



№ 13—14.

1—8 АПРѢЛЯ.

1914.

ВЫХОДЯТЪ
ЧЕТЫРЕ РАЗА
ВЪ МѢСЯЦЪ.

ИЗВѢСТІА

РЕДАКЦІА
КАЗАНЬ
Духовн. Академія

ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ

ИЗДАНІЕ

ИМПЕРАТОРСКОЙ КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ приложеніемъ журнала „Православный Собесѣдникъ“ епархіальнымъ подписчикамъ 8 р. Безъ прилож. 5 р.

СОДЕРЖАНІЕ.

Официальный отдѣлъ. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 379. Свободныя мѣста. 380. Выдача сборныхъ книгъ. 381. Отъ Казанскаго Епархіальнаго Попечительства. 381. Церковная программа „Праздника Трезвости“, устраиваемаго 8—9 апрѣля 1914 г. въ г. Казани и Казанской епархіи. 382. Московскіе лѣтніе регентскіе курсы. 383. Отчетъ епархіальнаго наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ за 1912—13 учеб. годъ. 386.

Неофициальный отдѣлъ. Предъ св. плащаницей. 400. Какъ оживить великопостное богослуженіе. *Пр. Н. Вл.* 402. Священникъ А. А. Субботинъ (некрологъ). *Л.* 411. Изъ періодической печати. 419. Объявленіе. 428.

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

РАСПОРЯЖЕНІА ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣлены: окончившій Казанскую Духовную Семинарію Николай *Молчановъ*—священникомъ въ с. Русское Апаковъ, Спаскаго уѣзда, 20 марта.

Псаломщикъ с. Кирмелей, Свіяжскаго уѣзда, Николай *Труховъ*—діакономъ въ с. Большую Тоябу, Тетюшскаго уѣзда, 20 марта.

Заштатный псаломщикъ Единовѣрческой Успенской, города Твери, церкви Іоаннъ *Носовъ*—на псаломщическое мѣсто къ Спасо-Преображенской Единовѣрческой, г. Казани церкви, 14 марта.

Перемѣщенъ священникъ с. Старой Тумбы, Спасскаго уѣзда, Іоаннъ *Ивановъ* въ с. Большіе Яльчики, Тетюшскаго уѣзда, 18 марта.

Преподано Архипастырское благословеніе Тетюшскому купцу Петру Ивановичу *Калсанову* за пожертвованіе въ церковь с. Ильинскаго, Тетюшскаго уѣзда. облаченія на св. престолъ, покрововъ на св. престолъ и жертвенникъ и подризника, свѣше 100 руб., 29 января.

СВОБОДНЫЯ МѢСТА.

Священническія. При церквахъ: села Янгорчина, Ядринскаго уѣзда, прихожане—чуваши; с. Бушанчи, Свіяжскаго уѣзда, прихожане—русскіе и чуваши; с. Никольскихъ Выселокъ, Ядринскаго уѣзда, прихожане—русскіе; с. Ачей, Чистопольскаго уѣзда, прихожане—русскіе; с. Тихаго Плеса, Свіяжскаго уѣзда, прихожане—русскіе; села Альменева, Ядринскаго уѣзда, прихожане—чуваши и русскіе; с. Кумьи, Козмодемьянскаго уѣзда, прихожане—русскіе и черемисы; с. Шиказды, Казанскаго уѣзда, прихожане—русскіе; с. Караваева, Казанскаго уѣзда, прихожане—русскіе; села Липши, Чебоксарскаго уѣзда (вновь открытъ приходъ)—прихожане—черемисы; с. Старой Тумбы, Спасскаго уѣзда, прихожане—чуваши и при церкви Казанскаго Родіоновскаго Института.

Діаконскія. При церквахъ: села Ронги, Царевококшайскаго уѣзда, прихожане—русскіе и черемисы; села Вязовыхъ, Свіяжскаго уѣзда, прихожане—русскіе и с. Асакась, Ядринскаго уѣзда, прихожане—чуваши.

Псаломщическія. При церквахъ: села Малыхъ Лызей, Казанскаго уѣзда, прихожане—русскіе и вотяки; с. Комаровки, Мамадышскаго уѣзда, прихожане—крещеные татары; села Теньковъ, Свіяжскаго уѣзда, прихожане—русскіе; с. Липши, Чебоксарскаго уѣзда, (вновь открытъ приходъ) прихожане—черемисы; с. Кирмелей, Свіяжскаго уѣзда, прихожане—русскіе; с. Кукморъ, Мамадышскаго уѣзда, прихожане—русскіе; Лаишевскаго Троицкаго женскаго монастыря; Александрійскаго Кошлоушскаго женскаго монастыря и Смоленско-Дмитріевской гор. Казани церкви.

ВЫДАНЫ СБОРНЫЯ КНИГИ.

1) Крестьянамъ Михаилу Тимоѳееву *Волкову*, Дороею Артемьеву *Орину* и Данилу Теодорову *Мошкову* для сбора пожертвованій на достройку храма въ с. Баганѣ, Чистопольскаго уѣзда.

2) Крестьянамъ Свяжскаго уѣзда, села Майданѣ, Ивану Яковлеву *Труханову* и Родиону Логинову *Спирину*, для сбора пожертвованій на достройку каменной колокольни въ селѣ Майданахъ.

3) Крестьянамъ села Буракова Максиму Космину *Кузину* и Петру Осипову *Исаакову* для сбора пожертвованій на ремонтъ храма села Буракова.

4) Крестьянамъ села Тоганашева, Чебоксарскаго уѣзда, Ефиму *Ильму* и крестьянину деревни Нижне-Анчиковой, того же уѣзда, Степану *Иванову* для сбора пожертвованій на покупку колокола для церкви села Тоганашева, Чебоксарскаго уѣзда.

5) Крестьянамъ, Цивильскаго уѣзда, дер. Каракловѣ Ефрему *Тимоѳееву* и дер. Анишъ-Ахпердиной Герасиму *Семенову* для сбора пожертвованій на достройку храма въ селѣ Шакуловѣ, Цивильскаго уѣзда.

6) Крестьянамъ дер. Чкариной Павлу Иванову *Гущину* и дер. Юшкарани Гаврилу Васильеву *Лискову* для сбора пожертвованій на постройку храма въ дер. Чкариной, Царевококшайскаго уѣзда.

7) Крестьянамъ Тетюшскаго уѣзда, дер. Шигалей, Семену *Захарову* и Андрею Николаеву *Королеву* для сбора пожертвованій на ремонтъ храма села Карланги.

8) Крестьянамъ Тетюшскаго уѣзда, села Тюбякъ-Чирковѣ, Ивану *Спиридонову* и Степану *Александрову* для сбора пожертвованій на ремонтъ храма въ селѣ Тюбякъ-Чиркахъ.

9) Крестьянину села Каинокъ Василию Филиппову *Кондратову* для сбора пожертвованій на достройку колокольни въ селѣ Ширданахъ, Свяжскаго уѣзда.

Отъ Казанскаго Епархіальнаго Попечительства.

Казанское Епархіальное Попечительство объявляетъ свободными слѣдующія просфорническія мѣста: 1) с.с. Тенхево, Ядринскаго у., 2) Арино, Царевококшайскаго у., 3) Акатыши, Лаишевскаго у., 4) Красный Ярѣ, Чебоксарскаго у., 5) Сарсасы, Чистопольскаго у., 6) Марьевка, Тетюшскаго у.

**Церковная программа „Праздника Трезвости“, устраи-
ваемого 8—9 апрѣля 1914 г. въ г. Казани и Казанской
епархіи, утвержденная Его Высокопреосвященствомъ ре-
золюціей, отъ 18 марта за № 1597.**

8 апрѣля во всѣхъ церквахъ епархіи должна быть отслужена всенощная, послѣ которой о.о. настоятелями должно быть выяснено значеніе празднества, а 9 апрѣля, послѣ литургіи во всѣхъ церквахъ долженъ быть устроенъ крестный ходъ, — въ уѣздныхъ городахъ въ Соборъ, а въ селахъ — вокругъ храма, послѣ крестнаго хода долженъ быть отслуженъ молебенъ объ избавленіи русскаго народа отъ пьянства и произнесено слово о вредѣ употребленія вина, розданы брошюры противъ пьянства, присланныя Казанскимъ Обществомъ Трезвости, въ количествѣ 5000 экземпляровъ, въ Консисторію для разсылки по церквамъ. Какъ 8, такъ и 9 апрѣля долженъ быть сдѣланъ сборъ на борьбу съ пьянствомъ, при чемъ собранныя деньги должны быть чрезъ благочинныхъ представлены въ Консисторію, а вечеромъ 9 апрѣля должны быть устроены чтенія о вредѣ употребленія крѣпкихъ напитковъ въ мѣстныхъ школахъ или въ храмѣ. Въ городѣ Казани 9 апрѣля изъ храмовъ: 1) Всемилостиваго Спаса, Варваринскаго, Грузинскаго, Покровскаго, Воскресенскаго; 2) Казанскаго монастыря, Пятницкаго, Евдокіинскаго; 3) Екатерининскаго, Тихвинскаго, Духосошестввенскаго, Георгіевскаго, Богоявленскаго, Николо-Ляпуновскаго и 4) Смоленско-Дмитріевскаго — Ягодной Слободы — должны прибыть крестные ходы къ 11 часамъ утра на Ивановскую площадь, гдѣ предъ молебномъ, который совершить Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, протоіерей Петропавловскаго собора о. Николай Воронцовъ долженъ сказать слово о борьбѣ съ пьянствомъ, а въ Кафедральномъ соборѣ слово должно быть сказано священникомъ о. Николаемъ Троицкимъ. По возвращеніи крестныхъ ходовъ, на площади около Грузинской церкви, слово о борьбѣ съ пьянствомъ должно быть сказано священникомъ о. Александромъ Воронцовымъ, въ храмѣ Всемилостиваго Спаса слово должно быть сказано протоіереемъ о. Викторомъ Поярковымъ. На Ивановской площади представителемъ Общества Трезвости долженъ быть сдѣланъ кружечный сборъ на борьбу съ пьянствомъ, каковой сборъ долженъ быть представленъ въ Консисторію. Вечеромъ студентами Духовной Академіи и предсѣдателемъ во всѣхъ аудиторіяхъ Общества Трезвости и Попечительства о народной трезвости должны быть устроены чтенія съ туманными картинами о борьбѣ съ пьянствомъ и всѣмъ слушателямъ розданы брошюры противъ пьянства.

Московскіе лѣтніе регентскіе курсы Общества Любителей Церковнаго Пѣнія съ 16 іюня по 22 іюля 1914 г.

I. Общіе положенія.

1. Лѣтомъ 1914 года, съ 16 Іюня по 22 Іюля, Общество Любителей Церковнаго Пѣнія устраиваетъ въ Москвѣ регентскіе курсы.

2. Курсы состоятъ изъ трехъ отдѣленій: младшаго (1 курсъ), средняго (2 курсъ) и старшаго (3 курсъ).

3. На первомъ курсѣ преподаются: а) *элементарная теорія музыки* и начальныя свѣдѣнія по *гармоніи* въ связи съ *сольфеджіо*; б) *мелодическое осмысленіе* (Московского напѣва) и теорія его; в) *хоровое пѣніе*; г) теорія *постановки голоса*; д) *методика* начальнаго обученія пѣнію; е) игра на *скрипкѣ* и на *фортепіано*.

На второмъ курсѣ преподаются: а) *гармонія* діатоническаго лада; б) *сольфеджіо*; в) *церковное пѣніе* — мелодическое знаменнаго распѣва и обычное въ гармонизаціи; г) *хоровое пѣніе*; д) теорія *постановки голоса*; е) *методика* пѣнія; ж) игра на *скрипкѣ* и *фортепіано*.

На третьемъ курсѣ преподаются: а) *гармонія*; б) *краткая энциклопедія* высшихъ отдѣловъ теоріи музыки; в) *сольфеджіо*; г) русская *церковно-музыкальная* литература XIX вѣка; д) *хоровое пѣніе*; е) *теорія выразительнаго исполненія*; ж) *организация хора*; з) игра на *скрипкѣ* и *фортепіано*.

Примѣч. 1. Одинъ изъ инструментовъ *обязателенъ*; изученіе игры на *обоихъ* инструментахъ предоставляется собственному усмотрѣнію каждаго слушателя.

Примѣч. 2. Хоровое пѣніе является общимъ урокомъ для всего состава курсовъ.

4. Занятія на курсахъ происходятъ ежедневно, за исключеніемъ воскресныхъ дней, съ 9—2 часовъ дня и съ 5—9 вечера.

Примѣч. Каждый курсъ имѣетъ ежедневно 4 полныхъ часа для занятій теоретическими предметами и пѣніемъ. Вечерніе часы (съ 5 до 9) посвящаются урокамъ инструментальной игры, а также подготовкѣ заданнаго къ слѣдующему дню и упражненіямъ на скрипкѣ и фортепіано.

5. Преподавателями будутъ: П. В. Власовъ, А. В. Касторскій, А. В. Никольскій (музыкально-теорет. предметы) и А. І. Вилко-

мирскій (инструменты). Каждый курсъ ведется однимъ преподавателемъ (за исключеніемъ уроковъ скрипки и фортепіано).

6. Для упражненія въ игрѣ на фортепіано при курсахъ имѣются рояли. Скрипка у каждого слушателя, изучающаго игру на этомъ инструментѣ, должна быть своя.

7. При курсахъ имѣется бібліотека нотъ и учебныхъ пособій.

8. *Плата за слушаніе каждаго курса — 35 рублей.*

Примѣч. 1. При платѣ 35 рублей каждый слушатель обучается на *одномъ* изъ инструментовъ. Лица, желающія изучать игру на *обоихъ* инструментахъ, доплачиваютъ 5 рублей (всего 40 рублей).

Примѣч. 2. Лица, уже обладающія умѣніемъ играть на скрипкѣ или фортепіано и желающія лишь усовершенствовать свою игру, могутъ пользоваться уроками инструментальнаго класса на общемъ основаніи при томъ условіи, если составитя особая группа, не менѣе 5—6 человекъ; въ противномъ случаѣ уроки для такихъ лицъ могутъ быть предложены только по особому соглашенію съ г. преподавателемъ (отдѣльные уроки).

9. Слушателями курсовъ состоятъ лица обоого пола, не моложе 14 лѣтъ, грамотныя и обладающія нѣкоторымъ навыкомъ въ хоровомъ церковномъ пѣніи.

II. Условія поступленія на курсы.

1. Курсы могутъ быть открыты лишь при наличіи не менѣе 80 слушателей. Въ виду этого, заявленія о записи въ число слушателей необходимо сдѣлать заблаговременно, *не позднѣе 1 Мая.*

2. Лица, опоздавшія сдѣлать заявленія къ указанному сроку, могутъ быть приняты въ число слушателей при условіи вакансій на курсахъ.

3. При заявленіи необходимо прилагать, въ счетъ платы за слушаніе, предварительный взносъ въ размѣрѣ 10 рублей. Въ случаѣ неприбытія на курсы, деньги эти будутъ возвращаться.

4. Въ заявленіи необходимо указать: а) точный адресъ, г) курсъ, на который предполагается поступить и в) какой инструментъ—скрипка или фортепіано—избирается для изученія.

5. Заявленія о желаніи слушать курсы, взносы, а равно и всевозможныя справки направлять къ *завѣдующему курсами*

Александрѣ Васильевичѣ Никольскомѣ: Москва, Б. Ананасьевскій переулокъ, д. 27.

6. Приемныя испытанія будутъ производиться 16 Юня съ 9 час. утра.

7. Отъ поступающихъ на *первый курсъ* требуется: а) знаніе нотъ, т. е. ихъ изображенія, дѣленія, а также и названій въ ключахъ: скрипичномъ, басовомъ и цѣфалтовомъ; б) умѣнье пѣть съ листа данную мелодію, по трудности приближающуюся къ обиходнымъ (по круглымъ и квадратнымъ нотамъ). Отъ поступающихъ на *второй курсъ* требуются знанія въ предѣлахъ программы перваго курса; отъ поступающихъ на *третій курсъ* требуются знанія въ предѣлахъ программы перваго и втораго курса.

8. Предъ началомъ занятій курсисты вносятъ полностью плату за обученіе, которая ни въ какомъ случаѣ не возвращается.

III. Экзамены по окончаніи занятій.

1. По окончаніи занятій слушатели каждаго курса подвергаются испытанію въ знаніи пройденной программы.

2. Слушатели, выдержавшіе испытаніе, получаютъ свидѣтельства объ окончаніи пройденнаго ими курса за подписью председателя Совѣта Общества, членовъ Совѣта и преподавателей.

3. Лица, не выдержавшія испытанія, могутъ получать свидѣтельства о томъ, что они состояли слушателями того или другаго курса за подписью завѣдующаго курсами.

4. Экзамены по окончаніи занятій не обязательны.

Совѣтъ Общества Любителей Церковнаго Пѣнія.

Къ свѣдѣнію слушателей.

1. Для проживанія въ Москвѣ на время курсовъ необходимо имѣть при себѣ видъ на жительство.

2. Общество Любителей церковнаго Пѣнія не беретъ на себя ни прісканія квартиръ ни содержанія курсистовъ.

3. Стоимость частнаго квартирнаго помѣщенія и стола установить трудно, но приблизительно она такова: комната для одного отъ 10 до 15 рублей, а обѣдъ въ кухмистерскихъ отъ 12 рублей въ мѣсяць.

Отчетъ Казанскаго епархіальнаго наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Казанской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1912—13-й учебный годъ¹⁾.

ГЛАВА ШЕСТАЯ.

Второклассныя школы. Успѣхи обученія по предметамъ школьнаго курса.

Въ отчетномъ году въ нашей епархіи функционировало всего 12 второклассныхъ школъ, изъ коихъ было 9 мужскихъ и 3 женскихъ; по уѣздамъ эти школы распредѣляются такъ: въ Козмодемьянскомъ уѣздѣ—одна—Михаило-Архангельская, Мамадышскомъ—одна—Дюсьметевская, Свияжскомъ—двѣ—Теньковская и Юматовская, Спасскомъ—двѣ—Надеждинская и Памфамировская, Тетюшскомъ—одна—Сумароковская, Царевококшайскомъ—одна—Ронгинская, Цивильскомъ—одна—Шихазановская, Чистопольскомъ—одна—Саврушская, Лаишевскомъ—одна—Бетьковская и Ядринскомъ—одна—Больше-Чурашевская. По сравненію съ прошлымъ учебнымъ годомъ количество второклассныхъ школъ оставалось безъ измѣненія.

Завѣдующихъ было: одинъ протоіерей, одинъ игуменъ и десять священниковъ; законоучителей: одинъ протоіерей и десять священниковъ (изъ коихъ одинъ безприходный). Только въ одной школѣ—Михаило-Архангельской, за неимѣніемъ въ монастырѣ опытнаго о. законоучителя, законъ Божій по необходимости должны были преподавать два учителя этой школы. Изъ всего числа (11) законоучителей—девять окончили полный курсъ въ духовной семинаріи, одинъ—общеобразовательный курсъ той же семинаріи и одинъ—въ учительской семинаріи.

Учащихъ въ 9-ти мужскихъ школахъ было 27 учителей, а въ 3-хъ женскихъ—9 учительницъ. По своему образовательному цензу—21 учитель окончили курсъ въ духовной семинаріи, 2—изъ неокончившихъ духовную семинарію, 3—въ церковно-учительской, 1—въ учительской семинаріи. Изъ учительницъ—8 окончило курсъ

¹⁾ Продолженіе. См. № 7.

въ епархіальномъ женскомъ училищѣ и 1—въ женскомъ окружномъ училищѣ духовнаго вѣдомства.

Кромѣ того, въ Бетьковской и Надеждинской школахъ гигиену преподавали земскіе врачи,—въ первой г. Осиповъ, а во 2-й—г. Хохряковъ. Во всѣхъ 3-хъ женскихъ школахъ рукодѣліе и шитье преподавали особыя учительницы; въ Надеждинской школѣ церковное пѣніе преподавала учительница образцовой при ней школы.

Всѣхъ учащихся въ 9-ти мужскихъ школахъ было 451 человекъ, а въ 3-хъ женскихъ—159 человекъ. По сравненію съ прошлымъ годомъ число учащихся въ мужскихъ школахъ увеличилось на 3 человекъ, и въ женскихъ—уменьшилось на 11 человекъ.

Составъ учащихся въ каждомъ отдѣленіи каждой школы представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Наименованіе школъ.	I отд.		II отд.		III отд.		Всего		Кончили курсъ	
	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.
1. Михаило-Архангельск.	26	—	15	—	4	—	45	—	4	—
2. Бетьковская	18	—	9	—	13	—	40	—	13	—
3. Дюсьметевская	27	—	12	—	7	—	46	—	7	—
4. Теньковская	14	—	16	—	12	—	42	—	11	—
5. Памфамировская	24	—	16	—	13	—	53	—	12	—
6. Ронгинская	18	—	11	—	9	—	38	—	9	—
7. Шихазановская	33	—	25	—	18	—	76	—	18	—
8. Саврушская	22	—	17	—	15	—	54	—	15	—
9. Больше-Чурашевская.	27	—	19	—	11	—	57	—	11	—
10. Надеждинская	—	20	—	8	—	14	—	42	—	14
11. Сумароковская	—	26	—	16	—	21	—	63	—	21
12. Юматовская	—	23	—	17	—	14	—	54	—	14
Итого	209	69	140	41	102	49	451	159	100	49

При каждой второклассной школѣ существовала образцовая одноклассная церковно-приходская школа, изъ которыхъ шесть было русскихъ, двѣ—чувашискихъ, двѣ—черемисскихъ, одна—крещено-татарская и одна—смѣшанная—изъ русскихъ и чувашъ. Для того, чтобы учащіеся 3-го отдѣленія второклассныхъ школъ могли ознакомиться съ постановкою учебнаго дѣла во всѣхъ отдѣленіяхъ

и, главнымъ образомъ, въ первомъ отдѣленіи начальной школы, пріемъ учащихся во всѣхъ образцовыхъ школахъ былъ ежегодный.

Во всѣхъ второклассныхъ школахъ учебныя занятія начались съ 1-го сентября и продолжались до 1-го іюня, съ этого же времени происходили экзамены, продолжавшіеся до 15-го іюня.

Обученіе вездѣ велось по программѣ, утвержденной Святейшимъ Синодомъ для второклассныхъ школъ.

Что касается до успѣховъ учащихся во второклассныхъ школахъ по всѣмъ предметамъ школьнаго курса, то они были за отчетный годъ въ общемъ очень хорошіе, въ отдѣльности же по каждому предмету представляются въ слѣдующемъ видѣ:

Законъ Божій. Положенное программой было выполнено во всѣхъ школахъ и съ очень хорошимъ успѣхомъ. Лучшіе успѣхи по этому предмету были въ школахъ: Шихазановской, Бетьковской, Теньковской, Михаило-Архангельской, въ остальныхъ же школахъ эти успѣхи были или очень хорошіе, или же удовлетворительные. Слабѣ прочихъ успѣхи по этому предмету были въ Ронгинской школѣ.

Церковное пѣніе. Положенные въ Синодальной программѣ курсы теоретической и практической пройдены во всѣхъ школахъ съ большимъ или меньшимъ успѣхомъ. Большая часть учащихся какъ мужскихъ, такъ равно и женскихъ второклассныхъ школъ каждый разъ участвовали въ пѣніи при Богослуженіяхъ въ мѣстномъ храмѣ, при чемъ въ нѣкоторыхъ школахъ учащіеся старшихъ отдѣленій управляли хоромъ, подъ непосредственнымъ руководствомъ своихъ учителей или учительницъ. Нужно замѣтить, что при прохожденіи этого предмета (теоретически и практически) учащіе испытываютъ наибольшую трудность при самомъ началѣ курса, такъ какъ весьма рѣдкіе изъ поступающихъ во второклассныя школы знаютъ въ полнотѣ курсъ пѣнія начальной школы, въ виду чего этотъ предметъ учащимъ приходится начинать съ самаго начала. Но не смотря на всѣ эти трудности, все же въ нѣкоторыхъ изъ школъ этого типа, какъ напримѣръ: въ Бетьковской, Михаило-Архангельской, Сумароковской и Надеждинской учащіе достигаютъ прекрасныхъ результатовъ.

Церковно-славянской языкъ. Согласно программнымъ указаніямъ, шло на урокахъ чтеніе, переводъ на русскій языкъ, заучиваніе значенія церковно-славянскихъ словъ и изученіе грамматики,

при чемъ для чтеній были въ употребленіи книги: Псалтирь, Часословъ, Октоихъ, Парамійникъ, Историческія чтенія изъ книгъ Ветхаго Завета и Евангеліе, а грамматику изучали по книгамъ Миропольскаго и Григорьевскаго. Познанія учащихся по этому предмету въ школахъ: Бетьковской и Надеждинской были весьма хорошія, Дюсьметевской и Саврушской—очень хорошія, а во всѣхъ остальныхъ—удовлетворительныя. Кромѣ этого, въ нѣкоторыхъ школахъ было въ обычаѣ письмо учащимся полууставомъ тѣхъ молитвъ и пѣснопѣій, которыя предназначались учащими къ заучиванію наизусть, или же къ переводу.

Русскій языкъ. Программа по этому предмету пройдена во всѣхъ школахъ, при чемъ въ первыхъ двухъ отдѣленіяхъ учащимся былъ усвоенъ курсъ этимологии и синтаксиса, въ 3-мъ же отдѣленіи имъ дано было понятіе о важнѣйшихъ видахъ словесныхъ произведеній съ жизнеописаніями выдающихся русскихъ писателей. Все изученіе русскаго языка носило по преимуществу практическій характеръ, основано было на наглядныхъ примѣрахъ и образцахъ. Успѣхи по этому предмету въ школахъ: Шихазановской, Бетьковской, Теньковской, Надеждинской и Памфамировской были весьма хорошіе. Юматовской, Михаило-Архангельской хорошіе, а во всѣхъ остальныхъ—удовлетворительныя.

Подобно предыдущимъ годамъ во всѣхъ второклассныхъ школахъ было обращено особенное вниманіе на письменныя упражненія учащихся. Эти упражненія состояли изъ диктовокъ, переложеній прочитаннаго по плану, составленіе разсказовъ, описаній, сочиненій на разныя темы и пр. Въ задаваніи письменныхъ работъ и въ выправленіи ихъ принимали участіе учителя и учительницы всѣхъ предметовъ, въ видахъ наиболѣе успѣшнаго развитія учащихся этихъ школъ.

Арифметика. Положенную программу пройдено во всѣхъ школахъ и успѣхи учащихся по этому предмету въ школахъ: Теньковской, Саврушской и Бетьковской были весьма хорошіе, а во всѣхъ остальныхъ—удовлетворительныя.

Линейное черченіе и землемѣріе. Положенный учебный курсъ пройденъ во всѣхъ школахъ, при чемъ учащіяся школъ: Теньковской, Юматовской, Саврушской и Больше-Чурашевской обнаружили весьма хорошіе успѣхи, а всѣхъ остальныхъ—удовлетворительныя.

Географія. Программа по этому предмету пройдена полностью во всех школах. Для наглядности учащихся при изучении этого предмета везде пользовались географическими стѣнными картами и настольными атласами и кромѣ этого, сами учащиеся нерѣдко упражнялись въ черченіи картъ отъ руки въ тетрадяхъ по сѣткѣ. Весьма хорошіе успѣхи были въ школахъ: Юматовской, Саврушской, Надеждинской, Сумароковской и Ронгинской, а во всехъ остальныхъ—хорошіе.

Отечественная исторія. Положенное программой выполнено во всехъ школахъ, при чемъ слѣдуетъ замѣтить, что исторія была матеріаломъ не только учебнымъ, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, и воспитательнымъ. Учащіе, сообщая ученикамъ о тѣхъ или иныхъ историческихъ событіяхъ, въ то же время заботились о томъ, чтобы подборъ историческихъ примѣровъ оставался въ мысли учащихся рядомъ свѣтлыхъ образовъ труда и подвига на пользу родной земли. При прохожденіи этого предмета учащими обращалось особенное вниманіе на тѣ историческіе моменты, гдѣ особенно рельефно проявлялось религіозно-нравственное чувство русскаго народа, его безавѣтная преданность своимъ Государямъ и сознаніе его политическаго могущества. Наиболее хорошіе успѣхи по этому предмету были въ школахъ: Саврушской, Сумароковской, Дюсьметевской, Ронгинской и Надеждинской, во всехъ же прочихъ—хорошіе.

Свѣдѣнія о явленіяхъ природы. Программный курсъ пройденъ во всехъ школахъ, при чемъ, для лучшаго усвоенія тѣхъ или иныхъ физическихъ явленій, учащіе пользовались, обычно, тѣми приборами и матеріалами, которые имѣлись въ школахъ. Къ сожалѣнію долженъ замѣтить, что существующіе кабинеты почти что во всехъ школахъ крайне бѣдны своими машинами и приборами, такъ что учащимъ при объясненіи многихъ явленій въ природѣ, по-необходимости, приходится довольствоваться только подробными рисунками, имѣющимися въ учебникахъ. Счастливое исключеніе въ этомъ отношеніи составляетъ только одна Теньковская школа, въ которой, благодаря заботамъ и стараніямъ учителя физики В. П. Утѣхина, постепенно, въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, составленъ и оборудованъ очень хорошій и вполне достаточный для второклассной школы физическій кабинетъ. Успѣхи по этому предмету во всехъ школахъ были въ общемъ вполне удовлетво-

рительные, а въ нѣкоторыхъ, какъ то: Теньковской, Сумароковской и Шихазановской—даже очень хорошіе.

Дидактика и практическія занятія учениковъ въ образцовой школѣ. Преподаваніе дидактики, которая, какъ извѣстно, составляетъ основной предметъ второклассной школы, велось главнымъ образомъ по учебникамъ Миропольскаго (общая дидактика) и Сосновскаго (методика предметовъ начальной школы), но лучше всего методику отдѣльныхъ предметовъ учащіеся усвоивали практически, путемъ наблюденія за ходомъ учебнаго дѣла въ образцовой школѣ. Практическія занятія въ образцовыхъ школахъ слагались изъ типическихъ уроковъ учащихся, изъ пробныхъ уроковъ учащихся во второклассныхъ школахъ и, наконецъ, изъ присутствованія послѣднихъ на всѣхъ урокахъ въ образцовой школѣ въ теченіе цѣлаго учебнаго дня.

Что касается типическихъ уроковъ, то они даны были по всѣмъ предметамъ курса одноклассной школы, послѣ предварительнаго каждый разъ выясненія учащими всего хода работы. Ознакомившись съ постановкою учебнаго дѣла въ школѣ по этимъ типическимъ урокамъ, и сами учащіеся давали, затѣмъ, пробные уроки въ образцовой школѣ по указанію учителя этой школы и подъ его непосредственнымъ руководствомъ. Обычно каждый практикантъ предварительно составлялъ планъ урока и писалъ подробный конспектъ, который каждый разъ просматривался учителемъ дидактики и, въ потребныхъ случаяхъ, исправлялся имъ. Самый урокъ давался въ присутствіи какъ учителя дидактики, такъ равно и всѣхъ учащихся 3-го отдѣленія второклассной школы, при чемъ послѣдніе записывали въ свои тетради какъ самый ходъ того или иного урока, такъ и свои личныя впечатлѣнія. По окончаніи практическаго урока учителемъ или учительницей дидактики производился подробный разборъ этого урока при дѣятельномъ участіи всѣхъ воспитанниковъ 3-го отдѣленія, замѣтившихъ тѣ или иныя достоинства или же недостатки даннаго урока. Успѣхи по этому предмету были во всѣхъ школахъ удовлетворительные.

Гигіена. Программа выполнена во всѣхъ школахъ, при чемъ главное вниманіе при прохожденіи этого предмета обращалось на отдѣлъ школьной гигиены въ тѣхъ видахъ, чтобы учащіеся, въ случаѣ поступленія ихъ на учительскую службу, могли воспользоваться полученными свѣдѣніями для улучшенія гигиеническихъ ус-

ловій въ начальныхъ школахъ. Въ двухъ школахъ: Надеждинской и Бетьковской преподаваніе гигиены велось бесплатно мѣстными земскими врачами К. В. Хохряковымъ и Н. О. Осиповымъ, въ прочихъ же школахъ гигиену преподавали учащіе. Успѣхи по этому предмету были во всѣхъ школахъ удовлетворительные, кромѣ Саврушской и Надеждинской, гдѣ учащіеся обнаружили познанія очень хорошія.

Чистописаніе. Во всѣхъ школахъ успѣхи были вполне удовлетворительные и большинство ихъ писано довольно красиво.

Въ концѣ учебнаго года во всѣхъ второклассныхъ школахъ были произведены выпускные экзамены, при чемъ, какъ видно изъ вышеозначенной таблицы, окончили курсъ съ правомъ полученія свидѣтельства на званіе учителя школы грамоты 100 человекъ и учительницы школы грамоты—49 чел. а всего 149 человекъ.

Въ нѣкоторыхъ школахъ были и дополнительные уроки по музыкѣ, рисованію и переплетному ремеслу. Такъ, въ школахъ: Больше-Чурашевской и Бетьковской учащіеся обучались игрѣ на скрипкѣ, въ Саврушской—рисованію, учащіеся Бетьковской, Памфамировской и Ренгинской школы занимались, какъ и въ предыдущіе годы, переплетомъ книгъ, при чемъ переплетали книги какъ изъ своей бібліотеки, такъ равно и брали заказы на стороны.

Во всѣхъ 3-хъ женскихъ школахъ (Надеждинской, Юматовской и Сумароковской) велось обученіе воспитанницъ рукодѣлію; въ первыхъ двухъ отдѣленіяхъ учились вязать, шить разнымъ швомъ, а въ третьемъ—учились кроить и шитью обычнаго женскаго и мужскаго бѣлья, въ нѣкоторыхъ же школахъ—кроить и шитью для себя верхняго платья. Общей задачей при обученіи рукодѣлію въ школахъ ставилось достиженіе воспитанницами умѣнья сшить и связать для себя и семьи все необходимое. Особенно хорошо рукодѣліе было поставлено, какъ и въ предыдущіе годы, въ Надеждинской школѣ, благодаря большой опытности въ этомъ дѣлѣ учительницы этого предмета С. Нечаевой, получившей спеціальную къ сему подготовку. Обученіе рукодѣлію во всѣхъ женскихъ школахъ вели особыя учительницы.

Правильныхъ занятій по сельскому хозяйству въ школахъ не велось и только учащіеся нѣкоторыхъ школъ, гдѣ имѣлись небольшіе сады и огороды, работали въ нихъ. Болѣе же значитель-

ные земельные участки, имѣющіеся при нѣкоторыхъ школахъ (Надеждинской, Бетьковской, Памфамировской, и Юматовской), по примѣру прежнихъ лѣтъ, ставались или въ аренду или же исполу.

При Надеждинской женской второклассной школѣ, Спасскаго уѣзда, по инициативѣ Попечительницы этой школы Ея Превосходительства Надежды Николаевны Галкиной—Враской, были открыты съ 1-го ноября 1911-го года дополнительные двухгодичные курсы съ тою цѣлю, чтобы дать возможность окончившимъ женскія второклассныя школы успѣшнѣе подготовиться, подъ руководствомъ учительницъ, къ сдачѣ экзамена на званіе учительницы церковно-приходской школы и, кромѣ этого нѣсколько увеличить курсъ по общеобразовательнымъ предметамъ. Въ виду новизны этого дѣла учебныя занятія на этихъ курсахъ велись по примѣрной программѣ, составленной по порученію Синодальнаго Училищнаго Совѣта, особой комиссіей при мѣстномъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ и утвержденной послѣднимъ. За отчетный годъ въ обоихъ отдѣленіяхъ этихъ курсовъ училось всего только 20 воспитанницъ (10 въ первомъ отдѣленіи и 10-во второмъ), которыя содержались всѣ на казенныя стипендіи и помѣщались, за неимѣніемъ отдѣльнаго зданія, вмѣстѣ съ ученицами второклассной школы. Нынѣшнимъ лѣтомъ на отпущенныя Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ средства въ количествѣ 21111 р. 88 к., приступлено къ постройкѣ отдѣльнаго каменнаго пристроя къ зданію этой школы, въ которомъ будутъ помѣщаться учащія и учащіяся этихъ курсовъ. Завѣдующимъ и законоучителемъ означенныхъ курсовъ состоитъ безприходный священникъ П. П. Нечаевъ (онъ же завѣдующій и законоучитель Надеждинской второклассной школы), окончившій курсъ въ духовной семинаріи, вознагражденіе получаетъ за курсы 400 рублей (съ церковнымъ пѣніемъ); учительницами общеобразовательныхъ предметовъ съ 1-го сентября прошлаго года состоятъ: Н. Раевская, окончившая съ золотою медалью 8-мь классовъ Елабужскаго Стахѣвскаго Епархіальнаго училища и М. Воздвиженская, окончившая 7-мь классовъ Казанскаго Епархіальнаго училища. Жалованіе какъ та, такъ и другая получаетъ по 500 рублей въ годъ. Успѣхи учащихъ 1-го и 2-го отдѣленія дополнительныхъ курсовъ по всѣмъ предметамъ были за отчетный годъ весьма хорошіе, чему главнымъ образомъ способствовала вполне достаточная подготовленность обѣихъ учительницъ. Пере-

водные экзамены на этихъ курсахъ были произведены Совѣтомъ второкласной школы и на выпускные выѣзжала особая коммиссія Казанскаго Епархіальнаго женскаго училища, состоявшая изъ двухъ преподавателей этого училища: А. Смирнова, І. Альфонсова и законоучителя курсовъ О. Нечаева. По тщательномъ испытаніи ученицъ въ предѣлахъ вышеозначенной программы, а также—программы на званіе учительницы церковно-приходской школы, коммиссія нашла всѣхъ воспитанницъ настолько хорошо подготовленными, что ни одну изъ нихъ не оцѣнило балломъ ниже 4¹/₂.

Общежитія, размѣръ взносовъ за содержаніе, строй жизни въ общежитіяхъ. Здоровье учащихся.

При всѣхъ второкласныхъ школахъ нашей епархіи существовали благоустроенныя общежитія, въ которыхъ помѣщались всѣ учащіяся, за исключеніемъ лишь тѣхъ, которые имѣли въ томъ селѣ, гдѣ находится школа, живущихъ родителей или же какихъ либо ближнихъ родственниковъ. Помѣщеніе въ школахъ предоставлялось бесплатно, а за свое содержаніе учащіяся вносили опредѣленную Совѣтами второкласныхъ школъ плату, при чемъ эта плата во всѣхъ школахъ была исключительно только денежная и приемъ натурою ни въ одной школѣ не примѣнялся. Вслѣдствіе усиленнаго вздорожанія самыхъ необходимыхъ продуктовъ для питанія (капуста, мясо, рыба, картофель и проч.). Совѣтамъ школъ по—необходимости приходится все болѣе и болѣе увеличивать годовичную плату за содержаніе учащихся. Кромѣ этого, самый размѣръ платы за содержаніе не былъ строго опредѣленнымъ для всѣхъ второкласныхъ школъ, но устанавливался примѣнительно къ мѣстнымъ цѣнамъ на продукты первой необходимости. За истекшій учебный годъ взносъ за содержаніе одного учащагося въ школѣ колебался отъ 25 до 37 р. 50 коп. въ годъ. Что же касается до бѣднѣйшихъ учащихся и въ то же время хорошо успевающихъ, то имъ Совѣтами школъ оказывалось пособіе изъ казенныхъ средствъ, ассигнуемыхъ въ количествѣ 200 р. на каждую школу.

Во всѣхъ школьныхъ общежитіяхъ учащіяся за сравнительно незначительную плату имѣютъ готовый столъ, состоящій изъ 2-хъ блюдовъ на обѣдъ и ужинъ, чай, баню и чистку бѣлья. Въ нѣкоторыхъ школахъ на помощь содержанію учащихся въ общежитіяхъ при-

ходили какъ уѣздныя земства, такъ равно и частныя благотворители и благотворительницы, отпускавшіе на этотъ предметъ тѣ или нныя средства. Такъ, отъ Цивильскаго уѣзднаго земства на Шихазановскую школу за отчетный годъ поступило 200 рублей. Кромѣ того, одинъ изъ наиболѣе успѣвающихъ и благонаравныхъ учащихся этой школы содержался на стипендію бывшаго Оберъ-Прокурора Св. Синода К. П. Побѣдоносцева. Отъ Спасскаго уѣзднаго земства въ Памфамировскую школу—120 руб., Тетюскаго—на Сумароковскую—150 руб., Мамадышскаго—на Дюсьметевскую—300 рублей, Козмодемьянскаго—на Михаило-Архангельскую—330 руб., Чистопольскаго—на Саврушскую—230 руб.

Въ Юматовской школѣ 3 воспитанницы пользовались пособиями отъ двухъ уѣздныхъ земствъ: Свіязскаго двѣ и Чебоксарскаго одна; кромѣ того, одна воспитанница этой школы содержалась на средства Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Михаила, Епископа Чебоксарскаго, Предсѣдателя Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и одна—отъ Миссіонерскаго Отдѣла Братства Св. Гурія. 8 воспитанницъ Надеждинской школы содержались на средства Попечительницы этой школы Н. И. Галкиной-Враской и 1 воспитанница пользовалась стипендіей имени П. А. Столыпина Спасскаго уѣзднаго земства; 3 воспитанницы Сумароковской школы пользовались стипендіями слѣдующихъ уѣздныхъ земствъ: одна Тетюскаго, одна—Свіязскаго и одна—Буинскаго. Три воспитанника Бетьковской школы пользовались стипендіями: одинъ—Лаишевскаго земства и двое—частныхъ лицъ. Три воспитанника Михаило-Архангельской школы содержались на средства Михаило-Архангельскаго черемисскаго монастыря.

Строй жизни во всѣхъ школьныхъ общежитіяхъ шелъ на обычныхъ для закрытыхъ учебныхъ заведеній основаніяхъ. Порядокъ дня оставался тотъ же самый, что и въ предыдущемъ году, а потому мы не будемъ о немъ распространяться подробно. Общая молитва въ школахъ—утренняя и вечерняя—читалась всегда благоговѣнно и въ присутствіи какъ всѣхъ учащихся, такъ и дежурнаго учителя. Во всѣ воскресные и праздничные дни учащіе вмѣстѣ съ учащимися неопустительно посѣщали всѣ церковныя Богослуженія, при чемъ послѣдніе принимали дѣятельное участіе въ чтеніи и пѣніи церковномъ. Два раза въ году учащіеся всѣхъ второклассныхъ школъ исполняли христіанскій долгъ исповѣди и Св. При-

частія. Въ видахъ постоянного воспитательнаго вліянія на учащихся во всѣхъ школахъ былъ организованъ правильный надзоръ въ лицѣ учителей и учительницъ, которые слѣдили за всѣмъ порядкомъ въ общежитіяхъ по очереди. Благодаря постоянному надзору и общимъ заботамъ учительскаго персонала, направленіе и поведеніе учащихся было за отчетный годъ весьма хорошее, въ особенности это нужно сказать про воспитанницъ женскихъ школъ, которыя отличались скромностію и благонравіемъ.

Здоровье воспитанниковъ и воспитанницъ всѣхъ школъ въ отчетномъ году было вполне удовлетворительно. Только въ одной школѣ (Бетьковской), вскорѣ послѣ начала учебныхъ занятій, появилась болѣзнь эпидемическаго характера (брюшной тифъ), въ виду чего учебныя занятія, по требованію мѣстныхъ врачей, были прекращены на нѣкоторое время (съ 11 октября по 5-е ноября). Что же касается обычныхъ мелкихъ заболѣваній, то они излѣчивались преимущественно домашними средствами или же, въ потребныхъ случаяхъ,—при помощи земскихъ врачей и фельдшеровъ, которые являлись въ школы и съ полною готовностію оказывали помощь учащимся.

ГЛАВА СЕДЬМАЯ.

Надзоръ за церковными школами. Посѣщеніе школъ наблюдателями. Ревизія отдѣленій. Посѣщеніе школъ членами Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Ближайшій надзоръ и руководство за всѣмъ ходомъ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи принадлежалъ лицамъ церковно-школьной инспекціи—Епархіальному и Уѣзднымъ наблюдателямъ; изъ послѣднихъ—10 были въ тоже время и приходскими священниками, а двое—Ядринскій и Цивильскій—безприходными.

Главное вниманіе Епархіальнаго наблюдателя было обращено, какъ и прежде, на школы второклассныя и двухклассныя, изъ которыхъ нѣкоторыя (Михаило-Архангельская, Дюсьметевская, Шихазановская и Юматовская) были посѣщены по два раза. При объѣздѣ въ уѣздахъ школъ второклассныхъ и двухклассныхъ имъ посѣщались, насколько позволяло время, и школы одноклассныя; во время тѣхъ же поѣздокъ по ревизіи школъ, а иногда и нарочито Епархіальный наблюдатель ревизовалъ и дѣятельность Уѣздныхъ Отдѣленій. Посѣщая школы, Наблюдатель входилъ во всѣ

сторонны школьной жизни, а именно: провѣрялъ выполненіе учебныхъ программъ, слѣдилъ за пріемами преподаванія и давалъ учащимъ методическія указанія, наблюдалъ дисциплину и постановку воспитанія, ревизовалъ школьные документы; вникалъ въ хозяйство и, смотря по надобности, дѣлалъ распоряженія на мѣстѣ или же сообщалъ Епархіальному Училищному Совѣту. О ревизіи школъ и вообще о результатахъ своихъ объѣздовъ Наблюдатель всякій разъ письменно докладывалъ какъ Его Высокопреосвященству, который въ потребныхъ случаяхъ дѣлалъ соответствующія распоряженія, такъ и Епархіальному Училищному Совѣту.

Постоянными и дѣятельными сотрудниками Епархіальнаго наблюдателя были Уѣздные наблюдатели, которые, не смотря на неблагопріятныя условія своей весьма хлопотливой службы, незначительность получаемаго ими по этой должности вознагражденія и совмѣщеніе ея съ другими приходскими обязанностями, тѣмъ не менѣе очень усердно и съ несомнѣнною пользою трудились по наблюденію за всѣми школами своего уѣзда.

О.о. Уѣздные наблюдатели посѣщали школы въ теченіе учебнаго года не одинаково; смотря по положенію учебно-воспитательнаго дѣла, нѣкоторыя школы посѣщены были или два и даже три раза; школъ, не осмотрѣнныхъ уѣздными наблюдателями, за отчетный годъ не было. При ревизіи школъ о.о. уѣздные наблюдатели обращали вниманіе на положеніе школы какъ съ внѣшней стороны (помѣстительное ли зданіе для школы, достаточно ли отопляется, содержится ли въ должной чистотѣ и проч.), такъ—и съ внутренней (правильно ли ведутся занятія учащими, насколько выполнена программа, степень успѣшности познаній по предметамъ школьнаго курса, какъ идутъ письменныя работы учащихся, какъ ведутся учащими школьные документы и проч.). По окончаніи осмотра каждой школы наблюдатели немедленно сообщали о своихъ результатахъ епархіальному наблюдателю по особой, выработанной съѣздомъ о.о. уѣздныхъ наблюдателей, формѣ, а также и въ мѣстное Уѣздное Отдѣленіе. Кромѣ этого, уѣздные наблюдатели принимали ближайшее участіе во всѣхъ дѣлахъ, касающихся постройки и ремонта школьныхъ зданій, а именно: они наблюдали за тѣми или иными работами, происходившими въ школахъ и большею частію производили освидѣтельствованіе вновь выстроенныхъ или же отремонтированныхъ школьныхъ зданій.

Считаю своимъ нравственнымъ долгомъ отмѣтить на страницахъ настоящаго отчета о весьма плодотворной и неутомимой дѣятельности одного изъ бывшихъ оо. уѣздныхъ наблюдателей — Ядринскаго — о. Владиміра Громова, который беззаветно и преданно служилъ въ должности уѣзднаго наблюдателя 16 лѣтъ и, сильно простудившись во время своихъ объѣздовъ по школамъ, 7-го марта сего года скончался отъ брюшнаго тифа. Да воздастъ ему Господь Богъ сторицею за все то доброе и хорошее, которое онъ во время своей 16-ти лѣтней службы въ должности уѣзднаго наблюдателя совершилъ на благо и пользу церковныхъ школъ Ядринскаго уѣзда.

Кромѣ лицъ школьной инспекціи, церковно-приходскія школы епархіи въ отчетномъ году были посѣщаемы и другими лицами, имѣющими къ церковно-школьному дѣлу ближайшее отношеніе. Такъ, въ концѣ апрѣля и началѣ мая нынѣшняго года 3 второклассныхъ инородческихъ школы (Дюсьметевская—крещенотатарская, Шихазановская—чувашская и Михаило-Архангельская—черемиско-чувашская) и 1 одноклассная (Дюсьметевская—образцовая) были посѣщены Его Высокородіемъ, Господиномъ Чинovníкомъ особыхъ порученій при Оберъ-Прокурорѣ Св. Синода, Надворнымъ Совѣтникомъ Валентиномъ Александровичемъ Тернавцевымъ, котораго сопровождалъ Епархіальный Наблюдатель. Въ концѣ августа и началѣ сентября сего года Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Михаилъ, первый Викарій Казанской епархіи и Предсѣдатель Казанскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, во время обзрѣнія церквей епархіи по порученію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Іакова, Архіепископа Казанскаго и Свияжскаго, испытывалъ въ храмахъ совмѣстно съ Епархіальнымъ Наблюдателемъ, учащихся 46-ти одноклассныхъ и 2-хъ второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ въ уѣздахъ: Мамадышскомъ, Казанскомъ, Царевкокшайскомъ и Козмодемьянскомъ, при чемъ имъ были осмотрѣны въ то же время помѣщенія двухъ второклассныхъ школъ и нѣкоторыхъ одноклассныхъ церковныхъ школъ.

Кромѣ того, нѣкоторыя школы епархіи посѣщались въ отчетномъ году членами Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и его Отдѣленій, а также г. Директоромъ народныхъ училищъ А. В. Васильевымъ, г.г. инспекторами народныхъ училищъ, предсѣдателями уѣздныхъ земскихъ управъ и другими лицами.

Въ заключеніе настоящаго своего отчета считаю необходимымъ замѣтить еще относительно того, что нѣкоторыя уѣздныя земства Казанской губерніи (Казанское, Лаишевское, Свіяжское и Спасское), субсидируя той или иной суммой наши школы, въ послѣдніе годы (1912—1913) все болѣе и настойчивѣе стали заявлять на очередныхъ уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ объ уменьшеніи или даже совершенномъ прекращеніи этой субсидіи въ виду, главнымъ образомъ, того, что въ настоящее время всѣ расходы по содержанію учительскаго персонала церковныхъ школъ во всѣхъ 12-ти уѣздахъ нашей губерніи, какъ включенныхъ въ школьныя сѣти, оплачиваются изъ Государственнаго Казначейства и потому остальные расходы по хозяйственному содержанію этихъ школъ должны идти, по ихъ мнѣнію, исключительно только изъ средствъ Вѣдомства Православнаго Исповѣданія, но не изъ земскихъ суммъ, которыя должны расходоваться только на свои школы. Между тѣмъ, какъ это уменьшеніе или совершенное прекращеніе субсидіи на церковныя школы со стороны хотя нѣкоторыхъ уѣздныхъ земствъ поставитъ ихъ (школы) почти въ безвыходное и крайне критическое положеніе, такъ какъ мѣстныхъ средствъ во всѣхъ уѣздахъ Казанской епархіи бываетъ всегда крайне недостаточно для удовлетворенія даже самыхъ насущныхъ потребностей церковныхъ школъ, а потому необходимо изыскать какія-либо иныя довольно значительныя денежныя средства для поддержанія и, хотя сколько-нибудь, сноснаго существованія всѣхъ церковно-приходскихъ школъ нашей епархіи со стороны ихъ хозяйственнаго содержанія.

Казанскій Епархіальный Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ, священникъ Викторъ Гурьевъ.

НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Предъ св. плащаницей¹⁾.

Прошло почти 19 вѣковъ съ того момента, какъ распятій на крестѣ нашего ради спасенія Сынъ Божій, „*возопи въ гласъ великъ, испусти духъ*“ (Мф. XXVII, 50). Уже почти 19 вѣковъ христіанское общество „*пѣсни исходныя*“ приноситъ Зиждителю, и тѣмъ не менѣе ежегодно «во святой и великій пятокъ» священный трепеть объемлетъ вѣрующіихъ при видѣ ихъ Божественнаго Учителя—*„нага и уединена и воями помазана мертвеца“*. Это святое чувство христіанина понятно: мы воспоминаемъ сейчасъ исключительное событіе въ исторіи нашего спасенія,—событіе, созерцавая которое „*серафими ужасаются*“, по поводу котораго „*ангели, ужасающагося, взываху*“: „*живота сокровище како зрится мертвый; како же во гробъ заключается Богъ?*“ Даже неодушевленная природа чудесно отозвалась на крестную смерть своего Творца: „*ужасеся земля, и солнце, Спасе, скрися, Тебѣ невечернему Свѣту, Христе, зашедшу во гробъ плоти*“ (изъ «непорочныхъ» утрени Великой субботы). „*Сотникъ же и иже съ нимъ стрежущи Иисуса, видѣвши трусъ и бывшая, убояшася зло, малоумоу: воистину Божій Сынъ бѣ сей*“ (Мф. XXVII, ст. 54.). „*И вси пришедши народи на позоръ сей, видяще бывающа, бѣгоще перси своя возвращахуся*“ (Лук. XXIII, 48).

И видимый, и невидимый міръ такъ глубоко пережили Голгоускую жертву, конечно, потому прежде всего, что въ этой жертвѣ наиболѣе ярко сказала любовь Божія къ людямъ,—любовь, которая, въ силу ея безпримѣрности, даже не всегда понятна черствому человѣческому сердцу. Но видимый и невидимый міръ въ моментъ смерти Боготеловѣка ужаснулись еще при видѣ и той безпримѣрной человѣческой злобы, которая кипѣла около Креста и Голговы. „*Людіе мои, говорить съ Креста Спаситель распевшимъ Его іудеямъ, что сотворишъ вамъ, или чимъ вамъ стужихъ; слѣпцы ваши просвѣтишъ, прокаженныя очистихъ, мужа суца на одръ возставихъ... и что Ми воздаете; за манну жельмъ: за воду оцетъ: за еже любити Мя, ко кресту Мя*

¹⁾ Слово въ Великій Пятокъ.

привоздите. Ктому не терплю прочее, призову Моя языки, и ти Мя прославятъ со Отцемъ и Духомъ, и Азъ имъ дарую животъ вѣчный“ (антифонъ 12 й утра великаго пятка). Въ этой злобѣ іудейской смѣшались—и невѣріе въ Божественное достоинство Спасителя міра, и черная неблагодарность къ Благодателю нашему, и гордость, и себялюбие и многіе—многіе другіе пороки, которые убоялись пришедшаго къ нимъ Свѣта; для успокоенія же своей сожженной совѣсти „*завистливѣи, убійственнѣи и горди людѣ*“ пригвоздили этотъ Свѣтъ ко кресту. Даже воскресшу Христу, эти люди и подобные имъ, какъ поетъ св. Церковь, не стыдятся «*плащаницы и сударя самаго*» и продолжаютъ свое нечестивое Богоборчество и въ мысли, и въ жизни.

Православный христіанинъ! Въ настоящія священныя минуты воззри съ благоговѣніемъ на прободеннаго и распятаго ради тебя Христа, и спроси неподкупнаго судію—твою совѣсть: къ кому ты больше тяготѣешь въ твоей жизни—къ сотнику ли и другимъ стражамъ Тѣла Иисусова, которые въ моментъ крестной смерти Спасителя дерзновенно исповѣдывали Его Божественное достоинство, или къ „*завистливымъ, убійственнымъ и гордымъ іудеямъ*“, которые, даже воскресшу Христу, не стыдятся своею мыслью и и жизнью вести ожесточенную брань противъ Него. Если ты съ сотникомъ и другими стрегущими—благо тебѣ; если же совѣсть твоя поставитъ тебя въ ряды нечестивыхъ іудеевъ и подобныхъ имъ, распеншихъ Христа, и если ты въ минувшую четырехдесятиницу не успѣлъ или легкомысленно не счелъ для себя нужнымъ воссоединиться съ Господомъ чрезъ св. тайны покаянія и причащенія, то поспѣши скорѣе, какъ блудный сынъ, припасть въ объятія Отца, чтобы не лишиться слѣдуемыхъ тебѣ по христіанскому званію правъ первородства и не услышать отъ гроба Жизнодавца горькихъ словъ: „*ктому не терплю прочее, призову моя языки, и ти Мя прославятъ со Отцемъ и Духомъ, и Азъ имъ дарую животъ вѣчный*“. Проникнемся же, возлюбленные, въ сей священный часъ дивными словами поемой нынѣ церковной пѣсни: „*не яко іудее празднуемъ, ибо пасха наша за ны пожресе Христосъ: но очистимъ сами себе отъ всякія скверны, и чисто помолимся Ему: воскресни, Господи, спаси насъ, яко человеколюбецъ*“ (Антифонъ 15).

Какъ оживить великопостное богослуженіе.

Однажды въ большомъ свѣтскомъ обществѣ одна молодая дама заявила во всеуслышаніе, что она говѣла въ послѣдній разъ, больше не будетъ. Почему такъ? спрашиваютъ ее. «Силъ моихъ нѣтъ выстаивать великопостное богослуженіе въ нашей церкви. Торопливое монотонное чтеніе псаломщика изводитъ меня, страшно разстраиваетъ мои нервы и я положительно не могу, не могу его слушать». — Ходите въ другую церковь, гдѣ лучше читаютъ, ей говорятъ. — «Какъ то неловко предъ батюшкой изъ своей приходской церкви ходить въ чужую»... На этомъ разговоръ былъ прерванъ.

Вскорѣ послѣ этого Господь посѣтилъ меня семейнымъ горемъ и я, естественно, искалъ утѣшенія въ религіи. Былъ великій постъ. Но и въ это время особеннаго подъема религіознаго чувства бездушное, дѣйствительно монотонное чтеніе псаломщика, особенно на великомъ повечеріи, въ концѣ концовъ усыпляло религіозное чувство. Мысль не успѣваетъ слѣдить за чтеніемъ (конечно, безъ всякихъ логическихъ удареній, даже безъ всякихъ знаковъ препинанія) и чувство, не питаемое впечатлѣніями, естественно падаетъ, противъ желанія нападаетъ какая-то разсѣянность, мечтательность. А было это не въ какомъ нибудь захолустномъ селѣ, а здѣсь въ Казани.

Пишетъ это человѣкъ, болѣе или менѣе знающій церковно-славянскій языкъ и службу церковную: удивляться ли послѣ этого тому, что подобное чтеніе можетъ портить настроеніе слабонервныхъ дамъ, мало понимающихъ, какъ и большая часть православныхъ христіанъ, славянское чтеніе.

Не удовлетворенный вечернею службой, прихожу я домой, раскрываю часословъ и нахожу въ немъ неисчерпаемое сокровище мыслей и чувствъ. Возьмите великое повечеріе, — тамъ мы читаемъ такія чудныя слова: «Сынове челоувѣчестіи, доколѣ тяжкосердїи? Вскую любите суету и ишете лжи... Помилуй мя, Господи, яко немощенъ есмь... Грѣхъ юности моя и невѣдѣнія моего не помяни... Помилуй мя, Господи, яко скорблю»... Весь 90-й псаломъ наполняетъ душу вѣрующаго спокойствіемъ при самыхъ тяжелыхъ жизненныхъ обстоятельствахъ, какъ и побѣдоносная пѣснь пророка Исаи «Съ нами Богъ»... Какъ благовременно молиться словами:

«День прешедъ, благодарю Тя, Господи, вечеръ прошу съ ноцію безъ грѣха подаждь ми, Спасе, и спаси мя». Кого не тронуть тропари: «Яко страшень судъ Твой, Господи» или «Слезы ми даждь, Боже, якоже иногда женѣ грѣшницѣ»... Или слова псалмовъ: «Сердце чисто созижди во мнѣ, Боже... «Исчезоша яко дымъ днѣ мои; днѣ мои яко сѣнь уклонишася... не возведи мене въ преполовѣніе дней моихъ... Скажи мнѣ, Господи, путь, вонъже пойду»... Отъ начала до конца все повечеріе есть вопль души грѣшника, сознающей себя недостойною милостей Божіихъ и взывающей къ Милосердому Господу о прощѣніи, о помощи.—И не только въ повечеріи—во всякой церковной службѣ скрывается неисчерпаемый источникъ религіознаго воодушевленія, нужно только умѣть показать этотъ источникъ.

Какъ это сдѣлать? Какимъ образомъ, не дожидаясь реформы церковнаго устава и измѣненія самого языка богослужебнаго¹⁾, такимъ образомъ возможно оживить великопостное богослуженіе,—сдѣлать такъ, чтобы оно трогало, умиляло и назидало?

Одинъ изъ главныхъ недостатковъ нашего церковнаго чтенія,

излишняя торопливость, объясняется, вѣроятно, двумя причинами: во-первыхъ, отъ частаго повторенія одного и того же безъ участія горячо вѣрующаго сердца чтецъ всегда подвергается опасности обратить чтеніе въ какое-то бормотанье и, во-вторыхъ, въ этомъ случаѣ происходитъ нѣкотораго рода сдѣлка между совѣстью и требованіями церковнаго устава. Пояснимъ послѣднее. Чтобы вычитать все по уставу «не борзяся», нужно много времени, а пропускать грѣшно или неудобно (особенно въ приходахъ, гдѣ есть

¹⁾ Примѣчаніе. Реформа церковнаго устава, первоначально составленнаго для иноковъ, съ приспособленіемъ его для мірянъ, есть дѣло отдаленнаго будущаго. Подъ измѣненіемъ богослужебнаго языка мы разумѣемъ не замѣну его русскимъ, а лишь очищеніе нашихъ богослужебныхъ книгъ отъ непонятныхъ реченій (гобзованіе, дорисима, непщевати, тристаты, понть, и много, много, другихъ) болѣе понятными изъ того же славянскаго языка, съ замѣной грубыхъ выраженій (въ родѣ „каль“, „окаляхъ“) менѣе грубыми, съ разстановкой словъ по требованію русскаго языка, а не греческаго.. Не только низшіе клирики, даже священники не могутъ многое перевести и объяснить изъ богослуженія. Рекомендуемъ духовенству пріобрѣсти книгу Н. Нахимова Молитвы и пѣснопѣнія Православнаго Молитвослова съ переводомъ на русскій языкъ. Цѣна 1 р. 75 коп.

расколь), — отсюда вошло въ практику читать все, но «на курьерскихъ». Вообще говоря, церковный уставъ, жеромъ немногихъ монастырей, не исполняется, а болѣе или менѣе нарушается, въ виду полной невозможности выполнить его какъ для мірянъ, которые, даже при всеобщемъ желаніи, по своимъ житейскимъ дѣламъ не могутъ посвящать богослуженію 5—8 часовъ въ сутки, такъ и для священниковъ, занятыхъ законоучительствомъ въ начальныхъ и среднихъ школахъ. (И безъ удлиненія великопостнаго богослуженія нѣкоторые изъ о.о. іереевъ въ Великій постъ не часто бываютъ въ школахъ). Всѣмъ это извѣстно, но мы не имѣемъ иной разъ мужества сознаться въ этомъ. Лѣтъ 15 или 17 тому назадъ отъ Епархіальнаго Начальства послѣдовалъ запросъ настоятелямъ града Казани, что именно и по какой причинѣ опускается изъ Богослуженія. Въмѣсто искренняго признанія въ общемъ нарушеніи богослужебнаго устава, о.о. настоятели, помнится, указали лишь на сокращеніе кто каѳизмъ, кто канонъ, совершенно умалчивая о прочихъ пропускахъ, какъ будто ихъ не дѣлается. Отписались и... успокоились. Вскорѣ послѣ этой своеобразной анкеты случилось мнѣ быть въ одномъ городскомъ храмѣ. Служится всенощное бдѣніе. Пѣвчіе пропѣли Господи воззвахъ, Да исправится и — ни одной стихирѣ. Двѣ-три стихирѣ прочиталъ псаломщикъ, а хоръ соблаговолилъ лишь пропѣть догматикъ. И больше никакихъ стихиръ не пѣли (ни на стиховнѣ, ни на хвалитехъ). Въ этомъ же храмѣ на литургіи пѣвчіе запѣли было «Во царствіи Твоемъ» (вмѣсто «блаженнъ» обычно поются только заповѣди блаженства изъ тропарей), но самъ настоятель, видимо, не пожелалъ слушать столь отраднхъ сердцу христіанина заповѣдей блаженства, не далъ пѣвчимъ допѣть первой заповѣди, сунулъ евангеліе о діакону и начался малый входъ.

Впрочемъ, сокращенія службы дѣлаются не только по произволу настоятеля или по нерадѣнію вообще духовенства, — они вызываются потребностями нашего многоятежнаго времени и, можно сказать, освящены практикой (предначинательные псалмы, полчелейные псалмы и проч.). Болѣе или менѣе разумное сокращеніе церковной службы можетъ сдѣлать не всякій священникъ — это дѣло *соборнаго* разума.

А пока при неизбѣжныхъ сокращеніяхъ и измѣненіяхъ богослужебнаго чина руководиться бы намъ слѣдующими соображеніями: 1) опускать лишь то, что невразумительно или маловразумительно,

2) лучше небольшое прочитать, но съ чувствомъ, съ благоговѣніемъ, чѣмъ многое читать скороговоркой.

Поэтому напр., прежде, чѣмъ читать каѳизмы, необходимо самому настоятелю предварительно просмотрѣть и выбрать псалмы, наиболѣе понятныя для слушателей. (Не хорошо, совсѣмъ безчинно бываетъ, когда при чтеніи каѳизмъ пѣвчіе не даютъ чтецу кончить псалма, прерывая чтеніе своимъ пѣніемъ). И такъ поступать во всемъ чтеніи. Болѣе всего чтецы сокращаютъ (какъ попало) каноны. Тропари канонныхъ бываютъ разные: и общаго характера съ риторическими украшеніями, свойственными вообще лику святыхъ, и конкретно-историческаго характера, отмѣняющіе свѣтлую личность и подвиги святого. Больше пиши уму и сердцу даютъ тропари второго рода, почему было бы неудобно ихъ опускать, чтобы, такъ сказать, не обезличить святыхъ дня. Если, далѣе, затруднительно процѣть всѣ стихиры, то двѣ-три наиболѣе характерныхъ или умиленныхъ все-таки нужно бы процѣть, а остальные прочитать.

Что грѣха таить, плохо мы читаемъ, торопливо, отсюда—неясно, невыразительно и безъ должнаго благоговѣнія. И священники то нѣкоторые (особливо изъ инородцевъ) читаютъ не важно, поэтому не могутъ быть слишкомъ требовательными къ псаломщикамъ. На одномъ можно настаивать, чтобы чтецы не читали наизусть и чтобы вообще читали неторопливо. Иныхъ требованій предъявлять едва-ли практически возможно при современномъ составѣ низшихъ клириковъ, обычно не получающихъ спеціальной подготовки къ прохожденію своей должности. Хорошо бы, конечно, во всѣхъ уѣздахъ по-очередно или одновременно устраивать особые курсы церковнаго пѣнія и чтенія для псаломщиковъ. Но этотъ вопросъ о курсахъ—внѣ нашего поля зрѣнія.

Конечно, важнѣе всего въ чтеніи и пѣніи благоговѣніе. Но благоговѣніе, какъ всякое чувство, не дѣлается по заказу въ этомъ отношеніи и священникъ можетъ вліять на псаломщика лишь своимъ личнымъ примѣромъ.

Къ слову сказать, противъ благоговѣнія мы, духовные, много грѣшимъ. Что сказать хорошаго о тѣхъ клирикахъ, которые во время чтенія молитвы Св. Ефрема Сирина, стоя на клиросѣ—на виду, однако не дѣлаютъ земныхъ поклоновъ и, мало этого, не стѣсняясь вѣрующихся, чуть не вслухъ разговариваютъ между собой! А о.о. діаконы, съ напыщенной важностью выступающіе на амвонѣ и изъ всѣхъ силъ выжимающіе изъ своихъ нѣдръ басъ или октаву,

или — вмѣсто смиренныхъ, благоговѣйныхъ поклоновъ небрежно (едва-едва) кивающіе св. иконамъ во время каженія?! Какой отвѣтъ дадимъ Богу на Страшномъ Судѣ за это фиглярство, за это кощунство! А о.о. іереи, небрежно дѣлающіе крестное знаменіе!? Горе намъ, если мы соблазнимъ хотя одного изъ «малыхъ сихъ».

Возвращаемся къ чтенію.

Чтеніе, особенно плохое, скорѣе утомляетъ вниманіе молящихся, чѣмъ пѣніе. Между тѣмъ практика вопреки церковному уставу увеличила чтеніе на счетъ пѣнія. Подъ вліяніемъ какого-то буквобдства и фарисейства мы тщимся какъ-нибудь вычитать все, положенное уставомъ, хотя бы (для скорости) въ ущербъ пѣнію. Поэтому читаемъ и то, что полагается пѣть, т. е. тоже нарушаемъ уставъ, но такъ сказать въ свою пользу. И это дѣлается повсемѣстно, даже и тамъ, гдѣ клиръ многолюдный и гдѣ имѣются пѣвчіе. Конечно, въ отдѣльныхъ случаяхъ пѣніе бываетъ даже хуже чтенія, когда напр. поетъ престарѣлый, совершенно безголосый или съ дикимъ голосомъ псаломщикъ. А вообще-то лучше бы слѣдовать уставу, безъ крайней нужды не замѣняя пѣніе чтеніемъ и даже болѣе того — распространяя пѣніе на счетъ чтенія.

Позволю себѣ подѣлиться съ собратьями своимъ маленькимъ опытомъ въ этомъ родѣ. На первомъ часѣ, помимо обычнаго пѣнія тропаря часа, у меня исполняются пѣніемъ, какъ и въ нѣкоторыхъ другихъ храмахъ — «Стопы моя направи»... «Да исполнятся уста моя хваленія Твоего, Господи»; на 3-мъ часѣ — тропарь «Благословенъ еси Христе Боже нашъ»...; на 6-мъ «Пречистому Твоему образу»...; на Изобразительныхъ — кондаки. На великомъ повечеріи введъ пѣніе «Съ нами Богъ, разумѣйте языцы» и т. д... Не только псаломщики, даже и іереи думаютъ ¹⁾, что пѣніе «Съ нами Богъ» положено только на всенощномъ бдѣніи въ праздники Рождества Христова, Крещенія Господня и Благовѣщенія Пресв. Богородицы. Но въ церковномъ уставѣ, листъ 296 на оборотѣ — Послѣдованіе

¹⁾ И мало-ли у насъ всякихъ недоразумѣній и несообразностей, освященныхъ практикой.. Напр. священникъ и чаще діаконовъ читаютъ вечернее правило во время всенощнаго бдѣнія: для кого же служитъ бдѣніе — для мірянъ, а не для духовенства?! Или: „благодарныя“ молитвы послѣ литургіи читаются псаломщикомъ въ то время, когда священникъ потребляетъ Св. Дары, отпускаетъ крестомъ, даже выходитъ изъ алтара для разныхъ распоряженій по церкви вплоть до свѣчнаго ящика: какъ же въ это время молится батюшка?!

Св. Четырдесятницы читаемъ: «Начинаетъ первый ликъ Свѣтъ нами Богъ, второй ликъ—тойжде, и глаголемъ стихи велегласно и со сладкопѣніемъ». Несомнѣнно, идетъ рѣчь о пѣніи, а не о чтеніи. Поютъ и у насъ въ нѣкоторыхъ монастыряхъ, и нужно пѣть, со сладкопѣніемъ, не скоро и великимъ гласомъ. Торжествующая пѣснь «ветхозавѣтнаго евангелиста» бодритъ вѣрующаго, обуреваемого часто малодушіемъ, сомнѣніями въ возможности своего нравственнаго исправленія, вливаетъ въ нашу душу успокоеніе надеждой на Всемогущаго Бога, обезпечивая этимъ мирный спокойный сонъ христіанина въ грядущую ночь. Въ древнія времена на великомъ повечеріи, повидимому, пѣніе даже преобладало надъ чтеніемъ, какъ это можно заключать изъ заголовка въ уставѣ: «*поются* повечерія еще»....

На утренѣ въ нашемъ храмѣ поются: «Спаси, Господи, люди Твоя» и «Вознеси́ся на крестъ волею»...

Конечно, можно бы пѣть все, что имѣетъ въ богослужебныхъ книгахъ надписаніе *масъ* такой-то, но во избѣжаніе непосильнаго для молящихся удлиненія службы я ограничился пока тѣмъ, что показалъ выше, предполагая въ будущемъ постепенно увеличивать пѣснопѣнія на счетъ чтенія, въ виду несомнѣнно благотворнаго вліянія пѣнія на говѣльщиковъ.

Особенное вниманіе мною обращено на чтеніе «правила» предъ причащеніемъ.

Трудно, весьма трудно выслушать его со вниманіемъ, особенно людямъ, мало понимающимъ славянскій языкъ и къ тому же утомленнымъ житейскими дѣлами. На чтеніе всего правила при самомъ быстромъ чтеніи уходитъ времени не менѣе часа. Припоминаю изъ своего дѣтства, какъ я однажды слушалъ правило (читалось все правило послѣ утрени): сначала стоялъ на ногахъ, потомъ опустился на колѣна и самъ не знаю, какъ свалился на полъ и заснулъ... Конечно, и взрослымъ трудно бываетъ удержаться отъ дремоты при монотонномъ быстромъ чтеніи клирика. (У меня на родинѣ однажды во время правила молодой здоровый мужикъ упалъ и самъ потомъ сознался, что онъ заснулъ). Чтобы правило достигало своей цѣли, конечно, не слѣдуетъ его читать все сразу, а лучше дѣлить на двѣ и даже на три части.

Вечернее правило обычно прочитывается вечеромъ послѣ повечерія, а утреннее на другой день предъ литургіей. Утреннее

правило я дѣлю на двѣ части: утреннія молитвы и канонъ ко Св. Причащенію прочитываются предъ обѣдой, а вторая часть послѣдованія ко Св. Причащенію на литургіи послѣ причащаго стиха. Умилительныя молитвы ко Св. Причащенію, прочитанныя съ чувствомъ предъ самымъ Причащеніемъ, самага равнодушнаго говѣльщика трогаютъ, умиляютъ. Хорошо бы эти молитвы читать свободному священнику, дьякону или кому-либо изъ добрыхъ чтецовъ—говѣльщикоу, тѣмъ болѣе, что въ это время псаломщикъ бываетъ занятъ приготовленіемъ «теплоты».

Кромѣ того, на вечернемъ правилѣ для оживленія и поддержанія вниманія молящихся у меня исполняются общимъ пѣніемъ: тропари Помилуй насъ, Господи..., Господи, помилуй насъ..., Милосердія двери, ирмосы каноновъ Иисусу и Божіей Матери, на акаѳистахъ припѣвы «Иисусе Сыне Божій, помилуй мя» и «Радуйся, Невѣсто неневѣстная»... Не вездѣ можно вводить общее пѣніе, но гдѣ можно, отчего и не ввести. Въ двухштатныхъ приходскихъ церквяхъ пусть поютъ всѣ псаломщики и діакона ¹⁾. Да, вѣдь, теперь не то, что было лѣтъ 50 тому назадъ: грамотные и умѣющіе пѣть найдутся среди прихожанъ, лишь бы нашелся для нихъ руководитель и вдохновитель изъ состава клира. Поютъ же свои гимны сектанты изъ нашихъ же крестьянъ.

Однажды въ молодости мнѣ случайно пришлось быть на собраніи Пашковцевъ. Былъ тутъ одинъ изъ помощниковъ самага Пашкова, пять-шесть крестьянъ и съ десятокъ женщинъ. Послѣ проповѣди наставника сектанты затынули свои гимны и съ воодушевленіемъ пѣли, хотя весьма нестройно, на мотивъ народныхъ пѣсень. И гимны-то лишены всякой поэзіи, а воодушевленія было много.

Почему бы и намъ не попытаться ввести общенародное пѣніе, особенно на «правилѣ». Вѣдь, теперь въ каждомъ селѣ есть школа: школьники, бывшіе и настоящіе, послужать ядромъ импровизованнаго хора. Если трудно пѣть ирмосы, то припѣвы на акаѳистахъ—«Иисусе Сыне Божій, помилуй мя» и «Радуйся, Невѣсто неневѣстная» могутъ пѣть и не грамотные. Подобнымъ же образомъ можно бы

¹⁾ Кстати: о.о. діаконы могли бы помогать настоятелямъ въ ихъ настырскомъ служеніи, прочитывая напр. по книгамъ Синодальнаго изданія житіе дневнаго Святого на литургіи вмѣсто причащаго стиха, когда діаконы служатъ „безъ приготовленія“. А гдѣ діакона нѣтъ, то же могли бы дѣлать и псаломщики, конечно облачившись въ стихарь.

вести на первой седмицѣ Великаго поста въ великомъ канонѣ св. Андрея Критскаго общее пѣніе припѣвовъ «Помилуй мя, Боже, помилуй мя!»

При встрѣчѣ и проходахъ Смоленской иконы Божіей Матери толпы прѣстого народа, хотя и не совѣмъ стройво, но съ рѣдкимъ воодушевленіемъ поютъ «Отверзу уста моя»... «Вышшую небесъ»... По дорогѣ въ Саровъ въ поѣздѣ со мной ѣхали крестьяне-паломники и всю дорогу пѣли церковныя пѣснопѣнія, конечно, наизусть. При такой любви нашихъ крестьянъ къ церковному пѣнію, право, не трудно устраивать общее пѣніе въ церквахъ хотя бы въ некоторыхъ пѣснопѣній. Я уже не говорю про города, гдѣ еще легче это сдѣлать, лишь бы было у насъ желаніе воодушевить народныя массы и руководить ими. Получится, правда, нѣкоторое удлиненіе церковной службы, зато «правило», говоримъ по опыту, скорѣе достигнетъ своей цѣли—приготовить вѣрующихъ къ таинству Причащенія.

Самый тяжелый трудъ, выпадающій на долю священника въ Великій постъ это—исповѣдь. Въ многоядныхъ приходахъ каждую пятницу сотни говѣльщиковъ очищаютъ свою совѣсть. Съ утра до ночи въ этотъ день батюшка въ церкви и въ концѣ концовъ возвращается домой поздно ночью, весь какой-то разбитый, измученный и физически и нравственно. Распредѣлить исповѣдь на два дня не удается и въ силу доброй привычки исповѣдываться именно накануне Причащенія, и по той простой причинѣ, что говѣльщики, даже взрослые, начинаютъ говѣть и ходить въ церковь лишь со среды или четверга. Исповѣдь еще болѣе осложняется, когда кающіеся сами не говорятъ грѣховъ, и священнику или приходится угадывать грѣхи или по одному шаблону выпрашивать. Попробуйте вдумываться въ душевное состояніе каждаго, попытайтесь сказать каждому исповѣднику слово прещенія, наставленія или утѣшенія,— и духовнику не хватитъ сутокъ для исповѣди 2—3 сотенъ, не говоря уже о томъ, сколько нужно вниманія и напряженія при такой исповѣди... и нерѣдко обращается исповѣдь въ соблюденіе формы: спроситъ батюшка на-скоро 5—10 грѣховъ, прочтаетъ разрѣшительную молитву и дѣлу конецъ. Кто доволенъ такою исповѣдью, а иной потомъ скажетъ: все равно, что не исповѣдывался.

Какъ же быть? Возьмемъ примѣръ съ земледѣльца. Земледѣлецъ сначала вспашетъ землю, разрыхлитъ и такимъ образомъ

приготовить почву, а потомъ уже сѣять. Такъ и намъ, пастырямъ, нужно сначала разбудить спящія души грѣшниковъ, пробудить въ нихъ потребность покаянія, плача, а потомъ уже размягченныя души уврачевать, успокоить разрѣшеніемъ грѣховъ. Поэтому хорошо-бы за богослуженіемъ, которое покороче, напр. во вторникъ и четвергъ—на часахъ, вечеромъ—на повечеріи, прочитывать говѣльщикамъ по св. евангелію и житіямъ святыхъ чудныя повѣсти о раскаявшихся грѣшникахъ и грѣшницахъ, а предъ самой исповѣдью нужно говорить проповѣди, располагающія къ раскаянію. И чѣмъ эти проповѣди будутъ проще и сердечнѣе, тѣмъ легче будетъ трудъ духовника. Нечего и говорить, насколько полезны и нужны подобныя проповѣди для дѣтей, для учащихся. Не хорошо дѣлаютъ тѣ пастыри, которые для сокращенія своего труда, часто бесплатнаго, исповѣдуютъ дѣтей цѣлыми группами. Подобная исповѣдь юныхъ грѣшниковъ обращается ими въ предметъ глумленія, таинство унижается, о чемъ потомъ сами дѣти будутъ жалѣть. Побесѣдуйте, батюшка, съ дѣтьми по-отечески предъ исповѣдью, расположите ихъ къ покаянію, а потомъ хоть по-немногу, но каждого въ отдѣльности исповѣдуйте. Чтобы дѣти не разсѣивались въ ожиданіи исповѣди, попросите, батюшка, псаломщика или діакона почитать имъ изъ житія святыхъ, а то попѣть изъ церковныхъ пѣсенопѣвій. Доброе настроеніе предъ исповѣдью—залогъ хорошей душевной исповѣди. У насъ въ городѣ нерѣдко говѣютъ люди маловѣрующіе,—больше по привычкѣ или по обязанности, требующіе поэтому особеннаго вниманія со стороны пастырей Церкви.

Вотъ тутъ бы и усилить намъ проповѣдническую дѣятельность, чтобы вывести говѣющихъ изъ теплохладнаго состоянія, близкаго къ равнодушію въ религіозномъ отношеніи.

Простите, отцы и братіе,—не поучать я хочу васъ, а лишь высказать для общей духовной пользы то, что у меня давно было на душѣ, и безконечно буду радъ, если эти строки помогутъ кому-нибудь изъ пастырей оживить великопостное богослуженіе и сдѣлать его болѣе назидательнымъ для насомыхъ.

Пр. Н. В.

Священникъ Александръ Александровичъ Субботинъ¹⁾

(некрологъ).

Припоминается 1897-й годъ.... 17-го августа я впервые переступилъ порогъ Казанской Духовной Академіи, чтобы, вмѣстѣ съ другими молодыми людьми, собравшимися изъ разныхъ духовныхъ семинарій, подвергнуться конкурснымъ испытаніямъ для поступления въ составъ XLII-го академическаго курса. Насъ—новичковъ размѣстили по жилымъ №№ верхняго этажа, предназначавшимся обычно для студентовъ I-го курса. Мнѣ пришлось поселиться въ № 2-мъ, гдѣ, кромѣ меня, во время вступительныхъ экзаменовъ жили еще 11 человекъ, прибывшихъ изъ семинарій—Рязанской, Ярославской, Тобольской, Пермской, Томской, Симбирской, Самарской и Тифлисской. Конечно, первая моя забота заключалась въ томъ, чтобы ознакомиться съ моими сономерниками, взглянуть въ нихъ, такъ какъ, думалъ я, можетъ быть, Богъ приведетъ мнѣ жить вмѣстѣ съ ними всѣ четыре года ученія въ Академіи. Скоро же мое особенное вниманіе и симпатіи приковалъ къ себѣ изъ моихъ сожителей по №—изящный и красивый юноша, цвѣтущаго здоровья, скромный и корректный, трудолюбивый и религіозно-настроенный. Это и былъ незабвенный Александръ Александровичъ Субботинъ—волонтеръ изъ Ярославской семинаріи. Прешло послѣ описанной встрѣчи 16^{1/2} лѣтъ, изъ юноши Субботина вырабатывается за это время выдающійся пастырь, оставляющій послѣ себя глубокий и плодотворный слѣдъ на нивѣ церковно-общественнаго служенія,—пастырь, отъ котораго еще много добраго ждутъ люди въры и Церкви, и въ подобныхъ которому такъ остро нуждается переживаемое нами безвременье. Никому и на мысль не могло придти, что о. Александръ, еще въ расцвѣтѣ своихъ духовныхъ и тѣлесныхъ силъ, будетъ взятъ Господомъ въ Его житницу, какъ созрѣвшая пшеница на нивѣ Христовой. Но... *„мысли Божіи—не наши мысли, пути Божіи—не наши пути“* (Исаи LV 8—9), *„отъ Господа исправляются стопы мужу: смертный же како уразумѣетъ пути своя“* (Притч. XX, 24). 24-го февраля 1914 г. въ 9 ч. вечера не стало дорогого о. Александра..... Продолжав-

¹⁾ Законоучитель и настоятель церкви Родіоновскаго института благородныхъ дѣвицъ въ г. Казани.

шаяся недѣлю тяжкая болѣзнь (натуральная оспа) сразила его... Сердце больно ноетъ при видѣ свѣжей могилы, скрывшей безвременно угасшую молодую жизнь, такъ дорогую для мясгихъ, и только глубокая вѣра въ Промыслъ Божій, устрояющій все ко спасенію человѣка, нѣсколько успокаиваетъ мятущуюся душу...

Александръ Александровичъ—сынъ недавно скончавшагося (5—6 лѣтъ тому назадъ) заслуженнаго соборнаго протоіерея г. Углича, Ярославской губерніи—родился 27 февраля 1876 года. Онъ рано лишился матери, которая, по большей части, является въ семьѣ солнышкомъ, нравственно согрѣвающимъ и вырастающимъ дѣткомъ. Но тяжелая сиротская доля была облегчена для о. Александра его родителемъ—человѣкомъ чуткаго сердца, крѣпкой воли и строгихъ религіозно-нравственныхъ убѣжденій и церковныхъ взглядовъ. Родитель своимъ сердечнымъ отношеніемъ постарался обставить воспитаніе своихъ осиротѣвшихъ дѣтей такъ, чтобы они возможно меньше чувствовали отсутствіе матери и достаточно успѣлъ въ своемъ добромъ стремленіи. О. Александръ питалъ самую нѣжную привязанность къ своему отцу: это были, можно сказать, два друга, которые жили какъ бы одной жизнью. И послѣ смерти родителя у о. Александра не было болѣе дорогихъ воспоминаній, какъ память о немъ, что выражалось хотя бы въ слѣдующей характерной подробности домашней обстановки о. Александра: въ его кабинетѣ въ углу находились дорогія иконы, поднесенныя его родителю прихожанами и перешедшія по наслѣдству къ о. Александру, а недалеко отъ этого «краснаго» угла, надъ письменнымъ столомъ, висѣлъ роскошный большой портретъ его отца. И о. Александръ обычно съ большимъ душевнымъ умиленіемъ рассказывалъ своимъ знакомымъ о происхожденіи этихъ иконъ и о томъ человѣкѣ, который былъ изображенъ на означенномъ портретѣ.

Подъ благотворнымъ вліяніемъ отца въ А. А. воспиталось прочное церковное настроеніе и крѣпкій нравственный характеръ, которые, въ соединеніи съ недюжинными умственными способностями о. Александра, помогли ему настолько успѣшно пройти нисшую (Угличское духовное училище) и среднюю (Ярославскую духовную семинарію) школы, что онъ нашелъ возможнымъ въ августѣ 1897 г. устремиться въ ряды избранныхъ воспитанниковъ семинарій и явиться къ конкурснымъ экзаменамъ для поступленія въ Академію.

Абитуриенту семинаріи нужно было тогда владѣть немалымъ духовнымъ багажемъ, чтобы быть принятымъ въ Казанскую Академію. Вторая половина 90-хъ годовъ минувшаго столѣтія совпала съ особой полосой Академической жизни. Это было время ректорства въ Казанской Академіи благополучно здравствующаго нынѣ Архіепископа Волынскаго Антонія, который необычайно сильно и благотворно вліялъ на учащуюся академическую молодежь. Слухи о молодомъ, энергичномъ, идеально-настроенномъ академическомъ Ректорѣ-другѣ учащагося юношества достигали тогда едва ли не до всѣхъ семинарій. Отсюда понятно—если до 1895 г. сильный наплывъ абитуриентовъ средней духовной школы былъ въ Московскую Академію, во главѣ которой Владыка Антоній стоялъ до этого времени, то съ 1895 г. такая же волна устремляется въ Казань. И насъ—новичковъ, дѣйствительно, прибыло въ Казань вмѣстѣ съ Александромъ Александровичемъ порядочное количество—что то около 90 человекъ, тогда какъ вмѣстимость академическихъ зданій позволяла принять не болѣе 40—50 человекъ: приходилось, такимъ образомъ, конкурировать двоимъ на одно мѣсто. Естественный страхъ новичковъ усугублялся еще и тѣмъ, что на экзаменахъ надо было пройти чрезъ ученый фильтръ и такихъ, напримѣръ, экспертовъ, какъ профессоръ церковной исторіи Ѳ. А. Кургановъ или профессоръ догматическаго богословія Е. А. Будринъ, о строгости которыхъ насъ уже успѣли предупредить старшіе студенты. Правда, ориентируясь въ новой для насъ академической атмосферѣ, мы скоро же узнали, что по вліянію добраго сердца о. Ректора и зданія академическія ширятся для абитуриентовъ, и двойки, полученныя на экзаменахъ болѣе слабыми изъ послѣднихъ, не лишаютъ ихъ окончательно благоволенія послѣдняго вершителя ихъ судьбы—Казанскаго Владыки-Архіепископа; знали мы, что однихъ изъ оказавшихся за чертой пріемнаго списка о. Ректоръ временно помѣститъ въ рядахъ вольнослушателей, другихъ—на квартирахъ и т. д. и т. д. Но всѣ эти соображенія, конечно, не могли ослабить серьезности конкурса и доставить намъ совершенное успокоеніе. Въ №№, занятыхъ нами—новичками, шла кипучая лихорадочная работа по подготовленію къ экзаменамъ. Наконецъ, экзамены окончились, объявленъ разрядный списокъ принятыхъ, каковыхъ оказалось 75 человекъ; и въ этомъ списокѣ Александръ Александровичъ занялъ сравнительно очень высокое мѣсто—

подъ № 17-мъ. Уже отсюда можно видѣть, съ какой солидной подготовкой о. Александръ прѣѣхалъ въ Академію. Дальнѣйшее только подтвердило это.

Послѣ пріемныхъ экзаменовъ вновь поступившіе уже окончательно разгруппировались по жилымъ комнатамъ, но наша группа въ 12 чел. осталась на всѣ четыре академическіе года та-же самая, какая была и во время экзаменовъ: всѣ мы, по переходѣ съ курса на курсъ, мѣняли одинъ № (комнату) на другой, но другъ съ другомъ не разлучались во все время ученія въ Академіи. Поэтому академическіе годы о. Александра протекли, можно сказать, на моихъ глазахъ.

Какъ занявшій при поступленіи въ Академію высокое мѣсто въ разрядномъ спискѣ, А. А. былъ зачисленъ на казенную стипендію, но съ непремѣннымъ условіемъ изучать, кромѣ общеобразовательныхъ предметовъ, группу спеціальныхъ миссіонерскихъ наукъ. Не лежало сердце о. Александра къ этой области знанія. Все же, жалѣя небогатаго и многосемейнаго родителя, онъ оставилъ за собой стипендію и принялъ обязательство изучать науки татарскаго отдѣла—т. е. 1) исторію и обличеніе магометанства, 2) этнографію татаръ, киргизовъ, башкиръ, чувашъ, черемисъ, вотяковъ и мордвы, 3) исторію распространенія христіанства между означенными инородческими племенами, 4) арабскій и татарскій языки и 5) общій филологическій обзоръ языковъ и нарѣчій означенныхъ племенъ. Если и на всякомъ студентѣ лежало немало учебныхъ обязанностей, то тѣмъ болѣе на студентѣ миссіонерскаго отдѣленія, такъ какъ здѣсь, при изученіи групповыхъ предметовъ, приходилось начинать дѣло «съ азовъ»—и очень нелегкихъ. Но эта трудность не смутила А. А., человѣка, преже всего, долга: онъ весь ушелъ въ изученіе академическихъ наукъ и рѣдко, сравнительно, отрывался отъ письменнаго стола или конторки, чтобы отдохнуть отъ труда и разсѣяться какими либо развлеченіями. Рѣдко-рѣдко онъ сходитъ, бывало, въ городъ къ кому либо изъ знакомыхъ, да иногда въ театръ, который, особенно оперу, онъ очень любилъ, самъ будучи обладателемъ чужднаго тенора и прекраснымъ пѣвцомъ. Большее же отдохновеніе отъ напряженныхъ учебныхъ занятій А. А. искалъ въ иной совершенно сферѣ.

Наше 4-лѣтнее пребываніе въ Академіи совпало со временемъ особаго подъема здѣсь церковно-религіозной жизни. Главнымъ

виновникомъ этого, Богу содѣйствующу, былъ, конечно, нашъ о. Ректоръ, хиротонисанный, почти одновременно съ нашимъ поступленіемъ (7 сентября 1897 г.), во епископа Чебоксарскаго. Одушевленные лекціи Владыки Антонія по пастырскому богословію, на которыя сходилась въ первую аудиторію бѣлая половина студентовъ всѣхъ курсовъ Академіи, ежедневныя (послѣ ужина), часто довольно многочисленныя студенческія собранія у о. Ректора, на которыхъ за стаканомъ чая, подѣ руководствомъ Преосвященнаго, горячо обсуждались вопросы философско-богословскаго и церковно-публицистическаго характера, наконецъ, самая личность нашего Начальника— все это будило въ студентахъ ихъ лучшіе идеальныя порывы и поднимало ихъ жизнедѣятельность, ярко выражавшуюся или въ стремленіяхъ академической молодежи къ монашескому подвигу¹⁾, или въ организаціи благолѣпнаго богослуженія въ академическомъ храмѣ, или въ церковно-общественной дѣятельности по городу Казани. Особенно торжественно обставлялось богослуженіе, для котораго мобилизовались всѣ лучшія подходящія силы студенчества; академическій хоръ, въ частности, славился тогда на всю Казань и послушать его въ большіе праздники стекались изъ города очень и очень многіе богомольцы. Вотъ въ этой то сферѣ молитвы и церковно-религіозной эстетики Александръ Александровичъ, какъ человѣкъ преимущественно церковнаго настроенія, и находилъ себѣ наилучшій отдыхъ отъ напряженныхъ учебныхъ занятій. Мы не преувеличимъ, если скажемъ, что онъ былъ украшеніемъ академическаго хора и, во всякомъ случаѣ, несмѣняемымъ на пространствѣ всѣхъ четырехъ лѣтъ столпомъ теноровой партіи. Я никогда не забуду тѣхъ чудныхъ тріо, когда А. А., вмѣстѣ съ двумя другими студентами (басъ К. и другой теноръ С.)²⁾, стоя въ стихаряхъ на архіерейскомъ амвонѣ, исполняли во время литур-

¹⁾ Изъ студентовъ Академіи, принявшихъ при насъ постриженіе въ монашество отъ Владыки Антонія, однихъ только епископовъ въ настоящее время можно насчитать до семи человѣкъ: Хрисанфъ (Щетковскій) (†), викарій Одесскій; Давидъ (Качахидзе), викарій Подольскій; Варлаамъ (Ряшенцевъ), еп. Гомельскій; Θεодоръ (Поздѣвскій), еп. Волоколамскій; Пахомій (Кедровъ), еп. Новгородъ-Сѣверскій; Діонисій (Валединскій), викарій Волынскій; Пимень (Пѣговъ), викарій Грузинскій.

²⁾ Студенты Евгений Крестинскій и Алексѣй Соколовъ.

гій Великой Субботы стихи: «Воскресни, Боже, суди земли...», «Течаху жены мироносицы...», «Христось—новая пасха...», «Ангель вои́яше...» и т. д. Вполнѣ понятно, что А. А. былъ и неизмѣннымъ исполатчикомъ при всѣхъ служеніяхъ Владыки Антонія. А когда Владыка совершалъ богослуженіе въ какомъ либо изъ городскихъ храмовъ, что бывало весьма нерѣдко, то А. А. былъ неизмѣннымъ книгодержцемъ о. Ректора, который очень любилъ А. А., какъ человѣка—церковника. И А. А. до конца дней своихъ, какъ увидимъ, сохранилъ нѣжную сыновнюю привязанность ко Владыкѣ Антонію.

Студенты Академіи принимали въ то время горячее участие въ веденіи различныхъ чтеній въ учрежденіяхъ Казанскаго общества трезвости, академическій же хоръ выступалъ на чтеніяхъ съ исполненіемъ нѣкоторыхъ вокальных нумеровъ. И на этихъ скромныхъ концертахъ всегда можно было встрѣтить А. А., какъ одного изъ наиболѣе видныхъ участниковъ. Однажды академическій хоръ и, въ частности, А. А. весьма удачно выступали даже въ Казанской Центральной Лечебницѣ предъ выздоравливающими душевно-больными, горячо благодарившими академическихъ пѣвцовъ за ихъ доброе вниманіе къ страждущимъ и безкорыстные труды для послѣднихъ.

Наконецъ, студенчество много работало тогда въ городскихъ воскресныхъ школахъ подъ руководствомъ и наблюденіемъ профессора Казанскаго Университета А. И. Александрова (нынѣ Епископа Анастасія, Ректора Императорской Петербургской Академіи) и по проповѣданію слова Божія въ различныхъ храмахъ гор. Казани. Боюсь ошибиться относительно школьныхъ трудовъ А. А., но въ академическомъ проповѣдническомъ кружкѣ онъ былъ однимъ изъ дѣятельныхъ членовъ. Богослужебную проповѣдь онъ велъ, когда являлась возможность, въ Ивановскомъ мужскомъ монастырѣ, настоятелемъ котораго былъ тогда популярнѣйшій и, по отзыву Владыки Волынскаго Антонія, «самый добрый человѣкъ» въ Казани, незабвенный о. архимандритъ Экзакустодіанъ († въ іюлѣ 1909 г.), а внѣбогослужебную проповѣдь, послѣ праздничныхъ вечерець,—въ Смоленско-Димитріевской церкви въ Ягодной слободѣ въ настоятельство здѣсь въ Воевъ почившаго протоіерея о. Д. Черкасова. Вѣроятно еще въ эту пору «студенческой проповѣди» въ А. А. загорѣлся тотъ огонь проповѣдническаго таланта,

который, съ помощью благодати священства, превратился потомъ въ А. А. въ яркое пламя, и который жегъ сердца слушателей и въ Спасской церкви г. Рыбинска—мѣстѣ пастырскаго служенія А. А., и въ самое послѣднее время—въ храмѣ Казанскаго Родіоновскаго института.

За усердными учебными занятіями, чередовавшимися, главнымъ образомъ, съ трудами по участию въ церковномъ богослуженіи и по проповѣданію слова Божія, незамѣтно прошли для А. А. три года академической науки; подошелъ IV курсъ, когда нужно было выбрать тему для курсоваго сочиненія, чтобы со всей энергіей отдаться этой рѣшающей работѣ. Мы уже говорили, что сердце А. А. не лежало къ группѣ специально изучавшихся имъ миссіонерскихъ наукъ; поэтому и вопросъ для своего кандидатскаго сочиненія онъ взялъ изъ области общеобязательныхъ научныхъ дисциплинъ, именно изъ Исторіи Русской церкви—«объ отношеніи Русской церкви къ помѣстнымъ православнымъ церквамъ Востока въ XIX в.». Почти весь 1900—01 учебный годъ А. А. и провелъ за усидчивой работой надъ избраннымъ имъ вопросомъ. Сочиненіе вышло очень удачное и удостоилось лестной похвалы со стороны разсматривавшаго его профессора И. М. Покровскаго. «Въ настоящее время, писалъ, между прочимъ, въ своемъ отзывѣ ученый рецензентъ, Востокъ, въ частности Славянство, становится не только предметомъ серьезной ученой литературы, но и беллетристики. Про Грековъ писано гораздо больше, чѣмъ про славянъ. Первые издавна интересовали всѣхъ, послѣдніе, будучи сравнительно молодой націей, могли интересоваться только соплеменниковъ. Русь, выдвинувшись среди восточныхъ державъ, никогда не порывала своей связи съ единоплеменными и единовѣрными народами Востока. Къ сожалѣнію, старыя ея отношенія, особенно къ славянскимъ народамъ, мало извѣстны по памятникамъ прошлой исторіи. Г. Суботинъ взялъ на себя нелегкій трудъ прослѣдить только одну сторону вопроса и только за XIX столѣтіе, а именно отношеніе Русской церкви къ помѣстнымъ церквамъ Востока, иными словами—религіозный вопросъ. Весьма интересно къ началу XX в. знать, что пережилъ славянскій міръ въ церковномъ отношеніи за столѣтіе, ближайшее къ намъ, и какъ можно характеризовать взаимоотношенія народовъ православнаго Востока, а равно выяснить—чѣмъ обуславливалась и обуславливается всегдашняя внутренняя

связь его, не смотря на различіе политическихъ интересовъ... Сочиненіе написано съ горячимъ увлеченіемъ и читается съ неослабнымъ интересомъ, особенно во 2-й части. Г. Субботинъ старался воспользоваться всѣмъ, что было въ его распоряженіи изъ академической библіотеки. Архивные матеріалы столичныхъ архивовъ по учрежденію миссій на Востокъ ему были недоступны. Они несомнѣнно придали бы иной видъ разобранному нами изслѣдованію. Въ настоящемъ видѣ оно наполовину публицистическаго характера. Это объясняется характеромъ самыхъ матеріаловъ. Но и въ такомъ видѣ оно богато содержаніемъ и мыслями и потому *авторъ за него вполне заслуживаетъ степени кандидата богословія*. А. А. очень сроднился съ вопросомъ своего курсового сочиненія, удачная же его разработка все время поддерживала въ А. А. мысль продолжить, при благоприятныхъ условіяхъ, свое изслѣдованіе съ тѣмъ, чтобы представить его на соисканіе степени магистра богословія. Въ послѣдній учебный годъ, съ переходомъ А. А. на службу въ Казань, такія условія, повидимому, наступили: и богатѣйшая академическая библіотека была подъ руками, стало больше и свободного времени, которое можно было бы использовать для работы и для необходимыхъ поѣздокъ за матеріалами въ столичные архивы. Обо всемъ этомъ А. А. начиналъ уже робко мечтать и не далѣе какъ за 1^{1/2} недѣли до своей смерти бесѣдовалъ со мной о возможности осуществленія его научныхъ плановъ. Но... 24 февраля разрушило эти мечты.

Прошли и выпускные экзамены на IV-мъ курсѣ. А. А. провель ихъ съ обычнымъ для него успѣхомъ и въ общемъ разрядномъ спискѣ товарищей, составленномъ по окончаніи курса, занялъ *пятое* мѣсто, дававшее ему права магистранта. Такъ А. А., подобно вѣрному Евангельскому рабу, не закопалъ въ землю свой недюжинный талантъ, привезенный имъ въ Академію, но блестяще пріумножилъ его во время прохожденія курса высшей духовной школы.

16 мая 1901 г. мы, студенты ХІІ-го курса, задушевно простились другъ съ другомъ послѣ совмѣстной 4-хъ лѣтней жизни въ Академіи, сердечно отблагодарили своихъ любимыхъ, уважаемыхъ начальниковъ и профессоровъ и съ большой душевной тугой стали покидать свою *aliam matrem*, чтобы, до полученія служебнаго назначенія, нѣсколько отдохнуть въ «родныхъ палести-

нахъ» подъ родительскимъ кровомъ¹⁾. Уѣхаль и Александръ Александровичъ въ свой родной Угличъ.

II.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ИЗЪ ПЕРІОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ.

■ Св. Синодомъ сдѣлано распоряженіе, чтобы на будущее время во всѣхъ православныхъ храмахъ Русской Церкви за богослуженіями на всѣхъ моленіяхъ, на коихъ положено молитвенное призываніе святителей и чудотворцевъ всея Россіи Михаила, Петра, Алексія, Іоны и Филиппа возглашалось бы также и имя новопрославленнаго угодника Божія святителя Ермогена: «иже во святыхъ отецъ нашихъ всея Россіи чудотворцевъ Михаила, Петра, Алексія Іоны, Филиппа и Ермогена» и чтобы, соотвѣтственно сему, при печатаніи вновь требниковъ, служебника и прочихъ богослужебныхъ книгъ синодальными типографіями было сдѣлано въ оныхъ надлежащее дополненіе (К.).

■ Св. Синодъ, по соглашенію съ военнымъ и морскимъ мирисрами, постановилъ созвать лѣтомъ т. г. съѣздъ военно-морского духовенства для выработки мѣръ противъ сектантства въ арміи (К.).

■ 18-го марта, состоялось очередное засѣданіе Святѣйшаго Синода, въ полномъ составѣ его членовъ, кромѣ архіепископа Костромскаго, при участіи оберъ-прокурора В. К. Саблера и товарища его П. С. Даманскаго. На засѣданіи, между прочимъ, заслушаны были дѣла объ открытіи дух. академій въ Вильнѣ и Томскѣ. По дѣлу объ открытіи академіи въ Вильнѣ Учеб. комитетомъ выработанъ уставъ и штаты, примѣнительно, съ одной стороны, къ существующему уставу дух. академій, а съ другой,—къ мѣстнымъ особымъ условіямъ церковной жизни въ западно русскомъ краѣ. Объ открытіи дух. академіи въ гор. Томскѣ ходатайствуютъ мѣстное епарх. начальство, полечитель учебнаго округа и городское управленіе. Послѣднее, въ случаѣ открытія академіи, предлагаетъ съ

¹⁾ Сердечное прощаніе студентовъ XLII курса съ родной Академіей подробно описано въ „Православномъ Собесѣдникѣ“ 1901 г. Сентябрь, стр. 429—448.

своей стороны, бесплатно отвести необходимый участок земли под постройки, мѣрою около 3 $\frac{1}{2}$ дес. Св. Синодъ въ принципѣ призналъ желательнымъ и благовременнымъ открытіе обѣихъ академій, причѣмъ одобрилъ выработанные Учеб. комитетомъ проекты устава и штатовъ Виленской академіи и предоставилъ г. оберъ-прокурору дать дѣлу объ открытіи академіи дальнѣйшее движеніе въ установленномъ законодательномъ порядкѣ; вопросъ же объ открытіи академіи въ Томскѣ передалъ, для детальной разработки устава штатовъ, программы и т. п., въ Учебный комитетъ (К.).

■ 15 марта по инициативѣ члена Г. Думы епископа Анатолія, за подписью 82 депутатовъ, на одобреніе Г. Думы внесено закон. предположеніе объ учрежденіи для Сибири Томской дух. академіи (К.).

■ Заслуженному ординарному сверхштатному профессору Императорской Петербургской Академіи А. Бронзову, который уже выслужилъ на духовно-учебной службѣ установленный закономъ 30-лѣтній срокъ, Св. Синодомъ разрѣшено, въ видѣ изыятія, и въ виду отсутствія въ настоящее время соотвѣтствующаго кандидата для замѣщенія сей кафедры, продлить чтеніе лекцій, впредь до замѣщенія кафедры другимъ правоспособнымъ лицомъ (К.).

■ Св. Синодъ призналъ необходимымъ открыть съѣтъ церковныхъ братствъ въ сѣверо-западныхъ и юго-восточныхъ епархіяхъ съ цѣлью борьбы съ инославіемъ, сектантствомъ и социалистическими ученіями. Для братствъ учреждены братскіе знаки награжденія трудящихся братчиковъ. Знаки получили: Иркутское Иннокентіевское братство, Кіевское и Владимірское (К. Т.).

■ При обсужденіи бюджетной комиссіей смѣты Св. Синода, дававшей объясненія оберъ-прокуроръ, отвѣчая на вопросы, между прочимъ, заявилъ, что съ его стороны не встрѣчается препятствій къ допущенію семинаристовъ въ университеты. Комиссія выразила пожеланіе, чтобы оберъ-прокуроръ возбудилъ вопросъ о допущеніи семинаристовъ въ университеты (К. Т.).

■ Вслѣдствіе возбужденнаго пресвященнымъ полоцкимъ ходатайства, Св. Синодъ предоставилъ Синодальному Оберъ-Прокурору войти въ установленномъ порядкѣ въ сношеніе объ уравниеніи преподавателей женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства въ отношеніи получаемого ими содержанія, на основаніи закона 12 іюля 1913 г., съ преподавателями духовныхъ семинарій (Ц. В.).

■ На древнѣйшую и почетнѣйшую тверскую архіепископію перемѣщенъ архіепископъ Кишиневской епархіи Серафимъ Чагаговъ (К.).

■ Преемникомъ архіепископа Серафима на Бессарабскую кафедру назначенъ архіепископъ Американскій и Алеутскій Платонъ, одинъ изъ выдающихся и просвѣщеннѣйшихъ архипастырей православной Русской Церкви, который съ достоинствомъ, честью и пользою несъ въ теченіе 7 лѣтъ высокую и отвѣтственную миссію православнаго архипастыря заатлантической страны.

Наша Американская архипастырская кафедра, благодаря особымъ условіямъ жизни и быта православныхъ Церквей и приходо- вѣвъ въ странѣ свободы,—представляетъ собою самый боевой и трудный архіерейскій постъ: благополучно съ честью вынесшіи тяжелое бремя американской службы іерархъ, подлинно, «можетъ искушаемымъ помощи» на своей родной землѣ.

И, дѣйствительно, мы видимъ послѣднихъ бывшихъ американскихъ архипастырей на высокихъ боевыхъ постахъ: архіепископа Николая, перваго заложившаго прочный краеугольный камень миссіи, на которомъ стала быстро возрастать Американская церковь,—видимъ на посту архіеп. Варшавскаго и членомъ Гос. Совѣта, къ мужественному слову котораго прислушиваются не только въ стѣнахъ Маринскаго дворца, но и во всей церковной Россіи; архіепископъ Тихонъ, доблестный преемникъ архіепископа Николая—занимаетъ важный церковностратегическій постъ въ центрѣ борьбы съ воинствующимъ католицизмомъ въ Вильнѣ, архіепископу Платону волею судьбъ Божіихъ предоставлена видная окраинная кафедра Бессарабская,—на занимающейся свѣтлой зарѣ нашихъ новыхъ отношеній съ дружественной сосѣдкой Румыніей.

Архіепископъ Платонъ владѣетъ всеми столь цѣнными въ наше черствое время качествами просвѣщеннаго ума, добраго отзывчиваго сердца, мягкаго, ласковаго характера и такта, чтобы плѣнить въ послушаніе себя добрыя сердца новой молдаванской своей паствы.

Но и ранѣе службы въ Америкѣ архіепископъ Платонъ прошелъ слишкомъ серьезную школу своей жизнедѣятельности, которая обогатила его умственный кругозоръ рѣдкими для рядового

архіерея наблюденіями и многоцѣннымъ опытомъ. Мы имѣли въ виду священническую службу въ селѣ, академическую службу въ качествѣ профессора и ректора Кіевской академіи въ самый бурный смутный періодъ политической и академической полосы жизни Россіи, а затѣмъ политическую дѣятельность въ монархическихъ организаціяхъ Кіева, избравшаго православнаго архіерея представителемъ въ 2 Г. Думу,—работы въ самой Гос. Думѣ. Все это—служба особая, чрезвычайная, многотрудная, но богатая тѣми переживаніями и опытомъ жизни, какія выпадаютъ на долю немногихъ изъ избранныхъ (К.).

■ 20 марта въ Солянномъ городкѣ членомъ пекинской православной русской миссіи, архимандритомъ Аврааміемъ, былъ сдѣланъ докладъ о «современномъ Китаѣ и успѣхахъ православія».

Во вступительномъ словѣ о. Авраамій прежде всего выяснилъ слушателямъ значеніе миссіонера вообще, а китайскаго—въ частности, а затѣмъ подѣлился съ ними своими свѣдѣніями о состояніи миссіонерскаго дѣла въ столицѣ Китая и Пекинѣ и провинціяхъ его.

Дѣло распространенія православія въ Китаѣ, по словамъ о. Авраамія, несомнѣнно, растетъ. Объ этомъ свидѣтельствуютъ переполненные китайцами-православными наши храмы, многочисленныя школы съ китайцами-учениками и пр.

Въ подтвержденіе своихъ мыслей от. Авраамій показалъ цѣлый рядъ прекрасныхъ снимковъ съ внутренняго вида пекинскихъ храмовъ, разрисованныхъ и украшенныхъ православными китайцами, школъ съ массой учащихся китайцевъ, православныхъ священниковъ съ ихъ паствой и пр.

Изъ достопримѣчательностей пекинскихъ храмовъ обращаетъ на себя вниманіе церковь, построенная въ склепѣ на костяхъ павшихъ христіанъ русскихъ и китайцевъ въ 1900 г., и древній образъ св. Николая Можайскаго.

Единственное пожеланіе православной миссіи при такихъ условіяхъ заключается въ томъ, чтобы о ней не забывали въ Россіи и по мѣрѣ возможности поддерживали ее своимъ участіемъ (К.).

■ Лекція Вл. П. Быкова, организованная 4-го марта Братствомъ Воскресенія Христова въ Москвѣ, привлекла въ большой

заль Епархіального дома большое стеченіе интеллигентной публики, интересующейся вопросами спиритизма.

Большинство мѣстъ заняли слушательницы Богословскаго педагогическаго кружка, руководимаго княгиней Голицыной, учащіеся многихъ институтовъ и гимназій, студенты Университета, лицея, воспитанники Московской духовной семинаріи. Было много духовенства, въ главѣ съ преосвященнымъ епископомъ Анастасіемъ.

Почтенный лекторъ, самъ едва не погибшій въ сѣтяхъ обмана, художественно нарисовалъ картину захвата души въ цѣпкія лапы спиритизма и трудную борьбу съ этой заразой. Онъ наглядно, пользуясь свѣтовыми картинами, изъ коихъ нѣкоторыя представляютъ большую цѣнность и рѣдкость, изобразилъ предъ громадной аудиторіей разныя формы спиритическихъ сеансовъ, разоблачивъ большинство продѣлокъ, допускаемыхъ медиумами. Страшно было слушать, что спиритизмъ захватилъ до 40 милліоновъ людей на землѣ, что въ одной Россіи число кружковъ возросло съ 1905 г. на 50%, и въ общемъ ихъ свыше 10.000.

В. П. Быковъ, глубоко вѣрующій сынъ св. Церкви, закончилъ свой докладъ предостереженіемъ отъ увлеченія спиритизмомъ, развращающимъ душу и тѣло, и призывомъ къ каждому дорожить связью съ Церковью и не выходить изъ-подъ ея руководства ни на шагъ.

Аудиторія горячо благодарила лектора (М. В.).

2 марта въ одномъ изъ петербургскихъ храмовъ совершились крестины нѣсколькихъ младенцевъ. Имена крещаемыхъ, а также воспріемниковъ были занесены въ метрическія книги. При свѣркѣ младенцевъ около купели съ записями въ книгѣ оказалось, что записано 23 младенца, а на лицо всего 22. Не оказалось младенца съ именемъ Левъ. Діаконъ храма былъ командированъ по адресу родителей Льва и изъ бесѣды съ отцомъ младенца узналъ, что тотъ, дѣйствительно, записалъ своего сына, но къ крещенію не представилъ и крестить его вообще не намѣренъ. Дѣло направлено къ прокурору окружнаго суда (Г. М.).

16 марта въ трапезной Алекс.-Нев. лавры въ присутствіи высокопреосвященнаго митрополита Владиміра, состоялась лекція профессора Спб. духовной академіи И. И. Соколова на тему «Византия—какъ хранительница православія».

Иллюстрируя содержаніе лекціи интересными историческими фактами, профессоръ ясно и сжато раскрылъ предъ слушателями существенныя черты церковно-религіознаго строя средневѣковой Византіи, характеризующія послѣднюю, какъ хранительницу православія по преимуществу. Тѣсная связь между церковными и государств. началами Византійскаго государства, строгое охраненіе Церковію ея догматовъ и каноновъ, глубокое проникновеніе средневѣковаго византійца идеями православія, аскетическія тенденціи, находившія себѣ примѣненіе не только въ средѣ монашества, но и мірянъ, «исихія», какъ особенно характерная для византійскаго монашества форма аскетико-мистическаго строя жизни,—таковы черты Византіи, всегда обнаруживавшія въ ней живую связь съ завѣтами апостольскаго, вселенскаго православія.

Воодушевленная лекція проф. И. И. Соколова, затронувшаго въ ней вопросы первостепенной важности, выслушана была присутствующими съ неослабѣвающимъ вниманіемъ. Обширное помѣщеніе братской трапезной оказалось почти переполненнымъ.—Въ заключеніе лекціи, примѣнительно къ ея содержанію, были показаны свѣтоточныя картины (К.).

■ Вопросъ о реформѣ календаря за границей давно поставленъ на очередь. Сторонники реформы особенно ссылаются на неудобства, связанныя съ тѣмъ, что Пасха—праздникъ переходящій.

Реформа календаря обсуждалась въ цѣломъ рядѣ ученыхъ конгрессовъ, и замѣчательно, что за нее высказываются не утописты какіе-нибудь, а люди наиболѣе положительные—коммерсанты и финансисты. Напримѣръ, нѣмцы жалуются, что германская торговля терпитъ миллионныя убытки каждый разъ, когда Пасха приходится на мартъ.

Международная ассоціація академій рѣшила вопросъ о реформѣ календаря въ положительномъ смыслѣ и поручила комисіи выработать докладъ, который будетъ представленъ ближайшему международному сѣзду въ Берлинѣ. Изъ 14-ти академій земного шара только одна (амстердамская) высказалась противъ реформы, четыре воздержались отъ голосованія, остальные (въ томъ числѣ петербургская), подали голоса за реформу.

Вотъ проектъ вѣчнаго календаря, предложенный въ ассоціаціи академій, и имѣющій всѣ шансы быть принятымъ:

	Январь. Апрѣль. Юль. Октябрь.					Февраль. Май. Августъ. Ноябрь.					Мартъ. Іюнь. Сентябрь. Декабрь.				
Понедѣльникъ	1	8	15	22	29	—	6	13	20	27	—	4	11	18	25
Вторникъ	2	9	16	23	30	—	7	14	21	28	—	5	12	19	26
Среда	3	10	17	24	—	1	8	15	22	29	—	6	13	20	27
Четвергъ	4	11	18	25	—	2	9	16	23	30	—	7	14	21	28
Пятница	5	12	19	26	—	3	10	17	24	—	1	8	15	22	29
Суббота	6	13	20	27	—	4	11	18	25	—	2	9	16	23	30
Воскресеніе	7	14	21	28	—	5	12	19	26	—	3	10	17	24	31

Къ этому календарю прибавляются еще одинъ или два «пустыхъ» дня (безъ числа), смотря по тому, простой ли годъ или високосный. Одинъ изъ этихъ добавочныхъ дней называется просто «новогодній» и предшествуетъ 1-му января. Другой «пустой» день ставится въ високосные годы еще передъ 1-мъ іюля (К. Т.).

■ Экстренный сѣздъ духовенства Самарской епархіи, по докладу предсѣдателя подготовительной комиссіи, постановилъ — ассигновать 15.000 руб. на 150 стипендій для дѣтей священнослужителей, обучающихся въ дух.-учебн. заведеніяхъ, и 15.000 руб. на 150 стипендій для дѣтей духовенства, обучающихся въ свѣтскихъ учебн. заведеніяхъ. Высокопреосвященный Питиримъ утвердилъ эту ассигновку только на 1914 годъ (К.).

■ Курскій архіепископъ Стефанъ въ «Курскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ» въ видѣ обращенія къ духовенству епархіи высказалъ свой взглядъ на модный въ настоящее время вопросъ объ абортѣ (выкидышей). Архіепископъ считаетъ абортъ и предупрежденіе беременности однимъ изъ тягчайшихъ грѣховъ. Архіепископъ предлагаетъ священникамъ подвергать кающихся на исповѣди въ предупрежденіи беременности и въ совершеніе аборта нижеслѣдующимъ наказаніямъ: женщинъ, состоящихъ въ бракѣ, отлученію отъ Церкви на 15 лѣтъ,

дѣвицъ на 7 лѣтъ, врачей, акушеровъ и др. лицъ, устраивающихъ обороты,—на 20 лѣтъ и женщинъ, сдѣлавшихъ себѣ абортъ, на 10 лѣтъ (К.).

■ Изъ Суздаля сообщаютъ, что тамъ скончался извѣстный основатель секты, монахъ Спасо-Евфиміевскаго монастыря Стефанъ Подгорный, 84 лѣтъ отъ роду.

Вѣсть о кончинѣ Стефана Подгорнаго быстро разнеслась по Харьковской и Курской губерніямъ, гдѣ много насчитывается послѣдователей его ученія.

Во многихъ селахъ немедленно были отслужены панихиды. Цѣлыми селеніями крестьяне собираются на поклоненіе праху Подгорнаго, составляются петиціи епархіальному начальству и въ Св. Синодъ съ ходатайствомъ о разрѣшеніи перевести прахъ Стефана Подгорнаго въ Богодуховскій уѣздъ, Харьковской губ., гдѣ покойный основалъ общину, впоследствии преобразованную въ жен. монастырь (К.).

■ 19 марта казанская церковно-учительская школа провожала своего завѣдующаго архимандрита о. Кирилла. О. архимандритъ былъ въ послѣдній разъ на утренней молитвѣ воспитанниковъ. По окончаніи ея онъ обратился къ воспитанникамъ съ краткой рѣчью, въ которой указалъ на тяжесть разлуки съ учениками и со школой, въ стѣнахъ которой онъ прожилъ семь лѣтъ.

Прощаніе о. Кирилла съ воспитанниками было очень трогательное.

Вечеромъ о. Кириллъ со скорымъ поѣздомъ выѣхалъ изъ Казани въ Петербургъ, откуда отправится на мѣсто новаго служенія въ иркутскую церковно-учительскую семинарію. На вокзалѣ собрались воспитанники всѣхъ трехъ классовъ школы. Одинъ изъ нихъ обратился къ отъѣзжавшему съ краткой рѣчью, въ которой отъ лица всѣхъ воспитанниковъ поблагодарилъ его за отеческое отношеніе и любовь (К.-В. Р.).

■ Въ „Daily Express“ помѣщенъ слѣдующій, официально подписанный свидѣтелями-очевидцами, загадочный фактъ, происшедшій на-дняхъ въ англійскомъ г. Кенсингтонѣ. 21 декабря н. с. кенсингтонскій епископъ д-ръ Смисъ, выходя изъ церкви, былъ остановленъ неизвѣстной дамой. Она просила пастора немедленно отправиться вмѣстѣ съ ней къ умирающему, который желалъ-бы видѣть его передъ смертю и облегчить передъ нимъ свою душу.

Пасторъ послѣдовалъ за неизвѣстной дамой, которая въ автомобилѣ подвезла его къ дому мѣстнаго аристократа сэра Генриха Моргана.

Скорѣе, скорѣе, — торопила дама.

Пасторъ, выйдя изъ таксомотора, позвонилъ у подъезда.

Здѣсь живетъ сэръ Морганъ? — спросилъ онъ открывшаго дверь слугу.

Да.

Мнѣ сообщили, что онъ тяжело боленъ и желаетъ видѣть меня.

Слуга съ удивленіемъ посмотрѣлъ на пастора и отвѣтилъ, что его хозяинъ совершенно здоровъ.

Но эта дама!..

Оглянувшись, пасторъ увидѣлъ, что дамы и автомобиля не было и слѣда, Священникъ хотѣлъ удалиться, какъ вдругъ на верхнихъ ступеняхъ лѣстницы появился самъ Генрихъ Морганъ. Пасторъ сообщилъ ему о приглашеніи дамы и описалъ ея наружность.

Совершенно не знаю, кто бы могъ это быть, — сказалъ «умирающій». — У меня нѣтъ ни одной такой знакомой. Къ тому же я чувствую себя превосходно, но вотъ уже нѣсколько времени ощущаю нѣкоторое безпокойство относительно состоянія моей души и желалъ бы съ вами по поводу этого поговорить. Я даже собирался самъ зайти къ вамъ и просилъ бы васъ выслушать мою исповѣдь.

Интимный разговоръ продолжался около часа. Послѣ исповѣди условились, что Морганъ на другой день, утромъ, придетъ въ церковь къ причастію. Но мнимый больной въ церковь не явился, и пасторъ, чтобы узнать причину этого, отправился къ нему на домъ узнать о причинѣ. Тотъ же лакей, открывая ему дверь, сообщилъ, что его хозяинъ умеръ черезъ десять минутъ послѣ ухода пастора.

Взволнованный священникъ послѣдовалъ за слугою въ спальню Моргана! Здѣсь онъ увидѣлъ надъ кроватью покойнаго портретъ дамы въ бальномъ платьѣ, во весь ростъ.

Это она! — воскликнулъ Смиль.

Да, сэръ! — промолвилъ слуга. — Это, дѣйствительно, жена покойнаго сэра, скончавшаяся четырнадцать лѣтъ тому назадъ, такъ же внезапно, какъ ея супругъ!.. (К. Т.).

■ Въ Парижѣ арестована шайка, состоявшая изъ шести чело-
вѣкъ, называемыхъ «вампирами кладбища Пэръ-Лашезъ», разгро-
мившихъ и обворовавшихъ 78 склеповъ. Воровали не только цѣн-
ныя украшенія склеповъ, но и натѣльные кресты съ покойниковъ.
Воры намѣтили склепъ Кальметта, въ которомъ много серебрян-
ныхъ вѣнковъ. Арестъ помѣшалъ выполнить намѣреніе. Среди чле-
новъ шайки кафешантаннѣй пѣвецъ, композиторъ и пѣвица (К. Т.).

■ Блаженнѣйшему патріарху Св. Града Іерусалима и всея Пал-
естины Даміану Всемиловнѣйше пожалованъ орденъ Александра
Невскаго. «Во вниманіе къ благожелательному отношенію вашему къ
русскимъ паломникамъ въ Святой Землѣ и трудамъ вашимъ по
освященію сооруженнаго на библейской горѣ «Кармиль» въ озна-
менованіе 300-лѣтняго юбилея Императорскаго Россійскаго Цар-
ствующаго Дома Романовыхъ храма во имя св. пророка Ілии, Все-
милостивнѣйше сопричислили Мы васъ къ Императорскому Ордену
Нашему Святаго Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Нев-
скаго, знаки коего при семъ препровождаются.

■ Пребываемъ къ вамъ благосклонны».

На подлинной Собственной Его Императорскаго Величества
рукою начертано:

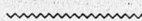
«НИКОЛАЙ».

Объявленія.

НОВАЯ КНИГА.

Вышла въ свѣтъ книга проф. И. С. Бердникова: «**Наши
новые законы и законопроекты о свободѣ совѣсти**». 1914 г.
Стр. 246. Цѣна 1 р. 50 к.

Этотъ трудъ нашего извѣстнѣйшаго канониста посвященъ
одному изъ самыхъ интересныхъ современныхъ церковныхъ во-
просовъ. Въ своемъ трудѣ почтенный профессоръ разсматриваетъ
всѣ новѣйшіе наши вѣроисповѣдныя законы и законопроекты и
даетъ имъ основательную оцѣнку. Эта книга заслуживаетъ глубо-
каго вниманія и редакція считаетъ своимъ долгомъ рекомендовать
ее своимъ читателямъ.



Московская Синодальная Типографія.

Книги Священнаго Писанія, богослужебныя, церковно-историческія и духовно-нравственныя.

Евангеліе въ 4 д., въ порядкѣ церковныхъ чтеній изложенное (апракосъ), съ кин., цвѣтной обгородкой и хромолитограф. изображ. св. Евангелистовъ, въ бум. 5 руб., въ колен. 7 руб. 50 коп., въ бархатъ съ бронз. вызолоч. украш. 17 руб.

Евангеліе, чтемое во святый Великій Четвертокъ на Литургии, на умовеніи ногъ, и во св. Великій Пятокъ, на утрени и на вечерни, ц. п., въ листъ. съ кин., въ бум. 1 р. 10 к., въ 16 д. безъ кин., бум. 8 к., колен. 20 к.; гр. п. 16 д., бум. 15 к., колен. 35 к. Евангеліе (12 Евангелій), чтом. во св. Вел. Пятокъ на утр. 16 д. сл. и русск. яз., бум. 15 коп., колен. 50 к.; въ 16 д., на русск. яз., въ бум. 10 к., въ колен. 45 к.

Евангеліе Пасхальное (на нарѣчіяхъ: греческ., перк. славянск., русск., латинск., болгарск., сербск., польск., чешск. и древне-еврейск., съ присовокупленіемъ огласительнаго слова св. Іоанна Златоустаго), въ листъ, съ украшениями и заставками по золотому фону, каждое нарѣчіе на отдѣльномъ листѣ, въ папкѣ 1 р. 70 к., въ колен. 2 р. 35 к., въ колен. съ золот. тисн. 2 р. 70 к.

Евангеліе на славяно-малорусскомъ языкѣ. Четвероевангеліе и каждый Евангелистъ отдѣльно, въ 16 д. л.; тоже отъ Матѳея и Марка, отдѣльно въ 32 долю л.; на одномъ малорусскомъ языкѣ отъ Матѳея, Марка, Луки и Іоанна въ 32 д. л. Евангеліе Пасхальное на малорусскомъ языкѣ.

Служба на каждый день Страстныхъ седмицы Великаго поста, ц. п., въ 4 д., съ кин., въ 2 хъ книг., въ бум. 2 р. 90 к., въ кожѣ 4 р. 50 к.

Служба и акаѳистъ Пресв. Богородицѣ, въ честь явленія Иверскія Ея иконы, въ 4 д., ц. п. съ кин. и хромолитогр. изобр., въ бум. 30 к., въ колен. 80 к., тоже (старое изд.) въ кор. 35 к., папкѣ 50 к., кож. 55 к.

Служба, житіе и чудеса Св. Николая, Мирликійскаго чудотворца (9 мая и 6 дек.), ц. п., въ 4 д., въ бум. 95 к., въ колен. 1 р. 50 к., гр. п. 4 д., въ бум. 70 к., въ кореш. 90 к., въ колен. 1 р. 25 к.

Акаѳистъ ко причащенію Божественныхъ Таинъ, самѣмъ токмо іереомъ приличный, ц. п., въ 8 д., въ бум. 25 к.

Акаѳистъ Божественнымъ Страстямъ Христовымъ, ц. п. съ кин., въ 8 д., въ бум. 25 к., въ 32 д., въ бум. 15 к., въ колен. 35 к., безъ кин., въ бум. 8 к., гр. п. въ 8 д., въ бум. 25 к., въ 32 д., въ бум. 15 к., въ колен. 35 к. Тоже Іоанну Златоусту 8 д., ц. п. съ кин., въ обол. 20 к., гр. п. въ 8 д., въ обол. 25 к. Тоже Св. Петру и Павлу 8 д., ц. п. съ кин., обол. 25 к.

Благовѣщеніе Пресв. Богородиць. Служба на праздникъ Благовѣщенія съ приложеніемъ минейныхъ сказаній, избранныхъ статей, объяснительныхъ примѣчаній и нотныхъ пѣснопѣній, въ 8 д., ц. п. съ кин. и гр. п., съ хромолит. изобр. праздника, въ бум. 65 к., въ колен. 1 р. 5 к., въ колен. саф. кор. 1 р. 25 к., въ саф. 1 р. 65 к., въ шагр. съ зол. обр. 2 р. 5 к.

Входъ Господень въ Иерусалимъ. Тоже, въ бум. 60 к., въ колен. 1 р., въ колен. саф. кор. 1 р. 15 к., въ саф. 1 р. 60 к., въ шагр. зол. обр. 2 р. 35 к.

Великая Суббота (у Гроба Господня). Тоже, въ бум. 80 к., въ колен. 1 р. 15 к., въ кол. саф. кор. 1 р. 30 к., въ саф. 1 р. 80 к., шагр. зол. обр. 2 р. 55 к.

Вознесеніе Господне. Тоже, въ бум. 55 к., колен. 85 к., колен. саф. кор. 1 р., 1 р. 50 коп., въ шагр. съ зол. обр. 2 р. 25 к.

Канонъ великій, твореніе св. Андрея Критскаго, напечат. въ порядкѣ чтенія на 1-й седмицѣ Великаго поста: п. круп. п. съ кин., въ 8 д., въ бум. 45 к., колен. 75 к., кол. саф. кор. 85 к., кожъ 90 к. Ц. п. въ 16 д., въ бум. 20 к., колен. 40 к., кожъ 45 к. Гр. п. въ 16 д., бум. 20 к., колен. 40 к., съ греко-славянорусскими объясненіями, бум. 25 к. Канонъ великій, въ порядкѣ чтенія на 5-й седмицѣ Великаго поста: п. п. въ 16 д., бум. 20 к., въ колен. 40 к.; гр. п. въ 16 д., въ бум. 20 к., въ колен. 40 коп.

Канонъ о Распятіи Господни и на плачь Пресв. Богородицы (Твореніе Симеона Логоета). читаемъ предъ Плащаницею на вечерніи во св. и Великій Пятокъ; ц. п. съ кин., въ 8 д., въ бум. 15 к.

Послѣдованіе ко Св. Причащенію и по Св. Причащеніи: ц. п., въ 16 д., въ бум. 5 коп. Гр. п. 16 д., въ бум. 10 к.

Послѣдованіе (краткое) во Святую и Великую недѣлю Пасхи и во всю Свѣтлую седмицу, ц. п. съ кин., 8 д., бум. 25 к., колен. 45 к. Тоже въ день св. Пасхи въ 32 д., ц. п. безъ кин., въ бум. 5 коп.

Послѣдованіе отпѣванія усопшихъ въ Пасхальную Седмицу, въ 16 д., ц. п. съ кин., 15 коп.

Послѣдованіе Парастаса, т. е. великой панихиды, ц. п., въ 8 д., въ бум. 20 к., въ колен. 45 к.

Правило молитвенное ко Св. Причащенію, 16 д., ц. п. съ кин., въ бум. 45 коп., колен. 75 к., колен. саф. кор. 90 к.

Чинъ мироваренія, въ 4 д., ц. п. безъ кин., въ бум. 20 к.

Чинъ на умовеніе ногъ въ Великій Четвертокъ, 4 д. ц. п. съ кин., бум., 20 к.

Молитвословъ съ акаѣст.: 8 д., гр. п. (крупной), бум. 35 к., колен. 70 к., колен. зол. тисн. и обр. 1 р. 50 к. Въ 32 д., съ св. изобр., бум. 20 к., колен. 45 к., колен. зол. обр. 1 р. 25 к., шагр. 1 р. 50 к. Въ 64 д., съ свящ. изобр., бум. 12 к., кор. 20 к., колен. 25 к., въ бѣлой кожъ 50 к., въ бархатъ съ зол. обрѣв. 1 р. 85 к.

Молитвы на открытомъ листѣ съ изображ., гр. п.: преп. Сергію Радонежскому 8 коп., преп. Серафиму Саровскому 8 к.

Молитвословъ толковый крат. 8 д., ц. и гр. п., бум. 15 к., колен. 35 к.

Молитвы, чтом. въ навечеріе Пятидесятницы, въ листѣ ц. п. съ кин., на велен. бум. 50 к., въ 16 д. безъ кин. въ бум. 7 коп.

Молитвы, положенныя для изученія въ первый годъ курса церковно-приходскихъ школь, ц. круп. п., въ 12 д., въ бум. 3 коп.

Избранныя молитвы и пѣснопѣнія (всенощнаго бдѣнія, литургіи, Октоиха, Трїодїона, Пентикостарїона, Анеологіона и молебныхъ пѣній), 8 д., ц. п., 192 л. (384 стр.), въ бум. 50 к., колом. 60 к., колен. 85 к., кол. саф. кор. 1 р. 25 к.

Избранныя пѣснопѣнія Страст. седмицы и утр. перв. дня св. Пасхи, на сл. яз. съ пер. на рус., 32 д., бум. 5 к. На греч. яз. 32 д., въ бум. 35 к.

Иноческое келейное правило въ 8 д., цер. круп. п. съ кин., бум. 75 к., въ колен. 1 р. 25 коп.

Вѣрный мѣсяцесловъ всѣхъ русскихъ святыхъ, гр. п. 16 д., бум. 15 к.

Христіанскій мѣсяцесловъ, съ краткими историческими сказаніями о всѣхъ святыхъ, прослав. правосл. Церковью, и съ объясненіемъ совершаем. въ оной празднествъ, въ бум. 1 р., колен. 1 р. 35 к., колен. саф. кор. 1 р. 75 к.

Христіанское ученіе о Богѣ и Его свойствахъ 16 д., гр. п., бум. 15 к.

Христіанское ученіе о Св. Троицѣ гр. п., 16 д., въ бум. 20 к. Сказаніе о явленіи и чудесъхъ Θεодоровскія иконы Пресвятыя Богородицы, въ 8 д., цер. печ. съ кин., въ бум. 40 коп.

Слава Богоматери. Свѣдѣнія о чудотворныхъ и мѣстно-чтимыхъ иконахъ Божіей Матери. Ц. въ бум. 2 руб.

Праздники въ честь чудотворныхъ иконъ Пресв. Богородицы, въ 8 д., ц. п. съ кин. и гр. п., въ обол. 75 к., колен. 1 р. 20 к., колен. саф. кореш. 1 р. 35 к., въ саф. 1 р. 75 к., шагр. съ зол. обр. 2 р. 50 коп.

Житія Святыхъ, на русскомъ языкѣ, изложенныя по руководству Четьихъ-Миней Св. Димитрія Ростовскаго, съ дополненіями изъ Пролога, объяснительными примѣчаніями и изображеніями святыхъ и праздниковъ. Вышли въ свѣтъ всѣ 12 книгъ (Сентябрь-Августъ) и первая дополнительная книга. Подготавливаются къ печати вторая и третья дополнительныя книги.

Великій Пятокъ и Суббота. Погребеніе Христово. Гр. п. 1 коп.

Гоголь. Размышленіе о божественной литургіи. гр. п., бум. 10 к., колен. 35 к.

Никаноръ Архіеп. Объясненіе литургіи, въ 8 д., гр. п., въ бум. 50 к. Тоже утрени, вечерни и часовъ, въ 8 д., гр. п., въ бум. 75 к. Нагорная проповѣдь Господа нашего Іисуса Христа, съ объясненіями, въ 16 д., гр. п., въ бум. 40 к.

Религиозно-нравственныя стихотворенія въ 16 д., гр. п., бум. 50 к.

Сборникъ религиозно-нравственныхъ стихотвореній, въ 4 д., гр. п., съ расунк., бум. 2 р., колен. саф. кор. 3 р. 25 к.

На пути въ Иерусалимъ и въ Иерусалимѣ, гр. п., въ бум. 30 коп., въ колен. 75 коп.

Общедоступная религиозно-нравственная библіотека. 58 брошюръ. Ц. въ худож. оболочкѣ отъ 5 коп. до 29 к.

Духовно-нравственныя брошюры. 27 брошюръ. Ц. бум. 3, 4 и 5 коп.

Добротолюбіе, въ 8 д., ц. п., въ 2-хъ книг., въ бум. 2 руб. 85 к., въ кореш. 3 р. 15 к., въ кожѣ 3 р. 65 к.

Земная жизнь Царицы Небесной (новое изданіе), гр. п., въ 16 д., съ 4 изображ. въ оболочкѣ 8 коп.

Выписки изъ старописьменныхъ, старопечатныхъ и другихъ книгъ, свидѣтельствующія о святости Соборной и Апостольской Церкви, ц. п., часть 1-я, въ бум. 70 коп., въ колен. 1 р. 35 к., часть 2-я, въ бум. 85 к., въ колен. 1 р. 50 к.

Атласъ плановъ и фасадовъ церквей, иконостасовъ къ нимъ и часовень, одобренныхъ для руководства при церковныхъ постройкахъ въ селеніяхъ, въ бум. 3 руб.

Московскіе святыни и памятники. Краткія историческія свѣдѣнія о Московскихъ соборахъ, монастыряхъ, древнихъ церквахъ, памятникахъ и замѣчательныхъ зданіяхъ. Въ 4 д., гр. п., съ 46 рисунк., въ бум. 3 р. 50 коп.

Святцы лицевые на 48 таблицахъ въ 12 красокъ—14 руб. 40 к.; черной краской—4 руб.

Иконы, отпечатанныя красками и въ черныхъ тонахъ на бумагѣ, полотнѣ и шелку, цѣною отъ 3 до 70 коп.

Сборникъ священныхъ изображеній Воскресенія Христова и дванадесятихъ праздниковъ, въ папкѣ 1 руб. 65 коп., въ колен. 2 р. 15 к., въ колен. съ зол. тисн. 2 руб. 65 коп.

Картины на открытыхъ листахъ, въ 12 красокъ, съ тиснотомъ.

Листки для духовно-нравственнаго чтенія, содерж. житія святыхъ, общедоступ. объясненіе Св. Писанія, Правосл. Богослуженія, церковн. службъ, пѣснопѣній, исторіи и символики христіанскаго храма, исторіи и значенія церковн. праздниковъ и т. п. Цѣна съ кино. 2 к. за экз., 1 руб. за сотню, 10 руб. за тысячу; безъ кино. 1 коп. за экз., 70 коп. за сотню и 7 руб. за тысячу. Каталогъ бесплатно.

Редакторъ **И. Григорьевъ.**

Печатать дозволяется. 31-го марта 1914 года.

Ректоръ Академіи, Епископъ **Анатолій.**