

ИЗВѢСТІЯ

по

С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ЕПАРХІИ,

издаваемая при журналѣ „Отдыхъ Христіанина“

Цѣна „Извѣстій“ вмѣстѣ съ „Отдыхомъ Христіанина“
5 руб. Отдѣльно на „Извѣстія“ подписка не принимается.

№ 19-20. 31-го Октября. 1910 г.

Отдѣлъ офіціальный.

Распор. Епарх. Начальства.

Утверждены въ должности законоучителей: 27 сентября—священникъ СПБ. Михаилъ - Архангельской церкви Александръ Сахаровъ—2-хъ класснаго училища при эстонской евангелическо-лютеранской церкви св. Іоанна въ СПБ.; 24 сентября—священникъ с. Георгіевскаго, Лужскаго у., Василій Медвѣдскій—Озерешинскаго земскаго училища; священникъ Доложской церкви, Гдовскаго у., Владиміръ Петровскій—Кологривскаго двухъ-класснаго училища; священникъ Старопольской церкви Александръ Ласкѣвъ—Каринскаго однокласснаго училища. 28 сентября—священникъ Верховинской церкви, Новолadoжскаго у., Іоаннъ Кутузовъ—Елешковскаго земскаго училища; 29 сентября—священникъ Доложской церкви, Гдовскаго у., Владиміръ Петровскій—Русскаго земскаго училища; священникъ Зажупанской церкви, того же у., Іоаннъ Яковлевъ—Столбовскаго министерскаго училища; протоіерей СПБ. Малоохтенской Маріинской церкви Теодоръ Маловъ—Малоохтенскаго начальнаго училища; священникъ Мелковичской церкви,

Лужскаго у., Викторъ **Дамаскинскій**—Кчерскаго земскаго училища; 6 октября—священникъ Сарской церкви, Новоладожскаго у., Викторъ **Шамонинъ**—Бабановскаго училища; священникъ Рогожской церкви, того же у., Викторъ **Осьминскій**—Подборовскаго училища; священникъ Видонской церкви, Лужскаго у., Косьма **Гордановъ**—Видонскаго земскаго училища; священникъ Музовѣрской церкви, Гдовскаго у., Константинъ **Тумановъ**—Островской земской школы. 9 октября—священникъ Верховинской церкви, Новоладожскаго у., Иоаннъ **Кутузовъ**—Елешковскаго земскаго училища; 10 октября—священникъ Глобичкой церкви, Петергофскаго у., Владиміръ **Быстряковъ**—Кастивскаго земскаго училища; священникъ Гостилицкой церкви, того же у., Николай **Молчановъ**—Новодеревенскаго земскаго училища; священникъ Волговской церкви, того же у., Николай **Зотиковъ**—Волговскаго, Муратовскаго, Везиковскаго и Кикеринскаго училищъ; 12 октября—священникъ Лядской церкви, Гдовскаго у., Константинъ **Анисимовъ**—Лядскаго 2-хъ класснаго министерскаго училища; священникъ Осьминской церкви, Гдовскаго у., Павелъ **Исаковъ**—Осьминскаго двухъ-класснаго училища; 20 октября—священникъ Хвошненской церкви, Лужскаго уѣзда, Николай **Новенскій**—мѣстнаго земскаго училища; священникъ Моложанской церкви, Лужскаго у., Александръ **Смирновъ**—Моложанскаго, Люцицкаго и Сосѣдненскаго земскихъ училищъ; священникъ Старопольской церкви, Гдовскаго у., Александръ **Ласкѣвъ**—Мородской земской школы; 23 сентября—діаконъ А. **Лаврентьевъ**—одного класса 1 Александро-Невскаго смѣшаннаго съ тремя классами училища; священникъ Порфірій **Десницкій**—Московскихъ мужской и женской воскресныхъ школъ.

Утверждены въ должности старость: 24 сентября—кр. **Димитрій Ивановъ**—къ церкви въ поселкѣ „Ковшовка“,

Царскосельскаго у.; мѣщанинъ Романъ Ефимовъ—къ СПБ. Петропавловской, въ Лѣсномъ, церкви; 4 октября—СПБ. 2-й гильдіи купецъ А. Миловъ—церкви женскаго училища принцессы Терезіи Ольденбургской; 6 октября—пот. поч. гр. Николай Сѣряковъ—СПБ. Владимірской церкви; надворный совѣтникъ Петръ Смирновъ—Нарвскаго собора; кр. Панкратій Ивановъ—Керстовской церкви, Ямбургскаго у.; 12 октября—кр. И. Шапугинъ—Климентовской церкви, г. Новой Ладого; кр. С. Спиридоновъ—Раскулицкой церкви, Ямбургскаго у.; кр. П. Дюковскъ—Пулковской церкви, Царскосельскаго у.; 18 сентября—кр. Феодоръ Фодотовъ—Каменской церкви, Гдовскаго у.

Утверждены преподавателями Закона Божія: 29 сентября—окончившій курсъ СПБ. дух. семинаріи А. Дмитревскій—Колпинскихъ 4-го и 3-го (смѣшаннаго) земскихъ училищъ; 23 сентября—кандидатъ богословія Василій Георгіевскій—15-го Спасскаго мужскаго и 11-го Спасскаго женскаго училищъ; кандидатъ богословія Павелъ Тодорскій—второй Александро-Невской мужской воскресной школы.

Допущены къ преподаванію Закона Божія: 24 сентября—діаконъ с. Георгіевскаго, Лужскаго у., Леонидъ Братолюбовъ—въ Порожскомъ земскомъ училищѣ; 29 сентября—діаконъ Сясько-Рождественской церкви, Новолadoжскаго у., Николай Веселовскій—въ Яхновскомъ Юнскомъ училищѣ; псаломщикъ Полновской церкви, Гдовскаго у., Николай Пустынскій—въ Желчской и Полновской земскихъ школахъ; 10 октября—діаконъ Клопицкой церкви, Петергофскаго у., Михаилъ Завьяловъ—въ Селецкомъ и Сумино-Череповицкомъ земскихъ училищахъ; учащіе школъ—Шишкинской Антонина Теофанова, С.-Калищенской Діонисій Селиверстовъ, Лендовщинской—Екатерина Маркова—во ввѣренныхъ имъ школахъ; 13 октября—діаконъ Осьминской церкви, Гдовскаго у., Василій Благодатскій—въ Райковской и

Саро-Горской земскихъ школахъ; 15 октября—діаконъ Подобѣдовской церкви, Царскосельскаго у., Іоаннъ **Голубевъ**—въ первомъ Степановскомъ училищѣ; діаконъ церкви пос. „Самопомощь“, того же у., Михаилъ **Кедровъ**—въ Никольскомъ земскомъ училищѣ; учащіе земскихъ школъ — Плюскою 1-й и Плюскою 2-й—Валентина **Ульянова** и Петръ **Кузьминъ**—въ завѣдываемыхъ ими училищахъ; 20 октября—діаконъ Вшельской церкви, Лужскаго у., Александръ **Воробьевъ**—въ Ядвицскомъ земскомъ училищѣ.

Утверждены: 17 октября—священникъ Гдовской Пятницкой церкви Михаилъ **Ласкѣевъ**—помощникомъ благочиннаго по 1-му Гдовскому округу; священникъ с. Солецъ, Новолодожскаго у., Александръ **Зимневъ**—помощникомъ благочиннаго по 3-му Новолодожскому округу; 18 октября—священники Царскосельскаго уѣзда—Госпитальной церкви г. Царскаго села Іаковъ **Червяковскій** и Царско-Славянской церкви Николай **Георгіевскій**—помощниками благочиннаго по 1-му Царскосельскому округу.

Опредѣлены: 27 сентября—бывшій воспитанникъ I кл. СПБ. дух. семинаріи В. **Орловъ**—и. д. псаломщика къ Дубягской церкви, Гдовскаго у.; 29 сентября—студентъ СПБ. духовной семинаріи Владиміръ **Смирновъ**—псаломщикомъ къ церкви Михаила Архангела, за Невской Заставой; окончившій курсъ СПБ. дух. семинаріи Николай **Солодовниковъ**—псаломщикомъ въ Солецкій погостъ, Новолодожскаго у.; 16 октября—священникъ Димитрій **Якитчъ**—на вакансію священника къ СПБ. Успенской Сѣнновоѣской церкви, согласно прошенію; 22 октября—окончившій курсъ СпБургской дух. семинаріи Борисъ **Лебедевъ**—священникомъ къ Рудненской церкви, Гдовскаго у.; 17 сентября—бывшій воспитанникъ СПБ. дух. семинаріи Сергѣй **Воробьевъ**—псаломщикомъ къ Новолодожскому собору; 21 сентября—вдова священника

Вѣра Троицная—просфорнею къ Прибужской церкви, Гдовскаго у.

Награждены: 27 сентября—священникъ церкви при Царскосельскомъ Домѣ призрѣнія Императрицы Александры Θεодоровны для увѣчныхъ воиновъ, Θεодоръ **Ильинскій**—за усердную и ревностную службу набедренникомъ.

Перемѣщены: 28 сентября — діаконъ (на вакансіи псаломщика) Скамейской церкви, Гдовскаго у., Іоаннъ **Снѣжковъ**—на вакансію псаломщика къ церкви при СПб. Городской Алафузовской больницѣ; 5 октября—и. д. псаломщика Борской единовѣрческой церкви, Новоладожскаго у., Василій **Пименовъ**—къ Петропавловской единовѣрческой церкви, того же у., согласно прошенію 6 октября—діаконъ (на вакансіи псаломщика) Солецкой церкви, Новоладожскаго у., Михаилъ **Боротинскій**—на таковую же вакансію къ Петергофской кладбищенской церкви, согласно прошенію; 30 сентября—діаконъ Пенинской церкви, Гдовскаго у., Николай **Владимірскій**—на штатную діаконскую вакансію къ Щирской церкви, Лужскаго у.; 11 октября—священникъ церкви дѣтской больницы Принца Петра Ольденбургскаго Николай **Быстрѣвскій**—къ церкви больницы св. Маріи Магдалины, согласно прошенію; 14 октября—протоіерей СПб. Казанскаго собора Александръ **Ивановъ**—на вакансію настоятеля къ СПб. Скорбященской, на Стеклянномъ, церкви, согласно прошенію; священникъ церкви пріюта Принца Ольденбургскаго Петръ **Успенскій**—къ СПб. Екатерининской Екатерингофской церкви; 22 октября—священникъ Рудненской церкви, Гдовскаго у., Николай **Бѣльскій**—на вакансію настоятеля къ Осьминской церкви, того же уѣзда.

Назначены пенсіи изъ казны: вдовѣ священника Софіи Стефановой—150 р. въ годъ съ 22 мая 1910 года; вдовѣ священника Зоѣ Миролубовой съ шестью дѣтьми—100 руб.

въ годъ съ 1 января 1910 года (ук. Св. Син. 20 окт. 1910 года № 14422); діакону Іоанну **Травину**—100 р. въ годъ съ 27 мая 1910 года; дочери протоіерея Маріи **Благовѣщенской**—115 р. въ годъ съ 18 іюня 1910 года; вдовѣ протоіерея Аннѣ **Полянской** съ четырьмя дѣтьми—260 р. въ годъ—съ 17 мая 1909 года; дочери протоіерея Маріи **Касторской**—50 р. въ годъ—съ 15 октября 1908 г. (ук. Св. Син. 17 сент. 1910 г. за № 12450).

Уволены въ отпускъ: 24 сентября—діаконъ Ямъ-Ижорской церкви, Царскосельскаго у., Михаилъ **Ливановъ**—на два мѣсяца; настоятель СПб. Кавалерскаго Князь—Владимірскаго собора протоіерей Василій **Полетаевъ**—съ 26 октября по 20 декабря 1910 года; священникъ Заклинской церкви, Лужскаго у., Алексѣй **Павскій**—съ 25 октября на одинъ мѣсяць.

Уволены: 21 сентября—Благочинный С.-Петербургско-Выборгскаго столичнаго округа протоіерей Александръ **Каминскій**—отъ должности благочиннаго, согласно прошенію; 6 октября—псаломщикъ Петергофской кладбищенской церкви Иванъ **Боротинскій**—за штатъ, согласно прошенію.

Умершіе: и. д. псаломщика церкви Михаила Архангела, за Невскою Заставой, Феодоръ **Евсютинъ**—27 сентября; діаконъ Щирской церкви, Лужскаго у., Василій **Тихомировъ**—29 августа; протоіерей Осьминской церкви, Гдовскаго у., Алексѣй **Ивановъ**—2 октября; діаконъ СПб. Спасо-сѣнновской церкви Алексѣй **Передольскій**—5 октября; настоятель СПб. Скорбященской, на Стеклянномъ, церкви протоіерей Митрофанъ **Никифоровскій**—17 сентября.

Указомъ Св. Синода, отъ 30 сентября 1910 года за № 13307, пожертвованному въ 1910 году вдовою потомственнаго почетнаго гражданина Евдокією Кожевниковою капиталу въ 32.000 руб. на содержаніе причта церкви при СПб. Александро-Маріинскомъ домѣ при-

зрѣнія, съ присоединеніемъ къ нему пожертвованныхъ ею же, въ 1900 году, на тотъ же предметъ 10.060 рублей, присвоено наименованіе: „капиталь имени Высокопреосвященнаго Антонія, Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго, покровителя Александро-Маріинскаго дома призрѣнія для заштатнаго и сиротствующаго духовенства, учрежденнаго въ память Императора Александра III и Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны“.

Симъ объявляется духовенству приходскихъ храмовъ г.г. С.-Петербурга и Кронштадта, что Епархіальнымъ Начальствомъ разрѣшено Кирилло-Сергіевскому Урмійскому Братству произвести сборъ пожертвованій въ означенныхъ храмахъ 21-го ноября сего года за литургіями и наканунѣ за всенощными бдѣніями. Октября 15 дня 1910 года.

Симъ объявляется духовенству приходскихъ храмовъ С.-Петербургской епархіи, что Епархіальнымъ Начальствомъ разрѣшено Обществу попеченія о слѣпоглухонѣмыхъ въ Россіи произвести сборъ пожертвованій въ означенныхъ храмахъ въ будущемъ 1911 г. въ воскресный день 2 января за литургіями и наканунѣ за всенощными бдѣніями. Октября 15 дня 1910 года.

Опредѣленіемъ СПб. Епархіальнаго Начальства, отъ 8—12 октября 1910 г. за № 1120, состоявшимся по вопросу о порядкѣ открытія Обществъ трезвости, постановлено: „объявить епархіальному духовенству, что священнослужители городскихъ и сельскихъ приходскихъ церквей, желающіе учредить въ приходдахъ этихъ церквей Общества трезвости на основаніи утвержденнаго Епархіальнымъ Начальствомъ и напечатаннаго для руководства въ „Извѣстіяхъ по С.-Петербургской епархіи“ за 1910 годъ, №№ 6—7, нормальнаго „Устава приходскихъ Братствъ трезвости С.-Петербургской епархіи“, могутъ открывать таковыя Общества, не

испрашивая на это разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, а только доводя объ открытіи ихъ до свѣдѣнія Епархіальнаго и Гражданскаго Начальствъ. Тѣ же священнослужители, которые, при открытіи Обществъ трезвости, пожелали-бы внести измѣненія или дополненія въ означенный нормальный Уставъ, должны испросить на то разрѣшеніе Епархіальнаго Начальства“.

Къ свѣдѣнію о.о. Благочинныхъ, духовенства и церковныхъ старостъ С.-Петербургской Епархіи.

На обсужденіе и рѣшеніе предстоящаго очереднаго Епархіальнаго Съѣзда, назначеннаго Епархіальнымъ Начальствомъ на 17-е января 1911 года, будутъ предложены слѣдующіе вопросы:

А.

Отъ Подготовительной Комиссіи:

1. Проектъ правилъ о наилучшемъ способѣ призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія (см. журн. Съѣзда 1909 г. № 46).

2. Отчетъ Комиссіи по сбору и выдачѣ идущихъ чрезъ нее взносовъ за 1909 г. и смѣтныя ея предположенія о доходахъ и расходахъ на 1911 годъ.

3. О принятіи мѣръ ко взысканію недоимокъ, числящихся за нѣкоторыми церквами, причтами и подворьями.

4. О привлеченіи новыхъ плательщиковъ къ участию во взносахъ на общепархіальныя нужды и въ учебный капиталъ при Св. Синодѣ.

5. Докладъ о пріютѣ для семейныхъ вдовъ при Александро-Невскомъ Домѣ призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія (журн. Съѣзда 1909 г. № 28).

6. О добавочныхъ взносахъ съ духовенства Финляндской Епархіи за воспитаніе дѣтей его въ С.-Петербур-

бургскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ (журн. Съѣзда 1908 г. № 47).

7. Объ избраніи 6-ти членовъ Подготовительной Комиссіи на 1911—1912 г.г.

Б.

Заявленія отъ учрежденій и лицъ, поступившія во время сессіи Съѣзда 1909 г. и переданныя въ Подготовительную Комиссію для доклада слѣдующему очередному Съѣзду:

8. Отъ 13 церковныхъ старостъ, депутатовъ Съѣзда 1909 г., объ упорядоченіи нѣкоторыхъ доходовъ, поступающихъ въ церковь-храмъ (за исповѣдныя свѣчи, теплоту, обѣденныя поминанія и др.).

9. Отъ церковнаго старосты Н. А. Сѣрякова—о продажѣ церквамъ лампаднаго масла растительнаго происхожденія (хлопковаго).

10. Отъ 12 депутатовъ Съѣзда 1909 г.—объ уменьшеніи суточнаго довольствія депутатовъ противъ назначеннаго Съѣздомъ 1908 г. (журн. № 56).

11. Отъ 14 депутатовъ—о назначеніи членамъ Подготовительной Комиссіи не жалованья, какъ теперь, а проѣзднаго вознагражденія.

12. Объ устройствѣ при Александрo-Невской Лаврѣ Историческаго и Церковно - Археологическаго Музея С.-Петербургской Епархіи.

13. Отъ Совѣта Исидоровскаго Училища—объ открытіи уроковъ рисованія во 2 курсѣ VII класса.

14. О включеніи въ смѣту Исидоровскаго Училища суммы 900 р. на наемъ бухгалтера съ исключеніемъ таковой изъ смѣты С.-Петербургской Духовной Семинаріи.

15. Заявленіе прот. Д. Федорова—объ открытіи въ Исидоровскомъ Училищѣ I параллельнаго класса.

16. Заявленіе прот. І. Крылова—о совершенномъ освобожденіи многосемейныхъ сельскихъ священно-

церковно-служителей отъ платы за ихъ дѣтей въ Исидоровскомъ Училищѣ.

17. О пониженіи платы за содержаніе въ Исидоровскомъ Училищѣ дѣтей сельскаго духовенства С.-Петербургской Епархіи (журн. Съѣзда 1909 г. № 27).

18. Объ исправленіи и дополненіи списка по матеріальному обезпеченію причтовъ С.-Петербургской Епархіи (журн. Съѣзда 1909 г. № 56).

19. О размѣрѣ платы за содержаніе въ общежитіи Антоніевскаго Александро-Невскаго дух. училища дѣтей духовенства уѣздныхъ-городскихъ церквей.

20. Объ урегулированіи отношеній приходскихъ церквей, причтовъ и старость къ церквамъ приписнымъ.

В.

Отъ Правленія С.-Петербургунаго Александро-Невскаго Антоніевскаго духовнаго училища.

21. Объ избраніи трехъ членовъ Правленія отъ духовенства, въ виду истеченія узаконеннаго трехлѣтія.

22. Утвержденіе смѣты на содержаніе училища въ 1911 г.

23. Разсмотрѣніе экономическаго отчета по содержанію училища въ 1909 г.

24. Объ ассигнованіи 500 руб. на сооруженіе иконы въ актовомъ залѣ, 200 руб. на приобрѣтеніе портретовъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и Владыки Митрополита, до 500 р. на устойство шторъ въ классахъ, учительской, рисовальнѣ, гимнастической и проч. залахъ новаго зданія училища, 750 р. на устройство ученическихъ партъ, 216 руб. на устройство гимнастическихъ принадлежностей.

25. Объ ассигнованіи средствъ на покрытіе расходовъ по приобрѣтенію, вслѣдствіе неотложной необходимости, стульевъ, стола для актовомъ зала, стола и шкаповъ-

положъ для помѣщенія Правленія и канцеляріи училища до 1000 р.

26. Обь ассигнованіи средствъ на покрытіе расходовъ во второй половинѣ сего года по содержанію 3-го отдѣленія 3-го кл.: на жалованье преподавателямъ—443 р. 57 к., классному наставнику—46 р. 66 к., классному надзирателю—140 р.

27. Обь ассигнованіи средствъ на содержаніе во второмъ полугодіи 1910 г. 15-ти учениковъ-пансіонеровъ (сверхъ исчисленныхъ по смѣтѣ 300 человекъ)—1185 р. 30 к.

28. Обь ассигнованіи средствъ на покрытіе расходовъ по содержанію новаго зданія училища (по ст. „отопленіе“, „освѣщеніе“ и др.), если не представится возможнымъ свести балансъ безъ дефицита.

29. Представленіе Правленія о необходимости снабженія учениковъ галошами и о желательности введенія форменной одежды (пальто форменнаго покрою).

30. Докладъ дѣлопроизводителя Правленія училища, статскаго совѣтника, Сергѣя Кутепова о необходимости открытія вакансіи помощника писмоводителя при Правленіи училища.

31. Просьба Правленія разрѣшить вопросъ, имѣютъ-ли право на епархіальное содержаніе въ училищѣ усыновленныя дѣти священно-служителей, снявшихъ съ себя санъ, или по суду лишенныхъ онаго, а равно и дѣти псаломщиковъ, исключенныхъ изъ духовнаго званія, — если дѣти родились до снятія сана или лишенія духовнаго званія.

32. О правѣ на епархіальное содержаніе въ училищѣ дѣтей священно-церковно-служителей, если родители ученика воспитываютъ на свои средства въ Исидоровскомъ женскомъ епархіальномъ училищѣ двухъ дочерей (примѣнительно къ опредѣленію епархіальнаго стѣзда отъ 12 сентября 1868 г.).

Г.

Отъ строительной по постройкѣ новаго зданія для Александроневскаго Антоніевскаго духовнаго училища Комиссіи.

33. Докладъ Комиссіи по дѣлу о постройкѣ новаго зданія училища въ строительный сезонъ 1910 года.

34. Объ ассигнованіи средствъ на штукатурку съ наружной стороны новаго зданія училища—23000 руб., на устройство дровяного сарая до 1000 р., на распланировку сада до 300 р., на устройство подъѣздныхъ путей отъ стараго зданія училища къ дровяному сараю.

35. Объ ассигнованіи средствъ на покрытие сверхсметныхъ расходовъ по приобрѣтенію иконъ для классовъ 160 р., по устройству и окраскѣ забора, отдѣляющаго Митрополичій садъ отъ училищнаго, въ размѣрѣ 1500 р., на устройство канализаціи—2538 р., водопровода—1200 р.

36. Заявленіе архитектора В. Н. Боброва о появленіи сырости, плѣсени и т. п. въ I-мъ этажѣ стараго зданія съ указаніемъ мѣръ къ устраненію этого явленія.



ОТЧЕТЪ

Правленія Общества взаимнаго вспомошествованія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ г. С.-Петербурга и его уѣзда за 1908 и 1909 годы.

Открытое 19 января 1903 года Общество взаимнаго вспомошествованія въ 1908 году вступило въ 6-й годъ своего существованія. Въ началѣ сего года Правленіе Общества состояло изъ предсѣдателя преосвященнаго Кирилла, Епископа Гдовскаго, и членовъ: протоіерея А. І. Положинцева, священника В. В. Бобровскаго, Статск. Сов. С. А. Смирнова, Надв. Сов. П. Н. Луппова, Я. К. Чебанова и учительницы М. В. Грюнталь. Кромѣ сего,

согласно § 26 устава Общества, въ составъ Правленія входилъ уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ С.-Петербургскаго уѣзда протоіерей Маляревскій. Изъ сихъ членовъ С. А. Смирновъ исполнялъ обязанности Товарища Предсѣдателя Правленія, П. Н. Лупповъ состоялъ секретаремъ и протоіерей Маляревскій—казначеемъ Общества. Кандидатами въ члены Правленія состояли: протоіерей П. А. Миртовъ, учительницы А. Н. Азіатская, А. Е. Щукина и Л. Д. Руднева.

Общимъ собраніемъ членовъ Общества, состоявшимся 18 ноября 1908 года, въ составъ Правленія избраны: протоіерей А. І. Положинцевъ, протоіерей П. А. Миртовъ, священникъ В. В. Бобровскій, П. Н. Лупповъ, А. М. Соколовъ и М. В. Грюнталь; кандидатами въ члены Правленія: Я. К. Чебановъ, Л. Д. Руднева, А. Н. Азіатская и М. В. Смирнова. Правленіемъ Общества П. Н. Лупповъ былъ избранъ Товарищемъ Предсѣдателя, М. В. Грюнталь—секретаремъ Правленія и А. М. Соколова—казначеемъ.

Членами ревизіонной Комиссіи состояли: протоіерей І. Дмитревскій и до 18 ноября 1908 года учительница Сажина, а послѣ сего числа учительница Н. С. Каменская.

Дѣятельность Правленія Общества состоитъ въ изысканіи средствъ на нужды Общества. Съ цѣлью увеличенія средствъ Общества, казначеемъ Общества, протоіереемъ А. І. Маляревскимъ, былъ устроенъ въ 1908 г. 1-го апрѣля концертъ, чистый доходъ съ котораго опредѣлился въ 75 руб. 12 коп.

Затѣмъ въ 1909 году 17 марта былъ устроенъ концертъ, давшій валового дохода 648 руб. 11 коп. и чистаго (за вычетомъ расходовъ въ 352 руб. 77 коп.) 273 руб. 84 коп. Въ томъ и другомъ концертѣ принималъ участіе учительскій хоръ подъ управленіемъ священника В. В. Бобровскаго.

Съ 1908 года Правленіемъ, въ виду усиленныхъ ходайствъ учительницъ церковныхъ школъ г. С.-Петербурга, начата выдача безпроцентныхъ ссудъ съ условіемъ возврата. Въ 1908 году было выдано: А. В. Рязанцевой 30 руб., М. В. Смирновой 40 р., А. Е. Щукиной 50 р., А. Наговской 50 р. Всего 170 руб.

О выдачѣ сихъ суммъ Правленіемъ Общества было доложено Общему Собранію членовъ Общества 18-го ноября 1908 года въ виду того, что вопросъ о размѣрѣ пособій, которыя Правленіе можетъ выдавать безъ утвержденія Общаго собранія (§ 39 п. 5) до сихъ поръ не былъ еще разрѣшенъ Общимъ Собраніемъ. Последнее Общее Собраніе (въ засѣданіе 18 ноября 1908 г.) постановило выдавать въ безпроцентную ссуду дѣйствительнымъ членамъ не болѣе 50 руб. за одинъ разъ на срокъ не свыше одного года, съ условіемъ погашенія равными частями ежемѣсячно, при чемъ лицо, получившее ссуду, лишается права получать новую до полнаго погашенія прежде выданной.

Примѣнительно къ этимъ условіямъ въ 1909 году были выданы безпроцентные ссуды слѣдующимъ учительницамъ: В. М. Пospѣловой—50 р., А. Бѣлявиной—30 р. М. Н. Журавлевой—50 р., Н. Козмодемьянской—50 р. М. В. Смирновой—50 р., Т. К. Матвѣевой—50 р., А. П. Инюшкиной—50 р., Л. Г. Докучаевой—50 р., В. И. Крамаренко—50 р. Итого—430 руб.

Къ 1 января 1910 года всего суммъ Общества состоитъ 4.549 руб. 25 коп., въ томъ числѣ:

основного капитала	2.000 руб.
оборотнаго	2.000 руб.
наличными	130 руб. 67 коп.
въ ссудахъ	418 руб. 58 коп.

Подробныя свѣдѣнія о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ за 1908 и 1909 годы, данныя казначеемъ Правленія, при семъ прилагаются.

Въ концѣ отчетнаго года Предсѣдатель Правленія Общества Преосвященный Кириллъ, Епископъ Гдовскій, оставилъ должность Предсѣдателя за назначеніемъ (30 декабря 1909 г.) Епископомъ Тамбовскимъ и Шацкимъ.

Товарищъ Предсѣдателя Правленія П. Лупповъ.

Члены: Протоіерей Алексій Положинцевъ.

Протоіерей А. Маляревскій

А. Соколовъ.

М. Грюнталь.

ВЪДОМОСТЬ

о приходѣ и расходѣ суммъ Общества въ 1906—1909 гг.

Приходъ 1906 г.

Поступило:

- | | |
|-------------------------------------|------------|
| 1. Членскихъ взносов | 10 р. — к. |
| 2. Пожертвованій | 8 „ — „ |
| 3. Отъ духовнаго концерта | 184 „ — „ |
| 4. % съ капитала | 108 „ 30 „ |

Итого въ приходѣ 310 р. 30 к.

Остатокъ наличн. отъ 1905 г. 248 „ 57 „

Въ томъ же году израсходовано:

- | | |
|--|--------------|
| 1. На покупку 4% Государственной ренты | 446 р. 45 к. |
| 2. На покупку нотъ, печатаніе повѣстокъ и разсылку ихъ | 25 „ — „ |

Итого въ расходѣ 471 р. 45 к.

Въ остаткѣ къ 1907 году

состоитъ: % бумагами 3100 „ — „

наличными 87 „ 42 „

3187 р. 42 к.

Приходъ 1907 г.

Поступило:

- | | | |
|----------------------------|--------|------|
| 1. Отъ духовнаго концерта | 240 р. | — к. |
| 2. % съ капитала | 130 „ | 20 „ |

Итого въ приходѣ 370 р. 20 к.

Остатокъ наличными къ 1907 г. 87 „ 42 „

Расходъ 1907 г.

- | | | |
|---------------------------|--------|-------|
| 1. Уплочено въ бан. конт. | | |
| бр. Бурцевыхъ за 600 р. | | |
| 4% ренты | 442 р. | 76 к. |

Итого въ расходѣ 442 р. 76 к.

Въ остаткѣ къ 1908 году

состоить: % бумагами 3700 „ — „

наличными 14 „ 86 „

3714 р. 86 к.

Весь капиталъ общества, на основаніи § 18 устава и постановленія общаго собранія отъ 29 февраля 1904 г. дѣлится:

на основной капиталъ въ

% бумагахъ 2000 р. — к.

„ оборотн. капиталъ въ % 1700 „ — „

и наличными 14 „ 86 „

3714 р. 86 к.

Приходъ 1908 г.

Поступило:

- | | | |
|--------------------------------|-------|------|
| 1. Членскихъ взносов | 16 р. | — к. |
| 2. % съ капитала | 141 „ | 60 „ |
| 3. Отъ духовнаго концерта | 75 „ | 12 „ |
| 4. Въ счетъ возврата ссудъ | 56 „ | 42 „ |

Итого въ приходѣ 289 р. 14 к.

Остатокъ наличн. къ 1908 г. 14 „ 86 „

Р а с х о д ъ.

Выданы ссуды учительницамъ 170 р. — к.

Къ 1909 году въ остаткѣ состоятъ:

основного капитала въ			
% бумагахъ	2000	р.	— к.
оборотнаго капитала въ			
% бумагахъ	1700	„	— „
наличными	134	„	— „
			<hr/>
			3834 р. — к.

1909 годъ.

Состояніе суммъ Общества на 1 Января 1909 г.

% бумаги, принадлежащія			
основному капиталу	2000	р.	— к.
% бумаги, принадлежія обо-			
ротному капиталу	1700	„	— „
Наличныя	134	„	— „
Непогашенныя ссуды	113	„	58 „
			<hr/>
			3947 р. 58 к.
Основной капиталъ	2000	„	— „
Оборотный „	1947	„	58 „
			<hr/>
			3947 „ 58 „

Счетъ кассы:

Остатокъ къ 1 Янв. 1909 г.	134	р.	— к.
Приходъ—поступило:			
членскихъ взносов	103	„	— „
отъ духовнаго концерта	626	„	61 „
отъ богословскихъ чтеній	60	„	— „
% съ капитала	146	„	30 „
въ счетъ возврата ссудъ	175	„	— „
Итого	1110	„	91 „
			<hr/>
			1244 р. 91 к.

Р а с х о д ъ .

Израсходовано на устройство			
дух. концерта	352	р. 77	к.
Выдано ссудъ г.г. учитель-			
ницамъ	480	„ —	„
Уплочено за храненіе 0/0 бу-			
магъ въ Гос. банкѣ	3	„ 60	„
Куплено 3 свидѣт. Гос.			
40/0 ренты	255	„ 87	„
Уплочено за каучуковую			
печать	2	„ —	„
Уплочено Гаевскому за папку	20	„ —	„
Итого	1114	„ 24	„
Остатокъ къ 1 Января 1910 г.			
наличными	130	„ 67	„
			1244 р. 91 к.

Счетъ 0/0 бумагъ:

Остатокъ 1 Января 1909 г.

1. Принадлежащія основному			
капиталу	2000	р. —	к.
2. Принадлежащія оборот-			
ному капиталу	1700	„ —	„
			3700 р. — к.
Приходъ принадл. оборот.			
капиталу			300 р. — к.

Остатокъ къ 1 Января 1910 года

принадлежащихъ основ-			
ному	2000	р. —	к.
принадлежащихъ оборот-			
ному капиталу	2000	„ —	„
			4000 р. — к.

Счетъ ссудъ:

Остатокъ непогашенныхъ ссудъ къ 1 Январ. 1909 г.	113 р. 58 к.
Выдано ссудъ въ 1909 г.	480 „ — „
Погашено ссудъ	175 „ — „
Остатокъ непогашенныхъ ссудъ къ 1 Январ. 1909 г.	<u>418 „ 58 „</u>

Счетъ оборотнаго капитала:

Остатокъ къ 1 Январ. 1909 г.	1947 р. 58 к.
Поступило въ 1909 г.	935 „ 91 „
Израсходовано	378 „ 37 „
Остатокъ къ 1 Январ. 1910 г.	<u>2505 „ 12 „</u>

Счетъ основнаго капитала:

Остатокъ къ 1 Январ. 1909 г.	<u>2000 р. — к.</u>
------------------------------	---------------------

Въ 1909 г. движениа не было.

Состояніе суммъ Общества къ 1 Января 1910 г.

‰ бумагъ, принадлежащихъ основному капиталу 2000 „ — „	
‰ бумагъ, принадлежащихъ оборотному капиталу 2000 „ — „	
Наличныхъ 130 „ 67 „	
Непогашенныхъ ссудъ . . 418 „ 58 „	
	<u>4549 р. 25 к.</u>
Основнаго капитала . 2000 „ — „	
Оборотнаго капитала 2549 „ 25 „	
	<u>4549 р. 25 к.</u>

Члены общества со дня основанія.

Почетные члены.

Кириллъ, еп. Тамбовскій и Шацкій.
 Маляревскій А. Ш., прот.

Пожизненные члены:

Бѣлогостицкій В. В., свящ.	25 р.
Грюнталь М. В.	30 „
Константинъ, еп.	30 „
Паульсонъ А. В.	50 „
Прохоровъ Ив. Ив.	30 „
Саблеръ В. К., сенаторъ.	30 „
Смирнова М. Н.	50 „
Шульць А. А.	30 „

Дѣйствительные члены:

Алексѣевъ А. А.	2 р.	Васильева А. С.	5 р.
Антонова С. П.	2 „	Васильева Н. С.	4 „
Акинфова А. Ив.	2 „	Введенская Л. Я.	2 „
Агапитова А. Е.	8 „	Волкова Е. Г.	4 „
Азіатская А. Н.	4 „	Васильева А. С.	2 „
Андреевъ П. И.	2 „	Виноградова П. П.	2 „
Бакланова А. Ф.	2 „	Воскресенскій С. К.	2 „
Бобровскій В. В.	4 „	Васильевъ И. И.	2 „
Быстрова В. Д.	2 „	Вишневскій Н. Л.	1 „
Бѣлявина А. Н.	4 „	Васильевъ Д. С.	2 „
Бочарова Л. И.	2 „	Галкина А. Н.	2 „
Бочаговъ П. С.	10 „	Гидасповъ Д. Ф.	2 „
Бѣльскій Н. А.	2 „	Галкина А. Н.	2 „
Бородина А. Гр.	5 „	Голосовъ А. И.	2 „
Быстрова А. Д.	2 „	Голосова А. И.	2 „
Бѣлоросовъ Н. Д.	3 „	Губаревъ П. Д.	2 „
Бурговъ А. К.	2 „	Гурьевъ П. В.	5 „

Добронравовъ Ив. Ив.	4 р.	Мироносицкій П. П.	9 р.
Дубровскій К. В.	2 „	Малиновская М. П.	2 „
Дыренкова Н. Н.	2 „	Михайловъ А. Т.	2 „
Дмитревская М. В.	2 „	Максимовъ А. К.	2 „
Добровольская А. Е.	2 „	Морозовская Е. В.	2 „
Дмитріевъ Ф. Г.	2 „	Мещерская М. В.	2 „
Дудаковъ Д. В.	4 „	Молчанова А. А.	4 „
Дорогинъ А. А.	2 „	Малиновскій С. М.	3 „
Дорогина А. Ив.	2 „	Маловъ Ѳ. А.	2 „
Дьяконовъ П. Ал.	2 „	Муретова А. Д.	2 „
Дмитревскій Ив. Дм.	2 „	Муретовъ А. Д.	2 „
Емельянова П. С.	4 „	Маркевичъ В. Гр.	4 „
Зиминъ С. Д.	3 „	Мартыновъ М. К.	2 „
Каменская Н. С.	4 „	Михайловская А. П.	2 „
Кусакинъ В. Гр.	2 „	Михайловъ И. Н.	6 „
Кусакина А. В.	2 „	Минина Н. Ив.	2 „
Ковалевскій Гр. Ив.	3 „	Никольская П. Гр.	6 „
Кормалеева М. П.	2 „	Никитинъ А. Е.	4 „
Книркъ Е. В.	2 „	Никифорова А. Н.	2 „
Кожевникова Е. Н.	2 „	Охотина Н. А.	4 „
Крамаренко В. Ив.	2 „	Осьминскій Н. Ив.	2 „
Кикаэнъ К. Ѳ.	2 „	Орнатова А. Ив.	2 „
Кедринская А. А.	4 „	Попова Н. К.	2 „
Карасевичъ Н. Н.	2 „	Пучкова А. Хр.	2 „
Кульбушъ П. П.	3 „	Поспѣлова В. М.	4 „
Кожевникова Е. Ив.	5 „	Пернадзе Л. Г.	6 „
Кутепова К. Р.	2 „	Проворовъ М. В.	15 „
Лахотскій П. Н.	4 „	Перова В. Ѳ.	2 „
Логинова А. А.	4 „	Потемкина А. А.	5 „
Ламановъ А. А.	2 „	Петрова О. В.	5 „
Лавровъ К. Я.	2 „	Петрова А. В.	2 „
Луповъ П. Н.	2 „	Петрова А. Ив.	2 „
Лебедевъ Ѳ. Р.	2 „	Песковская В. М.	2 „
Митина М. А.	4 „	Пуу К. П.	2 „
Михайлова Н. В.	2 „	Петропавловскій В. А.	2 „

Полоусинцевъ А. І.	6 р.	Смирнова М. В.	2 р.
Полоусинцева А. Л.	4 „	Славнитскій М.	2 „
Подкованская В. А.	1 „	Соколова О. М.	2 „
Павлова А. А.	2 „	Скворцова М. Б.	2 „
Рождественская А. А.	4 „	Сухановъ А. И.	2 „
Руднева Л. Д.	14 „	Соколова А. М.	2 „
Руднева И. Д.	2 „	Серафимова М. В.	2 „
Рождественскій И. П.	3 „	Танкова А. Г.	2 „
Романовскій П. А.	2 „	Тенцеръ Е. И.	2 „
Рудакова С. П.	4 „	Травинъ В. И.	2 „
Рыбалченко П. М.	2 „	Тихомировъ Н. И.	2 „
Розанова Л. В.	2 „	Таракановъ П. И.	2 „
Рязанцева А. В.	2 „	Ушаковъ Б. В.	2 „
Руэръ А. И.	2 „	Фельдманъ М. А.	2 „
Сорокинъ Н. В.	2 „	Флерова А. П.	2 „
Семенова О. А.	6 „	Федорова Т. Ѳ.	2 „
Саусина А. С.	6 „	Харламова М. Я.	2 р. 50 к.
Соколова Л. Д.	2 „	Челищева А. М.	10 р.
Смирнова А. И.	2 „	Чебанова В. В.	2 „
Соколова А. С.	2 „	Чебановъ Г. К.	2 „
Соколовъ Н. В.	2 „	Чебановъ Я. К.	4 „
Соколовъ А. М.	2 „	Четверикова П. В.	4 „
Силинъ П. П.	2 „	Чехова В. М.	2 „
Семенова А. К.	2 „	Шуваловъ К. А.	2 „
Семенова С. И.	12 „	Шувалова О. В.	2 „
Смирягина Е. В.	2 „	Штырова О. В.	4 „
Соколова Л. Ф.	2 „	Штиглиць А. Н.	13 „
Скачковъ П. И.	2 „	Щукина А. Е.	4 „
Селезнева М. А.	2 „	Щукинъ Н. Е.	4 „
Слободской И. П.	2 „	Щукина Э. Н.	2 „
Сушкинъ Е. А.	2 „	Щеглова В. С.	2 „
Смирновъ А. М.	2 „	Яковлева А. А.	2 „
Скоропостижный Г. С.	2 „	Якоби К. Г.	3 „

СОСТАВЪ ХОРА

при Обществѣ взаимнаго вспомошествованія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ г. С.-Петербурга и его уѣзда.

- Александрова, Софія Михайловна.
Балашевъ, Александръ Петровичъ.
Бушелевъ, Николай Николаевичъ.
Бенингъ, Елена Казимировна.
Бѣлявина, Антонина Николаевна, учит.
Вейсъ, Анна Фердинандовна.
Вихрова, Анна Петровна, учит.
Вишняковъ, Иванъ Васильевичъ, Діак.
Владиміровъ, Николай Александровичъ, Діак.
Воскресенскій, Николай Ивановичъ, Діак.
Георгіевская, Екатерина Анатоліевна, учит.
Городецкая, Анна Ивановна, учит.
Докучаева, Лидія Геннадіевна, учит.
Дубровина, Елена Нестеровна.
Дубровскій, Александръ Александровичъ, Діак.
Журавлева, Марія Николаевна, учит.
Журавлевъ, Иванъ Николаевичъ, Діак.
Журавлевъ, Николай Захаровичъ.
Заварина, Анна Николаевна, учит.
Заваринъ, Николай Павловичъ, Діак.
Звѣревъ, Алексѣй Сергѣевичъ, Псал.
Звѣревъ, Владиміръ Сергѣевичъ, Псал.
Иванова, Ксенія Михайловна.
Иванова, Марія Лаврентьевна.
Иванова, Параскева Александровна.
Ивановъ, Иванъ Ивановичъ, Діак.
Ивановъ, Петръ Петровичъ.
Инюшкина, Анна Петровна, учит.
Ильинъ, Николай Ильичъ.
Карпова, Анастасія Васильева.
Квятковскій, Алексѣй Борисовичъ, учит. п.

Кемецкая, Лидія Алексѣевна, учит.
Кліэнтовъ, Павелъ Ивановичъ, Діак.
Комаровъ, Иванъ Васильевичъ, Діак.
Косецкій, Иванъ Степановичъ, Псал.
Косьмодемьянская, Надежда Николаевна, учит.
Крамаренко, Варвара Ивановна, учит.
Лапина, Анна Федоровна, учит.
Ломилина, Софія Николаевна, учит.
Масловъ, Павелъ Θεодоровичъ, Псал.
Матвѣева, Татьяна Константиновна, учит.
Молчанова, Александра Петровна, учит.
Молчановъ, Анатолій Петровичъ, Псал. и

Препод. З. Б.

Молчановъ, Николай Петровичъ, Псал. и учит.
Орловъ, Петръ Петровичъ, Діак.
Осипова Ираида Макаровна.
Парвицкая, Ольга Васильевна, учит.
Парвицкій, Михаилъ Васильевичъ, Псал.
Пескова, Евдокія Андреевна.
Петрова, Марія Петровна.
Поспѣлова, Вѣра Михайловна, учит.
Рязанцева, Анна Васильевна, учит.
Смирнова, Марія Николаевна, учит.
Соколовская, Елизавета Семеновна.
Соколовъ, Александръ Михайловичъ, Псал.
Сокольскій, Василій Федоровичъ, Протодіак.
Сперанскій Николай Александровичъ, Діак.
Терскій, Θεодоръ Александровичъ, учит. п.
Хрипуновъ, Владиміръ Михайловичъ, учит. п.
Чебановъ, Яковъ Кирилловичъ, б. учит.
Щеглова, Елизавета Петровна.
Щеглова, Людмила Сергѣевна, учит.
Щегловъ, Александръ Петровичъ, Діак.
Щегловъ, Алексѣй Васильевичъ, Діак.
Щукина, Зинаида Николаевна, учит.

Щукина, Лидія Николаевна, учит.

Щукина, Александра Евгениевна, учит.

Щукинъ, Иванъ Евгениевичъ, Псал. и учит. п.

Щукинъ, Николай Евгениевичъ, Свящ.

Якимовъ, Алексѣй Васильевичъ, Псал.

Учредитель хора, Протоіерей Александръ Іоанновичъ Маляревскій.

Ревнитель хора, Протоіерей Алексій Іосифовичъ Положинцевъ.

Регентъ хора, Священникъ Василій Владиміровичъ Бобровскій.

Помощникъ регента и бібліотекаръ, Николай Яковлевичъ Постоленко.

Секретарь хора, Лидія Александровна Пелль.



Отдѣлъ неофициальный.

По вопросамъ миссіи.

(Окончаніе *).

Въ день Рожд. Пресв. Богородицы, 8 сент., было вечеромъ въ залѣ Общества на Стремянной вечернее миссіонерское собраніе, отличавшееся особеннымъ многочисленіемъ. Залъ былъ положительно набитъ народомъ; полно слушателей было и на хорахъ.

Собраніе открылось благословеніемъ, преподаннымъ владыкой Никандромъ народу. Потомъ миссіонеръ Д. И. Боголюбовъ съ кафедры предложилъ слушателямъ бесѣду „О сектѣ баптистовъ“.

Бесѣда прошла по пунктамъ—выразительно и наглядно для слушателей.

Миссіонеръ разсмотрѣлъ баптизмъ прежде всего со стороны его исторіи.—Сектанты-баптисты хвастаются своею вѣрностью даже по буквѣ, даже по внѣшности Евангелію. Миссіонеръ и проверилъ это хвастливое заявленіе на самомъ названіи сектантовъ. Они любятъ звать себя „баптистами“.—Обращаясь къ Новому Завету, видимъ, что первые ученики Господа никогда не называли себя такимъ именемъ. По кн. Дѣяній извѣстно, что въ Антиохіи вѣрующіе въ Господа стали звать себя „христіанами“—въ отличіе отъ людей вѣроисповѣданія не-христіанскаго (Дѣян. 11, 26).

Баптистами же вѣрные Христу ученики никогда не назывались въ апостольское время. И не могли называться. Что такое слово „баптистъ?“ Съ греч. это слово означаетъ крещеный. Но для опредѣленія качества людей крестившихся этого названія мало. Господь отъ

*) См. № 18 „Извѣстій“.

учениковъ требоваль не одного крещенія въ Себя, а и причащенія. И сказалъ: „если не будете ѣсть Плоти Сына Человѣческаго и пить Крови Его, то не будете имѣть въ себѣ жизни“ (Іоан. 6, 53). Значить, если христіане должны быть крещеными, то обязательно они должны и причащаться. Почему же на этомъ основаніи баптисты не прозвали себя „хлѣбопричастниками?..“

Такъ—дутьость, сочинительство, выдумка отобразились на самомъ названіи секты баптистовъ. Это названіе—не апостольское и не библейское для христіанъ.

Обращаясь далѣе къ исторіи, видимъ, что и въ послѣапостольскія древнія времена никакихъ баптистовъ ни въ одномъ мѣстѣ не было. Изъ исторіи извѣстно, что противъ крещенія младенцевъ возражалъ въ 3 в. Тертуллианъ,—но изъ-за того отъ церкви Православной онъ не отдѣлялся. Позже противъ крещенія младенцевъ ратовали, къ примѣру, новаціане,—но по складу своихъ вѣрованій то были совсѣмъ не теперешніе сектанты-баптисты.

Слѣдовательно, наши баптисты ни съ одной древней Церковью и даже ни съ однимъ древнимъ раскольничьимъ толкомъ въ связь ставить себя не могутъ. Баптисты именно нововѣры, какъ ихъ называютъ петербургскіе пашковцы. И нововѣріе ихъ въ зародышахъ своихъ образовалось не раньше XVI вѣка,—уже послѣ Лютера, изъ проповѣди котораго произошелъ баптизмъ, какъ и другіе сектантскіе толки.

Вотъ о чемъ говоритъ исторія! Баптизмъ—не Церковь—отрасль древняго христіанства, не развитіе ученія, даннаго намъ Христомъ, а именно секта, на первыхъ порахъ ярко революціонная и невѣжественная, отрицавшая для людей нужду во всякомъ образованіи.

Какъ такой, баптизмъ даже Лютеру показался порожденіемъ діавола. А свѣтская власть того времени, напр. Цюрихскій сенатъ, за всякія преступленія, совершаемыя баптистами, прямо приказывала топить ихъ въ Женевскомъ озерѣ.

Изъ такого-то корня баптизмъ ведетъ свою родословную! Пряча свое родство съ этими преступниками, русскіе баптисты связываютъ свою родословную съ именемъ Іоанна Гергарда Онкена—нѣмца, жившаго въ Гамбургѣ уже въ XIX столѣтіи.

Пусть будетъ и это. Но важно для нихъ, такъ обр., отмѣтить, что баптизмъ по своему происхожденію не имѣетъ никакой преемственной связи съ апостольскими Церквами. И отсюда убѣждаемся, что баптизмъ—секта съ самымъ темнымъ пятномъ на своей исторіи.

Переходя къ характеристикѣ баптизма со стороны его вѣроученія, миссіонеръ отмѣтилъ его безпочвенность и необоснованность, его влиятель и подлаживающійся ко времени характеръ. Баптисты достовѣрно не знаютъ того, что надо считать Свящ. Писаніемъ; они понятія не могутъ имѣть о „единомыслии въ вѣрѣ“ и единомъ исповѣданіи Христа (1 Кор. 1, 10); хвалясь своимъ „крещеніемъ по вѣрѣ“, они не знаютъ, какъ совершалось крещеніе въ апостольскія времена. Не знаютъ баптисты и того, какъ древніе христіане совершали путь своего спасенія во Христѣ,—а потому о спасеніи нашемъ они толкуютъ мечтательно, обольстительно, превратно...

Это миссіонеръ подтвердилъ отъ Слова Божія кратко, но сильно.

Въ заключеніе бесѣды миссіонеръ говорилъ о баптистахъ со стороны нравственно-бытовой. Онъ отмѣтилъ здѣсь особенную склонность ихъ къ показной святости. По наружности баптисты, порою, кажутся людямъ праведными. Но тамъ, гдѣ удавалось прослѣдить закулисную сторону ихъ жизни, тамъ, какъ въ Герюсахъ, въ Тифлисѣ и др. мѣстахъ—люди были свидѣтелями взаимной вражды между баптистами, жадности ихъ къ деньгамъ, всякаго рода пролазничества, блудодѣянія и др. пороковъ.

Значитъ, и по этой сторонѣ своей жизни баптисты не представляютъ изъ себя подражателей апостольскимъ христіанамъ. Они—самообольщенные сектанты, объ обращеніи которыхъ на путь правый мы должны прилежно умолять Господа...

Въ перерывахъ между отдѣльными частями рѣчи миссіонера любители-пѣвчіе изъ состава Іоанна-Предтеченскаго хора, что на Выборгской ст.,—складно и гармонично пропѣли нѣсколько стиховъ изъ сборника, издавнаго спб. мис. совѣтомъ. Изданіе это, сопровождаемое нотнымъ переложеніемъ, оказывается чрезвы-

чайно подходящимъ ко всякаго рода миссіонерскимъ собраніямъ въ залахъ. Нужно скорбѣть, что наша духовная печать, вообще-то не чуткая къ явленіямъ жизни, просмотрѣла или замолчала и этотъ добрый починъ молодого спб. мис. совѣта, но зато тѣмъ большая похвала предсѣдателю его, который смѣло и увѣренно ведетъ дѣло свое, не смотря на замалчиваніе его одними и, тоже будто-бы „специалистами“ въ миссіи, на критическія колкости со стороны др. и т. д...

Во всѣхъ смыслахъ торжественное и благословенное собраніе на Стремянной, 8 сент., закончилось рѣчью преосвященнѣйшаго Никандра, который, отмѣтивъ пустоту духовную въ сектантствѣ, призывалъ христіанъ стойко держаться Православной Вѣры.

Заключительная бесѣда была проведена въ Сампосновскомъ залѣ вечеромъ 10-го числа. Вмѣстительный залъ до 2 тыс. человѣкъ оказался малъ и въ этотъ разъ. Къ началу бесѣды прибылъ преосвященный Никандръ. Бесѣду велъ миссіонеръ Боголюбовъ. Принявъ благословеніе у преосвященнаго, онъ началъ свою рѣчь съ подведенія итоговъ къ своимъ бесѣдамъ за время сектантскаго сѣзда. Эти бесѣды велись каждодневно въ храмахъ и церковныхъ залахъ по всему Петербургу. Но баптисты нигдѣ ни разу не выступили съ возраженіями миссіонеру, хотя были приглашаемы къ тому въ печати.

Отсюда выводъ слѣдуетъ одинъ: значить, баптисты не признаютъ выступленія на бесѣдахъ съ миссіонеромъ для себя полезнымъ, — и миссіонеръ потому безсиленъ лично воздѣйствовать на массу ихъ.

Вотъ тутъ-то на служеніе Церкви и должны выступить христіане православные! Они обязаны понять, что успѣшная борьба съ сектантствомъ будетъ не та, которую поведутъ одни должностныя лица—миссіонеры, священники и т. д. Сектанты будутъ разбиты въ самыхъ сокровенныхъ углахъ своихъ лишь тогда, когда на борьбу съ ними выступитъ самъ народъ, — вотъ тотъ самый народъ, который теперь въ такомъ многочисленствѣ наполняетъ честной залъ у Сампсонія. Соединившись организованно съ своими пастырями, пользуясь услугами и руководствомъ миссіонеровъ, — народъ, когда онъ, воодушевившись, сомкнется въ братства, со-

ставить изъ себя могучій оплотъ противъ распространенія по Руси сектантства.

Такъ пробуждайтесь же отъ духовной дремоты, православные русскіе люди! Во имя Бога, во имя любви къ намъ Христа Распятаго, соединяйтесь въ братства на защиту вѣры своей Святой! И тогда намъ не страшными покажутся всеѣ ухищренія противъ насъ сектантовъ...

Тому учить насъ южно-русская исторія. Она говоритъ намъ, что когда-то поляки взяли было засилье надъ православными русскими людьми. Они разоряли храмы православные; превращали ихъ въ шинки; паны гнали и тѣснили всемѣрно православныхъ...

Но вотъ, гонимые и тѣсимые, христіане православные стали соединяться въ южно-русскія братства — и въ нихъ они нашли такую твердыню, которую уже не могли сокрушить католики-поляки!

Помните же родные завѣты старины нашей, христіане православные, и организованно идите по слѣдамъ предковъ теперь!

Теперь опять настало лихое для насъ время. Смотрите, сколько противниковъ поднимается на родную Церковь. Смотрите, какъ они организуются и въ боевые ряды становятся противъ насъ! — Смотрите и на то, — какъ печать наша при этомъ попустительствуетъ.

Вотъ были дни съѣзда баптистовъ. Гонясь за новинкой, репортеры столичныхъ газетъ подробно описывали, какъ и о чемъ препирались между собою баптисты; какъ при этомъ въ залъ входилъ Фетлеръ и т. д.

Я спрашиваю васъ, — говорилъ миссіонеръ, — съ такимъ ли же вниманіемъ петербургская печать слѣдила за православнымъ ополченіемъ въ столицѣ нашей? Нѣтъ. Даже и отдаленно нѣтъ. О насъ, о нашихъ бесѣдахъ, кромѣ „Русскаго Знамени“, не было почти нигдѣ отчета.

И потому-то живымъ и неподкупнымъ христіанамъ православнымъ, не смотря на всяческія козни противъ насъ, тѣмъ усиленнѣе надо объединяться въ дѣятельныя братства борьбы за родную Церковь.

Къ тому насъ побуждаетъ исторія; на то наталкиваетъ насъ наша „гнусная“ современность. Но такой

завѣтъ есть и религіозный нашъ долгъ, вмѣняемый намъ Господомъ въ Евангеліи.

Братья православные! Перекрестившись, прочитаемъ изъ Ев. Луки гл. 10, ст. 29 и до 37. Тутъ, вы услышите, какую Христосъ вѣщаетъ намъ притчу о Милосердномъ Самарянинѣ. Изъ притчи этой вы видите, что израненнаго разбойниками не подобрали священникъ и левитъ... Думаете-ли вы, что они явили тѣмъ жестокосердіе свое? Нѣтъ: священникъ и левитъ потому, вѣроятно, не стали хлопотать около бѣдствующаго человѣка, что спѣшили „на срочную службу“ свою. И службу ту, очевидно, они почитали болѣе священной для себя, чѣмъ ухаживанье за больнымъ человѣкомъ...

Но вотъ „тою дорогою“, „проѣзжая“, оказался самарянинъ. Онъ тоже вѣхалъ по своимъ дѣламъ; дѣлъ этихъ онъ, однако, не счелъ выше жалости къ погибшему человѣку, — и пожалѣлъ его. А, пожалѣвъ, слѣзъ съ осла своего, подошелъ къ израненному разбойниками; перевязалъ ему раны, „возливая масло и вино“, посадилъ его на своего осла и привезъ въ гостинницу. Дальше самарянину некогда было ходить лично за больнымъ: и онъ нанялъ служить ему гостинника...

Братья и сестры! Смотрите, какое назиданіе даетъ намъ Господь. По дорогѣ „изъ Иерусалима въ Иерихонъ“ идемъ будто бы, и мы всею толпой. Каждый изъ насъ спѣшитъ къ своему дѣлу. Между тѣмъ — смотрите, сколько кругомъ израненныхъ духовными разбойниками? Ихъ кто станетъ подбирать — всѣхъ этихъ сектантовъ, безбожниковъ и т. д.?

На „должностныхъ“ служителей Церкви полагаться во всемъ мы не можемъ: помимо всего, они силъ не имѣютъ ходить за всѣми, кого подбиваютъ „на дорогѣ“ духовные „разбойники“...

Надо, значить, всѣмъ намъ пристально наблюдать кругомъ себя и братскими силами служить имъ. Ты не можешь долго увѣщевать заблуждающагося духовно человѣка?

Такъ, пожалѣвъ его, найди для него болѣе свободнаго брата. Ты искусенъ во врачеваніи еретиковъ? Но этому искусству, при твоёмъ желаніи, научиться можно. Такъ потрудись же, братъ, ради Господа, пороботай для Него!

И вотъ, чтобы дать возможность пробудившимся духовно братьямъ православнымъ дѣйствовать соединенными силами, надо сомкнуть ихъ въ духовно-санитарные ряды, образовать въ Петербургѣ „Братстворевнителей Православной Вѣры во имя Христа Распятаго“. Если Богъ благословитъ дѣло наше, это будетъ Братствомъ правосл. христіанъ, дѣятельно поборающихъ за Св. Православіе противъ всякихъ его отрицателей. Члены этого братства должны быть безусловно трезвыми, знающими отчетливо основы своей вѣры; не ругателями, не жестокими въ обращеніи со всѣмъ живымъ въ мірѣ...

Но безъ благодати Божіей мы ничего не сдѣлаемъ для славы Церкви Христовой. И потому сначала будемъ молиться всѣ о благословеніи начинанія нашего...

Потомъ священнослужители облачились, чтобы участвовать въ совершеніи молебна преосвященнымъ объ обращеніи заблудшихъ. Предъ самымъ молебномъ владыка сказалъ рѣчь о необходимости возвращать въ Церковь и тѣхъ сектантовъ, которые по жизни кажутся „хорошими“. Владыка говорилъ раздѣльно и просто, такъ что проникновенныя слова его были доступны самымъ малоразвитымъ христіанамъ...

Въ концѣ молебна на кафедрѣ миссіонеру была подана записка о томъ, что одинъ изъ „израненныхъ баптистами“ хочетъ возражать. Владыка благословилъ. И, по окончаніи молебна, на приглашеніе миссіонера, вышелъ нѣкто изъ сектантовъ-москвичей съ возраженіями. Онъ сталъ говорить о томъ, что Христосъ нигдѣ не велѣлъ „вѣровать въ Церковь“ и для спасенія будто-бы отъ насъ этой вѣры не требуется Евангеліемъ...

Эти мысли возражатель развивалъ въ три приѣма но говорилъ все время несвязно, голословно и не по вопросу.

Миссіонеръ пунктуально разъяснилъ, что „вѣровать въ Церковь“, по православному, значитъ, не въ людей вѣровать, а вѣровать въ Бога и спасеніе наше во Христѣ лишь такъ, какъ учить насъ Церковь. Тому научаетъ христіанъ Господь, Который Церковь поставилъ рѣшительницей всякихъ недоумѣній между ними (Мѡ. 18, 17), и Ап. Павелъ, который Церковь назвалъ „столпомъ и утвержденіемъ истины“ (1 Тм. 3, 15).

Безъ руководительства Церкви, христіане не знаютъ, какія Писанія Библии признавать подлинными? Какъ совершать наше спасеніе во Христѣ? и т. д.

Этихъ поводовъ миссіонера возражатель заботливо избѣгалъ въ своей рѣчи—и кружился, тѣмъ только лишній разъ подтверждая правду Православія во всемъ, что касается вѣры и нашего спасенія во Христѣ.

Такъ Господь и еще разъ прославилъ Церковь свою на миссіонерскихъ бесѣдахъ въ С.-Петербургѣ.

Слава же Богу за все!..



Организація труда, какъ средство устроенія приходской жизни.

Наблюденіе указываетъ, что главною основою того или другого строя жизни въ приходѣ является способъ добывать прихожанами средства существованія. Одинъ порядокъ устанавливается, если приходъ съ населеніемъ чисто земледѣльческимъ, другой, если существуютъ отхожіе промыслы, иной совсѣмъ, если въ приходѣ есть фабрики и заводы. Священникъ постоянно чувствуетъ въ своей пастырской работѣ эту зависимость, такъ какъ видъ труда прихожанъ постоянно вліяетъ на соблюденіе постовъ и праздниковъ, на болѣе или менѣе исправное исполненіе долга исповѣди и причастія, на чистоту супружеской жизни, на характеръ благотворительной и просвѣтительной дѣятельности и проч.

Если есть въ приходѣ отхожіи промыслы, значитъ—принесено будетъ сюда и сектантство, и дурная болѣзнь, и неуваженіе къ родителямъ и многое другое.

Какъ часто приходится священнику фабричнаго района складывать оружіе, не имѣя въ рукахъ средствъ для существеннаго упорядоченія жизни.

Нѣтъ возможности сохранить святость праздничныхъ дней, ибо если фабричная администрація велѣла выйти на работу хотя въ двенадесятый праздникъ, хотя въ день св. Пасхи—ничего не подѣлать съ этимъ священнику: пойдутъ рабы труда къ своимъ станкамъ и котламъ, иные со скорбью, а большинство спокойно—не выйдешь, рассчитаютъ,—и семья и самъ находишься голоднымъ.

Нѣтъ возможности вліять на улучшение отношеній между предпринимателями и рабочими, борьба между которыми такъ часто обостряется и переходитъ въ настоящую войну. Въ случаѣ-же безработицы нѣтъ у церкви силъ накормить голодныхъ, которые на глазахъ священника гаснутъ и вымираютъ.

Мириться съ подобными явленіями невозможно. Надо съ ними бороться. И могучимъ средствомъ усилить вліяніе церкви на жизнь является организація труда въ приходѣ на христіанскихъ началахъ.

Въ настоящее время отношеніе труда и капитала зиждется на началахъ чисто мірскихъ, языческихъ. Экономическій матеріализмъ—вотъ богъ современной промышленности. Но развѣ можно христіанину кланяться какому-бы то ни было идолу, какъ бы ни были сильны служители этого золотого тельца? Надо съ нимъ бороться со всей вѣрою во всепобѣждающую силу правды Божьей. Какъ приступить къ этому дѣлу? Кое-гдѣ начало уже полагается—Приходскія Братства удѣляютъ часть своихъ средствъ на, такъ называемую, трудовую помощь. Эти начинанія и могутъ послужить основой къ дальнѣйшему. Братство беретъ на себя задачу—предоставить возможность работать безработнымъ, организуетъ артели, коопераціи; существующія во многихъ мѣстахъ учрежденія мелкаго кредита, въ которыхъ имѣетъ право участвовать и

священникъ, могутъ очень способствовать развитію такихъ начинаній. Средства для нихъ по началу потребуются немного: 100—200 рублей являются уже порядочною суммою, а можно начать и съ меньшаго. Кто-нибудь изъ членовъ Братства, подъ руководствомъ священника, ведетъ это дѣло: прискиваетъ заказы, раздаетъ работу, покупаетъ матеріаль и т. д. Мало-по-малу, по мѣрѣ знакомства съ дѣломъ, въ него будетъ вкладываться капиталъ все больший и больший, который можно достать или пользуясь учрежденіями мелкаго кредита или даже у прихожанъ подъ небольшой процентъ; вмѣстѣ съ этимъ увеличится кругъ дѣятельности организаци и число лицъ, получающихъ работу. Въ результатѣ заработокъ и распределеніе труда будутъ регулироваться уже не лицами, имѣющими въ виду лишь свою наживу, а христіанскимъ учрежденіемъ, поставившимъ своею задачею нравственное совершенствованіе всего прихода.

Скажутъ, что такимъ образомъ, пожалуй, священнику придется стать фабрикантомъ, торговцемъ и еще къ-мъ-нибудь, а для непосредственнаго его дѣла не останется ни силъ, ни времени. Прежде всего на это отвѣтимъ, что священникъ обязанъ руководить всею жизнію прихожанъ, — не только праздничною, но и будничною, которая состоитъ изъ сплошнаго труда. Затѣмъ скажемъ, что непосредственное веденіе дѣла мастерскихъ, артелей, потребительныхъ товариществъ будетъ лежать не на священникѣ, а на лицахъ, выбранныхъ изъ числа прихожанъ. Священникъ-же пребудетъ въ служеніи слова — въ нравственномъ руководствѣ участвующими въ дѣлѣ лицами.

При организациіи труда на христіанскихъ началахъ въ рукахъ прихода сами собой окажутся способы дѣйствительной борьбы съ нищенствомъ, разумной

благотворительности; приходъ-же получить въ свое распоряженіе и тѣ суммы, которыя теперь уходятъ къ разнымъ предпринимателямъ, создавая тотъ общественный классъ, которому неудобно войти въ Царство Небесное. Такимъ образомъ, возможно будетъ удѣлить немалыя средства на храмы, школы, на призрѣніе старыхъ и сирыхъ и на прочія нужды прихода.

Священникъ *Н. Смирновъ.*



Замѣтка.

Пришлось быть не такъ давно въ селѣ на заказной обѣднѣ по священникѣ. Не служить, а стоять и молиться на положеніи простого богомольца. Служба „со стороны“ оставляетъ впечатлѣніе сильнѣе. Благоговѣйность, чинность, — радовали жаждающее молитвы сердце. И наоборотъ, — думалось — какъ бьютъ по сердцу заказчиковъ спѣшность, отсутствіе души и чувства въ службѣ, кривляніе на клиросѣ и т. п.

Псалмы въ началѣ утрени прочитаны были полностью, шестопсалміе также; „Святыхъ ликъ“ пропѣты полностью, совершенно кажденіе всего храма. Чувствовалось, что дѣйствительно идетъ „моленіе“, а не норовятъ скорѣе кончить требу. Псаломщикъ въ стихарѣ. Всегда его за службой одѣваетъ. Дорожить имъ. Вся служба „стильна“. Все это пріятно поразило. Вѣдь есть лица, которыхъ стихарь стѣсняетъ, не нравится и почти никогда не одѣваютъ. А то еще хуже бываетъ — это тамъ, гдѣ вольнонаемные псаломщики. Являются спортсменами на клиросѣ. Пріѣдетъ въ костюмѣ велосипедиста, станетъ на клиросѣ, — прочтетъ лишь то, что уже стыдно выпустить, от-

звонить и маршъ опять на велосипедъ. Вотъ это смущаетъ. И прекрасно дѣлають нѣкоторые о.о. благочинные, настоятельно требуя, чтобы служитель клира всегда былъ въ одеждѣ клирика.

Еще хочется сказать нѣсколько словъ о поминовеніи священниковъ.

Всѣ нуждаются въ молитвѣ,—священники-же особенно.

Такъ велика отвѣтственность предъ Богомъ и людьми и такъ часто „немощи“ духа и плоти ослабляютъ исполненіе долга. Надо отдать справедливость,—прихожане всегда записываютъ своего „батюшку“ въ помянникъ. Поминають своего пастыря. Но отчего-же и собратіямъ не взять на себя священной обязанности—служить по каждому священникѣ сорокоустъ. Духовенство группируется обыкновенно по благочиніямъ. Въ нѣкоторыхъ изъ нихъ отъ 15 до 20 церквей; и вышло бы по 1-ой службѣ на церковь. 3, 9, 20 и 40 дни должна быть служба въ своемъ приходѣ. Тамъ, гдѣ многштатные причты, гдѣ совершается ежедневная служба, можно назначить вмѣсто одного, двухъ дней—недѣлю.

Въ нѣкоторыхъ благочиніяхъ дѣлались попытки,—но не вездѣ настойчиво и организованно. Согласятся на собраніи каждой вдовѣ выдавать пособіе,—кому соберутъ, а иную и совсѣмъ забудутъ, и чаще забудутъ малоизвѣстную и больше другихъ нуждающуюся въ пособіи вдову псаломщика. Не такъ замѣчаютъ смерть псаломщика,—и никто не напоминаетъ. Также и съ обѣднями. Человѣкъ 5, 6—на похоронахъ сговорятся между собой, дней 10—12 послужать,—а остальные дни --- на произволь. „Евхаристіи“ о упокоеніи души пастыря не совершается.

Думалось-бы, что непременно нужно узаконить обычай по каждомъ священникѣ служить сорокоустъ. Всѣ, подобнаго рода, постановленія благочинническаго съѣзда, утвержденныя епархіальною властію, должны быть вписаны въ особую книгу, которая должна храниться у благочиннаго. При перемѣнахъ въ составѣ причтовъ, благочинный каждое новое лицо знакомить съ постановленіями „съѣздовъ“, съ традиціями благочинія. Оповѣщеніе о смерти и распредѣленіе служенія заупокойныхъ обѣденъ по церквамъ должно исходить отъ благочиннаго. Только при такой организаци и можно рассчитывать на укорененіе добраго обычая не оставлять ни одного пастыря безъ служенія сорокоуста.

Также въ епархіи должна быть замѣтной смерть своего епископа. Перечитывая какъ-то журналъ входящихъ бумагъ, если не ошибаюсь, за 40-ые года прошлаго столѣтія, пришлось встрѣтить указъ консисторіи, чтобы по смерти епископа, сразу-же по полученіи извѣстія, во всѣхъ церквахъ было сдѣлано 12 ударовъ въ большой колоколь. Этотъ обычай импонировалъ на массу. А теперь, кажется, его оставили. Звонятъ только или въ монастырѣ или въ кафедральномъ соборѣ. Нѣтъ; раньше лучше было. И въ глухихъ, медвѣжьихъ углахъ должна быть дана вѣсть, и именно традиціонными двѣнадцатю ударами, — что почилъ, не стало „ангела“ церкви. Эти удары будутъ не только условнымъ знакомъ смерти епископа, а и напоминать о связи, единеніи съ главою церкви и долгѣ молитвеннаго общенія съ нимъ и за него.

Священникъ *Николай Молчановъ*.

Чѣмъ избавить деревню отъ пожара.

Кому неизвѣстно, что въ лѣтніе мѣсяца пожары по деревнямъ и селамъ бываютъ нерѣдкимъ явленіемъ и гибельнымъ по своимъ послѣдствіямъ для труженниковъ земледѣльцевъ крестьянъ. Сгораютъ деревни, сгораютъ почти цѣликомъ большія села, даже города. Достаточно одной искры отъ неосторожности оставленныхъ, во время полевыхъ работъ, при хатахъ стариковъ и малолѣтнихъ ребятишекъ, какъ уже соломенная деревня, село горитъ. Повидимому, въ подобныхъ случаяхъ для деревни нашей нѣтъ физическаго избавленія. На самомъ дѣлѣ, человѣческому разуму удалось найти средство, предохраняющее постройки деревень, селъ и городовъ отъ этого губительнаго, всепожирающаго бѣдствія.

Благодареніе Господу, счастливая мысль пришла недавно одному простому русскому человѣку сочетать нѣсколько химическихъ, безвредныхъ для здоровья продуктовъ и получить удивительный, поражающій разумъ составъ, который, будучи разбавленъ въ водѣ или въ вареномъ маслѣ, дѣлаетъ покрытые имъ легковоспламеняющіеся предметы, какъ-то: вату, солому, тюль, газъ и тому подобные, не поддающимся огню и не воспламеняемыми. Предо мною лежатъ образцы: пучки соломы, ваты, тюля и другихъ матерій, пропитанныхъ воднымъ растворомъ этого удивительнаго, противоположнаго огню состава. Эти предметы мною поджигались и не горѣли, а только тлѣли на огнѣ свѣчи, не давая сами искры и пламя. Точно такъ-же деревянные доски, окрашенные масляною краскою съ составомъ, при долгомъ дѣйствіи огня и даже при облитіи ихъ керосинемъ, только обуглились, не давъ искры. Подобный составъ названъ изобрѣтателемъ «Пламябой». Брошюру, какъ пользоваться означеннымъ составомъ, и стоимость послѣдняго можно получить отъ самаго изобрѣтателя г. Гусева, СПБ. Петергофское шоссе,

№ 150 или въ конторѣ его тамъ-же, ул. Гоголя, 4, кв. 4. Какъ мнѣ извѣстно, цѣна этого состава, разведеннаго въ водѣ, очень ничтожна, а въ вареномъ маслѣ, въ готовой краскѣ различныхъ колеровъ немного превышаетъ, всего на 5 или 8⁰/₀, стоимость обыкновеннаго варенаго масла или готовой краски. Если бы деревня и села воспользовались этимъ благодѣтельнымъ изобрѣтеніемъ, гибельные пожары прекратились бы на Руси.

Свящ. А. Сергіевскій.



ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Сорокалѣтіе служенія Владыки-митрополита Антонія. 27-го октября 1910 г. исполнилось сорокъ лѣтъ съ того времени, какъ первосвятитель Русской церкви, въ мѣрѣ Александръ Васильевичъ Вадковскій, вступилъ на путь церковно-общественнаго служенія. 27-го октября 1870 г. тогда молодому ученому предложена была кафедра гимилетики и пастырскаго богословія въ родной Казанской Духовной Академіи. Потерявъ горячо любимую жену и малолѣтнихъ дѣтей, профессоръ Вадковскій, 4-го марта 1883 года, принимаетъ монашество и назначается инспекторомъ, сначала Казанской, а затѣмъ, съ 1885 года, С.-Петербургской д. Академіи—въ санѣ архимандрита. 3 мая 1887 года архимандритъ Антоній рукоположенъ въ епископа Выборгскаго и назначенъ ректоромъ здѣшней дух. академіи. Во вниманіе къ отлично усердной службѣ, 24 октября 1892 года, преосвященный Антоній былъ назначенъ архіепископомъ вновь образованной Финляндской Епархіи и постоянно-присутствующимъ членомъ Св. Синода. Высочайшимъ рескриптомъ 25 декабря 1898 г. высокопреосвященный

Антоній былъ призванъ стать митрополитомъ С.-Петербуржскимъ и Ладожскимъ. Это назначеніе вызвало искреннюю радость среди населенія столицы. Служеніе митрополита Антонія настолько плодотворно, что составить цѣлую эпоху и внести блестящія страницы въ исторію Русской Церкви. Главной заботой владыки было—пробуждать въ своей паствѣ тѣ благодатныя силы, которыя всегда расширяютъ и укрѣпляютъ въ исторической почвѣ вліяніе и значеніе Церкви. Отъ всякаго чествованія своего сорокалѣтія служебной дѣятельности Владыка, съ присущей ему скромностью, уклонился. Не было ни пріема, ни поздравленій. Владыкѣ-Митрополиту Антонію 64 года. Здоровье его весьма удовлетворительно; дважды въ недѣлю онъ посѣщаетъ засѣданія Св. Синода, занимается Епархіальными дѣлами,—и чувствуетъ лишь нѣкоторую слабость въ ногахъ.

Освященіе Новаго Зданія Александрo-Невскаго Антоніевскаго духовнаго училища. Начиная съ 1893 года, когда полученъ былъ указъ Святѣйшаго Синода на имя митрополита Палладія о постройкѣ новаго зданія, вопросъ о новомъ училищѣ обсуждался не разъ и на сѣздахъ СПб. духовенства, и въ спеціальныхъ комиссіяхъ, но только на сѣздѣ духовенства 1908 года дѣло постройки новаго зданія стало на твердую почву, благодаря отеческому попеченію объ училищѣ Владыки-Митрополита и энергіи г. смотрителя училища. Сѣздъ ассигновалъ на постройку новаго зданія 150.000 руб., Хозяйственное Управленіе 15.000 руб., а Александрo-Невская лавра уступила для постройки часть митрополичьяго сада размѣромъ 1.200 кв. саженой и стоимостью до 600.000 руб. Весной прошлаго года началась постройка новаго зданія съ восточной стороны стараго. Учреждена была особая комиссія подъ предѣдательствомъ протоіерея Евгенія Рахманина. Къ сентябрю текущаго года постройка была закончена, но перестройка части стараго зданія

въ актовъй залъ заставила отложить освященіе новаго зданія и начало занятій до середины сентября. Въ новомъ зданіи помѣщены классы, столовая, гимнастическій залъ и др., въ старомъ—спальни учениковъ. Помѣщенія теперь вполнѣ удовлетворяютъ всѣмъ требованіямъ школьной гигиены. На cadaго ученика въ классѣ приходится болѣе 1 кубической сажени воздуха, а въ спальняхъ даже болѣе 2-хъ. Есть и запасныя помѣщенія. Громадныя окна всѣхъ классовъ обращены на югъ. Высота классовъ доходитъ до 5¹/₂ аршинъ. По ходатайству съѣзда депутатовъ духовенства и церковныхъ старостъ С.-Петербургской епархіи, Святѣйшій Синодъ, во вниманіе къ отеческимъ попеченіямъ преосвященнаго митрополита С.-Петербургскаго Антонія о благоустройствѣ училища и заботливому его содѣйствію къ расширенію училищныхъ помѣщеній возведеніемъ новаго зданія, опредѣлили именовать училище „С.-Петербургское Александро-Невское Антоніевское духовное училище“. На посланное по этому поводу привѣтствіе отъ имени педагогическаго собранія училища и строительной комиссіи, Владыка отвѣтилъ слѣдующей телеграммой на имя завѣдывающаго училищемъ Епископа Гдовскаго Веніамина: „Сердечно благодарю васъ, Владыко, членовъ педагогическаго собранія и строительной комиссіи за привѣтствіе и молитвенныя добрыя мнѣ пожеланія; желаю училищу неизмѣннаго процвѣтанія. Дай Богъ, чтобы въ немъ всегда жили тѣ свѣтлыя христіанскія начала мира и любви и того добраго направленія въ духѣ истиннаго просвѣщенія, которыми училище жило и живетъ въ настоящее время“. Митрополитъ Антоній“. Освященіе новаго зданія Александро-Невскаго духовнаго училища состоялось 16 сентября. Наканунѣ совершенно было торжественное всенощное бдѣніе. Литургію и чинъ освященія новаго зданія совершилъ Веніаминъ, Епископъ Гдов-

скій, въ сослуженіи многочисленнаго столичнаго духовенства. Послѣ освященія въ гимнастическомъ залѣ новаго зданія устроена была трапеца. Въ числѣ приглашенныхъ почетныхъ гостей были: управляющій петербургской епархіей Никандръ, Епископъ Нарвскій, председатель Учебнаго Комитета протоіерей Д. Н. Бѣликовъ и др. По единодушному желанію присутствующихъ, Митрополиту С.-Петербургскому Антонію была отправлена въ Кисловодскъ слѣдующая телеграмма: „Собравшіеся съ Преосвященными владыками Никандромъ, Епископомъ Нарвскимъ, и Веніаминомъ, Епископомъ Гдовскимъ, на радостномъ для С.-Петербургской епархіи праздникѣ освященія прекраснаго новаго корпуса Александро-Невскаго Антоніевскаго духовнаго училища, воздвигнутаго любовію Вашего Высокопреосвященства и дорогого духовенству по имени Вашему, возносимъ молитвы Господу Богу о здравіи Вашемъ. Дай Вамъ, Господи, силъ, бодрости, радости, и сохрани Васъ, Господи, на многія лѣта“. На это привѣтствіе Владыка Митрополитъ благоволилъ отвѣтить слѣдующей телеграммой: „Съ великой радостью прочиталъ телеграмму съ извѣстіемъ объ освященіи новаго прекраснаго училищнаго зданія. Поздравляю съ этимъ радостнымъ событіемъ Васъ, Владыко, училище и духовенство строительной комиссіи, благодарю за успѣшныя труды и выражаю мою признательность за молитвы и добрыя желанія. Сердечно благодарю всѣхъ. Митрополитъ Антоній“.

Церковно-школьное торжество. 19 сентября, происходило торжественное освященіе большого зданія церковной школы на Малой Охтѣ при церкви св. Маріи Магдалины. Трехъэтажное каменное зданіе школы сооружено на самомъ берегу Невы. Оно рассчитано на 200 дѣтей. Школа сооружена на средства почетнаго члена мѣстнаго благотворительнаго общества С. Г. Раменскаго

и оцѣнивается въ 45 тысячъ рублей. Землю подъ постройку бесплатно уступила охтенская управа. Школьное зданіе передано строителемъ въ даръ благотворительному обществу. Торжество освященія началось служеніемъ литургіи, которую совершалъ въ Маріинскомъ храмѣ преосвященный Веніаминъ, епископъ Гдовскій, въ своемъ словѣ выяснившій значеніе церковно-школьнаго торжества для охтенскихъ обывателей. Молебствіе по случаю закладки совершено было многочисленнымъ сонмомъ духовенства. Строителю школы прочитаны были адреса: отъ совѣта благотворительнаго общества, отъ учащихся школъ и отъ учениковъ; послѣдній адресъ составленъ въ очень теплыхъ и сердечныхъ выраженіяхъ.

Миссіонерскія бесѣды. 3 октября на Забалканскомъ просп. (№ 103—1) начались миссіонерскія бесѣды съ глаголаемыми старообрядцами. Бесѣды имѣютъ быть по пятницамъ и воскресеніямъ. Тема первой бесѣды, 3 октября, была: „Имѣли-ли книги до-никоновской печати нужду въ исправленіи?“ На второй бесѣдѣ, 8 октября, будетъ разбираться вопросъ, были ли въ исправленіе книгъ внесены какія-либо не согласныя съ ученіемъ православной Церкви и древлеписьменными книгами положенія. 10-го имѣетъ быть бесѣда о вѣчности и неодоленности Церкви. 15-го—„составляетъ ли общество, не имѣющее іерархіи,—Церковь“. 17-го—о приѣмѣ митрополита Амвросія въ раскольническое бѣлокриницкое общество.

Открытіе братства трезвости. 4 октября при торжественной обстановкѣ состоялось открытіе новаго, Казанскаго братства трезвости. Новое братство возникло по инициативѣ священника М. В. Галкина при Староладожскомъ женскомъ подворьѣ (уголь Нарвскаго и Петергофскаго просп.). Вечеромъ, въ обширномъ храмѣ подворья, преосвященнымъ Никандромъ, епископомъ нарвскимъ, собранъ съ многочисленнымъ духовенствомъ,

отслужена была торжественная праздничная всенощная, а послѣ нея—молебствіе. За молебствіемъ пѣль съ необыкновеннымъ воодушевленіемъ весь народъ. Открывая новое братство, епископъ Никандръ произнесъ рѣчь, въ которой отмѣтилъ, что въ числѣ средствъ борьбы съ пьянствомъ громадное значеніе имѣютъ христіанская религія и молитва. Нужда въ открытіи близъ Нарвской заставы братства трезвости уже давно ощущалась. Въ этой мѣстности, сплошь заселенной фабрично-заводскимъ людомъ, до сихъ поръ царить ужасное пьянство. При братствѣ будутъ организованы чтенія съ свѣтовыми картинами, воскресная школа, библіотека и амбулаторія для алкоголиковъ. Кромѣ того, будутъ открыты миссіонерскіе курсы, на которыхъ желающіе будутъ обучаться приѣмамъ борьбы съ сектантствомъ. Число участниковъ новаго братства быстро возрастаетъ. Въ настоящее время давшихъ обѣтъ трезвости насчитывается до 400.

Закрытіе съѣзда. 24 сентября закрылось совѣщаніе представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, работавшее при Св. Синодѣ, подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Михаила, епископа минскаго и туровскаго. Совѣщаніе выработало цѣлый рядъ весьма важныхъ мѣропріятій по части торговли церковными восковыми свѣчами и деревяннымъ масломъ, которыя послужатъ предметомъ обсужденія Св. Синода въ ближайшую сессію. Депутатами отъ СПб. Епархіи были протоіерей В. Перетерскій и А. Ивановъ.

Возращеніе Владыки - Митрополита. 30 сентября возвратился въ СПб. изъ Высочайше разрѣшеннаго отпуска Владыка - Митрополитъ Антоній. Здоровье высокопреосвященнаго Антонія, митрополита петербургскаго и ладожскаго, можно считать окончательно возстановившимся. Владыка не принимаетъ болѣе никакихъ лекарствъ и, по совѣту врачей, избѣгаетъ только утомле-

нія, въ особенности отъ продолжительнаго стоянія на ногахъ. Дѣлами епархіальнаго управленія владыка началъ заниматься на другой же день по возвращеніи съ Кавказа, а 6 октября присутствовалъ и на засѣданіи Св. Синода.

Архипастырь въ сельскомъ храмѣ. 22 и 23 сентября текущаго года Преосвященнымъ Веніаминомъ, Епископомъ Гдовскимъ, было совершено освященіе вновь отремонтированнаго храма, во имя Святителя и Чудотворца Николая, что въ с. Котлахъ, Ямбургскаго уѣзда. Въ с. Котлы Владыка прибылъ около 5 часовъ вечера 22 сентября, завернувъ по пути въ с. Ополье, гдѣ и былъ встрѣченъ мѣстнымъ духовенствомъ. Для встрѣчи преосвященнаго въ с. Котлахъ, кромѣ мѣстнаго настоятеля, собрались благочинные 1-го и 2-го Благочиническихъ округовъ Ямбургскаго уѣзда и пріѣхавшее для сослуженія со Владыкой духовенство. Всенощную пѣлъ народный хоръ подъ управленіемъ мѣстной учительницы А. И. Коробковой, а литургія совершена была при пѣніи двухъ хоровъ, мѣстнаго и прибывшаго изъ с. Ополя вмѣстѣ со своимъ устройтеlemъ и регентомъ о. діакономъ Словцевымъ. Храмъ былъ переполненъ молящимися. Во время благословенія Владыкой молящихся вся церковь пѣла съ большимъ воодушевленіемъ нѣкоторыя молитвословія; и это проникновенное пѣніе, вмѣстѣ съ мощной звуковой волной, разливалось по храму, по сердцамъ молящихся умиленное настроеніе. Несмотря на мокрую, дождливую погоду и на пасмурный день, богомольцевъ собралось такъ много, что даже храмъ не вмѣщалъ молящихся. И при видѣ этой плотной толпы народа, съ напряженіемъ слѣдившаго за развертывающейся священной картиной благолѣпнаго архіерейскаго служенія, казалось клеветой утвержденіе нѣкоторыхъ, съ злорадствомъ свидѣтельствующихъ, что народъ теряетъ вѣру. Нѣтъ,—народъ еще горячо вѣ-

рить, любить храмъ, любить торжественныя, христіанскія, православныя Богослуженія и издалека собирается на нихъ, забывая голодь и холодъ. Приходить лишь для того, чтобы вмѣстѣ съ Владыкой „единымъ сердцемъ и едиными устами“ славить и благодарить и просить Господа, Дивнаго во святыхъ своихъ. И искренно приносятъ свою глубокую благодарность деревенскіе священники своимъ благодѣйшимъ архинастырямъ, навѣщающимъ сельскіе захолустныя приходы, за тотъ религіозный подъемъ, который они вносятъ своимъ пріѣздомъ и молитвой въ каждомъ приходѣ. Послѣ литургіи Преосвященный Владыка въ квартирѣ Настоятеля бесѣдовалъ съ оставшимися для этой бесѣды священниками и учителями народныхъ земскихъ школъ: о преподаваніи въ школахъ и религіозно-нравственномъ воспитаніи, о необходимости добраго вліянія на прихожанъ священниковъ и учителей совмѣстно, какъ единственныхъ культурныхъ работниковъ въ деревняхъ“. Бесѣда велась до 12 часовъ ночи, послѣ чего Владыко отбылъ въ Петербургъ. Въ заключеніе—должно отмѣтить, что ремонтъ церкви былъ произведенъ всецѣло на пожертвованія мѣстныхъ крестьянъ.

Новые храмы. 10 октября, въ Серафимовской церкви за Нарвскою заставой, происходило освященіе лѣваго придѣла, во имя преподобнаго Іоанна Рыльского. Чинъ освященія новаго придѣла совершалъ преосвященный Веніаминъ, епископъ гдовскій, въ сослуженіи протоіереевъ отцовъ П. П. Кульбуша, П. А. Миртова и др. Тысячная толпа молящихся собралась на это церковное торжество. За литургіей была произнесена „вѣчная память“ отцу Іоанну Кронштадтскому, который былъ однимъ изъ крупныхъ жертвователей на сооруженіе придѣла во имя преподобнаго Іоанна Рыльского. Преосвященный Веніаминъ сказалъ слово „о значеніи храма въ жизни христіанина“. Вечеромъ въ храмѣ состоялась

обычная праздничная религиозная бесѣда. Темой бесѣды были: „Жизнь и труды апостоловъ“ и слово противъ пьянства. Освященный придѣлъ въ архитектурномъ отношеніи представляетъ очень красивое сооруженіе въ строго-русскомъ народномъ стилѣ. Оборудованіе его происходило на средства ревнителей православія—жертвователей. Кромѣ покойнаго кронштадтскаго пастыря, въ сооруженіи храма принимали матеріальное участіе домовладѣльцы М. Д. Усовъ, и И. И. Ежовъ и члены серафимовскаго братства. Въ воскресенье, 17 сего октяб., преосвященнымъ Іоакимомъ, епископомъ нижегородскимъ и арзамасскимъ, былъ совершенъ, въ сослуженіи съ братіей подворья Феодоровскаго Городецкаго монастыря въ С.-Петербургѣ, чинъ освященія мѣста, приобрѣтеннаго у города близъ товарной станціи Николаевской ж. д. (уг. Полтавской и Товарнаго пер.), для возведенія на немъ храма въ память трехсотлѣтія царствованія Дома Романовыхъ. 24 октяб. въ церкви преп. Серафима, общества распространенія религиозно-нравственнаго просвѣщенія, что въ селѣ Александровскомъ за Невской заставой, состоялось освященіе новаго придѣла во имя Сергія Радонежскаго чудотворца. Чинъ освященія совершалъ Веніаминъ, епископъ гдовскій, въ сослуженіи благочиннаго эстонскихъ церквей прот. о. П. Кульбуша и др. Храмъ во имя преподобнаго Серафима построенъ на землѣ, пожертвованной обществу пот. поч. гражд. И. И. Трусовымъ.

Юбилей протоіерея Философа Николаевича Орнатскаго. Съ рѣдкою торжественностью, тепло и сердечно происходило, 17 октября, празднованіе исполнившагося минувшимъ лѣтомъ 25-лѣтія священнослуженія предѣдателя общества религиозно-нравственнаго просвѣщенія, настоятеля церкви экспедиціи заготовленія государственныхъ бумагъ, протоіерея Философа Николаевича Орнатскаго. Юбилейное торжество началось служеніемъ литургіи въ

храмъ экспедиціи, справлявшемъ, въ день преп. Андрея Критскаго, храмовой праздникъ. Въ совершеніи литургіи принимали участіе преосвященный Веніаминъ, епископъ гдовскій, совмѣстно съ пастыремъ-юбиларомъ и цѣлымъ сонмомъ духовенства. Во время запричастнаго стиха, церковь огласилась прекраснымъ словомъ протоіерея І. П. Слободскаго, въ которомъ ораторъ изобразилъ идеалы и характеръ пастырскаго служенія вообще и въ частности—виновника юбилейнаго торжества. На молебствіе, во главѣ съ епископомъ Веніаминомъ, вышли: митрофорные протоіереи Ф. Н. Орнатскій и А. А. Дерновъ, протоіереи—К. И. Вѣтвѣницкій, А. А. Владимірскій (благочинный), П. П. Кульбушъ и представители разныхъ церквей общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія. Вслѣдъ за молебствіемъ привѣтствовали досточтимаго юбиляра въ храмѣ: отъ сослуживцевъ по экспедиціи и отъ прихожанъ. Отъ Ф. Н. Орнатскому поднесенъ былъ образъ Спасителя. Въ основу своей отвѣтной, вдохновенной и сильной по глубинѣ чувства рѣчи пастырь взялъ слова изъ апостольскаго чтенія: „Сила моя въ немощахъ совершается“ и указалъ на то, что чествуютъ не его, а благодать Божію, сопутствующую въ его дѣлахъ. Діаконъ произнесъ многолѣтіе „досточтимому настоятелю храма, отцу протоіерею Философу“, дружно подхваченное хоромъ и всѣми присутствовавшими въ храмѣ. Изъ церкви почетные гости и особо приглашенныя лица перешли въ помѣщеніе технической школы экспедиціи. Этой школой завѣдуетъ юбиляръ-пастырь. Въ залѣ школы продолжалось юбилейное чествованіе. Здѣсь прежде всего привѣтствовали отъ Философа адресомъ его сослуживцы отъ школъ, учителя и учительницы. Явилась для привѣтствія „глубокоуважаемаго батюшки“ и группа учащихся, поднесшая ему скромный подарокъ. Цѣнные подарки (два ящика серебра) вручены были

от. протоіерею особой депутаціей отъ почитателей, служащихъ при экспедиціи и духовныхъ дѣтей пастыря. Привѣтствовала пастыря-юбиляра и депутація отъ низшихъ служащихъ и сторожей при экспедиціи и ея храмѣ. Послѣ того, въ сосѣдномъ залѣ школы сервированъ былъ юбилейный обѣдъ. Трапеза носила весьма оживленный характеръ. Въ честь юбиляра произнесено было много тостовъ (прот. А. А. Дерновымъ, прот. П. П. Кульбушемъ, В. В. Паталѣвымъ и нѣкоторыми другими почетными гостями). Въ свою очередь прот. Ф. Н. Орнатскій произнесъ здравицу за высокопреосвященнаго митрополита петербургскаго Антонія и затѣмъ тостъ—за сослужившее ему въ юбилейный праздникъ духовенство, за начальство и служащихъ въ экспедиціи и всѣхъ гостей. Всего было свыше 200 человекъ. Вечеромъ обширный залъ общества распространія религіозно-нравственнаго просвѣщенія, на Стремяной ул., ярко освѣщенный электричествомъ, полонъ самой разнообразной публики. Впереди, на возвышеніи, почетныя мѣста заняли: членъ Государственнаго Совѣта, преосвященный Никонъ, епископъ вологодскій, викарные епископы—преосвященные Никандръ и Веніаминъ, весьма много столичныхъ священнослужителей, члены общества распространія религіозно-нравственнаго просвѣщенія, депутаты отъ городского общественнаго управленія, нѣкоторыхъ болѣе видныхъ петербургскихъ обществъ и т. п. Хоръ общества исполнилъ духовныя пѣснопѣнія и концертъ. Преосвященный Никандръ привѣтствовалъ о. Ф. Орнатскаго отъ имени владыки-митрополита Антонія, отъ себя и отъ миссіонерскаго общества религіозно-нравственнаго просвѣщенія, а прот. П. Лахотскій въ своей рѣчи очертилъ дѣятельность о. Философа. Прот. П. Кульбушъ читалъ алресь отъ православныхъ эстонцевъ. Отъ С.-Петербургскаго городского управленія явилась депутація во

главѣ съ графомъ Н. Ф. Гейденомъ. Привѣтствовали городскія учительницы и многія депутаціи отъ разныхъ школъ, отъ Александрo-Невскаго общества трезвости и т. д. На все многочисленныя адреса и привѣтствія о. Ф. Н. Орнатскій отвѣчалъ трогательными благодарственными рѣчами. Получено много телеграммъ, изъ нихъ: отъ члена Г. Совѣта В. К. Саблера, архіепископа Сергія Финляндскаго и др.

Въ обществахъ и собраніяхъ. 16 октября, въ обществѣ трезвости при Матвѣевской церкви, открылось „братство ревнителей православія во имя распятаго Христа“. Во главѣ новаго религіознаго общества стоятъ преосвященный Никандръ, епископъ ларвскій, и извѣстный православный миссіонеръ Д. И. Боголюбовъ. Своею задачею это братство поставило убѣжденіе заблуждающихся, увлекшихся сектантствомъ, и обращеніе ихъ на истинный путь православія. Члены братства будутъ искать и посѣщать сектантскія собранія и выступать на нихъ съ обличеніемъ сектантскихъ ученій и выставленіемъ истинъ православія. Пока въ этомъ обществѣ насчитывается 30 человѣкъ братчиковъ. Они избраны изъ лучшихъ курсистовъ миссіонерскихъ курсовъ, имѣющихся въ настоящее время при каждой приходской православной церкви. Каждую субботу въ 8 час. вечера будутъ происходить закрытыя братскія собесѣдованія для выработки наиболѣе цѣлесообразныхъ мѣръ въ дѣлѣ борьбы съ сектантствомъ и насажденіемъ ихъ ученія. На сектантскихъ собраніяхъ будутъ выступать исключительно свѣтскіе братчики, которымъ уже присвоено оригинальное званіе „духовныхъ санитаровъ“.

Въ обществѣ ревнителей вѣры и милосердія. Въ помѣщеніи Императорскаго російскаго общества спасанія на водахъ, 17 октября состоялось торжественное общее собраніе православнаго благотворительнаго общества ревнителей вѣры и милосердія, по случаю исполненной восемнад-

цатой годовщины существованія общества. Предсѣдателемъ былъ выбранъ священникъ І. К. Лабутинъ. Собраніе открылось пѣніемъ стихотворенія Л. Майкова— „17 октября 1888 года“. Товарищъ предсѣдателя, священникъ П. Н. Никольскій, произнесъ рѣчь на тему— „Ревнителі вѣры въ странѣ восходящаго солнца“, въ которой очертилъ личность и дѣятельность начальника японской миссіи архіепископа Николая, которому лѣтомъ 1910 года исполнилось 50 лѣтъ священнослуженія. Архипастырѣ въ свое время былъ привѣтствованъ обществомъ и въ отвѣтъ на привѣтствіе прислалъ свою фотографическую карточку съ благопожеланіемъ и благословеніемъ обществу и далъ свое согласіе на принятіе званія почетнаго члена общества. Предсѣдатель правленія общества, свящ. Лабутинъ говорилъ на тему: „Царственная ревнительница вѣры и милосердія“, въ которой онъ познакомилъ многолюдное собраніе съ возникшей недавно въ Москвѣ на Ордынкѣ Марфо-Мариинскою обителью милосердія, учрежденною Ея Императорскимъ Высочествомъ Великой Княгиней Елисаветой Θεодоровной. Въ заключеніе предсѣдатель собранія сообщилъ о дарованіи архипастырскаго благословенія митрополитомъ Антоніемъ съ выдачею грамотъ почетнымъ членамъ общества И. Ф. Овчинникову за пожертвованіе въ суммѣ 2,700 руб. и П. А. Сѣдову за пожертвованіе 1,500 руб. Сборъ на блюдо далъ 30 руб. 96 к., а суммы отца І. И. Сергіева—30 руб. Пѣвчіе прошѣли квартетъ изъ „Жизни за Царя“—„Боже, люби Царя“; чтеніемъ протокола и общей молитвой кончилось собраніе.

Законоучительныя собранія. 18 октября, въ залѣ общества религіозно-нравственнаго просвѣщенія, въ закрытомъ законоучительномъ собраніи, протоіерей Евг. М. Кондратьевъ сдѣлалъ докладъ о религіи. Продолженіемъ этого сообщенія былъ докладъ, 25 октября, въ томъ же собраніи, протоіеря Іоанна Павл. Слободскаго,

объяснившего: первобытную религію до паденія людей и религію патріархальную; язычество, какъ уклоненіе отъ первобытной религіи, съ общей характеристикой языческихъ религій древняго міра.



Изъ инепаρχіальной жизни и печати.

XXVII.

Упадокъ пѣнія и чтенія церковнаго; ослабленіе проповѣдничества. — Необходимость усиленія проповѣди. — Произношеніе и искренность чувства. — Любовь къ богослуженію. — Проникновенное чтеніе. — Церковные хоры. — Улучшеніе пѣнія въ начальныхъ школахъ. — Курсы и порайонные сѣзды псаломщиковъ.

Въ различныхъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ много пишутъ о необходимости поднятія церковной проповѣди и чтенія и пѣнія церковнаго, какъ средствъ не только усиленія церковнаго благолѣпія, но и важныхъ факторовъ вліянія на религіозную жизнь. Согласно констатируется упадокъ того и другого элемента въ церковномъ богослуженіи.

— Священнодѣйствіе—это первый способъ, которымъ осуществляется высокая цѣль пастырства — служить спасенію ближнихъ, руководить пасомыхъ ко Христу. Само собою, чтобы достигнуть этой цѣли, необходимо совершать богослуженіе во всѣхъ его элементахъ благоговѣнно, внимательно и не спѣша. По мнѣнію Тверскихъ Еп. вѣдомостей, на этой обязанности пастырь долженъ сосредоточить свое особенное вниманіе. Съ священнодѣйствіемъ пастырь обязательно долженъ соединить проповѣдь, — „это первѣйшее и могущественное средство для воздѣйствія религіозно-нравственнаго на пасомыхъ“.

Въ Кіевскихъ Еп. вѣд. одинъ священникъ дѣлится съ читателями своими воспоминаніями о томъ, какъ онъ

самъ сталъ проповѣдывать, свой опытъ предлагая для руководства молодымъ пастырямъ. Практическія правила, которыхъ онъ держался самъ и совѣтуетъ держаться другимъ, слѣдующія:

1) Необходимо тщательно приготовляться по Библии и другимъ книгамъ къ умственному составленію проповѣди непременно съ вечера, наканунѣ воскреснаго и праздничнаго дня; причемъ нужно обстоятельно обдумать не только планъ и ходъ мыслей проповѣди, но и отдѣльныя выраженія и слова, чтобы онѣ были „приправлены солью“ (Колос. 4, 6) и не подали бы повода для неправильнаго пониманія какой-либо истины слушателями.

2) Говорить поученія народу нужно, по возможности, конкретныя, т. е. съ наглядными примѣрами изъ Слова Божія, житій Святыхъ и внѣшней природы.

3) Говорить поселянамъ кратко, а особенно въ большіе праздники и во время сильныхъ холодовъ и морозовъ не утомлять прихожанъ длинными поученіями.

4) Если подъ вліяніемъ крика ребенка въ храмѣ, подъ вліяніемъ зѣвоты во весь ротъ нѣкоторыхъ разсѣянныхъ и тупыхъ людей, стоящихъ лицомъ къ проповѣднику и т. п., вдругъ прекратится у проповѣдника теченіе мыслей, нужно повторить предыдущую мысль, обтереться платкомъ и, въ случаѣ нарушенія спокойной уравновѣшенности въ проповѣдникѣ, постараться ему закончить проповѣдь безъ лишнихъ разсужденій, а для того заключеніе проповѣди знать нужно напередъ очень обстоятельно.

Въ Донскихъ Еп. Вѣд. былъ напечатанъ цѣлый рядъ статей о проповѣдничествѣ.—Авторы статей выясняютъ, какое громадное значеніе имѣетъ умѣнье сказать слово. Сказанное внятно и вразумительно западаетъ глубоко въ душу человѣка. Но одного искуснаго произношенія еще недостаточно для полнаго успѣха проповѣди. Не-

обходимо, главнымъ образомъ, чтобы проповѣдь отражала глубокое, искренне религіозное настроеніе говорящаго.—Импровизація, конечно, въ цѣляхъ достиженія вліянія на слушателей стоитъ много выше чтенія готовыхъ проповѣдей. Самое уже появленіе проповѣдника на амвонѣ безъ книги или тетради, готоваго говорить свободно, напрягаетъ вниманіе и заинтересовываетъ слушателей. Но такой даръ проповѣдывать дается широкой начитанностью при богатыхъ природныхъ способностяхъ. Поэтому совершенно излишне обязательно каждому стремиться къ импровизаціи,—можно говорить проповѣди заранѣе составленныя, или читать готовые. Необходимо только, чтобы проповѣдь была прочувствована и вполнѣ отвѣчала настроенію проповѣдника. Тогда она будетъ задушевна и дѣйствена, хотя бы была давно напечатана другимъ авторомъ. Каждому данъ свой преимущественный талантъ, — кто чѣмъ выдѣляется изъ ряда другихъ, — не всѣ могутъ быть импровизаторами, но чувствовать и говорить искренно другимъ можетъ всякій. Этимъ и долженъ прежде всего дѣйствовать каждый священникъ, поднимая и создавая настроеніе въ своихъ слушателяхъ.

— Собраніе Саранскаго уѣзднаго духовенства поставило на обсужденіе вопросъ о совершеніи богослуженія по церковному уставу. Церковный уставъ составлялся постепенно, развивая богослужебныя формы отъ простѣйшихъ первичныхъ до сложныхъ настоящаго времени. Теперь уставъ очень осложненный, приноровленный къ полнотѣ монастырскихъ богослуженій, и во всей своей полнотѣ не исполнимъ въ жизни мірской. Начались сокращенія и пропуски. И хуже всего то, что сокращенія часто сверхъ общепринятыхъ дѣлаются произвольныя. Въ результатѣ нарушеніе церковнаго благочинія и стройности богослужебныхъ формъ, и начинающееся отсюда равнодушіе къ богослуженію какъ

въ самихъ совершителяхъ, такъ и среди молящихся. Какъ же выйти изъ этого ненормальнаго положенія?— По мнѣнiю Пензенскихъ Еп. вѣдомостей, выходъ изъ положенія дасть любовь совершителей богослуженія къ церковному уставу. Необходимо глубоко полюбить богослуженіе не по сакраментальной только его сторонѣ,— нужно полюбить и прочувствовать и всю поэзію христіанскаго обряда, входящаго въ богослуженіе. Священникъ - авторъ пишетъ: „если въ сердцѣ нашемъ яркимъ пламенемъ горитъ огонь любви къ Богу и ближнимъ, то онъ помимо нашей воли возгрѣетъ сердце народа, привлечетъ его къ себѣ, какъ равно придастъ особенную красоту и благолѣпіе тому, что мы говоримъ и совершаемъ. Но если сердце наше пусто сего Божественнаго огня, или привязано исключительно любовію къ земному, то ясно и безъ доказательствъ, что ни малѣйшаго вліянiя оказать на народъ мы уже не можемъ, если не окажемъ на него дурнаго и неподобающаго. Очевидно и то, что мы сами въ богослуженіи не увидимъ красоты и благолѣпія и явимся холодными исполнителями и безучастными совершителями того, что заповѣдано намъ исполнять и совершать кругомъ нашихъ обязанностей. А вслѣдствіе того, что примѣры влекутъ, мы и свою холодность придадимъ народу. Черезъ холодность и равнодушiе къ совершаемому нами богослуженію мы лишимъ богослуженіе подобающихъ ему красоты и благолѣпія. Холодность и равнодушiе вліяютъ и на исполненіе устава. Для такого исполнителя положительно все равно, что читается или поется, чтѣ исполняется или пропускается. Уставъ—уставомъ. Но главное и для устава—наше сердечное чувство. Если нѣтъ должнаго чувства въ сердцахъ нашихъ, то какъ бы мы точно и аккуратно ни выполняли требованія устава, пользы и намъ самимъ, и народу отъ того будетъ весьма мало. Буква убиваетъ, духъ животворитъ“.

Особенно много вредят христіанской настроенности молящихся—поспѣшность и торопливость въ чтеніи и пѣніи, невнятность и невразумительность, когда слова скрываются и не договариваются. Присутствующіе въ храмѣ не придутъ въ состояніе умиленія, а уйдутъ изъ храма со скукой и утомленіемъ. Нужно искоренить послѣднія недостатки, и тогда незамѣтно уменьшится то равнодушіе къ богослуженію, которое стало болѣзнію времени.

Въ Екатеринославскихъ Еп. вѣдом. поставленъ вопросъ: въ чемъ заключается секретъ хорошаго церковнаго чтенія?—Въ желаніи чтеца установить связь со слушателями, въ желаніи дать имъ нѣчто цѣнное, дать имъ мысль, чувство. Кто не привыкъ давать слушателямъ, тотъ не разовѣетъ своихъ декламаторскихъ способностей и часто впадаетъ въ неясное бормотаніе. Кто же вкусилъ сладость имѣть психическую связь съ слушателями, исполнялъ свое желаніе дать, тотъ уже на половину артистъ слова. А въ дѣлѣ наученія слову Божію желаніе дать всегда бываетъ непреодолимымъ, и обладающій имъ всегда подыщетъ и лучшую проповѣдь, и хорошо произнесетъ ее, сумѣетъ прочитать ясно и съ чувствомъ и церковную молитву и т. д.—Къ такому принципиальному рѣшенію этого вопроса необходимо примѣнить такой практической совѣтъ: никогда не нужно торопиться, торопливость погубитъ даже осмысленное чтеніе. Надо произносить за разъ по два, по три слова—не больше и всячески стараться не сливать согласныхъ буквъ: одной, стоящей въ концѣ слова, и затѣмъ другой, съ которой начинается слѣдующее, напримѣръ: „вниде Іисусъ въ весь нѣкую“. Въ неразборчивомъ, небрежномъ чтеніи неграмотный, подозрѣваю, почуветъ „веснѣ—кую“. Во вторыхъ, въ каждомъ евангельскомъ чтеніи надо различать по крайней мѣрѣ двѣ части: одну спокойную,

повѣствовательную, другую, такъ сказать, патетическую. Первую часть читать спокойно, тихо, вторую повышено, громко, съ особымъ подъемомъ чувства. Напримѣръ, отреченіе Петра: переговоры апостола во дворѣ Каіафы— это первая часть; а со словъ: и помяну Петръ— со- всѣмъ другая, а заключительныя слова: и изшедъ вонъ, плакася горько— ихъ надо сказать раздѣльно, съ чувствомъ, ихъ надо пропѣть, прорыдать... вспомнивъ и свои отреченія...

Возьмите любое евангельское чтеніе, и вы тамъ найдете двѣ-три части. Наканунѣ приготовьтесь произнести чтеніе, подумайте надъ каждымъ словомъ, а не такъ, какъ иные дѣлаютъ, — послѣ малаго входа перелистываютъ евангеліе и спрашиваютъ, которая у насъ нынче недѣля?

— Волинскія Еп. вѣдомости, говоря о недостаткахъ церковнаго чтенія, особенное вниманіе обращаютъ на то искусственное форсированіе, къ которому прибѣгаютъ о. о. діаконы при чтеніи евангелія и апостола, стараясь непременно дойти до высшихъ послѣднихъ нотъ, которыя обыкновенно даются имъ съ натугою, переходятъ въ крикъ и угнетающе дѣйствуютъ на слушателей. Нужно больше голосомъ передавать смыслъ читаемаго, а повышать только до тѣхъ нотъ, которыя легко и естественно даются обладателю голоса.

— Одно изъ собраній духовенства Казанской епархіи вошло въ подробное сужденіе по вопросу о поднятій церковнаго пѣнія и выработало слѣдующія правила: 1) настоятелямъ тѣхъ церквей Казанской епархіи, гдѣ не имѣется хоровъ, вмѣняется въ обязанность всемѣрно озаботиться введеніемъ въ ихъ храмахъ хорového пѣнія; 2) если по какимъ-либо обстоятельствамъ нельзя устроить школьнаго хора подъ руководствомъ учителя, то обязанность составленія хора и руководство имъ возлагается на кого-либо изъ знающихъ

пѣніе членовъ причта; 3) если учитель мѣстной церковно-приходской школы, когда такая существуетъ, не способенъ къ пѣнію и составленію хора, то настоятелю церкви, въ случаѣ неспособности и членовъ причта, предоставляется право ходатайствовать чрезъ уѣздное отдѣленіе епарх. учил. совѣта о замѣнѣ такого учителя лицомъ, опытнымъ въ церковномъ пѣніи; 4) псаломщики, недостаточно подготовленные къ руководительству хоровымъ пѣніемъ, должны командироваться на краткосрочные псаломщическіе курсы, на которыхъ обученію пѣнія должно быть предоставлено первое мѣсто; 5) если псаломщикъ не въ состояніи руководить хоромъ, а другого руководителя не найдется, то настоятель можетъ ходатайствовать о замѣнѣ такого псаломщика другимъ, болѣе подходящимъ, лицомъ; 6) наблюдение за поведеніемъ пѣвчихъ въ храмѣ возлагается на настоятеля и церковнаго старосту; 7) выборъ композиціи церковныхъ пѣснопѣній изъ одобренныхъ къ употребленію предоставляется настоятелю; 8) настоятели должны приложить особенное стараніе къ введенію наиболѣе извѣстныхъ церковныхъ пѣснопѣній; 9) въ цѣляхъ развитія общенароднаго пѣнія желательно изданіе дешевыхъ сборниковъ наиболѣе употребительныхъ церковныхъ пѣснопѣній; 10) псаломщики, потрудившіеся для улучшенія церковнаго пѣнія, поощряются возведеніемъ въ санъ діакона и предпочтеніемъ при назначеніи на лучшія мѣста; 11) благочинные вообще должны поощрять всѣхъ тружениковъ въ указанномъ отношеніи; 12) положеніе пѣвческаго дѣла въ различныхъ храмахъ благочинные должны отмѣчать въ своихъ годовыхъ отчетахъ.

Тверскія Еп. вѣдомости констатируютъ фактъ упадка церковнаго пѣнія и церковнаго чтенія.—Въ духовной школѣ на преподаваніе этихъ предметовъ обращается очень мало вниманія, учащіеся къ нимъ относятся со-

вершено равнодушно. Въ результатѣ—по этимъ предметамъ нѣтъ хорошихъ учителей въ церковной школѣ, мало знатоковъ и любителей пѣнія и чтенія церковнаго и среди духовенства. По мнѣнію вѣдомостей, необходимо поднять преподаваніе этихъ предметовъ въ духовныхъ школахъ, значительно повысить къ нимъ требованія, а въ церковныхъ школахъ, пока не образуется достаточный контингентъ будущихъ учителей, обученіе этимъ предметамъ необходимо возложить на псаломщиковъ и діаконовъ. Тогда будетъ вполне гарантированъ и хорошій церковный хоръ изъ учениковъ и окончившихъ школу. Псаломщики и діаконы могутъ быть и вознаграждены за свой трудъ, и несомнѣнно вмѣстѣ съ этимъ поднимутъ и свой авторитетъ среди прихожанъ, часто стоящій очень не высоко. Снимутся тогда съ низшихъ членовъ причта и тѣ обвиненія, которыя такъ часто раздаются, что они ведутъ безцѣльную жизнь, малокультурны, невѣжественны, безъ всякихъ высшихъ интересовъ. Несомнѣнно такія занятія принесли-бы и громадную моральную пользу псаломщикамъ и діаконамъ, заставили-бы ихъ черезъ школу серьезнѣе взглянуть на отношенія людей, ввели-бы въ кругъ школьныхъ и культурныхъ интересовъ деревни и проч.

— Въ Тульскихъ Еп. вѣдомостяхъ пишутъ: Въ городскомъ храмѣ, гдѣ большой хоръ, бываетъ много молящихся; точно также и простой народъ не менѣ сельскихъ жителей цѣнитъ хорошее пѣніе. Къ сожалѣнію, любовь къ пѣнію у простого народа не удовлетворяется. Псаломщики сельскихъ храмовъ не только не устраиваютъ хоровъ, но порой и сами очень плохо умѣютъ пѣть.—Про чтеніе ужъ и говорить не остается. Чтеніе всегда бѣглое; „какъ будто нахлестанный“, говорятъ про чтеца, а между тѣмъ сколько можно вложить души, въ особенности въ псалмы Давида пророка, сколько въ нихъ смысла и глубины! Чтецы-же всегда торопятся;

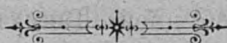
о выразительности тутъ не можетъ быть и рѣчи.—Возможно, конечно, выразительное чтеніе затянетъ службу на $\frac{1}{4}$ или даже и на $\frac{1}{2}$ часа, но за то молящіеся не будутъ дремать за такой службой.

Все это, конечно, всѣмъ извѣстно, но бѣда въ томъ, что для исправленія ничего не предпринимается. Было-бы хорошо для улучшенія дѣла устроить, напр., какіе-ниб. курсы. Но лучше и этого было-бы постановить на благочинническихъ собраніяхъ, чтобы псаломщики отъ времени до времени собирались-бы въ одно село, и тамъ подъ управленіемъ наиболѣе опытнаго учились-бы пѣнію въ теченіе нѣсколькихъ дней. Такихъ собраній въ годъ можно было-бы устроить нѣсколько; расходовъ большихъ они не потребуютъ, а польза отъ нихъ несомнѣнна. За небольшое вознагражденіе въ каждомъ благочиніи найдутся и учителя. Расходы можно было-бы покрывать и изъ церковныхъ суммъ. Не говоримъ уже о принципиальной религіозной пользѣ отъ такихъ курсовъ,—они покроютъ вполнѣ и сдѣланные расходы. Улучшенное пѣніе привлечетъ въ храмъ и большее количество молящихся.

Сужденія по тому-же вопросу настойчиво ведутся и въ далекой Сибири. Епархіальный Съѣздъ Енисейской епархіи послѣ одного доклада о церковной проповѣди постановилъ: 1) образовать проповѣдническую комиссію епархіи изъ ректора и преподавателей семинаріи и опытныхъ священниковъ; 2) поручить этой комиссіи выработать точную и подробную программу своей дѣятельности и дѣятельности проповѣдническаго кружка, при чемъ на обязанность комиссіи возлагается—а) устраивать собранія для обсужденія докладовъ, какъ членовъ комиссіи, такъ и представителей отъ духовенства; б) рекомендовать духовенству для выписки проповѣдническіе сборники и гомилетическіе труды; в) разбирать и давать отзывы о представляемыхъ проповѣдяхъ; г) пе-

чатать въ мѣстныхъ Еп. вѣдомостяхъ отчеты о своихъ работахъ и проч...

Подобнаго рода статьи и отзывы встрѣчаются во многихъ и другихъ Епарх. вѣдомостяхъ. Необходимость улучшения церковнаго чтенія и пѣнія чрезъ школу подчеркивается очень часто. И лѣтніе курсы для учителей церковно-приходскихъ школъ нынѣшняго года въ свою программу по этой-же причинѣ ввели обученіе славянскому чтенію и обученіе музыкѣ, какъ средство къ поднятію хорового пѣнія.



Росписаніе миссіонерскихъ бесѣдъ и занятій.

Съ 24-го октября по 7-е ноября включительно миссіонеромъ о. Журавскимъ ведутся бесѣды и занятія съ кружками ревнителѣй во 2-мъ Лужекомъ Благочиніи по плану и росписанію мѣстнаго Благочиннаго о. Михаила Быстрова.

Ноябрь.

- 21-го—въ Заклинскомъ прих., Луж. у.
- 22-го—въ Бѣльскомъ прих., Гдов. у.
- 23-го—въ Маслогостицкомъ приходѣ, Гдов. у.
- 25-го—въ д. Лугъ, Запольскаго прих., Луж. у.
- 26-го—въ д. Пелково, Мало-Ящерск. пр., Луж. у.
- 27-го—въ д. Сорокино, Больше-Ящер.прих., Царс. у.
- 28-го—въ д. Беково того-же прих.

Декабрь.

- 4-го—въ Оедоровскомъ прих.
- 5-го—въ с. Царская-Славянка.

Съ 12-го декабря, согласно постановленію Мисс. Совѣта, открываются миссіонерскіе Курсы въ Зеленецкомъ монастырѣ для духовенства Н.-Л. уѣзда.

Январь.

21-го } Въ Михайло-Архангельскомъ приходѣ, по
22-го } указанію мѣстнаго о. настоятеля.

23-го }
24-го } Въ районѣ прих. Боръ, Н. Л. у.

25-го—въ д. Маршагины, Помяловскаго пр., Н.-Л. у.

26-го—въ д. Вындинъ Островъ—того-же пр.

27-го—въ д. Бережки—того-же пр.

28-го—въ Прусинскомъ приходѣ.

29-го—въ д. Вельцы, Гостинопольскаго прих.

30-го—въ Петропавловскомъ селѣ, Н.-Л. у.

Февраль.

6-го }
7-го } Въ с. Верховины, Ново-Лад. у.

8-го }
9-го } Въ Усадищинскомъ прих., по назначенію
10-го } о. настоятеля.

11-го—въ д. Низино, Лунгач. прих.

12-го—въ д. Опоки, Рогож. прих.

13-го—въ д. Черноушино, Веготск. пр.

14-го—въ Чаплино, того-же пр.

15-го—въ с. Дубно.

16-го—въ с. Черное.

Мартъ.

6-го }
7-го } Въ Тигодскомъ прих., по назнач. о. Настоят.
8-го }
9-го }

13-го—въ Сиворицкомъ прих. Царскосел. у.
14-го—въ д. Зарѣчье, Дымщ. прих., того-же у.

15-го }
16-го } Въ д. Черное, Грызовскаго прих.

17-го—въ Рождественскомъ пр. д. Дамище.

18-го—въ д. Лампово, Орлинскаго пр.

19-го—въ д. Куровицы, Суйдинскаго пр.

25-го—въ с. Лезве.

27-го—на ст. Тосно.

Въ самомъ Петербургѣ бесѣды о. Журавскаго:

По Воскресеньямъ—въ залѣ Сампс. ц. на Выб. стор.

„ Понедѣльникамъ—въ чайной, Забалк. 8.

„ Вторникамъ—занятія съ курсист. за Моск. заст.

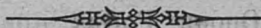
„ Четвергамъ—на Мало-Болот. въ Бор.-Глѣб. Общ.

„ Пятницамъ—за Моск. заст. Забал. 103.

СПБургскій Епарх. Мис. Свящ. Я. Журавскій.

Адресъ кв. о. Журавскаго: Б. Московская, д. 4, кв. 14.

Редакторъ Протоіерей П. Миртовъ.



При этомъ № всѣмъ подписчикамъ разсылается
бесплатное приложеніе къ журналу «Слово Жизни»
№№ 69—73, 78—80.

Печат. разрѣш., 1910 г. Протоіерей Философъ Орнатскій.

Типографія Алекс.-Невск. Общества Трезвости, Обводный кан. 116.