

# ЛИТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

Годъ двадцать шестой

ВЫХОДЯТЪ  
по  
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

1-го Мая 1888 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 рублей.  
Отдѣльные №№ Литовскихъ Епарх. Вѣдом. за прошедшіе  
годы и за настоящій 1888 годъ по 10 к. (марками).  
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редаціи Литов-  
скихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 18.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто  
строки взимается:

за одинъ разъ 10 коп.  
за два раза 15 „  
за три раза 20 „

## Содержаніе № 18.

Дѣйствія правительства. Высочайшая грамота. О награжденіи лицъ духовнаго званія. Мѣстные распоряженія. Пере-мѣщенія. Мѣстные извѣстія. Преподаніе архипаст. благосло-венія. Пожертвованія. Некрологи. Смѣта. Неофициальный отдѣлъ. Латинскій полонь. Галицкая депутація въ Ватиканѣ. Три событія изъ земной жизни Спасителя міра. Два интересныя описанія пасхальнаго стола.

## Дѣйствія Правительства.

### ВЫСОЧАЙШАЯ ГРАМОТА.

Преосвященному Антонину, епископу ковенскому, ви-карію литовской епархіи.

Въ изъявленіе Монаршаго вниманія къ отлично-усердному служенію вашему, ревностному исполненію возложенныхъ на васъ обязанностей и особымъ трудамъ по православному виленскому свято-духовскому братству, архіепископомъ литовскимъ засвидѣтельствованнымъ, Все-милостивѣйше сопročислили Мы васъ къ Императорскому ордену Нашему *святая Анны первой степени*, знаки коего, при семъ препровождая, повелѣваемъ вамъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

„АЛЕКСАНДРЪ“.

— Отъ 29 марта — 7 апрѣля 1888 года, за № 716, о награжденіи лицъ духовнаго званія за заслуги по духовному вѣдомству. Св. Правител. Синодъ слушали представленія преосвященныхъ епархіальныхъ архіереевъ и завѣдующаго придворнымъ духовенствомъ о награжденіи подвѣдомственныхъ имъ духовныхъ лицъ за заслуги по духовному вѣдомству. Приказали: на основаніи бывшихъ разсужденій, Св. Синодъ опредѣляетъ: поименованныхъ въ прилагаемомъ при семъ списокѣ духовныхъ лицъ удостоить означенныхъ въ семъ списокѣ наградъ; о чемъ, для объявленія епархіальнымъ преосвященнымъ и завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ напечатать прилагаемый при семъ списокъ таковыхъ лицъ въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости».

Списокъ лицъ духовнаго званія, кои, за службу по духовному вѣдомству, награждаются Святѣйшимъ Синодомъ ко дню Св. Пасхи въ 1888 году.

По Литовской епархіи:

а) палицею — Виленской Свято-Николаевской церкви

протоіерей Петръ *Левицкій*; б) *наперснымъ крестомъ, отъ Св. Синода выдаваемымъ*: Виленскаго Свято-Духова монастыря іеромонахъ *Арсеній*; Виленскаго Свято-Духова монастыря іеромонахъ *Парменъ*; Гродненскаго Софійскаго собора священникъ *Фавстъ Ковалевскій*; Гродненской губерніи, Пружанскаго уѣзда, церкви мѣстечка *Мальча*, священникъ *Владиміръ Кургановичъ*; Гродненской губерніи, Кобринскаго уѣзда, церкви села *Черева-чиць*, священникъ *Павель Михаловскій*; Гродненской губерніи, Слонимскаго уѣзда, церкви мѣстечка *Дворца*, священникъ *Константинъ Качановскій* и Гродненской губерніи *Бѣльской Св. Михайловской* церкви, священникъ *Августинъ Тарановичъ*; б) *камилавкою*: Виленской губерніи, Дисненскаго уѣзда, церкви мѣстечки *Голубичь*, священникъ *Фавстъ Лечицкій*; Виленской губерніи, Лидскаго уѣзда, церкви села *Борбы*, священникъ *Іоаннь Рожановичъ*; Гродненской губерніи, Николаевской *Бѣлостокской* церкви, священникъ *Павель Зелинскій*; Гродненской губерніи, Кобринскаго уѣзда, церкви села *Ляховичь*, священникъ *Николай Дружилловскій*; Гродненской губерніи, Кобринскаго уѣзда, церкви села *Хабовичь*, священникъ *Владиміръ Ширинскій*; Гродненской губерніи, Брестскаго уѣзда, церкви села *Тростяницы*, священникъ *Іоаннь Пашкевичъ* и Гродненской губерніи, Слонимскаго уѣзда, церкви мѣстечка *Ружань*, священникъ *Иларіонъ Дедевичъ*; в) *скуфьею*: Виленской губерніи, Ошмянскаго уѣзда, церкви села *Залѣсья*, священникъ *Іосифъ Калининскій*; Ковенской губерніи, Шавельскаго уѣзда, церкви слободы *Благовѣщенской*, священникъ *Евгеній Розовъ*; Гродненской губерніи, Кобринскаго уѣзда, церкви села *Степанокъ*, священникъ *Іоакимъ Пискановскій*; Гродненской губерніи, Кобринскаго уѣзда, церкви села *Березы*, священникъ *Ѳома Котовичъ*; Гродненской губерніи, Кобринскаго уѣзда, церкви села *Дервнаго*, священникъ *Филиппъ Четыркинъ*; Гродненской губерніи Брестскаго уѣзда, церкви села *Токары*, священникъ *Алексій Лечицкій*; Гродненской губерніи, Волковыскаго уѣзда, церкви мѣстечка *Свислочь*, священникъ *Александръ Янушкевичъ*; Гродненской губерніи, Слонимскаго уѣзда, церкви села *Бусяжа*, священникъ *Александръ Честной* и Гродненской губерніи, *Бѣлостокскаго* уѣзда, церкви мѣстечка *Хорощъ*, священникъ *Теодоръ Яшинъ*; г) *благословеніемъ Св. Синода, съ выдачею грамотъ*: Виленской губерніи, Дисненскаго уѣзда, церкви мѣстечка *Лужекъ*, священникъ *Димитрій Булаковскій* и Виленской губерніи, Дисненскаго уѣзда, церкви села *Черневичь*, священникъ *Веніаминъ Соколовъ* и д) *благословеніемъ Свят. Синода, безъ грамотъ*: Виленскаго *Маріинскаго женскаго монастыря* священникъ *Петръ*

*Орловъ*; Виленской губерніи, Вилейской Свято-Георгіевской церкви, протоіерей *Иларіонъ Выржиковскій*; Виленской губерніи, Дисненскаго уѣзда, церкви села Язна, священникъ *Іаковъ Архателскій*; Виленской губерніи, Лидскаго уѣзда, церкви села Острина, священникъ *Николай Пигулевскій*; Виленской губерніи, Лидскаго уѣзда, церкви села Докудова, священникъ *Іаковъ Балицкій*; Виленской губерніи, Ошмянскаго уѣзда, церкви мѣстечка Вишнева, священникъ *Николай Пышковскій*; Виленской губерніи, Ошмянскаго уѣзда, церкви мѣстечка Крева, священникъ *Дометій Плавскій*; Ковенской губерніи, Св. Успенскаго первокласснаго монастыря іеромонахъ *Варсонофій*; Ковенской губерніи и уѣзда, церкви слободы Александровской, священникъ *Александръ Бирюковичъ*; Гродненскаго Борисоглѣбскаго второкласснаго монастыря, іеромонахъ *Валеріанъ*; Гродненско-Борисоглѣбскаго второкласснаго монастыря іеромонахъ *Иннокентій*; Гродненскаго Рождество-Богородичнаго монастыря священникъ *Александръ Некрасовъ*; Гродненской губерніи и уѣзда, церкви села Черлень, священникъ *Александръ Рожановичъ*; Гродненскаго губерніи и уѣзда, церкви села Теревки, священникъ *Антоній Панкратовъ*; Гродненской губерніи, Волковыскаго уѣзда, церкви села Самуйловичъ, священникъ *Савва Кульчицкій*; Гродненской губерніи, Бѣльскаго уѣзда, церкви села Малешы, протоіерей *Іосифъ Мироновичъ*; Гродненской губерніи, Сломимскаго уѣзда, церкви села Воронилевичъ, священникъ *Феофилъ Теодоровичъ*; Гродненской губерніи, Пружанскаго уѣзда, церкви села Вѣжна, священникъ *Іосифъ Теодоровичъ* и Гродненской губерніи, Кобринскаго уѣзда, церкви села Озяты, священникъ *Василій Котовичъ*.

*Списокъ лицъ духовнаго званія, кои, за службу по военному и гражданскому вѣдомствамъ, награждаются Св. Синодомъ ко дню Св. Пасхи въ 1888 году.*

*По Литовской епархіи.*

а) *наперснымъ крестомъ, отъ Св. Синода выдаваемымъ*—Гродненской губерніи, Брестскаго уѣзда, Домачевской Свято-Лукинской церкви, священникъ *Александръ Дружилевскій* и б) *камилавою*—гор. Вильны, Дворцовой Александро-Невской церкви, священникъ *Капитонъ Петровъ*.

## Мѣстные Распоряженія.

— 20 апрѣля, священникъ Грудово-Полочанской церкви, Ошмянскаго уѣзда, *Іоаннъ Таировъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, къ Казанской церкви въ м. Цитовянахъ, Ковенской губерніи, Россіенскаго уѣзда.

— 21 апрѣля, священникъ Городокской церкви, Вилейскаго уѣзда, *Левъ Тиминскій* перемѣщенъ, согласно прошенію, на священническое мѣсто къ Покровской церкви, въ м. Быстрицѣ, Вилейскаго уѣзда, а на его мѣсто въ село Городокъ 23 апрѣля назначенъ, согласно прошенію, псаломщикъ Виленскаго Пречистенскаго собора *Константинъ Зноско*.

## Мѣстные Извѣстія.

— 15-го сего Апрѣля преподаю *Архипастырское благословеніе* Его Высокопреосвященства г-ну товарищу Прокурора Виленскаго Окружнаго Суда *Владимиру Степановичу Нечаеву* и учителю *Дмитрію Григорьевичу Вишелеву* за ихъ труды по устройству духовнаго кон-

црта, даннаго соединенными пѣвческими хорами Виленскихъ церквей 27 числа минувшаго марта, съ разрѣшенія Г. Попечителя Виленскаго Учебнаго Округа Н. А. Сергіевскаго, въ актовомъ залѣ Виленской первой гимназіи, въ пользу церковно-приходскихъ школъ Литовской Епархіи. (Чистаго сбора съ сего концерта представлено въ Епархіальный Училищный Совѣтъ 232 руб. 65 коп., каковая сумма предназначена Совѣтомъ на приобрѣтеніе полезныхъ книгъ духовно-нравственнаго содержанія въ награду лучшимъ ученикамъ церковно-приходскихъ школъ).

— **Пожертвованія.** Въ Камень-Шляхетскую церковь, Кобринскаго уѣзда, преосвященнѣйшимъ Александромъ, епископомъ Костромскимъ, присланы семь св. иконъ на деревѣ въ серебряно-вызолоченныхъ ризахъ, четыре иконы и св. крестъ, рѣзной работы на кости, выравненные въ одинъ кіотъ изящной рѣзной работы изъ липоваго дерева.

— 10 апрѣля **скончался** псаломщикъ св.-Николаевской церкви въ с. Словенскѣ, Ошмянскаго уѣзда, *Флоръ Петровичъ*.

— 26 апрѣля, скончался священникъ Глубокской церкви, Дисненскаго уѣзда, *Іоаннъ Покровскій*.

## Смѣта прихода и расхода по содержанію Виленскаго духовнаго училища въ 1888 году.

### СТАТЬИ ПРИХОДА.

I. А. *Отъ 1887 года осталось:*

а) % билетами:

1) Капиталь, пожертвованный Виленскою Св.-Николаевскою церковію на содержаніе стипендіата сей церкви, 1400 р.

2) Капиталь, пожертвованный на содержаніе стипендіата епископа *Игнатія (Желѣзовскаго)* 2050 р.

Въ началѣ 1887 года капиталъ сей состоялъ изъ 1900 руб.; по журнальному постановленію правленія училища отъ 13—19 марта 1887 г. (ст. 7), капиталъ сей увеличенъ на 150 руб. въ % билетахъ на счетъ остатковъ отъ процентовъ съ капитала.

3) Запасный училищный капиталъ 1600 руб.

По тому же журнальному постановленію, капиталъ сей, состоявшій въ началѣ 1887 года изъ 1300 руб., увеличенъ на 300 руб. въ % билетахъ на счетъ остатка отъ сбора за право ученія воспитанниковъ свѣтскихъ сословій.

4) Залогъ сапожника *Тубянскаго* 100 руб.

Всего % билетами 5150 руб.

б) *Кредитными билетами:*

1) Залогъ мясника *Идки Немзера* 75 р.

2) Залогъ прачки *Юзефы Гувовской* 100 р.

3) Залогъ содержателя бань *Левина* 25 р.

4) Остатокъ отъ содержанія въ 1887 г. стипендіата епископа *Игнатія (Желѣзовскаго)* 31 р. 72 к.

5) На уплату недоимокъ, числящихся на училищномъ домѣ до 1875 года, по нерѣшенію вопроса о количествѣ сихъ недоимокъ 299 р. 45 к.

6) Остатокъ отъ сбора за право ученія съ учениковъ изъ свѣтскихъ сословій, для приобщенія къ запасному училищному капиталу, 676 р. 88 к.

Остатки отъ 1886 г. 6 р. 84 к. и отъ 1887 года 670 р. 4 к.

7) Остатокъ отъ разныхъ статей по содержанію училища 3042 р. 52 к.

Въ томъ числѣ предполагено смѣтою 1887 года 843 р. 9 к.

Всего кредитными билетами 4250 р. 57 к.

II. *Въ 1888 году предполагается къ поступленію:*

1) Воспособленіе духовенству на содержаніе училища изъ суммъ Св. Синода 4.020 р.

Сумма сія внесена въ смѣту по примѣру прежнихъ лѣтъ:

2) *На содержаніе воспитанниковъ:*

а) полныхъ пансіонеровъ духовнаго званія, считая приблизительно 55 человекъ, по 81 р. за каждого, 4455 р. Количество платы за содержаніе полного пансіонера определено 8 протоколомъ съѣзда 9 августа 1884 г.

б) полныхъ пансіонеровъ изъ свѣтскихъ сословій, считая приблизительно 17 человекъ, по 81 р. за каждого, 1377 руб.

Плата за содержаніе пансіонеровъ изъ свѣтскихъ сословій исчислена въ томъ же размѣрѣ, какъ и за содержаніе пансіонеровъ духовнаго званія, на томъ основаніи, что, въ силу опредѣленія Св. Синода, отъ 11—30 іюля 1884 года, суммы, поступающія за обученіе дѣтей изъ свѣтскихъ сословій, слѣдуетъ вносить въ годичную смѣту училища отдѣльною статьею (ст. 11 § 9), какъ имѣющія опредѣленное назначеніе.

в) 20 полустипендіатовъ училищнаго округа, по 40 р. 50 к. за каждого, 810 р.

По 8 протоколу съѣзда духовенства 9 августа 1884 г.

г) 9 полупансіонеровъ по 56 р. за каждого, 504 р.

На томъ же основаніи.

д) одного стипендіата Виленской св.-Николаевской церкви—% отъ капитала, пожертвованнаго сею церковію,—71 р. 72 к.

Вмѣсто 75 р. 50 к. получается нынѣ % отъ капитала на 3 р. 78 к. менѣе, вслѣдствіе взиманія узаконеннаго государственнаго налога на % бумаги.

е) одного стипендіата митрополита Іосифа (Сѣмашко) изъ суммъ епархіал. попечит. о бѣдныхъ духовнаго званія 60 руб.

Согласно отношенію епархіальнаго попечительства, отъ 2 декабря 1884 г., за № 390.

ж) одного стипендіата епископа Игнатія (Желѣзовскаго) % отъ капитала на стипендію 81 руб.

Всего ожидается въ 1888 году % отъ капитала, за уплатой государственнаго налога, 104 р. 49 к., изъ коихъ 81 р. записаны на приходъ на содержаніе означеннаго стипендіата. Въ прошедшемъ году вмѣсто одного стипендіата содержались два полустипендіата, изъ коихъ одинъ перечисленъ на полную стипендію духовенства.

Всего по содержанію воспитанниковъ 7358 р. 72 к.

3) Арендныхъ денегъ съ училищнаго дома, отдаваемого въ наймы, 2835 р.

Доходъ съ дома, отдаваемого въ наймы, исчисленъ приблизительно къ нынѣшней арендной платѣ съ квартиръ.

4) Изъ Литовской духовной консисторіи—отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы 715 руб.

Примѣнительно къ поступленію 1887 года.

5) Отъ монастырей и кафедральнаго собора на усиленіе средства училища 175 р.

На томъ же основаніи.

6) Взносъ отъ церквей Виленскаго училищнаго округа и отъ кафедральнаго собора 5559 р. 27 к.

Примѣнительно къ росписи, составленной на съѣздѣ духовенства 1885 г. и исправленной на съѣздѣ 1886 г., согласно 14 протоколу.

7) % отъ запаснаго училищнаго капитала 76 руб.

Болѣе противъ смѣты 1887 года на 14 р. 25 коп., вслѣдствіе увеличенія капитала на 300 р. въ 5% билетахъ государственнаго банка.

8) Остатокъ ожидаемый въ 1888 году отъ % съ капитала на содержаніе стипендіата епископа Игнатія (Желѣзовскаго) 23 р. 49 к.

Болѣе противъ смѣты 1887 г. на 7 р. 13 к. вслѣдствіе увеличенія капитала на 150 р. въ 5% бумагахъ.

9) Сборъ за право ученія съ воспитанниковъ изъ свѣтскихъ сословій: 14 живущихъ въ общежитіи и 2 приходящихъ, считая по 60 р. въ годъ за каждого, и одного приходящаго 30 р. въ годъ,—990 р.

Сборъ за право ученія поставленъ отдѣльною статьею, на основаніи опредѣленія Св. Синода, отъ 11—30 іюля 1884 года.

10) Предполагается ко взысканію недоимочныхъ 508 р. 54 к.

*А всего кредитными билетами 26511 руб. 59 к., % билетами 5150 р.*

**Недоимки:** а) *за содержаніе учениковъ:* Алексѣя Баталина въ ноябрѣ и декабрѣ 1886 года—16 р. 20 к., Александра Ельцова въ 1 трети 188<sup>7/8</sup> уч. г.—50 к., Александра Шаваровскаго—въ ноябрѣ и декабрѣ 1887 г. 16 р. 20 к., Евстафія Марциновскаго за то же время—16 р. 20 к., Александра Добровольскаго во II трети 188<sup>7/8</sup> учеб. года—13 р. 50 к.\*, Сергѣя Житинца за то же время 27 р.\*, Василя Моисеева за то же время 27 р.\*, Прокопія Тяжелова тоже 27 р.\*, Александра Поспѣлова тоже 17 р.\*, Александра Смирнова (приготовительнаго класса) въ I и II третяхъ 188<sup>7/8</sup> учебн. года—54 р.\* и Клавдія Смирнова въ ноябрѣ и декабрѣ 1887 г. 16 р. 20 к.\*; б) *за право ученія учениковъ:* Петра Титова въ ноябрѣ и декабрѣ 1887 г.—12 р.\*, Крониды Яроцкаго во II трети 188<sup>7/8</sup> уч. года 20 р.; г) *на содержаніе училища отъ благоимныхъ:* Гродненскаго за 1881 г. 35 р., на постройку флигеля въ 1880-81 гг. 15 р., всего 50 р., Новоалександровскаго—за 1886 и 1887 г. 64 к., Виленскаго—дополнительнаго сбора по 16 протоколу 1886 г.—23 р. 88 к., Вилейскаго тоже 6 р. 2 к.\*, Молодечьянскаго 11 р. 94 к., Подоросскаго тоже 5 р. 97 к., Свенцянскаго тоже 2 р. 75 к. и Вилейскаго дополнительнаго сбора по 5 протоколу 1885 года 4 руб. 84 к.\*; 4) *отъ квартирантовъ за наемъ квартиръ:* Хвалынскаго съ 23 апрѣля по 29 сентября 1887 года 1 р. 20 к., Вышомирскаго съ 29 сентября 1887 г. по 23 апрѣля 1888 г.—17 р., Скобликовой за то же время 59 р.\* и Дибель за то же время 62 р. 50 к.\* Всего 508 р. 54 к. \*).

## СТАТЬИ РАСХОДА.

### 1. Предполагаются къ возврату залогов:

а) *кредитными билетами:*

- 1) Мяслика Ицки Немзера 75 руб.
- 2) Прачки Юзефы Гутовской 100 р.
- 3) Луица Левина 25 р.

б) *% билетами:*

- 1) Саножника Тубьянскаго 100 р.

II. На содержаніе надзирателей и вольнонаемныхъ чиновниковъ 1530 руб.

Въ томъ числѣ, примѣнительно къ протоколамъ съѣ-

\* Недоимки, обозначенныя \*, уже внесены. (Примѣчаніе правленія училища).

довь: 8-му 1881 и 15-му 1886 г., 3-мъ надзирателямъ, по 250 р. каждому,—750 р., примѣнительно къ 8-му протоколу сѣзда 1882 г., дѣлопроизводителю правленія 120 р. и, примѣнительно къ прежнимъ назначеніямъ, врачу 240 р., учителю гимнастики 150 р., эконому 120 руб. и письмоводителю 150 р.

III. На жалованье учителямъ приготовительнаго класса 420 р.

Примѣнительно къ 8 протоколу сѣзда духовенства 1881 г.

IV. На прибавку къ штатному жалованью служащимъ въ училищѣ лицамъ 2020 р.

Въ томъ числѣ, примѣнительно къ 15 протоколу сѣзда 1886 г., смотрителю училища, его помощнику и четыремъ учителямъ: О. Покровскому, Г. Мирковичу, С. Горячко и О. Новицкому, по 200 р. каждому,—1200 руб.; примѣнительно къ 8 протоколу сѣзда 1881 г. и 5 протоколу сѣзда 1885 г., учителю І. Чернорудскому 520 р.; примѣнительно къ 8 протоколу сѣзда 1879 г., учителю чистописанія 100 р.; примѣнительно къ тому же протоколу и къ 5 протоколу сѣзда 1885 г., учителю пѣнія 200 р.

V. На содержаніе воспитанниковъ:

1) а) одного стипендіата митрополита Іосифа (Сѣмашко) 81 руб.

Въ томъ же числѣ 60 р. изъ суммъ епархіальнаго попечительства (смѣта прихода ст. 11, § 3 п. е) и 21 р. изъ общихъ суммъ училища, согласно 5 протоколу сѣзда 1885 г.

б) одного стипендіата Виленской св.-Николаевской церкви 81 руб.

Въ томъ числѣ % отъ капитала, пожертвованнаго сею церковію, 71 р. 72 к. (смѣта прихода ст. 11, § 3, п. д) и 9 р. 28 к. изъ общихъ суммъ училища, согласно 5 протоколу 1885 года.

в) одного стипендіата епископа Игнатія (Желѣзовскаго) 81 руб.

г) 40 стипендіатовъ училищнаго округа, по 81 р. за cadaго, 3240 р.

д) 20 полустипендіатовъ училищнаго округа 1620 р.

Плата за содержаніе стипендіатовъ и полустипендіатовъ назначена въ размѣрѣ, опредѣленномъ 8 протоколомъ 9 августа 1884 года.

е) 55 полныхъ пансіонеровъ духовнаго званія, по 81 р. на cadaго, 4455 р.

ж) 18 полныхъ пансіонеровъ изъ свѣтскихъ сословій, по 81 р. на cadaго, 1458 р.

з) 9 полупансіонеровъ, по 56 р. на cadaго, 504 р.

Плата за содержаніе полныхъ пансіонеровъ и полупансіонеровъ назначена въ размѣрѣ, опредѣленномъ 8 протоколомъ сѣзда 9 августа 1884 года.

Итого на содержаніе воспитанниковъ 11520 руб.

2) На содержаніе въ Кашинскомъ духовномъ училищѣ священническаго сироты Михаила Гроздова, 50 р.

По 2 протоколу сѣзда духовенства 1887 года.

VI. На отчисленіе къ капиталу, предназначенному на содержаніе стипендіата епископа Игнатія (Желѣзовскаго), остаточныя деньги отъ содержанія стипендіата, согласно положенію о стипендіи, 55 р. 41 к.

Остатки: отъ 1887 года 31 р. 72 к., ожидаемый отъ 1888 г. 23 р. 49 к. (смѣта прихода ст. 1, б. на ст. II, § 8).

VII. Хозяйственные расходы:

1) Ремонтъ училищнаго корпуса и дома, отдаваемаго въ наемъ, 1447 р. 25 к.

На 332 р. 30 к. менѣе противъ смѣтнаго назначенія 1887 г., вслѣдствіе того, что по смѣтѣ того года значился капитальный ремонтъ одной квартиры училищнаго дома.

2) Отопленіе 1450 руб.

Примѣнительно къ смѣтному назначенію 1887 г.

3) Освѣщеніе 380 руб.

На 60 р. болѣе противъ смѣтнаго назначенія 1887 г., вслѣдствіе вздорожанія керосина.

4) На наемъ бани и приобрѣтеніе мыла 140 р.

5) Жалованье и продовольствіе пищею служителей, 1714 р. 20 к.

Примѣнительно къ смѣтному назначенію 1887 г.

6) Содержаніе лошади, сбруи и экипажа 200 р.

7) Застраховка училищнаго корпуса и дома, отдаваемаго въ наемъ, 100 р.

8) Уплата городскихъ налоговъ и повинностей съ училищнаго дома, отдаваемаго въ наемъ, 150 р.

Примѣнительно къ смѣтному назначенію 1887 г.

9) Временные расходы (покупки), 539 р. 20 к.

На 167 р. 80 к. болѣе противъ смѣтнаго назначенія 1887 года, вслѣдствіе того, что предполагено приобрѣсть толкательный насосъ для умывальной, стоящей 300 р.

VIII. Содержаніе церкви и наемъ священника 135 р.

IX. Содержаніе правленія 70 р.

На 10 р. болѣе противъ смѣтнаго назначенія 1887 г., вслѣдствіе недостаточности означеннаго назначенія.

X. Содержаніе больницы 200 р.

XI. Содержаніе фундаментальной и учебной библиотекъ: приобрѣтеніе книгъ, журналовъ, учебниковъ и учебныхъ пособій, а также переплетъ ихъ 200 р.

На 100 р. болѣе противъ смѣтнаго назначенія 1887 г. и примѣнительно къ назначенію 1886 года, вслѣдствіе необходимости приобрѣсти для воспитанниковъ вновь одобренные учебники по русскому и церковно-слав. языкамъ.

XII. На ученическую библиотечку 100 руб.

XIII. Экстраординарные расходы 90 р.

На 15 р. болѣе противъ смѣтнаго назначенія 1887 г.

XIV. На уплату недоимокъ, числящихся на училищномъ домѣ до 1875 года, по нерѣшенію вопроса о количествѣ сихъ недоимокъ, 299 р. 45 к.

По примѣру двѣнадцати прошлыхъ лѣтъ.

XV. Остатокъ отъ сбора за право ученія съ учениковъ изъ свѣтскихъ сословій въ 1887 году, для приобщенія къ запасному училищному капиталу, 676 р. 88 к.

XVI. Сборъ за право ученія съ воспитанниковъ изъ свѣтскихъ сословій, согласно опредѣленію Св. Синода отъ 11—30 іюля 1884 года, за № 1475, на благоустройство училища—(приобрѣтеніе классныхъ пособій, какъ-то: счетовъ для класснаго употребленія, картинъ по священной исторіи и проч. 70 р., передѣлка занятаго комнаты въ классъ и устройство помѣщенія для ученической библиотечки, по смѣтному расчету, 600 р., приобрѣтеніе фильтровъ для воды въ каждый классъ 75 р., приобрѣтеніе мебели для трехъ надзирательскихъ квартиръ: одной дюжины гнутыхъ стульевъ 24 р., трехъ столиковъ 15 р. и трехъ платяныхъ шкафовъ 36 р.; на вознагражденіе двумъ надзирателямъ за завѣдываніе ученической библиотечкой 60 руб.)—880 руб.

Всего кредитн. билетами 24567 р. 39 к. и % билетами 100 руб.

### Приложеніе къ статьѣ смѣты „хозяйственные расходы“.

*Ремонтъ училищнаго корпуса и дома, отдаваемого въ наемъ:* 1) очистка дымовыхъ трубъ 30 р., 2) досмотръ и починка двухъ насосовъ 30 р. и устройство новаго сруба въ насосѣ (на дворѣ между церковію и вновь устроеннымъ флигелемъ) по смѣтному расчету 80 р., всего 110 руб., 3) покраска стѣнъ, половъ, дверей и оконъ въ училищномъ корпусѣ 300 р., 4) очистка отхожихъ мѣсть 300 руб., 5) печныя работы въ училищномъ корпусѣ 116 р., 6) мытье половъ и оконъ 26 р., 7) починка и полуда мѣдной кухонной и столовой посуды, ложекъ и больничнаго самовара 55 р., 8) починка крановъ и двухъ чановъ въ умывальной комнатѣ и въ погребѣ 20 р., 9) починка и обновка классной мебели 40 р., 10) слесарныя работы 48 р., 11) кузнечныя работы 15 р., 12) вставка стеколъ въ окна и замазка рамъ 60 р., 13) пріобрѣтеніе и починка деревянной посуды 20 р., 14) досмотръ и починка училищныхъ часовъ (8)—28 р., 15) починка мостовой и тротуаровъ 14 р., 16) столярныя работы 60 руб., 17) покраска семи класныхъ досокъ 5 р. 25 к. и 18) ремонтъ дома, отдаваемого въ наемъ, 200 руб.—Всего 1447 р. 25 к.

*Временные расходы (покупки):* 1) столовое бѣлье и полотенца для вытиранія посуды 65 р., 2) пріобрѣтеніе столовой посуды 40 р., 3) пріобрѣтеніе 6 дюжинъ ножей и вилокъ, по 4 р. 20 к. дюжина,—25 р. 20 к., 4) пріобрѣтеніе половыхъ щетокъ 34 р., 5) перекладка одной печки въ церкви 25 р., 6) пріобрѣтеніе толкательнаго насоса для умывальной, новой констукціи, съ трубами и уставкой 300 р., 7) машинки для дѣланія колбасъ 10 р. и 8) десятичные вѣсы 40 р. Итого 539 р. 20 к.

*На жалованье и содержаніе служителей:* I) *жалованье:* фельдшеру 136 р., портному, по 5 р. въ мѣсяцъ, 60 р., вахтеру, по 6 р.,—72 р., гардеробному, по 5 р. 60 р., повару, по 7 р.,—84 р., дворнику, по 6 р.,—72 р., столощику, по 4 р.,—48 р., хлѣбопеку, по 4 р. 48 р., служителю при правленіи, по 4 р.,—48 р., швейцару, по 4 р.,—48 р., служителю при лошади, по 4 р. 48 р., 9 служителямъ: 2 при спальняхъ, 3 при классахъ и занятныхъ комнатахъ, 1 при церкви и сборной комнатѣ, 1 при больницѣ, 1 при кухнѣ и 1 при сортирахъ, по 3 р. 50 к. въ продолженіи 11 мѣсяцевъ, и одному изъ нихъ по 1 р. въ мѣсяцъ за досмотръ лампъ, всего 357 р. 50 к.—Итого на жалованье служителямъ 1081 р. 50 к. II) *На пищу служителямъ:* 11-ти въ продолженіи всего года, считая по 9 к. въ сутки на каждого, 361 р. 35 к. и 9-ти въ продолженіи 11 мѣсяцевъ, считая по 9 коп. въ сутки на каждого, 271 р. 35 к. Итого на пищу служителямъ 632 р. 70 к.—Всего на жалованье и пищу служителямъ 1714 р. 20 к.

— **Вакансіи:** Священника: въ м. *Глубокомъ*—Дисненскаго уѣзда (1), въ с. *Груздовъ-Полочанскомъ*—Ошмянскаго уѣзда (1), въ с. *Здитовъ*—Слонимскаго уѣзда (4), въ с. *Верхнемъ*—Дисненскаго уѣзда (5), въ г. *Волковыскъ* (2). Псаломщика: въ с. *Векшняхъ*—Шавельскаго уѣзда (2), въ с. *Грушевъ*—Кобринскаго уѣзда (4), въ Подбѣльской ц.—Вѣльскаго уѣзда (5), въ с. *Доброволь*—Волковыскаго уѣзда (3), въ с. *Грушевъ*—Кобринскаго уѣзда (10), въ с. *Зальскъ*—Ошмянскаго уѣзда (12), въ зашт. г. *Дрогичинъ* (12), въ м. *Молодечно*—Вилейскаго уѣзда (8), въ с. *Великомъ*—Брестскаго уѣзда (4), въ с. *Словенскъ*—Ошмянскаго уѣзда (1) и въ г. *Вильнъ*—при Пречищенскомъ соборѣ (1).

## Неофициальный Омдиль.

### Латинскій полонъ.

(Изъ церковно-приходской жизни).

Нѣкоторое время жилъ я въ мѣстечкѣ Дворецъ, Слонимскаго уѣзда,—сельскимъ учителемъ. Слышанныя тамъ преданія старины ярко подтверждаютъ живучесть русскаго народа, къ которому, безъ сомнѣнія, принадлежатъ Дворчане. Эти преданія у мѣстныхъ жителей я началъ искать не изъ празднаго любопытства. Обратился къ нимъ по слѣдующему поводу.

Собрались ко мнѣ въ школу ученики. Были они двухъ вѣроисповѣданій православнаго и р.-католическаго—по половинѣ. Какъ-то, невзначай, спрашиваю ученика: Ты русскій?—Нѣтъ, отвѣчаетъ. А кто?—Католикъ. Ну, хоть католикъ, быть можетъ всетаки русскій?—Нѣтъ, я не русскій. А кто-же?—Полякъ. Такъ отвѣтилъ другой, третій и т. д. Переспросивъ всѣхъ католиковъ, я нашелъ ихъ поляками. Откровенные дѣтскіе отвѣты удивили меня: Ужели моя братія (я крестьянинъ) такъ глубоко напиталась латинствомъ, что порвала связи съ своимъ прошлымъ, что, опутавшись польщиной, забыла, куда глядѣли прадѣды! Помимо того, мнѣ по должности необходима была справка—пахать ли здѣсь новое поле, или только подымать запущенную временемъ пашню. Справка показала послѣднее, къ великой моей радости.

Человѣкъ лѣтъ 80, съ которымъ для справки я свелъ знакомство (католикъ, умеръ этой зимой), рассказывалъ мнѣ.

1) Мѣстечко Дворецъ въ былое время вело значительную торговлю, имѣло частыя ярмарки, было далеко большимъ чѣмъ теперь, особенно много было винокурныхъ и пивоваренныхъ заводовъ (старикъ любилъ выпить). Жители были свободны отъ всякихъ сборовъ, имѣли вольности съ золотыми печатями, имѣли собственную землю. Въ крѣпостное право попали они такимъ порядкомъ. Незадолго предъ паденіемъ Польши мѣстечко обложили платежемъ въ казну по десяти злотыхъ отъ дома. Деньги эти собирали депутаты, избранные жителями же, и отвозили въ г. Лиду. Разъ депутаты Кучинскій, Регинскій и Булышко повезли въ Лиду деньги, разгулялись тамъ и, пропивъ всѣ деньги и не имѣя чѣмъ расплатиться, отдали еврейкѣ въ залогъ Дворецкія права—вольности съ золотыми печатями. Мѣстный помѣщикъ Завиша, будучи въ это время въ Лидѣ, узналъ, что права пропиты (съ потомковъ депутатовъ по нынѣ подтруниваютъ), заплатилъ еврейкѣ долгъ депутатовъ, получилъ права и завладѣлъ мѣстечкомъ. Невкусно было мѣщанамъ, когда Завиша потребовалъ на панщину, хотя на перво самую легкую—два дня въ недѣлю собирать ягоды (крыжовникъ, смородину и т. ц.) для имѣнія. Они подговорили двухъ „мѣщанъ“, служившихъ лакеями у Завиши, украсть права обратно. Тѣ украли права и при правахъ стянули золото и серебро Завиши. Завиша сдѣлалъ обыскъ по мѣстечку и права не нашелъ—его забили въ деревянную колоду, лежавшую въ дровяникѣ. Но найденное золото и серебро подтвердили подозрѣніе въ кражѣ. Стали драгъ виноватыхъ и они, сознавшись подъ плетью, принуждены были возвратитъ „право“. За кражу Завиша сдалъ въ солдаты и лакеевъ, и ихъ родственниковъ, и подстрекателей. вмѣстѣ съ тѣмъ мѣщанъ обложилъ большею панщиною ввелъ листовую почту, т. е. посланки съ письмами. Еще разъ Дворчане покушались возвратитъ себѣ

право. Двое солдатъ, одѣвшись генералами, прѣехали къ Завишѣ будто въ гости, вошли въ домъ и, сочтя лакея за пана, начали душить его. Но люди услышали крикъ и связали убійцъ. Съ тѣхъ поръ мѣщане покорились и потянули панщину наравнѣ съ окрестными крестьянами.

Это преданіе подтверждается документами мѣстной церкви: еще въ 1788 г. по метрикамъ крещенные писались дѣтми „мейскихъ“ родителей, а не „працовитыхъ“, какъ по деревнямъ. Кстати: О быломъ значеніи мѣстечка я тоже слышалъ о мѣстечкахъ Озерницѣ и Новоельнѣ. Въ послѣднемъ нынѣ только четыре дома. Отъ компетентныхъ лицъ желательно разъясненіе, дѣйствительно-ли край въ старину былъ болѣе развитъ, или преданія о семъ есть величаніе старины. Дворчане въ 1861 г. освобождены съ землею и нынѣ числятся б. помѣщичьями.

2) Отъ мѣстечка въ полу-верстѣ по дорогѣ въ усадьбу причта на холмѣ „Злота гора“ съ давнихъ временъ была православная каплица съ образомъ Богоматери. (По документамъ, уже въ 1647 г. зданіе ея, деревянное, было обветшалымъ). Бывало, на Покрову (мѣстный праздникъ) соберется много народа. Изъ Дворецкихъ церквей выйдутъ съ образами и идутъ служить въ каплицу. Какъ завелись въ Дворцѣ ксендзы, они каплицу отобрали, священника къ ней не пускали, а сами изъ костела ходили на Покрову съ образами (по документамъ въ 1733 году). Она уничтожена (около 1797 г.) такъ. Ксендзы присвоили себѣ право продавать при каплицѣ въ день Покрова водку и закуску, а евреямъ не позволяли. Евреи, платившіе пану Завишѣ аренду, разъ пожаловались о томъ Завишѣ. Завиша съ гайдуками явился на Покрову къ каплицѣ и велѣлъ разбить бочки съ водкой. Одну бочку ксендзъ сиряталъ въ каплицѣ. Завиша за это разгнѣвался, разрушил каплицу и изъ матеріаловъ ея построилъ мельницу. Въ мельницѣ долгое время замѣтна была живопись образовъ. На мѣстѣ каплицы ксендзы поставили крышу на четырехъ столбахъ и все таки ходили туда съ образами. Наконецъ крыша опала, икону ксендзы взяли въ костель и святое мѣсто запустило. Около каплицы росла груша и христіане, по старой привычкѣ, клали возлѣ груши жертвы — копѣйку, двѣ и т. п. Недавно груша усохла — на нее взлѣзла дѣвчина (есть повѣрье, что плодовое дерево, если взберется на него женскій полъ, усыхаетъ) и отъ святаго мѣста, гдѣ прежде молились, остались только кусты можжевельника.

По документамъ церковнаго архива, это преданіе вполне вѣрное. Каплица была православная, въ ней хоронились помѣщики Зелиславскіе. Въ 1647 г. она была ветха и помѣщица Александра Зелиславская наказывала мужу поставить новую (завѣщаніе 1647 г. 18 января). Въ войну Россіи съ Польшою за Малороссію каплица совершенно разрушена и имѣніе Зелиславскихъ также „зруйновано“ (завѣщ. Криштофа Зелиславскаго 1670 г. 8 мая). Тогда священникъ Левъ Чаплевскій построилъ своимъ коштомъ новую каплицу (завѣщаніе его 1676 г. 2 апрѣля). По свѣдѣнію 1696 г. 2 іюня каплицею завѣдывалъ священникъ уже не одинъ, а съ ксендзомъ (доходами дѣлились по половинѣ). Съ 1733 г. ею пользовались одни ксендзы. Тяжелое дѣло объ этой каплицѣ тянулось долго, но окончилось ничѣмъ.

3) Самое мѣстечко когда-то было чисто православное. Въ мѣстечкѣ были двѣ церкви съ 2 священниками. Одна была именемъ Вознесеніе Господне, а другая Покрова Пресвятой Богородицы. До этихъ церквей ходили мѣстный

помѣщикъ и мѣщане. Помѣщикъ уѣхалъ изъ имѣнія, гдѣ-то жилъ долгое время и наконецъ возвратился съ новою вѣрою. Возвратившись, онъ одну церковь „скасовалъ на костель“ (обратилъ въ костель). Въ костель сталъ самъ съ семейю ходить и намовлять (наговаривать) туда же мѣщанъ. Потомъ и другая церковь переделана на манеръ костела.

Объ этомъ въ церковномъ архивѣ я ничего не нашелъ. Самая ранняя по времени визита (1681 г.) говоритъ, что записъ о церковномъ фондѣ утеряна во время неурядительскаго нашествія. Очевидно, что и другіе документы за старое время погибли тогда же. Но что преданіе имѣетъ основаніе, подтверждается: 1) уже въ 1681 г. церковь занимала лучшее мѣсто, въ центрѣ мѣстечка, а костель стоялъ на второмъ планѣ, чего ксендзы, не будь Православіе господствующимъ, не допустили бы; 2) самый костель алтаремъ обращенъ въ ту же сторону, куда и церковь, — на востокъ, хотя на томъ мѣстѣ костель можетъ стоять удобно и на западъ. 3) права костела на православную каплицу и хожденіе его съ образами въ день праздника Покрова (этого праздника католики не признаютъ) получены очевидно, по преемству отъ б. второй церкви.

О томъ, какъ мѣщане переходили отъ церкви къ костелу, устно я не могъ ничего добиться. Но заинтересовавшись симъ, выпросилъ позволеніе у батюшки разсмотрѣть церковный архивъ. Изъ просмотра архива я убѣдился, что плебаны, усѣвшись въ Дворцѣ, своей парафіи долго не имѣли, и затѣмъ сформировали ее постепенно изъ прихожанъ церкви. По визитѣ 1748 г. въ мѣстечкѣ было христіанъ 33 участка (теперь тоже число). Изъ нихъ въ греко-унитской парафіи состояла 31 хата, а къ костелу принадлежали только двѣ хаты. Въ 1768 г. церковь имѣла уже только 28 хатъ, въ 1795 г. 24, въ 1834 г. 23, а нынѣ всего лишь 12 хатъ. Тоже самое видно и по деревнямъ. Краснорѣчивѣе словъ цифры эти говорятъ въ пользу преданія, что Дворецъ былъ чисто-православный. Плебаны формировање свое вели очень азартно. О насиліяхъ ихъ сохранилась кипа жалобъ священниковъ. Приведу выписки о нѣкоторыхъ изъ ксендзовъ. Ксендзъ Михаилъ Влодзимірскій отобралъ каплицу, захватилъ 2 уволки земли, своимъ прихожанамъ приказывалъ умышленно травить сѣнокосы священника, прѣзжалъ съ лакеями въ собственный домъ священника, и оскорблялъ его. Антонъ Эйсмента около 1750 г. въ храмовой праздникъ пришелъ въ церковь и ругалъ при людяхъ священника, когда тотъ уже совершалъ литургію. Лаврентій Глиндицъ въ 1794 г. сыну священника отрубилъ топоромъ руку за то, что тотъ не давалъ рубить церковнаго лѣса. Карлъ Гарбовскій въ 1807 г. за тотъ же лѣсъ такъ избилъ священника, что у того на плечахъ видѣлъ знаки чиновникъ «возный». Болѣе ста лѣтъ обнимаетъ тяжбное дѣло съ ксендзами. Въ документахъ во множествѣ видны вопли и слезы священниковъ. Но ксендзовъ не могли одолѣть — за ними была польская сила и безсовѣстная нахальность. Если такъ обращались ксендзы съ священниками, то про прихожанъ и говорить нечего — ихъ силой тянули въ костель. Ксендзъ Влодзимірскій отбилъ отъ церкви 29 семействъ, а нѣсколько семей цѣликомъ похитилъ, употребляя для того такія средства, какъ „Федора млынажа гвалтомъ въ кощелѣ взявши сповидалъ и до комуни казалъ исць“, по словамъ „поdana“.

Исторія самой приходской церкви въ м. Дворцѣ въ

теченію минувшихъ двухъ столѣтій крайне печальна: за это время Дворецъ никогда не видѣлъ благолѣпія своей церкви. По визитѣ 1681 г. церковь стояла въ самомъ мѣстечкѣ, была деревянная, требовала большого ремонта. Около 1712 г. она покрыта гонтами (раньше имѣла крышу соломенную). Въ 1739 г. церковь стояла безъ крыши и потолка, башня не имѣла купола, крестъ отъ купола валялся въ церкви, окна были съ побитыми стеклами. Въ 1745 г. священникъ приступилъ къ ремонту на свои средства. Но коляторъ, помѣщикъ Завиша, взялся строить новую деревянную и строилъ ее... 39 лѣтъ. Въ 1748 г. церковь стояла неоконченною: „на вежахъ купулъ нема, до фацияты вежи выпровадзоны, Деисусу нема, а ни жадныхъ на сцянахъ образы, соломою покрыта“ говоритъ визитаторъ. Въ 1753 г. вежи стояли не конченными и не имѣли крестовъ. Въ 1755 г. и 1773 г. едва на одной вежи имѣлся крестъ, а на другой не было. Въ 1784 г. отремонтирована и гонтами покрыта, на 2-й башнѣ поставленъ крестъ. Въ 1787 г. Епископъ Θεодосій Ростоцкій нашелъ церковь въ жалкомъ видѣ: голая, ободранная, съ побитыми окнами, съ 1 маленькимъ колоколомъ, безъ ограды, рядомъ съ жидовскими домами,—выводила изъ себя визитатора. Въ 1795 г. эта убогая церковь истреблена огнемъ при пожарѣ мѣстечка и мѣсто ея на-долго запустѣло. Приходъ остался безъ церкви и уніаты четыре года молились въ костелѣ; тамъ же женились и крестились по метрическимъ записямъ до 1799 г. Въ 1799 г. за мѣстечкомъ на кладбищѣ поставлена временная часовня—маленькій сарайчикъ въ четыре стѣны, накрытая соломою; часовня служила церковью до 1804 г. Это время было самое печальное: церковь въ сарайчикѣ за мѣстечкомъ, съ однимъ лишь образомъ, а костелъ—въ мѣстечкѣ, съ органомъ, лавками, благолѣпный. Не устояли уніаты и отдались костелу: лучшія фамиліи (Кучинскіе, Курилы, Былинки) стали католиками около 1800 года. Въ 1805 г. построена приходская деревянная церковь, но не на старомъ церковницѣ, а за мѣстечкомъ, на кладбищѣ. Церковь эта стоитъ до-нынѣ: маленькая, убогая, простой структуры—дерево взято изъ бывшей церкви въ м. Староельной. Въ этой же церкви уцѣлѣвшіе уніаты возвратились въ лоно православія. Возвращеніе шло крайне медленно по винѣ свящ. Антона Барановскаго. Въ 1840 г. 27 октября визитаторъ вынужденъ былъ приказать священнику 1) читанныхъ мшей не служить, 2) перестроить жертвенникъ (былъ по латынѣ) и 3) обзавестись православнымъ напостольнымъ крестомъ и т. д. Православіе въ Дворцѣ возвысилъ и далъ ему оказательство едва въ 1844 г. новый священникъ Венедиктъ Качановскій. При немъ въ 1869 г. выстроена каменная красивая церковь—посреди мѣстечка, на старомъ церковницѣ. Дворчане ему ставятъ виною только—зачѣмъ не согналъ съ церковнича жида, сидящаго нынѣ съ фронта церкви у входныхъ воротъ и церковную ограду обратившаго въ стѣнку для ретирады.

Привода Дворецкія событія я не преувеличилъ, озаглавивъ статью „Латинскій полонъ“. Какъ видите, Дворецъ полоненъ постепенно латинствомъ—оно отобрало церковь, уничтожило капищу, увлекло къ себѣ  $\frac{2}{3}$  мѣщанъ. А живучесть народа я вижу въ томъ, что, какъ ни сильно было въ Дворцѣ католичество, какими средствами оно не располагало, какъ ни плохи были обстоятельства церкви, все-таки окончательно Православіе не задавлено—осталось при церкви 12 домовъ и преданіе о гостодствѣ Правосла-

вія. По той же причинѣ я повторяю, что въ Дворцѣ предъ работниками Православія и Россіи лежитъ не новина, а временемъ запущенная папья. Что представляетъ собою нынѣ эта папья, какія есть въ ней кочки, почему я отказался тамъ отъ работы—думаю сообщить въ другой разъ.

С. Лобовичъ.

— Галицкая депутація въ Ватиканѣ. На дняхъ одна изъ обширнѣйшихъ залъ Ватикана, извѣстная подъ именемъ Salle ducale, оглашалась звуками польскаго релігіознаго гимна: „Wesoły nam dziś dzień nastał,“ пропѣтымъ пилигриммами, прибывшими изъ различныхъ мѣстъ Галичины для привѣтствованія папы Льва XIII. Въ депутаціи этой приняли участіе около 800 душъ. Въ числѣ пилигриммовъ находились: митрополитъ львовскій Сембратовичъ, архіепископъ львовскій Моравскій, армянскій епископъ Исаковичъ, генераль ордена змартвухвстанцевъ, около 120 духовныхъ лицъ и въ томъ числѣ бывшій архіепископъ варшавскій Фелинскій, прожившій 18 лѣтъ въ ссылкѣ за участіе въ польскомъ возстаніи 1863 г. Кроме того, въ депутаціи принимали участіе еще 4 архіепископа и 4 епископа, принадлежащихъ къ римской церкви. Изъ свѣтскихъ высокопоставленныхъ лицъ въ числѣ паломниковъ находились князь Адамъ Сапѣга съ супругой и сыномъ, маршалъ Галиціи графъ Тарновскій, графъ Дзѣдушицкій, Шептицкій, князь Чарторыйскій, нѣсколько профессоровъ учебныхъ заведеній Галиціи и другія лица, занимающія болѣе или менѣе важныя мѣста въ чиновной іерархіи области; кроме того, въ числѣ пилигриммовъ находились около 120 крестьянъ изъ различныхъ мѣстъ Галичины, привезенныхъ въ Римъ, благодаря заботамъ и хлопотамъ князя Сапѣги и его политическихъ единомышленниковъ. Большинство этихъ лицъ явилось въ Римъ въ послѣднихъ числахъ марта, но только 9 (21) апрѣля папа могъ принять депутацію. По слухамъ, промедленіе въ приѣмѣ пилигриммовъ было вызвано тѣмъ обстоятельствомъ, что въ „дипломатическихъ“ сферахъ Ватикана находили „довольно щекотливымъ“ одновременное посѣщеніе папы такими лицами, какъ митрополитъ Сембратовичъ, архіепископъ Моравскій, епископъ Исаковичъ и генераль змартвухвстанцевъ. Всѣ эти лица должны были произнести рѣчи, но именно это, повидимому, и вызвало разнообразныя толки, которые замедлили приѣмъ пилигриммовъ. Послѣ нѣсколькихъ конфиденціальныхъ совѣщаній совѣтники Льва XIII порѣшили устроить слѣдующій компромиссъ: рѣчь произнесетъ архіепископъ Моравскій, которому отвѣтитъ папа, другихъ же рѣчей произносить не будутъ въ виду „утомленія“ св. отца. Одновременно было возложено на архіепископа Моравскаго прочесть привѣтственный адресъ отъ лица пилигриммовъ. Съ комбинаціей этой пришлось поневолѣ помириться, такъ какъ о ней стало „официально“ извѣстно уже въ то время, когда пилигриммы ожидали выхода папы. Знали-ли папа Левъ XIII о всѣхъ этихъ обстоятельствахъ, предшествовавшихъ торжеству приѣма, конечно, сказать довольно трудно, но весьма сомнительно, чтобы одинъ изъ самыхъ видныхъ членовъ іезуитскаго ордена не зналъ о причинахъ, вызвавшихъ замедленіе въ приѣмѣ „польскихъ и русскихъ“ пилигриммовъ изъ Галичины.

Приѣмъ депутаціи былъ обставленъ весьма торжественно. Духовныя лица явились въ полномъ облаченіи, а польская знать въ національныхъ польскихъ костюмахъ, кунтушахъ и конфедераткахъ. Въ концѣ залы была устроена большая эстрада, на которой былъ установленъ

папскій тронъ. Предъ эстрадой заняли мѣста болѣе видныя представители депутаціи. Впереди всѣхъ заняли мѣста духовныя лица.

Ровно въ 12 часовъ, при первомъ ударѣ часовъ Ватикана, изъ за занавѣса показалась папская гвардія, а вслѣдъ за нею папа Левъ XIII, окруженный кардиналами. Въ числѣ кардиналовъ находились извѣстные „защитники польской націи“ кардиналь Ледоховскій и ректоръ польской коллегіи въ Римѣ Парокки. Когда папа занялъ мѣсто на тронѣ, начался обрядъ цѣлованія туфли, къ которому допущены были сначала только духовныя лица и знать. Вслѣдъ за этимъ архіепископъ Моравскій прочиталъ адресъ и произнесъ краткую рѣчь. Рѣчь архіепископа не заключала ничего особеннаго и состояла изъ восхваленій главы католической церкви. Послѣ этого произнесъ краткую рѣчь папа, въ которой онъ высказалъ свое удовольствіе, что его юбилей далъ поводъ столькимъ представителямъ римской церкви прибыть въ Римъ. Мы радуемся, сказалъ Левъ XIII, что между тремя католическими обрядами въ Галичинѣ господствуетъ такая любовь и согласіе. Апостольскій престолъ стоялъ всегда на стражѣ единства вѣры, желая, чтобы каждый обрядъ сохранялъ свои законные преданія и обычаи, такъ какъ разнообразіе обрядовъ служить блескомъ католической церкви.“ По окончаніи рѣчи папа преподалъ апостольское благословеніе и этимъ закончилъ пріемъ.

По окончаніи рѣчи были представлены папѣ многіе изъ болѣе выдающихся участниковъ депутаціи. Въ числѣ ихъ находился также крестьянинъ Дутка изъ Баранка въ Буковинѣ, недавно перешедшій изъ православія въ унию. Послѣ этого папа былъ вынесенъ изъ залы, и пилигриммы начали раставлять по заламъ привезенные съ собой подарки. Въ числѣ этихъ подарковъ есть много довольно дѣльныхъ. Вслѣдъ за окончаніемъ аудіенціи пилигриммы отправились въ помѣщенія, которыя имъ были отведены. Въ этомъ помѣщеніи остановились только малосостоятельные участники депутаціи, такъ какъ вся знать помѣстилась въ различныхъ дворцахъ и гостинницахъ. Предъ самымъ отъѣздомъ депутаціи князь Сапѣга устроилъ для пилигриммовъ обѣдъ, по окончаніи котораго онъ явился лично сказать нѣсколько напутственныхъ словъ депутатамъ. Паломники привѣтствовали „червонаго князя“ криками „Niech żyje,“ а среди русскихъ пилигриммовъ раздались возгласы „многая лѣта.“ Торжество „киевского (sic) князя,“ какъ именуютъ князя Сапѣгу многіе польскіе патріоты, было полное, и вся польская печать въ Австріи поторопилась обратить вниманіе на пріемъ, оказанный политическому дѣятелю „поляками и русскими.“ При посѣщеніи пилигриммовъ кн. Сапѣга сказалъ имъ „нѣсколько прочувственныхъ словъ,“ но что именно онъ говорилъ, осталось неизвѣстнымъ, такъ какъ австрійское правительство конфисковало газеты, въ которыхъ была передана рѣчь кн. Сапѣги. Галицко-русская печать крайне недовольна поѣздкой пилигриммовъ въ Римъ, такъ какъ посѣщеніе Ватикана митрополитомъ Сембратовичемъ только констатировало тотъ печальный фактъ, что русская народность должна подчиняться не только польской администраціи, но и польскому духовенству. „Червоная Русь“ говоритъ: „Результатомъ общаго русско-польскаго паломничества въ Римъ является то, что кн. Адамъ Сапѣга приобрѣлъ довѣріе галицко-русскихъ паломниковъ, которыми онъ руководилъ. Составъ депутаціи долженъ былъ убѣдить напу Льва XIII, что между поляками и русскими въ Галиціи господствуетъ миръ, согласіе и любовь; что галицкая Русь добровольно подчиняется руководительству польскихъ архіепископовъ и польской аристократіи; что поляки почитаютъ русскую церковь, ея духовенство и

обряды; что галицкая Русь благодарна за реформу своихъ монастырей іезуитами и за воспитаніе своей молодежи смартвухвстанцами.“ Несомнѣнно, что такой именно видъ имѣла польско-русская депутація. Но едва ли сельское населеніе Галичины осталось довольно результатами поѣздки. Рѣчь архіепископа Моравскаго и молчаніе митрополита Сембратовича воочію убѣдили многіхъ, что едва ли униатскому митрополиту слѣдовало подчиниться компромиссу, устроенному совѣтниками Льва XIII. Представителю русской народности слѣдовало по крайней мѣрѣ сказать нѣсколько словъ папѣ „по-русски,“ такъ какъ польская рѣчь, произнесенная архіепископомъ Моравскимъ, была также непонятна для главы католической церкви и была произнесена отъ лица польскихъ жителей Галичины.

## Три событія изъ земной жизни Спасителя міра.

### 1) Рождество Христово.

Предъ Дѣвой чистой, непорочной  
Нежданно Ангелъ Божій сталъ  
И смыслъ завѣта Божья точный  
Святой онъ Дѣвѣ передалъ:

\* \* \*

„Марія, радуйся, святая!  
„Тебя Духъ Божій посѣтитъ,  
„И Богъ-Отецъ, благословляя,  
„Своею силой осѣнитъ;

\* \* \*

„И станешь Матерью Предвѣчной,  
„Оставшись Дѣвою святой,  
„И грѣшной жизни скоротечной  
„Черезъ Сына дашь удѣлъ другой:

\* \* \*

„Для избранныхъ Творцомъ наступитъ  
„Жизнь дивная въ святомъ раю,  
„Въ число его избранныхъ поступитъ  
„Провель его честно жизнь свою.

\* \* \*

„А Сыну дастъ Отецъ Предвѣчный  
„Престолъ Давида и на немъ  
„Царить Онъ будетъ безконечно  
„Во всемъ величій своемъ“.

\* \* \*

Марія Ангелу внимала  
Съ обычной шротостью своей,  
И кротко Вѣстнику сказала:  
„Покорна я судьбѣ моей:

\* \* \*

„Творецъ міровъ и всей вселенной  
„Создалъ меня своей рабой,  
„Да будетъ пусть въ часъ вожделонный  
„Все то, что сказано тобой“.

\* \* \*

И вотъ пришелъ моментъ урочный,  
Конца завѣта мигъ насталъ  
И неба Агнецъ непорочный  
Предъ міромъ видимымъ вдругъ сталъ.

\* \* \*

На небѣ вдругъ звѣзда явилась,  
За нею вслѣдъ волхвы пошли



И гдѣ она остановилась  
Христа—младенца тамъ нашли.

\* \* \*

Межъ тѣмъ въ честь Агнца въ небѣ ясно  
Хвалебный гимнъ Духовъ святыхъ  
Быль въ звукахъ дивныхъ и согласныхъ  
Слышентъ всѣмъ въ словахъ такихъ:  
„Слава въ вышнихъ Богу и на землѣ миръ,  
въ чловѣцѣхъ благоволеніе!“

## 2) Распятіе Иисуса Христа.

Кто такъ спокойно, молчаливо  
Съ вѣнкомъ терновымъ на челѣ  
Идетъ среди существъ кичливыхъ  
Стоною твердой по землѣ?

\* \* \*

Какой любовью сердце дышетъ  
Въ Немъ къ окружающимъ Его!  
Онъ лзвъ своихъ какъ-бы не слышитъ,  
Какъ будто нѣтъ ихъ у Него.

\* \* \*

Хотя у всѣхъ въ виду на ликѣ  
Его живая кровь была,  
Служа предъ міромъ всею уликой  
Въ сердцахъ людей живаго зла.

\* \* \*

Съ поникшей долу головою  
Онъ съ свѣтлой думою идетъ,  
Заботой занятый одною:  
Снасти людской погибшій родъ.

\* \* \*

Толпа мятежная бурливо  
Течетъ за Нимъ со всѣхъ сторонъ,  
Межъ ней не многіе пугливо  
Идутъ, удерживая стонъ.

\* \* \*

Влекомая безумной силою  
Толпа, приблизившись къ цѣли,  
На Лобномъ мѣстѣ водрузила  
Знакъ избавленія купели.

\* \* \*

Одежду съ мученика сняли,  
Предали жребію ее,  
Его жъ гвоздями приковали,  
Изливъ надъ Нимъ все зло свое.

\* \* \*

А между тѣмъ свои страданья  
Онъ терпѣливо все сносилъ  
И, вмѣсто тяжкаго стѣннанья,  
Усердно Господа просилъ:

\* \* \*

Чтобы Господь Его страданья  
Въ вину бы людямъ не вмѣнилъ  
И въ день суда всѣхъ оправданья  
Онъ на судѣ ихъ не лишилъ.

\* \* \*

Чтобъ смертнымъ Онъ простилъ незнанье  
Того, что въ слѣпотѣ своей  
Они предали истязанью  
Творца міровъ и жизни всей.

\* \* \*

Но близокъ мигъ конца страданій,  
Страдалецъ голову склонилъ  
И, вмѣсто горькихъ восклицаній,  
Онъ громко къ небу возопилъ:

\* \* \*

„Прими мой духъ Отецъ Небесный  
Тебѣ его вручаю Я“, —  
И міръ услышалъ звукъ чудесный,  
Вняла ему природа вся:

\* \* \*

Померкнулъ свѣтъ, земля вздрогнула,  
Раздралась въ храмѣ занавѣсь,  
Въ гробахъ на мертвыхъ жизнь взглянула,  
Созналъ вину свою міръ весь.

## 3) День Воскресенія Христова.

Вчера нашъ духъ объять былъ страхомъ,  
При видѣ Снятаго съ креста,  
И мы сочли себя ужъ прахомъ,  
Лишеннымъ Вожьяго Перста.

Казалось намъ, что свѣтъ ужъ Божій  
Для насъ померкнулъ навсегда,  
Что Божій Сынъ, на смертномъ ложѣ  
Уснувъ, не встанетъ никогда.

Что тщетны всѣ Его страданья  
За насъ и нашъ грѣховный міръ,  
И потускнѣлъ лучъ упованья  
Въ душѣ—святой ея кумиръ.

Умъ, омраченный заблужденьемъ,  
Сраженный немощи бичемъ,  
Искалъ напраснаго спасенья  
Въ сознаньи собственномъ своемъ;

Душа, лишенная покоя,  
Отъ скорбныхъ думъ изнемогла,  
И устоять въ борьбѣ съ тоскою  
Она не въ силахъ ужъ была.

А сердце бѣдное изныло—  
Болѣзнь души близка ему,  
Оно отъ холода застыло  
И было чуждо ко всему.

И могъ ли слабый лучъ сердечный  
Не замереть отъ страха то же,  
Когда въ глазахъ у всѣхъ Предвѣчный  
Покоился на смертномъ ложѣ.

Но вотъ насталъ моментъ урочный,  
Лучъ жизни міра засіялъ:  
Се неба Агнецъ Непорочный  
Изъ мертвыхъ Самъ—Собою всталъ.

Возставши Самъ, Онъ насъ воззвалъ  
Изъ смерти къ свѣтлому сознанью,  
Что смертию жизнь Онъ искупалъ,  
Что наши живы упованья.

Что не вотще Онъ перенесъ  
За насъ страданій скорбныхъ чашу,  
Что въ жертву Онъ Себя принесъ,  
Упрочить будущность чтобъ нашу.

И вотъ сомнѣнья отрѣшенный,  
Нашъ умъ въ сознанье перешелъ;  
Въ душѣ, восторгомъ оживленной,  
Покой пріютъ себѣ нашелъ.

А сердце что жь? Оно согрѣлось  
 Лучемъ Небесной теплоты:  
 Въ немъ искра Божья загорѣлась  
 И вспыхнулъ пламень доброты.

И вотъ ко всемъ мы безъ изъятія  
 Спѣшимъ восторгъ нашъ передать,  
 Никто не чуждъ намъ, все мы братья,  
 Спѣшимъ другъ друга мы обнять,  
 И въ память дивнаго спасенья  
 И въ знакъ того, что вновь живемъ,  
 Мы въ день Христова Воскресенья  
 Другъ другу поцѣлуй даемъ.

*Александръ Никулинъ.*

Врѣстскаго уѣзда, село Шебрино.

— Два интересныя описанія „пасхальнаго стола“ (święcople) у богатыхъ людей въ „старопольское время“. Предметъ перваго описанія—„свенцоне“ у воеводы Сапѣги въ Деречинѣ при Владиславѣ IV, втораго—у гласнаго („райцы“) краковской думы Николая Хроберскаго въ половинѣ XVI вѣка. Первое изъ этихъ описаній гласитъ слѣдующее:

„На самой серединѣ стола былъ ягненокъ, изображающій „Agnus Dei“, цѣльный; это блюдо кушали только дамы, сенаторы, сановники и духовные. Стояли четыре огромные кабана, т. е. столько, сколько временъ года. Каждый кабанъ содержалъ внутри свинину, alias окорока, колбасы, поросятъ. Кухмейстеръ показалъ удивительное искусство въ приготовленіи этихъ кабановъ. Стояло tandem 12 оленей, тоже зажаренныхъ цѣликомъ, съ золотыми рогами, прямо на удивленіе, и начинены они были дичью, alias зайцами, тетеревами, домашнею птицей, пардами: эти олени изображали 12 мѣсяцевъ. Вокругъ были разложены саженыя куличи, числомъ столько, сколько дней въ году, преудивительныя лепешки, мазуры, жмудскіе пироги, все убранныя бакалеей. За ними было 365 „бабъ“, то есть столько, сколько въ году дней. Каждая была украшена надписями, вензелями, такъ что многіе только читали, а не кушали. Что до бибенды (питья), то было на столѣ четыре стоны, ехемрлмъ четырехъ временъ года, наполненныя виномъ еще временъ короля Стефана. Tandem 12 серебряныхъ кружекъ съ виномъ изъ погреба короля Сигизмунда, ехемрлмъ 12 мѣсяцевъ. Tandem 52 серебряныхъ боченковъ, in gratiam 52 недѣль; въ нихъ было вино испанское, кипрекое и итальянское. Далѣе 365 бутылей съ венгерскимъ виномъ, alias столько, сколько дней въ году; а для челяди 8760 кварта (бутылокъ) меду, приготовленнаго въ Березѣ, т. е. столько, сколько въ году часовъ“.

Второе описаніе заимствовано изъ письма Николая Пшонки къ женѣ. Оно весьма интересно и какъ памятникъ польскаго эпистолярнаго стиля XVI вѣка. Панъ Пшонка рассказываетъ супругѣ, увѣряя ее „Богомъ и совѣстью“, что описываетъ лишь то, что „самъ видѣлъ и кушалъ“, — такія подробности:

„По срединѣ комнаты стоялъ круглый столъ дубовый, такой величины, что сто человекъ вокругъ него могли бы удобно сѣсть и кушать; на немъ одна скатерть большая, но спитая накрестъ такъ искусно, что только внимательно присмотрѣвшись можно ее замѣтить.... На шести серебряныхъ мисахъ были мяса свинныя, копченныя изъ задковъ,

на другихъ шести—два поросенка откормленныхъ, колбасы по меньшей мѣрѣ въ четыре локтя длины, удивительно ароматныя и цвѣта темно-шафраннаго, убранныя рядами освященныхъ яицъ бѣлыхъ и крашенныхъ въ самые разнообразныя цвѣта, но больше всего въ раковый. Между этими мисами стояли фигуры изъ отличнѣйшаго тѣста, изображающія разныя удивительно забавныя исторійки. Понтій Пилатъ вынималъ колбасу изъ кармана у Магомета; а какъ извѣстно, что жида и турки не ѣдятъ свинины, то это была на нихъ стало-быть потѣшная эпиграмма. На самой срединѣ стола стоялъ удивительно красивый ягненокъ изъ масла величиной въ натуральную овечку; но вмѣсто всего стола я бы охотно взялъ у него одни глаза, это вѣдь были два брилліанта, какъ лесковые орѣхи, въ черной оправѣ, alias перстни, укрытые въ маслѣ, которыхъ видно было лишь столько, сколько нужно на показъ глазъ. Этого ягненка, на которомъ масляное руно нельзя было отличить отъ настоящаго, дѣлала сама имѣица-панна Агнешка кунно съ родителемъ. Панъ гетманъ долго къ нему присматривался, но что для него значать брилліанты, когда у него самого на рукояткѣ шашки (kagabela) ихъ цѣлая пропасть! Его только радовала работа, такъ что онъ мало ѣлъ, а все глядѣлъ на ягненка, да на панну Агнешку. Старый нѣсколько разъ поправилъ шашку, а это у насъ значить, что былъ доволенъ и очень милостивъ. Потомъ дальше стояли серебряныя золоченыя судки съ уксусомъ, оливковымъ масломъ и четыре большія кружки (кружки) со старымъ медомъ на серебряныхъ золоченыхъ подносахъ, обставленными чарками, тоже золочеными. Дальше—серебряныя лодочки съ конфетами всякихъ плодовъ, какіе Господь Богъ даровалъ въ нашемъ краѣ. Стояло тоже вино въ бутылкахъ, правда, стеклянныхъ, но бутылки эти были въ корзинахъ серебряныхъ вызолоченныхъ, а головки имѣли завитыя на подобіе чалмы, серебряныя, и стекло было бѣлое, какъ снѣгъ, и очень гладкой работы... Теперь обращаюсь къ калачамъ, денешкамъ, ячничкамъ и другимъ этимъ, Богъ ужъ знаетъ ихъ названія, разнымъ диковинамъ, которыя окружали одинъ главный калачъ. Калачъ этотъ былъ овальный, имѣлъ въ окружности до 8 локтей, если не болѣе, толстый въ двѣ пиди, а какъ только мы вошли въ избу, — мы сейчасъ же почували его душистыя приправы. По краямъ его кругомъ стояли разныя фигурки: святыя двѣнадцать апостоловъ, точно живые, и все изъ тѣста. Иуда мѣня немало позабавилъ: ни дать ни взять — нашъ панъ Гебултовскій.... Посрединѣ стоялъ Спаситель нашъ, Господь Иисусъ Христосъ, съ хоружковкой, а надъ нимъ вознесся ангелъ, незамѣтно привѣщенный вверху на проволочкѣ отъ печки, такъ что казалось, будто онъ летитъ по небу, и изо рта у него выходили слова: Resurrexit sicut dixit. Alleluja! (воскресе яко же рече). Иныя лепехи изображали нѣкоторыя явленія. Позабавила меня купальня, потому что это была одна лепеха, что имѣла въ срединѣ сажалку изъ блага меда, и показывались въ ней рыбки и купающіяся нимфы, а Купидонъ стрѣлялъ въ нихъ изъ лука. Работы она, эта лепеха, была весьма искусной и хитрой, такъ что, прямо сказать, ничего подобнаго мнѣ не случилось видѣть даже у большихъ баръ“...

Когда читаешь подобныя описанія, сами собою висоминяются слова нашей нѣсни: „въ старину живали дѣды—веселѣй своихъ внучатъ!“

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ.