

Годъ XXXII.

16 — 31 марта 1896 года.

СМОЛЕНСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ  
мѣсяцъ.

№ 6.

Цѣна годовому изданію  
4 руб. 50 коп.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

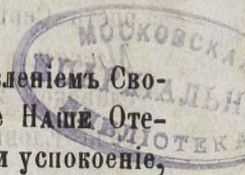
Именной Высочайшій указъ

*Правительствующему Сенату.*

Возлюбленный Родитель Нашъ, мудрымъ правленіемъ Своимъ, не обнажая меча, неуклонно вель дорогое Наше Отечество по славному пути. Внося повсюду миръ и успокоеніе, оставилъ Онъ благословенное Имя Свое на вѣки въ сердцахъ вѣрнаго Своего народа.

Въ память незабвеннаго Царя-Миротворца, нынѣ, въ 51-ю годовщину со дня Его рожденія, Мы учредили, для сотрудниковъ почившаго Императора въ дѣлахъ Его правленія, серебряную медаль, съ изображеніемъ Родителя Нашего. Да послужить она имъ постояннымъ напоминаніемъ о свѣтломъ образѣ Державнаго Вождя, не щадившаго Себя для блага Отечества.

Медаль эта установлена для ношенія на груди, на лентѣ ордена святаго Александра Невскаго, состоявшимъ на дѣйствительной службѣ въ минувшее Царствованіе: іерархамъ, священнослужителямъ, генераламъ, штабъ и оберъ-офицерамъ и класснымъ чинамъ всѣхъ вѣдомствъ.



Правительствующій Сенаѣ къ исполненію сего не оставитъ сдѣлать надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“.

С.-Петербургъ.  
26-го февраля 1896 года.

## Высочайшія награды.

Въ 13 день февраля 1896 г. по Смоленской епархіи Всемилостивѣйше пожалованы, за заслуги по духовному вѣдомству, серебряными медалями, съ надписью „за усердіе“: на Станиславской лентѣ, для ношенія на шеѣ, церковный староста Сергіевской ц. с. Сопоти, Бѣл. у., Бѣльскій мѣщанинъ *Михаилъ Богдановъ*, и для ношенія на груди, на Станиславской же лентѣ, староста Михаило-Архангельской церкви села Еловца, Росл. у., крестьянинъ *Арева Потановъ*.

## Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 15—24 февраля 1896 г. за № 479, опредѣленіемъ Св. Синода постановлено: при производствѣ сокращеннаго испытанія на званіе учителя одноклассной церковно-приходской школы подвергать экзамену по отечественной исторіи, въ объемѣ программы сего предмета, утвержденной для производства полного испытанія на полученіе означеннаго званія и воспитанниковъ I и II классовъ духовныхъ семинарій, равно и тѣхъ воспитанниковъ III класса, кои по указанному предмету имѣли неудовлетворительную отмѣтку; о чемъ, для руководства правленіямъ духовныхъ семинарій и въ дополненіе къ § 17 правилъ для производства испытаній по ду

ховному вѣдомству на званіе учителя одноклассной церковно-приходской школы, напечатать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

### СПИСОКЪ

свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по Смоленской епархіи по 2 апрѣля 1896 года.

#### *Священническія:*

- 1) При церкви с. Новоселокъ, Рославльскаго у., (вторая вакансія по штату 1885 г.).
  - С. Черепова, Рославльскаго у., — тоже.
  - С. Неразлучнаго, Вяземск. у.
  - С. Знаменскаго, Юхновск. у.
- 5) С. Выдры, Порѣчск. уѣзда, (вторая вакансія по штату 1885 г.).
  - С. Ярилова, Дорогобужск. у.
  - С. Кощина, Смоленск. у.
  - С. Аюнасова, Вяземск. у.
  - С. Богородицеаго, Ельнинск. у.
- 10) С. Суловичъ, Краснинскаго у., (съ начала апрѣля).

#### *Діаконскія:*

- 1) Села Щелканова, Краснинск. у.
  - С. Несонова, Росл. у.
  - С. Комаровъ, Вѣльск. у.
  - С. Новопокровскаго, Гжат. у.

- 5) С. Ладыжина, Росл. у.  
С. Плая-Успенскаго, Порѣч. у.  
С. Докукина, Ельнинск. у.  
С. Богданова, Росл. у.  
С. Вѣжниковъ, Росл. у.  
10) С. Сопоти, Бѣльск. у.  
С. Молькова, Смоленск. у.  
С. Днѣпрова, Сычевск. у.  
С. Дербужа, Росл. у.  
С. Волкова, Краснинск. у.  
15) С. Мстиславской-Слободы, Дорогобужск. у.  
С. Бываловъ, Ельнинск. у.  
С. Ново-Ивановскаго, Ельнинск. у.  
С. Ивановскаго, Росл. у.  
С. Славкова, Дорогобужск. у.  
20) С. Буды, Дорогобужск. у.  
С. Новорѣзанова, Росл. у.  
С. Слободы, Порѣчск. у.  
С. Вербилова, Ельнинск. у.  
С. Кохановъ, Ельнинск. у.  
25) С. Краснаго, Юхновск. у.  
С. Католина, Росл. у.  
С. Николо-Кремянаго, Дорогобужск. у.  
С. Кулагина, Духовщинск. у.  
С. Мокшеева, Смоленск. у.  
30) С. Щегина, Ельнинск. у.  
С. Засижья, Дорогобужск. у.  
С. Надвы, Смоленск. у.  
С. Максимовскаго, Краснинск. у.  
С. Юткина, Бѣльск. у.

- 35) С. Вельнежа, Гжатск. у.  
С. Болваничъ, Краснинск. у.  
С. Кощина, Смоленск. у.  
С. Кавельщины, Бѣльск. у.  
С. Глинокъ, Гжатск. у.  
40) С. Ново-Никольскаго, Вяземск. у.  
С. Маркова, Краснинск. у.  
С. Криволѣса, Росл. у.  
С. Воронцова, Бѣльск. у.  
С. Волочка, Дорогобужск. у.  
45) С. Кострицъ, Бѣльск. у.  
С. Приселья, Духовщинск. у.  
С. Колковичъ, Духовщинск. у.  
С. Дуброва, Бѣльск. у.  
С. Богдановщины, Вяземск. у.  
50) С. Косткина, Вяземск. у.  
Гор. Вязьмы Входо-Іерусалимской церкви.  
С. Шептова, Бѣльск. у.  
53) С. Верховья-Малышкина, Бѣльск. у.

*Псаломщицкія:*

- 1) Успенской г. Краснаго церкви.
- 2) Одигитріевской церкви села Верховья-Малышкина, Бѣльскаго уѣзда.

Совѣтъ общества попеченія о начальномъ образованіи въ Кустанайскомъ и Актюбинскомъ уѣздахъ, Тургайской области, въ концѣ минувшаго 1895 г. обратился къ бывшему Смоленскому Преосвященному Гурію съ отношеніемъ о помощи.

На отношеніи семъ резолюція Его Преосвященства, отъ 31 января сего 1896 г., послѣдовала такая: «Въ консисторію».

Со стороны же Смоленской духовной консисторіи по поводу сего отношенія послѣдовало слѣдующее постановленіе: «Просить редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатать въ оныхъ отношеніе Совѣта Общества съ извлеченіемъ изъ устава и отчета о его дѣятельности къ свѣдѣнію духовенства Смоленской епархіи, съ предложеніемъ: не пожелаетъ ли оно принять участіе въ болѣе широкомъ развитіи дѣятельности названнаго Общества».

Цѣль Общества, утвержденнаго 31 января 1891 г., какъ видно изъ его устава, состоитъ въ распространеніи начальнаго образованія въ Кустанайскомъ и Актюбинскомъ уѣздахъ вообще и въ русскихъ поселеніяхъ сихъ уѣздовъ въ особенности.

Изъ присланнаго отчета о дѣятельности Общества за 1894 г. видно, что оно въ отчетномъ году имѣло девять засѣданій, предметами обсужденія на коихъ были: 1) изысканіе мѣръ и способовъ къ увеличенію матеріальныхъ средствъ Общества, 2) надлежащая постановка учебно-воспитательной и хозяйственной частей открытаго Обществомъ на свои средства однокласнаго училища въ г. Кустанаѣ съ пріютомъ на 20 бѣдныхъ мальчиковъ, набранныхъ большею частью изъ русскихъ семей, проживающихъ въ киргизскихъ аулахъ, 3) упорядоченіе и улучшеніе открытыхъ въ прошлые годы: а) склада учебныхъ книгъ и пособій, б) народной бесплатной читальни и в) народныхъ религіозно-нравственныхъ чтеній.

---

## О Т Ч Е Т Ъ

о дѣйствіяхъ церковно-приходскаго попечительства при церк-  
кви с. Ренскаго, Гжатскаго уѣзда, за 1-е трехлѣтіе.

Ренскій приходъ, небольшой и разбросанный, при открытіи церковно-приходскаго попечительства, нуждался въ отдыхѣ послѣ натуральной тяжести, понесенной имъ при постройкѣ новаго каменнаго храма. Не смотря на это, при помощи Божіей, означенное попечительство ревностно принялось за дѣло.

Составъ членовъ попечительства, открытаго на 1-е трехлѣтіе 6 сентября 1892 года и утвержденнаго епархіальнымъ начальствомъ, былъ слѣдующій: предсѣдатель — дворянинъ Александръ Макаровичъ Черновъ; непремѣнные члены: мѣстные — священникъ Андрей Чубаровъ и церковный староста, крестьянинъ Димитрій Ивановъ и старшина Петропавло-Глинковской волости Аѳанасій Егоровъ Котовъ, 12 членовъ отъ прихожанъ и 5 — изъ почетныхъ прихожанъ. Въ теченіе трехлѣтія было членовъ изъ почетныхъ прихожанъ: одинъ — за смертію и два — за выѣздомъ.

Всѣхъ собраній членовъ попечительства въ отчетный періодъ было семь. Мѣстомъ собранія было училище. На второмъ собраніи, 18 января 1893 года, приходскій сходъ утвердилъ своимъ приговоромъ слѣдующее постановленіе попечительства: въ возмѣщеніе расходовъ на наемъ церковнаго сторожа, въ количествѣ 50 р., на расходы церковному старостѣ 25 р. и на отопленіе церкви 25 р. ежегодно собирать по 20 к. съ приходской ревизской души. Завѣдывать приходомъ и расходомъ этихъ денегъ волостному старшинѣ. Кромѣ сего, попечительство имѣло сужденіе о приобрѣтеніи средствъ на нужды новаго храма и приняло къ руководству: собирать пожертвованія: священнику при исполненіи требъ, церковному старостѣ, кромѣ обноса попечительской кружки въ церкви, обносить оную на ярмаркахъ въ своемъ селѣ и во время пасхальной седмицы по всему приходу и, наконецъ, членамъ отъ прихожанъ каждому въ своемъ районѣ во время всѣхъ молебствій по приходскимъ селеніямъ. Всѣ попечительскія суммы, не имѣющія особаго назначенія, вслѣдствіе неотложныхъ нуждъ новаго храма, должны поступать на пополненіе ихъ.

Въ третье собраніе, іюля 4 1893 года, попечительство предложило приходскому сходу для уничтоженія сырости въ церкви изыскать средства на устройство кирпичной печи въ церкви и въ алтарѣ небольшой израсцовой. Приходскій сходъ постановилъ обложить прихожанъ 15 к. сборомъ съ ревизской души на сумму 80 р. 80 к. Нужный кирпичъ для этого дѣла пожертвованъ былъ священникомъ. Дѣятельность попечительства, главнымъ образомъ, обращена была на нужды новаго храма. Прихожане безвозмездно доставляли весь нужный для храма матеріалъ и дрова.

П р и х о д ъ с у м м ы :

Въ частности—

а) въ 1893 году поступило . . . . .	538 р. 58 к.
б) въ 1894 году поступило . . . . .	264 » 77 »
в) въ 1895 году до 15 сентября . . . . .	200 » 34 »
	<hr/>
	1003 р. 69 к.

В ъ Р а с х о д ѣ :

а) въ 1893 году употреблено . . . . .	501 р 38 к.
б) въ 1894 году . . . . .	186 » 81 »
в) въ 1895 году до 15 сентября . . . . .	174 » 71 »
	<hr/>
	862 р. 10 к.

Въ остаткѣ ко второму трехлѣтію состоитъ . . . . . 141 р. 59 к.

15 августа 1895 года собраніе попечительства и церковно-приходскій сходъ по вопросу о ремонтировакѣ церковнаго зданія, находящагося подъ земскимъ училищемъ, положили мнѣніемъ: въ виду того, что земство ассигнуетъ на училище 200 р., остатка попечительскихъ суммъ состоитъ 141 р. 59 к., а также ожидается поступленіе отъ продажи 30 тыс. кирпича, -- вмѣсто ремонтировки стараго зданія, построить въ будущемъ году нижній этажъ каменный, а второй деревянный, при пособіи лѣсомъ отъ казны.

Предсѣдатель попечительства Александръ Макаровъ Черновъ.

Непремѣнные члены: священникъ Андрей Чубаровъ, волостной старшина Аѳанасій Котовъ, церковный староста, крестьянинъ Дмитрій Ивановъ.



## Пожертвованія на храмы.

- 1) На благоуукрашеніе перкви села Покрова-Жиркова, Бѣльскаго уѣзда, старостою, крестьяниномъ Тимофеемъ Елеазаровымъ пожертвовано 187 р. и Бѣльскимъ купцомъ Захаромъ Прохоровымъ—298 р.
- 2) На благоуукрашеніе церкви села Тиханова, того же уѣзда, крестьяниномъ Харитономъ Іакинфовымъ Казаковымъ пожертвовано 575 р.
- 3) Въ церковь села Покровскаго, Гжатскаго уѣзда, крестьяниномъ дер. Аленкина—прихода того села—Петромъ Ивановымъ, въ память рожденія Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Ольги Николаевны пожертвованы на четыре иконы ризы апплике посеребренныя съ позлащенными вѣнцами, стоящія 94 руб.
- 4) Отъ неизвѣстныхъ лицъ въ церкви сель Юхновскаго уѣзда поступило: Климова—500 р. и Мочалова—400 р.
- 5) Пожертвовано на благоуукрашеніе церквей сель Бѣльскаго уѣзда: Боголюбова отъ прихожанъ 100 р. и Понизовья отъ крестьянина дер. Старобохова Дмитрія Васильева—100 р. и отъ прихожанъ 36 р.
- 6) На ремонтъ церкви села Чамова, Ельнинскаго уѣзда, князьями Александромъ и Василиемъ Долгоруковыми пожертвовано 265 руб 66 коп.
- 7) Церковно-приходскимъ попечительствомъ села Сельца, Краснинскаго уѣзда, на ремонтъ церкви этого села пожертвовано 600 р.
- 8) На ремонтъ церкви с. Никольскаго, Юхнов. у., прихожанами пожертвовано 350 р.
- 9) На поволоту иконостасовъ въ Вяземской Троицкой церкви пожертвовано: церковнымъ старостою Алексѣемъ Стефановымъ Овечниковымъ 1000 руб., купеческими сыновьями Михаила Лютова—800 руб., Вяземскими купцами: Зайцевыми 200 руб., Дѣвкиными 500 руб., Вяземскимъ гражданиномъ Уклонскимъ 100 руб., купцомъ Василиемъ Лютовымъ 200 руб., купцами: Николаемъ Ивановымъ Пятаковымъ 100 руб, Азаріемъ Дѣвкинымъ 100 руб. и неизвѣстными благотворителями 3000 руб.
- 10) На обращеніе холоднаго придѣла въ церкви села Уварова, Ельнинскаго уѣзда, въ теплый, прихожанами пожертвовано 100 руб.
- 11) На ремонтъ церкви и ограды села Богородицкаго, Ельнинскаго уѣзда, пожертвовано 370 руб. церковно-приходскимъ попечительствомъ того села.

## С п и с о к ъ

лиць и учрежденій, доставившихъ пожертвованія въ Смоленскій епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ январѣ мѣсяцѣ сего 1896 года.

Вяземскій у. благоч., прот. А. Соколовъ, при отношеніяхъ отъ 4 янв. за №№ 23 и 24: а) круж. сбора на распр. прав. за 1895 г. 6 р. 38 к., б) член. взносы: свящ. І. Селезнева 3 р. и двор. П. Н. Гагарина 3 р., в) пожертв. по 13 подписн. листамъ 22 р. 86 к., именно: по листу причта с. Сумарокова 1 р. 26 к., с. Богдановщины 50 к., Серезани 5 р. 93 к., Чепчугова 1 р. 50 к., Богородицкаго 67 к., Спась-Волжинскаго 1 р., Косткина 1 р., Хмѣлиты 2 р., Меньшикова 2 р., Осташева 2 р., Побухова 1 р., Соловиць 2 р. и Григорьевскаго 2 р. и г) пожертв. духовенства округа 18 р.; Вязем. игуменія Сергія, при отнош. отъ 7 янв. за № 8, член. взн. ея 3 р.; Рославл. град. благ., прот. А. Шукинъ, при отнош. отъ 10 янв. за № 13: а) круж. сб. по Пятн. ц. на распр. прав. за 1895 г. 2 р. и б) член. взн. его 3 р.; Рославл. игуменъ Вонифатій член. взн. 3 р.; онъ же, при рапорт. отъ 31 дек. 1895 г. за № 69, круж. сб. на распр. прав. за 1895 г. 4 р. 62 к.; Дорогоб. у. благ. Е. Поповъ, при отношеніяхъ — отъ 5 янв. за №№ 19 и 20 и отъ 8 янв. за № 39: а) круж. сб. на Японскую миссію 4 р. 40 к., б) член. взн. свящ. А. Шестерикова 3 р., в) пожертв. причтовъ 16 р. 50 к. и г) круж. сб. на распр. прав. за 1895 г. 2 р. 75 к.; Смолен. у. благ., прот. П. Недачинъ, при рап. отъ 8 янв. за № 9: а) пожертв. отъ церквей окр. 7 р. и круж. сб. на распр. прав. за 1895 г. 7 р.; Красногородиц. игуменъ Викторинъ, при рапортахъ отъ 8 янв. за №№ 11 и 12: а) круж. сб. на распр. прав. за 1895 г. 85 к., б) член. взн. его 3 р. и в) пожертв. по подписн. листу 1 р. 15 к.; Смолен. у. благ. прот. П. Недачинъ, при рап. отъ 17 янв. за № 48: а) член. взносы: отъ себя 3 р. и свящ. Вл. Волкова 3 р. и б) пожертв. по подписнымъ листамъ: причта с. Данькова 25 к., с. Словажи 1 р. 9 к. и Лобкова 1 р. 40 к.; Рославл. у. благ. І. Недосѣкинъ, при отношеніяхъ отъ 15 янв. за №№ 29 и 30: а) круж. сб. на распр. прав. за 1895 г. 6 р. 35 к., б) въ пользу Япон. миссіи 2 р. 82 к., в) член. взносы: отъ себя 3 р., крест. П. Е. Родіонова 3 р., свящ. П. Березкина 3 р. и свящ. Н. Шиловскаго 3 р. и г) пожертв. по 21 подп.

листу 36 р. 7 к., именно: по листу причта с. Трехбратскаго 1 р. 20 к., с. Сергіевскаго 4 р. 10 к., Радичь 1 р. 75 к., Коханова 2 р., Харинова 60 к., Клетчова 1 р. 75 к., Рогнѣдина 1 р. 75 к., Пацыни 1 р. 30 к., Бологчи 1 р. 17 к., Оedorовскаго 3 р., Осавика 2 р., Пакиничь 50 к., Сухаря 1 р., Черноокова 1 р. 50 к., Несонова 1 р. 10 к., Аселья 60 к.; Лахь 1 р., Ивановскаго 2 р., Новоселокъ 4 р. и Сеславля 1 р., Смолен. Вознесен. мон. игуменія Сергія, при рап. отъ 25 янв. за № 14, круж. сб. на распр. прав. за 1895 г. 4 р. 50 к.; губерн. секр. В. М. Пилецкій член. взн. 3 р.; Сычевскій у. благ. А. Зыковъ, при рап. отъ 15 янв. за № 49, круж. сб. на распр. прав. за 1895 г. 10 р. 69 к.; Рославл. у. благоч. Г. Васильевъ, при отн. отъ 17 янв. за № 73, круж. сб. на распр. прав. за 1895 г. 6 р. 20 к.; Ельнин. у. благоч. Дм. Пляшкевичь, при рапортахъ отъ 7 янв. за №№ 24 и 25: а) въ пользу Япон. миссіи 2 р. 47 к. и б) круж. сб. на распр. прав. за 1895 г. 2 р. 8 к.; Краснин. град. прот. Гр. Ждановъ, при отношеніяхъ отъ 16 янв. за №№ 52, 53 и 55: а) круж. сб. на распр. прав. за 1895 г. 2 р. 5 к., б) член. взн. его 3 р. и в) пожертв. по подписн. листу 2 р.; Юхнов. град. прот. П. Заболотскій, при отн. отъ 19 янв. за № 31: а) круж. сб. на распр. прав. за 1895 г. 2 р. 50 коп. и в) пожертв. по подписн. листу 5 р.; Духовщ. у. благ. А. Насѣдкинъ, при отнош. отъ 15 янв. за № 34: а) член. взносы: отъ себя 3 р., священ. Н. Медвѣдова 3 руб., свящ. А. Звѣрева 3 рубля, свящ. Ѳ. Ляшкевича 3 рубля и священ. Гр. Смирнова 3 руб. и б) пожертв. по 16 подписнымъ листамъ 18 рублей 25 коп., именно: по листу причта с. Пнева 1 р. 50 к., причта с. Трисвятыя 75 к., с. Шестакова 1 р. 50 к., Ратчины 1 р. 50 к., Горокъ 1 р. 60 к., Стрѣлокъ 1 р., Ульхова 1 р., Колковичь 1 р. 30 к., Прости 1 р. 40 к., Капыревщины 1 р. 35 к., Шуклина 50 к., Скачкова 1 р. 50 к., Суетова 1 р., Новоселья 1 р., Мушковичь 75 к. и Приселья 60 к.; Духовщ. град. прот. О. Сеньковскій, при отношеніяхъ отъ 20 янв. за №№ 41 и 42: а) пожертв. 7 р. 20 к. и б) круж. сб. на распр. прав. за 1895 г. 3 р. 40 к.; Вязем. у. благоч. Н. Бароновъ, при отношеніяхъ отъ 22 янв. за №№ 35 и 43: а) круж. сб. на распр. прав. за 1895 г. 7 р. 98 к. и б) пожертв. по 14 подписн. лист. 25 р. 42 к., именно: по листу причта с. Ѳомищева 1 р. 10 к., причта с. Жилина 2 р. 40 к., с. Леонтіева 2 р. 90 к., Горокъ 1 р. 5 к., Вятскаго 1 р. 70 к., Царева-

Займища 1 р. 10 к., Величева 1 р. 50 к., Успенскаго 3 р., Заборья 1 р. 13 к., Телепнева 94 к., Ново-Никольскаго 1 р.; Ѳedorовскаго 2 р. 25 к., Новаго 2 р. и Ѳедяева 3 р. 35 к., Красн. у. благ. прот. А. Троицкій, при рапортахъ отъ 23 янв. за №№ 49 и 50: а) круж. сб. на распр. прав. за 1895 годъ 4 р. 45 к. и б) пожертв. по 16 подп. лист. 11 р., именно: по листу причта с. Каблукова 1 р. 20 к., с. Максимовскаго 30 к., Герчикова 50 к., Щелканова 1 р. 50 к., Ярковичъ 30 к., Усадища 60 к., Ивановскаго 40 к., Болваничъ 30 к., Княжаго 40 к., Мошеваго 1 р. 50 к., Прилъпова 1 р., Юровъ 50 к., Ивкина 50 к., Покровскаго 60 к., Стегримова 30 к. и Червоннаго 2 р.; Юхновск. у. благ. Ст. Пляшкевичъ, при отношеніяхъ отъ 21 янв. за №№ 48 и 49: а) круж. сб. на распр. прав. за 1895 г. 7 р. 47 к., б) член. взносы: неизвѣстнаго 3 р., двор. А. С. Храповицкаго 3 р. и дв. А. Н. Ковалевой 3 р. и в) пожертв. по 12 подписн. листамъ 18 р. 3 к., именно: по листу причта с. Вѣшекъ 3 р. 25 к., с. Сафонова 1 р. 13 к., Желаньи 2 р., Вознесенья 1 р., Богородицкаго 3 р., Великополя 1 р., Городища 1 р., Бабынова 1 р., Ильи-жадинскаго 1 р., Холма 1 р., Никольскаго 80 к. и Покрова 1 р. 85 к.; Юхнов. у. благ. М. Полчаниновъ, при отношеніяхъ отъ 18 янв. за №№ 37 и 38: а) круж. сб. на распр. прав. за 1895 годъ 12 р. 3 к., б) член. взносы: свящ. В. Уклонскаго 3 р., крест. А. Орлова 3 р. и свящ. Н. Станкевича 4 р. и в) пожертв. по 14 подписн. листамъ, за исключ. пересыл. 20 р. 69 к., именно: по листу причта с. Баринава 2 р. 50 к., с. Безобразова 2 р., Власова 2 р., Волсты 1 р., Дрожжина—, Дубровны 3 р., Жулина 1 р. 40 к., Ивановскаго 60 к., Кикина 2 р., Краснаго 1 р., Крутого 2 р. 67 к., Лосьмина 1 р., Митькова 1 р. 25 к. и Темкина 50 к.; Рославл. у. благ. Д. Конокотинъ, при рап. отъ 25 янв. за № 51: а) круж. сб. на распр. прав. за 1895 г. 1 р. 75 к. и б) пожертв. по 15 подписн. листамъ 12 р. 7 к., именно: по листу причта с. Максимкова 77 к., с. Незнанова 40 к., Разрытаго 1 р., Марьинскаго 1 р., Католина 70 к., Епишева 1 р., Горенова 30 к., Старой-Рудни 1 р. 10 к., Еловца 1 р., Краснозаборья 1 р., Покрова-Кошкина 25 коп., Кузьмичей 1 р. 5 к., Сукромли 2 р., Ладыжина 1 р. и Ершичъ 50 к.; Бѣльскій у. благ. Колосовъ, при отношеніяхъ отъ 25 янв. за №№ 97 и 99: а) член. взносы. куп. Ѳ. В. Сыченникова 3 р.; свящ. Вл. Людоговскаго 3 р., кр. Гал. Евтропова 3 р. и свящ. М. Кулагина 3 р., б) пожертв. по 12 под-

писн. лист. 15 р. 23 к., именно: по листу причта с. Знаменскаго 1 р. 15 к., с. Пониколь 2 р. 3 к., Юткина 3 р., Пустоподльсья 1 р. 10 к., Сопоти 1 р. 40 к., Рожни 75 к., Дуброва 1 р. 60 к., Никополя 70 к., Сельца 1 р. 55 к., Драгочева 70 к., Бибирева 25 к и Заозерья 1 р. и в) круж. сб. на распр. прав. за 1895 г. 3 р. 60 к.; Смол. у. благ. Н. Жегаловъ, при отношеніяхъ отъ 25 янв. за №№ 19 и 20 а): въ пользу Япон. миссіи за 2-ю пол. 1895 г. 5 р. 75 к. и круж. сб. на распр. прав. за 2-ю полов. 1895 г. 4 р. 65 к; Вязем. град. прот. А. Конокотинъ при отнош. отъ 25 янв. за № 99: а) круж. сб. на распр. прав. за 1895 г. 15 р. 95 к., и б) пожертв. по подп. листу 8 р. 30 коп.; Бѣльскій у. благ. В. Руженцевъ, при рапортахъ отъ 18 янв. за №№ 50—52: а) круж. сб. на распр. прав. за 1895 г. 12 р. 48 к., б) член. взносы: свящ. Д. Селезнева 3 р., П. Бѣлявскаго 3 руб., А. Ильинскаго 3 р., П. Ильинскаго 3 р., К. Соколова 3 р., К. Зарудскаго 3 р., прот. П. Маркова 3 руб., полков. И. И. Ермолинскаго 3 р., крест. Конст. Васильева 3 р. и отъ себя 3 р., в) пожертв. по 13 подп. лист. 24 р. 85 к., именно: по листу причта с. Травина 60 к., с. Шопотова 1 р. 15 к., Пышкова 4 р. 30 к., Георгіевскаго 1 р., Верховья 1 р. 50 к., Дунаева 3 р. 35 к., Покрова 1 р. 25 коп., Городка 2 руб., Глухова 50 коп., Костриць 3 р., Березы 2 р., Ивановскаго (Татова) 2 р. 50 к. и Моница 2 р. и г) пожертв. на Япон. миссію 13 р.; Духовщ. у. благ. М. Пляшкевичъ, при отнош. отъ 10 янв. за № 30, круж. сб. на распр. прав. за 1895 г. 5 р. 70 к.; Дорогоб. у. благ. С. Чулковъ, при отношеніяхъ отъ 15 янв. за №№ 19 и 20: а) член. взн. А. Е. Попова 3 р., б) пожертв. по 13 подп. лист. 16 р. 10 к., именно: по листу причта села Благовѣщенья 1 р., С. Богородицкаго 1 р., Славкова 1 р. 10 к., Пустыннаго 1 р., Чеботова 50 к., Шилова 1 р., Новаго-Городка 2 р., Клѣтокъ 1 р. 50 к., Межурѣчья 1 р. 30 к., Пустошки 2 р. 20 к., Мытишина 1 р. 50 к., Буды 1 р. и Волочка 1 р. и г) круж. сб. на распр. прав. за 1895 годъ 5 р. 40 к; Колоч. архимандр. Агапій, при отнош. отъ 16 янв. за № 10, член. взносъ 25 р; Рославл. град. прот. П. Полубинскій, при отн. отъ 12 янв. за № 21, круж. сб. на распр. прав. за 1895 г. 4 р. 73 к.; Духовщ. у. благ. М. Пляшкевичъ, при отнош. отъ 10 янв. за № 20, членскіе взносы: отъ себя 3 р., священниковъ: А. Каверзнева 3 р., А. Шанина 3 руб., І. Петровскаго 3 р., Д. Докучаева 3 руб., С. Зыкова 3 руб.,

Г. Чистякова 3 р., В. Ляшкевича 3 р., С. Чечетова 3 руб.,  
А. Зарудина 3 р., П. Соколова 3 руб., Л. Шестакова 3 руб.,  
І. Кулагина 3 р., П. Руженцева 3 р., М. Попова 3 р., А. Кли-  
тина 3 р. и М. Кулагина 3 р.; и д. Бѣльск. у. благ. М. Мед-  
вѣдковъ, при отнош. отъ 12 янв. за № 12, пожертв. по под-  
листу причта с. Тиханова 6 р. 68 к.; Смолен. у. благ. П. Ко-  
нокотинъ, при рап. и отношеніяхъ отъ 30 янв. за №№ 22—  
24: а) член. взносы: свящ. І. Попова 3 р., рядов. М. Василь-  
ева 3 р., свящ. І. Березкина 3 р., куп. М. Θ. Столярова 3 р.,  
свящ. Т. Четыркина 3 р. и мир. судьи С. В. Рѣшетова 3 р., б)  
пожертв. по 11 подп. лис. 24 р. 95 к., именно: по листу причта  
с. Яровни 3 р., с. Тюшина—, Михайкова 1 р. 5 к., Стабны  
2 р., Молькова 2 р., Владимірскаго 1 р. 50 коп., Цурикова  
1 р. 15 к., Бережнянъ 3 р., Печерскаго 3 руб., Преображен-  
скаго 3 р. и Спасъ-Твердилицъ 5 р. 25 к., в) круж. сбора  
на Япон. миссію за 1895 г. 5 р. 85 к. и г) круж. сбора на  
распр. прав. за 1895 г. 6 р. 10 к.; Марія Серг. Энгельгардтъ  
член. взносъ 3 р.— Итого въ январѣ мѣсяцѣ сего 1896 года  
поступило въ Комитетъ 1048 р. 97 к.

Дѣлопроизводитель Комитета,  
священникъ *Александръ Яблонскій.*

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Р ъ Ч Ъ,

сказанная Преосвященнымъ Никаноромъ, при вступленіи на Смоленскую кафедру 16 марта 1896 года.

*Тако да разумѣетъ насъ человекъ, яко слугъ Христовыхъ и строителей таинъ Божіихъ (1 Кор. 4, 1).*

При первой встрѣчѣ съ подобными мнѣ лицами обыкновенно невольно вопрошается: что онъ такое и каковъ?

Какъ бы въ отвѣтъ на сіе и для установленія достодожныхъ нашихъ взаимныхъ отношеній, осмѣливаюсь просить васъ, отцы и братіе, апостольскимъ словомъ: примите насъ, какъ слугъ Христовыхъ и строителей таинъ Божіихъ.

Вы знаете, что такое слуга; но знаете это по современному, когда слуги—люди свободные. Когда же писалъ сказанное слово Апостоль, тогда слугами по преимуществу были рабы. По сему и вы должны мыслить о насъ не только какъ о слугахъ, но и какъ о рабахъ Христовыхъ. Въ наше свободолюбивое и самолюбивое время кажется непочетнымъ быть слугою, а тѣмъ болѣе рабомъ. Да, сіе было не особенно почетно и всегда, но съ великимъ различіемъ. Напр., неславно и нечестно быть рабомъ своихъ страстей, слугою низменныхъ понятій и преступныхъ стремленій. Но быть слугою добрыхъ лицъ, служить родной странѣ, ея Монарху почтено и почетно. Еще того славнѣе быть слугою Царя небеснаго и даже рабомъ Божіимъ, особенно же

имѣть порученіе устроить тайная Его, ибо тайны повѣряются только особенно вѣрнымъ и избаннымъ слугамъ и рабамъ.

Такимъ образомъ, наше званіе сколько, повидимому, низко, столько же, по христіанскому разумѣнію, высоко, премірно. Все низкое въ немъ принадлежитъ намъ, недостойнымъ рабамъ Божиимъ, а все высокое нашему небесному Царю и Богу. Вотъ почему мы и просимъ: тако да разумѣтъ насъ человекъ, яко слугъ Христовыхъ и строителей таинъ Божіихъ.

О личномъ недостойнствѣ нашемъ мы просили бы или вовсе не судить, потому что есть по долгу судящіе насъ, и есть Верховный Мздовоздаватель слугъ Своихъ, или же судить снисходительно, ибо *хвалится милость на судъ*, иначе говоря, снисхожденіе лучше осужденія (Іак. 2, 13). Но просимъ по преимуществу взирать на насъ, какъ явившихся сюда не самовольно, такъ и надѣланіе наше какъ не свое, а Божіе, *зане объявляемъ себя, какъ служители Божіи, въ Духъ Святомъ* (2 Кор. 6, 4—6). Знайте, что Христось сказалъ Его благовѣстникамъ: *слушай васъ, Мене слушаетъ и отъметаясь васъ, Мене отъметается* (Лук. 10, 16). Апостоламъ же глаголетъ: *пріемляй пророка во имя пророче, мзду пророчу пріиметъ, и пріемляй праведника во имя праведниче, мзду праведничу пріиметъ* (Мѡ. 10, 41). Потщитесь имѣть въ виду и то, что никтоже пріемлетъ честь сію, токмо званный, а главное, что мы не себя проповѣдуемъ, но Христа Іисуса Господа, и мы рабы ваши для Іисуса (2 Кор. 4, 5), такъ какъ, по слову Христа, кто хочетъ быть первымъ, да будетъ вамъ рабомъ (Мѡ. 20, 27), и большій да будетъ вамъ слуга (Мѡ. 23, 11). Наконецъ, не должно забывать, что и всѣ христіане рабы Господни, долженствующіе служить Господу (Апок. 22, 3).

Что касается до предметовъ нашей дѣятельности, какъ слуги



Христова и строителя таинъ Божіихъ, то въ частности мы не вѣдаемъ, что Богъ повелитъ намъ глаголати вамъ. *Дастся бо вамъ*, сказала Иисусъ Христосъ Своимъ благовѣстникамъ, *что возглаголете*. Но уже въ сказанномъ словѣ Апостола опредѣляется одно изъ важнѣйшихъ дѣлъ, а именно строительство таинъ Божіихъ, которое, будучи понимаемо широко, обнимаетъ какъ благовѣстіе о тайнахъ сущности бытія Божія и свойствахъ Его, такъ и о тайнахъ домостроительства нашего спасенія, начавшагося въ предвѣчномъ совѣтѣ Божіемъ, совершившагося Сыномъ Божіимъ и исполняющагося Духомъ Святымъ, отъ Негоже другъ друга пріимательно чрезъ Апостоловъ и ихъ преемниковъ и мы воспріяли Божию благодать, по мѣрности которой, сами совершаемъ установленныя Господомъ и сохраняемыя незыблимо церковію святыхъ таинства и посвящаемъ къ тому уготованныхъ, благоговѣйнѣйшихъ, способныхъ, учить, руководить, священнодѣйствовать.

Первѣйшій и наилучшій источникъ ученія нашего есть Евангеліе, которое и должно быть преимущественнымъ предметомъ нашего благовѣстія о всѣхъ тайнахъ ученія, нѣкогда сокрытыхъ отъ премудрыхъ и разумныхъ, а нынѣ открываемыхъ и постигаемыхъ даже дѣтьми по возрасту и мѣрѣ воспріятія. Только суемудрымъ и нечестивымъ эта бездна богооткровенной премудрости казалась и представляется юродствомъ, ибо гордыня ихъ не можетъ понять и воспріять ученія о смиреніи и любви, какъ залогахъ найвысшаго счастья земнаго и блаженства небснаго, ради коего и приходилъ Христосъ Богочеловѣкъ, единый нашъ Учитель (Мѡ. 23, 8), Который *той же вчера и во вѣки* (Евр. 13, 8), хотя бы и ангелъ благовѣствовалъ (о Немъ) иначе (Гал. 1, 8).

Прибавлю къ сему: было время и отчасти оно нынѣ есть, когда великіе вопросы о началѣ всего, о сущности, свой-

ствахъ и лицахъ Верховнаго Существа обсуждаются съ заносчивою самоувѣренностію совершенно неприготовленными въ тому. Какъ нѣкогда, во время разгара догматическихъ споровъ, на улицахъ и базарахъ спорили о формѣ вочеловѣченія Бога Слова, такъ нерѣдко и нынѣ въ самыхъ пустыхъ и вздорныхъ газетахъ и журналахъ обсуждаются самыя тонкія и высокія умозрительныя святыя тайны ученія, какъ драгоценный бисеръ, пометаемый и попираемый не разумѣющими того, что выше ихъ неизменнаго взора и слабаго ума.

Нынѣ нѣкоторыми еще возвѣщается, что догматическія тайны ученія христіанскаго ничто, а все въ предметахъ, касающихся практической жизни, морали. Но это подобно тому, какъ бы, напр., гости нѣкоего добраго домовладыки старались воспользоваться на пирѣ его всѣмъ, что подается отъ благаго домовладыки, не обращая однако никакого вниманія на самаго устроившаго пирь, — на призваншаго на оный всѣхъ желающихъ достойно почитать щедраго и любвеобильнаго господина — домовладыку.

Мы же, вѣрніи, право исповѣдуемъ Всесвятую Троицу, по церковному вселенскому опредѣленію, и съ сердечною готовностію пользуемся всѣми дарами благодарнаго пира спасающей вѣры, подаваемыми въ семи таинствахъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ обязуемся всею душою любить Бога и другъ друга, а равно жить въ упованіи жизни вѣчныя о Христѣ Іисусѣ Господѣ нашемъ, Ему же подобаешь правая слава во вѣки, по церковному вселенскому установленію, въ увѣренности, что церковь Божія пребудетъ во вѣки нерушимою, такъ какъ, по обѣтованію Божію, и врата ада не одолѣютъ ея, не смотря на всѣ злыя ухищренія ея враговъ поколебать ее въ основахъ и частяхъ. Вотъ предметы нашего ученія, а вмѣстѣ и жизнедѣятельности.

Смольяне, всеконечно я вѣрю тому доброму свидѣтельству

о васъ, которое я слышалъ сейчасъ отъ одного изъ досто-  
почтенныхъ пастырей вашихъ, ибо знаю давно, сколь мно-  
гя скорби вынесли предки ваши, защищая до крови инте-  
ресы Православія на этомъ опасномъ и великомъ рубежѣ  
его. И это мнѣ подаетъ особый поводъ имѣть наибольшее  
убѣжденіе въ томъ, что потомки великихъ въ вѣрѣ дѣдовъ  
и отцовъ окажутся достойными сонаслѣдниками христіанскихъ  
обѣтованій и пойдутъ отъ силы въ силу, отъ совершенства  
къ совершенству, во Христѣ Іисусѣ, не смотря на слабость  
моего духовнаго руководства болѣе чѣмъ милліономъ  
христіанскихъ душъ.

Простите, если мы иногда окажемся не на высотѣ своего  
столь великаго призванія какъ въ словѣ, такъ и въ дѣлѣ.  
Не всѣмъ быть Апостолами и Павлами, не всѣмъ быть ве-  
ликими Антоніями и Іоаннами, какъ были извѣстные всему  
міру древній подвижникъ великій Антоній, а также Іоаннъ  
Златоустъ, или даже не столь давніе мои достойнѣйшіе пред-  
шественники: архіепископъ Антоній, епископъ Іоаннъ и  
другіе.

По мѣрности моей, потщуся быть достойнымъ званія, въ  
онъ же призванъ, а вы, отцы, вспомоществуйте мнѣ дѣломъ  
и словомъ; вы же, братіе и сестры о Господѣ, содѣйствуйте  
намъ молитвою и любовію. Наипаче же прошу всѣхъ и  
молю усердно: вознесите горячія молитвы, да будемъ до-  
стойно приносить Богу словесную и безкровную жертву  
о нашихъ согрѣшеніяхъ и людскихъ невѣжествахъ, да ниспо-  
шлетъ намъ Господь благодать Святаго Духа нынѣ и присно!

Благоволи убо, Господи, быти намъ служителемъ новаго  
Твоего завѣта, слугами святыхъ твоихъ таинствъ. Призри  
на ны, Боже, и виждь службу нашу и прими ю, якоже  
пріялъ еси отъ святыхъ апостолъ, по благости Твоей, Гос-  
поди, яко да сподобьшеся свершати безъ порока, обрящемъ

мзду вѣрныхъ и мудрыхъ служителей, въ день страшный воздаянія Твоего праведнаго.

И Ты, благая всѣхъ Помощница и Путеводительница, столь многократно спасавшая градъ Смоленскъ и его область, — буди и намъ руководительницею, да вси мы достигнемъ горняго Іерусалима и приобщимся къ Сіону небесному, къ церкви первородныхъ, на небесѣхъ написанныхъ, и къ тьмамъ ангеловъ, славящихъ и превозносящихъ Бога во вѣки. Аминь.

### Прибытіе въ Смоленскъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора, епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго.

Владыка отбылъ изъ Архангельска къ новому мѣсту своего служенія 5 марта въ 11 часовъ дня. Длинный путь \*), который пришлось совершить Преосвященному, при весенней, не вполнѣ благопріятной, погодѣ, естественно не могъ не утомить его. Но энергичный и дѣятельный архипастыръ какъ бы не чувствовалъ въ себѣ усталости. Прибывъ въ предѣлы своей новой епархіи, Преосвященный Никаноръ, утромъ 13 числа, останавливается въ г. Вязьмѣ, лежащемъ на пути отъ Москвы къ Смоленску, и здѣсь не предается необходимому отдыху отъ пути, а спѣшитъ ознакомиться лично съ мѣстнымъ духовенствомъ, старается непосредственно узнать бытъ тамошнихъ монастырей, положеніе градекихъ церквей и желаетъ видѣть состояніе Вяземскаго духовнаго училища. Кромѣ этого, Преосвященный посѣщаетъ и всѣ свѣтскія учебныя заведенія: мужскую и женскую гимназіи, городское училище и церковно-приходскую

\*) Отъ Архангельска до Смоленска 1634 версты.

школу при Николаевской церкви, — и вездѣ, гдѣ только былъ, онъ ведетъ архипастырскія бесѣды и наставленія \*).

Пріѣздъ Владыки изъ Вязмы въ Смоленскъ послѣдовалъ 16 числа, въ субботу, въ 11<sup>1/2</sup> часовъ утра. По предварительному распоряженію Преосвященнаго, встрѣча его духовенствомъ назначена была въ 12 часовъ въ кафедральномъ соборѣ. Туда же къ этому времени прибыли для встрѣчи новаго архипастыря и представители свѣтской власти. А потому къ прибытію Преосвященнаго явились на вокзалъ, главнымъ образомъ, лица только официальные: и. д. секретаря консисторіи П. Лебедевъ, ректоръ семинаріи, протоіерей П. Черепнинъ, смотритель д. училища И. Сперанскій, градскій благочинный, священникъ К. Вишневскій, экономъ архіерейскаго дома, священникъ М. Крапухинъ, полиціймейстеръ г. Тиде и многіе изъ частныхъ лицъ города. Въ ожиданіи прихода поѣзда, на платформахъ стояли тысячныя толпы народа. Наконецъ, поѣздъ пришелъ. Владыка, по выходѣ изъ вагона, осѣнилъ себя крестнымъ знаменіемъ и, призвавъ Божіе благословеніе на градъ Смоленскъ, привѣтливо поздоровался съ ожидавшими его лицами, преподалъ имъ свое архипастырское благословеніе и затѣмъ черезъ вокзалъ направился къ выходу, гдѣ его ожидала карета. Съ вокзала Преосвященный, при звонѣ церковныхъ колоколовъ, отправился въ городъ. По пути къ собору, онъ остановился предъ надвратною Богоматерскою церковію и зашелъ въ нее помолиться чудотворной иконѣ Божіей Матери Одигитріи. Здѣсь, при многочисленномъ стеченіи народа, Владыка встрѣченъ былъ блюстителемъ храма, іеромонахомъ Діонисіемъ и священнослужителями архіерейскаго дома въ облаченіяхъ. Послѣ краткаго молитвословія и обычнаго многолѣтія, архипастырь

\*) Подробныя свѣдѣнія о пребываніи Преосвященнаго въ Вязмѣ будутъ сообщены впослѣдствіи.

осѣнилъ крестомъ народъ, подошелъ къ чудотворной иконѣ и, преклонивъ предъ нею колѣна, прочиталъ молитву Божіей Матери. Затѣмъ, приложившись къ иконѣ и благословивъ священнослужителей и всѣхъ предстоящихъ, Преосвященный отправился въ зимній Богоявленскій соборъ, гдѣ ожидали его: все градское духовенство въ парадныхъ облаченіяхъ, г. начальникъ губерніи В. О. Сосновскій, городской голова г. Возненко, председатель контрольной палаты А. И. Игнатьевъ, управляющій Отдѣленіемъ Государственнаго Банка г. Муромцевъ и многіе другіе изъ свѣтскихъ лицъ, а также всѣ служащіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, въ духовной консисторіи и многочисленное стеченіе народа. При входѣ въ храмъ, когда Преосвященный облачился въ святительскую мантию, каедральный протоіерей Н. Ивановъ привѣтствовалъ его слѣдующею рѣчью:

„Преосвященнѣйшій Владыко,  
Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ нашъ!

Срѣтая Тебя въ градѣ семъ и святомъ храмѣ семъ, мы не находимъ другихъ словъ для привѣтствованія Тебя, кромѣ тѣхъ, коими нѣкогда срѣтали и привѣтствовали Господа Спасителя, при входѣ Его въ Іерусалимъ, народи предходившіе Ему и вслѣдствовавшіе. Они вмѣстѣ съ отроками Іерусалимскими зывали къ Нему: осанна, благословенъ грядый во имя Господне. Осанна и мы Тебѣ вопіемъ, благословенъ Ты грядый къ намъ отъ Бога — грядый во имя Господне, для славы Господней, на радость сему Богоспасаемому граду, на спасеніе душамъ нашимъ. Не съ вѣтвями деревьевъ, не съ ваіами финикъ, но съ крестомъ Христовымъ, симъ побѣднымъ знаменемъ христіанства, мы срѣтаемъ Тебя, — срѣтаемъ съ сыновнею любовію и покорностію Тебѣ, съ готовностію отдать Тебѣ наши души, наши сердца, да уласеши ихъ

на пажитяхъ Христовыхъ и приведеша ихъ къ Отцу нашему, иже есть на небесѣхъ.

Смоленскъ по преимуществу русскій, православный городъ; обитатели сего града и его области съ самаго начала христіанства въ Россіи содержатъ христіанскую православную вѣру во всей начальной чистотѣ и правотѣ, безпрекословно повинуются св. церкви, съ должнымъ уваженіемъ и довѣріемъ относятся къ ея пастырю; какъ драгоценное сокровище, народъ нашъ хранитъ вѣру отцовъ, преданность престолу и отечеству, въ этомъ не могли поколебать его ни татарское иго, ни нашествіе литвы и поляковъ, ни происки и домогательства латинствующаго запада, ни памятный всѣмъ, особенно смольянамъ, 1812 годъ, который и по нынѣ называется у насъ въ народѣ годомъ „разоренья“. Въ Смоленскѣ и его области нѣтъ сектантовъ; есть расколъ, но и онъ, какъ чуждый смольянамъ, ютится только на нѣкоторыхъ окраинахъ нашей епархіи.

Немолчнымъ свидѣтелемъ живой вѣры и христіанскаго благочестія нашихъ предковъ—смольянъ и дорогимъ, близкимъ сердцу нашему памятникомъ ихъ доблести въ борьбѣ со врагами нашей церкви и отечества служить нашъ величественный соборный Успенскій храмъ: онъ сооруженъ сколько на средства, дарованныя отъ нашихъ царей и царицъ, столько же на пожертвованія смольянъ, онъ воздвигнутъ на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ наши предки—смольяне, отстаивая грудью свою вѣру, свою народность и независимость, жертвовали своею жизнію, пріяли мученическую смерть подъ развалинами древняго, сооруженнаго великимъ княземъ Владиміромъ Мономахомъ, соборнаго храма, который, при взятіи Смоленска непріателемъ, былъ разрушенъ.

Обрѣтающаяся въ храмѣ семь отъ лѣтъ древнихъ, чтимая

всѣмъ православнымъ христіанскимъ міромъ, первописанная икона Божіей Матери Одигитріи и другая подобная ей, не менѣе чтимая всѣми, находящаяся въ храмѣ надъ днѣпровскими вратами икона Одигитріи Смоленской, источая чудесную помощь съ вѣрою къ нимъ притекающимъ, утверждаютъ насъ въ томъ отрадномъ упованіи, что покровъ Царицы небесной простертъ надъ Смоленскомъ и по нынѣ. Но чтобы не оскудѣвала въ насъ вѣра и благочестіе, чтобы намъ быть достойными покрова и заступленія Божіей Матери, нужна взаимная молитвенная помощь, нужна молитва архипастыря, коему для сего преподается сугубая благодать. Итакъ, просимъ Твоихъ святительскихъ молитвъ, Богомъ данный нашъ архипастырь, да не оскудѣетъ вѣра наша. Твоя молитвенная помощь благопотребна намъ всегда, особенно въ переживаемое нами время, время оскудѣнія вѣры и благочестія, распространенія разрушительныхъ ученій, усиленной погони за земными благами и наслажденіями, умноженія соблазновъ, искушеній на каждомъ шагу. Да просвѣтитсѣ свѣтъ достославныхъ дѣлъ Твоего святительскаго служенія на каѳедрѣ Смоленской подобно тому, какъ онъ сіялъ на каѳедрѣ Архангельской и другихъ мѣстахъ Твоего доблестнаго служенія. Молитвеннымъ предстательствомъ Владычицы нашей Богородицы да хранитъ Господь Богъ драгоцѣнную жизнь Твою въ здравіи и благоденствіи на многія лѣта и да благопоспѣшитъ Тебѣ во всемъ ко благу и спасенію ввѣренной Тебѣ Богомъ паствы“.

По окончаніи рѣчи, Преосвященный приложился къ поднесенному св. кресту и, окропивъ себя святою водою, припѣвни пѣвчими тропаря Одигитріи Божіей Матери, направился къ солеѣ; здѣсь, приложившись къ мѣстнымъ иконамъ Спасителя и Божіей Матери, и затѣмъ поклонясь и облобызавъ чудотворную Смоленскую икону Божіей Матери Одигитріи,



Владыка, во время обычнаго краткаго молитвословія, взошелъ въ алтарь, чтобы поклониться святому престолу.

По выходѣ изъ алтаря, архипастырь Никаноръ обратился къ своей новой паствѣ съ рѣчью, которая выше и помѣщена.

Послѣ рѣчи, Преосвященный взошелъ на архіерейскій амвонъ и, въ сослуженіи всего духовенства, совершилъ молебень Божіей Матери Одигитріи, по окончаніи котораго протодіакономъ провозглашено было многолѣтіе: Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду и Преосвященнѣйшему Никанору, епископу Смоленскому и Дорогобужскому, Богоспасаемой Смоленской паствѣ и всѣмъ православнымъ христіанамъ. За симъ Преосвященнымъ преподано было благословеніе присутствовавшимъ въ храмѣ.

Изъ собора Владыка прослѣдовалъ въ архіерейское помѣщеніе и прежде всего зашелъ въ Крестовую церковь, гдѣ его ожидали монашествующіе архіерейскаго дома. По выслушаніи краткаго молитвословія, Преосвященный благословилъ братію и затѣмъ изъ храма вышелъ въ свои покои, куда для представленія новому архипастырю прибыли изъ собора свѣтскія высокопоставленныя лица, все градское духовенство, настоятели Смоленскихъ монастырей, начальствующіе и учащіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, чиновники консисторіи и многія другія лица. Здѣсь Владыка, послѣ преподаннаго всѣмъ архипастырскаго благословенія, обратился къ присутствующимъ съ своею рѣчью, въ которой убѣждалъ всѣхъ и въ особенности пастырей церкви, укрѣпляться въ духовной силѣ въ виду предстоящихъ имъ трудовъ во время Страстной недѣли и Пасхальной седмицы; затѣмъ, называя пастырей своими сотрудниками, онъ просилъ ихъ молитвъ, чтобы его высокое и трудное епископ-

ское служеніе было благоусиѣннымъ. Въ заключеніе, Преосвященный, выразивъ всѣмъ свои благожеланія и еще разъ преподавъ общее благословеніе, отпустилъ всѣхъ съ миромъ.

Въ первый же день своего пріѣзда, Преосвященный, по случаю предстоящаго праздника Входа Господня въ Іерусалимъ, совершилъ въ кафедральномъ соборѣ торжественное всенощное бдѣніе съ участіемъ соборнаго и старшаго градскаго духовенства. Выходилъ на литію и поліелей и самъ помазывалъ освященнымъ елеемъ всѣхъ молящихся въ храмѣ.

Въ самый праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ, Преосвященнымъ, при многолюдномъ стеченіи народа, совершена была первая по его пріѣздѣ въ Смоленскъ божественная литургія съ участіемъ: двухъ архимандритовъ, ректора семинаріи, епархіальнаго наблюдателя и соборнаго духовенства. Въ концѣ литургіи, Его Преосвященствомъ произнесено было воодушевленное слово о помощи бѣднымъ, по случаю предстоящаго праздника Пасхи \*).

Затѣмъ, Его Преосвященствомъ совершены были въ кафедральномъ соборѣ Богослуженія: въ в. среду—литургія Пржедсвятенныхъ Даровъ; въ в. четвертокъ—литургія съ обрядомъ умовенія ногъ и вечеромъ того же дня—послѣдованіе Св. Страстей; въ в. пятницу—вечерня съ выносомъ св. плащаницы; въ в. субботу—утреня съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма; въ Свѣтлый день Воскресенія Христова—пасхальная утреня и божественная литургія въ 12 ч. ночи; на первый день вечеромъ совершено было съ почетнымъ духовенствомъ предъ праздникомъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы всенощное бдѣніе; въ день Благовѣще-

---

\*) Подлинное слово будетъ напечатано послѣ.

нія совершена была божественная литургія въ 8 час. утра. Въ пасхальную пятницу Его Преосвященство совершилъ литургію въ надворотней Богоматерней церкви.

---

На второй день Пасхи, въ понедѣльникъ, Преосвященнымъ Никаноромъ посѣщенъ былъ Вознесенскій женскій монастырь. Здѣсь онъ встрѣченъ былъ въ св. храмѣ, а затѣмъ удостоилъ своимъ посѣщеніемъ келліи настоятельницы и казначеи.

Во вторникъ, утромъ, Его Преосвященство посѣтилъ духовную семинарію и мужское духовное училище. И тамъ и здѣсь Владыка осматривалъ помѣщенія заведеній, христосовался съ воспитанниками, надѣлилъ ихъ деньгами на пасхальные гостинцы, и затѣмъ удостоилъ своимъ посѣщеніемъ квартиры начальствующихъ лицъ.

Послѣ осмотра учебныхъ заведеній, Владыка заѣзжалъ въ мужскіе монастыри: Авраміевскій и Троицкій.

Вечеромъ того же дня Преосвященный былъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, гдѣ также осматрѣлъ все училищныя помѣщенія; посѣтилъ квартиру начальницы и воспитательницъ и наградилъ воспитанницъ пасхальными гостинцами.

---

Слово въ праздникъ Благовѣщенія и во 2-й день святой Пасхи <sup>1)</sup>.

Христось воскресе!

Нынѣ св. церковь призываетъ насъ къ сугубой радости: она, продолжая радость о Воскресшемъ Спасителѣ, празднуетъ въ сегодняшній день и благовѣстіе Архангела Гавріила Пресвятой Дѣвѣ Маріи о воплощеніи отъ Нея Сына Божія.

<sup>1)</sup> Признесено въ Смоленскомъ кафедральномъ соборѣ.

Два евангельскія событія: благовѣщеніе и воскресеніе по преимуществу должно назвать событіями всемірной радости: они настолько чрезвычайны въ ряду другихъ міровыхъ событій, такъ необъятны по своимъ благодатнымъ послѣдствіямъ и столь величественно раскрываютъ славу Божию среди вселенной, что изъяснить ихъ и восхвалить по достоянію отказывается всякъ умъ и языкъ: *горніи умы удивишася и земля потрясета!*

Несомнѣнно, братіе, св. небожители прежде земнородныхъ узрѣли умными очами своими дивное раскрытіе славы Божіей, явленной міру чрезъ воплощеніе Сына Божія; они первые исполнились неизмѣримой радости при видѣ домостроительства нашего спасенія и первые воснѣли грядущаго съ небесъ Побѣдителя ада и смерти. Отъ пѣнія хвалебнаго и ликованій ангельскихъ подвинулись небеса и столпы храма небеснаго восколебались.

Гласъ этой небесной радости не могъ не коснуться и грѣшной земли. Одинъ изъ высшихъ ангеловъ, предстатель престола Божія Гавріиль, посланъ былъ къ Святой Дѣвѣ Маріи съ необычайною вѣстію: „радуйся, Благодатная! Господь съ Тобою“! Вотъ первая радость, пришедшая съ неба на землю! Со времени грѣха Адамова и проклятія рода человѣческаго никто изъ смертныхъ не удостоился слышать такой сладостный гласъ съ неба; только Богоизбранная Отроковица Святая Дѣва Марія явилась достойною вмѣстить въ своей чистой душѣ архангельскій гласъ — „радуйся“! Но это благовѣстіе было лишь началомъ, только преддверіемъ величайшей всемірной радости Воскресенія Христова. Тогда снова предсталъ Ангель и вопіяше Благодатнѣй: „чистая Дѣва, радуйся! и паки реку: радуйся! Твой Сынъ воскресетъ тридневенъ отъ гроба и мертвыя воздвигнетъ. Людіе, веселитесь!“ По смыслу этого вѣщанія, къ радости Воскресенія Христова призы-

вается уже не одна Святая Дѣва, но вмѣстѣ съ Нею и всѣ земнородные. По этому св. церковь, какъ невѣста, веселящаяся о своемъ Женихѣ — Жизнодавцѣ, спѣшить призвать всѣхъ чадъ своихъ, какъ друзей брачнаго пира, къ небесной своей радости: „*приидите вси вѣрніи, поклонимся Святому Христову воскресенію: се бо прииде крестомъ радость всему міру*“; а чтобы среди вѣрныхъ чадъ ея не было сомнѣвающихся или недоумѣвающихъ, какъ отъ креста произошла радость, отъ гроба — веселіе, отъ смерти — животъ, она торжественно взываетъ: „*нынѣ смерти празднуемъ умерщвленіе, адово разрушеніе, много житія вѣчнаго начало*“.

Братіе! Что можно быть радостнѣе побѣды надъ смертію и торжества надъ адомъ? Что отраднѣе возвращенія къ истинной, вѣчно — счастливой жизни?

Было время, когда смерть всевластно царила во всемъ мірѣ: родъ человѣческій, а съ нимъ и вся тварь земная, изнывали отъ страха смерти и съ ужасомъ отчаянія падали подъ ея жестокой и неумолимой косой. Нынѣ же воскресъ Христосъ, положивъ начало нашему воскресенію, и мы побѣдоносно взываемъ: „*гдѣ ты, смерти, жало*“? Возсталъ изъ гроба Жизнодавецъ, блистая Божествомъ, и мы не боимся идти среди сѣни смертной, взывая: *Господь проsvщеніе мое и Спаситель мой! Кого убоюся?* Великая радость и дивное благо! Однако среди этой радости насъ могутъ смущать мрачныя мысли о продолженіи видимой смерти на землѣ. Гдѣ же, спросятъ нѣкоторые, поправіе смерти? Гдѣ же наша свобода отъ нея, если она не перестаетъ царить надъ нами? Въ чемъ побѣдоносная сила смерти и воскресенія Христова, если мы продолжаемъ умирать по прежнему? — Въ томъ, что мы всѣ, подобно Спасителю, нѣкогда возстанемъ изъ гробовъ для жизни вѣчной и блаженной. Если бы не было воскресенія Христова, то смерть, постигшая насъ въ Адамѣ, была бы

смертію вѣчною. Исходя въ землю, мы никогда не возвратились бы изъ нѣдръ ея къ жизни вѣчной и блаженной, а все ниже и ниже нисходили чрезъ всю вѣчность по безпредѣльной лѣстницѣ ада. Теперь же мы идемъ по ступенямъ смерти и истлѣнія для того, чтобы оставить въ землѣ свое грѣховное тѣло съ его страстями и похотями и, облекшись въ новое тѣло, взойти на небо.

По этому теперешняя наша смерть есть ничто иное какъ сонъ или переходъ отъ временной земной жизни къ вѣчной и небесной. И гробъ нашъ есть уже не та безотрадная обитель истлѣнія, которая такъ страшна для немощныхъ упованія, но то мирное вечернее ложе, на которомъ будутъ покоиться мертвенные останки наши до радостнаго утра, когда вселенная услышитъ новое благовѣстіе Архангела, до того часа, когда вострубитъ труба, и надъ нами возсіяетъ незаходимое Солнце правды. Итакъ — слѣдуетъ ли страшиться смерти и ожидать ее съ печалію въ сердцѣ? Нѣтъ! Намъ скорѣе должно, по примѣру Апостола, желать разрѣшиться отъ узъ грѣховнаго тѣла и со Христомъ быти.

Воскресеніе Христово принесло и другую радость міру: оно разрушило державу діавола—адъ. Это—страшное чудовище, поглощавшее умершихъ отъ вѣва и грозившее пожрать всѣхъ потомковъ падшаго Адама, въ дерзости своей возмнило побѣдить и Самого Жизнодавца и удержать его въ узахъ... Но воскресе Христось, *и гдѣ ти, аде, побѣда?*! Не зналъ адъ, что принявъ въ нѣдра свои Христа узвѣннаго, онъ самъ будетъ узвѣненъ блистаніемъ Божества, не зналъ, что онъ, искій кого поглатити, въ тотъ день утратитъ всю свою добычу, лишится своихъ узниковъ. „Плотію уснувъ, Спаситель снишелъ въ преисподняя земли и сокрушилъ верей вѣчныя и освободилъ связанныхъ тамъ узниковъ, которые текутъ къ Божественному Свѣту веселыми ногами Пасху хваля-

*ще вѣчную*“. Такъ пали твердыни ада! Какая неизреченная радость! Если мы съ торжествомъ празднуемъ побѣду надъ врагами нашего отечества, надъ врагами, возмущавшими наше временное благоденствіе, то не съ большимъ ли торжествомъ слѣдуетъ праздновать побѣду надъ силами ада—врагами нашего отечества небеснаго, нашего веселія вѣчнаго?

Наконецъ, воскресеніе Христово даровало намъ *много житія вѣчнаго начало*. По воскресеніи Своемъ, Богочеловѣкъ Христосъ воспринялъ всякую власть на небеси и на земли, основалъ царство Свое—св. церковь, въ которую призываетъ всѣхъ хотящихъ спастися и въ разумъ истины прійти. Основной законъ Его царства—любовь, а съ нею неразлучныя правда и миръ, милость и истина. Эта любовь Божественнаго Искупителя возвратила намъ все, чего мы лишились съ паденіемъ Адама, и не только возвратила, но и приумножила тѣ блага, которыми щедрая десница Творца первоначально одарила нашихъ прародителей. Блаженно было состояніе первыхъ людей въ раю, но не менѣе счастливо и возжелѣнно и наше теперешнее положеніе. Первые люди наслаждались въ раю непосредственнымъ созерцаніемъ Господа, и мы стали сынами царствія Божія—св. церкви, глава которой Иисусъ Христосъ пребываетъ въ насъ и мы въ Немъ; они цитались чудными плодами отъ древа жизни, дабы не видѣть смерти, а мы вкушаемъ Самаго Источника безсмертія—святѣйшія Тѣло и Кровь Христа для жизни вѣчной; имъ были сообщены духовныя дарованія, и мы украшаемся дарами Духа Святаго, которые изобильно подаются въ св. таинствахъ; тѣ пребывали въ любви Творца и въ сыновнемъ къ Нему отношеніи, и намъ Христосъ *даде область чадомъ Божиимъ быти впрующимъ во имя Его*. Дивныя тайны и безцѣнныя блага дарованы намъ чрезъ воскресеніе Хри-

ство. Людіе веселитесь! *Христось бо воста, веселіе вѣчное!*

Но среди радости и веселія не забудемъ, братіе, что наше празднованіе должно быть благообразно и по чину, должно быть свято и богоугодно. Будемъ помнить, что небесная радость и духовное веселіе свойственны только чистому сердцу и безпорочной душѣ. Только при такомъ условіи мы можемъ быть достойными участниками всемірнаго торжества церкви и ея небесной радости; только въ такомъ случаѣ въ нашей душѣ ясно прозвучитъ небесный глаголь Архангела „радуйся!“ и слова: „Христось воскресе!“ воспламенять въ сердцѣ каждаго сладостный порывъ къ тому блаженству вѣчному, которое прежде сложенія міра уготовано для вѣрныхъ сыновъ св. церкви въ брачныхъ чертогахъ ея Воскресшаго Жениха. Аминь.

Ключарь собора, свящ. *Ст. Каверзневъ.*

## Объ учрежденіи въ Смоленскѣ эмеритальной кассы для духовенства.

Преосвященнѣйшій Никаноръ, епископъ Смоленскій и Дорогобужскій, желая похристосоваться съ Смоленскимъ градскимъ духовенствомъ и раздѣлить съ нимъ свою пасхальную трапезу, пригласилъ его 27 сего марта, въ 12 часовъ дня, въ свои покои. Духовенство, тронутое такимъ вниманіемъ Архипастыря, сочло за счастье для себя исполнить желаніе Архипастыря и прибыло къ нему все. По окончаніи трапезы, Его Преосвященство обратился къ духовенству съ слѣдующими многозначительными словами: „отцы протоіереи, іереи и діаконы! Въ настоящее время вся Россія, какъ одинъ человекъ, въ виду пред-



стоящаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, устремила взоръ свой на сіе великое событіе и спѣшитъ такъ или иначе выразить свое участіе и радость по поводу этого знаменательнѣйшаго событія и увѣковѣчить его тѣмъ или другимъ добрымъ дѣломъ. Увѣренъ, что и вы, о.о., питая горячія вѣрноподданническія чувства и глубочайшую признательность къ Монарху за Его заботы объ удовлетвореніи нуждъ духовенства, пожелаете, по случаю предстоящаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, эти чувства явить какимъ нибудь добрымъ дѣломъ, достойнымъ величайшаго событія, — но какимъ дѣломъ — подумайте\*.

Духовенство, какъ и слѣдовало ожидать, радостно и весьма сочувственно отнеслось къ предложенію Его Преосвященства и высказало много разныхъ прекрасныхъ предположеній, напр.: открыть богадѣльню для вдовъ и сиротъ духовенства Смоленской епархіи, или же ремесленную школу для тѣхъ дѣвочекъ женскаго епархіальнаго училища, которыя по тѣмъ или другимъ причинамъ не могутъ оканчивать курса въ названномъ училищѣ, для обученія ихъ кройкѣ и шитью церковныхъ облаченій и платья для духовенства, или же эмеритальную кассу для обезпеченія въ будущемъ духовенства Смоленской епархіи, его вдовъ, сиротъ и немощныхъ старцевъ. — Это послѣднее предположеніе особенно пришлось по душѣ Владыки, а равно и многимъ другимъ, въ виду того, что эмеритальная касса обезпечиваетъ въ извѣстной мѣрѣ не только вдовъ и сиротъ, но и все духовенство. По этому, съ благословенія Его Преосвященства, постановлено немедленно приступить къ организаціи дѣла по открытію эмеритальной кассы и

положить ей начало теперь же, пригласивъ все духовенство Смоленской епархіи, на первый разъ внести въ фондъ кассы добровольную и посильную жертву, съ тѣмъ, чтобы на эту сумму имѣть пансіонеровъ имени Ихъ Величества Государя Императора Николая Александровича и Государины Императрицы Александры Ѳеодоровны въ память Ихъ священнаго Коронованія, испросивъ на сіе надлежащее разрѣшеніе.

Первую щедрую жертву (100 руб.) въ пользу кассы тутъ же вручилъ духовенству Его Преосвященство. — Слѣдующаго примѣру своего добрата Архипастыря, успѣвшаго за нѣсколько дней пребыванія своего въ Смоленскѣ раздать въ пользу бѣдныхъ и разныхъ благотворительныхъ учрежденій большія суммы, духовенство, не выходя изъ покоевъ Его Преосвященства, открыло подписку, которая дала кассѣ 506 руб., а съ жертвою Его Преосвященства 606 руб. Священники жертвовали отъ 5 до 50 руб., діаконы отъ 3 до 10 руб. и псаломщики — отъ 1 до 3 рублей.

По окончаніи подписки, Его Преосвященствомъ предложено было духовенству принести воскресшему Господу хвалу и благодареніе за положеніе начала благому дѣлу пѣніемъ пасхальныхъ стихирь: „Да воскреснетъ Богъ и расточатся врази Его“... Немедленно же покои Его Преосвященства огласились стройнымъ и благоговѣйнымъ пѣніемъ нѣсколькихъ десятковъ голосовъ. — Въ свою очередь благодарное духовенство пропѣло Его Преосвященству „многая лѣта“.

Такимъ образомъ, по инициативѣ Его Преосвященства, положено начало такому благому дѣлу, которое съ одной стороны въ средѣ духовенства Смоленской епархіи увѣ-

ковѣчить память о священномъ Коронованіи Ихъ Императорскихъ Величествъ, благодѣющихъ церкви и ея служителямъ, а съ другой и самому духовенству послужить на пользу.

Членами временной комиссіи по организаціи дѣла объ учрежденіи эмеритальной кассы для духовенства Смоленской епархіи избраны: Казанской церкви священникъ Симеонъ Ф. Цвѣтковъ, Воскресенской церкви свящ. Ѳеодоръ И. Василевскій, Спасской церкви свящ. Василій С. Кетлеровъ и Михаило-Архангельской церкви свящ. Петръ П. Горанскій.

Къ симъ лицамъ и могутъ направлять пожертвованія всѣ о.о. благочинные, а равно и всѣ вообще желающіе принять участіе въ этомъ благомъ дѣлѣ высокаго милосердія и вмѣстѣ достославнаго, патріотическаго и Царелюбиваго святаго дѣла.

## Были ли переносимы мощи св. Бориса и Глѣба изъ Вышгорода въ Смоленскъ?

(Окончаніе 1).

Ставъ в. княземъ Кіевскимъ послѣ Святослава Всеволодовича, Рюрикъ для начертанія программы отношеній къ другимъ князьямъ пригласилъ къ себѣ изъ Смоленска брата своего Давида. „Въ лѣто 6703 посла Рюрикъ по брата своего по Давида къ Смоленську, река ему: „брате, се вѣ осталася старѣйши всѣхъ въ руськой земли, а поѣди ко мнѣ Кыеву; что будетъ о руськой землѣ думы и о братьи своей, о Володшмеръ племени, и то укончаевѣ, а сами ся во здоровѣ видѣвѣ.“ Давидъ пріѣхалъ въ Кіевъ и, послѣ взаимныхъ уго-

1) См. № 3 Смол. Епарх. Вѣд.

ценій обѣдами, „съ братомъ своимъ Рюрикомъ ряды вся уковча о Руской землѣ и о братьи своей, о Владимирѣ племени, и иде Давидъ въ свой Смолнескъ.“<sup>1)</sup> Это означало, что Рюрикъ и Давидъ раздали волости своимъ сородичамъ, чѣмъ остался недоволенъ Всеволодъ Суздальскій и заявилъ свою претензію на получение части въ Кіевской землѣ. „А кому если въ ней часть далъ, послалъ сказать Всеволодъ Рюрику, съ тѣмъ же ей и блюди и стрежи, да како ю съ нимъ удержишь, а то узрю же, а мнѣ ненадобъ“<sup>2)</sup>. Рюрикъ испугался этой угрозы и, отнявъ волости у своего зятя Романа, передалъ ихъ Всеволоду. На жалобы Романа по этому поводу Рюрикъ сказалъ ему: „намъ безо Всеволода нельзѣ быти, положили есмы на немъ старѣйшинство вся братья во Володимерѣ племени; а ты мнѣ сынъ свой, а то ти волость иная той равна“<sup>3)</sup>. Когда же Романъ присталъ къ Ольговичамъ Черниговскимъ и подбивалъ ихъ идти на Кіевъ, Рюрикъ просилъ помощи и у Всеволода, говоря: „ты, брате, въ Володимерѣ племени старѣй еси намъ, а думай, гадай о руской земли и о своей чести и о нашей“<sup>4)</sup>. Въ союзѣ съ Всеволодомъ, Ростиславичи почувствовали себя настолько сильными, что осенью того же 1195 года послали къ Ярославу Черниговскому и всѣмъ Ольговичамъ съ такимъ требованіемъ: цѣлуй намъ крестъ со всею своею братією, како вамъ не искати отцины нашея, Кыева и Смоленска подъ нами, и подъ нашими дѣтми, подо всимъ нашимъ Володиміріямъ племенемъ: како насъ раздѣлилъ дѣдъ нашъ Ярославъ по Дѣпрѣ, а Кыевъ вашъ не надобъ“. Ольговичи оскорбились этимъ требованіемъ и отвѣчали Всеволоду, что ни при немъ, ни при Рюрикѣ они не будутъ домогаться Кіева, а что отъ нихъ

1) Ипат. л. т. II, стр. 144.

2) Тамъ же.

3) Тамъ же, стр. 145.

4) Тамъ же.

требуютъ отказаться отъ Кіева навсегда, то это несправедливость: „мы есмы не Угре, ни Ляхове, но единого дѣда есмы внуцы; при вашемъ животѣ не ищемъ его, ажъ по васъ кому Богъ дастъ“ <sup>5)</sup>. Всеволодъ пригрозилъ войною, и Ольговичи просили мира, но только выжидая удобнаго времени для мщенія Мономаховичамъ. Съ конца 1195 года Ярославъ Черниговскій, воспользовавшись стеченіемъ обстоятельствъ, объявилъ рѣшительную войну Мономаховичамъ. Прежде всего Ольговичи опустошили Смоленскую землю, а послѣ рѣшительной битвы, войска Ольговичей одержали побѣду надъ войсками Давида и его союзниковъ. Ольговичи рѣшили даже завладѣть Смоленскомъ, и только угроза Рюрика Кіевского ихъ остановила. Слѣдующій 1196 г. весь прошелъ въ непрерывной войнѣ между Ольговичами и Ростиславичами, такъ что подъ конецъ Рюрикъ разошелся даже съ своимъ главнымъ союзникомъ Всеволодомъ Суздальскимъ за то, что тотъ заключилъ миръ съ Ольговичами, безъ согласія остальныхъ Мономаховичей. Въ началѣ 1197 года Давидъ Ростиславичъ скончался.

Такимъ образомъ, изъ приведенныхъ историческихъ обстоятельствъ можно видѣть, что первая половина 1195 года была самымъ удобнымъ временемъ для перенесенія мощей св. Бориса и Глѣба изъ Вышгорода въ Смоленскъ. Въ это время Мономаховичи, во главѣ съ Всеволодомъ Суздальскимъ, распоряжались судьбами русской земли, а Ростиславичи могли бы возвысить свой Смоленскъ чрезъ перенесеніе туда общерусской уважаемой святыни, имѣя въ этомъ случаѣ предъ собою примѣръ князя Андрея Боголюбскаго, который перенесъ изъ Вышгорода чудотворную икону Богоматери. „Томъ же лѣтъ (1155), говоритъ лѣтописецъ, иде Андрей отъ отца своего изъ Вышегорода въ Суздаль, безъ отиѣ волѣ, и взя

<sup>5)</sup> Тамъ же, стр. 146.

изъ Вышегорода икону святоѣ Богородицы, юже<sup>6)</sup> принесоша съ Пирогощею изъ Царяграда въ одномъ кораблѣ<sup>6)</sup>. Юрій Долгорукій не желалъ удаленія своего сына Андрея отъ Кіева, еще не повимая, что Андрей Боголюбскій уже намѣтилъ въ удѣльно-княжеской политикѣ новое направленіе, идущее въ разрѣзъ съ политикой тогдашняго времени. Имѣя намѣреніе возвысить свой столичный градъ Владиміръ, Боголюбскій переносить туда изъ Вышгорода уважаемую святыню, пользуясь тѣмъ, что отецъ его былъ въ это время великимъ княземъ Кіевскимъ а самая икона была принесена изъ Царяграда тому же Юрію Долгорукому<sup>7)</sup>. Такимъ образомъ, и Давидъ Ростиславичъ могъ бы послѣдовать примѣру Андрея Боголюбскаго и перенести мощи св. Бориса и Глѣба изъ Вышгорода въ Смоленскъ, имѣя для себя основаніемъ, что св. Глѣбъ былъ убитъ на Смядыни. Однако, была большая разница въ политическихъ взглядахъ Андрея Боголюбскаго и Ростиславичей. Первый ясно показалъ, что Кіевомъ онъ не интересовался и даже разграбилъ его въ 1169 году. Напротивъ, Ростиславичи, какъ мы видели изъ словъ Рюрика и Давида, считали Кіевъ такою же своею отчиною, какъ Смоленскъ, и даже не признавали за Ольговичами права на Кіевскій столъ. Слѣдовательно, у Ростиславичей не было и мысли о возвышеніи своего удѣла надъ Кіевомъ, въ чему явно стремились потомки Юрія Долгорукаго, начиная съ Боголюбскаго. Не могло быть поэтому у нихъ желанія, не смотря на великое личное благочестіе, наносить ущербъ въ религіозномъ отношеніи Вышгороду, а вмѣстѣ съ нимъ и Кіеву, чрезъ отнятіе у перваго великой общерусской святыни. Еще у Ростислава Мстиславича его внѣшняя политика основывалась на двухъ принципахъ неприкосновенности и безопасности Смоленской

<sup>6)</sup> Ипат. х. II стр. 78.

<sup>7)</sup> Степ. книга I, 253.

земли и поддержаніи Мономаховичей въ ихъ стремленіи удержать за собою Кіевъ, какъ отчину. Въ политикѣ же Рюрика и Давида Ростиславичей неудержимое стремленіе къ Кіеву выразилось очень рѣзко, когда они только за Мономаховымъ родомъ признали право на Кіевскій великокняжескій престолъ. Но въ то же самое время, какъ Ростиславичи усердно добиваются, чтобы Кіевъ былъ неотъемлемымъ наслѣдіемъ одного Мономахова рода, Суздальскій в. князь Всеволодъ, тоже изъ рода Мономаха, ведетъ совершенно иную политику. Повидимому, онъ готовъ поддержать Ростиславичей въ ихъ борьбѣ съ Ольговичами за Кіевъ, но не потому онъ дѣлаетъ это, что и для него самого дорогъ Кіевъ, какъ отчина, а лишь потому, что признаваемое за нимъ право на владѣніе Кіевомъ даетъ ему возможность, въ интересахъ развитія вліянія на всю русскую землю, вести двойную политику и даже заключать союзы съ Ольговичами, прямо въ ущербъ интересамъ Ростиславичей. Послѣдніе „надѣялись на поддержку Суздальскаго князя и не замѣчали, что онъ пользуется ими для своихъ личныхъ цѣлей, стремясь утвердить свое политическое вліяніе во всей русской землѣ, для чего готовъ былъ даже внести смуту въ самое племя Володимерово, о которомъ такъ заботятся Ростиславичи“<sup>\*)</sup>. Всеволодъ считалъ своей подлинной отчиною только Суздальскую землю, а не Кіевъ, что поняли наконецъ и Ростиславичи, когда Рюрикъ Ростиславичъ въ 1197 году разгадалъ, что въ ссорѣ Ольговичей и Мономаховичей имѣетъ выгоду только Всеволодъ. „У меня съ Ольговичами, послалъ сказать онъ Всеволоду, не было никакой вражды, я изъ за тебя началъ съ ними воевать“, и отнялъ у Всеволода всѣ волости, которыя раньше далъ ему на югъ Руси<sup>\*)</sup>.

<sup>\*)</sup> Голубовскій. Исторія Смоленской земли стр. 284.

<sup>\*)</sup> Ипат. лѣт. 1197 г.

Зная такія отношенія Ростиславичей къ Кіеву, можно съ увѣренностью утверждать, что не было никакой нужды Ростиславичамъ отнимать у Вышгорода великую его святыню, имѣвшую общерусское значеніе не только въ религіозномъ, но и въ политическомъ отношеніяхъ. Еслибы такое намѣреніе было у Ростиславичей, то они могли бы это сдѣлать съ большимъ удобствомъ или тогда, когда Ростиславъ Мстиславичъ былъ великимъ княземъ Кіевскимъ, а Давидъ Ростиславичъ сидѣлъ въ Вышгородѣ, или въ княженіе въ Кіевѣ брата Давидова Романа. Въ первое княженіе Романа въ Кіевѣ, когда судьбами русской земли распоряжался Андрей Боголюбскій, самъ унесшій изъ Вышгорода чудотворную икону Богородицы, Ростиславичи гораздо легче могли бы добиться исполненія своего желанія и перенести мощи св. мучениковъ изъ Вышгорода въ Смоленскъ. Если же этого тогда не случилось, то не видно никакихъ историческихъ основаній, почему оно должно было случиться въ послѣдніе два года жизни Давида Ростиславича.

Нарочито мы сдѣлали отступленіе въ область взаимныхъ княжескихъ отношеній въ концѣ XII вѣка, чтобы тѣмъ съ большимъ правомъ отъ отрицательныхъ предположеній перейти въ положительнымъ заключеніямъ.

Не смотря на вышеуказанныя хронологическія противорѣчія въ лѣтописной замѣткѣ о перенесеніи мощей св. Бориса и Глѣба въ Смоленскъ, въ ней можно отыскать зерно истины, скрытое подъ оболочкою неточныхъ выраженій. Проф. Петровъ въ пользу вѣроятности перенесенія мощей Бориса и Глѣба въ Смоленскъ, во времена Давида Ростиславича, приводитъ указаніе изъ мѣсяцеслова арх. Сергія <sup>10)</sup>, что въ 1191 году совершилось перенесеніе въ Смоленскъ ракъ св. Бориса и Глѣба. Эту замѣтку арх. Сергій нашель въ славянскомъ прологѣ XVI в., находящемся въ Троицко-Сергіевой лаврѣ. Къ сожалѣнію, арх. Сергій не приводитъ подлинныхъ словъ пролога объ указанномъ фактѣ, а только подъ 11 августа своего мѣсяцеслова ставитъ: „перенесеніе ветхихъ ракъ Бориса и Глѣба изъ Вышгорода въ Смоленскъ на Смя-

<sup>10)</sup> Т. II, стр. 213.



дину въ 1191 году“ (I. с.). Та же замѣтка словами подлинника приведена въ статьѣ П. Казанскаго: „житіе св. благовѣрныхъ князей и страсотерпцевъ Бориса и Глѣба, нереченныхъ во святомъ крещеніи Романа и Давида“<sup>11)</sup>. Здѣсь она читается такъ: „мѣсяца Августа 11 день: великое освященіе церкви святою мученику Бориса и Глѣба и перенесеніе честною Гробу отъ Вышгорода на Смядыну“. П. С. Казанскій, задавшійся цѣлю показать въ своей статьѣ, какіе храмы были построены въ честь св. Бориса и Глѣба въ періодъ до-монгольской, на основаніи указанной Лаврской рукописи, говоритъ слѣдующее о Смоленскомъ Борисоглѣбскомъ монастырѣ. „Въ 1191 году въ сей монастырь изъ Вышегорода перенесены были деревянные раки, въ которыхъ Борисъ и Глѣбъ лежали въ землѣ. Князю Давиду Ростиславичу хотѣлось сохранить большую память о томъ мѣстѣ, гдѣ пролилъ свою кровь св. Глѣбъ. Въ день перенесенія ракъ, Августа 11, освящена была вновь отдѣланная церковь епископомъ Симеономъ. Лѣтописецъ называетъ вторымъ Вышгородомъ Смядынскій монастырь“ (I. с.). Изъ сопоставленія этихъ свѣдѣній въ статьѣ П. С. Казанскаго и лѣтописной замѣтки, открытой проф. Петровымъ, въ послѣдней можно усмотрѣть указаніе на одинъ и тотъ же фактъ. Неизвѣстный лѣтописецъ, говоря, что Давидъ Ростиславичъ создалъ церковь „Бориса и Глѣба на Смядыни и на перенесеніе мощей изъ Вышегорода“ разумѣлъ не вновь устроенную церковь, а уже существовавшій Борисоглѣбскій монастырь въ Смоленскѣ на Смядыни. Неточность выраженій лѣтописца очевидна; послѣ словъ: „Давидъ Ростиславичъ созда церковь на пристани, соборъ архангела Михаила“, ему нужно было добавить: „и обновл Бориса и Глѣба на Смядыни“. Равнымъ образомъ его слова: „и на перенесеніе мощей изъ Вышегорода“ нужно понимать и въ томъ смыслѣ, чтобы Давидъ создалъ особую церковь въ честь перенесенія мощей св. Бориса и Глѣба. Перенесенія изъ Вышгорода раки св. мучениковъ были поставлены въ томъ же Смядынскомъ Борисоглѣбскомъ монастырѣ. Но во времени перенесенія Борисоглѣбскій монастырь

<sup>11)</sup> Душенол. Чтеніе 1860 г., ч. II, стр. 42.

былъ отдѣланъ заново и, если сдѣлать вполнѣ вѣроятное предположеніе, перенесенныя раки были поставлены въ особый придѣлъ, который нарочито былъ для того устроенъ въ обновленномъ монастырѣ. Въ такомъ случаѣ этотъ придѣлъ могъ быть специально посвященъ памяти перенесенія ракъ, 11 августа. А что и въ до-монгольскій періодъ храмы на Руси строились съ придѣлами, на это есть ясное указаніе въ уставной грамотѣ князя Всеволода Мстиславича Новгородскаго, данной въ 1136 г. церкви св. Іоанна Предтечи на Опокахъ. „А попамъ, говорится здѣсь, пѣти у св. Иванъ вседневная, у св. Захарьи на полатѣхъ пѣти по недѣлямъ и въ вѣкы“<sup>12)</sup>. Церковь св. Захаріи находилась въ томъ же храмѣ св. Іоанна Предтечи, но только помѣщалась въ придѣлѣ на хорахъ. О Всеволодѣ Юрьевичѣ Суздальскомъ извѣстно, что онъ обновилъ погорѣвшую въ 1185 г. соборную Успенскую церковь во Владимірѣ. Это обновленіе состояло не только въ томъ, что онъ ее возстановилъ, но и въ распространеніи ея пристройкою съ трехъ сторонъ другихъ стѣнъ и открытіемъ боковыхъ придѣловъ, такъ что, вмѣсто одной первоначальной главы, на ней явилось пять главъ<sup>13)</sup>. Нѣтъ ничего невѣроятнаго въ томъ, что въ обновленіи Борисоглѣбскаго монастыря Давидъ послѣдовалъ примѣру своего современника и родственника, Всеволода Суздальскаго. Если же это было такъ и на самомъ дѣлѣ, то упоминаемая въ лѣтописной замѣткѣ церковь св. Василия тоже не была самостоятельнымъ храмомъ, а только придѣломъ того же Борисоглѣбскаго монастыря. Ни лѣтописи, ни археологическія изысканія въ предѣлахъ Смоленска не даютъ никакихъ данныхъ для заключеній о существованіи въ Смоленскѣ церкви, посвященной имени св. Василия.

По лѣтописи, Давидъ Ростиславичъ представляется любителемъ церковнаго благолѣпія: онъ такъ великолѣпно украсилъ разными драгоценностями устроенную имъ церковь св. архангела Михаила, что подобной ей не было во всей полуночной странѣ, и всѣ приходившіе въ эту церковь дивились

<sup>12)</sup> Аристовъ. Христоматія по Русской исторіи, стр. 674.

<sup>13)</sup> М. Макарій. Исторія Русской церкви, т. III, стр. 63, 67.

ея необычайной красотѣ. Естественно предполагать, что и Борисоглѣбскій монастырь былъ обновленъ имъ съ неменьшимъ великолѣпіемъ. Внутреннее же великолѣпіе Борисоглѣбскаго монастыря, безъ сомнѣнія, много могло выиграть отъ того, что, послѣ обновленія храма при Давидѣ Ростиславичѣ, въ немъ, вмѣсто одного престола, стало три: главный въ память Бориса и Глѣба 24 іюля, на перенесеніе ракъ изъ Вышгорода 11 августа и св. Василя. Во всякомъ случаѣ несомнѣнно, что праздникъ 11 августа былъ приуроченъ специально, какъ храмовой, къ Борисоглѣбскому на Смядыни монастырю и былъ только мѣстнымъ Смоленскимъ праздникомъ, а не общерусскимъ, какъ праздникъ 2 мая. Что обветшавшія раки св. Бориса и Глѣба могли быть безпрятственно перенесены изъ Вышгорода въ Смоленскъ при Давидѣ Ростиславичѣ, для этого не требуется, по нашему мнѣнію, особыхъ доказательствъ. Хотя въ 1191 году въ Кіевѣ сидѣлъ в. княземъ враждебный Ростиславичамъ Святославъ Всеволодовичъ, но и у него не было причинъ препятствовать благочестивому усердію Смоленскаго князя. Во 1-хъ, Смоленскъ не былъ городомъ безотносительнымъ къ памяти св. мучениковъ: на Смядыни былъ убитъ св. Глѣбъ, и его мощи найдены около Смоленска. Затѣмъ, по сказанію одного житія, обрѣтенное нетлѣннымъ тѣло св. Глѣба первоначально жителями Смоленска и духовенствомъ было внесено въ городъ и положено въ церкви, пока прибыли посланные Ярославомъ для перенесенія тѣла въ Вышгородъ <sup>14)</sup>. Вѣроятно, что въ Смоленской церкви тѣло св. угодника лежало въ деревянномъ гробѣ, изъ котораго оно было переложено въ Вышгородѣ въ каменную раку. Тѣло же св. Бориса до 1072 года лежало въ деревянной ракѣ, когда оно было переложено въ каменную. Значитъ, на одну изъ деревянныхъ ракъ св. мучениковъ Смоленскъ имѣлъ несомнѣнное право. Выше было уже указано, какое великое почтеніе къ св. мученикамъ показалъ Владиміръ Мономахъ, дважды оковавшій серебромъ раки св. Бориса и Глѣба. Естественно, что и въ 1191 г. князь Кіевскій не могъ и не желалъ помѣшать по-

<sup>14)</sup> Душешол. Чтеніе 1860 г. ч. II, стр. 21.

вому проявленію благочестиваго почтенія къ св. мученикамъ, обнаружившагося у одного изъ потомковъ Мономаха.

Итакъ, лѣтописная замѣтка въ рукописи Кіево-Михайловскаго монастыря можетъ имѣть историческую цѣнность только при внесеніи въ нее необходимыхъ поправокъ. Правильная редакція ея должна быть такова: „въ лѣто 6699 Давидъ Ростиславичъ созда церковь на пристани, соборъ архангела Михаила, и (у) Бориса и Глѣба на Смядыни на (вмѣсто и) принесеніе мощей (ракъ) изъ Вышгорода и св. Василя церковь созда“.

Если только въ перечисленіи храмовъ, построенныхъ Давидомъ въ Смоленскѣ, неизвѣстный лѣтописецъ не случайно, а намѣренно поставилъ на первой планъ храмъ Архангела Михаила, то здѣсь открылась бы возможность точнѣе опредѣлить время построенія этого храма, не обозначенное годомъ въ древнихъ лѣтописяхъ. Тогда это значило бы, что Михайловскій храмъ въ Смоленскѣ построенъ не позже 1191 года, или по крайней мѣрѣ въ этомъ году. Г. Писаревъ утверждаетъ, что этотъ храмъ построенъ въ 1194 году на основаніи только того соображенія, что Давидъ „во вся дни ходя ко церкви архистратига Божія Михаила“<sup>15)</sup>, и что поэтому изъ 1198 г. надо выдѣлить столько лѣтъ, „сколько нужно для укрѣпленія этого обычая Давида Ростиславича въ сознаніи современниковъ: приблизительно хоть 4, хоть 3 года“<sup>16)</sup>. Приводится у него и то соображеніе въ опроверженіе Карамзина, полагавшаго построеніе храма послѣ 1195 года, что обширный и высокій храмъ архангела Михаила „едва ли могъ въ 2 года отстроиться“. Намъ кажется, что соображенія г. Писарева въ пользу 1194 года мало убѣдительны сами по себѣ. Выраженіе лѣтописи „во вся дни ходя“ указываютъ только на форму обычая, а не на продолжительность его исполненія. Точно также не имѣетъ значенія и другое соображеніе о недостаточности 2 лѣтъ на построеніе большой каменной церкви: Андрей Боголюбскій въ 2 года (1158 — 1160) выстроилъ великолѣпный и богатѣйшій кафедральный соборъ

<sup>15)</sup> Ипат. л. подъ 1197 г.

<sup>16)</sup> Писаревъ. Смоленскъ и его исторія стр. 35.

Успенскій во Владимірѣ <sup>17)</sup>. Это вѣрно, что періодъ съ половины 1195 года и почти до смерти Давида былъ неблагопріятнымъ временемъ для строенія церквей, но это еще не обязываетъ къ непремѣнному принятію 1194 года, какъ даты построенія Михайловскаго храма. Напротивъ, намъ кажется, что года три—четыре нужно исключить изъ 1195 года для того, чтобы могло имѣть оправданіе замѣчаніе лѣтописца о великолѣпнн Архангело-Михайловской церкви въ Смоленскѣ, что такой церкви нѣтъ „въ полунощной странѣ, и всимъ, приходящимъ къ ней дивитися изряднѣй красотѣ ея“ <sup>18)</sup>. Эти „приходящіе“ были, нужно полагать, не одни Смолняне, а люди съ разныхъ концовъ земли русской и даже иностранцы, словомъ, вообще всѣ, приходившіе въ Смоленскъ по торговымъ, или другимъ какимъ либо дѣламъ. Иначе трудно объяснить, какъ лѣтописецъ смѣло говорить, что рѣшительно всѣ удивлялись ея великолѣпнн, значитъ очень многіе, издавшіе на своемъ вѣку много великолѣпныхъ церквей. Только съ 1186 года и по 1195 г. Давидъ спокойно княжилъ въ Смоленскѣ, и эти года были наиболѣе благопріятными для внѣшняго проявленія благочестія Давида, въ видѣ построенія храмовъ. Смолняне вообще были недовольны Давидомъ, но должны были преклониться предъ его волей въ 1185 г., когда „встань бысть въ Смоленскѣ промежи князьмъ Давидомъ и Смолняны, и много головъ паде лущшихъ мужь“ <sup>19)</sup>. Въ 1195 году, какъ извѣстно, открылась упорная борьба между Мономаховичами и Ольговичами, тянувшаяся почти до смерти Давида. Такимъ образомъ, одинаково можетъ быть справедливымъ и то предположеніе, что княжескій храмъ св. архангела Михаила въ Смоленскѣ построенъ не позже 1191 г.

Въ заключеніе, считаемъ не лишнимъ указать преданія, и доселѣ живущія въ устахъ народа въ Вышгородѣ о судьбѣ мощей св. Бориса и Глѣба. Въ 1240 г., при нашествіи татаръ на Кіевъ, былъ разоренъ Вышгородъ, и великолѣпная церковь св. Бориса и Глѣба была разрушена до основанія. Самыя ея развалины были уничтожены въ XV в. кiev-

<sup>17)</sup> Лавр. л. П. С. Р. Л. т. I, стр. 149, 150.

<sup>18)</sup> Ипат. л. 1197 г.

<sup>19)</sup> I. Новгор. м. П. С. Р. Л. т. 3, стр. 19.

скими доминиканами, употребившими ихъ на построение своего костела въ Кіевѣ. Однако, между жителями Вышгорода и доселѣ хранится преданіе, что мощи св. мучениковъ не погибли въ монгольское нашествіе, но скрыты или подъ церковью, или около нея, подъ колодезь, находящимся около алтаря. Однажды, когда колодезь былъ вычерпанъ, было замѣчено, что дно его кирпичное и выпуклое, а при обрытіи церковнаго фундамента замѣтили, что въ эту сторону простирался каменный сводъ, который боялись тронуть, чтобы не разрушить церкви <sup>20)</sup>. Въ этомъ преданіи можно видѣть живой отголосокъ глубокаго почтенія русскихъ людей къ мощамъ св. мучениковъ и надежды, что наступитъ время, когда Богъ снова благоволитъ открыть русскому народу мощи своихъ великихъ угодниковъ и брѣвнихъ защитниковъ всей русской земли \*).

*Л. Лавровскій.*

<sup>20)</sup> Душен. Чтеніе 1860 г. ч. II, стр. 44; Л. Похилевичъ. Сказанія о населенныхъ мѣстахъ Кіевской губ. 1864 г., стр. 2

\*) Отзвукъ вполнѣ единогласнаго показанія лѣтописей о постоянномъ пребываніи мощей св. Бориса и Глѣба въ Вышгородѣ, до разрушенія этого города татарами, слышится и въ одномъ бѣлорусскомъ стихѣ на «смерть Глѣба и Бориса». Здѣсь разсказывается, что у св. Владиміра было три сына: Борисъ, Глѣбъ и Святополкъ. Предъ смертью Владиміръ «раздѣлил» Кіевъ и Черниговъ—Глѣбу и Борису, а «Подвышень-градъ»—Святополку. Послѣдній извѣщаетъ отсутствующихъ св. братьевъ о смерти отца и приглашаетъ на поминальный пиръ, и когда тѣ были на дорогѣ къ Вышгороду, Святополкъ и ѣдетъ къ нимъ на встрѣчу съ злымъ умысломъ противъ нихъ: «ёнъ хочетъ загубить а двухъ братьевъ». При встрѣчѣ Святополка съ Борисомъ и Глѣбомъ, его намѣренія обнаружилась, и св. братья трогательно просятъ его:

«Пойми, брате узрѣнія (?),  
Не губи жъ ты люду молодого,  
Не разливай крови горячія».

«Вражій сынъ ненавистный—  
Ёнъ твѣ молитвы не слушаетъ,  
Слѣзно рыданія не принимаетъ».

Далѣе описывается сцена самого убійства и поруганія надъ тѣлами убитыхъ князей:

«Ёнъ (Святополкъ) Бориса копьемъ пробиваетъ,  
А Глѣба ножомъ зарѣзаетъ,  
А у тоико у болото зволачаючи  
У ржавинне затопляючи».

## Извѣстія и замѣтки.

*Жертва дола.*—Въ «Моск. Листкѣ» напечатана слѣдующая вѣсть изъ Тамбова. Сильная метель, при морозѣ въ 10 градусовъ, свирѣпствовавшая у насъ на 2-е февраля, не обошлась безъ человѣческихъ жертвъ. Такъ, священникъ села Большая-Липовка, Тамбовскаго уѣзда, о. Адамовъ, отправился 2 февр. въ сосѣднее селеніе со святыми Дарами, для напутствованія больного, сбился съ дороги и пошелъ отыскивать путь. Не дойдя саженой 20 до селенія, отъ усталости онъ прилегъ на снѣгъ и замерзъ; замерзъ и работникъ его, оставшійся у саней при лошади. У несчастнаго священника осталось 12 человѣкъ дѣтей, изъ коихъ младшему полгода. Да подастъ Господь силы несчастной семьѣ перенести съ терпѣніемъ ниспосланный жизненный крестъ, а почившаго самоотверженнаго труженика на нивѣ Божіей да упокоить въ вѣчно-блаженной жизни. («Кормчій» № 9).

*О. архимандритъ Иннокентій, настоятель Серпуховскаго монастыря* (некрологъ).—Почившій о. архимандритъ Иннокентій былъ сынъ діакона Смоленской епархіи, въ мѣрѣ Іаковъ Петровичъ Каменецкій. Окончивъ курсъ въ Смоленской семинаріи, онъ въ 1845 году поступилъ въ число послушниковъ

Конецъ стиха изображаетъ чудесное прославленіе мощей св. Бориса и Глѣба и построеніе каменной церкви надъ ихъ гробами:

«Пресвятого Глѣба и Бориса  
 Лежать мощи а тридцать лѣтъ,  
 А тридцать лѣтъ и три лѣта.  
 Не объ чѣмъ мощи не възвреждаютца:  
 Ни отъ того буйного вѣтру,  
 Ни отъ того дробнаго дожджюку,  
 Ни отъ того жаркаго солнца,  
 Ни отъ того лютого морозу.  
 Ссылаетъ Господь святыхъ ангеловъ;  
 Ангелы къ мощамъ проявляютца,  
 А взявши тыя мощи, заношаючи,  
 А въ подвышень-градѣ спологаючи.

Явидося явленіе:

Становилися стовбы небесные,  
 Содвинули, состроили  
 Пресвященную каменную церкву,  
 Съ престоломъ святыхъ, звелічаючи,  
 Пресвятыхъ Глѣба и Бориса,  
 Сѣдваючи алилуйя, Слава Тебѣ, Боже!

(Опытъ описанія Могилевской губ. А. С. Дембовецкаго. 1882 г., т. 1, стр. 596).

Госифова Волоколамскаго монастыря Московской епархіи, изъ котораго черезъ два года перешель въ Москву въ братство Данилова монастыря, но черезъ годъ былъ уже переведенъ въ Спасо-Андрониковъ монастырь и здѣсь въ 1850 г. принялъ монашество съ именемъ Иннокентія; въ 1877 году онъ былъ возведенъ въ санъ архимандрита съ назначеніемъ въ настоятели Супральскаго Благовѣщенскаго монастыря, Литовской епархіи. Труды и энергія къ святой церкви и ввѣренной обители и здѣсь обратили на отца Иннокентія вниманіе епархіальнаго начальства, и въ 1879 году онъ былъ уже назначенъ благочиннымъ монастырей этой епархіи. Въ декабрѣ 1880 г. архимандритъ Иннокентій былъ перемѣщенъ въ Серпуховскій Высоцкій монастырь, которымъ и управлялъ до дня своей кончины, послѣдовавшей 14 февраля сего 1896 г., отдавая этой обители всѣ свои силы. Въ короткое время онъ великолѣпно украсилъ весь монастырь, возобновилъ его храмъ и даже соорудилъ одинъ новый—во имя Всѣхъ Святыхъ. Труды почившаго о. архимандрита были оцѣнены по достоинству, и одновременно онъ былъ награжденъ орденами св. Анны 3 и 2 степени и св. Владиміра 4 и 3 степени. (Лит. Еп. Вѣд.).

*Крупное пожертвованіе проф. Захарьина въ пользу церковно-приходскихъ школъ.*—Профессоръ Московскаго университета Г. А. Захарьинъ 6 марта препроводилъ къ г. Оберъ-Прокурору Св. Синода 500,000 руб., проценты съ которыхъ должны поступать на устройство и содержаніе церковно-приходскихъ школъ губерній—Пензенской, въ которой онъ родился, и Саратовской, гдѣ учился. На всеподданнѣйшемъ докладѣ о семъ Оберъ-Прокурора Св. Синода Государь Императоръ 12 марта изволилъ начертать: «Узналъ объ этомъ щедромъ пожертвованіи съ истинною радостію».

*О дѣятельности командированныхъ Попечительствомъ Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ окулистическыхъ отрядовъ въ 1895 г.*—Въ послѣднемъ засѣданіи Совѣта Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ профессоромъ Л. Г. Беллярминовымъ былъ доложенъ отчетъ о дѣятельности окулистическихъ отрядовъ, командированныхъ Попечительствомъ лѣтомъ 1895 года въ разныя мѣстности Имперіи для оказанія врачебной помощи больнымъ глазами среди бѣднѣйшаго населенія. Изъ этого отчета видно, что Попечительство въ прошломъ году командировало 23 окулистиче-



скихъ отряда. Дѣятельность участвовавшихъ въ этихъ отрядахъ врачей продолжалась въ теченіе двухъ или трехъ мѣсяцевъ и была сосредоточена въ слѣдующихъ губерніяхъ: въ Виленской, Вологодской, Воронежской, Вятской, Смоленской и др.

Всѣми отрядами было пользовано 41.666 больныхъ (сравнительно съ 1894 г. болѣе на 6.613 человекъ), сдѣлавшихъ 50.264 посѣщенія. Общее число сдѣланныхъ глазныхъ операцій составляетъ 12.012. Пожертвованій на лѣченіе глазныхъ больныхъ среди бѣднѣйшаго населенія Россіи поступило въ 1895 г. 7.961 р. 72<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Попечительство вѣрить, что такое живое и симпатичное дѣло найдетъ по прежнему добрыхъ и отзывчивыхъ людей, которые не откажутъ ему въ своей помощи.

Пожертвованія на мѣры къ предупрежденію слѣпоты въ населеніи принимаются въ Канцеляріи Совѣта Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ (С.-Петербургъ, Б. Конюшенная ул., д. 1, кв. 24). Тамъ же можно получать и отчеты о дѣятельности отрядовъ.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

Объ изданіи „Проповѣдническаго Листка“ въ 1896 году.

Въ 1896 году «Проповѣдническій Листокъ» будетъ выходить въ такомъ же видѣ, въ какомъ выходилъ въ 1895 году, т. е. съ прибавленіемъ «Внѣбогослужебныхъ собесѣдованій».

«Внѣбогослужебныя собесѣдованія» будутъ издаваться въ видѣ двухъ отдѣльныхъ рядовъ: первый рядъ собесѣдованій будетъ имѣть предметомъ жизнь и дѣятельность святыхъ; а второй рядъ будетъ имѣть предметомъ общепотребительныя молитвы, истины вѣры, нравственную жизнь, богослуженіе и христіанскіе праздники, евангельскія и вообще библейскія сказанія и т. д.— При жизнеописаніи святыхъ будетъ обращено вниманіе на то, чтобы выискать характеристическія черты жизни каждаго святаго, выставить внутреннюю исторію его, показать нравственную силу, назидательность и примѣнимость его жизни и дѣйствій къ нашимъ современнымъ дѣйствіямъ.

Равно при объясненіяхъ молитвъ, догматовъ вѣры, истинъ нравственности будетъ обращено вниманіе на то, чтобы они были проникнуты нравственно-назидательнымъ духомъ и имѣли въ себѣ живнѣ, а не состояли только изъ сухихъ положеній и правилъ.

«Поученія» будутъ издаваться въ прежнемъ видѣ: 1) они будутъ кратки, но содержательны; 2) по изложенію будутъ просты, общедоступны; 3) будутъ выходить за мѣсяць до того времени, на которое назначены; 4) будутъ помѣщаться поученія на различные случаи (погребеніе—15-ть поученій, вѣнчаніе и т. д.) и темы и планы для самостоятельнаго составленія проповѣдей.

Цѣна «Проп. Листка» съ «Внѣбог. собесѣдованіями» 2 р. Безъ «Внѣбог. собесѣдованій» «Проп. Листокъ» не можетъ быть высылаемъ; какъ не могутъ быть высылаемы и «Внѣбог. Собес.» безъ «Проп. Листка.»

За прежніе одиннадцать лѣтъ (1882, 1883, 1884, 1885, 1886, 1888, 1889, 1890, 1891, 1892, 1893) можно получать «Проп. Лист.» по 1 рублю за годъ; а за 1887 годъ (въ расширенномъ видѣ) по 1 р. 50 к. За 1894 и за 1895 годы высылается Проп. Листокъ съ Внѣбог. Собесѣдованіями за 2 рубля за каждый годъ.

Съ требованіями обращаться исключительно на имя редактора-издателя, профессора Кіевской духовной Академіи, *Маркеллина Алексѣевича Олесницкаго*.

ВЪ РЕДАКЦИИ ПРОДАЕТСЯ КНИГА:

„Нравственное Богословіе или христіанское ученіе о нравственности“,

проф. М. Олесницкаго.

Цѣна 1 р. 40 к., съ перес.

СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО

„РОССІЯ“

въ С.-ПЕТЕРБУРГЪ,

Высочайше утвержденное въ 1881 г.

Основной и запасные капиталы 25.000,000 руб.

Имѣю честь довести до свѣдѣнія духовенства Епархіи, что дѣйствующій нынѣ тарифъ премій на застрахованіе имущества, принадлежащихъ церквамъ, монастырямъ, духовно-учебнымъ заведеніямъ, священно-и церковно-служителямъ, *пониженъ на пятнадцать процентовъ.*

Насколько недорого обходится нынѣ страхованіе означенныхъ имущества, показываютъ слѣдующіе примѣры:

1. Страхуется на годичный срокъ каменная крытая желѣзомъ церковь, въ суммѣ 4.000 руб., стоящая не менѣе 50 саж. отъ крестьянскихъ построекъ. Всѣ страховые сборы по такому страхованію составятъ всего 9 руб. 83 коп., а на 4-й годъ страхованія 9 руб. 07 коп.

2. За годичное же страхованіе деревяннаго крытаго желѣзомъ дома священника, находящагося при томъ въ ряду крестьянскихъ построекъ и застрахованнаго въ 1.000 руб., сумма страховыхъ сборовъ составитъ 9 руб. 65 коп.; если же домъ находится вдали отъ крестьянскихъ построекъ, то 7 руб. 10 коп.

На проѣздъ агентовъ для осмотра и оцѣнокъ имущества страхователь не несетъ никакихъ расходовъ.

*Агентами Страхового Общества «Россія» въ предѣлахъ Смоленской Епархіи состоятъ слѣдующія лица:*

Въ гор. Смоленскѣ—А. А. Коропчевскій, Бѣломъ—В. И. Сусловъ, Вязьмѣ—Н. А. Медвѣдковъ, Гжатскѣ—Н. Г. Кононовъ, Дорогобужѣ—В. И. Розовъ, Духовщинѣ—А. И. Строгоновъ, Ельнѣ—М. Ѳ. Толстовъ, Красномъ—Н. А. Волковъ. Порѣчьѣ—Р. А. Лоренсъ, Рославлѣ—Н. П. Прежевскій, Сычевкѣ—И. В. Боушевъ, Юхновѣ—А. Г. Докукинъ.

Агентъ общества «Россія» въ г. Смоленскѣ,

А. А. Коропчевскій



При семь № разсылается объявление отъ страхового общества „Россія“.

Содержаніе: **Отдѣлъ официальный:** 1) Именной Высочайшій указъ. 2) Высочайшія награды. 3) Опреѣленіе Св. Синода. 4) Списокъ праздныхъ мѣстъ по епархіи, 5) Объ Обществѣ попеченія о началн. образованіи въ Тургайской области. 6) Отчетъ Попечительства села Ренскаго, Гжатскаго уѣзда. 7) Пожертвованія на храмы. 8) Списокъ лицъ и учрежденій, доставивш. пожертвованія въ Смоленскій Миссіонерскій Комитетъ. **Отдѣлъ неофициальный:** 1) Рѣчь Преосвященнаго Никанора при вступленіи на Смоленскую кathedру. 2) Прибытіе въ Смоленскъ Преосвященнаго Никанора. 3) Слово на Благовѣщеніе и 2-й день Св. Пасхи. 4) Объ учрежденіи въ Смоленскѣ эмеритальной кассы для духовенства. 5) Были ли переносимы мощи св. Бориса и Глѣба изъ Вышгорода въ Смоленскъ. 6) Извѣстія и замѣтки. 7) Объявленія.

Редакторъ, Смотритель училища И. Сперанскій.

Печатать дозволено цензурою. Смоленскъ. 31 марта 1896 года. Цензоръ, соборный ключарь, священникъ Стефанъ Каверзневъ.

Типо-литографія Я. Н. Подземнаго.