

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по Воскресеньямъ. Годовая пѣна съ пересл-кою и доставкою 5 р., а за четыре мѣсяца текущаго года 1 р. 67 к.

№ 11.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Астраханской Духовной Семинаріи, въ квартирѣ ректора, въ г. Астрахани.

16 НОЯБРЯ 1875 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

О Б Щ Е С Т В О

для распространенія Св. Писанія въ Россіи.

(1863—74 г.)

(Продолженіе) (*).

Въ настоящее время прошло двѣнадцать лѣтъ отъ перваго начала Общества. Вотъ краткій отчетъ о его дѣятельности:

Распространено Св. книгъ:

Въ 1863 г.	2.450 экз.
— 1864 г.	4.747 "
— 1865 г.	13.385 "
— 1866 г.	19.849 "
— 1867 г.	17.433 "
— 1868 г.	27.716 "
— 1869 г.	19.591 "
— 1870 г.	42.841 "
— 1871 г.	72.867 "

(*) См. № 10-й Епарх. Вѣд.

Въ 1872 г.	84.976 экз.
— 1873 г.	66.162 „
— 1874 г.	33.373 „

Итого за 12 лѣтъ 405.390 экз.

Въ томъ числѣ подарено около 5000 экз. въ тюрьмы, больницы, богадѣльни, школы и бѣднымъ людямъ. Здѣсь кстати замѣтить, что цѣны на Св. книги, для удобства покупателей, назначены въ каталогѣ Общества столь низкія, что они далеко не покрываютъ расходовъ по заготовленію и распространенію ихъ.

Вышеозначенные 405.390 экз. распространены въ большей части губерній Европейской Россіи (особенно по Приволжью), частью въ Закавказьѣ и Сибири (преимущественно въ Западной), причемъ крайними пунктами распространенія были Архангельскъ, Або, Варшава, Гининевъ, Тифлисъ, Самаркандъ, Ташкентъ, Усть-Каменогорскъ (Семипалатинской Обл.), Кяхта, ст. Шелану-гино (Забайкальской области), Енисейскъ и Верхотурье.

Вмѣстѣ съ тѣмъ число участниковъ въ дѣлѣ Общества, начавшись съ 8 лицъ, постепенно возрастало: къ исходу 1874 г. въ составѣ Общества находилось 8 книгоношъ и 367 прочихъ членовъ, изъ коихъ многіе получали изъ складовъ Общества Св. книги для распространенія ихъ въ мѣстѣ ихъ жительства. 8 книгоношъ, конечно, немного на всю Россію; но лицъ, удовлетворяющихъ всеѣмъ условіямъ хорошаго книгоноши, найти нелегко. Мы предпочитаемъ имѣть немного, но испытанныхъ книгоношъ, на которыхъ вполне можно было-бы положиться. Съ Словомъ Божиимъ нельзя обращаться какъ со всякою другою книгою: важно не только распространеніе его, но также и то, *кто* и *какъ* его распространяетъ; по этому книгоноши избираются лишь изъ членовъ Общества, и притомъ послѣ болѣе или менѣе продолжительнаго испытанія. Должно, наконецъ, сказать, что и средства Общества не позволяли имѣть большаго числа книгоношъ.

Никакихъ капиталовъ Общество не имѣетъ, и ведетъ свое дѣло лишь на добровольныя пожертванія.

Изъ предыдущаго краткаго очерка видно, что сдѣлано Обществомъ въ двѣнадцать лѣтъ его существованія: въ сравненіи съ потребностями нашего обширнаго отечества, это, можно сказать, капля въ морѣ. Нѣтъ сомнѣнія, что въ тысячи мѣстъ Слово Божіе не проникло еще; нужно было-бы имѣть

гораздо болѣе книгоношъ; желательно было-бы также снабжать безмездно книгами Св. Писанія больницы, богадѣльни, тюрьмы, бѣдныхъ школы и т. п. въ несравненно большемъ размѣрѣ, нежели въ какомъ средства Общества позволяли то дѣлать доселѣ; часто бывали даже и такіе случаи, что Общество, за недостаткомъ средствъ, отчасти лишь только могло удовлетворять поступающимъ въ него требованіямъ. Желательно было-бы, наконецъ, удешевить еще болѣе цѣну Св. книгъ.

Чтобы „Общество для распространенія Св. Писанія въ Россіи“ могло стоять на высотѣ своей задачи, чтобы оно могло *каждому желающему* доставить „книгу жизни“, оно должно имѣть болѣе средствъ. Мы обращаемся по этому къ нашимъ любезнымъ соотечественникамъ, предлагая всѣмъ, кому дорого распространеніе въ народѣ русскомъ познанія *Слова Божія*, принять вмѣстѣ съ нами участіе въ этомъ святомъ и великомъ дѣлѣ—доброхотнымъ денежнымъ пожертвованіемъ(*), склоненіемъ къ подобному пожертвованію другихъ, личнымъ трудомъ чрезъ непосредственное распространеніе Св. книгъ въ мѣстѣ своего жительства, наконецъ—молитвою, теплою, сердечною молитвою къ Подателю всякихъ благъ(**), чтобы Слово Божіе распространялось въ народѣ русскомъ, озаря сердца своимъ чуднымъ свѣтомъ и возраждая ихъ къ новой, святой жизни(***)).

Пожертвованія въ пользу Общества принимаются въ Правленіи онаго, помѣщающагося въ С.-Петербургѣ (на Васильевскомъ острову, въ Волховскомъ переулкѣ, близъ биржи, въ домѣ № 3).

(*) 2 Коринѣ. IX. 7.

(**) На основаніи Іоан. XV, 5; XIV, 13; Матѣ. XXIII, 19.

(***) 1 Петр. I, 23; Іак. I, 21; 2 Тимое. III, 16.—Нѣтъ возможности прослѣдить дѣйствіе въ этомъ отношеніи многихъ тысячъ экземпляровъ Св. Писанія, распространенныхъ въ народѣ; мы могли-бы указать, однакожъ, на нѣсколько утѣшительныхъ примѣровъ, случайно сдѣлавшихся извѣстными Обществу. Такъ одинъ рядовой, купивши у книгоноши Г. въ 1870 г. „Новый Завѣтъ“, спустя годъ, встрѣтивъ его опять (въ Петербургѣ), съ радостью привѣтствовалъ его. „Прежде“, сталъ онъ ему рассказывать, „живя въ деревнѣ, я былъ неграмотный (онъ выучился грамотѣ въ полку уже); вставъ утромъ, помолюсь Богу; а пошелъ прочь,—и забылъ все. А теперь читаю Новый Завѣтъ, и цѣлый день все думаю, какъ Спаситель на землѣ былъ, какъ чудеса творилъ, какъ страдалъ... Прежде я былъ темный человекъ, а теперь какъ читаю Евангеліе,—такъ свѣтло стало!“

Подобнымъ-же образомъ выразился одинъ трактирный служитель въ Петербургѣ, встрѣтясь въ 1871 г. съ книгоношею Л., у которой онъ за годъ передъ тѣмъ купилъ „Новый Завѣтъ“: „много мнѣ пользы принесла твоя книга,—спасибо тебѣ: я сталъ по-крайней-мѣрѣ человекомъ, много я оставилъ „прочаго“,—благодарю Бога теперь!“

Въ отчетахъ Общества за 1869 и 1870 г. приведено нѣсколько примѣровъ спасительнаго вліянія Евангелійскаго слова на несчастныхъ, подувшихъ было пороку пьянства.

кроме того, на основании § 8 Устава, приношены приписываются также въ сборныя книжки членовъ Общества, списокъ коихъ помѣщается въ годовыхъ отчетахъ, высылаемыхъ безмездно правленіемъ, по первому требованію.

(Окончаніе будетъ).

Перемѣны по службѣ лицъ Епархіальнаго вѣдомства.

Перемѣщенъ—настоятель градской Смоленской церкви протоіерей *Николай Ивановъ* настоятелемъ градской Казанской церкви (4-го Ноября).

— **Опредѣленъ**—помощникъ настоятеля градской Смоленской церкви, священникъ *Константинъ Смиренномудровъ*, настоятелемъ оной (4-го Ноября).

— **Рукоположенъ во священника**—окончившій курсъ наукъ въ Воронежской духовной семинаріи *Василій Ермолаевъ*, назначенный помощникомъ настоятеля Верхне-хуторской Покровской церкви, Царевского уѣзда (26-го октября).

— **Назначенъ**—помощникомъ настоятеля къ Астраханской градской Смоленской церкви, состоящій на исадомнической вакансіи при Астраханской Казанской церкви, діаконъ *Александръ Николаевъ* (5-го ноября).

— **Награждены набедренниками:** настоятель Икрянинской Петропавловской церкви, Астраханскаго уѣзда, священникъ *Николай Кузьминъ*—за исправность по службѣ и усердное прохожденіе должности законоучителя въ приходской школѣ; настоятель Марѣинской Казанской церкви, Красноярскаго уѣзда, священникъ *Василій Сыркинъ*—за исправность по службѣ и учительство въ сельской школѣ; настоятель Никольской Рождество-Богородицкой церкви, Енотаевскаго уѣзда, священникъ *Стефанъ Проскуряковъ*—за долговременность службы, усердіе къ проповѣданію слова Божія и заботливость о нравственно-религіозномъ состояніи своего прихода; настоятель Пришибинской Покровской церкви того-же уѣзда, священникъ *Викторъ Мирновъ*—за исправность по службѣ и усердіе къ проповѣданію слова Божія; настоятель Золотухинской Казанской церкви, того-же уѣзда, священникъ *Григорій Никольскій*—за исправность по службѣ, усердіе къ проповѣдничеству и безмездное законоучительство въ станичномъ училищѣ; настоятель Замьяновской Спасо-Преображенской церкви, того-же уѣзда, священникъ *Алек-*

сандръ Добронравовъ—за законоучительство въ станичномъ училищѣ и исправность по службѣ; помощникъ настоятеля Сасыкольской Покровской церкви, того-же уѣзда, священникъ *Алексій Сахаровъ*—по вниманію къ его прежней долговременной службѣ въ санѣ діакона и за доброе поведеніе; настоятель Ремонтной Покровской церкви, Черноярскаго уѣзда, священникъ *Іоаннъ Гранниковъ*—за 15-ти-лѣтнюю усердную службу; настоятель Пандынской Покровской церкви того-же уѣзда *Алексій Хованскій*—за усердіе къ проповѣданію слова Божія и исправность по службѣ; настоятель Киселевской Крестовоздвиженской церкви, того-же уѣзда, священникъ *Николай Морсеевъ*—за усердіе къ проповѣданію слова Божія и доброе поведеніе; настоятель Крестовской Успенской церкви, того-же уѣзда, священникъ *Александръ Смирновъ*—за исправность по службѣ; настоятель Кисловской Николаевской церкви, Царевскаго уѣзда, священникъ *Петръ Началовъ*—за усердіе и успѣхъ въ проповѣдничествѣ и по вниманію къ его прежней духовно-училищной службѣ; настоятель Бережновской Покровской церкви, того же уѣзда, священникъ *Михаилъ Юдинъ*—за усердіе къ проповѣдничеству и успѣхъ въ немъ и за доброе поведеніе; настоятель Житкурской Рождество-Богородицкой церкви, того-же уѣзда, священникъ *Фаворскій*—за исправность по службѣ и законоучительство въ приходской школѣ. (4-го ноября).

— **Исключены изъ списковъ** умершіе: 3-го ноября—настоятель градской Казанской церкви протоіерей *Тимовой Парадѣевъ*, 5-го ноября—помощникъ настоятеля той-же церкви, священникъ *Александръ Малининъ*.

— **Праздное мѣсто** помощника настоятеля—при Астраханской градской Казанской церкви.

При Астраханскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ открывается, съ утвержденія Его Преосвященства, въ началѣ 1876 года *Воскресная школа*, подъ руководствомъ преподавателя педагогики К. Д. Попова. Воскресные классы первоначальнаго обученія русской грамотѣ, Закону Божию и численію могутъ быть посѣщаемы дѣтьми женскаго пола всѣхъ сословій и національностей(*).

(*). Сообщено въ редакцію Советомъ епархіальнаго женскаго училища при отношеніи отъ 8-го сего ноября за № 359. Ред.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

сказанное Его Преосвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Хрисанеомъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ, въ градской Гостинно-Николаевской церкви, по случаю обновленія и освященія ея, 4 мая 1875 г.

Вы празднуете нынѣ, братіе, обновленіе и освященіе вашего храма.

Освященіе храма—всегда и вездѣ событіе радостное и знаменательное въ церковной жизни. Что такое храмъ?—Это домъ Божій,—это мѣсто особаго, таинственнаго присутствія Самаго Господа славы,—Всемогущаго и необъятнаго. Само небо во храмѣ или посредствомъ храма какъ-бы переносится на землю и дѣлается къ намъ близкимъ. Престоль храма есть та святая трапеза, на которой приносится за грѣхи міра великая безкровная жертва Сына Божія, невидимо копыносимаго Ангельскими чинами, совершается то таинственнѣйшее изъ таинствъ, въ которомъ мы соединяемся съ Господомъ, приобщаясь Его существа, вкушая отъ Его тѣла и крови... Вотъ почему храмы выдѣляются изъ среды другихъ зданій и украшаются особымъ образомъ. Ихъ украшеніями выражается величіе и духовная красота Самаго Бога. И чѣмъ величественнѣе храмъ, тѣмъ болѣе выражаетъ онъ собою и великія свойства Того, Кому посвященъ... Само вещество, изъ котораго построены храмъ, при этомъ какъ-бы измѣняется, приобретаая особыя необычныя свойства... И такъ—да будетъ хвала всѣмъ тѣмъ, кто послужилъ обновленію и этого древняго дома Божія своею жертвою или своими трудами и заботливостію...

Но, братіе, само по себѣ—устройство храмовъ и забота о ихъ благодѣншіи еще не составляетъ истиннаго и совершеннаго благочестія... Самъ по себѣ Богъ ни въ чемъ не нуждается, Ему самому ненужны наши приношенія. Ни чего не могутъ придать къ его величію и славѣ,—ни это золото и серебро, ни многошумные гласы нашихъ колоколовъ. Никакой—самый величественный, самый великолѣпный земной храмъ не выразитъ собою вполнѣ его неприступнаго величія, не вмѣститъ въ себѣ Его существа. „Небо и небо небесе не довлѣютъ Ти“, говорилъ Соломонъ въ своей молитвѣ по устроеніи своего великолѣпнаго храма, то есть, не только храмъ, но и все безграничное пространство небесъ—не обнимутъ Твоего существа, не вмѣстятъ въ себѣ Твоей славы... Все это, братіе, не для самаго Бога, а для насъ. Для насъ нисходитъ Го-

сподь своею благодатию въ земной вещественный домъ свой, для насъ, живущихъ въ тѣлѣ, нуженъ этотъ храмъ, какъ пространственное вмѣстилище славы Невмѣстимаго, для нашего духовно-благодатнаго соединенія съ необъятнымъ, безпредѣльнымъ Духомъ, для возбужденія въ насъ вѣры и добродѣтели. Храмы Божіи существуютъ затѣмъ, чтобы мы сами, по слову Апостола, созидались „въ храмъ духовенъ“, чтобы посредствомъ этого видимаго храма—наши собственныя души дѣлались невидимымъ вмѣстилищемъ или обиталищемъ Духа Божія. Вотъ о чемъ прежде всего говорить намъ устройство этого вещественнаго храма. Это наше общеніе съ Господомъ въ таинствахъ Церкви и нравственное совершенство—и есть та главная существенная цѣль, для которой устроятся храмы.

Да! Мы должны быть храмомъ Божіимъ. И то знаменательно, что это символическое значеніе храма въ нашей православной церкви наглядно выражается отчасти и въ самомъ священнодѣйствіи при освященіи храмовъ.. Что дѣлали мы нынѣ, въ чемъ состояло освященіе храма? Въ томъ, что главнѣйшая святыня храма—престоль сначала омывался водою и виномъ, затѣмъ помазывался муромъ и наконецъ облакался въ одежды. Это омовеніе его водою и виномъ и помазаніе муромъ совершается не только въ напоминаніе о мурѣ, принесенномъ женами на гробъ Спасителя, символомъ котораго служитъ престоль, и не только во образъ крови Господа, пролитой на Голгофѣ, которая была какъ-бы жертвенникомъ для спасенія міра, представляемымъ этою трапезою, но имѣеть еще иное также символическое значеніе. Храмъ или престоль его какъ-бы олицетворяется, т. е. представляется какъ-бы живымъ существомъ и съ нимъ совершается нѣчто подобное тому, что съ каждымъ изъ насъ въ крещеніи и миропомазаніи. Здѣсь заключается указаніе на нашу душу, ищущую благодатнаго соединенія съ Богомъ и долженствующую сдѣлаться храмомъ Божіимъ.

Такова, братіе, главнѣйшая цѣль устроенія храмовъ,—она въ томъ, чтобы мы сами нравственно усовершенались и достигали чрезъ это единенія съ Богомъ. Отъ этой видимой красоты и благолѣпія храма мы должны восходить своею мыслию къ иной невидимой, духовной, Божественной красотѣ. Она должна возбуждать насъ украшать наши собственныя души мудростію и добродѣтелию, что цѣннѣе всякаго золота и серебра... се въ храмъ должно служить для нашего назиданія. Святныя изображенія—за тѣмъ, чтобы указывать намъ въ Богѣ Спасителѣ тотъ первообразъ, который мы должны отобразить въ своемъ

духъ, а въ Его Святыхъ—тѣ болѣе доступныя для нашего подражанія образы, которымъ мы должны слѣдовать; а все это затѣмъ, чтобы вѣрнѣе, истиннѣе вообразился въ насъ самъ Христосъ. Да будетъ-же, братіе, душа ваша отверста для пріятія этихъ спасительныхъ впечатлѣній храма. Лишь три-упостаснаго Бога да напоминаетъ вамъ каждую минуту объ ожидающемъ насъ блаженствѣ въ соединеніи съ Богомъ; лики Св. подвижниковъ—о необходимости обузданія страсти и грубыхъ чувственныхъ стремленій; лики апостоловъ и мучениковъ—о ревности въ вѣрѣ,—такъ необходимой здѣсь у насъ,—на глазахъ которыхъ цѣлыя массы язычниковъ, невѣдущихъ имени Христа... , если-бъ, дѣйствительно, всѣ вы, подъ влияніемъ святыхъ впечатлѣній храма, употребили свои силы на благоуукрашеніе душъ вашихъ! Тогда вполне достигъ-бы своей высокой цѣли и этотъ вашъ обновленный храмъ.

Не забывайте же, братіе, объ этой первой и главной цѣли храма... Не думаю, чтобы между вами были христіане, непонимающіе истиннаго значенія храма. Но не могу не припомнить при этомъ, что бываютъ иногда христіане, которые, если не думаютъ, то такъ дѣлаютъ, что даютъ поводъ думать, будто Богу мы можемъ угождать одними только внѣшними приношеніями и вещественными дарами безъ внутренней, сердечной вѣры и благочестія и что при этомъ можно безнаказанно грѣшить... Это былъ-бы недостойный, ложный взглядъ на Бога и на христіанскую добродѣтель! Всякая жертва есть дѣло доброе и достойное подражанія, но эта внѣшняя жертва должна быть выраженіемъ внутренней жертвы сердца—чувства вѣры. Безъ этой послѣдней не имѣетъ значенія первая. Внѣшнее должно только вести къ внутреннему, духовному совершенству, которое состоитъ въ богатномъ просвѣщеніи ума Христовою вѣрою и въ доброй настроенности сердца.

Съ радостію при этомъ я воспоминаю о томъ, что при вашемъ храмѣ есть и училище. Нѣтъ ничего цѣлесообразнѣе какъ училище при храмѣ. Собственно говоря, такъ и должно было-бы быть вездѣ. Гдѣ храмъ, тамъ и училище вѣры. Самый храмъ есть не что иное, какъ высшее богатное училище вѣры и благочестія... И обычное училище, когда въ немъ воспитывается чувство вѣры и добраго христіанскаго навыка, есть своего рода тоже храмъ—или можетъ быть названо храмомъ, хотя меньшимъ и необлагодатствованнымъ, какъ храмъ въ собственномъ смыслѣ... Оно одушевляется тѣмъ, что даетъ храмъ и само способствуетъ уясненію того, что дается храмомъ. При вашемъ похвальномъ усердіи къ украшенію храма пусть не ослабѣваетъ въ васъ и усер-

діе къ этому другому меньшему храму, гдѣ воспитываются юныя души христіанскія, получая христіанское просвѣщеніе. А обновленіе вашего храма—да будетъ символомъ и выраженіемъ вашего нравственнаго обновленія, вашего духовнаго просвѣщенія и вашего благочестія.

Боже великій и дивный, благоволившій благодатно низойти нынѣ въ это мѣсто селенія Твоего! Да будетъ это нисшествіе Твоей благодати—свидѣтельствомъ Твоего единенія съ нами! Когда здѣсь—на этомъ мѣстѣ будетъ приноситься молитва сихъ вѣрныхъ Тебѣ братій нашихъ, да будетъ она услышана и на мѣстѣ Твоего обитанія на небеси. Когда они обратятся къ Тебѣ и исповѣдаютъ имя Твое, услыши съ небеси гласъ ихъ и прости имъ согрѣшенія ихъ. Когда они почувствуютъ скорби и бѣды и прострутъ руки свои ко храму сему, услыши ихъ съ неба, съ мѣста обитанія твоего, услыши и помилуй! Когда они согрѣшатъ предъ Тобою, ибо нѣтъ чловѣка, который не грѣшилъ-бы,—и когда обратятся къ Тебѣ сердцемъ своимъ, услыши ихъ съ неба, съ мѣста обитанія твоего, услыши и помилуй. Прости имъ грѣхи ихъ и сдѣлай, что потребно для нихъ (3 Цар. 8, 30—49). Аминь.

Объ отношеніи мусульманъ къ народамъ, не исповѣдующимъ ислама. (По поводу пострадавшихъ отъ возстанія православныхъ населеній Герцеговины и Босніи) (*).

Далеко отъ насъ, около береговъ Адриатическаго моря, въ гористой мѣстности—Герцеговинѣ и Босніи не значительное племя Славянское, родственное намъ по происхожденію и по религіи, ведетъ борьбу противъ своихъ вѣковыхъ угнетителей за свою православную вѣру, свободу и чловѣческія права, ведетъ борьбу съ такимъ народомъ, для котораго не существуетъ чувствъ гуманности и справедливости къ подвластнымъ не мусульманскимъ народамъ.

Положительно можно сказать, что небыло и нѣтъ въ мірѣ народа, который отличался-бы такимъ фанатизмомъ, былъ проникнутъ такимъ духомъ нетерпимости, какъ тотъ народъ, съ которымъ ведутъ борьбу Герцеговинцы и Босняки.

(*) Озаглавленную такимъ образомъ статью достоуважаемаго нашего сотрудника мы помещаемъ на страницахъ нашего изданія въ тѣхъ видахъ, что она, кромѣ общаго историческаго интереса, имѣетъ, въ частности, и мѣстный интересъ, такъ-какъ мусульманъ или магометанъ въ Астраханской губерніи считается до 37.717 д.; кромѣ того, читатели усмотрятъ въ ней,—какъ горячо—къ сердцу Астраханца приняла плачевную вѣсть о нашихъ единоплеменныхъ братьяхъ по вѣрѣ—страдающихъ Герцеговинцахъ и Боснякахъ. Ред.

Чтобы нагляднѣе представить бѣдственное положеніе послѣднихъ, обратитъ вниманіе на ту часть религіознаго ученія мусульманъ вообще, которая опредѣляетъ отношеніе ихъ ко всѣмъ другимъ народамъ, исповѣдующимъ ислама.

Ученіе мусульманское въ этомъ отношеніи есть совершенно исключительное ученіе, способное воспитать самый пламенный фанатизмъ и поселить самую сильную вражду и ненависть ко всѣмъ не мусульманамъ.

Это ученіе дѣлитъ всю вселенную на двѣ половины: *міръ Ислама* (Даруль Исламъ), къ которому относятся всѣ мусульманскія государства, и *міръ войны* (Даруль Харбъ), обнимающій всѣ народы внѣ ислама, дѣлитъ все человѣчество вообще на двѣ категоріи: на избранныхъ, привилегированныхъ— мусульманъ и на отверженныхъ, обреченныхъ истребленію— не мусульманъ. „Вы (мусульмане) народъ превосхитѣйшій изъ всѣхъ, какой когда-либо появлялся между людей, вы приказываете то, что благо и запрещаете то, что дурно. То, что вы дѣлаете, устраиваетъ самъ Богъ“. (Коран. 111, 106. 11, 234). Только мусульмане имѣютъ право наслаждаться всѣми благами земными, не мусульмане должны быть рабами и невольниками, потому-что не мусульманинъ есть существо безъ правъ и состоянія въ этомъ мірѣ. И въ будущей жизни блаженство открыто только для послѣдователей ислама; не мусульмане никогда не выйдутъ изъ уготованнаго имъ адскаго огня. „Что касается до невѣрныхъ, то ни богатства, ни дѣти ихъ никакъ не послужатъ Богу удовлетвореніемъ; они преданы будутъ огню и проживутъ тамъ вѣчно“. (Кор. 111, 112). Душѣ мусульманской оказывается предпочтеніе уже при самой смерти человѣка. Ангель смерти тихо, бережно принимаетъ душу умершаго мусульманина, душа-же невѣрнаго исторгается съ болью. Истинному мусульманину послѣ вопроса ангелами: Кто Богъ твой? Кто твой пророкъ? Какая твоя вѣра? и т. п.—голосъ возвѣститъ съ неба: постелите ему райскую постель, покройте его райскими одеждами и отворите для него райскія двери и донесутся тогда до него райскій вѣтерокъ и ароматы райскіе. Тому-же, кто не былъ мусульманиномъ, послѣ вопроса ангелами, небесный вѣстникъ возвѣститъ: постелите ему постель адскую, отворите ему двери адскія и донесется до него адскій жаръ, а потомъ когда настанетъ всеобщій судъ онъ вѣчно будетъ горѣть въ адскомъ огнѣ, тогда-какъ всякій мусульманинъ, по истеченіи извѣстнаго термина отъ 900—7000 лѣтъ, будетъ изведенъ въ рай.

При такомъ ученіи понятны и тѣ отношенія, какія могутъ имѣть послѣдователи мухаммеда къ тѣмъ народамъ, которые не исповѣдуютъ ислама.

Истинной любви къ человѣчеству, гуманных отношеній къ другимъ народамъ у нихъ никогда не было и не можетъ быть. Исламъ предписываетъ любовь лишь къ единовѣрцамъ своимъ—мусульманамъ, только въ отношеніи къ нимъ на мусульманина налагается обязанность исполнять разныя добрыя дѣла; въ отношеніи къ не мусульманамъ послѣдователи ислама обязываются ненавистью и отреченіемъ. „А вы вѣрующіе ведите дружбу лишь между собою“ (Кор. 111, 114). „Ратуйте противъ нихъ (т. е. невѣрныхъ) до тѣхъ поръ, пока не останется невѣрія“ (Кор. V, 40). „Убивайте ихъ (невѣрныхъ) пока не будетъ искушенія и пока не будетъ одной религіи Аллаху“ (Кор. VIII, 40). Если-бы мы стали приводить здѣсь все мѣста въ этомъ смыслѣ, то нашли-бы ихъ множество. И вотъ для истребленія невѣрныхъ, исламъ проповѣдуетъ войну за вѣру, священную войну, такъ называемый *Джихадъ*, къ которой призываются все мусульмане. Она составляетъ священную обязанность каждаго правовѣрнаго. Даже женщины и рабы должны идти противъ невѣрныхъ, не испрашивая дозволенія своихъ господъ; освобождаются только совершенно не способные къ войнѣ: слѣпые, хромые и разслабленные. Но и они не освобождаются хотя косвенно употреблять все усилія во время этой войны, кто денежными пособіями, кто совѣтомъ и другими подобными дѣйствіями. Миръ съ врагами дозволяется только въ крайности и то въ видѣ временной мѣры. „Не показывайте трусости и не призывайте невѣрныхъ къ миру, когда вы очень сильны и когда съ вами Богъ“. (Кор. XLVII, 37). Во время войны дозволяются жестокости, исламъ разрѣшаетъ предавать смерти взятыхъ въ плѣнъ, обращать ихъ въ рабство и т. п. „Когда вы встрѣтите невѣрныхъ, убивайте ихъ, чтобы сдѣлать изъ этого большую рѣзню и крѣпко жмите пути плѣнниковъ“. (Кор. XLVII, 4). *Джихадъ* прекращается или истребленіемъ не мусульманъ или дарованіемъ унижительнаго помилованія; покоренный народъ совершенно подчиняется тому деспотизму, который господствуетъ въ мусульманскихъ государствахъ, лишается всякихъ правъ гражданства и становится въ рабское положеніе, сопровождающееся крайнимъ стѣсненіемъ и униженіемъ.—Вотъ что читаемъ у *Гиргаса*: „При завоеваніи всякой христіанской страны мусульмане воздвигали не только прямая ожесточенныя гоненія на христіанъ, но и всячески старались унижить ихъ. Христіане обязывались не строить въ своихъ городахъ, ни въ ихъ окрестностяхъ, церквей, часовенъ, монастырей, не возобновлять разрушившіяся изъ нихъ, не выставять крестовъ на своихъ церквахъ, не звонить въ колокола, не препятствовать вхо-

ду мусульманъ днемъ и ночью въ христіанскія церкви, не возвышать голосовъ въ церквахъ въ присутствіи мусульманъ. Христіанамъ запрещалось въ своей странѣ даже говорить о своей религіи въ присутствіи мусульманина, а тѣмъ болѣе обращать его къ христіанству, но они не смѣли даже дѣтямъ своимъ препитствовать принять исламъ, если они того пожелали-бы. Христіане обязывались оказывать уваженіе мусульманамъ и вставать предъ ними съ своихъ сѣдалищъ, когда они захотятъ сѣсть...“ (Правосл. Собесѣд. Іюль 1874 г. 258 стр. въ выноскѣ). Что касается до управленія покоренными народами, то оно страдаетъ многими важными недостатками. Въ мусульманскихъ государствахъ не можетъ быть истиннаго правосудія въ отношеніи къ не мусульманамъ, потому-что основаніемъ мусульманскаго права и духовнаго и гражданскаго служить коранъ, внушающій вражду и ненависть къ не мусульманамъ; отправление правосудія находится въ рукахъ только мусульманъ, питающихъ презрѣніе къ не мусульманамъ и могущихъ произвольно предаваться злоупотребленіямъ, потому-что за ними нѣтъ должнаго надзора и повѣрки.

Чтобы воспламенить сильную ревность къ войнѣ „Джихадъ“, Мухаммедъ обѣщаетъ своимъ послѣдователямъ, павшимъ въ этой войнѣ, рай, исполненный самыхъ чувственныхъ удовольствій и наслажденій, рай съ великолѣпными рощами, въ которыхъ растутъ деревья съ плодами всѣхъ сортовъ, и водоемами, въ которыхъ вода бѣлѣе молока и слаще меда, роскошными одеждами, украшенными золотыми и серебряными занаястями, утонченными лѣтвами, юной и красивой прислугой и т. п. Такъ привлекается мусульманинъ къ *Джихаду*. Такое значеніе ему дается исламомъ.

(Окончаніе будетъ).

Разныя извѣстія.

— Велѣдствіе возникшей переписки по дѣлу о *непогребеніи ранне трехъ сутокъ умершихъ* отъ всѣхъ вообще болѣзней и въ частности отъ болѣзней заразительныхъ, Харьковская Духовная Консисторія журнальнымъ своимъ опредѣленіемъ постановила и Епархіальный Преосвященный 10 февраля на это заявилъ свое согласіе, объявить всѣмъ приходскимъ причтамъ Харьковской епархіи, что они могутъ погребать умершихъ въ ихъ приходсахъ отъ

гангренозной жабы и других поименованных въ 917 ст. т. XIII уст. врачѣб. (*) болѣзней и ранѣ узаконеннаго срока, но не иначе какъ послѣ засвидѣтельствования надлежащихъ медиковъ о томъ, что причиною смерти была именно одна изъ болѣзней, поименованныхъ въ 917 ст. т. XIII уст. врач., о такомъ постановленіи сообщить его сіятельству г. Начальнику Харьковской губерніи, съ просьбою сдѣлать зависящее распоряженіе о припечатаніи объ этомъ для всеобщаго свѣдѣнія въ Харьк. Губерн. Вѣдом. На сообщеніе это его сіятельство г. Начальникъ губерніи отношеніемъ своимъ отъ 25 февраля н. г. за № 443. увѣдомилъ Его Преосвященство, что засвидѣтельствованіе медикомъ причины смерти въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ при разбросанности населенія и малому количеству врачей, на практикѣ не выполнимо, и что его сіятельство полагалъ-бы сдѣлать распоряженіе, чтобы мѣстные врачи уѣздные или земскіе давали удостовѣреніе подлежащему волостному или сельскому начальству, что въ известной мѣстности существуетъ такая-то заразительная болѣзнь, требующая погребенія людей ранѣ установленнаго въ 917 ст. т. XIII уст. врач. срока, и что, за тѣмъ, въ такихъ мѣстностяхъ священники могли-бы, по своему усмотрѣнію, хоронить лицъ умершихъ по ихъ мнѣнію отъ этой болѣзни ранѣ 3-хъ-дневнаго срока. По минованіи болѣзни, врачи должны увѣдомлять о томъ подлежащее мѣстное начальство и тогда мѣстность, гдѣ допущено было исключеніе, должна входить въ нормальное положеніе, т. е. въ оной безусловно запрещаются похороны ранѣ 3-хъ-дневнаго срока. Для городовъ-же возможно установленіе такого правила, чтобы духовенство погребало ранѣ 3-хъ дней не иначе, какъ по письменному засвидѣствованію врача о заразительности болѣзни. („Харьк. Епарх. Вѣдом.“).

(*) ст. 917 т. XIII уст. врач. Запрещается вообще хоронить прежде истеченія трехъ сутокъ по удостовѣренію въ смерти (улож. о наказ. ст. 1081), если смерть послѣдовала не отъ чумы, или какой-либо другой заразительной болѣзни, какъ-то: гнилой и прилипчивой горячки, оспы, кори, скарлатины; въ сихъ только случаяхъ, дабы предотвратить распространеніе заразы между живыми, приступать къ погребенію прежде означеннаго срока, какъ сіе относительно чумныхъ опредѣляется въ 4 мѣ раздѣлѣ сей книги.

Примѣч. 1. Само собой разумѣется, что правило сіе не относится къ случаямъ, въ послѣдующей статьѣ 918 означеннымъ.

Ст. 918: Запрещается подъ отвѣщеніемъ ответственности по ст. 1062 улож. о наказ., прежде осмотра судебно-медицинскаго, предавать землѣ слѣдующіе трупы: а) тѣла умершихъ вскорѣ послѣ наружнаго механическаго насилія, отъ ушибу, отъ раны, отъ паденія съ значительной высоты и т. под.; б) тѣла умершихъ скоропостижно съ необыкновенными признаками, подающими поводъ къ подозрѣнію въ отравѣ; в) тѣла умершихъ по наружномъ употребленіи вредныхъ паровъ, мази, ваннъ, умываній, лудръ и т. под.; г) найденное мертвое тѣло съ знаками наружныхъ насилій, или безъ оныхъ; д) вообще тѣла людей, бывшихъ по видимому здоровыми и умершихъ скоропостижно отъ неизвестной причины; е) найденное мертвое тѣло новорожденнаго младенца; ж) также въ тѣхъ случаяхъ, когда есть подозрѣніе въ умысленномъ умерщвленіи и изгнаніи плода, и з) когда возникнутъ жалобы о приключившейся смерти отъ неопозволительнаго лѣченія шарлатанами и другими лицами, неимѣющими права на лѣченіе.

— Въ „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ напечатано слѣдующее постановленіе епарх. начальства *о томъ, чтобы благочинные возвращали клировыя вѣдомости въ подвѣдомственныя имъ церкви съ отмѣтками о качествахъ и поведеніи священно-церковно-служителей.*

Одинъ изъ священниковъ Донской епархіи обратился къ Высокопреосвященному Архіепископу Платону съ докладною запискою, въ которой изъяснилъ, что мѣстный благочинный аттестовалъ его въ клировыхъ вѣдомостяхъ, какъ и многихъ другихъ достойныхъ священно-церковно-служителей, неодобрительно, по своему личному усмотрѣнію, не основанному ни на какихъ данныхъ, безъ участія членовъ благочинническаго совѣта, и просилъ сдѣлать распоряженіе, чтобы аттестаціи, сдѣланныя благочиннымъ, были повѣрены, а клировыя вѣдомости выдавались впредь въ каждую церковь съ отмѣтками благочин. совѣта. Благочинный-же, котораго касалась эта жалоба, рапортомъ въ Донскую Консисторію объяснилъ, что отмѣтка поведенія священно-церковно-служителей была довѣрена ему членами благочин. совѣта, такъ-какъ они хорошо еще не знали духовенства своего благочинія. При сужденіи по этому обстоятельству Консисторія приняла въ соображеніе съ одной стороны, что 1) благочинные могутъ затрудняться дѣлать справедливыя отзывы о поведеніи подвѣдомственныхъ имъ священно-церковно-служителей, когда отзывы ихъ будутъ извѣстны симъ послѣднимъ, и потому не всегда могутъ быть совершенно безпристрастны и вполнѣ правдивы въ аттестаціи подвѣдомственнаго имъ духовенства; 2) возможны и даже очень естественны со стороны неодобрительно аттестуемыхъ священно-церковно-служителей неудовольствія, претензіи и даже формальныя жалобы епарх. начальству на благочинныхъ, давшихъ о ихъ поведеніи хотя и справедливый, но неодобрительный отзывъ, и 3) трудно ожидать, чтобы священно-церковно-служитель изъ неодобрительнаго о немъ отзыва благочиннаго увидѣлъ и созналъ свои недостатки и принялъ намѣреніе исправиться, — скорѣе можно предположить, что такой отзывъ послужитъ для него поводомъ къ ропоту и жалобамъ на благочиннаго, какъ личнаго своего недоброжелателя; а съ другой стороны 4) по преже состоявшемуся распоряженію епарх. начальства, отзывы въ клировыхъ вѣдомостяхъ о поведеніи духовенства долженъ дѣлать не одинъ благочинный, по личному своему усмотрѣнію, но весь благочин. совѣтъ, и отвѣтственность за эти отзывы лежитъ не на одномъ благочинномъ, а на всѣхъ членахъ благочиннич. совѣта, почему

личность благочиннаго ограждена отъ вышесказанныхъ затрудненій, нареканій и жалобъ со стороны священно-церковно-служителей, неодобренныхъ въ поведеніи, будетъ-ли это извѣстно имъ тотчасъ по полученіи клировыхъ вѣдомостей, или уже по разсмотрѣніи ихъ епарх. начальствомъ; между-тѣмъ 5) возвращеніе благочинными клировыхъ вѣдомостей съ отмѣтками можетъ быть однимъ изъ надежныхъ средствъ къ возвышенію добраго порядка въ жизни духовенства: такъ-какъ оно побудитъ благочинническіе совѣты дѣлать отзывы о поведеніи духовенства не иначе, какъ по тщательномъ разсмотрѣніи; неодобрительно аттестуемыхъ заставить обратить должное вниманіе на свои недостатки, которые не одобряются не однимъ лицомъ благочиннаго, а всѣми членами благочин. совѣта—лучшими, благонамѣренными, по общему довѣрію выбранными людьми всего благочинія; одобряемыхъ-же поощрить и ободрить, какъ открытое выраженіе начальственнаго вниманія къ ихъ доброй нравственности и исправности по службѣ; кромѣ того 6) тщательное обсужденіе въ благоч. совѣтѣ отзывовъ о поведеніи и исправности священно-церковно-служителей, по умственному развитію и добросовѣстности членовъ благочинія, дать епархіальному начальству возможность имѣть вѣрныя свѣдѣнія о качествахъ духовенства епархіи, справедливо и своевременно награждать достойныхъ, безъ излишней переписки и затруднительныхъ дознаній принимать мѣры къ исправленію неодобрительно рекомендованныхъ, а сихъ послѣднихъ, безъ сомнѣнія, удержать отъ напрасныхъ жалобъ на худые отзывы о нихъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ, когда вѣрность сихъ отзывовъ засвидѣтельствована вѣснмъ благочинническимъ совѣтомъ. По такимъ соображеніямъ Консисторія положила и Его Высокопреосвященство утвердилъ: 1) сдѣлать распоряженіе, чтобы благочинные возвращали подвѣдомымъ имъ причтамъ копіи клировыхъ вѣдомостей съ такими-же отмѣтками, съ какими представляютъ епархіальному начальству; 2) для устраненія могущихъ возникнуть недоразумѣній, вмѣнить въ обязанность членамъ благочинническаго совѣта, чтобы они подписью своей подъ аттестациями священно-церковно-служителей въ клировыхъ вѣдомостяхъ удостовѣряли, что сіи аттестации сдѣланы по общему согласію ихъ съ благочиннымъ, и 3) подтвердить благочинническимъ совѣтамъ, чтобы они отзывы о духовенствѣ подвѣдомственнаго имъ благочинія дѣлали по тщательномъ соображеніи и излагали оныя какъ можно вѣрнѣе и полнѣе, дабы епархіальное начальство могло ясно видѣть качества, служебную дѣятельность и образъ жизни священно-церковно-служителей.

— Въ „Сарат. Епарх. Вѣд.“ (№ 19) появился *проектъ правилъ образованія въ Саратовской епархіи непрекосновеннаго капитала для выдачи пособій изъ процентовъ онаго бѣднымъ духовникоу званія Саратовской епархіи*“. Главныя положенія проекта—слѣдующія: 1) неприкосновенный капиталъ образуется: а) изъ отчисленія по 1^о о съ чистой прибыли отъ операцій епархіальнаго свѣчнаго завода, по 2^о/о съ доходовъ при церквахъ отъ арендныхъ статей, а равно и съ суммъ, собранныхъ при церквахъ безъ опредѣленно—точного назначенія, на нужды церкви,—и по 2^о/о съ арендныхъ суммъ архіерейскаго дома; б) изъ постоянныхъ взносовъ наличнымъ духовенствомъ по смерти каждаго члена причта (если только онъ имѣетъ семью и если послѣдняя не обезпечена казенною пенсіею) и отъ церкви. При этомъ протоіереи и священники, въ пользу осиротѣвшаго семейства священника, вносятъ по 30 к., діаконы и псаломщики—по 10 к. при каждомъ случаѣ. При смерти діакона или псаломщика, также при каждомъ случаѣ, въ пользу сиротствующаго семейства, протоіереи и священники вносятъ по 10 коп., діаконы и псаломщики по 4 коп. Отъ церкви при этомъ взимается такая-же сумма, какая вообще вносится при извѣстномъ случаѣ штатнымъ духовенствомъ церкви. 2) Дѣлами по неприкосновенному капиталу завѣдуютъ: епархіальное попечительство, общія собранія епархіальнаго духовенства и благочинныя. Попечительство принимаетъ взносы, помѣщаетъ капиталы въ кредитныя учрежденія и высылаетъ проценты съ капитала ежегодно тому семейству, въ пользу котораго собранъ тотъ или другой капиталъ. Общія собранія духовенства слѣдятъ за дѣйствіями попечительства, а благочинныя собираютъ свѣдѣнія объ умершихъ и взносы въ пользу сиротствующихъ семействъ. 3) Капиталъ, процентами съ котораго имѣть пользоваться священническое семейство, опредѣляется въ 600 р.; для прочихъ членовъ причта—въ 200 р. По справкамъ, собраннымъ авторомъ проекта, высшую норму смертности духовенства въ епархіи можно принять въ 40 лицъ ежегодно. Въ такомъ случаѣ каждому священнику придется ежегодно внести въ пользу сиротствующихъ семействъ священниковъ (16) 4 р. 80 к. и въ пользу семействъ причетническихъ (24) 2 р. 40 к.; каждому причетнику придется внести всего 2 р. 56 к. „Цифры“—справедливо замѣчаетъ авторъ—„очень не значительныя въ сравненіи съ тою пользою, какую онѣ могутъ доставить нуждающимся въ настоящее время, не говоря уже о томъ времени (котораго нельзя считать слишкомъ далекимъ), когда капиталъ возрастетъ до 100,000 руб. Кроме-того, цифры эти могутъ быть распределены между духовенствомъ и церквами, судя по состоянію того и другихъ, какъ дѣлается въ епархіи доселѣ съ суммами на духовно-учебныя заведенія. И изъ такихъ-то единицъ ежегодно будетъ составлять капиталъ болѣе 15,000 р.; а это не малость“. Этотъ проектъ, имѣетъ быть обсужденъ на окружныхъ благочинническихъ сѣздахъ и затѣмъ на предстоящемъ епархіальномъ сѣздѣ. (Церк.-Общ. Вѣсти. № 122).

Редакторъ, ректоръ Семинаріи, архимандритъ Александръ.

Дозволено цензурою. Астрахань. 14 ноября 1875 г.

Губернская Типографія.