

ЯРОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Два а годово: изданіе 6 р съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редаціи при Ярославской Духовной Консистеріи.

Объявленія принимаются для печати: за 1 стран. 5 р., 1/2 стран. 2 р. 50 к., 1/4 стран. 1 р. 50 к., строчка—15 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

При перемѣнѣ адреса взимаются 30 копеекъ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 46.

№ 46.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, *назначены*: для преподаванія закона Божія въ учебной командѣ 46 артиллерійской бригады священникъ Михаилъ архангельской церкви г. Ярославля Петръ Бѣляевъ и для веденія духовно-нравственныхъ бесѣдъ съ нижними чинами батарей сей бригады: 1, 2 и 3 священникъ Вознесенской церкви Димитрій Виноградовъ, 4-й—священникъ Воскресенской церкви Алексій Левитскій, 5 и 6-й—священникъ Духовской церкви Викторъ Ливановъ; всѣ—отъ 20 октября; *предоставлены* вакансіи: священническая при Воскресенской училищной церкви г. Углича надзирателю за учениками сего училища Константину Соболеву—отъ 30 октября; священническая при церкви села Прохоровскаго, Ярославскаго уѣзда, псаломщику Борисоглѣбской церкви г. Ростова Борису Поройкову—отъ 31 октября; псаломщическая при Успенской единовѣрческой

г. Ярославля церкви псаломщику Троицко-Никольской единобѣрческой церкви Мстерской слободы, Вязниковскаго уѣзда, Владимірской епархіи Григорію Мясникову отъ 28 октября.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сильвестра, Епископа Рыбинскаго, *утверждены* законоучителями: при Кишкинскомъ начальномъ училищѣ священникъ церкви села Тихвино-Никольскаго, Рыбинскаго у., Николай Васильевскій и при Бухаловскомъ начальномъ училищѣ священникъ церкви села Бухалова, Даниловскаго уѣзда, Дмитрій Соколовъ отъ 1 ноября; временно *допущены* къ исполненію законоучительскихъ обязанностей: въ Кабановскомъ начальномъ училищѣ діаконъ церкви села Городка, Рыбинскаго уѣзда, Александръ Шаренскій и въ Карпучинскомъ начальномъ училищѣ діаконъ церкви села Никольскаго на Шекснѣ, того же уѣзда, Михайль Норскій отъ 1 ноября; *освобожденъ* отъ обязанностей законоучителя при Бухаловскомъ начальномъ училищѣ, Даниловскаго уѣзда, священникъ Николай Воскресенскій отъ 1 ноября; *назначены*: запрещенный въ священнослуженіи діаконъ-псаломщикъ Успенской единобѣрческой церкви г. Ярославля Владиміръ Евфимьевскій на вакансію псаломщика при церкви села Владычня, Пошехонскаго уѣзда, отъ 3 ноября; исправляющими должность псаломщика: при церкви села Пельнева, Пошехонскаго уѣзда, ученикъ духовной семинаріи Александръ Фіолетовъ и при церкви села Благовѣщенскаго, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, ученикъ духовной семинаріи Николай Воскресенскій; оба—отъ 9 ноября; *уволенъ*, согласно просьбѣ, заштатъ псаломщикъ церкви села Елохова, Рыбинскаго уѣзда, Алексѣй Семеновскій отъ 3 ноября.

Исключаются изъ списковъ умершіе: Софійскаго Рыбинскаго женскаго монастыря: монахиня Афанасія съ 29 сентября и рясофорная послушница Агафья Щербакова съ 4 октября; Ярославскаго Казанскаго женскаго монастыря Арсенія съ 12 октября и псаломщикъ церкви села Никульскаго въ Локсомери, Угличскаго уѣзда, Павелъ Лисинъ отъ 23 октября.

ИЗВѢСТІЯ.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 30 минувшаго октября за № 15074, дано знать о назначеніи, за службу по епархіальному вѣдомству, пенсій изъ казны нижеслѣдующимъ лицамъ епархіи:

церкви села Спасскаго на Молокшѣ, Угличскаго уѣзда, неспособной по болѣзни къ труду дочери священника Ольгѣ Троицкой въ количествѣ 50 р., съ производствомъ выдачи оной съ 18 ноября 1909 года изъ Угличскаго казначейства; церкви села Скобѣева, Пошехонскаго уѣзда, вдовѣ послѣ заштатнаго псаломщика-пенсіонера Любви Татицевой въ количествѣ 30 р., съ производствомъ выдачи оной съ 3 февраля 1910 г. изъ Угличскаго казначейства; церкви села Успенскаго на Секшѣ, Любимскаго уѣзда, заштатному священнику Александру Корсунскому въ количествѣ 300 р., съ производствомъ выдачи оной изъ Любимскаго казначейства съ 5 июля 1910 года; церкви села Дмитріевскаго въ Игрицахъ, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, дѣтямъ послѣ умершаго священника Евгеніи, Леониду, Зинаидѣ, Алексѣю, Борису и Анатолю Поповымъ въ количествѣ 50 руб., съ производствомъ выдачи онаго съ 25 октября 1907 г. изъ Р.-Борисоглѣбскаго казначейства.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 27 августа — 29 октября за № 882, *разрѣшено* состоящую въ составѣ прихода церкви села Рождествена въ Кадеѣ, Мышкинскаго уѣзда, деревню Голосово перечислить въ составъ прихода церкви села Тимохова, того же уѣзда, предоставивъ право семи домохозяевамъ сей деревни, не изъявившимъ желанія на перечисленіе и четыремъ, проживающимъ въ Петербургѣ быть прихожанами по ихъ желанію Рождественской или Тимоховской церкви.

Преподано архипастырское благословеніе, съ выдачею свидѣтельства, отъ 30 октября старостѣ церкви села Богданова, Любимскаго уѣзда, крестьянину Николаю Скульскому за пожертвованіе 300 руб. на ремонтъ храма и заботы по устройству новой сторожки.

Пожертвованія. *Пожертвовано:* въ церковь села Θεодоринскаго, Рыбинскаго уѣзда, прихожанкою, вдовою послѣ умершаго временнаго С.-Петербургскаго купца Екатериною Авесентьевой Григорьевой билетъ Государственной ренты въ 500 рублей за № 6571 на предметъ вѣчнаго поминовенія умершихъ родственниковъ ея, съ тѣмъ, чтобы проценты съ этого билета шли въ равныхъ доляхъ на содержаніе церкви и причта; въ Мологскую Вознесенскую церковь отъ С.-Петербургской мѣщанской жены Александры Алексѣевой Яковлевой 100 рублей въ пользу причта за служеніе ежегодно 14 марта заупокойной литургіи съ поминовеніемъ: Павлы, Алексія, Самуила, Павла, Маріи, Ксеніи, Стефана и 100 руб.

въ пользу церкви, на освѣщеніе храма въ вышеупомянутый день; въ церковь села Горькой Соли, Мологскаго уѣзда, отъ мѣстнаго прихожанина, дворянина Павла Эдуардовича Гревсъ на поминъ души умершаго и погребеннаго на кладбищѣ при Горькосольской церкви его дяди—запаснаго генераль-лейтенанта Антона Адальбертовича Нѣмыскаго икона Воронежскаго святителя и чудотворца Митрофана въ серебряной ризѣ, мѣрой $7 \times 5\frac{5}{8}$ кв. вершковъ, цѣной приблизительно 50 рублей; отъ С.-Петербургской купчихи Александры Алексѣевны Яковлевой металлическія, золоченыя хоругви цѣною въ 90 рублей; отъ мѣстныхъ прихожанъ—мѣщанъ г. Мологи Павла и Николая Васильевичей Блатовыхъ на вѣчное поминовеніе ихъ родителей—Василія и Анны 50 руб., съ тѣмъ, чтобы капиталъ оставался неприкосновеннымъ, а доходъ съ него поступалъ по равной части въ пользу церкви и причта. *Завѣщано:* Ростовскою мѣщанкою Олимпиадою Васильевною Яркиною на вѣчное поминовеніе завѣщательницы по 200 р. въ церкви: Воздвиженскую г. Ростова и Ростовскаго Авраміева монастыря и 100 р. въ Стефановскую г. Ростова; вдовою генераль-лейтенанта Евгенією Николаевною Назаровою въ пользу церкви села Архангельскаго на Черемхѣ, Рыбинскаго у., съ тѣмъ, чтобы проценты съ этого капитала поступали въ пользу причта упомянутой церкви за ежегодное совершеніе заупокойныхъ литургій и панихиды 27 іюня, 29 мая, 27 іюля, 29 августа и 26 сентября съ поминовеніемъ родныхъ завѣщательницы и близкихъ ея лицъ по имѣющемуся у душеприкащика генерала Завойскаго списку, и чтобы на кладбищѣ упомянутой церкви поддерживалась въ порядкѣ могила рабы Божіей Анны.

С В ъ Д Ъ Н І Я

о вакантныхъ мѣстахъ въ епархіи.

Наименованіе прихода.	Количество прихожанъ.		Количество церковной земли.		Средства содержанія причта.		Церковное причтовое мѣщеніе.	Составъ причта.
	м.	п.	дес.	саж.	руб.	к.		
а) <i>Священническія:</i> При ц. с. Георгіевскаго, Мышк. у. . .	680	819	145	439	956	67	имѣется	3 член.

При ц. с. Столыпина, Пошех. уѣз.— Новская церковь- школа	163	155	—	—	Имѣется при церк.- школѣ.	—
При ц. с. Феодо- ринскаго, Пошех. у.	446	486	318	365	526 32	имѣется 2 член.
При ц. с. Пречи- стенскаго погоста- Пошехонскаго у. . .	840	917	113	1139	598 75	имѣется 2 член.
При ц. с. Козы, Любимск. уѣзда . .	718	926	36	1480	662 66	имѣется 2 член.
При ц. с. Флоров- скаго въ Юхти, Уг- личскаго уѣзда . .	1261	1444	219	1598	1443 —	имѣется 5 член.
При ц. с. Ермако- ва, Пошех. уѣзда . .	1497	1574	106	1545	1805 15	имѣется 5 член.
При ц. с. Архан- гельскаго на Кастѣ, Данил. уѣзда	667	831	224	—	637 60	имѣется 2 член.
б) <i>Діакоискія:</i>						
При ц. с. Воскре- сен. на Мусорѣ, По- шех. у.	1889	1714	88	944	1515 —	имѣется 5 член.
При ц. с. Захарьи- на, Мологск. у. . . .	1700	1790	156	1200	1640 20	нѣтъ 3 член.
При ц. с. Павловки, Любимскаго у. . . .	1666	1936	36	—	1268 68	имѣется 5 член.
в) <i>Псаломщическія:</i>						
При ц. с. Новосел- ки-Пеньковской, Ро- стовскаго уѣзда . . .	235	263	36	—	849 70	имѣется 3 член.
При ц. с. Уславце- ва, Рост. у.	330	364	41	242	614 19	имѣется 2 член.
При ц. с. Высоко- ва, Углич. у.	561	624	69	527	740 —	имѣется 2 член.
При ц. с. Елохова, Рыбинск. уѣзда . . .	1091	1202	106	1679	1755 19	нѣтъ 5 член.
При ц. с. Судило- ва, Р. Борисогл. у..	340	405	42	1200	550 70	имѣется 2 член.
При ц. с. Камкина, Ростовскаго у. . . .	661	773	36	1300	593 45	имѣется 2 член.

Журналы засѣданій 41 сѣзда духовенства Угличскаго училищнаго округа 16—18 февраля 1910 года.

(Продолженіе).

Трудная задача предстояла сѣзду изыскать сумму въ 911 р. 31 к. Посему заслушанъ былъ докладъ комиссіи по разсмотрѣнію отчета и смѣты. По мнѣнію членовъ комиссіи по нѣкоторымъ статьямъ могла бы быть сокращена смѣта, въ виду того, что количество воспитанниковъ и въ нынѣшнемъ году остается то же самое, какъ и въ предыдущіе годы, между тѣмъ содержаніе ихъ предлагается въ гораздо болѣе увеличенномъ размѣрѣ, чѣмъ расходуетъ въ дѣйствительности. Такъ на содержаніе учениковъ пищею по § 2 № 2 вмѣсто испрашиваемыхъ 16 мѣшковъ положить 8 мѣшковъ, каковое количество было израсходовано и въ предыдущемъ 1909 г. отъ какового сокращенія, принимая въ расчетъ выставленную пудовую цѣну, получается экономіи 96 р.; по тому же параграфу подъ № 4 вмѣсто 60 п.—50 п.—экономіи 20; подъ № 5 пеклеванной муки вмѣсто 15 п.—10 п.—экономіи 6 р. 75 к., подъ № 10 пшеница вмѣсто 60 п.—55 п.—экономіи 8 р.; подъ № 17 масла скоромнаго вмѣсто 14 п.—11 п., такъ-какъ отъ предыдущаго года значится въ остаткѣ 3 п.—экономіи 65 р.; подъ № 22 бѣлуги вмѣсто 11 п.—9½ экономіи —13 р. 80 к.; подъ № 37 яицъ вмѣсто 550 шт.—500 шт.—экономіи 6 р. 50 к. по цѣнѣ 20 к. за десятокъ принимая во вниманіе, что въ предыдущемъ году цѣны на сей продуктъ по общей сложности стояли не выше 18 к., а не 30, какъ указано смѣтой; подъ № 51 вермишели вмѣсто 9 п.—7½ п.—экономіи 13 р. 20 к.; подъ № 60 исключить изъ смѣты предлагаемую Правленіемъ ассигновку эконому въ 20 р., такъ-какъ наблюденіе за производствомъ ремонтовъ не лежитъ на его обязанности. Всего же § 2, какъ видно изъ вышеуказаннаго перечня, экономіи составляетъ 249 р. 25 к. Но экономіи будетъ гораздо больше, если Правленіе училища найдетъ возможность закупить продукты по нынѣ существующимъ сравнительно болѣе низкимъ цѣнамъ въ сравненіи съ предлагаемыми ассигновной болѣе высокими цѣнами (существующая нынѣ цѣна за первачъ II с. 8 р. мѣшокъ, а предлагаемая смѣтой 10 р.). Въ случаѣ совершенія закупки въ настоящее время можно съэкономить по тому же § подъ № 1 ржаная мука—20 р., подъ № 2 крупчатка I с.—6 р., подъ № 3 первачъ I с.—62 р., подъ № 4 первачъ II с.—20 р., подъ № 13

соль—5 р., подъ №25 грибы 5 р., итого 119 р. А посему члены комиссіи предлагали бы съѣзду обратиться къ Правленію съ просьбой, не найдете ли оно возможными закупить всѣ продукты подъ предлагаемыми №№ въ настоящее время, въ случаѣ же невозможности совершенія закупи въ полномъ количествѣ, то хотя бы въ половинномъ. При совершеніи закупи въ половинномъ количествѣ экономіи бы было 59 р. Всего же экономіи по § 2 подъ А получилось бы если уже не 368 р. 25 к., то хотя бы 308 р. 25 к.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ СПИСОКЪ

брошюръ съ тѣневыми къ нимъ картинами Комиссіи при Ярославскомъ Епархіальномъ Свято-Димитріевскомъ Братствѣ по устройству народныхъ чтеній. Дополненіе къ № 31 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1909 г.

(Къ свѣдѣнію духовенства).

Духовно-нравственный отдѣлъ. 137) Святитель Θεодосій Угличскій, число картинъ 11, 138) Житіе и страд. св. великом. Екатерины 10, 139) Варвары 10, 140) Страданія и чудеса Георгія Побѣдоносца 8, 141) Пантелеимона 11, 142) Аѳонъ. Изд. Общ. р. п. к. 9, 143) Пр. Сергій, игумень Радонежскій. Свящ. В. Преображенскаго 20, 144) Сказаніе о томъ, какъ построена церковь св. Трифона въ Москвѣ. Лукьяновскаго, 7, 192) Покрывало Вероники 10 карт.

Историческій отдѣлъ. 145) О смутномъ времени на Руси. Петроба. Чтеніе I-е. Убіеніе царевича Димитрія и что послѣдовало за кончиною царя Θεодора Иоанновича 15. Чтеніе II. Народное ополченіе на защиту отечества и какъ русскіе люди выбрали царемъ Михаила Θεодоровича Романова 20, 146) Разказы старушки объ осадѣ Севастополя. Толычевой 30, 147) Къ исторіи Пугачевскаго бунта. Пушкина 4 карт.

Литературный отдѣлъ. 148) Д. В. Григоровичъ. Прохожій 10, 149) К. М. Станюковичъ. Ужасный день 7, 150) Сѣткова. Братья 5, 151) А. Толстой. Князь Серебряный 24, 152) Коваленская. Назарычъ 10, 153) А. С. Пушкинъ. Капитанская дочка 16, 154) П. Н. Полевой. Сиротка Стеша 10, 155) Бабушка Марѳа, или за Богомъ

молитва, а за царемъ служба не пропадаютъ. Изд. Ступина 11, 156) А. Погосскій. Дѣдушка Назарычъ 6, 157) Н. Тимковскій. Приключенія двухъ братьевъ Авося и Небося 10, 158) К. Лукашевичъ. Вылазка. Матрощъ Кошка 8, 159) М.-Сибирякъ. Емеля охотникъ 8, 160) Лукашевичъ. Даша Севастопольская 12, 161) Ключниковъ. Солдаты въ раю 7, 162) В. Висковатый. День въ Римскомъ циркѣ 5 карт.

Сказки. 163) А. С. Пушкинъ. Сказка о купцѣ Козьмѣ Остолопѣ и его работникѣ Балдѣ 5 карт.

Естественныя. 164) Вымирающіе богатые. Слѣпцова 10, 193) Обезьяны. Слѣпцова 9 карт.

По алкоголизму. Д. В. Булгаковского: 165) Закрыли. Къ крестьянскимъ женамъ 13, 166) Какіе корни—такіе и плоды. Къ крестьянскимъ матерямъ 10, 167) Сынъ бобыля. Гдѣ энергія—тамъ и успѣхъ 14, 168) Стоны земли русской 12, 169) Берегитесь водки 13, 170) Водка до всего доведетъ 14, 171) Тьма народная 13, 172) Душа всякаго дѣла 15, 173) Жизнь Кассяна 17, 174) Пьянство и его лѣченіе. Прот. Михайловскаго 11, 175) Правда о хмельномъ зельѣ. Ком. нар. чт. 22, 176) Вино. Разсказъ С. Т. Семёнова 6, 177) Смерть пьяницы. Ч. Диккенса 5, 178) Лихая немочь. А. Бриллиантова 5, 179) За брата. Политковской-Михайловой 7, 180) Голубчикъ! еще рюмочку! Богдановича 6, 181) Крестонось Д. Ч. 7, 182) Дѣтскія слезы дошли до Бога. Свящ. Востокова 5, 183) Совѣсть пробудилась. Его-же 4, 184) Загубленная жизнь. Богдановича 5, 185) Божій человекъ Миша. Политковской-Михайловой 4, 186) Сила привычки къ вину. Пресвящ. Амвросія 4, 187) Корень зла. Политковской-Михайловой 4, 188) Души невинныя. Богдановича 6.

189) Среди льда и ночи. Нансена 4 чт. 40, 190) О табакѣ и вредѣ его куренія. Д. Никольскаго 7, 191) О холерѣ. Д-ра Горинскаго 7 карт.

Содержаніе.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія: о назначеніи пенсій; о перечисленіи изъ одного прихода въ другой; преподаваніе архипастырскаго благословенія; пожертвованія; вакантныя мѣста.—Журналы съѣзда духовенства Угличскаго училищнаго округа (продолженіе).—Дополнительный списокъ брошюръ и тѣневыхъ картинъ къ нимъ для народныхъ чтеній съ волшебнымъ фонаремъ, приобретенныхъ комиссіей при Братствѣ св. Димитрія.

Редакторъ К. Рыбинъ.

Ярославль. 1910 г. Типолит. Губ. Зем. Управл.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.**ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.**

№ 46.

№ 46.

Указъ Святѣйшаго Синода.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленные Преосвященнымъ Антоніемъ, Митрополитомъ С.-Петербургскимъ, отъ 5 іюня 1910 г. за №№ 5025 и 5026, девять журналовъ Чрезвычайнаго Собранія Училищнаго Совѣта, происходившаго съ 3 по 8 мая сего года, съ заключеніями по предложеннымъ Святѣйшимъ Синодомъ на обсужденіе сего Собранія вопросамъ, касающимся церковныхъ школъ. *Приказали:* Почетный Предсѣдатель Чрезвычайнаго Собранія Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ Преосвященный Автоній, Митрополитъ С.-Петербургскій, представляетъ на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода девять журналовъ Чрезвычайнаго Собранія Училищнаго Совѣта по предложеннымъ Святѣйшимъ Синодомъ на обсужденіе сего Собранія вопросамъ: 1) о преобразованіи части второклассныхъ школъ въ школы церковно-учительскія, 2) объ участіи церковной школы въ борьбѣ съ алкоголизмомъ, 3) о привлеченіи мѣстнаго населенія къ участію въ завѣдываніи церковными школами, 4) о мѣрахъ къ обезпеченію церковныхъ школъ средствами содержанія, 5) о борьбѣ церковной школы съ дѣтскою смертностью и о распространеніи чрезъ церковную школу санитарно-гигіеническихъ свѣдѣній, 6) объ усиленіи воспитательнаго вліянія обученія Закону Божию и обезпеченіи всѣхъ начальныхъ школъ законоучителями, 7) объ участіи церковныхъ школъ въ осуществленіи всеобщаго обученія въ Россійской Имперіи, 8) о примѣненіи выборнаго начала по отношенію къ личному составу Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ и ихъ Уѣздныхъ Отдѣленій и о расширеніи круга дѣя-

тельности Уѣздныхъ Отдѣленій, 9) объ организаціи въ церковныхъ школахъ занятій по сельскому хозяйству и о преподаваніи въ церковныхъ школахъ домоводства, рукодѣлій и ремесль. Войдя въ предварительное общее разсмотрѣніе означенныхъ журналовъ Чрезвычайнаго Собранія, Святѣйшій Синодъ находитъ, что журналы по вопросамъ: а) о преобразованіи части второклассныхъ школъ въ школы церковно-учительскія, б) о привлеченіи мѣстнаго населенія къ участію въ завѣдываніи церковными школами и в) о примѣненіи выборнаго начала по отношенію къ личному составу Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ и ихъ Уѣздныхъ Отдѣленій и о расширеніи круга дѣятельности Уѣздныхъ Отдѣленій требуютъ или дополнительной разработки, или тщательныхъ редакціонныхъ исправленій, а потому опредѣляетъ: передать эти журналы въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ для соотвѣтствующихъ дополненій и редакціонныхъ исправленій. Что же касается прочихъ журналовъ Чрезвычайнаго Собранія, то по тщательномъ обсужденіи изложенныхъ въ нихъ заключеній Чрезвычайнаго Собранія Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: А) По журналу объ усиленіи воспитательнаго вліянія обученія Закону Божию и объ обезпеченіи всѣхъ начальныхъ школъ законоучителями—1) поручить архипастырской попечительности Епархіальныхъ Преосвященныхъ, при замѣщеніи церковныхъ должностей въ приходахъ, имѣть особливую заботливость о томъ, чтобы всѣ школы прихода были обезпечены способными и усердными законоучителями, при чемъ рекомендовать Преосвященнымъ для лицъ, ищущихъ церковныхъ должностей, устраивать при второклассныхъ школахъ особые односторонніе курсы съ тѣмъ, чтобы курсы эти служили къ подготовленію слушателей ихъ какъ къ прохожденію низшихъ должностей въ церковномъ клирѣ, такъ и къ преподаванію Закона Божія въ начальныхъ школахъ; 2) впредь установить, чтобы лица, ищущія поставленія въ санъ діакона, но не получившія образованія въ духовныхъ семинаріяхъ или не окончившія курса въ церковныхъ учительскихъ школахъ, не иначе могли быть удостоиваемы сана діакона, какъ только послѣ удовлетворительной сдачи испытанія въ подлежащихъ комиссіяхъ: а) въ основательномъ знаніи программы по Закону Божию въ церковныхъ школахъ и объяснительной записки къ ней, одного изъ учебныхъ руководствъ по Закону Божию и одной изъ методикъ къ школьному преподаванію его, принятыхъ въ начальныхъ церковныхъ школахъ, и б) въ практическомъ умѣннн преподавать

дѣтямъ начальное наставленіе въ Законѣ Божіемъ въ школахъ чрезъ сдачу пробнаго урока по Закону Божію въ одной изъ церковныхъ школахъ епархіи; отступленіе отъ сего порядка поставленія въ санъ діакона можетъ быть допускаемо лишь въ исключительныхъ случаяхъ, по усмотрѣнію Епархіальнаго Преосвященнаго; 3) установить также, чтобы лица, занимающія псаломщическія вакансіи, способныя, по мнѣнію Епархіальнаго Преосвященнаго, къ законоучительству и дѣйствительно участвующія въ законоучительскихъ трудахъ въ мѣстныхъ начальныхъ училищахъ различныхъ видовъ, при соблюденіи другихъ законныхъ условій, были удостоиваемы, даже и при двухчленномъ составѣ причта, сана діакона, съ оставленіемъ относительно матеріальнаго обезпеченія на обычной псаломщической вакансіи; 4) вмѣнить въ обязанность Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ, при устройствѣ краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ для учащихся церковныхъ школахъ, посвящать на этихъ курсахъ часть времени на пополненіе познаній слушателей по Закону Божію и на теоретическую и практическую подготовку ихъ къ преподаванію этого предмета, и, сверхъ сего, устраивать съ тою же цѣлію отдѣльные сѣзды и курсы для законоучителей и ихъ помощниковъ. Б) По журналу объ участіи церковныхъ школахъ въ осуществленіи всеобщаго обученія предложить Епархіальнымъ Преосвященнымъ принять подъ свое особое архипастырское попеченіе и покровительство внесеніе церковно-приходскихъ школахъ въ школьныя сѣти для осуществленія всеобщаго начальнаго обученія въ данномъ уѣздѣ или городѣ и рекомендовать мѣстнымъ церковно-школьнымъ дѣятелямъ путемъ личныхъ сношеній и воздѣйствій устранять возникающія при составленіи школьныхъ сѣтей недоразумѣнія и несогласія, при чемъ, въ случаѣ неуспѣшности такихъ сношеній, представители духовнаго вѣдомства, согласно преподаннымъ отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ указаніямъ, должны въ установленные сроки опротестовывать постановленія земскихъ или городскихъ общественныхъ самоуправленій въ законномъ порядкѣ. В) По журналу о мѣрахъ къ обезпеченію церковныхъ школахъ средствами содержанія—1) установить ежегодные обязательные взносы со всѣхъ церквей Имперіи на церковно-школьное дѣло, независимо отъ тѣхъ расходовъ, которые несутъ церкви на этотъ предметъ въ настоящее время, при чемъ размѣръ взносовъ предоставить опредѣлять Епархіальнымъ или Окружнымъ Сѣздамъ духовенства; 2) установить еже-

годные обязательные взносы на церковныя школы изъ чистаго дохода отъ всѣхъ лавръ, монастырей и архіерейскихъ домовъ, независимо отъ производимыхъ ими нынѣ расходовъ на школьное дѣло, при чемъ размѣръ взносовъ предоставить опредѣлять собранію настоятелей и настоятельница монастырей, 3) привлечь епархіальные свѣчные заводы и другія имъ подобныя учрежденія, занимающіяся продажею свѣчь, ладона, вина, масла, церковныхъ облачений и утвари, къ взносамъ въ пользу церковныхъ школъ епархіи съ дохода по всѣмъ производимымъ ими операціямъ, предоставить опредѣленіе размѣра этихъ взносовъ епархіальнымъ съѣздамъ духовенства, при чемъ подтвердить причтамъ и церковнымъ старостамъ всѣхъ церквей обязательно покупать церковныя свѣчи въ указанныхъ учрежденіяхъ; 4) установить въ пользу церковныхъ школъ ежегодный тарелочный сборъ по всѣмъ церквамъ и монастырямъ Имперіи съ 25 декабря по 6 января включительно; 5) поручить Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ и ихъ Уѣзднымъ Отдѣленіямъ имѣть заботу о томъ, чтобы церковно-приходскія школы, въ дѣлахъ обезпеченія ихъ содержаніемъ, были обезпечены отъ казны или отъ сельскихъ обществъ земельными участками, гдѣ это по мѣстнымъ условіямъ представится возможнымъ. Г) По журналу о борьбѣ въ алкоголизмѣ — 1) предложить Епархіальнымъ Преосвященнымъ оказывать особое свое архипастырское вниманіе и поддержку тѣмъ законоучителямъ и учащимъ, которые устроеніемъ обществъ трезвости и другими мѣрами ведутъ борьбу съ алкоголизмѣмъ; 2) поручить Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ: а) на устроаемыхъ краткосрочныхъ педагогическихъ курсахъ для учащихся церковныхъ школъ назначать лекціи и бесѣды, подготовляющія учащихся къ борьбѣ съ алкоголизмѣмъ, при чемъ особое вниманіе обратить на учительницъ, какъ наиболѣе полезныхъ въ борьбѣ съ пьянствомъ по своей численности, по продолжительности службы своей въ школѣ и по личной трезвости; б) рекомендовать завѣдующимъ и учащимъ церковныхъ школъ при всякомъ удобномъ случаѣ настойчиво разсѣивать предъ учащимися распространенное заблужденіе, будто алкоголь полезенъ, и выяснить дѣтямъ, что пьянство грѣховно, приноситъ человѣку нравственный вредъ и губительно дѣйствуетъ на его физическое здоровье, при чемъ въ этомъ дѣлѣ законоучители и учащіе должны воздѣйствовать на учащихся не путемъ формальныхъ предписаній, а примѣромъ собственной трезвенной жизни, рассказами изъ житія святыхъ, па-

ломничествами и другими соответствующими мѣрами, и е) для оказанія добраго вліянія школы на окружающее взрослое населеніе въ отношеніи распространенія среди него трезвости, рекомендовать завѣдующимъ и учащимъ церковныхъ школъ устроить въ школьныхъ помѣщеніяхъ спеціальныя чтенія съ картинами о вредѣ пьянства для взрослого населенія. Д) По журналу о борьбѣ церковной школы съ дѣтскою смертною и о распространеніи чрезъ церковную школу санитарно-гигіеническихъ свѣдѣній—

1) въ виду ужасающей дѣтской смертности въ Россіи, угрожающей въ нѣкоторыхъ губерніяхъ даже уменьшеніемъ населенія и происходящей главнымъ образомъ отъ темноты народа, нарушающаго при уходѣ за дѣтьми самыя элементарныя требованія гигиены, признать желательнымъ, чтобы церковная школа въ лицѣ завѣдующихъ и учащихся и, особенно, въ лицѣ учительницъ и попечительницъ, какъ наиболѣе чуткихъ къ дѣтскимъ страданіямъ, приняла посильное участіе въ борьбѣ за жизнь дѣтей, для чего поручить Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ и ихъ Уѣзднымъ Отдѣленіямъ рекомендовать завѣдующимъ и учащимъ церковныхъ школъ: а) устроить спеціальныя, посвященныя борьбѣ съ дѣтскою смертною, бесѣды, чтенія и разъясненія для взрослого населенія, б) сообщать дѣтямъ старшаго отдѣленія, особенно дѣвочкамъ, въ доступныхъ живыхъ разсказахъ, необходимыхъ элементарныя свѣдѣнія объ уходѣ за ввѣряемыми иногда ихъ попеченію дѣтьми и в) устроить на мѣстныя средства въ дѣтніе мѣсяцы временныя дѣтскія ясли при школахъ, гдѣ бы отправляющіяся на полевыя работы матери могли оставлять своихъ дѣтей въ теченіе дня для ухода и кормленія; 2) для распространенія чрезъ церковную школу среди населенія санитарно-гигіеническихъ свѣдѣній, поручить Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ: а) рекомендовать завѣдующимъ и учащимъ церковныхъ школъ: аа) приучать учащихся къ соблюденію требованій гигиены, прежде всего, примѣромъ содержанія въ образцовой чистотѣ всѣхъ школьныхъ помѣщеній, привлекая, по возможности, самихъ учащихся, особенно учащихся учительскихъ школъ, къ уборкѣ и чисткѣ школы, къ борьбѣ со школьною пылью и къ другимъ, посильнымъ для нихъ, хозяйственнымъ работамъ по школѣ, бб) особенно слѣдить за надлежащимъ гигиеническимъ устройствомъ и опрятнымъ содержаніемъ школьныхъ отхожихъ мѣстъ, вв) заботиться о достаточномъ снабженіи школы непременно свѣжею кипяченою и чистою питьевою водою, г) приучать дѣтей къ чи-

стоплотности, слѣдя за чистотою ихъ рукъ и попутно разъясняя въ соотвѣтствующихъ живыхъ разсказахъ возможные опасныя послѣдствія нечистоплотности, и *дд*) вообще сообщать дѣтямъ важнѣйшія санитарно-гигіеническія свѣдѣнія преимущественно въ формѣ интересныхъ и доступныхъ дѣтскому пониманію статей и разсказовъ; *б*) снабжать школы, по мѣрѣ возможности, соотвѣтствующими стѣнными картинами и таблицами и *в*) на краткосрочныхъ педагогическихъ курсахъ для учащихся церковныхъ школъ устраивать спеціальныя чтенія и бесѣды по гигиенѣ. *Е*) По журналу объ организаціи въ церковныхъ школахъ занятій по сельскому хозяйству и о преподаваніи въ церковныхъ школахъ домоводства, рукодѣлія и ремеслъ—1) рекомендовать Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ, командировать особо избираемыхъ и способныхъ учителей церковныхъ школъ на краткосрочные сельско-хозяйственные курсы, устрояемые ежегодно Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія, съ испрошеніемъ на таковыя командировки средствъ изъ кредита, имѣющагося въ распоряженіи Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ; 2) рекомендовать также Епархіальнымъ училищнымъ Совѣтамъ и ихъ Уѣзднымъ Отдѣленіямъ вводить чтеніе статей изъ «Азбуки сельскаго хозяйства» И. Мещерскаго въ старшихъ отдѣленіяхъ церковно-приходскихъ школъ; 3) предложить Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ рекомендовать учительницамъ церковно-приходскихъ школъ знакомить учащихся, преимущественно дѣвочекъ съ элементарными приѣмами веденія домашняго хозяйства на основахъ гигіены; 4) не считая возможнымъ обязательное введеніе въ начальныхъ церковныхъ школахъ обученія ремесламъ, въ виду краткости школьнаго курса и малолѣтства учащихся, предложить мѣстнымъ органамъ церковно-школьнаго управленія и инспекціи располагать учащихся церковно-приходскихъ школъ: *а*) оказывать мѣстному населенію содѣйствіе къ заведенію разнаго рода полезныхъ кустарныхъ промысловъ и ремесленныхъ занятій тамъ, гдѣ таковыхъ промысловъ и занятій не было заведено ранѣе, *б*) въ селеніяхъ, гдѣ уже получили развитіе тѣ или другіе промыслы и занятія, знакомить подрастающія поколѣнія съ образцами лучшихъ матеріаловъ, издѣлій, рисунковъ, орудій и инструментовъ, относящихся къ данному производству, а также давать освѣщеніе этого производства съ научно-технической стороны, и *в*) вообще воспитывать въ учащихся дѣтяхъ любовь къ труду, пытливость и стремленіе къ усовершенствованію труда.

О чемъ, для зависящихъ распоряженій, послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярные указы. Юля 31 дня 1910 года.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнаго Тихона, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго такая: «Въ Д. Консисторію для распоряженія и для передачи копии сего указа въ Еп. Учил. Совѣтъ, *А. Тихонъ*».

Подлинный указъ подписали: Оберъ-Секретарь *Алексій Ростовскій*. Секретарь *Викторъ Введенскій*.

„Еще въ защиту церковно-приходскихъ школъ“.

15-го октября 1910 года въ Государственной Думѣ состоялось открытіе четвертой сессіи, и въ первую очередь былъ предложенъ вниманію Думы законопроектъ «о начальныхъ училищахъ». Въ основу закона положены два принципа: 1) школа должна быть государственной и находиться постоянно подъ наблюденіемъ и попеченіемъ государства, и 2) развитіе и успѣхъ школьнаго дѣла мыслимы только при полномъ содѣйствіи и наибольшихъ правахъ мѣстныхъ учреждений.

Непосредственное завѣдываніе народными школами представляется уѣзднымъ училищнымъ совѣтамъ, въ которые входятъ и коронныя должностныя лица. Но большинство мѣстъ въ совѣтахъ принадлежитъ все-таки членамъ, избираемымъ органами мѣстнаго самоуправленія.

На инспекторовъ начальныхъ училищъ возлагается только наблюденіе за точнымъ исполненіемъ закона, учебныхъ плановъ и за дѣятельностію учителей.

Въ вѣдѣніе Министерства Народнаго Просвѣщенія передаются всѣ церковно-приходскія школы, которыя включены въ школьную сѣть, при чемъ на эти школы распространяется дѣйствіе положеній о начальныхъ училищахъ.

Такое напоминаніе Думѣ предсѣдателемъ комиссіи по народному образованію о сущности законопроекта вызвало со стороны центра, октябристовъ и націоналистовъ шумные аплодисменты. Но, не рано-ли еще аплодировать?

Церковно-приходскія школы необходимо сохранить въ тѣсномъ единеніи съ православною церковью. Ни въ какомъ случаѣ не надо порывать эту связь школы съ церковью, ибо, чрезъ унич-

тоженіе этой тѣсной связи, всему начальному образованію грозит паденіе, въ этомъ убѣдились тѣ страны міра, которыя были охвачены революціей.

Школа при церкви представляетъ наилучшіе способы для впечатлѣнія въ сердце дѣтей основныхъ истинъ вѣры и благочестія, для привлеченія ихъ сердець къ материнскому руководству церкви и для склоненія ихъ воли въ послушаніе ей. Воспитанники церковной школы, питаемые подъ покровомъ церкви «*словесы вѣры и добрымъ ученіемъ*» (1 Тим. 4, 6) и «*обучая себе благочестію*» (ст 7) при благодатномъ воздѣйствіи церковныхъ молитвъ, пѣснопѣній и священнодѣйствій, воспримутъ преподаваемые имъ уроки не умомъ только, а и сердцемъ, и всею душою, съ любовью и благоговѣніемъ, какъ «*премудрость яже свыше*» (Лак. 3, 17), какъ путеводныя начала и правила для всей послѣдующей ихъ жизни.

По своему тѣсному общенію съ православною церковью, церковно-приходская школа съ самаго начала своего развитія сдѣлалась ея существенною принадлежностью, и за двадцатипятилѣтній періодъ своего существованія, успѣла оказать выдающіяся заслуги отечеству.

Въ настоящее время особенно заботятся объ установленіи твердыхъ основъ для педагогій: ищутъ ихъ въ свойствахъ чело-вѣческой природы, въ особенностяхъ народовъ, въ бытовыхъ и историческихъ условіяхъ, и не одна, къ сожалѣнію, наука не представляетъ столько произвольныхъ и часто противорѣчивыхъ взглядовъ на свой предметъ, какъ наука о воспитаніи. Задача церковно-приходской школы значительно облегчается тѣмъ, что она имѣетъ прямое, ясное и твердое руководительство въ церкви. Послушаніе матери церкви—искреннее, въ простотѣ сердца, какъ это свойственно дѣтямъ,—вотъ ея незыблемая опора и отличительный характеръ отъ всѣхъ иныхъ подобныхъ школъ.

Церковно-приходская школа утверждена въ Бозѣ почивающимъ Государемъ Императоромъ Александромъ Александровичемъ, причемъ была выражена надежда, «*что приходское духовенство окажется достойнымъ своего высокаго призванія въ этомъ важномъ дѣлѣ*».

Со времени утвержденія Высочайшею волею правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, прошло двадцать пять лѣтъ, и духовенство оказалось на высотѣ своего призванія, открывъ за этотъ періодъ болѣе 40,000 церковныхъ съ двумя милліонами

учащихся въ нихъ дѣтей, и снискало себѣ Монаршее благоволеніе возлюбленнаго Государя нашего Императора Николая Александровича. Обращаясь Именнымъ Высочайшимъ указомъ къ Святѣйшему Синоду, Самодержавнѣйшему Государю угодно было выразить упованіе, «что благое дѣло церковно-школьнаго просвѣщенія народа, съ такимъ успѣхомъ веденное духовенствомъ въ истекшее двадцатипятилѣтіе, и въ будущемъ не престанетъ съ Божіею помощію развиваться и усовершаться, въ соответствии съ новыми потребностями народной жизни и къ истинной пользѣ подрастающихъ поколѣній».

Православное духовенство, ободренное Монаршимъ вниманіемъ, вступая во вторую стадію развитія церковно-приходской школы, съ наибольшою ревностію принялось дѣлать это святое дѣло Божіе—дѣло воспитанія подрастающихъ поколѣній въ духѣ церкви Христовой.

Но, нынѣ, съ началомъ открытія четвертой сессіи Государственной Думы, комиссіею по народному образованію, состоящею въ большинствѣ изъ противниковъ церковной школы, и принадлежащихъ частію къ лѣвому крылу Думы, выработанъ законопроектъ, и уже предложенъ вниманію Думы,—о подчиненіи церковно-приходской школы Министерству Народнаго Просвѣщенія, янѣе сказать, вырвать это дорогое дѣтище изъ рукъ православнаго духовенства, можно сказать «за все, про все», и передать «инымъ дѣлательемъ», успѣхъ которыхъ покрытъ мракомъ неизвѣстности, и Богъ вѣсть, что изъ этого будетъ.

Конечно, лѣвыя партіи будутъ стремиться, и даже открыто желаютъ, изъять церковно-приходскія школы изъ вѣдомства православнаго исповѣданія, только эти люди «во тьмѣ ходятъ», и едва-ли имъ удастся добиться намѣченной цѣли. Если даже предположить, какими-либо судьбами удастся провести означенный законопроектъ чрезъ Думу, то надъ нею вѣдь у насъ есть Государственный Совѣтъ, который посмотритъ иначе на этотъ серьезный вопросъ, да и правое крыло Думы, во главѣ ревностныхъ защитниковъ церкви и школы Преосвященныхъ Евлогія и Митрофана, будетъ усиленно ратовать за сохраненіе церковно-приходской школы въ тѣсномъ единеніи съ православною церковію.

Будемъ надѣяться, «да совершитъ вся Господь по сердцу нашему».

Священникъ *Константинъ Любомудровъ*.

Въ опроверженіе клеветы на православное духовенство въ отношеніи народнаго образованія.

Въ № 25-мъ провинціальной газетки—*Голось Угличанина* помѣщена статья неизвѣстнаго автора, укрывшагося подъ вседонимомъ «Максимъ Пахарь», подъ заглавіемъ «Ошибки Земства». Статья эта представляетъ сплошной и возмутительный памфлетъ на православное духовенство. Вотъ въ краткихъ чертахъ содержаніе ея.—«Болѣе четверти вѣка земство работаетъ надъ прогрессомъ человѣчества, но оно часто допускаетъ въ этомъ крупныя ошибки, отдавая въ той или иной части просвѣщеніе народа въ руки духовенства—попизма, и тѣмъ толкая человѣчество въ новыя цѣпи. Духовенство и въ частности Церковь вездѣ и всюду замедляютъ, гасятъ прогрессъ и культуру человѣчества. И у насъ на Руси духовенство введено (!) около тысячи лѣтъ, но дало только то, что народъ обнищаль въ своемъ невѣжествѣ. Каждый попъ знаетъ, что чѣмъ темнѣе народъ, тѣмъ легче ему живется. Передовыя страны—Франція, Сѣверо-Американскіе Штаты съ громадными усиліями уже вырвали воспитаніе юношества изъ рукъ духовенства. И нашей Россіи также придется освободиться отъ вліянія попизма. Поэтому въ настоящее время слѣдуетъ всемѣрно ослаблять силы этого противника просвѣщенія, но отнюдь не увеличивать передачей ему разныхъ просвѣдительныхъ учрежденій, какъ-то: школь, бібліотекъ» и т. п.

Какъ видно, въ статьѣ этой православное русское духовенство выставляется противникомъ и даже гасителемъ народнаго просвѣщенія, заслуживающимъ изгнанія изъ страны. Обойти молчаніемъ такой выпадъ и особенно въ настоящее время,—все болѣе и болѣе усиливающагося антихристіанскаго теченія въ обществѣ и литературѣ, было бы въ высшей степени опасно и для самого духовенства, и для народа, и для дѣла его просвѣщенія.

Разсмотримъ же, насколько основателенъ и справедливъ этотъ выпадъ Угличской газетки.

Обращаясь прежде всего къ основаніямъ, на которыхъ авторъ статьи построилъ приведенное обвиненіе противъ духовенства, не трудно видѣть, что они—ничтожны и даже совсѣмъ отсутствуютъ. Въ подтвержденіе своего положенія о враждебномъ отношеніи духовенства къ народному просвѣщенію авторъ не привелъ ни одного конкретнаго примѣра изъ исторіи просвѣще-

нія русскаго народа, гдѣ бы духовенство выступало въ указанномъ видѣ врага и гасителя народнаго просвѣщенія и всю свою аргументацію ограничилъ лишь ссылкой на фактъ отстраненія духовенства отъ школьнаго обученія во Франціи и Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ. Но, во первыхъ, очевидно, что опущеніе въ статьѣ данныхъ изъ своей русской исторіи произошло у автора не случайно. Данныя этого рода какъ нельзя болѣе отвѣчали бы его задачѣ. И если онъ не привелъ ихъ, то это самое уже достаточно свидѣтельствуетъ, что фактовъ враждебнаго отношенія духовенства къ народному просвѣщенію въ русской исторіи онъ не нашелъ и не имѣетъ ихъ въ дѣйствительности. Во вторыхъ, и единственный аргументъ автора—примѣръ Франціи и С.-Американскихъ Штатовъ ни мало не служатъ къ обоснованію его нападки на духовенство. Съ одной стороны, каждому ясно, что примѣръ этихъ странъ не имѣетъ ни обязательнаго, ни поучительнаго характера для Россіи. Если въ этихъ странахъ и произошло отстраненіе духовенства отъ школьнаго образованія, то имѣются другія страны, не менѣе ихъ культурныя, въ которыхъ этсть порядокъ не привился и въ которыхъ духовенство доселѣ сохраняетъ свое вліяніе на народное образованіе, каковы напр. Англія, Германія, Швеція и др. И такимъ образомъ по меньшей мѣрѣ останется не рѣшеннымъ вопросъ о томъ, который изъ двухъ порядковъ полезнѣе для государственной жизни народовъ. Съ другой стороны и самый фактъ отстраненія духовенства отъ школьнаго обученія въ двухъ названныхъ государствахъ переданъ авторомъ въ неправильномъ тенденціозномъ освѣщеніи. Такъ въ С.-Американскихъ Штатахъ духовенство не отстранено совсѣмъ отъ школьнаго обученія, но имѣетъ право открывать свои училища и имѣетъ ихъ въ дѣйствительности. Напримѣръ по официальнымъ даннымъ за 1904 годъ въ православной С.-Американской архіепископіи состояло 80 церковныхъ школъ съ 2000 учащихся обоюга пола. Равно такъ и во Франціи духовенство отстранено отъ школьнаго обученія въ 1901—5 г.г. не потому, чтобы оно враждебно относилось къ просвѣщенію народа, какъ выходитъ по словамъ автора, но произошло это всецѣло на почвѣ общаго гоненія на христіанскую религію и въ частности на католическую церковь, поднятаго тамъ франкмассонами, получившими преобладаніе въ Парламентѣ и Правительствѣ. Духовенство же французское, по свидѣтельству извѣстнаго писателя Г. Ле—Бона проявляло очень почтенную дѣятельность по народ-

ному образованію, имѣло свои конгрегаціонныя школы, которыя «въ учебно-воспитательномъ отношеніи стояли гораздо выше школъ свѣтскихъ, министерскихъ».

Что же касается дѣятельности нашего русскаго православнаго духовенства по народному образованію, то у насъ имѣются неопровержимыя и высоко авторитетныя свидѣтельства, дающія совершенно обратныя показанія по сравненію съ показаніями автора статьи «Ошибки Земства», а именно, что наше духовенство за все время существованія христіанства на Руси, около 1000 лѣтъ, состоитъ главной просвѣтительной силой народа, главнымъ радѣтелемъ и двигателемъ народнаго образованія и имѣетъ въ этомъ высокую заслугу. Такъ,—о трудахъ и заслугахъ духовенства на данномъ поприщѣ въ древнія времена русской исторіи извѣстный ученый профессоръ Павловъ даетъ такое свидѣтельство: «Какъ видно изъ лѣтописей и другихъ источниковъ, въ теченіе всей древней исторіи школьное дѣло на Руси стояло безъ перерыва подѣ болѣе или менѣе дѣятельнымъ воздѣйствіемъ всѣхъ органовъ Церкви, начиная съ высшихъ представителей церковной власти и кончая низшими клириками, дяконами и дячками». О дѣятельности и заслугахъ духовенства въ позднѣйшее время, въ прошломъ и текущемъ столѣтіяхъ, изъ множества имѣющихся свидѣтельствъ приводимъ лишь нѣкоторые.—1) Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1861 годъ сообщалось: «духовенство, по освобожденіи крестьянъ отъ крѣпостной зависимости открыло изумительное множество народныхъ школъ и привлекло въ нихъ огромное количество учениковъ», а въ отчетѣ его же за 1864 годъ сообщалось, что церковныхъ школъ состояло въ Имперіи 22,305, число учащихъ въ нихъ было 427,165 ч.

2. Въ циркулярѣ Министра Народнаго Просвѣщенія отъ 24 іюля 1884 г. за № 10, 370-мъ сказано: «До начала 60-хъ годовъ (прошлаго столѣтія) священно-и-церковнослужители были почти единственными учителями въ сельскихъ училищахъ; они не только учили дѣтей, но и поддерживали школы своими скудными средствами. Министерство Нар. Просвѣщенія вполне сознаетъ, что развитіемъ и совершенствованіемъ народныхъ училищъ Россія и за послѣднее время во многомъ обязана духовенству. Духовенство и словомъ и дѣломъ старалось распространять въ народѣ довѣріе къ училищамъ, открываемымъ на средства земствъ и городскихъ обществъ и учреждаемымъ на средства казны».

3. Въ очеркахъ дѣятельности уѣздныхъ земствъ Ярославской губерніи, изданныхъ губернскимъ земствомъ, содержится не мало свѣдѣній объ участи духовенства въ открытіи и устройствѣ и земскихъ школъ. Такъ, напр. въ очеркѣ Попехонскаго земства сообщается: «въ 1866 году въ уѣздѣ было открыто 12 земскихъ училищъ, изъ нихъ 9—въ домахъ священниковъ, 1—въ домѣ діакона, учащими въ нихъ были назначены священники. Тѣ изъ нихъ, которыя были обревизованы Управою, найдены были въ хорошемъ, а инныя—въ превосходномъ состояніи». Въ очеркѣ Угличскаго земства сказано, что земство такъ высоко цѣнило дѣятельность духовенства по народному образованію, что въ 1886 году постановило—«открывать школы при церквахъ, поручая наблюденіе и самое преподаваніе въ нихъ мѣстнымъ приходскимъ священникамъ». Наконецъ, 4. исторія устройства возобновленной церковно-приходской школы за послѣднее двадцатипятилѣтніе (съ 1884 г.) также ясно показываетъ, какая масса труда и энергіи затрачена и доселѣ затрачивается духовенствомъ на дѣло народнаго образованія. Если судить объ этомъ хотя бы по нашей скромной книжкѣ «Слово правды о церковной школѣ и о заслугахъ духовенства по народному образованію», то получается неотразимое впечатлѣніе, что духовенство совершило здѣсь подвигъ, и съ нимъ не могутъ равняться на этомъ поприщѣ ни земство, ни Министерство Народнаго Просвѣщенія. Такъ напр. тогда какъ Министерство Нар. Просв. въ 70-лѣтній періодъ своей дѣятельности (съ 1837 г.) открыло 27,000 школъ, земства за 40 лѣтній періодъ (съ 1864 г.)—18,871 школу; духовенство за 25 лѣтній періодъ открыло 40,000 школъ. При этомъ слѣдуетъ имѣть въ виду, что Министерство и Земство вели и ведутъ дѣло на готовыя и крупныя средства, отпускаемые имъ изъ средствъ казны и изъ земскаго обложенія, духовенство же, получая пособіе отъ казны, главную часть средствъ изыскиваетъ само изъ мѣстныхъ источниковъ, въ томъ числѣ облагая налогомъ и свой скудный доходъ.

Изъ совокупности всѣхъ приведенныхъ свидѣтельствъ сама собою рисуется и общая картина трудовъ и заслугъ духовенства въ народномъ образованіи, а именно: съ древнихъ временъ до прошлаго столѣтія оно было почти единственнымъ учителемъ народа; въ прошломъ столѣтіи, со вступленіемъ на данное поприщѣ Министерства Нар. Просвѣщенія и земствъ духовенство не только не оставило поприща, но усилило въ немъ свою энергію,

первоначально помогая новымъ своимъ сотрудникамъ въ устройствѣ ими своихъ школъ, и затѣмъ возстановляя и распространяя свои ц.-приходскія школы.

Итакъ вотъ какъ велико было и есть стараніе нашего православнаго духовенства о народномъ образованіи, вотъ какую высокую заслугу оно имѣетъ въ данномъ дѣлѣ!.. Поколебать и ослабить силу приведенныхъ свидѣтельствъ для «Голоса Угличанина», конечно, будетъ не подъ силу и не возможно. А потому находимъ себя въ правѣ высказать и свое сужденіе какъ о самой статьѣ «Ошибки Земства», такъ и объ ея авторѣ. По всѣмъ даннымъ выходитъ одно изъ двухъ: или авторъ статьи изобразилъ въ ней наглую и сознательную клевету на православное русское духовенство, или по своему невѣжеству и легкомыслію допустилъ въ ней грубѣйшія ошибки. Въ томъ и другомъ случаѣ онъ является неизвинительнымъ противъ духовенства и Церкви; а произведеніе его заслуживающимъ самаго строгаго порицанія.

Въ заключеніе поставляемъ долгомъ высказать упрекъ и редакціи газеты какъ за грубый тонъ статьи, такъ и за явно агитаціонный ея характеръ. Слова - «попъ», «попизмъ», конечно, слова вульгарныя, ругательныя, въ серьезной, доброкачественной литературѣ не допустимыя. Равно какъ безспорно, что выраженный въ статьѣ призывъ земскихъ дѣятелей къ отстраненію духовенства отъ дѣла народнаго образованія въ глазахъ провинціального въ большинствѣ полуобразованнаго читателя легко можетъ послужить подстрекательствомъ къ враждебнымъ дѣйствіямъ противъ Церкви и духовенства, что является явнымъ нарушеніемъ закона о печати.

Свящ. А. К. Рождественскій.

ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННЫЙ АГАВОДОРЪ,

Архіепископъ Ставропольскій и Екатеринодарскій. *)

1888 годъ былъ для о. протоіерія Павла Преображенскаго знаменательнымъ, въ этомъ году совершилась радикальная перемѣна въ его судьбѣ: тогда почтенная старушка мать благословила своего сына, вдовстввавашаго около 24 лѣтъ, на иноческіе подвиги. Въ 1888 г. 1-го февраля онъ принялъ монашество съ

*) Продолженіе. Ст. № 45 Еп. Вѣд.

именемъ Агаѳодора и 2-го февраля Высочайше утвержденнымъ докладомъ св. Синода архимандритъ Агаѳодоръ назначенъ Епископомъ Балахнинскимъ, викаріемъ Нижегородской епархіи. 24 февр. въ св. Синодѣ происходило нареченіе его въ епископскій санъ, а 28-го совершена была его хиротонія. Такъ бывший сельскій священникъ, скромный, простой и безхитростный, почти 28 лѣтъ несшій тяжелую службу среди простого народа, Преосвященный Агаѳодоръ вельніями промысла Божія былъ призванъ къ высокому Архипастырскому служенію. При нареченіи во Епископа, по обычаю, онъ произнесъ трогательную рѣчь, изъ которой мы приведемъ нѣсколько словъ, какъ автобіографическихъ данныхъ для характеристики сего Архипастыря: «Сынъ бѣднаго изъ бѣдныхъ церковнаго чтеца, говорилъ Владыка, я шести недѣль остался послѣ отца на попеченіи матери, безъ крова, безъ средствъ къ жизни. Но Господь, *пріемляй сира и вдову* (Пс. 145. 9), принялъ насъ подѣ Своей кровью, Своими дивными путями велъ меня, хранилъ, питалъ, озарялъ своимъ свѣтомъ и, наконецъ, сподобилъ быти единымъ отъ служителей Своихъ и церкви Всей святой. Не долго Господь судилъ имѣть мнѣ и утѣшеніе семейное. Черезъ три года съ половиною я лишился супруги и дѣтей. Подѣ ударомъ сего тяжкаго несчастія, двадцать четыре года тому назадъ, я рѣшился было оставить свою малую паству и искать высшаго образованія для служенія церкви въ иночествѣ. Но Господу Богу угодно было вести меня къ той же цѣли инымъ путемъ. Чтобы забыть свое одиночество, я съ возможнымъ для себя напряженіемъ, весь отдался трудамъ пастырства, возвѣщалъ слово Божіе, когда только могъ, и благоуременно и безвременно, устраивалъ школы, училъ дѣтей закону Божію, училъ взрослыхъ истинамъ вѣры, собиралъ ихъ въ церковь съ тѣмъ чтобы отвлечь отъ праздности и разсѣянія, старался развить ихъ вкусъ къ духовному чтенію и пѣнію, въ тоже время исполнялъ порученія Архипастыря, прошелъ всѣ должности, существующія въ низшемъ церковномъ управленіи, начавъ съ сельской церкви, кончивъ городскимъ соборомъ... Вижу ясный путь промысла Божія, ведшій и приведшій меня къ служенію вами теперь, богомудрыя Архипастыри, на меня возлагаемому; но тѣмъ яснѣе сознаю и свое недостойнство, и немощь въ отношеніи къ трудамъ столь великимъ».... Въ этой своей рѣчи Владыка выражаетъ свою глубокую вѣру въ Бога, свое смиреніе и надежду на помощь Божію.

Преосвященный Агаѳодоръ съ первыхъ же дней своего служенія въ Н. Новгородѣ принялся, по своимъ наклонностямъ, за неустанный и ревностный трудъ. Такъ, прежде всего онъ основываетъ въ Н. Новгородѣ, на свои средства, ц.-прих. Свято-Владимірскую школу, приводитъ въ полное благоустройство древній, XIV вѣка, Печерскій монастырь, руководитъ противораскольническими собесѣдованіями и пр. Но непродолжительно было здѣсь пребываніе Епископа Агаѳодора: 2-го марта 1891 г. онъ назначается Епископомъ Сухумскимъ. Сухумская епархія входитъ въ составъ Грузинскаго экзархата и состоитъ изъ Сухумскаго округа (Абхазія, Самурзакани и Цебельды) Кутаисской губерніи и Черномарскаго округа (нынѣ губернія); она длинной полосой протянулась вдоль восточнаго берега Чернаго моря, простираясь въ длину до 600 верстъ, отъ г. Анапы до р. Ингура. Въ печальномъ состояніи находилась эта епархія; какъ храмы, такъ и церковная утварь находились въ крайнемъ запустѣніи и нищетѣ; во многихъ вмѣсто царскихъ вратъ употреблялись ситцевыя занавѣски; облаченія были ветхи и изорваны. Вмѣсто подсвѣчниковъ въ нѣкоторыхъ храмахъ употреблялись вытесанныя топоромъ палки, вдѣланныя въ обрубки дерева; вмѣсто купелей крестили младенцевъ въ деревянныхъ корытахъ; въ иныхъ храмахъ не было деревянныхъ половъ, вслѣдствіе чего во время дождей, при худыхъ крышахъ, молящіеся стояли въ грязи. Не было даже архіерейскаго дома. Не менѣе было печально и религіозно-нравственное состояніе горцевъ. До 1867 г., по словамъ архим. Леонида *), религіозное состояніе абхазцевъ представляло полнѣйшій сумбуръ,—странную смѣсь мусульманства, христіанства и грубаго фетишизма. Въ такой епархіи требовался пастырь ревностный, учительный, любящій миссіонерское дѣло, неутомимый, сильный духомъ и тѣломъ, вмѣстѣ съ тѣмъ скромный, исполненный христіанской простоты, незлобія и смиренномудрія,—а таковъ именно и есть Владыка Агаѳодоръ, котораго промыслъ Божій и поставилъ на Сухумскую епископскую кафедру. Съ обычною своею энергіею онъ приступилъ здѣсь къ поднятію матеріальнаго и религіознаго состоянія паствы; онъ расширилъ и благоустроилъ соборный храмъ, устроилъ архіерейскій домъ, выхлопоталъ отъ Синода 12.000 р. для бѣднѣйшихъ церквей, учредилъ 22 школы, завелъ попечительство

*) Архим. Леонидъ, „Абхазія и въ ней Ново-Аѳонскій Синово-Кананитскій монастырь.“

о бѣдныхъ духовенства, основаль переводческую комиссію для перевода богослужебныхъ книгъ на мѣстный языкъ. Особенно заслуживаютъ вниманія здѣсь его миссіонерскіе труды: Преосвященнымъ лично крещено абхазцевъ-мусульманъ въ разное время (1892—1893 г. г.) около 1000 человекъ.

М. Т.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Нѣсколько словъ о XVI-мъ Ярославскомъ общепархіальномъ съѣздѣ, въ связи съ вопросомъ о «Комитетѣ пастырской дѣятельности.»

Преодо мной журналы XVI-го общепархіальнаго съѣзда духовенства за 1910-й годъ и печатный отзывъ депутата (въ №36 Епархіальныхъ Вѣдомостей), справедливо восхваляющаго съѣздъ за дружную, совмѣстно съ церковными старостами работу по вопросамъ церковно-епархіальной жизни.

Нельзя не согласиться съ тѣмъ, что съѣздъ свое дѣло сдѣлалъ исправно: выдержалъ программу, детально обсудилъ предлагаемые вопросы, внесъ новыя постановленія, необходимыя для упорядоченія епархіальной жизни, но.... читаешь и недоумѣваешь: съѣхались выборные отъ всей епархіи представители духовенства, стало-быть — лучшіе священники, псаломщики, старосты съѣхались, чтобы рѣшать дѣла важныя, обдумывать вопросы серьезные, мало того — дѣла и вопросы выдвинутые жизнью переживаемыхъ тревогъ, волненій, неурядиць..... и что же мы слышимъ? Слышимъ разговоръ о деньгахъ, процентахъ, прибыляхъ, купляхъ, продажахъ, выгодахъ, словомъ — о коммерческихъ предпріятіяхъ и ни единого слова о пастырствѣ и паствахъ. Слышу справедливыя возраженія: «вѣдь, эти вопросы поставлены въ программу, ихъ обойти нельзя и къ тому же вопросы серьезные, необходимыя, требующіе непремѣннаго рѣшенія». Все это вѣрно и необходимо было рѣшать и рѣшить ихъ, но вѣрно и то, что одними экономическими вопросами не исчерпывается программа съѣзда; на ряду съ ними есть *вопросы и идейнаго характера, касающіеся священниковъ, какъ пастырей церкви — стражей дома израилева, коимъ вѣрены души человѣческія — для спасенія ихъ.* Эти немногіе вопросы 1) о «Комитетѣ пастырской дѣятельности,»

2) о «борьбѣ съ алкоголизмомъ»; 3) о «миссіонерскихъ курсахъ» и 4) «уѣздныхъ миссіонерахъ», правду надо сказать, едва не пройдены молчаніемъ—настолько мало разработаны съѣздомъ, а между тѣмъ—вопросы существенные и, если взять во вниманіе переживаемое нами крайне—тревожное время, то и неотложные. Кому неизвѣстно, что съ развитіемъ просвѣщенія развивается и и религіозный индифферентизмъ въ народѣ, молодое поколѣніе растетъ съ зачатками отрицанія обрядовъ религіи, если не сказать большаго; кто не свидѣтель того, что современные—соціализмъ и раціонализмъ уже направили свое смертоносное оружіе противъ православія, чтобы сокрушить его. Видя все это нужно обсудить, какъ мы духовные должны поступить, какую силу противопоставить этой силѣ, какимъ оружіемъ бороться противъ врага? Вотъ эти и подобные имъ вопросы, мысли, чувства и есть тѣ, подъ вліяніемъ которыхъ, мнѣ думается, создалось у нѣкоторыхъ духовныхъ лицъ предположеніе о необходимости «Комитета пастырской дѣятельности,» какъ учрежденія идейнаго, чуждаго практическихъ соображеній и экономическихъ изысканій, для которыхъ въ настоящее время съ такой энергіей работаютъ благочиническіе и епархіальные съѣзды.

Во всякомъ случаѣ такъ понималъ и въ такомъ родѣ опредѣлялъ идею предполагаемаго «Комитета пастырской дѣятельности» «Копринскій пастырскій кружокъ.» Какъ учрежденіе идейное по цѣли и настроенію своему, «пастырскій кружокъ» на ряду съ другими вопросами подвергъ обсужденію болѣе серьезному вопросъ о «Комитетѣ пастырской дѣятельности» и предугадывая его, какъ нѣчто сродное себѣ по цѣли и назначенію, но лишь въ болѣе широкихъ размѣрахъ, предположилъ для его осуществленія путь такого рода: частныя собранія духовенства (первая стадія); собранія организуются въ кружки (вторая стадія); представители кружковъ члены предполагаемаго «Комитета» при президіумѣ изъ представителей городского духовенства, въ непосредственномъ подчиненіи епархіальному Архіепископу (третья стадія).

При лучшихъ условіяхъ слѣдующій епархіальный съѣздъ духовенства будетъ не равѣе, какъ черезъ два года, а за два года, какъ говоритъ пословица, «много воды утечетъ», и потому оч. жаль, что бывшій съѣздъ не удѣлилъ дня или двухъ если не на рѣшеніе, то по крайней мѣрѣ на обсужденіе вопроса о «Комитетѣ пастырской дѣятельности» и другихъ сродныхъ ему во

просахъ, что для представителей бывшаго сѣзда не составило бы ни особенныхъ трудовъ, ни существенныхъ расходовъ.

Членъ Копрянскаго пастырскаго кружка

Священникъ с. Копани А. Соколовъ.

Иноепархіальныя свѣдѣнія.

Учрежденіе епарх. проповѣдническаго наблюдательнаго комитета. Преосвященный Пермскій Палладій, ради большаго содѣйствія духовенству епархіи въ дѣлѣ проповѣдыванія и въ особенности ради оживленія по всѣмъ церквамъ епархіи катихизической проповѣди, необходимой всегда и особенно въ настоящее время, учредилъ епархіальный проповѣдническій наблюдательный комитетъ. Въ составъ этого комитета вошли: предсѣдатель, каедральный протоіерей и члены: законоучитель учительской семинаріи, инспекторъ классовъ епархіальнаго женскаго училища, епархіальный миссіонеръ, инспекторъ дух. семинаріи, помощникъ смотрителя духов. училища и преподаватель духовной семинаріи по кафедрѣ гомилетики. Со всѣми вопросами относительно лучшей постановки проповѣди и въ особенности катихизическихъ поученій благочинные и священники могутъ обращаться въ этотъ комитетъ. Благочинные также сообщаютъ комитету свои наблюденія относительно состоянія проповѣдническаго дѣла въ каждомъ округѣ и свои предположенія о лучшей постановкѣ именно катихизическихъ поученій. («Совр. Обзор»).

Содержаніе.—Указъ Святѣйшаго Синода.—Еще въ защиту церковно-приходскихъ школъ.—Въ опроверженіе кееветы на православное духовенство въ отношеніи народнаго образованія.—Высокопреосвященный Агафодоръ, Архіепіскопъ Ставропольскій и Екатеринодарскій (продолженіе).—Нѣсколько словъ о XVI-мъ Яросл. общепархіальяномъ сѣздѣ.—Иноепархіальныя свѣдѣнія.—Объявленія.

Редакторъ преподаватель семинаріи М. Троицкій.

Ярославль. 1910 г. Типолитографія Губ. Зем. Управы.

Объявленія.

Объявленіе о продолженіи изданія при Кіевской д. Семинаріи журнала „РУКОВОДСТВО для СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“ въ 1911 подписномъ году.

Вступая при помощи Божіей въ 52 годъ своего существованія, журналъ и въ этомъ году останется неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ—содѣйствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ святомъ и многотрудномъ служеніи. Осуществляя эту задачу, нашъ журналъ отведетъ на своихъ страницахъ широкое мѣсто статьямъ, по изясненію Слова Божія, его проповѣданію и устроенію всей приходской жизни на основѣ Евангелія и церковныхъ каноновъ, а также статьямъ литургическаго и церковно-историческаго характера.

Въ виду нападковъ на Церковь Христову со стороны современныхъ невѣрія и отрицанія, иновѣрія и сектантства, а также въ виду широкаго распространенія въ русскомъ народѣ нравственной грубости и распущенности, журналъ займется посильнымъ освѣщеніемъ этихъ язвъ современной жизни и выясненіемъ средствъ исцѣленія ихъ, сообразныхъ съ духомъ Христовой вѣры. Точно также журналъ будетъ отзываться замѣтками и статьями о цѣлесообразной постановкѣ оживляющихъ приходскую жизнь организацій, каковы, напр., приходскіе совѣты, братства, общества трезвости, благотворительности и пр.

Предлагая свои страницы вѣмъ пастырямъ, желающимъ подѣлиться своими мыслями, и опытомъ съ сопастырями, нашъ журналъ независимо отъ этого будетъ давать время отъ времени свѣдѣнія о церковной и пастырской дѣятельности въ восточно-православныхъ и западныхъ инославныхъ церквяхъ, а также обзоръ церковно-общественной жизни и выдающихся событій приходской жизни Россіи.

Годовое изданіе журнала будетъ состоять изъ 52 номеровъ, что составитъ три тома, изъ 12 книжекъ «Проповѣдей» и 12 выпусковъ «Богословскаго библиографическаго Листка». Кромѣ того въ 1911 г. Редакція дастъ подписчикамъ въ качествѣ бесплатнаго приложенія, въ память исполнившагося еще въ 1908 г. столѣтія со дня смерти талантливаго и популярнаго духовнаго композитора А. Л. Веделя, изданіе его произведеній въ видѣ партитуры съ переложеніемъ для фортепіано подъ заглавіемъ: «Избранныя духовно-музыкальныя сочиненія А. Л. Веделя», вып. 1 и 2.

Сверхъ этого подписчики 1911 г. могутъ выписывать изъ редакціи «Толковый Типиконъ» М. Скабаллановича по уменьшенной цѣнѣ.

«Руководство для сельскихъ пастырей» рекомендовано Святейшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-

учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія библіотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—14 марта 1885 г. за № 280).

Подписная цѣна съ пересылкой во всѣ мѣста Россійской Имперіи **ШЕСТЬ рублей**, за границу **8 р.**

Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ Консисторій, Правленій семинарій и училищъ и благочинныхъ можетъ быть отсрочена до сентября м. 1911 года.

За перемѣну адреса въ теченіе года подписчики благоволятъ присылать 25 к.; можно марками.

Подписка принимается только на цѣлый годъ; на $\frac{1}{2}$ г. или на 1 м. не принимается.

Съ требованіями обращаться по адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала: «Руководство для сельскихъ пастырей».

Въ Редакціи при К. Д. Семинаріи, имѣются для продажи экземпляры журн. и «Проповѣди» за предніе гг. по удешевленной цѣнѣ, именно:

I) Полныя экземпляры журнала за 1888, 1889, 1890, 1891, 1894 и 1895 годы съ приложеніями—по 3 руб.; за 1892, 1896, 1897 и 1898 годы съ приложеніями по 4 руб.; за 1879, 1880, 1881, 1882, 1899, 1900, 1901, 1902, 1904, 1905, 1906, 1907, 1908 и 1909 годы съ приложеніями—по 5 руб.

II) Приложенія къ журналу—«Проповѣди» 1888, 1889, 1890, 1891, 1894, 1895, 1896, 1897 и 1898 г.г.—по 1 руб. 50 коп.; 1886, 1892, 1899, 1900, 1901, 1902, 1904, 1905, 1906, 1907, 1908 и 1909 г.г.—по 2 руб. за каждый вып.

III. Слѣдующія отдѣльныя изданія:

1) Избранныя слова и бесѣды высокопреосв. Платона, митр. Кіевскаго и Галицкаго, говоренныя въ разные годы на дни воск. и пр. Ц. 1 руб. 20 коп.

2) Сборникъ поученій по случаю неурожая. Цѣна 1 р.

3) Катихизическія бесѣды къ сельскимъ прихожанамъ, или весь Православный Катихизисъ въ бесѣдахъ Свящ. *І. Скарданицкаго* Ц. 1 руб.

4) Краткая исторія и обличеніе новыхъ раціоналистическихъ сектъ. Н. Гумилевскаго. Ц. 1 р. 20 к.

5) Практическіе совѣты священникамъ при производствѣ слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно и церковно-служителей. Ц. 60 к.

6) Практическія наставленія митрополита Григорія пастырямъ по предмету спасительнаго дѣйствія на раскольниковъ. Цѣна 60 коп.

7) Торжествуй, наша обитель. Гимнъ для хора при встрѣчѣ преосвященныхъ. Партитура и слова. Цѣна для 2-хъ теноровъ и 2-хъ басовъ 75 к., для 4-хъ женскихъ голосовъ 60 к.

- 8) Руководство къ изъяснительному чтенію Четвероевангелія и Дѣяній Апостольскихъ. Составилъ А. Ивановъ Цѣна 2 р.
- 9) О церковномъ пѣніи Православной Греко-Россійской Церкви. И. В. Вознесенскаго. Цѣна 1 руб. 50 коп.
- 10) Толковое Евангеліе отъ Іоанна. *Евоимія Зигабена*. Цѣна 1 руб. 50 коп.
- 11) Толкованіе для пастырей пастырскихъ посланій ап. Павла къ Тимоѳею и Титу. Цѣна 1 руб.
- 12) Пастырскія посланія ап. Павла въ толкованіи *Икуменія*. Переводъ съ греческаго. Цѣна 50 коп.
- 13) Православная догматика для народа. Катихизическія поученія на 10 заповѣдей закона Божія. Свящ. В. Гридина. Ц. 60 к.
- 14) Поученія, рѣчи Арх. Іоанникія. Ц. 1 р. 50 к.
- 15) А. Юрьевскій. Гомилетика, или наука о пастырскомъ проповѣданіи Слова Божія. Цѣна 2 руб.
- 16) Изъ бесѣдъ о проповѣди американскаго проповѣдника Филиппа Брукса. Съ французскаго. Пересказъ. В. Г. Петрушевскаго. Кіевъ. 1898 г. Цѣна 85 к.
- 17) Сборникъ главнѣйшихъ пѣснопѣній Божественной литургіи Кіевскаго распѣва. Перел. на три голоса В. Г. Петрушевскаго. Цѣна 60 коп.
- 18) Главнѣйшія пѣснопѣнія Всенощнаго бдѣнія Кіевскаго распѣва въ общедоступномъ переложеніи на три голоса. В. Г. Петрушевскаго. Цѣна 60 коп.
- 19) Сборникъ духовно-музыкальныхъ произведеній. Состав. В. Г. Петрушевскій. Цѣна 75 коп.
- 20) Сборникъ рѣшеній недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики. Вып. I. Службы круга суточнаго, седмичнаго и годичнаго. Цѣна 75 коп.
- 21) Сборникъ рѣшеній недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики. Вып. II. Чинопослѣдованія по требнику. Ц. 75 к.
- 22) Божественная литургія св. Іоанна Златоуста (параллельно славянскій и русскій текстъ церковн. молитвослов. и пѣсноп. съ общедост. объяснен.). Цѣна 75 коп.
- 23) Церковныя пѣснопѣнія для хорового исполненія. Вып. I Цѣна 70 коп.
- 24) Церковныя пѣснопѣнія для хорового исполненія. Вып. II Цѣна 80 коп.
- 25) Указатель къ ж. «Руковод. для с. п.» съ 1860—1869 г. Цѣна 30 коп.
- 26) Бесѣды съ дѣтьми школьн. о важн. истинахъ правосл. вѣры. Цѣна 40 коп.
- 27) О. И. Титовъ. Русская Православная Церковь въ польско-литовскомъ государствѣ въ XVII—XVIII вв. т. II. Ц. 3 р.
- 28) Маккавейскій. Педагогика древнихъ Отцовъ и Учителей церкви. Цѣна 50 коп.

29) Откуда пошла Русская земля, и какъ она стала православною. Цѣна 15 коп.

О подпискѣ въ 1911 году на еженедѣльное изданіе:

„ТРОИЦКОЕ СЛОВО“.

(ВТОРОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

Цѣна за 50 №№ въ годъ одинъ рубль съ пересылкою.

Изданіе это предпринято обителію преп. Сергія въ ознаменованіе исполнившагося 300-лѣтія освобожденія лавры отъ польско-литовской осады. Какъ живой памятникъ славныхъ подвиговъ великихъ борцовъ за св. Церковь Православную, за Самодержавнаго Царя и Святыю Русь, въ тяжелую годину смутнаго времени, «Троицкое Слово» продолжаетъ, по мѣрѣ силъ, святое служеніе троицкихъ иноковъ тѣмъ свѣтлымъ идеаламъ, за которые полагали души свои наши присноблаженные предки на зарѣ новой, Богомъ благословленной династіи славнаго Царственнаго Дома Романовыхъ. Отвѣчая на запросы современной духовной жизни, оно ставитъ своею задачею раскрывать въ сознаніи русскихъ людей и укрѣплять въ ихъ сердцахъ тѣ основныя начала православнаго міровоззрѣнія, которыя легли въ основу нашей русской народной души. По своему содержанію, духу и направленію «Троицкое Слово» представляетъ собою тоже, что и извѣстные «Троицкіе Листки», и встрѣчено православными русскими людьми съ такимъ же чувствомъ благодарности и любовію.

Редакторъ всѣхъ Троицкихъ изданій одинъ и тотъ же: и ТРОИЦКІЕ ЛИСТКИ, и БОЖІЯ НИВА съ ея ЗЕРНЫШКАМИ, и ТРОИЦКОЕ СЛОВО—всѣ выходятъ подъ редакціей нижеподписавшагося Епископа Нікона. Всѣ наши читатели составляютъ одну семью и приглашаются подписываться на оба журнала вмѣстѣ: ТРОИЦКОЕ СЛОВО и БОЖІЮ НИВУ съ приложеніемъ ЗЕРНЫШЕКЪ. Подписная цѣна за оба изданія (50 №№ Троицкаго Слова, 12 №№ Божіей Нивы и 12 книжекъ Зернышекъ) *два рубля* съ пересылкою въ годъ. Отдѣльно каждое изданіе *одинъ рубль* въ годъ.

Адресъ общей ихъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Моск. губ.

Подписка принимается 1) въ редакціи «Троицкаго Слова» Сергіевъ посадъ, Моск. губ.; 2) въ Петербургѣ—въ часовнѣ Троицкаго подворья Фонтанка, 44, у Аничкина моста; 3) въ Вологдѣ, въ канцеляріи преосвященнаго.

На полгода и отдѣльные мѣсяцы подписка не принимается.

Первый томъ ж. Тр. Слова высылается сброшюрованнымъ въ одну книгу за 1 р. 25 к., въ папкѣ за 1 р. 50 к. съ пересылкою.

Всѣ письма и статьи, назначаемыя для «Троицкаго Слова» высылаются по адресу редактора: Вологда, преосвященному Никону. Статьи и письма для «Божіей Нивы» высылаются въ Сергіевъ Посадъ, Московск. губ. въ редакцію «Божіей Нивы».

Редакторъ цензоръ *НИКОНЪ*, Епископъ Вологодскій и Тотемскій.

ОТЪ РЕДАКЦІИ „ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ“.

Троицкіе Листки издаются собственно для бесплатной раздачи въ дни праздничные богомольцамъ изъ простого народа, приходящимъ на поклоненіе Преп. Сергію. Но какъ многіе изъявляютъ желаніе имѣть ихъ въ полномъ составѣ всѣхъ вышедшихъ №№, то они имѣются и въ продажѣ, при чемъ сумма выручаемая за нихъ, идетъ на изданіе тѣхъ же листковъ.

По 1 января 1911 года вышло всего 1315 №№ листковъ, въ которыхъ на 5158 страницахъ помѣщено болѣе 1700 статей, со множествомъ рисунковъ.

«*Троицкіе Листки*» можно выписывать *полнымъ наборомъ*, для раздачи народу по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ при виббогослужебныхъ собесадованіяхъ. Цѣна полного набора листковъ 7 руб. съ пересылкою.

При требованіи листковъ отдѣльными частями цѣна ихъ *за сотню* безъ пересылки 45 коп., съ пересылкою 65 коп.

«*Троицкіе Листки*» имѣются сброшюрованными *въ отдѣльные выпуски* по 40 №№ въ каждомъ. Всѣхъ выпусковъ 32 экз. Цѣна каждаго выпуска 30 коп. безъ пересылки, 40 коп. съ пересылкою. Выпуски можно выписывать *для школьныхъ библиотекъ* въ папкѣ. Цѣна 40 к. безъ пересылки.

«*Троицкіе Листки*» можно пріобрѣтать въ папкѣ сотнями (10 экз.), томами (6 томовъ — по 200 №№ въ каждомъ). Цѣна каждой сотни 85 к. съ пересылкою. Томы же въ папкѣ высылаются по 2 р.; въ каленкорѣ 2 руб. 50 коп. съ пересылкою.

«*Троицкіе Листки*» съ № 801 по 1000-й содержатъ полное *толкованіе на Евангеліе отъ Матвоя*. Цѣна въ папкѣ 2 р., а каленкорѣ 2 р. 50 коп. съ пересылкою.

Каталогъ другихъ Троицкихъ изданій высылается *бесплатно*.

Редакторъ-цензоръ *Никонъ*, Епископъ Вологодскій и Тотемскій.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Московск. губ., Редакція Троицкихъ Листковъ.