

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ

15 ФЕВРАЛЯ (№ 4) 1868 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

1. УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Отъ 17 января 1868 года, за № 2. О томъ, что всѣ просьбы, кои поступятъ въ Святѣйшій Синодъ отъ лицъ духовнаго званія о предоставленіи священноцерковнослужительскимъ мѣстъ за дѣтьми или родственниками ихъ, будутъ оставлены безъ разсмотрѣнія и отвѣта, какъ явно противныя Высочайше утвержденному, 22 мая 1867 года, мнѣнію Государственнаго Совѣта.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, усматривая изъ дѣлъ канцеляріи, что въ послѣднее время, по объявленіи мнѣнія Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденного 22 мая 1867 года, въ Святѣйшій Синодъ поступило значительное число просьбъ отъ лицъ духовнаго званія о предоставленіи

1.

священническихъ мѣстъ за родственниками, — Приказали: Подтвердить всѣмъ епархіальнымъ архіереямъ печатными указами, чтобы они съ своей стороны поставили въ непремѣнную обязанность благочинныхъ внушить лицамъ духовнаго званія, дабы они не утруждали Святѣйшій Синодъ, какъ высшее духовное правительство, прошеніями съ ходатайствомъ, явно противнымъ Высочайше утвержденному 22 мая 1867 года мнѣнію Государственнаго Совѣта и тѣмъ самымъ не обременяли бы Святѣйшій Синодъ излишнею перепискою, и что если за симъ будутъ поступать въ Святѣйшій Синодъ просьбы отъ духовныхъ лицъ о представленіи ихъ дѣтямъ или родственникамъ священноцерковнослужительскихъ мѣстъ, то оныя будутъ оставлены безъ разсмотрѣнія и отвѣта.

Отъ 28 декабря 1867 года, за № 57. Касательно методы преподаванія уроковъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ оберъ-прокуроромъ, отъ 16 минувшаго ноября за № 101, журналъ учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ комитета (№ 28), касательно методы преподаванія и усвоенія уроковъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ. Приказали: Учебный комитетъ, какъ изъяснено въ настоящемъ журналѣ его, обсуждая мѣры къ улучшенію способовъ научнаго образованія воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній, не могъ не обратить вниманія своего на то обстоятельство, что до сихъ поръ еще не только въ низшихъ духовныхъ училищахъ, но даже и въ семинаріяхъ, упорно

удерживается буквальное заучиваніе воспитанниками уроковъ на память. Требовательность, въ этомъ отношеніи, наставниковъ не рѣдко доводится бываетъ до такой крайности, что малѣйшее отступленіе отъ текста учебной книги, допущенное ученикомъ при его отвѣтахъ, принимается за доказательство лѣни, небрежности и подвергается строгому порицанію. Придерживающіеся подобной методы обыкновенно обращаютъ болѣе вниманія на бойкость передачи ученикомъ по печатному или писанному, нежели на пониманіе имъ выученнаго. Они оправдываютъ себя тѣмъ, что буквальное заучиваніе уроковъ по книгѣ укрѣпляетъ память ученика и обогащаетъ его полезными свѣдѣніями и образцовыми примѣрами. Не отрицая необходимости значительнаго участія памяти въ изученіи нѣкоторыхъ предметовъ, какъ на примѣръ—точныхъ опредѣленій догматовъ вѣры, классическихъ мѣстъ священнаго писанія, научныхъ формулъ, примѣровъ и образцовъ языка и т. п., комитетъ находитъ, однакожъ, что и въ этихъ случаяхъ есть мѣсто сознательному и отчетливому усвоенію преподаваемаго. Что же касается до другихъ отраслей знаній, то въ приобрѣтеніи оныхъ воспитанниками необходимо преимущественное участіе разсудка. Признавая механическое затверживаніе уроковъ стѣсняющимъ самостоятельность умственныхъ силъ учащихъ и вредящимъ развитію ихъ дарованій, учебный комитетъ, на основаніи § 133 устава семинарій и § 86 устава духовныхъ училищъ, полагаетъ съ своей стороны необходимымъ обратить на этотъ предметъ заботливое вниманіе мѣстныхъ

*

учебныхъ начальствъ и поставить имъ въ непремѣнную обязанность наблюдать, чтобы какъ въ семинаріяхъ, такъ и въ училищахъ наставники ясно и отчетливо изъясняли ученикамъ преподаваемая ими науки; чтобы при требованіи отъ учениковъ отчетовъ въ классѣ обращали преимущественное вниманіе на пониманіе ими того, о чемъ они говорятъ, вызывая ихъ разнообразными вопросами къ свободному изложенію выученнаго, и чтобы при оцѣнкѣ успѣха учениковъ принимались въ соображеніе свѣдѣнія, добытыя ими не столько памятью, сколько умственною ихъ дѣятельностію. Святѣйшій Синодъ, вполне соглашаясь съ мнѣніемъ комитета о вредѣ механическаго затверживанія уроковъ и о необходимости возможно большей самодеятельности умственныхъ силъ учащагося юношества, признаетъ, въ слѣдствіе сего, необходимымъ предписать епархіальнымъ преосвященнымъ, циркулярно, указами: а) чтобы поставили начальствамъ подвѣдомственныхъ имъ семинарій и училищъ въ непремѣнную обязанность наблюдать, со всею строгостію, за неуклоннымъ исполненіемъ въ сихъ заведеніяхъ тѣхъ требованій, касательно методовъ преподаванія и усвоенія уроковъ, которыя предписаны въ уст. семинар. § 133 и уст. учил. § 86 и изъясняются въ настоящемъ журналѣ учебнаго комитета, и б) чтобы независимо отъ сего, они, преосвященные, обратили и съ своей стороны самое заботливое вниманіе на этотъ предметъ и приняли дѣятельнѣйшія мѣры къ неотложному устраненію тѣхъ, по сей части, недостатковъ, на которые указываетъ учебный комитетъ.

*

Отъ 15 января 1868 года, за № 1. О порядкѣ представленія какъ къ ордену Св. Анны по статуту, такъ и къ другимъ наградамъ за заслуги по духовному вѣдомству.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по бывшемъ разсужденіи о томъ, что нѣкоторыми изъ епархіальныхъ начальствъ какъ 1) при представленіи къ ордену св. Анны по статуту, такъ 2) и при представленіи, на основаніи Высочайше утвержденнаго 31 іюля 1859 года положенія, къ наградамъ за неслужебныя по духовному вѣдомству отличія, допускаются разнаго рода упущенія и отступленія отъ предписанныхъ въ томъ и другомъ случаѣ правилъ, и такимъ образомъ по дѣламъ того и другаго рода возбуждается излишняя переписка, замедляющая самый ходъ дѣлъ, Приказали: Во избѣжаніе, на будущее время, напрасной переписки и проволочекъ по дѣламъ о наградахъ какъ за заслуги, въ статутѣ ордена св. Анны опредѣленные, такъ и за неслужебныя по духовному вѣдомству отличія по положенію 31 іюля 1859 года о наградахъ, въ слѣдствіе несоблюденія, при представленіяхъ, въ томъ и другомъ случаѣ, существующихъ по сей части постановленій, предписать подлежащимъ духовнымъ начальствамъ указами принять къ надлежащему руководству и исполненію слѣдующія правила: I., *при представленіи къ ордену св. Анны по статуту*: 1) представленія объ удостоеніи къ ордену св. Анны, за заслуги, въ статутѣ этого ордена опредѣленные, вносить въ Святѣйшій Синодъ *однажды въ годъ*, въ назначенный для сего циркулярнымъ указомъ Синода отъ 31 мая 1866

года срокъ, т. е. къ 15 сентября каждаго года. 2) Представлять къ награжденію орденомъ св. Анны по статуту не иначе, какъ по самомъ тщательномъ и основательномъ убѣжденіи въ томъ, что заслуги представляемаго лица вполне соотвѣтствуютъ, по ихъ сущности, прямому и буквальному смыслу изложенныхъ въ свод. закон. Т. I. учр. орд. ст. 581 п. 19—22 требованій статута. 3) Соотвѣтственно сему представленія о награжденіи орденомъ св. Анны за означенныя въ п. 19 ст. 581 учр. орд. заслуги дѣлать въ томъ единственно случаѣ, если представляемымъ лицомъ обращено къ православной церкви именно указываемое въ этомъ пунктѣ число невѣрующихъ, или раскольниковъ извѣстныхъ сектъ. 4) На основаніи слѣдующаго 20 пункта сей статьи и благочинныхъ представлять къ ордену св. Анны 3-й ст. не иначе, какъ по прослуженіи ими въ благочиннической должности 12 лѣтъ *сряду*; а тѣхъ изъ числа благочинныхъ, которые проходили эту должность, хотя и болѣе 12 лѣтъ, но не *сряду*, какъ требуется статутомъ, а съ временными перерывами, къ такой наградѣ отнюдь не представлять. 5) За построеніе церквей представлять къ 3-й ст. ордена св. Анны единственно тѣхъ, кто, какъ изъяснено въ п. 21 приведенной статьи 581 учр. орд., собственнымъ иждивеніемъ, или склоненіемъ къ тому другихъ соорудить церковь тамъ, гдѣ по мѣстнымъ обстоятельствамъ настояла въ ней особенная надобность, какъ на примѣръ, по отдаленности прихожанъ отъ другихъ приходскихъ церквей, неудобству сообщенія съ оными, или въ видахъ противодѣйствія усиливающемуся расколу

года. 2) св. Анны ательномъ го заслуги тствуютъ, у смыслу . орд. ст. твѣтствен- ценомъ св. учр. орд. учаѣ, если авославной пунктѣ чис- звѣстныхъ сей статьи св. Анны ими въ ду; а тѣхъ одили эту не сряду, нными пе- представ- авлять къ тѣхъ, кто, статьи 581 ли склоне- говь тамъ, астояла въ имѣръ, по риходскихъ и, или въ ся расколу

въ окрестностяхъ, или же въ такихъ приходяхъ, гдѣ прежняя церковь обветшала, или истреблена пожаромъ, а прихожане, по бѣдности, не имѣли средствъ къ построению новой, равно и церковныхъ средствъ къ сему не имѣлось. Что же касается тѣхъ лицъ, коими построены церкви, гдѣ въ оныхъ по близости другихъ церквей, не было подобной сему надобности, а равно и тѣхъ, которыя только или перестроили и возобновили, или распространили и украсили существующую уже церковь, или устроили церковь въ готовомъ зданіи, сооруженномъ другими, или принимали участіе, вмѣстѣ съ другими лицами, въ пожертвованіяхъ на построение какой либо церкви, хотя бы ихъ пожертвование составляло и главную, или наибольшую часть всей на этотъ предметъ суммы, то подобнаго рода лица нельзя, по точному смыслу изложеннаго въ указываемомъ п. 21 ст. 581 учр. орд. правила, считать имѣющими право на получение ордена св. Анны по статуту. 6) За склонение другихъ къ построению церквей въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ въ нихъ настояла особая надобность, представлять только по самоточнѣйшемъ удостовѣреніи въ томъ, что представляемый дѣйствительно своимъ примѣромъ и убѣжденіями подвигъ другихъ къ построению церкви, и что безъ его дѣятельнаго участія дѣло это не могло бы состояться. 7) По силѣ п. 22 означенной ст. 581 учр. орд. и тѣхъ, кои учредили на свой счетъ при церкви, или монастырѣ, или вообще въ духовномъ вѣдомствѣ больницу, богадѣльню, или училище не менѣе какъ на 20 человекъ, представлять къ ордену св. Анны 3-й

ст. въ такомъ только случаѣ, когда учредитель или благотворитель содержаніемъ того или другаго изъ заведеній сего рода въ продолженіи, по крайней мѣрѣ, семи лѣтъ упрочитъ существованіе онаго, или же внесетъ потребную, по изчисленію, для этой цѣли сумму. 8) Въ представленіяхъ о награжденіи орденомъ св. Анны по статуту описаніе отличій должно содержать въ себѣ не одно только повтореніе общихъ выраженій, употребленныхъ въ статутахъ орденовъ для обозначенія отличій, но подробное, ясное и опредѣлительное изложеніе самыхъ дѣйствій, составляющихъ отличія, за которыя представляемые удостоиваются испрашиваемой награды, безъ изчисленія впрочемъ, другихъ заслугъ, неимѣющихъ прямого отношенія къ заслугамъ, по статуту указаннымъ. 9) При представленіяхъ сего рода, на основаніи ст. 536 и 589 учр. орд., доставлять о каждомъ представляемомъ лицѣ особыя списки по приложенной къ 536 статьѣ формѣ, а сверхъ того прилагать о лицахъ кунеческаго состоянія формулярныя, истребованныя, откуда слѣдуетъ, списки о службѣ ихъ въ должностяхъ, замѣщаемыхъ по выборамъ, если они состоятъ, или состояли въ таковыхъ должностяхъ, а объ отставныхъ военныхъ и гражданскихъ чиновникахъ сверхъ надлежаще засвидѣтельствованныхъ формулярныхъ списковъ о бывшей ихъ службѣ, прилагать и подлинныя аттестаты, при увольненіи отъ службы отъ начальства имъ выданные, какъ требуется кавалерскою думою, на основаніи 1 примѣч. къ ст. 589. При семъ имѣть въ виду: а) что формулярныя списки, на основаніи примѣч. 1 къ ст.

589
св
ко
по
ля
мь
вы
о
вм
ст
но
мѣ
за
ва
др
ст
1)
ш
на
С
ту
въ
ла
чи
та
ма
ж
со
чи
ко
л
не

учредитель
ли другого
но край-
ществование
вчисленію,
вленіяхъ о
стуту опи-
бѣ не одно
употреблен-
ченія отли-
бное изло-
б отличія,
гся испра-
чемъ, дру-
ношенія къ
и представ-
и 589 учр.
момъ лицъ
336 статья
къ кунече-
ные, откуда
ностяхъ, за-
состоятъ,
яхъ, а объ
иновникахъ
хъ форму-
кбѣ, прила-
льненіи отъ
, какъ тре-
и 1 примѣч.
а) что фор-
ч. 1 къ ст.

589, въ случаѣ нужды, могутъ быть замѣняемы за-
свидѣтельствованными въ установленномъ порядкѣ
копіями съ нихъ, а замѣна аттестатовъ копіями,
по принятому кавалерскою думою порядку, не дозво-
ляется, и б) что въ томъ случаѣ, когда представляе-
мый ни въ государственной службѣ, ни въ службѣ по
выборамъ не состоялъ, непременно должно пояснять
о семъ въ представленіи. Въ послѣднемъ случаѣ,
вмѣсто формулярныхъ списковъ, могутъ быть пред-
ставляемы наградные, составленные по приложен-
ной къ ст. 1147 уст. служб. прав. (по прод.) фор-
мѣ подъ литер. Б. II., *При представленіи къ наградамъ
за службу въ званіи церковнаго старосты, за пожертво-
ванія въ пользу церкви или духовныхъ учреждений и за
другія неслужебныя (кроме изчисленныхъ въ орденскихъ
статутахъ) отличія или заслуги по духовному ведомству:*
1) подобнаго рода представленія, согласно Высочай-
ше утвержденному 31 іюля 1859 года положенію о
наградахъ 1 примѣч. къ ст. 15-й, вносить въ
Святѣйшій Синодъ *однажды по истеченіи* каждой
трети года, и именно за январскую треть въ пер-
выхъ числахъ мая, за майскую въ первыхъ чис-
лахъ сентября и за сентябрьскую—въ первыхъ
числахъ января мѣсяца. 2) Въ основаніе хода-
тайствъ о награжденіи церковныхъ старостъ прини-
мать не выслугу только въ этой должности поло-
женныхъ сроковъ, или числа лѣтъ, имѣя въ виду
согласно ст. 3 указываемаго положенія 1859 года,
что одна выслуга определенныхъ для наградъ сро-
ковъ и прямое исполненіе служебныхъ обязанностей
по долгу присяги, не составляя особеннаго отличія,
не могутъ служить основаніемъ ходатайства о наг-

радѣ; но по точной силѣ учр. орд. ст. 822 и циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода отъ 23 октября 1864 года представлять къ наградамъ однихъ тѣхъ изъ церковныхъ старостъ, которые въ продолженіе службы доказали усердіе свое и попечительность о пользѣ церкви значительнымъ приращеніемъ церковныхъ и въ особенности свѣчныхъ доходовъ, или же значительнымъ изъ собственности пожертвованіемъ на церковь, не допуская, какъ предписано въ означенномъ указѣ Синода, никакихъ въ семъ случаѣ изъятій, или отступленія отъ закона. 3) Въ соотвѣтствіе предписываемому въ той же статьѣ 3-й положенія 31 іюля 1859 года требованію соблюдать также возможную умѣренность въ числѣ и степени наградъ за пожертвованія на пользу церквей или духовныхъ учрежденій и за прочія неслужебныя по духовному вѣдомству отличія, представляя къ награжденію только такихъ жертвователей, коихъ пожертвованія по всей многозначительности заслуживаютъ особаго уваженія, а за другія неслужебныя по духовному вѣдомству отличія въ томъ случаѣ, когда отличія сіи дѣйствительно имѣютъ полезное значеніе. 4) Въ испрошеніи наградъ держаться строго порядка постепенности оныхъ, допуская изъятія лишь въ тѣхъ исключительныхъ случаяхъ, когда пожертвованіе, по его размѣрамъ или иная какая заслуга, по ея значенію, выходятъ изъ круга обыкновенныхъ. 5) При ходатайствѣ о наградахъ, назначаемыхъ въ установленномъ по положенію 31 іюля 1859 года порядкѣ, представлять по разосланной при циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 23 октября

186
сп
въ
тре
по
пос
пр
сп
536
на
13
сос
ша
не
дру
но
пр
уч
тѣ
въ
ве
ст
и
къ
че
ка
ск
ст
ту
на
ні
го

22 и цир-
23 октяб-
ль однихъ
е въ про-
и попечи-
мымъ при-
свѣчныхъ
собственно-
ская, какъ
ода, ника-
тступленія
исываемому
я 1859 года
ю умѣрен-
кертвованія
режденій и
вѣдомству
ько такихъ
всей много-
уваженія, а
вѣдомству
си дѣйст-
Въ испро-
а постепен-
ь въ тѣхъ
кертвованіе,
уга, по ея
венныхъ. 5)
чаемыхъ въ
я 1859 года
при цирку-
23 октября

1864 года формѣ, наградные о каждомъ лицѣ списки; прочіе же документы, изчисляемые выше въ п. 9-мъ 1-го отдѣла настоящихъ правилъ, требуются только при представленіи къ наградамъ по орденскимъ статутамъ, а при ходатайствахъ послѣдняго рода не прилагаются. 6) Какъ при представленіи къ ордену св. Анны, по статуту, въ спискахъ, составляемыхъ по приложенной къ ст. 536 учр. орд. формѣ, такъ и при ходатайствѣ о наградахъ, испрашиваемыхъ на основаніи положенія 13 іюля 1859 года, въ наградныхъ спискахъ, составляемыхъ по приложенной къ указу Святѣйшаго Синода 23 октября 1864 года формѣ, обозначать неупустительно, согласно заглавію въ тѣхъ и другихъ изъ этихъ списковъ, когда и за что именно каждый изъ представляемыхъ былъ удостоенъ прежде полученныхъ имъ наградъ. 7) Согласно учр. орд. ст. 852 и п. 5 означеннаго указа Святѣйшаго Синода 1864 года, предварительно внесенія въ Синодъ ходатайствъ того и другаго рода, дѣлать, всякій разъ, непременно съ губернскимъ начальствомъ (а не съ подвѣдомственными оному мѣстами и лицами) сношеніе о томъ, нѣтъ ли пренятствій къ награжденію представленныхъ лицъ и о полученныхъ отзывахъ прописывать неупустительно какъ въ представленіи, такъ и въ самыхъ спискахъ каждаго представляемаго лица. 8) Ходатайства какъ о наградахъ орденомъ св. Анны по статуту, въ назначенный годовый срокъ, такъ и о наградахъ, испрашиваемыхъ на основаніи положенія 31 Іюля 1859 г. по прошествіи каждой трети года, излагать отнюдь не въ отдѣльныхъ о каждомъ

лицѣ рапортахъ или представленіяхъ, но въ одномъ общемъ каждый разъ представленіи обо всѣхъ представляемыхъ изъ епархіи лицахъ, съ надлежащимъ въ таковомъ представленіи объясненіемъ заслугъ каждаго лица въ особенности. 9) Указываемыхъ въ п. 1, 5, 6 и 8 отдѣла 2-го правилъ держаться въ точности и при представленіи лицъ духовнаго званія къ наградамъ за труды по народному образованію установленною на основаніи Высочайше утвержденнаго 26 іюня 1864 года положенія комитета министровъ серебряною медалью, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на груди на александровской лентѣ. Впрочемъ представленія о пожалованіи сей медали должны дѣлаться, хотя и въ одни сроки съ представленіями о другихъ наградахъ за неслужебныя отличія, т. е. по истеченіи каждой трети года, но особо отъ таковыхъ представленій, и при томъ съ наблюденіемъ, сверхъ изложенныхъ выше правилъ, слѣдующихъ условій: а) къ таковой медали представлять изъ трудящихся по народному образованію лицъ духовнаго званія, только діаконовъ, причетниковъ и состоящихъ въ качествѣ учителей, при сельскихъ церковно-приходскихъ школахъ воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній, а священниковъ представлять, вмѣсто сей медали, къ другимъ, установленнымъ для нихъ знакамъ отличія, на изложенныхъ въ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 28 августа 1864 года основаніяхъ, и б) представлять изъ лицъ этого рода къ означенной медали лишь тѣхъ, которые усердно-полезными, въ теченіи 10-ти лѣтъ, трудами своими по этой части, при безу-

въ одномъ
обо всѣхъ
съ надле-
тъясненіемъ
9) Указы-
о правилъ
еніи лицъ
ю народно-
ваніи Вы-
года поло-
) медалью,
и на груди
представле-
дѣлаться,
ими о дру-
я, т. е. по
о отъ тако-
блюденіемъ,
лѣдующихъ
тъ изъ тру-
ь духовна-
говъ и сос-
сельскихъ
итанниковъ
иковъ пред-
имъ, уста-
, на изло-
да отъ 28
представлятъ
дали лишь
еченіи 10-ти
, при безу-

коризненномъ поведеніи, приобрѣли законное на та-
ковую награду право. При семъ предварить епар-
хіальныя и прочія духовныя начальства, что тѣ о
наградахъ представленія, въ которыхъ, и по объяв-
леніи настоящихъ правилъ, будутъ снова встрѣ-
чаться такія, или иныя упущенія, или отступленія
отъ предписаннаго на сей предметъ порядка, бу-
дутъ оставляемы Святѣйшимъ Синодомъ безъ по-
слѣдствій.

II. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

1) Его Преосвященство Макарій, епископъ орлов-
скій и сѣвскій и кавалеръ, 13 февраля 1868 г. далъ
орловской духовной консисторіи предложеніе слѣ-
дующаго содержанія: „По случаю совершеннаго не-
урожая хлѣба въ нѣкоторыхъ уѣздахъ орловской
губерніи, особенно въ уѣздахъ брянскомъ, кара-
чевскомъ, болховскомъ и дмитровскомъ, многіе
изъ священно-церковно-служителей въ прошеніяхъ
своихъ къ епархіальному начальству, описывая
бѣдственное и ужасное положеніе своихъ прихо-
жанъ, отъ благосостоянія и бѣдности которыхъ
зависитъ и ихъ благосостояніе и бѣдность,—про-
сятъ, для ослабленія голода, оказать имъ пособіе
или заимообразнымъ отпускомъ денегъ изъ цер-
ковныхъ кошельковыхъ суммъ, или указаніемъ
имъ другаго источника, изъ котораго бы можно
было получить имъ крайне необходимое пособіе
на покупку хлѣба для пропитанія ихъ семействъ
и для обсемененія ихъ полей. Между тѣмъ источ-
никовъ, изъ которыхъ бы можно было оказать

голодующему духовенству пособіе, въ виду епархіального начальства неимѣется: ибо кошелековыя суммы, имѣя свое назначеніе, на основаніи закона (310 ст. IX т.) не могутъ быть раздаваемы заимобразно, а средства духовнаго попечительства едва покрываютъ текущіе расходы на вспоможеніе вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія. Остается теперь обратиться къ благотворительности самаго духовенства въ епархіи и прихожанъ ихъ, неиспытывающихъ такого тяжкаго бѣдствія, какое испытываютъ многіе изъ духовенства означенныхъ уѣздовъ.

Вопли бѣдствующихъ духовныхъ семействъ побуждаютъ меня предложить консисторіи, чтобы она чрезъ посредство орловскихъ епархіальныхъ вѣдомостей пригласила ввѣренное мнѣ духовенство орловской епархіи съ настоятелями и настоятельницами монастырей къ посильному и немедленному пожертвованію для предъотвращенія тѣхъ горькихъ послѣдствій, кои испытываются сослужителями и братією ихъ. Полагая съ своей стороны начало пожертвованіемъ изъ окладнаго моего жалованья по 15-ти процентовъ съ рубля, прошу и благоговляю всѣхъ и каждаго изъ моихъ пасомыхъ оказать благовременную помощь бѣдствующимъ духовнымъ семействамъ, испытывающимъ тяжкую нищету по причинѣ общественнаго бѣдствія отъ неурожая въ прошломъ году, отразившагося въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ съ такою силою, что прихожане ихъ послѣ борьбы съ голодомъ, послѣ употребленія нищи изъ дубовыхъ жолудей и мякины, оставляютъ свои семейства на произволъ судьбы и въ другихъ мѣстахъ ищутъ себѣ проши-

таніе нищенски. Такую же участь испытываютъ и духовные ихъ.

За тѣмъ консисторія имѣетъ объявить оо. благочиннымъ, чтобы они немедленно (голодъ не требуетъ медленности) пригласили къ пожертвованіямъ духовенство и прихожанъ ихъ и пожертвованныя деньги вмѣстѣ съ пригласительными листами безотложно выслали въ консисторію. Тѣмъ же благочиннымъ, въ округѣ которыхъ состоятъ бѣдствующіе отъ неурожая, также объявить, чтобы немедленно представили о таковыхъ лицахъ списки съ изложеніемъ ихъ нуждъ и размѣра необходимыхъ пособій. По мѣрѣ же полученія въ консисторіи пожертвованій и по внесеніи таковыхъ въ особую книгу, которую представить ко мнѣ для скрѣпы и припечатанія, озабочиваю консисторію распредѣлять пожертвованія нуждающимся какъ по заявленнымъ просьбамъ ихъ, такъ и по тѣмъ свѣдѣніямъ благочинныхъ о нуждающихся, которые имѣютъ быть ими заявляемы.

Въ слѣдствіе чего въ орловской консисторіи заключено: Предложеніе Его Преосвященства припечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ для объявленія по орловской епархіи, съ приглашеніемъ духовенства и прихожанъ ихъ, а также настоятелей съ настоятельницами монастырей, къ посильнымъ пожертвованіямъ въ пользу бѣдствующаго отъ неурожая духовенства орловской епархіи.

2) Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, епископъ орловскій и сѣвскій, 22 минувшаго генваря за № 14, далъ орловской консисторіи предложеніе слѣдующаго содержанія: „Нѣкоторые

изъ указныхъ причетниковъ являются за посвященіемъ въ стихарь безъ надлежащаго изученія причетническихъ предметовъ и вмѣсто знанія оныхъ указываютъ на бѣдность, зимній холодъ, отдаленность пути до г. Орла и другіе недостатки свои, надѣясь получить стихарь не заслугами въ знаніи, а поклонами и слезами. Для прекращенія таковыхъ неразумныхъ предлоговъ къ извиненію, предлагаю консисторіи дать знать духовенству орловской епархіи, чтобы состоящіе при указахъ причетники, до времени надлежащаго изученія краткой священной исторіи и катихизиса и до приобрѣтенія достаточнаго навыка въ чтеніи, пѣніи, письмѣ и церковномъ уставѣ, не являлись за посвященіемъ въ стихарь, и потому предварительно должны выслушаться у благочинныхъ и получить отъ нихъ отзывъ въ знаніи причетническихъ предметовъ и въ поведеніи, а въ случаѣ неудовлетворительнаго изученія оныхъ предметовъ должны оставлять свое намѣреніе до будущаго времени, требуя отсрочки указа, если таковой данъ на опредѣленное время“.

По сему предложенію Его Преосвященства въ орловской консисторіи заключено: Предложеніе сіе отпечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, для должнаго, до кого касаться можетъ, исполненія.

3) Изъ управленія орловскаго губернскаго воинскаго начальника поступило въ орловскую консисторію, отъ 8 генваря сего года за № 1456, отношеніе слѣдующаго содержанія: Г. начальникъ онаго управленія отзывомъ, отъ 21 октября 1867 года за № 38693, просилъ консисторію о сдѣланіи распо-

ряженія, дабы священноцерковнослужители не совершали браковъ по временнымъ свидѣтельствамъ, выдаваемымъ вдовамъ полицейскими управленіями, для полученія по онимъ законныхъ вдовыхъ видовъ. Нынѣ же священнослужители села Арельска, трубчевскаго уѣзда, по выданному свидѣтельству полицейскимъ управленіемъ повѣнчали солдатку Екатерину Александрову Пулюкову. Вслѣдствіе сего вновь просить консисторію учинить распоряженіе, о воспрещеніи священно-церковно-служителямъ вѣнчать вдовъ солдатокъ, безъ законныхъ вдовыхъ видовъ, по свидѣтельствамъ полицейскихъ управленій, ибо это можетъ повлечь за собою большія ошибки.

По сему отношенію въ консисторіи заключено: Содержаніе сего отношенія отпечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, а отъ благочиннаго требовать донесенія о поступкѣ причта села Арельска.

4) Хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ отношеніемъ, отъ 11 генваря 1868 года за № 361, увѣдомило Его Преосвященство для свѣдѣнія и руководства, что по сношенію г. оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода съ г. министромъ внутреннихъ дѣлъ, г. статсъ-секретарь Валуевъ предложилъ губернаторамъ циркулярно, что на продажу духовныхъ книгъ при духовныхъ учрежденіяхъ — консисторіяхъ, архіерейскихъ домахъ, семинарскихъ управленіяхъ, или церковными причтами, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства и на основаніи утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ правилъ, не слѣдуетъ испрашивать разрѣшенія мѣстнаго губернскаго начальства порядкомъ указаннымъ въ ст.

2 и 25-й Отд. III Закона 6-го апрѣля 1865 года о печати, въ такомъ случаѣ, если въ открываемыхъ означенными учрежденіями и причтами книжныхъ лавкахъ продаются только духовныя, а не другаго содержанія книги.

На семъ отношеніи резолюція Его Преосвященства послѣдовала такова: „Принять къ свѣдѣнію и руководству, объявивъ по содержанію сего отношенія въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ“.

III. ИЗВѢСТІЯ.

— Ливенскаго уѣзда, села Ровнеца священникъ Іаковъ *Русловъ* награжденъ набедренникомъ.

— Рукоположены во священника воспитанники орловской семинаріи: Семень *Орловъ* въ село Лаврово, орловскаго уѣзда; Никита *Покровскій* въ село Полбино, брянскаго уѣзда; Василій *Митропольскій* въ село Рѣчицу, того же уѣзда; Иванъ *Автономовъ* въ село Трегубово, елецкаго уѣзда; Михаилъ *Вуколовъ* въ село Крутое, того же уѣзда; Василій *Колпенскій* къ елецкой Успенской церкви, и Николай *Никаноровъ* въ село Фативижъ, сѣвскаго уѣзда.

— Орловской семинаріи, средняго отдѣленія, бывшіе ученики произведены во діакона: Семень *Оетимскій* въ г. Сѣвскъ—къ Крестовоздвиженской церкви, и Василій *Лебедевъ* въ село Тагинъ, орловскаго уѣзда.

— Посвящены въ стихарь указные причетники: болховской Троицкой церкви Василій *Измайловъ*; орловскаго уѣзда, села Срѣтенскаго, Михаилъ *Токаревъ*; трубчевскаго уѣзда, села Ревень, Кириллъ *Казанскій*;

болховскаго уѣзда, села Хотѣтова, Алексѣй *Никольскій*; сѣвскаго уѣзда, села Крупца, Петръ *Введенскій*; тогожъ уѣзда, села Лугани, Даніилъ *Кирилловъ*; кромскаго уѣзда, села Короськова, Θεодоръ *Даншинъ*; малоархангельскаго уѣзда, села Верхососенья, Александръ *Истоминъ*.

— Карачевскаго уѣзда, села Рѣчицы, священникъ Іоаннъ *Иножарскій* перемѣщенъ къ карачевской Воскресенской церкви, что была Тихонова пустынь, а мѣсто его предоставлено за воспитанникомъ семинаріи Василиемъ *Азбукинымъ*.

— Болховскаго уѣзда, села Локны священникъ Θεодоръ *Кушневъ* перемѣщенъ въ г. Сѣвскъ къ Крестовоздвиженской церкви.

— Карачевскаго уѣзда, села Петрушкова, священникъ Іоаннъ *Поповъ* перемѣщенъ въ г. Брянскъ къ Смоленской церкви, а на его мѣсто въ село Петрушково священникъ села Навли, того же уѣзда, Николай *Введенскій*.

— Карачевскаго уѣзда, села Ячнаго діаконъ, состоящій на причетнической вакансіи, Николай *Покровскій* перемѣщенъ въ село Фошню, малоархангельскаго уѣзда.

— Мценскаго уѣзда, села Спасскаго, что на Усохѣ, причетникъ Яковъ *Орловъ* перемѣщенъ въ село Хотимль, карачевскаго уѣзда.

— Карачевскаго уѣзда, села Хотимля причетникъ Іванъ *Архитовъ* перемѣщенъ къ орловскому каѳедральному собору.

— Орловскаго каѳедрального собора сторожъ Михаилъ *Говоровъ* уволенъ, по прошенію, отъ должности.

— Малоархангельскаго уѣзда, села Успенскаго, что на Озернѣ, священникъ Макарій *Покорскій* уволенъ за штатъ, а на его мѣсто рукоположенъ во священника воспитанникъ семинаріи Василій *Ключаревъ*.

— Малоархангельскаго уѣзда, села Стефановскаго, діаконъ Іоаннъ Поповъ уволенъ за штатъ, а на его мѣсто рукоположенъ во діакона бывший ученикъ низшаго отдѣленія семинаріи Климентъ *Богоявленскій*.

— Брянскаго уѣзда, села Деньгубовки, причетникъ Михаилъ *Дизертинскій* перемѣщенъ въ село Снопоть, того же уѣзда.

— Ливенскаго уѣзда, села Гатища, указной дьячекъ Николай *Говоровъ* посвященъ въ стихарь.

— Елецка о Троицкаго монастыря монахъ *Іоилъ* рукоположенъ во іеродіакона.

— Ливенскаго уѣзда въ селѣ Теличьи открыто церковно-приходское попечительство.

— Определены на причетническія мѣста бывшіе ученики семинаріи и духовныхъ училищъ: Стефанъ *Зиминъ* въ село Госаму, брянскаго уѣзда; Михаилъ *Нецвѣтаевъ* въ село Фошню, того же уѣзда; Семень *Звиревъ* въ село Боршню, трубчевскаго уѣзда; Никифоръ *Соболевъ* въ село Турищево, дмитровскаго уѣзда; Иванъ *Воскресенскій* въ село Дровосѣчное; Аванасій *Алексѣевскій* въ село Нетрубезжъ; Николай *Христофоровъ* въ село Покровское, что на Липовицѣ, малоархангельскаго уѣзда; Иванъ *Измайловъ* въ село Мощеное; Николай *Соколовъ* въ село Рѣчицу; Дмитрій *Алексѣевскій* въ село Бяково; Венедиктъ *Руденскій*

въ село Герасимово; Матвѣй *Раевскій* въ село Одрино и Алексѣй *Алексѣевскій* въ село Алымово, карачевскаго уѣзда.

— Умерли: ливенскаго уѣзда, села Преображенскаго, священникъ Андрей *Минервинъ*; заштатный священникъ Алексѣй *Лавровъ*; телецкаго уѣзда, села Плосскаго, діаконъ Михаилъ *Никаноровъ*; кромскаго уѣзда, села Вендерева, заштатный дьячекъ Θεодоръ *Дюмидовъ*; дмитровскаго уѣзда, села Гнѣздилова, пономарь Василій *Боголюбовъ* и того же уѣзда, села Плосскаго, пономарь Алексѣй *Поповъ*.

Редакторъ, кафедральный протоіерей П. Полидоровъ.

Дозв. цензурою. Орель. Февраля 15-го дня 1868 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О,

произнесенное преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, епископомъ орловскимъ и сѣвскимъ, по освященіи Александроневскаго домоваго храма въ орловской губернской гимназій, 4 декабря 1867 года.

Если бы спросили насъ: для чего устроятся въ училищахъ храмы, то мы прямо и откровенно сказали бы, что храмъ Божій необходимъ для всякой науки и для всякой школы, или вѣриѣ,—самый храмъ составляетъ первое и лучшее училище наше. Учились мы дома у родителей; но это домашнее воспитаніе начинается съ церкви. Съ самаго рожденія водою и духомъ мы уже дѣлаемся членами, учениками ея и потомъ „воцерковляемся.“ Первые чувства вѣры и благочестія начинаются въ насъ не иначе, какъ съ слова Божія, съ ученія церкви. Безъ этихъ первоначальныхъ внушеній, мы не знали бы Бога и обязанностей нашихъ къ Творцу, къ ближнимъ и къ самимъ себѣ. О, какъ счастливы тѣ, кои полагаютъ основаніе своему воспитанію съ малыхъ лѣтъ, и притомъ съ участіемъ церкви и внушаемой ею вѣры! Ихъ благія сѣмена не заглушаются и среди мірскихъ терній. Добрымъ словомъ благовоспитанныя дѣти вспоминаютъ о своихъ родителяхъ, за ихъ первоначальныя внушенія и совѣты!

Храмъ Божій необходимъ и для тѣхъ, кои развиваютъ умъ свой науками. Всѣ науки имѣютъ высшею цѣлю усовершенить человѣка познаніями. Но познанія наши начинаются и продолжаются сознаниемъ нашего несовершенства, нашего незнанія о томъ, что желаемъ знать. Гдѣ же научаемся мы познанію своей немощи, какъ не въ храмахъ, предъ лицемъ Всевѣдущаго Бога? Здѣсь все, какъ въ чистомъ зеркалѣ, является намъ въ своемъ настоящемъ видѣ. Предъ словомъ Божиимъ являемся мы со всѣми недостатками и несовершенствами по уму и волѣ. Чтобы увѣриться въ семъ, вспомните, далеко ли по наукѣ простерся умъ человѣческой безъ откровенія Божія. Вы знаете исторію міра языческаго и его стремленій къ познанію истины. Что же такое исторія сія, какъ не испытаніе разныхъ путей, ведущихъ больше къ заблужденіямъ, чѣмъ къ истинѣ? Много трудился самъ по себѣ человѣкъ и измѣнялъ пути свои; но истина чрезъ нихъ не достигалась. Блуждалъ бы по этимъ путямъ и доселѣ умъ человѣческой, если бы свѣтъ Христовъ не просвѣтилъ насъ. Кланялся бы весь міръ и доселѣ бездушнымъ идоламъ, если бы Господь не научилъ насъ поклоняться духомъ и истиною. Оставался бы въ постоянномъ смятеніи и безпокойствѣ умъ нашъ, если бы не было указано намъ покоя во Христѣ и въ Его благодатномъ ученіи. Не забывай же, христіанинъ, тѣхъ благъ, кои принесены съ неба на землю Иисусомъ Христомъ и ниспосланнымъ отъ Него Духомъ Святымъ. А забывающіе о плодахъ ученія Христова уподобляются и теперь язычникамъ. Они только по имени при-

надлежать къ церкви Христовой, а мыслятъ и живутъ не лучше язычниковъ. Жалкая судьба ихъ здѣсь, а еще прискорбнѣе будетъ имъ въ жизни загробной! Они сами восчувствуютъ горькую судьбу свою, если приникнуть къ зеркалу откровенія. Сами увидятъ свое удаленіе отъ истины и неразлучную съ нимъ погибель, если вспомнятъ объ Отцѣ Небесномъ, ожидающемъ ихъ возвращенія въ домъ свой. По такимъ-то побужденіямъ устроятся храмы подъ однимъ кровомъ съ наукою. Въ нихъ наука должна получать жизнь и свѣтъ, теплоту и истину. Но бѣда, если наука будетъ бѣгать храма и удаляться отъ проповѣдуемой въ немъ истины.

Такихъ людей ожидаетъ тьма непроходимая и погибель. Всѣмъ намъ необходима церковь, какъ мать, руководительница и наставница на путь истины. По ея указанію, свѣтомъ Христовымъ могутъ просвѣщаться и тѣ, коихъ оболъщаетъ міръ и увлекаетъ самонадѣянная воля. И такъ, справедливо законъ Божій считался и считается первою наукою среди другихъ наукъ, а храмъ Божій прямымъ училищемъ вѣры и спасенія. И этотъ-то законъ Божій требуетъ отъ насъ не знанія только, подобно другимъ наукамъ, но и вѣры. Знаніе школьное колеблется, измѣняется и отпадаетъ; а вѣра, приемиемая сердцемъ, навсегда остается при насъ и охраняетъ насъ отъ всякихъ преткновеній. Чего не узнаете въ школѣ, среди собиранія разныхъ познаній, то научайтесь узнавать въ храмѣ. Приходите сюда повѣрять ваши познанія, разрѣшать недоумѣнія и умудряться здѣсь во

спасеніе. Молитесь Богу, да приложитъ Онъ самъ вѣру, во еже разумѣти вамъ благую волю Его и исполнять святой законъ Его.

Нуженъ храмъ Божій и для школы жизни нашей. Время воспитанія здѣсь, въ святилищѣ наукъ, рано или поздно для всѣхъ кончится. Но за этимъ воспитаніемъ настанетъ другая школа, болѣе трудная и продолжительная: она не окончится до самаго гроба. Въ этой житейской школѣ встрѣчаютъ насъ не столько утѣшенія, сколько заботы, бѣдствія и скорби. Доколѣ льститъ намъ земное счастье, дотолѣ мы надѣемся на себя и находимъ въ себѣ силы. А коль скоро счастье убѣгаетъ отъ насъ и бѣды начинаютъ встрѣчаться съ нами однѣ за другими: то гдѣ найдемъ утѣшеніе, какъ не въ религіи? На кого возверземъ печаль свою, какъ не на Бога, единого утѣшителя во всѣхъ скорбяхъ нашихъ. Случится можетъ, что всѣ ближніе далече стануть отъ насъ, и всѣ утѣшенія земныя покинутъ насъ. И вотъ, тогда-то храмъ Божій бываетъ для насъ лучшимъ и единственнымъ прибежищемъ въ нуждахъ нашихъ. Какъ пріятно христіанину изливать скорбную душу свою предъ лицомъ Всевѣдущаго, предъ иконами скорбящей за насъ Божіей Матери и сострадающихъ намъ Угодниковъ! Въ этомъ спасительномъ училищѣ бываютъ и тѣ, кои не учатся наукамъ,—и тѣ, кои успѣли въ нихъ. Храмъ Божій всегда будетъ лучшимъ пристанищемъ для всѣхъ странниковъ и пришельцевъ въ мірѣ семъ.

Но воспитаніе нашего безсмертнаго духа не оканчивается земнымъ поприщемъ. Придетъ время,

когда разстанемся мы навсегда съ землею, мѣстомъ нашего воспитанія. И въ то время все оставитъ насъ, одна только церковь останется нашимъ сокровищемъ. Она будетъ нещись, чтобы молитвами своими и жертвоприношеніями включить насъ въ число избранныхъ Божіихъ, чтобы внести имена наши въ книги вѣчнаго живота и причислить насъ къ собранію первородныхъ, на небесѣхъ написанныхъ. Утѣшимся этою отрадною мыслию о благодѣяніяхъ матери нашей церкви, никогда насъ не оставляющей. Умилимся и тѣмъ воспоминаніемъ, что въ православной русской церкви обучался и тотъ, кому врученъ въ покровительство вертоградъ сей, съ освященнымъ нынѣ храмомъ. И какъ успѣшно прошелъ онъ всѣ степени образованія! Въ страхѣ Божіемъ и благочестіи воспитанъ былъ, прославляемый современниками и потомками, Невскій побѣдитель. Предъ Богомъ ходилъ онъ, когда поражалъ враговъ видимыхъ и невидимыхъ. Во имя Бога правды онъ защищалъ отечество на водѣ и сушѣ и исповѣдывалъ безбоязненно вѣру православную предъ невѣрными и иновѣрными. Силою креста Христова онъ оставался невредимъ отъ нападеній вражескихъ, среди явныхъ опасностей. Изъ храма выходилъ онъ на встрѣчу всякихъ опасностей, и въ храмъ возвращался съ благодарностію къ Богу, и съ миромъ предалъ Ему духъ свой.

По примѣру сего угодника Божія, великаго на землѣ и на небѣ, поступайте и вы, дѣти, на всѣхъ путяхъ жизни вашей, и будете не только успѣшными воспитанниками, но и честными гражданами и добрыми христіанами. Самъ Духъ Святыи да

наставитъ и утвердитъ васъ, молитвами угодника Божія, въ посвященномъ ему храмѣ, на всякую истину и на всякое благое дѣло. Аминь.

(Перепечатано изъ Духовной Бесѣды, 1868 годъ, № 3.)

Очеркъ истории иконоборческой ереси.

(Окончаніе).

Съ смертію Льва прекратились гоненія на чтителей св. иконъ и наступилъ для церкви Христовой миръ. За малолѣтствомъ Константина—сына умершаго императора, власть императорская перешла въ руки супруги Льва—Ирины. Ревностная въ душѣ христіанка Ирина, утвердившись на престолѣ, вознамѣрилась возстановить иконопочитаніе. Но опасаясь рѣшительнымъ дѣйствіемъ возбудить противъ себя еретиковъ, она сначала предоставила каждому полную свободу относительно иконопочитанія и уничтожила указы Копронима противъ иконъ. Въ слѣдствіе этого православные свободно могли дѣйствовать по правиламъ истинной вѣры⁽⁸²⁾. Будучи соращены прежде съ пути истиннаго страхомъ наказаній и смерти, многіе возвращались теперь въ нѣдра истинной церкви. Ересь иконоборческая оставалась только между людьми военными и немногими епископами, продавшими свою душу, чтобы пріобрѣсть расположенность еретика патріарха. Обращеніе патріарха Павла послужило для

⁽⁸²⁾ Барон. лист. 874.

Ирины поводомъ къ совершенному уничтоженію ереси. Павелъ—человѣкъ съ отличными душевными качествами; не могъ не почувствовать низости своего поступка. Рѣшившись загладить его, онъ, не смотря на убѣжденія императрицы и вельможъ, оставилъ свой престолъ и сдѣлался простымъ монахомъ ⁽⁸³⁾; онъ убѣждалъ заблудшихъ къ обращенію на путь истинны, угрожалъ имъ вѣчною погibelю и доказывалъ необходимость вселенскаго собора, почитая это лучшимъ средствомъ къ возстановленію спокойствія въ церкви и уничтоженію ереси. Этого-то и желала Ирина.

Она издала указъ, которымъ дозволялось опровергать ересь иконоборцевъ, доказывая истину и пользу иконопочитанія. За тѣмъ въ торжественномъ собраніи объявила о необходимости избрать преемника Павлу—человѣка просвѣщеннаго и опытнаго, какъ требовали того бурныя времена церкви, и сама указала на Тарасія ⁽⁸⁴⁾, имѣвшаго всѣ качества, потребныя для сана патріаршескаго. Все собраніе единодушно подтвердило этотъ выборъ. Тарасій былъ знатнаго рода, имѣлъ добрую нравственность и отлично образованный умъ; до сего времени онъ отправлялъ должность перваго секретаря въ государствѣ и пользовался всеобщею любовью.

Когда въ торжественномъ собраніи объявили ему о волѣ императрицы, императора и всѣхъ вельможъ, то ревностный защитникъ истинной вѣры,

⁽⁸³⁾ Theoph. Phron. p. 306.

⁽⁸⁴⁾ Theoph. p. 304.

изложивши бѣдственное состояніе церкви, сказалъ, что истинная церковь не можетъ и не должна быть въ разъединеніи съ другими церквами, и что только соборъ вселенскій можетъ возстановить единеніе церквей и очистить церковь константинопольскую отъ нечестія иконоборцевъ ⁽⁸⁵⁾. Онъ объявилъ при этомъ рѣшительно, что подъ тѣмъ только условіемъ согласенъ принять управленіе церковію, если въ скоромъ времени будетъ созванъ соборъ ⁽⁸⁶⁾. Весь народъ изъявилъ желаніе видѣть его патриархомъ и поскорѣе созвать вселенскій соборъ, о чемъ и просилъ Константина и Ирину. Просьба эта совершенно согласовалась съ внутреннимъ желаніемъ Ирины. Тарасій былъ торжественно провозглашенъ патриархомъ и посвященъ въ этотъ санъ въ день Рож. Христова. Взошедши на престолъ патриаршескій, онъ незамедлилъ отправить посланіе къ папѣ Адриану о своемъ избраніи, о необходимости вселенскаго собора и послалъ также исповѣданіе вѣры. Императрица тоже отправила въ Римъ, отъ имени своего и имени Константина, епископа Леонтія ⁽⁸⁷⁾ съ просьбою къ папѣ—или самому прибыть въ Константинополь на соборъ вселенскій, или прислать легатовъ умныхъ и просвѣщенныхъ.

Папа отправилъ вмѣсто себя двухъ пословъ—протопресвитера римской церкви Петра и другаго

⁽⁸⁵⁾ Барон. стр. 877.

⁽⁸⁶⁾ Theoph. p. 308, 309.

⁽⁸⁷⁾ Maimbourg.—Hist. des iconocl. T. 1. p. 412.

Петра, настоятеля монастыря св. Саввы⁽⁸⁸⁾, съ письмомъ, въ которомъ, доказавши мѣстами писанія и св. отцевъ необходимость воздавать почитаніе иконамъ, умолялъ правителей употребить все мѣры для искорененія иконоборства. Въ письмѣ къ патріарху онъ одобрялъ его исповѣданіе вѣры и изъявлялъ полное свое согласіе на признаніе его въ санѣ патріаршескомъ.

Восточные патріархи, которымъ было отправлено приглашеніе на соборъ, не могли даже принять пословъ, ибо они боялись этимъ возбудить подозрительность сарацынъ и подвергнуть христіанъ, томившихся подъ игомъ, новымъ бѣдствіямъ; не имѣя возможности явиться лично на соборъ, они отправили въ Константинополь уполномоченныхъ, благочестивыхъ иноковъ Ѳому и Іоанна. По зову же императора и императрицы собралось въ Константинополь множество епископовъ и архимандритовъ изъ разныхъ мѣстъ имперіи. Когда, такимъ образомъ, все было готово, — начался соборъ въ церкви св. апостоловъ, въ присутствіи Константина и Ирины. Но едва только начали говорить о предметѣ собранія, нечаянно поднявшійся шумъ внѣ церкви прервалъ разсужденія засѣдающихъ. На соборѣ между многими другими было нѣсколько епископовъ иконоборцевъ, бывшихъ еще на лжесоборѣ Копронима, которые, дабы воспрепятствовать предстоящему собору, послѣдствія котораго, какъ предвидѣли они, будутъ совершенно противоположны опредѣленіямъ, составленнымъ при Копро-

(88) Mainbourg — Hist. des iconocl. T. 1 p. 413.

нимъ, подговорили воиновъ—еретиковъ, уважавшихъ память императора иконоборца, воспрепятствовать какимъ бы те ни было образомъ этому собору⁽⁸⁹⁾. И потому едва только открылось заседание, воины, наученные своими начальниками, прибѣжавши съ оружіемъ въ рукахъ къ церкви, кричали у дверей ея, что не потерпятъ посрамленія памяти Копронима и угрожали насиліемъ патріарху и всему собранію, если они отмѣнятъ какія либо правила, составленныя при Копронимѣ. Удивленная императрица немедленно послала стражей усмирить бунтовщиковъ; но еретики сильные числомъ заставили посланныхъ возвратиться назадъ и грозили ворваться съ оружіемъ въ церковь, если не распустятъ собранія. Ирина вынуждена была распустить и удалиться съ сыномъ во дворецъ. Въ послѣдствіи, возстановивъ спокойствіе въ Константинополѣ чрезъ приверженное къ себѣ войско, императрица рѣшилась перенести соборъ въ Никею (въ Визиніи), куда въ слѣдующемъ 787-мъ созвала снова всѣхъ духовныхъ особъ; для соблюденія порядка отпращены были въ Никею главные чиновники и между ними Никифоръ, занявшій послѣ Тарасія мѣсто главнаго секретаря и потомъ, послѣ него, заступившій мѣсто патріарха. Собраніе состояло болѣе, нежели изъ 350 епископовъ, изъ коихъ многіе носили на себѣ знаки, свидѣтельствовавшіе о непоколебимой ихъ твердости въ вѣрѣ и варварской жестокости иконоборцевъ. Сосланные прежде Копронимомъ въ ссылку и заключенные въ темницы,

(89) Барон. лист. 879.

они явились снова на поприсе апостольской дѣятельности, для опроверженія еретическихъ мнѣній и для возстановленія истинной вѣры.

Соборъ начался 24 сентября; всѣхъ засѣданій было семь.

Первое засѣданіе открыто было рѣчью патріарха Тарасія, въ которой, изобразивъ бѣдствія церкви отъ нечестія еретиковъ и восхваливъ ревность вѣрныхъ царей о мирѣ церкви, патріархъ представилъ собравшимся епископамъ непремѣнную обязанность искоренить лжеученіе и возстановить истину. Послѣ рѣчи патріарха прочитано было посланіе къ собору отъ императрицы и сына ея. За тѣмъ предстали предъ соборомъ епископы—Василій анкрирскій, Теодоръ муррскій и Θεодосій амморейскій и въ слѣдъ за ними нѣсколько другихъ епископовъ, бывшихъ прежде иконоборцами, и потомъ раскаявшихся и просившихъ о присоединеніи ихъ къ православнои церкви. Основываясь на постановленіяхъ соборныхъ и писаніяхъ отцевъ, отцы собора объявили прощеніе раскаявшимся, но присоединеніе ихъ къ церкви отложили до времени, пока не представятъ письменныхъ доказательствъ своего обращенія.

Во *второе* засѣданіе (26 сентября) предсталъ предъ соборомъ также съ раскаяніемъ одинъ изъ самыхъ ожесточенныхъ поборниковъ ереси епископъ неокессарійскій Григорій. Отцы позволили ему представить въ слѣдующее засѣданіе собственноручное исповѣданіе вѣры. За тѣмъ были читаны посланія папы Адріана къ Константину и Принѣ, гдѣ похваливъ благочестивую ревность царей, папа доказывалъ, что поклоненіе иконамъ есть обычай, существую-

щій отъ начала христіанства,—и къ патріарху Тарасію, которое было отвѣтнымъ на исповѣданіе вѣры Тарасія. По прочтеніи посланій, легаты римскіе спросили отцевъ собора: согласны ли они съ посланіями папы? На что всѣ отвѣчали: послѣдуемъ, принимаемъ и утверждаемъ ихъ.

По открытіи *третьяго* засѣданія (28 сентября) явились на соборъ подсудимые епископы съ письменными изложеніями своего отреченія отъ ереси, въ слѣдствіе чего и были приняты въ общеніе отцами собора. Послѣ этого приступили къ чтенію посланій—Тарасія ко всѣмъ восточнымъ церквамъ, предстоятелей церквей антиохійской и александрійской къ Тарасію и—посланій Θεодора патріарха іерусалимскаго къ Космѣ александрійскому и Θεодору антиохійскому. По прочтеніи посланій отцы собора восхваляли Бога за то, что и восточные пастыри, какъ римскій и константинопольскій— всѣ согласны въ исповѣданіи вѣры о почитаніи честныхъ иконъ.

Во время *четвертаго* засѣданія (1-го октября) отцы собора, для подтвержденія ученія объ иконахъ приводили мѣста изъ св. писанія и свидѣтельства изъ отцевъ, преимущественно Василя В., св. Аванасія Александрійскаго и св. Іоанна Златоустаго, болѣе другихъ ссылавшихся на преданія и обычаи первыхъ вѣковъ. Приводили также многія сказанія о чудесахъ, бывшихъ отъ иконъ. Въ слѣдствіе всего этого отцы собора составили слѣдующее опредѣленіе объ иконопочитаніи: „Вѣруемъ въ единого Бога, поклоняемаго въ Троицѣ, почитаемъ св. иконы, сохраняемъ апостольскія преданія

и постановленія церкви и правила св. отецъ, а разномыслящихъ съ нами и держащихся противнаго отлучаемъ отъ церкви и запрещаемъ и проклинаемъ, и именно проклинаемъ тѣхъ, которые превращаютъ смыслъ мѣстъ св. писанія, направленныхъ противъ идолослуженія, и приводятъ ихъ противъ иконопочитанія,—тѣхъ, которые не почитаютъ и сокрушаютъ св. иконы, называютъ ихъ идолами,—которые говорятъ, что христіане почитаютъ иконы, какъ боговъ,—тѣхъ наконецъ, которые дерзаютъ говорить, что православная церковь въ иконопочитаніи ввела идолопоклонство⁴. Подъ этимъ опредѣленіемъ подписались все отцы, присутствовавшіе на соборѣ.

Для полнаго торжества истины и посягновенія духа лжи надлежало подробно разсмотрѣть и опровергнуть образъ мыслей и дѣйствованія еретиковъ. Этимъ занимались отцы въ слѣдующихъ засѣданіяхъ; такъ въ *пятомъ* засѣданіи Тарасій показалъ, что иконоборцы не первые стали укорять христіанъ въ идолопоклонствѣ, что они въ семъ случаѣ подражаютъ легкомысленнымъ и нечестивымъ людямъ, смѣшивавшимъ иконопочитаніе съ идолопоклонствомъ—иудеямъ и язычникамъ. Далѣе отцы собора доказали, что писатели, на свидѣтельствахъ коихъ иконоборцы основывали свое лжеученіе ⁽⁹⁰⁾, не стоятъ никакого довѣрія и большая часть изъ нихъ осуждены церковію, и что, наконецъ, еретики исказили смыслъ писаній св. отецъ, повредивъ или

⁽⁹⁰⁾ Напр. книга подъ названіемъ „Путешествія св. апостола“⁴, написанная Донатомъ.

вовсе уничтоживъ изъ нихъ мѣста, касающіяся иконопочитанія.

Такъ какъ ересь иконоборческая болѣе всего опиралась на лжесоборѣ Копронимовомъ, то отцы настоящаго собора занялись въ *шестомъ* засѣданіи (6 октября) — изслѣдованіемъ дѣяній Копронимова собора, опровергли несправедливо присвоенное лжесобору названіе — вселенскаго, показавъ, что онъ происходилъ безъ согласія и присутствія православныхъ патріарховъ; обличили его въ томъ, что не былъ принятъ всѣми церквами и дѣйствовалъ противно духу и постановленіямъ 6-ти вселенскихъ соборовъ. И за тѣмъ занялись опроверженіемъ всѣхъ пунктовъ ученія, изложеннаго на лжесоборѣ ⁽⁹¹⁾. По опроверженіи каждаго пункта порознь, отцы ясно увидѣли, что только гордость, слѣпая страсть къ лжемудрованію, неуваженіе къ преданіямъ и постановленіямъ церкви могли побудить къ противорѣчію истинѣ, признаваемой всею церковію. Проклятія, произносимыя лжесоборомъ на православныхъ, обращены на него самаго.

Въ *седьмомъ* засѣданіи (12 октября) отцы приступили къ составленію опредѣленія догмата иконопочитанія, который и былъ изложенъ въ слѣдующихъ словахъ: „Послѣдую богоглаголивому ученію святыхъ отецъ нашихъ и преданію каѳолическія

(91) Пункты лжеученія составлены были на Копронимовомъ соборѣ отъ имени Григорія неокессарійскаго (обратившагося послѣ къ православной вѣрѣ), а опроверженія на нихъ представлены на VII вселен. соборѣ Елифаніемъ, діакономъ константинопольской церкви.

церкви, со всякою достовѣрностію и тщательнымъ разсмотрѣніемъ опредѣляемъ: полагать во святыхъ Божіихъ церквахъ, на священныхъ сосудахъ и одеждахъ, на стѣнахъ и на дскахъ, въ домахъ и на путяхъ, честныя и святыя иконы, написанныя красками и изъ дробныхъ каменій и изъ другаго способнаго къ тому вещества устрояемыя, какъ-то: иконы Господа и Бога и Спаса нашего Иисуса Христа и непорочныя Владычицы нашея святыя Богородицы, также и честныхъ ангеловъ, и всѣхъ святыхъ и преподобныхъ мужей. Ибо когда чрезъ изображеніе на иконахъ лики святыхъ видимы бываютъ, то взирающіе на нихъ побуждаются къ воспоминанію и любленію первообразовъ ихъ, и чтенію ихъ лобызаніемъ и почитательнымъ поклоненіемъ, не собственнымъ, по вѣрѣ нашей, богопоклоненіемъ, которое приличествуетъ единому божескому естеству, но почитаніемъ по тому образу, какъ и изображенію честнаго и животворящаго креста и святому евангелію и прочимъ святынямъ, еуміамомъ и поставленіемъ свѣщей честь воздается, какъ и у древнихъ благочестный обычай былъ. Ибо честь, воздаваемая образу, переходитъ къ первообразному, и поклоняющійся иконѣ, покланяется существу изображеннаго на ней. Такъ утверждается ученіе святыхъ отецъ нашихъ и таково преданіе католическія церкви, отъ конецъ до конецъ земли пріятшія евангеліе“⁽⁹²⁾; „а о тѣхъ,

(92) См. кн. прав. соб. и св. отц. догматъ трехъ сотъ—шестидесяти семи святыхъ отецъ седмаго вселенскаго собора о иконопочитаніи. изд. С. П. Б. 1843 г. стр. 5.

которые дерзають иначе думать или учить, и вмѣстѣ съ нечестивыми еретиками осмѣливаются, презирая церковныя преданія, выдумывать чтонибудь новое, или отвергать чтонибудь утвержденное церковію, какъ-то: евангеліе, изображеніе креста, живописныя иконы и св. мощи мучениковъ, или лукаво вымышляютъ чтонибудь къ ниспроверженію истинныхъ преданій церкви католической, или наконецъ, безъ уваженія обходятся съ священными сосудами, какъ съ вещами обыкновенными, — опредѣляемъ: епископъ, такимъ образомъ поступающій, да будетъ чуждъ епископства и низложенъ; клирикъ да будетъ изверженъ изъ клира; монахъ или мірянинъ да будетъ преданъ анаѳемѣ“⁽⁹³⁾.

Дѣянія собора заключены были возглашеніемъ многолѣтія императорамъ и вѣчной памяти главнымъ защитникамъ чести св. иконъ — св. Герману и св. Іоанну Дамаскину; послѣ чего было отправлено къ императорамъ посланіе объ окончательномъ рѣшеніи соборнаго дѣла.

По прочтеніи сего посланія императрица пожелала, чтобы окончательное утвержденіе соборныхъ опредѣленій было въ присутствіи царей, почему повелѣла патриарху созвать всѣхъ епископовъ, присутствовавшихъ на соборѣ, въ Константинополь. Въ назначенный день (23 октября) всѣ собрались въ императорскомъ дворѣ, гдѣ присутствовала сама императрица съ сыномъ. Это было *осьмое* и послѣднее засѣданіе собора. Здѣсь, послѣ краткихъ привѣтствій отъ императоровъ и патриарха, были про-

⁽⁹³⁾ V. Labb. Conc. VII. act. VII. p. 556.

читаны во всеуслышаніе всѣ соборныя опредѣленія, и когда цари спросили: всѣ ли отцы согласны съ опредѣленіями собора?—всѣ единогласно отвѣчали: „всѣ — такъ вѣруемъ и исповѣдуемъ! Это общая наша вѣра! Это вѣра отцевъ, преданіе всей церкви!“ Вслѣдъ за этимъ всѣ опредѣленія собора были поднесены для подписи императорамъ. Снова произнесено отлученіе на иконоборцевъ и провозглашено многолѣтіе благочестивымъ царямъ и всѣмъ православнымъ. Засѣданіе окончилось благодарственнымъ славословіемъ Богу, помогшему водворить миръ и единомысліе въ св. церкви. Патріархи восточные александрійскій и антиохійскій и папа Адрианъ, получивъ изъ Константинополя грамоты съ соборными опредѣленіями, изъявили совершенное согласіе на все, утвержденное соборомъ. Такимъ образомъ седьмымъ вселенскимъ соборомъ было защищено, опредѣлено и утверждено ученіе церкви объ иконопочитаніи.

Хотя борьба иконоборцевъ съ православными продолжалась еще и послѣ VІІ собора при императорахъ, подобныхъ Льву, Исавру и Копрониму; но святая истина восторжествовала наконецъ на всемъ востокѣ, когда благочестивая императрица Теодора, по смерти Теофила—жестокаго гонителя св. иконъ, приняла на себя власть императорскую. При ней на помѣстномъ соборѣ (842 г.), подъ предѣдательствомъ патріарха Меѳодія, окончательно было возстановлено чествованіе св. иконъ, а ересь иконоборческая совершенно уничтожена. Тогда въ память возстановленнаго иконопочитанія учреждено было праздновать въ первое воскресеніе великаго

поста праздникъ Православія, что совершается ежегодно и въ нашей православной церкви.

Учит. Семинаріи Воиновъ.

ОБЪ ОРЛОВСКОМЪ ПРИЮТЪ ДѢВИЦЪ ДУХОВНАГО ЗВАНІЯ.

Поясненія и дополненія къ нѣкоторымъ параграфамъ устава орловскаго приюта для дѣвицъ духовнаго званія.

§ 1. Приютъ имѣлъ доселѣ только двоякое назначеніе: а) призрѣвать и воспитывать сиротъ и бѣдныхъ дѣвицъ духовнаго званія, и б) доставлять возможность и прочимъ дѣвицамъ мѣстнаго духовенства получать воспитаніе и образованіе. Но, по новымъ постановленіямъ Св. Синода, въ слѣдствіе предложенія синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 5-го января 1867 г., къ двумъ этимъ назначеніямъ присоединяется еще третье: с) готовить въ приютѣ спеціальныхъ наставницъ для сельскихъ народныхъ школъ.

§ 2. Попечительный комитетъ, которому ввѣрялось ближайшее завѣдываніе приютомъ по всѣмъ частямъ управленія, состоялъ до сего времени изъ смотрительницы приюта и одного священника подъ надзоромъ главнаго попечителя, такъ что въ послѣднее время одинъ священникъ исправлялъ и должность казначея и эконома, и должность письмоводителя, и въ тоже время училъ молитвамъ, пространныму катихизису, священной исторіи, церковному богослуженію, русской грамматикѣ и церковному цѣнію, сперва въ одномъ, а потомъ въ

трехъ классахъ; а одна дѣвица, изъ царскосельскаго духовнаго училища, наблюдала за порядкомъ и поведеньемъ въ пріютѣ и учила ариѳметикѣ, географіи и чистописанію.—Хозяйству и рукодѣліямъ учила начальница пріюта.

Но въ настоящее время, по предложенію г. оберъ-прокурора Св. Синода, къ упомянутымъ предметамъ ученія надлежитъ еще присоединить преподаваніе науки воспитанія и обученія, или педагогику и дидактику, и сообщить наставницамъ народныхъ школъ хотя краткое понятіе о всеобщей церковной и гражданской исторіи, и въ особенности русской. Притомъ же воспитанницъ въ пріютѣ, до перехода его въ новое зданіе, было только 40; а теперь уже 70 и чрезъ каждые два года число ихъ должно увеличиваться. Зданіе, въ которомъ они воспитывались, было въ четверо меньше въ сравненіи съ новымъ зданіемъ; а потому и хозяйство въ немъ было вчетверо меньше.

По сему Его Преосвященство, преосвященнѣйшій Макарій, руководствуясь Высочайше утвержденнымъ въ 14-й день мая сего 1867 года уставомъ православныхъ духовныхъ семинарій (§ 23) и духовныхъ училищъ (§ 34), положилъ учредить и въ пріютѣ педагогическій и распорядительный совѣты и избрать для нихъ членовъ по выбору отъ духовенства, и для сего предложилъ духовной консисторіи „сдѣлать надлежащее распоряженіе о приглашеніи „на 25-е число октября (прошлаго года) всѣхъ „священниковъ города Орла въ зданіе пріюта, для „избранія въ совѣтъ главнаго попечителя пріюта, „двухъ членовъ для педагогическихъ совѣщаній,

„двухъ членовъ для распоряженій по части хозяй-
„ственной, начальницы приюта, законоучителя (ко-
„торый бы могъ быть и священникомъ при приют-
„ской церкви) и эконома; пригласить также къ
„участію въ выборѣ членовъ совѣта по два благо-
„намѣренныхъ священника по выбору окружнаго
„духовенства изъ ближайшихъ къ Орлу благочи-
„ній, а именно изъ благочиній орловскаго уѣзда —
„священниковъ Аванасьева и Горохова, и г. Кромъ
„изъ благочиній протоіерея Птицина и священ-
„ника Васильева; поставить приглашаемому духо-
„венству въ обязанность, чтобъ оно избрало въ
„члены совѣта священниковъ, которые бы отлича-
„лись духовнымъ просвѣщеніемъ, опытностію, и
„пользовались бы совершенною довѣренностію изби-
„рающаго духовенства; выборъ произвести подъ
„предсѣдательствомъ протоіерея Евѣимія Остромыс-
„ленскаго, который имѣетъ представить на утверж-
„деніе Его Преосвященства актъ выбора“.

Вслѣдствіе сего, когда собравшемуся (въ числѣ
41 человекъ) духовенству бывший главный попе-
читель приюта кафедральный протоіерей Полидоровъ
объявилъ, что онъ отказывается отъ своей долж-
ности, а протоіерей Остромысленскій не согласился,
по предложенію духовенства, принять оное на себя,
то избраны были кандидатами на должность глав-
наго попечителя священникъ Поморцевъ и прото-
іерей Поповъ, съ тѣмъ, чтобы—когда одинъ изъ
нихъ будетъ утвержденъ попечителемъ, то другой
поступилъ бы на должность члена педагогическаго
совѣта. Вторымъ членомъ того совѣта избранъ свя-
щенникъ Троицкій. Въ члены распорядительнаго

совѣта избраны священники Афанасьевъ и Козловскій. Законоучителемъ и священникомъ приютской церкви—священникъ Аракинъ. Начальницей приюта—вдова Александра Вознесенская; экономомъ—діаконъ приютской церкви Антоновскій. Но на актѣ сего выбора резолюція Его Преосвященства, отъ 31 октября, была слѣдующая: „Изъявляя благодарность со-
„равшемуся для назначенной баллотировки духовен-
„ству, считаю необходимымъ сдѣлать нѣкоторыя
„ограниченія и измѣненія по благожеланію къ са-
„мому духовенству. Главнымъ попечителемъ приюта
„дѣвиць духовнаго званія, вмѣсто бывшаго попечи-
„телемъ кафедральнаго протоіерея и вмѣсто слѣду-
„ющаго по избранію священника Алексѣя Помор-
„цева, опредѣлить изъявившаго согласіе протоіерея
„Евѣимія Остромысленскаго, какъ приобрѣвшаго все-
„общее уваженіе по старшинству, опытности и бла-
„горазумію, въ надеждѣ, что со мною ввѣритъ его
„отеческому попеченію своихъ дѣтей и все орлов-
„ское духовенство. Въ члены педагогическаго со-
„вѣта опредѣлить избранныхъ по большинству
„голосовъ протоіерея Іоанна Попова (*) и священника
„Макарія Троицкаго, какъ лицъ преподающихъ въ
„губернской гимназій и дворянскомъ женскомъ
„институтѣ Законъ Божій, и могущихъ подать
„благій совѣтъ въ преподаваніи наукъ. Въ члены
„распорядительнаго совѣта опредѣлить священни-

(*) Въ настоящее время протоіерей Поповъ, по собственному
отъ прошенію, уволенъ отъ должности члена педагогическаго
совѣта въ приютъ; на мѣсто его, по резолюціи Его
Преосвященства, опредѣленъ протоіерей Ждановъ.

„ковъ Алексѣя Поморцева и Іоанна Аѳанасьева, „изъ коихъ первый долженъ быть назначаемъ по „пріюту, какъ дѣлопроизводитель попечительства „о бѣдныхъ духовнаго званія, откуда заимствуется „между прочимъ на пріютъ сумма, тѣмъ болѣе, „что изъ членовъ консисторіи не выбранъ никто „въ члены пріюта. Начальницей пріюта и эконо- „момъ утверждены Его Преосвященствомъ лица „избранныя духовенствомъ.“

§ 3. Для вспомошествованія пріюту въ содержа- ній и воспитаній сиротъ духовнаго званія, кромѣ почетнаго блюстителя, приглашаются почетныя попечительницы и попечители, благотворительницы и благотворители.

Почетными *попечительницами и попечителями* имену- ются особы, которыя вносятъ въ пользу воспиты- вающихся сиротъ духовнаго званія ежегодно не менѣе 20 рублей деньгами, или вещами, и которыя, посѣщая пріютъ, предлагаютъ попечительному комитету свои мнѣнія и совѣты касательно всѣхъ предметовъ, относящихся къ благоустройству прі- юта. Таковыми доселѣ значились: Александра Ми- хайловна Апраксина, Марья Ивановна Буколевская, Николай Васильевичъ Кирѣевскій, Алексѣй Нико- лаевичъ Хвостовъ, Павелъ Васильевичъ Тютчевъ, Александръ Павловичъ Матвѣевъ, отецъ архиманд- ритъ Палладій, игуменія Амфилохія, Алексѣй Порфирьевичъ Кедровъ, Иванъ Андреевичъ Бруе- вичъ, Феодоръ Ивановичъ Спасскій. Но въ настоя- щее время Марья Ивановна Буколевская и Алек- сандръ Павловичъ Матвѣевъ, письменно отказались отъ попечительства о сиротахъ духовнаго званія;

а на мѣсто Марьи Ивановны вновь утверждена Его Преосвященствомъ въ званіи попечительницы Софія Павловна Тютчева, изъявившая желаніе жертвовать на призрѣніе и воспитаніе сиротъ духовнаго званія ежегодно 100 р. с.; а Николай Васильевичъ Кирѣевскій изъявилъ желаніе вмѣсто 20 р. жертвовать ежегодно 50 рублей.

Благотворительницами же и благотворителями пріюта именуется лица, жертвующія одновременно на пріютъ или деньгами, или съѣстными припасами, или дровами, или другими вещами.

§ 7. Въ седьмомъ параграфѣ устава сказано, что на казенное содержаніе принимаются исключительно *сироты и дѣвѣцы бѣднѣйшихъ родителей духовенства орловской епархіи.*—Но, если при пріемѣ на пріютскій счетъ брать во вниманіе только бѣдность и сиротство просительницъ; то всѣ вакансіи пріютскихъ, или казеннокоштныхъ воспитанницъ займутъ дочери однихъ причетниковъ и діаконовъ, потому что причетническія и діаконовскія дѣти очевидно бѣднѣе священническихъ, и въ орловской епархіи священниковъ 1090, діаконовъ 618, причетниковъ 2097; слѣдств. и дѣтей причетническихъ и діаконовскихъ почти втрое больше, нежели священническихъ. И такъ, чтобы на будущее время при пріемѣ воспитанницъ на содержаніе пріюта поступать по всей справедливости, надлежитъ раздѣлить вакансіи ихъ соразмѣрно съ количествомъ суммы, ежегодно жертвующей на пріютъ отъ священниковъ, діаконовъ и причетниковъ. По общему на съѣздѣ благочинныхъ всей епархіи приговору, духовенство постановило правиломъ для всѣхъ церквей вносить еже-

годно на содержаніе и воспитаніе сиротъ въ приютѣ отъ одноштатной церкви 3 рубля; отъ двухштатной 5 рублей; отъ трехштатной 10 рублей. При раздѣлѣ такихъ суммъ на члены всего причта обыкновенно половина вносится отъ священниковъ, а другая половина отъ діаконѳовъ и причетниковъ. По сему и вакансіи казеннокоштныхъ воспитанницъ должны быть раздѣляемы такъ, чтобы половина ихъ принадлежала дочерямъ священническимъ, а другая дочерямъ діаконскимъ и причетническимъ.

§ 8. Число же казеннокоштныхъ воспитанницъ простирается до пятидесяти, смотря по средствамъ приюта. Посему 25 вакансій должны принадлежать сиротамъ священническимъ; 12 или 13 діаконскимъ и 12, или 13 причетническимъ.

Если же случится, что въ иной годъ на открывшіяся вакансіи той или другой половины и класса поступитъ прошеній больше, нежели сколько открылось вакансій; то приѳемъ рѣшится по экзамену и по жребію. А если напротивъ, прошеній поступитъ меньше, нежели вакансій, то на открывшіяся вакансіи одного класса могутъ поступать дѣти класса другаго.

Объ открывшихся вакансіяхъ каждый разъ будетъ опубликовано въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ для того, чтобы родители, или опекуны, желающіе дать воспитаніе дѣтямъ, присылали о нихъ просьбы на имя Его Преосвященства. Но только предварительно извѣщаются родители и опекуны, что право на поступленіе въ приютъ на казенное содержаніе имѣютъ только тѣ осиротѣвшія дѣвицы, родители которыхъ при жизни своей вносили ежегод-

но положенную на пріютъ сумму, съ одноштатной церкви 3 р., съ двухштатной 5 р., съ трехштатной 10 руб., а равно и отъ земли церковной по копѣйкѣ съ десятины.

§ 9. Въ девятомъ параграфѣ устава сказано, что плата на содержаніе полнокостныхъ воспитанницъ и пансіонерокъ полагается по 50 рублей въ годъ. Но по распоряженію въ Бозѣ почившаго преосвященнаго Поликарпа, при принятіи каждой пансіонерки и своекоштной воспитанницы, требовалось (и требуется) на одинъ первый годъ для первоначальнаго обученія, или для полной экапировки 35 рублей, а затѣмъ въ остальные годы только по 50 рублей.

Въ томъ же девятомъ параграфѣ сказано: *вольноприходящія дѣвицы вносятъ по 30 рублей въ годъ безъ различія званія.* Но, съ разрѣшенія Его Преосвященства преосвященнѣйшаго Макарія, требуется теперь съ вольноприходящихъ дѣвицъ духовнаго званія только 10 рублей, а съ дѣвицъ другихъ мірскихъ званій 15 рублей, въ годъ.

§ 10. Въ параграфѣ десятомъ сказано: *возрастъ для принятія дѣвицъ въ пріютъ назначается отъ 10 до 12 лѣтъ; впрочемъ хорошо приготовленныя въ домахъ дѣвицы могутъ поступать, по экзамену, въ высшіе классы и въ старшемъ возрастѣ.* Чтобы знали родители, въ чемъ долженъ состоять этотъ экзамень, прилагается при семъ слѣдующая краткая программа трехкласснаго шестигодичнаго курса въ орловскомъ пріютѣ дѣвицъ духовнаго званія.

Первый классъ.

1-й годъ.

Для поступленія въ первый классъ и въ первый годъ

каждая новопріемная дѣвица должна умѣть читать по славянски и по русски, и въ особенности умѣть твердо, раздѣльно и ясно прочесть по книжкѣ символъ вѣры, молитву Господню и молитву къ Богородицѣ.

Въ 1-й годъ будетъ преподано:

По Закону Божию.—Молитвы общеупотребительныя предъ столомъ и послѣ стола, предъ учениемъ и послѣ учения, передъ сномъ и послѣ сна.—Известное объясненіе 8 членовъ символа вѣры, изъ которыхъ воспитанницы получаютъ истинное понятіе о св. Троицѣ, о Богородицѣ, Ангелахъ и святыхъ Угодникахъ,—узнають, кому мы молимся?—За тѣмъ научатся, какъ должны мы молиться? Гдѣ молиться? Когда молиться? О комъ и о чемъ молиться?

По Русскому и Славянскому языкамъ.—Усовершенствуются въ чтеніи по русски и по славянски. Учатся пересказывать по возможности своими словами прочитанное по русски—преимущественно изъ статей повѣствовательныхъ.

По Ариѳметикѣ.—Умственное счисленіе цифры. Нумерація. Сложеніе и вычитаніе, счисленіе на счетахъ.

По Географіи.—Обозрѣніе и черченіе г. Орла и его окрестностей. Понятіе о городахъ, деревняхъ, губерніяхъ, столицахъ, государствахъ. Что такое гора, рѣка, озеро, море, фабрика и пр.

По чистописанію.—Учатся писать по русски. Списываютъ съ книгъ—сперва крупными буквами, а потомъ скорописью. Церковное пѣніе и рукодѣлія.

2-й годъ.

По Закону Божию.—Св. исторія ветхаго завѣта.

По Русскому языку.—Переводятъ съ славянскаго на русскій языкъ, и рассказываютъ переведенное своими словами. Пишутъ подь диктовку.

По Ариѳметикѣ.—Умноженіе. Дѣленіе. Именованныя числа.

По Географіи.—Географія Россіи.

По чистописанію.—Усовершенствуются въ писаніи и учатся чертить линіи горизонтальныя, вертикальныя, косвенныя и пр. Церковное пѣніе и рукодѣлія.

Второй классъ.

3-й годъ.

По Закону Божию.—Св. исторія новаго завѣта.

По Русскому языку.—Этимологія русской грамматики.

По Всеобщей Гражданской Исторіи.—Обозрѣніе исторіи въ главнѣйшихъ событіяхъ изъ исторіи древней, средней и новой.

По Церковной Исторіи.—Всеобщая исторія церкви до отпаденія церкви Западной отъ Восточной.

По Ариѳметикѣ.—Именованныя числа. На счетахъ.

По Географіи.—Обозрѣніе Европы. Мѣста и города наиболѣе населенные и извѣстные по своей промышленности, торговлѣ и образованности.

По чистописанію.—Переписываютъ для себя лучшія произведенія духовной и частію свѣтской литературы. Церковное пѣніе и рукодѣлія.

4-й годъ.

По Закону Божию.—Первая часть катихизиса и ученіе о Литургіи.

По Русскому языку.—Синтаксисъ и Поэзія.

По Гражданской Исторіи.—Исторія Россіи до нашихъ временъ.

По Церковной Исторіи.—Исторія христіанской церкви отъ ея раздѣленія на Восточную и Западную до нашего времени.

По Ариѳметикѣ.—Дроби На счетахъ.

По Географіи.—Краткое обозрѣніе Азіи, Африки, Америки и Австраліи.

По чистописанію.—Продолжаютъ списывать съ книгъ образцовыя произведенія духовной литературы и нѣкоторыя изучаютъ наизусть.—Учатся снимать узоры. Церковное пѣніе и рукодѣлія.

Т р е т і й к л а с с ъ.

5-й годъ.

По Закону Божію.—Вторая и третья части катихизиса.

По Русскому языку.—Правила правописанія.—Письма. Небольшія сочиненія въ родѣ повѣствовательномъ и описательномъ.

По Церковной Исторіи.—Исторія церкви русской.

По Ариѳметикѣ.—Задачи ариѳметическія по руководству Лева. Упражненіе на счетахъ.

По Географіи.—Первоначальныя понятія изъ математической географіи.

По Естествознанію и сельскому хозяйству.—Общепольныя свѣдѣнія изъ естественныхъ наукъ по скотоводству, птицеводству, огородничеству и домоводству.

По чистописанію.—Выписки изъ сельскохозяйственныхъ книгъ.—Снимаютъ узоры. Болѣе другихъ способныя и склонныя къ рисованію учатся рисовать карандашемъ, тушею и акварелью отдѣльныя части тѣла человѣческаго.

По наукѣ воспитанія.— Понятіе о душевныхъ и чувственныхъ способностяхъ.— Способы къ развитію умственныхъ способностей. Образование сердца и воли. Пѣніе и руководѣлія.

6-й годъ.

Въ 6-й и послѣдній годъ повторится весь курсъ и обращено будетъ вниманіе преимущественно на науку воспитанія (Педагогикѣ) и на науку обученія (Дидактику). Впрочемъ и повтореніе курса будетъ приспособлено къ тому, чтобы выпускныя воспитанницы пріюта пріучались преподавать дѣтямъ то, что имъ самимъ было преподано. Для сей цѣли онѣ сами повторятъ и другимъ новопріемнымъ малолѣтнимъ дѣвѣцамъ поучатся преподавать.

По Закону Божію.— Молитвы и начатки христіанскаго ученія.

По Русскому и Славянскому языкамъ.— Сами повторятъ грамматику и поучатся другихъ научить читать по русски и по славянски, по методамъ Золотова, Головинскаго, Кремнева.

Для повторенія Исторіи Гражданской и Церковной, и по Ариѳметикѣ и Географіи, будетъ по одной лекціи въ недѣлю.

По наукѣ воспитанія преподано будетъ ученіе объ образованіи желательной способности; о средствахъ къ сохраненію и усовершенію благонравія въ дѣтяхъ; объ исправленіи нравственныхъ недостатковъ; о способахъ отучить отъ зла и пріучить къ добру.

Руководствами для всѣхъ наукъ будутъ избраны лучшія и общеупотребительныя во всѣхъ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Между тѣмъ ежедневнымъ предметомъ занятій во всѣхъ классахъ будутъ женскія *руководлія* и домашнее *хозяйство* въ возможно-обширномъ объемѣ, какъ сказано въ § 17-мъ.—Для наукъ назначается въ день только два часа, (или съ перемѣною три) до обѣда; все-жъ остальное время утра, послѣ обѣденные часы и вечеръ, за исключеніемъ утренней и вечерней молитвы, стола, прогулки и часа на приготовленіе уроковъ, посвящается на женское хозяйство и руководлія.—Воспитанницы сами—безъ наемной прислуги (кромѣ необходимой для тяжелыхъ работъ) содержатъ въ чистотѣ и опрятности комнаты спальныя, классныя и корридоры; моютъ у себя полы, двери, окна; сами готовятъ себѣ кушанье; пекутъ хлѣбы съ помощію кухарки, нанимаемой для большихъ чугуновъ и вообще для работъ тяжелыхъ; накрываютъ столы, раздають пищу, ходять за больными, приучаются помогать имъ домашними средствами; сами прядутъ, ткутъ и бѣлятъ холсты, шьютъ и кроютъ бѣлье и платье; моютъ бѣлье, гладятъ, выводятъ пятна; плетутъ шнурки и кружева; приучаются доить коровъ, ходить за молокомъ, дѣлать масло, творогъ, сыръ; ходить за домашней птицею, насѣдками, цыплятами, яйцами, перьями. Весною сѣютъ разсаду, огурцы, свеклу, морковь, горохъ, сажаютъ капусту, картофель и пр.; лѣтомъ полють, поливають; осенью собирають и заготовляють на зиму овощи, мочутъ и солятъ грибы, фрукты, варятъ варенье.—Вообще при составленіи программы для воспитанія сиротъ и безпріютныхъ дѣвиць духовнаго званія имѣется въ виду, чтобы каждая изъ нихъ, по

*

окончаниі пріютскаго курса, могла своимъ умѣнъемъ и трудами питаться сама и питать престарѣлыхъ своихъ родителей (*взаемъ воздаѣти родителямъ*). Иная изъ нихъ можетъ быть тогда *наставницей* въ сельской школѣ, или *гувернанткой* младшихъ братьевъ и сестеръ своихъ, или *компаніонкой* и *гувернанткой* въ чужомъ домѣ; иная можетъ быть *экономкою*, *швеєю*; другая можетъ быть *сестрою милосердія* для хожденія за больными поселянками и *оспопрививательницею*; иная, по благословенію Его Преосвященства, можетъ быть церковною *просвирнею*, или церковною (на нѣсколько церквей) *швеєю* ризъ, подризниковъ и пр., рясъ и подрясниковъ. А въ крайней нуждѣ и бѣдности иная можетъ быть *прачкою*, и *скотницей*, и *птичницей* и *прислугой*. Всѣ же могутъ быть разумными домохозяйками. *Достоинъ бо есть дѣлатель мзды своея*, сказалъ Спаситель. *Дѣлалъ бы только — трудился бы только человекъ и былъ достоинъ награды*, а Господь уже непременно вознаградитъ достойнымъ образомъ каждый трудъ и промыселъ.

Вотъ по какой программѣ, въ какомъ порядкѣ и постепенности и съ какою цѣлію будутъ преподаваемы въ пріютѣ науки и женскія руководѣлія и промыслы! (*)

Но въ настоящее время 40 воспитанницъ уже оканчиваютъ курсъ пріютскаго ученія. Пять лѣтъ онѣ учились въ бывшемъ временномъ пріютѣ, и чрезъ 6 мѣсяцевъ должны поступить изъ общест-

(*) Въ одномъ изъ слѣдующихъ номеровъ епархіальныхъ вѣдомостей будетъ помѣщено подробное оглавленіе вопросовъ по руководѣліямъ и по хозяйству, которые будутъ преподаваны въ пріютѣ.

венной школы въ жизнь общественную. А 29 воспитаницъ только начинаютъ курсъ пріютскаго воспитанія съ сентября прошлаго года. По сему и программа ученія въ настоящемъ году раздѣлится на два вида. — Такъ какъ первыя 40 дѣвицъ, оканчивающія курсъ, готовятся быть наставницами въ сельскихъ школахъ, а между тѣмъ не имѣютъ понятія о наукѣ воспитанія (Педагогикѣ) и наукѣ обученія (Дидактикѣ), не проходили и другихъ наукъ нужныхъ для наставницы и значущихся въ программѣ; то вмѣсто двухъ лекцій назначаются для нихъ каждый день три лекціи по слѣдующему росписанію:

Дни и часы.	8—9 ¹ / ₄ .	9 ¹ / ₄ —10 ¹ / ₂ .	10 ¹ / ₂ —11 ³ / ₄	Послѣ обѣда
Понедѣльн.	Географія.	Ариѳметика.	Церковная исторія.	Руководѣлія.
Вторникъ.	Зак. Божій.	Правила воспитанія.	Выписки изъ духовной литературы.	Руководѣлія.
Среда.	Зак. Божій.	Русск. языкъ	Русская гражданская исторія.	Руководѣлія.
Четвертокъ.	Ариѳметика.	Чистописан.	Церковная исторія.	Руководѣлія.
Пятница.	Зак. Божій.	Русская церковная исторія.	Русскій языкъ.	Руководѣлія.
Суббота.	Правила обученія.	Выписки изъ книгъ хозяйственныхъ.	Русская церковная исторія.	Пѣніе.

Занятіе домашнимъ хозяйствомъ для старшаго класса вовсе изъ росписанія исключается, и возлагается на одинъ младшій классъ, для котораго составлено слѣдующее росписаніе:

Дни и часы.	8—9 ¹ / ₄ .	9 ¹ / ₄ —10 ¹ / ₂ .	10 ¹ / ₂ —11 ³ / ₄	Послѣ обѣда
Понедѣльн.	Д	Географія.	Русск. языкъ	Пѣніе.
Вторникъ.	О	Зак. Божій.	Чистописан.	Р
Среда.	М	Географія.	Русск. языкъ	У
Четвертокъ.	Ш	Ариѳметика.	Чистописан.	К
Пятница.	Е	Чистописан.	Зак. Божій.	О
Суббота.	Х	Ариѳметика.	Зак. Божій.	Д
	З			ѣ
	В			и
	С			т
	Т			в
	В			р
	О			д
	С			в
	Б			н
	Ж			д
	Е			с
	В			в

Такъ какъ для успѣшнаго преподаванія означенныхъ наукъ въ двухъ классахъ, и особенно въ старшемъ классѣ, потребно значительное число преподавателей, а денежныхъ средствъ для вознагражденія за преподаваніе пріютъ не имѣетъ; то Его Преосвященство благоволилъ пригласить къ безмездному преподаванію въ пріютъ какъ наставниковъ семинаріи и училищъ, такъ и градское духо-

венство, — и усердствующія къ сиротству нижеслѣдующія лица изъявили желаніе преподавать безмездно въ каждую недѣлю:

Наставники семинаріи:

Г. *Крутиковъ* — три урока по русскому и славянскому языкамъ.

Г. *Дятскій* — два урока по всеобщей церковной исторіи.

Г. *Воиновъ* — одинъ урокъ по гражданской исторіи.

Г. *Успенскій* — два урока по ариѳметикѣ.

Изъ градскаго духовенства:

От. протоіерей *Ждановъ* — два урока по воспитанію и обученію.

От. *Яковъ Соколовъ* — два урока по исторіи русской церкви.

От. *Яковъ Максаковъ* — три урока по географіи.

От. *Илья Θεотимскій* — три урока по чистописанію.

От. *Андрей Казанскій* — два урока по русскому языку.

От. *Семень Виноградовъ* — два урока по ариѳметикѣ.

От. *Димитрій Семовъ* — два урока пѣнія.

Законъ Божій (5 уроковъ въ недѣлю) и объясненіе Евангелій воскресныхъ преподаетъ от. *Димитрій Аракинъ*. Онъ же и священникомъ при церкви приютской.

Домашнему хозяйству и руководѣліямъ учитъ начальница приюта.

Итакъ остается теперь только желать и просить духовенство, чтобъ оно пребыло вѣрнымъ своему слову, данному при общемъ съѣздѣ благочинныхъ въ 1865 г. окт. 26 дня (о чемъ уже предъявлено и

старшаго
и, и возла-
отораго со-

Послѣ объѣда

Пѣніе.

Р

У

н

о

д

ѣ

л

і

я.

ія означен-
особенно въ
число пре-
вознаграж-
тъ; то Его
къ без-
наставни-
цское духо-

Св. Синоду) въ томъ, чтобы, для обезпеченія въ содержаніи сиротъ, воспитывающихся въ приютъ, ежегодно вносить въ январѣ и юлѣ по равному количеству, отъ церквей одноштатныхъ по 3 руб., двухштатныхъ 5 рублей и трехштатныхъ по 10 рублей.; отъ монастырей мужскихъ: болховскаго Троицкаго 20 р.; карачевскаго Николаевскаго 30 р.; брянскаго Сѣвнскаго 20 р.; елецкаго Троицкаго 10 р.; трубчевскаго Чолнскаго 20 р.; женскихъ: орловскаго Введенскаго 10 р.; брянскаго Петропавловскаго 15 р.; сѣвскаго Троицкаго 15 р.; пустынь: брянской Бѣлобережской 40 р., и сѣвской Площанской 50 р., и съ церковныхъ земель по 1 коп. съ десятины—удобной и неудобной: 4334 р. 42½ к.—Деньги сіи духовенство можетъ доставлять чрезъ благочинныхъ прямо въ *попечительный комитетъ приюта дѣвицъ духовнаго званія*, который съ своей стороны усерднѣйше проситъ орловское духовенство поддержать означеннымъ средствомъ дѣло призрѣнія и воспитанія сиротъ роднаго нашего званія. Достаточные и благоразумные родители не пожалѣютъ, конечно, и на свой счетъ опредѣлять дочерей своихъ на воспитаніе въ приютъ, чтобы по окончаніи курса найти въ нихъ себѣ помощницъ въ воспитаніи и обученіи другихъ меньшихъ братьевъ и сестеръ, пособницъ матерямъ въ ихъ домашнемъ хозяйствѣ, а, можетъ быть, въ послѣдствіи и трудолюбивыхъ питательницъ себѣ въ старости и вдовствѣ. Было время, что наши дочери могли надѣяться, по смерти своихъ отцевъ, наследовать ихъ мѣста, и такимъ образомъ безъ научнаго воспитанія избавить себя.

матерей и сестеръ своихъ—отъ крайней нужды и нищеты. А теперь надежды эти кончились. Мѣста ихъ отцевъ займутъ, можетъ быть, вовсе чужіе— не родственныя лица, которыя, конечно, скорѣе будутъ брать за себя дочерей достаточныхъ родителей, а не сиротъ съ ихъ овдовѣвшими матерями и осиротѣвшими братьями и сестрами. Такъ чѣмъ же мы можемъ еще при жизни своей обезпечить дочерей нашихъ послѣ своей смерти?—Приобрѣсти и оставить имъ достаточно имущества мы, конечно, не можемъ, и заслужить для нихъ хотя скудную пенсію, можетъ быть, не успѣемъ. Одинъ еще есть способъ устроить судьбу дочерей нашихъ, — не жалѣть для ихъ воспитанія и образованія никакихъ возможныхъ для насъ средствъ и заботъ. Лучше сами при жизни нашей потерпимъ скудость во всемъ, нежели допустимъ нашихъ дѣтей по смерти нашей питаться милостыней, а не своимъ умомъ и разумнымъ трудомъ. Есть средство и чадамъ и внучатамъ не только свой домъ благочестно устроить, но и взаимъ воздаяти своимъ родителямъ. Это средство, по словамъ апостола Павла, есть наука. *Аще кая вдовица чада или внучата имать, да научатся свой домъ благочестно устроить и взаимъ воздаяти своимъ родителямъ.*

Прот. Евѣмій Остромысленскій.

*Свидѣнія о Полтавскихъ преосвященныхъ
Гереміи Соловьевъ и Іоаннѣ Петинѣ.*

Геремія Соловьевъ. Св. Владиміра 2 степ. и св. Анны 1 ст. кавалеръ, родился 1801 г., орловской

губерніи, ливенскаго уѣзда, въ с. Георгіевскомъ на р. Соенѣ, иначе называемомъ Калинино, отъ дьячка Ивана Яковлева, и наречень былъ Продиономъ (имянинникъ 8 апрѣля). Обучался въ сѣвской семинаріи, и по окончаніи семинарскаго курса въ 1819 г. опредѣленъ учителемъ сѣвскаго духовнаго училища, а послѣ и инспекторомъ онаго. Въ 1824 г. поступилъ, для высшаго образованія своего, въ с.-петербургскую духовную академію, прямо въ высшее отдѣленіе; 21 ноября того же года постриженъ въ монашество ректоромъ академіи епископомъ ревельскимъ Григоріемъ, а 25 декабря имъ же рукоположенъ въ іеродіакона. По окончаніи въ 1827 году учебнаго академическаго курса, 14 августа рукоположенъ архіепископомъ рязанскимъ Филаретомъ (впослѣдствіи митрополитъ кіевскій) во іеромонаха, а 19 октября митрополитомъ с.-петербургскимъ Серафимомъ опредѣленъ законоучителемъ во 2 кадетскій корпусъ, откуда въ 1829 г. перемѣщенъ въ с.-петербургскую духовную академію на должность бакалавра по классу богословскихъ наукъ. Въ 1830 г. сентября 6 назначенъ инспекторомъ въ кіевскую дух. академію, и 5 октября произведенъ въ архимандрита; 1834 г. опредѣленъ ректоромъ кіевской семинаріи и настоятелемъ Выдубицкаго монастыря, изъ котораго потомъ перемѣщенъ былъ въ Братскій Богоявленскій. Въ 1836 г. апрѣля 18 сопрічисленъ къ ордену св. Анны 2 степ. Въ 1839 г. октября 1 опредѣленъ ректоромъ кіевской дух. академіи, съ присвоеніемъ ему лично степени настоятеля первокласснаго монастыря. Въ 1840 г. сопрічисленъ къ ордену св.

Владимира 3 степ. Въ 1841 г. Высочайшимъ указомъ, на докладъ Св. Синода 8 марта, архимандритъ Іеремія опредѣленъ епископомъ чигиринскимъ, викаріемъ кievской митрополіи, и 6 апрѣля хиротонисанъ въ санъ епископскій въ соборной церкви Кіево-печерскія лавры митрополитомъ Филаретомъ, съ епископами: вологодскимъ Иннокентіемъ и пребывавшимъ въ лаврѣ на покой Іосифомъ, бывшимъ смоленскимъ. Епископомъ Чигиринскимъ преосв. Іеремія былъ менѣе двухъ лѣтъ, и въ 1843 г. Высочайшимъ указомъ 2 января назначенъ епископомъ въ ново-учрежденную кавказскую епархію, съ титуломъ кавказскаго и черноморскаго.

Около восьми лѣтъ управлялъ преосвящ. Іеремія кавказскою епархіею, и прекрасно устроилъ весь епархіальный порядокъ; обзавелъ всѣмъ нужнымъ кафедральный соборъ и архіерейскій домъ въ Ставрополѣ, и открылъ въ 1846 г. семинарію. Это была самая свѣтлая эпоха изъ всей пастырской дѣятельности преосвященнаго, и самъ онъ впоследствии вездѣ съ особенною любовью вспоминалъ о кавказской епархіи (*). Съ своей стороны и паства кавказская взаимно отвѣтствовала ему глубокимъ уваженіемъ, любовію и преданностію. Даже маго-

(*) Въ Цолтавскомъ архіер. домѣ въ церковной библіотекѣ есть исторія Россійской іерархіи въ 6 частяхъ соч. Амвросія Орнатскаго. Въ 1 части этой исторіи на 38 и слѣдующихъ страницахъ преосв. Іеремія, дополнивъ собственноручною припискою списокъ епархій перечнемъ вновь учрежденныхъ, прибавилъ слѣдующее: «и боголюбивая и богохраняемая вышнѣ буди моя первообручница»

метане и язычники—калмыки оказывали преосвященному особенное почтеніе, и во время путешествій его по епархіи встрѣчали съ благоговѣніемъ. Ревностные труды преосв. Іереміи для кавказской епархіи ознаменованы были Монаршимъ вниманіемъ Государя Императора Николая Павловича, пожаловавшаго ему въ 1845 г. 14 апрѣля орденъ св. Анны 1 степ. и въ 1848 г. апрѣля 11 орденъ св. Владеміра 2 степ. большого креста. За тѣмъ въ 1849 году 20 ноября Высочайше повелѣно преосв. Іереміи быть епископомъ полтавскимъ и переяславскимъ.

Въ Полтаву прибылъ преосвящ. Іеремія 12 января 1850 года, и пробылъ здѣсь до мая, живя съ 5 марта не въ архіерейскомъ домѣ, который ему не понравился, а въ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, потомъ выѣхалъ изъ Полтавы сначала въ Лубенскій монастырь, а потомъ жилъ въ переяславскомъ архіерейскомъ домѣ, и болѣе въ Полтаву не возвращался. Управление его здѣшней епархіею продолжалось только одинъ годъ, и 19 декабря 1850 года онъ назначенъ Высочайшимъ указомъ въ нижегородскую епархію, куда и отпра-

кавказская и черноморская, ея же Боже сохрани и плодотворно сотвори, ради славы имени своего Христе Іусе. Аминь.» Далѣе на страницѣ 213 преосв. написалъ еще: «Да воспомянется, и николижъ предъ Господомъ Богомъ и предъ людьми Божиими забвена будетъ епархія кавказская, Государемъ Императоромъ Николаемъ I открытая въ Ставрополѣ въ 1843 г. Первымъ архіереемъ кавказскимъ и черноморскимъ бѣхъ азъ много грѣшный и много немощный Іеремія Соловьевъ изъ Кіева, нынѣ полтавскій и переяславскій.

вился изъ Переяслава въ январѣ слѣдующаго года.

Нижегородскою епархіею управлялъ онъ шесть съ половиною лѣтъ, и въ 1857 году іюня 11, по прошенію его, уволенъ на покой, съ пенсіею, въ нижегородскій Печерскій первоклассный монастырь, въ которомъ и имѣетъ пребываніе.

Іоаннъ Петинъ. Св. Анны 1 степ. и св. Владиміра 3 степ. кавалеръ, сынъ причетника орловской губерніи, ливенскаго уѣзда, с. Воловы Алексѣя Петина, родился 1813 г. и нареченъ Алексѣемъ (въ честь св. Алексѣя человѣка Божія, 17 марта). Съ 1827 г. обучался въ орловской семинаріи и кончилъ курсъ въ 1833 году. Черезъ два года потомъ поступилъ въ 1835 г., для высшаго образованія, въ кievскую д. академію, въ которой окончилъ курсъ въ 1839 г. со степенью кандидата, и въ томъ же году 17 октября назначенъ былъ въ тверскую семинарію учителемъ по классамъ библейской исторіи и чтенія священнаго писанія; но не вступая въ эту должность, согласно прошенію его, определенъ 27 ноября 1839 г. въ орловскую семинарію учителемъ церковной исторіи и еврейскаго языка; въ 1840 г. декабря 15 назначенъ экономомъ семинаріи и членомъ семинарскаго правленія. Въ этомъ же году 10 ноября рукоположенъ во священника къ приходской въ г. Орлѣ Богоявленской церкви. По случаю вдовства, пожелалъ онъ принять монашество въ кievской епархіи, и вслѣдствіе того, согласно прошенію, уволенъ въ 1842 г. какъ отъ семинарскаго службъ, такъ и отъ должности приходскаго священника, при чемъ правленіе орловской

семинаріи изъявило ему благодарность за усердную и полезную службу, какъ по части учебной, такъ и экономической. Прибывъ въ 1842 г. въ Кіевъ, Алексѣй Петинъ опредѣленъ былъ смотрителемъ кіево-подольскихъ духовныхъ училищъ, съ порученіемъ ему и учительской должности въ уѣздномъ училищѣ. Въ томъ же году 24 іюня постриженъ въ монашество и наименованъ Іоанномъ (во имя Предтечи и Крестителя Господня). 1843 г. іюля 15 награжденъ отъ митрополита кіевского Филарета набедренникомъ; 1846 г. мая 25 Св. Синодомъ причисленъ къ соборнымъ іеромонахамъ Печерской лавры; въ 1848 г. по опредѣленію Св. Синода, 15/23 октября произведенъ 14 ноября въ санъ архимандрита, съ присвоеніемъ ему лично степени настоятеля третъекласснаго монастыря. Того же года декабря 23, по случаю вызова ректора кіевской семинаріи архимандрита Антонія въ С.-Петербургъ на чреду священнослуженія и проповѣди слова Божія, — архимандриту Іоанну поручена должность ректора семинаріи и наставника по классу богословскому въ 1 высшемъ отдѣленіи, а вмѣстѣ съ тѣмъ предоставлено ему управлять второкласснымъ Кіево-николаевскимъ монастыремъ. Эти должности исполнялъ онъ болѣе года, до возвращенія въ Кіевъ архимандр. Антонія въ концѣ января 1850 г., и за усердное прохожденіе ихъ объявлены ему благословеніе митрополита кіевского и благодарность семинарскаго правленія. Въ томъ же году мая 3 опредѣленъ ректоромъ и учителемъ богословскихъ наукъ въ екатеринославскую семинарію, при чемъ предоставлена ему лично степень настоятеля вто-

а усердную
бной, тагъ
въ Кіевъ,
отрителемъ
съ пору-
въ уѣздномъ
постриженъ
тъ (во имя
г. іюля 15
Филарета
одомъ при-
Печерской
з. Синода,
санъ архи-
о степени
Того же
ра кіевской
Петербургъ
ѣди слова
должность
ассу бого-
мѣстѣ съ
класснымъ
должности
мщенія въ
ря 1850 г.,
лены ему
годарность
оду мая 3
словскихъ
при чемъ
теля вто-

рокласнаго монастыря. По прибытіи въ Екатери-
нославъ, назначенъ онъ членомъ тамошней конси-
сторіи и цензоромъ проповѣдей по городу Екате-
ринославу съ уѣздами екатеринославскимъ и верхне-
днѣпровскимъ. Въ 1852 г., по ходатайству ми-
трополита кіевскаго Филарета, опредѣленъ Св. Су-
нодомъ 16 генваря намѣстникомъ Кіево-печерской
лавры. Въ томъ же году сентября 8 митрополитъ
назначилъ его первымъ членомъ комитета, учреж-
деннаго для сооруженія въ Кіевѣ теплаго соборнаго
храма во имя равноапостольнаго князя Владиміра.
Въ 1853 г. января 14 поступилъ въ число дирек-
торовъ кіевскаго комитета попечительнаго о тюр-
махъ общества; въ томъ же году мая 21, за дол-
говременную отлично усердную и полезную службу,
преподано ему благословеніе Св. Синода; въ 1854
г. апрѣля 17 сопрічисленъ къ ордену св. Анны
2 степ. Въ томъ же году порученъ ему въ управ-
леніе іюня 20 Кіево-выдубицкій второклассный мо-
настырь, который и былъ въ завѣдываніи его до
1 апрѣля 1855 года. Въ 1856 г. іюля 20 архиман-
дритъ Іоаннъ, по назначенію митрополита Фила-
рета, отправился въ Москву, къ дню коронованія
Государя Императора Александра Николаевича и
Супруги Его Государыни Императрицы Марии
Александровны, для принесенія Ихъ Величест-
вамъ всеподданнѣйшаго поздравленія отъ Печерской
лавры и ея настоятеля, и для поднесенія св. иконъ
Ихъ Величествамъ, равно Великимъ Князьямъ
Константину и Николаю Николаевичамъ съ Ихъ
Супругами и Великимъ Княжнамъ Еленѣ Павловнѣ
и Екатеринѣ Михайловнѣ. Въ навечеріе предъ

днемъ священнаго коронованія, высокопреосвященный Филаретъ митрополитъ московскій вручилъ ему наперстный крестъ, Высочайше установленный въ память войны 1853—56 г., а въ самый день коронованія, при совершеніи котораго онъ удостоился быть въ числѣ священнослужащихъ, пожалованы ему знаки ордена св. Анны 2 степ. съ Императорскою короною. Въ тотъ же день онъ удостоенъ былъ приглашенія къ обѣденному столу въ грановитой палатѣ и тамъ вручена ему золотая медаль, въ память этаго торжества выбитая (*).

(*) Въ Бозѣ почившій митрополитъ московскій Филаретъ по этому случаю писалъ слѣд. письмо къ митрополиту кievскому Филарету: Высокопреосвященнѣйшій владыко, милостивый архипастырь и отецъ.

Поздравляю васъ, равно какъ и всю Россію съ совершившимся священнымъ коронованіемъ и муропомазаніемъ Благочестивѣйшаго Государя нашего Александра Николаевича и Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Александровны. Оно совершилось въ мирѣ глубокомъ и въ радости совершенной. Мы, удостоившіеся близъ быть, неслыханно утѣшены благочестивыми чувствованіями Ихъ Величествъ: душа ихъ свѣтилась въ ихъ очахъ, лицѣ и дѣйствіяхъ.

Что меня сподобилъ Богъ совершить при семъ возложенное на меня служеніе, въ томъ признаю неизреченное милосердіе Божіе къ моему недостойнству, по молитвамъ святителей господнихъ Петра, Алексѣя, Іоны и Филиппа, и преподобнаго отца нашего Сергія. Вѣрю, что и ваши молитвы споспѣшествовали моеи немощи.

И я, хотя въ немощи и недостойнствѣ, молю Господа, чтобы даровалъ вамъ благодатную силу радостно и назидательно встрѣтить Боговѣчныхъ Посѣтителей, да благоуханіе святыхъ преподобныхъ отцевъ кievскихъ осѣнитъ благочестивѣйшія души ихъ, да умножится въ нихъ свѣтъ и миръ, да исполнятся желанія ихъ во

Возвратясь потомъ въ Кіевъ, арх. Іоаннъ сентября 9 вступилъ въ отправленіе своей должности. По кончинѣ священно-архимандрита Печерской лавры митрополита Филарета, съ 21 декабря 1857 г. вступилъ въ полное управленіе лаврою, которое продолжалось до прибытія въ Кіевъ высокопреосвященнаго митрополита Исидора, 31 октября 1858 года. Въ 1858 году, за пожертвованіе въ пользу православныхъ христіанъ на востокъ, объявлена ему отъ имени Государыни Императрицы Маріи Александровны благодарность. Во время управленія лаврою удостоился получить архимандритъ Іоаннъ на свое имя Высочайшій рескриптъ Го-

блугу ихъ и Россіи. Ваши посланники (*) достойнымъ благопріятнымъ образомъ совершили ввѣренное имъ посланничество; къ Государю Императору стезю праву сотворилъ имъ князь Сергій Михайловичъ. Я имѣлъ случай оказать уваженіе по крайней мѣрѣ одному изъ нихъ въ день священнаго коронованія доставленіемъ участія въ царской трапезѣ въ грановитой палатѣ. Другому нельзя было сего доставить, потому что и первому дать мѣсто можно было не иначе, какъ чрезъ устраненіе старшаго ставропигіальнаго архимандрита. Грановитая палата недовольно вмѣстительна.

Привѣтствую ваше высокопреосвященство новыми знаменіями Высокомонаршаго благоволенія.

За симъ прося снова молитвъ вашихъ о моей немощи, съ глубокимъ почтеніемъ и яже о Господѣ любовію, есмь и пребуду вашего высокопреосвященства покорный слуга Филаретъ м. московскій. Въ Москвѣ, августа 30 1856 года.

(*) Другой посланъ былъ въ Москву протоіерей Н. М. Скворцовъ съ поздравленіемъ стѣ епархіальнаго духовенства кіевского.

сударя Императора отъ 10 іюля 1858 г., съ препровожденіемъ Высочайше дарованнаго лаврѣ драгоцѣннаго образа св. равноапостольнаго князя Владиміра для поставленія при ракъ мощей его, что и было исполнено въ самый день полученія иконы и памяти св. князя 31 іюля (*). Въ 1860 г. мая 14 сопричисленъ къ ордену св. Владиміра 3 степ. Въ 1862 г., по докладу Св. Синода, 22 ок-

(*) Высочайшій рескриптъ слѣдующаго содержанія: Высокопреподобный архимандритъ Іоаннъ. Совершивъ въ прошедшемъ году, вмѣстѣ съ любезнѣйшею супругою моею, Государынею Императрицею Маріею Александровною, посѣщеніе Кіево-Печерской лавры, мы еще имѣли утѣшеніе быть приняты въ ней высокопочтеннымъ архипастыремъ ея, нынѣ въ Бозѣ почившимъ митрополитомъ Филаретомъ. Сопутствуемый имъ по святынѣ, въ коей почиваютъ мощи св. равноапостольнаго великаго князя Владиміра, я выразилъ желаніе оставить въ соборномъ храмѣ, оныя хранящемъ, память нашего въ немъ пребыванія и теплыхъ молитвъ, принесенныхъ нами о заступничествѣ его предъ Господомъ Богомъ, за меня, домъ и весь народъ мой. Спѣшу исполнить обѣтъ мой, препровождая при семъ, по совѣту преосвященнаго Филарета, икону св. Владиміра и прошу васъ о помѣщеніи ея предъ мощами благочестивѣйшаго родоначальника Христолюбивой Россіи. Да будетъ смиренный даръ сей выраженіемъ моего умиленія предъ Господомъ и чувствъ моего благоговѣнія ко св. просвѣтителю моего отечества.

Поручая себя молитвамъ вашимъ, пребываю къ вамъ благосклоннымъ.

АЛЕКСАНДРЪ.

Въ Петергофѣ

іюля 10 дня 1858 года.

1858 г., съ
наго лаврѣ
наго князя
мощей его,
ь получения
). Въ 1860
Владимира 3
ода, 22 ок-
ержанія: Вы-
овершивъ въ
ею супругою
ександровною,
имѣли утѣ-
нымъ архипа-
митрополитомъ
вѣ, въ коей
великаго князя
въ собраномъ
ь немъ пребы-
ами о заступ-
а меня, домъ
ь мой, препро-
го Филарета,
ценіи ея предъ
ка Христолю-
сей выраже-
чувствъ моего
течества.
ываю къ вамъ
АНДРЪ.

тября архимандритъ Іоаннъ Высочайше назна-
ченъ былъ епископомъ кавказскимъ; но 9 ноября
того же года, Высочайше повелѣно ему быть
епископомъ полтавскимъ и переяславскимъ, на от-
крывшуюся, по увольненіи сего числа преосвящен-
наго Александра, вакансію. Для хиротоніи онъ выз-
ванъ былъ въ С.-Петербургъ, и тамъ 21 декабря
въ Св. Синодѣ нареченъ, а 23 числа въ Исакіев-
скомъ соборѣ посвященъ въ санъ епископскій мит-
рополитами: с.-петербургскимъ Исидоромъ и кіев-
скимъ Арсеніемъ, съ архіепископами: тверскимъ
Филоеемъ, рижскимъ Платономъ и могилевскимъ
Евсевіемъ, и епископами: ревельскимъ Леонтіемъ
и Выборгскимъ Іоанніемъ. Въ Полтаву прибылъ
6 февраля 1863 года. Въ 1863 году Св. Синодъ по
опредѣленію своему ^{25 ноября}/_{9 декабря} объявилъ преосвящен-
ному Іоанну признательность за пожертвованіе
253 р. 25 к., на покрытіе желѣзомъ крыши лу-
бенскаго духовнаго училища. Въ 1865 году въ ука-
зѣ отъ 18 мая также объявлена преосвященному
признательность Св. Синода за пожертвованіе въ
ученическую бібліотеку полтавской семинаріи 143
экземпляровъ разныхъ названій книгъ. Въ томъ
же 1865 году декабря 17 объявлено преосвященному
Высочайшее благоволеніе за архипастырскую
заботливость объ улучшеніи содержанія духовно-
учебныхъ заведеній полтавской епархіи; а въ 1866
г. Высочайшею грамотою 27 марта Всемило-
стивѣйше сопричисленъ онъ къ ордену св. Анны
1 степени.

(Изъ Полт. епар. вѣд., № 24 1867 г.)

По поводу училищныхъ създовъ духовенства кievской епархіи.

1) Избранъ смотритель для кievоподольск. училища и баллотированы кандидаты на должность смотрителя въ уманское училище, но ни одинъ изъ нихъ не получилъ большинства избирательныхъ балловъ. 2) Избраны члены училищ. правленія для всѣхъ училищъ; въ черк. създѣ избраны и кандидаты на должность таковыхъ членовъ. 3) Определена плата за право ученія съ воспитанниковъ не духовнаго званія. 4) Въ 3-хъ създахъ—кievсофійскомъ, черкасскомъ и уманскомъ обращено вниманіе на бѣдность училищной библіотеки; въ двухъ первыхъ изъ нихъ рѣшено то пожертвовать книгами (кiev. соф.), то предложить на тотъ же предметъ отъ причта по 50 р. (*ibid.*), или открыть добровольную между духовенствомъ подписку и отъ каждой церкви представить по 50 коп. (черкс.) 5) Въ бѣдственное положеніе заболѣвающихъ учениковъ вошли депутаты уманскаго училищ. създа и назначили сумму какъ на медикаменты для бѣдныхъ учениковъ, такъ и на вознагражденіе врачу. 6) На черкасскомъ училищномъ създѣ предложено пожертвовать на улучшеніе училища вообще по 1 руб. сер. отъ причта. 7) На уманскомъ създѣ предложены нѣкоторыя полезныя учебно-воспитательныя мѣры, какъ то: положено—ученикамъ размѣщаться на квартирахъ по свободному выбору родителей и подъ контролемъ членовъ училищнаго правленія, учредить репетиторовъ изъ окончившихъ курсъ семинаріи воспитанниковъ, предоставить чле-

*

духовен-
ольск. учи-
должность
и одинъ изъ
рательныхъ
авленія для
аны и кан-
. 3) Опре-
итанниковъ
ахъ—кіево-
ращено вни-
и; въ двухъ
вать книга-
тъ же пред-
ткрыть до-
иску и отъ
(черкск.) 5)
ихъ учени-
щ. съѣзда
ы для бѣд-
еніе врачу.
предложено
ообще по 1
омъ съѣздѣ
но-воспита-
никамъ раз-
выбору ро-
училищнаго
ончившихъ
ставитъ чле-

намъ училищ. правленія отъ духовенства право присутствовать на урокахъ и допустить преподаваніе французскаго и нѣмецкаго языковъ за плату по соглашенію съ преподавателями. 8) Сверхъ того признаны полезными нѣкоторыя административныя распоряженія примѣнительно къ новому училищному уставу. Такъ на кіевопод. съѣздѣ рѣшено въ м. маѣ удалить изъ кіевоподольск. училища учениковъ другихъ округовъ, хотя на кіево-софійскомъ принято противоположное сему рѣшеніе, именно: положено принимать дѣтей и изъ другихъ округовъ на вакансію. Тамъ же на кіево-подольскомъ съѣздѣ признано нужнымъ, чтобы депутаты выдавали ученикамъ, просящимся на казенное содержаніе, свидѣтельства о ихъ бѣдности. Наконецъ, на богуславскомъ съѣздѣ возбужденъ, но не рѣшенъ еще вопросъ, о перемѣщеніи духовнаго училища изъ м. Богуслава въ другую мѣстность.

(Изъ Кіевск. Епарх. Вѣд. 1868 г. № 1.)

Пожертвованія въ Благотворительное при орловской семинарской церкви Братство.

Смотритель сѣвскаго духовнаго училища, надворный совѣтникъ Александръ Федоровичъ Турбинъ пожертвовалъ 10 р. сер.

Священно-церковно-служители дмитровскаго уѣзда, подвѣдомые благочинному, священнику Еразму Вознесенскому—3 р. 50 к.

Священно-церковно-служители Орловскаго уѣзда,

подвѣдомые благочинному, священнику Петру Горохову—10 р.

Священно-церковно-служители елецкаго уѣзда, подвѣдомые благочинному, священнику Іоанну Лосеву—13 р. 50 к.

Настоятель елецкаго мужскаго монастыря, архимандритъ Флорентій съ братіей—10 р.

Священно-церковно-служители елецкаго уѣзда, подвѣдомые благочинному, священнику Александру Крутикову—10 р. 38½ к.

Священно-церковно-служители орловскаго уѣзда, подвѣдомые благочинному, священнику Іоанну Афанасьеву—5 р. 25 к.

Священно-церковно-служители сѣвскаго уѣзда, подвѣдомые благочинному, священнику Николаю Раевскому—5 р. 44½ к.

Священно-церковно-служители тогоже уѣзда, подвѣдомые благочинному, священнику Николаю Веденскому—8 р. 25 к.

Священно-церковно-служители кромскаго у., подвѣдомые благочинному священнику Михаилу Малиновскому—14 р. 20 к.

Священно-церковно-служители болховскаго уѣзда, подвѣдомые благочинному, священнику Димитрію Попову—5 р. 10 к.

Черезъ его высокородіе Θεодора Васильевича Оморова различными благотворителями пожертвовано 79 р. 94 к.

Черезъ г. орловскаго губернскаго воинскаго начальника, его превосходительства, генералъ-маіора Θεодора Ивановича Дараганъ, нижними воинскими чинами—18 руб. 91 коп.

Священно-церковно-служители брянскаго уѣзда, подвѣдомые благочинному, священнику Александру Павловскому—5 руб.

Священно-церковно-служители сѣвскаго уѣзда, подвѣдомые благочинному, священнику Іоанну Никитскому—5 руб. 50 коп.

Его высокородіе, помѣщикъ Павелъ Васильевичъ Тютчевъ—20 руб.

Священно-церковно-служители брянскаго уѣзда, подвѣдомые благочинному, священнику Стефану Красовскому—4 руб. 20 коп.

Священно-церковно-служители малоархангельскаго уѣзда, подвѣдомые благочинному, протоіерею Петру Декапольскому—4 руб.

Священно-церковно-служители сѣвскаго уѣзда, подвѣдомые благочинному, священнику Димитрію Мусатову—7 руб. 25 коп.

Священно-церковно-служители мценскаго уѣзда, подвѣдомые благочинному, священнику Іоанну Декапольскому—6 руб.

Симъ жертвователямъ Совѣтъ Братства изъявляетъ совершенную благодарность.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

16 декабря прошлаго 1867 года совершилось пятидесятилѣтіе служенія, въ санѣ священника, протоіерея болховской Казанской церкви Димитрія Семеновича Попова, благочиннаго болховскихъ градскихъ церквей.

1. Начальство сѣвскаго духовнаго училища извѣщаетъ, что занимавшій при сѣвскомъ д. уѣздномъ училищѣ должность почетнаго блюстителя по хозяйственной части, сѣвскій 2-й гильдіи купецъ Василій Медвѣдевъ, по нежеланію его проходить сію должность, съ разрѣшенія Его Пресвященства, отъ 23 октября прошлаго 1867 года, уволенъ, и что вакансія почетнаго блюстителя при сѣвскомъ д. училищѣ доселѣ остается не занятою.

2. Малоархангельская уѣздная земская управа, имѣя въ виду окончаніе перваго трехлѣтія службы земскихъ гласныхъ по малоархангельскому уѣзду, покорнѣйше проситъ всѣхъ лицъ пріобрѣвшихъ право на участіе въ избирательныхъ сѣздахъ землевладѣльцевъ и городскихъ, послѣ избранія гласныхъ въ 1865 г., доставить въ управу къ 1-му Апрѣля 1868 г. письменныя извѣщенія о своемъ имени, лѣтахъ, званіи, мѣстѣ жительства и имуществѣ, руководствуясь при томъ 17-й, 18-й, 19-й, 20-й и 21-й ст. полож. о земск. учрежд. и 11-й, 12-й, и 13-й ст. правилъ о порядкѣ привед. въ дѣйств. земск. учреждений.

3. На имя его высокопреподобія отца ректора семинаріи, въ редакціи орлов. епар. вѣдомостей, отъ 28 января 1868 г. получено слѣдующаго содержания объявленіе объ изданіи въ свѣтъ „Православнаго Собесѣдовательнаго Богословія—или практической Гомилетики“.

„Только что вышло въ свѣтъ изданное мною сочиненіе, подъ названіемъ „Православное Собесѣдо-

вательное Богословіе или Практическая Гомилетика“ (Томъ 1 недѣли по Пятидесятницѣ). Это не изъ тѣхъ Собесѣдовательныхъ Богословій, которыя совершенно напрасно украшались иногда такимъ именемъ и которыя, заключая въ себѣ разныя гомилетическія правила, часто тонкія и непримѣнимыя, ни сколько не содѣйствовали тому великому дѣлу, которому вызывались служить. Наше богословіе имѣетъ своею задачею *практически и самымъ вѣрнымъ способомъ содѣйствовать облеженію, развитію и надлежащему направленію проповѣдничества*. Не касаясь никакихъ гомилетическихъ правилъ и теорій, которыя предполагаются уже извѣстными и которыя вообще мало чѣмъ отличаются отъ правилъ общей словесности, мы самымъ дѣломъ вводимъ проповѣдника въ кругъ гомилетическихъ занятій, раскрываемъ предъ нимъ экзегетико-гомилетическій смыслъ библейскихъ рядовыхъ зачалъ, по указанію церковнаго устава, и предлагаемъ ему всевозможныя матеріи для его гомилетической разработки, которыми онъ могъ бы пользоваться для своихъ цѣлей, примѣнительно къ своимъ условіямъ, таланту и обстоятельствамъ. Нашимъ постояннымъ девизомъ была мысль св. Григорія Богослова: „Проповѣданіе Слова Божія есть наука наукъ“. Не одними только богословскими, но историческими и естественными, и психологическими и прочими познаніями долженъ обладать проповѣдникъ, если хочетъ успешно достигать своей цѣли и быть вполне пастыремъ учительнымъ, право и со властію возвѣщающимъ слово истины. Облегчить выборъ такихъ знаній и показать ихъ приложимость къ проповѣд-

ничеству—лежитъ на обязанности Собесѣдовательнаго Богословія. Самыя догматическія истины, столь хорошо намъ извѣстныя, коль скоро избираются предметомъ *собесѣдованія*, должны принимать другой оттѣнокъ, разсматриваться съ другихъ сторонъ, подчиняться другимъ приемамъ, которыхъ не указываетъ Догматика, но которыя непременно должна указать Практическая Гомилетика. Полнымъ изданіемъ нашего Собесѣдовательнаго Богословія исчерпается вся область предметовъ православнаго вѣроученія и нравоученія, примѣнительно къ проповѣдничеству, и дается возможность пастырю церкви, въ теченіе всей его пастырской дѣятельности, всегда и вездѣ, благовременно и безвременнѣ, проповѣдывать живое и дѣйственное слово Божіе, въ его истинномъ духѣ и силѣ. Это будетъ „наука наукъ“,—богословіе собесѣдовательное въ собственномъ, точномъ смыслѣ!

Изъ краткаго этого очерка можно уже усмотрѣть цѣль и характеръ нашего труда. Зная, какъ необходимо для насъ проповѣданіе слова Божія, особенно въ настоящее время, и какъ мало наша Гомилетика, какъ и вообще весь строй нашего образованія, подготовляетъ способныхъ и искусныхъ проповѣдниковъ Евангелія, я осмѣливаюсь рекомендовать мое богословіе воспитанникамъ орловской семинаріи, хотъ какъ домашнее пособие, при помощи котораго они могутъ практически и съ несомнѣннымъ успѣхомъ ознакомиться со всѣми приемами великой „науки наукъ“ и заставить познаніями, необходимыми для достойнаго священнодѣйствія благоговѣствованія Христова. Какая бы ни была избрана

тема для проповѣди, лишь бы только она заключалась въ духѣ дневнаго зачала, изъ котораго почерпнута, проповѣдникъ непременно найдетъ въ нашемъ руководствѣ и основныя мысли, и надлежащія тексты, и даже по мѣстамъ краткія характеристическія афоризмы изъ твореній св. отцевъ, которыя вполне очерчиваютъ данный предметъ, даютъ ему, такъ сказать, салицію и служатъ основаніемъ для дальнѣйшаго развитія проповѣдническаго слова. На основаніи одного нашего тома легко сочинить цѣлыя десятки томовъ не только проповѣдей, но и богословскихъ трактатовъ, — и притомъ, такъ сказать, съ самой жизненной ихъ стороны.

Р. S. Цѣна книгъ (болѣе 400 стр. въ большую 8°, самой убористой печати) 2 р. с. Продается преимущественно у прот. Толмачева, противъ Таврическаго Дворца въ домѣ придворнаго духовенства, въ С.-Петербургѣ.

Прот. Императ. Зимняю Дворца Іоаннъ Толмачевъ.

Въ комитетъ взаимнаго вспомоцествованія поступило: отъ протоіерея Гр. Скуридина 8 р.; священниковъ: А. Павловскаго, Мѳ. Остроумова по 8 р.; Іоан. Леонова и Д. Николаевскаго по 2 р.; І. Аѳанасьева въ уплату долга 30 р., проц. 5 р.; П. Острогорскаго 4 р.; діаконовъ: Т. Нацкаго 4 р., Ш. Виноградскаго проц. 4 р.; причетн. А. Рождественскаго въ уплату долга 10 р., процент. 75 коп. Процентовъ по билетамъ: 28 р. 25 к. Итого 142 р. 25 к. Выдано

безвозвратно: священнику Льву Синайскому: 60 р., за-
имообразно: диакону Иоанну Діомидову 62 р. 50 к.
На канцеляр. 20 к. Къ 1-му генваря 1868 г. состо-
яло: 1) Основнаго капитала: 1556 р. 8 к. 2) Резерв-
наго 644 р. 17¼ к. Всего 2200 р. 25¼ к.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. Распоряженія и постановленія правительства.
II. Слово, произнесенное преосвященнѣйшимъ Ма-
каріемъ, епископомъ орловскимъ и сѣвскимъ, по
освященіи Александроневскаго домоваго храма въ
орловской губернской гимназіи, 4 декабрия 1867 г.—
Очеркъ исторіи иконоборческой ереси (оконч.)—
Объ орловскомъ приютѣ дѣвицъ духовнаго званія.—
Свѣдѣнія о Полтав. Преосвящ. Іереміи и Іоаннѣ.—
Объ училищ. сѣздахъ въ Кіев. епар.—Пожертво-
ванія въ Благотворительное Братство.—Объявленія.

Подписка принимается въ Редакціи Орл. Епарх. Вѣд., при О. Семинаріи. Выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна годовому изданію 4 р. серебромъ.

Редакторъ, архимандритъ Палладій.

Дозв. цензурою. Орель. Февраля 15 дня 1868 г.

Печ. въ типографіи Чичикаслова.