

II ГОДЪ.

1887 Г.

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО ВЪ СУББОТУ.

Подписка принимается въ редакціи,
домъ владѣ. церкви, на углу Покровск.
проспекта и Ноковинской улицы.

№ 45.

Цѣна годовому изданію, съ доставкою
и пересылкою, 5 рублей. Объявленія
помѣщаются за плату 10 коп. со строки.

21 Ноября 1887 года.



ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.



Отъ 14—18 октяб. 1887 г. за № 2117, объ изданіи при Св. Синодѣ
особаго еженедѣльнаго духовнаго журнала.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о необходимости изданія при ономъ особаго еженедѣльнаго журнала. И, по справкѣ, приказали: Всѣ законоположенія и правительственныя распоряженія, состоявшіяся по духовному вѣдомству, или непосредственно къ сему вѣдомству относившіяся, были печатаемы съ 1859 года въ журналѣ „Духовная Бесѣда,“ а съ 1876 года въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ,“ издаваемомъ с.-петербургскою духовною академіею. Въ настоящее время настойтъ потребность Святѣйшему Синоду имѣть свой собственный органъ, независимо отъ того или другаго духовнаго журнала, имѣющаго спеціальныя цѣли и принадлежащаго извѣстному лицу или учрежденію. Необходимость сія открывается изъ слѣдующихъ соображеній: 1) желательно, чтобы синодальныя постановленія возможно скорѣе достигали до подвѣдомыхъ лицъ и учреждений; 2) необходимо, чтобы синодальныя постановленія и распоряженія дѣлались извѣстными, по возможности, всѣмъ подвѣдомымъ Святѣйшему Синоду лицамъ и учрежденіямъ и имѣлись для руководственныхъ справокъ въ каждой церкви и въ каждомъ учрежденіи, подвѣ-

домственномъ Синоду; 3) въ послѣднее время церковная жизнь въ отечествѣ получила усиленное движеніе: открываются церковно-приходскія школы и дается имъ опредѣленная и прочная организація; ведется дѣятельная борьба съ противохристіанскими и противоцерковными сектами; въ особенности развивается апостольское дѣло миссій, какъ внутри, такъ и внѣ предѣловъ Россіи; возникаютъ новыя обители мужскія и женскія, и сіи, какъ вновь учреждаемыя, обители, такъ и прежде бывшія, въ особенности проявляютъ свою благотворительную и просвѣтительную дѣятельность; почти повсемѣстно возникаютъ братства для воспособленія православнымъ церквамъ и школамъ, которыя на окраинахъ Россіи получаютъ особенное значеніе, какъ для церкви, такъ и для государства. Центральному духовному управленію необходимо имѣть особый органъ, въ которомъ бы не только своевременно сообщались свѣдѣнія объ этихъ проявленіяхъ церковно-государственной жизни, но и преподавались бы руководственныя указанія и наставленія, и въ которомъ бы былъ веденъ правильный и, по возможности, живой и подробный отчетъ всему, что дѣлается въ томъ или другомъ подвѣдомомъ Святѣйшему Синоду учрежденіи; 4) бывали случаи, что появлялись въ печати ложныя извѣстія о разныхъ мѣропріятіяхъ въ церковномъ управленіи. Для опроверженія таковыхъ извѣстій чрезъ своевременное сообщеніе точныхъ свѣдѣній о мѣропріятіяхъ высшаго духовнаго управленія необходимо, чтобы изданіе, называемое органомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, было подъ ближайшимъ и непосредственнымъ его надзоромъ и руководствомъ, чтобы лица, завѣдующія симъ изданіемъ, находились въ ближайшемъ отношеніи къ центральнымъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства и имѣли возможность получать немедленно вѣрныя свѣдѣнія о распоряженіяхъ и мѣропріятіяхъ высшаго духовнаго начальства. На основаніи изложенныхъ соображеній Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ; 1) Издавать при ономъ съ 1-го января наступающаго 1888 года особый духовный журналъ, подъ заглавіемъ: „Церковныя Вѣдомости, издаваемыя при Св. Синодѣ“. Въ программу сего журнала имѣютъ войти: а) законоположенія касаютсяя духовнаго вѣдомства; б) Высочайшія повелѣнія; в)

постановленія и распоряженія Св. Синода; г) циркулярныя распоряженія, сообщенія и приказы г. синодальнаго Оберъ-Прокурора и циркулярныя сообщенія центральныхъ учреждений вѣдомства Св. Синода; д) правительственныя постановленія и распоряженія, имѣющія отношенія къ вѣдомству духовному. Независимо отъ сего, въ прибавленіяхъ къ „Церковнымъ Вѣдомостямъ“ могутъ быть печатаемы: проповѣди и статьи научно-богословскаго содержанія, изложенныя просто и общепонятно; свѣдѣнія о церковной жизни въ различныхъ мѣстностяхъ нашего отечества и о дѣятельности церковныхъ учреждений; о просвѣтительной и миссіонерской дѣятельности духовенства, о подвигахъ благочестія и о выдающихся трудахъ духовенства и мірянъ на пользу православной церкви; свѣдѣнія о состояніи раскола и сектанства; свѣдѣнія о важнѣйшихъ событіяхъ въ православной церкви на востокѣ и славянскихъ земляхъ; сообщенія о вновь выходящихъ книгахъ и періодическихъ изданіяхъ; свѣдѣнія о церковныхъ древностяхъ. 2) Напечатанные въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ указы Св. Синода, распоряженія и сообщенія г. синодальнаго Оберъ-Прокурора или центральныхъ учреждений вѣдомства православнаго исповѣданія считать объявленными по духовному вѣдомству, лица и учреждения котораго обязываются принимать эти указы, распоряженія и сообщенія, смотря по роду оныхъ, или къ немедленному исполненію, или къ руководству въ нужныхъ случаяхъ. 3) „Церковныя Вѣдомости“ должны выходить одинъ разъ въ недѣлю по субботамъ, въ объемѣ до 1½ печатныхъ листовъ и обязательно высылаются синодальнымъ конторамъ, епархіальнымъ преосвященнымъ и ихъ викаріямъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ, духовнику ихъ Императорскихъ Величествъ и управляющему гвардейскимъ духовенствомъ главному священнику арміи и флотовъ, въ состоящія при Синодѣ духовныя учреждения и въ таковыя же учреждения, въ епархіяхъ находящіяся (духовно-учебныя заведенія, консисторіи, духовныя правленія и канцеляріи придворнаго, гвардейскаго и армейскаго духовенства), въ православные монастыри, соборы и церкви, при коихъ имѣются причты. 4) Плату за изданіе назначить по три руб. въ годъ съ пересылкою и доставкою. 5) По-

ручить синодальнымъ конторамъ, епархіальнымъ преосвященнымъ, духовнику Ихъ Величествъ и главному священнику арміи и флотовъ сдѣлать распоряженіе о доставленіи, въ возможной скорости, причитающейся по п. 3 общей суммы подписныхъ денегъ въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управленіе, предоставивъ имъ при семъ распределить потребную съ церковей сумму такъ, чтобы церкви, для коихъ 3-хъ рублевый взносъ оказался бы обременительнымъ, были вовсе освобождены отъ такого взноса, на счетъ болѣе состоятельныхъ церковей и монастырей. 6) Редакторомъ „Церковныхъ Вѣдомостей“ и вмѣстѣ цензоромъ статей, помѣщаемыхъ въ прибавленія къ сему изданію, назначить настоятеля каѳедрального Исакиевскаго собора протоіерея Петра Смирнова. 7) Въ виду того, что въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ будутъ печатаемы всѣ законоположенія и правительственныя распоряженія, постановляемыя по духовному вѣдомству, или непосредственно къ вѣдомству сему относящіяся, и вообще все то, что отъ имени Синода или подвѣдомыхъ ему учрежденій печатается нынѣ въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, признать „Церковныя Вѣдомости“ органомъ Святѣйшаго Синода, взамѣнъ „Церковнаго Вѣстника“, о чемъ, для зависящихъ къ исполненію сего распоряженій и для объявленія по духовному вѣдомству, послать синодальнымъ конторамъ, епархіальнымъ преосвященнымъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ, духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ и управляющему гвардейскимъ духовенствомъ главному священнику арміи и флотовъ печатные циркулярные указы.

(Церк. Вѣст.)

Ж У Р Н А Л Ы

Екатеринбургскаго Епархіального сѣзда 1885 года.

(Продолженіе.)

ЖУРНАЛЬ № 9.

1885 года, іюня 21 дня.

Утреннее засѣданіе.

Депутаты Екатеринбургскаго Епархіального сѣзда, въ числѣ 42 человекъ, подъ предсѣдательствомъ свящ. Іоанна Мизерова, слушали редакцію журнала № 8, которую утвердили.

О. Предсѣдатель сѣзда предложилъ депутатамъ: желательнo-ли духовенству Екатеринбургской епархіи имѣть эмеритальную кассу. Сѣздъ принялъ единогласно эмеритуру, счелъ это учрежденіе хорошимъ и полезнымъ. Священникъ Александръ Ареевъ предложилъ сѣзду выслушать журналъ 2-го благочинническаго округа Верхотурскаго уѣзда о превосходствѣ взаимно-вспомогательной кассы передъ эмеритурой, что и было исполнено, но такъ въ журналѣ не выработано было никакихъ правилъ, то вопросъ этотъ остался открытымъ. Въ виду ознакомленія съ правилами эмеритуръ священникомъ Евгеніемъ Юшковымъ былъ читанъ проектъ эмеритуръ, выработанный членами Совѣта 1-го благочинническаго округа Камышловскаго уѣзда съ подробными статистическими данными и цифровыми выкладками. Изъ проекта этаго видно, чтобы учредить эмеритуру, нужно имѣть фондовый капиталъ, вслѣдствіе этого сѣздъ пожелалъ узнать, каковой именно капиталъ находится въ окружныхъ благочинническихъ кассахъ и эмеритурахъ епархіи.

По доставленіи о.о. депутатами свѣдѣніямъ капитала этого оказывается въ настоящее время около 65,000 рублей. О. Предсѣдатель предложилъ сѣзду: согласно ли духовенство капиталы благочинническихъ кассъ внести въ фондъ эмеритуръ? Мнѣнія по этому вопросу раздѣлились. Депутаты, у которыхъ въ кассахъ значительно увеличенъ капиталъ, не желаютъ и не уполномочены своими довѣрителями на соединеніе кассъ въ эмеритуру, мотивируя это тѣмъ, что имъ обидно будетъ вступить въ эмеритуру на одинаковыхъ правахъ съ тѣми, у которыхъ капиталъ

незначителенъ, а у нѣкоторыхъ благочиній его и вовсе нѣтъ. Нѣкоторые депутаты заявили, что прямая цѣль благочинническихъ кассъ—обезпеченіе сиротъ, то при чемъ-же останутся сироты, когда кассы перейдутъ въ эмеритурѣ? Выказано было и то мнѣніе, что съ раздѣленіемъ благочиній на новые мелкіе округа, кассы благочинническія не могутъ процвѣтать, падутъ, и даже самые капиталы могутъ потеряться. Еще заявлено было нѣкоторыми депутатами, что въ эмеритурѣ согласны они внести только тотъ капиталъ, который возвращенъ въ благочинія изъ Епархіальнаго Попечительства, а капиталъ, образовавшійся уже впоследствии, остался бы въ кассахъ. На это мнѣніе сдѣлано было такое замѣчаніе, что при частныхъ кассахъ общая эмеритальная не будетъ достигать своей цѣли, духовенство заботиться будетъ болѣе о благочинническихъ кассахъ, чѣмъ объ эмеритурѣ. Въ виду значительныхъ разногласій вопросъ остался открытымъ до вечерняго засѣданія.

О. Предѣдатель объявилъ засѣданіе закрытымъ, назначивъ слѣдующее въ ч. 6 вечера.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 3-го іюля 1885 года за № 176-мъ, таковая: „Утверждается.“

(Продолженіе будетъ).

Перемѣны въ епархіи.

ОПРЕДѢЛЕННЫ:

Дочь псаломщика Фелицата *Некрасова* — просфорней къ Богоявленскому Ирбитскому собору 9 ноября.

Священническая вдова Надежда *Орлова* просфорней къ ц. Улугушскаго села Шадринскаго уѣзда 12 ноября.

Діаконъ Екатеринбургскаго Новотихвинскаго монастыря Іоаннъ *Капустинъ* священникомъ въ Аверинское село Екатеринбургскаго уѣзда 12 ноября.

Священническая вдова Ольга *Арефьева*—просфорней въ Харловское с. Ирб. у. 17 ноября.

У М Е Р Л И:

Старшій священникъ Градо-Ирбитской Срѣтенской церкви
Іоаннъ *Смышляевъ* 4 ноября.

Заштатный діаконъ Заводо-Талицкой церкви Александръ
Длустинъ 5 октября.

Заштатный священникъ Уткинскаго з. Аванасій *Дерябинъ*
8-го ноября.

Уволенъ изъ Екатеринбургской епархіи въ Пермскую
священникъ Ушаковского села Димитрій *Аникиевъ* 9-го но-
ября.

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею сви-
дѣтельства крестьянину Скородумскаго прихода Григорію *Мо-
локову* за пожертвованія, 124 рубл. на возобновленіе колоколь-
ни мѣстной церкви.

Свободныя мѣста.

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ:

Въ селахъ: Кочневскомъ и Ушаковскомъ—Камышловскаго
уѣзда, въ Невьянскомъ заводѣ при единовѣрческой ц.—въ г. Ир-
бити при Срѣтенской ц.

ДІАКОНСКІЯ:

Въ заводахъ: Невьянскомъ и Верхнейвинскомъ—при едино-
вѣрческихъ церквахъ, въ селѣ Карасе-Истокскомъ, Екатерин-
бургскаго уѣзда, въ селѣ Смолинскомъ, Шадринскаго уѣзда.

ПРОСФОРНИЧЕСКІЯ:

Въ селѣ Березовскомъ, Ирбитскаго уѣзда и въ селѣ Хро-
мцевскомъ, Екатеринбургскаго уѣзда.

О ВЪЯВЛЕНІЯ.

Въ Екатеринбургской Духовной Консисторіи находятся документы слѣдующихъ лицъ: Михаила Алексѣева Младова, Александра Петрова Коровина (аттестаты), Петра Петрова Ситникова, Стефана Павлова Пономарева, Ивана Георгіева Будрина, Петра Михайлова Ермолина, Алексѣя Никанорова Суворова, Николая Николаева Первушина (свидѣтельства объ окончаніи курса въ Пермской Духовной Семинаріи; и уволенныхъ изъ Духовной Семинаріи до окончанія курса—Феодора Николаева Алексѣева, Михаила Веніаминова Попова, Елисея Васильева Флорова, Михаила Поліевктова Ляпустина, Всеволода Владимірова Бирюкова.

ВЪ ЕКАТЕРИНБУРГЪ

Въ 1-й части по Студеной улицѣ въ домѣ Савицкаго

ОТКРЫВАЕТСЯ УЧИЛИЩЕ

Екатерины Петровны Алферовой.

Курсъ приспособленъ для приготовленія въ младшіе классы гимназій.

Принимаются мальчики и дѣвочки отъ 6 до 11 лѣтъ.

Кромѣ обычныхъ предметовъ, преподаются желающимъ языки французскій и нѣмецкій и музыка.

Личныя объясненія ежедневно отъ 9 до 7 час.



ОГЛАВЛЕНІЕ: Объ изданіи при Свят. Синодѣ особаго еженедѣльнаго духовнаго журнала—Журн. Екатеринбургскаго епархіальнаго съѣзда № 9-й —Перемѣны въ епархіи—Свободныя мѣста—Объявленія.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ИСТИНЫ

основнаго и догматическаго богословія, открывающіяся въ фактахъ священной исторіи, описанныхъ въ первыхъ шести главахъ книги Бытія.

Кто не знаетъ простыхъ и вмѣстѣ дивныхъ разсказовъ Боговидца Моисея, о началѣ міра и первоначальной исторіи человѣка! Съ равняго дѣтства,—сначала отъ родителей, а потомъ въ школѣ,—мы слышимъ разсказы о твореніи міра и человѣка, о блаженной жизни прародителей въ раю, объ изгнаніи ихъ изъ рая за нарушеніе заповѣди Божіей, о Каинѣ и Авелѣ и пр.

Но въ періодѣ дѣтства еще неразвитый умъ нашъ не способенъ проникать въ глубину мысли священнаго историка и видитъ въ фактахъ библейской исторіи, почти, одни только факты. Да и не одни дѣти, а часто и взрослые (особенно изъ простаго народа) не видятъ тѣхъ глубокихъ истинъ Божественнаго откровенія, которыя скрываются за простыми разсказами Бытописателя. Особенно много такихъ истинъ скрывается въ фактахъ священной исторіи, заключающихся въ первыхъ шести главахъ книги Бытія.

Можно даже сказать, что Бытописатель открываетъ намъ здѣсь, почти, всѣ истины ветхозавѣтнаго богословія (основнаго и догматическаго) въ ихъ основныхъ чертахъ; послѣдующее ветхозавѣтное писаніе только разъясняетъ эти общія истины, пополняя ихъ частностями и подробностями.

Нужно замѣтить, впрочемъ, что факты священной исторіи, которые будутъ разсматриваться ниже, не могли открывать ветхозавѣтному человѣку столько и такъ ясно истинъ религіи, сколько и какъ могутъ они открывать ихъ члену церкви новозавѣтной. Это понятно почему: для новозавѣтнаго человѣка совершившійся фактъ искупленія и послѣдующее откровеніе вполне снимаютъ то покрывало, которое лежало на событіяхъ Ветхаго Завѣта, а посему то, что не могъ видѣть и вывести изъ фактовъ священной исторіи ветхозавѣтный человѣкъ, безъ тру-

да открывается для члена Церкви Христовой. Имѣя въ виду эти предварительныя замѣчанія, приступимъ къ самому обзорѣнню библейскихъ событій въ указанныхъ выше предѣлахъ (первыхъ 6—7 глав.).

Библия начинается повѣствованіемъ о фактѣ творенія вселенной, именно, словами: „въ началѣ сотвори Богъ небо и землю:“ Уже въ этихъ первыхъ словахъ Библии открываются величайшія истины религіи. „Въ началѣ сотвори Богъ небо и землю“. . . . И такъ, міръ не вѣченъ. Суебно мудрствованіе нечестивыхъ, напрасны попытки лжеименнаго разума утверждать противное! Было время, когда не было ни видимаго, ни невидимаго міра, ни солнца, ни луны, ни звѣздъ, ни этой благоустроенной планеты, на которой мы теперь живемъ,—словомъ сказать, было время, когда, кромѣ Бога, ничего не было. Не было міра, не было никакой матеріи совѣчной Богу—вотъ первая основная истина, открывающаяся изъ повѣствованія Моисея о фактѣ творенія міра.

Существовалъ (и существуетъ) только Единъ Богъ, Который далъ всему начало, а Самъ ни отъ кого не получилъ Своего бытія, потому что до Него ничего не было: Онъ—безначаленъ и самобытенъ. Для Него, какъ безначальнаго, нѣтъ и конца бытія: Онъ—вѣченъ. Онъ—Духъ, потому что нелѣпо было-бы представлять вѣчнаго чѣмъ-то матеріальнымъ; да впоследствии увидимъ, что Онъ называетъ Себя прямо Духомъ ¹⁾ Онъ, при томъ, Личный Духъ; эта истина подтверждается всеми послѣдующими повѣствованіями Моисея. Этотъ Личный Духъ есть Существо независимое, всесвободное, потому что Ему не отъ кого было зависѣть и никто его не могъ принуждать, такъ какъ все отъ Него получило „начало“.

И такъ, та,—одинаково важная и для основнаго и для догматическаго богословія,—истина, что существуетъ Единъ Безначальный, истина, открывающаяся изъ первыхъ словъ кн. Бытія, безъ всякой натяжки заставляетъ признать и другія догматическія истины о нѣкоторыхъ свойствахъ Божіихъ, вытекающихъ изъ

¹⁾ Бытія 6 гл. ст. 3-й.

понятія о Безначальномъ. Послѣдующія повѣствованія Бытописателя не только не разрушаютъ высказанныхъ истинъ о свойствахъ Божіихъ, но, напротивъ, все болѣе и болѣе подтверждаютъ ихъ, открывая новыя и новыя свойства и совершенства Безначальнаго. Въ дальнѣйшемъ повѣствованіи Моисея о подробностяхъ творенія міра и человѣка предъ нами, хотя и не особенно ясно, открывается даже великая тайна Троичности Лиць Единосущнаго. Уже въ наименованіи Творца словомъ *eLogim*—Боги, съ относящимся къ этому подлежащему сказуемымъ въ единственномъ числѣ (*bara*)—сотворилъ изъ ничего,—всѣ христіанскіе толковники видятъ указаніе на тайну св. Троицы при Единствѣ Существа Божія ²⁾. Но указаніе на Троичность Лиць въ Богѣ Моисей не ограничиваетъ только однимъ этимъ выраженіемъ. Мы читаемъ, далѣе, о Духѣ Божіемъ, носящемся надъ неустроенною бездною, въ которомъ оо. и учителя церкви видятъ третью Упостась св. Троицы, ³⁾ еще далѣе повѣствуется о совѣтѣ Божіемъ предъ сотвореніемъ человѣка, гдѣ опять Толковники видятъ указаніе на св. Троицу ⁴⁾ даже въ словѣ, въ томъ всемогущемъ дѣйствіи, которымъ Богъ творилъ міръ, нѣкоторые толковники видятъ Упостасное Слово, —Единороднаго Сына Божія; имже вся быша“ ⁵⁾ Но будемъ слѣдовать порядку библейскому.

Показавъ, что все, кромѣ Бога, имѣетъ начало, Моисей приводитъ, далѣе, самый порядокъ творенія вселенной. Сначала, когда ничего не было, Богъ сотворилъ небо и землю, т. е., по обще-церковному разумѣнію, —міръ невидимый, ангеловъ (не-

²⁾ Василій Вел.; I. Злат.; Гр. Богосл.; Исидоръ Пел. и др. (Записки на кн. Бытія, Филарета).

³⁾ Напр., Вас. Вел. въ Шестодневѣ.

⁴⁾ Быт. 1, 26—Зап. на кн. Быт., Филар. стр. 32—33.—Для удобства разсмотрѣнія библейскихъ фактовъ и выводовъ изъ нихъ, а главнымъ образомъ для избѣжанія повторовъ приходится, по мѣстамъ, какъ наприм., въ данномъ случаѣ, нарушать библейскій порядокъ повѣствованія о событіяхъ.

⁵⁾ Херасковъ—Руководст. къ чтенію Пяток. Моисеева, стр. 23—24; зап. на кн. Бытія; Иоанна 1—3.

бо ⁶⁾ и первоначальную матерію, хаосъ, изъ котораго, потомъ, постепенно образовалъ всѣ вещи и существа. Моисей не повѣствуетъ подробно о твореніи міра невидимаго и о событіяхъ, послѣдовавшихъ въ немъ вскорѣ послѣ творенія: Богу не угодно было открыть это людямъ ясно. Но руководясь послѣдующимъ сказаніемъ Моисея о фактѣ искушенія прародителей, которымъ предполагается фактъ паденія нѣкоторыхъ (по крайней мѣрѣ одного) ангеловъ, мы находимъ не лишнимъ упомянуть здѣсь объ этомъ событіи изъ міра духовъ. По общему вѣрованію Христіанской Церкви, основанному на нѣкоторыхъ мѣстахъ св. Писанія (между прочимъ на фактъ искупленія змѣемъ первыхъ людей)—одинъ изъ высшихъ ангеловъ возгордился предъ Творцемъ и вмѣстѣ съ другими, возмущившимися противъ Создателя, ангелами былъ исключенъ изъ числа свѣтлыхъ духовъ. Повѣствованіе объ этомъ событіи должно было-бы находиться на ряду съ повѣствованіями Библии о первоначальной исторіи міра и человѣка.—Такимъ образомъ, хотя бытописатель не говоритъ ясно о событіяхъ міра духовнаго, ⁷⁾ но изъ неясныхъ его сказаній, при свѣтѣ послѣдующаго откровенія, можно выводить тѣ истинны христіанской догматики что а) міръ невидимый сотворенъ Богомъ и что в) часть сотворенныхъ добрыхъ (все сотворенное было „весьма хорошо“) ангеловъ отпала отъ своего Творца и образовала собою злыхъ духовъ, носящихъ въ Писаніи различныя названія.

Въ твореніи міра невидимаго и — матеріи для видимаго изъ ничего (Евр. *bara*)—сдѣлалъ изъ ничего) проявилось высочайшее свойство Божіе—всемогущество. Эго свойство Божіе проявляется и въ послѣдующемъ, вѣдѣ за содержаніемъ вещества, шестидневномъ твореніи. Изъ безобразнаго, безформеннаго, хаотическаго вещества всемогущій Богъ однимъ своимъ словомъ, или

⁶⁾ Моисей упоминаетъ: (далѣе (Быт. 3—24), о Херувимѣ, который былъ поставленъ охранять входъ въ рай, послѣ паденія прародителей. Это былъ, по мнѣнію толковниковъ, одинъ изъ сотворенныхъ свѣтлыхъ духовъ. (Записки на кн. Бытія.—Филарет. стр.

⁷⁾ Да и вообще-то въ Божественномъ Откровеніи яснаго сказанія объ этихъ первоначальныхъ событіяхъ міра духовнаго, можно сказать, нѣтъ.

лучшее однимъ хотѣніемъ своей воли образуетъ, постепенно, всю вселенную. Среди первоначальнаго „необъятнаго мрака, по дѣйствию Божественнаго всемогущества, является свѣтъ,—та загадочная субстанція, которая разлита по всему міру и которая наибольшаго напряженія достигла въ свѣтилахъ небесныхъ“. Отдѣляя свѣтъ отъ тьмы, Богъ установилъ различіе между днемъ и ночью. Это былъ первый день міра. Во 2-й день Богъ сотворилъ твердь,—то пространство, на которомъ утверждены всѣ планеты, то небо, которое мы видимъ. Въ 3-й день Богъ устраивалъ нашу планету. Онъ отдѣлилъ воду отъ земли и повелѣлъ собраться ей въ опредѣленные мѣста и явилась суша. Вслѣдъ затѣмъ Богъ повелѣлъ землѣ произвести различные роды растеній и, по слову Божию, она покрылась травою, деревьями и кустарниками. Въ 4-й день были сотворены свѣтила небесныя. Въ 5-й день Господь приступаетъ къ творенію живыхъ существъ. Въ этотъ день Онъ создаетъ рыбъ, животныхъ морскихъ и птицъ. Въ 6-й сотворены были всѣ остальные роды животныхъ—скоговъ, звѣрей и гадовъ. Въ заключеніе всего, въ тотъ же день, Богъ создаетъ и человѣка. Вотъ порядокъ, въ которомъ произошли всѣ твари. Все это Богъ произвелъ однимъ своимъ всемогущимъ словомъ. Но въ этомъ послѣдовательномъ порядкѣ творенія открывается, кромѣ всемогущества, и другое величайшее свойство Божіе—Его премудрость; и мы съ намѣреніемъ привели подробный порядокъ дней творенія, что-бы подивиться той мудрой постепенности, съ которою Богъ творить вселенную. Устраивая міры, премудрый Вседержитель сначала приготовляетъ жилище для живыхъ существъ, готовить для нихъ пищу и всѣ продовольствія и удобства для жизни: свѣтъ, воздухъ, воду, растенія и пр.; затѣмъ творить уже живыхъ существъ, но и тутъ держится премудрой постепенности, переходя отъ творенія менѣе совершенныхъ къ творенію болѣе совершенныхъ,—отъ низшихъ породъ къ высшимъ.

Вънецъ всемогущей дѣятельности Божіей, при созданіи вселенной, составляетъ и вънецъ творенія; человѣкъ, вышедшій послѣднимъ изъ рукъ Творца, есть, вмѣстѣ съ тѣмъ, и совершеннѣйшее завершеніе сотвореннаго на земли. Какая, по ис-

тинѣ, глубина премудрости Божіей открывается въ этой постепенности творенія! Не даромъ псалмопѣвецъ восклицаетъ въ удивленіи отъ премудрости Создателя: „Яко возвеличипася дѣла Твоя, Господи, вся премудростію сотворилъ єси!“⁸⁾

Всѣ твари, какъ мы видѣли, являлись по одному всемогущему слову; „да будетъ“ „да произрастетъ земля“ и т. п.; человѣка Богъ творить иначе.

Приступая къ творенію его, Богъ первоначально совѣщаетъся во Св. Троицѣ и, по опредѣленію Божественнаго совѣта, создаетъ человѣка по образу Своему. Тѣло человѣка Богъ создаетъ изъ персти земной и вдыхаетъ въ него дыханіе жизни—душу живую⁹⁾ Такъ былъ сотворенъ первый человѣкъ Адамъ. О твореніи жены бытописатель рассказываетъ немного послѣ.

Только-что приведенный рассказъ Моисея о сотвореніи перваго человѣка раскрываетъ предъ нами догматическія истины: о составѣ человѣка, о свойствахъ и совершенствахъ его природы, о назначеніи человѣка и о цѣли его бытія.

Описывая происхожденіе человѣка, Моисей ясно различаетъ въ немъ двѣ части: одну, которая творится изъ земли, другую, которая вдыхается ему отъ Бога, т. е. съ одной стороны,—вещественное тѣло и, съ другой стороны, невещественную душу, какъ самостоятельную субстанцію. Изъ невещественности души, само собою, вытекаетъ та истина, что она (душа)—проста неразложима, безсмертна. Мало этого,—Бытописатель говоритъ, что человѣкъ созданъ по образу Божію,—отсюда вытекаютъ другія свойства и совершенства человѣческой души. Душа человѣка, какъ отображеніе Высшаго Разума, есть, прежде всего, разумное; какъ отображеніе Существа абсолютно-свободнаго она свободна не (неабсолютно, конечно, потому что —тварь); какъ отображеніе Трипостаснаго Бога, она обладаетъ тремя главными силами: мыслию, волей и чувствомъ; какъ отображеніе Владыки всего, духъ человѣческій поставляется, тотчасъ же по сотвореніи, владыкою всей твари на земли: да обладаетъ рыбами морскими, и птицами небесными,

⁸⁾ Псаломъ 103, 24 ст.

⁹⁾ Подробности творенія человѣка заимствованы уже изъ 2 гл. 7 ст.

и звѣрьми, и скотами, и всею землею, и всѣми гадами». ¹⁰⁾ Таковы свойства души человѣческой, созданной по образу Божию.

Въ повѣствованіи Моисея о твореніи человѣка обращаетъ на себя вниманіе еще слѣдующій фактъ: послѣ того какъ рѣшено было въ Божественномъ Совѣтѣ сотворить человѣка по образу и по подобію, человѣкъ, однако, сотворенъ только по образу Божию—почему это?

Уясняя это мѣсто въ повѣствованіи Моисея о твореніи человѣка, святые отцы Церкви прибѣгаютъ къ различенію понятій Образа Божія и подобія. Образъ Божій заключается въ совершенствахъ души человѣческой, дарованныхъ Богомъ при твореніи ея, а подобіе—въ надлежащемъ развитіи этихъ совершенствъ: Образъ Божій имѣетъ всякій человѣкъ, подобіе-же—только тѣ, которые заботятся о развитіи совершенствъ души! ¹¹⁾

При созерцаніи совершенствъ первозданнаго открывается величайшая догматическая истина о назначеніи человѣка, о цѣли его бытія. Превознесенный надъ всѣми тварями земли, будучи представителемъ и носителемъ духовнаго начала на земли, человѣкъ чрезъ это является владыкою земли. Обладаніе тварями земли и есть первая, ближайшая цѣль его бытія. Но это только ближайшая цѣль бытія человѣка. Назначеніе его—выше и цѣль совершеннѣе. Будучи украшенъ образомъ Создателя, человѣкъ призванъ этимъ самымъ къ безконечному совершенствованію къ безконечному стрѣмленію всѣми силами своей души къ уподобленію своему Первообразу и чрезъ это-быть достойнымъ орудіемъ славы Божіей на земли.

Быть святымъ, какъ святыи Богъ, ¹²⁾ совершеннымъ, какъ Отецъ Небесный ¹³⁾ все дѣлать для славы Его Имени ¹⁴⁾—вотъ назначеніе человѣка, созданнаго по образу Божию. Стре-

¹⁰⁾ Быт. 1, 28.—Прав. догм. Богосл. Макарія т. 1-й, стр. 340—348.

¹¹⁾ Прав. догм. Богосл. Макарія, 1-й, стр. 349—353.

¹²⁾ Левитъ 11. 44.

¹³⁾ Матѳ. 5, 46.

¹⁴⁾ 1 Кор. 6, 20; 10, 31.

мься выполнить это назначеніе, человѣкъ достигаетъ вмѣстѣ съ этимъ и блаженства, для котораго сотворилъ его Богъ, поселивъ свое любимое созданіе, тотчасъ по сотвореніи, въ раю сладости ¹⁵⁾—Таково догматическое ученіе о человѣкѣ открывается изъ факта его творенія.

По созданіи вселенной, Богъ одобряетъ все сотворенное Имъ: „и видитъ Богъ вся елика сотвори: и вся добра зѣло.“

Великая истина христіанской догматики заключается и въ этомъ одобреніи Творцемъ своего созданія. Вселенная, въ томъ видѣ въ какомъ она вышла изъ рукъ Создателя, не имѣла, слѣдовательно, никакого несовершенства и недостатка,—не было создано, значить, ничего бесполезнаго и не цѣлесообразнаго. Истина эта сама собою вытекаетъ уже изъ того, что Творецъ всего есть Премудрѣйшій Разумъ, для Котораго невозможно несовершенство ни въ чемъ.

Дѣло творенія Богъ окончилъ въ 6 день „и почилъ,“ сказано въ библии, „въ день седьмой отъ всѣхъ дѣлъ своихъ,“ ¹⁷⁾ т. е. пересталъ творить. Но бездѣятельность для Всесовершеннаго не мыслима; по этому не надозаключать, что Богъ, сотворивъ вселенную, совершенно прекратилъ всякую дѣятельность. Дальнѣйшія повѣствованія о судьбѣ первоздан. человѣка открываютъ предъ нами безпреставную дѣятельность Творца—дѣятельность, продолжающуюся „даже и до сего дне“. Въ христіанской догматикѣ это непрестанное дѣло Божіе носитъ названіе Промысла Божія.

Въ промыслительной дѣятельности Всемогущаго во всей силѣ проявляется одно изъ величайшихъ Его свойствъ—это безконечная благодѣтельность, безконечная любовь. Поддерживая жизнь всей вселенной, всеблагій Богъ, особеннымъ образомъ, промышляетъ о своемъ возлюбленномъ твореніи—человѣкѣ. Онъ вводитъ человѣка въ рай—прекрасную Едемскую землю, гдѣ были всевозможныя растенія, деревья и животныя.

15) Право догм. Богосл. Макарія—1, 352—355.

16) Быт. 1, 13.

17) Бытія, 2 гл.—2 ст.

Давая, созерцаніемъ райскихъ красотъ, удовлетвореніе стремленію человѣка къ прекрасному, Богъ не оставляетъ безъ удовлетворенія и другія потребности его природы. Для физическаго упражненія силъ человѣка. Создатель повелѣваетъ ему воздѣлывать и хранить рай. Для раскрытія умственныхъ способностей, для удовлетворенія стремленія человѣка къ истинѣ, Богъ Самъ часто являлся человѣку, когда онъ былъ невиненъ, бесѣдовалъ съ нимъ, открывалъ ему тайны вѣры и свою волю. Для той же цѣли—дать работу уму человѣка, Богъ повелѣваетъ Адаму измыслить соотвѣтственное наименованіе всѣмъ животнымъ, которыя были предъ его глазами. Для упражненія воли въ добръ, для нравственнаго усовершенствованія человѣка, Господь далъ ему заповѣдь, по которой первозданный, вкушая отъ плодовъ всѣхъ райскихъ деревьевъ, подъ угрозою смерти, не долженъ былъ вкушать плодовъ одного только дерева—„древа познанія добра и зла.“¹⁸⁾ Свято храня заповѣдь Господню, дѣлаясь отъ того тверже и выше въ покорности и любви къ Богу, человѣкъ могъ ожидать впереди еще большей къ нему любви, благоволенія и даровъ со стороны Создателя.

Благій Промыслитель ни одного чувства человѣка не оставляетъ неудовлетвореннымъ. Видя одиночество Адама,—отсутствіе подобныхъ ему существъ, Богъ создастъ изъ ребра Адамова жену-помощницу для него (Адама). Послѣ этого блаженство человѣка уже ничѣмъ не оравлялось. Въ неизреченной радости, мирѣ и довольствѣ потекла жизнь нашихъ прародителей—„и бѣста оба нага Адамъ же и Ева и не стыдястася,“¹⁹⁾ заключаетъ Бытописатель исторію блаженной жизни первыхъ людей.

(Продолженіе будетъ.)

¹⁸⁾ Бытія 2, 8—20.—Прав. догм. богослов. Макарія, т. 1-й. стран. 358—363.

Бытія 2, 21—25.

Мнѣніе высокопреосвященнаго Филарета московскаго о дозволеніи священникамъ и діакон. давать частные уроки.

Въ числѣ многихъ другихъ нареканій, коимъ подвергается современное духовенство по суду нашего свѣтскаго общества, въ наше время весьма нерѣдко приходится слышать и то, что пастыри церкви отвлекаются отъ своихъ ближайшихъ задачъ и отдаются стороннимъ занятіямъ. Дѣло священника, нерѣдко высказываютъ люди свѣтскаго общества, зная свой приходъ и всецѣло предаваться въ немъ прямымъ своимъ обязанностямъ, а не забираться частными уроками на сторонѣ . . . Для этого есть свой особый классъ въ обществѣ—педагоги и т. п. Такъ какъ нареканія эти высказываются иногда въ той или иной формѣ очень громко, то мы и считаемъ не безъ интереснымъ познакомить читателей и свѣтскаго и духовнаго общества съ тѣми воззрѣніями, которыя высказаны были въ Бозѣ почившимъ московскимъ митрополитомъ Филаретомъ относительно этого предмета. Воззрѣнія почившаго архиепископа на этотъ предметъ изложены въ дополнительномъ, недавно вышедшемъ въ свѣтъ, томѣ „Собранія мнѣній и отзывовъ Филарета по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ“, издаваемаго по порученію Св. Синода преосвященнымъ Саввою Тверскимъ архіепископомъ. Но предварительно нѣсколько словъ по поводу причины изложенія этихъ воззрѣній московскимъ митрополитомъ.

Въ мартѣ 1836 г. тогдашній оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода графъ Н. А. Протасовъ предложилъ Св. Синоду, что комитетъ министровъ, по выслушаніи записки министра народнаго просвѣщенія о дозволеніи священникамъ и діаконамъ православнаго вѣроисповѣданія, имѣющимъ аттестаты объ окончаніи полнаго курса въ духовныхъ семинаріяхъ, обучать въ частныхъ домахъ ариметикѣ, чтенію и письму на русскомъ, латинскомъ и греческомъ языкахъ безъ испытанія, въ засѣданіи своемъ постановилъ записку министра народ. просвѣщенія препроводить на разсмотрѣніе Св. Синода, съ тѣмъ, чтобы заключеніе онаго было представлено комитету на окончательное разрѣшеніе. По прочтеніи упомянутой записки, митрополитъ Филаретъ, который присутствовалъ въ то время въ Синодѣ въ качествѣ

члена, проектировалъ нижеслѣдующее, во многихъ отношеніяхъ не безъ интересное и для настоящаго времени опредѣленіе.

Св. Синодъ, писалъ московскій святитель, соединяя съ общепользовными видами министерства просвѣщенія потребности духовнаго управленія, принялъ въ разсужденіе:

1) Что всякій священникъ, по силѣ іерейской грамоты, обязанъ учить люди благовѣрью, заповѣдемъ Божиимъ и всемъ христіанскимъ добродѣтелямъ; 2) что наставленіе дѣтей не можетъ совершаться посредствомъ общихъ церковныхъ поученій, и потому духовенству должны быть открыты случаи къ домашнему наставленію дѣтей въ христіанскомъ благочестіи; 3) что случаи, наиболѣе удобный къ сему, особенно въ отношеніи къ низшимъ народнымъ сословіямъ, есть домашнее первоначальное обученіе дѣтей; 4) что составленными въ Св. Синодѣ и къ исполненію высочайше назначенными правилами для обученія поселенскихъ дѣтей, въ особенности въ приходяхъ, зараженныхъ расколомъ, положено для обученія дѣтей чтенію, письму, начаткамъ катихизиса и ариѳметикѣ назначать епархіальному архіерею священника или діакона, а иногда и причетника по нуждѣ и способности; 5) что нужное въ нѣкоторыхъ случаяхъ испытаніе людей духовнаго званія для допущенія ихъ къ домашнему наставленію дѣтей, для удобства ихъ и начальствъ, можетъ быть производимо духовнымъ же начальствомъ, которое имѣетъ ближайшія средства удостовѣриться въ благонадежности людей своего вѣдомства; 6) что священники, служащіе при церквахъ безприходныхъ, или имѣющихъ болѣе одного причта, особенно же діаконы, могутъ отъ исполненія своихъ существенныхъ обязанностей удѣлить время на домашнее обученіе дѣтей; 7) что обученіе дѣтей простаго народа грамотѣ по церковнымъ книгамъ, часослову и псалтыри издавно существовало въ домахъ священно и церковнослужителей, какъ такое начальное ученіе, которое изстари національно, православію и нравственности благопріятно правительству ничего не стоитъ, заслуживаетъ по всемъ симъ обстоятельствамъ быть сохранено и поощрено.

Посему Св. Синодъ къ правиламъ министерства народнаго просвѣщенія нужнымъ признаетъ относительно духовенства присоветовать слѣдующія:

1) Священникамъ и діаконамъ, имѣющимъ академическую степень магистра, кандидата или студента на основаніи высочайше утвержденнаго положенія 1-го іюля 1834, § 9, предоставитъ право безъ особаго испытанія, обучать дѣтей какъ закону Божію, такъ и другимъ предметамъ, въ знаніи которыхъ имѣютъ они училищныя аттестаты; 2) священникамъ и діаконамъ, не имѣющимъ ученой степени, впрочемъ окончившимъ богословское ученіе и прочія науки въ семинаріяхъ и имѣющимъ въ томъ аттестаты, также предоставитъ право безъ особаго испытанія обучать дѣтей закону Божію и другимъ предметамъ, означеннымъ въ ихъ аттестатахъ; 3) священникамъ и діаконамъ, произведеннымъ изъ неокончившихъ семинарскаго учебнаго курса предоставитъ право обучать у себя или у другихъ въ домахъ только чтенію, письму катихизису и ариѳметикѣ; 4) если кто изъ причетниковъ желаетъ обучать предметамъ, означеннымъ въ предыдущемъ пунктѣ, тотъ долженъ быть испытанъ въ семинарскомъ правленіи. или, въ случаѣ мѣстной неудобности, чрезъ назначенныя отъ епархіальнаго архіерея духовныя лица на мѣстѣ и получить свидѣтельство, что способенъ обучать онымъ; 5) за исключеніемъ сихъ правилъ епархіальныя начальства должны имѣть наблюденіе посредствомъ благочинныхъ, и въ особенности отнюдь не допускать, чтобы обученіемъ дѣтей занимались тѣ изъ священнослужителей, которыхъ поведеніе не вполне одобряется.

Таково мнѣніе высокопросвѣщеннаго архипастыря о частныхъ урокахъ духовенства. Эти проэктированныя митрополитомъ правила о дозволеніи священникамъ и діаконамъ обучать дѣтей въ частныхъ домахъ удостоились тогда же высочайшаго утвержденія.

Н. Кедровъ.

(Моск. Церк. Вѣдом.)

О. Іоаннъ Кронштадскій (Сергіевъ).

Много лѣтъ тому назадъ, отецъ Іоаннъ уже выдѣлялся изъ общей сѣренькой толпы нашего духовенства: необыкновенная сила воли, недюжинный умъ, глубокое знаніе чловѣческаго сердца, замѣчательное безкорыстіе, скромность обстановки,

способность — прийти всякому на помощь, отдать нуждающемуся послѣднія крохи и притомъ всепоглощающая религіозность — таковъ нравственный обликъ почтеннаго священника.

Наружность его производитъ въ высшей степени пріятное и, если хотите, — неотразимое впечатлѣніе, — неотразимое въ томъ смыслѣ, что разъ увидавъ это лицо, вы не можете никогда болѣе забыть его; предъ вашими глазами вѣчно будетъ носиться этотъ древне-апостольскій ликъ: эти нѣжныя и въ тоже время въ высшей степени выразительныя черты лица, въ которыхъ вы читаете въ одно и то же время и нѣжность отца, и религіозную древне-христіанскую непоколебимость; въ его темныхъ голубыхъ глазахъ, полныхъ пронизательности и ума, вѣчно искрится любовь къ человѣчеству, всепрощеніе и пастырская строгость; высокій лобъ, довольно длинныя волоса, средней величины съ просѣдью борода, вышесредній ростъ и скромная черная одежда, — такимъ я видѣлъ его въ соборѣ, и въ „домѣ трудолюбія.“

Съ давняго времени прихожане сердцемъ почували и умомъ поняли настоящаго пастыря и пошли къ нему всѣ отъ мала до велика; молва объ его истинно христіанской жизни пошла дальше, и потянулись къ нему люди со всѣхъ концовъ необъятной магушки Руси.

Потянулись бѣдняки и богатые, недужные тѣломъ и духомъ, потянулось все униженное, забитое судьбою, пригломшенное сутолокою жизни.

Бѣднякъ изъ курной избы и богатъ изъ палатъ пошли исцѣлять свои нравственныя раны; какъ подъ овчиной, такъ и подъ собольимъ мѣхомъ бьется такое же самое сердце, нестерпимо страдаетъ одно и тоже нравственное существо, обоимъ имъ нужна одна и та-же помощь, нужно услышать доброе слово отъ „добраго пастыря“, необходима надежда, которую они потеряли, необходима истина, которую они вѣчно ищутъ.

Пришлось и самому отцу Іоанну въ началѣ много выстрадать отъ своей-же среды: начались поползновенія зависти, пошли жалобы, и было даже время, когда о. Іоаннъ могъ рассчитывать по-

лучше приходъ въ Архангельской губерніи, но, къ счастью всѣхъ его почитателей, этого не случилось. Сгавился вопросъ, почему именно стремятся всѣ къ отцу Іоанну? Конечно, только человѣческая близорукость могла задаваться такимъ вопросомъ, т. к. отвѣтъ на него всегда былъ ясенъ: отецъ Іоаннъ всегда былъ „добрый пастырь,“ а этого, кажется, достаточно. *„Что смотрѣть ходили вы въ пустыню? Не трость ли вътроемъ колеблемую? Чтоже смотрѣть ходили вы? Человѣка-ли одѣтаго въ мягкія одежды? Носящіе мягкія одежды находятя въ чертогахъ царскихъ“* (Матѳ. 11—8).

Отцу Іоанну около шестидесяти лѣтъ, но не смотря на это, онъ выглядитъ бодро и трудится положительно сверхъ. силъ. Въ 5 часовъ утра, онъ уже на ногахъ и обыкновенно прогуливается въ небольшемъ садикѣ возлѣ дома, въ которомъ занимаетъ маленькую квартиру во второмъ этажѣ, съ темною каменною лѣстницей для входа (входъ со двора); въ 6 ч. утра онъ въ соборѣ, гдѣ служитъ до 7 ч. и затѣмъ отправляется въ „домъ трудолюбія;“ здѣсь служеніе продолжается вочти до 11 часовъ, и весьма часто, при наплывѣ желающихъ исповѣдаться, отецъ Іоаннъ остается тамъ до 2-хъ—4-хъ часовъ. Изъ „дома трудолюбія“ онъ отправляется въ домъ Выкова, который служитъ тѣмъ-то въ родѣ гостиницы для пріѣзжающихъ, желающихъ слышать отъ него слово утѣшенія и получить благословеніе; отсюда онъ отправляется въ частные дома, къ больнымъ физически и душевно; въ большинствѣ случаевъ только въ 11 часовъ ночи, а весьма часто и позже, онъ возвращается въ свое небольшое скромное жилище и въ 5 ч. утра уже опять бодрствуетъ; мнѣ передавали, что онъ успѣваетъ еще чигать Законъ Божій въ двухъ мѣстныхъ училищахъ.

Весьма часто онъ приходитъ въ Питеръ на одномъ изъ пароходовъ, совершающемъ постоянные рейсы между Петербургомъ и Кронштадтомъ; эти поѣздки вызываются неотступными просьбами тѣхъ жителей Петербурга, которые почему-либо не могутъ явиться въ Кронштадтъ.

Какъ въ соборѣ, такъ и въ церкви „дома трудолюбія,“ о. Іоанна окружаетъ громадная толпа народа; когда въ Петербургѣ дѣлается извѣстнымъ, что на данномъ пароходѣ прійдетъ

о. Иоаннъ, то громадная толпа народа собирается у пристани,— я говорю народа въ обширномъ смыслѣ этого слова; здѣсь и чуйка, и модный пиджакъ, и блестящая, точно вылощенная физюномія купца, и степенныя баки тайнаго совѣтника, и котомка за плечами, и ждущая барыню карета, зараженная тысячами рысаками; все это толпится здѣсь, всякій ждетъ услышать его слово, получить благословеніе или даже коснуться края его одежды.

Между тѣмъ. о. Иоаннъ никогда не искалъ и не ищетъ такъ называемой популярности; онъ всѣми мѣрами избѣгаетъ толпы, онъ бѣжитъ отъ нея,—онъ популяренъ противъ воли; задними дверьми втихомолку уходитъ онъ изъ собора, и неудомѣвающая толпа только послѣ долгаго ожиданія и разспросовъ узнать, что его нѣтъ уже въ соборѣ и направляется въ церковь „дома трудолюбія“ въ надеждѣ увидѣть его тамъ и исповѣдаться у него, если представится къ тому возможность.

Мнѣ пришлось присутствовать въ перкви во время исповѣди; —я не видѣлъ ни одной женщины, будь это въ сермягѣ или роскошномъ модномъ платьѣ, которая не уходила-бы отъ аналоя иначе, какъ съ глазами, полными слезъ; простая чуйка, равно какъ и золотое пэнсъ-нэ, удаляясь послѣ исповѣди, имѣли видъ полнѣйшаго покаянія, и только крупныя капли пота, выступившія на блѣдномъ лицѣ, и влажные глаза говорили о той душевной бурѣ, которая только-что окончилась и окончилась хорошо, словно солнце истины озарило душевный омутъ, всѣ его темныя закоулки, и вдругъ стало свѣтло и хорошо!

Трудно забыть картину, которую мнѣ неволью пришлось наблюдать; робкими шагами подошла къ исповѣди молодая очень миловидная женщина, какъ казалось, въ траурѣ; она долго оставалась у аналоя и только нервное вздрагиваніе поднимавшихся плечъ свидѣтельствовало о томъ, что она горько рыдаетъ;—что она говорила, какъ утѣшалъ ее пастырь,—это тайна исповѣди, но отъ моего глаза не могло ускользнуть, какъ исповѣдникъ едва замѣтнымъ жестомъ сгребъ въ руку цѣлую кучу кредитныхъ билетовъ (почти все, что принесли ему за исповѣдь) и незамѣтно сунулъ ихъ ей въ руку; густая краска покрыла вдругъ все ея лицо, но ободряющій и въ тоже время повелительный взглядъ пастыря, брошенный ей словно вскользь, мгновенно смирилъ ее; нервно зажавъ въ рукѣ пукъ ассигнацій, она быстро спрятала ее подъ

накидку. . . Чрезъ нѣсколько минутъ я видѣлъ ее въ отдаленномъ углу церкви у иконы; она старалась скрыть рыданія дѣлая частые земные поклоны. . . .

Это сравнительно ничтожный примѣръ того, какъ поступаетъ „добрый пастырь“; такихъ примѣровъ цѣлыя тысячи, но есть крупныя благочестивыя его дѣянія, которыя тутъ же на лицо и которыми онъ, по истинѣ, воздвигъ себѣ „памятникъ нерукотворный,“; я говорю все о томъ же „домѣ трудолюбія,“ которому покровительствуетъ о. Іоаннъ.

Домъ трудолюбія—громадное зданіе, гдѣ сосредоточены всѣ высокогуманныя учрежденія; здѣсь и школа для сиротъ, и приемъ подкидышей, и помѣщеніе для дѣтей, которыхъ оставляютъ матери,—отправляясь на дневную работу, и еще нѣсколько учрежденій въ томъ же родѣ, названій которыхъ уже и не припомню,—и вотъ въ настоящемъ году (я не говорю о прошлыхъ годахъ), о. Іоаннъ внесъ въ кассу этого дома въ теченіи 6 м. *тридцать два тыс. р. с.* (см. „Бирж. Вѣд.“ 14—16 авг. 87 г.).

Внесъ эти деньги не богачъ, для котораго эта сумма является 10-ю или 50-ю частью его годовыхъ доходовъ; нѣтъ, это внесъ бѣдный священникъ, живущій въ нѣсколькихъ небольшихъ комнатахъ, отдавшій все, что онъ имѣлъ безъ остатка и который въ будущемъ отдастъ тому же учрежденію все, что будетъ имѣть, не заботясь вовсе о томъ, что онъ завтра будетъ ѣсть, ибо вѣруетъ и твердо помнитъ евангельское изреченіе: „трудящійся достоинъ пропитанія“.

Такимъ образомъ является отчасти понятнымъ, почему всѣ идутъ къ о. Іоанну; является возможность судить о томъ, что это за сила, которая влечетъ къ нему всѣхъ и вся.

Прійти къ о. Іоанну—значить отдохнуть душою а какъ необходимо этотъ отдыхъ преимущественно въ наше время, время эгоизма, взаимнаго недоверія, злобы и ненависти! Когда измучена душа, когда нравственное существо человѣка истерзано злобными и бессмысленными поползновеніями окружающей среды; когда кажется, надежда потеряна и кругомъ мракъ и душевная темь,—подымаешь глаза и вдругъ предъ тобою—свѣточъ христіанства,—олицетвореніе гуманности и правды!

(Изъ Одесскаго Вѣстник.)

Редакторъ Свѣц. *А. Серебрянниковъ.*

ОГЛАВЛЕНІЕ; Истины основнаго догмат. богословія—Мнѣніе Высоч. Филарета Московск.—О. Іоаннъ Кронштадскій.

Дозволено цензурою. Екатеринбургъ. Типографія *И. К. Савицкаго.*