

XVIII $\frac{36}{35}$

отг огр и неодо

№ 19-27

Государственный
ордена Ленина
Библиотека СССР
им. В. И. Ленина

п4881-53

неодоб 23

стр 380



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

Годъ	1 Юля.	№ 19	1913 года.	XLI
------	--------	------	------------	-----

Выходятъ 3 раза въ мѣсяць:
 1-го 11-го 21-го числа каждаго мѣсяца въ объемъ
 не менѣ двухъ печатныхъ листовъ.

Подписка принимается:
 въ Редакціи при Екатериносл. дух. Семин. Цѣна съ
 перес. на годъ—6 р.; 6 мѣс.—3 р.

ОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЬ.

СПИСОКЪ

свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ Екатеринославской епархіи.

Священническія мѣста.

Въ Мариупольскомъ уездѣ: при Рождество-Богородичной церкви села Деревцаго съ 20 іюня 1913 года; по штату положено: священникъ и псаломщикъ; жалованья причту 392 рубля; кружечныхъ доходовъ 119 р. 36 коп.; отъ приходскаго общества 160 рублей; земли 50 десятинъ; кварта- тира есть; населенія 823 души обоого пола.

Въ Павлоградскомъ уездѣ: при Петропавловской церкви с. Ново-Ивановки; по штату положено: два священника и два псаломщика; кружеч- ныхъ доходовъ 1660 рублей; доходъ отъ процентныхъ бумагъ 248 рублей; земли 122 десятины; кварта- тира есть; населенія 6594 души обоого пола; свободно мѣсто 1-го священника съ 20 іюня 1913 года.

Въ Славяносербскомъ уѣздѣ: при Покровской церкви села Бѣлаго 2-е мѣсто съ 12 іюня 1913 года; по штату положено два священника и два псаломщика; земли 118 десятинъ; прихожанъ 5029 душъ обоого пола; причтовый капиталъ около 70000 руб., процентами коего пользуется причтъ; квартиры нѣтъ.

Въ Таганрогскомъ округѣ: при греческой Константино-Еленинской церкви города Таганрога 2-е мѣсто съ 1 ноября 1912 года; по штату положено два священника и два псаломщика; прихожанъ муж. пола 775 душъ; жалованья, земли причту нѣтъ; квартиры есть, но ветхи и нуждаются въ ремонтѣ; причтъ пользуется процентами съ капитала въ 3150 рублей.

Діаконскія мѣста.

При Соборно-Харалампіевской церкви города Мариуполя съ 20 іюня 1913 года; по штату положено 3 священника, діаконъ и 3 псаломщика; кружечныхъ доходовъ 3473 рубля 67 копѣекъ; прихожанъ 9368 душъ обоого пола; квартира есть.

Псаломщическія мѣста.

Въ Александровскомъ уѣздѣ: при Петропавловской церкви села Балабино-Петровскаго съ 12 іюня сего года 2-е мѣсто; по штату положено: 2 священника и 2 псаломщика; земли 118 десятинъ; прихожанъ мужскаго пола 2141 душа.

При Николаевской церкви села Семеновки 2-е мѣсто; по штату положено: 2 священника, діаконъ и 2 псаломщика; земли 122 десятины; прихожанъ мужскаго пола 2481 душа; мѣсто праздно съ 12 іюня 1913 года.

Въ Бахмутскомъ уѣздѣ: при Архангело-Михайловской церкви села Звановки съ 12 іюня 1913 года; по штату положено: священникъ и псаломщикъ; прихожанъ мужскаго пола 1692 души; жалованья 36 руб.; земли 38 десятинъ; квартира есть.

При Преображенской церкви мѣстечка Юзовки, 4-е мѣсто съ 21 іюня 1913 года; по штату положено: 4 священника и 4 псаломщика; земли 66 десятинъ; прихожанъ мужскаго пола 3540 душъ.

Въ Верхнедніпровскомъ уѣздѣ: при Николаевской церкви села Днѣпровокамьянки, съ 18 мая 1913 года 2-е мѣсто; по штату положено 2 священника и 2 псаломщика; прихожанъ 1678 душъ мужскаго пола; жалованья псаломщику нѣтъ; земли 120 десятинъ; квартира есть.

При Троицкой церкви села Недайводы съ 22 іюня 1913 года; по штату положено: священникъ и псаломщикъ; жалованья псаломщику 100 р. земли 35 десятинъ; квартира есть; прихожанъ мужскаго пола 1139 душъ.

Въ Павлоградскомъ уѣздѣ: при Покровской церкви села Вербова-таго, съ 19 іюня 1913 года; по штату положено: священникъ и псаломщикъ; жалованья псаломщику 100 рублей; земли нѣтъ; квартира есть; прихожанъ мужскаго пола 719 душъ.

Въ Славяносербскомъ уѣздѣ: при Петропавловской церкви города Луганска съ 25 марта 1913 года, 3-е мѣсто; по штату положено 3 священника и 3 псаломщика; прихожанъ мужскаго пола 2930 душъ; земли 99 десятинъ, жалованья и квартиры нѣтъ.

При Соборной церкви города Славяносербска 2 мѣсто съ 14 іюня 1913 г.; по штату положено 2 священника, діаконъ и 2 псаломщика; жалованья 98 руб. псаломщику; процентовъ на причтъ 135 руб. 55 коп.; квартира есть; прихожанъ муж. пола 1924 души.

При Покровской церкви села Бѣлаго 2-е мѣсто съ 12 іюня 1913 г. (см. священническое мѣсто).

При Рождество Богородичной церкви села Георгіевки 2-е мѣсто; по штату положено: 2 священника и 2 псаломщика; земли 120 десятинъ; прихожанъ мужскаго пола 2347 душъ.

При Архангело-Михайловской церкви с. Крымскаго съ 18 іюня 1913 г.; по штату положено: 2 священника и 2 псаломщика; жалованья псаломщику 36 руб. 28 коп.; вѣручныхъ доходовъ 1650 руб.; земли 216 дес.; прихожанъ мужскаго пола 2843 души.

Въ Таганрогскомъ округѣ: при Свято-Троицкой церкви города Таганрога съ 3 апрѣля 1913 года; по штату положено священникъ и псаломщикъ; прихожанъ мужскаго пола 636 душъ; жалованья и земли нѣтъ; квартира есть ветхая; причтъ получаетъ 12 руб. процентовъ по банковымъ билетамъ.

Перемѣны по службѣ.

Рукоположены: 21 мая 1913 г. Епископомъ Іоанномъ псаломщикъ Петропавловской церкви с. Свистуново-Петровскаго, Александровскаго уѣзда, Іоаннъ Василенко во священника къ Успенской церкви села Александрополя, Екатеринославскаго уѣзда.

Определены: 18 іюня сего года сынъ священника Всеволодъ Потапскій на псаломщическое мѣсто при церкви Всѣхъ-Святыхъ села Всесвятскаго, Новомосковского уѣзда.

20 іюня с. г. діаконь Соборной Харалампіевской церкви гор. Мариуполя Андрей Василенко на 2-е священническое мѣсто при Николаевской церкви с. Днѣпровобаянки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда.

20 іюня сего года псаломщикъ Успенской церкви села Андреевки, Александровскаго уѣзда, Симеонъ Кутеповъ на священническое мѣсто при Покровской церкви села Леоново, Павлоградскаго уѣзда.

20 іюня сего года учитель Славянской церковно-приходской школы, Павлоградскаго уѣзда, Антоній Пріймакъ на псаломщическое мѣсто при Св. Покровской церкви села Леоново, Павлоградскаго уѣзда.

20 іюня с. г. священникъ Томской епархіи Григорій Гордѣенко на священническое мѣсто при церкви Всѣхъ-Святыхъ с. Всесвятскаго, Новомосковского уѣзда.

20 іюня с. г. окончившій курсъ Екатеринославской Духовной Семинаріи Петръ Могущій на второе псаломщическое мѣсто при Всѣхсвятской кладбищенской церкви города Таганрога.

20 іюня с. г. окончившій курсъ наукъ въ Екатеринославкой Духовной Семинаріи Григорій Петровъ на псаломщическое мѣсто при Петро-Павловской церкви с. Апостольскаго, Мариупольскаго уѣзда.

21 іюня с. г. діаконь-псаломщикъ Николаевской церкви с. Чумаковъ, Екатеринославскаго уѣзда, Лука Шеметь на второе священническое мѣсто при Захаріе-Елисаветинской церкви мѣстечка Алферовки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда.

21 іюня священникъ-псаломщикъ Покровской церкви с. Ново-свѣтловки, Славяносербскаго уѣзда, Николай Лошаковъ на второе священническое мѣсто при Николаевской церкви с. Семеновки, Александровскаго уѣзда, съ разрѣшеніемъ священнослуженія.

21 іюня с. г. окончившій курсъ въ Екатеринославской Духовной Семинаріи Василій Кохановъ на псаломщическое мѣсто при Успенской церкви с. Андреевки, Александровскаго уѣзда.

21 іюня с. г. псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви с. Ново-Экономическаго, Бахмутскаго уѣзда, Николай Воронковскій на второе свя-

щенническое мѣсто при Петропавловской церкви с. Балабино-Петровскаго, Александровскаго уѣзда.

Безмѣстный священникъ Евгений Матвѣевскій на священническое мѣсто при Св. Николаевской церкви мѣстечка Дмитріевскаго Булаховки, Павлоградскаго уѣзда.

21 іюня с. г. окончившій курсъ Екатеринославской Духовной Семинаріи Владиміръ Потапскій на псаломщическое мѣсто къ Константино-Елеинской церкви с. Хорошево, Верхнеднѣпровскаго уѣзда.

Окончившій курсъ Екатеринославской духовной семинаріи Митрофанъ Татарчевскій на священническое мѣсто при Архангело-Михайловской церкви села Дмитріевки, Маріупольскаго уѣзда.

Окончившій курсъ Екатеринославской духовной семинаріи Александръ Павловскій на второе псаломщическое мѣсто при Покровской церкви мѣстечка Никополя, Екатеринославскаго уѣзда.

Окончившій курсъ Екатеринославской духовной семинаріи Владиміръ Александровскій на псаломщическое мѣсто при Крестовоздвиженской церкви села Лапинки, Екатеринославскаго уѣзда.

Окончившій курсъ Екатеринославской духовной семинаріи Александръ Мураховскій на священническое мѣсто при Вознесенской церкви села Краснопавловки, Павлоградскаго уѣзда.

22 іюня сего года псаломщикъ Свято-Троицкой церкви села Недаиводы, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Николай Левицкій на священническое мѣсто при Петро-Павловской церкви села Кугей, Ростовскаго на Дону округа.

Окончившій курсъ Екатеринославской духовной семинаріи Михаилъ Новицкій на первое псаломщическое мѣсто при Николаевской церкви села Чумаковъ, Екатеринославскаго уѣзда.

Окончившій курсъ Екатеринославской духовной семинаріи Іоаннъ Штепенко на священническое мѣсто при Успенской церкви села Лукашево, Екатеринославскаго уѣзда.

Окончившій курсъ Екатеринославской духовной семинаріи Петръ Жежеленко на второе священническое мѣсто при Св. Николаевской церкви села Чумаковъ, Екатеринославскаго уѣзда.

Окончившій 3 класса Екатеринославской церковно-учительской школы Константинъ Бай на первое псаломщическое мѣсто при Петро-Павловской церкви села Ново-Ивановки, Павлоградскаго уѣзда.

Окончившій 3 класса Екатеринославской церковно-учительской школы Павелъ Воронковскій на 3 псаломщическое мѣсто при Покровской церкви города Ростова на Дону.

Окончившій 3 класса Екатеринославской церковно-учительской школы Проконій Сиренко на первое псаломщическое мѣсто при Успенской церкви села Койеуга, Ростовскаго на Дону округа.

22 іюня сего года окончившій Екатеринославскую церковно-учительскую школу Николай Одноволь псаломщикомъ при Рождество-Богородичной церкви села Васильевки, Александровскаго уѣзда.

Окончившій 3 класса Екатеринославской церковно-учительской школы Сергій Ковалевъ на псаломщическое мѣсто при Архангело-Михайловской церкви села Вязовки, Павлоградскаго уѣзда.

Окончившій 3 класса Екатеринославской церковно-учительской школы Ѳеодоръ Спинжа на первое псаломщическое мѣсто при Успенской церкви села Гродовки, Бахмутскаго уѣзда.

Окончившій 3 класса Екатеринославской церковно-учительской школы Сергій Колесникъ псаломщикомъ при Рождество-Богородичной церкви села Новоэкономическаго, Бахмутскаго уѣзда.

Бывшій воспитанникъ 6 класса Екатеринославской духовной семинаріи Александръ Чуприна на первое псаломщическое мѣсто при Петро-Павловской церкви города Луганска.

Перемѣщенъ: 18 іюня священникъ Свято-Троицкой церкви села Троицкаго, Павлоградскаго уѣзда, Іоаннъ Чехрановъ къ Александро-Невской церкви посада Азова, Ростовскаго на Дону округа, на вакансію 2-го священника.

19 іюня сего года діаконъ Пророко-Илинской церкви села Чермалыка, Мариупольскаго уѣзда, Гавріиль Судоплатовъ на первое псаломщическое мѣсто къ Александро-Невской церкви города Нахичевани на Дону.

19 іюня сего года псаломщикъ Покровской церкви села Вербоватаго, Павлоградскаго уѣзда, Ілія Слета къ Захаріе-Елисаветинской церкви мѣстечка Алферовки, Верхнедніпровскаго уѣзда, на вакансію второго псаломщика.

20 іюня сего года священникъ церкви Всѣхъ-Святыхъ села Всесвятскаго, Новомосковскаго уѣзда, Іоаннъ Левченко къ Успенской церкви села Кириосовки, Новомосковскаго уѣзда.

Священникъ Архангело-Михайловской церкви села Егоровки, Мариупольскаго уѣзда, Георгій Савченко къ Петро-Павловской церкви села Павловки, Мариупольскаго уѣзда.

Священник Рождество-Богородичной церкви села ДЕРЕВЕЦКАГО, Мариупольскаго уѣзда, Александръ Ильинскій къ Архангело-Михайловской церкви села Егоровки, Мариупольскаго уѣзда.

Псаломщики: Иоанно-Предтеченской церкви мѣстечка Петриковки, Новомосковскаго уѣзда, Ома Самохинъ и Георгіевской церкви мѣстечка Петриковки, Новомосковскаго уѣзда, Григорій Ракшевскій—одинъ на мѣсто другого.

20 іюня сего года священникъ Архангело-Михайловской церкви села ДМИТРІЕВКИ, Мариупольскаго уѣзда, Димитрій Трофимовскій къ Митрофаніевской церкви села Златоустовки, Мариупольскаго уѣзда.

Священникъ Петро-Павловской церкви села Ново-Ивановки, Павлоградскаго уѣзда, Іосифъ Скротскій къ Николаевскому молитвенному дому, что на станціи Панютино, Южныхъ желѣзныхъ дорогъ, Павлоградск. уѣзда.

Священникъ Успенской церкви села Кириосовки, Новомосковскаго уѣзда, Іоаннъ Григорьевъ къ Рождество-Богородичной церкви села Георгіевки, Славяносербскаго уѣзда.

21 іюня 1913 г. діаконъ Рождество-Богородичной церкви села Георгіевки, Славяносербскаго уѣзда, Григорій Литвиненко къ Соборно-Николаевской церкви города Луганска.

21 іюня сего года священникъ Успенской церкви села Лукашево, Екатеринославскаго уѣзда, Александръ Евецкій къ Свято-Троицкой церкви мѣстечка Ейскаго-Укрѣпленія, Ростовскаго на Дону округа.

Священникъ Вознесенской церкви села Корсуна, Бахмутскаго уѣзда, Іоаннъ Бѣлецкій къ Троицкой церкви села Ново-Бахмутовки, Бахмутскаго уѣзда.

Священникъ Николаевской церкви села Чумаковъ, Екатеринославскаго уѣзда, Михаилъ Капустянскій къ Успенской церкви села Романково, Екатеринославскаго уѣзда.

Священникъ Вознесенской церкви села Краснопавловки, Павлоградскаго уѣзда, Василій Кретининъ къ Свято-Троицкой церкви села Троицкаго, Павлоградскаго уѣзда.

22 іюня сего года псаломщикъ Петро-Павловской церкви села Ново-Ивановки, Павлоградскаго уѣзда, Косма Мирошниченко къ Николаевскому молитвенному дому, что при станціи Панютино, Южныхъ желѣзныхъ дорогъ, Павлоградскаго уѣзда.

Священникъ Петро-Павловской церкви села Кугей, Ростовскаго на Дону округа, Даніиль Михайличенко въ Вознесенской церкви села Корсуна, Бахмутскаго уѣзда, на вагансію второго священника.

Уволены за штатъ: 14 іюня сего года священникъ Митрофаніевской церкви села Златоустовки, Мариупольскаго уѣзда, Гавріиль Бошняковъ.

14 іюня сего года псаломщикъ Соборно-Стефановской церкви гор. Славяносербска Пантелеимонъ Голобородько.

15 іюня сего года псаломщикъ Всѣхъ-Святыхъ церкви села Всесвятскаго, Новомосковскаго уѣзда, Петръ Повѣтинъ.

15 іюня сего года псаломщикъ Архангело-Михайловской церкви села Вязовки, Павлоградскаго уѣзда, Павелъ Ювченко.

19 іюня сего года псаломщикъ Покровской церкви города Ростова на Дону Владиміръ Вышемірскій.

18 іюня сего года псаломщикъ Архангело-Михайловской церкви села Крымскаго, Славяносербскаго уѣзда, Аванасій Горбаневъ.

19 іюня сего года псаломщикъ Успенской церкви села Гродовки, Бахмутскаго уѣзда, Гавріиль Кравцовъ.

22 іюня сего года псаломщикъ Петро-Павловской церкви города Луганска Теодоръ Пшеничный.

Умершіе: 21 мая сего года заштатный псаломщикъ Петръ Зубковскій

26 мая сего года свящ. Петро-Павловской церкви села Павловки Мариупольскаго уѣзда, Андрей Орловскій.

15 іюня сего года діаконовъ-псаломщикъ Александро-Невской церкви города Нахичевани на Дону Теодоръ Шульгинъ.

Разныя свѣдѣнія.

18 іюня сего года и. д. псаломщика Успенской церкви села Головатаго, Ростовскаго на Дону округа, Николай Дворниковъ утверждень въ должности псаломщика сей церкви.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 8 апрѣля сего года закрыта вторая псаломщическая вагансія при Покровской церкви села Новосвѣтловки, Славяносербскаго уѣзда.

14 іюня сего года, опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, открытъ временно-прикрытый второй штатъ причта изъ священника и псаломщика

при Захаріе - Елисаветинской церкви мѣстечка Алферовки, Верхнедѣпровскаго уѣзда.

15 іюня сего года, опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, временно закрыто мѣсто штатнаго діакона при Срѣтенской церкви села Мавроеновки, Екатеринославскаго уѣзда.

15 іюня сего года священникъ Александръ Левицкій, согласно просьбѣ, по болѣзни, уволенъ отъ занимаемой должности духовнаго слѣдователя 3-го округа церквей Павлоградскаго уѣзда, а на его мѣсто назначень священникъ поселка Лозовой, Павлоградскаго уѣзда, Михайль Ивановъ.

21 іюня сего года священникъ Калужской епархіи, Александръ Глаголевскій освобождень отъ предоставленнаго ему священническаго мѣста при Троицкой церкви села Ново-Бахмутовки, Бахмутскаго уѣзда.

21 іюня сего года студентъ С.-Петербургскаго Политехническаго Института Михайль Тищенко освобождень отъ предоставленнаго ему 4-го псаломщическаго мѣста при Преображенской церк. мѣстечка Юзовки, Бахмутскаго уѣзда.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 11 іюня сего года за № 9202, 1) открыты самостоятельные приходы съ причтомъ изъ священника и псаломщика при Николаевскомъ молитвенномъ домѣ на станціи Паютино, Южныхъ желѣзныхъ дорогъ, и при Свято-Покровской церкви села Леоново, Павлоградскаго уѣзда, съ тѣмъ, чтобы содержаніе причтовъ новооткрываемыхъ приходовъ относилось на мѣстныя средства, и 2) при Петро-Павловской церкви села Ново-Ивановки, того же уѣзда, закрыта штатная діаконская вакансія.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 12 іюня сего года за № 9401, открыты вторыя священническая и псаломщическая вакансіи при Покровской церкви села Бѣлаго, Славяносербскаго уѣзда, съ отнесеніемъ содержанія на мѣстныя средства.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 12 іюня сего года за № 9402, открыты вторыя—священническая и псаломщическая вакансіи при Петро-Павловской церкви села Балабино-Петровскаго, Александровскаго уѣзда, съ отнесеніемъ содержанія на мѣстныя средства.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 12 іюня сего года за № 9392, 1) при Рождество Богородичной церкви села Георгіевки, Славяносербскаго уѣзда, закрыта штатная діаконская вакансія и 2) при той же церкви открыта вторая священническая и вторая псаломщическая вакансіи, съ тѣмъ, чтобы содержаніе по симъ вакансіямъ относилось на мѣстныя средства.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 12 іюня сего года за № 9391, при Николаевской церкви села Семеновки, Александровскаго уѣзда, открыты вторія—священническая и псаломщическая вакансіи съ тѣмъ, чтобы содержаніе по симъ вакансіямъ относилось на мѣстные средства.

Разрядный списокъ воспитанниковъ Екатеринославской духовной семинаріи за 1912—13 учебный годъ.

VI-й классъ,

Разрядъ первый.

Предназначается къ отправленію на казенный счетъ въ духовную академію, 1. Малашкія Гавріиль, выпускаются съ званіемъ студента семинаріи. 2. Лавровскій Димитрій, 3. Оедотовъ Александръ, 4. Митюченко Александръ, 5. Моисеевъ Анатолій, 6. Сыроватскій Иванъ, 7. Краснокутскій Петръ, 8. Трухмановъ Владиміръ, 9. Александровскій Владиміръ, 10. Ластовицкій Викторъ, 11. Миропольскій Николай, 12. Черновъ Михаилъ, 13. Василенко Иванъ, 14. Кохановъ Василій, 15. Раевскій Николай,

Разрядъ второй.

16. Чернявскій Иванъ, 17. Трухмановъ Теодоръ, 18. Θεодосьевъ Николай, 19. Новицкій Михаилъ, 20. Никольскій Ілія, 21. Петровъ Григорій, 22. Θεодосьевъ Симеонъ, 23. Верещацкій Андрей, 24. Татарчевскій Митрофанъ, 25. Богдановичъ Алексѣй, 26. Потапскій Владиміръ, 27. Павловскій Александръ, 28. Жежеленко Петръ, 29. Рыжковъ Александръ, 30. Бензинъ Михаилъ, 31. Егоровъ Сергѣй, 32. Морозъ Меодій, 33. Бѣлановскій Николай, 34. Знаменскій Анатолій, 35. Могущій Петръ, 36. Мураховскій Александръ, 37. Штепенцо Иванъ, выпускаются со свидѣтельствами объ окончаніи семинаріи.

Допускается къ переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ—по нравственному богословію и исторіи русской церкви и къ экзамену по Св. Писанію, догматическому богословію и практическому руководству для пастырей, исторіи и обличенію сектантства и дидактикѣ, 38. Подзолкинъ Александръ, 39. Согласно прошенію, оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ Шумейко Георгій, (вольнслушатель), 40. увольняется изъ семинаріи, согласно прошенію, по болѣзни Іліевскій Николай.

V-й классъ. Переводятся въ шестой классъ.

Разрядъ первый.

1. Бѣлоусовъ Григорій, 2. Троценко Илія, 3. Шамовскій Александръ, 4. Деминовъ Георгій, 5. Волочаевъ Евгений, 6. Медвѣдковъ Сергій, 7. Чижевскій Николай.

Разрядъ второй.

8. Константиновъ Анатолій, 9. Булаховъ Сергій, 10. Чернявскій Василій, 11. Пепескуль Александръ, 12. Пироговъ Владиміръ, 13. Гонтаревскій Геннадій, 14. Гончаровъ Евгений, 15. Крыловскій Александръ, 16. Павловскій Павелъ (вольносл.) 17. Могущій Феодоръ, 18. Чепурковскій Феодоръ, 19. Бажановъ Аркадій, 20. Левицкій Евгений, 21. Шульгинъ Викторъ, 22. Старостенко Иванъ, 23. Борейко Алексѣй, 24. Войтиховъ Михаилъ, 25. Вобліевъ Петръ, 26. Балабановъ Александръ, 27. Дербасовъ Николай (вольносл.) 28. Біантовскій Иванъ, 29. Скибинъ Димитрій, 30. Феневъ Иванъ, 31. Аксаковскій Александръ, 32. Шипченко Александръ, 33. Андриашенко Николай, 34. Яновскій Иванъ, 35. Султанбеевъ Василій.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

36. Петровъ Николай—по гомилетикѣ. 37. Чернявскій Хрисанъ—по догматическому Богословію. 38. Сперанскій Павелъ—по догматическому богословію и экзамень по дидактикѣ. 39. Антопьевъ Антоній—по всеобщей церковной исторіи, исторіи и обличенію старообрядчества и сочиненію. 40. Цоцко Анатолій, Якуша Иванъ—Ирвлениемъ семинаріи возбуждено ходатайство передъ Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ о переводѣ ихъ, въ виду болѣзни, безъ экзамена въ шестой классъ. 42. Левицкій Иванъ—Оставляется на повторительный курсъ по болѣзни.

IV-й классъ. Переводятся въ пятый классъ.

Разрядъ первый.

1. Высота Алексѣй, 2. Лисенковскій Николай, 3. Капустинскій Николай, 4. Боцановскій Евгений, 5. Павловъ Евгений.

Разрядъ второй.

6. Черный Георгій, 7. Аксененко Сергій, 8. Черновъ Анатолій, 9. Алексѣевъ Иванъ, 10. Кашуба Петръ, 11. Аѳонскій Леонидъ, 12. Глушковъ Сергій, 13. Китаевъ Николаевъ, 14. Олефиръ Адрианъ, 15. Кіяница

Викторъ, 16. Стаховскій Александръ, 17. Котляревскій Николай, 18. Карапутъ Иванъ, 19. Яновскій Леонидъ, 20. Вахнинъ Константинъ, 21. Чернявскій Александръ 22. Гонченко Иванъ, 23. Хрѣновскій Константинъ, 24. Зданевичъ Симеонъ, 25. Коломойцевъ Иванъ, 26. Левандовскій Алексѣй 27. Зданевичъ Георгій, 28. Бензинъ Николай.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

29. Багмутъ Павелъ—по сочиненію. 30. Вахнинъ Владиміръ, 31. Моисеевъ Яковъ—по философіи. 32. Никитинъ Дмитрій, 33. Приходько Анатолій, 34. Чулскій Борисъ—по физикѣ. 35. Оедоровскій Николай—по греческому языку. 36. Аврамовъ Николай—по Св. Писанію и физикѣ. 37. Васютинскій Александръ—по Св. Писанію и сочиненію. 38. Ивановъ Николай, 39. Романовскій Петръ—по философіи и физикѣ 40. Поторока Владиміръ, 41. Травлѣвъ Владиміръ—по Св. Писанію и философіи 42. Алексѣевъ Михаилъ—по основному богословію и сочиненію и экзамень по физикѣ. 43. Ермоловичъ Николай—по физикѣ, космографіи и экзамень по философіи. 44. Наталевичъ Константинъ—по физикѣ и экзамень по философіи. 45. Оедоровъ Павелъ—по Св. Писанію, философіи, сочиненію и экзамень по физикѣ. 46. Первозниковъ Николай—по физикѣ и сочиненію и экзамень по Св. Писанію, основному богословію, всеобщей церковной исторіи космографіи, греческому и латинскому языкамъ, церковному пѣнію. 47. Балабановъ Николай—экзамень по физикѣ. 48. Лавровскій Михаилъ—Прявленіемъ семинаріи возбуждено ходатайство передъ Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ о переводѣ его, въ виду болѣзни, безъ экзамена въ пятый классъ. 49. Вахнинъ Николай—оставляется на повторительный курсъ по болѣзни. 50. Ванѣвъ Владиміръ—увольняется изъ семинаріи по малоуспѣшности.

III-й основной классъ переводятся въ четвертый классъ.

Разрядъ первый.

1. Стамбула Григорій, 2. Понаріевъ Георгій, 3. Петровъ Владиміръ, 4. Бѣляевъ Сергѣй.

Разрядъ второй.

5. Делаловъ Михаилъ, 6. Чулановскій Валентинъ, 7. Песоцкій Михаилъ, 8. Калужскій Симеонъ, 9. Богдановичъ Григорій, 10. Каниболоцкій Константинъ, 11. Рубановъ Владиміръ, 12. Султанбеевъ Викторъ, 13. Ти-

веріадскій Анатолій, 14. Θεодосєевъ Александръ, 15. Зеленскій Анатолій, 16. Любарскій Александръ, 17. Доброновскій Антоній.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

18. Григоровъ Всеволодъ — по сочиненію. 19. Дрига Григорій — по тригонометріи. 20. Коробчанскій Василій — по геометріи.

Допускаются къ экзамену послѣ каникулъ по латинскому языку и церковному пѣнію.

21. Чарунъ Николай, 22. Булаховъ Василискъ — Правленіемъ семинаріи возбуждено ходатайство передъ Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ о переводѣ его, въ виду болѣзни, безъ экзамена въ четвертый классъ.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

23. Ломакинъ Григорій, 24. Ѳедоровъ Ипполитъ по малоуспѣшности. 25. Могилевскій Иванъ, 26. Поторжинскій Иванъ, 27. Скибинъ Константинъ по болѣзни.

III-й параллельный классъ переводятся въ четвертый классъ.

Разрядъ первый.

1. Чулановскій Иванъ, 2. Стрѣльцовъ Александръ, 3. Бензинъ Павелъ, 4. Черкашинъ Иванъ, 5. Петровъ Михаилъ.

Разрядъ второй.

6. Лоренцо Александръ, 7. Ѳедотовъ Петръ, 8. Черкашинъ Александръ, 9. Ивановъ Николай, 10. Корнюшъ Иванъ, 11. Курковскій Николай, 12. Гвоздевичъ Алексѣй, 13. Зданевичъ Георгій, 14. Дородницынъ Яковъ, 15. Разногорскій Николай, 16. Чернявскій Ѳеодоръ, 17. Ляшевскій Викторъ, 18. Чернявскій Павелъ, 19. Корецкій Георгій.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

20. Аванасєевъ Анатолій — по нѣмецкому языку. 21. Кравцовъ Александръ — по Св. Писанію и экзамень по логикѣ. 22. Могилевскій Александръ — по психологіи и экзамень по тригонометріи. 23. Поповъ Николай — по психологіи и экзамень по логикѣ.

Допускаются къ экзамену послѣ каникулъ:

24. Скибинъ Михаилъ — по логикѣ. 25. Хримли Леонтій — Правле-

ніемъ семинаріи возбуждено ходатайство передъ Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ о переводѣ его, въ виду болѣзни, безъ экзамена въ четвертый классъ.

Оставляются на повторительный курсъ въ тѣхъ же классахъ:

26. Геевъ Николай—по малоуспѣшности. 27. Павловскій Василій.
28. Сербиновъ Θεодотъ.—по болѣзни.

II-й основной классъ. Переводятся въ третій классъ.

Разрядъ первый.

1. Аоонскій Θεодоръ, 2. Кудрявцевъ Сергѣй, 3. Максименко Θεодоръ,
4. Шульгинъ Генадій.

Разрядъ второй.

5. Гончаровъ Александръ, 6. Ладунцкій Василій, 7. Калениченко
Анатолій, 8. Андріевскій Григорій, 9. Иваницкій Николай, 10. Чуланов-
скій Константинъ, 11. Квитка Евонмій, 12. Троицкій Леонидъ, 13. Сер-
биновъ Иванъ, 14. Пепескулъ Александръ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

15. Балабановъ Николай, 16. Пшевичный Θεодоръ, 17. Спасскій Со-
кратъ—по нѣмецкому языку. 18. Голубницкій Владиміръ 19. Пруссинскій Анто-
ній 20. Смыкъ Николай—по сочиненію. 21. Левицкій Алексѣй, 22. Щербаков-
скій Сергѣй—по геометріи. 23. Балдиновъ Димитрій—по геометріи и нѣ-
мецкому языку. 24. Данниковъ Сергѣй, 25. Маличъ Иванъ—по геометріи
и сочиненію. 26. Ермоловичъ Георгій—по гражданской исторіи и сочиненію.
27. Коноваловъ Василій—по исторіи русской литературы и геометріи.

Оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности:

28. Бѣлецкій Сергѣй.

II-й параллельный классъ. Переводятся въ третій классъ:

Разрядъ первый.

1. Покровскій Николай, 2. Славгородскій Викторъ.

Разрядъ второй.

3. Коцыло Василій, 4. Ванчаковъ Анатолий, 5. Брюховецкій Петръ,
6. Красовскій Николай, 7. Кривенко Сергѣй, 8. Перевозниковъ Евгений,
9. Тацентовъ Антонинъ, 10. Пѣкинъ Василій. 11. Грановскій Иванъ,
12. Капиносъ Николай, 13. Любарскій Михаилъ, 14. Сахновскій Павелъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

15. Алексѣевъ Викторъ, 16. Веселовскій Θεодоръ по нѣмецкому языку. 17. Волочаевъ Константинъ, 18. Поярковъ Павель, 19. Чижевскій Вячеславъ по сочиненію. 20. Гридинъ Николай—по геометріи. 21. Ершовъ Евгений, 22. Цоваліевъ Константинъ—по греческому языку. 23. Иваниченко Глѣбъ—по исторіи русской литературы и сочиненію 24. Пепескуль Θεодоръ—по Св. Писанію и греческому языку. 25. Стаховскій Стефанъ—по геометріи и нѣмецкому языку.

Допускается къ экзамену послѣ каникулъ—по Св. Писанію, гражданской исторіи, геометріи, греческому, латинскому, нѣмецкому языкамъ и по церковному пѣнію.

26. Кириakovъ Иванъ.

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

27. Квачевскій Александръ, 28. Русаневичъ Леонидъ, 29. Стефановскій Валерій.

I-й основной классъ. Переводятся во второй классъ.

Разрядъ первый. 1. Старовойтенко Николай.

Разрядъ второй.

2. Жеромскій Димитрій, 3. Лисекновскій Михаилъ, 4. Петровскій Иванъ, 5. Петровъ Алексѣй, 6. Щербиненко Александръ, 7. Матюхинъ Николай, 8. Балабановъ Θεодоръ, 9. Татаренко Павель, 10. Скрипниченко Иларіонъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

11. Верецкій Павель, 12. Зеленскій Димитрій, 13. Яровицкій Адрианъ—по сочиненію, 14. Нагорный Григорій—по алгебрѣ, 15. Стефановскій Григорій—по теоріи словесности, 16. Хандалѣевъ Павель—по нѣмецкому языку, 17. Богородицкій Николай—по гражданской исторіи и греческому языку, 18. Бощановскій Александръ—по алгебрѣ и французскому языку. 19. Коваленко Николай—по гражданской исторіи и сочиненію, 20. Пепескуль Николай—по Св. Писанію и теоріи словесности, 21. Романовскій Димитрій—по греческому и французскому языкамъ, 22. Скоморохъ Александръ—по латинскому языку и сочиненію, 23. Бѣлановскій Георгій—по гражданской исторіи, алгебрѣ и сочиненію, 24. Мизинецъ Андрей, 25. Плехановъ

Николай—по теоріи словесности, гражданской исторіи и сочиненію, 26. Павленко Алексѣй—по алгебрѣ и экзамень по французскому языку, 27. Бензинъ Николай—по сочиненію и экзамень по Св. Писанію.

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности:

28. Гуторовичъ Леонидъ, 29. Иваниченко Николай, 30. Крещановскій Павелъ, 31. Куликъ Николай, 32. Лавровскій Феодоръ, 33. Сербиновъ Александръ, 34. Чернявскій Сергѣй—Правленіемъ семинаріи возбуждено ходатайство передъ Учебнымъ Комитетомъ о переводѣ его, въ виду болѣзни. безъ экзамена во второй классъ.

I-й параллельный классъ. Переводятся во второй классъ.

Разрядъ первый: 1. Чижовъ Епифаній.

Разрядъ второй:

2. Левченко Иванъ, 3. Руденко Стефанъ, 4. Чижовъ Иванъ, 5. Павловскій Петръ, 6. Алексѣевъ Николай, 7. Жежеленко Иванъ, 8. Чайкинъ Митрофанъ, 9. Семейкинъ Алексѣй, 10. Ивановъ Николай, 11. Ванѣевъ Александръ, 12. Малышевъ Николай, 13. Петровъ Владиміръ.

Внѣ разряда, на основаніи опредѣленія Св. Синода, отъ 7—23 іюля 1896 г. за № 2162.

14. Байрактаревичъ Живко, 15. Ипекчичъ Андрей.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

16. Артамоновъ Владиміръ, 17. Романовскій Александръ,—по сочиненію, 18. Штепенко Феодосій—по алгебрѣ, 19. Бѣлухинъ Георгій,—по нѣмецкому яз. и сочиненію, 20. Гончаровъ Николай—по греческому яз. и сочиненію, 21. Самборскій Стефанъ—по алгебрѣ и сочиненію, 22. Бѣлановскій Владиміръ—по алгебрѣ, нѣмецкому языку и сочиненію, 23. Жежеленко Василій—по теоріи словесности, гражданской исторіи и сочиненію.

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности:

24. Вѣнецкій Владиміръ, 25. Зельницкій Николай, 26. Коробчанскій Владиміръ, 27. Крещановскій Иванъ. 28. Пепескулъ Иванъ, 29. Тарасенко Евстафій, 30. Юрьевъ Викторъ.

Увольняются изъ семинаріи по малоуспѣшности:

31. Барышпольскій Яковъ, 32. Страховъ Сергѣй.

Ректоръ семинаріи, протоіерей А. Одинцовъ.

Секретарь правленія Н. Дмитровскій.

Разрядный списокъ учениковъ Екатеринославскаго духовнаго училища за 1912—13 годъ.

Приготовительный классъ. Переводятся въ 1 классъ.

Разрядъ I-й.

1. Чайкинъ Андрей, Андріевскій Θεодосій, Сергіенко Михаилъ, Могилевскій Василій. 5. Самборскій Георгій, Штепенко Петръ, Краснопольскій Алексѣй, Церебежъ Леонтій, Калининъ Михаилъ. 10. Гладкій Борисъ, Левинъ Сергѣй, Пухальскій Вадимъ, Егоровъ Ефросинъ, Журавлевъ Николай.

Разрядъ II-й.

15. Кирпичниковъ Александръ, Татарчевскій Петръ, Біантовскій Иванъ, Зеньковичъ Григорій, Краснопольскій Иванъ. 20. Хитушко Григорій, Добровольскій Владиміръ, Пасъчниковъ Анатолій, Баталинъ Алексѣй, Никоненко Александръ, 25. Трофимовскій Иванъ, Щекотуровъ Порфирій, Глѣбовъ Георгій, Маликъ Александръ, Иваницкій Евѣимій, 30. Паскевскій Владиміръ, Мильковскій Михаилъ, Чавловскій Николай, Иліевскій Василій, Гаркаленко Иванъ, 35. Григорашъ Александръ, Строцевъ Иванъ, Михайличенко Александръ, Камышный Владиміръ, Штепенко Евгеній, 40. Радченко Георгій, Мякушка Василій.

Разрядъ III-й.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

Бѣлановскій Александръ,—по русскому языку, ариметикѣ и диктовкѣ. Всеволодскій Петръ—по русскому языку и ариметикѣ, Минченко Борисъ, 45. Рождественскій Вячеславъ, Чистяковъ Григорій—по русскому языку и диктовкѣ. Татарчевскій Влад.—по ариметикѣ, Чайкинъ Георгій—по Закону Божію; оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по болѣзни: Отрѣшко Николай, оставляются въ томъ же классѣ по малоуспѣшности: 50. Григорашъ Иванъ, Плють Григорій.

I-й основной классъ. Переводятся во II классъ:

Разрядъ I-й.

1. Кривенко Леонидъ, Ивашина Андрей, Поповъ Иванъ, Капустянский Павелъ, 5. Рубцовъ Алексѣй, Строковъ Иванъ, Соколовскій Николай, Алексѣенко Иванъ, Веселовскій Михаилъ, 10. Бережной Владиміръ, Кутеповъ Павелъ, Мизецкій Сергѣй.

Разрядъ II-й.

Бочарниковъ Константинъ, Тараскинъ Владиміръ, 15. Попруга Петръ, Султанбеовъ Георгій, Михайловъ Петръ, Забазновъ Михаиль, Солунскій Александръ, 20. Знаменскій Леонидъ, Трухмановъ Константинъ, Ермоловичъ Валеріанъ, Чайкинъ Антонинъ, Раевскій Василій, 25. Горбаневъ Всеволодъ.

Разрядъ III-й.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

Ананченко Софроній—по священной исторіи, Гаркаленко Михаиль, Петровъ Виталій—по русскому и церк.-слав. яз. Картавенко Василій—по ариѳметикѣ, 30. Русаневичъ Сергѣй—по русскому съ церк.-славянск. и диктовкѣ, Донченко Димитрій, Павловскій Владиславъ—по Свящ. Исторіи и русскому съ церк. славянск. яз.

Увольняется изъ училища по малоуспѣшности:

33. Петровъ Леонидъ.

I-й параллельный классъ. Переводятся во II классъ.

Разрядъ I-й.

1. Полянскій Иванъ, Павловскій Сергѣй, Шамраевъ Алексѣй, Ленкевичъ Владиміръ.

Разрядъ II-й.

5. Сторожко Африканъ, Зубовъ Григорій, Оедоренко Николай, Бѣлокрьсъ Оеодоръ, Чулановскій Виталій, 10. Бѣлый Анатолій, Брюховецкій Леонидъ, Колесниковъ Павелъ, Поярково Александръ, Донченко Иванъ, 15. Моисеевъ Стефанъ, Чистяковъ Владиміръ, Березовскій Андрей, Панасенко Матвѣй.

Разрядъ III-й.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ.

Верецкій Иванъ, 20. Гузь Порфирій, Кузьменко Петръ, Михайловъ Александръ, Ямчицкій Евгеній,—по русскому съ церк.-славянск. и диктовкѣ, Осадченко Андрей—по ариѳметикѣ, 25. Саприкинъ Викторъ, Сардакъ Георгій, Семовъ Николай,—по географіи, Михайличенко Викторъ—по ариѳметикѣ, русскому съ церк.-славянск. и диктовкѣ.

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности:

Аксененко Александръ, 30. Сѣнченко Николай.

Увольняется изъ училища по малоуспѣшности:

Новосельскій Николай.

II-й основной классъ. Переводятся въ III-й классъ.

Разрядъ I-й.

1. Кравченко Иванъ, Хилай Николай, Павлюченко Теодоръ, Мещеряковъ Иванъ, 5 Шпаковский Григорій, Поповъ Владиміръ, Варавинъ Александръ.

Разрядъ II-й.

Агапитовъ Леонидъ, Лазебникъ Павелъ, 10. Александровскій Александръ, Шкуринъ Павелъ, Глѣбовъ Михаилъ, Масловъ Константинъ, Савченко Теодоръ, 15. Капустянскій Теодоръ Переливченко Василій, Баркаревъ Николай, Кочевскій Константинъ, Охотниковъ Савватій, 20. Феневъ Николай Каниболотскій Петръ, Пыхановъ Илія.

Разрядъ III-й

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

Васецкій Павелъ—по русскому съ церк.-славянск. яз. Власенко Евгений—по латинскому языку. 25. Михайловскій Георгій—по географіи. Поповъ Теодоръ, Савенко Алексѣй—по ариметикѣ. Иннокъ Петръ—по русскому съ церк.-славянск. и лат. яз. Пепескулъ Клавдій—по латинскому языку и ариметикѣ. 30. Славгородскій Владим.—по ариметикѣ и географіи.

Допускается къ переэкзаменовкѣ по латинскому языку и географіи и къ экзамену по ариметикѣ послѣ каникулъ: Петрушевскій Викторъ.

Оставляются въ томъ же классѣ по малоуспѣшности:

Вѣлый Яковъ, Гудименко Петръ, Кочевскій Петръ, 35. Петрушевскій Николай, Шпаковский Иванъ.

II-й пар. классъ. Переводятся въ III-й классъ.

Разрядъ I-й.

1. Ефимовъ Александръ, Прусенко Николай, Шульгинъ Андрей, Миценко Николай, 5. Капустянскій Левъ, Вѣлинскій Георгій, Колесниковъ Александръ, Полянскій Николай.

Разрядъ II-й.

Пискаревъ Константинъ, 10. Пугачъ Александръ, Евтушенко Василій, Богдановичъ Алексѣй, Смоляновъ Александръ, Ляшевскій Георгій, 15. Березовскій Василій, Могилевскій Михаилъ, Трофимовскій Феодоръ, Смирнскій Иванъ, Аврамовъ Валерій, 20. Дрига Владиміръ, Павловскій Михаилъ, Всеволодскій Иванъ, Килимовъ Алексѣй, Михайличенко Михаилъ.

Разрядъ III-й.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

25. Балабановъ Стефанъ, Григорашъ Николай—по ариметикѣ. Минченко Павелъ—по латинскому языку. Варивашинъ Николай—по русскому и церк.-славянск. яз.

Оставляются въ томъ же классѣ по малоуспѣшности:

Дрига Павелъ, 30. Евсюковъ Иванъ, Иваниченко Михаилъ, Капустянскій Владиміръ, Мявущка Антоній.

III-й основной классъ. Переводятся въ IV классъ.

Разрядъ I-й.

1. Тараскинъ Николай, Котляревскій Василій.

Разрядъ II-й.

Чижевъ Игнатій, Миролюбовъ Георгій, 5. Андріевскій Феод., Гладкій Георгій, Добринскій Григорій, Николенко Моисей, Краснополскій Василій, 10. Каракашъ Алексѣй, Капустянскій Василій, Ивашина Николай, Запара Павелъ, Поторока Димитрій, 15. Ооменко Влад., Вальковъ Михаилъ, Феодоренко Николай.

Разрядъ III-й.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

Смирницкій Леонидъ—по природовѣдѣнію Балабановъ Леонидъ, 20. Троицкій Анатолій—по отечествен. исторіи. Яновскій Василій—по географіи. Зеленскій Алексѣй—по латинскому языку и отечеств. исторіи. Кравцовъ Андрей—по латинскому языку и сочиненію. Ивановъ Николай—по лат. яз. и катихизису.

Оставляются въ томъ же классѣ по малоуспѣшности:

25 Гаркаленко Павелъ, Грабаревъ Николай, Загнибѣда Михаилъ, Инноковъ Николай, Литвиненко Евгеній, 30. Чехрановъ Александръ, Яровой Викторъ.

Оставляется въ томъ же классѣ по болѣзни: Трухмановъ Николай.

Дупускается къ экзаменамъ по всеѣмъ предметамъ послѣ каникулъ не державшій переводныхъ испытаній по болѣзни: 33. Діомидовъ Дмитрій.

III-й параллельный классъ. Переводятся въ IV классъ.

Разрядъ I-й.

1. Олейникъ Борисъ, Страховъ Михаилъ.

Разрядъ II-й

Евтюковъ Александръ, Оадѣевъ Анатолий, 5. Тычина Василий, Трофимовскій Ипполитъ, Трухмановъ Валентинъ, Верецкій Александръ, Кирилловъ Сергій, 10. Самборскій Петръ.

Разрядъ III-й

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

Картавенко Иванъ, Лупшаръ Дмитрій, Сало Трофимъ, Щербаковскій Стефанъ, по латинскому языку. 15. Осиповъ Анатолий — по ариѳметикѣ. Чайкинъ Константинъ — по греческому языку, Кочать Василий — по ариѳметикѣ и сочиненію. Осадченко Сергій — по греческому языку и ариѳметикѣ. Тацентовъ Влад., — по греческому яз. и сочиненію.

Оставляются въ томъ же классѣ по болѣзни:

20. Веселовскій Θεодосій, Чекиѳовскій Петръ.

Оставляются въ томъ же классѣ по малоуспѣшности.

Могилевскій Пантелеймонъ, 23 Лысогоровъ Леонидъ.

IV-й классъ. Удостоиваются перевода въ I-й классъ семинаріи.

1. Перевозниковъ Сергій, Глѣбовъ Гавріиль, Котляревскій Михаилъ, Калениченко Теофилъ, 5. Бошковичъ Блажо.

Разрядъ II-й

Михайличенко Иванъ, Барвинскій Константинъ, Петровъ Анатолий, Харченко Андрей, 10, Донченко Александръ, Іовановичъ Марко, Бензинъ Петръ, Константиновъ Валентинъ, Левитскій Василий, 15. Зеньковичъ Лука,

Петровскій Θεодоръ, Павловскій Сергѣй, Левинъ Илія, Запара Александръ, 20. Пономаренко Кирилль, Шкуринъ Влад., Моисеевъ Василій, Гридинъ Владиміръ, Ластовицкій Александръ, 25. Воронковскій Порфирій, Хмельницкій Михаилъ, Зеленскій Григорій, Александровскій Михаилъ, Корецкій Константинъ.

Разрядъ III-й

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

30. Бажановъ Анатолій, Ершовъ Артемій по греческому языку. Мизецкій Сергѣй—по русскому и церк.-славянскому языку. Морозъ Григорій,—Шамраевъ Петръ—по латинскому языку. 35. Ефремовъ Леонидъ—по латинскому языку и географіи. Смолянскъ Анатолій—по латинскому языку и ариметикѣ. Ювченко Николай—по латинскому и греческому. яз.

Допускается къ экзаменамъ по вѣсѣмъ предметамъ послѣ каникулъ по болѣзни.

Михайличенко Василій.

Оставляются на повторительный курсъ по болѣзни слѣдующіе ученики:

Тиверіадскій Владиміръ, 40. Чайкинъ Георгій, Чернявскій Николай.

Оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности:

42. Калужскій Иванъ.

Съ подлиннымъ вѣрно. Дѣлопроизводитель Правленія

К. Первозниковъ.

Отъ Совѣта Псаломщической школы при Архіерейскомъ домѣ.

Приемные экзамены въ Псаломщическую школу будутъ производиться въ такомъ порядкѣ: 1-го сентября медицинскій осмотръ вѣсѣмъ имѣющимъ держать вступительный экзаменъ ученикамъ; а со 2-го сентября будутъ производиться экзамены въ такомъ порядкѣ: 2-го сентября по церковному пѣнію и священной исторіи, 3-го—по письменному русскому языку, 4-го по ариметикѣ и географіи, 5-го—по славянскому и русскому языку.

II.

Экзамены на званіе псаломщиковъ въ 1913—1914 учебномъ году будутъ производиться въ нижеслѣдующія числа мѣсяцевъ: 10-го сентября, 15-го октября, 5-го ноября, 19-го декабря, 21-го января, 25-го февраля, 18-го марта и 29-го апрѣля.

Предѣдатель Совѣта Протоіерѣй *В. Острогорскій*

Дѣлопроизводитель *Д. Катрановъ.*

СПИСОКЪ

пожертвованій на сооруженіе въ гор. Екатеринославѣ храма въ память 300 лѣт. юбилея царствованія дома Романовыхъ, поступившихъ съ 1-го апрѣля по 25-го Іюня 1913 года.

№№	Наименованіе лицъ отъ коихъ поступили сборы.	Сумма сборовъ	
		р.	к.
1	Священ. с. Голубовки І. Курилова	13	—
2	Причта с. Песпельнастаго, Верхнедѣпр. уѣзда	4	65
3	Ключаря Екатеринославскаго Каѳедрального Собора священникъ І. Волошинова	25	—
4	Благочин. священ. Константина Руденко	50	—
5	Управленія Екатеринославскаго Епарх. свѣчнаго завода	500	—
6	Директора Екатеринославскаго Отд. Импер. муз. Общ.	108	73
7	Благочин. протоіер. Павла Хицунова	224	—
8	Благочин. священ. Николая Попова	3	16
9	Правленія Терновскаго кредитнаго товарищества	10	—
	Итого съ 1-го апрѣля по 25-го Іюня 1913 года поступило	938	54
	До 1-го апрѣля 1913 года поступило	8849	85
	А ВСЕГО	9788	39

ОБЪЯВЛЕНІЕ

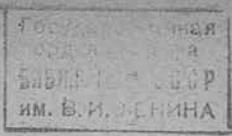
Отъ Совѣта Романковской второклассной женской школы В. П. И.

Совѣтъ Второклассной школы увѣдомляетъ заинтересованныхъ лицъ, что пріемъ учащихся въ 1 отдѣленіе упомянутой школы будетъ произведенъ по конкурснымъ экзаменамъ 30 и 31 августа с. г. Экзамены будутъ производиться по предметамъ и программамъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Вакантныхъ мѣстъ въ общежитіи шесть, а сверхъ сего принимаются только экстерны.

Предсѣдатель Совѣта священникъ *Петръ Жежеленко*.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи Г. Березницкій.

СУДЕРЖАНІЕ: 1) Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ Екатеринославской епархіи, 2) Перемѣны по службѣ, 3) Разныя свѣдѣнія 4) Разрядный списокъ воспитанниковъ Екатеринославской духовной семинаріи за 1912—13 учебный годъ, 5) Списокъ пожертвованій на содержаніе въ гор. Екатеринославѣ храма въ память 300 лѣт. юбилея царствованія дома Романовыхъ, 6) Отъ Совѣта Псаломщической школы при Архирейскомъ домѣ и 7) Отъ Совѣта Романовской второклассной женской школы В. П. И.



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

1 Іюля

№ 19

1913 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

Поученіе въ недѣлю десятую по Пятидесятицѣ¹⁾

Кѣкто, имѣвшій бѣсноватаго сына, приступилъ къ Іисусу Христу и поклоняся Ему, просилъ: „Господи, помилуй сына моего, яко на новы мѣсяцы бѣснуется и злъ страждетъ“!.. Господь повелѣлъ бѣсу выйти изъ человѣка, — и „исцѣль отрочѣ отъ часа того“ (Матѣ. 17, 14—23).

Это чудесное исцѣленіе Спасителемъ бѣсноватаго юноши напоминаетъ намъ, бр., о многихъ и многихъ чудесахъ, совершенныхъ Господомъ и записанныхъ св. Евангелистами. Предъ нашимъ умственнымъ взоромъ проходить, прежде всего, цѣлый рядъ чудесъ, подобныхъ тому, которое описано въ нынѣ чтенномъ евангеліи, — когда Іисусъ Христосъ, „милосердуа“ о „злѣ страждущихъ отъ духовъ нечистыхъ“, изгонялъ изъ нихъ бѣсовъ и возвращалъ недужнымъ здравіе (Лук. 13, 11—13; Матѣ. 15, 21—28; Матѣ. 12, 22; Матѣ. 3, 28—32). Затѣмъ, припоминаются намъ разные слѣпые, горячечные, разслабленные, прокаженные и многіе другіе страждущіе, по одиночкѣ и цѣлыми группами, по слову Спасителя, или отъ прикосновенія Его (или въ Нему) мгновенно получившіе исцѣленіе (Матѣ. 4, 23—25; 8, 16; 14, 14, 34—36; 15, 29—31; 21, 14; Лук. 6, 19; 7, 19—22). Св. Апостолы — Евангелисты повѣствуютъ даже о воскресеніи Господомъ умершихъ (Матѣ. 9, 18—19; 23—25; Лук. 7, 11—16; Иоан. 11,

¹⁾ Хотя до десятой недѣли еще не мало времени, но Редакція помѣщаетъ это поученіе, потому что усматриваетъ въ немъ, особенно въ заключеніи, такъ сказать, злободневный интересъ — послѣ недавно бывшаго епархіальнаго миссіонерскаго сѣзда. *Ред.*

39—44). Наконецъ, нельзя не вспомнить еще о многихъ другихъ знаменіяхъ и чудесахъ Иисуса Христа, совершенныхъ Имъ при различныхъ обстоятельствахъ, на благо человечества и „да явятся дѣла Божія,“ — которыхъ перечислить въ сей краткой моей бесѣдѣ съ вами не представляется возможнымъ...

Но готовый всегда оказать Свою чудесную помощь и благотвореніе всякому ищущему и просящему, Господь всегда требовалъ одного, — *вѣры*. Вотъ и въ нынѣ чтенномъ евангельскомъ повѣствованіи отецъ бѣсноватаго, „*приступи къ Нему, кланяясь*“, т. е. усиленно просилъ Господа Иисуса объ исцѣленіи сына — потому, что вѣровалъ. А когда чудо предстояло совершить въ присутствіи многихъ людей (а такъ-же, чтобы укрѣпить вѣру просящаго милости), то Иисусъ Христосъ требовалъ отъ него не только вѣры, но и исповѣданія ея. Иногда вѣра эта исповѣдывалась настолько пламенно и одушевленно, что заслуживала даже одобреніе и похвалу отъ Самого Господа. Такъ, когда жена — хананеянка, въ присутствіи многочисленной толпы народа, проявила свою пламенную вѣру, — Онъ воскликнулъ: „*о, жено, велия вѣра твоя. Будь тебѣ, яко-же хоченіи*“ (Матѣ. 15, 28)! А исцѣленный слѣпой, какъ и многіе другіе, услышалъ отъ Спасителя: „*иди, вѣра твоя спасе тя*“ (Марк. 10, 52). „*Имѣйте вѣру Божію*“, говорить всѣмъ намъ нашъ Божественный !Учитель. „*Аминь бо глаголю вамъ, яко иже еще речетъ гортъ сей: двигнися, и верзися въ море: и не размыслитъ въ сердце своемъ, но вѣру иметъ, яко еже глаголетъ, бываетъ: будетъ ему, еже еще речетъ. Сего ради глаголю вамъ: вся елика аще молящися просите, вѣруйте, яко приѣмлете: и будетъ вамъ*“ (Марк. 11, 22—24).

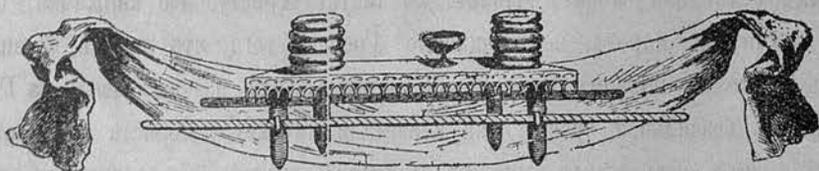
Сосредоточившись мысленно на томъ времени, когда жилъ на землѣ среди людей Сынъ Божій, — на тѣхъ чудесахъ, которыми Онъ облагодѣтельствовалъ Своихъ современниковъ, хочется сказать: счастливо было то время, счастливы были люди, которые удостоились вочію зрѣть Господа! Облагодѣтельствованные Его милостями и чудотвореніями, они, конечно, пламенѣли вѣрою въ пришедшаго на землю Искупителя, ибо гдѣ чудо, тамъ, повидимому, нѣтъ мѣста невѣрію и сомнѣнію!.. Но, — увы, бр., — и тогда было невѣріе, и въ то время были невѣрующіе, — самые упорные и закоренѣлыя, самые, быть можетъ, злостные, чѣмъ въ какое-либо другое время. Это, съ одной стороны, духовно — слѣпыя, кои „*не разумѣваху глаголемыхъ*“

(Лук. 18, 34), обличая и вразумляя которыхъ, Спаситель говорилъ: „*очи имуце, не видите; и уши имуце, не слышите*“ (Марк. 8, 18). Нѣкоторые изъ нихъ, быть можетъ, не вѣровали по легкомыслію, или потому, что были увлечены примѣромъ другихъ, которымъ привыкли вѣрить и повиноваться,—однако-же Господь за невѣріе лишилъ ихъ Своихъ милостей: „*не сотвори силъ многихъ, за невѣрство ихъ*“ (Матѳ. 13, 58). Кромѣ сихъ легкомысленныхъ, были еще невѣрующіе и злопамѣренные, которыхъ ослѣпляла злоба и зависть къ Іисусу Христу; это книжники, фарисеи и учителя народа, не прощавшіе Господу того, что народъ, бывшій у нихъ ранѣе въ полномъ повиновеніи, оставилъ ихъ и послѣдовалъ за Господомъ. Въ безсильной ярости, они клеветали на Іисуса Христа и говорили о Немъ, „*яко вельзевула имать и яко о князѣ бѣсовстѣлѣмъ изгонитъ бѣсы*“ (Марк. 3, 22) и вообще творить чудеса. А когда видѣли, что слово Божественнаго Учителя покоряло умы и сердца слушателей, то говорили: „*бѣса имать и неистовъ есть: что Его послушаете*“ (Іоан. 10, 20)?.. „*Ищущи уловити нѣчто*“ (Лук. 11, 54), они съ коварствомъ просили у Господа чудесъ, но просьба ихъ не была удовлетворена: „*родъ лукавъ и прелюдпѣй знаменія ищетъ*“, говорилъ имъ въ отвѣтъ Спаситель, „*но знаменіе не дастся ему*“ (Матѳ. 12, 39)!..

Правосл. мои слушатели! Нынѣ вижу васъ собравшихся въ сей храмъ не въ маломъ числѣ. Допускаю, что въ числѣ предстоящихъ если и найдутся маловѣрные, то весьма немногіе, въ большинствѣ же, надѣюсь, пришли сюда люди крѣпкой, непоколебимой вѣры, —и къ симъ послѣднимъ будетъ мое заключительное слово. Храните, бр., свою вѣру, какъ зеницу ока вашего, ибо безъ вѣры невозможно ваше спасеніе: „*вѣруй въ Мя*“, говоритъ Спаситель, „*имать животъ вѣчный*“ (Іоан. 6, 47), а св. Апостоль добавляетъ: „*безъ вѣры невозможно угодити Богу*“ (Евр. 11, 6)! Возгрѣвайте вѣру въ сердцахъ вашихъ,—и Господь не оставитъ васъ Своими милостями, и, быть можетъ, сподобитъ Своихъ знаменій и чудесъ, ибо Онъ всегда съ нами „*во вся дни до окончанія вѣка*“ (Матѳ. 28, 20)!.. Воспитывайте въ вѣрѣ чадъ вашихъ, за которыхъ дадите отвѣтъ въ День Судный; вразумляйте и утверждайте въ вѣрѣ маловѣрныхъ, легкомысленныхъ и колеблющихся братій вашихъ, какъ того требуетъ отъ насъ евангельскій законъ о любви къ ближнему... При столкновеніи же съ людьми, сердца коихъ „*окаменѣли*“ (Іоан. 12, 40) и „*одебѣлѣли*“ (Іс. 6,

10), будьте осмотрительны и осторожны и безъ нужды не вступайте въ пререканія о вѣрѣ, дабы не вызвать глумленія надъ святынею со стороны невѣрныхъ, памятуя завѣтъ Христа Спасителя: „не дадите святая псамъ, ни пометайте бисеръ вашихъ предъ свиніями: да не поперутъ ихъ ногами своими, и вращиешя, расторгнутъ вы“ (Мате. 7, 6)!.
Аминь.

Священникъ *Петръ Даниловъ*.



Послѣ съѣзда.

Миссіонерскій съѣздъ... Теперь мы воочию увидѣли технику Думы, своего парламента: доклады, оппоненты, по личному вопросу и т. д. Возвратившись на приходъ, я съ удовольствіемъ узналъ, что меня за эти 4 дня моего отсутствія никто не спрашивалъ за требами,—видимо, отпущекъ былъ не безъ благословенія Божія. Петровъ постъ—это, дѣйствительно, самое свободное время наше....

Будемъ на будущее время опытиѣ въ распредѣленіи рѣчей, докладовъ, возраженій. Нельзя ли *всѣмъ* по возможности давать практику выступленія на кафедре,—это намъ очень полезно, нужно, необходимо. Затѣмъ, необходимо умѣть подготовиться конспективно, чтобы использовать свои пять минутъ, какъ слѣдуетъ. Краткія наши выступленія должны быть яркими иллюстраціями основныхъ положеній пастырства, должны являть личный опытъ, быть отрыгновениемъ сердца. Длинную логично построенную рѣчь (о. Ѳ. Б.) мы бы отнесли къ области докладовъ, выступленія же послѣ нихъ должны быть вратки, рельефны, индивидуальны.

Перенесемъ трибуну въ нашъ органъ. И вотъ пока еще звучитъ въ ухахъ говоръ—шумъ во Христѣ братства нашего, продолжаю обсуждать то, что тамъ не было закончено.

Вопросъ за неимѣніемъ времени детально не разрѣшенный, но весьма интересный,—это объ обществахъ трезвости въ приходѣ. По мѣткому вы-

раженію о. Н. К. мы прежде всего боимся за себя, боимся сами встать на путь отреченія отъ вина, имѣющаго за себя, повидимому, вѣскіе доводы: въ жизни, даже въ Писаніи, и даже въ исторіи крещенія Руси при Князѣ Владимірѣ. Вотъ я и постараюсь чистосердечно выставить ту тревогу, которая овладѣваетъ душою при назрѣвшемъ рѣшеніи безвозвратно бросить употребленіе вина, принять подвигъ назорейства.

Подойдемъ въ вопросу съ самой жизненной стороны. Посмотрѣлъ бы я, во первыхъ, на тѣхъ членовъ сѣзда, которые держатся абсолютной трезвости. Одушевиться бы я хотѣлъ самымъ видомъ ихъ здоровья, видомъ того отпечатка, который несомнѣнно налагается на человѣка постояннымъ подвигомъ трезвости. Это не то здоровье, которое весело шумить, но оно даетъ спокойное теченіе жизни, здоровый сонъ, ровность, скромность въ рѣчахъ и поступкахъ. О, воодушевите меня вы, рѣшительно вступившіе на сей путь!... Выслушайте тревогу души...

Что удерживаетъ меня отъ пути рѣшительнаго отказа отъ вина? Боязнь связать себя обѣщаніемъ: „а можетъ быть, употребленіе вина и сикера окажется мнѣ какую ниб. услугу, поможетъ мнѣ въ простудѣ, маляріи, дастъ мнѣ веселье, развяжетъ мой языкъ“?

И сейчасъ же возражаю: развязная рѣчь выпившаго отличается отъ рѣчи трезваго, какъ свѣтъ лампы, которая коптитъ, отъ правильно пущенаго свѣта.

„Пьютъ же люди иные весьма умѣренно, на поминкахъ, послѣ торжества, это наши степенные прихожане... Не будетъ ли съ ихъ точки зрѣнія абсолютное воздержаніе какимъ то сектантствомъ?“

Да... Здѣсь ваше сидѣніе будетъ подвигомъ, особенно если не сможете искупить своего положенія хорошимъ разговоромъ, будете смущенно молчать: плохое оправданіе трезвости.

„Меня будетъ смущать общество сослуживцевъ—іереевъ, которые умѣютъ въ мѣру выпить и составить пріятную дружескую бесѣду“.

Да... Но можетъ быть, наше во Христѣ братство скоро по всей епархіи приметъ абсолютное воздержаніе, подъ вліяніемъ слышаннаго на сѣздѣ, во время котораго мы имѣли монашескую трапезу безъ вина и сикера. Да... Только общество друзей трезвости можетъ поддержать человѣка въ его обѣтахъ.

Трезвость хороша не смущающаяся жизнью, убѣжденная, проповѣдую-

шая, побѣдоносная. А мы уже смущаемся при воспоминаніи о нѣкихъ стихахъ Писанія, позволяющихъ и благословляющихъ вино.... „Страхъ передъ подвигомъ“, какъ сказалъ Преосв. Владыка, удерживаетъ насъ на пути къ абсолютной трезвости.

Итакъ, пить или не пить? Связать себя рѣшимостію или оставить себѣ свободу? Этотъ вопросъ такъ и останется вопросомъ, пока не придетъ ко мнѣ убѣжденный вождь трезвости,—онъ возьметъ меня за руку и покажетъ мнѣ страну родную, ожидающую нашего подвига и пастырскаго призыва.

I. П.



Неожиданное препятствіе.

За послѣдніе годы церковныя школы поставлены въ непріятную зависимость отъ земскихъ и городскихъ учрежденій. Этимъ учрежденіямъ предоставлено право составленія школьныхъ сѣтей и включенія въ нихъ церковныхъ школъ. Въ нашей губерніи земства и городъ отнеслись къ церковнымъ школамъ въ общемъ доброжелательно и процессъ включенія ихъ въ поуѣздныя и городскія сѣти шель до сего времени безпрепятственно. Но недавно и совершенно неожиданно встрѣтилось препятствіе по одному Маріупольскому уѣзду, которое надолго задержитъ развитіе церковно-школьнаго дѣла въ уѣздѣ.

Въ Маріупольскомъ уѣздѣ школьная сѣть была составлена въ 1909 году. Въ нее вошли всѣ церковныя школы, которыя къ тому времени имѣли признаки устойчиваго существованія. Съ теченіемъ времени упрочилось положеніе нѣкоторыхъ школъ не включенныхъ въ сѣть, и мѣстное Отдѣленіе Совѣта спѣшило включить ихъ въ сѣть дополнительно. Маріупольское земство всегда охотно шло навстрѣчу Отдѣленію Совѣта и включало новые школьные комплекты. Такъ земское собраніе очередной 1912 года сессіи безпрепятственно включило въ школьную сѣть уѣзда двѣ одноклассныя церковныя школы (Бѣлосарайскую и Ново-Павловскую) и вторые комплекты

четырёх церковно-приходских школ (Ольговской, Старо-Петровской, Ново-Петриковской и Пречистовской). Къ апрѣльской чрезвычайной сессіи Мариупольскаго земства мѣстное Отдѣленіе Совѣта представило новое ходатайство о дополнительномъ включеніи шести школ грамоты (Ново-Спасовской, Бѣшевской, Воскресенской, Гофовской, Николаевской и Ново-татарской), преобразованныхъ въ церковно-приходскія, и третьихъ комплектовъ двухъ церковно-приходскихъ школ (Ново-Игнатъевской и Старо-Керменчикской). Земство и на этотъ разъ не отказало-бы Отдѣленію, но вмѣшался Департаментъ Народнаго Просвѣщенія. Отношеніемъ, отъ 2 января 1913 года за № 68, Департаментъ запросилъ Мариупольскую земскую управу о числѣ дѣтей, которыя отойдутъ къ церковнымъ школамъ, включеннымъ въ сѣть земскимъ собраніемъ 1912 года. При этомъ Департаментъ добавляетъ: „Означенныя свѣдѣнія необходимы для уменьшенія предѣльнаго размѣра пособія, могущаго быть отпущеннымъ Мариупольскому уѣздному земству, въ виду уменьшенія числа дѣтей, обезпечить которыхъ школой вначалѣ предполагало земство“. Получивъ такое разъясненіе Департамента, земская управа встревожилась и взяла на себя смѣлость просить Департаментъ приостановить утвержденіе постановленія земства о включеніи въ сѣть церковныхъ школъ впредь до новаго рѣшенія этого вопроса на предстоящемъ чрезвычайномъ земскомъ собраніи.

Къ чрезвычайному земскому собранію 5 апрѣля Мариупольская управа приготовила докладъ „О включеніи въ школьную сѣть уѣзда нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ школ“, въ которомъ, изложивъ исторію вопроса, она даетъ такое заключеніе. „Полученное разъясненіе Департамента Народнаго Просвѣщенія важно для земства при рѣшеніи вопроса о включеніи новыхъ церковно-приходскихъ школъ въ школьную сѣть уѣзда. Благодаря этому разъясненію, выясняется вопросъ, что уѣздное земство при включеніи каждой новой церковно-приходской школы въ сѣть будетъ лишаться извѣстнаго казеннаго пособія, епархіальное-же вѣдомство, наоборотъ, будетъ получать дополнительный кредитъ, что, конечно, для уѣзднаго земства совершенно нежелательно и невозможно. Поэтому уѣздная земская управа полагала-бы: а) просить Департаментъ Народнаго Просвѣщенія, въ виду разъясненія его отъ 2 января текущаго года за № 68, не давать движенія вышеуказанному ходатайству Мариупольскаго уѣзднаго земства¹⁾; б) отказать уѣздному Отдѣле-

¹⁾ Земская управа, согласно постановленію земскаго собранія 1913 года, ходатайствовала объ утвержденіи включенія въ сѣть 2 церковн. школъ и 4 вторыхъ комплектовъ.

нію Епарх. Училищн. Совѣта во включеніи новыхъ вышеозначенныхъ¹⁾ церковно-приходскихъ школъ; в) довести о разьясненіи Департамента Народнаго Просвѣщенія и о причинахъ отказа въ принятіи церковно-приходскихъ школъ въ школьную сѣть уѣзда до свѣдѣнія уѣзднаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта“.

Земское собраніе 5 апрѣля приняло докладъ своей управы и такимъ образомъ 14 школьныхъ комплектовъ очутились внѣ школьной сѣти. Всѣ они лишаются права на полученіе казеннаго кредита въ жалованье учителямъ и обречены на гибель. Особенно тяжело будетъ положеніе тѣхъ школъ и комплектовъ, которые уже открыты Отдѣленіемъ, были включены въ сѣть и жили увѣренностью въ скоромъ полученіи кредита. До сихъ поръ не было у насъ примѣра исключенія изъ сѣти включенныхъ школъ. Представитель духовнаго вѣдомства въ земскомъ собраніи 5 апрѣля привелъ всѣ доводы въ пользу оставленія въ сѣти нашихъ школьныхъ комплектовъ, включенныхъ въ 1912 году. Въ защиту интересовъ земства и противъ церковныхъ школъ выступалъ П. В. Каменскій. Однако не рѣчь г. Каменскаго, а принципиальное заключеніе управы имѣло рѣшающее значеніе.

Злополучное разьясненіе Департамента Министерства Просвѣщенія получено однимъ Маріупольскимъ земствомъ и надо думать, что оно для нашей губерніи будетъ первымъ и послѣднимъ. Дѣло въ томъ, что по всѣмъ другимъ уѣздамъ школьная сѣть составлена такъ, что почти всѣ церковно-школьные комплекты уже включены въ сѣть или какъ дѣйствительные, или—проектируемые; новыхъ комплектовъ, не предусмотрѣнныхъ сѣтью, будетъ немного. По Маріупольскому уѣзду оказалось сравнительно много церковно-школьныхъ комплектовъ, не предусмотрѣнныхъ сѣтью,—вотъ почему, вѣроятно, и обратилъ вниманіе Департаментъ Народнаго Просвѣщенія.

Но тревога Департамента и Маріупольскаго земства неосновательна и совершенно напрасно они насъ обидѣли. Дѣло въ томъ, что школьная сѣть по всѣмъ уѣздамъ Екатеринославской губерніи имѣетъ характеръ вѣроятности и за десятилѣтній періодъ введенія всеобщаго обученія будетъ не одинъ разъ измѣнена и передѣлана. Въ нашей губерніи населеніе быстро растетъ за счетъ пришлаго элемента и крайне трудно учесть, даже съ приблизительною точностью, число дѣтей школьнаго возраста. Маріупольское земство несомнѣнно вынуждено будетъ значительно увеличить число школьныхъ

¹⁾ Шести школъ грамоты и третьихъ комплектовъ двухъ церковно-приходск. школъ

комплектовъ, намѣченныхъ къ открытію по сѣти 1909 года, а Департаментъ Просвѣщенія обязанъ будетъ отпустить новыя крупныя суммы на осуществленіе всеобщаго обученія въ уѣздѣ, не намѣченныя финансовымъ планомъ 1909 года. Поэтому 14 школьныхъ комплектовъ духовнаго вѣдомства, во включеніи коихъ нынѣ отказано, ни въ какомъ случаѣ не повели-бы къ сокращенію числа земскихъ школьныхъ комплектовъ, намѣченныхъ сѣтью 1909 г., и къ уменьшенію казеннаго на нихъ пособія. Напрасно и преждевременно Департаментъ пригрозилъ земству уменьшеніемъ казеннаго пособія, напрасно и земство испугалось этой угрозы. Но мы, на мѣстѣ, безсилны теперь поправить дѣло и оно перешло на усмотрѣніе Синодальнаго Училищнаго Совѣта.

А. С.



Отвѣтъ о Часословѣ

на ст. въ № 17 (стр. 505) Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Идея Часослова, конечно, нуждается въ детальной разработкѣ, и теперь собственно остается дать соответствующую методику Закона Божія, чѣмъ со временемъ и надо будетъ заняться.

Но намъ, въ опроверженіе, представляютъ темныя стороны древнерусской жизни. Одна изъ нихъ характеризуется словами: „Чего моя нога хочетъ“. Т.-е. относительно отношеній мужа и жены. Поговоримъ и объ этомъ.

Теперь равноправіе. Счастіе семейное хотятъ основать на равенствѣ мужа и жены. На что лучше, конечно! Равенство, составляющее условіе и свойство дружбы и товарищества (хотя и тамъ нѣтъ абсолютнаго равенства) — это идеаль отношеній мужа и жены.

Но извѣстно также, что на почвѣ ревниво охраняемаго (женою) равенства бываетъ много раздраженія, нервности. Именно отъ равенства. Забывая законъ природы, забывая сродную сему закону заповѣдь Апостола, жены, не желающія бояться своего мужа, и мы, какъ бы тоже не согласные съ этою *устарѣлою* заповѣдію, теряемъ необходимое условіе семейнаго счастія.

Маленькое сравненіе: я хочу сравнить мужа и жену съ двумя чашками

вѣсовъ. Какъ при накладываніи различныхъ тяжестей на ту и другую чашку вѣсовъ невозможно хранить равновѣсіе, такъ и въ жизни мужа и жены при различныхъ встрѣчающихся обстоятельствахъ, требующихъ такого или иного рѣшенія, невозможно сохранить полное равенство.

(Маленькое отклоненіе въ сторону: Мнѣ кажется, что при равенствѣ Госуд. Думы и правительства, постоянно оспаривающихъ между собою разные проекты, невозможно спокойствіе страны. Нужно кому нибудь разъ на всегда уступить въ пользу стороны рѣшающей, сохраняя за собою право откровеннаго совѣта, въ предѣлахъ христіанской вѣжливости. Хорошо, что русскую жизнь не скоро взволнуешь. А что было бы, если дать широкую популярность думскимъ рѣчамъ, если ввести общество въ живой непосредственный интересъ къ Госуд. Думѣ!)

Законъ природы и заповѣдь Св. Апостола таковы, чтобы на чашкѣ мужа,—продолжая наше сравненіе,—было болѣе груза, чтобы не колебались вѣсы семейнаго счастья. Подчиненіе жены мужу видимое формальное, это *conditio sine qua* поп семейнаго счастья. И главное, съ принятіемъ въ семейную жизнь сего древлерусскаго принципа никогда не будетъ обидно для жены подавлять свои порывы. Нервы прекратятся. И въ сущности она можетъ тогда имѣть большую силу въ семьѣ.

Но я о Часословѣ... Насъ упрекають въ пристрастіи къ славянскому языку. Но, господа, надо же намъ примириться съ нимъ разъ и навсегда. Вѣдь останется же онъ на вѣки въ Россійской Прав. Церкви, вѣдь не рискнетъ же ни одинъ соборъ на его отмѣну, вѣдь дана же намъ Библія на русскомъ языкѣ для домашняго чтенія, для подготовки къ Церковной службѣ.

Почему то вотъ и въ Семинаріи Библія выдается славянская. Понятно, конечно, что мы не можемъ славянскую рѣчь читать быстро, какъ газету. Не только въ силу непривычки, но можетъ быть, даже потому, что конструкція рѣчи славянской нарочито приспособлена къ вдумчивому медленному чтенію. Вѣдь быстрое чтеніе множества нашихъ ежедневныхъ газетъ и журналовъ и еще болѣе быстрое чтеніе по иллюстраціямъ — этотъ способъ для усвоенія спасительныхъ истинъ вѣры и благочестія не пригоденъ, какъ скользящій поверху воображенія и не проникающій въ глубину духа.

Для хохловъ—малороссовъ непонятенъ будетъ призывъ къ Псалтири? Да коренные здѣшніе малороссы, живые свидѣтели старой школы, они-то именно и сожальють объ утраченномъ ученіи,—въ нашемъ селѣ та-

кихъ стариковъ-грамотеевъ трое осталось, и я вообще пишу съ натуры. Что изъ малороссовъ не было старовѣровъ, полагающихъ душу за іоту и азъ,— это намъ не указъ: расколъ явился не здѣсь. Но и у малороссовъ есть своя старина, которой они никому не отдадутъ.

Собственно предъ лицомъ матери Церкви и великороссы, и малороссы въ одинаковомъ положеніи: и тѣмъ, и другимъ проникновеніе въ область духовнаго міра дается чрезъ завѣсу борьбы съ грѣхомъ и чрезъ завѣсу особаго Церковнаго языка, славянскаго. Въ этомъ случаѣ, уже по аналогіи можно заключить, что быстрое „познаваніе“ вѣры новоиспеченнымъ баптистомъ, подчеркнувшимъ десять подходящихъ стиховъ, есть „прелесть“, ибо настоящее проникновеніе въ тайны вѣры нудится, съ трудомъ дается.

А обороты рѣчи малороссійской: Богови, цареви, якъ, идтимуть (идти имуть) и др.—вѣдь все это славянскаго происхожденія. При прежнемъ господствѣ въ школѣ Славянской грамоты потерялъ бы свою остроту сепаратистскій вопросъ объ языкѣ украинны.

Какое же мѣсто дать русскому Новому завѣту, съ которымъ къ вашему ученику можетъ въ одно не прекрасное время обратиться баптистъ? Во первыхъ, это ваша карманная книга, весьма драгоцѣнная, данная, помните, русскому народу іерархами церкви—переводчиками, назову о. Макарія Глухарева, б. инспектора Екатер. Сем., подвижника церк. благочестія, миссіонера алтайскаго. Это надо помнить при встрѣчѣ съ баптистами, которые рассказываютъ слушателямъ о томъ, что Библию перевело на русскій языкъ Британское Общество, православные же архіереи и священники всячески сему противились, и въ одно время гдѣ-то на полѣ Деирѣ сожгли нѣсколько тысячъ русскихъ библій. Этотъ анекдотъ былъ прочитанъ сектантомъ по листочку изъ бапт. отрывного календаря.

Драгоцѣнное Спасительное Евангеліе мы дадимъ на третій годъ обученія, на какомъ языкѣ, сего я еще не уяснилъ,—вѣроятно, на томъ и другомъ.

Но о важности слав. языка не можетъ быть спора: языкъ Церкви, вѣчный, на которомъ написаны пуды книгъ, въ кожаныхъ переплетахъ. Безъ слав. языка, безъ горячей любви къ нему—у насъ не было ни одного святого.

Вы скажете: „Что же это за опора религіи? въ приверженности къ слав. оборотамъ рѣчи: иже, о еже? Развѣ можно на любви къ нимъ осно-

вывать любовь къ Церкви, ко Христу?“ Да!.. Вѣковыми формами церк. чтенія-пѣнія надо дорожить. Вѣдь какъ хотите, къ религіи привязываетъ насъ слово, привычка къ извѣстному церковномолитвенному слову, воспроизводя которое, вы ставите себя въ ряду членовъ Церкви и вызываете въ душѣ сердечную молитву. Самъ Христосъ Спаситель молился готовыми словами псалмовъ.

Далѣе, если въ архитектурѣ, живописи, пѣніи возвращаются къ забытымъ мотивамъ, то по аналогіи воплотитъ естественно и въ педагогикѣ обратиться къ старинѣ и взять изъ нея одно, конечно, доброе. Все же мрачное недостойное, гнусавое, монотонное, — да оно само не пойдетъ къ намъ, будьте покойны.

Предлагаемая древлерусская программа названа иронически „упрощенной“. А почему бы согласно съ требованіями вѣка и не упростить религіозной науки, добавивъ и расширивъ предметы, „полезные для жизни“ изъ области сельскаго хозяйства и пр.

Но не о сокращеніи программы Закона Божія говорю, а о принятіи метода, т. ск., псалмодическаго, который теперь съ успѣхомъ предвосхищенъ сектантствомъ, изучающимъ псалмы и Слово Божіе. Пусть на урокъ, на ревізію, на экзаменъ исходнымъ пунктомъ Закона Божія будутъ не объективные рассказы изъ Свящ. исторіи, не сухія положенія катихизическія, не богослужебныя обзорѣнія по учебнику, а псалмы и молитвы Часослова и Псалтири (послѣ нихъ Апостоль и Евангеліе), къ которымъ въ живой рѣчи законоучителя дать современную, сейчасъ перечисленную программу въ видѣ необходимой прикладной науки.

Шестичасовое богослуженіе? Да... Оно было понятно и удобно ученикамъ старой школы, и любезно имъ. Тогда крѣпла воля.

Наконецъ, *бумаги и чернилъ* жалѣть по моему не стоитъ для выясненія такого важнаго вопроса.

I. П.



Изъ жизни миссіи Екатеринославской епархіи.

I. Миссіонерскія бесѣды.

Перваго мая должны были открыться миссіонерскіе противосектантскіе курсы въ селѣ Гуляй Полѣ Верхнеднѣпровскаго уѣзда; для веденія этихъ курсовъ прибылъ въ с. Гуляй-Поле окружный миссіонеръ-священникъ о. В. Поповъ; но, несмотря на то, что мѣстнымъ священникомъ о. Лаврентіемъ Гаркаленко были приняты всѣ мѣры къ открытію курсовъ, послѣдніе не состоялись по той причинѣ, что крестьяне заняты въ это время сельско-хозяйственными полевыми работами,

2-го мая миссіонеръ о. В. Поповъ посѣтилъ дер. Золебаховку того-же прихода. Мѣстный баптистъ Проконій Алексѣенко любезно уступилъ свой домъ для собесѣдованія. Бесѣды съ баптистами, однако, не состоялись, такъ какъ баптисты на приглашеніе о. миссіонера побесѣдовать о вѣрѣ отвѣтили отрицательно. О. миссіонеръ провелъ послѣ этого бесѣду съ православными, объяснивъ имъ 23 главу Ев. Матѳея. Во время бесѣды баптисты Проконій Гонзарь и Иванъ Заика пытались перебить рѣчь миссіонера, прося настойчиво объяснить имъ стихи: 8, 9 и 10. Желаніе сектантовъ своевременно было удовлетворено. Въ виду того, что въ домѣ Алексѣенко было довольно жарко, то рѣшили бесѣдовать во дворѣ на открытомъ воздухѣ. По окончаніи объясненія 23 гл. Матѳея о. миссіонеръ предложилъ Гонзарю побесѣдовать „о крестѣ и крестномъ знаменіи“. Отъ бесѣды „О крестѣ“ Гонзарь отказался, а бесѣдовать „О крестномъ знаменіи“ согласился. Въ началѣ бесѣды о. миссіонеръ спросилъ Гонзаря: какъ Слово Божіе повелѣваетъ держать руки при молитвѣ? Гонзарь отвѣтилъ, что это совершенно безразлично—держать ли руки на животѣ или на груди. Только почему-то, по мнѣнію Гонзаря, неприлично держать руки въ карманахъ. Въ отвѣтъ на слова Гонзаря, о. миссіонеръ показалъ несостоятельность баптистскаго упованія по предмету бесѣды и началъ выяснять вопросъ дальше. Во время рѣчи о. миссіонера сектантъ Иванъ Заика съ запальчивостью сказалъ: „что вы все читаете и читаете, а мнѣ не позволяете“, и, не обращая вниманія на рѣчь миссіонера, началъ объяснять 8 главу Евреямъ. Раздраженіе Заики вызвало ироническое замѣчаніе православныхъ: святымъ неприлично гнѣваться. „Въ этой главѣ, мудрствовалъ сектантъ, говорится о томъ, что священ-

никовъ не должно быть на землѣ“. Объяснивъ 6 стихъ, Заика говорилъ: „Христось—это аблакать. Онъ ходатайствуетъ о насъ, какъ аблакать на судъ“. Относительно II ст. Заика замѣтилъ: „дѣтей не надо учить молитвамъ. Они сами должны знать о Богѣ“. Разсматриваемая сектантомъ 8 гл. Евреямъ о. миссіонеромъ надлежало была разъяснена.

Послѣ перерыва о. миссіонеръ снова попросилъ собесѣдниковъ побесѣдовать, но они отказались.

5-го мая тотъ-же о. миссіонеръ посѣтилъ поселокъ при ст. Пятихатки, гдѣ за обѣдницей сказалъ поученіе (объясненіе воскреснаго Евангелія).

23-го мая Епархіальный миссіонеръ А. А. Аонасьевъ сказалъ проповѣдь на текстъ: „Идите, научите всѣ народы, крестя ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, уча ихъ соблюдать все, что Я повелѣлъ вамъ; и се Я съ вами во всѣ дни до скончанія вѣка“. (Матѣ. 28, 19—20) за торжественной вечерней въ Покровской церкви с. Мануиловки Новомосковского уѣзда. Торжественную вечерню служили четыре священника: о. Василій Трухмановъ, о. Вакхъ Ѳедотовъ, о. Ѳеодосій Желтоноговъ и о. Виталій Лашевичъ. Первыми тремя священниками сказаны проповѣди: о семейномъ воспитаніи и о доброй христіанской жизни (противъ хулиганства).

Торжественныя миссіонерскія вечерни совершены были въ теченіе великаго поста въ г. Александровскѣ членами мѣстнаго Братства: 10-го марта и 7-го апрѣля въ Соборной Покровской церкви, 17-го марта въ Николаевской церкви и 25-го марта въ Филипповской церкви. На всѣхъ вечерняхъ были произнесены живыя проповѣди. 10-го марта въ Соборной церкви поученія говорили: Предсѣдатель Братства, священникъ о. С. Черный „О постѣ“, Законоучитель Техническаго училища—священникъ о. П. Крестіанполь „О покаяніи“; 7-го апрѣля тамъ-же поученія произнесли: священникъ о. С. Черный „О входѣ Господнемъ въ Іерусалимъ и о цѣли страданій Христа“, священникъ о. П. Крестіанполь „О причащеніи“ и священникъ о. П. Красовскій на текстъ: „Вниду въ домъ Твой поклонюся ко храму Святому Твоему“ (Пс. 5, 8).

17-го марта въ Николаевской церкви говорили поученія слѣдующіе священники: о. П. Красовскій на текстъ: „Мы проповѣдуемъ Христа Распята, иудеемъ соблазнъ, еллиномъ же безуміе“ (1 Кор. 1, 23), о. В. Тугариновъ объяснилъ молитву Евфрема Сирина: „Господи, Вла-

дыко живота моего“ и о. Г. Травлѣвъ (благочестивыя размышленія христіанина предъ св. крестомъ).

25-го марта въ Филипповской церкви проповѣдывали: священникъ о. Г. Доценко „О вѣрѣ“, Законоучитель мужской гимназіи— священникъ о. М. Тесленко на слова: „се раба Господня“ (Лук. 1, 38), священникъ о. Г. Травлѣвъ на тему: „Значеніе Божьяго храма и Богослуженія Православной церкви въ дѣлѣ спасенія челоувѣка“ и священникъ о. П. Красовскій на слова тропаря въ день благовѣщенія Пресвятой Богородицы.

На торжественныхъ богослуженіяхъ въ храмахъ гор. Александровска читались акаѳисты; причемъ, припѣвы пѣлись всѣми молящимися. Въ служеніи торжественныхъ богослуженій принимали участіе всѣ священнослужители городскихъ храмовъ, а также мѣстный благочинный, священникъ о. Г. Доценко.

Народъ съ умиленіемъ слушалъ чтеніе акаѳистовъ, общее пѣніе и поученія и съ благодарностью высказывалъ пожеланія, чтобы такія вечерни совершались почаще и, особенно, въ посты.

5-го апрѣля окружный миссіонеръ-священникъ о. Н. Назаревскій въ церкви с. Лоцманской Каменки Екатеринославскаго уѣзда говорилъ поученіе „О таинствѣ св. покаянія“ и 7-го апрѣля тамъ-же— „О безсмертіи души“.

12-го апрѣля тотъ-же миссіонеръ въ церкви пос. Нижнедѣпровскъ передъ плащаницей проповѣдывалъ на текстъ: „Пилатъ сказалъ Ему: что есть истина“ (Іоан. 18, 38).

21-го апрѣля миссіонеръ о. Н. Назаревскій говорилъ проповѣдь „О радости воскресенія Іисуса Христа“ въ церкви с. Тритузнаго Екатеринославскаго уѣзда.

Съ 23-го по 29-е апрѣля и съ 7-го по 23-е мая миссіонеръ о. Н. Назаревскій сопровождалъ крестный ходъ съ Чудотворной иконой Божіей Матери „Самарской“, съ 29-го апрѣля по 7-е мая сопровождалъ крестный ходъ Епархіальный миссіонеръ, съ 23-го по 30-е мая—окружный миссіонеръ А. А. Колтыпинъ и съ 30-го мая до конца слѣдованія чудотворной иконы—миссіонеръ о. В. Поповъ. За каждой всенощной и литургіей во всѣхъ мѣстахъ слѣдованія крестнаго хода миссіонеры произносили поученія.

II. Миссіонерскіе курсы въ с. Ново-Николаевкѣ Александровскаго уѣзда.

Миссіонерскіе краткосрочные курсы въ с. Ново-Николаевкѣ Александровскаго уѣзда открыты были 20 мая с. г. по просьбѣ мѣстнаго причта.

Лекторомъ на этихъ курсахъ былъ одинъ только окружный миссіонеръ, священникъ о. Владиміръ Поповъ. Въ день открытія курсовъ, въ 9 часовъ утра въ мѣстномъ храмѣ священникомъ о. Θεодотомъ Зельницкимъ, въ со-служеніи священниковъ о. В. Попова, о. К. Гончарова, о. А. Пальчевскаго, было отслужено Господу Богу молебствіе „Объ обращеніи заблудшихъ“. Передъ началомъ молебна священникомъ о. Θ. Зельницкимъ было сказано слово „О необходимости христіанину изучать Слово Божіе“. Послѣ молебна въ помѣщеніи церковной сторожки о. миссіонеромъ была проведена бесѣда съ православными слушателями „О почитаніи честнаго и животворящаго креста Господня.“

Занятія съ курсистами начались въ тотъ же день и велись ежедневно по вечерамъ отъ 7—10 часовъ вечера. Эти часы были выбраны самими курсистами, такъ какъ, по ихъ мнѣнію, они только въ это время свободны отъ своихъ хозяйственныхъ работъ. Курсистовъ на Новониколаевскихъ курсахъ было 10 человекъ. Кромѣ того, во время занятій съ курсистами присутствовало весьма много слушателей не курсистовъ изъ православныхъ прихожанъ. Посѣщаль курсы иногда и представитель мѣстнаго сектантства лжепресвитеръ баптистовъ Григорій Бѣлоусъ. Посѣщеніе имъ курсовъ ограничивалось только слушаніемъ изложенія православно-христіанскаго вѣроученія

На курсахъ присутствовали мѣстный причтъ, за исключеніемъ діакона Чулановскаго¹⁾; присутствовалъ и священникъ с. Заливнаго о. Андрей Пальчевскій. За пять вечеровъ о. миссіонеръ рассмотрѣлъ 12 вопросовъ вѣры православной, пререкаемыхъ сектантами-баптистами: 1) О Св. Писаніи и Св. Преданіи, 2) о рукотворенныхъ храмахъ, 3) о св. иконахъ, 4) о крестѣ и крестномъ знаменіи, 5) о святости церкви Христовой, 6) о крещеніи младенцевъ, 7) о почитаніи св. ангеловъ и угодниковъ Божіихъ, и Божіей Матери, 8) о св. мощахъ, 9) о таинствахъ покаянія и причащенія, 10) о молитвахъ за умершихъ, 11) о спасеніи и 12) 23 глава евангелія Матоея. Вопросы эти были рассмотрѣны на бывшихъ курсахъ въ томъ же селѣ Ново-Николаевкѣ въ январѣ 1911 года, а теперь воспроизведены. Закончились Новониколаевскіе миссіонерскіе курсы 22 мая.

Краткосрочные курсы вызвали въ с. Ново-Николаевкѣ замѣтное религиозное воодушевленіе среди православныхъ прихожанъ; за время курсовъ книгоношей распродано 26 библій и большое количество брошюръ и лист-

¹⁾ Діаконъ Чулановскій находился въ это время въ отпускѣ.

ковъ религіозно-нравственнаго содержанія. Мѣстному священнику о. Ѳ. Зельницкому поступило много заявленій отъ прихожанъ о желательности приобрѣтенія ими библій. Успѣху курсовъ много содѣйствоваль мѣстный причтъ, который посильно старался разъяснять народу важное значеніе миссіонерскихъ курсовъ. Много потрудился въ дѣлѣ организаціи курсовъ священникъ о. Ѳ. Зельницкій, которому справедливость требуетъ принести искреннюю благодарность.

23 мая въ день Вознесенія Господня въ храмѣ с. Ново-Николаевки за Литургіей о. миссіонеръ сказалъ поученіе на тему; „Чему поучаетъ насъ событіе Вознесенія Господа на небо“

Въ тотъ же день въ три часа дня въ оградѣ мѣстной церкви состоялась бесѣда о. миссіонера съ лжепресвитеромъ баптистовъ Григоріемъ Бѣлоусомъ. Еще въ началѣ курсовъ Бѣлоусъ на предложеніе миссіонера побесѣдовать по какому либо вопросу вѣры заявилъ, что онъ ни о чемъ иномъ не будетъ бесѣдовать, какъ только о спасеніи. Бесѣдовать на эту тему о. миссіонеръ охотно согласился. Послѣ молитвы, обращаясь къ собравшимся слушателямъ, о. миссіонеръ выяснилъ предметъ бесѣды и предложилъ Бѣлоусу изложить вѣроученіе баптистовъ о спасеніи. „Дорогіе друзья!“ такъ началъ свою рѣчь Бѣлоусъ и при этомъ голосъ его дрогнулъ и на глазахъ показались слезы. „Дорогіе друзья!“ повторилъ онъ, уже нѣсколько оправившись¹⁾ Вѣра въ Господа нашего Іисуса Христа должна быть одна, не должно быть никакихъ раздѣленій. Прочитаемъ посланіе къ евреямъ: „*Одинъ Господь, одна вѣра, одно крещеніе, одинъ Богъ и Отецъ всѣхъ, Который надъ всеми, и чрезъ всѣхъ, и во всѣхъ насъ*“ (Ефес. 4, 5-6); и я сначала былъ въ одной вѣрѣ съ православными и имѣлъ съ ними одного Бога. но я не зналъ, гдѣ истинная вѣра. Господь показываетъ намъ въ жизни два пути: широкій и узкій— путь погибели и путь спасенія. Эти два пути раздѣляютъ насъ на двѣ націи. Я видѣлъ, что насъ раздѣляетъ и отошелъ отъ православной вѣры. Когда я былъ на военной службѣ, со мною случилось одно несчастье: я заболѣлъ острымъ помѣшательствомъ, и меня помѣстили въ военную больницу. А потомъ ротный командиръ и говоритъ мнѣ: читай, Григорій, Евангеліе; я началъ читать и узналъ я, что прежде всего нужно покаяться и вѣровать въ евангеліе: „покайтесь и вѣруйте въ евангеліе“ (Марк. 1, 15). Я долженъ вѣровать въ евангеліе, я долженъ

1) Рѣчь Бѣлоуса приводится дословно.

слѣдовать за нимъ. Но духъ неотвязно мнѣ въ сѣрдцѣ твердитъ и тѣмъ мою бѣдную душу мутитъ: поздно, братъ Григорій, каяться, надо это было дѣлать раньше. И я началъ все болѣе и болѣе читать евангеліе и увѣровалъ я въ Него. Я былъ спасенъ. И всякій, кто увѣруетъ въ евангеліе, спасенъ. Кто покается, тотъ спасенъ. „Богъ ли не защитъ избранныхъ своихъ, вопіющихъ къ Нему день и ночь, хотя и медлитъ защищать ихъ?“ (Лукъ. 18, 7) эти слова коснулись моего сердца. И въ ночной тишинѣ я часто падалъ на колѣни и просилъ: Господи, спаси меня! Я вѣрю, что Ты всегда одинъ и тотъ-же: „Гдѣ двое или трое собраны во имя Мое, тамъ Я посреди ихъ“ (Матѣ. 18, 20). Какъ же Онъ спасъ насъ и отъ чего спасъ? Онъ умеръ за грѣхи наши и ранами Его мы исцѣлились. Я вижу, что спасеніе мое совершено на крестномъ деревѣ. „Придите ко Мнѣ все труждающіеся и обремененные и Я успокою васъ“, говоритъ Господь. До 21 года я не зналъ спасенія, теперь я начинаю понимать его. Почему же бываютъ раздѣленія? Я просмотрѣлъ истину 15 лѣтъ тому назадъ. Чтобы спастись, надо вѣровать и креститься: „Кто будетъ вѣровать и креститься, спасенъ будетъ; а кто не будетъ вѣровать, осужденъ будетъ“ (Марк. 16, 16). Люди идутъ и проповѣдуютъ евангеліе. Каждый долженъ понимать — проповѣдуй Слово Божіе. Для спасенія человѣку надо вѣровать въ евангеліе. Въ Дѣянїяхъ Апостоловъ читаемъ: „покайтесь и да креститесь каждый изъ васъ во имя Іисуса Христа для прощенія грѣховъ и получите даръ Святаго Духа“... И такъ охотно принявшіе слово Его крестились, и присоединилось въ тотъ день душъ около трехъ тысячъ“ (2, 38, 41.) Это люди спасенные. Мы спасены отъ грѣховъ, а потому и святы. А если не спасены, тогда надъ нами царствуетъ грѣхъ“. Далѣе Вѣлоусъ прочелъ всю 8-ю главу Дѣянїй. „Евнухъ былъ спасенъ, говорилъ онъ; Корнилій увѣровалъ, крестился и сталъ спасенъ. Крещеніе великое дѣло, — это не шутка, оно не маленькая вещь. Въ крещенїи заключается правда Божія. Въ крещенїи дается обѣщаніе Богу доброй совѣсти (1 Петр. 3, 21). Отъ евангелія исправляетъ человѣкъ свою совѣсть (Гал. 5, 19-24). Когда человѣкъ читаетъ евангеліе, то онъ узнаетъ свою грѣшную совѣсть. При крещенїи нужно идти къ Іордану или рѣкѣ. Мы теперь не подъ закономъ, а подъ благодатію. Благодать наша въ Духъ Святомъ (Рим. 5, 17-18). Во Христѣ Іисусѣ оправдывается всякій, вѣрующій въ Него (1 Іоан. 1, 9). Если мы примемъ все заповѣди Господа, то сегодня же спасемся. Когда мы умерли для грѣха? Когда крестились и погреблись Христу. Такъ и мы были

подъ властью грѣха... Освободившись отъ грѣха, стали рабами праведности (Римл. 6, 17-18). Увѣровавшіе во Христа Іисуса спаслись. А спасенный человѣкъ—святой; спасенный отъ грѣховъ, не дѣлаетъ грѣха (1 Іоан. 3, 8 1). Вотъ, друзья, я сказалъ вамъ ясно и опредѣленно о спасеніи“.

Такая длинная рѣчь, съ частымъ повтореніемъ одной и той же мысли, вызвала утомленіе слушателей и замѣчанія, что онъ читаетъ не по вопросу. Особенно волновался присутствовавшій на бесѣдѣ адвентистъ Карлъ Лахно. Когда Бѣлоусъ окончилъ свою рѣчь, о. миссіонеръ позволилъ адвентисту Лахно высказаться по содержанію ея. Лахно прямо—сказалъ, что Бѣлоусъ смѣшалъ въ одно: и спасеніе, и крещеніе, и затѣмъ, вытащивъ изъ кармана какую-то вѣнчикъ, началъ читать взглядъ адвентистовъ на дѣло спасенія человѣка Іисусомъ Христомъ. Лахно читалъ невнятно, останавливаясь и перевирая слова. Въ заключеніе слушатели попросили Лахно прекратить рѣчь.

Противорѣчіе сектантовъ другъ другу произвело прекрасное впечатлѣніе на слушателей въ пользу непререкаемой истины православнаго ученія по вопросу о нашемъ спасеніи во Христѣ Іисусѣ. Всѣ, приведенныя Бѣлоусомъ, мѣста св. писанія о. миссіонеромъ были надлежаще разъяснены и возраженія его опровергнуты. Объясняя значеніе таинства крещенія, о. миссіонеръ замѣтилъ Бѣлоусу, что онъ значительно измѣнилъ взглядъ на это таинство, чѣмъ это было во время декабрьскихъ собесѣдованій.

Изложивъ, затѣмъ, православно - христіанское вѣроученіе о спасеніи, о. миссіонеръ спросилъ Бѣлоуса: на какомъ основаніи они (баптисты) поютъ псалму: «я знаю я спасенъ и больше, чѣмъ спасенъ?»

Въ отвѣтъ на этотъ вопросъ Бѣлоусъ отвѣтилъ: „я не знаю, кто это написалъ, братъ или не братъ, а, можетъ быть, и какой-нибудь невѣрующій.“ Не отвѣчая прямо на предложенный вопросъ, Бѣлоусъ началъ читать слѣдующія мѣста Слова Божія: Ефес. 2, 8; 1 Петр. 2, 1-9; Іоан. 15 гл. 1 Кор. 3. 10-16; 1 Петр. 2, 5; Евр. 13, 15; Откр. 1, 5. „Тутъ мы видимъ, мудрствовалъ сектантъ, что Господь спасъ насъ не по нашимъ грѣхамъ. Если мы будемъ евангельскими христіанами, то будемъ царственнымъ священствомъ, людьми избранными въ удѣлъ призвавшаго насъ Господа; и во второе славное пришествіе Господа эти люди (т. е. баптисты) поднимутся на воздухъ въ срѣтеніе Господне и будутъ судить весь міръ.“ Такъ закончилъ свою рѣчь Бѣлоусъ.

О. миссіонеръ разобралъ и эту рѣчь Бѣлоуса и выяснилъ, какъ должно, приведенныя имъ мѣста изъ Св. Писанія. На этомъ бесѣда закончилась.

Заключительное слово сказалъ священникъ о. Θεодотъ Зельницкій. Благодарные слушатели курсовъ, въ знакъ признательности, поднесли о. миссіонеру двѣ книги сочиненій о. Іоанна Сергіева: „Моя жизнь во Христѣ“.

24-го мая миссіонеръ о. В. Поповъ посѣтилъ дер. Софгівку, Ново-николаевского прихода. Мѣстные баптисты на бесѣду не явились, несмотря на приглашеніе ихъ священникомъ о. Θ. Зельницкимъ. О. миссіонеръ про-велъ бесѣду для православныхъ слушателей „О почитаніи св. угодниковъ и Божіей Матери.“



Редакторъ Преподав. Семин. Протоіерей *В. Мстиславскій.*

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Поученіе въ недѣлю десятую по Пятидесятницѣ, 2) Послѣ съѣзда, 3) Неожиданное препятствіе, 4) Отвѣтъ о Часословѣ, 5) Изъ жизни миссіи Екатеринославской епархіи и 6) Откровенное слово (къ духовнымъ пастырямъ и церковнымъ мірянамъ.)

ОТКРОВЕННОЕ СЛОВО

(къ духовнымъ пастырямъ и церковнымъ мірянамъ).

Предъ подпискою на новое полугодіе.

Быстро мчится утлая ладья нашей жизни среди бушующихъ волнъ житейскаго моря... Давно-ли начался новый годъ, полный юбилейныхъ историческихъ воспоминаній, а вотъ уже первое полугодіе 1913 г. на исходѣ и второе въ преддверіи... Колесницу жизни недолговѣчныхъ „страннивовъ и пришельцевъ міра сего“, лежащаго во злѣ, то и дѣло подхватываютъ политическіе и разные другіе вихри и ураганы нашей мятущейся современности, съ ея калейдоскопическими борющимися событіями и явленіями...

Любопытно въ наше лихорадочное время „тому жить, кому бабушка ворожить, кто можетъ предаваться безмятежному созерцанію текущихъ событий, безъ тревоги и заботы о томъ, „что день грядущій намъ сулитъ“.

Увы! Намъ, работникамъ пера и дѣятелямъ ежедневной печати, не дано вкушать этого покоя лѣтописнаго безмятежья: мы должны не только

наблюдать времена и лѣта, откликаться на злобы дня, угадывать знаменія текущаго времени, но и прозорливо заглядывать въ задачи будущаго, улавливая его запросы и заданія...

Тяжело создавать идейное обезпеченіе каждаго живого печатнаго руководящаго органа, и сугубо тяжело, когда съ заботами о внутренней сторонѣ органа, приходится вести изъ года въ годъ упорную борьбу за существованіе вашего дѣтища, когда каждый моментъ уходящаго и грядущаго времени подкашиваетъ ваше собственное бытіе, когда тяжелая ноша давитъ надломленныя силы и вы не знаете, о чемъ молить Творца вѣковъ, чтобы время еще быстрее мчалось или, „чтобъ стало солнце и не двигалась луна“!!

Въ 1913 г. дѣтища нашего издательства вступили— „Миссіонер. Обзорніе“ въ 18 годъ своей жизнедѣятельности, „Колоколь“ — въ 8 годъ, „Голосъ Истины“ — въ 5 г. Первые два изданія по своимъ задачамъ, характеру и содержанію являются въ русской періодической прессѣ *первыми и единственными* органами.

Начиная изданіе ихъ, мы заполнили пустоту въ періодической печати, „Миссіонер. Обзорніе“ — *единственный* въ Россіи органъ, обслуживающій интересы всей православной миссіи.

Журналъ съ самаго начала своего изданія поставилъ своей задачей— литературную охрану православія и борьбу за священное достояніе св. Руси—за вѣру православную не только съ искателями вѣры—многомилліоннымъ расколо-сектантствомъ, католицизмомъ и протестантизмомъ, но съ отрицателями ея—съ атеизмомъ, социализмомъ и масонствомъ, всесторонне изслѣдуя религіозныя лжеученія, научно и популярно изобличая современныя религіозныя заблужденія.

„Колоколь“ — *первая и единственная* ежедневная *церковно-политическая* газета, широко, честно и правдиво освѣщающая жизнь родной страны, какъ политическую, общественную, народную, такъ и церковную жизнь.

Главное свое вниманіе „Колоколь“ отдаетъ жизни церковной. Отмѣчая отрадныя и печальныя явленія и событія изъ ея фактической жизни, газета чутко прислушивается къ враждебнымъ теченіямъ и грозящимъ опасностямъ, разоблачая предъ обществомъ какъ замаскированныя подкопы подъ твердыню церкви, такъ и ту гору безсовѣстной клеветы, которой стараются враги опорачивать наше бѣдное, но честное и чистое духовенство, освѣщая предъ читающимъ обществомъ его тяжелую долю и его великія заслуги и

въ прошломъ, и въ настоящемъ предъ церковью и государствомъ, истинное положеніе дѣль.

Основывая ежедневную газету „Колоколь“, мы задавались болѣе широкой задачей, — чѣмъ сдѣлать изъ него газету спеціально только посвященную жизни церкви. Мы желали дать своимъ читателямъ правдивое изложеніе всѣхъ сторонъ политической и общественной жизни, освѣщая ее съ точки зрѣнія церковно-народныхъ принциповъ и исконныхъ завѣтовъ нашей исторіи, такъ чтобы одна газета могла бѣдному въ средствахъ обывателю замѣнять два органа — свѣтскій и духовный.

Въ интересахъ безпристрастія, не желая скрывать отъ читателей полезныхъ мыслей и пожеланій, сомнѣній и мнѣній иначе, чѣмъ редакция, мыслящихъ, „Колоколь“ имѣеть отдѣлы: „Свободное Слово“ и „Отклики“, гдѣ каждый можетъ высказать свое честное выношенное, пережитое убѣжденіе, если только оно клонится къ славлѣ церкви и на благо родинѣ.

Читатель нигдѣ въ другомъ ежедневномъ органѣ не найдетъ въ такомъ масштабѣ и силѣ тѣхъ свѣдѣній, которыя бы служили къ освѣщенію текущей церковной жизни Россіи, къ огражденію, укрѣпленію и прославленію родного православія, къ защитѣ интересовъ церкви и духовенства.

Съ другой стороны, въ „Колоколь“ читатель находитъ все злободневное, волнующее политическую и общественную мысль, такъ что „Колоколь“ можетъ вполне замѣнять читателю два органа — свѣтскій и духовный.

При такомъ исключительно выгодномъ положеніи своемъ среди другихъ органовъ печати, при такихъ высокихъ задачахъ и живомъ и многогранномъ содержаніи, всѣмъ нашимъ единомышленникамъ издали кажется, что „Колоколь“ чуть-ли не самая распространенная газета.

Изъ правыхъ органовъ, да. Но все-таки это не то, на что онъ имѣеть право по той цѣли, тѣмъ задачамъ, которыя преслѣдуются.

Нашъ издательскій девизъ — *non sibi sed aliis*. Мы ведемъ наше издательское дѣло, какъ служеніе матери-Церкви и родному намъ духовенству, какъ послушаніе вождь Божіей, возложившей на наши слабыя ремена эту, слишкомъ тяжелую ношу.

Вести такое широкое издательство безъ запаса свободныхъ средствъ и безъ всякой помощи и поддержки извнѣ, уповая лишь на вниманіе и милость подписчика, любить дѣло, какъ дѣтище, отдаваться ему до самопожертвованія, отдать въ жертву ему всё блага службы и сладость душевнаго покоя, — это, отцы и братіе, признайте, — подвигъ выше силъ одного человѣка.

Намъ наше издательство дорого настолько, насколько оно полезно и нужно.

Однако „Колоколь“ считаютъ органомъ лишь *праваго* духовенства.

Почему? Оставимъ въ сторонѣ политическое расхожденіе съ тѣми служителями алтаря и клира, которые въ вопросахъ государственнаго порядка стоять лѣвѣе убѣжденій редакціи, но вѣдь остается, общая, тѣсно объединяющая всѣхъ слугъ церкви задача, которая составляетъ девизъ „Колокола“, и „Миссіонер. Обозр.“: это — борьба за вѣру противъ невѣрія — защита церкви и интересовъ духовенства, какъ богоустановленнаго института и особой корпораціи.

Вѣдь это главная задача „Колокола“ есть и прямая задача, кровный интересъ каждаго и „праваго“ и „лѣваго“ духогнаго лица. И правому и лѣвому глазу видны подковы и подходы враждебнаго церкви и духовенству лагеря — *подмѣнить христіанство* суррогатомъ, мистическими и раціональными лжеученіями сектъ, подмѣнить и вытѣснить богоустановленную іерархію „чудотворцами“, „братцами“ и „старцами“, — убить въ народныхъ массахъ чувство почитанія священнаго чина, разъединить, поссорить народъ съ духовенствомъ.

Цѣль понятна — „Поражу пастыря и разбѣются овцы“...

Съ этой цѣлью сплетается ложь и неправда, выливаются ежедневно потоки всякой грязной клеветы и инсинуацій на голову православнаго духовенства. Убивъ въ обществѣ и народѣ авторитетъ духовенства, подорвавъ къ нему въ массахъ сыновнее довѣріе и уваженіе, легче потомъ будетъ повести народъ на пагубныя распутья невѣрія, зла и пороковъ, легче сдѣлать нашего „богоносца“ служителемъ масонскаго сатанизма.

Неужели наше духовенство, во главѣ съ своими архипастырями и пастырями, доселѣ не убѣдились, что развращающему властному на умы народа и общества вліянію лѣвой прессы нужно противопоставить правдивое, сильное своей неподкупностью, высокое идеалами, здравое печатное слово, — *свою* вліятельную церковно-политическую газету, которой въ данное время является единственно „Колоколь“.

Неужели духовенство донинѣ не поняло, съ какою адскою цѣлью маконо-еврейскій кагалъ открываетъ по всѣмъ крупнымъ центрамъ Россіи свои „Жизни“, „Мысли“, „Слова“, „Копейки“, („Бессарабск. Жизнь“, „Екатер. Мысль“, „Полтав. Слово“) и безплатно надѣляетъ города и веси своими гнилыми словами! Нужна упорная борьба. Смотрите, — евреи и не жалѣютъ денегъ на печать, считая ее дороже золота. А мы? Мы не только

безмятежно и безстрастно смотримъ на грядущую грозу, но какъ будто не слышимъ и не видимъ происходящаго, даже съ удовольствіемъ читаемъ и наивно улыбаемся прогрессивно-еврейскимъ инсинуаціямъ на себя самихъ...

Лѣвые органы въ Россіи цвѣтутъ, а правые едва влачатъ существованіе, и единственная церковно-политическая газета только лишь отбивается ежегодно отъ глада и мора...

Но, можетъ быть „Колоколь“ самъ виноватъ,—не отвѣчаетъ запросамъ духовнаго читателя и церковнаго человѣка, не обслуживаетъ надлежаще интересовъ духовенства? Dixi!..

Въ преддверіи второго полугодія, когда возобновляется многими подписка на органы печати, мы желаемъ знать отъ своихъ читателей и вообще отъ всѣхъ интересующихся церковно-политической газетой, что именно желаютъ они отъ „Колокола“, чтобы онъ удовлетворялъ и объединялъ все наше духовенство и привлекалъ вниманіе церковныхъ мирянъ.

А затѣмъ другая просьба, какъ къ тому сплоченному кругу нашихъ неизмѣнныхъ читателей, которые составляютъ одну съ редакціей семью, такъ и къ каждому пастырю церкви и ревнителямъ православія, которымъ дорого дѣло борьбы за вѣру и церковь; принять на себя трудъ и заботу объ облегченіи нашей матеріальной тяжести, *привлеченіемъ изъ среды вашихъ прихожанъ и знакомыхъ такого числа подписчиковъ*, при которомъ „Колоколь“—могъ-бы звонить и болѣе сильно и независимо, и шире и лучше поставить всѣ отдѣлы газеты. Если бы даже одни наши уважаемые подписчики дали себѣ трудъ въ теченіе второго полугодія привлечь къ подпискѣ на „Колоколь“ хотя 2—3 подписчиковъ каждый, то и это было бы могучей поддержкой и дало бы намъ возможность поставить нашъ органъ на ту высоту, на которой, въ противовѣсъ безчисленнымъ органамъ разрушительной и развращающей прессы, долженъ стоять органъ, неустанно и неуклонной противодѣйствующій злымъ силамъ. Въ преддверіи 2 полугодія вдохновите-же насъ, трудящихся для васъ, живой вѣрой и надеждой на чуткость и разумъ нашего всегда сколько отзывчиваго, столько же у и мудраго духовенства.

Редакторъ-издатель В. Скворцовъ.

Р. С. Приславшіе абониментъ для 3-хъ новыхъ полугодовыхъ подписчиковъ, получаютъ 4-й экземпляръ БЕЗПЛАТНО.

Екатеринославъ, тип. Сем. Ив. Барановскаго.

