

Государственная
ордена Ленина
Библиотека СССР
им. В. И. Ленина

лч33-49

МОСКОВСКАЯ
ЕПАРХИАЛЬНАЯ
БИБЛИОТЕКА

XVIII 36
7

КИШИНЕВСКИЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 13

Выходятъ два раза въ мѣ-
сяцъ 1-го и 13-го числа.
Цѣна годовому изданію съ
пересылкою и доставкою на
домъ 6 рублей.

Подписка принимается въ
редакціи Епархіальныхъ Вѣ-
домостей при духовной семи-
наріи въ Кишиневъ и у мѣст-
ныхъ благоточивныхъ.

1880 годъ.

1—15 іюля.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

ОПЪЕДЛЕНІЯ СВАТѢЙШАГО СНОДА.

*И. Отъ 10-го апрѣля — 8-го мая 1880 года за № 897, о
внесеніи въ формулярные списки лицъ гражданскаго въ-
домства свѣдѣній о полученіи ими знаковъ Краснаго Кре-
ста.*

По указу Его Императорскаго Величества, Свя-
тѣйшій Правительствующій Синодъ слушали пред-
ложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурера, отъ 9-го
минувшаго апрѣля за № 1853, въ коемъ изложено:
управляющій 1-мъ отдѣленіемъ Собственной Его Им-
ператорскаго Величества канцеляріи со бщилъ, что

Государь Императоръ Высочайше повелѣть изволилъ, чтобы, примѣнительно къ смыслу пункта 1-го, ст. 779 уст. служеб. прав. Св. Зак., т. III. изд. 1876 г., полученіе знака Краснаго Креста, Высочайше установленнаго 13-го марта 1879 года, вносимо было въ формулярные списки тѣхъ лицъ гражданскаго вѣдомства, которыя пользуются правомъ ношенія сего знака по свидѣтельствамъ главнаго управленія русскаго общества Краснаго Креста за принятое ими участіе въ дѣятельности сего общества во время войны противъ турокъ въ 1877 и 1878 гг. И по справкѣ Приказа ли: Объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи дать знать по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ»; для сего и сообщить о семъ редакціи названнаго журнала по принятому порядку.

II. Отъ 10-го апрѣля—8-го мая 1880 года № 905, о воспослѣдовавшемъ Высочайшемъ соизволеніи на продолженіе въ теченіи еще одного года сбора пожертвованій въ Россіи въ пользу болгарскаго Калоферскаго Христорождественскаго женскаго монастыря.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 9-го апрѣля за № 1875, о томъ, что Государь Императоръ въ 5 день апрѣля 1880 года Высочайше соизволилъ на дозволеніе находящимся въ С.-Петербургѣ монахинямъ болгарскаго Калоферскаго Христорождественскаго монастыря Софіи и Мауринѣ продолжать въ Россіи еще въ теченіи одного года сборъ пожертвованій въ пользу означенной обители. И по справкѣ

Приказали: Во исполненіе изъясненнаго Высочайшаго соизволенія Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) поручить синодальной канцеляріи, по явѣ въ оную монахинь Софіи и Макрины, сдѣлать надлежащія надписи въ выданныхъ имъ видахъ на прожитіе, для производства же сбора выдать имъ новую шнутовую книгу, въ которой сдѣлать надпись слѣдующаго содержанія: а) чтобы означенный сборъ монахини Софія и Макрина производили въ теченіи одного г. сами, не передавая книги ни подъ какимъ предлогомъ въ постороннія руки; б) чтобы подаванія вносили въ оную вѣрно и ясно, и в) чтобы по окончаніи сбора въ какой-либо епархіи, какъ собранныя деньги, такъ и книгу представляли въ мѣстныя консисторіи для повѣрки и доставленія затѣмъ денегъ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, о чемъ и объявить симъ лицамъ по явѣ ихъ въ синодальную канцелярію, для напечатанія же объ изъясненной Высочайшей волѣ сообщить редакціи «Церковный Вѣстникъ» по принятому порядку.

III. Отъ 1-го апрѣля—5-го мая 1880 года за № 775, о Высочайшемъ разрѣшеніи аѳонскому Андреевскому скиту производить въ Россіи сборъ подаяній еще въ теченіи одного года.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло по предложенію г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 26 марта 1880 года за № 1617, о воспослѣдовавшемъ въ 22 день того же мѣсяца Высочайшемъ соизволеніи на то, чтобы находящимся въ С.-Петербургѣ іеромонаху аѳонскаго Андреевскаго скита Іезекіилю и

монаху Пафнүтію дозволено было продолжать въ Россіи еще въ теченіи одного года сборъ пожертвованій на окончаніе постройки въ означенномъ скитѣ храма во имя св. апостола Андрея Первозваннаго. И по справкѣ Приказали: Во исполненіе изъясненнаго Высочайшаго соизволенія Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) поручить синодальной канцеляріи, по явкѣ въ оную іеромонаха Іезекіиля и монаха Пафнүтія, сдѣлать въ выданныхъ имъ видахъ на прожитіе и въ представленной ими новой сборной книгѣ надлежащія надписи и 2) сообщить о настоящемъ Высочайшемъ соизволеніи редакціи «Церковный Вѣстникъ» по принятому порядку.

IV. Отъ 27-го марта — 5-го мая 1880 года № 705, о разрѣшеніи къ употребленію при церковныхъ богослуженіяхъ составленныхъ директоромъ придворной пѣвческой капеллы духовно-музыкальныхъ пѣсѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло по предложенной г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ просьбѣ директора придворной пѣвческой капеллы г. Бахметьева о разрѣшеніи Святѣйшимъ Синодомъ къ употребленію при церковныхъ богослуженіяхъ представленнаго просителемъ «Собранія трехъ и четырехголосныхъ духовно-музыкальныхъ сочиненій его». Приказали: Разрѣшить къ употребленію при церковномъ богослуженіи представленное директоромъ придворной пѣвческой капеллы Бахметьевымъ «Собраніе трехъ и четырехголосныхъ духовно-музыкальныхъ сочиненій его», заключающее въ себѣ переложенія на ноты Символа вѣры и слѣдующихъ церковныхъ пѣсней и мо-

литвь: «Херувимской пѣсни» восемь номеровъ, «Подъ Твою милость», «Да исправится молитва моя», «Милость мира», «Достойно есть» два номера, «Отче нашъ» и «Нынѣ силы небесныя», но съ тѣмъ, чтобы исполненіе означенныхъ сочиненій ввѣрялось хорамъ пѣвчихъ, находящихся подъ управленіемъ регентовъ, получившихъ аттестаты придворной капеллы; о чомъ и напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ» для свѣдѣнія по духовному вѣдомству.

V. Отъ 27-го марта—5-го мая 1880 года за № 32, о «Русской скорописи» Гербача съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 28 февраля 1880 года за № 95, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ признается возможнымъ составленное преподавателемъ гимназіи при Императорскомъ историко-филологическомъ институтѣ В. Гербачемъ руководство по чистописанію, подъ названіемъ: «Русская скоропись» (С.-Петербургъ 1879 года)—допустить къ употребленію въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ пособія для изученія чистописанія. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ училищъ сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

VI. Отъ 7-го—24-го мая 1880 г. за № 1013 по Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта объ увеличеніи пенсіоннаго кредита духовнаго вѣдомства на 6.387 р. 73 к.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 2-го мая 1880 года за № 4316, о томъ, что Государственный Совѣтъ, разсмотрѣвъ представленіе объ увеличеніи кредита на производство пенсій и пособій священнослужителямъ епархіальнаго вѣдомства и принявъ на видъ, что по дѣйствующей смѣтѣ Святѣйшаго Синода удерживается изъ жалованья духовенства и обращается въ государственное казначейство 2% вычета на 6,387 р. 73 к. болѣе, нежели сколько причислено по настоящее время къ пенсіонному кредиту духовнаго вѣдомства (335.931 р. 36 к.), согласно съ отзывомъ министра финансовъ, мнѣніемъ положилъ: предоставить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, по сношеніи съ министромъ финансовъ, увеличить съ 1880 года пенсіонный кредитъ духовнаго вѣдомства причисленіемъ къ оному *шести тысячъ трехсотъ восьмидесяти семи рублей 73 копѣекъ*. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта въ 15-й день апрѣля 1880 года Высочайше утверждено. И по справкѣ П р и к а з а л и: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта сообщить редакціи «Церковный Вѣстникъ» по принятому порядку.

VII. Отъ 16-го—26-го мая 1880 г. за № 1038, о «Сборникъ археологическаго института» съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета № 110 съ мнѣніемъ Комитета о возможности одобрить издаваемый подъ редакціею директора археологическаго института при министерствѣ народнаго просвѣщенія сенатора Н. Калачова «Сборникъ археологическаго института» (книги I, II, III. С.-Петербургъ. 1878—1880 гг.) для фундаментальныхъ библіотекъ духовныхъ семинарій. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о семъ правленіемъ духовныхъ семинарій сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

VIII. Отъ 1-го апрѣля—12-го мая 1880 г. за № 33, о сочиненіяхъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника Дмитріева: «Начальныя основанія прямолинейной тригонометріи» и «Практическія упражненія въ геометріи» съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20-го марта 1880 года за № 120, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ признается возможнымъ составленныя дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Александромъ Дмитріевымъ: 1) «Практическія упражненія въ геометріи, или собраніе геометрическихъ задачъ,

по Векелю, Шниццу и др.» (въ двухъ книгахъ: книга 1-я, Планиметрия (изд. 2-е исправленное, С.-Петербургъ 1877 г.), книга II-я, Стереометрія (С.-Петербургъ 1879 г.), одобрить для духовныхъ семинарій въ качествѣ учебнаго пособия по геометріи, и 2) «Начальныя основанія прямолинейной Тригонометріи (изд. 5. С.-Петербургъ 1876 г.), одобрить, въ видѣ учебнаго руководства по тригонометріи, для духовныхъ семинарій. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

IX. Отъ 27-го марта—5-го мая 1880 г. за № 32, о «Новой подвижной азбукѣ, съ приложеніемъ наставленія и листа крупныхъ буквъ» Яковлевскаго съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный г. синодальнымъ Оберъ Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 59, коимъ признается возможнымъ составленную учителемъ купянскаго уѣзднаго училища Александромъ Яковлевскимъ «Новую подвижную азбуку, съ приложеніемъ наставленія и листа крупныхъ буквъ» (Москва 1879 г.) допустить въ воскресныя школы при духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ пособия при обученія грамотѣ. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

IX
X. Отъ 7-го мая 14-го — июня, 1880 года за № 984, по ходатайству преосвященнаго архангельскаго о вызовѣ въ архангельскую епархію изъ другихъ епархій лицъ съ богословскимъ образованіемъ для замѣщенія вакантныхъ священническихъ мѣстъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе преосвященнаго архангельскаго, отъ 24-го марта 1880 года за № 854, въ коемъ ходатайствуетъ о вызовѣ въ архангельскую епархію изъ другихъ епархій лицъ съ богословскимъ образованіемъ для замѣщенія 16-ти священническихъ вакансій, такъ какъ въ архангельской епархіи не имѣется въ настоящее время кандидатовъ для замѣщенія таковыхъ вакансій. Приказали: Въ виду встрѣченныхъ архангельскимъ епархіальнымъ начальствомъ затрудненій въ замѣщеніи священническихъ въ епархіи вакансій, по недостатку кандидатовъ священства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: о содержаніи изъясненнаго ходатайства преосвященнаго архангельскаго объявить чрезъ «Церковный Вѣстникъ» преосвященнымъ внутреннимъ епархій Россіи, съ порученіемъ слѣдвать распоряженіе о приглашеніи на службу въ архангельскую епархію какъ остающихся безъ мѣстъ въ ихъ епархіяхъ окончившихъ курсъ семинарскихъ воспитанниковъ, такъ равно діаконовъ и псаломщиковъ изъ окончившихъ курсъ. Объ изъяснившихъ желаніе отправиться въ Архангельскъ преосвященные имѣютъ доносить Свят. Синоду для дальнѣйшихъ со стороны онаго распоряженій относительно назначенія таковымъ лицамъ слѣдующихъ по положенію прогонныхъ денегъ и путевого содержанія.

XI. Отъ 4-го—8-го іюня 1880 года за № 1148, о приѣмъ въ 1879—80 учебномъ году семинарскихъ воспитанниковъ въ составъ новыхъ курсовъ въ духовныхъ академіяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 107, о приѣмъ въ 1879—80 учебномъ году семинарскихъ воспитанниковъ въ составъ новыхъ курсовъ въ духовныхъ академіяхъ. П р и к а з а л и: По соображеніи изложеннаго въ журналѣ Учебнаго Комитета и полученныхъ изъ епархій представленій о результатахъ приѣма въ 1879—80 учебномъ г. воспитанниковъ въ составъ новыхъ курсовъ духовныхъ академій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: извлеченія изъ донесеній академическихъ экзаменаціонныхъ комисій сообщить циркулярно чрезъ журналъ «Церковный Вѣстникъ» епархіальнымъ преосвященнымъ, съ тѣмъ, чтобы они предложили оныя педагогическимъ собраніямъ подвѣдомственныхъ имъ семинарій для надлежащихъ соображеній относительно исправленія или устраненія указываемыхъ въ сихъ донесеніяхъ недостатковъ въ преподаваніи различныхъ предметовъ семинарскаго курса; и въ частности: а) въ виду заявленія испытательныхъ комисій московской и кіевской академій, что на повѣрочномъ экзаменѣ по догматическому богословію нѣкоторые воспитанники не могли буквально прочитать помѣщенныхъ въ учебникѣ текстовъ священнаго писанія, многіе затруднялись сказать, откуда заимствованы приводимые ими тексты, нѣкоторые не могли прочитать такихъ извѣстныхъ ветхозавѣтныхъ пророчествъ, какъ пророчество Іакова, иные не могли указать, въ какомъ евангеліи излагается бесѣда Спасителя съ Никодимомъ,—предложить ректорамъ духовныхъ семина-

рѣй обратить вниманіе преподавателей какъ догматическаго богословія, такъ и изъясненія св. Писанія на этотъ недостатокъ и принять мѣры къ устраненію онаго на будущее время; б) рекомендуя преподавателямъ церковной исторіи въ духовныхъ семинаріяхъ принять къ надлежащему руководству замѣчанія и указанія академическихъ наставниковъ о замѣченномъ у воспитанниковъ на экзаменѣ по этому предмету недостаткѣ свѣдѣній о важнѣйшихъ отцахъ и учителяхъ церкви и объ ихъ писаніяхъ, вмѣстѣ съ тѣмъ предложить имъ озаботиться устраненіемъ другаго постоянно примѣчаемаго въ преподаваніи этого предмета недостатка, именно—очень малаго знакомства воспитанниковъ съ священною и церковною географіею; по поводу же заявленія совѣта казанской академіи, что воспитанники нѣкоторыхъ семинарій вовсе отказывались отвѣчать на экзаменѣ по новой церковной исторіи (со времени реформаци), ссылаясь на то, что объ этомъ періодѣ нѣтъ никакого учебника, а воспитанникъ одной семинаріи (архангельской) объяснилъ, что у нихъ въ семинаріи проходила исторія только до раздѣленія церквей, вмѣнить преподавателямъ этого предмета въ непремѣнную обязанность вполнѣ проходить утвержденную Святѣйшимъ Синодомъ программу преподаванія церковной исторіи, не заключая онаго тѣмъ отдѣломъ, до котораго доведенъ учебникъ, такъ какъ въ рекомендованныхъ Учебнымъ Комитетомъ пособіяхъ и въ духовной періодической литературѣ имѣется весьма достаточно учебнаго матеріала, относящагося къ новой церковной исторіи, которымъ и могутъ пользоваться преподаватели до одобренія учебника по этому отдѣлу; в) обратить вниманіе семинарскихъ педагогическихъ собраній на замѣченные испытательными комиссіями недостатки въ сочиненіяхъ экзаменовавшихся воспитанниковъ, имен-

но — на допущеніе ими въ сочиненіяхъ словъ вульгарныхъ и областныхъ, на употребленіе безъ нужды словъ иностранныхъ и на встрѣчающіяся грамматическія ошибки и погрѣшности противъ орфографіи.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА

ОБЩІЙ РАЗРЯДНОЙ СПИСОКЪ

учениковъ Кишиневскаго духовнаго училища, составленный правленіемъ училища при участіи учителей въ концѣ 187⁸/₉ учебнаго года.

IV-й классъ разрядъ 1-й.

Награждаются книгами:

Дабига Константинъ, Ганицкій Николай, Горощенко Тимоѳей и Разновановъ Иванъ.

Похвальными листами:

Хереско Александръ, Блаженъ Викторъ и Гирля Евсигній.

Разрядъ 2-й.

Матвѣевичъ Елпидифоръ, Крудовъ Викторъ, Ногаковъ Михай, Режена Владиміръ, Воловей Василій, Гумма Василій, Чекавъ Михайль, Родкевичъ Иванъ, Пламадяла Алексѣй, Балтага Михайль, Душинкевичъ Евгений, Гобжила Григорій, Читря Спиридонъ, Дыдицкій Ксенофонтъ, Мариничъ Владиміръ, Виноградоръ Дмитрій, Чакиръ Теодоръ, Загарданъ Иванъ, Родкевичъ Яковъ, Свирческій Владиміръ, Дмитріуль Павелъ, Скалецкій Георгій, Глижинскій Владиміръ,

Епури Ксенофонтъ, Гаврисевичъ Аѳанасій, Абалджеръ Георгій, Перетятковъ Ксенофонтъ.

Разрядъ 3-й.

Мурзакъ Иванъ, Павленко Андрей—выпускаются изъ училища съ свидѣтельствами объ окончаніи курса училищныхъ наукъ.

Логинъ Николай, Кобанъ Иванъ—имѣютъ держать экзамень послѣ каникулъ по всѣмъ предметамъ.

3-хъ классовъ основнаго и параллельнаго разряда 1-й.

Награждаются книгами:

Другановъ Николай, Гріуль Макарій и Тузловъ Димитрій.

Похвальными листами:

Поповичъ Петръ, Поповичъ Иванъ, Няга Леонидъ, Марцышевскій Иванъ, Крудовъ Николай, Мина Полихроновъ, Василякиевъ Георгій.

Разрядъ 2-й.

Волонтеръ Георгій, Карповъ Александръ, Кулясовъ Андрей, Лашковъ Симеонъ, Бырка Михаилъ, Беровъ Иванъ, Евстратіевъ Александръ, Спояловъ Николай, Кошухъ Ѳеодосій, Дынга Георгій, Ѳеодоровъ Димитрій, Кликичъ Яковъ, Крицкій Автономъ, Бурьяновъ Савва, Игнатовичъ Діонисій, Петиковъ Ѳеодоръ, Козакъ Иванъ—переходятъ въ четвертый классъ.

Передерживаютъ экзамень послѣ каникулъ:

Ляхъ Георгій, Бисоль Антоній — по ариметикѣ. Пароеньевъ Николай, Александръ Цыпурдей — по латинскому языку. Свѣтенко Иванъ — по греческ. языку. Глищинскій Николай — по географіи и греческому языку. Араповъ Иванъ — по географіи. Лапчинскій Мойсей, Команецкій Иванъ — по катихизису и латинскому языку.

Богось Димитрій—по ариѳметикѣ и греческому языку. Курбетъ Иванъ—по географіи и греческому языку. Топаловъ Василій—по русскому и латинскому языку. Молавинъ Владиміръ—по греческому и латинскому языку.

Разрядъ 3-й.

Примовичъ Василій, Малевъ Георгій, Кайсынъ Иванъ, Поповичъ Василій, Кристя Александръ, Ожога Савва, Биволь Николай, Филиппъ Гиркановъ, Бочковскій Михаилъ—остаются въ томъ же классѣ.

Глижинскій Иванъ—увольняется изъ училища, какъ остававшійся два года въ томъ же классѣ.

Тучковскій Василій, Ферлатъ Андрей—послѣ каникулъ имѣютъ держать экзамень по всѣмъ предметамъ.

Добровольскій Викторъ—увольняется по прошенію.

Основнаго класса разрядъ 1-й.

Награждаются книгами:

Гидіу Константинъ и Березовскій Михаилъ.

Похвальными листами:

Орловъ Петръ, Балауръ Илья и Гонца Владиміръ.

Разрядъ 2-й.

Веліанъ Василій, Годонога Степанъ, Солту Теодоръ, Лашковъ Іоакимъ, Нагица Петръ, Кобановъ Илья, Гобжила Александръ, Матвѣевъ Григорій, Нартя Иванъ, Урсулъ Теодоръ, Владиміровъ Василій, Деревичъ Георгій—переходятъ въ третій классъ.

Передерживаютъ экзамень послѣ каникулъ:

Василькевичъ Викторъ, Фриптулъ Димитрій, Бабченко Леонтій—по ариѳметикѣ. Беровъ Василій—по латинскому языку. Лукьяновъ Иванъ, Барбось Иванъ—по латинскому и греческому языку.

Разрядъ 3-й.

Кайсынъ Макарій, Бурьяновъ Симеонъ, Ивановъ Галактіонъ, Челака Иванъ оставляются въ томъ же классѣ.

Пеливанъ Георгій, Сильвестровичъ Василій—увольняются изъ училища, какъ оставшіеся два года въ одномъ классѣ.

Забѣльскій Николай, Дульгьеръ Теодоръ — оставляются въ томъ же классѣ.

Павловскій Василій — увольняется изъ училища, какъ оставшіійся два года въ одномъ классѣ.

2-ю параллельную класса разрядъ 1-й.

Зама Иванъ—награжденъ похвальнымъ листомъ.

Разрядъ 2-й.

Гавриловичъ Теодосій, Гачкевичъ Георгій, Окипшоръ Иванъ, Глижинскій Александръ, Пославскій Ив., Бѣжанъ Григорій, Лашковъ Іоанникій — переводятся въ третій классъ.

Передерживаютъ экзаменъ послѣ каникулъ:

Болгаровъ Константинъ, Баланъ Петръ, Чубукъ Григорій—по латинскому языку. Нагачевскій Константинъ, Урсулъ Константинъ—по греческому языку. Курпьяновъ Константинъ—по русскому языку. Мыцылеско Петръ—по ариметикѣ. Флоря Діонисій—по русскому и латинскому языку. Нагачевскій Иванъ—по священной исторіи и русскому языку. Бурьяновъ Артемонъ—по латинскому и греческому языку. Кирлигъ Симеонъ, Курмей Иванъ—по русскому и латинскому языку.

Разрядъ 3-й.

Николай Тонтичъ, Доница Тома, Михуль Александръ, Пеливанъ Димитрій, Ароновъ Иванъ, Барбосъ

Михаиль, Родкевичъ Леонидъ, Гепецкій Теофилъ — оставляются въ томъ же классѣ.

Тынковъ Михаилъ — увольняется изъ училища за полное безуспѣшнѣе.

Ведрашко Иванъ — увольняется изъ училища какъ оставшійся два года въ одномъ классѣ.

Жовміръ Иванъ, Савицкій Александръ, Литинскій Константинъ, Бырка Теодоръ — имѣютъ держать экзамень послѣ каникулъ по всѣмъ предметамъ.

Стадницкій Димитрій — увольняется по прошенію.

1-ю основнаго класса разрядъ 1-й.

Награждаются книгами:

Гросуль Николай и Барбось Георгій.

Похвальными листами:

Модванъ Константинъ, Пурческуль Мануиль, Ковеленко Петръ и Прокопанъ Теодоръ.

Разрядъ 2-й.

Погоревичъ Калиникъ, Гуверскій Михаилъ, Трифонъ Иванъ, Платоновъ Теофистъ, Поповъ Степанъ, Никонъ Яковъ, Хомицкій Николай, Душинькевичъ Павелъ, Поповичъ Василій, Красовскій Антоній, Фигурскій Василій, Катаревъ Теодоръ, Бушила Онуфрій — переходятъ во второй классъ.

Передерживаютъ экзамены послѣ каникулъ:

Касьяновичъ Викторъ, Корбовъ Аѳанасій, Маданъ Пантелеймонъ, Балтага Василій, Кириловъ Викторъ, Минтичъ Петръ, Сѣриковъ Павелъ — по латин. языку. Вырланъ Теодоръ, Симеоновъ Иванъ, Маринчъ Михаилъ, Тутунаръ Аѳанасій — по русскому языку. Скалецкій Кононъ, Баракъ Геронимъ, — по священнои исторіи. Овсянный Яковъ, Куртянъ Митрофанъ — по ариеметикѣ и латинскому языку.

Разрядъ 3-й.

Бочковскій Александръ, Букановскій Константинъ, Лека Василій, Блажіевскій Петръ—остаются на повторительный курсъ.

Веліантъ Василій—имѣеть держать экзаменъ послѣ каникулъ по всѣмъ предметамъ.

1-ю параллельнаго класса разрядъ 1-й.

Награждаются книгами:

Проценко Николай и Виноградовъ Николай.

Похвальными листами:

Арвентіевъ Василій, Чайковскій Василій, Крупскій Хрисанъ, Моданъ Андрей и Юнко Иванъ.

Разрядъ 2-й.

Пареевъ Константинъ, Стаматовъ Стефанъ, Сергѣевъ Діонисій, Гріуль Николай, Гонда Георгій, Гинкуловъ Георгій—переходятъ во второй классъ.

Передерживаютъ экзаменъ послѣ каникулъ.

Симашкевичъ Елпидифоръ, Бутукъ Василій, Саржаненко Емельянъ, Бушила Павелъ, Негара Іосифъ,— по русскому языку. Жункулъ Яковъ — по латинскому языку. Михаиленко Михаилъ—по ариѳметикѣ. Биволь Александръ—по русскому и латинскому языку. Терлецкій Василій—по русскому и ариѳметикѣ. Пламадяла Георгій, Сербовъ Димитрій—по русскому и латинскому языку. Погорецкій Теофиль—по ариѳметикѣ и латинскому языку.

Разрядъ 2-й.

Костинъ Ксенофонтъ, Стаховскій Георгій, Петковъ Димитрій, Поповичъ Константинъ, Вѣжанъ Ив.,

Павловскій Патрикій, Кирлигъ Алексѣй, Мунтянъ Дмитрій, Мыцұлъ Павелъ, Воронковъ Θεодоръ — оставляются на повторительный курсъ.

Гандабеско Поликарпъ — имѣеть держать экзамень по всѣмъ предметамъ.

Приготовительнаго основнаго класса разряда 1-й.

Награждаются книгами:

Брагуца Александръ и Погоревичъ Георгій.

Похвальными листами:

Токанъ Петръ, Хохоръ Иванъ, Гачкевичъ Степанъ, Ница Александръ, Кириковъ Андроникъ, Гумма Анастасій, Албу Діонисій, Балуца Иванъ и Чегорянъ Михаилъ.

Разряда 2-й.

Варзаръ Ксенофонтъ, Клима Григорій, Поповичъ Георгій, Березовскій Павелъ, Мустяца Никита, Стойковъ Степанъ, Баракъ Петръ, Игнатовичъ Иванъ, Рошка Никаноръ, Будянъ Емельянъ, Чубукъ Георгій, Баконскій Иванъ — переходять въ первый классъ.

Передерживаютъ экзаменъ послѣ каникулъ.

Нестрянъ Діонисій, Агапиевъ Степанъ — по закону Божию, Комарницкій Яковъ, Перетятковъ Никандръ — по ариметикѣ. Козакевичъ Николай — по закону Божию и рус. языку. Гобжила Исидоръ, Томша Тома, Барганъ Владиміръ, Сандуленко Θεодоръ — по закону Божию и русскому языку. Козакъ Николай, Калецкій Діонисій — по русскому языку и ариметикѣ. Козакъ Михайль, Гинкуловъ Владиміръ — имѣють держать экзамень по всѣмъ предметамъ.

Разрядъ 3-й.

Кирановъ Николай, Фіалковскій Иванъ — оставляются въ томъ же классѣ.

Приготовительнаго параллельнаго класса разрядъ 1-й.

Награждаются книгами:

Добжинскій Евсеvій, Хохоръ Петръ, Сербовъ Се-
рафимъ.

Похвальными листами:

Раца Мина, Усинъвичъ Аѳанасій, Сколигоръ Вла-
диміръ, Ведрашко Фотій, Варзоповъ Павелъ, Хирито-
новъ Николай, Крестя Степанъ, Ботнаръ Иванъ, Ки-
перъ Левъ, Мораръ Димитрій.

Разрядъ 2-й.

Маня Андрей, Сороковичъ Николай, Груевъ Ми-
хаиль, Мурзакъ Владиміръ, Дониць Илья, Мураневичъ
Григорій, Калиновскій Поликарпъ, Боргуанъ Алексан.,
Ругъ Степанъ, Стойковъ Василій, Кукровъ Георгій, Кра-
чунъ Николай, Грековъ Аѳанасій—переходятъ въ пер-
вый классъ.

Передерживаютъ экзаменъ послѣ капикулъ.

Діаконовичъ Иванъ, Владиміровъ Романъ, Кира-
новъ Константинъ—по закону Божию. Панайотовъ Ив.,
Будянь Стефанъ, Скалецкій Филиппъ — по русскому
языку. Малай Андрей—по ариѳметикѣ. Ращенко Георгій,
Лисъвичъ Константинъ—по закону Божию и рус-
скому языку.

Разрядъ 3-й.

Суручанъ Владиміръ, Чубукъ Савва, Бодьевъ Си-
меонъ—оставляются на повторительный курсъ.

Примчаніе: Ученики, пользовавшіеся епархіально-
коштнымъ содержаніемъ, оставшіеся на повторительный
курсъ, лишаются этого содержанія.

Т А Б Е Л Ь
срочнымъ свѣдѣніямъ и донесеніямъ
по духовному вѣдомству.

А) *Свѣдѣнія, доставляемыя г. секретаремъ Консисторіи для всеподданнѣйшаго отчета г. Оберъ-Прокурора Св. Синода:*

1., О присоединившихся къ православію изъ раскола и разныхъ сектъ и другихъ христіанскихъ вѣроисповѣданій и о просвѣщенныхъ святымъ крещеніемъ нехристіанахъ, ко 2-му января въ Консисторію или на имя секретаря, на основаніи опредѣленія епархіальнаго начальства 29 ноября 1879 г. (цирк. указъ декабря 20 1879 г. № 11595.

2., Вѣдомость о пожертвованіяхъ и похищеніяхъ въ церквахъ, къ 15 января въ Консисторію или на имя секретаря, на основаніи опредѣленія епархіальнаго начальства 29 ноября 1879 г. (цирк. указъ декабря 20 1879 г. № 11595.

Б) *Свѣдѣнія къ отчету о состояніи епархіи:*

1., О церковно-приходскихъ попечительствахъ и бібліотекахъ, о церковно-приходскихъ и монастырскихъ школахъ, съ вѣдомостію о церквахъ и бѣломъ духовенствѣ.

2., Экстракты: а., о бывшихъ и небывшихъ у исповѣди и св. причастія и б., о родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ ¹⁾ къ 1 марта въ Консисторію, на основаніи выше означеннаго опредѣленія.

¹⁾ Вторичное представленіе метрическихъ и исповѣдныхъ экстрактовъ, буде таковыя представлены вмѣстѣ съ исповѣдными и метрическими книгами, не требуется; но самый крайній срокъ представленія ихъ опредѣляется 1 марта.

В) *Свѣдѣнія къ отчету губернскаго статистическаго комитета:*

1., О числѣ священно-церковнослужителей и семействъ ихъ, къ 1-му марта, въ Консисторію, на основаніи выше означеннаго опредѣленія.

2., О родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ, статистическія таблицы по напечатаннымъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ формамъ III, IV и V къ 1-му марта въ Бессарабскій губернский статистическій комитетъ, на основаніи опредѣленія Епархіальнаго начальства 28 февраля 1880 г. (циркул. указъ 14 марта 1880 г. № 1822).

Г) *Доносительные рапорты—полугодичные:*

а., благочинныхъ 1., о состояніи подвѣдомыхъ имъ церквей и монастырей, въ первыхъ числахъ іюля и января Его Высокопреосвященству, на основаніи 48 § инструк. благочин.

б., церковныхъ причтовъ: 1.,—получающихъ жалованье отъ казны, о количествѣ полученнаго каждымъ изъ членовъ причта жалованья, 5 августа и 5 февраля, въ Консисторію, на основаніи опредѣленія Кон. 8 февраля 1878 г. (цирк. 27 февраля 1878 г. № 1873).

2., свѣдѣнія всѣхъ вообще причтовъ, на основаніи 957 ст. XIII т. уст. медиц. полиц. о родившихся младенцахъ. ¹⁾ къ 10 января и 10 іюля, въ уѣздные оспенные комитеты, на основаніи циркул. указа Консисторіи отъ 12 апрѣля 1872 г. № 2824.

¹⁾ О числѣ родившихся дѣтей въ приходахъ, сверхъ того, причты обязаны въ началѣ каждой трети года сами доставлять свѣдѣнія мѣстнымъ земскимъ и городскимъ врачамъ, на основаніи циркулярнаго указа Консисторіи отъ 26 іюня 1874 г. за № 4099.

Годовые а., благочинныхъ: по истеченіи каждаго отчетнаго года: 1., съ клировыми вѣдомостями о церквахъ и духовенствѣ и формулярными вѣдомостями о монастыряхъ и монашествующихъ, въ двухъ экземплярахъ, въ январѣ, Его Высокопреосвященству и въ Консисторію, уст. д. Консисторіи.

2., о священнослужителяхъ, заслуживающихъ наградъ, въ сентябрѣ, Его Высокопреосвященству, уст. д. Консисторіи.

3., о пенсіонерахъ и пенсіонеркахъ, о томъ, живы ли они и не утратили ли они правъ своихъ на пенсію ¹⁾, въ концѣ декабря, въ Консисторію, на основаніи опредѣленія епарх. начальства 13 декабря 1877 г. (цир. 4 января 1877 г. № 39).

4., о томъ, всё ли причты доставили въ подлежащія мѣста свѣдѣнія о подлежащихъ воинской повинности, въ ноябрѣ и декабрѣ, въ Консисторію (цирк. указъ отъ 16 сентября 1874 г. № 5574).

И б., причтовъ всёхъ въ епархіи: свѣдѣнія о лицахъ, подлежащихъ къ отбыванію воинской повинности:

О привилегированномъ сословіи къ 15 декабря, въ городскія и уѣздныя воинскія присутствія (циркулярнаго указа Консисторіи отъ 16 сентября 1874 г. за 5574).

О податномъ сословіи, къ 15 ноября въ городскія Управы и Думы и въ Волостныя правленія (циркулярнаго указа Консисторіи отъ 16 сентября 1874 г. № 5574).

¹⁾ Независимо сего благочинные о смерти каждаго пенсіонера должны немедленно доносить Консисторію, съ объясненіемъ, какого числа и мѣсяца померъ пенсіонеръ.

Государственная
Библиотека СССР
И. В. ЛЕНИНА
4433-49

КИШИНЕВСКИЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1880 годъ. № 13 1—15 іюля

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Рѣчь Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцева

(сказана въ Ярославль 9-го іюня на выпускъ дѣвиць въ училищъ для дочерей священно и церковнослужителей, состоявшемъ подъ покровительствомъ въ Бозь почившей Государыни Императрицы) (*).

Вы оставляете сегодня домъ вашего воспитанія. Шестъ лѣтъ вы прожили здѣсь въ мирѣ, и то добро, съ которымъ отпускають васъ отсюда, есть первое благо вашей жизни. Берегите его, внесите его съ собою въ дома родителей вашихъ и храните всю жизнь, какъ сокровище, тѣ начала свѣта и истины, которыя здѣсь положены въ васъ. Храните благодарную память

*) Церковный Вѣстникъ № 26.

о достопочтенной начальницѣ вашего воспитанія и всѣхъ ея сотрудицахъ. Храните благоговѣнно священную память усопшей благодѣтельницы вашей и покровительницы Государыни Императрицы Маріи Александровны и молитесь за Нее. Она Сама желала этого и завѣщала всѣмъ любящимъ Ее поминать на литургіи, когда приносится безкровная жертва на Престолѣ Господнемъ.

Прихожу къ вамъ со свѣжей ея могилы и приношу вамъ послѣдній завѣтъ Ея. Усопшая оставила вамъ всѣмъ въ завѣтъ украшенія Ея добродѣтели. Возьмите ихъ себѣ: онѣ для васъ драгоцѣннѣе всякаго иного украшенія.

Она завѣщала вамъ во первыхъ крѣпкую, горячую вѣру свою и любовь къ церкви православной. Не въ ней Она родилась, не въ ней была воспитана, но душа Ея была способна увидѣть и почувствовать всю неслезанную красоту и истину православной церкви въ ея ученіи и богослуженіи. Она скоро сроднилась съ нею и чрезъ церковь тотчасъ сроднилась съ народомъ, приняла въ Себя духъ его и стала намъ Своя, родная Императрица. До послѣднихъ дней жизни Она поминала съ глубокою признательностью тѣхъ, кто ввелъ Ее въ церковь и показалъ Ей нашу церковную красоту.

Любите вы выше всего на свѣтѣ нашу святую церковь такъ, какъ любить человѣкъ, однажды узнавши, верховную красоту и ничего не хочетъ промѣнять на нее. Иныя изъ васъ будутъ имѣть своихъ дѣтей, иныя будутъ наставницами чужихъ. Вы будете между ними апостолы добра и правды, если передадите имъ эту любовь къ церкви, введете ихъ къ церкви, покажете имъ красоту церковную. Поистинѣ сдѣлаете великое дѣло и спасете многихъ отъ духовной смерти,

выведете изъ мрака въ свѣтъ. Вамъ самимъ съ этою любовью къ церкви не страшны будутъ никакія со-
базны живыхъ ученій. Будете жить среди народа:
только чрезъ церковь можете вы сойтись съ народомъ
просто и свободно и войти въ его довѣріе.

Дальше завѣщала вамъ усопшая свою кротость,
скромность и сдержанность. Ей ли Царицѣ русской
было не блистать посреди людей? Но душа Ея не того
требовала. Она не хотѣла блистать во внѣшности: вся
Ея слава, по слову пророка, была внутри, и всѣ свои
сокровища Она собирала внутри себя, а не расточа-
ла въ праздномъ словѣ. И сила Ея изнутри дѣйстви-
вала. Кто подходилъ къ Ней, тотъ чувствовалъ при-
сутствіе чистоты, ума, доброты и самъ становился при
Ней чище, свѣтлѣе, сдержаннѣе. Евангельское слово
показываетъ намъ двухъ женщинъ, которыя были лю-
безны Христу Спасителю: Марѳу попечительную и сует-
ливую хозяйку и Марію, горѣвшую огнемъ любви и
вѣры. Сестра жаловалась, что Марія мало помогала ей
въ хозяйствѣ. Но Господь оправдалъ Марію, сказавъ
про нее, что она благую часть избрала. Благо тому
дому, гдѣ есть своя Марія, которая, не допуская себѣ
и дому своему погрязнуть въ дѣлахъ житейскихъ, го-
ритъ въ душѣ вѣрою и любовію къ Божественному
Учителю и все въ домѣ своемъ одухотворяетъ тѣмъ
же чувствомъ. Наша усопшая незабвенная Марія зо-
ветъ васъ къ этому своимъ примѣромъ: Духа не уга-
шайте въ себѣ и блюдите свято свое внутреннее сокро-
вище. Не вѣрьте, когда услышите нынѣшнихъ льсти-
выхъ проповѣдниковъ о женской свободѣ и вольности.
То говорятъ лживые пророки, вошедшіе въ міръ. Вамъ
же сказано истинное слово: не мѣсто женщинѣ ни
на кафедрѣ, ни въ народномъ собраніи, ни въ цер-
ковномъ учительствѣ. Мѣсто ея въ домѣ, вся красота

ея и сила во внутренней храмине и въ жизни, безъ словъ служащей для всѣхъ живымъ примѣромъ.

Еще завѣщала вамъ усонная Императрица свое милосердіе—великую женскую добродѣтель. Сердце ея было сострадательно, дающая рука Ея не оскудѣвала, и вы знаете, какъ Она посвятила всю Себя въ послѣдніе годы жизни великому дѣлу попеченія о больныхъ и раненныхъ въ минувшую войну. Сами вы увидите и почувствуете: всѣ наши высокія дѣла, наши печали и восторги, все проходитъ и исчезаетъ. Одно прочно: простыя дѣла милосердія: алчущаго напитать, жаждущаго напоить, нагата одѣть, а выше всего темную душу освѣтить свѣтомъ богопознанія, холодную согрѣть огнемъ любви—вотъ дѣла, которыя пойдутъ вслѣдъ за нами.

Наконецъ завѣщала вамъ Императрица Свое терпѣніе, которымъ увѣнчалась Ея жизнь въ послѣднее время, исполненная великихъ страданій. Чѣмъ выше санъ, тѣмъ тяжелѣе служеніе, тѣмъ разнообразнѣе испытанія, тѣмъ чувствительнѣе печали. Много испытала усонная наша Императрица. Богъ послалъ Ей великое горе—видѣть въ гробу нѣжно любимаго сына, прекраснаго юношу, образъ Ея и подобіе и по чертамъ лица и по свойствамъ душевнымъ. Она всю душу положила въ него, и въ ту пору, когда онъ расцвѣталъ на радость всей землѣ нашей, смерть сразила его по судьбамъ Божиимъ и бездыханнаго положила предъ Матерью. Такое горе перенесла она, но не могла забыть его до послѣднихъ минутъ жизни своей. Сколько страдала она душой и отъ бѣдствій войны, и отъ злодѣйскихъ смуть въ Россіи и въ столицѣ. Наконецъ послѣднее время болѣзни было для Нея истиннѣе непрерывнымъ страданіемъ. Но никто никогда, даже изъ самыхъ близкихъ женщинъ служившихъ Ей,

не слыхаль отъ Нея ни вздоха, ни слова, ни движенія ропота или жалобы. Она знала, что дни Ея сочтены, но положила всю жизнь въ Бога и Христа Спасителя, и каждую минуту готова была перейти въ лучший мѣръ. Она молила Бога скончаться въ тишинѣ, и молитва Ея была услышана. Однажды утромъ Она едва проснулась для новыхъ страданій, какъ и заснула тихо, ни для кого незамѣтно вѣчнымъ сномъ. Вѣруемъ, что Она пробудилась для новой вѣчной жизни и конечно, если Ей дано прозирать оттуда въ здѣшній мѣръ, чистая душа Ея въ эту минуту съ улыбкой смотритъ на васъ и васъ благословляетъ.

Историко-статистическое описаніе.

Селеніе Ленковцы Хотинскаго уѣзда.

(Продолженіе).

О приходѣ и прихожанахъ вообще.

До 1832 года Ленковецкій приходъ состоялъ собственно изъ жителей селенія Ленковецъ. Въ семь году на пустонорожнюю землю вѣдомства государственныхъ имуществъ, именуемую Коновку или Коновку, въ 2 верстахъ отъ Ленковецъ, переселились люди изъ селеній Хотинскаго уѣзда Ожива, Перебыковецъ и Негронецъ, въ числѣ 30 семействъ. Въ 1836 году, съ закрытіемъ церкви въ казенномъ селеніи Макаровкѣ, прихожане макаровскіе приписаны къ Ленковецкой церкви. Макаровка отстоитъ отъ Ленковецъ въ 7 верстахъ и расположена на самомъ берегу р. Днѣстра. Какъ Коновка, такъ и Макаровка вошли въ составъ Ленковецкаго прихода.

Прихожане—коренные жители селенія Ленковецъ по преимуществу русины, говорящіе испорченнымъ малороссійскимъ нарѣчіемъ. Предки ихъ перешли сюда на жительство въ концѣ XVII или въ началѣ XVIII столѣтія частію изъ Буковины и Галиціи, а частію изъ заднѣстровскихъ губерній, преимущественно изъ сосѣдней Каменецъ—подольской, убѣгая въ послѣднемъ случаѣ отъ угнетенія польско-уніатской пропаганды, а частію отъ крѣпостной зависимости польскихъ пановъ. Впрочемъ находятся между ними и обрусѣвшіе молдаване, но послѣдніе поселились здѣсь изъ сосѣднихъ молдавскихъ деревень вслѣдствіе семейныхъ обстоятельствъ; отъ этого вѣреннились здѣсь издавна своеобразные нравы и обычаи, которыхъ Ленковецкіе жители строго придерживаются, такъ что съ величайшимъ трудомъ удаётся сломить ихъ старыя привычки и направить къ современно раціональному образу жизни.

Ниже-слѣдующая таблица покажетъ прогрессивное увеличеніе или уменьшеніе прихожанъ въ Ленковецкомъ приходѣ, начиная съ 1808 года, когда при Ленковецкой церкви заведены метрическія книги.—

Годы по порядку.	Родилось.			Браки за девять лѣтъ.	Умерло.		
	Мужеск. пола.	Женск. пола.	Итого обо-его пола.		Мужеск. пола.	Женск. пола.	Итого.
1808	15	8	23	3	11	3	14
1809	12	12	24	2	6	6	12
1810	6	4	10	2	2	8	10
1811	6	7	13	3	6	7	13

1812	5	4	9	7	3	7	10
1813	5	8	13	3	—	—	—
1814	1	6	7	3	—	—	—
1815	3	6	9	3	—	—	—
1816	6	4	10	3	—	—	—
1817	4	5	9	2	—	—	—
Итого въ 10 лѣтъ . . .							
»	63	64	124	31	28	31	59
1818	7	3	10	1	—	—	—
1819	1	9	10	4	—	—	—
1820	14	10	24	2	—	—	—
1821	8	6	14	3	—	—	—
1822	15	4	19	3	4	7	11
1823	21	21	42	5	20	7	27
1824	3	22	25	10	9	3	12
1825	21	14	35	8	12	8	20
1826	22	16	38	7	9	10	19
1827	11	19	30	9	13	7	20
Итого въ лѣтъ. . .							
«	123	124	247	52	67	42	109

			1828	15	12	27	10	20	18	38
			1829	17	16	33	15	20	10	30
			1830	17	15	32	12	15	18	33
			1831	21	17	38	16	18	9	27
			1832	21	24	45	16	17	18	35
			1833	28	26	54	6	10	9	19
			1834	26	30	56	7	28	28	56
			1835	18	20	38	5	20	28	48
			1836	30	23	53	19	19	10	29
			1837	34	43	77	13	16	24	40
Итого въ 10										
лѣтъ			»	227	225	452	115	183	162	345
			1838	29	29	58	14	22	24	46
			1839	23	22	45	23	11	11	22
			1840	31	26	57	12	15	7	22
			1841	35	38	73	20	8	14	22
			1842	44	37	81	16	15	18	33
			1843	39	37	76	16	21	13	34
			1844	50	40	90	21	22	18	40
			1845	43	31	74	23	23	20	43

			1846	53	32	85	26	19	10	29
			1847	41	41	82	11	16	20	36
Итого въ 10 лѣтъ . . .			«	388	333	721	182	182	145	327
			1848	31	33	64	9	51	42	92
			1849	41	34	75	15	22	35	57
			1850	41	23	64	30	31	29	60
			1851	52	32	64	21	37	24	61
			1852	42	50	92	23	23	35	58
			1853	49	42	91	22	16	12	28
			1854	48	45	93	24	11	16	27
			1855	69	38	107	23	29	22	51
			1856	52	60	112	19	33	22	55
			1857	48	34	82	22	23	27	50
Итого въ 10 лѣтъ . . .			«	473	391	864	208	276	264	540
			1858	43	48	91	17	27	17	44
			1859	38	42	80	21	20	18	38

			1860	37	50	87	16	28	39	67
			1861	26	51	77	27	14	21	35
			1862	55	52	107	14	30	22	52
			1863	56	47	103	19	60	40	100
			1864	49	57	106	20	28	41	69
			1865	56	47	103	17	27	22	49
			1866	43	42	85	17	28	39	67
			1867	41	37	78	33	48	50	98
Итого за 10 лѣтъ			444	473	917	201	310	309	619	
			1868	72	66	138	37	19	20	39
			1869	47	63	110	25	25	24	49
			1870	56	66	122	30	20	32	52
			1871	51	57	108	17	17	28	45
			1872	17	58	129	35	49	49	98
			1873	63	72	135	23	12	11	23
			1874	56	54	110	20	46	33	72
			1875	60	88	148	18	21	24	45
			1876	46	59	106	13	35	25	60

	1877	60	55	115	19	28	23	51
	1878	65	58	123	19	68	53	121
Итого за 11 лѣтъ	«	594	696	1290	256	340	322	662
А всего съ 1808 года	«	2312	2306	4618	1045	1386	1275	2661

	Родилось незаконнорожденныхъ.			Бракoмъ сочтанныхъ.			Умерло.		
	Мужеск.	Женск.	Итого.	Мужеск.	Женск.	Итого.	Мужеск.	Женск.	Итого.
Въ томъ числѣ: родившихся близнецовъ-двойней.	«	«	«	«	«	«	«	«	«
Незаконнорожденныхъ	54	41	95	«	«	«	«	«	«
Бракoвъ:									
Холостыхъ съ дѣвцами	«	«	«	869	»	«	«	«	«
Холостыхъ съ вдовами	«	«	«	13	«	«	«	«	«

Вдовцовъ съ дѣвцами	«	«	«	82	«	«	«
Вдовцовъ съ вдовами	«	«	«	81	«	«	«
<hr/>							
Итого	54	41	95	1045	«	«	«
Умершихъ отъ 90 до 115 лѣтъ.	«	«	«	«	10	12	22
<i>Неестественною смертію:</i>							
Утопшихъ въ р. Днѣстрѣ	«	«	«	«	9	2	11
Убившихся со скалы	«	«	«	«	2	«	2
Убитыхъ паров. молотилкою	«	«	«	«	1	«	1
Задушенъ землею	«	«	«	«	«	1	1
Отъ укушенія бѣшеннымъ волкомъ	«	«	«	«	2	«	2
Опаренъ кипяткомъ	«	«	«	«	1	«	1
Отъ угара	«	«	«	«	«	1	1
Отъ горячихъ напитковъ	«	«	«	«	1	«	1
Пораженъ параличемъ	«	«	«	«	1	2	3
<hr/>							
Итого	«	«	«	«	17	6	23

О церкви.

Изъ достовѣрныхъ устныхъ разсказовъ старожиловъ извѣстно, что, прежде существованія настоящей церкви, въ Ленковцахъ были двѣ. На мѣстѣ первой остались знаки—нѣсколько каменныхъ крестовъ. Кресты эти симметрически расположены по пригорку долины, идущей къ урочищу, такъ называемому *Цара-Лушь*, и теперь носящей названіе Безшлюбнаго, или еще новѣе Андріяшевой, (по именамъ извѣстныхъ лицъ, жившихъ по той и другой сторонѣ долины). Объ этой церкви ходитъ устное преданіе, что во время набѣговъ татаръ,— по всей вѣроятности буджакскихъ, на хотинскую райю, таковая была ими ограблена и осквернена. Татары-магометане, руководимые фанатическимъ духомъ, обратили церковь въ конюшню. Ограбивъ церковь, изувѣры устремились на разграбленіе Ленковецкихъ жителей, особенно зажиточныхъ, въ числѣ коихъ былъ и мѣстный священникъ, жившій не въ дальнемъ разстояніи отъ церкви—по ту сторону балки—*Гричаннаго* (новѣйшее наименованіе).

Вторая церковь находилась вблизи настоящей. Какъ существующая, такъ и прежде бывшія обѣ церкви были деревянныя. Та и другая сгорѣли: 1-я отъ неизвѣстной причины, а 2-я нарочно сожжена во время владычества турокъ, которые, какъ разказываютъ старожилы, имѣя вблизи христіанскаго храма свою мечеть, не могли снисходительно смотрѣть на красовавшійся сверху церкви св. крестъ около ихъ луны. На томъ мѣстѣ, гдѣ существовала мечеть, остались знаки—впалые и осыпавшіеся гробы правобѣрныхъ.

Настоящій храмъ, во имя Воздвиженія Креста Господня, построенъ стараніемъ прихожанъ во вто-

рой половинѣ прошлаго столѣтія, тесомъ изъ дубоваго дерева. Церковь расположена по срединѣ села на возвышенномъ и живописномъ мѣстѣ. Около нея съ западной стороны въ разстояніи 30-ти сажень возвышается небольшая каменная колокольня, построенная въ сороковыхъ годахъ настоящаго столѣтія на мѣсто прежде—существовавшей съ восточной стороны деревянной и покрыта также какъ церковь гонтою съ четырьмя небольшими колоколами, изъ коихъ первый въ 8-мъ пудовъ вѣсу.

Церковь современи постройки была нѣсколько разъ ремонтирована, а въ послѣднее время, какъ внутри, такъ и снаружи, покрашена масляною краскою. Иконостасъ въ ней новый, устроенный на мѣсто двухъ бывшихъ до того старыхъ, которые для удобства разрѣзаны на части, поставлены и хранятся въ притворѣ. Починка, украшеніе и устройство новаго иконостаса въ Ленковецкой церкви произведены стараніемъ священника Мелетія Завойчинскаго, совместно съ Николаемъ Христофоровичемъ г. Червенводали—бывшимъ церковнымъ старостою, которые потрудились для благолѣвія храма Божія, приглашая къ добродотному жертвованію на этотъ предметъ Ленковецкихъ прихожанъ, жертвуя и съ своей стороны не мало денегъ. Г. Червенводали, за пожертвованія по церкви, получилъ вмѣстѣ съ своею супругою Екатериною Авраамовною благословенную грамоту Св. Синода.

Св. антиминь со времени постройки церкви нѣсколько разъ былъ перемѣняемъ. Здѣшній старожилъ священникъ Мелетій Завойчинскій достоверно знаетъ, что св. антиминь Ленковецкой церкви перемѣнялся въ правленіе всѣхъ преосвященныхъ, управлявшихъ Кишиневскою епархіею, начиная отъ Вы-

екокопреосвященнаго митрополита Гавріила и кончая
Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Пав-
ломъ.

Въ приписномъ къ Ленковцамъ приходѣ казен-
номъ селеніи Магаровкѣ находится церковь во имя
св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова. До
1836 года Магаровка была самостоятельнымъ при-
ходомъ. Въ семь году церковь по ветхости была
упразднена и причислена къ Ленковцамъ. Скудная
утварь ея была перенесена въ Ленковецкую церковь
а иконостасъ, по распоряженію епархіальнаго на-
чальства, взятъ былъ въ Нелипоуцкую церковь хо-
тинскаго уѣзда. Въ 1870 году стараніемъ прихо-
жанъ, а особенно усердіемъ тамошняго поселанина
Іакова Дмитрюка—Галейды, по благословенію по-
койнаго преосвященнаго кишиневскаго Антонія, за-
крытая Магаровская церковь была возобновлена и
освящена окружнымъ благочиннымъ священникомъ
Исидоромъ Гербановскимъ, при священникахъ селе-
нія Ленковецъ: Евграфъ Раецкомъ и Мелетій Завой-
чинскомъ. Приходъ Магаровка съ церковію вошелъ
въ составъ Ленковецкаго прихода. Самое село Мага-
ровка расположено по правому берегу р. Днѣстра на
полуостровѣ, образуемомъ этою рѣкою.

Въ Ленковецкой церкви кромѣ нѣсколькихъ
иконъ—ликовъ 12 апостоловъ—оставшихся отъ пре-
жняго ветхаго иконостаса, устроеннаго, какъ выше
сказано, въ половинѣ прошлаго столѣтія, обращаютъ
на себя вниманіе нѣкоторыя церковно-богослужебныя
книги, именно:

Св. Евангеліе, кievской печати, въ которомъ, на
1-мъ заглавномъ листѣ, въ перемѣжку красными и
черными чернилами напечатано и значится слѣду-
ющее: «Евангеліе или благовѣствованіе Господа Бо-

га и Спаса нашего Иисуса Христа за благополучныя державы, Пресвѣтлѣйшаго и Державнѣйшаго, Великаго Государя нашего Царя и Великаго Князя, Петра Алексѣевича, Всея Великія, и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца. При Благородномъ Царевичѣ и Великомъ Князѣ Алексѣѣ Петровичѣ. Въ Святой, Великой Чудотворной Кіево-Печерской Лаврѣ, между Патріаршествомъ, благословеніемъ преосвященнаго собора, при архимандритѣ Печерскомъ всечестномъ отцѣ Аѳанасіи. Второе типомъ издадеся въ лѣто отъ созданія міра 7215 отъ воплощенія Бога Слова 1712 мѣсяца марта». На оборотѣ сего листа отпечатано распятіе Господа нашего Иисуса Христа съ предстоящими: Матерію Божіей и св. апостоломъ и евангелист. Іоанномъ Богословомъ. Вверху изображенія отпечатанъ стихъ изъ посланія ко евреямъ: *«терпнїемъ тецема на предлежащій намъ подвигъ, взирающе на Начальника вѣры, и совершителя Иисуса. (Зач. 331.)*. Внизу слѣдующее: *Господь Иисусъ да освятитъ люди кровію, внѣ вратъ пострадаши изволи»* (Евр. глава 13. зач. 334). На слѣдующей страницѣ отпечатана, вмѣсто предисловія, молитва подъ названіемъ Слово къ Слову Богу Господу нашему Иисусу Христу, въ которой, между прочимъ, читаемъ: «Благоволи убо Господи Боже нашъ, яко Твоя отъ Твоихъ прїяти: все бо, еже далъ еси намъ, Содѣтелю и Спасителю нашъ, Твоя есть, яко и мы Твои есмы созданіе. Услыши насъ грѣшныхъ молящихся Тебѣ, и сохрани и помилуй Господи, благополучно по Твоей Божественной милости Царствующаго, Пресвѣтлѣйшаго и Державнѣйшаго Великаго Государя нашего Царя и Великаго Князя, Петра Алексѣевича, Всея Великія и Малыя, и Бѣлыя Россіи Самодержца, со Благовѣрнымъ Государемъ нашимъ Царевичемъ и Великимъ Кня-

земь Алексіемъ Петровичемъ и со всею Пресвѣтлою Царственной Его Палатою, со всѣми Боляры, и доброты, въ міръ семъ миромъ царство Его огради, и покори подь нозѣ Его всякихъ враговъ Его и супустатовъ. Соблуди же Господи и помилуй рабовъ Твоихъ, Святѣйшихъ Православныхъ и Четверопрестольныхъ Патріарховъ, и Преосвященнаго Митрополита Кіевскаго Іоасафа, и всѣхъ благочестивыхъ Архіереевъ и всечестнаго отца нашего архимандрита Афанасія и всякъ чинъ священнической, иноческой, и благочестивыхъ войскъ запорожескихъ обоихъ сторонъ Днѣпра Гетмана Іоанна Скоропадскаго и все Христілюбивое воинство, и вся православныя христіаны и проч.

Въ текстѣ Евангелія по нѣкоторымъ мѣстамъ довольно отчетливо отпечатаны рисунки напр.: поклоненіе Волхвовъ, Крещеніе Господне, Преображеніе Господне, пріятіе Марѳою и Марією въ домъ Спасителя, бракъ въ Канѣ-галилейской и проч.

Замѣчательно также, что въ евангеліи на всяку потребу, въ 7-ми евангеліяхъ, положенныхъ для чтенія при совершеніи таинства св. елеосвященія указаны иной порядокъ, нежели въ нашихъ новѣйшихъ требникахъ и, между прочимъ, для мужей отмѣчены однѣ зачала, а для женъ другія; такъ, на примѣръ, для мужей 1-е отъ Іоанна зачало 14; 2-е, Луки 94,—3, Матѳея 34,—отъ полу; 4, Марка 23, 5, Іоанна 49; 6-е Луки 33, и 7-е Матѳея 14.

Для женъ: 1-е, отъ Матѳея зачало 34 отъ полу, 2-е, Марка 23; 3-е, Луки 40; 4-е, Матѳея 32; 5-е, Марка—21; 6-е, Луки 39; и 7-е Матѳея 26.

На оборотѣ 413 стр. при началѣ мѣсяцеслова помѣщенъ довольно отчетливый рисунокъ изображенія собора всѣхъ святыхъ; вверху Спаситель, благосло-

вляющій предстоящихъ и здѣсь же красными чернилами отпечатанъ слѣдующій стихъ:

Се Царь вѣковъ, Богъ, Творецъ дѣтъ благословляетъ, начало дѣта вѣнцемъ благодисти вѣнчаетъ.

Внизу изображенія напечатаны слѣдующіе стихи.

Отседѣ начнемъ дѣто ново-сицевое,

Уклонившеса отъ зла сотворимъ благое.

На образъ зде Божіихъ святыхъ кто взираетъ,

Во обновленіи жизни ихъ да почитаетъ.

Зѣло честныи Друзи Святіи Христовы,

Чтущему ихъ, послати помощь суть готовы.

Лики вѣхъ святыхъ окрестъ Господа ликують,

Къ вѣнцу славы Божія, и насъ привзыскують.

Въ нестарѣющей жизни вѣчной новой выну,

Да хвалимъ обновльшаго насъ, съ ними же въ

чину.

Влагослови же Боже со вѣхъ святыхъ лики,

Начати Тя хвалити отъ нынѣ во вѣки.

Службеникъ, кіевской печати; годъ изданія его, по причинѣ изодраннаго начальнаго листа, не извѣстенъ, но въ ектеніяхъ великой и сугубой читаемъ; о Благочестивѣйшей Самодержавнѣйшей Великой Государыни нашей Императрицѣ Аннѣ Иоанновнѣ всея Россіи, о Благовѣрной Государынѣ Цесаревнѣ Елисаветѣ Петровнѣ, о Благовѣрной Государынѣ Принцессѣ Аннѣ, о всей Палатѣ и воехъ ихъ. Въ концѣ книги помѣщены: собраніе благопотребныхъ прошеній, ко времени и нуждамъ употребляемыхъ.

Трїодъ постная, отпечатанная въ Москвѣ въ 1757 году.

На 3-мъ и слѣдующихъ листахъ сей книги внизу на поляхъ написано стариннымъ почеркомъ неизвѣстнаго писца слѣдующее: «сію книгу рекомую

«Триодъ купилъ офицеръ Георгій Владычиковъ, вручил он сю священимъ іереемъ Стефану Верпеховскому іереєви Михайлови Бѣховскому вспомоновение, аби Бога молилъ за его здравіе и за преставшіеся родители року 1773 мѣсяца марта дня 14.»

На оборотѣ 31 страницы и далѣе на поляхъ внизу написано стариннымъ церковнымъ шрифтомъ: «Во имѣнія О Отца и Сина и Святаго Духа сию книгу купивъ священноіерей Георгій Бѣховскій со женою своею варъ варою и сочади своими Марѣю, тетяною параскѣвѣю Василиемъ, Григорѣемъ, Артимомъ: за свою працу за левовъ десять».

Триодъ цвѣтныя, почаевской печати, 1784 года.

Въ концѣ сей книги прописано стариннымъ почеркомъ неизвѣстнаго писца: 1792 года, була посуха изо травы не було. 1793 года була чума велика враи Хотинской.

Остальныя за тѣмъ все книги Ленковской церкви печатаны въ настоящемъ столѣтіи, въ числѣ каоторыхъ находятся и молдавскія.

Изъ церковныхъ документовъ, какъ видно изъ клировыхъ вѣдомостей за 1878 годъ, находятся: *Метрическія книги* съ 1828 года, клировыя вѣдомости и приходо-расходныя книги. Пишущимъ сіи строки отысканы въ архивѣ церковномъ метрическія записи въ отрывкахъ, начиная съ 1808 г.; оныя записи не полны, а за нѣкоторые годы, именно: 1813—1822 годы, или пропущены или же вовсе не писаны.

По приходу и расходу денегъ до 1833 года, за исключеніемъ расходной книги, выданной отъ протоіерея Георгія Радостата въ 1809 году за шнуромъ и печатію молдаво-яесской епархіальной печати, документовъ нѣтъ въ церкви. Въ этой книгѣ, писанной не каллиграфическимъ стариннымъ почер-

комъ съ помарками и поправками, встрѣчаются довольно оригинальныя записи, такъ напр. за 1811-й годъ въ одной статьѣ сказано: за чоботы (сапоги) 4 лева (неизвѣстно только, для кого были куплены эти чоботы) въ нѣсколькихъ мѣстахъ помѣчено за водку то 1 левъ и 10 паръ, то 25, то 35 паръ. На поляхъ книги написано такъ: благочинному дали за визиту рубля російскаго и визитеву (вѣроятно кучеру или извозчику его) паръ десять. И потомъ ниже сего рукою благочиннаго написано въ томъ же году: находящагося расходу раздачи на разныя вещи церкви крестовоздвиженской, лѣвовъ семдесятъ и семь и паръ 11 и считалъ благочинный Иерей Григорій Дулиповичъ.

Къ 1833 г. осталось въ наличности церковной суммы 134 руб. 1 к. затѣмъ въ 1833 г. было

Въ

		Приходъ.						Расходъ.					
		За про- данныя свѣчи.		Отъ пода- ннн въ ко- шелекъ и отъ про- чихъ по- жертвова- ннй.		Итого.		А всего съ оста- точными.		Осталось еъ слѣду- ющему году.			
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.		
1833		4	40	29	33	40	167	41	20	12	147	29	
1834		6	44	27	90	34	34	181	63	26	3	155	60
1835		8	72	21	21	29	93	185	53	49	40	136	13
1836		19	90	27	40	47	30	183	43	35	63	147	80
1837		13	20	99	85	113	5	260	85	33	8	227	77

Съ 1840 года деньги
переложены на серебро
и потому 148 р. 45 коп.
показаны остаткомъ къ
этому году 45 р. 17 к.

1838	8.	34	21	69	30	3	257	80	24	89	214	91
1839	7	13	22	14	29	27	244	18	95	73	148	45
—	4	25	18	35	22	60	67	88	8	67	59	21
1841	1	15	6	70	7	85	67	6	7	60	59	46
1842	4	5	15	7	19	22	78	68	24	10	54	58
1843	4	6	11	9 ³ / ₄	15	15 ³ / ₄	69	73	17	63	52	10
1844	4	8	8	42 ¹ / ₄	12	50 ¹ / ₄	64	60 ¹ / ₄	9	63 ¹ / ₄	54	97
1845	4	11 ¹ / ₄	9	45	13	56 ¹ / ₄	68	53 ¹ / ₄	23	17 ¹ / ₄	45	36
1846	4	15	7	74	11	89	57	25	13	38 ¹ / ₄	43	86 ³ / ₄
1847	4	15	5	85 ¹ / ₄	10	1 ¹ / ₄	53	87	9	67	44	20
1848	6	5	15	8 ¹ / ₄	21	13 ¹ / ₄	65	33 ¹ / ₄	20	5 ¹ / ₄	45	28
1849	6	9	10	19	15	28	61	56	34	56	27	«

1850	7	61	14	84	22	45	49	45	10	91	38	54
1851	7	46	17	69	25	15	63	69	44	91	18	78
1852	15	76	28	89	44	65	63	43	21	26	42	17
1853	23	17 ¹ / ₂	13	87	37	4 ¹ / ₄	79	21 ¹ / ₂	41	62 ¹ / ₂	37	59
1854	30	25	2	2	32	27	69	86	30	10	39	76
1855	31	55	7	68	39	23	78	99	51	40	27	59
1856	33	10	10	20	43	30	70	89	47	19	23	70
1857	36	25	16	65	52	90	76	60	43	25	33	35
1858	34	85	7	98	42	83	76	18	43	23	32	95
1859	36	25	7	11	43	36	76	31	46	9	30	24
1860	35	35	7	51	42	86	73	10	50	11	22	99
1861	33	30	12	71	46	1	69	«	50	96	18	4

1862	40	12 ¹ / ₂	13	95	54	7 ¹ / ₂	72	76 ¹ / ₂	55	7 ¹ / ₂	17	69
1863	43	95	73	94	117	89	135	58	83	98	51	60
1864	33	80	34	33	68	13	119	73	64	3	55	70
1865	41	70	68	58	110	28	165	98	76	4	89	94
1866	50	6	29	96	80	2	169	96	138	95	31	1
1867	36	25	124	34	160	50	191	60	63	56	128	4
1868	38	70	50	82	89	52	214	56	136	53	81	3
1869	41	62 ¹ / ₂	77	96	119	59 ¹ / ₂	200	61 ¹ / ₂	125	73 ¹ / ₂	74	88
1870	50	«	83	47	133	47	208	35	70	60	136	75
1871	43	50	29	78	73	28	210	3	101	17	108	86
1872	58	75	66	66	125	41	234	27	137	72	96	55
1873	49	50	67	76	117	26	213	81	165	18	48	63

1874	51	«	36	«	87	«	135	63	118	68	16	95
1875	51	75	36	1	87	76	104	71	104	56	«	18
1876	63	«	65	13 ¹ / ₂	128	13 ¹ / ₂	128	3 ¹ / ₂	128	13 ¹ / ₂	«	15
1877									111	26	4	35
1878	83	25	80	40	163	65	168	«	166	84	1	16

Изъ прочихъ бумагъ церковнаго архива достопримѣчательны: *Копія напечатаннаго Высочайшаго указа Святѣйшему Правительствующему Синоду, Государственному Совѣту и Правительствующему Сенату по поводу всеподданнѣйшаго прошенія Государю Императору Александру Первому о принятіи Титула Благословенный и объ устройствѣ въ престольномъ градѣ памятника.*

Копія указа Святѣйшаго Синода отъ 1820 года по поводу искорененія между духовенствомъ пагубной страсти пьянства.

Архипастырское посланіе Гавріила Екзарха митрополита къ паствѣ, отпечатанное 1820 года сентября 2 дня съ увѣдомленіемъ объ отмѣнѣ базаровъ въ воскресные и праздничные дни и съ увѣщаніемъ почтять дни воскресные и праздничные,—пастырямъ не опустительно совершать въ тѣ дни богослуженіе, а пасомымъ посѣщать храмъ Божій для молитвеннаго присутствованія при божественной литургіи и слушанія слова Божія.

Копія предложенія г. полномочнаго Намѣстника Вессарабской области относительно избранія и отправленія областной депутаціи въ престольный городъ для представленія Государю Императору. Отпечатано 29 февраля 1820 г. Въ числѣ другихъ бумагъ съ 1820 г. и далѣе находятся нѣсколько печатанныхъ и писанныхъ предписаній и наставленій по поводу проявившихся въ тѣхъ годахъ чумной и холерной эпидеміи. Ленковецкую церковь почтили своимъ посѣщеніемъ: Преосвященнѣйшій Архіепископъ Дмитрій, во время обзрѣнія епархіи, въ двадцатыхъ годахъ настоящаго—столѣтія. Покойный Архипастырь имѣлъ въ Ленковцахъ ночлегъ у тогдашняго Ленковецкаго помѣщика Палаузова, или каѣъ его по-

селяне называли Павалакія, который, какъ видно изъ многихъ церковныхъ вещей, пришедшихъ уже отъ времени въ ветхость, много старался о благодѣиіи храма. На другой день Его Высокопреосвященство совершилъ божественную литургію. Предъ отпускомъ Владыка произнесъ проповѣдь, но содержаніе оной никто изъ старожиловъ не помнитъ. Въ шестидесятихъ годахъ посѣтилъ здѣшнюю церковь покойный Преосвященный *Антоній*, а 1 мая 1875 года нынѣшній нашъ Архипастырь Высокопреосвященный Павелъ. При этомъ Владыка, обративъ вниманіе на объемъ теперешней церкви и найдя оную мало помѣстительною, совѣтовалъ и внушалъ прихожанамъ позаботиться о постройкѣ новой каменной, болѣе обширной церкви.

Въ селеніи Ленковцахъ, по преданію старожиловъ бывшемъ въ прошломъ столѣтіи довольно-многолюдномъ, находится нѣсколько старинныхъ кладбищъ, которыя съ давнихъ временъ упразднены. На одномъ изъ ихъ, гдѣ по преданію была церковь, виднѣются каменные кресты, положенные на гробахъ покойниковъ, съ обозначеніемъ годовъ прошлаго столѣтія. Въ 3-хъ верстахъ отъ Ленковецъ по дорогѣ въ селеніе Макаровку на полѣ замѣтны слѣды небольшого кладбища, которое въ народѣ носитъ названіе *бурдеи*. По преданію стариковъ, здѣсь было село, окруженное дремучимъ лѣсомъ, жители котораго скрывались отъ преслѣдованія татаръ и жили въ бурдеяхъ, т. е. землянкахъ, они были христіане и имѣли здѣсь свою церковь. Но вслѣдствіе великой чумы часть населенія вымерла, а остальная часть въ испугѣ отъ эпидеміи разбѣжалась по окрестнымъ селеніямъ, въ томъ числѣ и въ Ленковцы. На упомя-

нумомъ урочищѣ есть нѣсколько каменныхъ крестовъ безъ означенія года.

До изданія положенія объ устройствѣ отдѣльныхъ кладбищъ, покойниковъ хоронили въ Ленковцахъ въ оградѣ церковной, что могутъ свидѣтельствовать каменные кресты, положенные на гробахъ, съ означеніемъ на нихъ различныхъ годовъ, начиная съ 1800 года. Послѣ изданія положенія о кладбищахъ, таковое устроено отдѣльно, въ концѣ селенія.

(Продолженіе будетъ).

ИСТОРИЧЕСКІЙ ВЗГЛЯДЪ НА ДУХОВНОЕ ОБРАЗОВАНІЕ ВЪ РОССИИ.

(Продолженіе).

Югозападно—русскія братскія школы вызваны къ своему существованію крайними мѣстными нуждами. Въ Кіевѣ, этомъ политическомъ и религіозномъ центрѣ древней Руси, рано пробивало себѣ дорогу вліяніе католицизма, «къ явному ущербу православной церкви», и когда литовскій князь Гедиминъ великій завоевалъ (съ 1320 г.) и отторгъ отъ Россіи почти всѣ заднѣпровскія княжества, тогда католическіе проповѣдники толпами начали стекаться сюда. Въ XVI и XVII вв. югозападная Русь сильно страдала подъ игомъ католицизма. Мало того: подъ властію Польши гражданское право русскаго народа безнаказанно по-

пирасмо было,—русскимъ угрожала опасность потерять дорогое достояніе свое: русскій языкъ, обычаи и преданія родной старины, наконецъ, самую вѣру православную. Тогда-то, въ тяжкую годину народной жизни, въ югозападной Руси выступили энергичскіе ревнители православія; все православное народонаселеніе югозапада дружно соединилось въ одну родную семью, прониклось одними мыслями и чувствами и общими силами начало дѣйствовать для одной цѣли—отстоять свою погибающую народность и душу ея—православіе, «вѣру старожитную греческую». 1) Представителями этихъ стремленій края съ 1439 года являются именно «православныя братства».

Высочайшимъ основаніемъ ихъ служатъ примѣры христіанской жизни временъ апостольскихъ, когда у вѣрующихъ «было одно сердце и одна душа». Отсюда братства, какъ общества, основанныя на евангельской любви, весьма часто назывались въ грамотахъ того времени «братствами любви» и «братствами милосердія». 2) Но въ подробностяхъ внѣшняго и внутренняго устройства своего они заключаютъ всѣ черты положенія такъ называемыхъ магдебургскихъ общинъ (начало ихъ въ XII в.), примыкаютъ къ средневѣковымъ ремесленнымъ цехамъ—, сходны съ этими, «давно уже существовавшими, свѣтскими братствами»; поэтому имѣли свое внутреннее управленіе, свой судъ, свои кассы и пр. 3). Въ дѣятельности своей церковныя братства являются 1), какъ общества челоувѣколюбивыя,—заводятъ при церквахъ и

1) Труды кievск. ак. 104. 107; Флер., 105.

2) Амвросій. Ист. іер. I. 466; Флер., 4.

3) Флер. 14—18.

монастыряхъ больницы, богадѣльни и страннопріимныя дома; 2), какъ специально православно—религіозныя общества. Члены братствъ «цѣловали каждый за всѣхъ и всѣ за cadaго честный крестъ» и клялись стоять за вѣру православную «до послѣдней капли крови, до послѣдняго издыханія» ¹⁾. Дѣятельность братствъ на пользу православія выражалась въ ихъ заступничествѣ за церковь православную на сеймахъ, въ трибуналахъ и предъ королями, въ ревности къ созиданію и благоукрашенію храмовъ Божіихъ, въ распространеніи полемическихъ сочиненій защитниковъ православной вѣры и, наконецъ, въ заботахъ объ училищахъ для «преподаванія полезныхъ наукъ и образованія дѣтей народа христіанскаго, отчего на земли умножается слава всемогущаго Бога, является утѣшеніе родителямъ и для родной земли готовится и цвѣтетъ сильная защита и украшеніе» ²⁾. Лучшія училища отрывались съ 1586 г. (тогда во Львовѣ основано училище епископомъ Гедеономъ Балабаномъ) обыкновенно при церквахъ и монастыряхъ. Курсъ ихъ отчасти оставался прежній, но, чтобы успѣшнѣе дѣйствовать противъ врага его же собственнымъ оружіемъ, братства не чуждались вносить въ свои школы многое, что только не противорѣчило духу православія, изъ программы и учебныхъ порядковъ іезуитскихъ школъ ³⁾.—старались, сколько возможно, ставить первыя въ соотвѣтствіе со вторыми. Оттого въ цѣломъ братскія школы обширнѣе и богаче прежнихъ приходскихъ; въ нихъ вводится изученіе новыхъ

¹⁾ Флер. 75. 83 и сл.

²⁾ Труд. к. ак. 109.

³⁾ Иногда по необходимости бывали въ братскихъ школахъ и учителя изъ иновѣрцевъ.

предметовъ и классическихъ языковъ наряду, если не наравнѣ съ роднымъ русскимъ языкомъ и государственнымъ польскимъ. Въ грамотахъ того времени онѣ называются *греко-латино-славянскими* или *грецкими, русскими, латинскими и польскими* школами ¹⁾.

Вотъ кругъ наукъ и порядокъ преподаванія ихъ въ древнебратскихъ школахъ: «научивши учениковъ складывать литеры, потомъ грамматику учать, притомъ же и церковному чину, читаютъ и спѣвають» (разумѣется «мусика церковнаго пѣнія или согласія»); за тѣмъ учать діалектику и реторику (несомнѣнно вмѣстѣ съ поэзіею ²⁾) и «иныя философскія *письма* школы належаше» ³⁾. По субботамъ ученики «учились пасхалии и луннаго теченія и *личбы* (фазы луны) и рахованія (астрономія, смѣшанная съ астрологическими бреднями), счету и вычисленію» (арифметикѣ). Послѣ обѣда въ субботу учитель обязанъ былъ «часъ не малый учить дѣтей страху Божию, любви къ родителямъ, уваженію къ старшимъ и вообще всякой добродѣтели», что можно назвать краткимъ нравственнымъ богословіемъ. Въ праздничные и воскресные дни предъ обѣднею учитель рассказывалъ дѣтямъ о праздникѣ и училъ также волю Божіей; послѣ обѣда объяснялъ евангеліе и апостоль того праздника. Ученіе о праздникахъ можно отнести къ предмету литургики. Объясненіе праздничнаго евангелія и апостола составляетъ, очевидно, тогдашнюю науку священнаго писанія; по 12 п. люцкаго училищнаго устава, оно дополнялось изученіемъ пророческихъ книгъ и святоотеческихъ творе-

¹⁾ Флер. 119. 113; гр. к. ак. 115.

²⁾ См. гр. к. ак. 130. 131.

³⁾ Труд. к. ак. 115.

ній ¹⁾. Языкознание занимает видное мѣсто въ курсѣ братскихъ школъ. Постоянное общеніе православныхъ съ единовѣрною Греціею (патріаршія посланія и грамоты), даже зависимость русской церкви отъ греческой въ іерархическомъ отношеніи, близкое участіе восточныхъ патріарховъ въ судьбѣ школъ (онѣ устроились по ихъ благословенію), личный составъ преподавателей, по крайней мѣрѣ, въ первую пору существованія братскихъ школъ (первыми учителями были природныя греки) естественно благопріятствовали преобладанію греческаго элемента въ образованіи. На греческомъ языкѣ воспитанники писали свои сочиненія, говорили рѣчи и даже въ сочиненіяхъ на отечественномъ языкѣ любили употреблять греческія фразы и цитаты. Известно, что заглавія важнѣйшихъ сочиненій, изданныхъ братствами, сочиненій, съ которыми православные «носились, какъ съ любимыми дѣтищами» ²⁾, — греческія. Таковы: *Θρινοση*, *Αντιγραφα*, *Αποκριση*, *Εβχαριστιριον*, *Λιτοση*, *Παλινοδια* (Захаріи Коштышенскаго) и пр. ³⁾ Уставами Львовской и Луцкой школы ученикамъ вмѣняется въ обязанность каждый день разговаривать между собою по-гречески или по-славянски, но такъ, чтобы одинъ спрашивалъ по-славянски, а другой отвѣчалъ бы ему по-гречески, и на оборотъ. ⁴⁾ Самыя названія учениковъ и учителей были тогда греческія: *σπουδαι* (=studiosi, студенты) и *διδασκαλοι*. «Ученія и языкъ греческій наипаче нужно потребный въ православныхъ шко-

¹⁾ Булгаковъ М., іером, 25; Флер., 112. 114; тр. к. ак. 137. 138.

²⁾ Кояловичъ, унія. II, 86.

³⁾ Тру. к. ак. 124.

⁴⁾ Тр. к. ак. 123; Флер., 113; Асnoch., 85.

лахъ, нежели латинскій языкъ и ученія», пишетъ одинъ изъ воспитанниковъ Львовской братской школы (Павелъ Негребецкій). О латинскомъ языкѣ онъ замѣчаетъ даже, что изученіе его ведетъ къ ереси. Однакожъ прибавляетъ дальше: «бѣлоруссы учатся латинскимъ языкомъ скудости ради греческаго»¹⁾. Дѣйствительно, уступая настоятельнымъ нуждамъ времени, братства не пренебрегали изученіемъ латинскаго языка. Знаніе его обусловливало успѣхъ православія въ борьбѣ съ латинствомъ и, кромѣ того, служило единственнымъ средствомъ для православныхъ проникнуть въ кругъ тогдашней западноевропейской науки²⁾. Во всей ученой Европѣ господствовалъ тогда латинскій языкъ; ученые сочиненія и дипломатическіе акты, всѣ науки излагались на латинскомъ языкѣ. Кто не зналъ этого языка, тотъ считался крайнимъ невѣждою. «Самая главная необходимость въ латинскихъ школахъ», говоритъ одинъ изъ позднѣйшихъ представителей нашей учености (Сильвестръ Коссовъ, префектъ кievской коллегіи, съ 1647 по 1657 г. кievскій митрополитъ),—«самая главная необходимость въ латинскихъ школахъ та, чтобы бѣдной Руси нашей не называли глупою Русью. А то поѣдетъ бѣдняга русинъ на трибуналъ, на сеймъ или на сеймикъ, въ уѣздный городскій судъ или земскій,—смотришь: безъ латини безъ вины виноватъ: ни судьи, ни стряпчаго, ни ума, ни посла; глядитъ только то на того, то на другаго, вытаращивъ глаза, какъ ворона»³⁾. Такъ знаніе латинскаго язы-

¹⁾ Труд. к. ак. 124. 125.

²⁾ Труд. к. ак. 125.

³⁾ Асоч. I 129.

ка въ югозападномъ краѣ вызывалось даже нуждами общественной жизни. Вотъ почему его преподавали въ братскихъ школахъ, особенно *позднѣйшихъ* ¹⁾. Въ 1616 г. въ виленской школѣ, гдѣ едва ли не впервые встрѣчается дѣленіе учениковъ на классы (ихъ было 5), въ первыхъ трехъ классахъ преподаваемъ былъ исключительно одинъ латинскій языкъ и уже въ 4 классѣ изучаемъ былъ русскій языкъ, а въ 5 славянскій и греческій ²⁾.—Занимаясь изученіемъ древнихъ классическихъ языковъ, братскія школы знакомили учащихся и со славянскимъ языкомъ, стараясь поддержать его народное употребленіе вмѣсто общеупотребительнаго югозападнаго русскаго нарѣчія, много потерявшаго отъ примѣси литовско—польскаго элемента. Это казалось тѣмъ болѣе необходимымъ, что тогда, по свидѣтельству кievскаго архипастыря (м. Михаила. Его грамота Львовскому братству отъ 1592 г.), «ученіе свящ. писанія зѣло оскудѣло паче же славенскаго русскіаго языка, и вси челоуѣци приложинася простому несовершенному людскому писанію и сего ради въ различныя ереси внадаша, не вѣдуще въ богословіи силы совершеннаго граматическаго славянскаго языка» ³⁾. Однако и «несовершенный людскій языкъ» (польскій) преподаваемъ былъ въ нѣкоторыхъ училищахъ, какъ особый предметъ.

Въ виду такой программы братскихъ школъ, нѣкоторые готовы видѣть въ нихъ «полный курсъ академическаго ученія. Замѣчаютъ, что «выше этого образованія едва ли что могло быть и въ евро-

¹⁾ Тр. к. ак. 125. 126; Флер., 90. 96. 97 и сл.

²⁾ Тр. к. ак. 145.

³⁾ Тр. к. ак. 127.

пейскихъ тогдашнихъ училищахъ»? Но здѣсь же рядомъ самъ собою невольно тѣснится другой вопросъ: «все ли это преподавалось такъ, какъ требуетъ наука, строго понимаемая»? Да, нельзя думать, чтобы всѣ поименованные учебные предметы преподавались со времени основанія каждой школы; вѣрнѣе предположеніе, что они вводились въ курсъ преподаванія 1) постепенно; 2) не въ обширномъ видѣ; въ 3) далеко не во всѣхъ школахъ ¹⁾. Этимъ отчасти объясняется обыкновенное различіе между тогдашними школами, выражающееся въ самыхъ названіяхъ ихъ: школа «грецкая (греческая), русская, латинская, польская, греко-латино-славянская» или школа «эллино-славянскаго, греческаго и русскаго, латинскаго или латинопольскаго письма» ²⁾. Названія эти прежде всего указываютъ, примѣнительно къ современнымъ нашимъ понятіямъ, на преобладаніе *известнаго* языка и обученіе на немъ *всѣмъ наукамъ* въ томъ или другомъ классѣ (слѣд. тогдашняя школа—нынѣшнему классу или курсу изучаемыхъ тамъ въ данное время предметовъ); но вмѣстѣ съ тѣмъ вышеприведенныя названія позволяютъ видѣть разницу въ содержаніи самыхъ курсовъ отдѣльныхъ братскихъ школъ. Известно также раннее дѣленіе братскихъ школъ на старшія и младшія: такъ въ 1621 г. грамотою іерусалимскаго патріарха Теофана (возвращавшагося изъ Москвы «восвояси») разрѣшено учрежденіе *младенческаго* братства, т. е., по словамъ кievскаго митр. Евгенія, «низшихъ, при-

¹⁾ См. напр. о кievск. ак. до времени Петра (Могила у Булгакова М. іер. 27.

²⁾ Флер., 100. 103. — 105. 109; труд. в. ак. 115. 116. 122. Аскоч. 85; Булгаковъ М., іером. 27.

готовительныхъ школъ ¹⁾ при старѣйшемъ кѣво-богоявленскомъ братствѣ. Вообще курсъ ученія въ *отдѣльныхъ* братскихъ школахъ не отличался полнотою и систематичностію. Видно, что многomu учили, хотѣли учить въ нихъ, но не многomu выучивали въ каждой изъ нихъ отдѣльно, за исключеніемъ нѣсколькихъ наилучшихъ. Такими являются львовская и луцкая школы. Первая тоже, что митрополія для прочихъ братскихъ школъ ²⁾.

Между тѣмъ западноевропейскія и, въ частности, сосѣднія польско—іезуитскія школы поражали современниковъ и блескомъ своей учености, и удивительнымъ педагогическимъ тактомъ ³⁾. Туда стремились и дѣти православной церкви; тамъ они упивались изъ „чаши ученія и образованности“, ⁴⁾ и так. обр. оттуда „вышло немало ученыхъ людей, дѣятельныхъ и важныхъ, а нашей православной церкви очень полезныхъ“ (отзывъ Петра Могилы между прочимъ о замойской академіи ⁵⁾). Изъ нихъ особенно выдается Петръ Могила, сынъ молдавскаго воеводы, человекъ, получившій всестороннее образованіе въ лучшихъ тогдашнихъ европейскихъ училищахъ, съ 1630 г. священноархимандритъ кѣвской лавры и насл. съ 1633 г.

¹⁾ Асоч. 88. 325; труд. в. ак. 145.

²⁾ Труд. ак. 117. 153. Слич. отзывъ о „весьма слабомъ и недостаточномъ ученіи“ въ новгородъ — сѣверск. православ. школъ XVII в. по „Историко—стат. опис. черниговск. епарх.“ архіеп. Филар. 112.

³⁾ Труд. ак. 438.

⁴⁾ Асоч. 54.

⁵⁾ Тр. ак. 438. Нельзя умолчать и о противоположныхъ, печальныхъ явленіяхъ: нѣкоторые изъ православныхъ, поступая въ тѣ училища, по *убѣжденію* переходили въ католичество или унию (Поцѣй) или оказывались некрѣпкими въ православіи.

кіевскій митрополитъ (ум. 1647). Пользуясь своимъ положеніемъ и желая возвысить общественное образованіе въ краѣ, Петръ Могила скоро преобразовалъ кіево—богоявленскую братскую школу (на Подолѣ, нынѣшняя кіевская академія) въ первоклассное училище (коллегію. Съ 1658 г. она иногда именовалась академією ¹⁾). Преобразование совершено имъ по образцу польскихъ школъ: почти весь ихъ учебный и воспитательный строй съ его внѣшними формами цѣликомъ перенесенъ былъ митрополитомъ въ преобразованное имъ училище. Отсюда устройство его представляется въ слѣдующемъ видѣ: коллегія раздѣлена на 8 классовъ. Первый классъ *фара*, иначе *аналогія*. Здѣсь учили читать и писать полатыни, погречески и пославянски. Это былъ собственно приготовительный классъ. Іезуитскія школы не несли обязанности первоначальнаго обученія чтенію и письму; по этому фара тамъ неизвѣстна. Второй классъ кіевской коллегіи *инфима*. Здѣсь продолжали начатое въ первомъ курсѣ и въ изученіи языковъ приступали къ грамматическому разбору. Третій классъ *грамматика*. Въ немъ почти оканчивалось изученіе грамматикъ латинской, греческой и славянской. Четвертый классъ *синтаксисъ* или *синтаксима*, гдѣ ученики уже практиковались въ переводахъ съ классическихъ языковъ на славянскій и русскій и обратныхъ. Особенное вниманіе обращалось въ этомъ классѣ на изученіе такъ называемаго *краснорѣчиваго синтаксиса*, по которому

¹⁾ Истор. іер. I. 485. 490. Съ 1701 г., когда Петръ Великій въ своей грамотѣ называлъ ее „академією“, послѣднее имя становится болѣе постояннымъ, хотя до 1720 г. употребляется наравнѣ съ прежнимъ названіемъ: коллегія. Впрочемъ съ пріобрѣтеніемъ новаго имени она не получила никакихъ особенныхъ правъ (Булгак. М., іером, 103—104).

ученики должны были говорить («школьные разговоры») и писать на латинскомъ языкѣ не только грамматически правильно, но и краснорѣчиво. Всѣ поименованные классы считались низшими. Въ польскихъ іезуитскихъ школахъ преподавали въ нихъ исключительно одну латинскую грамматику. Въ Кіевѣ же въ курсѣ каждаго изъ нихъ одинъ урокъ въ недѣлю, въ субботу послѣ обѣда, назначался для катихизиса (православн. исповѣданіе Петра Могилы, въ сокращенномъ видѣ изданное сначала на польскомъ, а потомъ на русскомъ языкѣ ¹⁾). Кромѣ того, православное ученіе излагалось всѣмъ воспитанникамъ училища въ воскресные и праздничные дни предъ обѣденою и послѣ обѣдни. — По окончаніи курса ученія въ этихъ классахъ, ученикъ переходилъ въ средніе классы. Ихъ два: шитика (поэзія) и реторика, но курсъ обоихъ этихъ классовъ продолжался одинъ годъ: ²⁾ фактъ, легко объяснимый въ виду тогдашняго «наивнаго» пониманія поэзіи и реторики. Подъ первую главнымъ образомъ разумѣли искусство сплетать стихи (вирши), а подъ вторую правила касательно «изобрѣтенія мыслей, расположенія и выраженія ихъ» и наск. составленія поздравительныхъ, привѣтственныхъ, благодарственныхъ, просительныхъ и прощальныхъ рѣчей или писемъ. ³⁾ Вспомогательными науками къ изученію поэзіи были: мѣлологія и исторія въ отрывкахъ. Такъ продолжалось до половины XVIII в., когда поэзію и реторику стали преподавать въ двухъ отдѣльныхъ классахъ съ годичнымъ курсомъ каждаго изъ нихъ. — За средними курсами слѣ-

¹⁾ Булг. 74.

²⁾ Аскоч. 137, Тр. ак. 164, примѣч.

³⁾ Аскоч. 136.

довали вышіе два класса — философскій и богословскій. Философію обыкновенно дѣлили на 3 части: философію умственную или логику, естественную или физику и божественную или метафизику; преподавали ее по схоластическимъ толкованіямъ на систему древняго греческаго мыслителя Аристотеля въ теченіи двухъ лѣтъ. Первой части философіи почти всегда предшествовала діалектика (иногда соединяемая съ риторикою), трактовавшая о формальныхъ законахъ мышленія. Такимъ образомъ діалектика составляла какъ бы теоретическую часть умственной философіи или логики; послѣдняя же въ такомъ случаѣ является только прикладною наукою. Къ этимъ частямъ философіи присоединялась еще, хотя не всегда, этика. Въ философскомъ классѣ преподаваемы были также геометрія и астрономія, но онѣ не „превыщали“ своимъ содержаніемъ питомцевъ коллегіи. Выше всѣхъ наукъ стояло богословіе. Оно читалось по системѣ схоластика XIII в. Томы Аквината, чрезвычайно обширно; полный курсъ его оканчивался въ 4 года. Такимъ образомъ весь училищный курсъ для усѣбно занимавшихся своимъ дѣломъ учениковъ продолжался въ теченіи 11—12 лѣтъ. Онъ заканчивался, какъ видно, спеціально богословскимъ образованіемъ, а начинался строгоклассическимъ. Классическій характеръ онъ удерживаетъ впрочемъ и въ среднихъ классахъ училища и въ философіи; не лишонъ его въ самомъ богословскомъ классѣ. Такъ можно сказать въ виду крайняго преобладанія латинскаго языка въ киево-могилянскомъ училищѣ. Онъ былъ главнѣйшимъ изъ языковъ, преподаваемыхъ здѣсь, какъ языкъ общераспространенный въ ученомъ и учебномъ мірѣ во всей западной Европѣ и, въ частности, по выраженію патріарха Паисія, «благепотребный тогда кіевлянамъ,

яко между латинами жившимъ» ¹⁾. На немъ преподавались въ коллегіи всѣ предметы, за исключеніемъ только славянской грамматики и православнаго катихизиса; на немъ писались почти всѣ ученическія сочиненія; ученикамъ вмѣнялось въ непремѣнную обязанность говорить полатыни ²⁾ «въ классахъ, въ жилыхъ комнатахъ и на самыхъ улицахъ, словомъ, вездѣ, гдѣ только они могли сойтись другъ съ другомъ». Неудивительно поэтому, что въ нѣкоторыхъ королевскихъ грамотахъ ³⁾ все училище прямо называется однимъ общимъ именемъ: «латинскія школы». И „можно“, замѣчаетъ историкъ кievской академіи, іеромонахъ Макарій Булгаковъ, нынѣ Высокопреосвященнѣйшій митрополитъ московскій, — «можно представить, чѣмъ могло казаться сіе сословіе учащихся, коихъ число нерѣдко простиралось отъ 800 до 1000 и болѣе со своимъ языкомъ незнакомымъ для простыхъ гражданъ кievскихъ, говорившихъ смѣшаннымъ польско-малороссійскимъ нарѣчіемъ! Въ продолженіе 150 лѣтъ это былъ, можно сказать, какой—то особенный народъ посреди народа русскаго, русскій по духу и по всему, но вовсе не русскій по слову» ⁴⁾.

Въ противоположность латинскому языку, греческій языкъ находился на самой низшей ступени преподаванія: ему обучали только *отчасти*. Причину этого указываютъ въ томъ, что «языкъ сей въ тогдaшнее время былъ мертвымъ даже въ учебномъ от-

¹⁾ Ист. іер. I, 483, Асоч., 142, 148.

²⁾ Іером. Булгак. М.—По Линчевскому, уже въ *инфимтъ* начинали побуждать учениковъ говорить полатыни. Тр. ак. 452 Слич. Асоч., 144.

³⁾ Польскихъ, напр. 1670 г. См. ист. іер. I 485.

⁴⁾ Исторія кievск. ак., соч. воспитаника ея іеромонаха, Макарія Булгакова Сп. 1843 г. 75 стр.

ношеніи: ибо все, относящееся къ школьному кругу въ цѣлой Европѣ выходило и печаталось на языкѣ латинскомъ, слѣдовательно, если изученіе послѣдняго было неизбѣжною надобностію, то знаніе перваго могло быть только ученою роскошью, а въ то время не до нея было кievскимъ коллегіатамъ» ¹⁾.

Въ воспитательномъ отношеніи въ кievо-братскомъ могилянскомъ училищѣ (коллегіи—академіи) особенно выдаются методъ взаимнаго надзора воспитанниковъ другъ за другомъ и система соревнованія и поощренія учащихся къ труду и благонравному поведенію съ помощію внѣшнихъ отличій или, наоборотъ, разныхъ принизительныхъ мѣръ, примѣнявшихся къ неисправнымъ ученикамъ: все заимствовано изъ тойже іезуитской педагогики. Лучшіе изъ учениковъ носили почетные титулы, давашіе имъ особыя права и преимущества. Изъ нихъ выбирались *визитаторы* и *старшіе* (сеніоры: смотрители за поведеніемъ «рядовыхъ учениковъ» въ квартирахъ и въ отдѣльныхъ комнатахъ училищнаго общежитія), *цензоры* (наблюдали за поведеніемъ учениковъ въ классѣ и церкви), *авдиторы* (выслушивали уроки подвѣдомственныхъ имъ товарищей, отмѣчали на особомъ листѣ *notata* или *errata* степени ихъ знанія и представляли дѣло на разсмотрѣніе учителя), *директоры* благонравнѣйшіе изъ старшихъ учениковъ, которымъ предоставлялось право въ случаѣ надобности дѣлать замѣчанія самимъ старшимъ, а прочихъ учениковъ даже наказывать тѣлесно и пр. ²⁾. По субботамъ обыкновенно происходила главная репетиція пройденнаго

¹⁾ Аскоц., Кіев. I. 148. Слич. Булгаковъ М., ист. кievск. ак. 76.

²⁾ Ibid. 142.-143. 151.

въ теченіи недѣли и сличались отмѣтки въ нотатахъ: лѣнивые и шаловливые тогда же получали приличныя вразумленія или подвергали ихъ тѣлеснымъ наказаніямъ. Это называлось тогда *субботками* (*sabbativa*). Для исполненія экзекуціи выбирали самыхъ худшихъ учениковъ, называемыхъ *калефакторами* (отъ *caleo, calesco* горячу и *facio* дѣлаю). Они должны были имѣть на всякой случай розги и линейки; иногда исправляли также должность *бурсацкиихъ истонниковъ* ¹⁾.

(Продолженіе будетъ).

II. Чудецкій.

¹⁾ Асоч. 152: труд. ак. 565—569.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ВЪ ХАРЬКОВѢ

у протоіеря Іоанна Чижевскаго

(ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАЯ УЛ., Д. № 15),

Можно получать вновь вышедшія въ свѣтъ изданія:

1. Церковное писмоводство. Собрание правилъ, постановленій и формъ къ правильному веденію онаго. Составлено на основаніи законовъ и указовъ Св. Правительствующаго Синода протоіереемъ Іоанномъ *Чижевскимъ*. Харьковъ. Въ типографіи окружнаго штаба 1880 г. Цѣна съ пересылкою и безъ оной 1 р. 40 к. Выписывающимъ свыше 10 экзмп. дѣляется уступка 20 к. на каждомъ экзмп., а отъ 20 и свыше экз., по 30 коп. на каждомъ.

2. Руководство къ производству дознаній и слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно-церковно-служителей противъ должности, благочинія и благоповеденія. Составлено города Перми каедральнымъ протоіереемъ Александромъ *Луканинымъ*. Изданіе протоіеря Іоанна *Чижевскаго*. Харьковъ. Въ типографіи окружнаго штаба 1879 года. Цѣна съ пересылкою и безъ оной 60 коп.—Выписывающіе 10 и болѣе экз. получаютъ по 50 к. за экзмп. съ пересылкою. Можно выписывать и отъ автора адресуясь въ городъ Пермь каедральному протоіерею Александру Матвѣвичу *Луканину*.

У него-же продаются:

1. Церковное хозяйство или правила и постановления касательно благоустройства храмовъ и церковнаго имущества, извлеченныя изъ Свода Законовъ и указовъ Св. Правительствующаго Синода, протоіереемъ Іоанномъ *Чижевскимъ*. Второе изданіе, исправленное и во многомъ дополненное. Харьковъ. Въ типографіи окружнаго штаба, 1875 г. стран. I—XXX, 416.

Цѣна экзмп. 1 руб. 40 коп. съ перес.; выписывающіе 10 экз. высылають по 1 р. 15 к. съ пересылкою; отъ 10 до 100—1 руб., а свыше ста и болѣе по 90 к. съ перес. за каждый экз. По этой-же (т. е. 90 к.) цѣнѣ получаютъ это изданіе всѣ церкви и духовенство Смоленской епархіи и всѣ тѣ, кои приобрѣли себѣ первое изданіе этого Сборника, отпечатаннаго въ 1874 году.

Сборникъ этотъ, предварительно дозволенія къ отпечатанію С.-Петербургскимъ комитетомъ духовной цензуры, въ рукописи былъ представляемъ на благоусмотрѣніе и разрѣшеніе Святѣйшему Правительствующему Синоду, заключеніемъ котораго, состоявшимся 15 мая 1874 года, одобренъ къ напечатанію: Книга эта, какъ изданіе весьма полезное, рекомендована харьковскимъ епархіальнымъ начальствомъ монастырямъ и церквамъ (Харьков. Епарх. Вѣдом. 1875 г. № 4-й, стран. 104). Полтавское епархіальн. начальство выписало для церквей епархіи 1000 экзмп., Рижское—144 экз., Кишиневское 50, Тобольское — 200 экзмп.; Варшавское—23 экз.; Архипастырскою резолюціею Преосвященнаго *Германа*, Епископа Кавказскаго (Кавказ. Епарх. Вѣд. 1875 г. № 3, стран. 88) предписано застаться этою книгою всѣмъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей. Многія другія епархіал. начальства выписали уже это изданіе для церквей.

Официальный органъ Святѣйшаго Синода—газета «Церковный Вѣстникъ» № 5, 1875 года, стран. 13—14, заявивши о выходѣ въ свѣтъ этого Сборника и изложивши кратко содержаніе онаго говоритъ: «Изучивъ внимательно настоящее изданіе о. *Чижевскаго*, мы должны сказать, что дѣйствительно трудъ этотъ едва-ли оставляетъ желать чего-либо большаго. Мы признаемъ настоящую книгу полезною для каждаго приходскаго священника. Незнаніе церковно-гражданскихъ узаконеній и постановленій, касающихся священника, какъ администратора, а преимущественно незнаніе способовъ веденія церковнаго хозяйства, незнакомство съ отношеніями къ церковнымъ старостамъ, благочинному, духовной консисторіи и свѣтскимъ властямъ,—явленіе у насъ обыкновенное, составляющее источникъ разныхъ упущеній и пререканій, обыкновенно восходящихъ до Консисторій и даже Преосвященныхъ Архіеревъ,—явленіе это, намъ кажется, въ значительной мѣрѣ будетъ устранено изученіемъ Сборника о. *Чижевскаго*».

2. Общіе способы призрѣнія священно-церковнослужителей и ихъ семействъ (епархіальные попечительства, пособіе потерпѣвшимъ разореніе отъ пожаровъ, опеки, пенсіи и единовременныя пособія) и краткій обзоръ мѣръ, предпринимавшихся къ улучшенію положенія заштатныхъ, вдовъ и сиротъ. Извлечено изъ Св. законовъ, постановленій и распоряженій Святѣйшаго Правительствующаго Синода протоіереемъ *Іоанномъ Чижевскимъ*. Харьковъ. Въ университетской типографіи. 1874 года I—VIII, 207 стр., въ 8-ю д. л. Цѣна съ перес. 35 к.

Отзывы объ этомъ изданіи напечатаны: въ журналѣ «Странникъ» декабрь 1874 года стран. 155—159, „Церковно-Обществен. Вѣстникъ № 138-й, 1874 года; Херсон. Епарх. Вѣдом. 1874 года; Московск. Епарх. Вѣдом. 1875 года, № 9-й и во всѣхъ остальныхъ.

Сборникъ этотъ харьковскимъ епархіальнымъ начальствомъ, какъ весьма полезный (Харьк. Епарх. Вѣд. 1875 г., № 1 й стр. 8-я), рекомендованъ духовенству епархіи. Такъ-же точно рекомендованъ онъ и всѣми другими епархіальными начальствами.

3. Руководство къ производству слѣдствій къ удостовѣренію дѣйствительности браковъ и рожденій и по случаямъ упущеній и неправильныхъ записей въ метрическихъ книгахъ, составленное на основаніи законовъ, протоіереемъ Іоанномъ *Чижевскимъ*. Харьковъ, въ типографіи Зильберберга 1877 года. Цѣна съ перес. и безъ перес. 35 коп.

4. Положеніе о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ. Цѣна экз. безъ перес. 5 к. съ перес. 10 коп.; за 10 экзмп. безъ перес. 40 к.; съ перес. 50 к., а за 100 экзмп. съ перес. 3 руб.

То-же положеніе, напечатанное на большомъ листѣ для рамъ. Цѣна экз. съ перес. 30 к., безъ пер. 20 к.

5. Положеніе о начальныхъ народныхъ училищахъ. Изданіе 1874 г. Цѣна экзмп. съ перес. и безъ пер. 20 коп., за 10 экзмп. 1 руб. 80 коп. съ пересылкою.

6. Правила для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ народныхъ училищъ лицамъ, желающимъ при отбытіи воинской повинности воспользоваться льготою, опредѣленною п. 4 ст. 56 Уст. о воинской повинности. 1875 г. Цѣна экзмп. безъ перес. 12 к., съ перес. 15 коп.

7. Программы преподаванія Закона Божія и другихъ предметовъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ, съ перес. 15 к., безъ перес. 10 коп.

8. Церковно-гражданскія постановленія о церковномъ пѣніи. Харьковъ. Въ университетской типографіи. 1878 г. Цѣна съ перес. 35 коп.

9. Инструкція для двухклассныхъ и одноклассныхъ сельскихъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Цѣна съ пересылкою и безъ пересылки 30 к.

Мелочь можно высылать почтовыми марками.

ПОЖЕРТВОВАНІЕ.

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Павломъ, Архіепископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ, на новостроющуюся при кишиневскомъ духовномъ мужскомъ училищѣ церковь препровождено въ правленіе училища 50 руб. сер., пожертвованныхъ священникомъ кишиневской епархіи, пожелавшимъ остаться неизвѣстнымъ, за которые правленіе училища выражаетъ жертвователю свою искреннюю благодарность.

Содержаніе.

Отдѣлъ оффиціальній: 1. Опреждленія Святѣйшаго Синода.
2. Распоряженія епархіальнаго начальства.

Отдѣлъ неоффиціальній: 1. Рѣчь Оберъ-Прокурера Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцева. 2. Селеніе Ленковцы Хотинскаго уѣзда. 3. Историческій взглядъ на духовное образованіе въ Россіи. 4. Объявленіе



Редакторы } Свящ. *Х. Бочковскій.*
 } Свящ. *М. Ганицкій.*

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 15-го іюля 1880 г.

Цензоръ протоіерей *Василій Пархомовичъ.*

Печ. въ тип. архіерейскаго дома.