

# МОГИЛЕВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ:  
1, 11 и 21 числа. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодому—2 руб. 50 коп.

№ 24.

Подписка принимается въ редакціи «Епархіальныхъ Вѣдомостей», въ Могилевѣ губернскаго уѣзда.

21 августа



Годъ IV.



1886 года.

---

### ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

---

I.

#### УКАЗЪ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА

Пресвященному Сергію, Епископу Могилевскому и Мстиславскому.

(О порядкѣ принятія въ монастыри и постриженія въ монашество лицъ, зачисленныхъ въ запасъ и состоящихъ въ ополченіи).

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣлъ сужденіе по вопросу о порядкѣ принятія въ монастыри и постриженія въ монашество лицъ, зачисленныхъ въ запасъ и состоящихъ въ ополченіи. Приказали: Въ виду усматриваемыхъ изъ дѣлъ Святѣйшаго Синода недоумѣній, встречаемыхъ Пресвященными разными епархіями при принятіи въ монастыри и постриженіи въ монашество лицъ, состоящихъ въ ополченіи и зачисленныхъ въ запасъ, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ разъяснить, что такъ какъ по сдѣланному съ военнымъ министромъ сношенію оказывается, что лица, состоящая въ ополченіи, имѣютъ право свободно располагать своею судьбою и посвящать себя какому угодно поприщу, то посему они могутъ быть безпрепятственно принимаемы въ монастыри и затѣмъ постригаемы въ монашество.

буде они того достойны; что же касается зачисленных въ запасъ, то о таковыхъ лицахъ, по принятіи ихъ въ монастырь, въ случаѣ надобности постричь въ монашество, Епархіальные Преосвященные обязаны въ каждомъ данномъ случаѣ входить съ особыми ходатайствами въ Святѣйшій Синодъ; о чемъ и дать знать по духовному вѣдомству циркулярными указами. Іюля 11 дня 1886 года.

## ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

1. *Отъ 23—30 іюля 1886 года, за № 170, о правилахъ для образцовыхъ начальныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный предсѣдателемъ училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 16 іюля сего года, за № 183, журналъ сего Совѣта за № 56, съ проектомъ правилъ для образцовыхъ начальныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ. Приказали: Разсмотрѣвъ представленныя Училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтомъ, при семь прилагаемыя, правила для образцовыхъ начальныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ и признавая эти правила соответствующими цѣли, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: означенныя правила утвердить и разослать оныя, для руководства и исполненія при циркулярныхъ указахъ, всеѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ, а для всеобщаго объявленія о семь по духовному вѣдомству напечатать настоящее опредѣленіе и означенныя правила въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

## П РА В И Л А

**для образцовыхъ начальныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ.**

(по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 23—30 іюля 1886 г. № 1570).

§ 1. Въ силу примѣчанія къ § 120 семинарскаго устава, для практическихъ занятій воспитанниковъ V и VI классовъ, слушаю-

щихъ дидактику, учреждается при каждой духовной семинаріи образцовая начальная школа, (одноклассная или двухклассная).

§ 2. Во вниманіе къ тому, что въ духовныхъ семинаріяхъ какъ теоритическое, такъ и практическое изученіе воспитанниками школьнаго дѣла должно быть строго согласовано съ предстоящею имъ, по выходѣ изъ семинаріи, дѣятельностью въ званіи законоучителей или учителей въ церковно-приходскихъ школахъ, и образцовыя начальныя школы при духовныхъ семинаріяхъ должны быть устрояемы непремѣнно по типу церковно-приходскихъ школъ и служить для нихъ образцами въ каждой епархіи. Въ постановкѣ и объемѣ преподаванія школы эти руководствуются утвержденными Святѣйшимъ Синодомъ программами для церковно-приходскихъ школъ.

§ 3. Образцовыя начальныя школы при духовныхъ семинаріяхъ состоятъ подъ ближайшимъ руководствомъ учителя дидактики и наблюденіемъ ректора (примѣч. къ § 120 уст. духовн. семин.).

§ 4. Для практическихъ уроковъ въ образцовыхъ начальныхъ при семинаріяхъ школахъ особыя часы изъ класснаго времени назначаются воспитанникамъ правленіемъ семинаріи (примѣч. къ § 123 сем. уст.). Въ послѣдніе же часы занятія семинарскихъ воспитанниковъ въ школѣ устанавливаются ректоромъ и преподавателемъ дидактики и происходятъ подъ наблюденіемъ сихъ послѣднихъ, а равно и законоучителя и учителя начальной школы.

§ 5. Законоучитель и учитель для образцовой начальной школы при семинаріи назначаются епархіальнымъ архіереемъ по представленію ректора семинаріи.

§ 6. Постоянное ежегодное содержаніе законоучителю образцовой начальной семинарской школы въ *триста рублей*, учителю въ *пятьсотъ рублей* и *двѣсти рублей* на расходы по хозяйственной части отпускаются на счетъ кредита, ассигнуемаго на этотъ предметъ по смѣтѣ Святѣйшаго Синода изъ суммъ государственнаго казначейства.

§ 7. Епархіальные преосвященные могутъ, кромѣ того, въ необходимыхъ случаяхъ, ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ о единовременномъ пособіи какъ на устройство и приспособленіе помѣщеній образцовыхъ начальныхъ при семинаріяхъ школъ, такъ и на другія ихъ нужды.

§ 8. Образцовыя начальныя при семинаріяхъ школы снабжа-

ются бесплатно учебниками и учебными пособиями из книжного склада Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта по журнальнымъ постановленіямъ послѣдняго.

§ 9. Въ хозяйственномъ отношеніи образцовыя начальныя школы находятся въ вѣдѣніи распорядительныхъ собраній семинарскихъ правленій.

§ 10. Пріемные, переводные и выпускные экзамены учениковъ образцовой начальной школы, оцѣнка успѣховъ учащихся и переводъ ихъ изъ одного отдѣленія въ другое и изъ класса въ классъ (въ двухъ-классныхъ школахъ), а равно обсужденіе прочихъ педагогическихъ вопросовъ, производятся особымъ собраніемъ, состоящимъ, подь предсѣдательствомъ ректора семинаріи, изъ наставника дидактики, законоучителя и учителя начальной школы.

§ 11. По всѣмъ вопросамъ учебной или хозяйственной части, требующимъ разъясненія или разрѣшенія со стороны центральнаго управления духовнаго вѣдомства, ректоръ семинаріи, съ разрѣшенія мѣстнаго преосвященнаго, входитъ съ представленіями въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

§ 12. Образцовыя начальныя школы при духовныхъ семинаріяхъ могутъ имѣть особыхъ попечителей изъ лицъ, оказавшихъ симъ школамъ матеріальную поддержку. Попечители утверждаются въ этомъ званіи епархіальнымъ преосвященнымъ.

§ 13. Ежегодный отчетъ ректора семинаріи епархіальному преосвященному о состояніи образцовой начальной школы въ учебномъ и хозяйственномъ отношеніяхъ за истекшій учебный годъ представляется преосвященнымъ Святѣйшему Синоду, вмѣстѣ съ отчетомъ о церковно-приходскихъ школахъ епархіи.

2. *Отъ 11—26 іюня 1886 года за № 1250, о дозволеніи сосланнымъ въ Сибирь послѣдователямъ скопческой ереси, обратившимся въ православіе, вступать въ бракъ съ лицами свободнаго состоянія.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе отъ синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4-го іюня сего 1886 года, за № 2557, при коемъ приложены: а) Высочайше утвержденное 20-го мая сего же года мнѣніе Государственнаго Совѣта о дозволеніи сосланнымъ въ Сибирь

послѣдовательницамъ скопческой ереси, обратившимся впоследствии въ православіе, вступать въ бракъ съ лицами свободнаго состоянія, и б) списокъ съ журнала департамента законовъ по сему предмету, отъ 22 го апрѣля сего года, № 25. Въ приложенномъ къ приложенію мнѣніи Государственнаго Совѣта изъяснено: Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ законовъ и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода о дозволеніи сосланнымъ въ Сибирь послѣдовательницамъ скопческой ереси, обратившимся впоследствии въ православіе, вступать въ бракъ съ лицами свободнаго состоянія, мнѣніемъ положилъ: въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ статей устава о ссыльныхъ (Сводъ Зак. т. XIV, изд. 1857 г.) и другихъ законоположеній, постановить: «Тѣмъ изъ лицъ женскаго пола, сосланныхъ въ Сибирь за принадлежность къ скопческой ереси, которыя, послѣ осужденія, присоединятся къ православнои церкви, дозволяется вступать въ бракъ съ лицами свободнаго состоянія, хотя бы эти женщины и не были еще перечислены въ сословіе крестьянъ (уст. ссылн. ст. 728, по прод. 1876 го). На такіе браки распространяется дѣйствіе, указанныхъ въ статьѣ 765 устава о ссыльныхъ, ограничительныхъ условій». Изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта Высочайше утверждено 20-го мая 1886 года. И, по справкѣ, приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта относительно разрѣшенія сосланнымъ въ Сибирь послѣдовательницамъ скопческой ереси, по обращеніи ихъ къ православнои церкви, вступать въ бракъ съ лицами свободнаго состоянія, напечатать во всеобщее свѣдѣніе для руководства по духовному вѣдомству въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ», редакціи котораго передать по принятому порядку выписку изъ настоящаго опредѣленія.

## II

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

**Указъ Могилевской духовной Консисторіи Благочиннымъ епархіи.**

Предсѣдатель С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества, при отношеніи отъ 30-го мая сего года за № 1082,

препровождая отчеты о кружечномъ сборѣ въ пользу нуждающихся славянъ, просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Могилевскаго: 1) приказать разослать означенные отчеты отцамъ Благочиннымъ и настоятелямъ церквей, особенно потрудившимся въ дѣлѣ сбора «въ пользу нуждающихся Славянъ», 2) преподать имъ Архипастырское благословеніе за ихъ истинно-христіанскій трудъ, 3) напомнить отцамъ Благочиннымъ и отцамъ настоятелямъ православныхъ церквей, почему-либо не успѣвшимъ еще приступить къ исполненію распоряженія Его Преосвященства о разстановкѣ въ церквахъ сборныхъ кружекъ «въ пользу нуждающихся Славянъ», о томъ, что нужды Славянъ безмѣрно велики и что только братская помощь сыновъ православной Россіи можетъ умалить ихъ и 4) приказать перепечатать прилагаемый отчетъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. На отношеніи семъ Архипастырская резолюція состоялась такая: «Въ Консисторію для надлежащаго по сему распоряженія. Настоятелямъ церквей Могилевской епархіи особенно потрудившимся въ пользу нуждающихся славянъ, проповодается Архипастырское благословеніе». О чемъ съ препровожденіемъ отчета\*, для объявленія подвѣдомому вамъ духовенству, духовная Консисторія симъ даетъ вамъ знать. Іюля 29 дня 1886 года.

### Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Августа 14 дня преподано Архипастырское Его Преосвященства благословеніе за устройство хора и за труды по введенію общаго пѣнія въ церкви учителю Княжицкаго народнаго училища Теодору *Савиничу*, за труды по введенію общаго пѣнія псаломщику Браковской церкви Евгению *Гнѣдовскому*, псаломщику-діакону Хославичской Екатериининской церкви Петру *Силину* и предѣдателю Попечительства сей церкви Михаилу Павловичу *Теодоровичу*, причту Печерско-Будянской церкви, священнику Веремейской церкви Ермолаю *Лобову*, псаломщику Лобановской церкви Ивану *Щербо*, псаломщику Телешовской церкви Тимоѳею *Зальскому*.

Августа 14 дня преподано благословеніе Его Преосвященства священнику Слободской церкви 2 Оршанскаго округа Павлу *Тараш-*

\* Отчетъ этотъ, разосланный при циркулярныхъ по епархіи указахъ, печатается въ неофициальной части сего №.

*кевичу*, діакону *Александру Костеничу* и церковному старостѣ *Роману Лукьянову* за пожертвованіе на поправку церкви.

**Дозволеніе носить черную скуфью.**

Священнику *Шумячской* церкви, *Климовичскаго* уѣзда, *Василію Пleshинскому*, резолюціею Его Преосвященства отъ 18-го сего августа, разрѣшено носить черную скуфью при требоисправленіяхъ на открытомъ воздухѣ.

**Перемѣны по службѣ.**

Псаломщикъ *Бабиничской* церкви, *Горецкаго* уѣзда, *Александръ Ганкевичъ* 6 іюля сего года рукоположенъ Его Преосвященствомъ въ санъ діакона.

— По постановленію Консисторіи отъ 26 іюля, утвержденному Его Преосвященствомъ, псаломщикъ *Монастырщинской* церкви, *Мстиславскаго* уѣзда, *Филиппъ Козюловичъ* лишенъ занимаемаго имъ мѣста.

— Псаломщикъ *Царско-Слободской* церкви, *Рогачевскаго* уѣзда, *Елисей Крымскій*, согласно его прошенію, резолюціею Его Преосвященства, 8 сего августа состоявшеюся, переведенъ псаломщикомъ же къ *Монастырщинской* церкви, *Мстиславскаго* уѣзда, а на его мѣсто, по прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 8-го августа, опредѣленъ бывшій псаломщикъ *Иванъ Шимковичъ*.

— Псаломщики—*Баханской* церкви, *Быховскаго* уѣзда, *Косьма Горбачевъ* и *Горезинской* церкви, *Чериковскаго* уѣзда, *Александръ Гринкевичъ*, согласно ихъ прошенію, по постановленію духовной Консисторіи отъ 9-го августа, съ утвержденія Его Преосвященства, переведены одинъ на мѣсто другого.

— Священникъ *Ильковичской* церкви, *Могилевскаго* уѣзда, *Юсифъ Бекаревичъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 22 августа, перемѣщенъ къ *Долговичской* церкви, *Чериковскаго* уѣзда.

### Вакантныя мѣста.

Въ настоящее время состоятъ вакантными мѣста: а) *священниковъ*— при церквахъ: *Имковичской*, Могилевскаго уѣзда, и *Ониковичской*, Горецкаго уѣзда, и б) *псаломщика* при *Любянской* церкви, Оршанскаго уѣзда (требуется знаніе Латышскаго языка).

### Передѣлы по сѣверу

**СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:** Указъ Св. Синода Пресвященному Сергію, Епископу Могилевскому и Мстиславскому.— Опредѣленія Св. Синода.— Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Редакторъ *Д. Тихомировъ*.



# МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 августа № 24. 1886 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

## БЕСѢДА

въ десятую пятницу\*.

У священной рѣки и священнаго источника, при живописных холмахъ и рошѣ, при безчисленномъ стеченіи молящихся, начнемъ сейчасъ освящать воду.

Священная эта рѣка и у нашей мѣстности освящена Апостольскими стопами св. Андрея Первозваннаго. Многознаменательное пророчество его о святыхъ горахъ Кіевскихъ, что на нихъ возсіяетъ благодать Божія, вполне приложимо и къ нашимъ священнымъ холмамъ. Когда исполнилось пророчество относительно Кіева, и на священныхъ горахъ его и у Иордана Всероссійскаго—Днѣпра возсіяла благодать вѣры православной, самую Божию Матерію изъ Влахернской церкви Цареграда, гдѣ было чудесное видѣніе омофора, чудеснымъ образомъ принесена была Кіево-Печерская икона ея, столь извѣстная своими чудесами и знаменіями. Въ Вышгородѣ близъ Кіева, на Днѣпрѣ же и въ Смоленскѣ, въ верховьяхъ же Днѣпра появляются въ XII вѣкѣ, по дивному устроенію Промысла, копии Влахернской Цареградской иконы Богоматери Одигитріи и такъ же прославляются знаменіями и чудесами. Такая же прославленная чудесами икона въ томъ же XII вѣкѣ приобрѣтена была въ Полоцкѣ св. Евфросиніею, княжною Полоцкою. И столько святыни Цареградской появилось вокругъ насъ, три святыхъ чудотворныхъ иконы—въ верховьяхъ и внизу нашей рѣки, и онѣ по рѣкѣ нашей, нашимъ гра-

\* Произнесена въ с. Польшевичахъ.

дамъ и весямъ источали тѣ же чудесныя дарованія, благодатныя утѣшенія и исцѣленія, какія источались отъ нихъ священнымъ тѣмъ городамъ, начиная отъ Царыграда, и когда же?—Когда городъ нашъ только зарождался, но когда между тѣмъ ощущалась настоятельнѣйшая нужда въ знаменіяхъ чудодѣйственнаго покровя и заступничества, во время страшныхъ междоусобій князей и надвигавшагося Татарскаго разгрома. Но вотъ взрость, разбогатѣлъ нашъ городъ, сталъ сердцемъ всей Бѣлоруссіи и оплотомъ всего западно-русскаго православія противъ напора уніи, католичества, протестантства, еврейства, и не только въ городахъ, съ которыми исторія и рѣка сближила, сроднила насъ, но и въ немъ самомъ и въ окрестностяхъ его появляются такія же, какъ и въ городахъ тѣхъ (но инаго размѣра), святыя чудотворныя иконы—Могилево-Братская и Спасская иконы Богоматери и икона Ея въ Бѣлыничахъ (въ этомъ первоначальномъ и затаенномъ гнѣздѣ уніи). Къ довершенію чудесныхъ знаменій небснаго покровя и заступничества надъ обуреваемою отъсюду правою вѣрою, въ окрестностяхъ столицы и средоточія Бѣлорусскаго православія Провидѣніе ниспосылаетъ рядъ чудесъ не только отъ св. тѣхъ иконъ, но и отъ живоноснаго этого источника: подобно тому какъ въ окрестностяхъ Царьграда вскорѣ за чудодѣйственными знаменіями отъ иконы Божіей Матери Влахернской Одигитріи открылся чудодѣйственный живоносный источникъ. Тамъ, въ окрестностяхъ Царьграда, извѣстный своимъ благочестіемъ и ревностію къ православію императоръ Левъ I-й или Великій, въ бытность свою еще не особенно виднымъ сановникомъ, ходилъ однажды вблизи Кипарисной рощи, увидѣлъ умиравшаго отъ жажды слѣпца и услышалъ голосъ изъ рощи: «Императоръ Левъ, войди въ самую чащу тѣнистой рощи, тамъ увидишь ты мутную воду, напой ею слѣпаго, иломъ помажь ему глаза. Кто Я, здѣсь живущая,—скоро узнаешь. (Это была Богоматерь). Устрой Мнѣ здѣсь храмъ, въ немъ Я буду внимать молитвамъ вѣрующихъ». Левъ сдѣлалъ все, что повелѣвалъ таинственный голосъ Богоматери и такимъ образомъ открылся тамъ живоносный источникъ (въ пятницу на св. пасхальной недѣлѣ около 457 г.) и при немъ вскорѣ воздвигнутъ былъ храмъ. Съ тѣхъ поръ вода живоноснаго этого источника источала чудодѣйственныя исцѣленія отъ всякаго рода болѣзней (преимущественно-жъ желудочныхъ, горячечныхъ и кровотеченій). Небсная Покровительница нашего гра-

да, отъ св. своихъ иконъ, преимущественно чрезъ эту священную рѣку, изливавшая свои чудодѣйственныя милости и токи исцѣленій, въ окрестностяхъ нашего города и у этой величественной рощи, въ сумракѣ отдаленныхъ вѣковъ, открыла живоносный источникъ, какъ-бы подобный Цареградскому живоносному источнику; точнѣе, при открытомъ природою источникѣ совершила какое-либо чрезвычайное чудо или даже цѣлый рядъ чудодѣйственныхъ исцѣленій, которыя изъ года въ годъ, изъ вѣка въ вѣкъ и привлекаютъ сюда безчисленное степеніе народа. Въ самомъ дѣлѣ, какая иная сила, какъ не эта, чудодѣйственная, движетъ сюда эти безчисленныя массы народныя, отвсюду приливаюція сюда, какъ волны! Что заставляетъ ихъ покидать дома, хозяйства и семейства, съ черствымъ кускомъ хлѣба, подъ зноемъ или дождемъ идти сюда издалека, нести послѣдніе трудовые гроши или скудныя домашнія издѣлія своихъ рукъ? Сила преданія, обычая, суевѣрія? Но съ чего-жъ начались эти преданія и обычаи, какъ не съ чудесъ тѣхъ? Мало ли у насъ преданій, обычаевъ, суевѣрій? Но они отнюдь не движутъ, не поднимаютъ столько народныхъ массъ на такія далекія и самоотверженныя путешествія. Но главное, въ суевѣріяхъ, преданіяхъ и обычаяхъ нѣтъ души, мысли, успокоительной силы, какая открывается здѣсь. Вслушайтесь во вздохи, жалобы и мольбы этихъ простыхъ сердець. Здѣсь смущенный, недовѣрчивый къ себѣ разумъ повергаетъ предъ Богомъ тяготящій душу его вопросъ жизни и темная мысль ищетъ свѣта, и — находить. Здѣсь растерзанное скорбями сердце проситъ отрады и получаетъ; здѣсь совѣсть, смущенная грѣхомъ, молить о благодатномъ прощеніи и обрѣтаетъ *превосходящій всякъ умъ миръ*. И такъ изливаютъ здѣсь свою душу, такое умиротвореніе обрѣтаютъ не одинъ простой людъ, но и люди всѣхъ званій и состояній. Всѣ скорбящіе и обремененные получаютъ здѣсь облегченіе и успокоеніе; больные душею неисцѣленными не отходятъ, тогда какъ прежде ничто не могло утѣшать ихъ душевную боль. Страждущіе и различными тѣлесными недугами, которые прежде не поддавались никакимъ врачевствамъ, получаютъ по вѣрѣ чудодѣйственныя облегченія и исцѣленія, подобно тому какъ получали ихъ предки, начиная отъ перваго чрезвычайнаго чуда у этого источника. Не сохранились записи объ этихъ чудесахъ? Но что, какіе жалкіе остатки сохранились отъ мѣстныхъ нашихъ лѣтописей! Да и нужна ли записъ о древнихъ

чудесахъ, когда преданія о нихъ изъ вѣка въ вѣкъ живутъ въ сердцахъ, въ сознаниі народномъ и подтверждаются изъ года въ годъ новыми чудесными знаменіями и исцѣленіями? Такія всенародныя празднества, такой приливъ на нихъ богомольцевъ, продолжающіеся чрезъ рядъ вѣковъ (въ XVII вѣкѣ они несомнѣнно уже были), представляютъ собою наилучшія наглядныя доказательства, что когда-то совершилось у этого живоноснаго источника дивное, поразительнѣйшее чудо и положило собою начало новымъ чудеснымъ знаменіямъ и благодатнымъ утѣшеніямъ и исцѣленіямъ, продолжающимся и доселѣ: иначе повѣрьте, не было бы такого необъятнаго прилива богомольцевъ. *Вспомъ, Источникъ, даешь, исцѣленіе: спрыснь княземъ, простецемъ, нищимъ, убогимъ и богатымъ, обиду воду изливай, ис различное исцѣленіе.*

Но почему стеченіе сюда богомольцевъ приурочено къ десятой, одиннадцатой и двѣнадцатой пятницамъ, а не къ пасхальной, напр., пятницѣ, когда греко-россійская церковь празднуетъ открытіе подобнаго нашему источнику живоноснаго источника близъ Царьграда? Потому, что отъ Пасхи до Пятидесятницы мы должны приготовляться и приготовляемся къ полученію благодатныхъ даровъ Св. Духа, а постомъ Петровымъ, который также называется постомъ пятидесятницы, подобно св. Апостоламъ, мы упрочиваемъ, укрѣпляемъ въ себѣ сохраненіе и возвращеніе даровъ благодати. Изъ всѣхъ же постныхъ дней наиболѣе священныя и благопотребныя для возвращенія въ насъ благодати Св. Духа — пятницы. Въ частности, когда еще удобнѣе чрезъ постъ и молитву приобщиться благодати Св. Духа, потерпѣть воды живой изъ Живоноснаго этого Источника, какъ не въ настоящую, десятую, пятницу поста Пятидесятницы, когда св. Церковь празднуетъ память св. великомученицы Параскевы! Празднуется же память св. Параскевы въ десятую, а въ тѣ годы, когда постъ Пятидесятницы слипкомъ кратокъ, единственную его пятницу потому, что св. мученица, какъ и именитые ея родители, особенно чтима пятницы — постомъ, молитвою, милостынями, а потому, когда ведена была на мученіе въ царствованіе Діоклетіана, удостоилась особеннаго осіянія, облістанія благодатию св. Духа, такъ что лицо ея стало сіять, какъ лучъ солнца. Пятницы, какъ дни страданій и смерти Господа и Спасителя нашего, вообще наиболѣе приличествуютъ, бѣдственному состоянію Бѣлорусской церкви, ея судьбѣ великомуче-

нической, страсотерпческой. Да и изъ настоящаго свѣмѣста сколько во времена оны страды и мученій претерпѣлъ городъ и край! Сколько варварскихъ, разбойническихъ наѣздовъ на него предпринимали изъ бывшаго здѣсь замка свои же предавшіеся Шведамъ, чинопачальники (маршалы и подкороби Сиицкіе), обирали и запирали церкви, истязали священнослужителей, гражданъ и народъ! Сколько здѣсь было кровопролитныхъ жесточайшихъ войнъ, при переправѣ чрезъ Днѣпръ войскъ русскихъ и польскихъ! И вотъ, по дивному устроению Промысла, на мѣстѣ страданій и мученій открывается источникъ благодатныхъ утѣшеній. Тотъ же неисповѣдимый Промыслъ судилъ, чтобы стеченіе къ нему народа приурочено было къ днямъ страднымъ, постнымъ, благодатнымъ, но и вмѣстѣ къ времени самому свободному. Тотъ лѣтнихъ полевыхъ трудовъ.

Не вдаваясь въ дальнѣйшіе недоумѣнные вопросы нашей загадочной и потому значащей издавека исторіи настоящаго праздника, наше дѣло больше вѣровать и молиться, да сохраняется въ немъ всѣ извѣстные намъ священные завѣты его исторіи, всѣ безцѣнные, благодатные залоговъ него! Да пребудеть съ живоноснымъ источникомъ симъ благословеніемъ самого Иордана, отъ коего изшелъ къ намъ, на всероссійскій нашъ Иорданъ, св. Апостолъ Андрей Первозванный! Да почитеть здѣсь небесное, пренебесное благословеніе св. Апостола сего, св. великомученицы Параскевы и всѣхъ святыхъ, въ преднесеніи иконъ которыхъ изыдемы къ источнику! Самъ Ангель Господень да возмутитъ воду нашу, какъ въ купели Силоамской! Сугубая благодать отъ самой Препоблагатной и отъ св. чудотворныхъ иконъ да осѣняетъ сіе святое мѣсто! Да живетъ и обитаетъ Она выну своею благодатию въ этомъ св. храмѣ, у священнаго источника, у священной роши и рѣки! Для нашего града и весей да будетъ сей источникъ тѣмъ же, чѣмъ былъ для Цареграда Живоносный источникъ! Да живетъ въ насъ благодать его, какъ живутъ у насъ чрезъ Кіевъ Цареградскія священныя историческія преданія! Сей древнѣйшій источникъ да будетъ источникомъ исцѣленій для всѣхъ немощствующихъ тѣломъ, изъ душею, покровомъ и прибѣжищемъ, отрадою и улаженіемъ для всѣхъ прибѣгающихъ подъ священную сѣнь его! Да вознаградить Господь сторицею за всѣ ихъ нужды и лишения, приношенію жертвы! И всѣ да почерпаемъ у живоноснаго этого источника *воду исцѣленія, очищенія, освященія, струю свя-*

товидную, издравы творящу вѣрныя, воду благодатнѣйшую, недугующимъ нектаръ болюизліянный, воду премудрости, невѣденіе отъ-емлющую. И фіалъ ярости, врученный Богомъ бѣдствующей Церкви, да премѣнится на чашу веселія и благословенія.

Архимандритъ Сергій.

## РѢЧЬ

при погребеніи жены епархіальнаго архитектора, статской совѣтницы, Надежды Осиповны Федоровой.

Во св. Палестинской землѣ, гдѣ Господь Иисусъ Христосъ проповѣдывалъ Евангеліе Царствія Божія, есть породы птицъ, голубей, такъ преданныхъ другъ другу, что когда умираетъ голубь, умираетъ и голубка отъ тоски по немъ. Это-то преданность и вѣрность между прочимъ разумѣлъ Господь, когда завѣщевалъ намъ: *будьте птили, яко голуби*. Этотъ образъ вѣрности и преданности пернатыхъ невольно приходитъ на мысль теперь, при видѣ настоящаго гроба. Прошло сорокъ дней со смерти мужа. Душа его только что перестала странствовать по мытарствамъ, витать около осиротѣвшаго дома, какъ птица летаетъ около разореннаго гнѣзда, — и ты, незабвенная усопшая, оставляешь родной кровъ, чады и вслѣдъ за дражайшимъ супругомъ воспаряешь въ кровъ Отца Небеснаго. Къ сорокадневному поминаенію мужа умираешь и сама. 47 лѣтъ ты жила съ нимъ, безъ него — 40 дней. Годы была больна, но смерть его сразила тебя въ мѣсяць съ небольшимъ. Не могла присутствовать въ церкви на отпѣваніи его, ты, изможденная, растерзанная, провожала его въ могилу въ послѣдній разъ съ крыльца дома и сама устремлялась за нимъ въ завѣтную могилу. Какъ больно, жалко, было смотрѣть на тебя со стороны! Неразлучные въ жизни, едино сердце, единъ духъ, вы неразлучны, можно сказать, и въ смерти.

Чѣмъ намъ помянуть тебя, дражайшая усопшая, какъ не тѣмъ, чѣмъ недавно поминали и незабвеннаго супруга твоего? Полѣвка прожить въ такомъ благословенномъ супружествѣ, счастья, довольства, почетѣ, воспитать для Бога и для общества столько прекрасныхъ чады, благоустроить ихъ въ жизни — это рядъ даровъ, милостей

Божіихъ, ниспосылаемыхъ богоизбраннымъ, богоугоднымъ людямъ. Онъ, супругъ, чтилъ и охранялъ въ тебѣ *сосудъ немощной*, но благородный *во святости любви и страха Божія* (1 Петр. 3, 7), а ты для него была святынею, освящающею его *въ мужа вѣрна*. Воспитанная вблизи святилища церкви, какъ отрасль служителей алтаря, находясь въ непрерывныхъ родственныхъ сношеніяхъ съ ними, ты въ свѣтскую жизнь привносила струю жизни духовной, благодатной, руша кастовья, сословныя преграды. Во всѣхъ дѣлахъ благочестія и благотворительности вы другъ друга прекрасно дополняли. Всякое святое и доброе дѣло въ тебѣ начиналось, зарождалось; въ немъ созрѣвало и оканчивалось, или наоборотъ. И хотя во всемъ добромъ ты была вѣрною помощницею и споспѣшницею, правою рукою его, но много творила эта десница, чего не вѣдала и шуйца. Въ частности, намъ никогда не забыть, какъ горько сѣтовала ты, что въ годы болѣзни сперва не могла выстоять въ церкви всѣхъ службъ монастырскихъ, а потомъ и вовсе ходить въ церковь. Какъ часто вмѣсто себя ты просила, посылала въ церковь другихъ! Продолжительная, упорная болѣзнь свои ты перенесла поистинѣ съ Іовлевымъ терпѣніемъ и вѣрою, благословляя въ нихъ, какъ и въ счастіи, имя Господне и оящая ими отъ грѣховъ кроткую душу, яко золото въ горнилѣ. Во время болѣзни, дома, какъ-бы въ домашней церкви, ты благоговѣнно читала службы церковныя, молитвенники, записанія св. Отцевъ, преимущественно же слово Божіе. А *слушай словесе Моего*, говоритъ Самъ Богъ Спаситель, и *вѣруй Послашшему Мя имать животъ вѣчный и на судъ не придетъ, но преидетъ отъ смерти въ животъ* (Іоан. 5, 24.). Не довольствуясь нравственнымъ жизненнымъ и молитвеннымъ такимъ союзомъ съ Божественнымъ Спасителемъ, ты такъ часто и предъ самою смертію вступала въ тѣснѣйшій, преискреннѣйшій, таинственный союзъ съ Нимъ, дѣлаясь чрезъ вкушеніе плоти и крови Его причастницею Божественнаго естества. *А ядый Мою плоть и пій Мой кровъ*, обѣщаваетъ Спаситель, *имать животъ вѣчный* (Іоан. 6, 54.). И *блазени мертвіи, умирающіи тако о Господи: ей, малолетъ Духъ, да почиютъ они отъ трудовъ своихъ* (Апок. 14, 13). Нельзя не упомянуть и о томъ, что до самой смерти ты благоговѣнно приносила дары и жертвы къ алтарю Господню, какъ муро многоцѣнное, какъ муросоносца Евангельская. Оставшись по смерти мужа почти безъ средствъ къ жизни, съ однимъ домомъ, съ увѣч-

нымъ сыномъ, ты, однако, продолжала давать приютъ и пищу одному изъ нашихъ питомцевъ. И если спасется жена, надороди я ради и воспитанія чады, то тѣмъ болѣе спасется ради воспитанія чужихъ чады наравнѣ съ своими присными. Большаго сына ты спасала въ сугробахъ, въ заносахъ снѣжныхъ на сѣверѣ Россіи и путешествовала съ нимъ на теплый югъ, въстрадавъ душею всѣхъ своего нестерпимыя боли и ораны: и и чужимъ и больнымъ и излосчастнымъ ты служила, какъ сестра милосердія, и отброду отыскивая ихъ къ себѣ въ домъ и влагая всю душу въ дѣла милосердія. И блаженіи, конечно, и такіе милостивіи, и яко тии помиловани будутъ (Матѣ. 5, 47). Да и благословляется и да и живеть въ твоё имя въ дѣлахъ благочестія и милосердія, неразрывно съ именемъ мужа! Неразлучные въ жизни и смерти, вы да будете въ вы въ однѣхъ благословенныхъ обителяхъ свѣта и блаженства! Да услышите возжеланный гласъ: *и понеже сотвористе единому сизъ братій меньшихъ, Мя сотвористе* (Матѣ. 26, 40), или: *олюбай Мя и ближнихъ возлюбленъ будетъ Отцемъ Небеснымъ и къ Немудыи придемъ и обителью у Него сотворимъ* (Іоанн 14, 21 и 23), *и тѣмъ да будутъ въ насъ едино, какъ Ты во Мя и Азъ въ Тебѣ* (Іоанн 17, 21), *какъ едно были, и единотѣло и единъ духъ* эта примѣрная супружеская чета! Во многихъ обителяхъ въ домъ Отца Небеснаго да обращается и для васъ обитель вѣчнаго покоя! Въ домъ Отца Небеснаго да обращается и для васъ обитель вѣчнаго покоя!

О ЕДИНСТВѢ ЦЕРКВИ.

О лжеучителяхъ своего времени, появившихся въ Коринѣской церкви Св. Ап. Павелъ написалъ слѣдующее: «такіе лжеапостолы, лукавые дѣлатели, принимаютъ видъ Апостоловъ Христовыхъ. И не удивительно; потому что самъ сатана принимаетъ видъ ангела свѣта. А потому не великое дѣло, если и служители его принимаютъ видъ служителей правды: но конецъ ихъ будетъ по дѣламъ ихъ» (2в Кор. 11, 13—15). Эти слова Св. Апостола, относясь ои къ другимъ лжеучителямъ того вѣка, позднѣйшаго времени, осуждаютъ и лжеучителей нашего края; равно какъ и послѣдователей ихъ, и извѣст-



ныхъ подъ названіемъ штундистовъ. У нихъ, повидимому, такъ много ревности о вѣрѣ во Христа, о блаженствѣ по слову евангельскому, о вѣчномъ спасеніи своемъ собственномъ и своихъ ближнихъ. Желая охраниться отъ погрѣшностей и заблужденій въ вѣрѣ, они принимаютъ только Писанія Св. Апостоловъ, много читаютъ ихъ, многое знаютъ на память и много могутъ говорить отъ Писаній Апостольскихъ. И, однакожь, это не учителя истинные, а лжеучители, не соработники Божіи на нивѣ Божіей, а лукавые дѣлатели, принимающіе только видъ служителей правды: конецъ ихъ страшный будетъ по беззаконнымъ, палубнымъ дѣламъ ихъ.

Что они дѣлаютъ? Они вступаютъ въ борьбу съ Господомъ. Они хотятъ разорить дѣло Божіе, — дѣло вѣчнаго спасенія людей отъ грѣха, проклятія, смерти и отъ имѣющаго державу смерти, то есть діавола (Евр. 2, 14). Они и успѣваютъ привести къ погибели своихъ послѣдователей именно тѣмъ, что отводятъ ихъ отъ единой, святой, соборной и апостольской Церкви, отъ дома Божія, который есть столпъ и утверженіе истины (1 Тим. 3, 15).

Конечно, они могутъ воображать себѣ и внушать своимъ послѣдователямъ, что, вмѣстѣ съ ними, они-то и составляютъ истинную церковь. Но развѣ Церковь Христова не существовала до появленія штундистовъ и только они первые насаждаютъ ее? Чѣмъ заявляютъ себя штундисты, того не было на русской землѣ между русскими людьми; то было у другихъ народовъ, держащихся, какъ говоритъ русскій народъ, нѣмецкой вѣры и отъ нихъ уже стало переходить и къ тѣмъ русскимъ, кои не знали и не хотѣли знать Божественныхъ богатныхъ сокровищъ въ греко-россійской православной Церкви. А давно ли стала на свѣтѣ «нѣмецкая вѣра»? Опять сказать нужно: недавно; до 16 столѣтія по Рождествѣ Христовѣ не было того, чѣмъ отличается эта вѣра, не было такъ называемаго протестантства, которое отдѣлилось отъ западной католической папской церкви. Да и того, чѣмъ отличается католичество, не было до половины одиннадцатаго столѣтія по Рождествѣ Христовѣ. До того времени Восточная и Западная церкви составляли одну святую Церковь Христову: одно было ученіе, одно управленіе, одни таинства, одна вѣра, одна надежда, одна любовь. Но и доселѣ есть такое единеніе между Церквами — Константинопольскою, Александрійскою, Иерусалимскою, Антиохійскою и нашею отечественною Русскою, и

онѣ вмѣстѣ составляютъ единую, святую, соборную и апостольскую Христову Церковь, благодатную мать нашу, благоустроющую спасеніе вѣрныхъ и послушныхъ чадъ своихъ. Вотъ гдѣ несомнѣнное спасеніе! Да, здѣсь и согласіе и единеніе происходитъ именно потому, что содержится и исповѣдуется вѣра чистая, та самая, что отъ Самаго Господа Иисуса Христа чрезъ святыхъ Его Апостоловъ принята.

Штундисты ничего не хотятъ знать о единеніи нашей Русской Церкви съ древними и современными восточными Церквами. Себѣ самимъ они приписываютъ имя церкви. Себя самихъ они величаютъ за то, что они-то будто-бы и содержатъ чистую вѣру по Св. Писанію. Но вѣдь не Церковь отдѣлилась отъ штундистовъ, а напротивъ, штундисты стѣдѣлились отъ Церкви. Они были крещены въ Св. Церкви, — отъ нея получили духовное рожденіе, и оставили ее, свою мать. Они произвели и производятъ раздѣленіе. Вотъ это раздѣленіе, ими производимое, и есть ихъ грѣхъ, грѣхъ тяжкій, ужасный, какъ сказалъ древній учитель Церкви св. священномученикъ Клиріанъ: «совершающіе этотъ грѣхъ, хотя бы предали себя смерти за исповѣданіе имени Христова, грѣхъ ихъ не омоется и самою кровію. Неизгладимая и тяжкая вина раздѣленія не очищается даже страданіями» (о единствѣ церкви). Святыи Отецъ Церкви только другими словами сказалъ то, что находится и въ Писаніяхъ Св. Апостоловъ, въ Священныхъ Книгахъ Новаго Завѣта, принимаемыхъ и штундистами. Въ Новозавѣтныхъ Книгахъ ясно и рѣшительно сказано, что истинная Церковь была, есть и до скончанія вѣка пребудеть единою.

Конечно, и штундисты должны всегда помнить слова Господа Иисуса Христа, какъ слова непреложныя. «Небо и земля прейдуть, рекъ Господь, но слова Мои не прейдуть» (Мѡ. 24, 35). Не прейдуть и эти слова Его: «создамъ Церковь Мою и врата ада не одолѣють ея, — создана будетъ Церковь, Церковь непобѣдимая никакими силами, Церковь единая (Мѡ. 16, 18), которой если кто не послушаетъ, тотъ да будетъ тебѣ, какъ язычникъ и мытарь (Мѡ. 18, 17); есть у Меня и другія овцы, которыя не сего двора, и тѣхъ надлежитъ Мнѣ привести: и онѣ услышатъ голосъ Мой, и будетъ одно стадо и одинъ Пастырь» (Іоан. 10, 16). Очевидно, все это сказалъ Господь Иисусъ Христосъ о Своей Церкви. Вотъ какъ угодно Ему

единство ея! И вотъ какъ осуждаетъ Онъ всякаго непокорнаго Церкви, всякаго отдѣляющагося отъ нея.

О единствѣ Церкви Иисусъ Христосъ Богочеловѣкъ вознесъ Богу Отцу Своему первосвященническую молитву и испросилъ,—какъ возлюбленный Сынъ у возлюбленнаго Отца Своего этотъ отличительный и драгоценный даръ для Церкви Своей—какъ для Апостоловъ, такъ и для вѣрующихъ по слову ихъ, да будутъ все едино: какъ ты, Отче, во Мнѣ и Я въ Тебѣ, такъ и они да будутъ въ насъ едино: да вѣруетъ мѣръ, что Ты послалъ Меня... да будутъ едино, какъ Мы едино (Іоан. 17, 21. 23). Опять очевидно, что сила молитвы Господа Иисуса Христа простирается на все времена, значить и на наше, и на послѣдующее время, до скончанія вѣка. Слѣдовательно, единство Церкви есть непреложная истина, а раздѣленія въ вѣрѣ, какъ дѣло отца лжи, противное Господу, есть совершенная и пагубная ложь.

Невозможно, чтобы истинная Церковь Христова раздѣлялась на частныя противоположныя общества, не согласныя въ вѣрѣ и жизни. По ученію Св. Писанія, она есть живое цѣлое тѣло, имѣющее своей главой Самаго Иисуса Христа Богочеловѣка. Онъ есть глава тѣла Церкви (Колос. 1, 18). Отъ Христа все тѣло, составленное и совокупляемое посредствомъ всякихъ, взаимно скрѣпляющихъ связей, при дѣйствиіи въ свою мѣру каждаго члена, получаетъ приращеніе для созиданія самого себя въ любви (Ефес. 4, 15. 16). Какъ глава, Господь Иисусъ Христосъ питаетъ и грѣетъ Церковь, и члены Церкви суть члены тѣла Его, отъ плоти Его и отъ костей Его (Ефес. 5, 29. 30). А такъ какъ Господь Иисусъ Христосъ (Ефес. 4, 5) единъ и неизмѣненъ: вчера, и сегодня, и во вѣки тотъ же (Евр. 13, 8), такъ какъ Онъ есть Вѣчная Истина и Жизнь (Іоан. 14, 6), то и Церковь Его есть единая, сама съ собой и съ Нимъ согласная, и только въ ней одной обрѣтается вѣчное спасеніе. Все въ ней—одно: одна вѣра, одно крещеніе, одно званіе къ наслѣдію вѣчному и неувядаемому и одно упованіе на полученіе онаго, одинъ духъ, одна любовь со всякимъ смиренномудріемъ и кротостію и долготерпѣніемъ (Ефес. 4, 1—5).

Находясь въ такомъ живомъ союзѣ съ Богочеловѣкомъ, Церковь находится и въ единеніи какъ со Отцемъ Его, поелику Сынъ Божій и Богъ Отецъ одно (Іоан. 10, 30), такъ и со Святымъ Духомъ, еди-

носущнымъ Сыну Божию по Божеству и безмѣрною полнотою дарованій Своихъ пребывающимъ въ человечествѣ Иисуса Христа (Лук. 4, 18) и черезъ вѣру и Св. Таинства производящимъ членовъ Церкви въ единеніе со Христомъ (Ефес. 3, 17). Такимъ образомъ Церковь есть храмъ Трїедилаго Бога живаго, какъ сказалъ Богъ еще въ Вѣтхомъ Завѣтѣ: вселюсь въ нихъ и буду ходить въ нихъ, и буду ихъ Богомъ и они будутъ Моимъ народомъ (2 Кор. 6, 16). А какъ домъ Трїедилаго Бога, вѣчнаго, неизмѣннаго, непреложнаго, Церковь и вѣровать и жить можетъ и должна вездѣ и всегда одинаково, по всей волѣ Божіей (Дѣян. 20, 27). Посему Церковь есть столпъ и утвержденіе истины (1 Тим. 3, 15), и вѣрныя чада ея ходятъ во истинѣ (3 Іоан. 3, 4), приходятъ въ единство вѣры и познанія Сына Божія, въ мужа совершеннаго, въ мѣру полнаго возраста Христова, а не колеблются какъ младенцы, не увлекаются всякимъ вѣтромъ ученія по лукавству челоуѣковъ, по хитрому искусству оболъщенія (Еф. 4, 13, 14) со стороны тѣхъ челоуѣковъ, кои поступаютъ, какъ враги всеумиротворяющаго Креста Христова, коихъ конецъ погибель, коихъ богъ чрево, коихъ слава въ срамѣ, кои мыслятъ о земномъ, забывая небо и Спасителя міра, съ неба грядущаго судить живыхъ и мертвыхъ (Филип. 3, 18, 19).

Опомнись же, русскій челоуѣкъ, забывшій свою благодатную мать, единую Святую Церковь, породившую тебя къ вѣчной жизни, и увлекшійся иноземнымъ лжеученіемъ. Научившіе тебя чуждаться общенія съ Св. Церковію, которая есть одинъ дворъ Божій, одно стадо одного Добраго Пастыря (Іоан. 10, 16), суть лжеапостолы, лукавые дѣлатели (2 Кор. 11, 13), сами идущіе не путемъ Господнимъ къ несомнѣнной своей собственной погибели и другихъ къ тому же ведущіе. «Всякій отдѣляющійся отъ Церкви дѣлается чуждымъ обѣтованій Церкви; оставляющій Церковь Христову лишаетъ себя наградъ предопредѣленныхъ Христомъ. Онъ чуждъ для ней, онъ не потребенъ ей, онъ врагъ ея. Неимѣющій матерію Церкви не можетъ имѣть Отцомъ своимъ Бога. Если бы кто-нибудь изъ находившихся внѣ ковчега Ноева спасся; то и находящійся внѣ Церкви могъ бы также спастись. Господь въ наученіе наше говорить: кто не со Мною, тотъ противъ Меня, и кто не собираетъ со Мною, тотъ расточаетъ» (Мѡ. 12, 30) (Св. Кипріанъ: о единствѣ Церкви). «Никто не достигаетъ спасенія и вѣчной жизни, кромѣ того, кто имѣетъ главою Хри-

ста; а имѣть главою Христа можетъ лишь тотъ, кто находится въ Его тѣлѣ, которые есть Церковь» (Бл. Августинъ, О единствѣ Церкви)\*.

Протоіерей Михаилъ *Разногорскій*.

ПОЧЕМУ НЕ СОВЕРШАЕТСЯ ЛИТУРГІЯ ВЪ ПЯТНИЦУ ПРЕДЪ БОГОЯВЛЕНІЕМЪ, ЕСЛИ ЭТОТЪ ПРАЗДНИКЪ СЛУЧИТСЯ ВЪ ВОСКРЕСЕНЬЕ ИЛИ ВЪ ПОНЕДѢЛЬНИКЪ?

Если бы кто спросилъ, почему въ такую же пятницу и при такихъ условіяхъ не бываетъ литургіи предъ Рождествомъ Христовымъ, то отвѣтить не трудно. Пятница эта выходитъ по существу *послѣднимъ* настоящимъ *постнымъ* днемъ поста Рождественскаго. Потому что, хотя *постъ* продолжается и въ слѣдующіе за тѣмъ дни субботы или воскресенья предъ Рождествомъ Христовымъ, но самый *постъ* этотъ въ означенные дни значительно ослабляется, или какъ даже прямо говорится въ Уставѣ: «аще случится навечеріе Рождества Христова въ субботу или недѣлю, *постъ не бываетъ*». Тогда въ силу того же Устава, вмѣсто «варенія съ елеемъ», полагаемого въ пищу въ остальные седмичные дни накануне Рождества Христова, и то только послѣ Литургіи, *по захожденіи солнца*, въ субботу или недѣлю, когда въ эти дни случится навечеріе Рождества, *воперыхъ послѣ литургіи, совершаемой не вечеромъ*, а въ свое обыкновенное время, полагается съѣдать «*по уломку хлѣба со вкушеніемъ и вина мало*»; а послѣ вечерни прямо говорится: «и входимъ въ трапезу, и *ядимъ совершенно*». А такъ какъ въ нашей Церкви Православной *съ совершеннѣйшимъ постомъ* вообще принято устранять по возможности всякую торжественность богослуженія (срав. Лаодикійскаго собора, прав. 48. Новая Скриж. изд. 1870 г. т. X, стр. 290), и то въ такой день, какъ *послѣдняя постная пятница* предъ Рождествомъ Христовымъ, и положено совершать одни только Царскіе часы *безъ литургіи*, — какъ и въ Великій Пятокъ. Къ этому могло послужить и названіе праздника Рождества Христова «Пасхою», *трдневнымъ* праздникомъ (см. Мѣсяцесловъ при Часословѣ подъ 25-мъ генваря). Совершенно другое въ этомъ отношеніи представляетъ пятница предъ Богоявленіемъ Господнимъ, если Богоявде-

\* Екатер. Епарх. Вѣд. № 1.

ніе случится въ воскресенье или въ понедѣльникъ... Пусть бы еще въ эту пятницу совершать Царскіе часы, какъ и предъ Рождествомъ Христовымъ. Но почему бы въ этотъ день не служить литургію? По самому характеру своему пятница эта ничѣмъ не отличается отъ прочихъ *святыхъ* и потому въ своемъ родѣ, какъ-бы *праздничныхъ дней*. Да и насчетъ пищи въ этотъ день по Уставу прямо полагается: «ибо той день (монашествующіе) ядимъ сыръ и яйца», а мірянамъ разрѣшается «мясная пища»... Такимъ образомъ *постомъ* здѣсь нельзя объяснить ничего. Для того же, чтобы рѣшить данный вопросъ, надобно обратиться къ исторіи, или сказать точнее, къ тому положенію, какое въ церковной практикѣ занималъ праздникъ Рождества Христова и Богоявленія въ первыя времена Церкви Христовой. Изъ исторіи этой извѣстно, что въ первые три вѣка по Рождествѣ Христовомъ, когда гоненія со стороны язычниковъ стѣсняли свободу богослуженія, во многихъ мѣстахъ востока, и притомъ важнѣйшихъ, какъ-то въ Иерусалимѣ, Антиохіи, Александріи и др. праздникъ Богоявленія или Крещенія Господня совершался въ одинъ день съ праздникомъ Рождества Христова, подъ общимъ наименованіемъ *Теофаніи* или Богоявленія въ болѣе обширномъ смыслѣ. Въ одномъ изъ своихъ словъ на день «*Богоявленія Господня*» Блаженный Августинъ прямо свидѣтельствуетъ объ этомъ, говоря: «сегодня мы празднуемъ таинство Богоявленія въ смірѣ; сегодня и на небѣ въ звѣздѣ Богъ даровалъ вѣстника о своемъ рожденіи, о крещеніи въ Иорданѣ освятить воды для обновленія рода человеческого» и т. д. (Sermo XXIX de tempor.). Такъ между прочимъ и доселѣ соединяются во едино праздники Рождества и Богоявленія Господня въ церкви армянской. Само собою разумѣется, что при такихъ условіяхъ и служба на эти праздники первоначально была одна. Когда же потомъ оба они раздѣлились, и первый изъ нихъ начали праздновать 25 декабря, а другой 6 января, то вмѣсто этой одной службы стали заботиться о томъ, чтобы на тотъ и другой праздникъ службы были по крайней мѣрѣ *одинаковыя*. А при такихъ условіяхъ все то, что было положено на Рождество Христово, постарались перенести и на Богоявленіе Господне. И какъ одну изъ особенностей праздника Рождества Христова составляли *Царскіе часы*, то такіе же часы составлены были и на Богоявленіе Господне, а съ симъ вмѣстѣ на эти послѣдніе перенесены были и вмѣстѣ правила, которыми обстав-

лено было отправленіе часовъ въ навечеріе Рождества Христова. Такимъ образомъ должно было явиться правило о перенесеніи Царскихъ часовъ предъ Богоявленіемъ на пятницу, если праздникъ этотъ придется въ воскресенье или въ понедѣльникъ, а отсюда уже вышло и то, чтобы въ этотъ день не служить литургіи, какъ и предъ Рождествомъ Христовымъ, и т. д., хотя для этого никакого другаго основанія, кромѣ историческаго, чисто подражательнаго, нѣтъ и быть не можетъ. Потому-то между прочимъ и въ самомъ Уставѣ о отправленіи Царскихъ часовъ предъ Богоявленіемъ, если Богоявленіе случится въ недѣлю или въ понедѣльникъ, прямо говорится: «аще ли въ Пятокъ, прежде навечерія Богоявленія, когда поются Царскіе часы, зри Указъ Декаврѣя въ 24-й день», — т. е. дѣлается ясная ссылка на Уставъ Рождественскій, изъ котораго этотъ послѣдній и заимствованъ. Если къ этому возьмемъ во вниманіе то, что въ древне-русской Церкви не всегда и не строго держались обычаи не совершать въ эту пятницу литургіи, то еще болѣе подтвердится наше мнѣніе, что несовершенство литургіи, согласно нынѣ дѣйствующему Уставу, особенно въ разматриваемую пятницу предъ Богоявленіемъ, имѣетъ чисто историческій, а не литургическій, тѣмъ паче не каноническій характеръ. Но изъ этого вовсе не слѣдуетъ, чтобы въ эту пятницу можно было совершать литургію въ настоящее время. Если нынѣ въ Уставѣ положительно воспрещается служить литургію, то и служить не должно, какъ ради самаго этого Устава, такъ какъ онъ въ данномъ случаѣ, какъ мы сказали, все таки дѣйствовалъ на извѣстныхъ основаніяхъ, такъ еще болѣе ради порядка церковнаго, который ни отъ чего такъ не страдаетъ, какъ отъ разнаго рода уклоненій отъ Устава, хотя бы эти уклоненія даже и имѣли для себя своего рода собственныя основанія.\*

---

## НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНІЕ.

— Состояніе церковно-приходскихъ школъ въ Рязанской епархіи. —

Изъ отчета о состояніи церковно-приходскихъ школъ въ Рязанской епархіи за 1884—85 учебный годъ можно извлечь слѣдующія свѣдѣнія. Въ отчетномъ году въ Рязанской епархіи состояло 29 церковно-приходскихъ школъ, съ 3,674 учащимися обоаго пола, и 30 школъ грамотности, съ 544

\* Руковод. для сел. паст.

учащимися, 60 церковно-приходскихъ школъ, изъ общаго числа ихъ 99, открыто вновь, въ отчетномъ году. Быстрое увеличеніе школъ объясняется изданіемъ Высочайше утвержденныхъ правилъ о нихъ, изъявленіемъ Монаршаго довѣрія къ духовенству, способствовавшемъ оживленію и подъему духа въ средѣ этого сословія, благоразумнымъ и энергичнымъ дѣйствованіемъ Рязанскаго епархіальнаго училищнаго совѣта и его предсѣдателя, ректора духовной семинаріи, протоіерея Іоанна Смирнова, а также избранныхъ совѣтомъ наблюдателей за школами и приходскихъ священниковъ, много потрудившихся въ дѣлѣ внутренняго благоустроенія школъ и матеріальнаго ихъ обезпеченія, при постоянной и неусыпной пощечительности самого высокопреосвященнаго архіепископа Θεоктиста о возможно большемъ развитіи и поддержкѣ церковно-приходскихъ школъ. Во всѣхъ указанныхъ школахъ установленъ составъ обученія, объемъ и планъ учебныхъ предметовъ примѣнительно къ § 5 Высочайше утвержденныхъ правилъ и указаніямъ «Записки объ образцовыхъ школахъ при духовныхъ семинаріяхъ». На годичныхъ испытаніяхъ, произведенныхъ наблюдателями, учащіеся оказали удовлетворительные успѣхи. Въ школахъ, существующихъ не менѣе трехъ лѣтъ, былъ произведенъ выпускъ, причемъ 80 учениковъ сдали экзаменъ на полученіе льготнаго свидѣтельства IV разряда. Руководители школъ заботились и объ укрѣпленіи въ дѣтяхъ духа вѣры и благочестія, любви къ св. церкви и ея установленіямъ, отдавая господствующее значеніе закону Божію, церковному пѣнію и церковно-славянскому чтенію, заставляя дѣтей начинать и оканчивать каждый урокъ молитвою, неодуствительно посѣщать церковныя службы, а въ св. четыредесятницу говѣть, исповѣдываться и причащаться Св. Таинъ. Въ церкви ученики читали и пѣли; въ домахъ читали псалтырь по умершимъ. Всѣ учащіе лица исполняли свои обязанности съ примѣрнымъ усердіемъ и знаніемъ дѣла. Изъ 161 учащихся лицъ 107 учили бесплатно, 32 получали менѣе 50 руб., 12—отъ 50 до 100 руб. и только 10 болѣе 100 руб.; 54 учителя преподавали законъ Божій и всѣ другіе предметы начальной школы; 44 — только законъ Божій, 45 лицъ обою пола несли учительскія обязанности и 17 были помощниками учителей. На содержаніе церковно-приходскихъ школъ поступило въ отчетномъ году 10,275 руб., 43 коп. отъ разныхъ учрежденій, обществъ и частныхъ лицъ, но и за всѣмъ тѣмъ школы не могутъ быть признаны вполне обезпеченными въ матеріальномъ отношеніи: школьныя бібліотеки весьма нуждаются въ значительномъ вспоможеніи; изъ школьныхъ помѣщеній только  $\frac{2}{3}$  отвѣчаютъ своему назначенію, а прочія неудовлетворительны по тѣснотѣ и расположенію комнатъ; собственныя помѣщенія имѣютъ только 25 школъ. Впрочемъ, о постепенномъ устраненіи этого недостатка прилагаются заботы («Церковной Вѣстникъ»).



— *Церковно-приходскія школы въ Херсонской епархіи.* — «Правительственный Вѣстникъ» сообщаетъ: До введенія въ дѣйствіе Высочайше утвержденныхъ правилъ 13 іюня 1884 года о церковно-приходскихъ школахъ, въ Херсонской епархіи уже существовало 10 такихъ школъ; со введеніемъ же въ дѣйствіе этихъ правилъ — было открыто еще 86. Многие изъ нихъ существовали подъ названіемъ частныхъ крестьянскихъ школъ, внѣ надзора духовенства, и приняты въ епархіальное зѣдѣнство только въ минувшемъ году. Всѣхъ же школъ, подлежащихъ вѣдѣнію епархіальнаго училищнаго совѣта, въ Херсонской епархіи къ концу 1885 года было 96. Опредѣлить съ точностью средства церковныхъ школъ не представляется возможности, такъ какъ и самые источники ихъ еще не опредѣлились. Въ нѣкоторыхъ школахъ избранному обществомъ учителю опредѣленнаго жалованья не назначаютъ, а ему предоставляется право входить въ соглашеніе съ родителями приходящихъ въ школу дѣтей относительно платы за ученіе. Въ такихъ случаяхъ учитель взимаетъ отъ 30 до 50 к. въ мѣсяцъ съ каждаго ученика. Такимъ образомъ, средства учителя зависятъ отъ числа учениковъ и времени ученія каждаго изъ нихъ. При этомъ денежная плата иногда замѣняется натуральною: хлѣбомъ, овощами, отопленіемъ и т. п. Сами учителя не могутъ съ точностью опредѣлить, сколько каждый изъ нихъ, при такомъ способѣ вознагражденія, получаетъ въ годъ за свой трудъ. Значительная помощь поступаетъ въ пользу школъ въ видѣ учебниковъ и учебныхъ принадлежностей, приобретаемыхъ священниками на ихъ собственные средства. Школьные бібліотеки состоятъ изъ незначительнаго числа учебныхъ пособій и имѣются лишь въ нѣкоторыхъ школахъ. Большая часть школъ, особенно вновь открытыхъ, не имѣютъ никакихъ бібліотекъ. Дѣти въ этихъ школахъ обучаются по книгамъ, приобретаемымъ ихъ родителями на собственные средства въ городахъ и мѣстечкахъ, болѣею частію у базарныхъ книгоношъ. На основаніи Высочайше утвержденаго въ 1884 году устава духовныхъ семинарій, при мѣстной семинаріи съ начала наступившаго года открыта образцовая начальная школа, при которой ученики семинаріи, будущіе учителя и руководители церковно-приходскихъ школъ, могутъ приобрести теоретическія и особенно практическія познанія по части устройства школъ и лучшихъ способовъ начального ученія дѣтей.

### ЛѢТОПИСЬ ТЕКУЩИХЪ СОБЫТІЙ.

*Политическій переворотъ и смута въ Болгаріи.* — 9-е августа ознаменовано въ Болгаріи крупнымъ политическимъ переворотомъ: болгарскій князь Александръ Баттенбергъ низложенъ съ престола, послѣ чего было немедленно составлено временное правительство. Это случилось въ ночь

съ 8-го на 9-е августа. Въ это время княжеской дворець въ Софіи былъ окруженъ солдатами стоявшаго въ Софіи гарнизономъ пѣхотнаго полка, а также воспитанниками военнаго училища и большою толпою народа, причемъ всѣ кричали: «долой князя!» Князь вынужденъ былъ подписать отреченіе отъ престола, такъ какъ ему объявлено было, что онъ своею враждебною Россіи политикою поставилъ Болгарію въ безвыходное положеніе и что единственный исходъ изъ этого положенія—отреченіе его отъ престола, чего требуетъ весь народъ и армія. Вслѣдъ за этимъ о совершившемся переворотѣ было сообщено собравшемуся вокругъ дворца народу, который принялъ эту вѣсть восторженно. Да и вообще, все болгарское население, не исключая и болгарской арміи, кромѣ развѣ прямыхъ креатуръ князя, приняло неожиданную вѣсть о низложеніи князя Баттенберга съ сочувствіемъ и восторгомъ; болгарскіе и румелійскіе города, по полученіи извѣстія о совершившемся переворотѣ, украсились флагами, Софія и Филиппополь были иллюминированы. Немедленно по низложеніи князя было составлено временное правительство, въ которомъ митрополитъ Климентъ назначенъ президентомъ и намѣстникомъ князя, а Цанковъ, одинъ изъ главныхъ виновниковъ переворота, принялъ портфель министра иностранныхъ дѣлъ. Вскорѣ же послѣ переворота на улицахъ Софіи были вывѣшены прокламаціи временнаго правительства, приглашающія болгарское населеніе не нарушать порядка и объявляющія, что съ устраненіемъ князя Александра для Болгаріи наступаетъ эра спокойствія и мира. Что же касается самого Баттенберга, то его, вмѣстѣ съ его братомъ, 9-го августа вывезли изъ дворца и затѣмъ отправили за границу. Но хотя, низложеніе и высылка изъ Болгаріи князя Александра Баттенберга были общимъ желаніемъ всѣхъ истинныхъ болгаръ, радѣющихъ объ истинныхъ интересахъ своей національности и своего княжества, однако въ Болгаріи осталось много креатуръ князя, которыхъ онъ старался разводить, особенно въ войскѣ, во время своего правленія Болгаріею. Эти креатуры князя, во главѣ которыхъ сталъ Стамбуловъ, подготовили совершившемуся въ Болгаріи перевороту довольно сильную оппозицію, вызвавшую, въ концѣ концовъ, низложеніе временнаго правительства и замѣну его новымъ, которое главныхъ виновниковъ болгарскаго переворота намѣрено даже будто бы подвергнуть жестокой карѣ. Такъ, по послѣднимъ извѣстіямъ, военно-полевой судъ, назначенный надъ участниками низложенія князя Александра, приговорилъ будто бы митрополита Климента къ пожизненной каторжной работѣ, а Цанкова и маіора Груева, руководившаго войсками въ ночь переворота и потребовавшаго предъ княземъ отреченія отъ престола къ смертной казни. Князь же Александръ, выѣхавшій уже было и за границу, лишь только узналъ о совершившемся въ пользу его переворотѣ, тотчасъ же

поспѣшилъ обратно, поспрямый къ тому Англію. Теперъ уже онъ вернулся въ Болгарію, хотя и неизвѣстно, удастся ли ему утвердиться тамъ. Онъ не смѣетъ еще пока показаться въ Софію, гдѣ его могутъ встрѣтить съ оружіемъ въ рукахъ, и посѣщаетъ лишь города, гдѣ не надѣется встрѣтить себѣ противодѣйствіе. Сообщаютъ однако, что будто бы онъ намѣревается съ принявшими его сторону частями войскъ отправиться теперь же на Софію, гдѣ такимъ образомъ можетъ произойти вооруженное столкновение между самими же болгарами. Что изъ всего этого будетъ, — трудно предугадать. Во всякомъ случаѣ болно русскому человѣку слышать все это. Болгары сами же рѣшались такъ энергично освободиться отъ князя, какъ враги Россіи, — чтобы сблизиться съ Россіей, сами же съ раскаяніемъ обратились къ своей естественной покровительницѣ, — и однакоже получилось въ результатѣ то, что низвергнутый князь снова вернулся въ Болгарію, а истиннымъ патриотамъ, преданнымъ такъ Россіи, угрожать даже будто бы смертная казнь!... Что будетъ дѣлать Россія? Положеніе вещей трудное и предугадать дальнѣйшія послѣдствія событій въ Болгаріи не легко. Дипломаты переписываются и ведутъ переговоры; было какъ разъ вслѣдъ за переворотомъ и свиданіе князя Бисмарка съ нашимъ министромъ иностранныхъ дѣлъ г. Гирсомъ въ Франценсбадѣ, при чемъ не г. Гирсъ явился къ Бисмарку, а Бисмаркъ — къ нашему министру. Но улучшится ли отъ этого положеніе дѣлъ? Во всякомъ случаѣ мы можемъ быть увѣрены, что не сегодня-завтра достоинство Россіи будетъ восстановлено и князь Баттенбергъ подвергнется заслуженной имъ участи. Въ этомъ убѣждаетъ насъ царственныя слова нашего Верховнаго Вождя, сказанныя Имъ въ отвѣтной князю болгарскому телеграммѣ. Приводимъ текстъ этихъ телеграммъ, только что опубликованныхъ въ «Правит. Вѣстникѣ».

Телеграмма, 18-го августа лично княземъ Александромъ врученная управляющимъ Россійскимъ консульствомъ въ Русукѣ для передачи Государю Императору.

«Ваше Величество,

«Вновь взявъ въ свои руки управленіе моею страной, осмѣливаюсь представить Вашему Императорскому Величеству выраженіе моей почтительнѣйшей признательности за то, что представитель Вашего Императорскаго Величества въ Русукѣ, своимъ официальнымъ присутствіемъ на моемъ приемѣ, обнаружилъ предъ болгарскимъ народомъ, что Императорское Правительство не можетъ одобрить направленного противъ моей особы революціоннаго акта. Въ то же время испрашиваю соизволеніе повергнуть предъ Вашимъ Императорскимъ Величествомъ мою благодарность за посылку генерала, князя Долгорукова, съ чрезвычайнымъ порученіемъ отъ

Вашего Императорскаго Величества, такъ какъ, принявъ вновь законную власть, я считаю первымъ моимъ долгомъ заявить Вашему Императорскому Величеству ( моею твердомъ намѣреніи принять на себя всѣ жертвы, дабы способствовать великодушному намѣренію Вашего Императорскаго Величества вывести Болгарію изъ тяжкаго кризиса, который она переживаетъ. Прошу Ваше Императорское Величество разрѣшить князю Долгорукову войти непосредственно и, какъ можно скорѣе, со мною въ соглашеніе; я буду счастливъ представить Вашему Императорскому Величеству окончательное доказательство моей неизмѣнной преданности Августѣйшей Особѣ Вашей. Монархическій принципъ вынудилъ меня возстановить законность въ Болгаріи и Румелии. Россія даровала мнѣ мою корону, и эту корону я готовъ вручить ея Монарху.

*Александръ».*

На телеграмму эту Его Императорскому Величеству благоугодно было отвѣчать слѣдующею телеграммою:

„Его Высочеству Князю Болгарскому.

Филиппополь.

*«Я получилъ телеграмму Вашего Высочества. Не могу одобрить возвращенія Вашего въ Болгарію, предвидя злополучныя послѣдствія для страны, уже подвергшейся столь тяжкимъ испытаніямъ. Миссія князя Доморукова становится несвоевременною. Я буду воздерживаться отъ всякаго вмѣшательства въ печальное положеніе дѣлъ, до котораго доведена Болгарія, пока Вы будете тамъ оставаться. Вашему Высочеству предстоитъ рѣшить, что Вамъ надлежитъ дѣлать. Предоставляю Себѣ судить о томъ, къ чему обязываютъ Меня чтимая Мною память Моего Родителя, интересы Россіи и миръ на Востокъ.*

*АЛЕКСАНДРЪ».*

Эти полныя достоинства, спокойныя слова Царственного Вождя нашего, свидѣтельствующія, что Россія не пойдетъ въ сдѣлку съ вѣроломнымъ княземъ и не считаетъ это достойнымъ себя, какъ великой могущественной державы, имѣющей высокое призваніе покровительственно охранять славянскій міръ, — слова эти таковы, что вполне успокоиваютъ сердце русскаго человѣка: на стражѣ нашихъ интересовъ стоитъ Верховный Вождь нашъ, который не потерпитъ, чтобы кто-либо осмѣливался посягать на достоинство Россіи.

— *О допущеніи въ число студентовъ Императорскаго Варшавскаго университета воспитанниковъ православныхъ духовныхъ семинарій.* — «Правительственный Вѣстникъ» сообщаетъ, что Государь Императоръ, повсеподданнѣйшему докладу министра народнаго просвѣщенія, 12-го іюня 1885

г., Высочайше разрѣшить соизволить воспитанниковъ православныхъ духовныхъ семинарій принимать въ число студентовъ Императорскаго Варшавскаго университета и приемъ этотъ производить, временно, при соблюденіи слѣдующихъ условий: 1) чтобы доступъ въ Варшавскій университетъ открытъ былъ лишь воспитанникамъ окончившимъ полный курсъ семинарскаго образования, и 2) чтобы приемъ такихъ воспитанниковъ въ сей университетъ ограниченъ былъ факультетами историко-филологическимъ и физико-математическимъ. Въмѣстѣ съ симъ Государю Императору благоугодно было предоставить министру народнаго просвѣщенія право установить подробныя правила о приемѣ означенныхъ лицъ въ Императорскій Варшавскій университетъ.

— *Прекращеніе торговли въ воскресные и праздничные дни.* — «Москов. Вѣдомости» сообщаютъ, что Пермская дума издала обязательное постановленіе, которымъ въ воскресные и праздничные дни торговля въ нѣкоторыхъ торговыхъ и промышленныхъ заведеніяхъ совершенно воспрещается, а въ другихъ сокращается. Дозволено производить торговлю лишь въ трактирныхъ заведеніяхъ, буфетахъ и постоянныхъ дворахъ; заведеніяхъ, торгующихъ исключительно съѣстными припасами въ неприготовленномъ видѣ; лавкахъ съ печенымъ хлѣбомъ, квасомъ и брагой и парикмахерскихъ до часу дня. Къ числу праздничныхъ дней кромѣ воскресныхъ означеннымъ думскимъ постановленіемъ причислены еще 30 дней, въ томъ числѣ восемь табельныхъ, двадцать церковныхъ праздниковъ и два — мѣстные. Впрочемъ, въ эти праздники торговля разрѣшена безъ ограниченія часовъ въ томъ случаѣ, когда какой-либо изъ этихъ праздниковъ придется въ день назначенный въ городѣ для базарной торговли, то-есть среду и субботу. Постановленіе это распространяется и на торговцевъ толкучки, раскладывающихъ товары на землѣ, столикахъ, санкахъ и продающихъ съ рукъ.

— *Мѣры по отношенію къ расколу и церковному благоустройству въ Нижегородской епархіи.* — Въ «Нижегор. Епарх. Вѣд.» напечатано предложеніе консисторіи преосвященнаго Модеста, епископа Нижегородскаго, въ которомъ обращается вниманіе во I) «на расколъ», и предписывается, чтобы 1) пастырь каждаго прихода узналъ состояніе старообрядчества и разныхъ сектъ въ области своего прихода, считалъ себя обязаннымъ заботиться объ обращеніи ихъ путемъ увѣщанія и сближенія и другими способами, признанными высшею духовною властію и опытомъ полезными, ежегодно давалъ отчетъ епархіальному начальству о числѣ раскольниковъ въ его приходѣ, ихъ ученіи и состояніи, увеличеніи или уменьшеніи ихъ и о способахъ, какіе по мнѣнію его можно бы съ пользою употребить для ихъ обращенія. 2) Благочинные должны обратить особое вниманіе на старообрядцевъ, уклоняющихся отъ св. Церкви: а) при обзорѣни церквей должны съ настоятелями составить округъ каждаго прихода, въ который

бы входили мѣстности, зараженные расколомъ, и эти мѣстности настоятели должны считать своими приходами, имѣть общеніе съ держащимися старообрядчества и раскола, увѣщевать ихъ и давать объ нихъ отчетъ благочинному ежегодно, а благочинные эти отчеты съ своими отзывами представляли бы Преосвященному; б) благочинные должны обращать вниманіе, вѣтъ ли въ извѣстномъ округѣ или благочиніи раскольническаго лжеепископа или расколоучителя, который совращаетъ православныхъ въ расколъ. Всѣ священники должны слѣдить за тѣмъ же и доносить благочинному, если найдется такой расколоучитель, благочинный же немедленно доносить Преосвященному. Во II) «на проповѣдь и совершеніе богослуженія». Предписывается всѣмъ настоятелямъ церковей епархіи, чтобы проповѣдь была при каждомъ богослуженіи экспромптомъ или печатная. А богослуженія въ воскресные и праздничные дни должны совершаться неопустительно, по уставу. За неопустительнымъ богослуженіемъ должны наблюдать благочинные, которые должны нынѣ же вытребовать богослужебные журналы и прослѣдить по нимъ, всегда ли совершались богослуженія, правильно ли ведутся записи о совершеніи богослуженія и когда были опущенія. Въ дни воскресные и праздничные вечерни должны совершаться по уставу съ возможно большею торжественностію, при пѣніи хоровъ, которые вездѣ должны быть заведены. Послѣ вечерни должны быть собесѣдованія съ прихожанами о предметахъ вѣры и нравственности или чтенія житій св. отецъ, толкованія на свящ. писаніе и проч. Объ исполненіи всего вышеизложеннаго благочинные должны доносить Преосвященному по полугодно.

— *Запрещеніе ношенія вѣнковъ при погребальныхъ процессіяхъ иновѣрцевъ.*— Въ «Правительственномъ Вѣстникѣ» напечатанъ слѣдующій циркуляръ министра внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ отъ 5 марта 1886 года: «Циркуляромъ министерства, отъ 10 февраля сего года за № 107, полицейскимъ властямъ вмѣнено, между прочимъ, въ обязанность не допускать ношенія при православныхъ погребальныхъ процессіяхъ вѣнковъ съ посвятельными надписями и другихъ разныхъ эмблемъ. Имѣя въ виду, что и при погребеніи иновѣрцевъ практикуется тотъ же обычай, и что ношеніе вѣнковъ, а равно и иныхъ знаковъ, не имѣющихъ церковнаго и государственно-официальнаго значенія, и въ семъ случаѣ не соотвѣтствуетъ самой процессіи и религиознымъ чувствамъ населенія, я покорнѣйше прошу ваше превосходительство имѣть неослабное наблюденіе, чтобы и въ погребальныхъ процессіяхъ лицъ иновѣрныхъ исповѣданій соблюденіе сего обычая впредь не допускалось. При этомъ не излишнимъ считаю пояснить, что обстановка гробовъ *внутри* иновѣрныхъ храмовъ и богослужебныхъ зданій зависитъ отъ усмотрѣнія подлежащаго духовнаго начальства.

— *Права лицъ, подвергшихся личнымъ наказаніямъ по приговорамъ судовъ.* — «Моск. Вѣд.» сообщаютъ, что министерствомъ юстиціи по соглашенію съ подлежащими вѣдомствами, проектируется издать особое положеніе о правахъ лицъ, подвергшихся личнымъ наказаніямъ по приговорамъ судовъ. Согласно разрабатываемымъ даннымъ, предполагается установить слѣдующее правило: Приговоренные къ заключенію въ исправительномъ домѣ или поселенію на срокъ признаются и по истеченіи срока въ теченіе пяти лѣтъ лишенными правъ: а) быть избирателями или избираемыми въ земскихъ, городскихъ или сословныхъ собраніяхъ; б) поступать на общественную или государственную службу; в) поступать на службу въ армію или флота; г) записываться въ гильдіи; д) принимать обязанности по опекѣ или попечительству; е) быть начальствующими, воспитателями или учителями въ общественномъ или частномъ учебномъ заведеніи; ж) быть третейскими судьями, членами конкурснаго или административнаго управленій, присяжными засѣдателями, присяжными повѣренными или повѣренными по дѣламъ, производящимся въ правительственныхъ или общественныхъ установленіяхъ, и з) быть свидѣтелями при договорахъ, требующихъ свидѣтельской скрѣпы. Всѣмъ лишеннымъ этихъ правъ предоставляется ходатайствовать въ мѣстномъ окружномъ судѣ о восстановленіи своихъ правъ, если прошла половина назначеннаго имъ срока лишенія правъ, при томъ лишь условіи, когда ходатайствующій прожилъ въ послѣднемъ мѣстѣ жительства не менѣе двухъ лѣтъ и имѣетъ свидѣтельство о хорошемъ поведеніи отъ мѣстнаго мирового судьи.

— *Движеніе эстовъ въ православіе.* — Газета «Волгусъ» сообщаетъ, что религиозное движеніе въ Эстляндской губерніи продолжается: 11 мая вайкеляхтерскій священникъ Звѣревъ присоединилъ къ православію въ приходѣ Ристи 122 человѣка, 12 мая на Балтійскомъ островѣ—33 человѣка, 3 іюня въ приходѣ Ристи—136 человѣкъ, 4 іюня на Балтійскомъ островѣ—31 человѣка. Въ Троицынъ день присоединилъ тотъ же священникъ на мызѣ Бардо 29 человѣкъ, а 6 іюня 34 человѣка. Народъ охотно переходитъ въ православіе. Они говорятъ: «у Государя та же вѣра, и Онъ оказалъ намъ много благодѣяній. Эта Государева вѣра—благодѣтельная вѣра». Таковы слова народа. Въ газету «Постимесь» пишутъ съ острова Даго: «Въ день Вознесенія православное богослуженіе совершалось въ «Кууримяги» въ палаткѣ. Пѣли дѣти. Въ палаткѣ помѣстилось не болѣе 60 челѣкъ, но народу собралось, чтобы слушать богослуженіе священника Оргусаара, до 700 челѣкъ. Въ имѣніи Гроссгофъ почти ежедневно совершается обращеніе народа въ православіе». («Московскія Церковныя Вѣдомости»).

**ВѢДОМОСТЬ**

церковнаго кружечнаго сбора „въ пользу нуждающихся славянъ“, полученнаго Славянскимъ Благотворителемъ, Обществомъ въ теченіе 1885 г.

	Р. К.		Р. К.
Изъ Архангельской губ. . . . .	52 28 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	Изъ Нижегородской губ. . . . .	125 24
— Бессарабской губ. . . . .	33 15	— Новгородской . . . . .	4 20
— Варшавской губ. . . . .	12 —	— Олонецкой губ. . . . .	73 75
— Виленской губ. . . . .	2 10	— Орловской губ. . . . .	272 95
— Витебской губ. . . . .	76 17	— Пензенской губ. . . . .	32 81
— Владимірской губ. . . . .	462 25	— Пермской губ. . . . .	134 14
— Вологодской губ. . . . .	245 18	— Подольской губ. . . . .	367 37 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
— Воронежской губ. . . . .	5 —	— Полтавской губ. . . . .	303 81
— Выборгской губ. . . . .	4 27	— Приморской области . . . . .	2 45
— Вятской губ. . . . .	508 11	— Рязанской губ. . . . .	148 83
— Гродненской губ. . . . .	19 87	— С.-Петербургской . . . . .	402 61
— Донской области . . . . .	10 31	— Семирѣченской области . . . . .	9 70
Отъ Екатеринбургской дух. консисторіи . . . . .	20 13	— Смоленской губ. . . . .	440 41
Изъ Екатеринославской губ. . . . .	218 82	— Сыръ-Дарьинской области . . . . .	6 89
— Казанской губ. . . . .	224 19	— Тамбовской губ. . . . .	189 54
— Калужской губ. . . . .	310 4	— Тобольской губ. . . . .	66 50
— Киевской губ. . . . .	13 —	— Томской губ. . . . .	1 77
— Костромской губ. . . . .	41 45	— Тульской губ. . . . .	4 50
— Лифляндской губ. . . . .	47 71	— Уфимской . . . . .	12 20
— Минской губ. . . . .	131 43	— Харьковской губ. . . . .	141 3
— Могилевской губерніи . . . . .	—	— Черниговской губ. . . . .	79 59
Климовичск. уѣзда, отъ благоч. 1 окр. . . . .	3 —	— Ярославской губ. . . . .	56 28
Отъ Могилевской дух. консисторіи и благоч. 1, 3, 4 и 5 окр. . . . .	90 32		
	93 32	Итого . . . . .	5406 р. 36 к.

**СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:** Бесѣда въ десятую пятницу. *Архимандрита Сергія.* — Рѣчь при погребеніи жены епархіальнаго архитектора, статской совѣтницы, Надежды Осиповны Оедоровой. *Архимандрита Сергія.* — О единствѣ церкви. Протоіерея *Михаила Разноборскаго.* — Почему не совершается литургія въ пятницу предъ Богоявленіемъ, если этотъ праздникъ случится въ воскресенье или въ понедѣльникъ? — Народное образованіе. — Лѣтопись текущихъ событій. — Вѣдомость церковнаго кружечнаго сбора „въ пользу нуждающихся славянъ“.

Редакторъ *Д. Тихомировъ.*

Дозв. цензурою. 1886 г. 21 августа. Ректоръ семинаріи, *Архимандритъ Сергій.*  
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.