



# КОСТРОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходитъ 1 и 16 чис.  
Цѣна за годъ 5 р. отдѣл.  
по 25 к. за номеръ.

Адресъ: Кострома,  
въ Редакцію Костромскихъ  
Епархіальн. Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 к. за мѣсто обыкновенн. строки за одинъ разъ, по 10 к. за два и болѣе раза. Въ официальной части 20 к. за строку.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Указъ Св. Синода

№ 17 По вопросу объ участіи духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита.

По указу Его Императорскаго Величества, Св. Прав. Синодъ слушала: представленное при рапортѣ Преосвящ. митрополита С.-Петербургскаго, отъ 13-го августа 1907 г. за № 7302, письмо Министра Финансовъ отъ 1 августа за № 77, съ просьбою о пересмотрѣ дѣла по вопросу объ участіи духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита и разъясненіи о томъ, что духовнымъ лицамъ не воспрещается принимать на себя званіе попечителей означенныхъ учреждений и что тѣ изъ нихъ, кои уже состоятъ въ должности членовъ правленій и совѣтовъ товариществъ, могутъ оставаться въ нихъ до истеченія срока избранія. Приказали: Обсудивъ настоящее письмо, Св. Синодъ находить въ настоящее время несоотвѣтственнымъ пересмотръ дѣла по вопросу объ участіи духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита; но въ то же время признаеть, что принятіе лицами духовнаго званія на себя должности попечителей означенныхъ учреждений, какъ лицъ, не

входящихъ въ составъ правленій и имѣющихъ лишь право контроля надъ дѣйствіями этихъ учреждений, можетъ быть допущено; что же касается тѣхъ духовныхъ лицъ, кои были избраны въ члены правленій и совѣтовъ учреждений мелкаго кредита до изданія циркулярнаго указа отъ 30 мая сего года за № 10, то къ нимъ означенный указъ, какъ состоявшійся послѣ ихъ избранія, не долженъ имѣть примѣненія, и имъ дозволяется исполнять означенныя обязанности до истеченія сроковъ, на кои они выбраны. Вслѣдствіе сего Св. Синодъ опредѣляетъ: о настоящемъ рѣшеніи своемъ предоставить Г. Оберъ-Прокурору сообщить Министру Финансовъ, а для объявленія во всеобщее свѣдѣніе послать циркулярные указы синодальнымъ конторамъ, епархіал. преосвященнымъ, протопресвитеру военного и морского духовенства и завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ. Сентября 10 дня 1907 года.

### **Объ охраненіи церковнаго имущества** *(распоряженіе епарх. начальства.)*

Въ виду участившихся кражъ изъ церквей не только ночью, но и днемъ, дух. консисторія, въ исполненіе резолюціи Его Преосвященства, симъ напоминаетъ настоятелямъ, что имъ прежде всего нужно приложить заботу о сохраненіи церковнаго имущества: нужно заботиться, чтобы ночью были на своемъ посту сторожа, а днемъ храмы, когда отпираютъ двери, не оставались бы безъ призора кого либо изъ членовъ причта или церковниковъ. Сентября 12 дня 1907 года.

По распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Тихона, Епископа Костромскаго и Галичскаго съ октября мѣсяца начнутся религіозно нравственныя собесѣдованіемъ народнымъ, послѣ вечернихъ богослуженій въ Воскресенской церкви, что въ дѣбрѣ и Спасо-запруденской церкви.

### **Отъ правленія Соликамскаго дух. училища.**

Правленіе Соликамскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что въ училищѣ вакантны двѣ должности: 1) надзирателя за учениками, опредѣляемаго изъ окончившихъ семинарскій курсъ въ первомъ или во второмъ разрядѣ, и 2) должность учителя пѣнія. Содержаніе по должности надзирателя 250 руб. въ годъ съ квартирой и ученическимъ столомъ, а по должности учителя пѣнія 245 р. въ годъ при 7-ми урокахъ въ недѣлю. Желательно, чтобы обѣ должности совмѣщены были въ одномъ лицѣ. Желające занять означенныя должности подаютъ прошенія, оплаченныя гербо-



вымъ сборомъ (2 марки въ 75 коп. на имя правленія училища (въ гор. Соликамскъ, Пермской губ.).

## Свѣдѣнія изъ Костромск. дух. консисторіи.

**Умерли:** Соборной Воскресенской ц. пос. Большихъ-Солей диаконъ Левъ Поспѣловъ 7 сент.; с. Яблоновой-Пустыни псаломщ. Николай Козыревъ 30 авг.; с. Михѣвскаго зашт. свящ. Александръ Орловъ 14 сент.; с. Архангельскаго на Горѣ Ветл. у. диаконъ Алексій Смирновъ 17 авг.

**Уволены за штатъ:** свящ. с. Знаменскаго Кинеш. у. Влад. Виноградовъ 18 сент.; с. Окѣвскаго Нерехт. у. псалом. Александръ Флоренскій 19 сент.; свящ. с. Леглова Флегонтъ Цвѣтковъ 22 сент.; с. Ширмакши псалом. Алексій Воскресенскій 22 сент.; с. Соболева Юрьецакаго у. псалом. Евгеній Магдалинскій 23 сент.; с. Шахова діак. Ник. Кандорскій.

**Перемѣщены:** свящ. Сергій Оносовскій—въ с. Леглово 22 сент.; с. Дорковъ свящ. Андрей Похвалынскій—въ с. Шадрино Макар. у.; г. Буя Воскресен. ц. свящ. Григорій Доброхотовъ—въ с. Боговское 10 сент.; псалом. Христорожд.—въ Дебрѣ ц. г. Костромы Иванъ Соловьевъ въ с. Шахово 9 сент.; діак. с. Красногора Рябовскій къ Христорожд. въ Дебрѣ ц. г. Костромы 9 сент.; псал. с. Пронина Николай Целебровскій—въ с. Яблонову Пустынь 19 сент.; Воскресенской ц. г. Нерехты псал. Александръ Троицкій—къ Юрьевоцкому собору 17 сент.; с. Беберина діак. Никол. Бѣляевъ—къ кладбищен. ц. г. Варнавина 19 сент.

**Опредѣлены на мѣста:** студ. семин. Алексій Аменицкій—на священническое къ Воскресенской ц. г. Буя 10 сент.; оконч. к. Костр. д. семинаріи Василій Муравьевъ—на 3-е священническое въ с. Устьнейское 9 сент.; с. Баконъ Варн. у. діак. Алексій Политковскій—на священническое въ с. Медвѣдиху того же у. 10 сент.; сынъ псалом. с. Елнати Александръ Мизеровъ—на псаломщическое въ с. Вичугу Кинеш. у. 11 сент.; с. Поемечья свящ. Александръ Добровольскій—въ с. Лосево 13 сент.; крест. Іоаннъ Щербаковъ—на псаломщическое въ с. Стрѣльниково 13 сент.; сынъ лич. поч. гражд. Иванъ Краснухинъ—на псаломщическое въ с. Старовоскресенское 15 сент.; крест. Карлъ Тренивъ—и. д. псалом. къ Преображ. ц. с. Верховолостнаго 19 сент.; оконч. к. Костр. д. училища Никол. Калинниковъ—на псаломщ. въ с. Малыя-Соли Николаевской ц. 19 сент.; послушн. Ипатіев. монаст. Геннадій Осиповъ—на псаломщ. въ с. Козуру 20 сент.; с. Опминскаго псал. Іоаннъ Яблоковъ на діаконское въ томъ-же селѣ 21 сент.; сынъ зашт. псаломщ. Иванъ—Воскресенскій—на псалом. въ с. Ширмакшу 22 сент.; студ. семин. Владиміръ Орнатскій—на священническое въ с. Дорки 27 сент.; псалом. с. Сараева Владиміръ Тамбурскій—на священническое въ с. Валуево Чухл.

у. 27 сент.; мѣщ. Николай Шайнъ—и. д. псаломщика въ с. Знаменское 27 сент.; сынъ зашт. псаломщ. Николай Магдалинскій—на псаломщическое въ с. Соболево Юрьев. у. 23 сент.

Настоятель Николо-бабаев. монастыря іеромон. Серафимъ возведенъ въ санъ архимандрита 8 сент.; с. Цыкина псал. Петръ Преображенскій рукоположенъ во діакона въ томъ же селѣ.

**Награждены набедренникомъ:** с. Маркова свящ. Александръ Сіонскій 10 сент. и с. Заводи свящ. Матѣй Крестовоздвиженскій 9 сент.

### **Вакантныя мѣста.**

**Священническія:** въ с.с.: Георгіевскомъ на Волу Варнав. у. 2-я: душъ 1609 м. 1749 ж., зем. 47 дес. жал. 294 р.; Поемечѣѣ, Нер. у.: душъ 881 м. 1047 ж., зем. 34 дес.; жал. 105 р. 82 к.;  $\frac{0}{100}$  22 р.; Знаменскомъ Кинешем. у.: душъ 134 м. 165 ж.; зем. 37 д., жал. 294 руб. домъ приход.; при Благовѣщенекой. ц. г. Костромы: душъ 251 м. 252 ж.;  $\frac{0}{100}$  400 р. аренд. 235 р.—дом. церковный.

**Діаконскія:** въ с.с.: Вѣлышевѣ, Варн. у.: душъ 1305 м. 1395 ж.; зем. 55 дес.; жал. 52 р. 42 к.,  $\frac{0}{100}$  55 р. 80 к.; Исуповѣ Буйск. у: душъ 785 м. 112 ж.; земл. 78 дес.;  $\frac{0}{100}$  57 р. 30 к.; Беберинѣ: душъ 1180 м. 1221 ж.; зем. 46 д.  $\frac{0}{100}$  30 р. 40 к.; Красногорскомъ Макар. у: душъ 1825 м. 1941 ж.;  $\frac{0}{100}$  19 р.; зем. 33 дес.; Воскр. ц. п.-Большихъ-Солей: душъ 573 м. 632 ж.;  $\frac{0}{100}$  402 р.; зем. 1848 кв. саж.

**Псаломческія:** въ с.с.: Храмакъ Галич. у.: душъ 336 м. 393 ж.; зем. 52 дес. жал. 98 р.,  $\frac{0}{100}$  24 р. 57 к.; Георгіевской на Колдомѣ. Кин. у: душъ 861 м. 947 ж.; зем. 34 д., жал. 35 р. 28 к.;  $\frac{0}{100}$  8 руб.: Никольскомъ-Аладыныхъ: душъ 393 м. 440 ж.; зем. 33 д., жал. 35 р. 28 к.;  $\frac{0}{100}$  126 р.; Пахтановѣ Мак. у: душъ 919 м. 984 ж.; зем. 168 д., жал. 35 р. 28 к.;  $\frac{0}{100}$  17 р. 50 к.; Воскресен. ц. г. Нерехты: душъ 228 м., 276 ж., зем. 57 д.,  $\frac{0}{100}$  85 р., арен. 160 р.; Пронинѣ Нер. у.: душъ: 324 м., 367 ж.; зем. 33 д., жал. 23 р. 52 к.,  $\frac{0}{100}$  103 р.; Окѣвскомъ Нер. у: душъ 205 м., 234 ж.; зем. 28 д., жал. 98 р.;  $\frac{0}{100}$  75 р. 70 к.; Хмѣлевицахъ Ветл. у: душъ 3616 м., 3824 ж.; зем. 97 д.; жал. 35 р. 28 к.  $\frac{0}{100}$  20 р. ар. 36 р.; Ошминскомъ Ветл. у: душъ 1288 м. 1378 ж.; зем. 37 д., жал. 23 р. 52 к.  $\frac{0}{100}$  12 20 к.

**Содержаніе официальнаго отдѣла:** Указъ Св. Синода № 17 по вопросу объ участіи духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита. Объявленіи церк. имущества (распоряженіе епарх. начальства. Свѣдѣнія изъ Костр. д. консисторіи. Объявленія. Приложенія: 1) Отчетъ Костр. прав. Оселовско-Сергіевского братства за 1906 г., стр. 17—23. 2) отчетъ о дѣятельности Костр. отдѣла Имп. прав. Палестин. общества съ 1 март. 1906 г. по 1 мар. 1907 г. стр. 17—32.

# № 19 ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ. № 19

## О необходимости для нашего времени сильной проповѣди

Ни одна личность эпохи Итальянскаго Возроженія, не исключая и личности Лаврентія Великолѣпнаго, не выступаетъ съ такимъ величіемъ, какъ личность Савонароллы, брата-проповѣдника. Мы представляемъ его на кафедрѣ обширнаго Флорентійскаго собора, въ городѣ, блистающемъ искусствомъ и роскошью, но вмѣстѣ и общественной испорченностью, пышной религіей и языческой жизнью. Онъ былъ призванъ на эту кафедру слезными просьбами синьории и народа изъ своей уединенной келліи, въ которую его привела явная несостоятельность его проповѣди реформъ. Онъ вышелъ изъ нея, чтобы проповѣдывать этой огромной толпѣ флорентійцевъ, голодныхъ и уже дошедшихъ до послѣдней крайности, находившихся въ осадѣ одновременно и отъ сильной непріятельской арміи, и отъ морской язвы, и отъ голода, и обнаруживавшихъ признаки страданія и отчаянія. Къ этой-то плачущей и еще недавно враждебной ему толпѣ Савонаролла заговорилъ, какъ посланникъ Божій. Онъ привелъ ее къ покаянію, утѣшилъ обѣтованіями Божественнаго милосердія; и вдругъ, въ то время, когда онъ велъ по улицамъ шествіе людей, плачущихъ, смиренныхъ, внезапно появился среди этой толпы вѣстникъ съ крикомъ: „настало избавленіе“! И дѣйствительно, союзные корабли, гонимые бурей, которая разсѣяла осаждающій флотъ, доставили жизненные припасы и подкрѣпленія. Тогда толпа воскликнула: „проповѣдь монаха еще разъ спасла насъ“! Послѣ этого наступили чудные годы, въ продолженіе которыхъ проповѣдникъ успѣшно оспаривалъ у Медичи нравственное господство надъ Флоренціей. Съ одной стороны былъ Лаврентій, облеченный своей блестящей порочностью, а съ другой — Савонаролла, вооруженный скипетромъ истины и пламенной ревностью о славѣ Божіей и спасеніи человѣка. И когда мы, наконецъ, видимъ его у смертнаго одра Лаврентія исполняющимъ свое служеніе въ духѣ Іліи, мы говоримъ: „вотъ сильный человѣкъ, — человѣкъ, въ которомъ нуждалось его время“. Онъ преобразовалъ Флоренцію, по крайней мѣрѣ, на время; онъ буквально провозгласилъ Христа царемъ Флоренціи и надписалъ Его титулъ „Царь царей и Господь господей“ на воротахъ палаца *Berrio*, гдѣ эта надпись и осталась во свидѣтельство того, что было время могущественной проповѣди.



Прошло четыре вѣка, но природа человѣческая не измѣнилась. Свобода, законъ, разумъ произвели въ обществѣ такой огромный переворотъ, какой въ тѣ времена могъ грезиться однимъ только поэтамъ, и занялась заря двадцатаго вѣка, чреватаго историческими событіями, — вѣка съ болѣе важными запросами и съ моралью политической и общественной, болѣе высокой, чѣмъ въ предшествующія эпохи. Никакое другое историческое время, какъ наше, не требуетъ болѣе настоятельно сильной проповѣди, пророческаго голоса, провозглашающаго Того, Кто для человѣка, для народа и для вѣка есть „Путь, Истина и Жизнь.“

Въ четырехсотую годовщину мученической смерти Савонаролы Флоренція съ большою торжественностью праздновала его память. Цвѣты покрывали то мѣсто, гдѣ огонь пожралъ его тѣло; съ трибуны, воздвигнутой на плаца Синьора, — на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ возвышалась его висѣлица, краснорѣчивыя уста на вѣки провозгласили его проповѣдникомъ и патріархомъ „*par excellence*“. И въ наши дни надежду Италиі, Америки, Франціи и всего человѣчества составляетъ служеніе, подобное этому по героической смѣлости и духовной силѣ.

20 лѣтъ тому назадъ одинъ остроумный публицистъ спрашивалъ въ „*London Times*“: „Къ чему проповѣди? Зачѣмъ этотъ господинъ говоритъ намъ? Почему намъ не удовольствоваться одной молитвой, когда мы приходимъ въ церковь?“ Около того же времени „*Edinburgh Review*“ высказывалось въ болѣе серьезномъ тонѣ: „священнослуженіе заканчиваетъ свой еженедѣльный часъ важнымъ и пріятнымъ произнесеніемъ ортодоксальнаго собесѣдованія, или жалко описывая тѣсный кругъ своихъ догматовъ, или ниспадая до низшаго уровня дѣтской морали, или ставляя въ мистической фразеологіи; но оно перестало пользоваться языкомъ, подобнымъ языку Златоуста или Бурдалу“. Эти мысли имѣли тогда болѣе важное значеніе и находили больше отклика. Пастырство Англиканской церкви нѣсколько лѣтъ тому назадъ предприняло трудную задачу — доказать „банкротство каедръ“, и одинъ американскій духовный журналъ требовалъ отвѣта на слѣдующій вопросъ: „будемъ ли мы продолжать проповѣдывать?“ Эти голоса, представляющіе классъ людей, которыхъ вовсе нельзя признать легкомысленными, нельзя заставить молчать равнодушіемъ или апологіей. Коренное смѣлое изслѣдованіе положенія и функцій проповѣдническихъ въ настоящемъ двадцатомъ вѣкѣ безусловно необходимо. Ни съ точки зрѣнія социальной или человѣческой, патріотической или практической, нравственной или евангельской не слѣдуетъ опасаться, чтобы церковное проповѣдничество показалось или устарѣвшимъ, или стоящимъ на

пути къ тому. Проповѣдникъ есть и долженъ остаться первостепенной силой въ человѣческомъ обществѣ. Правда, церковная каѳедра уже болѣе не управляетъ, какъ въ тѣ времена, когда, въ силу связи съ государствомъ, она была первымъ источникомъ знанія и авторитета, когда одинъ только проповѣдникъ ставилъ нравственные и социальныя вопросы и разрѣшалъ ихъ такъ, что никто не оспаривалъ его приговора, или когда семинарія, дававшая проповѣдническое образованіе, считалась таинственной сокровищницей почти всѣхъ знаній. Въ настоящее время продолжающаяся волна изслѣдованія и сомнѣнія во всемъ катится въ популярной формѣ по всему міру и до всего доходить. Самые жизненные вопросы, касающіеся человѣка и его назначенія, широко трактуются не только въ книгахъ, но на всѣхъ трибунахъ, въ духовныхъ и свѣтскихъ журналахъ рядомъ съ вопросами политическими и коммерческими. Въ наше время всѣ все знаютъ или думаютъ, что все знаютъ, и то глубокое уваженіе, которое каѳедра нѣкогда внушала, теперь уничтожилось. Однако же, говоря, что вліяніе каѳедры, какъ учрежденія, ослабѣло, мы никакимъ образомъ не хотѣли бы допустить, что вмѣстѣ съ нимъ ушла и *сила проповѣдника*; напротивъ, чѣмъ больше уменьшилось то особенное почтеніе, которое окружало функцію, тѣмъ болѣе необходимо, чтобы самъ человѣкъ, какъ сила, живущая среди людей и призванная къ исключительному служенію, приобрѣталъ и спокойно охранялъ личную силу безъ помощи государства или таинственнаго авторитета церкви.

Самые лучшіе и прочные элементы силы остаются одни и тѣ же при всѣхъ измѣненіяхъ времени и мало зависятъ отъ обстоятельствъ. Они достигаютъ своего высшаго превосходства тогда, когда бывають призваны побуждать безъ союза съ благопріятными условіями. Если бы нужно было представить примѣры этого, то достаточно было бы указать на карьеру человѣка, который въ наше время раздѣлялъ, вмѣстѣ съ самыми великими государственными людьми и государями, вниманіе своихъ современниковъ, — именно на Ш. Г. Спюржона. Благотворное и общепризнанное вліяніе Мудея на массы, Ф. Брукса или Мекцсерена — среди людей образованныхъ могло бы служить доказательствомъ того, что и этотъ дѣловый, гордый и матеріалистическій вѣкъ не менѣе, чѣмъ всякая другая, предшествовавшая эпоха, отдаетъ уваженіе силѣ проповѣдника. Даже болѣе того: я признаю возможнымъ доказать исторически и раціонально, что эпохи просвѣщенія и прогресса, какъ и настоящая, болѣе благопріятствуютъ силѣ проповѣдника, болѣе способны подчиняться ей, болѣе плодотворны въ отношеніи превосходныхъ результатовъ, чѣмъ всякое другое время

отъ начала христіанства. Теперь могущество проповѣдника, въ отношеніи благородства и прочности, настолько превосходитъ силы Савонароллы или Джона Квокса, насколько могущество современнаго электрика, біолога или государственнаго человѣка выше могущества алхимика, мага или феодальнаго владѣтеля временъ невѣжества и суевѣрія. „Является ли онъ врачомъ душъ, онъ лучше можетъ воздѣйствовать на пациентовъ пробужденныхъ, чѣмъ на тѣхъ, которые находятся еще въ оцѣпѣннѣи. Является ли онъ апологетомъ, онъ лучше можетъ защищать предъ судомъ образованныхъ людей, чѣмъ предъ людьми темными. Если онъ обращается къ человѣческой волѣ, то къ такой, которая не связана страхомъ, если — къ совѣсти, то не омраченной суевѣріемъ, а если — къ сердцу, то къ такому, которое никогда такъ сильно не желало покоя, жизни и любви“.

Философы — не поэты говорятъ, что наше время лишено энтузіазма и героизма и что поверхностный матеріализмъ въ своей дикой пляскѣ угасилъ подъ своими ногами пламя души. Въ этомъ пессимистическомъ взглядѣ на вещи есть доля истины и много безумія. Этотъ взглядъ проистекаетъ изъ поверхностнаго скептицизма, обращающаго вниманіе только на худшія явленія эпохи, въ которой, однако, можно видѣть и христіанскую дѣятельность на служеніе человѣчеству, богатую истиннымъ героизмомъ и энтузіазмомъ. Но то, что есть справедливаго въ этомъ пессимизмѣ, является наилучшимъ условіемъ для полнаго раскрытія силы проповѣдника.

Если вѣрно, что никогда прежде люди не были въ такой степени „безъ Бога и безъ надежды“, если, по мнѣнію поэтовъ отчаянія, матеріалистическая любознательность вскрыла одну за другой нѣкогда прекрасныя куклы этого міра, чтобы на опустошенной ею поверхности разсыпать мякину, наполняющую ихъ, т. е. если матеріализмъ раскрылъ пустоту духовныхъ идеаловъ человѣчества, то, безъ сомнѣнія, наступило время втораго появленія истиннаго Прометей, который бы принесъ свой тросникъ полный небеснаго огня; пришло время, когда долженъ явиться герой, носитель благовѣстія жизни и безсмертія, — человѣкъ, видѣвшій Бога лицомъ къ лицу и получившій отъ него миссію — дать своему голосу звукъ, подобный звуку набата. Словомъ, если человѣкъ умѣетъ проповѣдывать вѣчное Евангеліе, если онъ самъ является живымъ воплощеніемъ его неисчерпаемой силы и вѣрности, его жизни, мира и радости, если онъ является голосомъ, способнымъ заставить понимать не только то, чему его научили въ школѣ, но — любовь Спасителя, тогда никакое другое время не могло бы ему предоставить болѣе широкаго и болѣе открытаго



поля, болѣе признательнаго приѣма со стороны народа и болшей надежды на успѣхъ въ самомъ высокомъ смыслѣ этого слова. Если же новѣйшая проповѣдь мало вліятельна, то въ этомъ виновенъ „духъ нашего времени“. Проповѣдники апостольскаго вѣка встрѣтились съ фарисейскою гордостью, религіознымъ упорствомъ, развращеніемъ нравовъ, порочною и сильнымъ эгоизмомъ, которымъ нѣтъ равныхъ въ наши дни; но они не убоялись и силою своего слова *они побѣдили*. Если каведръ не достаетъ силы, то въ этомъ виновата она сама, а не общество. Народъ, печать, общественное мнѣніе (подъ какой бы формой оно ни выражалось), будучи далеки отъ того, чтобы отвергать ее, съ усердіемъ приняли бы истинно-сильную проповѣдь и даже настойчиво требуютъ ея. Никогда живой проповѣдникъ не имѣлъ столько помощи и благопріятныхъ случаевъ; никогда сердца и дома не были болѣе открыты для его благовѣстія, особенно, если онъ приходитъ къ нимъ просто, какъ человѣкъ, посланный Богомъ, чтобы принести всѣмъ практическую помощь и извѣстное упованіе.

Говоря это, я не хочу отрицать тѣхъ ощутительныхъ причинъ, которыя стремятся ослабить вліяніе каведры. Одной изъ этихъ причинъ является общепринятый порядокъ богословскаго образованія. Несмотря на высоту религіознаго знанія, развитіе силы проповѣди мало прогрессируетъ у нашихъ молодыхъ богослововъ. Обособленіе студентовъ, стоящихъ въ продолженіе 6—8 лѣтъ своего общаго и спеціально-богословскаго приготовленія вдали отъ дѣйствительной жизни этого дѣловаго міра, которому они должны будутъ нѣкогда служить; тотъ фактъ, что въ теченіе этого времени они имѣютъ дѣло только съ отвлеченной мыслию и дышатъ только въ атмосферѣ учености, не располагаютъ ихъ къ той „любви къ народу“, которую аббатъ Мюлуа называетъ первымъ качествомъ, или къ тому „сочувствію ихъ нуждамъ“, которое Вине признаетъ основой вліянія проповѣдника. Весьма вѣроятно, что его слово будетъ учено, апологетично, догматично, правильно, — всѣмъ, чѣмъ угодно; но оно не будетъ имѣть простоты, естественности, живости, энтузіазма, дружескаго характера, пылкости, — словомъ не будетъ сильно.

Мы не можемъ также отрицать наклонности и стремленія нашего времени къ дѣятельности только чисто матеріальной и бѣдной нравственной энергіей, богатой изобрѣтеніями, научными изслѣдованіями, открытіями и предпріятіями, но бѣдной жизнью духовной, — къ дѣятельности, въ которой все поверхностно, за исключеніемъ человѣческаго несчастія, дѣйствительно очень глубокаго. Это — эпоха странностей и насмѣшекъ надъ всѣмъ, начиная съ закона и любви небесной и кончая заgrabными наказаніями. Жизнь какъ будто лишена своей торжественности и высоты; мозгъ

и сердце людей уподобляются тавернамъ, гдѣ молодой вѣкъ забавляется легкомысліемъ, вмѣсто того, чтобы быть жилищами истинны и добра. Велико искушеніе въ такой средѣ приспособлять свое поученіе къ человѣческимъ расположеніямъ, заставляя слово Божіе только сверкать, а не свѣтить и согрѣвать, <sup>и</sup> разсуждать больше о прихотяхъ народа, чѣмъ о его потребностяхъ, стараться быть популярнымъ, а не сильнымъ, плавать вверху не вслѣдствіи силы, дающей намъ возможность преодолѣвать теченіе, но благодаря легкости, выносящей насъ на поверхность. Проповѣдникъ можетъ довести свою душу до безчувствія, вслѣдствіе привычки, полученной имъ отъ своихъ сюжетовъ; онъ можетъ также сдѣлаться такимъ, что видъ этого обольстительнаго міра, окружающаго его, будетъ отвлекать его, наравнѣ съ остальнымъ человечествомъ, отъ того существеннаго дѣла, которое онъ предпринялъ. Нужно ли послѣ этого удивляться, что его вліяніе уменьшается, что онъ почти совершенно теряетъ свою любовь къ человечеству и почти безъ угрызеній совѣсти созерцаетъ исчезновеніе своего перваго идеала?

Вотъ съ этими-то деморализующими и ослабляющими вліяніями проповѣднику и нужно энергично бороться. Къ этому обязываетъ его благородство и требуетъ этого его отвѣтственность. Цѣли, къ которымъ стремится проповѣдникъ, неизмѣнно и непостижимо остаются выше всего. Богъ, вѣчность, душа, — все то, что касается долга человѣка здѣсь, на землѣ, и его будущаго назначенія, — вотъ предметы, которые не могутъ состарѣться такъ же, какъ небесная лазурь, и такъ же неисчерпаемы, какъ скорби и радости человечества. Какой силой нужно обладать человѣку въ присутствіи слушателей, представляющихъ для него только безсмертныя души, за которыя онъ долженъ будетъ дать отчетъ, и при томъ въ то самое время, какъ эти люди смотрятъ на него съ сознательнымъ уваженіемъ, будучи расположены подвергнуться доброму вліянію съ его стороны, и въ томъ мѣстѣ, гдѣ молитва придаетъ душѣ вдохновеніе и религіозная музыка — крылья! Онъ находится въ самомъ торжественномъ положеніи, въ какомъ только можетъ оказаться человѣкъ по сю сторону гроба, онъ говоритъ, какъ небесный посланникъ, совѣсти, сердцу, жизни каждаго изъ находящихся предъ его взоромъ; онъ обильно изливаетъ богатства Божественной любви, свѣта и жизни на существа, терпящія искушенія, печальныя и изнемогшія въ борьбѣ; онъ ислѣдуетъ глубины человѣческой виновности и открываетъ блаженство спасенія: онъ, наконецъ, исполняетъ эту работу въ сознаніи, что онъ обруженъ силами міра грядущаго. Какое обиліе матеріаловъ находится въ его распоряженіи, чтобы ткать изъ нихъ сѣти, въ

которыя „ловець челоуѣковъ“ долженъ уловлять души! Всей областью челоуѣческихъ событій въ исторіи, въ современной жизни, областью царства природы, науки и искусства — всёмъ этимъ онъ можетъ пользоваться для уясненія и подкрѣпленія уроковъ слова Божія, которое и само изобилуетъ одновременно разнообразіемъ и высотой. Его божественное призваніе даетъ ему право призывать себѣ на помощь въ качествѣ союзниковъ всё силы неба и земли, но главный элементъ его успѣха, при содѣйствіи Св. Духа составляетъ *его личная сила*.

То, что сказалъ Лякордеръ въ своей знаменитой защитѣ о геніи, можетъ быть сказано, съ нѣкоторымъ видоизмѣненіемъ, о силѣ и вдохновеніи, въ которыхъ нуждается проповѣдникъ. „Геній образуется двумя причинами — Богомъ и уединеніемъ.“ Если можно опредѣлить геній, какъ энергію, усиленную вдохновеніемъ, то мы могли бы также сказать, что та сила, которой мы побѣждаемъ міръ и покоряемъ его Кресту, есть произведеніе трехъ условій — Бога, уединенія и любви къ душамъ. Вооруженные съ головы до ногъ школьной наукой и средствами цивилизаціи, мы находимся у самого источника всёхъ символовъ и нравственныхъ ученій. Для всёхъ предметовъ, о которыхъ намъ нужно трактовать, и для всякой работы, которую намъ нужно сдѣлать, мы имѣемъ книги, журналы, бесѣды и примѣры; чего же не достаетъ, чтобы сдѣлать наше служеніе сильнымъ? Намъ не достаетъ Бога, уединеннаго размышленія и любви, доходящей до самопожертвованія. Мы отвѣственны за людей нашего поколѣнія; небо ожидаетъ ихъ обращенія; Богъ потребуетъ у насъ отчета за ихъ кровь! Наука не убѣдила насъ въ томъ, что они — потомки обезьяны; они не суть также и дѣти діавола. Многіе — его рабы, но и они имѣютъ нужды, потребности, страхи и надежды, которыя такъ же глубоки и властны, какъ инстинкты, и дѣлаютъ ихъ воспріимчивыми къ вѣрѣ въ Бога, если имъ представляютъ Его надлежащимъ образомъ. Но когда же имъ представляютъ Его такимъ образомъ? Мы предлагаемъ этимъ заблудшимъ братьямъ, которые въ надеждѣ обрѣсти Бога, ищутъ Его какъ бы ощупью, по одному слѣпому инстинкту, нуждаются въ немъ боясь Его; мы предлагаемъ этимъ погибающимъ людямъ Бога какого-то отвлеченнаго, научнаго, раціональнаго и, не имѣя успѣха въ своей проповѣди, можемъ только сказать беззаботной и далекой отъ насъ толпѣ: „мы играли вамъ на свирѣли, и вы не плясали; мы пѣли вамъ печальныя пѣсни, и вы не рыдали“ (Мѡ. 11, 16.). Самъ Іисусъ Христосъ, сказавшій эти слова по поводу Своего собственнаго неуспѣха, не могъ заставить любить Себя и вѣровать, когда Онъ просто находился въ тѣлѣ — хотя и былъ полнотою воплощеннаго Божества. Увѣн-



чанный сіяніемъ чудесь и говорившій такъ, какъ никогда не говорилъ человѣкъ. Онъ проповѣдывалъ Бога, и однако закончилъ Свое служеніе такимъ горькимъ восклицаніемъ: „сколько разъ Я хотѣлъ собрать васъ, — но вы не захотѣли“ (Мѡ. 23, 37). Спустя нѣсколько времени, это же самое іудейское простонародье оглашало воздухъ воплями раскаянія и тысячами обращалось къ Богу. И вотъ основаніе этого факта: людямъ необходимо узрѣть Бога на крестѣ, чтобы быть привлеченными къ Нему. „Когда Я буду взятъ отъ земли, Я всѣхъ привлеку къ Себѣ“.

Мірѣ не будетъ привлеченъ ко кресту, но онъ будетъ привлеченъ къ распятію. Картина страшнаго распинанія, представленная въ пламенныхъ словахъ живого священнослужителя, всегда будетъ сильна для воздѣйствія и обращенія массы. Но намъ нужно узрѣть Христа прежде, чѣмъ показывать Его другимъ. Нужно, чтобы наши души пріучились къ безмолвному созерцанію, такъ близкому и симпатичному для Христа, Котораго мы должны проповѣдывать; нужно намъ преобразиться, при помощи Св. Духа; нужно, чтобы образъ Спасителя соединялся со всѣми нашими мыслями и чувствами: Его крестъ долженъ быть водруженъ въ святилищѣ нашего сердца для того, чтобы мы могли убѣждать людей въ его дѣйствительности. Мы можемъ проповѣдывать о *Христѣ* прекрасными словами, написанными въ тетради, которую мы приносимъ на кафедру; но не можемъ проповѣдывать *Христа*, Который не обитаетъ въ насъ въ живомъ и свѣтозарномъ присутствіи, обладая нами, дѣлая плодородными, побуждая Своей красотой, Своей скорбію и неослабной любовью къ дѣйствию всѣхъ способностей, при помощи коорорыхъ мы представляемъ Его людямъ. Даже при нашей большой силѣ мы должны повторять жалобу Лякордера своему другу Монталамберу, когда этотъ краснорѣчивый священникъ своими необыкновенными проповѣдями въ Парижскомъ соборѣ возвращалъ къ вѣрѣ тысячи молодыхъ людей: „какъ безсилень человѣкъ въ отношеніи пользы своего ближняго! Изъ всѣхъ его несчастій это — самое большое“! Мы обречены созерцать движеніе, жизнь человѣчества, рядомъ съ нами, съ его гордостью, его радостями и печалами, безъ надежды и безъ Бога; и въ то время, какъ мы созерцаемъ, толпа уже исчезла! Но намъ не слѣдуетъ при этомъ оставаться парализованными въ своей вѣрѣ и ослабленными въ своей энергіи. Пусть это зрѣлище повергаетъ насъ на колѣна и держитъ насъ въ такомъ положеніи до тѣхъ поръ, пока мы не облечемся силою свыше. Намъ нужно употребить не мало времени для уединеннаго сосредоточенія, для созерцанія Христа и для молитвы. Съ уединенныхъ высотъ молитвеннаго размышленія и нисходятъ тѣ, которые двигаютъ міръ. Душа человѣческая, ищущая

щая духовной силы и откровения естественно увлекается пустыней. Она была таковой для израильских пророковъ, для еиваидскихъ подвижниковъ и для основателей религій таинственнаго Востока; въ ней приготовлялся къ своей миссиі Предтеча и Сынъ Человѣческой — къ евангелію и кресту.

Посредствомъ такого уединеннаго общенія съ Богомъ и изученія Библии Савонаролла и приобрѣлъ эту личную гигантскую силу, эту энергію души, это повелѣвающее могущество воли, при помощи которыхъ онъ управлялъ Флоренціей съ своею кафедрой въ „Dome“. У него было мало реторики, недостаточный голосъ и въ началѣ неясный выговоръ; но его Библия и его Богъ были ему близки; онъ любилъ свой народъ и вѣрилъ въ свою миссію. Одинъ изъ его биографовъ Бурламеиччи говоритъ: „впечатлѣніе его проповѣди на слушателей и на него самого было чудесно. Онъ доходилъ до экстаза и электризовалъ свою аудиторію какъ бы внезапными толчками. Однажды во время проповѣди о потопѣ, когда онъ восходилъ на кафедру, народъ замѣтилъ, что онъ находился въ сильномъ волненіи. Обводя своими взорами толпу, онъ произнесъ свой текстъ: „и вотъ Я наведу потопъ на землю“. Слова и его тонъ поразили всѣхъ ужасомъ. Пико Делямирандоля, присутствовавшій при этомъ, рассказываетъ, что у него дрожь пробѣжала по всему тѣлу и ему казалось, что его волосы поднялись на головѣ. И Савонаролла признается, что онъ самъ былъ взволнованъ не меньше своихъ слушателей. Такимъ образомъ, примѣръ Савонаролла показываетъ намъ, что *психическая сила* имѣетъ гораздо больше значенія, чѣмъ всякій другой существенный элементъ краснорѣчія. Она заключалась не въ его знанія или логикъ, но въ горячемъ чувствѣ его души и въ сильномъ давленіи его воли на сердца покоренныхъ слушателей, посредствомъ чего они подчинялись и велись къ указанной ему Богомъ цѣли.\*)

## Изъ дневника епархіального миссіонера за 1906 г.

Отношенія раскольниковъ и сектантовъ къ проповѣданію имъ слова Божія не было хуже, чѣмъ прежде, за исключеніемъ развѣ того обстоятельства, что они на бесѣды стали являться еще менѣе охотно, чѣмъ прежде, когда среди нихъ нѣтъ защитника ихъ

\*) Глава изъ сочиненія знаменитаго американскаго проповѣдника Джозефа Спенсера Кеннара (род. 1833 г., ум. 1899 г.) подъ заглавіемъ „О психической силѣ въ проповѣди.“ Переведено съ французскаго. Переводъ печатался въ „Руков. для сел. пастырей“ и перепечатанъ въ „Христіанинѣ“. Настоящая перепечатка изъ „Христіанина“.

упованія или «начетчика». Такъ, при поѣздкѣ по Варнавинскому уѣзду, отъ Шалдежа до Тонкина и обратно, я имѣлъ возможность сдѣлать только четыре публичныя бесѣды, а при поѣздкѣ по Молвитинскому тракту, отъ Костромы до села Плещеева (Солигаличскаго у.), не имѣлъ возможности сдѣлать ни одной публичной бесѣды.

Свой взглядъ на меня, какъ на миссіонера, отступники выражали не всѣ одинаково, что зависѣло отъ неодинаковаго ихъ настроенія и разныхъ обстоятельствъ. Мѣстный Костромской австрійскій начетчикъ Михаилъ Прохоровъ былъ со мной въ самыхъ наилучшихъ отношеніяхъ. По этому случаю онъ, не смотря на приглашенія старообрядцевъ, не явился на мои бесѣды 12—16 марта, въ селахъ Закобякинѣ (Любимск. у.) и Куниковѣ (Костр. у.), съ начетчикомъ изъ Самарской губ. Иваномъ Алексѣевымъ Лукинымъ, чтобы не быть его помощникомъ, зная, какъ нынѣшніе начетчики ведутъ себя на бесѣдахъ. Начетчикъ страннической секты изъ села Кувакина Нерехтскаго у. Николай Александровъ Пятаковъ на бесѣдѣ со мной въ дер. Воронинѣ, 20 янв., горячился до изступленія; онъ называлъ царя еретикомъ, по поводу чего я едва могъ успокоить народъ; церковь православную называлъ «еретическою», ея пастырей — «волками лютыми» и «обирателями».

— Ходи въ церковь да доходы имъ приноси и будешь православнымъ, — издѣвался онъ.

Но когда кончилась бесѣда, онъ за чаемъ со мной почти не возражалъ мнѣ, а только спрашивалъ меня и записывалъ, и даже польстилъ мнѣ съ обычной для раскольниковъ лестью, какъ «знающему писаніе». Отъ дальнѣйшихъ бесѣдъ со мной онъ отказался, говоря, что онъ еще плохо подготовленъ.

— Вотъ если бы наши (странническіе, Ярославск. г.) начетчики были, они бы съ тобой побесѣдовали.

Эти начетчики не задолго передъ моими бесѣдами были въ этомъ же самомъ домѣ, гдѣ я бесѣдовалъ, собирали народъ и совращали его, утверждая, что: 1) церкви въ первоначальномъ устройствѣ сейчасъ нѣтъ, 2) священство со временъ п. Никона уничтожилось и можетъ быть замѣнено мірянами, 3) тайны церковныя нынѣ не суть тайны, и ихъ можно замѣнить добрыми дѣлами, и т. п. При этомъ они даже не допускали себѣ возраженій со стороны твердо православныхъ.

На бесѣдахъ въ дер. Шуваловѣ и селѣ Ждановѣ, Костр. у., 25—26 янв., а также въ селѣ Семеновѣ, Варнав. у., 19 февр., старообрядцы были ко мнѣ весьма внимательны. Въ селѣ Темѣ, Варнав. у., 20 ф., «немоляка» Прохоръ Ивановъ прямо созна-



вался въ своемъ невѣжествѣ и темнотѣ. Единовѣрцы же (православные) этого села высказывали мнѣ благодарность за бесѣду; высказывали мнѣ благодарность единовѣрцы и села Чердаковъ (того же у.), 22 февр. Извѣстный «іоаннитъ» дер. Хорошева, Солигаличск. у., Иванъ Артамоновъ Пономаревъ 28 ноября принялъ меня, какъ нельзя лучше; въ продолженіе 3 часовъ разговаривая со мной, онъ разсказалъ мнѣ всѣ свою жизнь, свои «видѣнія» и «откровенія» и по поводу ихъ свои сочиненія и живописныя работы, при чемъ показалъ мнѣ всѣ свои картины и иконы. Въ разговорѣ со мной велъ себя, какъ интеллигентный человѣкъ, и только одинъ разъ, когда я замѣтилъ ему, по поводу его рѣзкихъ словъ о мѣстномъ священникѣ, котораго онъ назвалъ «лжесвященникомъ», что онъ прежде суда Христова осудилъ своего отца духовнаго, онъ сказалъ:

— Если въ Васъ Богъ говоритъ, я буду съ Вами говорить, иначе прекращу всякій разговоръ.

При условіи, если возвратятъ ему всѣ его рукописи и укажутъ въ нихъ ереси, да еще разрѣшатъ ему возможно чаще причащаться св. тайнъ, онъ обѣщалъ помириться съ мѣстнымъ священникомъ. У исповѣди и св. причастія, по его словамъ, онъ бываетъ. При встрѣчѣ со мной и при прощаніи онъ подходилъ ко мнѣ подъ благословеніе. Но «икону» о. Іоанна Кронштадскаго онъ держитъ въ богато украшенной «божницѣ» вмѣстѣ съ св. иконами.

— А все-таки портретъ о. Іоанна у Васъ вмѣстѣ съ св. иконами,—замѣтилъ я.

— Люблю я его. Вотъ тутъ и просвирки, которыя онъ самъ вынималъ.

Въ «божницѣ» дѣйствительно были три просфоры. Въ бесѣдѣ со мной на вопросъ:

— «Одинъ» ли «Господь Іисусъ Христосъ, Которымъ все, и мы Имъ» (Кор. 8, 6)?

Онъ отвѣтилъ:

— Одинъ. А можетъ ли кто нынѣ быть *прообразомъ* Христа?

— Прообразы были въ Вѣтхомъ завѣтѣ, а когда воплотилось само Слово Божіе (Іоан. 1, 14), прообразамъ уже не мѣсто. Христосъ далъ лишь намъ образъ—примѣръ дѣлать то, что Самъ дѣлалъ (Іоан. 13, 15; 1 Петр. 2, 21). Но если объявится иной христосъ, должно ли ему вѣрить?

— Сказано: «не имите вѣры. Востанутъ бо лжехристи и лжепророцы» (Матѣ. 24, 23).

— Такъ. Инымъ христомъ, т. е. лжехристомъ, объявить себя антихристъ. Теперь скажите, равны ли мы съ вами Христу—Богочеловѣку?

— Нѣтъ, не равны.

— А равенъ ли о. Іоаннъ Кронштадтскій?

— Объ этомъ подумая.

Въ заключеніе онъ обѣщалъ мнѣ выслать свое письменное оправданіе противъ якобы взводимыхъ на него ересей, которое сейчасъ находится у одного православнаго священника.

Пашковцы, крестьяне дер. Полина, Галичск. у., братья Михаилъ и Іоакимъ Ивановы Голубевы, служащіе въ Петербургѣ, 30 ноября приняли меня тоже прилично и безъ особеннаго озлобленія. Правда, младшій братъ Іоакимъ дѣлалъ намекъ, что я, скитаясь по дорогамъ, проповѣдую слово Божіе будто бы не по одному усердію къ этому дѣлу, иначе — будто бы только за деньги, но перенести можно и это... По случаю моихъ сильныхъ изобличеній отъ слова Божія заблужденіи братьевъ Голубевыхъ, притомъ предъ православнымъ народомъ, они неоднократно прекращали со мной свои разговоры, но чрезъ нѣсколько времени, не утерпѣвъ, снова начинали возражать и снова были изобличаемы. Старшій братъ говорилъ съ слезливыми глазами, что онъ «спасенъ» и былъ болѣе фанатиченъ, даже таинство причащенія называлъ «кусочками», за что мною былъ болѣе и изобличенъ, а младшій — воздержнѣе на словахъ, начитаннѣе и хитрѣе. Послѣ бесѣды они прощались со мной совѣмъ по-человѣчески и соглашались, что имъ нужно еще испытать писаніе.

Напротивъ, въ селѣ Тонкинѣ, Варнав. у., старообрядцы — поморцы, во главѣ съ мироѣдомъ Григоріемъ Григорьевымъ Пѣвуновымъ, на бесѣдѣ 23 февр., вели себя вызывающе дерзко; по случаю одной укоризны, допущенной однимъ священникомъ, по неопытности, они подняли такой шумъ, что находчивый уѣздный миссіонеръ о. Владиміръ Успенскій едва — едва счумѣлъ ихъ успокоить, именно: перекрестившись двуперстно, онъ сталъ читать любимую старообрядцами статью о крестномъ знаменіи. Въ селѣ Власуновѣ, Любимскаго у., благодаря тоже одному довольно рѣзкаго характера и насмѣшливому человѣку (сейчасъ покойный), 11 мар., меня долго не выпускалъ въ свой домъ для бесѣды мой старый знакомый по Москвѣ Маркъ Афанасьевъ. Онъ былъ присоединенъ изъ раскола (филипповщины) къ православію, жилъ въ Московскомъ Никольскомъ единовѣрческомъ монастырѣ въ 1888—1890 г.г., возвратился на родину, снова уклонился въ расколъ и въ настоящее время почти въ невмѣняемомъ состояніи. Доказывалъ мнѣ (Іов. 38, 12, 13), что будто бы сатана и всѣ бѣси покаются и спасутся. Послѣ того онъ дважды былъ у меня въ домѣ. Злобы противъ православной церкви не имѣетъ, но «юродствуетъ» весьма сильно: нерѣдко зимою ходитъ босикомъ, а крестное знаменіе

кладеть выше чела, на самую макушку, съ тою мыслію, какъ онъ объясняетъ:

— Если антихристъ дастъ печать свою на челъ, то я могу положить руку и повыше чела. Это въ великороссійской церкви не умѣютъ молиться. Народъ еще кое-какъ молится, а попы совсѣмъ не умѣютъ...

— Зачѣмъ не кладутъ руку на пушь! — подступая ко мнѣ съ кулаками, кричалъ 28 ноября въ своемъ домѣ міробѣ дер. Погоста, Солигаличскаго у., Осипъ Никитинъ (уклонившійся въ расколъ и — травленный волкъ). Я съ дѣтства ходилъ въ церковь, не умѣлъ молиться и ни отъ одного священника не слыхалъ наставленія — класть руку на пушь. Нѣтъ, ты скажи, что значить положить руку на главу?!

Но какъ ни горячился Осипъ Никитичъ, а безъ чаю меня не отпустилъ изъ своего дома. Горячность же свою объяснялъ тѣмъ, что онъ, будучи въ Петербургѣ десятникомъ, привыкъ такъ кричать на рабочихъ, и тѣмъ, что будто бы онъ потерялъ голосъ, и, притворившись, сталъ говорить шепотомъ.

— Ну, вотъ, что теперь услышишь, если не кричать? Православные называютъ его «поломъ», а его товарища по уклоненію въ расколъ пр. сосѣдней деревни Заполья Артемія Александрова — «діакономъ»; оба кривые на правый глазъ, и есть еще кто-то «дьячекъ». Этотъ «діаконъ — Атема» на бесѣдѣ въ дер. Запольѣ, 29 нояб., тоже говорилъ, что православные.

— Пятью персты по-нѣмецки (по-католически) безъ всякаго сложенія крестятся, а руку до главы не доносятъ и на пушь не кладутъ.

Послѣ моего замѣчанія, что и въ старину было маханіе, противъ котораго писали, что «сему маханію бѣси радуются», но что чрезъ это не отдѣлялись отъ церкви, онъ сталъ утверждать, что православные приняли антихристову печать, почему и связана рука ихъ не только для положенія крестнаго знаменія, но и для сложенія, даже по своему.

Но трудно и непріятно описывать, какъ ведутъ себя на бесѣдахъ присяжные «начетчики» австрійскаго толка. Этимъ начетчикамъ я уже дѣлалъ характеристику въ «Костромскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ» (№ 8). Одинъ изъ подобныхъ «начетчиковъ» И. А. Лукинъ въ бесѣдахъ со мной 12—16 мар., въ селахъ Закобякинъ и Куниковъ, велъ себя такъ невозможно, что послѣ двухъ бесѣдъ я долженъ былъ заключить съ нимъ слѣдующее «условіе».

«1906 г. марта 14 дня. Мы, нижеподписавшіеся, Костромской епархіальный миссіонеръ свящ. Е. Зубаревъ и старообрядецъ И. А. Лукинъ, симъ обязуемся на бесѣдахъ не дѣлать другъ



другу личных оскорблений, и въ отъ случаѣ перваго оскорбленія, позволеннаго однимъ по отношенію къ другому, бесѣду немедленно прекратить, считая въ этомъ виноватымъ оскорбителя, не желающаго бесѣдовать въ духѣ христіанской кротости и любящаго не премудрость, нисходящую свыше, но земную, душевную, бѣсовскую (Іак. 3, 15).

Костромской епархіальный миссіонеръ священникъ Е. Зубаревъ:

На этомъ условіи Лукинъ расписался такъ: «и обязуемся во время рѣчи одного изъ собесѣдниковъ не перебивать и говорить по надлежащему вопросу.

«И. А. Лукинъ».

Я не безъ основанія премудрость Лукина примѣнилъ къ бѣсовской, потому что его кликушество и его влѣзаніе на скамейку въ этой именно премудрости его изобличало.

«Тако бо и всякъ человекъ, братіе,—сказано въ недѣльномъ толковомъ евангеліи (что въ свое зрѣмя мною было сказано и Лукину),—иже не глаголетъ, ниже слушаетъ божественная слова, бѣсомъ лукавымъ содржимъ естъ, и вметаеть его бѣсъ иногда убо во огнь ярости и вожделѣнія, иногда же въ воду смущенія и обуреванія прочихъ страстей» (въ нед. 4 поста, л. 74).

Лукинъ же сдѣлалъ приписку, чтобы другъ друга не перебивать потому, что когда онъ неистово, буквально съ пѣной у рта (языкъ его весь черный \*), ругалъ православныхъ архіереевъ проклятыми еретиками, волками и беззаконниками, а меня—антихристомъ; я вынужденъ былъ останавливать его среди его рѣчи, какъ хулигана и негодая. Условіе на него значительно подѣйствовало. Онъ иногда только нервно восклицалъ:

— Ну, какъ тебя не ругать, хоть и заключено условіе!

— Одинъ разъ можешь выругаться,—отвѣчалъ я.

И онъ, ухмыляясь, успокоивался. Но на послѣдней бесѣдѣ въ селѣ Куниковѣ онъ все же отводилъ мнѣ «фатеру» съ дьяволомъ и неоднократно кричалъ:

— Беззаконники ваши архіереи!

Я показывалъ условіе и онъ извинялся, злоупотребляя именемъ Христовымъ:

— Прости, Христа ради.

Въ концѣ бесѣды онъ схватилъ у меня «на память» книгу проф. Голубинскаго: «Къ нашей полемикѣ съ старообрядцами», и выдалъ за нее деньги (кромѣ денегъ за переплеть), не смотря на

\* В. Т. Зеленковъ отъ подобнаго неистовства умеръ. Не съобрать и И. А. Лукину, если не образумится. Первые его до безобразія взвинчены, не далеко и чалотка, чего ему не желаю.

мое заявленіе, что книга мнѣ самому необходима. Просилъ меня напечатать мои бѣсѣды съ нимъ, должно быть, для вѣншей его популярности въ расколѣ. Я сказалъ, что онъ мнѣ никакой новой мысли не далъ своими бѣсѣдами, а первыми двумя бѣсѣдами зарекомендовалъ себя совсѣмъ не симпатичнымъ собесѣдникомъ.

— Какъ не далъ новой мысли? А епископы могутъ впадать въ ересь и могутъ покаяться?

Для меня, понятно, такая новая мысль вовсе не нова.

При встрѣчѣ съ австрійскими настоятелями, послѣ закона о свободѣ ихъ пропаганды, я замѣчалъ въ нихъ высокоуміе и нечеловѣческую гордость. Тоже высокоуміе, повидимому, сообщило и единоумцамъ извѣстнаго пошиба, одинъ изъ которыхъ (единоумцевъ), весьма извѣстнѣйшій, грозитъ ввести въ «свою» церковь «владыку» Усова, если для единоумцевъ не дадутъ особаго архіерея. Нѣкоторые изъ единоумцевъ прихода села Жарковъ, во время болѣзни своего «попа» (покойный), для погребенія своихъ покойниковъ приглашали лжепопа Кузьму Платонова Москвина изъ села Куникова, находящагося въ 12—13 верст., вмѣсто православнаго священника изъ села Мисскова, отстоящаго въ 1 вер., отъ Жарковъ (отъ храма до храма). Одинъ вліятельный человекъ изъ единоумцевъ села Жарковъ на мое предложеніе (онъ меня не зналъ) послужить на Успеніе пресв. Богородицы сказалъ:

— Какъ общество, а я ничего не могу: съ мірскими священниками мы не сообщаемся и, если попь не пріѣдетъ, можемъ помолиться и часы.

Въ Макарьевскомъ уѣздѣ, гдѣ я бѣсѣдовалъ 8—19 сент. преимущественно въ единоумческихъ приходахъ, единоумцы въ большинствѣ церковнаго, а не раскольническаго духа. Правда, въ селѣ Сидоровѣ единоумцы, а главнымъ образомъ раскольники, хотѣли сорвать мою бѣсѣду шумомъ, какъ это имъ удалось сдѣлать у одного миссіонера; но я уступилъ ихъ крику, замолчалъ и впослѣдствіи изобличилъ безчинниковъ. Достоинно вниманія, что нѣчто подобное было со мной въ селѣ Максимовѣ (того же у.) въ 1905 году, почему въ семь году я не намѣренъ былъ здѣсь бѣсѣдовать. Но единоумцы, замѣтивъ, что я ѣду «на преніе», сами безъ зову собрались на это преніе въ зданіе школы, а вмѣстѣ съ ними пришелъ и одинъ раскольникъ.

На бѣсѣдахъ безъ начетчиковъ старообрядцы иногда откровенно сознавались въ своей неправотѣ и упорномъ коснѣніи въ расколѣ. Такъ, нѣтовскій наставникъ дер. Галанина, Ковернинской вол. (Макарьевск. у.), Иванъ Лаврентьевъ говорилъ:

— Нечего и бѣсѣдовать: сколько ни бѣсѣдуй, а все не выйдетъ по нашему.

То-есть, нѣтовцы безсилны оправдать себя по писанію.

Поморець дер. Захватава, той же вол., Егоръ Григорьевъ Панфиловъ на бесѣсѣ откровенно заявилъ:

— Хоть и нельзя оправдать по Евангелію нашу вѣру, а я въ какой вѣрѣ родился, въ той и помру. Если бы я татаринომъ родился, татариномъ бы и померъ.

Вообще же раскольники молодого поколѣнія заражены повѣтріемъ времени—индифферентизмомъ. Изъ современнаго мнѣ поколѣнія и ниже тецерь въ расколѣ трудно найти искренняго искателя истины.

Священникъ *Е. Зубаревъ*.

## Что можно сказать простому народу въ предостереженіе отъ увлеченія социализмомъ.

Не одинъ разъ мнѣ приходилось говорить съ лицами, защищающими ученіе социалистовъ революціонеровъ, а можетъ быть,—и самими ими. Я говорилъ объ нихъ и съ церковной кафедры, и при разныхъ случаяхъ; говорилъ не только съ своими прихожанами, но и чужеприходными. Подѣлюсь съ читателями Епарх. Вѣдомостей тѣмъ, что можно говорить народу, среди котораго такъ усилилась въ послѣднее время социалистическая \*) пропаганда.

Всѣ революціонеры безбожники, и ученіе ихъ самое безбожное. Они не вѣруютъ во Христа Спасителя и не признаютъ Его ученія; по ихъ ученію и убѣжденію, не было сотворенія Богомъ видимаго и невидимаго міра, первыхъ людей Адама и Евы, ихъ грѣхопаденія; а слѣд., не было и необходимости икупленія ихъ и ихъ потомства обѣщаннымъ Икупителемъ отъ грѣха, проклятія и смерти. — Для нихъ священное писаніе Новаго и Ветхаго завѣтовъ — сказки и басни; Иисусъ Христосъ, нашъ Икупитель — вымышленное лицо, или только великій человекъ. Не вѣруя въ истиннаго Бога, они признаютъ какую-то міровую силу, отъ которой и произошелъ весь міръ. Для нихъ нѣтъ и будущей загробной жизни. При такихъ понятіяхъ и направленіи мыслей они и стараются только о своихъ личныхъ интересахъ, чтобы какъ можно лучше и удобнѣе пожить здѣсь и особенно на чужой счетъ; ихъ заботы о благѣ народа, о чемъ они такъ много говорятъ—одинъ обманъ и лицемѣріе. Такъ какъ вся сила нашего государства заключается въ простомъ народѣ и войскѣ изъ того же про-

\*) Я держусь той терминологіи, какая установилась по отношенію къ социалистамъ въ простомъ народѣ, который всѣхъ ихъ называетъ „революціонерами“.



стого народа, то они и стараются прежде всего привлечь на свою сторону простой народъ, какъ болѣе довѣрчивый и склонный ко всякой новизнѣ, общая ему „землю и волю“. Но простой народъ, вначалѣ вѣрившій имъ, видя ихъ безбожіе и стремленіе къ искорененію христіанской вѣры, въ настоящее время сталъ терять всякое довѣріе къ нимъ, и когда появляются ихъ ораторы въ селахъ и деревняхъ, встрѣчаетъ ихъ угрозами. Это-то и заставляло революціонеровъ предъ простымъ народомъ притворяться вѣрующими христіанами. По крайней мѣрѣ они перестали говорить противъ христіанской религіи. Но это лицемѣріе не ускользаетъ отъ глазъ простого народа; по ихъ дѣламъ и поступкамъ, противнымъ одинаково и здравому разуму и христіанской религіи, онъ ясно долженъ понимать, что такое таятъ они въ душѣ своей. Они сами идутъ на самоубійство и считаютъ его за ничто, когда, намѣреваясь убить какое-либо начальственное лицо разрывными снарядами, они рискуютъ и сами быть убитыми своими же снарядами. Совершивъ преступленіе, они, преслѣдуемые, чтобы не попасть въ руки правосудія, тутъ же сами себя лишаютъ жизни или запасеннымъ ядомъ, или кинжаломъ, или револьверомъ. При совершеніи надъ ними, по суду, смертной казни, вмѣсто христіанскаго покаянія, облегчающаго участь всякаго преступника, они требуютъ дозволенія въ послѣдній разъ выкурить папироску, или укоряютъ совершителей казни въ ихъ неопытности, незнаніи своего дѣла и нерастаропности, и сами оправляютъ и надѣваютъ на себя приготовленную петлю. Они это называютъ героизмомъ и тѣмъ гордятся. Но такъ ли христіанинъ долженъ готовиться къ смерти, за которой его ожидаетъ страшный судъ Божій? Ясно, что они не вѣрують ни въ вѣчную жизнь загробную, ни въ судъ Божій. Сами не дорожа своею жизнію, какъ даромъ Божиимъ, даннымъ намъ на дѣла благія, они не дорожатъ жизнію и другихъ. Для нихъ ни чего не значитъ, если при совершеніи ими убійства намѣченнаго ими начальственнаго лица разрывными снарядами и другими орудіями, могутъ погибнуть и другія постороннія лица, ни въ чемъ неповинныя и случайно проходящія, напр., женщины съ дѣтьми, малолѣтки, старики, убогіе и т. под. Все это въ настоящее время рѣзко бросается въ глаза народа и заставляеть его относиться къ революціонерамъ съ презрѣніемъ и ненавистію, не какъ къ радѣтелямъ народа, а какъ къ губителямъ. Это—именно безбожники, грабители, лжецы и обманщики, тунеядцы и дармоѣды; отъ нихъ призошли вздраженіе воѣхъ жизненныхъ потребностей, застой въ торговлѣ и промышленности, въ наукахъ и искусствахъ. Хулиганы и грабители, въ послѣднее время особенно усилившіе свою дѣятельность, не что иное, какъ отродье тѣхъ же революціо-

неровъ; въ нихъ они, революціонеры, находятъ себѣ помощь и содѣйствіе для скорѣйшаго достиженія своихъ цѣлей. Не безызвѣстно простому народу и то, какъ революціонеры проникли и въ Государственную Думу и чѣмъ они проявили свою дѣятельность. Они усиленно старались дать полную амнистію, т. е. прощеніе всеѣмъ политическимъ преступникамъ и уничтожить смертную казнь для нихъ, чтобы болѣе имѣть себѣ сотрудниковъ и помощниковъ. Они уклонились отъ порицанія злодѣяній со стороны революціонеровъ и злоумышленія на жизнь Государя Императора; они же требовали отъ насъ наказаній похваляющимъ и одобряющимъ ихъ преступныя дѣянія и имъ сочувствующимъ. Слѣпецъ, если поведетъ за собою слѣпца, то оба упадутъ въ яму; а сколько революціонеры увели съ собою въ погибельную яму другихъ слѣпцовъ—въ ссылку и каторгу, въ тюрьмы, крѣпости, на разстрѣлъ и висѣлицу, трудно и перечислить. Революціонеры оправдываютъ свои убійства тѣмъ, что ими хотятъ заставитьъ правительство ввести въ Россіи такое же правленіе, какъ и въ нѣкоторыхъ другихъ странахъ,—чтобы не было царя, а упрявлялъ всеѣмъ народъ, и что какъ только введется это правленіе по иноземному образцу, такъ всеѣ будутъ довольны, всеѣ успокоятся, не будетъ ни грабежей, ни насилій, ни забастовокъ. Но они или сами обманываются, или намеренно обманывать насъ. Въ какой странѣ, въ которой есть правленіе, желаемое ими, всеѣ довольны и всеѣ спокойны? Не тѣже ли забастовки, насилія, грабежи и убійства происходятъ и тамъ, гдѣ всеѣмъ нѣтъ царя, а народъ управляется своими выборными? И вездѣ эту смуту сѣютъ тѣже самые революціонеры, что и у насъ. Нѣтъ, не спасетъ насъ перемѣна правленія, если не перемѣнимся мы сами, если не вспомнимъ Бога, котораго мы начинаемъ забывать, если не вспомнимъ Его главной и первой заповѣди: „люби ближняго твоего, какъ самого себя“. Не стало у насъ этой любви, и мы стали горды, высокомерны другъ къ другу, ненавистливы и завистливы. Оттого и нѣтъ успокоенія между нами и мира.

С. Углека свящ. *Михаилъ Астробовъ.*

Плѣняетъ и дивитъ величьемъ своль небесный,

И солнца яркій блескъ, и дальнихъ звѣздъ теченье,

И тихій свѣтъ луны, и зорь нарядъ чудесный,—

Все строй даетъ душѣ святаго умиленья.

\* \*

Прекрасна и земля, всего на ней довольно,—

Полей, лѣсовъ, озеръ, и горъ, и рѣкъ—безъ счету,

И всё могли бы жить и мирно и привольно,

И всё́мъ вездѣ она могла бы дать работу.

\* \*

Весь родъ людской она, какъ будто мать родная,

Одъветъ, пріютить, приблизить къ нѣжной груди,

Живите въ правдѣ лишь, любовь къ другимъ питая,

Прекрасенъ Божій міръ—и какъ безумны люди!

Свящ. Н. Батмани.

## Земельная нужда причтовъ православныхъ церквей.

Разныя крайнія лѣвыя политическія партіи, представители которыхъ пробилась въ Государственную Думу 1-го и 2-го созыва, въ качествѣ членовъ, настоятельно требовали, чтобы отъ церквей были отняты земельныя угодья и переданы крестьянамъ. Сторонники отчужденія земля отъ церквей, къ несчастію, оказались и среди самого духовенства, если судить о томъ по газетамъ (см., напр., церковнообновленческой. «Вѣкъ» № 25, стр. 399...). Но кто бы ни были эти противники церковнаго землевладѣнія, они, не смотря на кличку людей сознательныхъ и просвѣщенныхъ, въ дѣйствительности чужды и сознательности и просвѣщенія. Недалеко то просвѣщеніе, которое не знаетъ отечественныхъ законовъ. А они гласятъ вотъ что: томъ 1-й Свода законовъ (изд. 1899 г.) ст. 453, 4-е приложение гласитъ: при каждой сельской церкви, а равно и городской, имѣющей прихожанами сельскихъ жителей, должна быть земля. По ст. 446 и 447 церковныя земли неприкосновенны и не подлежатъ отчужденію (смотри „Странникъ“ 1907 г., февр., стр. 323-я и 324-я).

Верховная власть и по сіе время стоитъ на стражѣ этихъ законовъ. Не считаясь съ теченіемъ возрѣнія среди именуемыхъ освободителей, она и по сіе время издаетъ распоряженія въ силѣ и духѣ этихъ законовъ. Именной Высочайшій указъ Правительствующему Сенату отъ 27 августа 1906 г. даетъ указаніе на то, что церквямъ и церковнымъ школамъ будутъ отводиться изъ казенныхъ земельныхъ уродій необходимые участки (см. «Колоколь» № 443 1907 г.).

А Св. Синодъ циркулярно предписываетъ образовывать въ уѣздахъ, гдѣ функціонируютъ землеустроительныя комиссіи, особыя временныя комиссіи для выясненія вопроса о количествѣ земли, необходимой для обезпеченія церковныхъ причтовъ («Колоколь» № 423 1907 г.).

Существуютъ ли и дѣйствуютъ ли въ предѣлахъ Костромской губерніи землеустроительныя комиссіи, намъ неизвѣстно. Будутъ ли эти



комиссии открываться тамъ, гдѣ т. н. Удѣль владѣть землями—пахотными, покосными и лѣсными,—также неизвѣстно и о томъ ничего не слышно. Если, паче чаянія, въ высшихъ сферахъ не помышляютъ объ открытіи землеустроител. комиссій среди населенія, бывшаго въ вѣдѣніи Удѣла, это было бы печально. Крестьяне, бывшіе удѣльные, въ предѣлахъ Горбунихинской и частью Кандауровской волостей, особенно нуждаются въ луговой землѣ, вслѣдствіе современнаго помѣстамъ отсутствія таковой въ настоящее время. Причты нѣкоторыхъ селъ въ указанномъ районѣ также не имѣютъ покосной земли. Особенно тяжело въ этомъ отношеніи живется причтамъ селъ VI Юрьеveckаго округа: Воронцова, Кандаурова, Крестовъ. Кромѣ пустырей и ложинокъ въ хлѣбныхъ поляхъ, дающихъ тощую траву (по горамъ и болотистымъ мѣстамъ) въ теченіе двухъ лѣтъ (въ озимомъ и яровомъ поляхъ), они не имѣютъ никакихъ луговъ и для продовольствія своего скота, наравнѣ съ крестьянами, арендуютъ удѣльные луга и покупаютъ сѣно на сторонѣ.

По газетнымъ извѣстіямъ (Биржев. Вѣдомости II изд. № 193) въ Архангельской и Вологодской губерніяхъ будетъ приступлено къ передачѣ удѣльныхъ земель крестьянскому банку для продажи крестьянамъ участками. Очень возможно, что и въ нашихъ мѣстностяхъ удѣльные земли тѣмъ же порядкомъ должны будутъ поступить въ распоряженіе крестьянъ. Среди пахотныхъ и лѣсныхъ земель, по всей вѣроятности, и луга удѣльнаго вѣдомства, которыхъ площадь въ нашихъ мѣстностяхъ очень обширна, будутъ подлежать передачѣ крестьянамъ путемъ покупки при посредствѣ крестьянскаго банка. Было бы желательно для духовенства воспользоваться моментомъ, удобнымъ для удовлетворенія нужды въ луговой землѣ. Питать пріятныя иллюзіи въ отношеніи помощи крестьянскаго банка намъ, духовенству, едвали приходится. Возбуждать надлежащее о томъ ходатайство въ высшихъ правительственныхъ сферахъ, конечно, не намъ, мелкотѣ—самому духовенству. Рады бы мы были, если бы Св. Синодъ надумился взять на себя посредничество. Возможно, что ходатайство Св. Синода не встрѣтитъ сочувствія въ правительственныхъ сферахъ. Тогда, представляется намъ, есть другой способъ помочь бѣдѣ. Св. Синодъ можетъ издать распоряженіе, въ силу котораго причты, нуждающиеся въ земельныхъ угодьяхъ, могли бы пріобрѣтать небольшіе участки на суммы, взятая у церквей,—съ тѣмъ, чтобы наличные члены причтовъ ежегодно частями погашали взятая изъ церковной казны суммы. Полагаю, судя по себѣ, едвали найдутся причты, которые къ предлагаемой мѣрѣ отнеслись бы отрицательно. Я лично, напр., ежегодно переплачиваю за сѣно *minimum*—30 руб. Въ 28 лѣтъ службы я истратилъ только за аренду удѣльныхъ луговъ до 840 руб. И сколько я ни плати, луга-то

все-таки остаются удѣльными. Уплачивать такую же сумму въ церковь, въ случаѣ пріобрѣтенія на ея средства для причта небольшого участка, было бы не обидно, но даже пріятно, въ надеждѣ освободиться навсегда отъ необходимости пріобрѣтать кормъ способомъ не особенно пріятнымъ и легкимъ. Мы не просимъ, чтобы намъ (причтамъ) на церковныя средства купили покосной земли; мы желаемъ, чтобы таковая земля была пріобрѣтена, но извлекающіе изъ нея пользу уплачивали бы въ церковную казну извѣстный процентъ до погашенія затраченной для нуждъ причтовъ церковной суммы. Таково по крайней мѣрѣ мое мнѣніе, думаю, не вредящее интересамъ церкви и не заключающее въ себѣ чего либо заслуживающаго порицанія.

Свящ. *Алексѣй Петропавловскій.*

## XXV-лѣтіе службы преподавателя семинаріи И. Студитскаго.

16-го сентября корпорація мѣстной д. семинаріи праздновала XXV-лѣтіе педагогической дѣятельности своего сослуживца—преподавателя гражданской исторіи И. М. Студитскаго. Благодарственное молебствіе въ семинарскомъ храмѣ было совершенно въ присутствіи всей корпораціи преподавателей, учащихся и постороннихъ лицъ, съ возглашеніемъ многолѣтія юбиляру. Затѣмъ о. ректоръ семинаріи благословилъ его отъ лица Корпораціи Теодоровской иконой Божіей Матери. Въ часъ дня участники торжества собрались въ домѣ Александровскаго братства, въ которомъ юбиляръ состоитъ почетнымъ членомъ и членомъ совѣта. Первымъ привѣтствовалъ юбиляра отъ лица корпораціи ректоръ семинаріи, затѣмъ были прочитаны адреса отъ совѣта Александровскаго братства—г. председателемъ совѣта и отъ мѣстнаго дух училища—г. смотрителемъ училища. Привѣтствія произнесены: г. дѣлопроизводителемъ Костр. отдѣла Импер. прав. Палестинскаго общества, съ благословенія Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Тихона—Предсѣдателя отдѣла Отъ лица бывшихъ воспитанниковъ семинаріи юбиляра привѣтствовалъ свящ. П. Свирскій. Въ рѣчахъ и адресахъ отмѣчена была неуклонная преданность юбиляра, какъ преподавателя, служебному долгу, рѣдкая сердечность, мягкость и простота въ обращеніи съ учащимися, располагающая видѣть въ немъ не черстваго педанта, учителя—формалиста, а дѣлать гуманнаго воспитателя, человѣка сердца, и какъ бы второго отца. Юбиляръ, съ присущею ему всегда скромностію, стѣбчалъ, что, не зная за собой никакихъ выдающихся заслугъ, относить оказываемое ему чествованіе единственно къ добротѣ души уважаемыхъ сослуживцевъ, быв

нихъ учениковъ и друзей— педагоговъ. За товарищеской тралезой были произнесены тосты: о. ректоромъ семинаріи, г. директоромъ нар. училищъ, правителемъ дѣлъ Костр. губ. учен. архивной комиссіи, членомъ совѣта Александровскаго братства В. Михайловскимъ и неоднократно самимъ юбиляромъ. Въ концѣ обѣда прочитаны были привѣтственные телеграммы и письма, между прочимъ, изъ Москвы—отъ т. совѣтника В. С. Кохманскаго, изъ С.-Петербурга—отъ чиновника особ. поруч. при главноуправляющемъ собственною Его Императорскаго Величества канцеляріею д. с. с. Соколовскаго, изъ Курска—отъ управл. контр. палатой кн. Н. Г. Крашоткина, и др. Обиліе привѣтствій объясняется многостороннею внѣ-служебною дѣятельностью почтеннаго юбиляра: кромѣ службы въ Александровскомъ братствѣ по званію члена совѣта и завѣдующаго воскресной школой, онъ состоитъ: членомъ совѣта Костр. губ. ученой архивной комиссіи, членомъ—сотрудникомъ Импер. прав. Палестинскаго общества, общества для распространенія св. писанія въ Росіи, и членомъ—соревнователемъ попечительства о народнѣйшей трезвости. Съ 1890 г. сотрудничаетъ въ нѣсколькихъ столичныхъ и провинціальныхъ періодическихъ изданіяхъ. Въсѣтъ съ привѣтствіями юбиляромъ были получены также цѣнные подношенія, изъ которыхъ выдѣляется изяществомъ работы серебряный письменный приборъ—даръ московскихъ родственниковъ.

## По епархіямъ.

— *Таврической епарарх. съездъ духовенства.*, разсуждая о *мѣраxъ взыскаія, примѣняемыхъ къ священно-церковнослужителямъ*, высказался въ пользу отмены унизительныхъ для пастырей наказаній, каковы: посылка въ монастырь для безъочереднаго служенія въ теченіе извѣстнаго срока, а для псаломщиковъ—сылка въ монастырь на черныя работы. О.о. депутаты усматриваютъ въ первомъ случаѣ полное несоотвѣтствіе святости таинства евхаристіи съ возрѣдіемъ на него, какъ на средство наказанія провинившихся пастырей. Безъочередное служеніе литургіи по приказу начальства, какъ наказаніе, можетъ повлечь невольный грѣхъ неуважительнаго отношенія къ св. таинству. Посылка въ монастырь сама по себѣ уже служить наказаніемъ, и въ этомъ положеніи гораздо дѣлесообразнѣе было бы только сохраненіе за провинившимся права приступать къ совершенію великаго таинства св. евхаристіи въ то время, когда онъ считаетъ себя къ этому подготовленнымъ и когда совершеніе этого таинства можетъ доставить ему дѣйствительное утѣшеніе въ его положеніи. Посылка причетника въ монастырь на черныя работы унижаетъ всякое человѣческое достоинство. Нежелательно также низведеніе священника въ причетника: это унизительное наказаніе, зачастую связанное съ насмѣшками пасомыхъ, противно высотѣ и святости его сана. Принимая все это во вниманіе, съездъ постановилъ ходатай-



ствовать предъ епархіальнымъ архіереемъ, 1) чтобы безъочередное служеніе божественной литургіи въ монастырѣ или при архіерейскихъ домахъ, какъ мѣра наказанія и исправленія—было въ существующей практикѣ отмѣнено; 2) низведеніе въ причетники, какъ наказаніе унижительное и оскорбительное для пастыря, не было бы примѣняемо; 3) чтобы также не было примѣняемо, какъ мѣра наказанія или исправленія по отношенію къ псаломщикамъ—осужденіе на черныя труды при монастыряхъ. На означеномъ протоколѣ послѣдовала такая резолюція Алексія, еп. Таврическаго: «По отношенію къ іереямъ по возможности буду придерживаться совѣта о.о. депутатовъ. По отношенію къ псаломщикамъ отклонить. (Т. Ц.-О. В.).»

— Въ «Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» помѣщена статья «Внутренняя миссія и приходское духовенство». Въ статьѣ подробно раскрывается мысль, что спеціальныи институтъ миссіонеровъ и его дѣятельность вредны для дѣла истиннаго пастырства и что дѣло внутренней миссии необходимо передать въ руки приходскихъ пастырей. Аргументація автора такова. Появленіе штата миссіонеровъ повергло въ спячку наше и безъ того малодѣятельное духовенство. Сами миссіонеры ни по характеру миссіонерскаго института, какъ учрежденія внѣшняго и, слѣдовательно, съ дѣломъ пастырства внутренней, тѣсной связи не имѣющаго, ни по постановкѣ, въ частности, своихъ собесѣдованій, существенной пользы дѣлу истиннаго пастырства никогда не приносили и приносить не могли. Изъ ихъ собесѣдованій получается одна только пустая шумиха, и «обращаютъ» они въ большинствѣ или людей безразличныхъ, или корыстныхъ. Авторъ приводитъ характерный отзывъ сторонняго интеллигента объ одной выслушанной имъ миссіонерской бесѣдѣ. «Бѣдный народъ! Несчастливая Русская церковь!—говорилъ этотъ интеллигентъ.—Вѣдь я видѣлъ и слышалъ одно издѣвательство, глумленіе сильнаго человѣка надъ слабымъ. Мужикъ идетъ съ жаждой послушать слово Божіе, разрѣшить недоумѣніе, душу наболѣвшую успокоить, а тутъ одно сплошное ругательство... только и слышно было на каждую попытку мужика спросить о чемъ-либо или возразить: «Эхъ, другъ, землю бы тебѣ пахать, а ты вонъ куда лѣзешь... Не твоего ума это дѣло... несешь невѣдомо что... Поумнѣй тебя были, да такихъ вопросовъ не задавали... И видно сразу, что мужикъ—неотеса... Корни бы тебѣ копать, а не о вѣрѣ разсуждать»... Нѣтъ, эти собесѣдованія, закономъ слѣдуетъ запретить, а не покровительствовать имъ и т. д.». Не достигая прямой цѣли въ своихъ собесѣдованіяхъ, миссіонеры, говоритъ авторъ, ровняютъ авторитетъ приходскаго священника въ глазахъ его паствы самымъ своимъ выступленіемъ среди нея, такъ какъ она послѣ того начинаетъ смотрѣть на своего священника, какъ на неправоспособнаго. Только пастырь, какъ душа прихода,—говоритъ авторъ,—можетъ быть истиннымъ миссіонеромъ.

— По ходатайству церковно-приходскаго совѣта Успенской церкви города Старога-Оскола (Курской епархіи) о допущеніи поочередно членовъ совѣта къ ежемѣсячной повѣркѣ церковныхъ суммъ на правахъ представителей отъ прихожанъ, съ устраненіемъ отъ этого дѣла сихъ послѣднихъ, Курская дух. консисторія опредѣлила: «Согласно означенному ходатайству, разрѣшить, въ видѣ опыта, членамъ совѣта Успенской церкви города Старога-Оскола, поочередно каждый разъ въ количествѣ двухъ человѣкъ, присутствовать при ежемѣсячной повѣркѣ церковныхъ суммъ, не устраняя отъ этого дѣла и не лишая правъ на

это двух, особо избранных по § 42 инструкции для церковных старостъ, *представителей отъ прихожанъ*.

— Въ Псковскихъ Епарх. Вѣд. въ небольшой статьѣ подъ заглавіемъ «Доброе начинаніе» напечатано объ одномъ отрадномъ явленіи среди воспитанниковъ Псковской семинаріи—объ ихъ проповѣдничествѣ при Псковскомъ домѣ трудолюбія. Передавъ радость несчастныхъ, проживающихъ въ означенномъ домѣ, по поводу посѣщенія ихъ ректоромъ и «молодыми учителями», выразившуюся въ сердечномъ «спасибо» и въ самыхъ лучшихъ пожеланіяхъ юнымъ проповѣдникамъ, авторъ въ концѣ своей статьи указываетъ на ту пользу, какую означенные проповѣди могутъ принести какъ обездоленному люду, проживающему въ домахъ трудолюбія, такъ равно и самимъ проповѣдникамъ, которые въ данномъ случаѣ имѣютъ возможность приложить къ дѣлу свои теоретическія познанія и, подъ руководствомъ о. ректора и преподавателя гомиластики, познакомиться съ приемами проповѣднической импровизаціи. Послѣ произнесенія очередной проповѣди, обычно дома оратору указываются допущенные недостатки въ его поученіи. А такая постановка дѣла, безусловно, самый лучшій способъ обученія проповѣдническому искусству. Кромѣ того, входя въ непосредственное общеніе съ людьми павшими и бѣдными, кандидаты священства наглядно убѣждаются, какъ превратна участь человѣка и черезъ то научатся участливо относиться къ меньшимъ своимъ братьямъ.

— «Орловскія Епарх. Вѣдомости» передаютъ объ одномъ *симпатичномъ обычаѣ*, существующемъ въ предѣлахъ Орловской епархіи. Обычай этотъ состоитъ въ слѣдующемъ. Крестьянское общество, рѣшивъ сохранить подрастающую рощу, приглашаетъ священника «обойти ее съ иконами на столько лѣтъ, сколько нужно, чтобы дерево въ рощѣ стало годнымъ на подѣлки, постройки или хотя на дрова. Священникъ въ лѣсу служитъ молебень и обходитъ лѣсъ съ иконами и священными цѣсноубіями. Съ этого времени въ теченіе всего срока «заказа», крестьянинъ считаетъ грѣхомъ взять изъ «обойденнаго лѣса» хотя бы хворостину. Въ селѣ Л. Сѣверскаго уѣзда, около 35 лѣтъ назадъ, приходскій священникъ, помимо желанія крестьянъ, обошелъ небольшою (около 4 дес.) участокъ дубоваго кустарника, который безпощадно вырубался. И съ этого времени порубки прекратились, и съ теченіемъ времени кустарникъ поднялся, превратился въ рощу и въ недалекомъ будущемъ получить значительную цѣнность. Въ сосѣднихъ же мѣстахъ рощи и кустарникъ давно вырублены крестьянами, весеннія воды безпрепятственно выносятъ песокъ и засариваютъ луга. Видя это, крестьяне того же села недавно «заказали» на 25 лѣтъ одну растущую по склонамъ оврага рощу (молодой кустарникъ березы, дуба, зрѣшника и т. п.) и пригласили священника обойти эту рощу. Молебень былъ отслуженъ, роща обойдена, порубки въ ней, принявшія весьма опасные размѣры, прекратились.

— Епарх. съѣздъ Воронежскаго духовенства учредилъ, между прочимъ, комиссію по *реорганизации мѣстныхъ Еп. Вѣдомостей*. Комиссія добросовѣстно рассмотрѣла порученное ей дѣло со всѣхъ сторонъ, — и со стороны программы, и со стороны технической и матеріальной. Рассмотрѣвъ программу Епарх. Вѣдомостей, утвержд. Синодомъ, комиссія нашла ее настолько хорошей, что не сочла нужнымъ дѣлать какія нибудь расширенія, не найдя ничего неподходящаго къ новымъ вѣяніямъ и въ самомъ названіи епарх. органа «Вѣдомостями». Комиссія признала только необходимымъ еженедѣльный выходъ ихъ вмѣсто двухъ-

недѣльнаго. Но за то матеріальную сторону изданія коммисія поставила широко. Редакція Еп. Вѣдомостей должна состоять изъ трехъ лицъ: редактора офиц. отдѣла, редактора неофиц. отдѣла и секретаря. Первый за свой трудъ получаетъ 300 р., второй 1200 р. и квартирныхъ 300 р., а секретарь 1080 р. На печатаніе, брошюровку и отправку на почту ассигнуется 3400 р., на почтовую разсылку 840 р., на цензуру 150 р., гонорарь 1500 р., канцелярскіе расходы 60 р., непредвидѣнные расходы 20 р.,—всего 9000 р. Въ числѣ требованій отъ редактора поставлено условіе, чтобы ояъ (а не авторъ) отвѣчалъ за помѣщеніе статьи, подъ которой не захочетъ подписаться авторъ.—Сознаніе необходимости увеличенія средствъ редакціи епарх. органа начинается проявляться и въ другихъ епархіяхъ.

**Содержаніе неофициальнаго отдѣла:** О необходимости для нашего времени сильной проповѣди. Изъ дневника епархіальнаго миссіонера за 1906 г. Что можно сказать простому народу въ предостереженіи отъ увлеченія социализмомъ. Земельная нужда причтовъ православныхъ церквей. XXV-лѣтіе службы преподавателя семинаріи И. Студитскаго. По епархіямъ. Объявленія.

*Редакторъ Преподаватель семинаріи Василій Стровецъ.*

Дозволено цензурою.

Кострома Типо-литографія Е. В. Фалькъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

# ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ ОСТРОУМОВА

Въ Катуняхъ Нижегород. губ. существуетъ съ 1868 года. Принимаетъ заказы на иконостасы и кіоты какъ липовыя, такъ и дубовыя, съ залогомъ и разсрочкой платежа. За коммисію 3 процента вознагражденія.

*Съ почтеніемъ П. Остроумовъ.*

4—4

**Поученія сел. свящ. Аркадія Левашова,** въ 2-хъ книгахъ: 1-я на празднич. дни и разныя случаи и темы, 2-я на всѣ воскресные дни года. Печатались равнѣ въ „Руков. для сел. пастыря“ рекомендованы периодич. прессою. По 1 р. книга, за обѣ 2 р. съ пересылкою. Обращаться: въ Кострому на имя о. Петра Левашева и въ С.-Петербургъ въ книжный магазинъ Тузова.



Медицинскимъ Департаментомъ  
МИНИСТЕРСТВА ВНУ ТРЕННИХЪ ДѢЛЬ



Одобрено напечатать составленное Врачами-Членами Общества Охраненія народнаго здравія сочиненіе для ознакомленія жителей городовъ сель и деревень подъ заглавіемъ: „**БЕРЕЖЕНАГО И ВОГЪ БЕРЕЖЕТЪ НАСТАВЛЕНІЕ**“ для городскихъ и сельскихъ жителей о распознаваніи, предупрежденій распространенія и леченія болѣзней, **Холеры, Чумы, Тифа, Дифтерита, Скарлатины, Оспы и Сибирской язвы.** Отпечатанное крупнымъ шрифтомъ на большомъ развернутомъ листѣ, для наклейки въ городахъ, селахъ и деревняхъ на церковныхъ папертяхъ и оградахъ, на городскихъ общественныхъ и частныхъ зданіяхъ.

Цѣна за 50 экз.-5 р.; 100-8 р.; 5000 -35 р. 1000-60 р.

*Требованія адресовать:* (съ приложеніемъ денегъ по стоимости заказа) Царское село, въ контору изданія Доброе слово

Жуковско-Волынская ул. № 4

## ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

# БРАТЬЕВЪ КОСАТКИНЫХЪ

(Русина ул., собств. домъ).

Къ предстоящему сезону для заказовъ дамскаго и мужскаго платья получены большой выборъ новостей суконныхъ и мѣховыхъ товаровъ.

Дамское верхнее платье исполняется подъ наблюденіемъ опытнаго закройщика въ своей мастерской.

Получены модели верхняго дамскаго платья.

Готовое дамское, мужское и дѣтское платье въ большомъ выборѣ и также имѣются мужскія и дамскія непромокаемыя вещи.

8. Уплачено въ Губернскую типографію за отпечатаніе: 1200 экз. подписныхъ листовъ 12 р. 85 к., 1000 экз. каталога продающихся въ складѣ книгъ 8 р. 20 к., 175 экз. отисковъ отчета за 1904 и 1905 г.г. 18 р. 80 к. 240 экз. бланковъ для журналовъ 2 р. 85 к., 300 экз. отрывныхъ писемъ—увѣдомленій 2 р. 50 п. прочія типографскія работы. . . . . 53 р. 10 к.

9. Уплачено въ магазинъ Бекеновой за письменные матеріалы, набранные въ 1905 г. (13 р. 68 к.) и въ 1906 г. (13 р. 60 к.)— . . . . . 27 р. 28 к.

10. Уплачено подрядчику плотничныхъ работъ Пѣтухову по устройству новаго помѣщенія для книжнаго склада братства при соборномъ домѣ. . . . . 20 р. —

11. На выписку журналовъ: а) въ миссіонер. бібліотеку епарх. миссіонера „Церковныя Вѣдомости“ и „Миссіонерскій сборникъ“ б) въ бібліотеку помощника миссіонера „Миссіон. Обзорніе“ и г) для совѣта братства „Старообрядецъ“ . . . . . 16 р. —

12. Выдано въ единовременное пособіе епарх. миссіонеру свящ. Е. Зубареву . . . . . 50 р. —

13. На почтовые расходы по пересылкѣ денегъ въ жалованье разнымъ лицамъ и въ уплату по счетамъ . . . . . 12 р. 23 к.

14. Выдано заимообразно епархіал. миссіонеру свящ. Е. Зубареву . . . . . 50 р. —

15. Выдано присланныхъ за книги возвращенныя обратно въ складъ за смертію требователя . . . . . 2 р. —

Итого - 4095 р. 10 к.

За исключеніемъ означеннаго расхода изъ суммы, показанной на приходѣ, къ 1907 году на нужды братства остается 5511 р. 54 к., изъ коихъ 5100 р. въ 4% госуд. рентѣ и 411 р. 54 к. наличными деньгами, хранящимися въ государ. сберегат. кассѣ.

Списокъ членовъ православнаго Феодоровско-Сергіевскаго братства въ г. Костромѣ за 1906 г.

Попечитель братства Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Тихонъ, Епископъ Костромскій и Галичскій.

### 1. Почетные члены.

Калачевъ Викторъ Вас., сенаторъ.

Леонтьевъ Иванъ Мих., начальникъ (бывшій) Владимір. губ.

Бнязевъ Леонидъ Мих., начальникъ Курляндской губ.  
 Шиповъ Авдій Ив., тайный совѣтникъ.  
 Поспѣловъ Іоаннъ Григ., протоіерей.  
 Павловъ Петръ Алекс., пот. поч. гражд.

## II. Пожизненные члены, замѣнившіе ежегодные взносы единовременными вкладами не менѣе 50 р.

Преосвященный Тихонъ, Епископъ Костромской и Галичскій.  
 Преосвященный Никандръ, Викарій Костромской.  
 Менадръ, епископъ.  
 Поликарпъ, архимандритъ.  
 Виноградовъ Петръ Тих., смотритель Костромск. дух. училища.  
 Мельхиседекъ, іеромонахъ.  
 Аристовъ Иванъ Як., Костромск. купецъ.  
 Зотовъ Владиміръ Андр. Костром. пот. поч. гражд.  
 Чумаковъ Иванъ Мих., Костром. пот. поч. гражд.  
 Литовъ Михайль, Яросл. купецъ.  
 Красильщикова Елена Ив., купеческая вдова.  
 Третьяковъ Иванъ Петр., Судислав. купецъ.  
 Громовъ Иванъ Мих., Галичскій купецъ.  
 Разореновъ Александръ Алекс., пот. поч. гражд.  
 Бакакинъ Иванъ.  
 Гордѣевъ Дмитрій.  
 Скворцовъ Иванъ.  
 Медвѣдевъ Никандръ.

## III. Дѣйствительные члены, внесшіе не менѣе 3 руб.

- |   |   |
|---|---|
| 1. Алмазовъ Павелъ, свящ. Благовѣщенской ц. г. Костромы               | » |
| 2. Альтовскій Геннадій, свящ. Николаевск. ц. на Остроу Чухломскаго у. | 3 |
| 3. Альтовскій Іоаннъ, свящ. г. Кинешмы                                | » |
| 4. Алякритскій Павелъ, благоч. прот. г. Юрьевца                       | 3 |
| 5. Андрониковъ Алексѣй, благоч. прот. Борисоглѣб. ц. г. Костромы      | 3 |
| 6. Анфисовъ А., свящ. с. Бѣлышева Варн. у.                            | » |
| 7. Аполловъ А., свящ. с. Валовъ Макаря у.                             | 3 |
| 8. Аристовъ А., свящ. с. Михайловскаго Галичск. у.                    | 3 |
| 9. Аристовъ Ник., благоч. свящ. с. Ильинскаго Кинешемскаго уѣзда      | » |
| 10. Благонадеждинъ Вас., свящ. с. Семеновскаго Кинешемскаго у.        | » |

Сколько по-  
ступило въ  
1906 г.



11. Богословскій Павелъ, прот. ключарь Костромского каѳ. собора . . . . . 3
12. Богоявленскій Павелъ, свящ. г. Кинешмы . . . . . 3
13. Бушневскій Николай, прот. Воскресен. въ Дебрѣ ц. г. Костромы (умеръ) . . . . . 3
14. Бѣликовъ А., свящ. г. Кинешмы . . . . . »
15. Бѣликовъ Пав., церк. староста при приютск. ц. въ г. Кинешмѣ . . . . . »
16. Бѣлоруконъ І., благоч. прот. с. Шанги Ветл. у. . . . . 3
17. Бѣлоруконъ Пав., благоч. свящ. с. Бѣлоникольскаго Кинеш. у. . . . . 3
18. Бѣляевъ Ник., благоч. свящ. пог. Богословскаго Нерехт. у. . . . . 3
19. Бѣляевъ Сергій, свящ. с. Старога-Погоста Макар. у. . . . . 3
20. Введенскій Сергій, свящ. с. Самети Костром. у. . . . . 3
21. Весновскій І., свящ. с. Шебала Галач. у. . . . . 3
22. Вилинскій Ник., прот. с. Семигорья Кинеш. у. . . . . 3
23. Виноградовъ А., благоч. свящ. с. Семоновскаго Кинешемскаго у. . . . . 3
24. Виноградовъ А., свящ. с. Семеновскаго Макар. у. . . . . 3
25. Виноградовъ Иванъ Павлов., директоръ народн. училищъ Костр. губ. . . . . »
26. Виноградовъ А., свящ. Кост. каѳ. собора. . . . . »
27. Виноградовъ Ник., свящ. с. Сельца Костр. у. . . . . 3
28. Вознесенскій Вас., свящ. с. Селищъ Костр. у. . . . . 3
29. Войкинъ Пав., свящ. с. Дмитріевскаго Макар. у. . . . . 3
30. Воробьевъ Георгій, церк. староста с. Владычня Кинешемск. у. . . . . »
31. Георгіевскій А., свящ. с. Якунькина Макар. у. . . . . 3
32. Гиринскій Ѳ., церк. староста въ г. Кинешмѣ . . . . . 3
33. Голубевъ А. свящ. с. Митина Верховья Солиг. у. . . . . 3
34. Горицкій А., благоч. прот. г. Макарьева . . . . . 3
35. Городковъ Ник., свящ. с. Романова Костр. у. . . . . 3
36. Горскій А., свящ. Спасской за р. Волгою ц. г. Костромы . . . . . 3
37. Горскій Мих., свящ. с. Цыкина Макар. у. . . . . 3
38. Груздевъ А., благоч. свящ. с. Баранъ Костр. у. . . . . 3
39. Груздевъ Сергій, свящ. с. Качалова Костр. у. . . . . 3
40. Грязновъ Ник., церк. стар. въ г. Кинешмѣ . . . . . 3
41. Даниловскій Ѳ., свящ. владб. ц. с. Середы . . . . . 3
42. Добродѣевъ Ген., свящ. Преображ. ц. г. Юрьевца . . . . . 3
43. Драницынъ Ник., свящ. с. Палкина Галич. у. . . . . »
44. Дроздовъ А., свящ. с. Каргачева Кинеш. у. . . . . »

45. Дроздовъ Ефр., благоч. свящ. с. Ивановскаго Нер. у. 3  
 46. Дроздовъ Кап., благоч. свящ. пос. Пучежа 3  
 47. Думаревскій І., свящ. с. Вушнева Чухлом. у. 3  
 48. Залѣсскій І., свящ. кладб. ц. г. Костромы 3  
 49. Зарницынъ І., благоч. прот. г. Ветлуги 3  
 50. Зубаревъ Евѡ., свящ. Костр. епарх. миссіонеръ . »  
 51. Ивановскій Д., свящ. с. Дмитріевскаго Макара. у. 3  
 52. Игнатовскій Ард., благоч. свящ. с. Минскаго Костр у. 3  
 53. Изюмовъ В., свящ. с. Мостиць Галич. у. 3  
 54. Изюмовъ Фил., свящ. с. Озерковъ Чухлом. у. 3  
 55. Ильинскій Всев., свящ. с. Дороватова Ветлуж. у. 3  
 56. Ильинскій І., прот. г. Галича 3  
 57. Ювъ архимандр., настоятель Макарьево-Унженска-  
 го монастыря 6  
 58. Юрданскій Вас., прот. с. Биберава Нерехт. у. 3  
 59. Юрданскій Мих., свящ. Троицкой ц. на Вексѣ Буй-  
 скаго уѣзда »  
 60. Юрданскій Феок., прот. Кологрив. собора »  
 61. Каллистовъ А., свящ. г. Кинешмы 3  
 62. Каллистовъ І., свящ. с. Дмитріевскаго Нерехт. у. »  
 63. Кандорскій І., прот. с. Коткишева Кологр. у. »  
 64. Китаевъ Фл., церк. староста с. Лезговца Кинеш. у. »  
 65. Князевъ А., благоч. свящ. с. Тезина Кинеш. у. 3  
 66. Князевъ Леонидъ Мих. Курляндскій губ. »  
 67. Козловъ І., свящ. студ. Москов. дух. академія .  
 68. Кокоревъ А. Ив., потом. поч. гражд. 10  
 69. Кокоревъ Ив. А., потом. почет. гражд. 3  
 70. Коренковъ Петръ, церк. стар. с. Шадрина »  
 71. Костылевъ Дим., свящ. Петропавловской ц. г.  
 Костромы »  
 72. Котельскій Ген., свящ. Благовѣщенской на Монзѣ  
 ц. Буйскаго у. 3  
 73. Красноѣвцевъ Леон., благоч. свящ. с. Рѣшмы  
 Кинешемск. у. »  
 74. Красноѣвцевъ Ник., свящ. Сергіевскій п. г. Костр. 3  
 75. Крутиковъ Влад., свящ. с. Кордобова Костром у. »  
 76. Кремлевскій Петръ, свящ. с. Бобушкина Макара. у. »  
 77. Крутиковъ Н., свящ. с. Владычня Кинешем. у. 3  
 78. Крыловъ Н., свящ. Троицкой ц. г. Ветлуги »  
 79. Куфтинъ Ив., церк. староста въ г. Кинешмѣ 3  
 80. Лебедевъ А., прот. с. Шири Кологр. у. »  
 81. Лебедевъ А., свящ. г. Юрьевца 3  
 82. Лебедевъ Ив. Арс., препод. Вологод. д. семинар. 3

83. Левашевъ Петръ, свящ. Успенской ц. г. Костр. 3  
 84. Лицовъ Вас., купецъ г. Юрьевца . 3  
 85. Локтевъ Ник., купецъ г. Юрьевца — »  
 86. Магдалинскій Вас., благоч. свящ. с. Подольскаго  
 Костромского у. 3  
 87. Маклашинъ Ив., церк. староста с. Есиалева Кинеш. у. »  
 88. Махровскийъ Петръ, свящ. с. Бобушкина Макар. у. 3  
 89. Метелкинъ Пав., свящ. г. Юрьевца 3  
 90. Миндовскій Н., церк. староста въ г. Юрьевцѣ 3  
 91. Митинскій А., благоч. свящ. с. Буракова Костр. у. »  
 92. Михайловскій І., свящ. с. Баргина Макар. у. 3  
 93. Могутовъ Ив., церк. староста въ г. Кинешмѣ »  
 94. Мухинъ І., благоч. свящ. с. Апраксина Костр. у. 3  
 95. Нагоровъ Ѳ., свящ. с. Шадрина Макар. у. »  
 96. Нещпановъ Ив., церк. староста въ г. Галичѣ 3  
 97. Николаевскій І., благоч. свящ. г. Кинешмы 3  
 98. Николай, архим., ректоръ Пензенск. д. семинаріи »  
 99. Никольскій Вас., свящ. с. Иванцева Нерехт. у. 3  
 100. Никольскій Ник., свящ. с. Каликина Чухлом. у. 3  
 101. Оранскій Мих., свящ. с. Порздней Юрьев. у. 3  
 102. Орловъ Вас., церк. староста с. Деревенекъ Нерехт. у. 3  
 103. Орнатскій Пав., свящ. Богоявленской ц. г. Нерех. 3  
 104. Остроумовъ І., благоч. прот. с. Вичуги 3  
 105. Пановъ Вас., благоч. свящ. с. Пархачева Юрьев. у. 3  
 106. Пановъ Ник., церк. староста соборной ц. пос.  
 Большихъ Солей 3  
 107. Пепеновъ Н., церк. староста въ пос. Пучежѣ »  
 108. Перепелкинъ І., свящ. с. Родниковъ Юрьев. у. 3  
 109. Перловъ Влад., свящ. с. Филисова Юрьев. у. 3  
 110. Покровскій Петръ, благоч. свящ. с. Холма Гал. у. 3  
 111. Померанцевъ А., свящ. Троицкой у. Головъ ц.  
 Чухломскаго у. »  
 112. Позизовскій І., свящ. с. Позизья Галич. у. 3  
 113. Позизовскій Пав., свящ. с. Матвѣева Кологр. у. »  
 114. Постниковъ Н., свящ. с. Жукова Солиг. у. »  
 115. Потѣхинъ Пав., благоч. свящ. с. Бѣлышева Варн. у. 3  
 116. Предтеченскій Дм., свящ. Николаевской на Дору ц. »  
 117. Преображенскій С., свящ. г. Кинешмы 3  
 118. Преображенскій А., свящ. Спасской въ Гостин-  
 номъ ряду ц. г. Костромы . »  
 119. Пермезскій Ник., свящ. с. Сквозниковъ Варнав. у. »  
 120. Перовскій Георг., свящ. с. Мокраго Галич. у. 3  
 121. Разумова Екат. Конст., дочь статск. сов. 3



122. Разореновъ А., церк. стар. с. Углеца Кинеш. у. 3  
 123. Разореновъ Арс., церк. стар. с. Жирятина Кин. у. 3  
 124. Реформатскій Ник., прот. г. Кинешмы . . . »  
 125. Розинъ Ник., прот. г. Кинешмы . . . »  
 126. Романовскій Сер. Н., препод. дух. семинаріи . . . 3  
 127. Рыболовскій Пет., благоч. свящ. с. Тетеринскаго Нерехтскаго у. . . 3  
 128. Рязановскій В., свящ. с. Высокова Солиг. у. . . 3  
 129. Самаряновъ А., свящ. с. Мокроносова Макар. у. 3  
 130. Сахаровъ Іак., благоч. свящ. с. Покровскаго на Кубани Костр. у. . . 3  
 131. Сахаровъ І., свящ. с. Наволокъ Кинеш. у. . . 3  
 132. Сиринъ Ник., свящ. с. Арсенъевой-Слободы Чухл. у. 3  
 133. Сладковъ М., церк. стар. с. Новинскаго Кин. у. 3  
 134. Смирновъ А., свящ. Троицкой ц. на Верхнемъ Галичскаго у. . . ,  
 135. Смирновъ Емел., церк. стар. въ г. Кинешмѣ . . . 3  
 136. Смирновъ Стеф., прот. Златоустовской ц. г. Костр. 3  
 137. Соколовъ Пав., свящ. пос. Пучежа . . . ,  
 138. Сокольскій Ник., свящ. с. Флоровскаго Нерехт. у. 3  
 139. Спасскій Вас., прот. Богословской ц. при Ипатіевскомъ монастырѣ . . . 3  
 140. Сперанскій Пав., благоч. свящ. с. Богословскаго Галичскаго у. . . 3  
 141. Станиславовъ І., свящ. с. Шуды Варн. у. . . 3  
 142. Суворовъ Ник., благоч. свящ. с. Верхней-Пустыни Чухломскаго у. . . 3  
 143. Троицкій А., свящ. с. Галкина Варнав. у. . . ,  
 144. Троицкій А., свящ. с. Одѣлева Нерехт. у. . . ,  
 145. Троицкій А., свящ. с. Устья Макар. у. . . 3  
 146. Троицкій Н., свящ. с. Мамонтова Макар. у. . . 3  
 147. Успенскій В., свящ. с. Пелегова Макар. у. . . 3  
 148. Ухановъ Н., свящ. Власіевской ц. г. Костромы . . . ,  
 149. Филипычевъ К., купецъ, церк. староста с. Дмитріевскаго Нерехт. у. . . ,  
 150. Флеровъ Ник., свящ. г. Кинешмы . . . 3  
 151. Фортунатовъ Сим., свящ. с. Турани Варн. у. . . 3  
 152. Цвѣтковъ С., церк. староста с. Якунькина Мак. у. 3  
 153. Цвѣтковъ Флег., свящ. с. Леглова Костр. у. . . 3  
 154. Череповъ Дим., церк. стар. Стрѣтенской п. г. Кин. 3  
 155. Шашиловъ Харл., свящ. с. Вай Варнав. у. . . 3  
 156. Шелутинскій І., благоч. свящ. с. Добрець Юрьев. у. 3  
 157. Ювенскій Дим., благоч. прот. с. Семеновскаго Макарьевскаго у. . . . . 3

158. Ювенскій Мих., свящ. с. Бушнева Чухломск. у. >  
 159. Юницкій А. Е., епарх. ваблюдатель ц. школь  
 Костромской епархіи >  
 160. Юницкій Ник., благоч. свящ. с. Шартанова Чухл. у. 3  
 161. Яблоковъ В., свящ. с. Герасимова Солигалич. у. 3

Предсѣдатель совѣта братства *С. Микандръ.*

Товарищъ предсѣдателя протоіерей *Іоаннъ Вознесенскій.*

Протоіерей *Іоаннъ Сырцовъ.*

*А. Юницкій.*

*А. Богоявленскій.*

Протоіерей *Евстафійъ Смирновъ.*

Преподав. сем. *С. Романовскій.*

казначей свящ. *Николай Краснопольцевъ.*

Епарх. миссіон. свящ. *С. Зубаревъ.*

Члены совѣта  
 братства.

### *Галичскій уездъ.*

158.	Ювенскій Ник., сваш. с. Рязневъ	у.	3
159.	Ювенскій А. Е. епарх. еволотель и еволотель епарх.	у.	3
160.	Ювенскій Ник., еволот. сваш. с. Шляховъ	у.	3
161.	Васильевъ В. сваш. с. Левакова (оливьянъ)	у.	3
167.	Рыболовскій Пет., благоч. сваш. с. Тетеряевскаго	у.	3
128.	Рязновскій В., сваш. с. [?]	у.	3
139.	Савиновъ А. сваш. с. [?]	у.	3
130.	Савиновъ И. сваш. с. [?]	у.	3
<b>Кубань Костр.</b>			
131.	Савиновъ А. сваш. с. [?]	у.	3
132.	Савиновъ И. сваш. с. [?]	у.	3
133.	Савиновъ И. сваш. с. [?]	у.	3
134.	Савиновъ А. сваш. с. [?]	у.	3
<b>Галайчскаго у.</b>			
135.	Савиновъ И. сваш. с. [?]	у.	3
136.	Савиновъ И. сваш. с. [?]	у.	3
137.	Савиновъ И. сваш. с. [?]	у.	3
138.	Савиновъ И. сваш. с. [?]	у.	3
139.	Савиновъ И. сваш. с. [?]	у.	3
<b>еволомъ конзотель</b>			
140.	Свердловскій Иван., благоч. сваш. с. Богодоловскаго	у.	3
<b>Галичскаго у.</b>			
141.	Степановъ Т., сваш. с. Шуды	у.	3
142.	Суворова Ник., благоч. сваш. с. Верхней-Нустыни	у.	3
<b>Чухломскаго у.</b>			
143.	Троицкій А., сваш. с. Радкина	у.	3
144.	Троицкій А., сваш. с. Одысова	у.	3
145.	Троицкій А., сваш. с. Тогова	у.	3
146.	Троицкій И., сваш. с. Еванотова	у.	3
147.	Троицкій В., сваш. с. Пелегова	у.	3
148.	Ухариовъ Н., сваш. Класиенской ц. г. Востромы	у.	3
149.	Филипповъ В., кунецъ, перк. староста с. Дмитрия	у.	3
<b>рикскаго Нерехт. у.</b>			
150.	Федоровъ Ник., сваш. г. Кинешинъ	у.	3
151.	Фортунатовъ Сим., сваш. с. Турава	у.	3
152.	Цыгановъ С., перк. староста с. Ямункина	у.	3
153.	Цыгановъ Флег., сваш. с. Давлова	у.	3
154.	Череповъ Дем., перк. стар. Стрѣленской ц. г. Бия	у.	3
155.	Шамилонъ Хар., сваш. с. Вась Варнава	у.	3
156.	Шелутинскій Г., благоч. сваш. с. Добрица	у.	3
157.	Ювенскій Дем., благоч. перк. с. Сивенковскаго	у.	3



чтеніями о Св. землѣ и окажетъ въ будущемъ году такое же просвѣщенное содѣйствіе при веденіи чтеній, какъ и въ настоящемъ.

### *Юрьевецкій уѣздъ.*

Въ Юрьевецкомъ у. Палестин. чтенія велись въ г. Лухѣ и с. Воронцовѣ. Въ г. Лухѣ свящ. Воскресенской ц. о. Ал. Миловидовымъ въ помѣщеніи чайной попечительства о народной трезвости имени А. А. Потѣхина устроено три чтенія о Св. землѣ съ туманными картинами: 25 марта, 1 и 8 апр. по книгѣ В. Н. Хитрово: „Русскіе паломники Св. земли“. Такъ какъ чтенія, говоритъ лекторъ въ своемъ отчетѣ, по своему содержанию и изложенію не могли быть особенно увекательными, къ тому же происходили передъ слушателями значительно утомленными церковною службою (въ воскресные дни послѣ вечерни), то присутствовавшихъ на чтеніяхъ бывало немного — не болѣе каждый разъ 50 человекъ; при этомъ несомнѣнно интересъ былъ сосредоточенъ у нихъ болѣе на картинахъ, чѣмъ на содержаніи самыхъ чтеній. Въ с. Воронцовѣ устроено два чтенія: 14 и 15 апр. (въ Лазареву субботу и недѣлю Ваіи) въ промежутки между утреней и литургіей при слушателяхъ въ количествѣ 100 и 50 чел. Прочитано было въ оба раза: „Иерусалимъ и его ближайшія окрестности“ изъ книги В. Н. Хитрово; „Русскіе паломники Св. земли“ мѣстнымъ о. діакономъ І. Скворцовымъ. Въ недѣлю Ваіи послѣ чтенія былъ пропѣтъ тропарь праздника.

### *Галичскій уѣздъ.*

Въ Галичскомъ у. Палестин. чтенія велись въ селахъ Туровскомъ, Покровскомъ и Смольнищахъ.

При Богоотцовской ц. с. Туровскаго чтенія велъ благоч. свящ. І. Соколовъ по воскреснымъ днямъ между утреней и литургіей въ зданіи мѣстной ц.-пр. школы. Всѣхъ чтеній, кончая Вербной недѣлей 1907 г., было 13. На чтеніяхъ присутствовали ученики мѣстной ц.-пр. школы и возрастные прихожане отъ 100 до 200 челов. Чтенія всегда начинались, сопровождались и оканчивались молитвою предъ иконою, находящейся въ школѣ. Чтенія выслушивались всеми присутствующими, даже дѣтьми, со вниманіемъ, и не было случая, чтобы кто либо нарушилъ общую тишину хотя бы негромкимъ перешептываніемъ. Послѣ Палестин. чтеній на тѣхъ же т. н. собесѣдованіяхъ всегда прочитывались еще для религиозно-нравственнаго назиданія народа небольшіе отдѣлы изъ книги

„Цвѣтникъ Духовный“ и листки, служащіе приложеніемъ къ журналу: „Воскресный День“. Общимъ пѣніемъ молитвъ и пѣснопѣній на чтеніяхъ руководилъ учитель школы, оконч. к. семинаріи В. Н. Аристовъ и псаломщ. М. Рождественскій, всегда при существовавшіе на чтеніяхъ При Покровской церкви, что на Пемѣ, чтенія велъ мѣстный священникъ П. Алякритскій, въ зданіи ц.-пр. школы, тоже по воскреснымъ днямъ между утреней и литургіей, по брошюрамъ Палестин. общества. Всѣхъ чтеній было 10 при 200 слушателей. Каждое чтеніе предварялось, сопровождалось и оканчивалось общимъ пѣніемъ присутствующими молитвъ и пѣснопѣній, имъ извѣстныхъ. Тишина и напряженное вниманіе всѣхъ присутствующихъ, сообщаетъ свящ. Алякритскій, располагали его къ чтенію, и лекторъ неоднократно получалъ отъ слушателей благодарность за ихъ веденіе: чтенія, несомнѣнно, имѣли бы еще большій успѣхъ, еслибы брошюры Палестинскаго общества изложены были языкомъ нѣсколько болѣе понятнымъ для народа. Въ с. Смольницахъ благоч. свящ. Ник. Татауровскимъ проведено было съ 1 окт. 1906 г. по 22 апр. 1907 г. 9 Палестинскихъ чтеній, которыя всегда происходили въ храмѣ послѣ всенощнаго бдѣнія; слушателей на нихъ бывало всегда довольно (не менѣе ста человѣкъ). Вниманіе и интересъ видимо всегда овладѣвали слушателями, особенно въ дни Вел. поста, когда послѣ чтенія нѣкоторые заявляли: „послушали, точно тамъ побывали, а на самомъ-то дѣлѣ, можетъ, никогда и не побывать. Спасибо, батюшко!“

### *Варнавинскій уездъ.*

Въ Варнавинскомъ у. Палестин. чтенія ведены были въ с. Бакахъ Вел. постомъ, въ помѣщеніи ц.-пр. шк. Здѣсь состоялись 4 чтенія съ туманными картинами: 1) „Прошлое и настоящее Св. земли“ Монастырева; 2 и 3) „Русскіе паломники Св. земли“ В. Н. Хитрово, два чтенія 42 и 43; 4) „О страданіяхъ, смерти и погребеній Господа нашего Иисуса Христа“ Федотова. Послѣднее чтеніе было устроено въ недѣлю Вайи вечеромъ. Три чтенія проведены благоч. прот. А. Александровскимъ, одно свящ. Н. Николаевскимъ. Слушателей каждый разъ присутствовало отъ 250 до 300 человѣкъ, въ томъ числѣ дѣтей школьнаго возраста до 100 чел. Впечатлѣніе отъ чтеній получалось глубокое, и настроеніе религіозно-возвышенное; доказательствомъ сему служить слѣдующее: по окончаніи перваго чтенія слушатели изъявили глубокую благодарность и въ то же время просили лектора ко днямъ Страстной седмицы доставить чтеніе и свѣтвыя картины соответствующаго

содержанія. Просьба, разумѣется, была удовлетворена, и самое чтеніе состоялось 15 апрѣля. Чтенія и картины, кромѣ подъема религіознаго настроенія слушателей, имѣли еще существенную пользу для дѣтей — учениковъ школы. Съ ними при свѣтовыхъ картинахъ наглядно, т. е., въ сжатомъ видѣ повторена была исторія Вет. и Нов. завѣта. Это дѣлалось такимъ образомъ. Показывая на экранѣ картину, лекторъ давалъ ученикамъ вопросъ: что изображаетъ картина? Получалось правильное опредѣленіе картины въ нѣсколько дѣтскихъ голосовъ; а потомъ уже ученики сами, не дожидаясь вопросовъ, опредѣляли картины, а на вопросъ лектора вкратцѣ излагали то или другое историческое событіе. Отъ этого чтенія удлинились, занимая время часа по три, но утомленія не было: дѣти одушевлялись тѣмъ, что и они становятся активными участниками чтенія; а взрослымъ пріятно было видѣть и слышать, что дѣти ихъ не даромъ ходятъ въ школу.

### *Солигаличскій уѣздъ.*

Въ г. Солигаличѣ Палестинскія чтенія велись въ Крестовоздвиженской церкви и помѣщеніи драматическаго кружка.

Въ Крестовоздвиженской церкви мѣстнымъ священникомъ о. П. Трояновымъ въ теченіе Великаго поста устроено 5 чтеній по книгѣ И. П. Ювачева: „Паломничество въ Палестину.“ Чтенія предварялись пѣніемъ молитвы: „Царю Небесный“ и заканчивались пѣніемъ: „Достойно есть,“ а въ перерывахъ исполнялись двѣ или три изъ слѣдующихъ пѣснопѣній: „Богородице Дѣво“, „Милосердія двери...“, „Отче нашъ“, „Вѣрую,“ „Заступнице усердная...“, „Пришествіемъ честныя твоея иконы...“, „Пречистому Твоему Образу...“ Слушателей каждый разъ присутствовало до 40 человекъ, которые съ интересомъ относились къ чтеніямъ и благодарили за нихъ лектора. Въ помѣщеніи драматическаго кружка учителемъ городского училища Н. А. Солодушенковымъ устроено два чтенія о Св. землѣ и оба съ туманными картинами: 18 и 25 марта по брошюрамъ Юшманова: „Св. земля по слѣдамъ русскихъ паломниковъ“ вып. 48 и 49. 18-го марта читали Н. А. Солодушенковъ и К. И. Рошинъ, 25 — свящ. М. Никольскій и городской судья А. Н. Черногубовъ. Чтенія сопровождались пѣніемъ хора пѣвчихъ подъ управленіемъ И. Н. Коровницкаго. Слушатели, число которыхъ за обоими чтеніями простиралось до 270, остались весьма довольны, говорили: „побольше бы такихъ чтеній!“ Какъ жаль, что было только два чтенія!“, а многіе во время чтенія даже и плакали.



### *Кинешемскій уездъ.*

Въ Кинешемскомъ у. Палестин. чтенія велись въ с. Бѣлони-кольскомъ и пог. Александровѣ. Въ с. Бѣлоникольскомъ всѣхъ чтеній состоялось 10, причеъ 5 ведено было въ ноябрѣ и декабрѣ, а 5—въ теченіе Вел. поста; чтенія велись въ храмѣ между утренней и литургіей мѣстнымъ священникомъ и благочиннымъ П. Бѣлоруковымъ по брошюрамъ Палестин. общества. Каждое чтеніе начиналось пѣніемъ молитвы Св. Духу и заканчивалось пѣніемъ молитвы: «Достойно есть.....» Пѣли всѣ прихожане, пріученные священникомъ. Прихожане очень усердно собирались на чтенія и со вниманіемъ выслушивали читаемое. Всѣхъ слушателей на каждомъ чтеніи было среднимъ числомъ болѣе ста. Въ п. Александровѣ въ теченіе Вел. поста 1907 г. устроено было два чтенія о Св. землѣ въ зданіи Александровскаго зем. нач. нар. училища свящ. Ник. Дроздовымъ при содѣйствіи учителя этого училища А. А. Доброхотова. Первое чтеніе велось по брошюрѣ: «Св. земля по слѣдамъ русскихъ паломниковъ» (Путь въ Св. землю, Іерусалимъ и его окрестности) В. Д. Юшманова и сопровождалось показываніемъ на экранѣ свѣтовыхъ картинъ. На чтеніи было 70 человекъ слушателей. Второе чтеніе велось по брошюрѣ: «Св. земля по слѣдамъ русскихъ паломниковъ» (Виоелемъ, дубъ Мамврійскій, Горняя, Іорданъ, лавра св. Саввы, Өаворъ, Назареть, Тиверіадское озеро) В. Д. Юшманова. На чтеніи присутствовало 86 человекъ. При показываніи картинъ Виоелемъ, Іорданъ, Өаворъ, Назареть были пропѣты хоромъ учениковъ училища подъ управленіемъ псаломщика мѣстной церкви тропари двунадесятихъ праздниковъ, соотвѣтственные содержанію указанныхъ картинъ. Чтеніе съ картинами, сопровождаемое пѣніемъ хора, произвело на слушателей сильное впечатлѣніе, и слушатели просили устроителя чтеній и на будущій годъ устроить чтенія о Св. землѣ, но не одно или два, а въ большемъ количествѣ, на что и дано согласіе въ надеждѣ на внимательное содѣйствіе тому Костр. отдѣла общества.

### *Ветлужскій уездъ.*

Въ Ветлужскомъ у. Палест. чтенія происходили какъ въ самомъ г. Ветлугѣ, такъ и въ селахъ: Ошминскомъ, Тоншаевѣ, Письменерѣ, Холкинѣ, Хмѣлевицахъ, Лужайкахъ, Извалѣ, Новотроицкомъ, Щербажѣ, Печенкинѣ, Макарьевскомъ, Одоевскомъ, Заболотѣ, Спасскомъ, Верховскомъ и Хмѣлевкѣ.

Въ г. Ветлугѣ о. благоч. прот. І. Зарницынымъ устроено было 4 чтенія: три (18 марта, 1 и 8 апрѣля) въ залѣ уѣзднаго сѣзда, какъ единственно удобномъ и приспособленномъ ранѣе для веденія чтеній и одно въ Троицкой ц.-пр. школѣ. Всѣ 4 чтенія сопровождалось показываніемъ свѣтовыхъ картинъ и раздачею присланныхъ отдѣломъ бесплатныхъ листковъ и картинокъ. Залъ зем. сѣзда, вмѣщающій до 300 человекъ, всегда былъ полонъ, и самыя чтенія производили захватывающее впечатлѣніе: и купцы, и мѣщане и въ особенности простой народъ съ умиленіемъ слушали повѣствованія о дорогихъ мѣстахъ и событіяхъ въ Палестинѣ. Всѣ жалѣли, что нельзя было воспользоваться аудиторіей еще нѣсколько разъ, такъ какъ залъ сѣзда все остальное время былъ занятъ собраніями различныхъ обществъ и учреждений. Въ Троицкой школѣ на чтеніи присутствовали учащіеся, ихъ родители и знакомые (всего 146 чел.). Чтеніе сопровождалось пѣніемъ многихъ духовныхъ пѣснопѣній и произвело очень сильное впечатлѣніе и на дѣтей и на взрослыхъ. Кромѣ этихъ специальныхъ чтеній, въ мѣстномъ соборѣ за вечерами по воскреснымъ днямъ, а въ Троицкой ц. по пятницамъ въ Вел. постѣ проходили чтенія брошюръ о Св. землѣ предъ богомольцами и исповѣдниками; въ такихъ случаяхъ число слушателей колебалось между 160 и 350. Чтенія эти выслушивались всегда съ исключительнымъ вниманіемъ. Такимъ образомъ были прочтены въ г. Ветлугѣ почти всѣ высланные Костр. отдѣломъ Палест. листки и книжки. Въ с. Опшинскомъ проведено всего 14 Палест. чтеній, при чемъ одно изъ нихъ съ туманными картинами, остальные безъ картинъ. Чтенія велись священниками о. Д. Побѣдимскимъ и С. Л. Аквилевымъ; число слушателей на всѣхъ чтеніяхъ простиралось до 3090 чел. Народъ съ удовольствіемъ посѣщалъ чтенія, такъ какъ они производились въ тѣ дни, въ которые слушатели исповѣдывались и приобщались св. тайнъ; въ особенности понравилось чтеніе 25 марта съ туманными картинами, по окончаніи котораго весьма многіе благодарили лектора; для слушателей, говорить въ своемъ отчетѣ свящ. Д. Побѣдимскій, религіознонравственные чтенія съ свѣтовыми картинами — новинка: имъ уже надоѣли чтенія и картины свѣтскаго характера, устраиваемыя въ зем. школѣ; прихожане с. Опшинскаго весьма одобряли веденіе чтеній именно В. постомъ, когда и самая церковная служба располагаетъ къ религіознонравственнымъ чтеніямъ. Въ с. Холкинѣ свящ. о. П. Горскимъ бесѣды о Св. землѣ читаны были въ каждой деревнѣ его части и выслушивались съ глубокимъ вниманіемъ. Особенное впечатлѣніе производили брошюры: «Типы современныхъ русскихъ паломниковъ» Дмитревскаго и «Путь до Іерусалима» В. Н. Хитрово. Доб-

рый результатъ чтеній выразился здѣсь тѣмъ, что сборъ нынѣшняго года въ недѣлю Вай далъ вдвое болѣе, чѣмъ въ предыдущій годъ. Въ с. Хмѣлевицахъ свящ. Вл. Успенскимъ проведены 3 чтенія: 4 и 18 февр. и 25 марта. Всѣ три чтенія слушателямъ очень понравились. Въ с. Тоншаевѣ свящ. В. Зоринымъ устроено одно чтеніе о Св. землѣ съ туманными картинами при 300 слушателяхъ, которые всѣ остались чтеніемъ очень довольны. Въ с. Письменерѣ свящ. В. Благодатовымъ устроено о Св. землѣ 16 чтеній, изъ нихъ одно съ туманными картинами; слушателей на послѣднемъ присутствовало 150 человѣкъ, на остальныхъ отъ 45 до 230; самыя чтенія и объясненія къ нимъ выслушаны были съ удовольствіемъ и благодарностью. Большое впечатлѣніе производилъ 6 бесѣдъ архим. І. Вѣрюжскаго. Въ с. Щербажѣ свящ. Ѳ. Люминарскимъ проведено 6 чтеній. Слушателей присутствовало до ста человѣкъ на каждомъ. Чтенія выслушивались съ полнымъ вниманіемъ и всегда сопровождались глубокою благодарностью устроителямъ такихъ чтеній. Въ с. Печенкинѣ чтенія начались съ 6 августа и продолжались до Страстной недѣли. Всѣхъ чтеній было 20; велъ ихъ благоч. свящ. І. Флеровъ. Въ августѣ были прочитаны листки: «Преображеніе Господне», «Успеніе Б. Матери»; въ сентябрѣ: «Рождество Богородицы», «Крестъ — вѣнецъ чудесъ Христовыхъ», «Ролгофа»; въ октябрѣ: «Импер. прав. Палест. Общество», И. В. Малиновскаго; въ ноябрѣ: брошюры свящ. Панова: № 7, 8, 9, 10 и 11, объ Іерусалимѣ и его окрестностяхъ, о пути отъ Іерусалима къ Іордану, къ Назарету, объ историч. судьбахъ Іерусалима; въ декабрѣ предлагались чтенія: Виодемъ, дубъ Мамврійскій, Горная, Іорданъ, Назаретъ, храмъ Воскресенія въ Іерусалимѣ. Чтенія совершались за вечернями и предлагались народу въ видѣ собесѣдованій, чтобы можно было входить въ нѣкоторыя объясненія по недоумѣннымъ мыслямъ и вопросамъ. Народу всегда собиралось много отъ 50 до 200 и 300 чел.; это объясняется тѣмъ, что при означенной церкви вечерни издавна совершаются торжественно, почти каждый разъ съ чтеніемъ акаѳистовъ. При Макарьевской ц. с. Макарьевского чтеній о Св. землѣ было 4 съ 3, 5, 6 и 150 слушателями. При Николаевской ц. с. Одовскаго было 4 чтенія о Св. землѣ въ церковной сторожкѣ, послѣ утрени въ воскресные дни. Число слушателей доходило до 50 человѣкъ; но особеннаго интереса слушатели не обнаруживали. При Покровской ц. с. Заболотья чтенія о Св. землѣ велись въ храмѣ между утреней и литургіей; слушателей бывало человѣкъ до ста. Въ Преображенской ц. с. Спасскаго всѣхъ чтеній о Св. землѣ было пять: марта 1 и 18 читались бесѣды свящ. Панова, 25 марта бесѣда о Св. землѣ преосв. Макарія, 30 изъ книги В. Н.



Хитрово: Виолеемъ, Хевронъ, Горняя, лавры Св. Саввы, Θεодосія и Харитонія; апрѣля 8 Назареть, Фаворъ, Тиверіадское озеро. Въ пять чтеній, по отзываютъ священниковъ—лекторовъ, производились послѣ утрени при полной церкви; слушатели стояли тихо и смиренно и слушали со вниманіемъ. При Трехсвятительской ц. с. Верховскаго читаны были бесѣды о Св. землѣ проф. Рыбинскаго и свящ. Панова. Всѣхъ бесѣдъ было 5; число слушателей простиралось отъ 30 до 50 человекъ. При Богородицкой ц. с. Хмѣлевки было всего одно лишь чтеніе и особенно сильнаго впечатлѣнія на слушателей оно не произвело.

### *Чухломскій уездъ.*

Въ г. Чухломѣ постановку Пал. чтеній, къ сожалѣнію, нельзя признать удачною. Незадолго до наступленія В. поста отдѣломъ была выслана на имя о. настоятеля Чухл. Преображенскаго собора прот. І. Софійскаго книга: «Русскіе паломники св. земли» В. Н. Хитрово, съ предложеніемъ устроить по ней нѣсколько чтеній въ соборѣ по воскреснымъ днямъ послѣ вечерней. 11 марта состоялось первое чтеніе: «Путь до Іерусалима», которое вмѣстѣ съ тѣмъ было и послѣднимъ. Читалъ о. протоіерей І. Софійскій послѣ вечерни передъ повечеріемъ. За вечерней и въ началѣ чтенія было молящихся до ста человекъ, и всѣ они начали слушать чтеніе; но оно, вѣроятно, показалось слушателямъ не интереснымъ, и они начали уходить изъ церкви; дослушали чтеніе лишь 18 чел., которымъ послѣ чтенія и роздано было по два №№ Палест. листовъ. Въ слѣдующее, 18 марта, и третье воскресенье, 25 марта, другіе священники, состоящіе при соборѣ, не рѣшились читать слѣдующіе выпуски книги, отзываясь безрезультатностію чтеній по ихъ продолжительности, по непривычкѣ богомольцевъ слушать столь продолжительныя чтенія и, вслѣдствіе сего, возможностью перехода соборныхъ прихожанъ для присутствованія за вечернями и акаѣстами въ приходскую городскую церковь. Столь грустно закончилась попытка отдѣла организовать Палест. чтенія въ гор. Чухломѣ. Въ Чухломскомъ у. въ селѣ Троица-Головы было устроено 30 чтеній о Св. землѣ. Изъ нихъ 20 чтеній проведены были діакономъ Зиновіемъ Лебедевымъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ между утреней и литургіей, 6 чтеній—свящ. А. Померанцевымъ въ храмѣ въ продолженіе Вел. поста по воскресеньямъ послѣ вечерни и 4 чтенія съ туманными картинами были устроены въ зданіи мѣстной ц. пр. школы, причемъ слушателямъ розданы картины: «Іорданъ» и «Виолеемская пещера».

## Кологривскій уѣздъ.

Организація Палест. чтеній въ Кологривскомъ у. и въ настоящемъ году не оставляла желать ничего лучшаго, благодаря энергичной дѣятельности одушевленнаго горячей любовью къ Св. землѣ дѣйств. пожизненнаго члена Пал. общества Ник. Аркадьевича Вознесенскаго. Вотъ какой даетъ Николай Аркадьевичъ отчетъ объ устройствѣ имъ Палест. чтеній.

Начиная съ 1901 г. чтенія о Св. землѣ въ предѣлахъ Кологрив. уѣзда я веду безъ перерыва. Порядокъ этихъ чтеній у меня въ общихъ чертахъ остается одинаковъ. О предстоящихъ чтеніяхъ объявляется народу въ церкви въ ближайшій ко дню чтеній воскресный или праздничный день, или же разглашаютъ о нихъ по волости сельскіе старосты и десятскіе. Каждый разъ чтеніе сопровождается показываніемъ свѣтовыхъ картинъ при помощи волшебнаго фонаря; предъ началомъ же чтеній обыкновенно раздаются публикѣ бесплатно Палест. листки. Нерѣдко чтенія сопровождаются пѣніемъ религіозныхъ пѣснопѣній, исполняемыхъ хоромъ любителей или учащимися дѣтьми. Если чтеніе занимаетъ много времени, то я устраиваю антракты, во время которыхъ учащіяся дѣти часто произносятъ предъ публикой тѣ или другія разученныя ими стихотворенія. Къ чтеніямъ я всегда отношусь съ полною любовью, и при веденіи ихъ мною невольно иногда овладѣваетъ чувство религіознаго воодушевленія, которое отражается и на слушателяхъ. Выраженіе признательности мнѣ приходится слышать очень часто. «Всю бы ночь слупали васъ!...» говорили мнѣ не только взрослые, но даже дѣти. Каждый разъ по окончаніи чтеній я произвожу продажу на пользу Св. земли разныхъ Палест. изданій, а также крестиковъ, образковъ, серебряныхъ колецъ и другихъ предметовъ, заслуживающихъ религіознаго вниманія. Торговля въ общемъ идетъ успѣшно.

Таковъ же характеръ моихъ чтеній былъ и въ минувшемъ отчетномъ году. Къ сожалѣнію, эпидемія скарлатины, корь и другія повальныя болѣзни, распространившіяся въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ нашего уѣзда, заставили меня значительно сѣздить число пунктовъ, намѣченныхъ мною въ началѣ года для веденія чтеній, и чтенія мнѣ удалось провести въ слѣдующихъ мѣстахъ. I. Въ ц.-пр. школахъ въ с. Верхнемежскомъ Георгіевской вол., въ дер. Каменкѣ Никитской вол., въ дер. Потрусовѣ Петрусовской вол., въ с. Пишахъ Спасской вол., въ с. Зосимосавватіевскомъ Николомокровской вол. и въ Георгіевской второкл. школѣ Халбужской вол. II. Въ волостныхъ правленіяхъ: Николомокровскомъ и Спасскомъ. III. Въ зем. нач. школахъ: въ дер. Овечиной Георгіев-

ской вол., въ дер. Елизаровѣ Ухтубужской вол., въ д. Вочуровѣ Спаской вол., въ дер. Богдашевѣ Турлевской вол., въ с. Кужбалѣ Никитской вол., въ с. Никола — Паломѣ Николопаломской вол., въ с. Вожеровѣ Вожеровской вол., въ дер. Фаддѣихѣ Кузьминской вол., въ с. Михаляхъ Потрусов. вол. и въ с. Ильинскомъ Паломской вол. Слушателей почти всегда было много, такъ что, по моему мнѣнію, всѣхъ слушателей на моихъ чтеніяхъ было около 4500 человекъ. Помѣщенія, гдѣ устраивались чтенія, большею частію были тѣсныя, такъ что въ силу этого особенно большого стеченія слушателей и не могло быть. Въ с. Кужбалѣ я устроилъ чтенія безъ всякихъ предварительныхъ извѣщеній и тѣмъ не менѣе народу собралось много. Съ чувствомъ особенной признательности за оказанное мнѣ содѣйствіе по веденію чтеній я долженъ отозваться объ учителяхъ Георгіевской второкл. ц.-пр. школы, Зосимосавватіевской одноклассной ц.-пр. школы, объ учителѣ одноклассной ц.-пр. школы въ с. Верхнежемскомъ и о завѣдующихъ этими школами, а также объ учительницахъ Кужбалской зем. нач. школы. Благодаря содѣйствію этихъ лицъ, чтенія въ упомянутыхъ школахъ прошли съ особеннымъ успѣхомъ. Въ первой изъ этихъ школъ чтенія чередовались рѣченіемъ и музыкой. Тѣмъ и другимъ управлялъ старшій учитель школы Н. В. Готовцевъ. Исполненіе было прекрасное. Публики было очень много, чему отчасти способствовало и отлично устроенное просторное помѣщеніе, въ которомъ происходили чтенія.

До минувшаго отчетнаго года чтеніе мною были ведены почти исключительно по изданіямъ Пал. общества, но въ минувшемъ году я въ видѣ опыта самъ составилъ для народнаго чтенія статью: «Общій очеркъ Палестины», которая и была отпечатана въ Костр. Епар. Вѣдомостяхъ. Съ разрѣшенія отдѣла статью эту я въ нѣкоторыхъ школахъ читалъ народу. Повидимому слушали ее съ большимъ вниманіемъ. Объ успѣхѣ моихъ чтеній можетъ отчасти свидѣтельствовать и то обстоятельство, что послѣ чтеній я велъ торговлю Палест. изданіями и предметами религіознаго значенія, и торговля эта была удачна. Въ отчетномъ 1905—6 г. выручка отъ этой торговли равнялась 64 р. 30 к., но сумма эта составила изъ чистаго дохода отъ продажи, образовавшагося за два года, тогда какъ нынѣ за одинъ минувшій годъ сумма эта будетъ равна немногимъ только менѣе этой цифры, и въ текущемъ же мѣсяцѣ будетъ представлена мною въ распоряженіе отдѣла. Волшебный фонарь и свѣтвыя картины для чтеній приобрѣтены мною на свой счетъ; послѣднія ежегодно пополнялись.

„Съ открытіемъ Палест. чтеній я вмѣстѣ съ тѣмъ принялъ на себя и завѣдываніе этими чтеніями. Къ дѣлу веденія этихъ



чтеній мнѣ удалось привлечь очень многихъ священниковъ Кологр. у. и всѣ они вели и ведутъ чтенія болѣе или менѣе усердно. Дѣятельность священниковъ за послѣдніе два года еще болѣе усилилась, когда послѣдовало къ нимъ предложеніе вести эти чтенія со стороны высокочтимаго предсѣдателя отдѣла Пресвященнѣйшаго Тихона, такъ что теперь пришлось бы отвѣчать на вопросъ, не о томъ, кто изъ священниковъ ведетъ Палест. чтенія, а кто изъ нихъ не ведетъ этихъ чтеній. Такихъ священниковъ найдется очень немного. Въ миувшемъ отчетномъ году на мой призывъ вести Палест. чтенія отозвались еще три лица: свящ. с. Зосимосавватіевскаго Александръ Копосовъ, свящ. с. Княжей-Пустыни І. Сахаровъ и учитель Каменской ц.-пр. школы Ф. П. Осокинъ. Лица эти, снабженные мною въ потребномъ количествѣ брошюрками и листками, принялись за это дѣло съ примѣрнымъ усердіемъ и любовію. Свящ. Сахаровъ ведетъ чтенія съ приходящими богомольцами и ведетъ очень успѣшно. Съ большимъ вниманіемъ слушаются эти чтенія богомольцами и послѣдніе нерѣдко передаютъ свящ. Сахарову свои скудныя ленты, какъ добротныя даянія на Св. землю. Учитель Осокинъ устраиваетъ Палест. чтенія въ своей школѣ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, и по звону колокола всѣ, кто лишень возможности по отдаленности приходскаго храма итти за богослуженіе отправляются въ школу слушать чтенія. Въ самомъ г. Кологривѣ я снабдилъ брошюрками для веденія чтеній соборнаго протоіерея о. В. Успенскаго, который ведетъ съ народомъ чтеніе прямо въ соборномъ храмѣ, и свящ. Воскресенской ц. о. Іоанна Богдавленскаго, который ведетъ эти чтенія преимущественно въ казармахъ и мѣстномъ тюремномъ замкѣ. Особенно выдаются по своему усердію по веденію Палест. чтеній еще слѣдующія лица: свящ. с. Матвѣева о. Павелъ Позировскій, учит. Костылевской ц.-пр. школы П. Н. Громовъ, свящ. с. Никола—Паломы о. С. Предтеченскій и свящ. с. Солтанова о. Іоаннъ Косаткинъ. Чтенія этихъ лицъ идутъ съ полнымъ успѣхомъ. Священники Позировскій и Предтеченскій, помимо чтеній, приняли еще на себя трудъ и по распространенію Палест. изданій въ народѣ. Получая отъ меня эти изданія и продавая ихъ народу, въ дѣлѣ этомъ они мнѣ оказали очень существенную помощь. Этимъ же дѣломъ занялся свящ. с. Ильинскаго Паломской в. о. Матвѣй Голубковъ, который также съ примѣрнымъ усердіемъ ведетъ Палест. чтенія и послѣ чтеній продаетъ народу Палест. листки. Свящ. І. Косаткинъ является однимъ изъ первыхъ пионеровъ по веденію Палест. чтеній въ Кологрив. уѣздѣ. Онъ первый откликнулся на мое предложеніе, взялся за это дѣло и ведетъ чтенія о Св. землѣ съ перваго года ихъ открытія и до сего времени непрерывно.



ображеніе Господне“, съ предложеніемъ о. о. настоятелямъ церквей сообщить о впечатлѣніи, какое вынеутъ слушатели. Отзывы получились чрезвычайно разнообразныя и до нѣкоторой степени характерныя. «Всѣ слушали чтеніе съ напряженнымъ вниманіемъ, но того разительнаго и глубокаго впечатлѣнія, которое можетъ произвести это чтеніе на образованныхъ слушателей и на большинство нашихъ не свѣдущихъ и стоящихъ на низшей ступени развитія слушателей оно не произвело.“ (Варнав. у. село Темта). „Благопріятнаго впечатлѣнія, пишетъ другой благочинный, нигдѣ въ округѣ, по отзывамъ священниковъ, не послѣдовало; въ одной же церкви слушатели замѣтно тяготились слушаніемъ ея—зѣвали, разговаривали, съ нетерпѣніемъ ждали конца ея.“ (Солигал. у. 3 благоч. окр.) „Содержаніе поученія, если не считать самаго событія Преображенія Господня, не могло быть совершенно понято слушателями, такъ какъ написано оно возвышеннымъ, богословскимъ, мало понятнымъ для малограмотнаго и малоразвитаго простого народа языкомъ.“ (Солигал. 2 благоч. окр.). Были впрочемъ даны и благопріятныя отзывы. „Впечатлѣніе получилось хорошее; никакихъ рѣзкихъ признаковъ отсутствія вниманія проповѣдникъ не подмѣтилъ.“ (Кологр. у. с. Нейское). „Впечатлѣніе порядочное, такъ какъ чтеніе закончилось отвѣтомъ со стороны прихожанъ—слушателей: „много лѣтъ священствовать!“ (Буйск. у. Христорожд. ц. въ Ликургѣ). „Слушатели благодарили проповѣдника словами: „благодаримъ, батюшка“, что подаетъ поводъ заключать, что проповѣдь тронула сердце и, слѣд., имѣла благотворное вліаніе.“ (Буйск. у. Троицкая въ Ликургѣ ц.). „Чтеніе при очень внимательномъ слушаніи произвело очень хорошее, умилятельное впечатлѣніе.“ (Чухл. у. 4 окр.). „Поученіе слушалось съ большимъ вниманіемъ и, новидимому, производило во время произношенія снаго не малое впечатлѣніе, что замѣтно было по выраженію лицъ и настроенности слушателей, осѣняющихъ сѣбя при божественныхъ словахъ даже крестнымъ знаменіемъ.“

Кромѣ повмѣнованныхъ въ настоящемъ отчетѣ пунктовъ Палест. чтенія велись и въ другихъ неупомянутыхъ здѣсь мѣстностяхъ, куда требовались изъ отдѣла листки и брошюры Палестинскіе. Къ сожалѣнію, подробныхъ свѣдѣній о веденіи чтеній въ этихъ пунктахъ въ отдѣлѣ не представлено. Насколько же Палестинскія чтенія распространены въ губерніи, по присланнымъ въ отдѣлѣ свѣдѣніямъ, можно видѣть еще изъ нижеслѣдующей таблицы.



Мѣст по порядку.	Мѣстность, гдѣ про- изводились чтенія.	Лица, ведшія чтенія.	Количес. чтеній.	Общее число слу- шателей на всеѣхъ чтеніяхъ.
<b>Кострома и окрестности.</b>				
1	Народная читальня имени А. Н. Островскаго.	Протоіерей В. Г. Чеканъ и священники: М. П. Орловъ и Н. П. Ухановъ.	4	1272
2	Двухкл. жен. училище на Никольской ул.	Завѣдующій училищемъ Е. В. Вильтонъ и законоучитель свящ. П. Свѣтковъ.	3	320
3	Костром. тюремный замокъ.	— Свящ. В. Е. Вознесенскій.	1	40
4	Исправительн. арестанскія роты.	В. А. Андрониковъ	2	102
5	Первая мужская гимназія.	Одинъ изъ воспитанниковъ подъ руководствомъ преподав. В. А. Андроникова	1	150
6	Училище имени бр. Зотовыхъ.	О. А. Яблокова	1	80
7	Двухкласс. училище при фабрикѣ т-ва новой Костромск. льнопр. мануфактуры.	Свящ. П. А. Свѣтковъ	1	300
8	Начал. училище въ Богословской слободѣ при Ипатьевскомъ монастырѣ.	Прот. В. И. Спасемъ и свящ. Ник. Давидовскій	3	615
<b>Костромской у.</b>				
9	С. Саметь. Земская школа.	Свящ. С. П. Введенскій	3	650
10	Село Апраксино.	Свящ. І. Э. Мухинъ	5	875
11	Село Шишкино. Земская школа.	Свящ. П. Рождественскій.	3	270
12	Ковалевская церковно-прих. шк.	— —	1	80
13	Дер. Кобякино	— —	3	250
14	< Осташево	— —	1	80

15	С. (Пасъ-Подлѣсье храмъ и приходская читальня.	Онъ же, діаконь В. Калининъ и крестьянинъ А. Уаровъ.	4	200
16	Село Кріушево	Свящ. М. И. Воскресенскій.	4	200
17	« Медвѣдки.	« Н. Павлинскій.	2	130
18	Дер. Ескино.	—	1	60
<b>Нерехтскій у.</b>				
Городъ Плесъ.				
19	Аудиторія при чайной Воскресенскаго общества трезвости.	Священники П. Молчановъ и І. Троицкій.	4	1050
20	Приходское мужское училище.	Свящ. І. Троицкій.	2	128
21	Воскресенская церк.-прих. школа.	—	2	110
22	Городское трехклассное училище.	Свящ. К. Островскій	1	60
23	Село Фрянково.	Свящ. І. Савинскій	17	876
24	« Никольское.	« А. Виноградовъ.	3	215
25	« Никитское.	« А. А. Виноградовъ.	12	2500
<b>Юрьевецкій у.</b>				
26	Г. Лухъ, Воскресенская церковь.	(Свящ. А. Миловидовъ.	3	150
27	Село Воронцово.	Діаконь І. Скворцовъ.	2	150
<b>Галичскій у.</b>				
28	Село Туровское, церк.-прих. школа.	Свящ. І. Соколовъ	13	2250
29	Село Покровское, что на Пемъ.	Свящ. П. Алякритекій.	10	2000
30	Село Смольницы.	Свящ. Н. Татюровскій	9	900
<b>Варнавинскій у.</b>				
31	Село Баки. Церковно-прих. школа.	Свящ. А. Александровскій и свящ. Н. Николаевскій	4	1100
<b>Солигаличскій у.</b>				
32	Солигаличъ. Помѣщеніе драматическаго кружка.	Учителя городск. учил. Н. А. Солодушенковъ, К. И. Роцинъ и свящ. М. Никольскій	2	270

33	Солигаличъ. Кресто- воздвиженская ц.	Свящ. П. Трояновъ	5	375
<b>Кинешемскій у.</b>				
34	С. Бѣлоникольское	Свящ. П. Бѣлоруковъ	10	1000
35	Пог. Александровъ; земск. нар. училище.	Свящ. Н. Дроздовъ и учи- тель А. А. Доброхотовъ	2	156
<b>Чухломскій у.</b>				
36	Г. Чухлома. Преоб- раженскій соборъ.	Протоіерей І. Софійскій.	1	18
37	Село Троица-Головы	Свящ. А. Померанцевъ Діаконъ З. Лебедевъ	10 20	910 1400
<b>Ветлужскій уѣздъ.</b>				
38	Ветлуга. Соборъ.	Протоіерей І. Зарницынъ.	8	1600
39	« Зало уѣд- наго сѣзда.	—	3	900
40	Троицкая церк.-пр. школа.	—	1	146
41	Троицкая церковь.	Мѣстный священникъ	6	960
42	Село Ошминское.	Священники: Д. Побѣдим- скій и С. Л. Аквилевъ	14	3090
43	Село Тоншаево.	Свящ. В. Зоринъ	1	300
44	Село Письменеръ.	Свящ. В. Благодатовъ.	16	2240
45	« Печенкино.	« І. Флеровъ	20	3400
46	« Одоевское.	Мѣстный священникъ	4	200
47	« Макарьевское.	—	4	302
48	« Заболотье.	—	7	650
49	« Спасское.	—	5	460
50	« Верховское.	—	5	200
51	« Хмелевка.	—	1	30
52	« Холкино. и окрестныя деревни.	Свящ. П. Горскій	12	700
53	Село Хмѣлевицы.	Свящ. Вл. Успенскій	3	170
54	« Щербажъ.	Свящ. Ѳ. Люминарскій	6	600
55	« Лужайки.	Мѣстный священникъ	—	—
56	« Изваль.	—	—	—
57	« Ново-Троицкое.	Мѣстный священникъ	—	—
<b>Кологривскій уѣздъ.</b>				
58	Никола- Мокровское. волостное правленіе.	Судебный слѣдователь Н. А. Вознесенскій	—	—
59	Спасское вол. правл.	—	—	—
60	Село Верхнемежское	Онъ же, завѣдующій и учи- тель церковно-прих. школы	—	—



61	Деревня Каменка.	Онъ же и учитель Ф. П. Осокинъ	—
62	« Потрусово.	Н. А. Вознесенскій	—
63	Село Пищи.	—	—
64	« Зосимо-Савва тьевское.	Свящ. А. Копосовъ, учитель церк.-прих. шк. и Н. А. Вознесенскій	—
65	Георгиевская второклассная школа.	Завѣдующій, старш. учит. Н. В. Готовцевъ и Н. А. Вознесенскій	—
66	Дер. Овегино.	Н. А. Вознесенскій	—
67	« Елизарово.	—	—
68	« Вочурово.	—	—
69	« Багдашево.	—	—
70	Село Кужбалъ.	Учительницы начальн. школы и Н. А. Вознесенскій	—
71	Село Никола-Паломы	Свящ. С. Предтеченскій.	—
72	« Вожерово.	Н. А. Вознесенскій.	—
73	Дер. Фадъиха.	—	—
74	Село Михали.	Н. А. Вознесенскій	—
75	« Ильинское.	Онъ же и свящ. М. Голубковъ	—
76	« Княжья-Пустынь.	Н. А. Вознесенскій и свящ. I. Сахаровъ	—
77	Кологривъ. Соборъ.	Протоіерей В. Успенскій	—
78	« Казармы.	Свящ. I. Богоявленскій.	—
79	Тюремный замокъ.	—	—
80	Село Матвѣво.	Свящ. П. Понизовскій.	—
81	« Костылево.	Учитель П. Н. Громовъ.	—
82	« Солтаново.	Свящ. I. Косаткинъ,	—
	и др.	—	—

Всего Н. А. Вознесенскимъ въ сотрудничествѣ съ поименованными лицами устроено свыше 70 чтеній, которыя посѣтило не менѣе 10.000 человекъ.

Говоря о просвѣтительной дѣятельности Отдѣла, нельзя не упомянуть, что въ истекшемъ году дѣйствительнымъ пожизненнымъ членомъ Палестин. общества, неутомимымъ организаторомъ чтеній о Св. землѣ въ предѣлахъ Кологрив. уѣзда, Н. А. Вознесенскимъ составлено было особое народное чтеніе: „Общій очеркъ Палестины“. Въ виду того, что чтеніе это заключало въ себѣ достаточно полное разъясненіе громадн. значенія Св. земли для всего христіанскаго міра, написано съ высокимъ подъемомъ религіознаго чувства и могло быть выслушано, особенно поселянами, съ большимъ интересомъ, отдѣлъ выразилъ благодарность автору за его

трудъ, разрѣшилъ ему читать эту статью народу во время публичныхъ народныхъ чтеній, самый очеркъ напечаталъ въ „Костр. Еп. Вѣдомостяхъ“ и особымъ изданіемъ 300 экз.

Такъ съ Божіею помощію развивалась благотворительная и просвѣтительная дѣятельность Костр. отдѣла Палестин. общества въ истекшемъ отчетномъ году. Хотя событія этого года, пережитыя отечествомъ, и нельзя назвать вполне для того благоприятными, ибо въ связи съ установленнымъ уже теперь фактомъ ослабленія религіознаго чувства въ народѣ политическая жизнь страны отвлекала интересы слушателей Палестин. чтеній совершенно въ противоположную сторону, число пунктовъ, гдѣ велись чтенія, лицъ, принимавшихъ участіе въ этомъ дѣлѣ, и посѣтителей чтеній не только не уменьшилось, но даже значительно возросло сравнительно съ прошлымъ годомъ: въ отчетномъ году Костромскимъ отдѣломъ устроено при участіи 80-ти лицъ въ 82 пунктахъ 363 Палест. чтенія, которыя посѣтили 47220, тогда какъ въ 190<sup>6</sup>/<sub>6</sub> г. при участіи 55 лицъ въ 66 пунктахъ 254 Палестин. чтенія, которыя посѣтили 29656 чел. вмѣстѣ съ тѣмъ отдѣлу пріятно отмѣтить, что Палестин. чтеніями интересовались не одни лишь простецы - крестьяне, и лица невысокаго званія и состоянія, но также и интелгенція, раньше довольно холодно относившаяся къ этимъ чтеніямъ: на устроенныхъ, напр., въ Костромѣ въ народной читальнѣ им. А. Н. Островскаго Палест. чтеніяхъ число слушателей интелгентовъ достигало почти половины: фактъ, свидѣтельствующій, что при извѣстной любви къ дѣлу, умѣлой организаціи, хотя и при значительной затратѣ силъ Палест. чтенія могутъ завоевать симпатіи и широкихъ круговъ населенія.

Заключая свой отчетъ о дѣятельности за прошлый годъ, отдѣлъ считаетъ своимъ нравственнымъ долгомъ выразить безкорыстнымъ устроителямъ Палест. чтеній своимъ дорогимъ сотрудникамъ чувства глубокой признательности, въ особенности же В. Н. Кларку, любезно предоставившему для устройства чтенія народную читальню им. А. Н. Островскаго, Н. М. Воскресенскому, принявшему на себя аваніе уполномоченнаго по устройству чтеній въ губерніи и завѣдывавшему разсылкой свѣтовыхъ картинъ и брошюръ Палест., В. А. Надеждину и его хору, много содѣйствовавшимъ успѣху чтеній въ читальнѣ им. А. Н. Островскаго, Н. А. Вознесенскому, уполномоченному для устройства и веденія чтеній о Св. землѣ въ Кологрив. уѣздѣ, редакціи газеты: „Поволжскій Вѣстникъ“, бесплатно помѣщавшей объявленія отъ имени отдѣла о предстоящихъ Палестин. чтеніяхъ, въ лицѣ ея редактора издателя И. В. Брюханова, а также нижеслѣдующимъ лицамъ, устроившимъ 10 и болѣе чтеній о Св. землѣ и Палест. обществѣ въ различныхъ

мѣстностяхъ: губерніи о прот. І. Зарницыну и священникамъ: П. Рождественскому І. Савинскому, А. Виноградову, І. Соколову, П. Алякритскому, П. Бѣлорукову, Д. Побѣдимскому и С. Л. Аквилеву В. Благодатову, І. Флерову, П. Горскому І. Косаткину, А. Померанцеву и діакону З. Лебедеву. Отдѣлъ выражаетъ надежду, что и въ настоящемъ новомъ отчетномъ году духовенство Костр. епархіи горячо откликнется на его призывъ къ дѣлу устройства Палестин. чтеній; правда чтенія эти не имѣютъ интереса современности и едва ли въ состояніи разсчитывать на особенно шумный успѣхъ; но проникнутыя истинно-христіанскимъ духомъ любви и всепрощенія, въ настоящее время разгара острой борьбы политической, когда рѣкой льется кровь часто ни въ чемъ неповинныхъ людей, а цѣна человѣческой жизни упала до минимума, могутъ они до нѣкоторой степени содѣйствовать возобновленію погранныхъ Христовыхъ завѣтовъ:

Чѣмъ ночь темнѣй, тѣмъ ярче звѣзды;

Чѣмъ глубже скорбь, тѣмъ ближе Богъ.

Предсѣдатель Отдѣла *Епископъ Тихонъ*.

Казначей Протоіерей *Алексѣй Андрониковъ*.

Дѣлопроизводитель *Влад. Андрониковъ*.

Высочайшая отмѣтка на всеподаннѣйшемъ отчетѣ Палестинскаго общества за 190<sup>2</sup>/<sub>6</sub> г.

На представленномъ Государю Императору Августѣйшимъ Предсѣдателемъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго общества Великою Княгинею Елизаветою Ѳеодоровною всеподаннѣйшемъ отчетѣ о состояніи учрежденій общества въ 190<sup>2</sup>/<sub>6</sub> г., въ связи съ указаніемъ на полезную дѣятельность епархіальныхъ отдѣловъ общества по распространенію въ народѣ свѣдѣній о Св. землѣ путемъ устройства чтеній и по привлеченію особенно цѣнныхъ въ переживаемое всею Россіею трудное время, добротныхъ пожертвованій на удовлетвореніе неотложныхъ нуждъ общества Его Императорскому Величеству благоугодно было въ 19 день января 1907 года собственноручно начертать „Дай Богъ дальнѣйшаго преуспѣянія Палестинскому обществу въ его плодотворной дѣятельности“.



1. Въдомость о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ Костромскаго отдѣла Императорскаго православнаго Палестинскаго общества съ 1-го марта 1906 года по 1-ое марта 1907 года.

На 1-ое марта 1906 г. имѣлось у казначея отдѣла.

а) по книжкѣ сберегательной кассы Костромскаго отдѣленія Государственнаго банка 400 р.  
 б) на лицо 52 р. 93 к.  
 Съ 1-го марта 1906 г. до 1-го марта 1907 г. поступило на приходъ:

1) взносовъ отъ дѣйствительныхъ членовъ	750 р.
2) взносовъ отъ ченовъ-сотрудниковъ.	90 р.
3) пожертвованій	13 р.
4) собрано на чтеніяхъ	9 р. 19 к.
5) высыпано изъ кружекъ	69 р. 46 к.
6) отъ продажи Палестинскихъ изданій	64 р. 30 к.
7) по сборнымъ листамъ	459 р. 58 к.
8) процентовъ по книжкѣ сберегательной кассы	19 р. 15 к.

Итого въ приходѣ въ отчетномъ году 1927 р. 61 к.

Съ 1-го марта 1906 г. по 1-ое марта 1907 г. поступило въ расходъ:

1) отправлено совѣту общества	1600 р.
2) уплачено за переводъ ихъ	1 р. 45 к.
3) на канцелярскія принадлежности и за перенеску бумагъ писцу	23 р. 94 к.
4) въ губернскую типографію за напечатаніе бланковъ, афишъ, отчета за 190 <sup>5</sup> / <sub>6</sub> г., а также недополученныхъ за 1903, 4, и 5 г.г.	43 р. 35 к.
5) на холстъ, коленкоръ, нитки и иголки для посылокъ	1 р. 60 к.
6) за доставку съ вокзала въ отдѣлъ Палестинскихъ изданій и картинъ	2 р. 60 к.
7) для волшебнаго фонаря сирьтокалильная лампа и конденсаторъ взамѣнъ лопнувшаго	26 р. 60 к.
8) на устройство Палестинскихъ чтеній	19 р. 80 к.

Итого въ расходѣ въ отчетномъ году 1719 р. 34 к.

На 1-ое марта 1907 г. имѣется у казначея отдѣла:

а) по книжкѣ сберегательной кассы Костром-  
ского отдѣленія Государственнаго банка за № 27358 207 р. 88 к.

б) на лицо . . . . . 39 к.

**А всего . . . . . 1927 р. 61 к.**

Казначей Протоіерей *Александръ Андрониковъ*.