

# ОРДОВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ЧЕТЫРНАДЦАТЫЙ.

15-го марта № 6. 1878 года.

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

#### Распоряженія Правительства.

1. *Отъ 25-го января.—8-го февраля 1878 года,*  
 № 109, *о производствѣ приемныхъ испытанийъ*  
*предъ лѣтними ваканціями въ духовныхъ семина-*  
*ріяхъ: московской, тифлисской, казанской, влад-*  
*мирской, донской, пензенской, астраханской, сара-*  
*товской, витебской, ярославской и тамбовской.*  
 По указу Е. С. ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,  
 Святейшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложен-  
 ный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ жур-  
 наль Учебнаго Комитета за № 10, съ приложенными къ не-  
 му представленіями епархіальныхъ преосвященныхъ о про-

иводствѣ пріемныхъ испытаній предѣ лѣтними ваканціями въ духовныхъ семинаріяхъ: московской, тифлисской, казанской, владимірской, донской, пензенской, астраханской саратовской, витебской, ярославской и тамбовской. Приказали: Согласно ходатайствамъ епархіальныхъ преосвященныхъ и заключенію Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета допустить съ текущаго года, на основаніи опредѣленія Синода 6-го—18-го апрѣля 1877 года, за № 521, опубликованнаго въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, въ одиннадцати вышенаименованныхъ духовныхъ семинаріяхъ производство пріемныхъ испытаній желающимъ поступить въ оныя воспитанникамъ предѣ началомъ лѣтнихъ ваканцій, но съ тѣмъ однако, чтобы семинарскія и училищныя правленія соблюдали при семъ слѣдующій порядокъ: 1) училищныя правленія имѣють производить выпускное испытаніе ученикамъ IV класса прежде экзаменовъ по прочимъ училищнымъ классамъ, дабы оканчивающіе курсъ ученія въ училищѣ воспитанники могли своевременно явиться на пріемный экзамень въ семинарію; при семъ училищныя начальства обязуются отнюдь не допускать сокращенія учебнаго времени для таковыхъ воспитанниковъ и для сего не начинать испытанія ранѣе времени, назначеннаго вообще для производства экзаменовъ въ училищахъ; 2) пріемный экзамень желающимъ поступать въ семинарію училищнымъ воспитанникамъ долженъ быть производимъ одновременно съ переводными семинарскими экзаменами, когда послѣдніе приближаются къ концу, свободными экзаменаціонными комиссіями. Сообразно съ этимъ составляется въ каждой семинаріи, при окончаніи учебнаго курса, росписаніе порядка какъ переводныхъ, такъ и пріемныхъ испытаній; 3) своевременно предѣ лѣтними ваканціями должно быть публикуемо

времени производства приемных экзаменовъ въ семина-  
рии, дабы могли явиться на оныя и желающие поступить  
въ семинарію молодые люди, не получившіе образованія  
въ духовныхъ училищахъ, съ предоставленіемъ впрочемъ  
имъ возможности держать приемные экзамены на остав-  
шіяся вакансіи и послѣ каникулъ во время назначенное,  
по существующему порядку, для переэкзаменовки воспи-  
танниковъ, получившихъ на переводныхъ испытаніяхъ оп-  
редѣленное число неудовлетворительныхъ балловъ; 4)  
вмѣстѣ съ симъ, въ виду измѣненія времени приемныхъ  
испытаній для поступления въ вышепоименованныя ду-  
ховныя семинаріи, допустить для невыдержавшихъ при-  
емнаго испытанія въ семинарію предъ лѣтними канику-  
лами воспитанниковъ училищъ переэкзаменовку послѣ  
вакацій, примѣнительно къ опредѣленію Святѣйшаго  
Синода отъ 21-го августа 1868 года относительно пе-  
реэкзаменовки воспитанниковъ при переходѣ изъ одного  
класса въ другой (Сборн. пост. по дух. учил. ч., стр.  
102, п. 13), какъ это уже допущено Святѣйшимъ Си-  
нодомъ для невыдержавшихъ приемнаго семинарскаго  
испытанія учениковъ архангельскаго духовнаго училища.  
Объ изложенномъ дать знать циркулярно чрезъ „Церков-  
ный Вѣстникъ“ енархіальнымъ преосвященнымъ, въ вѣ-  
дѣніи коихъ состоятъ вышепоименованныя семинаріи съ  
принадлежащими къ онымъ духовными училищами, для  
надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и  
исполненія.

*О примѣненіи 4 п. 45 ст. герб. уст. къ дьякамъ  
по поступленію въ монашество и по опредѣленію  
монастырскіе послушники.*

Особая коммисія для разсмотрѣнія вопросовъ, воз-

никающихъ при примѣненіи устава о гербовомъ сборѣ 17-го апрѣля 1874 года, по обсужденіи вопроса о примѣненіи п. 4 ст. 45 помянутаго устава къ дѣламъ поступленію въ монашество и по опредѣленію въ монастырскіе послушники, нашла: 1) по п. 4 ст. 45 гербов. уст., освобождены отъ гербоваго сбора прошенія и разрѣшительныя бумаги, означенныя въ ст. 6, а также разрѣшительныя бумаги по дѣламъ объ опредѣленіи на мѣста духовнаго званія и о построеніи храмовъ и молитвенныхъ домовъ всехъ вѣроисповѣданій; 2) по смыслу статей 245, 246 и 278 т. IX, подъ выраженіемъ: „лица духовнаго званія“ слѣдуетъ разумѣть какъ лицъ священныхъ и подѣйствующихъ по бѣлому и монашествующему духовенству, такъ и составляющихъ церковный причтъ церковно-служителей, какъ-то: псаломщиковъ, дьячковъ, пономарей; симъ же послѣднимъ лицамъ соответствующимъ въ монастыряхъ монахи, послушники и послушницы, такъ какъ при богослуженіи въ монастыряхъ на нихъ могутъ быть возлагаемы такія же обязанности, какія исполняютъ церковные причетники; 3) въ виду сего, по мнѣнію комиссіи, къ числу дѣлъ объ опредѣленіи на мѣста духовнаго званія слѣдуетъ отнести и дѣла объ опредѣленіи въ монастыри послушниковъ и послушницъ и поступленіи ихъ въ монашество, вслѣдствіе чего прошенія и разрѣшительныя бумаги и по симъ дѣламъ свободны отъ гербоваго сбора, на основаніи п. 4 ст. гербов. уст. Затѣмъ комиссія журналомъ, утвержденнымъ 11-го іюня 1877 года Министромъ Финансовъ, пошла: о вышеизложенныхъ соображеніяхъ сообщить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, и въ случаѣ гласія его съ оными представить о разъясненіи сего вопроса Правительствующему Сенату. Оберъ-Прокур



## БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

Для избранія председателя и дѣлопроизводителя Ливенскаго окружнаго училищнаго съѣзда 1877 года 20 сентября

| Имена и фамиліи баллотированныхъ.            | Число шаровъ.    |                 | Резолюція Его Преосвященства. |
|--|------------------|-----------------|-------------------------------|
|  | Избира-тельныхъ. | Неизби-раемыхъ. |                               |
| <b>А) Въ предсѣдателя:</b>                   |                  |                 |                               |
| Отецъ протоіерей Ипполитъ Мерцаловъ. . . . . | 13               | 3               | Сент. 2 Смотрѣнъ              |
| Священникъ Александръ Крутиковъ. . . . .     | 9                | 7               |                               |
| <b>Б) Въ дѣлопроизводителя:</b>              |                  |                 |                               |
| Священникъ Петръ Шеховцевъ                   | 15               | 1               |                               |
| Священникъ Евграфъ Острогорскій. . . . .     | 11               | 5               |                               |

Протоіерей Ипполитъ Мерцаловъ, священникъ Александръ Крутиковъ, священникъ Андрей Булгаковъ, священникъ Іоаннъ Орловъ, священникъ Александръ Беллерофоновъ, священникъ Василій Богатиковъ, священникъ Николай Вуколовъ, священникъ Павелъ Щербачевъ, священникъ Іоаннъ Нацкій, священникъ Силій Никольскій, священникъ Петръ Шеховцевъ, священникъ Алексѣй Макриновъ, священникъ Евграфъ Острогорскій, священникъ Николай Михайловъ, священникъ Ѳеодоръ Соколовъ, священникъ Андрей Переверзевъ.

Извѣстія.

— Дмитровскаго уѣзда, села Глодиева, священникъ Теодоръ *Дубровский*, согласно его прошенію, уволенъ заштатъ, а на его мѣсто рукоположенъ во священника студентъ Орловской Семинаріи Иванъ *Введенскій*.

— Умерли: Помощникъ настоятеля, священникъ села Дроскова, Малоархангельскаго уѣзда, Николай *Бутягинъ*; Болховскаго уѣзда, села Ближняго Ильинскаго, священникъ Николай *Зяичицевъ*; Съвскаго уѣзда, села Селечни, заштатный священникъ Николай *Свѣтзаровъ*; Елецкаго уѣзда, села Сазыкина, заштатный священникъ Григорій *Колменскій*; того уѣзда, села Грызлова, заштатный священникъ Николай *Кореневъ*; Съвскаго уѣзда, села Прудковъ, сверхштатный причетникъ Иванъ *Михайловъ*; Казанской церкви г. Карачева, сверхштатный причетникъ Иванъ *Архангельскій* и Ливенскаго уѣзда, села Рождественскаго, что на Тиму, заштатный причетникъ Алексѣй *Случевскій*. — Перемѣщены: Настоятель, священникъ села Введенскаго, Ливенскаго уѣзда, Михаилъ *Архангельскій* въ село Дросково, Малоархангельскаго уѣзда, помощникомъ настоятеля; на мѣсто его помощникъ настоятеля, священникъ села Екатериновки, того же уѣзда, Василій *Судаковъ*, а на мѣсто Судакова священникъ села Петровскаго, Жданово тожъ, того же уѣзда, Іоаннъ *Вплескій*.

Решенія  
Его Преосвященства.  
Сент. 20  
3  
7  
1  
5  
и гь Алекс  
щенникъ Ю  
въ, священ  
ловъ, священ  
священникъ  
въ, священ  
горскій, св  
Сokolovъ,

Въ Орловскую Духовную Консисторію въ теченіи февраля мѣсяца 1878 года поступило пожертвованій на санитарныя нужды больныхъ и раненыхъ воиновъ, отъ слѣдующихъ благочинныхъ: Орловскаго уѣзда, Священника Андрея Осипова 72 р. 44 к., Елецкаго уѣзда, Священника Петра Шеховцева 72 р., Священника Иоанна Преображенскаго 66 р. 5 к., Ливенскаго уѣзда, Священника Андрея Переверзева 5 р. и отъ Священника Болховскаго уѣзда, села Бунина, Иоанна Парнаскаго 2 р. 22 к.; всего въ теченіе февраля мѣсяца поступило на сей предметъ 172 р. 71 к., каковыя деньги и отосланы при отношеніи Консисторіи, отъ 28-го февраля, въ Орловское мѣстное Управление Общества попеченія о больныхъ и раненыхъ воинахъ.

### СПИСОКЪ,

Перепечатанный изъ № 13-го Орловскихъ Губернскихъ Вѣдомостей за 1878 годъ, нижнимъ чиномъ, умершимъ отъ ранъ, безъ вѣсти пропавшимъ и убитымъ въ сраженіи, противъ Турокъ, уроженцамъ Орловской губерніи.

Убиты: 4-го, 6-го и 19-го іюля 1877 г., 13-го стрѣльцоваго батальона унтеръ-офицеръ Михайль Яковлевъ Родинъ, -- изъ мѣщанъ г. Болхова. 9 сентября 1877 г. въ сраженіи подъ д. Церковной 126-го пѣхотнаго рѣльскаго полка унтеръ-офицеръ Карпъ Леонтьевъ Емельяновъ, — елецкаго уѣзда, с. Архангельскаго, рядовой: Василій Ананьевъ Зубьевъ, — елецкаго уѣзда с. Успен-



экаго, Панкратій Васильевъ Курасовъ, — елецкаго уѣзда с. Курасова, Іванъ Фроловъ Мошкариль (онъ же Курасовъ), — орловскаго уѣзда, ястребовской волости; безъ вѣсти пропалъ рядовой ІІ Василий Арсеньевъ Полатарьевъ, — елецкаго уѣзда, с. Алерика; умерли отъ ранъ въ военновременномъ № 9 госпиталѣ: 2 сапернаго батальона рядовой Корниій Ермолаевъ Выходовъ, — кромскаго уѣзда, с. Шблинова; пуерли: въ 47 военновременномъ госпиталѣ 122 пѣхотнаго серпуховскаго полка рядовой Петръ Васильевъ орловскаго уѣзда; 122-го пѣхотнаго — таблзовскаго полка рядовой Константинъ Именевъ, — елецкаго уѣзда; убиты на шипкинекомъ перевалѣ въ июль мѣсяцѣ 1878 года: 121 пѣхотнаго ливенскаго генералъ-адъютанта Милютина полка фельдфебеля Василий Яковлевъ Лѣсныхъ, — ливенскаго уѣзда, д. Пономаревой, Гаврила Петровъ Шершневъ, — ливенскаго уѣзда, деревни Екатериновки, унтеръ-офицеры: Егоръ Ефремовъ Макаровъ, — ливенскаго уѣзда, черкасской волости, Федоръ Акимовъ Лукинъ, — ливенскаго уѣзда, добковской волости, Александръ Даниловъ Кулаковскій, — ливенскаго уѣзда, рѣчицкой волости, с. Рѣлицы, Алексѣй Федоровъ Изотовъ, — ливенскаго уѣзда, с. Нижняго, Антонъ Гавриловъ Крынинъ, — ливенскаго уѣзда, с. Кунухи, рядовые: Василий Ивановъ Савинъ (онъ же Кутахинъ), — ливенскаго уѣзда, деревни Щепилова, Герасимъ Федоровъ Красныхъ, ливенскаго уѣзда, с. Воловаго, Петръ Михайловъ Смагинъ, — ливенскаго уѣзда, с. Троицкаго, Ефимъ Прокофьевъ Сибирцевъ, — ливенскаго уѣзда, с. Захаровки, Шитъ Федоровъ Бокоевъ, — ливенскаго уѣзда, деревни Авсчей, Павелъ Осиповъ Зацѣтигинъ, — ливенскаго уѣзда, с. Рѣчицы, Никита Андреевъ Рогожкинъ, — ливенскаго уѣзда, с. Ивановки, Калистратъ Федоровъ Красныхъ, — ливен

скаго уѣзда, деревни Волочика, Константинъ Есоровъ Литвиновъ, — ливенскаго уѣзда, деревни Пономаревой, Иванъ Борисовъ Дорошѣнко, — сѣвскаго уѣзда, евдокимовской волости, с. Лукинки, Пахомъ Дмитріевъ Нисаревъ, — ливенскаго уѣзда, с. Вадовичей, Матвѣй Васильевъ Бондаревъ, — ливенскаго уѣзда, черкасской волости, д. Рѣвницъ, Василиій Герасимовъ Буланцовъ, — ливенскаго уѣзда, деревни Кондратовой, Никандръ Леоновъ Дровижевъ (онъ же Бочаровъ), — ливенскаго уѣзда, деревни Дробнасева, Яковъ Ефимовъ Павлюковъ, — ливенскаго уѣзда, с. Юрскаго сельца, Гордій Ефремовъ Улиточкинъ ливенскаго уѣзда, деревни Натальевки, Федоръ Матвѣевъ Цурикинъ, — ливенскаго уѣзда, с. Семеновскаго, Матвѣй Ивановъ Баклаковъ, — ливенскаго уѣзда, с. Троицкаго, Герасимъ Федоровъ Болтенковъ, — ливенскаго уѣзда, д. Шегаловой, Давидъ Семеновъ Морозовъ, — ливенскаго уѣзда, с. Жаберезнаго, Дмитрій Александровъ Третьковъ, — ливенскаго уѣзда, с. Набережнаго, Федоръ Алексѣевъ Калашниковъ, — ливенскаго уѣзда, д. Ревятина, Федоръ Семеновъ Анисимовъ, — ливенскаго уѣзда, зубцовской волости, села Парахина, Спиридонъ Ивановъ Животовъ, — ливенскаго уѣзда, д. Евлановой-Кудаковской, Капитонъ Федосѣевъ Литвиновъ, — ливенскаго уѣзда, д. Пономаревой, Петръ Федоровъ Блохинъ, — ливенскаго уѣзда, д. Барановой, Петръ Николаевъ Потановъ, — ливенскаго уѣзда, с. Машианова, Антоновъ Тимофеевъ Зарочинцевъ, — ливенскаго уѣзда, уменской волости, д. Мульшней, рѣдковой общаго срока Иванъ Борисовъ Череславцевъ — изъ крестьянъ ливенскаго уѣзда, с. Вороновки, 122-го пѣхотнаго тамбовскаго полка унтеръ-офицеры: Федоръ Леоновъ Давыдовъ, — елецкаго уѣзда, с. Старога-Протолаго, Козьма Тимофеевъ Образцовъ, — елецкаго уѣзда.

К  
П  
Д  
У  
Ф  
Ф  
Л  
Л  
П  
д  
е  
Г  
е  
е  
Б  
Л  
Ф  
Г  
м  
С  
п  
Л  
д  
у  
г  
к  
г  
С  
н  
с  
П  
у

Козелки, Сергѣй Тимофеевъ Поповъ, — елецкаго уѣзда, д. Понаковца, Максимъ Аонасеевъ Лаухинъ елецкаго уѣзда, д. Домовинской, Павелъ Емельяновъ Сухининъ, — елецкаго уѣзда, д. Тельниковской, рядовые: Семень Никифоровъ Фаустовъ, — елецкаго уѣзда, с. Ребиново, Иванъ Тимофеевъ Куръевъ, — елецкаго уѣзда, д. Казинки, Егоръ Дорофеевъ Моревъ, — елецкаго уѣзда, дер. Суворовки, Анисимъ Васильевъ Кондрашовъ, елецкаго уѣзда, д. Плоты, Никифоръ Гавриловъ Трофимовъ, — елецкаго уѣзда, с. Осломова, Никаноръ Никандровъ Спѣсивцевъ, — елецкаго уѣзда, д. Прогорѣлово, Дмитрій Васильевъ Поярновъ, — города Ельца, Кирилль Федоровъ Соколовъ, елецкаго уѣзда, с. Озеровъ, Евдокимъ Іевлевъ Чалыхъ, — елецкаго уѣзда, д. Старой-Прогорѣлой, Егоръ Алексеевъ Коняевъ, — елецкаго уѣзда, с. Спаскаго, Петръ Матвѣевъ Абрамѣевъ, — елецкаго уѣзда, с. Знаменки, Афанасій Федотовъ Федотовъ, — города Ельца, Василій Ивановъ Гудасевъ, — елецкаго уѣзда, с. Поникивки, Иванъ Аврамовъ Левикинъ, — елецкаго уѣзда, д. Периней-Короткой, Сергѣй Федоровъ Маргачевъ, — елецкаго уѣзда с. Слѣпухина, Мартынъ Ильинъ Якунинъ, — елецкаго уѣзда, д. Ливанской, Артемій Андреевъ Поляковъ, — елецкаго уѣзда, д. Баевки, Кирилль Федоровъ Матюнинъ, — елецкаго уѣзда, с. Казаковъ, Маркъ Петровъ Морозовъ, — елецкаго уѣзда, д. Масловой, Иванъ Ильинъ Леденевъ, — елецкаго уѣзда, с. Богослова, Стратоникъ Никитинъ Шалугинъ, — елецкаго уѣзда, с. Каминной, Матвѣй Сафроновъ Сыромятовъ, — елецкаго уѣзда, с. Алинова, Иванъ Афанасеевъ Севрюковъ, — елецкаго уѣзда, д. Масловой, Василій Ефимовъ Анисимовъ, — елецкаго уѣзда, слободы Пятницкой, Федоръ Михайловъ Перожковъ, — елецкаго уѣзда, с. Гудзиновки, Гаврииль Александровъ Почитаевъ,

елецкого уезда, д. Висилокъ, Григорій Осиповъ Фроловъ,  
елецкого уезда, с. Сизокина, Яковъ Ивановъ Лобковъ,  
елецкого уезда, д. Алексеевки, Дмитрій Ивановъ Берез-  
кинъ, — елецкаго уезда, д. Барановой: умеръ отъ ранъ,  
въ 67 военно-временномъ госпиталѣ, с. -петербургскаго  
гренадерскаго Короля Фридриха-Вильгельма III полка,  
рядовой Павелъ Тивяковъ, — орловскаго уезда.

Редакторъ, кафедральный протоіерей Авксентій *Слюсаревъ*.

Дозв. Цензурою. Орель. Марта 1-го дня 1878 года.



Отказаться отъ вѣрованій, съ которыми сроднились съ дѣтства, измѣнить обычаямъ и привычкамъ, утвержденнымъ завѣтами и преданіями отцовъ, переродиться и перевоспитаться внутренно, на что обыкновенно употребляются вѣка времени, массы трудовъ и усилий, изъ-за чего нерѣдко переживаются продолжительныя эпохи борьбы ожесточенной—все это безмятежно и какъ бы незамѣтно совершалось подъ рукою Равноапостольнаго Просвѣтителя нашихъ праотцовъ. *Благодать Божія, спасительная всемъ человекомъ.* (Тит. II, 11), осѣнивъ своего избранника свѣтомъ православія, въ его примѣръ съ непостижимою силою воздѣйствовала на умы и сердца подданныхъ. И грубый, первобытный, по ремеслу воинственный народъ чудодѣйственно превратился въ исповѣдника и поборника религіи мира и любви, въ ревнителя трудолюбія и благъ гражданственности.

Гдѣ объясненіе столь необычной въ людяхъ вообще, невозможной въ человѣческихъ обществахъ въ особенности, быстрой смѣны въ самыхъ завѣтныхъ чертахъ характера и духа цѣлаго народа?

Во власти и вѣлѣніи князя? въ лѣтливомъ угожденіи его волѣ? въ простотѣ и неразвитости народа?

Но сильна ли власть, идущая въ разрѣзъ съ убѣжденіями и вѣрованіями, налагающая руку на обычаи и привычки, дорогія цѣлому народу, влекущая его къ измѣнѣ завѣтамъ и преданіямъ отцовъ?! Но знакомо ли тонкое чувство лести народу первобытному, непосредственному въ выраженіи своихъ чувствованій? Но доступно ли жалкое искусство угодничества для народа гордаго, выше всего цѣнившаго свободу необузданную?! И есть ли, наконецъ, что—либо упорнѣе невѣжества, не-

убѣл  
ност  
объл  
емъ  
на з  
оно  
лож  
И с  
мен  
издр  
изы  
немс  
сла  
вля  
чае  
аль  
поле  
сили  
усмо  
цѣла  
добы  
азія  
тило  
Богъ  
ствій  
наго  
ный  
а он

убѣдимъ неразвитости въ ихъ коснѣніи и неподвижности?!

*Съ нами Богъ!*— Вотъ искомое объясненіе событія необъяснимаго! Его избраніемъ призваніемъ и промышленіемъ введено славянство въ благодатное царство Сына Его на землѣ. Его внушеніемъ и охраненіемъ направлено оно въ это царство святою дверью православія, а не ложными путями вѣро- и право-ученій инославныхъ. И съ тѣхъ поръ подъ его охраною крѣпнеть онъ племенной связью, духомъ единенія зиждетъ могущество, издревле страшное врагамъ. *Съ нами Богъ! Разумѣйте языцы и покоряйтесь, яко съ нами Богъ!*

И въ самыхъ дѣйствіяхъ народа слышится тотъ же немолчный побѣдный гласъ.

Изъ всѣхъ несовершенствъ первобытныхъ формъ славянской гражданственности особенно бѣдственнымъ влияніемъ сказалось на жизни народной, священное обычаемъ, право всѣхъ княжескихъ потомковъ по территоріальное наслѣдіе предковъ. Въ союзѣ съ соперничествомъ политическихъ страстей, оно до того раздробило и обезсилило мощную страну, что въ ней едва можно было усмотрѣть значеніе и вѣсь какого либо политическаго цѣлаго. Царство, *раздѣльшеся на ся*, являлось легкой добычею сосѣдей и подъ тяжкими ударами дикой орды азійской болѣе чѣмъ на два съ половиною вѣка утратило свою независимость и свободу.

Казалось, уже не станетъ царство то! *Но съ нами Богъ*, и съ Нимъ—спасеніе людей Его! Долгіе годы бѣдствий тяжкихъ отъ раздоровъ внутреннихъ и ига иноземнаго крѣпко сплотили разрозненный политически, несчастный народъ подъ благодатнымъ кровомъ утѣшеній вѣры, а она, святая, единая, сохранила вѣрныхъ ей въ един-

Отъ языка и народности, въ единствѣ желаній и исканій единства державы, и тѣмъ приготовила благодарную почву для великаго дѣланія присионамичныхъ вѣщеносныхъ собирателей земли Русской. Ихъ благословенными трудами на развалинахъ удѣловъ собранъ во едино разрозненный народъ. Ихъ мудростью и духомъ влохнуты мужество и сила въ обезсиленное царство, возвращены ему права политической независимости и свободы. И только печальное воспоминаніе охранить еще въ преданіяхъ народа смутное представленіе о минувшей злобѣ дней владычества варваровъ...

Была еще злосчастная пора: терялась и казалась прерванной нить царственнаго рола на единодержавномъ тронѣ.

Но уже могучь и крѣпокъ былъ народъ и духомъ собственного единенія, и силою любви къ своимъ самодержавнымъ вѣщеносцамъ. Увлеченный потокомъ этой любви, едва ли не болѣе чѣмъ кознями враговъ, во временное преклоненіе даже предъ ложнымъ именемъ царя, онъ при первомъ проблескѣ обмана, какъ одинъ человекъ всталъ на поиски царя законнаго, природнаго, православнаго, на спасеніе угрожаемой родины, на защиту хранимаго имъ и хранившаго его православія. Освященные твердыни, общины, подвижниковъ разбѣлились кознями иноземныя, сокрушилась крѣпость внутренняя. И снова въ событіяхъ исторіи ясно прозвучало: *съ нами Богъ! разумайте языцы... и иже аще совѣтъ совѣщаете, раззоумитъ Господь, яко съ нами Богъ!*

Пришла пора великихъ коренныхъ преобразованій для успокоеннаго и окрѣпшаго послѣ бурь политическихъ и государственнаго формализма многострадальнаго народа. Громко сказалась потребность въ сближеніи съ просвѣ-

щеннымъ въ соотвѣстствіи съ дѣланіями раслихъ. Съ примѣри дотолѣ вѣка въ скихъ почетно вистны: встрѣче запнымъ древній ствомъ или при крѣвая костью хода Р пути сь нымъ е нымъ в птивѣ скаго д ропы. Ч валось с лениямъ. Какой органи: шить и дельны



ценнымъ міромъ, обозначилась нужда признать учителей въ сосѣдяхъ, неизбѣжность новыхъ уступокъ въ отжившихъ понятіяхъ, новыхъ измѣненій въ обычаяхъ и преданіяхъ старины, новаго оживленія труда на всѣхъ отрасляхъ дѣятельности...

Свершилось и это великое дѣло съ быстротою безпримѣрною! Народъ, дотолѣ замкнутый въ самомъ себѣ, дотолѣ едва вѣдомый Европѣ, еще разъ перешагнувъ вѣка въ своемъ развитіи, на родныхъ поляхъ Полтавскихъ уже грозно истребовалъ и съ достоинствомъ занялъ почетное мѣсто въ гордомъ ряду державъ великихъ. Съ завистнымъ изумленіемъ и скрытымъ недоброжелательствомъ встрѣченъ этотъ новый членъ семьи народовъ. Предъ внезапнымъ видомъ исполина Сѣвера тревожно проснулся древній, первобытный трепеть иноземцевъ предъ могуществомъ Славянства. И съ тѣхъ поръ этотъ дѣйствительный или призрачный, а во всякомъ случаѣ ложный страхъ, прикрывая своекорыстные виды враговъ Славянства, съ зоркостью ненависти слѣдитъ каждый шагъ историческаго хода Россіи, съ ревностью вражды сторожить завѣтные пути ея на востокъ къ отторгнутымъ отъ ней, но роднымъ ей остаткамъ міра славянскаго, едва не подавленнымъ въ конецъ едва не вычеркнутымъ изъ исторіи и жизни пятитысячковымъ почти звѣрствомъ и безчеловѣчіемъ варварскаго деспотизма Азіи и просвѣщеннымъ безсердечіемъ Европы. Чего — какихъ клеветъ и лжетолкованій не придавалось самымъ великодушнымъ и челоуколюбивымъ стремленіямъ и подвигамъ державныхъ покровителей славянства? Какой лести и коварства не измышлялось для того, чтобы организовать неодолимыя преграды, задержать или разрушить ихъ усилія въ священномъ дѣлѣ освобожденія предѣльныхъ намъ единоплеменниковъ? Въ не сбывшихся на-

деждахъ на востокъ Петра Великаго хотѣли видѣть завѣ-  
шаніе завоеваній для потомковъ Въ громахъ побѣдъ Екате-  
хотѣли слышать только своекорыстный приговоръ из-  
гнанія угнетателямъ Славянства. И дѣлу ея коварной  
дружбой нанесенъ вредъ, быть можетъ, болѣе чѣмъ от-  
крытою враждою начинаніямъ ея преемниковъ. Какъ-бы  
въ отвѣтъ на благосердья заботы и попеченія Благосло-  
веннаго Александра о судьбахъ его единовѣрцевъ на  
Востокъ послышалось съ Запада: „Россія увлечена сво-  
имъ рокомъ.“—И двадцать свободолобивѣйшихъ наро-  
довъ міра просвѣщеннаго напомнили времена Батия и  
Тимура!

*Но съ нами Богъ! разумѣйте языцы... и слово  
еже возлагаете, не пребудетъ съ васъ, яко съ нами  
Богъ!*

Въ священномъ пламени Москвы сгорѣли слава  
величіе и могущество завоевателя, а отъ Москвы и до  
Березины въ холмахъ снѣговъ разверзлась исполинская  
могила великой рати кичливаго и гордаго вождя. И въ  
священныхъ развалинахъ безсмертнаго Севастополя, толь-  
ко прочтѣе утвердилось подножіе настоящаго единенія  
и одушевленія народа, мужества, доблести воинственнаго  
славы и величія Царя Россіи.

Таково сказаніе прошедшаго!

Не тоже ли видится и въ настоящемъ?

Да!—Та же затаенность вражды, то же коварство  
дружбы, то же извращеніе понятій о невмѣшательствѣ  
въ завѣтный споръ, въковые счеты Славянства съ  
исконнымъ врагомъ и утѣшителемъ! Та же лживая рѣчь  
о завоевательныхъ замыслахъ Россіи, та же при этомъ  
непослѣдовательность сужденій о ея слабости, неготов-  
ности къ борьбѣ, несостоятельности къ ея веденію

продолженно. Будто естественно готовиться къ борьбѣ нежеланной, отклоняемой до послѣднихъ предѣловъ терпѣнія миролюбивѣйшаго изъ Царей?! Будто въ порядкѣ вещей собираться съ силами и средствами для цѣлей бранныхъ народу увлеченному и занятому усвоеніемъ благъ мирныхъ реформъ Вѣчноснаго Преобразователя!.. То же злорадство при случайныхъ задержкахъ успѣховъ нашего дѣла, тѣ же тревоги, безпокойства и предательскія помысли мнимо—примирительныхъ услугъ на открытыхъ побѣдахъ путяхъ къ побѣдамъ. Все то же! — Тотъ же врагъ Славянства, тотъ же подборъ друзей этого врага, тотъ же арсеналь его политическаго, нравственнаго и даже матеріальнаго оружія, тотъ же недостойный источникъ побужденій и способъ злобнаго противленія!!!

Но не новъ и союзъ силъ оружія правды! — Это все тотъ же древній, испытанный союзъ силъ непреоборимыхъ: вѣры въ Бога и правоту дѣла, беззавѣтной преданности Царю и Его вѣлѣніямъ и вѣрности историческому призванію, вѣковымъ завѣтамъ народа!

*Съ нами Богъ!* вѣщаютъ намъ доблести героевъ предгорій Балканъ и горъ Кавказа, страстотерпцевъ Баязита, Шибки, Плевны. *Съ нами Богъ!* вторятъ имъ неимовѣрные подвиги славныхъ наслѣдниковъ славныхъ преданій героевъ Чесми и Синопа, невиданныхъ и досель небывалыхъ нашихъ моряковъ безъ флота!

*Разумійте жъ языцы и покоряйтесь; могутіи покоряйтесь, яко съ нами Богъ!*

Но гдѣ—жъ эти могутіи?

Недавній еще глава враждебнаго славянству союза бывший его душею, лежитъ въ могилѣ на чужбинѣ, подъ неплотъ презрительнаго забвенія собственныхъ подданныхъ, невольнымъ самоизгнанникомъ съ едва не въ ко-

нець погубленной имъ родины. Сопредѣльная намъ страна исторической неблагодарности народовъ въ безсильной зависти и затаенномъ недоброжелательствѣ къ славнымъ подвигамъ Россіи переживаетъ мучительные для честолюбія и своекорыстія дни вынужденнаго бездѣйствія, не смѣя сдѣлать ни одного шага вопреки волѣ Вѣнценосцевъ испытанной дружбы. Правительство страны промышленныхъ взглядовъ на судьбы народовъ, не скрывая своей дружбы къ палачамъ Славянства, не находитъ однако смѣлости открыто стать за нихъ лицомъ къ лицу предъ оружіемъ правды, и въ безсильномъ озлобленіи предается только новымъ опытамъ лицемерія—то въ льстивыхъ попыткахъ къ непрощенымъ услугамъ, то въ косвенныхъ но прозрачныхъ и тѣмъ не менѣе безсильныхъ угрозахъ то въ усердныхъ и безплодныхъ поискахъ сочувствія къ собственному недостойному образу дѣйствій...

Въ силу событий одиноко стоитъ врагъ Славянства предъ мечемъ Россіи съ злымъ разочарованіемъ събыточныхъ надеждъ, съ тупымъ упорствомъ отчаянія не преставая однако въ заносчивомъ ослѣпленіи надменно вызывать и ожидать дѣйствія новыхъ, послѣднихъ рѣшительныхъ вліяній, давно заслуженной имъ кары.

*Но разумѣйте языцы, аще пакы возможете, пакы побъждени будете, яко съ нами Богъ!* говорить ему настоящее. *Услышите до послѣднихъ земли, яко нами Богъ!*

*Съ нами Богъ!*—Мы видѣли и видимъ Его благоутробное присутствіе въ обѣтованіяхъ и дарованіяхъ святыи нашей вѣры.

Сохранимъ же въ себѣ непоколебимую вѣрною православію!

Мы видѣли и видимъ Его благословеніе и осѣненіе въ благахъ порядка и строя жизни государственной и общественной подъ охраною отечественнаго самодержавія.

Сохранимъ же въ себѣ на вѣки непреклонную вѣрность Царю и Престолу!

Мы видѣли и видимъ Его благодатное осѣненіе въ проявленіяхъ народнаго единства и подушевленія къ пользамъ и нуждамъ общаго дѣла.

Сохранимъ же въ себѣ неприкосновеннымъ вѣрность долгу, покорность призванію, безусловную преданность обязанностямъ!.. Спутники переживаемыхъ событій: нужды и лишеныя подвижниковъ настоящей свободительной борьбы, ихъ болѣзни и труды, увѣчья и раны, слезы и воздыханія ихъ вдовъ и сиротъ ясно обозначаютъ и настойчиво указываютъ намъ и теперешній нашъ долгъ, и направленіе призванія, и средоточіе обязанностей!.. Эти требованія поняты, признаны и прочувствованы русскою мыслию и русскими сердцемъ. Утвердимъ же въ душахъ нашихъ завѣтъ неуклонно, до конца пребыть вѣрными этой высотѣ святаго призванія народа — и Богъ пребудетъ съ нами и въ насъ, и мы пребудемъ съ Богомъ и въ Богѣ! Аминь.

Священникъ В. Васильевъ.

По случаю празднованія въ Орловской Духовной Семинаріи столѣтняго Юбилея Императора Александра I, 12 декабря 1877 г.

### ВЗЯТІЕ ПАРИЖА.

Тысяча восемьсотъ четырнадцатый годъ былъ для русскихъ годовъ славы: въ это время они явились спа-

сителями большей части Европы отъ власти тирана. Это было такъ. Изгнавши французовъ изъ Россіи, Александръ 1-й рѣшился освободить и Европу отъ власти Наполеона. Конечно, труденъ былъ подвигъ, на который рѣшился великодушный монархъ, но отъ исполненія его зависѣло счастье цѣлыхъ государствъ, и Александръ не замедлилъ совершить его. Зимой 1813 г. войска наши выступили за предѣлы Россіи. Черезъ нѣсколько времени къ нимъ прибылъ Александръ и оставался при нихъ до самаго низложенія Наполеона. Сначала только Пруссія соединилась съ Александромъ. Между тѣмъ Наполеонъ собралъ большое войско и имѣлъ значительный успѣхъ. Но когда въ союзъ съ Александромъ вступили Англія, Австрія и Швеція, то рѣшительный перевѣсъ склонился на сторону ихъ. Подъ Лейпцигомъ произошла великая битва народовъ. Три дня продолжалась она и три дня съ неимовѣрною храбростію сражалось полмилліона воиновъ. Здѣсь одни защищали права угнетенныхъ народовъ, а другіе свою славу, уже готовую померкнуть. Первые одержали верхъ, и разбитый Наполеонъ бѣжалъ въ предѣлы своего государства. Союзники устремились за нимъ во Францію и прямо къ Парижу. 13 марта 1814 г. они ретрѣтились съ войсками, оставленными для защиты Парижа; произошло сраженіе, покрывшее славою русскихъ и открывшее свободный путь къ Парижу. 17 марта союзники увидѣли предмѣстья Парижа. „Здравствуй, батиска Парижъ! посмотримъ ка, какъ ты расплатишься за нашу матушку Москву!“ говорили русскіе солдаты. Наступило 18 марта — день, въ который, по рѣшенію Александра, войска союзныя должны были войти въ Парижъ доброю волею или силою, — на итыкахъ и церемоніальнымъ маршемъ. Для предупрежденія кровопролитія

пролит  
шимъ  
Но они  
говоры  
Хотя  
ныя и  
томъ д  
на час  
своею  
кихъ о  
рѣшим  
ли зас  
увѣнча  
таивши  
„низло  
сандръ  
пункта  
для то  
начата  
против  
лась и  
взять  
важент  
пошел  
и разв  
этихъ  
успѣха  
Пользу  
но; не  
ватиск  
сень б  
краще

тирана. Александр послалъ къ маршаламъ, защищавшимъ Парижъ, парламентаря съ предложеніемъ сдаться. Но они рѣшительно отказались вести какіе-либо переговоры. Тогда рѣшеніе дѣла предоставлено было оружію. Хотя гарнизонъ Парижа былъ не великъ, но природныя и искусственныя укрѣпленія служили твердымъ оплотомъ для осажденныхъ; къ тому же въ Парижѣ съ часу на часъ ожидали прибытія Наполеона, спѣшившаго съ своею арміею на помощь осажденной столицѣ. При такихъ обстоятельствахъ, только храбрость союзныхъ войскъ рѣшимость и быстрота дѣйствій ихъ полководцевъ могли заставить маршаловъ сдаться и такимъ образомъ увѣнчать полнѣйшимъ успѣхомъ мысль союзниковъ, мысль таившуюся въ груди Александра съ 1812 года, именно: низложить Наполеона въ самой столицѣ его. Александръ рѣшился немедленно начать осаду. Три важные пункта защищали Парижъ и ихъ необходимо было взять для того, чтобы занять этотъ городъ. Поэтому атака начата съ трехъ сторонъ. Раевскій повелъ свой отрядъ противъ Пантена и Бельвиля; армія Блюхера направилась противъ Монмартра, который Александръ приказалъ взять во что бы ни стало, такъ какъ онъ былъ слишкомъ важенъ, а корпусъ наследнаго принца Виртембергскаго пошелъ противъ Венсена. Но по своей малочисленности и одновременности нападенія, они не могли скоро взять этихъ высотъ. Тогда Барклай, сознавая всю важность успѣха, немедленно послалъ подкрѣпленіе атакующимъ. Пользуясь выгодною позиціей, французы защищались упорно; но все-таки не могли устоять противъ храбраго натиска нашихъ войскъ: Пантенъ съ Бельвилемъ и Венсень были взяты храбрыми войсками. Тотчасъ по прекращеніи боя на этихъ высотахъ, Александръ опять по-

сламъ маршаламъ предложеніе сдаться. Союзники одержали рѣшительную побѣду: оборона столицы послѣ этого была не мыслима; но и теперь они отказались сдаться. Тогда начался штурмъ Монмартра — послѣдней и самой главной защиты Парижа. Сознавая это, французы дрались, какъ львы, но союзники сломили ихъ и съ окровавленными штыками ворвались въ это предместье Парижа. Тутъ уже сами маршалы рѣшились просить пощады у побѣдителей. Великодушный Александръ и его союзники согласились на просьбу маршаловъ, но только съ условіемъ немедленной сдачи города; въ противномъ случаѣ, добавилъ Александръ посланному, разрушу городъ вашъ, и гордый Наполеонъ не узнаетъ мѣста, гдѣ стояла его знаменитая столица. Такое великодушіе побѣдителей и рѣшимость его побудили маршаловъ немедленно сдать Парижъ. Они выпросили у побѣдителей только свободное отступленіе войску, оставшемуся отъ защиты Парижа, а все остальное предоставили волю побѣдителей.

Такъ окончилась десятилѣтняя, можно сказать, баснословная борьба гения добра и мира съ гениемъ кровавой опустошительной войны. . . . Утромъ 19 марта Александръ въ сопровожденіи короля прусскаго, главныхъ генераловъ и части войска, подъ звуки военной музыки, вступилъ въ столицу гордыхъ враговъ его, наводившихъ доселѣ трепетъ на всѣхъ и считавшихся непобѣдимыми. Въ какомъ состояніи находился тогда Александръ, выразить трудно. Онъ чувствовалъ, что наконецъ то окончилась война его съ гордымъ противникомъ. И какъ окончилась? Онъ вышелъ изъ нея полнымъ побѣдителемъ. Теперь онъ могъ сказать всѣмъ, что вполне оправдалъ слова, сказанныя имъ въ годовую рѣчь, „не положу оружія моего, доколѣ ни единогласно не

неп  
„И.  
мож  
разу  
рѣш  
ули  
этой  
так  
сені  
ласъ  
дѣла  
Але  
слов  
я въ  
вам  
дав  
сан  
кли  
поб  
рий  
кая  
въ I  
даря  
путь  
встр  
за ч  
преб  
особ  
Ник  
воин  
свят  
честь



неприятельскаго война не останется въ землѣ моей“!.....  
„Или онъ, или я, но вмѣстѣ мы царствовать не  
можемъ! Но какъ великодушенъ былъ Александръ! За  
разрушеніе городовъ русскихъ, за взорванный Кремль онъ  
рѣшился спасти Парижъ. Толпы народа высыпали на  
улицы и кровли домовъ, чтобы увидѣть, посмотрѣть лице  
этого великодушнаго побѣдителя. Однако, сначала все  
таки замѣтно было, что ихъ сдерживаетъ какое-то опа-  
сеніе; но потомъ, увидѣвши кроткое лице его, услышавши  
ласковыя слова, парижане отъ востора не знали, что  
дѣлать. При самомъ вступленіи своемъ въ Парижъ,  
Александръ обратился къ встрѣтившимъ его съ такими  
словами: „да здравствуетъ миръ, граждане! городъ вашъ  
я взялъ не съ цѣлюю завоевательною, но дабы даровать  
вамъ свободу промышленности и торговли, которою вы  
давно уже не пользовались! ...“ „Да здравствуетъ Алек-  
сандръ! да здравствуютъ русскіе!“..... было отвѣтнымъ  
кликомъ восхищенной толпы. Казалось, не монархъ—  
побѣдитель входитъ въ покоренный имъ городъ, но доб-  
рый отецъ встрѣчается съ нѣжно-любящими дѣтьми. И ка-  
кая громадная разница между вступленіемъ Александра  
въ Парижъ и Наполеона въ Москву! Наполеонъ, благо-  
даря своей жестокости, вступалъ въ городъ, всѣми поки-  
нутый и разрушающійся отъ пламени, а нашъ монархъ  
встрѣчается кликами радости побѣжденныхъ. И было  
за что такъ встрѣчать его! Благодаря ему, во все время  
пребыванія въ Парижѣ, дисциплина въ войскахъ, въ  
особенности русскихъ, сохранялась въ высшей степени.  
Никакъ нельзя было предположить, что это тѣ самые  
воины, города которыхъ были разрушены французами,  
святыни поруганы, родные и знакомые избиты или обез-  
чещены. Съ своей стороны и французы обращались съ

ними не какъ съ побѣдителями, а какъ съ добрыми друзьями. Они радушно угощали ихъ, потому что сознавали, что спасены отъ гибели и раззоренія, благодаря Александру и русскимъ. Тотчасъ къ Александру, въ его квартиру, явились депутаты отъ жителей Парижа. Въ разговорѣ съ ними Александръ сказалъ, что ведетъ войну не съ французами, но съ человѣкомъ, который такъ вѣроломно нарушилъ клятву дружбы; а потому ни онъ, ни его союзники не будутъ вести переговоровъ о мирѣ съ нимъ. Но они утверждаютъ правленіе, какое изберутъ сами французы, и съ ними заключать миръ, достойный Франціи.

Тогда сенатъ объявилъ Наполеона и его семейство лишенными престола, а на мѣсто его призвалъ Людовика изъ фамиліи Бурбоновъ. Наполеонъ имѣлъ еще достаточно войска и хотѣлъ было сопротивляться. Но скоро, покинутый самыми близкими къ нему, онъ принужденъ былъ отказаться отъ престола за себя и за сына своего.

Такъ Александръ избавилъ Европу отъ величайшаго деспота, даровалъ ей миръ и преемникамъ своимъ завѣщать великую идею мира и свободы.

Воспитанникъ Духовной Семинаріи  
Василій Щегловъ.

По случаю празднованія въ Орловской  
Духовной Семинаріи столѣтняго юби-  
лея Императора Александра I-го 12 Де-  
кабря 1877 г.

### ТОРЖЕСТВО РОССІИ.

Наступило желанное время.  
Встрепенися великая Русь!  
Веселись благородное племя,  
Непритворно, какъ я веселюсь;  
Позабудь все невзгоды былыя!  
Прославляя могучихъ бойцовъ,  
Пробуди въ сердца чувства святія,  
Хоть на мигъ для героевъ отцевъ!  
Не тревожь ихъ истлѣвшаго праха  
Злобой тайной, напрасной въ сей часъ;  
Трепещи передъ славой Монарха;  
Онъ, отецъ нашъ, Русь — матушку спасъ!  
Его царское слово все въ душу  
Глубоко залегло навсегда:  
„Или козни врага я разрушу,  
„Или самъ погибну безъ слѣда;  
„Иль скитаться пойду по Сибири,  
„Потерявъ свою славу, свой тронъ,  
„Но не стану царить вмѣстѣ въ мірѣ,  
„Когда царствуетъ Наполеонъ;  
„Пусть извѣдаетъ русскую силу,  
„Пусть посмотритъ на нашихъ бойцовъ;  
„Лучше разомъ сойдемъ мы въ могилу,  
„Чѣмъ позоромъ покроемъ отцевъ!

Такъ промолвилъ отецъ нашъ, Россія, о П  
Словно море въ какой ураганъ,  
Взволновалась, и чувства святія  
Закипѣли въ сердцахъ Россіянъ.  
Ихъ потери уже не смущали,  
Не страшила ихъ храбрость враговъ:  
Гостей съ штыкомъ повсюду встрѣчали  
И съ достоинствомъ ихъ угощали  
Отъ Москвы до родныхъ береговъ  
Всемогущее время рѣшило  
Роковой для Россіи вопросъ;  
Что не думалъ весь міръ, совершило!...  
Такъ ликуй, славой вѣчный, Россъ!  
Пусть узнають про это народы,  
Пусть завидуетъ слава твоей,  
Что пожертвовалъ ты для свободы  
Сотни тысячъ своихъ сыновей!  
Что побѣдные лавры повсюду  
Пожиналъ ты, шутя, Властелинъ!  
Пусть дивятся жъ великому чуду,  
„Дикой“ храбрости русскихъ дружинъ!  
Александръ! мы невольно трепещемъ  
Передъ памятью грозныхъ побѣдъ,  
Мы въ восторгѣ тебя рукоплещемъ,  
Когда злобой пылаетъ весь свѣтъ! П.  
Брось божественный взглядъ ты изъ гроба  
На героевъ потомковъ твоихъ:  
Иль явись въ міръ самъ, чтобы злоба,  
Какъ прахъ въ вѣтромъ, разсыпалась вмигъ.  
Посмотри на Дунай величавый,  
Гдѣ тунится трехгранный нашъ штыкъ,  
Покрывается вѣчною славой

Твой, Собрать, подь воинственный крикъ.  
Недоступны дебри Балкана  
Уже стали доступны Ему;  
За нимъ стелится путь Великана  
По широкому югу всему,  
Посмотри и на Карсъ побѣжденный,  
Гдѣ кровь черная турокъ лилась,  
Какъ потокъ какой бурей взъяренный,  
И берегами своими стѣсненный,  
Несдержимо на волю стремясь,  
Вопли братьевъ — славянъ, долетѣли,  
До великой столицы Москвы,  
И положенной какъ въ колыбели,  
Заключенной въ гранитъ Невы,  
Теперь Русь за берегами Дуная:  
Ея чувства, желанія тамъ,  
Гдѣ страдаетъ семья ея родная,  
Ненавистный всегда проклиная  
Дикихъ варваровъ — Турокъ исламъ...  
Да, настали минуты свободы  
Для безмолвныхъ страдальцевъ Болгаръ...  
Улетайте екорѣй рабства годы,  
Подь забвенія вѣчныя свободы,  
Здѣсь свободы вручается даръ!  
О, Монархъ! гласу дерзкому внемли,  
Изь-за гроба въ торжественный часъ:  
Помоги отъ враговъ спасти земли,  
Какъ Европу ты нѣкогда спасъ!  
Воспитанникъ Духовной Семинаріи,  
М. Андреевъ.

гроба

а,  
гъ.

ъ.

**Достопочтеннѣйшее собраніе!**

Цѣль настоящаго торжества состояла въ томъ, чтобы, по мѣрѣ силъ, воспоминуть великія и славыя дѣянія въ Богѣ почившаго Императора нашего Александра I-го. Теперь предъ нами изображено все, что сдѣлано Имъ великаго и славнаго.

Чѣмъ же закончимъ свое торжество? — Прежде всего прославимъ Бога, толико благодарящаго намъ въ дарованіи Царей по сердцу нашему, каковъ былъ Императоръ Александръ I-й. Затѣмъ, въ чувствѣ нашей благодарности къ блаженной памяти Александра I-го, вознесемъ усердную мольбу ко Господу, да упокоитъ Онъ Его во блаженныхъ селеніяхъ праведныхъ, гдѣ же нѣтъ болѣзни, ни печаль, ни воздыханіе, и да сотворитъ Ему здѣсь, на землѣ, и тамъ, на небѣ, вѣчную память!

Ректоръ Семинаріи, Протоіерей А. Богдановъ.

**Разныя извѣстія.**

„Московск. епарх. вѣд.“, разсуждая о важности метрическихъ выписей, предлагаютъ слѣдующій способъ, облегчающій ихъ выдачу и представляющій болѣе удобствъ, сравнительно съ существующимъ нынѣ способомъ. Метрическіе листы печатаются такимъ образомъ, что для записи каждаго рожденнаго дѣлается особая бланка. На ней должны быть тѣ же самыя графы, какія существуютъ въ метрикахъ и теперь: № рожденія, годъ, мѣсяцъ и число; (званіе,) имя, отчество и фамилія родителей, также — воспріемниковъ; А графа о рукоприкладствѣ свидѣтелей записи по желанію опускается. При каждой бланкѣ долженъ быть особый талонъ или квитанція, съ тѣми же самыми графами. Тотчасъ

по совершении крещения, дѣлается пужная записъ какъ на самой бланкѣ, такъ и на талонѣ. Этотъ послѣдній вырѣзывается и отдается родителямъ младенца, а при отсутствіи ихъ родственникамъ или воспріемникамъ, которые обязаны передать ихъ первымъ. Талонъ выдается подъ росписку получателя, которая дѣлается на оборотной сторонѣ остающагося при метрической книгѣ ордера. Если получатель писать не умѣетъ, то, для устраненія излишнихъ формальностей, самъ священникъ отмѣчаетъ, кому и когда выданъ талонъ, пожалуй съ обозначеніемъ свидѣтелей выдачи. Долженъ быть издавъ и повсемѣстно объявленъ законъ, которымъ каждый, по полученіи записи о рожденіи и крещеніи своего младенца, обязывается представить ее подлежащему начальству. Такимъ образомъ крестьяне представляютъ талоны, пожалуй—черезъ сельскихъ старостъ, въ волостныя правленія, купцы,—въ городскую управу, мѣщане въ мѣщанскую управу, цеховые—въ ремесленную управу. Для избѣжанія потери времени талоны могутъ быть представлены при поремѣнѣ вида на жительство, что, какъ извѣстно, бываетъ, большею частію, разъ въ годъ. Изъ талоновъ извлекаются свѣдѣнія и вносятся въ посемейные списки или родословныя книги, существующіе, какъ извѣстно, во всѣхъ означенныхъ учрежденіяхъ. Состоящіе на службѣ лица представляютъ талоны своему начальству, которое извлекаемая изъ нихъ свѣдѣнія вноситъ въ формулярные ихъ списки или подобные имъ документы. За тѣмъ, во всѣхъ выдаваемыхъ подлежащими начальствами видахъ на жительство, при перечисленіи членовъ семейства, непременно обозначается годъ, мѣсяцъ и число ихъ рожденія (правило это, конечно, можетъ относиться къ тѣмъ лицамъ, которыя родятся послѣ введенія предлагаемаго нами порядка). Что касается лицъ неслужащихъ и вообще тѣхъ, у которыхъ виды на жительство такъ называемые вѣчные, то эти лица могутъ хранить талонъ у себя на случай нужды, или же вмѣстѣ съ тѣмъ на видахъ ихъ дѣ-

томъ,  
ля дѣя-  
ександ-  
го едѣ-  
де все-  
въ да-  
Импера-  
тей бла-  
го, воз-  
тъ Онъ  
же нѣсть  
ить Ему  
гь!  
огдановъ.

и метричес-  
чающій ихъ  
но съ суще-  
атаются та-  
го дѣлается  
графы, какія  
одъ, мѣсяцъ  
ей, также—  
ей записи по  
быть особымъ  
ами. Тотчасъ

дается соответственная метрической записи отбѣтка рукою священника, какъ она дѣлается и теперь. Въ случаѣ утраты талона, до представления его куда слѣдуетъ, выдается съ него копія, но непременно съ извѣстною платою въ пользу причта, который не долженъ же отвѣчать своимъ трудомъ за небрежность другихъ. При повтореніи утраты плата за копію берется вдвое, при утратѣ въ третій разъ—втрое. Количество выдаваемыхъ копій отбѣчается на той же оборотной сторонѣ метрическаго ордера. Увеличеніе платы за копіи съ метрики необходимо въ видахъ пріученія общества къ сбереженію документовъ. Метрическая книга съ вырѣзанными талонами остается при церкви, а копія съ нея представляется въ консисторію по существующему порядку. Представляемыя въ консисторію метрики, конечно, должны быть уже безъ талоновъ; онѣ могутъ сохранить настоящую свою форму, за исключеніемъ графы о рукоприкладствѣ свидѣтелей записи по желанію.—Вотъ такой-то порядокъ, по нашему мнѣнію, дѣйствительно сопровождался бы тѣми благими послѣдствіями, о которыхъ говоритъ о. Ершовъ, да и не ими одними. Пропуски записей о рожденіи были бы положительно невозможны, потому что ни священникъ не можетъ не выдать талона, ни получатель взять его, какъ скоро не сдѣлано соответственной записи на самомъ ордере метрической книги. Никто, переселившийся въ другой приходъ, даже за цѣлыя тысячи верстъ, не имѣлъ бы надобности въ метрической выпискѣ изъ прежняго прихода, потому что все нужныя свѣдѣнія о лѣтахъ его и членовъ его семейства были бы внесены подлежащимъ семействомъ въ его видъ на жительство. Каждый зналъ бы время своего рожденія, а также и наступленія зависящихъ отъ этого времени обстоятельствъ, напр. возможности вступить въ бракъ и проч. Каждое начальство имѣло бы точныя, ясныя свѣдѣнія о томъ, кто изъ тѣхъ или другихъ подчиненныхъ ему лицъ долженъ быть привлеченъ въ извѣстномъ году къ отбыванію воинской

повинно  
каго ту  
номъ  
Нужно  
записам  
нію, ес.  
обѣдлым  
нія) не  
леніи к  
живущи  
этихъ  
того, об  
средств  
кумента  
возобно  
внхъ и  
Далѣ,  
тахъ,  
всегда  
котораг  
увѣдом.  
бракъ  
какое-д  
послѣд  
было об  
ство об  
но и к  
Случает  
же год  
не знае  
венная  
приход:



повинности. Наконецъ духовенство было-бы избавлено отъ нелегкаго труда ежегодно представлять списки родившихся въ извѣстномъ году, подлежащихъ къ отбыванію воинской повинности. Нужно ли принять рекомендуемый нами порядокъ къ брачнымъ записямъ, то-есть, заводить при нихъ талоны? По нашему мнѣнію, если и нужны подобные талоны, то лишь по отношенію къ осѣдлымъ крестьянамъ, начальства которыхъ (волостныя правленія) не получаютъ отъ причта письменнаго увѣдомленія о вступленіи кого-либо въ бракъ. Что касается всѣхъ остальныхъ лицъ, живущихъ по паспортамъ и другимъ документамъ, то начальства этихъ лицъ, на основаніи 2 пункта 22 ст. Хт. св. зак., и безъ того, обязательно увѣдомляются о вступленіи ихъ въ бракъ посредствомъ надписей на паспортахъ или замѣняющихъ ихъ документахъ, и „сообразно съ сими отмѣтками, при перемѣнѣ или возобновленіи упомянутыхъ паспортовъ и видовъ, означаютъ въ нихъ и брачное состояніе тѣхъ лицъ, коимъ они выдаются“. Далѣе, 1 пунктомъ той же статьи предписывается -- „въ паспортахъ, выдаваемыхъ для отлучекъ по торговлѣ и промысламъ, всегда означать, кто женатъ или холостъ, если вдовъ, то послѣ котораго брака.“ Такимъ образомъ нѣтъ никакой нужды ни увѣдомлять (посредствомъ талона) начальство о вступленіи въ бракъ лица, живущаго по паспорту, ни выдавать этому лицу какое-либо удостовѣреніе. Замѣтимъ мимоходомъ, что въ этомъ последнемъ законѣ желательно нѣкоторое дополненіе. Хорошо было бы, если бы въ паспортахъ и другихъ видахъ на жительство обозначалось не только то, кто послѣ котораго брака вдовъ, но и кто какимъ бракомъ женатъ. Это нужно вотъ почему. Случается, что живущій по паспорту лишается жены. Въ томъ же году онъ задумываетъ вступить въ новый бракъ. Причтъ не знаетъ, которымъ бракомъ онъ ловѣчанъ. Заводится соединенная съ хлопотами и издержками переписка съ причтомъ того прихода, въ которомъ былъ вѣчанъ желающій вступить въ по-

вый бракъ, или съ непосредственнымъ его начальствомъ. Между тѣмъ, будь упомянуто въ паспортѣ, какимъ бракомъ онъ женатъ, причѣмъ не встрѣтилъ бы въ этомъ отношеніи ни малѣйшаго сомнѣнія. Нужно ли заводить талоны при метрическихъ записяхъ о смерти? Думаемъ, что нѣтъ. Какъ извѣстно, паспортъ или другой видъ умершаго обязательно возвращаетъ я, съ надписью священника о смерти, тому начальству, которымъ онъ былъ выданъ. Поэтому нѣтъ никакой надобности увѣдомлять его посредствомъ другаго к кому-либо документа. Что касается частныхъ лицъ, которымъ по требованію разныхъ обстоятельствъ могутъ оказаться нужными официальные удостовѣренія о смерти того или другаго лица, для полученія наслѣдства или для отысканія какихъ-либо другихъ правъ, то очевидно, что выдаваемый въ единственномъ числѣ талонъ не можетъ удовлетворить всѣхъ подобныхъ нуждъ, и потому удобно можетъ быть оставленъ настоящий порядокъ выдачи метрическихъ выписей.

— Протоіерей Владимірской епархіи Кротковъ вошелъ съ докладомъ по начальству о томъ, что нѣкоторыми изъ священнослужителей Владимірской епархіи допускалось крещеніе незаконноприжитыхъ младенцевъ и подкидышей безъ воспріемниковъ, отчего они и остаются навсегда (?) безъ отчества и фамиліи, а между прочимъ личность безъ фамиліи быть не должна; особенно что касается лицъ мужскаго пола, впоследствии подлежащихъ военному призыву, можетъ встрѣтиться при такихъ обстоятельствахъ много сомнѣній и недоразумѣній. Протоіерей Кротковъ предлагаетъ сдѣлать обязательнымъ для всѣхъ священнослужителей, чтобы при крещеніи незаконноприжитыхъ и подкидышей были не воспріемницы только, но и воспріемники, хотя бы крещаемый младенецъ былъ и женскаго пола, — присовокупивъ затѣмъ, что по правиламъ церкви хотя считается необходимымъ одинъ воспріемникъ для крещаемыхъ мужскаго пола или воспріемница для лицъ женскаго пола, — (требуя чинополож. крещенія

и параграфъ 80 кн. „о должн. пресвитер. приходскихъ“), и по-  
того мнѣнію, это относится къ законнорожденнымъ, и при томъ  
въ смыслѣ духовнаго воспитанія, безъ отношенія къ общежи-  
тельной или гражданской потребности. — Владим. консисторія  
поставила: хотя изъ доклада прот. Кроткова и видно, что  
нѣкоторыми изъ свещ.-служит. допускалось крещеніе незаконно  
рожденныхъ младенцевъ и подкидышей безъ воспріемниковъ, от-  
чего они и остаются навсегда безъ отчества и фамиліи, но до-  
пускалось по крайности, и потому, что допускается и правилами  
церковными; то нѣтъ никакого основанія обязывать свещ.-служ.,  
чтобы они неизрѣменно требовали отъ своихъ прихожанъ, чтобы  
последніе къ крещенію такихъ младенцевъ представляли обяза-  
тельно воспріемниковъ. А такъ какъ для всякаго необходимо  
имѣть отчество и фамилію; то, по соображенію съ тѣмъ, что  
по существующимъ узаконеніямъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ на-  
значеніе фамиліи незаконноприжитымъ младенцамъ и подкидышамъ  
предоставляется ихъ родителямъ и воспитателямъ (т. X. ч. I.  
ст. 140), вынѣтъ въ обязанность духовенству епархіи, чтобы  
при внесеніи такихъ лицъ, окрещенныхъ безъ воспріемниковъ,  
въ исповѣдныя росписи, свещ.-служ. требовали означенія имъ  
отчества и фамиліи отъ ихъ родительницъ и воспитателей, наб-  
людая впрочемъ, чтобы крещеніе такихъ младенцевъ безъ вос-  
пріемника допускаемо было только по крайней необходимости.

Епископъ Вятскій обратился въ консисторію съ такимъ  
предложеніемъ: „Нѣкоторые изъ священниковъ Вятской епархіи,  
при проповѣданіи слова Божія въ церквахъ, неправильно произ-  
носятъ нѣкоторыя слова, особенно тѣ, въ которыхъ встрѣчается  
буква е или я, выговаривая первую какъ іѳ\*) или ѳ, а послед-  
нюю какъ е\*\*). Это несприятно дѣйствуетъ на слухъ и вызываетъ

\*) Напр. произносятъ: къ іѳой или: іѳой, вмѣсто къ ней, ей..

\*\*) Въ Высочайшемъ манифестѣ вмѣсто: объявляемъ... про-  
износятъ: объвляемъ... Впрочемъ бываютъ случаи, когда е про-  
изн. іѳ, напр. узнаемъ, узнаете, но только въ русскомъ, а не сла-  
вянскомъ языкѣ.

осужденіе со стороны слушателей изъ городскихъ образованныхъ классовъ общества. Такой выговоръ словъ, какъ мѣстный, провинціальный, слѣдуетъ оставить, тѣмъ болѣе, что отучиться отъ него легко: нужно лишь выговаривать слова, какъ слѣдуетъ. — какъ онѣ печатаются и пишутся. Интонація, при произношеніи проповѣдей, бываетъ также часто неправильная, а иногда проповѣдникъ и вовсе не заботится о ней — произноситъ монотонно и нечленораздѣльно. Оттого слушатели неясно понимаютъ проповѣдника, а потому не охотно, не внимательно и слушаютъ его. Все это замѣчается и вообще при церковномъ чтеніи и произношеніи разныхъ возгласовъ за богослуженіями. — Предлагаю духовной консисторіи объявить о семъ духовенству епархіи, съ тѣмъ, чтобы оно озаботилось оставить замѣченные недостатки и на благоточиническихъ сѣздахъ вошло въ сужденіе по этому предмету, а благоточинные за исполненіемъ этого предложенія имѣли надлежащее наблюденіе.

1 — Епископъ Кавказскій далъ консисторіи слѣдующее предложеніе: „Принимая во вниманіе, что, по Высочайше утвержденнымъ положеніямъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, приходскіе священники раздѣляются на настоятелей и ихъ помощниковъ и послѣдніе должны состоять въ зависимости отъ первыхъ, будучи обязаны проходить служеніе подъ ихъ руководствомъ, нахожу нужнымъ предложить консисторіи, чтобы ни въ какихъ распоряженіяхъ, особенно при назначеніи священниковъ на тѣ или другія должности, соединенныя съ извѣстными правами власти и начальствованія, отнюдь не было допускаемо ничего, не согласнаго съ этимъ принципомъ.

— Таврическая духовная консисторія, по разсмотрѣніи ходатайства епархіальнаго сѣзда депутатовъ объ отнесеніи расходовъ по выдачѣ жалованья благоточиннымъ и прогоновъ депутатамъ епархіальнаго сѣзда на счетъ церквей, входящихъ въ составъ округа, а не духовенства, принимая во вниманіе, что труды бла-

гочин  
относ  
прито  
разр  
благ  
ковой  
окру  
знач  
довед  
Что  
епарх  
прого  
прих  
на ди  
епарх  
по у  
хіад  
О лич  
какъ  
сѣдач  
свой

гочинныхъ и въ особенности дѣла създовъ главнымъ образомъ относятся къ дѣламъ церковно-приходскимъ и епархіальнымъ; и притомъ духовенство не достаточно обезпечено матеріально, съ разрѣшеніемъ преосвященнаго постановила: назначить жалованье благочиннымъ епархіи по сто двадцать руб. въ годъ изъ кошелевой суммы церквей, входящихъ въ составъ благочинническаго округа, рекомендуя при семъ духовенству дѣлать добавку къ означенному жалованью изъ своихъ собственныхъ доходовъ, съ доведеніемъ въ послѣднемъ случаѣ до свѣдѣнія преосвященнаго. Что же касается депутатовъ, избираемыхъ духовенствомъ на епархіальный съездъ, то выдавать имъ изъ тѣхъ же источниковъ прогонныя деньги, сколько таковыхъ причтется, отъ известнаго прихода (до Симферополя, — протоіерею на три, а священнику на двѣ лошади и суточные по 60 коп. въ сутки, до окончанія епархіальнаго съезда.

## О Т Ч Е Т Ъ

по учебно-нравственной части Орловскаго Епархіальнаго женскаго шестикласснаго училища за 187<sup>6</sup>/<sub>7</sub> учебный годъ.

### І.

О личномъ составѣ училищнаго Совѣта, воспитательницъ и преподавателей.

Наличный составъ училищнаго совѣта составляли, какъ положено по уставу, слѣдующія четыре лица: Предсѣдатель совѣта, священникъ Орловской градекой Успенской церкви Андрей Казанскій; начальница училища,

дочь законоучителя военной гимназии, протоіерея Евѣмія Остромысленскаго, дѣвица Александра Остромысленская, окончившая курсъ въ С.-Петербургскомъ Маріинскомъ институтѣ; инспекторъ классовъ законоучитель, кандидатъ и протоіерей Ѳеодоръ Рябинцевъ; членъ отъ духовенства, священникъ градской Николаевской церкви Григорій Соболевъ.

По числу шести классовъ училища находилось шесть воспитательницъ: 1) дѣвица Анастасія Ненарокова изъ воспитанницъ Царскосельскаго училища; дѣвица Таисія Одрова, дѣвица Лидія Кропотова; дѣвица Екатерина Преображенская; дѣвица Александра Преображенская изъ окончившихъ курсъ въ Орловскомъ Епархіальномъ училищѣ, и дѣвица Александра Поморцева, окончившая курсъ въ Харьковскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. За выбѣгомъ трехъ послѣднихъ, на мѣсто ихъ выбраны были изъ окончившихъ курсъ въ Орловскомъ епархіальномъ училищѣ слѣдующія три воспитанницы: дѣвица Марія Преображенская, дѣвица Анастасія Вавилова и дѣвица Марія Панкова.

Составъ преподавателей оставался почти безъ перемѣны; по закону Божию во всѣхъ классахъ законоучитель протоіерей Ѳеодоръ Рябинцевъ; по русской словесности въ трехъ старшихъ классахъ учитель семинаріи Алексѣй Поповъ; по русскому языку въ трехъ младшихъ классахъ священникъ Николай Никольскій; по ариѳметикѣ и начальной геометріи во всѣхъ классахъ священникъ Николай Акимовъ; по географіи въ пяти старшихъ классахъ священникъ Андрей Казанскій; по всеобщей и русской гражданской исторіи—студентъ семинаріи Орестъ Слюсаревъ; по физикѣ учитель семинаріи Василій Воробьевъ; на педагогикѣ съ начала года

опред  
наго  
скому  
слен  
вицы  
сія М  
скомъ  
Алек  
нази;  
начал  
Д  
Андре  
Вилья  
Св  
3;  
нѣмъ  
молит  
женія  
зомъ  
что м  
мое ст  
литва  
наго  
въ пр  
языкъ,  
въ изл  
С  
несено  
языкъ  
повѣде

опредѣленъ былъ смотритель втораго Орловскаго духовнаго училища кандидатъ Василій Воиновъ; по французскому языку начальница училища Александра Остроумлевская; по нѣмецкому языку, на мѣсто выбывшей дѣвицы Маріи Симоновой, опредѣлена была дѣвица Евпраксія Магаринская, окончившая курсъ въ С.-Петербургскомъ Павловскомъ институтѣ; по церковному пѣнію Алексѣй Кушневъ, учитель пѣнія въ классической гимназій; по чистописанію — воспитательницы; по руководству начальница и воспитательницы.

Врачѣмъ училища, вмѣсто надворнаго совѣтника Андрея Азбукина, опредѣленъ врачъ, неимѣющій чина, Вильямъ Владиміровичъ Громанъ.

## II.

### По учебной части.

Свѣдѣнія о состояніи учебнаго дѣла въ училищѣ.

**Законъ Божій.** Въ первомъ классѣ предъ объясненіемъ молитвъ сообщено было воспитанницамъ понятіе о молитвѣ вообще, о разныхъ видахъ и внѣшнихъ выраженіяхъ ея; потомъ обращалось вниманіе главнымъ образомъ не на догматическую сторону молитвы, а на то, что молитва есть потребность души, есть непреодолимое стремленіе человѣка къ Богу, и что внѣшняя молитва есть естественное выраженіе внутренняго душевнаго расположенія. Самое объясненіе молитвъ состояло въ простомъ, удобопонятномъ переводѣ ихъ на русскій языкъ, въ сообщеніи общаго смысла молитвы и затѣмъ въ изложеніи частныхъ молитвы.

**Символь вѣры.** подробное объясненіе котораго отнесено къ высшимъ классамъ, переведенъ на русскій языкъ и изученъ воспитанницами на память. Изученіе заповѣдей связано было съ историческимъ разсказомъ о

синайскомъ законодательствѣ; изъ священной исторіи въ первомъ классѣ преподаны главныя событія Ветхаго и Новаго завѣта въ возможно краткомъ разсказѣ для приготовленія дѣтей къ пониманію истинъ вѣры и правилъ нравственности. Во второмъ и третьемъ классахъ преподана священная исторія Ветхаго и Новаго завѣта съ надлежащею полнотою и послѣдовательностію. При преподаваніи ея, первою заботою наставника было сдѣлать разсказъ яснымъ, живымъ и осмысленнымъ. При повѣркѣ знаній воспитанницъ предлагались имъ вопросы, какъ для краткихъ отвѣтовъ, такъ и для болѣе полныхъ, послѣдовательныхъ разсказовъ. Какъ ни мало было наглядныхъ пособій по закону Божию, тѣмъ не менѣе законоучитель съ пользою употреблялъ картины изъ священной исторіи и карту Палестины, на которой указывались мѣстности священно-историческихъ событій. Объясненіе богослуженія преподано въ 4-мъ и 5-мъ классахъ. Сначала излагался порядокъ извѣстнаго богослуженія; обращалось вниманіе на болѣе важныя священнодѣйствія, на пѣснощнія и молитвы, отличающіяся возвышенностію мыслей и глубиною чувства, и затѣмъ, послѣ полнаго знакомства съ порядкомъ богослуженія, указывалось и то, какъ въ немъ выражается идея божественнаго домостроительства. Преподаваніе катихизиса шло въ порядкѣ учебника: для основательнаго уясненія истинъ религіи, законоучитель считалъ необходимымъ излагать свои уроки воспитанницамъ въ связной рѣчи, заключающей въ себѣ какъ положеніе, такъ и доказательства, требуя отъ воспитанницъ разсказыванія урока въ той же формѣ, такъ какъ катихизическая форма изложенія хотя и легка, но способна выразить знанія только отрывочныя. Изъ приводимыхъ въ доказатель-

ство  
толь  
исто  
мета  
ваои  
церк  
нему  
и вт  
обяз  
прил  
скія  
слѣд  
созн  
умѣн  
пото  
комл  
част  
нѣях  
нымъ  
подѣ  
виль  
мыхт  
небо,  
нима  
зитель  
скаго  
клас  
закл  
прав  
и на



ство мѣсть священнаго писанія законоучитель выбиралъ только болѣе ясныя и опредѣленныя.

Въ шестомъ классѣ преподаны были церковная исторія и исторія русской церкви. При обширности предмета, выбирались событія самыя главныя, ясно указывающія, какъ Богъ промышлялъ о Своей новозавѣтной церкви, какъ путемъ страданій церковь шла къ внутреннему совершенству и внѣшней широтѣ. И здѣсь, какъ и въ священной исторіи, преподаватель считалъ своею обязанностью указать связь и уяснить смыслъ событій, прилагая, гдѣ слѣдуетъ, географическія и хронологическія данныя.

**Русскій языкъ.** Преподаваніе русскаго языка шло въ слѣдующемъ порядкѣ: 1, Приобрѣтеніе навыка въ бѣгломъ, сознательномъ и выразительномъ чтеніи по русски; 2, умѣнье передать прочитанное сначала по вопросамъ, а потомъ въ связномъ, самостоятельномъ разсказѣ; 3, ознакомленіе воспитанницъ съ предложеніями и главными его частями, а также съ измѣненіями въ именахъ, мѣстоименіяхъ и глаголахъ; практическое ознакомленіе съ главными формами склоненій и спряженій; 4, умѣнье писать подъ диктовку съ соблюденіемъ употребительныхъ правилъ правописанія, а равно и знаковъ препинанія, усвояемыхъ воспитанницами практически; 5, изученіе наизусть небольшихъ стихотвореній, доступныхъ для дѣтскаго пониманія и таковыхъ же басенъ, съ соблюденіемъ выразительности въ произношеніи. Обыкновенно урокъ русскаго языка шелъ въ слѣдующемъ порядкѣ: читалась въ классѣ или заучивалась статья; въ ней указывались мѣста, заключающія въ себѣ грамматическія и синтаксическія правила; эти указанныя мѣста выписывались на классной и на аспидныхъ доскахъ. На этихъ примѣрахъ и выяс-

нялись правила. Затѣмъ воспитанницы сами прискивали изъ той же или изъ другой статьи примѣры или составляли свои. Наконецъ прочитывался урокъ по учебнику съ соблюденіемъ терминовъ и назначался къ слѣдующему классу. При чтеніи статей въ классѣ, воспитанницы пріучались находить главную мысль всей статьи и отношеніе къ ней второстепенныхъ мыслей. Съ цѣлью усвоенія правилъ грамматическихъ, а равно и для повторенія пройденнаго, дѣлался разборъ грамматическій и синтаксическій.

**Словесность.** Въ 4 и 5 классахъ была преподаваема воспитанницамъ теорія словесности. Въ пятомъ же классѣ, со второй половины учебнаго года, по окончаніи теоріи словесности, начато было изученіе исторіи русской литературы, въ виду того, что въ шестомъ классѣ полный курс исторіи русской литературы въ одинъ учебный годъ пройти было очень трудно. Методъ преподаванія теоріи словесности былъ практической, т. е. посредствомъ чтенія и разбора литературныхъ образцовъ, преподаватель старался дать воспитанницамъ знаніе о родахъ и видахъ словесныхъ произведеній; читая и разбирая образцы, преподаватель старался примѣнить ихъ къ общимъ правиламъ или положеніямъ теоріи словесности. При этомъ онъ давалъ мѣсто самостоятельности ученицъ, заставляя ихъ рассказывать содержаніе прочитаннаго, находить планъ и части и выдѣлять черты, по которымъ прочитанный образецъ могъ быть отнесенъ къ тому или другому роду или виду словесныхъ произведеній и примѣненъ къ общимъ правиламъ теоріи словесности.

Въ выборѣ литературныхъ образцовъ преподаватель руководствовался тѣмъ, чтобъ они подходили къ умственному развитію воспитанницъ, т. е. избирались наиболее простые и удобопонятные, и свои разборы и объясненія

излага  
къ сре  
Е  
класс  
мами:  
обращ  
атель  
яніе  
правл  
ніяхъ.  
цѣлик  
выбир  
опѣнк  
стара  
тику  
А  
ск на  
ством  
то на  
чисел  
видах  
пользо  
къ по  
легка  
къ от  
снати  
тѣмъ у  
чала  
заняті  
питан  
ваніи  
имѣль

излагалъ также простымъ и яснымъ языкомъ, прибѣгая къ сравненіямъ и примѣрамъ.

Въ преподаваніи исторіи русской словесности въ 6 классѣ наставникъ руководствовался слѣдующими приемами: при изложеніи жизни какого либо писателя, онъ обращалъ преимущественное вниманіе на тѣ обстоятельства изъ жизни писателя, которыя имѣли вліяніе на умственный складъ его и дали ему то направление, которое онъ выразилъ въ своихъ сочиненіяхъ. Небольшія произведенія какого нибудь писателя цѣликомъ прочитывались въ классѣ, а изъ обширныхъ выбирались отдѣлы наиболѣе характеристическіе. При оцѣнкѣ и разборѣ литературныхъ памятниковъ, наставникъ старался избѣгать голословности, подкрѣпляя свою критику доказательствами, взятыми изъ самаго сочиненія.

**Ариѳметика.** Занятія по ариѳметикѣ въ первомъ классѣ начались изученіемъ чиселъ отъ 1 до 100 посредствомъ практическихъ задачъ, рѣшаемыхъ то умышленно, то на счетахъ. Затѣмъ слѣдовало изображеніе изученныхъ чиселъ цифрами и умѣнье ихъ выговаривать. Здѣсь, въ видахъ сообщенія наглядности преподаванія, учитель пользовался палочками и спичками, связанными въ пучки по десяткамъ и сотнямъ. Вообще изученіе шло отъ легкаго къ болѣе трудному, отъ именованныхъ чиселъ къ отвлеченнымъ, отъ частнаго къ общему. Сначала разсматривалось опредѣляемое во всехъ отношеніяхъ и затѣмъ уже выводилось опредѣленіе. Въ первомъ классѣ изучалась ариѳметика преимущественно во время классныхъ занятій: въ класснаго времени для занятія давались воспитанницамъ только задачи. При дальнѣйшемъ преподаваніи ариѳметики въ слѣдующихъ классахъ, наставникъ имѣлъ въ виду: 1) вполне сознательное усвоеніе вос-

воспитанницами учебнаго матеріала и отчетливое уразумѣніе необходимости различныхъ дѣйствій съ числами; 2. всестороннее возбужденіе умственныхъ силъ воспитанницъ, самостоятельности, находчивости, а также, по возможности, сообщеніе дѣтямъ навыка мыслить и выражаться правильно, послѣдовательно, точно. Въ шестомъ классѣ воспитанницы знакомились съ практической геометрией по учебнику Кассинскаго; нѣкоторыя задачи заимствованы изъ заличника Буссе.

**По Географіи.** При преподаваніи географіи преобладали двѣ главныя черты: наглядность и описательное изложеніе. Наглядное преподаваніе было при помощи географическихъ картъ и глобуса; здѣсь воспитанницы изучали общія очертанія материковъ, океановъ, морей, острововъ, границы государствъ и расположеніе ихъ одно возлѣ другаго. Описанія предлагались изъ физической географіи и политической. Изъ множества описаній и путешествій, существующихъ въ настоящее время въ печати, наставникъ выбиралъ тѣ изъ нихъ, которыя лучше описываютъ природу и ярче характеризуютъ мѣстность. Таковы, напримѣръ, описанія Гартвига, Зуева и другихъ. При передачѣ описаній имѣлось въ виду познакомить воспитанницъ съ климатомъ, странъ, царствомъ животнымъ и растительнымъ. Описанія политико-этнографическія имѣли своею цѣлью познакомить воспитанницъ съ особенностями государственнаго устройства, густотою народонаселенія, промышленностію и торговлею государства. Наставникъ заботился о томъ, чтобы въ умѣ воспитанницъ составила цѣлая стройная картина объ извѣстномъ государствѣ со всеми физическими и политическими условіями.

**Всеобщая русская и гражданская исторія.** Способъ пре-

подав  
предп  
заклю  
воспи  
воспи  
кольк  
кажда  
тавни  
обраш  
ложен  
такъ  
много  
шую  
ф  
номъ  
учебн  
ваніе  
столо  
главн  
тами,  
но об  
енархі  
освяще  
скимъ.  
вика П  
Пе  
классъ  
скія п  
нія ду  
методи  
указат  
школа

подаванія этого предмета былъ такой же, какъ и въ предшествующемъ году. Главная задача преподаванія заключалась въ томъ, чтобы каждый урокъ былъ усвоенъ воспитанницами въ классѣ; для этого урокъ объяснялся воспитанницамъ не вдругъ весь, а разлагался на нѣсколько частей: на двѣ, на три, смотря по содержанию, и каждая часть повторялась одною изъ лучшихъ воспитанницъ. При изложеніи древней исторіи, наставникъ обращалъ вниманіе воспитанницъ на географическое положеніе страны по историческому атласу Сидонскаго, такъ какъ географическое положеніе извѣстной страны много вліяетъ на образъ жизни ея народа и дальнѣйшую его судьбу.

**Физика.** Преподаваніе Физики состояло въ популярномъ изложеніи самыхъ главныхъ законовъ природы по учебнику Краевича. Законы выяснялись чрезъ разсмотрѣніе явленій природы, извѣстныхъ почти каждому простоподину. При преподаваніи Физики была возможность главные законы природы подтвердить физическими опытами, такъ какъ въ настоящемъ отчетномъ году положено было начало физическому кабинету въ Орловскомъ епархіальномъ училищѣ на сумму, пожертвованную Преосвященнымъ Макаріемъ, бывшимъ Епископомъ Орловскимъ. Пособіемъ для наставника служила краткая Физика Гано для женскихъ учебныхъ заведеній.

**Педагогика.** Преподаваніе педагогики въ шестомъ классѣ было въ порядкѣ учебника Роцина. Педагогическія правила и требованія выводились изъ разсматриванія душевныхъ явленій. При преподаваніи дидактики и методики наставникъ старался сообщить тѣ свѣдѣнія и указать тѣ пріемы, которые необходимы въ сельскихъ школахъ, такъ какъ большинство воспитанницъ учили-

ца, по окончаніи своего ученія, поступають учительницами въ сельскія школы.

**Французскій языкъ.** Французскому языку обучались по желанію воспитанницы всѣхъ шести классовъ и раздѣлялись по сему предмету на четыре отдѣленія. Первое отдѣленіе состояло изъ воспитанницъ 1-го класса; второе — изъ воспитанницъ 2-го класса; третье — изъ воспитанницъ III и IV классовъ и наконецъ, четвертое — изъ воспитанницъ V и VI классовъ. Общее число учащихся по французскому языку было 101. Въ первомъ отдѣленіи изученіе французскаго языка начато было съ азбуки. Методъ преподаванія примененъ былъ слѣдующій: преподавательница писала на доскѣ легкія французскія слова, переводила ихъ на русскій и произносила нѣсколько разъ велухъ всему классу, потомъ каждое слово выговаривалось по очереди воспитанницами до тѣхъ поръ, пока выговоръ усвоился большинствомъ изъ нихъ; затѣмъ преподавательница называла буквы, изъ которыхъ состояли слова, написанныя на доскѣ; для облегченія учащихся сравнивала эти буквы съ буквами русскаго языка. Знакомыя уже всему классу слова списывались съ доски въ тетради, а для большаго усвоенія ихъ преподавательница заставляла воспитанницъ показывать ея въ классѣ слова приискивать въ книгѣ. Методъ такой примененъ преподавательницей съ цѣлью научить воспитанницъ одновременно чтенію и писанью; руководствуясь имъ, къ концу учебнаго года воспитанницы перваго отдѣленія могли довольно правильно читать и писать по французски и составлять изъ знакомыхъ имъ словъ, съ помощью настоящаго времени вспомогательнаго глагола, легкія общепотребительныя фразы; при этомъ они выучили 10 параграфовъ изъ учебника Марго

чет  
уче  
пи  
отд  
ты  
на  
фра  
изъ  
уче  
го,  
тан  
пра  
кото  
кла  
раг  
рех  
рук  
ных  
того  
мат  
чтоб  
восп  
бы  
года  
устн  
но к  
виль  
лись  
мат  
въ е  
для  
тыре

четыре разсказа и одно стихотвореніе изъ того же учебника; при чемъ преподавательница знакомила воспитанницъ съ правилами грамматическими. Во второмъ отдѣленіи въ теченіи года выучено 20 параграфовъ, четыре разсказа и три стихотворенія съ переводомъ ихъ на русскій азыкъ и съ умѣньемъ безошибочно писать по французски. Въ третьемъ отдѣленіи, которое состояло изъ воспитанницъ третьяго и четвертаго классовъ, выучено было 31 параграфъ изъ того же учебника Марго, 7 разсказовъ и 7 стихотвореній; при чемъ воспитанницы также ознакомлены были съ грамматическими правилами ими выученнаго. Въ четвертомъ отдѣленіи, которое состояло изъ воспитанницъ старшихъ двухъ классовъ, т. е. пятаго и шестаго, выучено было 41 параграфъ по руководству Марго; устный переводъ четырехъ разсказовъ и вѣскольکو грамматическихъ правилъ по руководству Нукэ; спряженіе глаголовъ вспомогательныхъ и правильныхъ всѣхъ четырехъ спряженій; кромѣ того 7 стихотвореній. — При изученіи французской грамматики преподавательница особенно заботилась о томъ, чтобы ни одно грамматическое правило не заучивалось воспитанницами механически, а постоянно примѣнялось бы на практикѣ. Съ этой цѣлью въ продолженіи всего года воспитанницы упражнялись въ составленіи какъ устныхъ, такъ и письменныхъ примѣровъ, примѣнительно къ сообщенному грамматическому матеріалу. — Неpravильно составленныя воспитанницами фразы исправлялись ими же самими во время урока. Преподаванію грамматики способствовало руководство Нукэ, заключающее въ себѣ невѣрно составленныя фразы, которыя давались для выправки воспитанницамъ. Кромѣ того во всѣхъ четырехъ отдѣленіяхъ преподавательница, для лучшаго

усвоенія, а также и для повторенія пройденнаго, заставляла воспитанницъ дѣлать грамматическій разборъ статей, уже вполне знакомыхъ воспитанницамъ.

**Нѣмецкій языкъ.** Всѣ поступившія въ первый классъ начали изучать нѣмецкій языкъ съ азбуки, и къ концу года выучились читать и списывать съ книги. Кромѣ того, выучено 6 переводовъ, одно стихотвореніе и двѣ статьи. Во второмъ отдѣленіи выучено 17 переводовъ по руководству Ганнемана; при чемъ преподавательница знакомила воспитанницъ съ грамматическими правилами, относящимися къ этимъ переводамъ; устный переводъ легкихъ рассказовъ изъ того же учебника Ганнемана и два стихотворенія. Въ третьемъ отдѣленіи, которое состояло изъ воспитанницъ 3 и 4 классовъ, выучено 23 перевода по руководству Ганнемана и грамматическія правила, примѣнимыя къ этимъ переводамъ; спряженіе вспомогательнаго глагола быть и три стихотворенія. Въ четвертомъ отдѣленіи, состоящемъ изъ воспитанницъ 5 и 6 классовъ, выучено было 45 переводовъ по учебнику Ганнемана, примѣнимыя правила къ этимъ переводамъ и нѣсколько грамматическихъ правилъ по руководству Кейзера: устный переводъ трехъ статей и 3 стихотворенія.

Учебныя книги имѣются въ учебной библіотекѣ въ достаточномъ количествѣ; кромѣ того библіотека пополнена покупкой книгъ различнаго содержанія на сумму 125 руб. Должность библіотекаря выполняетъ одна изъ воспитательницъ училища Пенарокова, подъ руководствомъ инспектора классовъ училища. — Всѣ предметы усвоены были воспитанницами толково и разумно. Отвѣты воспитанницъ какъ во время классныхъ занятій, такъ и на экзаменѣ, были болѣею частью удовлетворительны. Сколько было успѣвшихъ въ каждомъ классѣ, а равно степени ихъ

успѣхъ  
ныя  
сены  
и экза

Табл  
двѣ г  
шія с

Достоинство  
балловъ.

5

4

3

2

1











Таблица первого класса, въ которомъ воспитанницъ 45; двѣ воспитанницы этого класса, за болѣзнію неимѣвшія балловъ въ спискахъ наставниковъ и въ экзаменной ведомости, не числятся въ сей таблицѣ.

| Достоинство балловъ. | Поведеніе. | Законъ Божій | Русск. языкъ | Ариметика. | Франц. языкъ. | Нѣмец. языкъ. | Рукодѣліе. | Хозяйство. |
|----------------------|------------|--------------|--------------|------------|---------------|---------------|------------|------------|
| 5                    | 40         | 10           | 8            | 16         | 9             | 13            | 13         | 13         |
| 4                    | 3          | 23           | 10           | 14         | 9             | 15            | 15         | 15         |
| 3                    | —          | 9            | 21           | 10         | 7             | 1             | 1          | 1          |
| 2                    | —          | 1            | 4            | 3          | 3             | 2             | 2          | 2          |
| 1                    | —          | —            | —            | —          | —             | —             | —          | —          |

Предъ окончаніемъ учебнаго года, согласно росписанію годичныхъ испытаній, утвержденному Его Преосвященствомъ, испытанія производились съ 11 Іюня по 12-е Іюля.

Экзамены производились не цѣлымъ составомъ совѣта, на что потребовалось бы слишкомъ много времени, а комиссіями, предварительно проектированными совѣтомъ и утвержденными Его Преосвященствомъ. Къ экзаменамъ наставники представили, каждый по своему предмету, общее обзорѣніе уроковъ по программамъ введенныхъ учебниковъ и списки воспитанницъ. Предварительно воспитанницамъ даны были письменныя упражненія. На экзаменахъ воспитанницы вызываемы были по три на средину зала къ столу и получали закрытые

№ 1  
отвѣ  
дава  
стве  
го. I  
мета  
хвал  
курс  
— отъ  
съ у  
балл  
тѣмъ  
ны с  
свящ  
  
подъ  
особе  
можн  
но-ре  
христ  
было  
го чу  
молит  
питан  
на по  
стномъ  
годат  
вѣку  
сненіе  
время,  
настро

№ № билетовъ, съ краткимъ обозначеніемъ того, что имъ отвѣчать. Сообразно содержанию билета, экзаменаторы давали отъ себя вопросы, для узнанія степени ихъ умственнаго развитія и разумнаго усвоенія ими заученнаго. По экзамену, воспитанницы, имѣющія по всѣмъ предметамъ отлично хорошіе баллы, награждены были похвальными листами; кромѣ того, каждая окончившая курсъ награждена была евангеліемъ. По окончаніи всѣхъ испытаній, совѣтомъ училища съ участіемъ всѣхъ наставниковъ выведены были общіе баллы, съ внесеніемъ ихъ въ общую вѣдомость, а затѣмъ, соотвѣтственно успѣхамъ и поведенію, составлены списки, которые своевременно утверждены Его Преосвященствомъ и объявлены воспитанницамъ.

#### По религіозно-нравственной части.

Вся училищная жизнь воспитанницъ находится подъ строгимъ надзоромъ лицъ начальствующихъ и въ особенности начальницы и воспитательницы. Всѣ возможные мѣры употребляются къ тому, чтобы нравственно-религіозная жизнь воспитанницъ получила истинно-христіанское направленіе. И въ особенности обращено было вниманіе на развитіе у воспитанницъ молитвеннаго чувства. Когда давалось воспитанницамъ понятіе о молитвѣ и ея видахъ, то останавливалось вниманіе воспитанницъ не только на сторонѣ догматической, но и на потребности души человѣческой молиться, на радостномъ, облегчающемъ душу, чувствѣ молитвы, на благодатной силѣ молитвы, посылающей подкрѣпленіе чело-вѣку во время бѣдствій и невзгодъ житейскихъ. Объясненіе молитвъ какъ въ классѣ, такъ и во внѣклассное время, имѣло цѣлью выяснить не только смыслъ, но и настроеніе, характеръ самой молитвы. При общемъ хо-

45;  
впія  
й въ-

Хозяйство  
13  
15  
1  
2

роспи-  
Прео-  
юня по  
омъ со-  
време-  
анными  
омъ. Къ  
своему  
мъ вве-  
едвари-  
упрак-  
ны были  
акрытые

ровомъ пѣніи воспитанницы съ чувствомъ произносили слова молитвы. Чтеніе молитвъ, присутствіе при Богослуженіи, принятіе св. Таинъ бываетъ неопустительно. Воспитанницами тщательно исполнялись обязанности какъ въ отношеніи къ классовой дисциплинѣ, такъ и во внѣклассное время, при выполненіи хозяйственныхъ занятій; онѣ съ надлежащимъ уваженіемъ всегда относились къ начальствующимъ и учащимъ, равно правила аккуратности, приличія, вѣжливости во взаимныхъ отношеніяхъ всегда соблюдались. Грубыхъ пороковъ и выдающихся дурныхъ наклонностей за воспитанницами не замѣчалось. За обыкновенныя дѣтскія уклоненія отъ порядка дѣлались виновнымъ замѣчанія, внушенія и выговоры.

#### О ВЪ У Ч А Щ И Х С Я.

Общее число воспитанницъ 176; изъ нихъ епархіально — коштныхъ 90, пансіонерокъ духовныхъ 36, пансіонерокъ свѣтскихъ 7, приходящихъ духовныхъ 22, приходящихъ свѣтскихъ 21. Общее число воспитанницъ 176 размѣчалось по классамъ такъ: въ VI классѣ 10, въ V кл. 26, въ IV кл. 21, въ III классѣ 37, во второмъ 37, въ I кл. 45. Изъ нихъ 8 воспитанницъ кончили курсъ, 5 воспитанницъ уволены по прошенію, 2 уволены за безуспѣшность и одна воспитанница умерла.

Господствующія болѣзни въ истекшемъ году были: скарлатина, лихорадка, кашель, золотуха и зубная боль.

Предсѣдатель Совѣта училища, священникъ Андрей Казанскій.

## СПИСОКЪ

восни анниковъ 2-го Орловскаго духовнаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній, съ обозначеніемъ среднихъ окончательныхъ балловъ по поведенію и успѣхамъ, въ концѣ учебнаго 1876/7 года.

| Имена и фамиліи.              | Успѣхъ.                     |                    |                   |                       |                  |                  |             |            |                |    |
|-------------------------------|-----------------------------|--------------------|-------------------|-----------------------|------------------|------------------|-------------|------------|----------------|----|
|                               | Управленіе по русск. языку. | Простръ латинизмъ. | Церковный уставъ. | Русско-славянской яз. | Латинскій языкъ. | Греческій языкъ. | Арифметика. | Географія. | Число балловъ. |    |
| <b>4 классъ (штатный).</b>    |                             |                    |                   |                       |                  |                  |             |            |                |    |
| <b>Разрядъ 1-й.</b>           |                             |                    |                   |                       |                  |                  |             |            |                |    |
| Федоръ Макарьевъ . . .        | 5                           | 5                  | 5                 | 5                     | 5                | 5                | 5           | 5          | 5              | 40 |
| Михаилъ Лосевъ . . .          | 5                           | 5                  | 5                 | 4                     | 5                | 5                | 5           | 5          | 5              | 39 |
| Алексѣй Азбукинъ . . .        | 5                           | 4                  | 5                 | 4                     | 5                | 5                | 5           | 5          | 5              | 38 |
| Петръ Васильевъ . . .         | 5                           | 4                  | 5                 | 4                     | 4                | 4                | 5           | 5          | 5              | 36 |
| Николай Воскресенскій . . .   | 5                           | 4                  | 5                 | 4                     | 4                | 4                | 4           | 4          | 4              | 33 |
| Николай Переверзевъ . . .     | 5                           | 4                  | 4                 | 4                     | 4                | 4                | 4           | 4          | 4              | 32 |
| Иванъ Вертоградовъ . . .      | 5                           | 4                  | 4                 | 4                     | 4                | 4                | 4           | 4          | 4              | 32 |
| Михаилъ Измайловъ . . .       | 5                           | 4                  | 4                 | 5                     | 4                | 4                | 3           | 4          | 4              | 32 |
| Павель Измайловъ . . .        | 5                           | 4                  | 4                 | 3                     | 4                | 4                | 4           | 4          | 4              | 31 |
| <b>Разрядъ 2-й.</b>           |                             |                    |                   |                       |                  |                  |             |            |                |    |
| Федоръ Поповъ . . .           | 5                           | 3                  | 4                 | 4                     | 3                | 4                | 4           | 4          | 4              | 30 |
| Павель Игрицкій . . .         | 5                           | 4                  | 4                 | 4                     | 3                | 3                | 3           | 4          | 4              | 29 |
| Лаврентій Воскресенскій . . . | 5                           | 4                  | 3                 | 4                     | 3                | 4                | 4           | 4          | 3              | 29 |



| Имена и фамилии.            | Успѣхи.     |                             |             |                   |                       |                  |                  | Число балловъ. |            |          |
|-----------------------------|-------------|-----------------------------|-------------|-------------------|-----------------------|------------------|------------------|----------------|------------|----------|
|                             | Повсѣдневн. | Упражненіе по русск. языку. | Катехизисъ. | Церковный уставъ. | Русско-славянскій яз. | Латинскій языкъ. | Греческій языкъ. |                | Географія. | Исторія. |
| Вячеславъ Шубскій. . .      | 5           | 3                           | 4           | 3                 | 3                     | 3                | 4                | 4              | 4          | 28       |
| Иванъ Архангельскій. . .    | 5           | 3                           | 3           | 3                 | 3                     | 4                | 3                | 4              | 4          | 27       |
| Яковъ Широковъ . . .        | 5           | 3                           | 4           | 4                 | 3                     | 3                | 3                | 3              | 4          | 27       |
| Владиміръ Измаиловъ. . .    | 5           | 3                           | 4           | 4                 | 3                     | 3                | 3                | 3              | 3          | 26       |
| Сергѣй Воскресенскій. . .   | 5           | 4                           | 3           | 3                 | 3                     | 3                | 3                | 3              | 3          | 25       |
| Николай Данинъ. . . . .     | 4           | 3                           | 4           | 3                 | 3                     | 3                | 3                | 3              | 3          | 25       |
| Авдрей Калининъ . . . .     | 5           | 3                           | 3           | 3                 | 3                     | 3                | 3                | 3              | 3          | 24       |
| Иванъ Макарьевъ . . . . .   | 5           | 3                           | 3           | 3                 | 3                     | 3                | 3                | 3              | 3          | 24       |
| Иванъ Тихомировъ. . . . .   | 4           | 3                           | 3           | 3                 | 3                     | 3                | 3                | 3              | 3          | 24       |
| Федоръ Калининъ . . . . .   | 5           | 3                           | 3           | 3                 | 3                     | 3                | 3                | 3              | 3          | 24       |
| Петръ Поповъ . . . . .      | 5           | 3                           | 3           | 3                 | 3                     | 3                | 3                | 3              | 3          | 24       |
| Николай Данскій . . . . .   | 5           | 3                           | 3           | 3                 | 3                     | 3                | 2                | 3              | 3          | 23       |
| 25 Конкордій Одровъ . . . . | 4           | 3                           | 3           | 3                 | 3                     | 2                | 3                | 3              | 3          | 23       |
| Разрядъ 3-й.                |             |                             |             |                   |                       |                  |                  |                |            |          |
| Николай Простовъ. . . . .   | 4           | 3                           | 3           | 3                 | 3                     | 2                | 2                | 3              | 3          | 22       |
| Александръ Бунинъ. . . . .  | "           | "                           | "           | "                 | "                     | "                | "                | "              | "          | —        |

За окончаніемъ полнаго курса училищныхъ наукъ увольняются изъ училища.

Уволенъ изъ училища среди учебнаго года, по собственному прошенію.

10  
15  
20

| Имена и фамилии.                    | Учебн.       |                          |            |                   |                       |                 |                  |            | Число балловъ. |
|-------------------------------------|--------------|--------------------------|------------|-------------------|-----------------------|-----------------|------------------|------------|----------------|
|                                     | Целое число. | Упрощеніе по русс. языку | Катехизисъ | Церковный уставъ. | Русско-славянской яз. | Латинской языкъ | Греческой языкъ. | Географія. |                |
| <i>4 классъ (параллельный).</i>     |              |                          |            |                   |                       |                 |                  |            |                |
| <i>Разрядъ 1-й.</i>                 |              |                          |            |                   |                       |                 |                  |            |                |
| Алексѣй Первозванскій . . . . .     | 5            | 5                        | 5          | 5                 | 5                     | 5               | 5                | 5          | 40             |
| Николай Переверзевъ . . . . .       | 5            | 4                        | 4          | 4                 | 4                     | 5               | 4                | 4          | 33             |
| Владиміръ Воскресенскій . . . . .   | 5            | 4                        | 4          | 4                 | 4                     | 4               | 4                | 4          | 32             |
| Павель Θεодоровскій . . . . .       | 5            | 4                        | 4          | 4                 | 4                     | 4               | 4                | 4          | 32             |
| Θеодоръ Аванасьевъ . . . . .        | 5            | 4                        | 4          | 4                 | 4                     | 4               | 4                | 4          | 32             |
| Викторъ Прудковскій . . . . .       | 5            | 4                        | 4          | 4                 | 4                     | 3               | 4                | 4          | 32             |
| Владиміръ Аретинскій . . . . .      | 5            | 3                        | 4          | 4                 | 4                     | 4               | 4                | 4          | 31             |
| Θеодоръ Поповъ . . . . .            | 5            | 3                        | 4          | 4                 | 4                     | 4               | 4                | 4          | 31             |
| <i>Разрядъ 2-й.</i>                 |              |                          |            |                   |                       |                 |                  |            |                |
| 10 Николай Троепольскій . . . . .   | 5            | 4                        | 3          | 3                 | 4                     | 4               | 4                | 4          | 30             |
| Владиміръ Троепольскій . . . . .    | 5            | 4                        | 4          | 4                 | 3                     | 4               | 4                | 3          | 29             |
| Михаилъ Давидовъ . . . . .          | 5            | 3                        | 4          | 4                 | 3                     | 4               | 4                | 3          | 28             |
| Василій Монастыревъ . . . . .       | 4            | 4                        | 3          | 3                 | 3                     | 4               | 4                | 3          | 28             |
| Алексѣй Красянь . . . . .           | 5            | 3                        | 4          | 4                 | 3                     | 3               | 3                | 4          | 27             |
| 15 Илья Красовскій . . . . .        | 5            | 3                        | 4          | 4                 | 3                     | 3               | 4                | 3          | 27             |
| Николай Діесперовъ . . . . .        | 5            | 3                        | 4          | 4                 | 3                     | 3               | 3                | 4          | 27             |
| Семень Томилинь . . . . .           | 5            | 3                        | 3          | 3                 | 3                     | 4               | 4                | 3          | 26             |
| Николай Кропотовъ . . . . .         | 5            | 4                        | 3          | 3                 | 3                     | 3               | 4                | 3          | 26             |
| Иванъ Кропотовъ . . . . .           | 5            | 3                        | 3          | 3                 | 3                     | 3               | 3                | 3          | 24             |
| 20 Григорій Первозванскій . . . . . | 4            | 3                        | 3          | 3                 | 3                     | 3               | 3                | 3          | 24             |
| Павель Некрасовъ . . . . .          | 4            | 3                        | 3          | 3                 | 3                     | 2               | 3                | 3          | 23             |

За окончаніемъ полнаго курса училищныхъ наукъ увольняются изъ училища.

10  
15  
20  
полень изъ  
лища среди  
бнаго года,  
собственно-  
прошенію.

За окончаніемъ полнаго курса училищныхъ наукъ увольняются изъ училища.



| Имена и фамилии.                    | Успѣхъ.    |                      |            |                       |                  |                  |            | Число балловъ. |
|-------------------------------------|------------|----------------------|------------|-----------------------|------------------|------------------|------------|----------------|
|                                     | Поведеніе. | Умѣніе по рус. языку | Катихизисъ | Русско-славянской яз. | Латинскій языкъ. | Греческій языкъ. | Географія. |                |
| Тихонъ Поповъ . . . . .             | 5          | 5                    | 5          | 5                     | 5                | 5                | 5          | 35             |
| Николай Покровский . . . . .        | 5          | 4                    | 5          | 4                     | 5                | 5                | 5          | 33             |
| 5 Тихонъ Діесперовъ . . . . .       | 5          | 4                    | 5          | 4                     | 4                | 4                | 5          | 30             |
| Михаилъ Птицынъ . . . . .           | 5          | 4                    | 5          | 4                     | 4                | 4                | 5          | 30             |
| Дмитрій Поповъ . . . . .            | 5          | 4                    | 4          | 4                     | 4                | 4                | 4          | 28             |
| Разрядъ 2-й.                        |            |                      |            |                       |                  |                  |            |                |
| Николай Ильинскій . . . . .         | 5          | 4                    | 4          | 3                     | 3                | 3                | 4          | 26             |
| Григорій Сильвестровъ . . . . .     | 5          | 3                    | 5          | 3                     | 3                | 3                | 4          | 25             |
| 10 Николай Чижевъ . . . . .         | 5          | 4                    | 4          | 4                     | 3                | 3                | 4          | 25             |
| Аѳанасій Поповъ . . . . .           | 5          | 3                    | 4          | 3                     | 3                | 3                | 4          | 24             |
| Петръ Троицкій . . . . .            | 5          | 4                    | 4          | 3                     | 3                | 3                | 4          | 24             |
| Сергій Благовѣщенскій . . . . .     | 5          | 3                    | 4          | 3                     | 3                | 3                | 3          | 22             |
| Михаилъ Успенскій . . . . .         | 5          | 3                    | 3          | 3                     | 3                | 3                | 4          | 22             |
| 15 Иванъ Вукеловъ . . . . .         | 4          | 4                    | 3          | 3                     | 3                | 3                | 3          | 22             |
| Владиміръ Крыловъ . . . . .         | 5          | 3                    | 3          | 3                     | 3                | 3                | 3          | 21             |
| Григорій Спасскій . . . . .         | 5          | 3                    | 3          | 3                     | 3                | 3                | 3          | 21             |
| Василій Зерновъ . . . . .           | 5          | 3                    | 3          | 3                     | 3                | 3                | 3          | 21             |
| Петръ Покровскій . . . . .          | 5          | 3                    | 3          | 3                     | 3                | 3                | 3          | 21             |
| 20 Александръ Преображенск. . . . . | 5          | 3                    | 3          | 3                     | 3                | 3                | 3          | 21             |
| Дмитрій Красовскій . . . . .        | 4          | 3                    | 3          | 3                     | 3                | 3                | 3          | 21             |
| Николай Померанцевъ . . . . .       | 5          | 3                    | 3          | 3                     | 2                | 3                | 3          | 20             |

Удостоиваются перевода въ 4 классъ.

Предоставляется право передержать экзаменъ по латинскому языку.

кончани-  
полнаго  
ищнаго  
и наукъ  
бщаются  
училища.

няется и въ  
ца за долго-  
и, неевку, съ  
тъ, если по-  
тъ, держать  
на окончивъ.  
въ училищѣ

СТОИВАЮТСЯ  
вода въ 4 кл.

| Имена и фамилии. | Учебн.     |                           |             |                       |                  |                  |            | Число балловъ. |
|------------------|------------|---------------------------|-------------|-----------------------|------------------|------------------|------------|----------------|
|                  | Новодеише. | Ураженіе по русск. языку. | Катихизисъ. | Русско-славянской яз. | Латинскій языкъ. | Греческій языкъ. | Географія. |                |

| Разрядъ 3-й.             |   |    |    |    |    |     |               |              |
|--------------------------|---|----|----|----|----|-----|---------------|--------------|
| Михаилъ Саввинъ . . .    | 5 | 23 | 23 | 23 | 33 | 18  | Оставаются    |              |
| Григорій Глаголевъ . . . | 4 | 33 | 22 | 22 | 22 | 16  | въ томъ же    |              |
| Митрофанъ Любомудровъ .  | 4 | 23 | 22 | 22 | 23 | 216 | классъ на по- | вторительный |
|                          |   |    |    |    |    |     | курсъ.        |              |

| Имена и фамилии. | Учебн.     |                         |             |                       |                  |                  |            | Число балловъ. |
|------------------|------------|-------------------------|-------------|-----------------------|------------------|------------------|------------|----------------|
|                  | Новодеише. | Ураженіе по рус. языку. | Катихизисъ. | Русско-славянской яз. | Латинскій языкъ. | Греческій языкъ. | Географія. |                |

| 3 классъ (параллельный). |   |   |   |   |   |   |    |               |         |
|--------------------------|---|---|---|---|---|---|----|---------------|---------|
| Разрядъ 1-й.             |   |   |   |   |   |   |    |               |         |
| Павель Кропотовъ . . .   | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 35 | Удостоиваются |         |
| Василій Гробовскій . . . | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4  | 30            |         |
| Андрей Павловскій . . .  | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4  | 30            |         |
| Егоръ Рудневъ . . .      | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4  | 29            |         |
| 5 Михаилъ Петровъ . . .  | 5 | 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4  | 28            | классъ. |
| Иванъ Владиміръцевъ . .  | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4  | 28            |         |

10  
15  
20  
23  
Дм  
Вас

| Имена и фамилии.             | Усиѣхи     |                    |                       |                  |                 |             |                | Число балловъ. |
|------------------------------|------------|--------------------|-----------------------|------------------|-----------------|-------------|----------------|----------------|
|                              | Повѣдѣніе. | Священная Исторія. | Русско-славянской яз. | Латинскій языкъ. | Греческй языкъ. | Арифметика. | Числосчисаніе. |                |
| <b>Разрядъ 2-й.</b>          |            |                    |                       |                  |                 |             |                |                |
| Василій Данскій . . .        | 4          | 4                  | 4                     | 4                | 3               | 5           | 3              | 27             |
| Николай (мирновъ) . . .      | 5          | 4                  | 4                     | 4                | 3               | 4           | 3              | 26             |
| Владиміръ Крыловъ . . .      | 5          | 3                  | 4                     | 4                | 4               | 4           | 3              | 26             |
| Иванъ Аванасьевъ . . .       | 5          | 4                  | 3                     | 4                | 3               | 4           | 4              | 26             |
| Дмитрій Вознесенскій . . .   | 4          | 4                  | 4                     | 4                | 3               | 3           | 4              | 26             |
| Иванъ Одровъ . . .           | 5          | 4                  | 3                     | 3                | 3               | 3           | 4              | 23             |
| Николай Ильинскій . . .      | 5          | 3                  | 3                     | 3                | 4               | 3           | 3              | 23             |
| Иванъ Раевскій . . .         | 5          | 3                  | 3                     | 3                | 3               | 4           | 3              | 22             |
| 10 Теодоръ Павловскій . . .  | 5          | 4                  | 3                     | 3                | 3               | 3           | 3              | 22             |
| 15 Иванъ Щукинъ . . .        | 5          | 3                  | 3                     | 3                | 3               | 4           | 3              | 22             |
| Михаилъ Никольскій . . .     | 5          | 4                  | 3                     | 3                | 3               | 3           | 3              | 22             |
| Михаилъ Золотовъ . . .       | 5          | 3                  | 3                     | 3                | 3               | 3           | 3              | 21             |
| 20 Александръ Лебедевъ . . . | 5          | 3                  | 3                     | 3                | 3               | 3           | 3              | 21             |
| Александръ Преображен.       | 4          | 3                  | 3                     | 3                | 3               | 3           | 3              | 21             |
| Николай Вертоградовъ . . .   | 4          | 3                  | 3                     | 3                | 2               | 3           | 3              | 20             |
| <b>Разрядъ 3-й.</b>          |            |                    |                       |                  |                 |             |                |                |
| Дмитрій Рождественскій . . . | 4          | 3                  | 2                     | 3                | 3               | 3           | 2              | 19             |
| Василій Голубцевъ . . .      | 5          | 3                  | 3                     | 3                | 2               | 3           | 2              | 19             |

Удостоиваются перевода въ 4 классъ.

Предоставляется право передержать экзаменъ по латинскому языку.

Предоставляется право передержать экзаменъ по тѣмъ предметамъ по коимъ оказали неудовлетворительные усиѣхи.



| Имена и фамилии.            | Успѣхи     |                     |                          |                  |                  | Число балловъ. |                  |
|-----------------------------|------------|---------------------|--------------------------|------------------|------------------|----------------|------------------|
|                             | По вѣдѣнію | Свѣд. Исторія В. З. | Русско-славянской азбуки | Латинскій языкъ. | Греческій языкъ. |                |                  |
| Николай Аретинскій . . .    | 5          | 4                   | 3                        | 3                | 3                | 16             |                  |
| Владиміръ Богдановъ . . .   | 5          | 4                   | 3                        | 3                | 3                | 16             | Переводятся въ   |
| Петръ Шарлотанскій . . .    | 5          | 3                   | 3                        | 3                | 3                | 15             |                  |
| Александръ Кедровъ . . .    | 5          | 3                   | 3                        | 3                | 3                | 15             | 3-й классъ.      |
| Михаилъ Вертоградовъ 1. . . | 5          | 3                   | 3                        | 3                | 3                | 15             |                  |
| Василій Нецвѣтаевъ . . .    | 4          | 3                   | 3                        | 3                | 3                | 15             |                  |
| Тихонъ Покровский . . .     | 4          | 3                   | 3                        | 3                | 3                | 15             |                  |
| Николай Синягинъ . . .      | 5          | 4                   | 3                        | 3                | 2                | 16             | Предоставляется  |
| Яковъ Истоминонъ . . .      | 4          | 3                   | 3                        | 2                | 3                | 14             |                  |
| Евгеній Онисимовъ . . .     | 4          | 3                   | 3                        | 3                | 2                | 14             | право передер-   |
| Иванъ Некрасовъ . . .       | 4          | 3                   | 3                        | 3                | 2                | 14             | жать экзаменъ по |
| Разрядъ 3-й.                |            |                     |                          |                  |                  |                |                  |
| Григорій Половъ . . .       | 5          | 3                   | 3                        | 2                | 2                | 13             | тѣмъ предметамъ  |
| Николай Никольскій . . .    | 5          | 3                   | 3                        | 2                | 2                | 13             | по коимъ оказа-  |
| Михаилъ Архангельскій . . . | 5          | 3                   | 3                        | 2                | 2                | 13             |                  |
| Иванъ Соколовъ . . .        | 5          | 3                   | 3                        | 2                | 2                | 13             | ли неудовлетво-  |
| Петръ Некрасовъ . . .       | 4          | 3                   | 2                        | 3                | 2                | 13             | рительные баллы. |
| Дмитрій Давидовъ . . .      | 5          | 3                   | 2                        | 2                | 2                | 12             | Оставляются      |
| Алексѣй Ивановъ . . .       | 5          | 3                   | 2                        | 2                | 2                | 12             | въ томъ же клас- |
| Осодоръ Глаголевъ . . .     | 5          | 3                   | 2                        | 2                | 2                | 12             | сѣ на повтори-   |
| Павель Простовъ . . .       | 5          | 3                   | 2                        | 2                | 2                | 11             | тельный курсъ.   |
| Тихонъ Добрынинъ . . .      | 5          | 2                   | 2                        | 2                | 2                | 10             |                  |

Удостоиваются переводомъ въ 3-й классъ.



| Имена и фамилии. |  | Успѣхи     |                    |                       |               |                  |             |                |
|------------------|--|------------|--------------------|-----------------------|---------------|------------------|-------------|----------------|
|                  |  | Поведеніе. | Священная исторія. | Русско-славянской яз. | Латинскій яз. | Греческій языкъ. | Арифметика. | Число балловъ. |

|    |              |   |   |   |   |   |   |  |
|----|--------------|---|---|---|---|---|---|--|
| 45 | Иванъ Семовъ | " | " | " | " | " | " | Увольняется изъ училища за долговременную неявку въ оное по неизвѣстной причинѣ. |
|----|--------------|---|---|---|---|---|---|--|

| Имена и фамилии. |  | Успѣх.     |                    |                       |               |                  |             |                |
|------------------|--|------------|--------------------|-----------------------|---------------|------------------|-------------|----------------|
|                  |  | Поведеніе. | Священная исторія. | Русско-славянской яз. | Латинскій яз. | Греческій языкъ. | Арифметика. | Число балловъ. |

|              |                          |   |   |   |   |   |   |    |
|--------------|--------------------------|---|---|---|---|---|---|----|
| 1 классъ     |                          |   |   |   |   |   |   |    |
| Разрядъ 1-й. |                          |   |   |   |   |   |   |    |
|              | Александръ Архангельскій | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 20 |
|              | Андрей Птицынъ           | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 20 |
|              | Николай Орловъ           | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 19 |
|              | Андрей Никольскій        | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 18 |
| 5            | Стефанъ Поздѣевъ         | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 18 |
|              | Михаиль Кавказскій       | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 18 |
|              | Николай Игрицкій         | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 17 |

Удостоиваются перевода во 2 кл.

| Имена и фамилии. | Успѣх. |
|------------------|--------|
|------------------|--------|

|                             |              |
|-----------------------------|--------------|
| Федоръ Аванасьевъ . . .     | 5 4 4 5 4 17 |
| Мордарій Островъ . . .      | 5 5 4 4 4 18 |
| Дмитрій Переврзевъ . . .    | 5 4 5 4 4 17 |
| Борисъ Иглицкій . . .       | 5 4 4 5 4 17 |
| Левъ Преображенскій . . .   | 5 4 5 4 4 17 |
| Петръ Рудневъ . . .         | 5 4 5 4 4 17 |
| Михаилъ Вознесенскій . . .  | 5 4 4 4 4 16 |
| Петръ Марковъ . . .         | 5 4 4 4 4 16 |
| Семень Дизертинскій . . .   | 5 4 4 4 4 16 |
| Аванасій Чижовъ . . .       | 5 4 4 4 4 16 |
| Павелъ Золотовъ . . .       | 5 4 4 4 4 16 |
| Михаилъ Боговвленскій . . . | 5 4 4 4 4 16 |
| Александръ Ильинскій . . .  | 5 4 4 4 4 16 |
| Аванасій Поповъ . . .       | 5 4 3 4 4 15 |
| Петръ Тапковъ . . .         | 5 4 3 4 4 15 |
| Иванъ Рождественскій . . .  | 5 4 4 4 3 15 |

**Разрядъ 2-й.**

|                             |              |
|-----------------------------|--------------|
| Алексѣй Лашинъ . . .        | 4 4 3 3 4 14 |
| Дмитрій Кошневъ . . .       | 5 4 3 4 3 14 |
| Дмитрій Свиридовъ . . .     | 5 4 3 4 3 14 |
| Семень Дюмидовъ . . .       | 5 3 3 3 4 13 |
| Михаилъ Павловъ . . .       | 5 4 3 3 3 13 |
| Иванъ Преображенскій . . .  | 5 4 3 3 3 13 |
| Иванъ Шубскій . . .         | 5 3 3 3 4 13 |
| Александръ Покровскій . . . | 5 4 3 3 3 13 |

Удостоиваются перевода во 2-й классъ.

лется изъ  
за долго-  
неявку  
по неиз-  
причинѣ.

| Имена и фамилии.      | Успѣхъ.    |                    |                       |               |             |          | Число балловъ.       | Примечанія. |
|-----------------------|------------|--------------------|-----------------------|---------------|-------------|----------|----------------------|-------------|
|                       | Поведеніе. | Священная исторія. | Русско-славянской яз. | Латинскій яз. | Арифметика. | Исторія. |                      |             |
| Иванъ Поповъ          | 5          | 3                  | 3                     | 3             | 3           | 12       | Удостоиваются пере-  |             |
| Александръ Никольскій | 5          | 3                  | 3                     | 3             | 3           | 12       | вода во 2-й клас.    |             |
| Василій Высокскій     | 5          | 3                  | 3                     | 3             | 3           | 12       |                      |             |
| Павель Адамокъ        | 5          | 3                  | 3                     | 3             | 3           | 12       |                      |             |
| Сергѣй Данскій        | 5          | 3                  | 3                     | 2             | 3           | 11       | Предоставляется      |             |
| Николай Раевскій      | 4          | 3                  | 2                     | 3             | 3           | 11       | право передержать    |             |
| Иванъ Коньевъ         | 4          | 3                  | 2                     | 3             | 3           | 11       | экзамень по тѣмъ     |             |
| Владиміръ Простовъ    | 4          | 3                  | 2                     | 3             | 3           | 11       | предметамъ, по ко-   |             |
|                       |            |                    |                       |               |             |          | имъ оказались пло-   |             |
| Разрядъ 3-й.          |            |                    |                       |               |             |          | хіе успѣхи.          |             |
| Тихонъ Мариневскій    | 4          | 2                  | 3                     | 2             | 3           | 10       | Предостав. право     |             |
|                       |            |                    |                       |               |             |          | передерж. экзамень   |             |
|                       |            |                    |                       |               |             |          | по предмет. по коим. |             |
|                       |            |                    |                       |               |             |          | оказ. слабый успѣхъ  |             |
| Яковъ Никольскій      | 4          | 2                  | 2                     | 2             | 3           | 9        | Оставляются на       |             |
| Иванъ Саввинъ         | 5          | 3                  | 2                     | 2             | 2           | 9        | повторительный       |             |
|                       |            |                    |                       |               |             |          | курсъ въ томъ же     |             |
|                       |            |                    |                       |               |             |          | классѣ.              |             |
| Григорій Голубцевъ    | "          | "                  | "                     | "             | "           | "        | Уволенъ среди        |             |
|                       |            |                    |                       |               |             |          | учебнаго года по     |             |
|                       |            |                    |                       |               |             |          | собственному проше-  |             |
|                       |            |                    |                       |               |             |          | нію.                 |             |

ны  
ни.  
Ко  
на  
Свя  
Лю  
Ше  
лая  
72  
85  
Ник  
дух  
чин  
Свя  
чен  
лицъ  
Васи  
полье  
свяще  
Покр  
свяще  
Юлиа  
архим  
4 р.

Въ Редакціи Орловскихъ Епар. Вѣдомостей получены деньги отъ О. О. Благочинныхъ—Протоіереевъ: Данила Еввоимьева 72 р. Іоанна Лосева 94 р. 50 к. І. Козловскаго 81 р. Іоанна Никольскаго 73 р. 60 к. Стефана Красовскаго 27 р. Іосифа Васильева 94 р. 50 к.—Священниковъ: Андрея Переверзева 115 р. Николая Любомудрова 64 р. 40 к. Афанасія Соболева 60 р. П. Шеховцева 63 р. Василя Турбина 112 р. 50 к. Николая Воскресенскаго 63 р. 70 к. Іоанна Синельникова 72 р. Петра Вуколова 99 р. Сергія Тезавровскаго 108 р. Іоанна Преображенскаго 94 р. 50 к. Іоанна Руднева 85 р. 50 к. Матвѣя Крылова 68 р. 25 к. Николая Николаевскаго 82 р. 80 к. и отъ Правленія Ливенскаго духовнаго училища 4 р. 50.

*Въ Благотворительномъ Братствѣ:* отъ О. О. Благочинныхъ: Протоіерея Василя Успенскаго 6 р. 90 к. и Священника Николая Воскресенскаго 4 р. 33 к.

Въ редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей получены деньги: отъ Правленій 1 и 2 Орловскихъ духовныхъ училищъ по 4 руб. 50 к., отъ О. О. Благочинныхъ:—протоіерея Василя Любомудрскаго 121 р. 50 к., протоіерея Іоанна Декарпальскаго 69 р., священника Андрея Осипова 85 р. 50 к., священника Іоанна Соколова 67 р. 50 к., священника Іоанна Покровскаго 31 р. 50 к., священника Петра Косминскаго 81 р. священника Димитрія Мусатова 82 р. 80 коп., священника Іоанна Никитскаго 58 р. 50 к., отъ настоятелей монастырей: архимандрита Геродея 4 р. 50 коп., архимандрита Патермуѳія 4 р. 50 коп., игуменіи Антонія 4 р. 50.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ „ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА НАСТУПИВШІЙ

1878 ГОДЪ

на

ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ И ХРИСТІАН. ЧТЕНІЕ.

Цѣна за оба изданія — СЕМЬ р. съ пересылкою, отдѣльно  
каждое — ПЯТЬ руб.

ЗА 1875, 1876 И 1877 ГОДЫ

существуютъ въ запасѣ полные экземпляры

„ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“

и

„ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ“.

Выписывающіе оба изданія за эти годы вмѣстѣ платятъ:  
за каждое годовое изданіе вмѣсто семи — 5 руб. и съ пере-  
сылкою; отдѣльно каждое — вмѣсто пяти по 3 руб. съ пере-  
сылкою.

Адресоваться: въ редакцію при с.-петербургской духовной  
академіи, въ С.-Петербургѣ.

П

Перм

запов

шесть

и сам

дями)

насъ

обяза

христ

или с

и кра

среди

прохо

осуж

Церк

челов

состо:

ОБЩЕНАРОДНЫЯ ЧТЕНІЯ

ПРАВОСЛАВНО-ПРАВСТВЕННОМУ  
БОГОСЛОВІЮ

(въ порядкѣ десяти заповѣдей Божіихъ).

Пермь. 1876. Двѣ части и въ четырехъ книгахъ. Цѣна 3 р. съ пер.

Первая часть (въ одной книгѣ) содержитъ первыя четыре заповѣди и излагаетъ обязанности человѣка къ Богу.

Вторая часть (въ трехъ книгахъ) заключаетъ остальные шесть заповѣдей и излагаетъ обязанности человѣка къ ближнему и самому себѣ. (Первая книга съ V и VI заповѣдями; Вторая — VII заповѣдью; Третья — VIII, IX и X заповѣдями).

Доселѣ системы православнаго нравственнаго богословія у насъ не излагались съ положительной стороны дѣла, объясняя обязанности христіанина и указывая на добродѣтели, къ которымъ христіанинъ долженъ стремиться. О нарушеніяхъ же закона Божіа, или о грѣхахъ, дѣлались въ нихъ большею частію только общія и краткія замѣчанія.

Мы беремъ теперь противную сторону дѣла: излагаемъ грѣхи среди которыхъ несравненно болѣе стѣснѣны среди добродѣтелей, и проходитъ наша жизнь. Каждый грѣхъ въ настоящей книгѣ осуждается или завиняется. Текстомъ Писанія, голосомъ Церкви и по самому содержанию своему.

Настоящая книга не числится можно сказать, въ грѣхи человѣческіе (исключая дѣтскій возрастъ и нѣкоторыя особенныя состоянія или служенія человѣка въ жизни). Но въ то же время

она съ отрицательной-то стороны знакомить, и также не безъ послѣдовательной связи, со всеми нравственными обязанностями человѣка въ отношеніи къ Богу, ближнимъ и самому себѣ.

Для порядка изложенія въ такомъ видѣ „православнаго нравственнаго богословія“, т. е. какъ практическаго, мы избираемъ десять заповѣдей Божіихъ. Самъ Господь Іисусъ Христосъ въ отвѣтъ богатому юношѣ указалъ на десятословіе, какъ на порядокъ для обозрѣнія имъ грѣховной жизни и для узнанія того, что ему дѣлать, да животъ вѣчный онъ наследуетъ; заповѣди вѣси: не прелюбы сотвори; не убій; не укради; не лжесвидѣтельствуй. И дѣйствительно, въ десяти заповѣдяхъ Божіихъ заключается особая мудрая связь (система). Въ нихъ постепенно, все болѣе и болѣе ограничивается въ своихъ злыхъ проявленіяхъ поврежденная грѣхомъ природа человѣка; онъ шагъ за шагомъ ведутъ человѣка къ совершенству въ жизни (Все это и покажется

нами ясно въ изложеніи сей книги). (Настоящая-то книга составляетъ — какъ мы обѣщали читателямъ — истолковательный текстъ, или подробнѣйшее объясненіе, на книжку нашу: „Исповѣдь отроковъ и всѣхъ вообще“ — именно на третій отдѣлъ ея „Исповѣдь всѣхъ“, который напечатанъ еще особо подъ заглавіемъ: „Грѣхи противъ десяти заповѣдей Божіихъ“. Имѣя одинъ общій предметъ по этому отдѣлу, каждая изъ трехъ книгъ нашихъ, однако, несетъ свою особую службу. „Грѣхи противъ десяти заповѣдей“ предназначена для мірянъ, для распространенія при своей небольшой цѣнѣ въ народѣ, какъ предохранительныя листокъ противъ грѣховной жизни, какъ чтеніе особенно полезное во время говѣнья, жили какъ (скажу чужими словами) „двастольная книга въ каждомъ семействѣ“. — Средняя: „Исповѣдь отроковъ и всѣхъ вообще“, со славянскимъ текстомъ чина исповѣди и св. причащенія, предлагается въ руководство священникамъ, когда священники исполняютъ духовническую обязанность, какъ въ случаѣ наіутетвованія ими въ

домѣ  
прич  
зрѣ  
правс  
нны  
лагае  
откро  
  
къ са  
такъ  
на се  
вѣкъ  
грѣш  
Бога?  
не зн  
какъ.  
прико  
разго  
рушен  
повто  
начин  
—себ  
по х)  
сердеч  
ній!  
выни  
сти и  
быть,  
привед  
I  
разбир  
это пр

домъ больного этими только двумя таинствами (исповѣдью и причащеніемъ) замѣняетъ для нихъ требникъ. — Наконецъ, эта самая книга составляетъ общедоступное чтеніе для всѣхъ „по нравственному богословію“, съ подробностью предлагаетъ нравственныя обязанности чловѣка со стороны ихъ нарушенія, — предлагаетъ по порядку десятословія и на основаніи новозавѣтнаго откровенія).

Но подробнѣйшее раскрытіе нами грѣховъ не поводъ ли къ самому ознакомленію съ грѣхами? Въ-особенности можетъ быть такъ скажутъ о грѣхахъ, которые мы исчислили и объяснили на седьмую заповѣдь. Нѣтъ и нѣтъ! Развѣ лучше, если чловѣкъ грѣшитъ, и не догадывается или не сознаетъ ясно, что грѣшитъ, что незаконнымъ дѣломъ своимъ прогнѣваетъ Господа Бога? Какъ часто люди и съ добрымъ направленіемъ согрѣшаютъ, не зная, что извѣстное дѣйствіе ихъ есть грѣхъ предъ Богомъ! какъ, на-прим. многие узнаютъ виновность противуестественныхъ прикосновеній къ своему тѣлу уже впоследствии времени, изъ разговора другихъ о подобныхъ дѣйствіяхъ! А вообще въ нарушеніи каждой заповѣди Божіей будь только начинаніе, отъ повторенія же грѣха труднѣе удержаться. Такъ, обр. противъ начинанія-то особенно нужно намъ предохранять и себя и другихъ, — себя по чувству истинной любви къ самимъ себѣ, другихъ — по христіанской любви къ нимъ. Это-то вотъ и было самымъ сердечнымъ желаніемъ, самою искреннею цѣлью нашего сочиненія! Но что касается до тѣхъ, которые уже сдѣлались повинными извѣстному грѣху, то раскрытіе нашею книгою вмѣняемости ихъ грѣха и указаніе имъ на степень ихъ вины, можетъ быть, удержать ихъ отъ повторенія этого самаго грѣха или приведетъ ихъ къ болѣе глубокому раскаянію предъ Богомъ.

Наконецъ, нынѣ въ гражданскихъ судахъ открыто же разбираются всевозможные грѣхи чловѣческіе, и за тѣмъ все это предается печатной гласности: — должна ли Церковь молчать,



или скрывать язвы человеческія, когда желаетъ исцѣлить отъ нихъ человека? Къ тому же мы предназначаемъ свою книгу не для дѣтей малолѣтнихъ, а для людей возрастныхъ, которые сами имѣютъ разумъ и проходятъ мимо грѣховъ, не относящихся къ нимъ ни по образу ихъ жизни, ни по званію и состоянію, да и не нужныхъ имъ, какъ предметъ знанія, для посторонней какой цѣли, наприм. чтобъ удержать другихъ отъ этихъ самыхъ нарушеній закона Божія.

## СОЧИНЕНІЯ

ПЕРМСКАГО протоіерея Евгенія Алексѣевича Попова.

почетнаго члена С.-Петербургской духовной академіи.

### I. Ученіе православно-каатолической вѣры.

(Общепародныя бесѣды по православно-догматическому богословію). 4 тома, втор. изд., С.-Петербургъ. Цѣна съ пересыл. 3 р. (очень мало остается экземпляровъ).

Эта книга одобрена педагогическимъ совѣтомъ военно-учебныхъ заведеній для военныхъ гимназій и прогимназій.

Журнальныхъ отзывовъ объ ней было болѣе 10. Въ однихъ она ставится между книгами для народа<sup>1</sup>; въ другихъ рекомендуется со стороны общедоступности изложенія, какъ народное богословіе<sup>2</sup>; въ третьихъ, сверхъ того, признается полезною для законоучителей гимназій и пансіоновъ, равно какъ и для волеитанниковъ этихъ заведеній, при преподаваніи первыми и усвоеніи послѣдними истинъ вѣры православно<sup>3</sup>; въ прочихъ называется руководствомъ для священниковъ, въ смыслѣ образца, или примѣра, въ воскресномъ и праздничномъ проповѣданіи и

<sup>1</sup>) Въ журнал. отзывы.

<sup>2</sup>) Римск. 3, 20.

<sup>3</sup>) Сынъ Отеч. 1866, № 72.

слова Божія<sup>4</sup>. Вообще же, по отзывамъ рецензентовъ, эта книга составляетъ совершенно новое явленіе въ духовной литературѣ... по своей цѣли, оригинальности метода и простотѣ изложенія<sup>5</sup>; — ея бесѣды, „при благоразумномъ употребленіи отеческихъ изреченій... чужды сухости... суть бесспорно-лучшія о православномъ вѣроученіи<sup>6</sup>“, составляютъ „весьма удачный опытъ популярнаго изложенія православной догматики, въ ея полномъ объемѣ, весьма цѣнный въ виду потребностей народно-школьнаго и сельско-настурскаго дѣла<sup>7</sup>“.

### II. Общенародныя чтенія

#### по православно-нравственному богословію.

(въ порядкѣ десяти заповѣдей Божіихъ).

1876. Двѣ части и въ четырехъ книгахъ. Эта книга напечатана, какъ и всѣ послѣднія изданія автора, подъ его личнымъ наблюденіемъ. Шрифтъ для нея выбранъ четкій и крупный, чтобъ не обременялось зрѣніе при чтеніи ея; но это пожертвованіе въ пользу зрѣнія увеличило книгу болѣе 45 листовъ и притомъ-двойныхъ. За всѣмъ тѣмъ книгѣ полагается цѣна 2 р. 50 к., если выписка ея будетъ слѣдовать совместно съ другими имѣющимися у автора книгами, а совместно отдѣльно 3 р. съ перес. Еще до выхода всѣхъ частей ея половина экземпляровъ получила свой ходъ. Тогда же начались краткія рецензіи на нее, изъ которыхъ въ одной наприм. говорилось: глубокое знаніе жизни, познана метода и оригинальность содержанія этого сочиненія, при достаточной общепонятности изложенія, выдвигаютъ это сочиненіе изъ ряда многихъ подобныхъ<sup>8</sup>, въ другой было выражено: „самый капитальный это трудъ научно-богословскій“.

<sup>4</sup>) Христ. чт. 1892, стр. 333 и друг.

<sup>5</sup>) Сынъ отеч.

<sup>6</sup>) Стран. 1863. т. 4 Библиогр. стр. 2.

<sup>7</sup>) Христ. чт. 1876, сент—окт. проток. петербург. дух. акад.

<sup>8</sup>) Тамъ же.

въ которомъ чувствуется теперь неотложная надобность<sup>9</sup>. Далѣе  
последовали отзывы болѣе подробные. Наприм. одинъ изъ нихъ  
начинается такъ: „литературная плодovitость о. П., известная  
по многимъ и разнороднымъ сочиненіямъ, достигла высшей степе-  
ни въ названномъ сочиненіи, а оканчивается словами: „по всему  
сказанному... нашли возможнымъ рекомендовать (сочиненіе) въ  
пособіе для практическихъ занятій даже въ духовн. академіяхъ  
по отдѣлу церкви, проповѣдничества... Пастыри Церкви найдутъ  
(здѣсь) готовый матеріалъ для... проповѣдей<sup>10</sup>“. Въ друг. отзы-  
вѣ читается: „Вообще мы считаемъ новый трудъ (автора) весьма  
полезнымъ, особенно для священниковъ“ (какъ пастырей душъ  
и судей совѣтей). Эрудиція его въ свящ. Писаніи, въ свято-  
отеческихъ, аскетическихъ твореніяхъ, въ каноническихъ дис-  
циплинарныхъ правилахъ Церкви составляетъ неотъемлемое до-  
стоинство его новаго труда<sup>11</sup>.

### III. Письма по православно-пастырскому богословію.

1877, 4 ч. изд. 2 исправл. и дополнен.; съ портретомъ  
сочинителя для желающихъ: ц. 2 р. За перес. при выискѣ  
друг. книгъ автора не полагается. Содержаніе ея частей такое:  
I. священникъ, какъ учитель; II. священ., какъ священнослу-  
житель; III. священ., какъ пастырь-руководитель; и IV. свя-  
щен., какъ пастырь своей собственной жизни. Цѣль допол-  
нительныя къ ней: „противъ бѣгства отъ священства, о благосовѣт-  
номъ выполненіи духовнической обязанности, указаніе на святыхъ  
кому изъ нихъ особенно, въ особенныхъ какихъ нуждахъ, мож-  
но служить молебны, и примѣрное поведеніе священника на  
должностяхъ его.“ можно получать отдѣльною брош. по 30 к.  
за экзempl. (напечатаны для имѣющихъ первое изданіе книги).

Въ журналн. отзывахъ по перв. изд. книги говорилось, что

<sup>9</sup>) Стран. 1876, Іюль.

<sup>10</sup>) Тамъ же, ноябрь.

<sup>11</sup>) Церк. вѣсти.

Далѣе изъ нихъ известная ей стенограммы по всему (еще) въ каденіяхъ и найдутъ уга отзы (ра) весьма реи душъ въ свято- сихъ дис- лемое до ювію портретомъ и выискъ тей такое: ященнослуг IV, свя- яа дополи чагосовѣст на святыхъ іахъ. мож- ценика на по 30 к не книги). рилось, что

это капиталный вкладъ въ испанскую скудную литературу пастыр- скаго богословія, — выражалось желаніе, чтобы книга сдѣлалась поскорѣе настольною книгою каждаго священника и необходимыми учебными пособіемъ въ семинаріяхъ<sup>1)</sup>, потому что она обнимаетъ почти всю совокупность изученія о пастырскомъ служеніи, состав- ляющаго содержаніе, такъ называемаго, пастырскаго богословія. Сверхъ того въ ней идеальна православнаго пастыря въ жизни изображается достаточною подробностью, — это идеальн. чистый и возвышенный. Она, по отзывант, есть истинный подарокъ для священниковъ<sup>2)</sup>. Одобрена Учебнымъ Комитетомъ св. Синодѣ для пріобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки, духов- ныхъ семинарій. — въ качествѣ книги какъ для наставниковъ, а такъ и для учениковъ св. Синодѣ, изученія послѣдними. Практич. руководств. пастырей. По поводу составленія учебника для семинарій по означенному предмету объ ней въ совѣтъ одной изъ духовныхъ академій говорилось: учебникъ до нѣкоторой степени предупрежденъ выходомъ въ свѣтъ сочиненія, подъ заглавіемъ: „письма по пастыр. богословію, содержащія полный курсъ наставленій, входящихъ въ составъ науки“<sup>3)</sup>. IV. Домашнія наставленія пастыря. (Разговоры и переписка) 3-го тома 1863г. (Эта книга, и печатанная въ количествѣ одного завода экземпляровъ, издавна выпала на новторяющіеся в запросы на нее слѣдуетъ отвѣтъ, что авторъ и пред- намѣренія снова издать ее). Подробный разборъ книги былъ помѣщенъ „Странникѣ“ за 1864 годъ (томъ IV). Автору (говорится въ этомъ разборѣ), какъ видно изъ книги, пришлось страдать на своемъ вѣку по разнымъ приходамъ: былъ онъ и въ селѣ и въ уѣздѣ, городѣ и въ

<sup>1)</sup> Церк. вѣсти. 1875, № 9, стр. 14.

<sup>2)</sup> Биоліогр. лист. при Воскр. чт. 1875, № 1 стр. 2 и 7.

<sup>3)</sup> Христ. чт. 1876, сент.—окт.

губернскомъ; да кажется, и опять пошелъ въ село же. Онъ сходился съ людьми разныхъ степеней, званий, состояній, дѣятельности и служеній. Въ дѣвонѣ изучалъ бытъ, входилъ въ духовныя нужды врасомыхъ и на издѣдованной почвѣ сѣялъ свои наставленія. Отсюда предметы, о которыхъ онъ бесѣдовалъ, очень разнообразны. Доказательства приводитъ болѣе наглядныя и опыты; съ большимъ вкусомъ пользуется примѣрами изъ священной исторіи обоихъ завѣтовъ; хорошо знаетъ житія святыхъ, изъ которыхъ беретъ немало событій. Плавное содержаніе его книги имѣетъ характеръ современности; и изложеніе ея проникнуто свѣжестью и современностью отъ присутствія въ немъ жизненнаго элемента, ощущаемаго во всей почти книгѣ. Превосходное же качество настоящаго изданія: достойный, глубокаго уваженія обычай автора вести духовныя бесѣды съ прихожанами посредствомъ переноски и выличныхъ отношеній съ ними. Авторъ, по всему видно, священникъ, трудящійся гдѣ-то въ отдаленной провинціи, едва ли не около Сибири, ходилъ нарочно по домамъ своихъ прихожанъ или, пользуясь церковными молитвословіями, заводилъ съ ними духовныя бесѣды... Дай Господи, чтобы священники по городамъ и селамъ начали учить прихожанъ не въ однихъ церквахъ, а по домамъ. Домашнія наставленія, нами разбираемая, какъ плодъ дѣйствительности, а не думетвенныхъ только занятій, являются въ первый разъ Умному, скромному и благосовѣтливому священнику, отдаленнаго угла Россіи, скрывшему отъ насъ даже имя свое, принадлежа въ этомъ отношеніи чести передоваго дѣятеля. Кто (изъ священниковъ) вздумалъ бы заняться своими прихожанами, тому совѣтовали бы мы приобрести Домашнія наставленія пастыря.

За послѣднее же время въ журналахъ объ этой книгѣ сказано: оригинальна и по формѣ изложенія (разговоры и письма). Вся состоитъ изъ живыхъ собесѣдованій священника... о прек...

мета  
для  
лжи  
вома  
лр 2  
илл  
лензі  
Поу  
терат  
бы е  
дѣте  
общн  
авалл  
подоб  
поуче  
ламъ)  
логич  
стигъ  
примѣ  
за пр  
стіанс  
бесѣда  
ніа (э  
Дѣль  
тюрма  
и чет  
такъ-л  
поэ  
1)  
2)  
2)

метахъ вѣры и нравственности христіанкой<sup>1</sup>; она материалъ для пастырскаго богословія и руководства для сельскихъ пастырей<sup>2</sup>.

### V. Бесѣды съ заключенными въ тюрьмахъ.

2 тома. 4 издание. (Экземпляровъ издавія также дѣтъ).

Первое изданіе, 1859 года, радостно приветствовалось рецензією „Странника“ въ 1860 году. Тамъ было сказано: „Поученія къ преступникамъ въ текущей церковной литературѣ представляютъ одно изъ приятныхъ явленій съ какой бы стороны вы не посмотрѣли на нихъ. Они (наприм.) свидѣтельствуютъ, что проповѣдь нашей Церкви, отрѣшаясь отъ общихъ наставленій, начинаетъ входить нинѣ въ частности, въ анализъ различныхъ состояній. Добрый знакъ, видимъ мы въ подобныхъ явленіяхъ и для церковной литературы... Авторъ поученій такъ хорошо понялъ свои отношенія (къ преступникамъ), такъ отчетливо изучилъ не одно вѣншнее, но и психологическое состояніе подсудимыхъ и ссыльныхъ, такъ умно постигъ духъ уголовнаго кодекса, что священники, въ подобныхъ примѣненіяхъ своей проповѣди, должны бы принять его поученія за примѣръ... Самый тонъ и духъ поученій — духъ истинно христіанскій... Для тѣхъ, которые стали бы затрудняться въ своихъ бесѣдахъ съ арестантами, иногда очень-очень не легкихъ поученія (эти)... могутъ послужить прекраснымъ образцомъ...“

Второе изданіе было напечатано Министерствомъ Внутр. Дѣлъ въ количествѣ 3000 экземпляровъ и разослано по всѣмъ тюрьмамъ гражданскаго вѣдомства въ государствѣ. Третье, четвертое и четвертое — частію по циркуляру Министра Внутр. Дѣлъ такъ-же получили входъ въ тюрьмы.

Эта книга не разъ была разсматриваема въ главномъ воен-

<sup>1</sup>) Духов. бес. Церк. лѣтоп. 1875, стр. 266.

<sup>2</sup>) Христ. чтен. 1876, сентябрь, II томъ, стр. 1781.

<sup>3</sup>) Отд. библиогр. стр. 34—36.

номъ тюремномъ комитетѣ въ С-Петербурѣ и предлагалась для  
выпуска въ военныя тюрьмы. Последующія изданія ея разсматривали „Руководство для сельскихъ  
пастырей и Духовная бесѣда“. Подробнѣйшій разборъ на самое  
последнее изданіе ея помѣщенъ въ „Руководствѣ“. Здѣсь говорится,  
что „бесѣды съ заключенными“, этотъ первый проповѣдническій  
опытъ, заслуживаютъ полнаго вниманія, какъ специально предназ-  
начаемыя для чтенія арестантамъ, какъ пособіе пастырямъ при  
тюремныхъ замкахъ и вообще какъ полезное пособіе въ проповѣд-  
ническомъ дѣлѣ на разные житейскіе случаи для сельскихъ пасты-  
рей. Разсмотрѣвъ книгу съ внутренней ея стороны, рецензія пи-  
шетъ: „кромя указанныхъ нами внутреннихъ... достоинствъ бесѣ-  
дъ, — отличаются онѣ и внѣшними достоинствами, отъ которыхъ  
также немало зависитъ успѣхъ дѣла проповѣдническаго. Изложены  
онѣ языкомъ простымъ, яснымъ, общепонятнымъ. Такъ какъ (ав-  
торъ) стоитъ на жизненной почвѣ, то рѣчь его оживлена, несом-  
нѣнно сильно-дѣйствующая на слушателей, рассказъ живописенъ, о-  
бразенъ. Вездѣ встрѣчаешь такую рѣчь: „тяжело вамъ, братцы...  
(къ больнымъ арестантамъ)! Ко Христу, усерднѣе ко Христу, обра-  
щайтесь съ вашими стонами...“! Съ удовольствіемъ читается та-  
кая рѣчь. Посему можно рекомендовать сельскимъ пастырямъ...  
приобрѣсти эту книгу“ — Въ Духовной же бесѣдѣ, выражена  
мысль, что это сочиненіе не имѣетъ себѣ подобнаго не только  
въ нашей литературѣ духовной, но и въ заграничной, по своей  
специальности и по своимъ разнообразнымъ увѣщаніямъ и наста-  
вленіямъ къ заблудившимъ и погибающимъ овцамъ стада Христо-  
ва“.

#### VI. Объ усердіи къ миссіонерскому дѣлу.

Изд. 1874, стр. 153, въ 8 д. Цѣна съ перес. 70 коп.

По отзыву той же „Духовной бесѣды“, книга эта есть пер-

4) 1871 г. томъ II, стр. 574, 576 и 578.

5) 1875 г., церк. лѣтопись стр. 266.

вое  
пока  
сіонер  
какъ  
миссіе  
ствіе  
наете  
въ за  
богат  
но-хри  
возбуд  
святом  
  
говѣю  
венны  
  
готова  
возмо  
отзыв  
(Экзе  
В  
славянс  
р. 20  
свомъ  
штабомъ  
Х  
I  
цензіи),  
1)  
2)

вое и новое явленіе въ духовной литературѣ: не было и нѣтъ пока у насъ особой книги о миссіонерскомъ дѣлѣ... Наши миссіонеры .. найдутъ для себя въ ней практическія наставленія: какъ обращаться... Наставленія эти могутъ быть инструкціей миссіонерамъ... Книга сильно возбуждаетъ достолюбіе сочувствіе къ миссіонерскому дѣлу, которое у насъ только-что начинается и т. д. Въ подробной рецензій „Стран.“ объ этой книгѣ въ заключеніе сказано: „такъ-то книга интересна, такъ обильна богатыми мыслями и полезными внушеніями... она-плодъ истинно-христіанскаго усердія къ миссіонерству, и потому можетъ возбудить въ читателяхъ подобное же расположеніе къ этому святому дѣлу,“<sup>2</sup>).

**VII. Объ исповѣди** (домашнія наставленія духовнаго отца говѣющимъ, съ приложеніемъ свойственныхъ исповѣднику молитвенныхъ возношеній къ Богу). 1873. Пермь.

**VIII. О свят. причащеніи** (домашнія наставленія духовника готовящимся къ св. причастію, съ приложеніемъ молитвенныхъ возношеній къ Богу во дни причастныя). 1873. Пермь.

(Экземпляры этихъ двухъ изданій приближаются къ концу).

Въ той и другой книгѣ молитвы въ концѣ напечатаны славянскимъ прифтомъ. Цѣна за обѣ книжки съ пересылкою 1 р. 20 к. Эти книги рекомендованы: а) Морскимъ Министерствомъ для морскихъ военныхъ чиновъ и б) главнымъ военнымъ штабомъ для арміи.

**IX. Исповѣдь отроковъ и всѣхъ вообще.** Издан. 2.

1877. Пермь. Цѣна 30 к. съ перес.

„Исповѣдь (сказано было о перв. издан. ея въ одной рецензій), дѣйствительно, есть необходимое руководство и пособіе

<sup>1</sup>) Тамъ же стр. 267 и 270.

<sup>2</sup>) 1876, іюль.



для каждаго духовника... Исповѣдь всѣхъ вообще должна быть  
каждодневною исповѣдью каждаго....

**X. Поучительныя бесѣды и слова**

приходскаго священника. Москва. 1852.

**XI. Бесѣды о житіи св. Іоанна Златоустаго.**

Изданіе вт. Москва. 1852.

**XII. Воспоминанія кievскаго поклонника. Пермь. 1871.**

(Экземпляры этихъ трехъ книгъ давно не имѣются).

**Содержане.**

- I. Постановленія и распоряженія Правительства. —
- II. Слово — По случаю празднованія въ Орловткой Ду-  
ховной Семинаріи столѣтняго юбилея Императора Алек-  
сандра I-го — Разныя извѣстія. — Отчетъ Орловскаго  
Епархіальнаго женскаго училища. — Списокъ учениковъ  
2-го Орловскаго духовнаго училища. — Объявленія.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей *А. Болдановъ*.  
Орель. Типографія Кн. Оболенскаго.

Дозв. Цензурой Орель. Марта 1-го дня 1877 года.