

Годъ XXXIX.

1—15 сентября 1903 года.

СМОЛЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ.

№ 17.

Цѣна годовому изданію
4 руб. 50 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ указомъ отъ 21 августа 1903 года № 7563, уволивъ архимандрита Инноcentія, вслѣдствіе преклонности его лѣтъ и слабости здоровья, отъ должности настоятеля Смоленскаго Спасо-Аврамѣева общежительнаго мужскаго монастыря, съ назначеніемъ ему пребыванія въ одной изъ обителей Смоленской епархіи, по усмотрѣнію Его Преосвященства, перемѣстилъ на означенную должность, согласно ходатайству Его Преосвященства, настоятеля Гжатскаго Колочскаго монастыря, архимандрита Макарія.

Предложеніемъ Его Преосвященства Консисторіи отъ 27 августа сего года № 397 настоятель Смоленскаго Спасо-Аврамѣева монастыря архимандритъ Макарій назначенъ благочиннымъ монастырей: Вознесенскаго женскаго въ г. Смоленскѣ и Спасо-Преображенскаго мужскаго въ г. Рославлѣ. Настоятель Свято-Предтечева Вяземскаго монастыря игуменъ Діонисій назначенъ благочиннымъ монастырей мужскихъ: Гжатскаго Колочскаго, Юхновскаго Казанскаго и Дорого-

бужскаго Болдина и Аркадіевскаго женскаго въ г. Вязьмѣ, а также и женскихъ общинъ Свято-Троицкой въ Вяземскомъ уѣздѣ и Владимірской въ Гжатскомъ.—Временное управленіе Гжатскимъ Болочскимъ монастыремъ, до назначенія новаго настоятеля, ввѣрено и. д. казначея сего монастыря, іеромонаху Діодору подъ ближайшимъ смотрѣніемъ благочиннаго монастырей игумена Діонисія.

16 августа священникъ села Николо-Погорѣлаго Іоаннъ Ждановъ назначенъ духовнымъ слѣдователемъ 3-го благочинническаго округа Дорогобужскаго уѣзда.

Его Преосвященствомъ опредѣлены на мѣста:

15 августа бывшій воспитанникъ перваго класса Смоленской духовной семинаріи Иванъ Зыковъ допущенъ къ и. д. псаломщика при церкви села Ново-Ивановскаго Ельнинскаго уѣзда.

— 18 августа діаконъ Богоявленской города Гжатска церкви Михаилъ Назаревскій опредѣленъ къ церкви села Вельмежа, Гжатскаго уѣзда, на священническое мѣсто.

— 19 августа діаконъ села Лосьмина, Юхновскаго уѣзда, Григорій Леоновичъ опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви села Покрова, Юхновскаго уѣзда.

— 20 августа и. д. псаломщика соборной гор. Дорогобужа церкви Сергій Пляшкевичъ опредѣленъ на діаконское мѣсто къ Богоявленской города Дорогобужа церкви.

— Того же числа псаломщикъ села Каменца, Ельнинскаго уѣзда, Павелъ Кулагинъ опредѣленъ на діаконское мѣсто къ церкви села Нежеды, того же уѣзда.

— Того же числа окончившій курсъ Смоленской духовной семинаріи Василій Конокотинъ опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ Одигитріевской гор. Смоленска церкви.

— 27 августа сынъ умершаго псаломщика села Рупо-

сова, Юхновскаго уѣзда, окончившій курсъ Дровнинской церковно-учительской школы Андрей Соколовъ допущенъ къ и. д. псаломщика при церкви того же села Рупосова.

— 28 августа учитель Буковской школы грамоты, Бѣльскаго уѣзда, Стефанъ Виноградовъ допущенъ къ и. д. псаломщика при церкви села Кавельщины, Бѣльскаго уѣзда.

— 29 августа учитель Осташевской церковно-приходской школы, Вяземскаго уѣзда, окончившій курсъ Смоленской духовной семинаріи Григорій Чернавскій опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви села Бриволѣса, Рославльскаго уѣзда.

Перемѣщены:

20 августа священникъ села Мокшеева, Смоленскаго уѣзда, Петръ Руженцевъ къ церкви села Заборья, Вяземскаго уѣзда, на священническое мѣсто.

— Того же числа священникъ села Сафонова, Юхновскаго уѣзда, Порфирій Савинскій на священническое мѣсто къ церкви села Городка, Бѣльскаго уѣзда.

— 29 августа псаломщикъ села Николо-Немощеннаго, Бѣльскаго уѣзда, Іаковъ Ковалевъ на псаломщицкое мѣсто при церкви села Спасскаго, того же уѣзда.

Уволены:

20 августа діаконъ Богоявленской гор. Дорогобужа церкви Алексій Кудрявцевъ, согласно прошенію, за штатъ.

— Того же числа священникъ села Городка, Бѣльскаго уѣзда, Матвѣй Соколовъ, согласно прошенію, за штатъ.

— 21 августа псаломщикъ Николаевской гор. Бѣлаго церкви Θεодоръ Зыковъ, отрѣшенъ отъ этого мѣста.

Умеръ.

11 августа священникъ села Печаничена, Духовщинскаго уѣзда, Іоаннъ Булюкинъ.

Списокъ свободныхъ священно - церковно - служительскихъ мѣстъ по Смоленской епархіи.

Священническія:

При церквахъ селъ: Третьякова и Печаничена Духовщинск. у., Дрожжина и Сафонова Юхновск. у., Самсонъ, Краснинск. у., Мокшеева, Смоленск. у., и при Богородице-Рождественской гор. Рославля церкви.

Діаконскія:

При церквахъ селъ: Зилова, Сычевск. у., Несонова и Покрова-Кошкина, Рославл. у., Гжели и Аванасова, Вяземск. у., Ивановскаго и Тригубова, Красн. у., Бабынова и Лосьмина, Юхновск. у., и при Богоявленской гор. Гжатска церкви и при церкви села Чичать, Бѣльск. у.

Псаломщицкія:

При церквахъ селъ: Кучерова, Шмакова и Каменцева, Ельнинск. у., Луговъ, Рославльск. у., Милюкова и Селища, Сычевск. у., Николо-Немощенаго и Крапивны, Бѣльск. у., Стабны, Смоленск. у., Глубокаго, Краснин. у., Богородицкаго, Юхновск. у., при Курьяновской церкви-школь, Гжатск. у., и при церквахъ: Духо-Николаевской гор. Рославля, Соборной гор. Ельни, Николаевской гор. Бѣлаго и Соборной гор. Дорогобужа.

Пожертвованія на храмы.

1) Въ церковь с. Лобкова, Смоленск. у., жсна капитана М. М. Войно-Оранская пожертвовала металлическія рѣзныя хоругви и икону св. равноапост. князя Владиміра въ серебряной ризѣ съ подсвѣчникомъ, стоимостью 150 р. 2) Діаконъ с. Сошны, Духовщинск. у., Константинъ Поповъ на устройство деревянной часовни въ приходѣ с. Сошны пожертвовалъ 100 р. 3) Рославльскій купецъ Т. С. Богомазовъ на ремонтъ Рославльскаго Соборнаго храма пожертвовалъ 5000 р.

Его Преосвященствомъ утверждены въ должности церковнаго старосты:

Къ церквамъ сель: Леонтіева, Вяземск. у., крест. дер. Сококольтова, Леонтіевской вол., Косма Ивановъ Коробковъ, на 2-е трехлѣтіе 13 августа; Жерновки, Краснинск. у., крест. дер. Лукиничъ, Мерлинской вол., Егоръ Самсоновъ, на 1-е трехлѣтіе 15 августа; Днѣпрова, Сычевск. у., крест. дер. Ильюшкина, Болшевской вол., Кодратъ Максимовъ, на 1-е трехлѣтіе 19 августа; Данькова, Смоленск. у., Смоленскій 2-й гильдіи купецъ Павелъ Антоновъ Левыкинъ, на 2-е трехлѣтіе 21 августа; къ кладбищенской, приписной къ Собору, Петропавловской церкви гор. Бѣлаго Бѣльскій купецъ В. Н. Хорошкевъ на 6-е трехлѣтіе 19 августа с. г.

Ж У Р Н А Л Ы
съѣзда духовенства Вяземскаго училищнаго округа въ 1902 году.

Утреннее засѣданіе 18 сентября.

О.о. депутаты духовенства Вяземскаго училищнаго округа, собравшись въ зданіе духовнаго училища въ числѣ одиннадцати человѣкъ послѣ пѣнія молитвы Св. Духу приступили къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя съѣзда. Предсѣдателемъ избранъ священникъ села Спасскаго Гжатскаго уѣзда Михаилъ Войниловичъ и дѣлопроизводителемъ священ-

никъ соборной г. Вязьмы церкви Алексѣй Вишневъ. О чемъ составленъ актъ.

Читали докладную записку Правленія училища при смѣтѣ на 1903 годъ и разсматривали планъ предполагаемой пристройки къ зданію училища, рассмотрѣніе смѣты на 1903 годъ и плана пристройки отложили до вечерняго засѣданія.

Вечернее засѣданіе 18 сентября.

1) Слушали журналъ Ревизіоннаго Комитета о повѣркѣ отчетовъ училища за 1901 годъ.

Въ докладѣ Комитета о содержаніи учениковъ пищею усмотрѣна неточность, именно 5187 р. 88 к. израсходовано на содержаніе всѣхъ учениковъ, живущихъ въ общежитіи, а не 68 — казеннокоштныхъ, полупансіонеровъ и съ уменьшеннымъ взносомъ и стипендіатовъ. Въ общемъ журналъ Комитета согласенъ съ отчетомъ Правленія училища.

Постановили—благодарить членовъ ревизіоннаго комитета за ихъ труды по ревизіи отчетовъ Правленія училища.

2) Слушали смѣту по содержанію училища въ 1903 году, составленную Правленіемъ училища. Постановили—смѣту на 1903 годъ утвердить, кромѣ нижеслѣдующихъ измѣненій и предположеній:

а) по статьѣ 21 смѣты. На наемъ повара и служителей для общежитія оставить смѣтное назначеніе въ 422 рубля, какъ было ранѣе, безъ предложеннаго Правленіемъ увеличенія на 38 рублей въ виду того, что 6 служителей при общежитіи достаточно для исполненія всѣхъ обязанностей (водовоза, банщика и т. п.) и что служители (нѣкоторые) отпускаются на лѣтніе мѣсяцы что даетъ возможность училищному начальству увеличить жалованье нѣкоторымъ служителямъ, несущимъ болѣе трудныя обязанности, не выходя изъ общей суммы смѣтнаго назначенія, предполагающей годовое содержаніе служителей.

б) По ст. 25. На выдачу чая 40 казеннокоштнымъ воспитанникамъ ассигновать 200 рублей, считая по 50 коп. въ мѣсяць на человѣка. Если окажется нужда и возможность, то выдавать чай и полупансіонерамъ, не выходя впрочемъ изъ суммы смѣтнаго назначенія въ 200 рублей.

Просить Правленіе училища сдѣлать въ теченіе года наблюденіе, во что обойдется снабженіе учениковъ чаемъ съ тѣмъ, чтобы къ будущему съѣзду было доложено, не будетъ ли удобно ввести общее для всѣхъ учениковъ общежитія чаепитіе

съ соотвѣтствующимъ увеличеніемъ платы за содержаніе въ общежитіи.

в) По ст. 31. Случайно узнавъ, что изношенные сапоги отбираются отъ учениковъ и поступаютъ въ пользу мастера, оо. депутаты постановили просить Правленіе училища заключить такое условіе съ мастерами, чтобы сапоги оставались въ пользу учениковъ, при чемъ смѣтное назначеніе остается въ 348 рублей 50 коп.

Въ виду возникшихъ разногласій по поводу о выдачѣ калошъ казеннокоштнымъ воспитанникамъ, вопросъ рѣшался закрытою баллатировкою и большинствомъ 6 голосовъ противъ 5 выдача калошъ ученикамъ отклонена, но постановили просить начальство училищное предложить родителямъ учащихъся приобрѣтать для ихъ дѣтей калоши и если обычай ношенія калошъ привьется среди учениковъ, то депутаты съѣзда охотно послѣдуютъ ему и ассигнуютъ потребную сумму для снабженія калошами казеннокоштныхъ воспитанниковъ.

г) По ст. 33. Слушали заявленіе Николая Смирнова о снабженіи всѣхъ учениковъ училища письменными принадлежностями.

Постановили. Принимая во вниманіе, что по смѣтѣ на одного ученика въ годъ достаточно 1 рубля на письменныя принадлежности, просить Правленіе училища взыскивать съ каждаго своекоштнаго ученика по 1 рублю и, заготовивъ на полученную такимъ образомъ сумму необходимыхъ письменныхъ принадлежностей, выдавать ученикамъ по мѣрѣ надобности.

На покрытіе смѣты постановили установить взносъ отъ каждаго причта училищнаго округа по пяти (5) рублей и по столько же отъ каждой церкви, соотвѣтственно числу причтовъ. Пятирублевый взносъ оставленъ вмѣсто предположеннаго по расчету 5 руб. 70 коп. въ тѣхъ видахъ, что 70 коп. недочетъ легко можетъ быть покрытъ долженствующими быть остатками главнымъ образомъ по содержанію учениковъ пищею, происходящими (остатками) отъ платы своекоштныхъ воспитанниковъ по 6 руб. въ мѣсяцъ, вмѣсто смѣтныхъ 4 рублей. Практика прежнихъ лѣтъ показала, что подобное неполное покрытіе смѣты взносами пополнялось остатками безъ ущерба хозяйственной части.

3) Разсматривали черновой планъ пристройки къ училищному зданію, представленный Г. Воллодко.

Съѣздомъ депутатовъ духовенства 1900 года постановлено

относительно расширенія зданія слѣдующее: ст. 11 журнала— «слушали актъ комиссіи, образованной постановленіемъ сѣзда 1899 года для детальнаго разсмотрѣнія плановъ проектируемыхъ построекъ—церкви и по расширенію общежитія. Соображенія комиссіи—въ верхнемъ этажѣ распредѣляется слѣдующее: церковь, пять классовъ, спальни на 200 человекъ, надзирательская, гардеробная (для верхней одежды), кловетъ (вынесенный внѣ); въ нижнемъ этажѣ:—два входа, столовая, экономская, умывальникъ, гардеробная (руфельная), швейцарская, бібліотека, зало рекреационное (въ шесть оконъ), пріемная, учительская, кабинетъ смотрителя, архивъ, правленіе, два выхода; проектируется утилизировать подвальное помещеніе и въ немъ: кладовая, кухня, служительская, при кухнѣ комната, сундучная,—сѣздъ считаетъ вполне удовлетворяющими благоустройство училища и общежитія, а потому постановилъ—просить Правленіе войти въ переговоры съ епархіальнымъ архитекторомъ о составленіи плана и смѣты, каковыя представить на разсмотрѣніе будущаго сѣзда».

При разсмотрѣніи плана оказалось, что планъ Г. Воллодко составилъ совершенно не согласно съ постановленіемъ сѣзда 1900 года.

Постановили—просить Правленіе училища пригласить епархіальнаго архитектора для составленія плана согласно журнальному постановленію сѣзда 1900 года съ тѣмъ, чтобы планъ и непремѣнно смѣта при немъ были обязательно изготовлены къ будущему сѣзду. Желательно, чтобы планъ и смѣта предполагаемой пристройки были изготовлены ранѣе сѣзда и напечатаны въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства.

4) Сѣздъ депутатовъ духовенства училищнаго округа постановили назначить въ будущемъ 1903 году на 17 сентября.

Утреннее засѣданіе 19 сентября.

5) Слушали отчетъ врача о движеніи больныхъ учениковъ по больницѣ училища съ 1 сентября 1901 года по сентябрь 1902 года.

Постановили—благодарить училищнаго врача за то, что онъ ежегодно знакомитъ депутатовъ духовенства съ состояніемъ училищной больницы.

6) Производили избраніе членовъ Ревизіоннаго Комитета на 1903 годъ и кандидатовъ къ нимъ. Закрытою баллотировкою большинствомъ голосовъ избраны члены Комитета:

священники г. Вязьмы, Аркадіевскаго монастыря—Василій Бьяндскій, Духовской церкви Іоаннъ Чаусовъ и Николаевской Іоаннъ Ильинъ; кандидаты къ нимъ священники церковей г. Вязьмы—Богоявленской Александръ Зыковъ и Аванасіевской Іоаннъ Стефановъ.

7) Имѣли сужденіе о зданіи, въ которомъ въ настоящее время помѣщается общежитіе учениковъ. По окончаніи пристройки къ классному зданію и для общежитія, существующее зданіе общежитія предположено приспособить для квартиры смотрителя и его помощника. О.о. депутаты сѣзда находятъ болѣе выгоднымъ и удобнымъ содержаніе квартиръ для начальствующихъ лицъ въ одномъ домѣ съ училищемъ, почему нѣкоторыми о.о. депутатами и предложено продать зданіе общежитія.

Постановили просить Правленіе училища объявить о возможной продажѣ дома общежитія; чрезъ предложеніе покупки дома узнать, за какую сумму онъ можетъ быть проданъ; при составленіи плана и смѣты на пристройку, согласно постановленію сѣзда 1900 года, имѣть въ виду и помѣщеніе квартиръ смотрителя и его помощника. По полученіи къ будущему сѣзду плана и смѣты на пристройку и свѣдѣній о цѣнѣ за домъ общежитія имѣть окончательное сужденіе по предложенному вопросу.

8) О.о. депутаты сѣзда осматривали зданіе училища и общежитія и нашли все въ образцовомъ порядкѣ, почему считаютъ долгомъ выразить сердечную благодарность г. смотрителю училища и членамъ Правленія за ихъ заботы объ училищѣ.

Въ заключеніе были прочитаны журналы сѣзда и найдены, что они ведены правильно, почему и постановили представить журналы сѣзда чрезъ предсѣдателя сѣзда на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Предсѣдатель сѣзда священникъ *Михаилъ Войниловичъ*

Члены: протоіерей *Александръ Лебедевъ*, священники: *Валеріанъ Лавровскій*, *Михаилъ Полчаниновъ*, *Сергій Скворцовъ*, *Михаилъ Марковъ*, *Димитрій Макаревскій*, *Константинъ Барсовъ*, *Николай Смирновъ*, *Михаилъ Виноградовъ*.

Дѣлопроизводитель сѣзда священникъ *Алексій Вишневъ*.

На журналахъ означеннаго сѣзда резолюція Его Преосвященства 9 октября 1902 г. послѣдовала такая: «По ст. 1,

3, 4, 7, 8 исполнить, по ст. 2 утверждается; желательно чтобы смѣтные назначенія вообще не сокращались; по ст. 6, избранные утверждаются.

Отъ Бѣльскаго уѣзднаго Отдѣленія Смоленскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Бѣльское уѣздное Отдѣленіе Смоленскаго Епархіальнаго Попечительства въ очередномъ засѣданіи своемъ, 23 іюля 1903 года, имѣло сужденіе о долговременной и многоплодной службѣ бывшаго своего сотрудника—благочиннаго 4 округа, о. протоіерея Василя Руженцева, который въ теченіе своей, болѣе нежели двадцати лѣтней службы въ должности благочиннаго, за удовлетвореніемъ пособіемъ пенсіонеровъ округа, постоянно представлялъ въ Отдѣленіе крупную сумму остатка. Въ виду сего, члены Попечительскаго Отдѣленія постановили: бывшему своему сотруднику, о. протоіерею Василю Руженцеву выразить глубочайшую благодарность и признательность за его отчужденную заботливость о нуждахъ пенсіонеровъ ввѣреннаго ему округа и объ интересахъ мѣстнаго Отдѣленія Попечительства,—черезъ припечатаніе сего въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Предсѣдатель Бѣльскаго уѣзднаго Попечительскаго Отдѣленія, соборный протоіерей *Петръ Смявскій*.

Архіерейскія богослуженія.

Августъ.—16—Нерукотвореннаго образа. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій епископъ Петръ совершилъ въ Надворотней Богоматерской церкви литургію съ молебствіемъ по случаю храмоваго праздника; въ служеніи участвовали: ректоръ семинаріи—архимандритъ Алипій, кае. прот. І. Соколовъ, свящ. Дм. Камегуловъ, эконоомъ—іером. Никифоръ, іером.: Іона и Сергій; въ концѣ литургіи Владыкою было сказано слово.

— 17—воскресенье. Его Преосвященство совершилъ въ крестовой Апостольской церкви освященіе антиминовъ, а затѣмъ литургію; въ служеніи участвовали: кае. протоіерей, свящ. Дм. Камегуловъ, эконоомъ—іером. Никифоръ, іеромон. Никонъ; въ концѣ литургіи слово произнесъ соборный свящ. Н. Марковъ.

— 19—вторникъ. Его Преосвященство совершилъ въ кае.

соборѣ акаѳистъ Успенію Богоматери предъ храмовою иконою; въ служеніи участвовало соборное духовенство.

— 21—Препод. Аврамія Смоленскаго. Его Преосвященство совершилъ литургію съ молебствіемъ въ каѳ. соборѣ; въ служеніи участвовали: каѳ. протоіерей, ключарь—свящ. Ст. Каверзневъ, свящ.: Дм. Камегуловъ и Н. Марковъ; рукоположенъ во діакона студентъ семинаріи Николай Бѣлявскій, опредѣл. на свящ. мѣсто въ с. Пречистое, Духовщинск. у.

— 24—воскресенье. Его Преосвященство, по прибытіи въ Болдинъ мужской монастырь, Дорогобужск. у., совершилъ литургію съ молебствіемъ; въ служеніи участвовали: каѳедр. протоіерей, игумень Поликарпъ, прот. Ѳеодоръ Березкинъ и мѣстные іеромонахи; рукоположенъ во іерея діаконъ Николай Бѣлявскій.

— 26—вторникъ. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ акаѳистъ предъ Смоленскою чудотворною иконою Божіей Матери—Одигитріи; въ служеніи участвовало соборное духовенство.

— 28—четвергъ. Его Преосвященство совершилъ въ Предтеченской домовой церкви всенощное бдѣніе въ сослуженіи ректора семинаріи—архимандр. Алипія, каѳ. протоіерея св. Д. Камегулова, эконома—іер. Никифора и крестовыхъ іеромонаховъ.

— 29—Св. Іоанна Предтечи Господня. Его Преосвященство совершилъ въ Предтеченской домовой церкви литургію, предъ началомъ коей отправлена была установленная панихида, а по окончаніи молебствіе по случаю храмоваго праздника; въ служеніи участвовали: ректоръ семин.—архимандр. Алипій, каѳ. протоіерей, свящ. Дм. Камегуловъ, экономъ—іером. Никифоръ и крестовые іеромонахи; рукоположенъ во іерея діаконъ Богоявленской г. Гжатска церкви Михаилъ Назаревскій, опредѣл. на свящ. мѣсто въ с. Вельмежь, Гжат. у.

— 30—Св. благов. князя Александра Невскаго. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ литургію съ молебствіемъ; въ служеніи участвовали: каѳ. протоіерей, о. ключарь, свящ.: Дм. Камегуловъ и М. Назаревскій; рукоположены: во іерея—діаконъ с. Лосьмина, Юхновск. у., Григорій Леоновичъ, опредѣл. на свящ. мѣсто въ с. Покровъ, того же у., во діакона—учитель Орниценской школы, Ельнинск. у., Григорій Барсовъ, опредѣл. въ с. Прилѣпово, Крѣстинск. у.

— 31—воскресенье. Его Преосвященство совершилъ ли-

тувгю въ Надворотней Богоматерской церкви; въ служеніи участвовали: кае. прот. І. Соколовъ, свящ. Василій Юденичъ, возведенный въ санъ протоіерея къ Соборной г. Рославлѣ церкви, свящ. Дм. Камецуловъ, экономя—іером. Никифоръ свящ.: Михаилъ Назаревскій и Григорій Леоновичъ; въ кае. соборѣ (Богоявленскомъ), по благословенію Его Преосвященства, совершена литургія священникомъ с. Мамошектъ, Порѣч. у., Александромъ Соколовымъ на латышскомъ языкѣ.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Братства преподобнаго Аврамія Смоленскаго чудотворца, за 1902 годъ *).

7. Краснинскаго Отдѣленія.

П р и х о д ъ .

Р. к.

Оставалось отъ 1901 г. — 9

Въ 1902 г. поступило:

1. Обязательнаго взноса отъ церквей уѣзда по постановленію Благочинническаго Совѣта	150	75
2. Членскихъ взносовъ и единовременныхъ пожертвованій	147	90
3. Кружечнаго сбора въ храмовые праздники	30	40
4. Отъ церквей г. Краснаго на содержаніе Краснинской городской церк.-приходской школы	60	—
5. Отъ Краснинскаго городского Упрощеннаго Управленія на содержаніе той же школы поступило взноса за 1901 г.	100	—

Итого на приходѣ съ остаточными 489 14

Р а с х о д ъ .

1. Выдано учительницѣ Краснинской городской церк.-прих. школы за ноябрь и декабрь мѣс. 1901 г. и 10 мѣс. 1902 г. по 12 р. 50 к.	162	50
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----	----

*). Продолж. см. № 16 См. Еп. Вѣд.

2. Уплачено за помѣщеніе названной шволы въ наемной квартирѣ за ноябрь и декабрь мѣс. 1901 г. и 10 мѣс. 1902 г.	139	97
3. Выданы въ возвратъ прот. Григорію Жданову деньги, употребленные имъ на застрахованіе зданія Краснинской второклассной школы въ 1901 г.	39	34
4. Дѣлопроизводителю Отдѣленія жалованья съ 1 іюля 1901 г. по 1 октября 1902 г.	45	—
5. Казначею Отдѣленія выдано въ жалованье	45	—
6. За доставку книгъ по желѣзной дорогѣ до ст. Гусино уплачено	33	13
7. За доставку книгъ со ст. Гусино до гор. Краснаго	9	—
8. Въ типографію Илютовича въ Красномъ за печатаніе бланокъ	7	75
9. Почтовые и др. расходы	5	93
<hr/>		
Итого въ расходѣ за 1902 г.	487	62
Остатокъ къ 1 января 1903 г.	1	52
	<hr/>	<hr/>
	489	14

8. Порѣчскаго Отдѣленія.

П р и х о д ъ.

Къ 1 января 1902 г. оставалось	3	5
Въ 1902 г. поступило:		
1) Отъ Порѣчскаго градекаго благочиннаго:		
а) отчисленій за 1901 годъ	15	75
б) кружечнаго сбора	15	—
2. Отъ Касплинскаго у. благочиннаго:		
а) отчисленій за то же время	36	40

б) кружечнаго сбора	15	25
в) членскихъ взносовъ и пожертвованій	30	35
3. Отъ Позировскаго у. благочиннаго:		
а) отчисленій за то же время	16	—
б) кружечнаго сбора	5	21
в) членскихъ взносовъ	34	—
4. Отъ Берновичскаго у. благочиннаго:		
а) отчисленій за 1901 годъ	20	60
б) кружечнаго сбора	7	23
в) членскихъ взносовъ и пожертвованій	60	70
<hr/>		
Итого въ 1902 г. поступило	301	69
А всего съ остаточными	304	74

Р а с х о д ь.

1. Уплачено въ книжный складъ при Порѣчской чайной за 30 букварей Тихомирова	8	40
2. Уплачено въ книжный складъ г. Лапина за 200 букварей	52	—
3. На наемъ прислуги и покупку дровъ выдано учительницѣ Дивской школы	17	—
4. Выдано членамъ Отдѣленія на повѣзку по школамъ для производства экзаменовъ	27	—
5. За напечатаніе свидѣтельствъ и похвальныхъ листовъ	24	50
6. Уплачено извозчику за доставку книгъ изъ Смоленска	14	—
7. Уплачено по накладной	6	22
8. Уплачено въ типографію Гуревича за напечатаніе классныхъ журналовъ	34	50
9. За переводные бланки для разсылки по двумъ Отдѣленіямъ Братства и Училищнаго Совета казенныхъ суммъ	7	50

10. Уплачено письмоводителямъ двухъ Отдѣленій: Братства и Училищнаго Совѣта	60	—
Итого въ 1902 г. въ расходѣ	251	12
Къ 1 января 1903 г. остается	53	62

9. Рославльскаго Отдѣленія.

П р и х о д ъ.

Отъ прошлаго 1901 г. оставалось:		
неприкосновеннаго капитала	300	—

Въ 1902 г. поступило:

А) Разныхъ сборовъ отъ церквей и духовенства Рославльскаго уѣзда:

1. Отъ Рославльскаго у. благ., свящ. Димитрія Конокотина: а) кружечнаго сбора 12 р. 25 в.; б) отчисленій изъ кружечно-кошельковой суммы 31 р. 70 в., и в) пожертвованій отъ церквей 11 р., а всего	54	95
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----	----

2. Отъ благ. Казанско-Пятницкой г. Рославля церкви, прот. Алексѣя Щукина: а) тарелочнаго сбора въ храмовые дни церкви 1 р.; б) кружечнаго сбора 1 р., и в) отъ церкви по назначенію 3 р., а всего	5	—
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---	---

3. Отъ благ. Рославльскихъ градск. церквей, свящ. Василя Юденича: а) постояннаго взноса отъ 4-хъ церквей по 3 р.—12 р., и б) кружечнаго сбора въ храмовые дни церковей 13 р. 28 в., а всего	25	28
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----	----

4. Отъ Рославльскаго у. благ., свящ. Іоанна Недосѣкина: а) опредѣленнаго взноса изъ остаточныхъ суммъ отъ церквей его округа 65 р.,		
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

и б) кружечнаго сбора на церковно-приходскія школы отъ тѣхъ же церквей его округа 13 р. 68 к., а всего 78 68

5. Отъ Рославльскаго у. благ., свящ. Іоанна Неклепаева: а) годового взноса на содержаніе церк.-приходскихъ школѣ 60 р. и б) кружечнаго сбора въ храмовые дни 10 р., а всего 70 —

6. Отъ Рославльскаго соборнаго благ., прот. Павла Полубинскаго: а) установленнаго отъ Рославльскаго Собора взноса въ помощь содержанія ц.-пр. школѣ 5 р. и б) тарелочнаго сбора въ храмовые дни церкви 67 к., а всего 5 67

7) Отъ Рославльскаго у. благ., свящ. Іосифа Васильева: а) по опредѣленію Благочинническаго Совѣта отъ церквей его округа 54 р.; б) кружечнаго сбора 4 р. 10 к., и в) сбора въ храмовые праздники 1 р. 60 к., а всего 59 70

Итого 299 28

В) Отъ Смоленскаго Авраміевскаго Братства на выдачу заимообразно свящ. Александру Гальковскому для устройства книжной лавки при вокзальной церковной школѣ для продажи св. иконъ, картинъ, брестиковъ, брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія и проч. на первоначальное обзаведеніе лавки и для оборотнаго капитала 70 —

В) Вычета изъ доходовъ діаконовъ: с. Жарыни, Росл. у., Петра Губчевскаго 30 р., Успенской гор. Рославля ц. Андрея Первакова 33 р. 54 к., с. Феодоровскаго, Росл. у., Петра Настѣднина 14 р. 60 к. и с. Сухаря, того же у.,

Алексѣя Васильева 7 р., а всего, за незанятіе пѣхъ въ церковной школѣ обученіемъ дѣтей 85 14

Г) Штрафныхъ денегъ, взысканныхъ внослѣдствіе указовъ Смоленской Духовной Консисторіи, отъ 21 янв. 1902 г. за № 807: 5 р.—со свящ. с. Пацыни Петра Богдановича и 5 р.—со свящ. с. Лахъ Михаила Колосова; отъ 19 апрѣля 1902 г. за № 4883: 5 р.—со свящ. с. Ѳеодоровскаго Илиі Каржева, и отъ 16 авг. 1901 г. 5 р. со свящ. с. Аселя Павла Солнцева, а всего 20 —

Д) На канцелярскіе расходы отъ священ. с. Щипони Петра Савинскаго 1 —

Е) Членскихъ взносов отъ: 26-ти дѣйствительныхъ членовъ Отдѣленія 60 руб., членовъ сореvнователей и пожертвованій отъ причтовъ, церквей и др. лицъ, а всего 134 25

Ж) Получено $\frac{0}{100}$ на деньги, хранившіяся по книжкамъ при сберегательной кассѣ Рославльскаго уѣзднаго казначейства и по 100-рублевой рентѣ 29 87

Итого 639 54

А всего съ остаткомъ въ 1902 г. было на приходѣ 939 54

Р а с х о д ъ

1. Свящ. Александру Гальвовскому взаимобразно высланные ему Совѣтомъ Братства на устройство книжной лавки при вокзальной гор. Рославля церковной школѣ для продажи картинъ, крестиковъ и др. 70 —

2. Учителю Алексѣевской церковной школы Ивану Мартиновскому на пополненіе сельско-хозяйственнаго инвентаря при оной школѣ, исправленіе изгороди и выписку сельско-хозяйственныхъ журналовъ	40	25
3. Дѣлопроизводителю Отдѣленія Алексію Высотскому недополученнаго имъ личнаго содержанія за ноябрь и декабрь 1901 г., а также и на уплату писцу за то же время по представленію постоянной Школьной Комиссіи при Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ, отъ 24 янв. 1902 г. за № 810	36	36
4. Ему же въ жалованье за текущій годъ по октябрь мѣсяць	149	94
5. Въ жалованье писцу за то же время	90	—
6. Уплачено въ типографію Д. Рафаилова за отпечатаніе разныхъ бланковъ для канцеляріи Отдѣленія, бумагу, книги и др. канцелярскія принадлежности	48	69
7. Крестьянину Фомѣ Видусову за разные его послуги по Отдѣленію	20	—
8. Извозчикамъ за провозъ членовъ Отдѣленія по школамъ для производства въ оныхъ выпускныхъ экзаменовъ ученикамъ сихъ школъ	32	—
8. Въ багажную контору по накладной за № 4389—1 р. 24 в. и извознику за доставку по этой накладной книгъ для Отдѣленія—25 в., а всего	1	49
10. Уплачено въ лавку за 4 ф свѣчей для канцеляріи Отдѣленія, по 26 в.	1	4
11. Примѣнительно въ §§ 13 и 24 „Правилъ для уѣздныхъ Отдѣленій“ отчислено съ		

404 р. 42 в. церковныхъ, бужечно-кошелько-
выхъ суммъ, вычета изъ доходовъ діаконовъ и
штрафныхъ денегъ—20% въ запасной капи-
талъ Совѣта Братства—80 р. 88 в. и съ 165 р.
12 в. другихъ суммъ, поступившихъ на при-
ходъ, 40% въ запасной и расходный капиталы
того же Совѣта 66 р. 4 в.; а всего **146 92**

Итого 636 69

Въ остаткѣ въ будущему 1903 году:

- а) неприкосновеннаго капитала **300 —**
- б) расходнаго **2 85**

(Продолженіе будетъ).

Списки лицъ, состоящихъ на службѣ при ду- ховно-учебныхъ заведеніяхъ Смоленской епархіи, въ началѣ 1903—4 учебнаго года.

Списокъ лицъ, служащихъ въ Смоленской духовной се- минаріи.

Ректоръ, архимандритъ **Алипій** (Поповъ), уроженецъ Дон-
ской области, кандидатъ Московской дух. академіи 1896 г.;
помощникъ инспектора Кутаисской дух. семинаріи съ 1896 г.;
инспекторъ Томской дух. сем. 1897 г.; ректоръ Иркутской
дух. семин. 1898 г.; ректоръ Смоленской дух. семин. 17 ав-
густа 1901 г.

Инспекторъ, ст. сов. **Панкратій** Панкратьевичъ **Березкинъ**,
сынъ діакона Смоленской губ., канд. С.-Петербургской дух.
академіи 1873 г.; 1 іюля 1873 г. преподаватель греческаго яз.
въ Таврической семинаріи; 3 іюня 1874 г. преподаватель
того же предмета въ Смоленской семинаріи; 13 сент. 1874 г.
помощникъ инспектора; 27 марта 1875 г. преподаватель гре-
ческаго яз.; 18 ноября 1894 г. инспекторъ той же семинаріи

и преподаватель Св. Писанія въ V кл. Имѣеть ордена 2 и 3 ст. св. Анны и св. Станислава. Женатъ, имѣеть 3 дѣтей.

Преподаватели:

Св. Писанія и еврейскаго языка—ст. сов. Александръ Ивановичъ **Вишневъ**, сынъ діакона Смоленской губ., кандидатъ Кіевской дух. академіи 1882 г.; 21 іюля 1882 г. преподаватель Св. Писанія въ Подольской семин.; 12 ноября 1883 г. преподаватель Св. Писанія въ Смоленской семинаріи и съ 1 янв. 1888 г. преподаватель еврейскаго яз.; 1896 г. утверждень въ званіи старш. препод. семинаріи. Имѣеть ордена св. Станислава 2 и 3 ст. и св. Анны 3 ст. Холостъ.

Основного, догматическаго и нравственнаго богословія—надв. сов. Димитрій Кузьмичъ **Вишневскій**, сынъ фельдшера Могилевской губ., кандидатъ Кіевской дух. академіи 1895 г. 12 іюля 1896 г. преподаватель основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія въ Смоленской дух. семинаріи. Имѣеть ордень св. Станислава 3 степени. Женатъ, имѣеть 2 дѣтей.

Исторіи и обличенія русскаго раскола и обличительнаго богословія—надв. сов. и потомственный дворянинъ Николай Александровичъ **Виноградскій**, сынъ священ. Калужской губ., канд. Московской дух. академіи 1891 г.; съ 14 мая 1892 г. помощн. инспектора Самарской дух. семин., одновременно дѣлопроизводитель и почетный членъ Самарскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта и съ 28 января 1899 г. преподаватель обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола въ Смоленской дух. семинаріи; съ 8 сентября 1901 г. состоитъ редакторомъ Смоленскихъ Епарх. Вѣдомостей. Имѣеть ордена: св. Анны 3 ст. и св. Станислава 3 ст. Женатъ, имѣеть 2 дѣтей.

Церковной и библейской исторіи, исторіи русской церкви и французскаго яз.—стат. сов. Лавръ Яковлевичъ **Лавровскій**, сынъ священника Могилевской губ., кандидатъ С.-Петербургской дух. акад. 1888 г.; 12 окт. 1889 г. преподаватель латинскаго яз. въ Смоленской дух. семинаріи; 14 янв. 1890 г. преподаватель церковной исторіи въ той же семинаріи; съ 1 окт. 1895 г. преподаетъ и французскій яз. Имѣеть ордена: св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст. Женатъ, имѣеть дочь.

Литургіи, гомилетики и практическаго руководства для пастырей—священ. Стефанъ Васильевичъ **Каверзневъ**, сынъ

священника Смоленской губ., кандидатъ Московской духов. академіи 1886 г.; 13 марта 1887 г. священникъ Смоленскаго кафедральнаго собора и законоучитель епархіальнаго женскаго училища; 20 апрѣля 1888 г. инспекторъ классовъ того же училища и ключарь собора; 29 декабря 1898 г. преподаватель литургіи, гомилетики и практическаго руководства для пастырей въ Смоленской семинаріи. Имѣеть камилавку, наперсный крестъ и орденъ св. Анны 3 ст. Женатъ, имѣеть 7 дѣтей.

Русской словесности съ исторіей литературы—**Теодоръ Васильевичъ Воронинъ**, уроженецъ Ярославской губ., кандидатъ Кіевской дух. академіи 1899 г.; 2 августа 1900 г. преподаватель словесности и исторіи русской литературы въ Смоленской дух. семинаріи. Женатъ.

Исторіи всеобщей и русской—ст. сов. **Василій Ивановичъ Родіоновъ**, сынъ крестьянина Таврической губ., канд. Кіевской дух. академіи 1875 г.; 13 авг. 1875 г. помощникъ инспектора Смоленской дух. семинаріи; 16 марта 1878 г. преподаватель Св. Писанія и 11 іюня того же года преподаватель всеобщей и русской исторіи въ той же семинаріи; 1896 г. утвержденъ въ званіи старшаго учителя семинаріи. Имѣеть орденъ: св. Анны 2 и 3 ст. и св. Станислава 2 и 3 ст. Холостъ.

Логіки, психологіи, начальныхъ основаній и краткой исторіи философіи и дидактики—надворн. совѣтн. **Теодоръ Григорьевичъ Каверзневъ**, сынъ священника Смоленской губ., кандидатъ Московской дух. академіи 1897 г.; 11 марта 1898 г. преподаватель гомилетики и соединенныхъ съ нею предметовъ въ Смоленской семинаріи; 22 ноября 1898 г. преподаватель философскихъ наукъ въ той же семинаріи. Холостъ.

Физики и математики—статск. совѣт. **Иванъ Васильевичъ Лебедевъ**, сынъ діакона, канд. физико-математическаго факультета Императорскаго Московскаго университета 1891 г.; 3 апр. 1891 г. преподаватель физики и математики въ Вятской семинаріи; 26 мая 1894 г. преподаватель тѣхъ же предметовъ въ Смоленской семинаріи. Имѣеть орденъ: св. Анны 3 ст. и св. Станислава 3 ст. Женатъ, имѣеть 3 дочерей.

Латинскаго языка—стат. совѣт. **Николай Афанасьевичъ Сороколѣтовъ**, сынъ священ. Могилевской губ., кандидатъ Кіевской дух. академіи 1885 г.; 17 окт. 1885 г. преподаватель русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ Клеванскомъ дух. училищѣ; 8 марта 1886 г. преподаватель словесности и

исторіи литературы въ Смоленской семинаріи; 13 сентября 1889 г. преподаватель латинскаго яз. въ той же семинаріи. Имѣеть ордена: св. Анны 3 ст. и св. Станислава 2 и 3 степ. Холостъ.

Латинскаго языка—надв. сов. Евгеній Кипріановичъ **Червинскій**, сынъ священника Волынской губ., кандидатъ Кіевской дух. академіи 1896 г.; 15 мая 1897 г. надзиратель за учениками Житомирскаго дух. училища; 19 сент. 1897 г. преподаватель латинскаго яз. въ Смоленской семинаріи; 16 октября 1900 г. секретарь Правленія семинаріи. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 степ. Холостъ.

Греческаго языка—надворн. совѣтн. Павелъ Михайловичъ **Смирновъ**, сынъ священника Смоленской губ., кандидатъ С.-Петербургской дух. академіи; 18 марта 1898 г. преподаватель греческаго яз. въ Смоленской семинаріи. Холостъ.

Помощники инспектора:

Евстратій Георгіевичъ **Киріано**, сынъ жителя острова Лесбоса, канд. Москов. д. акад. 1899 г.; 16 дек. 1899 г. помощ. инспект. Смолен. сем. Женатъ, имѣеть 3 дѣтей.

Съ 5 сентября 1902 года 2-й помощникъ—Николай Николаевичъ **Мамонтовъ**, канд богосл. Казанской дух. акад. 1902 г., сынъ священника г. Калуги.

Прочія должностныя лица:

Духовникъ и священникъ семинарскаго церкви Іосифъ Сергѣевичъ **Алмазовъ**, сынъ псаломщика Смоленской губ., студентъ Смоленской семинаріи 1878 г.; 21 ноября того же года священникъ села Воскресенскаго, Сычевскаго уѣзда; 25 мая 1886 г. духовникъ семинаріи и 1 сент. того же года законоучитель образцовой при семинаріи школы. Награжденъ камилавкою и наперснымъ крестомъ. Вдовъ, имѣеть 2 сестры.

И. д. эконома—діаконъ Иванъ Ивановичъ **Плаксинъ**, сынъ священника Смоленской губ., по прошенію уволенъ изъ 2 кл. Смоленской семинаріи; съ 1889 г. діаконъ с. Горюкъ, Духовщинскаго уѣзда; состоялъ учителемъ школы грамоты съ 1897 по 1899 г.; законоучитель той же школы съ 1900 по 1902 г.;

съ 22 августа 1902 г. экономъ семинаріи и діаконъ при семинарской церкви.

Врачъ—коллеж. сов. **Василій Александровичъ Крыловъ**, докторъ медицины, завѣдуетъ семинарской больницей съ 30 января 1896 г.

Почетный блюститель—Смоленскій 2-й гильдіи купецъ **Григорій Павловичъ Павловъ**.

Учитель образцовой при семинаріи школы—титулярн. совѣт. **Андрей Семеновичъ Лызловъ**, сынъ священника Смоленской губ., студентъ Смоленской семинаріи 1884 г.; 31 января 1885 г. учитель Вознесенскаго сельскаго училища; 25 окт. 1885 г. учитель и законоучитель Дубровскаго сельскаго училища; 6 сент. 1886 г. учитель образцовой при Смоленской семинаріи школы. Холостъ. Имѣеть орд. св. Стан. 3 ст.

Учитель нѣмецкаго языка—ст. сов. **Владиміръ Ивановичъ Грюнталь**, преподаватель Смоленскаго реального училища.

Учитель церковнаго пѣнія—**Сергѣй Михайловичъ Кучинъ** съ 15 августа 1903 г., окончилъ Московское Синодальное училище. Холостъ.

Учитель иконописанія—**Сергѣй Шведовъ** окончилъ Московское Строгановское училище.

Бѣльское духовное училище.

Смотритель училища—стат. сов. **Василій Петровичъ Брянцевъ**, сынъ священника Смоленской губ., канд. Спб. дух. акад. 1890 г.; учитель греческаго языка въ Бѣльскомъ дух. училищѣ съ 1890 г. сентября 6; помощникъ смотрителя Вяземскаго дух. уч. съ 1891 г. марта 20; смотритель Бѣльскаго дух. уч. съ 1898 г. февраля 5. Имѣеть ордена: св. Станислава 3 степ. и св. Анны 3 степ. Женатъ, имѣеть 3 дѣтей.

Помощникъ смотрителя—стат. сов. **Николай Николаевичъ Медвѣдковъ**, сынъ протоіерея Смоленской епархіи, канд. Спб. дух. академіи 1890 г.; учитель Смоленскаго епархіальнаго женскаго училища съ 1890 г. августа 21; помощникъ смотрителя Бѣльскаго духов. уч. съ 1899 г. января 26. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 степ. Холостъ.

Учитель русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ трехъ старшихъ классахъ—неимѣющій чина **Андрей Аѣиногеновичъ Яковлевъ**, сынъ діакона изъ области войска Донскаго, канд.

Кіев. дух. акад. 1899 г.; преподаватель Закона Божія въ Татьянинскомъ женскомъ Кіевскомъ городскомъ приходскомъ училищѣ съ 1899 г. ноября 4; учитель Бѣльскаго дух. уч. съ 1900 г. іюля 5. Женатъ, имѣеть сына.

Учитель того же предмета въ первомъ классѣ—коллежск. асс. Николай Александровичъ Кулагинъ, сынъ священника Смоленской губ., студ. Смоленской дух. семинаріи 1896 г.; надзиратель Бѣльскаго дух. уч. съ 1896 г. сент. 1; преподаватель чистописанія въ томъ же училищѣ съ 1900 г. января 29; преподаватель русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ первомъ классѣ того же училища и пѣнія въ четырехъ мѣстныхъ классахъ съ 1900 г. сентября 21. Холостъ.

Учитель греческаго языка—стат. сов. Димитрій Львовичъ Кулюкинъ, сынъ надворнаго совѣтника, канд. Спб. дух. акад. 1885 г.; преподаватель основн., догм., нрав. и сравн. богословіи въ Минской дух. семинаріи съ 1885 г. сент. 5; учитель греческаго языка въ Вяземскомъ дух. уч. съ 1886 г. марта 17; учитель греческаго языка въ Бѣльскомъ дух. уч. съ 1891 г. апрѣля 10. Имѣеть орденъ св. Анны 3 степ. Женатъ, имѣеть шесть человѣкъ дѣтей.

Учитель латинскаго языка—неимѣющій чина Георгій Прохоровичъ Малышкинъ, сынъ священника Смоленской епархіи, канд. Спб. дух. акад. 1898 г.; учитель Бѣльскаго дух. уч. съ 1899 г. февр. 4. Холостъ.

Учитель ариѳметики и географіи—надв. сов. Павелъ Димитріевичъ Всѣхсвятскій, сынъ священника Ярославской губ.; канд. Московской дух. акад. 1894 г.; надзиратель Ростовскаго дух. уч. съ 1894 г. августа 23; помощникъ инспектора Еватеринославской дух. семин. съ 1896 г. мая 28; учитель латинскаго языка въ Бѣльскомъ дух. уч. съ 1898 г. октября 9; преподаватель ариѳметики и географіи въ томъ же уч. съ 1899 г. января 15. Холостъ.

Надзиратель—коллеж. асс. Антоній Θεодоровичъ Гальковскій, сынъ священника Смоленской губ., студ. Смоленской духов. семинаріи 1895 г.; учитель одноклассной Мурыгинской школы Смоленской губ. съ 1895 г. ноября 1; надзиратель Бѣльскаго духов. уч. съ 1896 г. сентября 1; онъ же и учитель приготовительнаго класса того же училища съ 1899 г. августа 28. Холостъ.

Надзиратель (второй)—неимѣющій чина Андрей Васильевичъ Пляшкевичъ, сынъ надворнаго совѣтника, студ. Смоленской

трезвости. Имѣеть ордена: св. Станислава 2 и 3 степ. и св. Анны 3 ст. Женатъ, имѣеть 4-хъ дочерей.

Помощникъ смотрителя—статскій совѣтникъ Александръ Платоновичъ **Малыгинъ**, сынъ умершаго священника Тверской епархіи, за службу отца причисленъ къ потомственному дворянству; по окончаніи курса, со степенью кандидата богословія въ Московской духовной академіи, опредѣленъ 10 сентября 1885 года на должность помощника инспектора Смоленской духовной семинаріи; въ 1890 году перемѣщенъ на должность учителя русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ 3-хъ старшихъ классахъ Осташковскаго духовнаго училища, въ 1899 г., по прошенію, перемѣщенъ на должность учителя греческаго языка въ Вяземское духовное училище; 29 августа 1902 года назначенъ временно исправляющимъ должность помощника смотрителя Вяземскаго духовнаго училища, въ каковой должности и утвержденъ 14 октября 1902 года. Женатъ, имѣеть 2-хъ дѣтей.

Преподаватель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ трехъ старшихъ классахъ Вяземскаго духовнаго училища надворный совѣтникъ Иванъ Георгіевичъ **Бунинъ**, сынъ священника Воровежской епархіи, кандидатъ Кіевской духовной академіи; съ 30 ноября 1896 г. по 11 сентября 1897 г. состоялъ учителемъ Притиско-Никольской въ г. Кіевѣ церковно-приходской школѣ; приказомъ Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 21 августа 1897 г. назначенъ учителемъ латинскаго языка въ Екатеринодарское духовное училище, преподавалъ (временно) латинскій языкъ въ параллельномъ отдѣленіи II класса, состоялъ дѣлопроизводителемъ Совѣта Екатеринбургскаго Епархіальнаго женскаго училища, временно преподавалъ греческій языкъ въ параллельномъ отдѣленіи II класса, приказомъ Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 16 августа 1903 г., перемѣщенъ на должность учителя русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ трехъ старшихъ классахъ Вяземскаго духовнаго училища. Женатъ, имѣеть двухъ сыновей.

Учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ I кл. училища, студентъ духовной семинаріи, надворный совѣтникъ Василій Семеновичъ **Лызловъ**, сынъ умершаго священника, Смоленской епархіи. По окончаніи курса семинаріи, въ 1885 году, по прошенію, опредѣленъ на должность надзирателя репетитора въ Вяземское духовное училище; 11 марта 1890 года, по прошенію, опредѣленъ учителемъ приготовительнаго

класса, съ оставленіемъ его въ должности надзирателя—репетитора; 16 окт. 1892 года, согласно прошенію, перемѣщенъ на должность учителя русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ I кл. училища, съ назначеніемъ учителемъ чистовисанія въ I и II кл. училища и сохраненіемъ должности надзирателя—репетитора. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 степ. Женаѣ, имѣеть 6 дѣтей.

Преподаватель греческаго языка—кандидатъ богословія Казанской духовной академіи Иванъ Никифоровичъ **Постниковъ**, сынъ священника Московской епархіи; 26 августа 1899 года опредѣленъ на должность надзирателя въ Перервинское духовное училище; 16 августа 1901 года опредѣленъ на должность 2-го помощника инспектора въ Калужскую духовную семинарію и 17 марта 1903 г. назначенъ преподавателемъ греческаго языка въ Вяземское духовное училище. Холостъ.

Преподаватель латинскаго языка—кандидатъ богословія Московской духовной академіи, коллежскій совѣтникъ Николай Матѣевичъ **Георгіевскій**, сынъ умершаго псаломщика Владимирской епархіи; по окончаніи курса академіи, въ 1894 году назначенъ надзирателемъ Владимирской духовной семинаріи; 23 декабря 1895 года опредѣленъ на должность учителя латинскаго языка въ Вяземское духовное училище, съ 7 сентября 1898 г. утвержденъ въ должности учителя церковнаго пѣнія въ 3-хъ старшихъ классахъ училища; съ 28 января 1902 г. назначенъ членомъ Правленія отъ учителей и завѣдывающимъ дѣлопроизводствомъ училищнаго Правленія. Состоить членомъ Вяземскаго Отдѣленія Смоленскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и Совѣта Авраміевскаго Братства. Холостъ.

Преподаватель ариѳметики и географіи—статскій совѣтникъ Василій Ивановичъ **Воронцовъ**, сынъ умершаго священника, Московской епархіи. По окончаніи курса Московской духовной академіи со степенью кандидата богословія, 7 апрѣля 1877 года опредѣленъ смотрителемъ Звенигородскаго духовнаго училища; 23 декабря 1884 года перемѣщенъ на должность преподавателя гражданской исторіи въ Томскую духовную семинарію; 10 апрѣля 1891 года, по прошенію, перемѣщенъ на должность преподавателя ариѳметики и географіи въ Вяземское духовное училище; 1896 года утвержденъ въ званіи старшаго преподавателя училища; съ 26 февраля 1896 и по 28 января 1902 года проходилъ должность члена Правленія

завѣдывающего дѣлопроизводствомъ онаго. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст. Женатъ, имѣеть 2-хъ дочерей.

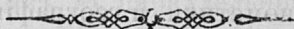
И. д. учителя церковнаго пѣнія въ I кл. училища—псаломщикъ Вяземской градской Николаевской церкви Димитрій Θεодоровичъ **Пожарскій**, окончилъ IV классъ Смоленской духовной семинаріи, имѣеть званіе учителя одноклассной церковно приходской школы, съ правомъ преподаванія церковнаго пѣнія, въ должности утверждень епархіальнымъ начальствомъ 7 сентября 1898 года. Холостъ.

Надзиратель—репетиторъ училища—студентъ духовной семинаріи Сергѣй Ивановичъ **Селезневъ**, сынъ псаломщика, Смоленской епархіи. Въ должности, по прошенію, утверждень послѣ 3-хъ мѣсячнаго испытанія 2 декабря 1900 г. Холостъ.

Врачъ училищной больницы—Вяземскій городской врачъ, коллежскій ассесоръ Константинъ Ивановичъ **Солнцевъ**, сынъ умершаго священника, Смоленской епархіи, кандидатъ Императорскаго Московскаго Университета; на службѣ при училищѣ съ 21 сент. 1895 года. Холостъ.

Экономъ училища—окончившій полный курсъ ученія въ Вяземскомъ духовномъ училищѣ Михаилъ Павловичъ **Бѣлявскій**, сынъ священника Смоленской епархіи, должность проходить съ мѣсяца февраля 1889 года. Холостъ.

(Окончаніе будетъ).



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Экскурсія воспитанниковъ Смоленской духовной семинаріи 1902 года (4 іюня—6 іюля) *).

1-го іюля мы еще продолжали отдѣльными группами осмотръ главныхъ достопримѣчательностей города. Каждый изъ экскурсантовъ считалъ непремѣннымъ долгомъ посѣтить въ этотъ день и Одесскій соборъ, въ которомъ покоятся нѣкоторые умершіе одесскіе архипастыри. Кое-кто разорялъ остатки своего кармана на альбомы и морскія раковины.

Но главной заботой этого дня было пріобрѣтеніе подарка своему «капитану», какъ называли мы покойнаго руководителя экскурсіи Г. М. Війка. Еще на пароходѣ, во время слѣдованія къ Одессѣ, всѣ экскурсанты единодушно рѣшили отблагодарить благороднаго труженика для общаго дѣла какой-нибудь цѣнной вещицей на память, и съ этой цѣлью тогда же было собрано сообща 25 рублей. Долго бродили мы нѣсколько человекъ по Одессѣ, подыскивая соответствующій собранной цѣнѣ сувениръ, пока не рѣшили въ одномъ магазинѣ купить художественный альбомъ передвижныхъ выставокъ, другой альбомъ съ видами Крыма, исполненными гравюрой, и альбомъ для открытыхъ писемъ, до которыхъ Г. М., кстати, былъ рѣдкій охотникъ и повсюду, гдѣ бы ни былъ, пріобрѣталъ ихъ въ большомъ количествѣ. Все это, конечно, до времени держалось въ полномъ секретѣ отъ симпатичнаго руководителя.

Въ 7 час. вечера на семинарскій дворъ уже были поданы ломовые лошади для переправки вещей на вокзалъ. Вслѣдъ за ними, расплатившись съ семинарскимъ экономомъ по счету за чай, обѣды и ужины, отправились и мы сами, кто пѣшкомъ, а кто на извозчикахъ. По особому ходатайству руководителя экскурсіи, начальникъ желѣзно-дорожной станціи предоставилъ въ наше распоряженіе до Кіева особый вагонъ, правда, не совсѣмъ удобный, но помѣститься въ немъ можно было всѣмъ.

*) Окончаніе. См. № 16 Смол. Епарх. Вѣд.

Какъ только тронулся поѣздъ, мы рѣшили приступить къ скромному чествованію своего руководителя. Наступала торжественная минута. Одинъ изъ преподавателей, которому поручено было держать рѣчь, поднимается съ своего мѣста, съ подарками въ рукахъ, пока завернутыми въ бумагу. Г. М., замѣтивъ въ спутникахъ какое-то необычное возбужденіе и принявъ его за скрытое выраженіе неудовольствія, въ смущеніи вышелъ въ другое отдѣленіе вагона къ воспитанникамъ. «Пожалуйте-ка сюда на расправу», — притворно грознымъ тономъ кричимъ мы, товарищи, своему руководителю вслѣдъ черезъ дверь. Онъ подходитъ и недоумѣвающе смотритъ кругомъ; его лице выдаетъ сильное волненіе; «капитанъ» подозрѣваетъ беспокойное настроеніе умовъ на своемъ кораблѣ. Но ораторъ началъ:

— «Въ настоящую минуту, — говорилъ онъ, — когда путь нашъ круто повернулъ къ сѣверу и нашу экскурсію можно считать почти оконченной, позвольте выразить вамъ, многоуважаемый Г. М., отъ лица всѣхъ свою глубокую благодарность за всѣ ваши труды и заботы, положенные для общаго дѣла экскурсіи. А въ знакъ искренней признательности вамъ просимъ принять отъ насъ этотъ подарокъ на добрую память».

Крѣпкія пожатія рукъ, товарищескіе поцѣлуи... У всѣхъ праздничное, счастливое настроеніе. Ученики съ громкимъ «ура» между вагонными скамьями на рукахъ качаютъ своего воспитателя. Растроганный руководитель кланяется, благодарить за добрыя чувства и сообщаетъ пріятную для всѣхъ новость, что каждому изъ экскурсантовъ изъ оставшихся суммъ еще до Кіева будетъ выдано по 2 рубля. Въ отвѣтъ со стороны юношей опять несется громовое «ура». Это былъ замѣчательный моментъ живого, рѣдкаго въ нашей учебно-воспитательной жизни, обмѣна чувствъ между воспитателемъ и питомцами. И послѣ долго еще длилась въ нашемъ вагонѣ дружеская бесѣда; долго всѣ экскурсанты находились подъ впечатлѣніемъ благороднаго подъема пережитыхъ чувствъ.

Но болѣе другихъ праздновалъ духъ самаго руководителя экскурсіи. Уже возвратившись въ Смоленскъ, Г. М. говорилъ, что это былъ лучший день въ его, къ прискорбію, короткой жизни. Вѣдь онъ блистательно осуществилъ свои самые заветные планы; онъ превзошелъ и свои смѣлыя надежды, и ожиданія своихъ спутниковъ. И это оцѣнили его товарищи по службѣ и питомцы, не скупившіеся на выраженіе самыхъ

привзательныхъ чувствъ благодарности и уваженія къ его уму, благородству и энергїи.

2-е іюля прошло съ обычнымъ однообразіемъ въ дорогѣ среди вагонной обстановки, если не считать обѣда на станціи «Казатино». Весь день стояла пасмурная погода; почти непрерывно моросилъ мелкій дождь. Послѣ прошлой холодной ночи многіе проснулись—кто съ насморкомъ, кто съ головной болью. Въ довершеніе всѣхъ бѣдъ насъ трясло такъ, какъ будто мы ѣхали не въ вагонѣ, а по проселочной дорогѣ въ простомъ деревенскомъ экипажѣ. Тѣмъ не менѣе при мысли о скоромъ окончаніи путешествія всѣ чувствовали себя необыкновенно бодро. Какъ ни хорошо путешествовать, а всетаки прїятно думать, что скоро будешь отдыхать дома, и тебѣ не нужно будетъ ни пересаживаться съ поѣзда на поѣздъ, ни измѣрять своими ногами почти ежедневно громадные пространства. Самъ виновникъ нашей счастливо совершенной экскурсіи былъ восторженнѣе всѣхъ. Передъ Кіевомъ онъ выдалъ изъ оставшихся отъ поѣздки денегъ каждому по 2 рубля. Пѣніе, веселый говоръ, воспоминанія объ интересномъ прошломъ—и тяжеломъ, и прїятномъ,—все это заставляло насъ позабывать о настоящихъ неудобствахъ путешествія, почти уже оконченнаго.

Въ 8 час. вечера мы прибыли въ «матеръ городовъ русскихъ» — Кіевъ. Это былъ послѣдній важный пунктъ въ нашемъ маршрутѣ. По предварительному ходатайству распорядителя экскурсіи намъ любезно была разрѣшена остановка въ новомъ зданіи Кіевской духовной семинаріи. Но такъ какъ мы считали себя не въ правѣ беспокоить своимъ позднимъ появленіемъ начальствующихъ лицъ семинаріи, то по единодушному соглашенію отправились на ночлегъ въ Кіево-Печерскую Лавру. Здѣсь мы нашли себѣ просторный и чистый прїютъ въ одномъ изъ корпусовъ Лаврской гостиницы, гдѣ намъ предложили и ужинъ.

Почти весь слѣдующій день мы провели въ этомъ главномъ центрѣ кіевскихъ святынь, который привлекаетъ на поклоненіе почивающимъ въ ней святымъ угодникамъ сотни тысячъ богомольцевъ, стекающихся съ отдаленнѣйшихъ концовъ нашего необозримаго отечества.

3-го іюля рано утромъ всѣ экскурсанты прямо съ постели отправились на литургію въ главный Успенскій соборъ. Очень понравилось юношамъ пѣніе братіи стариннымъ Кіевскимъ

напѣвомъ. По окончаніи обѣдни вмѣстѣ съ другими богомольцами мы приложились къ чудотворной иконѣ Успенія Божіей Матери, которая обыкновенно виситъ надъ Царскими вратами, а послѣ службы спускается на снурахъ при умицительномъ пѣніи «Подъ твою милость прибѣгаю».

Осмотрѣвъ внутренность великой Лаврской церкви, въ которой недавно окончены капитальныя работы по обновленію ея въ первоначальномъ видѣ, мы отправились въ Ближнія пещеры. Черезъ дверь, огражденную желѣзной рѣшеткой и находящуюся слѣва отъ входа въ надпещерную церковь Воздвиженія, съ зажженными свѣчами, спустились мы по узкой и крутой лѣстницѣ въ душное подземелье, съ развѣтвляющимися въ разныя стороны темными и низкими галереями. Мы благоговѣнно прикладывались къ нетлѣннымъ мощамъ преподобныхъ пещерскихъ угодниковъ, почивающихъ въ деревянныхъ гробницахъ по обѣ стороны подземныхъ ходовъ. Изъ Ближнихъ пещеръ мы перешли въ Дальнія.

Послѣ кратковременнаго отдыха за чайнымъ столомъ, на открытомъ воздухѣ, въ одномъ изъ многочисленныхъ уголковъ Лавры, мы осматривали монастырскую ризницу. Сколько здѣсь драгоценныхъ вещей: древнихъ евангелій въ дорогихъ переплетахъ, сосудовъ, напестольныхъ крестовъ, панагій, старинныхъ облаченій, митръ, изъ которыхъ одна, изъ чистаго золота вѣсомъ въ 6 фунтовъ, принадлежитъ Петру Могилѣ!

По осмотрѣ ризницы, съ разрѣшенія коменданта крѣпости, мы любовались съ высоты лаврской колокольни очаровательнымъ видомъ на Кіевъ и его окрестности, которыя отчетливо видны отсюда на 50 верстѣ. Это одно изъ замѣчательныхъ строеній Лавры; подъѣзжая къ Кіеву, еще издали за 30—40 верстѣ, видишь его громадный позолоченный куполь.

Послѣ обѣда въ монастырской гостиницѣ, нѣкоторые изъ очень уставшихъ легли отдыхать, большинство же, вмѣстѣ съ руководителемъ, отправилось въ древній Выдубицкій монастырь, расположенный въ двухъ верстахъ отъ Лавры, на живописномъ горномъ уступѣ, среди густой растительности. По преданію, идолъ Перунъ, свергнутый съ старокіевскихъ высотъ въ Днѣпръ, нѣкогда «внялъ» воплямъ бѣжавшихъ по берегу рѣки язычниковъ: «выдыбай, боже» и присталъ къ берегу у подошвы той возвышенности, гдѣ красуются теперь церкви Выдубицкаго монастыря.

Въ вечеру мы уже размѣстились въ новенькихъ и свѣтлыхъ

комнатахъ больничнаго зданія въ недавно отстроенной духовной семинаріи. Любезное семинарское начальство очень участливо отнеслось къ нуждамъ дорожныхъ людей, предоставило намъ всё возможные удобства и совершенно отказалось отъ предложенной ему платы за продовольствіе для 40 почти чело-вѣкъ въ продолженіе Солѣе, чѣмъ дня. Выражаемъ чувство сердечной благодарности гостепріимной семинаріи.

4-го іюля экскурсанты осматривали храмы, монастыри и другія достопримѣчательности уже въ самомъ городѣ. Съ путе-водителемъ въ рѣкахъ, давая обстоятельныя объясненія, покойный руководитель провелъ своихъ питомцевъ по Асколь-довой могилѣ, Златоверхо-Михайловскому и Братскому мона-стырямъ, Софійскому, Андреевскому и Владимирскому соборамъ. Красавецъ—Кіевъ, живописно раскинувшійся на возвышенномъ берегу Днѣпра, со своими великолѣпными храмами и построй-ками, обиліемъ садовъ и бульваровъ къ вечеру уже не пред-ставлялся для юношей terra incognita. Въ заключеніе бога-таго по впечатлѣніямъ дня въ особомъ зданіи, построенномъ на горкѣ, около Михайловскаго монастыря, мы смотримъ даже знаменитую панораму—картину польскаго художника Яна Тыки: «Голгофа». Это былъ послѣдній актъ въ безчислен-номъ рядѣ впечатлѣній прошлаго мѣсяца, проведеннаго нами на благодатномъ югѣ Россіи.

Съ искреннею признательностью поблагодаривъ начальство Кіевской духовной семинаріи за вниманіе и широкое госте-пріимство, послѣ сытнаго ужина, мы отправились на вокзалъ и въ 10 час. 45 мин. въ отдѣльномъ вагонѣ тронулись отъ города святынь къ сѣверу, по прямому направленію къ род-ному Смоленску.

Весь слѣдующій день однообразно проходитъ въ переѣздѣ по желѣзной дорогѣ. Пасмурно. Сквозъ вагонныя окна мель-каютъ унылые пейзажи знакомаго сѣвера: равнины, ель, сосна, болота, песокъ. Но бѣдныя, сѣроватыя краски окружающей природы не пугаютъ насъ, не отталкиваютъ отъ себя послѣ сказачной роскоши Кавказа и Крыма. Наоборотъ, послѣ мѣ-сячной разлуки онѣ какъ-то милѣе, дороже сердцу. Онѣ го-ворятъ о близости роднаго дома, родныхъ людей.

Въ Брянскѣ на вокзалѣ обѣдъ. Здѣсь мы пересаживаемся на другой поѣздъ. Хотя начальникъ станціи предоставилъ намъ особый вагонъ, но послѣдній оказался настолько неудоб-

нымъ для помѣщенія, что большинство искало себѣ убѣжища на короткое время ночи въ сосѣднемъ вагонѣ.

Утромъ 6-го іюня, въ 3¹/₂ часа, мы возвратились въ Смоленскъ вполне здоровыми, бодрыми и жизнерадостными, съ запасомъ самыхъ разнообразныхъ и пріятныхъ впечатлѣній. Платформа была пуста. Но насъ встрѣчала пріветливая утренняя природа да ясное солнышко улыбалось намъ своими горячими лучами съ неба.

О. Воронинъ.

По поводу брошюры г. А. Папкова: «Необходимость обновленія православнаго церковно-общественнаго строя». С.-Петербургъ, 1902 г.

Брошюра г. Папкова: „Необходимость обновленія православнаго церковно-общественнаго строя“ есть, если можно такъ сказать, заключительная глава многихъ его работъ по вопросу о жизни православнаго прихода. Детальный разборъ этой брошюры въ цѣли нашей краткой замѣтки, намъ хотѣлось сказать два-три слова только о конечныхъ ея выводахъ. Общій выводъ Папкова тотъ, что упадокъ церковной жизни прихода происходитъ по той причинѣ, что у прихода урѣзана его автономія относительно дѣлъ—хозяйства церкви; приходу нужна широкая автономія въ церковномъ хозяйствѣ, тогда, и только чрезъ эту автономію, возможно привлечь приходъ къ церкви и возродить церковно-общественную жизнь прихода. „Идея прихода, какъ вполне свободной церковной общины совершенно согласна съ духомъ православной церкви, и нѣтъ никакихъ каноническихъ препятствій къ правильной ея организаціи“, такъ заключаетъ г. Папковъ. Въ концѣ брошюры, на трехъ послѣднихъ листахъ, изложены и правила автономіи.

Выводы г. Папкова, можетъ быть, въ общемъ и вѣрны, но, къ сожалѣнію, современный приходъ, особенно деревенскій, не доросъ до пользованія его рецептами. Это дѣло далекаго будущаго. Не послѣдовательно будетъ, если мы станемъ

говорить о томъ, что можетъ быть будетъ когда-либо, а о томъ, что нужно теперь исправить, въ чемъ мы теперь нуждаемся, то будемъ не замѣчать и замалчивать.

Прежде чѣмъ настаивать, что приходу нужна автономія, позволимъ себѣ высказать „кое-что“ изъ того, что намъ, близко стоящимъ къ приходу, извѣстно о его жизни, о те- перешнихъ его думахъ и чаяніяхъ относительно будущаго.

Въ большинствѣ случаевъ наши приходы, мы говоримъ о деревенскихъ, ихъ гораздо больше, чѣмъ городскихъ, состоятъ изъ неграмотныхъ крестьянъ, но тамъ же можно встрѣтить двухъ-трехъ, а иногда и десятковъ интеллигентныхъ прихожанъ. По не вывѣтрившейся еще привычкѣ, по не привычкѣ къ самостоятельной мысли и жизни, крестьянинъ и до сихъ поръ еще боится возвысить свой голосъ предъ интеллигентомъ, предъ помѣщикомъ и до сего дня „сермяги“ моментально стушовавается, особенно, если интеллигентъ-помѣщикъ въ какомъ-либо служебномъ мундирѣ. Возьмемъ любой деревенско-волостной сходъ. Когда еще народъ—участники схода—собираются, то каждый громко высказываетъ свой взглядъ, свое желаніе; думаешь, вотъ здѣсь, на сходѣ, то самое и въ той формѣ будетъ рѣшено и принято, какъ того желаютъ крестьяне. Но приближается къ „сходу“ г. земскій начальникъ и все сразу утихаетъ, а самое дѣло принимаетъ такой именно оборотъ, какой нуженъ былъ г. земскому начальнику. Едва ли удобно подобнымъ крестьянамъ давать полное управленіе церковнымъ хозяйствомъ? А г. Папковъ именно желаетъ, чтобы „каждый православный приходъ въ Россіи заботился о своихъ церковно-приходскихъ дѣлахъ. Чтобы дѣла рѣшались приходомъ на общемъ церковно-приходскомъ собраніи. Приходскіе сборы платятся по утвержденной на годичномъ церковно-приходскомъ собраніи смѣтѣ. По каждому приходу равнымъ образомъ ежегодно составляются и утверждаются церковно-приходскимъ собраніемъ записи расходовъ и доходовъ. Рѣшеніе прихожанъ постановляется большинствомъ голосовъ“. Очень возможно и правдоподобно, что интеллигенція воспользуется своимъ вліяніемъ на прихожанина-крестьянина и еще болѣе проявитъ недобро-

желательства по адресу церкви и ея служителей. Здѣсь все зло въ томъ, что наша интеллигенція въ большинствѣ случаевъ далеко не съ церковнымъ отъякомъ, наоборотъ, все церковно-православное ей не мило. Митрополитъ Антоній въ своей замѣткѣ „Необходимое разъясненіе“ (Биржевыя Ведомости № 167, 1903 г.) написалъ: „недѣли три тому назадъ по Петербургу усиленно распространялись гектографированные листки отъ какого-то „союза борьбы съ православіемъ“, которое объявлено вреднымъ для блага русскаго народа“. Православіе объявляютъ вреднымъ, его нужно гнать! Чья это работа? Деревенскаго неграмотнаго мужика, или образованнаго столичнаго интеллигента? Нашъ крестьянинъ пока благоговѣетъ предъ православіемъ, за вѣру и церковь онъ охотно отдастъ свою жизнь, но если и онъ вмѣстѣ съ интеллигентомъ-помѣщикомъ будетъ на „собраніи“ рѣшать церковно-общественныя дѣла, потолкается и понаслушается „просвѣтительныхъ словъ“, то неудивительно, что и у него можетъ заболѣть голова. Если теперь авторитетъ духовенства слабъ, то со введеніемъ автономіи отъ него останется одно жалкое воспоминаніе. Можетъ быть кто-либо этого именно и желаетъ.

Далѣе. Г. Папковъ обрушается особенно о „церковномъ хозяйствѣ“. Церковное хозяйство будто бы ведется особенно хищнически, „что весь способъ веденія этого хозяйства—черезъ посредство причта и церковнаго старосты, подъ высшимъ наблюденіемъ духовнаго начальства—ведетъ къ сознательной утайкѣ церковныхъ суммъ. Вслѣдствіе сего, этотъ способъ долженъ быть признанъ окончателно негоднымъ и требующимъ замѣны его болѣе надежнымъ способомъ церковнаго хозяйства“. Вотъ что читаемъ на 24 стр. его брошюры. Много здѣсь преувеличеннаго. Далѣе г. Папковъ говорить: „равнодушіе прихожанъ къ дѣламъ своей церкви, очевидно, истекаетъ изъ полнѣйшаго ихъ безучастія въ хозяйственномъ ея управленіи“. Не совсѣмъ такъ и это. Современное церковное хозяйство такъ поставлено, что оно можетъ быть знакомо каждому изъ прихожанъ, если только онъ самъ того пожелаетъ. Черезъ церковнаго старосту, черезъ

уполномоченныхъ отъ прихода—послѣдній довольно близко стоитъ къ дѣламъ церкви, такъ же свѣдуя и въ церковныхъ доходахъ. Каждый прихожанинъ имѣетъ право спросить старосту и уполномоченнаго о движеніи церковныхъ суммъ, всегда получить и вѣрный отвѣтъ, такъ какъ и староста и уполномоченный ему „свой братъ“. Въ деревнѣ, гдѣ церковный доходъ считается иногда копейками, гдѣ онъ обра зуется такъ сказать на глазахъ всего прихода, тамъ относительно его теченія не можетъ быть особыхъ недоразумѣній. Если я посѣщаю церковь, бываю въ церкви за богослуженіемъ часто и вижу, что тамъ молящихся десятокъ-два, предъ иконами горятъ пять-десять копецныхъ свѣчей, при обносѣ тарелки положили туда тоже нѣсколько самыхъ малыхъ монетъ, то здѣсь не требуется особой сообразительности, чтобъ имѣть приблизительно вѣрное понятіе о церковномъ доходѣ. Выходитъ, что и безъ формальнаго участія въ счетѣ церковныхъ суммъ cadaго прихожанина, въ чемъ все зло, какъ думаетъ г. Папковъ, каждый приблизительно хорошо ознакомленъ съ общимъ поступленіемъ церковнаго капитала. Церковный расходъ тоже происходитъ на глазахъ всего прихода. Самый крупный расходъ—это церковный ремонтъ. Если передѣланы, на примѣръ, полы въ церкви, работы сдѣлано на сто рублей, то ужь никакъ нельзя сказать и записать, что эта работа обошлась въ 500 р.: въ приходѣ всегда есть плотники и другіе мастера, которые во всякое время способны дать до копейки точную оцѣнку работамъ. Такъ что и приходъ и расходъ церковныхъ суммъ всегда происходятъ на глазахъ и подъ контролемъ всего прихода.

За пятнадцать лѣтъ жизни среди деревенскаго прихода мнѣ не приходилось слышать заявленія и неудовольствія, что не всѣ прихожане привлечены къ счету церковныхъ денегъ, объ этомъ среди прихожанъ-крестьянъ и разговоры не бываетъ, да это и понятно, такъ какъ у церковнаго ящика стоитъ ихъ выборный, разъ ему довѣрили, что же еще говорить. Крестьяне подходятъ къ церкви съ другой стороны: имъ нужно не гроши считать, а слушать толковое

чтеніе и стройное пѣніе. Крестьянинъ ходитъ въ церковь не ради того, чтобъ стать хорошимъ администраторомъ, а ради того, чтобъ послушать „божественнаго“,—не контролировать церковное хозяйство, а если такъ позволительно сказать, присутствовать только при хорошемъ церковномъ хозяйствѣ. Послы говорили князю Владиміру: „были мы въ царьградѣ, были въ храмѣ, видѣли службу ихъ Богу и не знаемъ—на небѣ ли мы были тогда, или на землѣ, знаемъ только, что тамъ Богъ пребываетъ съ человѣками, и служба ихъ лучше, чѣмъ во всѣхъ странахъ“. Если бы и каждый изъ насъ, оставляя церковь и церковное богослуженіе, могъ бы сказать нѣчто тому подобное, что говорили послы Владиміру, тогда бы и посмотриль г. Папковъ были бы наши деревенскіе прихожане „равнодушны“ къ церкви? Дайте имъ хорошее чтеніе, пѣніе церковное, толковую бесѣду о божественномъ, тогда храмы будутъ переполнены, „церковнымъ же хозяйствомъ“ и счетомъ церковныхъ грошей едва ли привлечешь деревенскій приходъ къ церкви, какъ это думаетъ г. Папковъ.

Усилить тяготѣніе къ церкви можно чрезъ бібліотеки-читальни, каковыя не только желательны, но, по нашему крайнему разумѣнію, и обязательны при каждой церкви. Школа начинаетъ пробуждать любовь къ книгѣ среди народа, но крестьянину пока очень трудно отыскать подходящую ему книгу; снабдить крестьянина хорошей книгой, или только указать гдѣ взять эту книгу—это великое дѣло; церковно-приходская школа должна руководить этимъ дѣломъ. Теперь, при 3-лѣтнемъ курсѣ, школа является еще слабой помощницей церкви: 3-лѣтній курсъ малъ, необходимо прибавить его годъ. И то, что даетъ школа хорошо, если бы только слѣдовало продолженіе, безъ продолженія труды школы скоро пропадаютъ. У священника Г. Петрова есть рассказъ—„Книжный голодъ“, тамъ одинъ столичный профессоръ спрашиваетъ деревенскаго парня: „ты грамоту знаешь, читать умѣешь?“—„А кто-жъ его знаетъ, умѣю или нѣтъ“,—задумавшись, съ разстановкой отвѣтилъ парень. Какъ такъ: „кто-жъ его знаетъ?“ „Вѣдь ты же знаешь, былъ ты въ

школь или нѣтъ,—научился читать или не научился*?— „Быть-то я въ школь былъ,—цѣдилъ слово за словомъ парень,—и читать хорошо тамъ обучился, да давно вѣдь только это было: четыре года прошло, а я потомъ ни одной строчки печатной не видѣлъ. Оно, значить, и выходитъ, я самъ не знаю, умѣю читать или нѣтъ“. До этого горя-безобразія читальня-библіотека и не должна допускать; ничего подобнаго и не можетъ быть, если библіотека-читальня будетъ при каждой церкви и будутъ умѣло и съ усердіемъ работать на пользу темнаго люда.

Наконецъ, для обновленія жизни прихода, для закрѣпленія добрыхъ отношеній между приходомъ и духовенствомъ, желательнo, скажемъ здѣсь словами г. Панкова, чтобъ „приходскій пастырь былъ матеріально обезпеченъ и всѣ требы исполнялъ безвозмездно, тогда всѣ поводы къ мелочнымъ пререканіямъ сами собою отпадутъ, какъ у священника, такъ и у пасты, и это обстоятельство послужитъ еще къ большому укрѣпленію христіанской общительности въ приходѣ“. При настоящей же системѣ содержанія духовенства—платѣ за требы,—трудно установить добрыя отношенія между духовенствомъ и приходомъ, теперь часто возможны недоразумѣнія: крестьянинъ бѣденъ, прямое и неизбѣжное слѣдствіе—плохое обезпеченіе и духовенства, для крестьянина и гривенникъ большія деньги, духовенство тоже нуждается въ грошахъ, особенно для воспитанія дѣтей. Крестьянинъ и теперь думаетъ платить священнику тотъ же гривенникъ, какъ платили его дѣдъ и отецъ, тридцать-сорокъ лѣтъ тому назадъ, а то, что за это время содержаніе жизни стало двойное или тройное, того пной не умѣетъ замѣтить, а другой не желаетъ. Теперешняя система содержанія духовенства—унизительная и оскорбительная система для духовенства, въ то же время она обременительна и неравномѣрна для прихода. Прихожане всѣ и въ равной мѣрѣ должны участвовать въ содержаніи причта своего, но въ настоящее время, при платѣ за требы каждымъ прихожаниномъ отдѣльно, эта справедливая равномѣрность нарушается. Иному въ одинъ годъ придется нѣсколько разъ платить, а другой въ два-три года

и одного рубля не дать на содержаніе причта. Умираетъ отецъ или мать, ихъ нужно похоронить, самому, разумно сына умершихъ, нужно жениться, такъ какъ одному, по условіямъ деревенской жизни, трудно хозяйничать. Въ подобныхъ случаяхъ всегда является двойной расходъ: расходъ по самому погребенію (угощеніе сосѣдей и необходимыя покупки) и плата причту, здѣсь же и двойное горе: горе души и горе кармана. Прибавьте къ этому, что несчастіе обрушивается неожиданно, когда къ нему не подготовлены, когда въ карманѣ иногда и гроша нѣтъ, тогда и будетъ понятно, что настоящая система тяжела и для прихода.

Что церковно-общественная жизнь прихода слаба, что она нуждается въ обновленіи, все это вѣрно, какъ отмѣтилъ г. Папковъ въ своей брошюрѣ, но что для этого обновленія необходима автономія приходу, что чрезъ эту автономію только и возможно обновленіе, это болѣе чѣмъ сомнительно. Къ дѣлу возрожденія жизни церковной въ приходѣ нужно подходить съ другого конца—другой дорогой, чѣмъ какъ это предлагаетъ г. Папковъ. Здѣсь дорога должна быть одна, торная и прямая, въ числѣ первыхъ работниковъ здѣсь должно быть духовенство, а такъ какъ это дѣло и великое и общее, то и интеллигенція и всякій другой должны применить къ этой работѣ, работать сообща, рука въ руку, для вражды и разьединенія здѣсь не должно быть мѣста.

Села Голощапова, Бѣльск. у., свящ. *Іоаннъ Соколовъ.*

ЧѢМЪ ЗАНЯТЬСЯ?

(По письмамъ Θεοφана Затворника).

Спрашиваете:

— Надо же что-нибудь дѣлать?

— Конечно, надобно.

И дѣлайте, что попадется подъ руки, въ вашемъ кругу и въ вашей обстановкѣ,—и вѣрьте, что это есть и будетъ ваше настоящее дѣло, больше котораго отъ васъ и не требуется. Большое заблужденіе въ томъ, когда думаютъ, будто

для того, чтобы сдѣлать и свой вкладъ въ недра человѣчества—надо предпринимать большія и громкія дѣла. Совсѣмъ вѣтъ. Надобно только дѣлать по заповѣдямъ Господнимъ. Что же именно? Ничего особеннаго, какъ только то, что всякому представляется по обстоятельствамъ его жизни, чего требуютъ частные случаи, съ каждымъ изъ насъ встрѣчающіеся. Это вотъ какъ. Участь каждаго Богъ устроитъ и все теченіе жизни каждаго—тоже дѣло Его всеблагаго промысленія, слѣдовательно, и каждый моментъ и каждая встрѣча. Возьмемъ примѣръ: къ вамъ приходитъ бѣдный; это Богъ его привелъ. Что вамъ сдѣлать надо? Помочь. Богъ, приведшій къ вамъ бѣднаго, конечно, съ желаніемъ, чтобы вы поступили въ отношеніи къ сему бѣдному, какъ Ему угодно, смотреть на васъ, какъ вы въ самомъ дѣлѣ поступите. Ему угодно, чтобы вы помогли. Поможете? Угодное Богу сдѣлайте,—и сдѣлаете шагъ къ послѣдней цѣли—наслѣдію Неба. Обобщите этотъ случай,—выйдетъ:—во всякомъ случаѣ при всякой встрѣчѣ надобно дѣлать то, что хочетъ Богъ, чтобы мы сдѣлали. А чего Онъ хочетъ, это мы вѣрно знаемъ изъ предписанныхъ намъ заповѣдей.

„Помощи кто ищетъ?—Помоги!

Обидѣлъ кто?—Прости!

Сами обидѣли кого? Спѣшите испросить прощеніе и примириться.

Похвалить кто?—Не гордитесь!

Побранилъ?—Не сердитесь!

Пришло время молитвы?—Молитесь!

Работать?—Работайте! И проч. и проч. и проч.

Если все это обсудивши, положите вы во всехъ случаяхъ такъ дѣйствовать, чтобы дѣла ваши угодны были Богу, бывъ совершаемы неуклонно по заповѣдямъ, то всѣ задачи относительно вашей жизни рѣшатся этимъ полно и удовлетворительно. *Цѣль—блаженная жизнь за гробомъ, средства—дѣла по заповѣдямъ, исполненія которыхъ требуютъ всѣ случаи жизни.* Мнѣ кажется, тутъ все ясно и просто; и нечего вамъ томить себя мудренными задачами“.

„Надо выбросить изъ головы всѣ планы о *многочислен-*

ной, многообъятной, общечеловѣческой дѣятельности, и жизнь ваша будетъ созерцаться вложенною въ покойныя рамки, и безъ шума ведущею къ главной цѣли. Помните, что Господь и стакана холодной воды, поданнаго томимому жаждой, не забываетъ. Благодареніе Господу, что Ему угодно было цѣнность дѣлъ нашихъ опредѣлять не ихъ широтою и величиною, а внутреннимъ нашимъ расположеніемъ при дѣланіи ихъ, окруживъ между тѣмъ насъ премножествомъ случаевъ въ дѣланію дѣлъ по волѣ Его, такъ что, если внимаемъ себѣ, можемъ поминутно дѣлать дѣла Богоугодныя.

„Въ С.-Петербургѣ мнѣ рассказывали такой случай. Одинъ джентльменъ, въ какомъ-то собраніи юныхъ болѣтелей о всеобщемъ благѣ, — держалъ сильную рѣчь о любви къ чело- вѣчеству и народу. Всѣ восхищались. Но возвращается онъ домой; чело- вѣкъ, служившій у него, какъ-то не скоро отворилъ дверь, — это ему уже не понравилось; — потомъ свѣчу не скоро подалъ, да холодновато было въ комнатѣ. Не вы- держалъ нашъ филантропъ и разбилъ слугу. Тотъ какое- то оправданіе, — а этотъ его уже въ грудь... И вотъ нашъ парень, — тамъ распарился отъ любви къ чело- вѣчеству, а тутъ и съ однимъ чело- вѣкомъ не могъ поступить, какъ слѣдуетъ“.

(Могилев. Еп. Вѣд.).

Справедливо ли мнѣніе о книгѣ „Требникъ“, какъ о собраніи суевѣрій?

„Не презирай заклинанія“, говоритъ св. Григорій Бого- словъ. Враги Церкви Христовой употребляютъ всѣ усилія для того, чтобы занятъ ея свѣтлый образъ, набросать тѣнь на ея непорочность. Поводомъ для ихъ нападокъ не разъ служила одна изъ самыхъ употребительныхъ книгъ въ церковно-богослужебной практикѣ пастыря, именуемая Треб- никомъ. Требникъ, какъ извѣстно, содержитъ въ себѣ чино- послѣдованія и молитвы на всѣ случаи въ жизни христі- анина. И вотъ тѣ самыя возвышенныя молитвы, которыми Церковь сопровождаетъ своихъ чадъ отъ рожденія до могилы,

люди невѣрующіе называютъ ничѣмъ инымъ, какъ суевѣрными заклинаніями, принаровленными ко всѣмъ возможнымъ обстоятельствамъ въ жизни человѣка. Это тѣ же пріемы колдовства, по ихъ мнѣнію, которые практикуются, такъ называемыми, знахарями въ невѣжественной народной массѣ. Для того, съ сарказмомъ заявляютъ они, чтобы родильница перестала быть нечистою, чтобы избавиться отъ какого-нибудь несчастія, напр., засухи, градобитія и т. п. нужно произнести заклинація изъ Требника; чтобы облегчить участь человѣка по смерти, нужно также произносить заклинанія, сопровождая ихъ различными обрядами. Такимъ образомъ, по ихъ взгляду, Церковь не только поддерживаетъ, но и распространяетъ грубое суевѣріе среди христіанъ. Такого тяжкое обвиненіе, возводимое на Церковь по поводу содержанія Требника.

Къ сожалѣнію, эти взгляды иногда встрѣчаютъ себѣ сочувствіе и среди такихъ лицъ, которыя признаютъ ученіе Христа, изложенное въ Евангеліяхъ, нерѣдко съ уваженіемъ относятся къ святоотеческимъ твореніямъ и къ богослуженію православному. Что болѣе всего смущаетъ такихъ лицъ? Такъ называемыя заклинательныя молитвы. Но заклинательныя молитвы имѣютъ свое основаніе въ Евангеліяхъ, въ которыхъ неоднократно указывается на то, что злые демоны вселяются въ людей. Изъ гадаринскаго бѣсноватаго Христомъ былъ изгнанъ цѣлый легионъ бѣсовъ (Лук. VIII, 30); изъ Маріи Магдалины семь бѣсовъ (Лук. VIII, 2). Многіе бѣсноватыя исцѣлены были Спасителемъ предъ учениками Іоанна (VII, 21) и въ Капернаумѣ (Лук. IV, 4). Эту власть изгонять духовъ нечистыхъ Іисусъ Христосъ передалъ Апостоламъ, а чрезъ нихъ и ихъ преемникамъ—іерархическимъ лицамъ въ Церкви. Онъ говорилъ Своимъ ученикамъ: „бѣсы изгоняйте (Мѡ. X, 8). Се даю вамъ власть наступати на змію и скорпію и на всю силу вражію: и ниче соже вамъ вредитъ“ (Лук. X, 19). И Апостолы пользовались этою властію: именемъ Христа они изгоняли демоновъ (Дѣян. V, 16; VIII, 7), даже ихъ убрусы исцѣляли бѣсноватыхъ (XIX, 12). Власть надъ духами злобы перешла отъ Апостоловъ къ ихъ

преемникамъ-пастырямъ Церкви. „Демоны, говорятъ Тертуліанъ, боясь Христа и Бога во Христѣ, покоряются служителямъ Бога и Христа“.—При изгнаніи духовъ злбы изъ одержимыхъ ими еще въ вѣкъ апостольскій произносились заблинанія, что видно изъ формулы, которую употребляли, хотя и не имѣя на то власти, сыновья первосвященника Скевы: *заклинаемъ* вы Иисусомъ, его же Павелъ проповѣдуетъ (Дѣян. XIX, 13). Въ древней Церкви существовала даже особая должность въ клирѣ—экзорцистовъ или заклинателей; они произносили заблинанія надъ одержимыми бѣсомъ, о чемъ свидѣтельствуетъ Оригенъ: „если сила вражія нападаетъ на чье-либо тѣло, смущаетъ и обольщаетъ умъ, то христіане прибѣгаютъ къ частымъ молитвамъ, постанъ и призываніямъ заклинателей“. Экзорцисты также произносили заблинанія надъ оглашаемыми, потому что невѣрующіе, по словамъ апостола Павла, „ходятъ по внязю власти воздушныя“ (Ефес. II, 2).

Православная Церковь, вѣрная ученію Св. Писанія и Свящ. Преданія, сохранила и до настоящаго времени заклинательныя молитвы: четыре въ чинѣ крещенія, согласно ученію ап. Павла, шесть молитвъ свв. Василия Великаго и Іоанна Златоустаго „къ страждущимъ отъ демоновъ и на всякую немощь“ и заблинаніе св. муч. Трифона въ „чинѣ, бываемомъ на нивахъ, или виноградѣ, или вертоградѣ, аще случится вредитися имъ отъ гадовъ, или иныхъ видовъ“. Возможно ли послѣ всего указаннаго утверждать, что заклинательныя молитвы противорѣчатъ христіанскому ученію и заключаютъ въ себѣ суевѣріе, не признавъ предварительно, что и сами Евангелія, посланія Апостольскія и творенія отцовъ и учителей Церкви наполнены также суевѣрными баснями? Возможно ли сравнивать заклинательныя молитвы Церкви съ заговорами, какіе употребляютъ наши знахари? Вотъ образчикъ знахарскаго заговора: „На морѣ, на океанѣ, на островѣ Буянѣ стоитъ соборная апостольская церковь. Въ той соборной апостольской церкви стоитъ мать пресвятая Богородица и преподобный Антоній, зубной исцѣлитель. Онъ проситъ и молить угодниковъ Божіихъ о рабѣ Божіемъ

(имя рекъ). Какъ у васъ угодники Божіи, зубы не болѣли, такъ бы у раба Божія (имя рекъ) зубы не болѣли. Во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь“. Какъ сравнить съ подобной бессмыслицей вдохновенныя молитвы, составленныя свв. Василиемъ Великимъ, Іоанномъ Златоустымъ и другими святыми мужами?

Что касается отдѣльныхъ выраженій, на которыя указываютъ, какъ на заключающія въ себѣ суевѣріе, то оказывается, что, при правильномъ пониманіи ихъ, они не противорѣчатъ христіанскому ученію. Чаше всего подвергаются возраженіямъ слова: „соблуди, Господи, отъ очесъ призора“, находящіяся во второй молитвѣ жепѣ родильницѣ. Эти слова многими объясняются въ томъ смыслѣ, что Церковь здѣсь раздѣляетъ народное суевѣріе въ „лихой глазъ, или сглаживанье“. По этому поводу представлено много объясненій, но лучшими изъ нихъ являются тѣ, которыя опираются на словахъ св. Василія Великаго. Въ словѣ о зависти онъ говорить: „о завистливыхъ иныя думаютъ, что они наносятъ вредъ однимъ взоромъ, такъ что отъ ихъ завистливаго взгляда начинаютъ чахнуть тѣла крѣпкаго сложенія, по юности возраста цвѣтуція всею красотою. Вся полнота ихъ исчезаетъ, какъ будто изъ завистливыхъ глазъ льется какой-то губительный, вредоносный и истребительный потокъ. Я отвергаю такое разсужденіе, потому что оно простонародно и старыми женщинами поддерживается въ женскихъ теремахъ“. Такимъ образомъ, св. Василій Великій, который признается однимъ изъ лучшихъ выразителей церковнаго ученія, считаетъ народное вѣрованіе въ „лихой глазъ“ басней. Но онъ далѣе указываетъ на то, что глазами, поскольку они служатъ выраженіемъ злыхъ пожеланій души, можетъ пользоваться дьяволъ, и, по пущенію Божію, наносить вредъ людямъ. Объ избавленіи отъ этого вреда и можетъ молиться Церковь, такъ какъ она вѣритъ, что врагъ рода человѣческаго можетъ пользоваться многоразличными средствами*).

Особенно много нападобъ дѣлается на молитву, приписы-

*) Въ Требникѣ Петра Могилы выраженіе «очесъ призора» передается словами отъ «очеснаго негодованія». Если эта редакція болѣе точно выражаетъ мысль подлинника, то возраженіе падаетъ само собою.

ваемую св. муч. Трифону въ „члнѣ бываемомъ на нивахъ, или виноградѣ, или вертоградѣ, аще случится имъ вредитися отъ гадовъ, или иныхъ видовъ“. „Это заклинаніе не мученика Трифона, говоритъ Гоаръ, ученый изслѣдователь антургическихъ памятниковъ, но, можетъ быть, неизвѣстнаго имени и извѣстной простоты мужа; оно подложно, фальшиво и совершенно достойно осужденія“. Приговоръ рѣзкій, но едва ли справедливый. Не безъ основанія это заклинаніе— молитва соединяется съ именемъ муч. Трифона. Въ греческихъ евхологіонахъ разсказывается, что однажды селеніе Кампсадъ посѣтилъ гнѣвъ Божій. Всякую растительность пожирали въ несмѣтномъ количествѣ появившіяся насѣкомыя и гады. Неизбѣженъ былъ голодъ. Тогда св. Трифонъ обратился къ Богу съ горячею молитвою, причемъ, произнесъ и заклинаніе. Богъ услышалъ угодника: вредныя насѣкомыя и гады исчезли. Церковь, вѣруя, что св. Трифонъ и по блаженномъ успеніи не перестаетъ ходатайствовать предъ Богомъ за людей, и соединяетъ молитву объ избавленіи полей отъ вредныхъ насѣкомыхъ и гадовъ съ его именемъ.—Переходя къ содержанію, мы должны отмѣтить два мѣста, которыя могутъ смущать и заставляютъ нѣкоторыхъ признавать молитву апокрифическою. Это, во-первыхъ, то мѣсто, гдѣ св. Трифонъ закликаетъ насѣкомыхъ и гадовъ „многочитыми херувимами и шестирылатыми серафимами и всѣми безплотными силами воинства небеснаго“, и то, гдѣ онъ закликаетъ „великимъ именемъ, на камени написанномъ и не носившимъ, но разсѣдшемся, яко воскъ отъ лица огня“. Эти мѣста будто бы сближаютъ молитву съ заговорами, въ которыхъ болѣзни закликаются не только именами святыхъ лицъ, но и предметами міра вещественнаго. Но при внимательномъ сопоставленіи между заговорами и указанными мѣстами заклинанія св. Трифона оказывается существенное различіе. Въ заклинаніи св. Трифона оба мѣста выражаютъ мысль о величій имени Божія, которымъ и св. отцы Церкви заповѣдали заклипать демоновъ. Первое мѣсто указываетъ на служебное значеніе херувимовъ и серафимовъ, стоящихъ окрестъ престола Божія, а второе—напоминаетъ,

вѣроятно, о какомъ-нибудь чудѣ, совершенномъ св. Трифономъ силою имени Божія, что вполне допустимо, такъ какъ св. Трифонъ, какъ пзвѣстно изъ его житія, былъ великимъ чудотворцемъ и съ дѣтства имѣлъ даръ чудотворенія. Такимъ образомъ, между заклинаніемъ св. Трифона и ученіемъ Церкви, которая заповѣдуетъ заклинать именемъ Бога, творящаго чудеса и славимаго херувимами и серафимами, нѣтъ противорѣчія, а потому, и строгія осужденія этой молитвы заклинанія несправедливы. (Полт. Еп. Вѣд. № 13).

Некрологи.

Отецъ Іоаннъ Медвѣдковъ.

13 мая сего 1903 г. умеръ священникъ села Залѣсья (Пречистаго тожъ), Духовщинскаго уѣзда, о. Іоаннъ Георгіевичъ Медвѣдковъ, въ 41 году отъ роду, отъ рака горла. Почившій окончилъ курсъ Алферовской учительской семинаріи; въ 1884 г. былъ рукоположенъ во священника къ церкви с. Залѣсья. Какъ опытный въ дѣлѣ учительства и любившій оное, усопшій, съ самаго своего поступленія, взялся за школу. Нужно замѣтить, что въ это время возрождалась церковная школа, и о. Іоаннъ, такъ сказать, какъ разъ встать рукоположенъ былъ во священника. О. Іоаннъ съ надлежащею педагогическою подготовкою, и какъ опытный учитель, такъ какъ до священства онъ проходилъ должность народнаго учителя, принялся за устройство школы. Сначала о. Іоаннъ открываетъ школу грамоты, для которой даетъ свое помѣщеніе. Школьное дѣло у о. Іоанна пошло съ хорошимъ успѣхомъ, результатомъ чего было переименованіе школы грамоты въ церковно-приходскую. Школьное дѣло, какъ говорится, было по душѣ о. Іоанну: все свободное время отъ пастырскихъ трудовъ онъ отдавалъ школѣ. Если нужно было видѣть о. Іоанна, то иди въ школу, тамъ, навѣрное, найдешь его; и въ послѣднія минуты своей жизни онъ не забывалъ школы и заботился о ней. Какъ пастырь, о. Іоаннъ былъ доступенъ для прихожанъ, простъ и ласковъ

въ обращеніи съ ними, за что и пользовался отъ нихъ глубокимъ уваженіемъ. Несмотря на рабочую пору, они собрались въ большомъ количествѣ проводить въ вѣчность своего любимаго и добраго батюшку и отдать ему свой послѣдній долгъ. Какъ священнослужитель, о. Іоаннъ выполнялъ божественную службу истово и неспѣшно. Какъ сослуживецъ, усопшій былъ вѣрнымъ другомъ и надежнымъ помощникомъ нуждающемуся въ немъ. Если кто изъ сосѣдей священниковъ заболѣвалъ, то о. Іоаннъ по первому приглашенію, безъ всякихъ прекословіи, являлся и исполнялъ требы за больного собрата.

Погребеніе совершено было 17 мая при участіи 5 священниковъ, 4 діаконѣвъ, при большомъ стеченіи прихожанъ. Миръ праху твоему, добрый пастырь и сослуживецъ!

Благочинный 4 окр. Духовщинск. у.,
свящ. *Алексій Клитинъ.*

Священникъ о. **Василій Конокотинъ.**

31 іюля сего года въ 9 часовъ 40 мин. вечера скончался священникъ села Самсонъ, Краснинскаго уѣзда, о. Василій Александровичъ Конокотинъ. Неожиданная кончина его глубоко поразила всѣхъ, какъ родныхъ, такъ и знакомыхъ. Да и кто могъ думать, что покойный такъ рано окончитъ дни своей жизни, имѣя отъ роду всего 25 лѣтъ? По нашимъ человѣческимъ расчетамъ ему бы только жить; воистинну, пути Промысла Божія неисповѣдимы. Скончался о. Василій послѣ непродолжительной, но тяжелой болѣзни—брюшного тифа, заразившись самъ при напутствованіи больного.

Покойный о. Василій Конокотинъ былъ родомъ изъ села Середы, Сычевскаго уѣзда, сынъ псаломщика. По окончаніи въ 1900 г. курса Смоленской духовной семинаріи, онъ въ томъ же году поступилъ учителемъ Краснинской церковно-приходской школы, Юхновскаго уѣзда, въ которой и пробылъ по 19 іюля 1901 года, когда Его Преосвященствомъ былъ опредѣленъ, а 6 августа рукоположенъ во священника къ церкви села Самсонъ. Погребеніе о. В. Конокотина по

желанію родныхъ состоялось 3 августа. Литургію — послѣ выноса тѣла въ церковь — совершали три священника: Гжатскаго уѣзда, с. Ренскаго, о. Андрей Чубаровъ, с. Викторова с. Іосифъ Карзовъ и с. Сельца о. Павелъ Лебедевъ. Къ концу литургіи прибыли еще два священника: с. Троянъ о. Георгій Кутузовъ и Могилевской губ., с. Городца, о. Андрей Чаповскій, которые облачившись также приняли участіе въ отпѣваніи. Память усопшаго почтили произнесеніемъ словъ священники: с. Викторова о. Іосифъ Карзовъ — на отпѣваніи предъ первымъ Евангеліемъ и с. Сельца о. Павелъ Лебедевъ на литургіи по заамвонной молитвѣ. Около 3 часовъ дня гробъ съ останками почившаго по обнесеніи священниками вокругъ церкви при пѣніи умилительнаго великопостнаго канона былъ опущенъ въ могилу около алтаря съ правой стороны.

Миръ праху твоему, дорогой товарищъ и добрый сосѣдъ! Не много привелъ Господь пожить тебѣ съ нами; но и за это короткое время мы узнали тебя какъ человѣка добраго, отзывчиваго на всякое благое дѣло и успѣли искренно полюбить тебя! Вѣчная память тебѣ, дорогой сотоварищъ!

Въ семействѣ у него осталась жена и сынъ одного года.

Краснинскаго уѣзда, села Сельца,
свщ. *Павелъ Лебедевъ.*

Указъ Св. Синода о погребеніи раскольниковъ и сектантовъ.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ, по опредѣленіямъ отъ 2-го—17 апрѣля 1812 года за № 70 и отъ 27 января—24 апрѣля 1895 года за № 246, по поводу возбужденнаго нѣкоторыми Епархіальными Преосвященными вопроса о погребеніи лицъ, уклонившихся при жизни въ расколъ или въ сектантство, разъяснено: 1) ежели кто изъ лицъ, уклонившихся въ расколъ и сектантство, въ случаѣ болѣзни, раскаявшись въ своихъ заблужденіяхъ, пожелаетъ исповѣди, причащенія св. Таинъ и христіанскаго погребенія: то оное ихъ же-

ланіе выполнять тотчасъ и, по напутствованіи, кто изъ нихъ умретъ, предавать землѣ на общихъ кладбищахъ, при церквяхъ отведенныхъ для погребенія мертвыхъ тѣлъ истинныхъ христіанъ, исправляя погребеніе по чиноположенію; 2) ежели кто изъ раскольниковъ, или сектантовъ, чуждаясь Церкви и отменяя всѣ Таинства и догматы ея, умретъ безъ всякаго раскаянія въ своемъ заблужденіи, и сіе будетъ достовѣрно извѣстно, то таковыхъ на кладбищахъ и по обряду христіанскому не погребать даже и тогда, когда бы гражданское правительство требовало или родственники умершихъ пожелали сего, и 3) ежели мѣстное Губернское Правленіе предоставитъ разсмотрѣнію Консistorіи образъ погребенія раскольниковъ, извѣщать оное, на требованіе его о послѣдствіи увѣдомленія, что тѣ раскольники, кои, чуждаясь Церкви и отменяя всѣ Таинства и догматы ея, умрутъ въ нераскаяніи, не могутъ быть удостоиваемы погребенія со стороны Церкви, яко отторгнувшіеся отъ общества чада ея, и что впрочемъ преданіе таковыхъ землѣ не подлежитъ распоряженію и дѣйствію духовнаго правительства.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Курсы для подготовленія иностранныхъ корреспондентокъ, разрѣшенные г-мъ попечителемъ С.-Петербургскаго учебнаго округа.

Цѣль курсовъ—дать вполне образованныхъ и подготовленныхъ корреспондентокъ для веденія иностранной корреспонденціи въ торговыхъ фирмахъ на нѣмецкомъ, французскомъ, англійскомъ и русскомъ языкахъ.

Курсы учреждаются для лицъ женскаго пола всѣхъ званій и сословій не моложе 16 лѣтъ, окончившихъ общеобразовательный курсъ въ женскихъ средне-учебныхъ заведеніяхъ и знакомыхъ съ однимъ изъ иностранныхъ языковъ, преподаваемыхъ на курсахъ.

Вольнослушательницами могутъ быть и не окончившія курса, но при условіи знанія одного изъ иностранныхъ языковъ.

Начало занятій въ сентябрѣ, конецъ въ май мѣс.

Курсъ 2-хъ годовичный.

Предметы занятій на курсахъ:

- 1) Составленіе дѣловыхъ писемъ и письменныхъ упражненій (въ томъ числѣ экспедиторское (таможенное), дѣлопроизводство въ связи съ желѣзнодорожной таксировкой).
- 2) Бухгалтерія.
- 3) Каллиграфія.
- 4) Письмо на пишущихъ машинахъ.
- 5) Стенографія русская и нѣмецкая.

За право слушанія курсовъ слушательницы вносятъ по 50 руб. въ годъ за каждый курсъ языка (по 25 р. за каждое полугодіе впередъ). Занятія утреннія и вечернія.

Прошенія о поступленіи на курсы принимаются въ Правленіи Общества (Литейный, 53, кв. 3), на имя Секретаря Общества.

Къ прошенію прилагается: а) метрическое свидѣтельство; б) свидѣтельство объ окончаніи курса средняго учебнаго заведенія.

Примѣчаніе. Для лицъ, мало подготовленныхъ для слушанія лекцій по иностраннымъ языкамъ, учреждены подготовительныя занятія съ платою за каждый языкъ по 35 руб. въ годъ.

Въ томъ же помѣщеніи принимаются прошенія для поступленія на курсы учительницъ домоводства и поварского искусства.

Преподавателемъ кулинарнаго дѣла приглашенъ предсѣдатель Спб. Общества взаимопомощи поваровъ Л. К. Астафьевъ.

Начало занятій въ Сентябрь мѣсяць.

Курсъ продолжается 8 мѣс.

За право слушанія курсовъ и пользованія учебными пособиями слушательницы вносятъ 90 руб.

На курсы принимаются лица, имѣющія свидѣтельства на званіе не ниже начальной учительницы.

Для вольнослушательницъ, которыми могутъ быть и лица съ домашнимъ образованіемъ, учрежденъ сокращенный 4-хъ мѣсячный курсъ съ платою по 50 руб.

Для слушательницъ и вольнослушательницъ при обоихъ курсахъ устроено общежитіе.

Курсы учительницъ домоводства и кулинарнаго дѣла имѣютъ цѣлью ознакомить лицъ женскаго пола съ правильнымъ веденіемъ домашняго хозяйства и съ кулинарнымъ искусствомъ.

Курсы дѣлятся на семестры: 4-мѣсячный семестръ предназначенъ для лицъ, желающихъ изучить домашнее хозяйство и кулинарное дѣло и т. д. для себя и своей семьи. Плата за курсъ 40 р. + 10 р.

8-мѣсячный курсъ предназначенъ для подготовленія учительницъ домоводства и кулинарнаго искусства, причемъ первые 4 мѣсяца преподаваніе состоитъ изъ теоретическихъ предметовъ и практическихъ занятій, а вторые 4 мѣсяца — изъ занятій по преимуществу практическихъ. Плата 80 р. + 10 руб.

Въ курсъ преподаванія входитъ: на 4-мѣсячныхъ — 1) домоводство; 2) кулинарное искусство; 3) припасовѣдѣніе и мясовѣдѣніе; 4) рукодѣліе; 5) домашнее счетоводство; 6) гигиена; 7) педагогика.

На 8-мѣсячныхъ, сверхъ того, лекціи по молочному хозяйству и по птицеводству, любезно предложенны курсамъ извѣстными специалистами — А. А. Калантаромъ и Н. П. Елагинымъ.

Начало занятій въ сентябрѣ 1903 г.

Прошенія къ поступленію на имя предсѣдательницы Общества принимаются въ Правленіи Общества: Литейный пр., 53, кв. 8.

**Въ складѣ Редакціи журнала „Воскресное Чтеніе“ имѣются
въ продажѣ слѣдующія книги:**

Разсужденія врача о нравств. христ. обязанностяхъ, обращенныя къ своей женѣ, цѣна 1 руб.

Бесѣды о важнѣйшихъ истинахъ христ. прав. церкви противъ сектантовъ — шундистовъ, цѣна 50 к.

Сборникъ статей для вѣбогослужеб. чтеній, ц. 50 к.

Письма къ сомнѣвающемуся въ вѣрѣ, цѣна 40 к.
Нравственно-поучительные рассказы изъ жизни простого народа цѣна 60 к.

Сборникъ статей о важнѣйшихъ Христіанскихъ истинахъ для чтенія дѣтей въ школѣ и дома, ц. 15 к.

Катихизическія поученія на Символь вѣры, молитву Господню и 10-ть заповѣдей, цѣна 60 к.

Рассказы изъ исторіи Христіанской церкви, ц 60 к.

Рассказы изъ исторіи Русской церкви, цѣна 60 к.

Бесѣды на праздники Господни, Богородичные и великихъ святыхъ, цѣна 50 к.

Вѣтбогослужебныя бесѣды сельскаго пастыря къ своимъ пасомымъ на воскресныя евангельскія чтенія. Выпускъ второй (отъ 11-й недѣли до конца года), цѣна 1 р. 20 к.

Препод. Серафимъ Саровскій и его духовныя наставленія, цѣна 5 к.

Цѣны назначены съ пересылкой.

Адресъ: Кіевъ, въ Редакцію «Воскреснаго Чтенія».

По этому же адресу можно выписывать и самый журналъ «Воскресное Чтеніе».

Наставленіе въ Законъ Божіемъ съ приложеніемъ,

составленное по программѣ народныхъ училищъ и одноклас. цер.-прих. школъ законоучителемъ свящ. М. Ремезовымъ. Преимущества этого учебника состоятъ въ томъ, что послѣ рассказовъ В. и Н. Завѣта дѣлаются не только нравственныя выводы, но и рѣшаются догматическіе вопросы, затронутые современнымъ рационалистическимъ движеніемъ (о почитаніи иконъ, святыхъ и др.). ПРИЛОЖЕНІЕ содержитъ 1) всѣ главныя церковныя пѣснопѣнія изъ всенощной, литургіи, молебна и панихиды съ переводомъ, 2) утреннія и вечернія молитвы въ порядкѣ часослова. Продается въ магаз. Распопова, Южно-рус. общ. печ. дѣла и у автора (М.-Арнаут. № 29) съ 252 стр. 45 к. за экзем., налог. плат. 71, съ перес. 60.

1 сентября 1903 года въ С.-Петербургѣ выходитъ

НОВЫЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

НАУКИ И РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

НЕВА ОДИНЪ РУБЛЬ

Цѣна со всѣми приложеніями съ пересылкою и доставкою въ Россіи въ годъ три рубля.

Теперь принимается подписка только до 1 января 1904 года, за четыре мѣсяца съ доставкою и пересылкою **одинъ рубль.**

При этомъ подписчики за этотъ рубль получаютъ, кромѣ журнала,

1) Большой томъ **собранія сочиненій** извѣстнаго русскаго писателя.

2) Большой томъ „**Исторіи Екатерины Великой**“ съ портретами и рисунками.

Пробный номеръ для ознакомленія высылается желающимъ за одну семикопеечную марку.

Контора журнала: С.-Петербургъ, 3 рота, д. № 10.

Отвѣтственный редакторъ *М. Р. Васильева*

Константинъ Романовичъ

ПАСТУХОВЪ

въ Смоленскѣ.

Симъ объявляю, что магазинъ мой противъ церкви Божіей Матери переведенъ противъ Маріинской женской гимназіи, въ которомъ пополненъ выборъ церковной утвари, готовыхъ къ священническимъ и діаконскимъ облаченіямъ парчи и приклады съ ризамъ, имѣется сусальное, червонное золото, для золоченія

крестовъ и иконостасовъ, принимаю заказы на иконостасные кіоты, живописныя и въ ризахъ иконы, а также на камиллавы и скуфьи, бакалейныя, ламповыя и посудныя товары. Съ 1 января 1903 года открыто рыбное отдѣленіе, на всѣ вышеозначенныя товары дѣны поставлены недорогія. При магазинѣ имѣется отдѣленіе вѣнковъ, металлическихъ, дубовыхъ и обивныхъ гробовъ.

Съ почтеніемъ **К. Пастуховъ.**

1835

РОССІЙСКОЕ ОБЩЕСТВО

застрахованія

КАПИТАЛОВЪ И ДОХОДОВЪ,

учрежденногъ въ 1835 году.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, ул. Глинка, 1, собств. домъ.

Капиталы Общества болѣе 30,000,000 руб.

Съ 1835—1902 г. Общество уплатило по однимъ смертнымъ случаямъ около 26,000,000 рублей.

Общество принимаетъ исключительно страхованія, основанныя на жизни человѣческой, какъ-то:

1. **Страхованіе на случай смерти** съ участіемъ страхователей въ дивидендѣ, на основаніи § 35 устава Общества.

2. **Страхованіе капиталовъ**, выдаваемыхъ при жизни самому страхователю по достиженіи имъ извѣстнаго возраста.

3. **Страхованіе приданаго дѣтямъ** съ возвратомъ премій при преждевременной смерти ребенка.

4. **Страхованіе пожизненныхъ доходовъ.**

5. **Страхованіе на случай смерти** безъ предварительнаго медицинскаго освидѣтельствованія страхователя.

6. **Народное страхованіе на случай смерти**, безъ врачебнаго освидѣтельствованія и съ уплатою преміи помѣсячно.

Брошюры, бланки, справки и всякаго рода свѣдѣнія можно получить въ **Главный Агентствъ** и у всѣхъ **Агентовъ** Общества, импюцихся во всѣхъ губернскихъ и уездныхъ городахъ и болѣе значительныхъ мѣстахъ Имперіи.

Отъ директора Бѣльской гимназіи.

На освободившуюся вакансію приглашается учитель пѣнія и регентъ гимназическаго хора съ платою до 300 руб. въ годъ.

Директоръ гимназіи А. Кедринскій.

При настоящемъ № Вѣдомостей всѣмъ подписчикамъ разсылается объявленіе отъ Т-ва „Проводникъ“.

Содержаніе. **Отдѣль оффиціальныя:** 1) Епарх. распоряж. и извѣстія. 2) Журналы съѣзда духовенства Вяземскаго училищнаго округа 1902 г. 3) Отъ Бѣльскаго у. Отдѣленія Попечительства. 4) Архіерейскія богослуженія. 5) Отчетъ Смоленск. Авраміевскаго Братства. 6) Списки лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Смоленской епархіи. **Отдѣль неоффиціальныя:** 1) Экскурсія воспитанниковъ Смоленской духовной семинаріи 1902 г. 2) По повелу брошюры А. Пацкова «Необходимости обновленія православнаго церковно-общественнаго строя» — свящ. І. Соколова. 3) Чѣмъ заняться. — Оеофана Затворника. 4) Справедливо ли мнѣніе о книгѣ «Требникъ» какъ о собраніи суевѣрій. 5) Нейрологи: о. Іоаннъ Медвѣдокъ, свящ. Василій Конокотинъ. 6) Указъ Св. Синода о погребеніи раскольниковъ и сектантовъ. 7) Объявленія.

Редакторъ, преподаватель семинаріи Н. Виноградскій.

Печатать дозволено цензурою. Смоленскъ, 9 сентября 1908 года

Цензоръ, соборный ключарь, священникъ Стефанъ Каверзневъ.

Паровая типо-литографія Я. Н. Подземскаго.

ЕЖЕДНЕВНАЯ ВЫДЫЛКА

СВЫШЕ 25,000 ПАРЬ ГАЛОШЬ.



3000 АМПЕРЬ ДИНАМО-МАШИНЫ
ОСНОВНОЙ И ЗАПАСНЫЙ КАПИТАЛЫ 6,000,000 РУБ.

18

97г.

СВЫШЕ 3500 ЛОШАД. СИЛЬ ПАРОВЫХЪ МАШИНЫ
ГОДОВОЙ ОБОРОТЪ 10,000,000 РУБ.

4500

РАБОЧИХЪ

ТВО „ПРОВОДНИКЪ“

ГАЛОШИ * ЛИНОЛЕУМЪ

ЗА ПРОЧНОСТЬ И ДОБРОКАЧЕСТВЕННОСТЬ ПРИНИМАЕТСЯ ПОЛНОЕ РУЧАТЕЛЬСТВО!

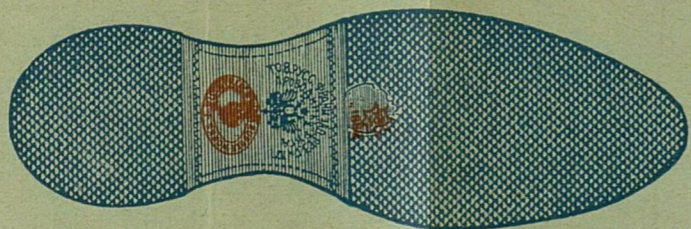
ЕЖЕГОДНЫЙ СБЫТЪ 6,000,000 ПАРЬ ГАЛОШЬ

ПРОГРЕССИВНО УВЕЛИЧИВАЮЩІЙСЯ СБЫТЪ

Проводникъ - Линолеума

ПРОСИМЪ ОБРАЩАТЬ ВНИМАНИЕ НА ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГЕБЪ ФАБРИЧНОЕ КЛЕЙМО И ГОДЪ 1888.

ЛУЧШЕ ВСЕГО ДОКАЗЫВАЕТЪ
ЕГО ЦѢЛЕСООБРАЗНОСТЬ.



ТЕХНИЧЕСКІЯ, ХИРУРГИЧЕСКІЯ РЕЗИНОВЫЯ ИЗДѢЛІЯ

• ЭБОНИТЬ, АСБЕСТЪ •

РЕЗИНОВАЯ ГУБКА ДЛЯ МЫТЬЯ И ФРОТИРОВАНІЯ, НѢЖНА, ГИГИЕНИЧНА И ПРОЧНА.

Экипажныя Резиновыя Шины

• НАИВЫСШАГО СОРТА •

ЗА ПРОЧНОСТЬ И ДОБРОКАЧЕСТВЕННОСТЬ ПРИНИМАЕТСЯ ПОЛНОЕ РУЧАТЕЛЬСТВО!



1897.

Товарищество Русско-Французскихъ Заводовъ Резинового, Гуттаперчевого и Телеграфнаго Производства „ПРОВОДНИКЪ“ — РИГА.



Фабр. клеймо.

ЗАВОДЫ:

- | | | |
|--------------------------------------------|---------------------------------------------|--------------------------------------------|
| 1. Резиновыхъ галошъ и войл. резин. обуви. | 5. Эбонитовыхъ и роговыхъ издѣлій. | 9. Прорезинен. матеріи и непромок. платья. |
| 2. Экипажн. и велосипед. шинъ и принадл. | 6. Резиновыхъ игрушечн. и галант. издѣлій. | 10. Асбестовыхъ и тальковыхъ издѣлій. |
| 3. Резиновыхъ техническихъ издѣлій. | 7. Хирургическихъ и врачебныхъ издѣлій. | 11. Линолеума и пробковой изоляціи. |
| 4. Электро-техническихъ издѣлій. | 8. Изоляціон. и кабельныхъ принадлежностей. | 12. Резиновыхъ, пенек. и другихъ рукавовъ. |

Фабричные склады имѣются: въ Астрахани, Асхабадѣ, Баку, Варшавѣ 4, Вильнѣ, Витебскѣ 2, Воронежѣ, Владивостокѣ, Гомелѣ, Гельсингфорсѣ, Екатеринбургѣ, Иркутскѣ, Кіевѣ 2, Кременчугѣ, Казани, Кокандѣ, Либавѣ, Лодзи 2, Москвѣ 3, Минскѣ, Нижнемъ-Новгородѣ, Орлѣ, Одессѣ 4, С.-Петербургѣ 4, Псковѣ, Портъ-Артурѣ, Ригѣ 4, Ревелѣ, Ростовѣ н/Дону, Саратовѣ, Смоленскѣ, Самаркандѣ, Самарѣ, Тулѣ, Тифлисѣ, Томскѣ, Ташкентѣ, Харьковѣ, Царицынѣ н/Волгѣ, Берлинѣ, Вѣнѣ, Гонконгѣ, Парижѣ, Ресгѣ, Шанхаѣ и Ханькоу.

I Заводъ резиновыхъ техническ. издѣлій

изготавливаетъ разнаго рода принадлежности для: желѣзныхъ дорогъ, пароходовъ, рудниковъ, нефтянаго производства, пожарныхъ командъ, фабрикъ и заводовъ, сахарныхъ, ситценабивныхъ, писчебумажныхъ, химическихъ, металлургическихъ, машиностроительныхъ, лѣсопильныхъ и другихъ заводовъ, и между прочимъ: пластины всѣхъ сортовъ съ холцевыми, мѣдными и свинцовыми прокладками и безъ таковыхъ для всѣхъ цѣлей, изъ сѣрой, черной и красной резины.

Клапана для насосовъ, цилиндры, кольца, рамки и шайбы съ прокладками и безъ таковыхъ, изъ всѣхъ сортовъ резины для разныхъ цѣлей. Шнуры круглые и квадратные, шнуры набивочные, набивки для салниковъ изъ бумажн. матеріи, прокладки для вентилей □ и ○, шары для вентилей, полосы, принадлежности для сахарныхъ заводовъ, чехлы для обтяжки валовъ при ситценабивныхъ, обойныхъ, писчебумажныхъ и другихъ фабрикахъ, фартухи для писчебумажныхъ фабрикъ, водочныхъ заводовъ и казенныхъ винныхъ складовъ. Вальцовые чехлы для катковъ, ремни деккельные для писчебумажныхъ фабрикъ, резервуары для газовыхъ двигателей, кольца для тесьмовыхъ пилъ, прокладки для зимнихъ оконныхъ рамъ, кнуты, пробки для химическихъ цѣлей. Борты для билиардовъ, въ разныхъ формахъ, изъ черной, сѣрой и красной резины. Шляпные мѣшки для соломенн. и войлочн. шляпныхъ прессовъ.

Резиновые передаточные ремни, обыкновенные и экстра, съ резиновой обкладкой и безъ таковой.

Ремни для элеваторовъ и пр.

Полные ковры и дорожки изъ сѣрой, черной и красной резины, любой длины и ширины, сквозные или сплошн., по желанію съ надписями, напр.: имя заказчика, название гостиницы и пр.

Резиновый клей, прозрачный, бѣлый, желтый, черный и пр. Резина для вытиранія карандаша и чернилъ, разнообразныхъ формъ и сортовъ.

Кромѣ того изготавливаются:

Разныя резиновыя издѣлія, напр.: мыльницы, стаканы, рукоупражнители, пробки, перчатки, рукавицы для разныхъ работъ въ химическихъ заводахъ, зубныя щетки, резиновые окнотиратели, платежныя тарелки, респираторы, подставки, балоны для воздушн. телеграфовъ, предметы для водолазовъ, предметы для конюшни и экипажей, напр.: кучерскіе армяки, чистки и ногавники для лошадей, фартухи, резин. ведра, удила.

Буфера для артиллеріи и резина для военныхъ судовъ, минной и инженерной частей.

Предметы для желѣзныхъ дорогъ, какъ напр.: буферныя кольца, кольца для водоуказательныхъ стеколъ, тендерные рукава, рукава для воздушныхъ тормазовъ, для отопления и др.

II Заводъ резинов. и пенек. рукавовъ

изготавливаетъ рукава: резиновые выбрасывающіе и приемные, для переливки пива и вина, пенек. вые, изъ обыкновенной и двойной ткани, внутри покрытые сѣрой или красной резиной, для сада, для пропуски пара, соединительные, между паровозомъ и тендеромъ, для тормазовъ Вестингауза и Гарди, Нью-Йоркъ, специально для маслѣ, для кислотъ, газовые, для переливки нефти и керосина въ специальномъ изготовленіи.

Трубки коническія для сѣялокъ и пр.

Кольца системы Миллера.

III Заводъ изоляціонныхъ и кабельныхъ принадлежностей

изготавливаетъ: ленты изъ прорезин. матеріи и изъ натуральной резины въ кругахъ для изоляціи электрическихъ проводовъ.

Резину для кабельныхъ заводовъ.

Разныя изоляціонныя матеріалы.

Трубки изъ роговой резины, разныя, для изоляціи электрическихъ проводовъ.

Трубы по системѣ „Бергманъ“ съ мѣдн. обкладкою, и пр.

IV Заводъ эбонитов. и роговыхъ издѣлій

изготавливаетъ предметы для разныхъ цѣлей, напр.: пластины и пали эбонитовыя, краны для переливки и отливки, большіе и малые, краны съ флянцами, принадлежности для электрическихъ заводовъ, шайбы, кольца, ящики аккумуляторные, проводныя трубы и пр. Буылки для кислотъ, всѣ хирургическіе приборы, спринцовки для разн. цѣлей, пульверизаторы, маточныя кольца, зеркала и пр. Канцелярскія и галантерейныя издѣлія; подставки для мыла, для стакановъ, подсвѣчники дорожные, принадлежности къ письменному столу и для черченія, телефонныя принадлежности и арматура и пр.

V Заводъ резиновыхъ губокъ

изготавливаетъ въ разныхъ сортахъ и величинахъ резиновыя губки для мытья рукъ, для фротированія, для конюшенъ и кухонъ, для чистки платья и столовыхъ и пр.

VI Заводъ асбестовыхъ, тальковыхъ и парафиновыхъ издѣлій

изготавливаетъ: асбестовый картонъ въ разныхъ толщинахъ, асбестовыя нитки, асбестовую ткань всякаго рода, асбестовую набивку разнаго рода, кольца, рамки, пластины и пр., асбестовыя перчатки, рукавицы, шлемы для пожарныхъ, фартухи, асбестовую одежду, матрацы для изоляціи паровыхъ котловъ, асбестовые кирпичи, плитки и пр.

Тальковую, графитную, суриковую, пенек. бумажную набивку.

Пробко-пенек. изоляціонныя шнуры и изоляціонную массу и пр.

VII Заводъ линолеума

изготавливаетъ: пробковый паркетъ и ковры, дорожки новѣйшихъ узоровъ, бордюры, углы въ разныхъ толщинахъ и цвѣтахъ, одноцвѣтно и узорчато. Мастику „Оживитель“ для натиранія и сохраненія линолеума и клей для наклейки линолеума на каменныхъ, желѣзныхъ полахъ и пр.

VIII Заводъ прорезиненной матеріи и непромокаемаго платья

изготавливаетъ: матерію прорезиненную съ одной и обѣихъ сторонъ въ разныхъ цвѣтахъ для постельныхъ подкладокъ.

Прорезиненную матерію для больницъ.

Одинарную и двойную матерію для пальто.

Искусственную резиновую кожу, разноцвѣтно.

Непромокаемое мужское пальто, накидки, капюшоны, кучерскіе армяки.

Формы для военныхъ, полиціи, желѣзныхъ дорогъ и другихъ вѣдомствъ.

Дамскія и мужскія пальто изъ двойной матеріи въ новѣйшихъ фасонахъ. Матеріи въ большомъ выборѣ. Военныя и всѣякія форменныя пальто.

Водолазныя рубахи лѣтнія и зимнія, ванны для купанья, резиновыя купальныя принадлежности, чепцы, разные фартухи изъ прорез. матеріи для казенныхъ винныхъ складовъ и пр.

Подушки дорожныя изъ прорезиненнаго шелка, сатина и другихъ матерій.

Подмышники. Мѣшки для сбереженія платья отъ моли, мѣшки для газа, кислорода и пр.

IX Заводъ игрушечныхъ предметовъ

изготавливаетъ: мячики разныхъ сортовъ и величинъ, сѣрые, черные, красные, полосатые, окрашенные.

Куклы разныхъ величинъ, черныя, сѣрыя, красныя и окрашенныя.

Звѣри разныхъ видовъ, сѣрыя, красныя, черныя и окрашенныя яйца, гремушки, зубныя кольца и пр.

X Заводъ хирург. и врачебныхъ издѣлій

изготавливаетъ между прочимъ: соски изъ натуральной резины, черныя, бѣлыя, красныя.

Пузыри для льда, аппараты для охлажденія.

Спринцовки всѣхъ подходящихъ сортовъ и величинъ для разныхъ цѣлей изъ красной или сѣрой резины.

Орошатели разнаго рода.

Маточныя кольца, пессаріи, кольпейринтеры.

Подушки резиновыя разныхъ фасоновъ, матрацы для больницъ, балоны для вдыхательныхъ и дезинфекціонныхъ аппаратовъ. Бандажи, бинты, дренажныя трубки для отвода гноя и пр.

Мочеприемные бандажи, урыльники, подстилки для кроватей и пр., резиновыя ванны и биде.

XI Заводъ экипажныхъ и велосипедныхъ резиновыхъ шинъ и принадлежностей

изготавливаетъ: экипажныя резиновыя шины въ разныхъ фасонахъ и сортахъ изъ сѣрой, красной, бѣлой и черной резины, отличающіяся прочностью, эластичностью и высшей доброкачественностью.

Резиновыя шины для дѣтскихъ телѣжекъ въ разныхъ размѣрахъ и сортахъ изъ сѣрой, красной, бѣлой и черной резины.

Обручи для колесъ, багажныхъ телѣжекъ и шины отдѣльныя для этой цѣли изъ сѣрой, черной и красной резины. Резиновыя дорожки для экипажей разнообразныхъ рисунковъ и размѣровъ. Прокладки для экипажныхъ оконныхъ рамъ. Экипажные буфера.

Велосипедныя резиновыя пневматическія „Проводникъ-шины“ системы „Континенталь“ въ разныхъ формахъ и всѣхъ употребляемыхъ размѣрахъ:

1. Для велосипедовъ для туристовъ,
2. „ полугоночныхъ и гоночныхъ велосипедовъ,
3. „ тандемъ,
4. „ почтовыхъ и военныхъ и
5. „ экспедиціонныхъ и многомѣстныхъ велосипедовъ.

Воздушныя камеры всѣхъ размѣровъ „Проводникъ-шины“ системы „Дэнлопъ“ въ разныхъ формахъ и размѣрахъ.

Велосипедныя педали резиновыя, въ разныхъ формахъ и сортахъ.

Резина для тормазовъ въ разныхъ формахъ и сортахъ изъ красной, черной и сѣрой резины.

Резиновыя велосипедныя шины дутыя и плотныя, въ разныхъ формахъ и сортахъ изъ красной, сѣрой и черной резины.

Резиновыя безконечныя покрышки въ разныхъ сортахъ и фасонахъ.

Резиновыя чехлы для рукоятокъ въ разныхъ сортахъ и фасонахъ изъ красной, черной и бѣлой резины.

Корбки съ предметами для починки велосипедныхъ шинъ.

Разныя матеріалы для починки шинъ, напр.: пластина изъ натуральной резины, трубка для вентилей „Дэнлопъ“, прорезиненная матерія, рукавъ для воздушнаго насоса, резиновый растворъ.

Накидки для велосипедистовъ въ разныхъ фасонахъ и матеріяхъ.

Накидки для дамъ.

Сумки для велосипедистовъ изъ прорезиненной матеріи.

XII Заводъ резиновой и войлочной обуви

изготавливаетъ: всѣ въ Россіи и за границею употребляемые сорта резиновыхъ галошъ и войлочныхъ сапогъ какъ то: мужскіе, дамскіе, для дѣвицъ, мальчиковъ и дѣтей. Галоши сбываются во всей Россіи, во всѣхъ Государствахъ Европы, въ большей части Азіи, какъ то въ Манджуріи, Персіи, Японіи, Китаѣ и пр.

Ежедневное производство 25,000 паръ.

Спеціальныя фасоны для Германіи, Австріи, Англии, Швеції, Норвегіи, Дніи, Франціи, Испаніи-Португаліи, Турціи, Китая, Японіи, Австраліи и пр.

Для Россіи большею частію изготавливаются галоши слѣдующія:

Ботики и полуботики резиновыя или суконныя.

Ботики и полуботики резиновыя или суконныя съ мѣховою или барашковою опушкою.

Ботики суконныя съ застежкой.

Ботики войлочные съ мѣховою или барашк. опушкою.

Галоши съ твердыми и мягкими задками съ шерстяной или бумажной подкладкою.

Галоши экстра-легкія съ лиловою подкладкою.

Штормъ-слипперсъ, полусандалии, офицерскія галоши съ нашпорниками.

Туфли для купанья, высокія и низкія. Туфли дамскія. Сапоги охотничьи, для верховой ѣзды и сапоги рыбацкія и т. п.

Войлочная резиновая обувь отличается легкостью, теплотою и составляетъ предметъ первой необходимости, въ особенности для лицъ, которымъ приходится бывать въ разъѣздѣ.

На всѣхъ галошахъ I-го сорта находится на подошвѣ штемпель съ изображеніемъ Государственнаго Герба и съ нашей фирмою на англійскомъ языкѣ: „Russian French India Rubber Works“ и кромѣ того красный же штемпель съ фабричнымъ клеймомъ (звѣзда 1888).

Товарищество принимаетъ за прочность и высшую доброкачественность своихъ издѣлій полное ручательство.

Награды на выставкахъ и похвальные отзывы:

Всероссійская пожарная выставка въ С.-Петербургѣ 1892 г.: **Серебряная медаль.**
Первая всероссійская гигиеническая выставка въ С.-Петербургѣ 1893 г.: **Золотая медаль.**
Министерство Военное: **Похвальный отзывъ.** С.-Петербургъ 1894 г.
Германская торгово-промышленная выставка въ Любекѣ 1895 г.: **Золотая медаль**
и **Серебряная почетная медаль.**
Похвальный отзывъ врачебной выставки V съѣзда Общества Русскихъ врачей въ С.-Петербургѣ 1895 г.

Одесское Отдѣленіе Императорскаго Русскаго Технич. Общества. **Отзывъ поощренія** 1895 г.
Варшавская гигиеническая выставка въ Варшавѣ 1896 г.: **Золотая медаль.**
Всероссійская художественно-промышленная выставка въ Нижнемъ-Новгородѣ 1896 г.:
Золотая медаль и **Серебряная медаль.**
Сельско-хозяйственная и промышленная выставка въ Кіевѣ 1897 г.: **Почетный дипломъ.**
Въ 1897 году пожалованъ Т-ву **Государственный Гербъ.**
Всемирная выставка въ Парижѣ 1900 г.: **2 золотыхъ медали.**