

033167

ХОЛМСКО-ВАРШАВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАМЕРАЛѢ,

за 1888 ГОДЪ.

+



26

56

ВАРШАВА.



ВЪ ТИПОГРАФИИ ВАРШАВСКАГО УЧЕБНАГО ОКРУГА.



1888.

033167

UNIVERSITY OF TORONTO

UNIVERSITY OF TORONTO LIBRARY

39 1888 101P.



WARSAWA

UNIVERSITY OF TORONTO LIBRARY

1888

ХОЛМСКО-ВАРШАВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕРЕЙСКОЙ КАЕДРѢ.

Адресъ Редакціи:

Долгая улица, домъ № 13 кв. 11,
при Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи,
въ Варшавѣ.

Годовая цѣна—5 р. с.

Выходить два раза въ мѣсяць: 1-го и 15-го числа.



Отъ редакціи.



Холмско-Варшавскій Епархіальный Вѣстникъ будетъ издаваться и въ наступившемъ 1888 г. по прежней программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ и по прежней подписной цѣнѣ—по **пяти рублей** въ годъ съ пересылкою иногороднымъ и съ доставкой на домъ Варшавскимъ подписчикамъ. Тѣ и другіе благоволятъ обращаться въ редакцію по слѣдующему адресу: *Въ Варшаву, въ редакцію Холмско-Варшавскаго Епархіальнаго Вѣстника, при Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи, улица Долгая, № дома 13, кварт. 11.*

Постоянныхъ подписчиковъ нашихъ, которымъ высылается Епархіальный Вѣстникъ и безъ предварительнаго ихъ требованія, покорнѣйше просимъ высылать подписную плату заблаговременно. Духовенство Люблинской и Сѣдлецкой губерній благоволятъ высылать такую плату чрезъ о. о. благодѣйныхъ.

ОТДѢЛЪ I.

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 5 день минувшаго декабря, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о перемѣщеніи епископа вятскаго **Макарія** на довскую архіерейскую каедру, съ возведеніемъ его, за долговременную отлично-усердную и ревностную службу, въ санъ архіепископа, и о назначеніи перваго

викарія с.-петербургской епархіи преосвященнаго ладожскаго **Сергія** епископомъ вятскимъ и слободскимъ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 28-й день минувшаго ноября, Высочайше повелѣтъ соизволилъ: вызвать епископа **Германа**, управляющаго московскимъ Донскимъ ставропигіальнымъ монастыремъ, въ С.-Петербургъ, для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ.

ПОСТАНОВЛЕНІЕ

Х.-В. Епархіальнаго Начальства

о приглашеніи духовенства къ участію въ Обществѣ улучшенія народнаго труда.

Въ Холмско-Варшавскую Духовную Консисторію сдано Его Высокопреосвященствомъ для разсмотрѣнія и зависящаго распоряженія циркулярное отношеніе Комитета Учредителей Общества улучшенія народнаго труда въ память Царя Освободителя Александра II отъ 1-го октября истекшаго 1887 года съ просьбою о содѣйствіи Обществу приглашеніемъ духовенства и отдѣльныхъ благочинническихъ округовъ ко вступленію въ члены Общества и о распоряженіи напечатать въ Епархіальномъ Вѣстникѣ настоящее отношеніе и извлеченія изъ приложенныхъ къ нему документовъ. По вниманію къ высокимъ и гуманнымъ цѣлямъ Общества улучшенія народнаго труда Епархіальное Начальство постановило: Во 1-хъ напечатать въ Епархіальномъ Вѣстникѣ означенное отношеніе Комитета съ приложеніями и во 2-хъ рекомендовать духовенству чрезъ Епархіаль-

ный Вѣстникъ принять участіе въ названномъ Обществѣ въ качествѣ членовъ онаго.

Циркулярное отношеніе къ Холмско-Варшавскому Архіепископу Комитета Учредителей Общества улучшенія народнаго труда.

Въ теченіи трехъ послѣднихъ лѣтъ (1884, 1885 и 1886 г.) Комитетомъ Учредителей Общества (временно замѣняющимъ Главное Управление Общества) были изготовлены, отпечатаны и разосланы начальствующимъ лицамъ, членамъ Общества Улучшенія Народнаго Труда, его мѣстнымъ Управленіямъ и другимъ учрежденіямъ и лицамъ, съ коими Комитетъ входилъ до сего времени въ сношеніе: 1) при печатныхъ циркулярахъ 1884 г. и 1885 г., — *шесть* Приложеній къ Отчету объ образованіи и предварительной дѣятельности Общества (въ томъ числѣ *первый* денежный отчетъ по С.-Петербургской кассѣ Комитета Учредителей за періодъ съ 1 сентября 1881 г. по 1 мая 1884 г.), и 2) при циркулярѣ 1886 года, — упомянутый общій Отчетъ объ образованіи и дѣятельности Общества, со времени его учрежденія въ 1881 г. по 1 марта 1885 г., и *второй* денежный отчетъ (соединенный изъ двухъ годовыхъ отчетовъ) по С.-Петербургской кассѣ Комитета, съ 1 мая 1884 г. по 1 мая 1886 г. Въ послѣднемъ циркулярѣ (1886 г.) были также сообщены нѣкоторыя позднѣйшія свѣдѣнія о положеніи дѣлъ Общества и открытыхъ имъ въ разныхъ губерніяхъ мѣстныхъ Управленій. Нынѣ Комитетъ Учредителей, руководствуясь 6-ти лѣтнимъ практическимъ опытомъ, принялъ во вниманіе, что, согласно организациіи Общества Улучшенія Народнаго Труда, какъ начинъ, такъ и осуществленіе благихъ для мѣстнаго населенія задачъ его принадлежатъ всецѣло мѣстнымъ Управленіямъ и членамъ Общества, которымъ Главное Управление оказываетъ, въ нужныхъ случаяхъ, лишь содѣйствіе и покровительство, и что, вслѣдствіе разбросанности многочисленныхъ, въ настоящее время, мѣстныхъ Управленій и членовъ Общества на всемъ обширномъ пространствѣ Имперіи, сношенія съ ними и полученіе срочныхъ свѣдѣній о результатахъ ихъ дѣятельности, при нашихъ значительныхъ разстояніяхъ и путяхъ сообщенія, не могутъ совершаться съ желаемою быстротой. Кромѣ того, медленность въ этомъ случаѣ вызывается и самымъ свойствомъ задачъ Общества, — устраивать въ разныхъ губерніяхъ и способствовать учрежденію разнообразныхъ практическихъ образовательныхъ заведеній, а также приводить въ дѣйствіе другія мѣры для пользы мѣстнаго трудящагося населенія, — такъ какъ для приступа со стороны самаго Общества Улучшенія Народнаго труда къ фактическому осуществленію

этихъ мѣропріятій, требуется, первоначально, вступленіе въ каждой данной мѣстности, въ члены Общества достаточнаго, по правиламъ Общества, числа учрежденій и лицъ; — образованіе ими, съ согласія Г. мѣстнаго Губернатора и разрѣшенія Главнаго Управленія Общества (нынѣ Комитета Учредителей), Отдѣла съ Окружнымъ Правленіемъ, или Мѣстнаго Комитета Общества; — выработка имъ, на основаніи произведенныхъ изслѣдованій, того или другого предположенія, отвѣчающаго мѣстнымъ потребностямъ; — полученіе надлежащихъ разрѣшеній, — изысканіе способовъ и средствъ (собираемыхъ обыкновенно лишь постепенно) къ приведенію задуманнаго дѣла въ исполненіе. Въ виду этихъ особыхъ условій Общества, Комитетъ Учредителей находитъ, что составленіе такихъ *подробныхъ и обширныхъ* о дѣятельности Общества общихъ отчетовъ, какъ разосланный въ прошломъ году, требующее продолжительнаго труда и отвлеченія крайне ограниченнаго состава Канцеляріи Комитета (2 дѣлопроизводителя и бухгалтеръ) отъ исполненія необходимѣйшихъ срочныхъ, текущихъ дѣлъ Общества, а вмѣстѣ съ тѣмъ — вызывающее крупныя издержки, обременяющія незначительныя пока средства главной кассы Общества (на типографіи, бумагу и проч.), — можетъ достигать цѣли лишь при изготовленіи отчетовъ (подобно разосланному) не за одинъ годъ, а за нѣсколько истекшихъ лѣтъ, такъ какъ только въ теченіи болѣе или менѣе продолжительнаго періода времени возможно выясненіе положительныхъ результатовъ, достигнутыхъ благотворною дѣятельностію всѣхъ органовъ Общества. Вслѣдствіе сего въ настоящемъ году Комитетъ ограничился составленіемъ лишь слѣдующихъ краткихъ отчета и свѣдѣній, которые при семъ прилагаются, а именно: 1) *Третій* денежный отчетъ по С.-Петербургской (главной) кассѣ Комитета Учредителей, за 1886—1887 отчетный годъ, т. е. за время съ 1 мая 1886 г. по 1 мая 1887 г., вмѣстѣ съ тремя списками учрежденій и лицъ, призвавшихъ, въ теченіи сего отчетнаго года, въ главную кассу Общества свои членскіе взносы и пожертвованія, и 2) Списокъ Мѣстныхъ Комитетовъ, Общества, открывшихъ свои дѣйствія до половины сего 1887 года, съ краткимъ указаніемъ ихъ состава, избраннаго ими рода дѣятельности и достигнутыхъ нѣкоторыми изъ нихъ результатовъ. Независимо отъ сего, въ дополненіе къ разосланному въ прошломъ году подробному Отчету и даннымъ, помещеннымъ въ сопровождавшемъ его циркулярѣ Комитетъ Учредителей считаетъ нужнымъ сообщить, что по имѣющимся въ настоящее время свѣдѣніямъ въ Обществѣ числится около 1600 членовъ (изъ коихъ болѣе 600 учреждений¹⁾). Обществомъ были от-

¹⁾ Земства, городскія общественныя управленія, благо-

крыты слѣдующія мѣстныя Управленія: одно Окружное Управленіе (въ 1883 г.) и 22 Мѣстныхъ Комитета; этими послѣдними, а также отдѣльными членами Общества, уже осуществлены и приступлено къ осуществленію различныхъ практическихъ мѣръ и заведеній, вызываемыхъ мѣстными потребностями. Кромѣ того 14 другихъ Мѣстныхъ Комитетовъ получили разрѣшеніе на открытіе, но еще не доставили свѣдѣній о своей дѣятельности и, наконецъ, въ 105 мѣстностяхъ (41 губерніи и области Имперіи) приступлено къ образованію такихъ Комитетовъ и Отдѣловъ. (Списокъ открытыхъ Мѣстныхъ Комитетовъ, съ краткимъ указаніемъ ихъ состава и избраннаго ими рода дѣятельности, исправленный согласно позднѣйшимъ свѣдѣніямъ, при семъ прилагается). Упомянутыя практическія мѣры и заведенія состоятъ въ земледѣльческихъ и ремесленныхъ училищахъ и школахъ, учебныхъ мастерскихъ, образцовыхъ земледѣльческихъ крестьянскихъ фермахъ и т. п. заведеній, открытыхъ и устраиваемыхъ, оди—самостоятельно, а другія—при существующихъ церковно-приходскихъ, сельскихъ народныхъ, городскихъ и другихъ этого рода училищахъ; выставкахъ кустарныхъ и сельско-хозяйственныхъ издѣлій; образовательныхъ библіотекахъ и т. п. полезныхъ для трудящагося населенія заведеній. Относительно денежныхъ и имущественныхъ средствъ Общества, по свѣдѣніямъ, сообщеннымъ Комитету Учредителей до 1 мая 1887 года, Обществу назначено: 1) Въ полную его собственность, членскими взносами и пожертвованіями, деньгами, общою за истекшее время суммою свыше 180,000 руб. и, сверхъ того, ежегодныхъ свыше 18,000 р. (обѣ эти суммы постоянно увеличиваются вступленіемъ новыхъ членовъ и назначеніемъ новыхъ пожертвованій). Большая часть этихъ суммъ еще не поступила въ кассы Общества, такъ какъ онѣ, при самомъ учрежденіи его, оставлены были до времени, на храненіи въ земскихъ и городскихъ кассахъ, у вступившихъ въ Общество членовъ и жертвователей и въ мѣстныхъ кредитныхъ установленій, и 2) Недвижимыя имущества, пожертвованныя, и завѣщанныя Обществу въ собственность и предоставленныя въ его распоряженіе, въ одиннадцати губерніяхъ, для открытія земледѣльческихъ и ремесленныхъ школъ, образцовыхъ фермъ и т. п. заведеній (зданія въ городахъ и селахъ и участки земли), стоимостью, примѣняясь къ мѣстнымъ цѣнамъ, болѣе 70,000 рублей. Кромѣ того, въ разныхъ губерніяхъ общественными и сословными учрежденіями и отдѣльными ли-

чниническіе округа, приходскія попечительства и другія духовныя учрежденія, мѣщанскія общества, волостные сходы и сельскія общества, кредитныя и промышленныя предпріятія, судо-сберегательныя товарищества, ученыя, хозяйственныя, благотворительныя и др. общества.

нами, преимущественно членами Обществъ а, ассигновано и изыскано на учрежденіе ими, у себя на мѣстѣ, образовательныхъ и вспомогательныхъ заведеній для крестьянъ, городскихъ ремесленниковъ и рабочихъ и на осуществленіе другихъ мѣръ, отвѣчающихъ цѣлямъ Общества, единовременныхъ суммъ болѣе 400,000 рублей и ежегодныхъ—болѣе 70,000 рублей. Эти послѣднія суммы въ главную кассу Общества во все не поступаютъ, оставаясь на мѣстахъ въ распоряженіи учреждений и лицъ ихъ изыскавшихъ, или, согласно желанію ихъ, въ распоряженіи мѣстныхъ Управленій Общества, по мѣрѣ ихъ образованія, и заносятся нынѣ въ отчеты центрального Управленія Общества лишь для свѣдѣнія, служа нагляднымъ доказательствомъ общаго признанія полезныхъ цѣлей Общества и результата, достигнутого въ столь короткое время влияніемъ и предварительною дѣятельностью Общества, не взирая на неиспрошенное еще окончательное утвержденіе его Устава и незаконченную его организацію. Приведенными фактами и цифрами, заимствованными изъ непосредственныхъ, весьма неполныхъ еще заявленій поступившихъ въ Комитетъ Учредителей, однако далеко неисчерпываются результаты, достигнутыя Обществомъ Улучшенія Народнаго Труда. Благотворное влияние его получило значительно болѣе широкое распространеніе. Вслѣдъ за своимъ учрежденіемъ въ 1881 г., Общество, въ лицѣ своего Комитета Учредителей, обратилось, какъ извѣстно, ко всѣмъ 400 земствамъ, всѣмъ 880 городскимъ общественнымъ управленіямъ Имперіи, многимъ другимъ мѣстнымъ учрежденіямъ и должностнымъ лицамъ (всего къ 4000 мѣстамъ и лицамъ), а также ко всѣмъ выходящимъ въ Россіи по временнымъ изданіямъ, съ объясненіемъ пользы и настоятельной необходимости, для каждой мѣстности, приступить, не теряя времени, въ виду общаго упадка отечественной производительности, къ открытію техническихъ, ремесленныхъ, земледѣльческихъ и т. п. практическихъ школъ, при чемъ были указаны различныя типы и способы устройства таковыхъ. Обществу удалось такимъ образомъ привлечь вниманіе не только общественныхъ, но и правительственныхъ учреждений на это дѣло, столь важное для улучшенія благосостоянія рабочаго населенія, и, путемъ постоянныхъ сношеній съ тѣми же учрежденіями и напоминаній. возбудить всеобщее движеніе въ пользу учрежденія въ городахъ и селахъ различнаго рода земледѣльческихъ, ремесленныхъ и другихъ профессиональныхъ школъ и учебныхъ мастерскихъ. Наибольшее до сихъ поръ распространеніе получили преимущественно эти послѣднія, т. е. учебныя мастерскія, для пракческаго обученія ремесламъ, подъ названіемъ ремесленныхъ отдѣленій, классовъ и курсовъ, открываемыя, вслѣдствіе дешевизны устройства и содержанія ихъ, сравнительно съ стоимостью специально-ремесленныхъ

школь, при существующихъ уже городскихъ и сельскихъ разнаго рода училищахъ. До 1881 года¹⁾ число такихъ училищъ съ мастерскими, не превышавшее 250, возросло въ 1882—1883 учебномъ году до 320, съ 6200 учениковъ и 433 мастерами-преподавателями, и достигло въ 1884 году до 875 школь, имѣющихъ ремесленные отдѣленія, курсы и классы. Не переставая, согласно имѣющимся даннымъ, увеличиваться въ той же прогрессіи, число ихъ въ настоящее время безъ сомнѣнія болѣе 1500 (точные свѣдѣнія будутъ собраны въ нынѣшнемъ году). Что же касается непосредственной, въ теченіи послѣдняго отчетнаго года, дѣятельности Комитета Учредителей, Члена его Управляющаго дѣлами Общества и Канцеляріи Комитета, то она продолжалась непрерывно въ прежнемъ направленіи и состояла въ сношеніяхъ съ нѣсколькими тысячами учреждений и лицъ по разнымъ возникшимъ вопросамъ; въ разъясненіи встрѣчаемыхъ при образованіи мѣстныхъ Управленій Общества недоразумѣній; въ изготовленіи и разсылкѣ печатныхъ изданій, брошюръ, руководствъ, отчетовъ и квитанцій на поступающіе членскіе взносы и пожертвованія; въ разработкѣ представляемыхъ въ Главное Управленіе Мѣстными Комитетами и многими членами Общества предположеній объ устройствѣ тѣхъ или другихъ заведеній, отвѣчающихъ цѣлямъ Общества; въ представленіи ходатайствъ по подобнымъ дѣламъ высшимъ Правительственнымъ мѣстамъ и лицамъ; въ непосредственномъ управленіи открытымъ Комитетомъ Учредителей, въ 1883 г., въ селѣ Александровѣ-Покровскомъ (Александровскаго уѣзда, Екатеринославской губ.) первымъ *центральнымъ* ремесленнымъ училищемъ, подъ названіемъ „Гильдискаго“²⁾; въ исполненіи различныхъ порученій мѣстныхъ Управленій и членовъ Общества; въ оказаніи всѣми зависящими мѣрами содѣйствія къ успѣшному осуществленію задачъ Общества; въ веденіи правильной подробной отчетности суммамъ общества, и, наконецъ, въ выдачѣ нѣкоторымъ учреждениямъ денежныхъ пособій, когда въ томъ встрѣчалась существенная необходимость и по состоянію средствъ Общества это оказывалось возможнымъ. Изъ перечисленныхъ отраслей дѣятельности Комитета Учредителей наиболѣе трудною представлялось исполненіе ежегодно поступающихъ въ большомъ числѣ ходатайствъ мѣстныхъ учреждений и дѣятелей объ указаніи имъ наилучшихъ пріемовъ и способовъ устройства различныхъ профессиональныхъ школь, соотвѣствующихъ роду

занятій мѣстнаго населенія, имѣющимся средствамъ и разнообразнѣйшимъ условіямъ нашего обширнаго отечества. Затрудненія въ удовлетворительномъ разрѣшеніи подобныхъ просьбъ вызывались, главнымъ образомъ, малымъ числомъ *типовъ* этого рода заведеній въ Россіи и непрактичностью устройства, или недостаточнымъ опытомъ существующихъ у насъ низшихъ школь, которыя могли бы служить образцомъ или примѣромъ для подражанія. Вслѣдствіе сего Комитету Учредителей приходилось весьма часто обращаться за свѣдѣніями и указаніями въ другія страны, значительно опередившія насъ въ дѣлѣ устройства профессиональныхъ училищъ. Но и тутъ оказывалось, что не вездѣ возможно получить отвѣты на всѣ вопросы, такъ какъ по новизнѣ дѣла профессиональнаго, особенно низшаго образованія, ограничивавшагося, пока, опытами надъ отдѣльными школьными типами, и по причинѣ еще неокончательно установившихся общихъ системъ и пріемовъ, въ каждой странѣ развитъ преимущественно какой либо одинъ родъ заведеній. Въ виду такого положенія дѣла, Комитетъ Учредителей, получивъ свѣдѣніе о созывавшемся, въ сентябрѣ прошлаго года, во Франціи, въ городѣ Бордо, первомъ международномъ конгрессѣ для обсужденія вопросовъ, касающихся технического, промышленнаго и коммерческаго образованія, и разсчитывая, не безъ основанія, что подобныя собранія специалистовъ по части профессиональнаго образованія могутъ дѣйствительно обогатить Общество и Россію требующимися новыми свѣдѣніями и указаніями,—не упустилъ случая принять участіе на означенномъ конгрессѣ, въ лицѣ Учредителя Общества Управляющаго его дѣлами, П. А. Мясоѣдова, командированнаго въ Бордо, по Высочайшему повелѣнію, въ качествѣ делегата нашего Правительства. Г. Мясоѣдовымъ былъ сдѣланъ Бордоскому конгрессу подробный докладъ о поводахъ, послужившихъ къ учрежденію Общества Улучшенія Народнаго Труда, о преслѣдуемыхъ имъ цѣляхъ, его организациіи и достигнутыхъ результатахъ, вызвавшей громадное сочувствіе собранія и единодушное привѣтствіе его многочисленныхъ членовъ со столь важнымъ и полезнымъ для Россіи начинаніемъ, могущимъ служить также и другимъ странамъ примѣромъ для подражанія. Свѣдѣнія о главнѣйшихъ трудахъ конгресса въ Бордо были приведены П. А. Мясоѣдовымъ въ сообщеніи, сдѣланномъ имъ въ Императорскомъ Русскомъ Техническомъ Обществѣ. Печатная брошюра, заключающая это сообщеніе, при семъ прилагается. Комитетъ Учредителей обращаетъ особое вниманіе Вашего Преосвященства на постановленіе Бордоскаго международнаго конгресса о созывѣ, для продолженія начатыхъ въ Бордо работъ, втораго подобнаго конгресса, въ іюнь 1888 года, въ С.-Петербургѣ и выраженное пожеланіе,

¹⁾ Т. е. года открытія дѣйствій Общества Улучшенія Народнаго Труда, въ память Царя Освободителя Александра II.

²⁾ См. прилагаемый Списокъ Мѣстныхъ Комитетовъ, стр. 4, № 10, Александровскій уездный Мѣстный Комитетъ Общества.

чтобы этотъ съѣздъ былъ устроенъ Императорскимъ Россійскимъ Правительствомъ. Ходатайство о семъ, подкрѣпленное Французскимъ Правительствомъ, уже представлено на разсмотрѣніе нашего Правительства. Въ виду общаго сочувствія въ пользу созыва въ Петербургѣ конгресса *по вопросамъ профессиональнаго вообще образованія*, высказаннаго не только печатью и нашими учеными обществами, но и многими высшими Правительственными учрежденіями, окончательное разрѣшеніе приведеннаго ходатайства должно послѣдовать въ самомъ непродолжительномъ времени. Съ своей стороны Комитетъ Учредителей глубоко убѣжденъ въ томъ, что приглашеніе нами свѣдущихъ представителей другихъ націй, собраніе чрезъ нихъ свѣдѣній о произведенныхъ до сихъ поръ въ разныхъ странахъ опытахъ по части спеціальнаго образованія трудящихся населеній, подробное, сообща съ нашими представителями, сравненіе иностранныхъ и русскихъ начинаній, и выработка наиболѣе практическихъ и правильныхъ началъ и пріемовъ устройства различныхъ профессиональныхъ школъ, устраняющихъ возможность верѣдко повторяющихся у насъ крупныхъ ошибокъ и вызываемыхъ ими непродуцибельныхъ затратъ и разочарованій (крайне вредящихъ распространенію этого новаго необходимаго дѣла),—окажутъ существенную услугу не только воѣмъ остальнымъ государствамъ, но особенно Россіи. Получивъ нынѣ официальное приглашеніе Министерства Иностранныхъ Дѣлъ заявить Министру Народнаго Просвѣщенія (въ вѣдомствѣ котораго сосредоточена переписка о будущемъ конгрессѣ) о желаніи общества Улучшенія Народнаго Труда принять участіе на означенномъ съѣздѣ, Комитетъ Учредителей посѣщилъ выразить Г. Министру, отъ имени Общества, пользу, необходимость и настоятельность для насъ въ скорѣйшемъ созывѣ такого собранія, присовокупивъ при этомъ, что Общество, желающее принять самое дѣятельное участіе въ его трудахъ, вступаетъ теперь же въ сношеніе съ своими многочисленными членами и Мѣстными Комитетами, административными Начальствами, Земствами и Городскими управлениями, съ цѣлью выясненія вопросовъ, которые въ интересахъ развитія нашего низшаго земледѣльческаго, ремесленнаго, торговаго и т. п. профессиональнаго (мужскаго и женскаго) образованія, желательно обсудить на международномъ конгрессѣ. О вышеизложенномъ Комитетомъ Учредителей уже доведено отъ 24 истекшаго сентября, до свѣдѣнія всѣхъ Гг. Губернаторовъ и Градоначальниковъ, а также Земскихъ, Городскихъ и нѣкоторыхъ другихъ общественныхъ и сословныхъ управленій Имперіи, съ присоединеніемъ просьбы заявить Комитету, въ скорѣйшемъ времени (*по возможности не позже 1 ноября сего года*): 1) какія реальныя, техническія, сельско-хозяйственныя, ремесленныя, педагогическія

(учительскія) и пдаго рода спеціальныя и профессиональныя мужскія и женскія учебныя заведенія, въ томъ числѣ мореходныя классы, ремесленныя отдѣленія, курсы и классы (самостоятельныя, или при городскихъ, сельскихъ и другихъ училищахъ) имѣются въ каждой губерніи, уѣздѣ или городѣ, т. е. въ районѣ дѣятельности каждаго изъ названныхъ начальствующихъ лицъ и учреждений, и 2) о тѣхъ изъ означенныхъ вопросовъ, которые выяснились изъ мѣстной практики и желательно было бы подвергнуть обсужденію на конгрессѣ¹⁾, съ указаніемъ, главнымъ образомъ, *недостатковъ* имѣющихся на мѣстѣ разнаго рода школъ, въ отношеніи достиженія ими цѣли ихъ назначенія—подготавливать лицъ для практической дѣятельности. Представляя о семъ Вашему Преосвященству, Комитетъ Учредителей позволяетъ себѣ просить и Васъ, Владыко, не отказать въ доставленіи ему, въ скорѣйшемъ времени, свѣдѣній объ имѣющихся во вѣренной Вамъ Епархіи мужскихъ и женскихъ учебныхъ заведеній профессиональнаго характера (въ томъ числѣ духовныхъ училищахъ и церковно-приходскихъ школахъ, при коихъ введено обученіе ремесламъ, рукодѣліямъ или инымъ практическимъ занятіямъ), а также о тѣхъ вопросахъ и затрудненіяхъ, которые выяснились изъ практики этихъ заведеній. Въ своемъ обращеніи къ упомянутымъ общественнымъ и сословнымъ управленіямъ, Комитетъ выразилъ надежду, что и они пожелаютъ принять, въ лицѣ избраннаго представителя или представителей, непосредственное участіе въ столь полезномъ для нашего отечества собраніи, предметъ котораго близко соприкасается съ одною изъ важнѣйшихъ отраслей, вѣренныхъ попеченію нашихъ общественныхъ и сословныхъ учреждений. При этомъ объяснено, что для учреждений, которыя вступили уже, или вступятъ въ члены Общества Улучшенія Народнаго Труда, исполненіе такого желанія будетъ упрощено тѣмъ, что избранные сими учреждениями представители, для участія въ дѣлахъ Общества, пользующіеся правами членовъ, получаютъ во всякомъ случаѣ приглашенія Общества къ прибытію на международный съѣздъ. Условія вступленія въ члены Общества, порядокъ образованія его Отдѣловъ и Мѣстныхъ Комитетовъ и устройство ихъ Правленій подробно из-

¹⁾ Руководствомъ могутъ служить: Программа вопросовъ, предложенныхъ на обсужденіе Бордосскаго конгресса 1886 г., напечатанная въ сообщеніи П. А. Мясоедова на стр. 23 и 24, и постановленія конгресса, приведенныя въ разныхъ мѣстахъ того же сообщенія; изъ нихъ тѣ, которыя касаются собственно *промышленнаго образованія*, напечатаны на стр. 36—38. При этомъ слѣдуетъ имѣть въ виду, что въ кругъ обсужденія будущихъ конгрессовъ должно войти и сельско-хозяйственное образованіе, а также по другимъ отраслямъ занятій трудящагося населенія.

ложены въ проектѣ Устава Общества и изданныхъ для руководства мѣстныхъ Управленій и членовъ Общества „Объясненіи устройства и Правилахъ“, помѣщенныхъ въ № 2 Извѣстій и Распоряженій Общества, препровожденномъ Управамъ и Правленіямъ земскимъ, городскимъ, другихъ общественныхъ и сословныхъ учреждений и многихъ частныхъ Обществъ, а также въ печатномъ циркулярѣ Комитета Учредителей отъ 8 сентября 1884 г. и въ предисловіи къ высланной, при циркулярѣ 30 августа 1885 г., „Вѣдомости Мѣстнымъ Управленіямъ Общества“ (4-е Приложение къ отчету). Въ тѣхъ же циркулярахъ (8 сентября 1884 г. и 30 августа 1885 года) указавъ порядокъ уплаты назначаемыхъ Обществу *членскихъ взносов и пожертвованій*, а именно: изъ мѣстностей, гдѣ еще не открыты дѣйствія ни Отдѣла, ни Мѣстнаго Комитета Общества, *всѣ* подобные взносы и пожертвованія (кромѣ суммъ, имѣющихъ специальное назначеніе на какое либо опредѣленное мѣстное учрежденіе) должны быть высланы въ Петербургъ, въ Главное Управление Общества (а до открытія имъ своихъ дѣйствій—въ Комитетъ Учредителей) *немедленно* по ихъ назначеніи въ пользу Общества. Тамъ же, гдѣ уже открыто мѣстное Управление Общества, высылкѣ въ С.-Петербургъ подлежатъ лишь тѣ суммы, которыя, согласно §§ 55 и 56 Устава и позднѣйшимъ разъясненіямъ (циркуляръ 30 августа 1885 г.), должны быть зачислены въ неприкосновенный капиталъ Общества. Сюда относятся всѣ безъ исключенія взносы Дѣйствительныхъ членовъ (въ 1,000 руб., а также разсроченные на 2 года, 6 и 14 лѣтъ) и единовременные взносы членовъ-Соревнователей (въ 100 и болѣе рублей), равно и каждое отдѣльное пожертвованіе въ суммѣ 500 (и болѣе) рублей. Вмѣстѣ съ тѣмъ Комитетъ Учредителей счелъ необходимымъ напомнить, во избѣжаніе недоразумѣній: 1) что Общество Улучшенія Народнаго Труда, согласно изданнымъ для него правиламъ, можетъ оказывать содѣйствіе только такимъ лицамъ и учрежденіямъ (считая въ числѣ послѣднихъ также Благочинническіе округа и другія духовныя учрежденія), *которыя состоятъ членами Общества* и сдѣлали свои взносы. 2) что дѣятельность Общества считается распространившеюся лишь на тѣ мѣстности, въ которыхъ открыто одно изъ мѣстныхъ его Управленій, въ видѣ отдѣла съ Окружнымъ Правленіемъ, или Мѣстнаго Комитета, на которыхъ, согласно выработанной для Общества организаціи, лежитъ непосредственное осуществленіе на мѣстахъ задачъ Общества, при содѣйствіи и покровительствѣ Главнаго его Управленія, и 3) что возможность для Общества оказывать болѣе широкое содѣйствіе зависитъ какъ отъ числа мѣстныхъ его Управленій и членовъ въ каждомъ изъ нихъ, такъ и отъ предоставленныхъ Обществу членами и жертвователями матеріальныхъ средствъ.

Вслѣдствіе сего Комитетъ Учредителей проситъ управы и правленія тѣхъ земствъ, городскихъ и другихъ общественныхъ и сословныхъ (въ томъ числѣ и духовныхъ) учреждений, а также частныхъ обществъ, *которыя еще не вступили въ члены Общества Улучшенія Народнаго Труда*, доложить, въ интересѣ мѣстнаго населенія и самихъ общественныхъ учреждений, сообщенія Комитета своимъ, по принадлежности, ближайшимъ собраніямъ: земскимъ, городскимъ думъ и другихъ общественныхъ и сословныхъ учреждений, съ предложеніемъ каждому изъ нихъ вступить въ полномъ составѣ въ члены Общества, съ избраніемъ, для участія въ дѣлахъ сего обществнаго Устава, изъ своей среды и изъ числа *мѣстныхъ жителей*, представителя, или согласно § 16, — представителей, дабы, согласно приведенному выше условію, имѣть право безотлагательно воспользоваться содѣйствіемъ Общества. Кромѣ того Комитетъ Учредителей возобновилъ передъ Управами и Правленіями означенныхъ учреждений свою просьбу о принятіи ими мѣръ къ скорѣйшему образованію, въ районѣ ихъ дѣятельности, Отдѣла (съ Окружнымъ Правленіемъ), или хотя-бы Мѣстнаго Комитета Общества (§§ 20—23 и 39 Устава). Независимо отъ общественныхъ учреждений (въ томъ числѣ и Благочинническихъ округовъ), вступившихъ въ члены Общества, также отдѣльнымъ должностнымъ (духовнымъ и свѣтскимъ) и частнымъ лицамъ, исполнившимъ это условіе и извѣстнымъ мѣстному начальству, предоставляется право принятія на себя почина устройства названныхъ Управленій Общества, съ соблюденіемъ издаваемыхъ для того правилъ¹⁾. Испрашивая Архипастырское благословеніе Вашего Преосвященства начинаніямъ Общества Улучшенія Народнаго Труда и расчитыва на просвѣщенное содѣйствіе Ваше распространенію его во ввѣренной Вамъ Епархіи,—приглашеніемъ Духовенства и отдѣльныхъ Благочинническихъ округовъ ко вступленію въ члены Общества,—Комитетъ учредителей покорнѣйше проситъ Васъ, Владыко, съ цѣлью ознакомленія мѣстнаго Духовенства съ полезною дѣятельностію Общества, не отказать въ распоряженіи о напечатаніи въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ настоящаго отношенія и извлеченій изъ препровождаемыхъ при семъ документовъ и о доставленіи

¹⁾ Для образованія въ какой либо мѣстности (въ уѣздѣ, или Благочинническомъ округѣ, городѣ или части его, волости, приходѣ или селѣ) Мѣстнаго Комитета Общества, требуется: а) вступленіе въ члены не менѣе 5 лицъ или учреждений (съ избраніемъ каждымъ изъ сихъ послѣднихъ изъ своей среды представителя для участія въ дѣлахъ Общества) и б) полученіе разрѣшенія Главнаго Управленія Общества (нынѣ Комитета Учредителей), которое предварительно испрашиваетъ согласіе г. мѣстнаго Губернатора.

Комитету тѣхъ №№ вѣдомостей, въ которыхъ будутъ помѣщены статьи объ Обществѣ. О послѣдующихъ по настоящему циркуляру распоряженіяхъ, а равно о всемъ, что сдѣлано или предполагается сдѣлать по исполненію предъидущихъ заявленій Гл. Учредителей вообще по осуществленію на мѣстѣ задачъ Общества, Комитетъ проситъ почтить его увѣдомленіемъ въ возможно непродолжительномъ времени.

Награжденіе священниковъ набедренниками.

Согласно представленію Преосвященнаго Флавіана Епископа Люблинскаго, награждены Его Высокопреосвященствомъ за усердную службу набедренниками слѣдующіе священники: гор. Грубешова Свято-Николаевской церкви—Стефанъ Семеновичъ, с. Слипче—Феодоръ Куркевичъ, с. Новоселокъ—Несторъ Слабневичъ, с. Модрыни—Петръ Григоровичъ, с. Долгобычева — Романъ Курчинскій, с. Наброжа — Тимофей Васильчинъ, сел. Городка-Надбужнаго — Валеріанъ Зарицкій и с. Жулицы — Симеонъ Хруцкій. Означенная награда должна быть внесена въ клировыя вѣдомости подлежащихъ церквей.

Подтвержденіе духовенству о порядкѣ храненія церковныхъ суммъ.

При обзорѣнн церковей 1 Грубешовскаго и 2-го Томашовскаго благочинническихъ округовъ Преосвященнымъ Флавіаномъ Епископомъ Люблинскимъ, замѣчено Его Преосвященствомъ, что въ нѣкоторыхъ церквахъ хранилось наличными деньгами по нѣсколько—сотъ рублей. Въ виду сего Епархіальнымъ Начальствомъ постановлено: подтвердить причтамъ церквей, что бы они, согласно 131 § Устава Духовныхъ Консисторій, ни подъ какимъ видомъ не хранили въ церквахъ наличными деньгами болѣе ста рублей.

Пожертвованія въ пользу церквей.

Жители с. Долгобродъ, Бѣльскаго уѣзда Сѣдлецкой губерніи, супруги Трофимъ и Феодора Куць пожертвовали въ свою приходскую Долгобродскую церковь храмовую икону Воздвиженія Честнаго и Животворящаго креста, заказанную въ Киевопечерской лаврѣ, цѣною въ 110 рублей, и другія двѣ иконы—Усѣкновенія главы Иоанна Крестителя и Встрѣчи Господа Иисуса Христа съ самарянкою у колодца, а также и хоругви на шелковой ткани краснаго цвѣта, цѣною въ 50 рублей. За такое благочестивое

усердіе ко храму Божію выданъ супругамъ Куць отъ имени Его Высокопреосвященства похвальный листъ, въ которомъ изъявлена жертвователямъ благодарность и преподано имъ Архипастырское благословеніе.

Прихожанинъ Александринской церкви въ Русскихъ колоніяхъ близъ Новогеоргіевской крѣпости крестьянинъ д. Косевки Яковъ Петровъ пожертвовалъ въ кассу церковнаго попечительства 50 рублей на пріобрѣтеніе для церкви иконы Успенія Божіей Матери. Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 21-го ноября истекшаго 1887 года на рапортѣ благочиннаго Новогеоргіевскаго округа изъявлена жертвователю Архипастырская благодарность.

Проживающая въ г. Ломжѣ Фанна Ивановна Преображенская, движимая благочестивымъ усердіемъ къ благоустройству церковей Холмско-Варшавской Епархіи, въ истекшемъ году отправлялась въ Москву и тамъ успѣла пригласить нѣкоторыхъ благотворителей къ пожертвованіямъ разныхъ священно-служебныхъ принадлежностей для означенныхъ церквей. Изъ полученныхъ такимъ образомъ многихъ священныхъ вещей, согласно желанію Г-жи Преображенской, переданы: въ церковь 1-й Варшавской женской гимназіи—дарохранилищница, чаша, дискосъ, звѣздца, два блюда, двѣ лжицы, копіе, ковшикъ, кадильница, два креста, евангеліе большое, евангеліе малое, плащаница, облаченія священническое и діаконовское, облаченія на престолъ, жертвенникъ и на три аналогія, воздухи и пять восковыхъ свѣчей; въ вѣстовую Преображенскую церковь—чаша, дискосъ, звѣздца, лжица, два блюда, два подсвѣчника къ мѣстнымъ иконамъ и шелковая завѣса къ царскимъ вратамъ; въ церковь Лѣнянской женской общины — евангеліе большое, евангеліе малое, седмисвѣчникъ къ престолу и пелена на аналогіи. Означенныя церковныя вещи получены въ Москвѣ отъ слѣдующихъ лицъ: отъ Екатерины Алексѣевны Тереховой, Елисаветы Петровны Матвѣевой, Сергѣя Ивановича Соколова и Юліи Александровны Казанской. Поименованнымъ лицамъ а также и Фаннѣ Ивановнѣ Преображенской, во исполненіе Архипастырской Его Высокопреосвященства резолюціи, объявлена въ особыхъ письмахъ благодарность Епархіальнаго Начальства и преподано имъ Архипастырское благословеніе.

Московскій 2-й гильдіи купецъ Косьма Ефимовичъ Морозовъ пожертвовалъ въ Варшавскій Кафедральный Соборъ, къ 50 лѣтнему юбилею онаго, двѣ большихъ размѣровъ мѣстныя иконы Спасителя и Божіей Матери съ предвѣчнымъ младенцемъ, писанныя на холстѣ, цѣнимыя въ 600 рублей. Архипастырскою Его Высокопреосвященства резолюціею 4 минувшаго декабря изъявлена жертвователю Архи-

пастырская благодарность съ преподавѣемъ благо-
словенія.

Гминный судья IV округа Константиновскаго
уѣзда Сѣдлецкой губерніи Александръ Александровичъ
Эберсъ пожертвовалъ въ пользу Лосицкой цер-
кви на обновленіе и установку въ ней иконостаса
200 рублей. За такое щедрое пожертвованіе въ поль-
зу церкви Архипастырскою резолюціею 4-го минув-
шаго декабря предложено выразить гминному судѣ
Эберсу Архипастырскую благодарность въ особомъ
похвальномъ листѣ.

Прихожане Сопотской церкви Бѣлгорайскаго
округа пожертвовали 180 рублей на устройство
ограды вокругъ кладбища. Резолюціею Его Высоко-
преосвященства 6-го минувшаго декабря на докла-
дѣ Консистоіи предложено объявить означеннымъ
прихожанамъ Архипастырскую благодарность.

СИНОДАЛЬНЫЯ КНИГИ.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и
С.-Петербургѣ

(Въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петер-
бургѣ въ зданіи Св. Синода)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

МОЛИТВОСЛОВЪ

съ акаѳистами и съ священными изображеніями

Цѣна на велен. бум. въ бум. 30 к., на бѣлой 20 к.

(Пресвятая Троица, святіе Иисуса Христа со креста, Вос-
кресеніе Христово, Спаситель, Божія Матерь, Успеніе Бо-
жіей Матери, Покровъ Пресвятыя Богородицы и св. ангель
хранитель).

Статьи изъ твореній св. Тихона, епископа
воронежскаго:

1) „СЛОВО О СПАСИТЕЛЬНОМЪ БОЖІЕМЪ КЪ
„РОДУ ЧЕЛОВѢЧЕСКОМУ СМОТРѢНІИ.“

Цѣна 1 коп.

2) ХРИСТОСЪ ГРѢШНУЮ ДУШУ КЪ СЕБѢ
ПРИЗЫВАЕТЪ.“

Цѣна 1 коп.

3) „КРАТКОЕ НАСТАВЛЕНІЕ, КАКО ПОДОБАЕТЪ
СЕБЯ ВЪ ХРИСТИАНСКОЙ ДОЛЖНОСТИ СОДЕР-
ЖАТЬ.“

Цѣна 1 коп.

4) „СЛОВО О СЫРНОЙ СЕДМИЦѢ.“

Цѣна 1 коп.

5) „СЛОВО О ХИЩЕНІИ.“

Цѣна 1 коп.

6) „О ПЬЯНСТВѢ.“

Цѣна 1 коп.

7) „О ПОЧИТАНІИ СТРАСТЕЙ ХРИСТОВЫХЪ.“

Цѣна 1 коп.

НОВАЯ НОТНАЯ БРОШЮРА:

РУКОВОДСТВО къ хоровому пѣнію литургіи св. Іоанна Златоустаго,

по цифирной методѣ Шеве, составлено К. Альбрехтомъ.

Цѣна въ бум. 15 к.

Продается слѣдующая новая книга:

Собраніе мнѣній и отзывовъ Филарета митро-
полита московскаго и воломенскаго, по дѣламъ
православной церкви на востокѣ.

Цѣна въ бум. 3 руб.

Тамъ же продается:

Собраніе мнѣній и отзывовъ митрополита мос-
ковскаго Филарета по учебнымъ и церковно-го-
сударственнымъ вопросамъ.

I-й томъ ц. 2 р.; II-й томъ 2 р.; III-й томъ 2 р.; IV-й томъ
2 р. и дополнительный 2 р.

АКАѢИСТЫ СЪ КАНОНЫ

и прочая душеполезная моленія, крупн. церк. печ. съ кинова-
рью, въ 8 д. л., Цѣна 2 р. 25 к.

АКАѢИСТЫ СЪ КАНОНЫ,

крупн. гражд. печ. Цѣна 2 руб.

ПЕРВАЯ КНИГА Новаго Завета на греческомъ, сла-
вянскомъ, русскомъ и латинскомъ языкахъ:

ЕВАНГЕЛІЕ ОТЪ МАТѢЕЯ.

Цѣна въ бум. 60 к.

Вторая книга того же изданія:

ЕВАНГЕЛІЕ ОТЪ МАРКА.

Цѣна 40 к.

ОТДѢЛЪ II.

Передача въ Лосицкую церковь иконостаса изъ Крестовой Преображенской церкви.

Предъ устройствомъ новаго иконостаса въ Крестовой Преображенской церкви въ Варшавскомъ Архіерейскомъ Домѣ Высокопреосвященному Архіепископу Леонтію благоугодно было передать изъ названной церкви прежній еще прочный и благоприличный иконостасъ въ такую церковь, которая наиболѣе въ немъ нуждается. Спрошенный о томъ благочинный Сѣдлецкаго округа протоіерей Наумъ Мизецкій доложилъ Его Высокопреосвященству, что во вѣренномъ ему округѣ самый бѣдный иконостасъ въ Успенской церкви въ с. Лосицахъ Константиновскаго уѣзда, и что церковь эта своею обширностью превосходитъ другія церкви округа. Въ виду сего и по ходатайству благочиннаго рѣшено было передать свободный иконостасъ въ Лосицкую церковь. Оставалось перевезти по назначенію, обновить и установить пожертвованный иконостасъ. На все это, благодаря добрымъ людямъ, нашлись достаточныя средства. По порученію Его Высокопреосвященства, настоятель придворной Лазенковской церкви протоіерей Михаилъ Семеновскій исходатайствовалъ у директора Варшавско-Тереспольской Желѣзной Дороги распоряженіе о безплатной уступкѣ двухъ вагоновъ для перевозки иконостаса въ Сѣдлецъ. Присланный отсюда въ Варшаву компетентный мастеръ доставилъ иконостасъ во всей цѣлости и неповрежденности какъ въ Сѣдлецъ, такъ и въ Лосицы, отстоящія на 30 верстѣ отъ Сѣдлеца. По просьбѣ протоіеря Мизецкаго, въ Лосицахъ отведено было войтомъ гмины даровое помѣщеніе подлѣ церкви для присланныхъ изъ Сѣдлеца мастеровыхъ, которые и приступили немедленно къ дѣлу обновленія доставленнаго туда иконостаса. На это дѣло употреблено 290 рублей. Въ томъ числѣ получено: отъ Его Высокопреосвященства 25 рублей, отъ гминнаго судьи IV округа Константиновскаго уѣзда Александра Эберса 200 рублей, отъ разсылнаго Сѣдлецкаго губернскаго Правленія Тихона Антонова (нынѣ умершаго), по духовному завѣщанію—30 руб. Остальные 35 рублей принялъ на себя о. протоіерей Мизецкій, за что и получилъ Архипастырскую благодарность. На эти пожертвованія иконостасъ обновленъ, вызолоченъ и установленъ. Лосицкая церковь преобразилась. Прихожане, видя новое украшеніе въ своей церкви, съ нетерпѣніемъ ожидали торжества освященія иконостаса. Ожидаемое освященіе совершено 8-го Ноября истекшаго 1887 г. благочиннымъ

Сѣдлецкаго округа въ сослуженіи трехъ священниковъ съ діакономъ. Послѣ освященія воды священнослужители взошли на селею и преклонили колѣна; примѣру ихъ послѣдовали все присутствующіе въ церкви. Трогательна была минута освященія иконостаса. Обширный храмъ наполняли Лосицкіе и соседніе прихожане, а также и воинскіе чины двухъ стоящихъ въ с. Лосицахъ ротъ съ офицерами. По освященіи иконостаса тотчасъ началась литургія, совершенная протоіереемъ Мизецкимъ въ сослуженіи двухъ священниковъ съ діакономъ, при пѣвнн хора пѣвчихъ изъ учениковъ мѣстнаго начальнаго училища. Въ обычное время провозглашена ектенія за упокой преосвященныхъ митрополитовъ Антонія, Никанора, Арсенія и архіепископа Іоанникія. Въ концѣ литургіи протоіереемъ Мизецкимъ произнесено приличное поученіе, начатое словами 133 псалма: *Се ныне благословите Господа вси раба Господни, стоящии во храмъ Господни, во дворѣхъ дому Бога нашего.* Сказавъ объ ангелахъ, окружающихъ престолъ царя Небеснаго и объ архистратигѣ Михаилѣ, какъ онъ подѣ стѣнами Іерихона явился Іисусу Навину и велѣлъ ему иззуть сапоги на мѣстѣ святѣ, проповѣдникъ кратко указалъ на святость храма, гдѣ тоже престолъ Божій, невидимо окруженный ангелами, и гдѣ подобаетъ стоять съ большимъ благоговѣніемъ, чѣмъ Іисусъ Навинъ стоялъ предъ архистратигомъ Михаиломъ, и за тѣмъ продолжалъ:

„Отвыпѣ мѣсто сіе сугубо свято; ибо здѣсь стала сія святыня, сей иконостасъ. Болѣе 50 лѣтъ тому назадъ, по усмиреніи польскаго мятежа 1831 года, Богъ послалъ въ Варшаву ангела своего земнаго. Имя тому ангелу Антоній. Это былъ первый православный епископъ въ Варшавѣ, впослѣдствіи митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій, — первосвятитель Россійской церкви. 11 сентября 1837 года онъ освящалъ сей иконостасъ въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома. Съ того времени до сентября настоящаго (1887) года предъ сею святынею служили и ежедневно молились приснопамятные святители Варшавскіе Антоній, Никаноръ, Арсеній и Іоанникій. Предъ симъ иконостасомъ 12 лѣтъ служилъ и молился выпѣ свѣтлнщій ангелъ Холмско-Варшавской церкви, Благодѣтель святаго храма сего Высокопреосвященнѣйшій Леонтій.

Вѣдомо всемъ, что тѣ св. иконы, предъ которыми постоянно молились угодники Божіи, исполнены особой благодати и чудотвореній. Вѣруемъ, что и сей иконостасъ, такъ долго пребывавшій въ церкви святителей Варшавскихъ, исполненъ особой благодати Божіей и отъ него будетъ исходить она съ пѣ-которымъ подобіемъ тому, какъ исходили чудотворенія отъ ризъ Христовыхъ на того, кто съ вѣрою прикасался къ нимъ, какъ слышали мы сегодня въ евангеліи о больной женщинѣ. Станемъ же предъ

сею святыею въ духѣ вѣры со страхомъ Божиимъ, подобно Іисусу Навину, стоявшему предъ архистратигомъ Михаиломъ.

Сими царскими вратами входили и выходили архіереи Божіи, приносившіе Св. Дары Господу Богу нашему. Предъ сими св. иконами они съ фиміамомъ возносили свои святительскія молитвы, которыя возносимы были къ престолу небесному св. ангелами, съ кадильницами здѣсь изображенными. Возведемъ очи свои на св. икону Преображенія Господня—бывшую храмовую икону Архіерейской церкви. Въ виду сей иконы изъ окна своей келліи ежедневно молились Варшавскіе святители о своей паствѣ и о здѣшнемъ краѣ. На иконѣ изображены пять свидѣтелей славы Преобразившагося Господа; и пять святителей молились предъ сею иконою: Антоній, Никаноръ, Арсеній, Іоанникій и Леонтій. Не ихъ ли молитвами преобразился здѣшній край, когда распространилось въ немъ православіе? Икона Преображенія Господня да будетъ образомъ православія въ здѣшнемъ краѣ. Да возсіяетъ свѣтъ православной вѣры въ сердцахъ всѣхъ прихожанъ святаго храма сего, здѣсь стоящихъ и отсутствующихъ.

Господи! укрѣпи гласъ мой, и да услышатъ меня всѣ живущіе здѣсь потомки православныхъ предковъ—Артеховичи, Чижевскіе, Лелейки, Костецкіе, Кондратюки, Толтыжевскіе, Вержиковичи и другіе. Да уразумѣютъ они, что истинная вѣра—та, которую исповѣдывали ихъ предки, и что чуждаясь православной церкви они противляются самому Господу и Пречистой Его Матери, которой чудотворная икона украшаетъ св. храмъ сей со временъ не памятныхъ. Именемъ Божиимъ призываемъ всѣхъ заблуждающихся обратиться на путь правый. Да дастъ намъ Господь радость видѣть всѣхъ ихъ идущими въ храмъ сей веселыми ногами. Нынѣ же возблагодаримъ Господа за ту радость, которою Онъ исполнилъ сердца наши, сподобивъ насъ устроить и освятить сей иконостасъ. Да будетъ благословенно имя даровавшаго сей иконостасъ Архiepастыря нашего Высокопреосвященнѣйшаго Леонтія, Архiepископа Холмско-Варшавскаго, отнынѣ и до вѣка! Аминь.

Упомянутая въ концѣ сего поученія чудотворная икона Божіей Матери, съ незапамятныхъ временъ находящаяся въ Лосицкомъ храмѣ на горнемъ мѣстѣ, привлекала къ себѣ десятки тысячъ богомольцевъ со всей окрестности. Въ 1796 году помѣщица Оссолинская устроила для означенной иконы великолѣпный кіотъ цѣною въ 15000 злотыхъ (2250 рубл.). Должно надѣяться, что новоустроенный въ Лосицкой церкви благолѣпный иконостасъ будетъ привлекать къ ней многочисленныхъ богомольцевъ и послужитъ къ укрѣпленію православія какъ въ Лосицахъ, такъ и въ окрестныхъ приходяхъ.

Въ Іерусалимскомъ храмѣ Гроба Господня.

Изъ путешествія въ Св. землю протоіерея А. Ковальницкаго.

Въ Іерусалимскомъ храмѣ Гроба Господня сгруппированы достопамятныя мѣста, связанныя съ Евангельскими событіями страданій и смерти Богочеловѣка. Вотъ проходъ, называющійся аркадами дѣвъ, переступивъ который, мы входимъ въ придѣлъ темницы Спасителя. Вотъ капелла Лонгина сотника, прободнаго ребра Спасителя; при этомъ указывается особо любимое мѣсто сотника, гдѣ онъ спасался по обращеніи въ христіанство. Вотъ капелла раздѣленія ризъ, вотъ и капелла терноваго вѣнца. Вотъ капелла св. Елены съ двумя алтарями, посвященными—однѣмъ благоразумному разбойнику, а другой св. Еленѣ. Къ мѣсту обрѣтенія Честнаго и Животворящаго Креста надо спускаться внизъ на десятокъ ступеней, изъ которыхъ нижнія изсѣчены въ скалѣ. Мѣсто обрѣтенія Креста представляетъ собою пещеру, которую, очевидно, самая древняя рука распирила и обдѣлала. Не смотря на то, что здѣсь чрезвычайно сыро, ощущается здѣсь особое таинственное величіе этого мѣста; свѣтъ горящей лампы сообщаетъ этому уютному для молитвы уголку пріятную полутемноту; указываютъ мѣсто, гдѣ сидѣла св. Елена и раздавала подарки рабочимъ для того, чтобы ихъ лучше заохотить къ труду, — это изсѣченная скамья, располагающая усталого богомольца присѣсть. Находящіяся надъ этою пещерою священныя мѣста тихо низводятъ сюда внизъ къ богомольцу свое успокоительное вліяніе. Здѣсь болѣе, чѣмъ въ другомъ мѣстѣ, ощущается голосъ Евангельскихъ событій. Въ то время, когда я сошелъ сюда съ проводникомъ, находилось довольно значительное количество богомольцевъ, особенно женщинъ. Какъ усердно онѣ здѣсь молились и какъ пріятно было взирать на прекрасную картину, которую представляла собою группа молящихся! Впрочемъ, бывають ли непріятными какіе бы то ни было люди, какого бы ни было вѣроисповѣданія, когда они съ глубокимъ благовѣніемъ и сердечностію молятся Богу! Мѣсто обрѣтенія Креста Господня посѣщается преимущественно женщинами. Это обстоятельство даетъ поводъ одному безбожному писателю назвать христіанство религіею женщинъ. Христіанская религія, говоритъ онъ, обращается къ сердцу и воображенію. Логика и разсужденіе отсутствуютъ у женщинъ, а логикой и разсудкомъ и грѣшатъ христіанская религія. Св. Елена начала собою плеяду тѣхъ ревностныхъ защитницъ христіанства, которыя склоняли мужчинъ принять культъ, противный страстямъ и вкусамъ пола крѣпкаго... Это—женщины совершили большую часть обращеній въ христіанство царей и народовъ. Св. Елена въ мірѣ римскомъ,

св. Клотильда во Франціи, св. Ольга въ Россіи, св. Ванда въ Польшѣ и проч. успѣли утвердить крестъ въ странахъ, покоренныхъ ихъ сыновьями или супругами. Христіанство не можетъ быть религіею разумною, это религія женщинъ. (Jerusalem par Lubomirski 1882. Paris. tom. I, pag. 182 — 183). Встрѣчать подобный взглядъ на христіанство и на женщинъ—не новость. Но если христіанская религія свойственна всей половинѣ рода человѣческаго—женской,—то и въ этомъ случаѣ видно ея величайшее въ мірѣ значеніе, хотя означенный либеральный авторъ очень нехотѣливо мнѣнія о ней, называя всю эту половину всего рода человѣческаго не разумною. Очевидно, авторъ хочетъ сказать, что только мужчины имѣютъ въ себѣ логику; но изъ его словъ можно заключить, что и въ мужской половинѣ рода человѣческаго, не очень—то много логики, если она принимаетъ христіанство, противное ея страстямъ и вкусамъ, потому только, что этой религіи придерживаются женщины, т. е. существа, лишенные логики. Вопросъ объ отношеніи женщинъ къ мужчинамъ или вообще, вопросъ женскій не входитъ, конечно, въ нашу задачу; по этому вопросу существуетъ обширная литература, едва-ли не на всѣхъ языкахъ. Мы съ своей стороны вкратцѣ дадимъ отвѣтъ, почему нельзя называть христіанство религіею женщинъ. Исторія не знаетъ ни одного народа, который не признавалъ бы какой-бы то ни было религіи, притомъ исторія не знаетъ времени, когда бы въ какомъ-нибудь народѣ религію исповѣдывали только мужчины, или, на оборотъ, только женщины. Исторія разнообразныхъ языческихъ народовъ показываетъ, что религіи видоизмѣнялись соотвѣтственно общественнымъ переворотамъ, хотя съ другой стороны и перевороты въ обществахъ совершались подъ влияніемъ религій, но въ этихъ переворотахъ въ состояніи обществъ, какъ и въ видоизмѣненіяхъ религій, принимали участіе не только мужчины, но и женщины. Обратясь къ исторіи христіанства, видимъ, что основателемъ его былъ Богочеловѣкъ, провозвѣстниками его ученія были многочисленные мужчины: апостолы, пастыри и учителя церкви, изъ которыхъ многіе за истину своего ученія—претерпѣли смерть, хотя въ распространеніи христіанства принимали участіе и женщины, такъ какъ христіанство предназначено для всего рода человѣческаго, а не для одной только его половины. Правда, у женщины развито преимущественно сердце, у мужчины же развито преимущественно мыслительная способность. Но изъ этого слѣдуетъ, что рука Божія создала такъ мужа и жену для того, чтобы они создавали нужду одинъ въ другомъ, помогали другъ другу, уважали и любили другъ друга, а не для того, чтобы они укоряли другъ друга въ недостаткахъ. На сколько несправедливъ укоръ женщинъ, что у нея нѣтъ логики, на столько несправе-

дливъ былъ бы укоръ мужчинъ, что у него недостаетъ сердца. Христіанская религія—предметъ не только сердца, но и ума и воли, другими словами: христіанская религія составляетъ собою предметъ вѣры, надежды и любви. Прискорбно было бы слышать укоръ одной половины рода человѣческаго другой, что у нея недостаетъ или вѣры—ума, или сердца—надежды, или любви—воли, какъ прискорбно было бы слышать если бы жена г. Любомірскаго,—въ отвѣтъ на укоръ, что она такое существо, у котораго не достаетъ разсудка и логики, — сказала ему: „А у тебя, какъ мужчины, недостаетъ сердца; ты безсердеченъ”,—комплименты, право, вполне стоющіе одинъ другого.

Къ гробу Господню я подошелъ тогда, когда литургія уже началась; совершалъ ее на греческомъ языкѣ іеромонахъ; два послушника пѣли. Это богослуженіе для русскихъ богомольцевъ, не знакомыхъ съ греческимъ языкомъ, было не внятно, а между тѣмъ богомольцы на этотъ разъ были почти исключительно русскіе: присутствуя на литургіи предъ гробомъ Господнимъ я вспомнилъ описаніе дивнаго зрѣлища, происходящаго на этомъ мѣстѣ ежегодно въ день Пасхи и мнѣ стало жалко, что я прибылъ въ Іерусалимъ не къ этому дню. Православное пасхальное торжество въ Іерусалимѣ производитъ весьма сильное впечатлѣніе и привлекаетъ громадную массу народа. Это весьма не нравится католическому духовенству, потому что оно не привлекаетъ къ себѣ такой массы народа ни театральнымъ богослуженіемъ въ Виелемѣ, гдѣ, въ придачу къ театральнымъ процессіямъ, продаются и раздаются часто даромъ богомольцамъ въ молочной Виелемской пещерѣ лепешечки изъ превратившагося, будто-бы, въ камень молока Богоматери, пролитаго ею въ этой пещерѣ, въ которой она кормила своего Божественнаго Младенца, — ни театральнымъ богослуженіемъ въ іерусалимскомъ храмѣ Воскресенія въ великую пятницу, когда р.-католическіе патеры показываютъ богомольцамъ колодки, въ которыя, будто бы, были заключены ноги Спасителя. Описаніе церемоніи католическаго богослуженія, совершаемаго въ великую пятницу, пришло мнѣ на память, когда я при Гробѣ Господнемъ размышлялъ о православномъ пасхальномъ торжествѣ. Одинъ французскій туристъ, описывая р.-католическое церемониальное богослуженіе, совершаемое въ великую пятницу, замѣчаетъ, что оно всецѣло переноситъ зрителя въ средніе вѣка;—это мистерія или религіозная трагедія, разыгрываемая р.-католическимъ духовенствомъ предъ глазами явившихся на ту пору въ храмъ. Эта трагедія совершается въ ночное время, при участіи многочисленныхъ пилигримовъ, принадлежащихъ разнымъ народностямъ. Предъ зрителями происходитъ представленіе страданій Спасителя; представленіе начинается на Голгофѣ; въ эту пору

на крестѣ находится въ довольно большомъ видѣ особаго рода статуя, представляющая Спасителя. Послѣ соотвѣтственной проповѣди, статую съ большимъ шумомъ и стукомъ прибаваютъ къ кресту. Послѣ особой пѣсни, со креста снимаютъ статую Спасителя, облачаютъ ее въ погребальный саванъ и несутъ къ камню помазанія, а оттуда съ великимъ торжествомъ препровождаютъ ее ко Гробу Господню, гдѣ, будто-бы, погребаютъ тѣло Спасителя; этимъ и оканчивается погребальная церемонія. Припоминается замѣчаніе того же французскаго путешественника (Лафоре), что эта католическая церемонія съ статуею Спасителя, хотя и пышная по причинѣ массы свѣчей, тогда горящихъ въ храмѣ и внѣ храма, производитъ тяжелое впечатлѣніе. „Церемонія, говоритъ онъ, съ божественною куклою (статуеткою Спасителя), представляющая сцену театральную, совершается католическимъ духовенствомъ съ важностію, уже не отвѣчающею современному умственному настроенію христіанъ. Представьте себѣ: во время процессіи священники съ величайшимъ благоговѣніемъ дотрогиваются до членовъ куклы — своего картоннаго бога, котораго за нѣсколько минутъ предъ этимъ пригвождали ко кресту, гвоздями прибавали ему руки и ноги, за симъ сняли со креста и теперь несутъ ко гробу“. Храмъ запертъ: между тѣмъ я почувствовалъ необходимость въ отдыхѣ; я присѣлъ у стѣны храма. Подъ разнообразныя звуки мною овладѣла дремота, которая продолжалась не знаю сколько минутъ, но которая меня весьма укрѣпила. Замѣчено, что на холодномъ сѣверѣ движенія человѣка сильны, но за то и сонъ продолжителенъ, на востокѣ же, въ жару, движенія человѣка медленны, но за то и сонъ не продолжителенъ. По какому то случаю католики отправляли особенно торжественныя мессы: на многихъ алтаряхъ—совершались мессы тихія. Но вотъ въ латинской капеллѣ наслушила месса вокальная торжественная. Рѣдко случается присутствовать при болѣе пышномъ торжествѣ; службу совершали три епископа, на одномъ изъ нихъ, должно быть, патріархъ, была митра, сіяющая изумрудами и другими драгоценными камнями—что, при блестящихъ и богатѣйшихъ облаченіяхъ, производило видъ необычайный. Пышности много содѣйствовали откуда-то явившіяся молодыя дѣвушки, одѣтыя въ праздничныя платья—и завѣшанія мѣста вблизи епископовъ и священниковъ; онѣ стояли на колѣняхъ и молились смиренно, наклонивъ головы. Сирійскій красивый типъ этихъ молодыхъ дѣвицъ придавалъ этой картинѣ еще болѣе пріятный видъ оттого, что богатая на нихъ одежда отличалась простотою и скромностію и была чужда того щегольства, которое характеризуетъ платья европейскихъ молодыхъ женщинъ, часто позволяющихъ себѣ являться въ своей нескромной одеждѣ не только на балѣ, но и въ церковь; онѣ были одѣты въ барха-

тные или шелковые широкіе кафтаны цвѣтовъ розоваго, голубаго и зеленаго; края этихъ кафтановъ были обшиты разноцвѣтными галунами; шовъ на этихъ платьяхъ былъ какъ будто-бы изъ золота или серебра. Красоту и скромность платья вѣнчалъ широкій и длинный вуаль, спускавшійся съ головы до ногъ и обнимавшій весь станъ, не закрывая собою однако ни лица, ни особыхъ украшеній одежды. Религіозное настроеніе колѣнопреклоненныхъ молящихся придавало ихъ лицамъ выраженіе чувства самаго чистаго, святаго. Миѣ вспомнилось замѣчаніе одного поэта (Гейне или Мольера), что женщина, чуждая религіознаго чувства, не можетъ быть красивою и милою; припоминается также замѣчаніе преподобнаго Макарія: „молитва украшаетъ каждого человѣка“. Во время мессы, недалеко отъ духовенства, стоялъ молодой еще человѣкъ со свѣчей въ рукѣ; на его груди видѣлся бѣлый плащъ съ крестомъ красноватаго цвѣта. По окончаніи обѣдни раздалась какая-то пѣсь, громко воспѣваемая всеми присутствовавшими; при звукахъ этой пѣсни, епископъ, должно быть патріархъ, подвелъ молодого человѣка ко Гробу Господню; что совершалось съ этимъ молодымъ человѣкомъ на самомъ Гробѣ Господнемъ—я, конечно, не могъ видѣть. Созерцая эту церемонію, я долго не понималъ, что она означаетъ, но потомъ я узналъ, что это было посвященіе какого-то богатаго француза въ рыцари Гроба Господня и что за это посвященіе онъ уплатилъ католическому іерусалимскому патріарху 1,500 франковъ. Въ мои руки попалъ листокъ на французскомъ языкѣ: „L'ordre du Saint-Sepulcre. Extract des statuts“. Paris. 1883. Говорятъ, что такой или подобный экстрактъ самимъ латинскимъ патріархомъ публично вручается посвященному въ рыцари на большой бумагѣ, отпечатаннымъ золотыми буквами. Этотъ экстрактъ довольно интересенъ, переводимъ его дословно: „Орденъ Святаго Гроба“. „Извлеченіе изъ статутвъ“. Происхожденіе ордена Святаго Гроба скрывается въ глубокой древности; во всякомъ случаѣ есть данныя, свидѣтельствующія, что этотъ орденъ существовалъ уже въ XV вѣкѣ, былъ освященъ господствовавшими въ то время папами и управлялся соотвѣтственными статутами. Іерусалимскій патріархъ заботится объ этомъ орденѣ, находящемся подъ главной опекой апостоляской столицы св. Петра. Задача ордена состоитъ въ слѣдующемъ: 1) возбуждать и воодушевлять ревность распространителей и защитниковъ католической религіи въ Святой Землѣ и отличать ихъ заслуги соотвѣтственными наградами и 2) заботиться о содержаніи и развитіи миссіи и католическихъ учрежденій іерусалимскаго патріархата, чему могутъ содѣйствовать богатые и благородныя пожертвованія какъ со стороны тѣхъ, которые желаютъ удостоиться награды, такъ и тѣхъ, которые этой награды уже удостоены.

Это почетное отличіе составляетъ крестъ, называемый крестомъ Готфрида Бульонскаго, составленный изъ пяти золотыхъ крестовъ, обведенныхъ эмалью кроваваго цвѣта. Срединный крестъ между четырьмя боковыми долженъ быть крюковой. Крестъ не долженъ быть увѣнчанъ никакой короной въ память благочестиваго Готфрида Бульонскаго, который отказался носить царскую корону тамъ, гдѣ голова Спасителя была увѣнчана вѣнцомъ терновымъ. Этотъ крестъ носится на лентѣ чернаго шолка, моаре. Нѣкогда этотъ орденъ имѣлъ только одну степень рыцарей, но папа Пій IX своимъ бреве, начинающимся словами: *sum multum* утвержденнымъ печатью, изображающею рыболова, обогатилъ орденъ этотъ, отъ 24 января 1868 года новыми статутами, увеличивъ его еще двумя другими степенями, вѣдствіе чего теперь орденъ дѣлился на три отдѣльныхъ класса. Рыцари перваго класса, или рыцари великаго креста, имѣютъ привилегію носить на себѣ серебряную звѣзду, украшенную эмблемою ордена; этотъ знакъ, т. е. крестъ Готфрида Бульонскаго они носятъ на широкой, чернаго цвѣта—моаре лентѣ, перевѣшанной съ праваго плеча на лѣвый бокъ. Рыцари второй степени носятъ крестъ на лентѣ меньшаго размѣра, спускающейся съ шеи на грудь. Рыцари простые, или рыцари третьей степени, носятъ крестъ меньшаго размѣра, висящій на пуговкѣ, какъ у кавалеровъ другихъ орденовъ. Одежда относительно формы и цвѣта одинакова для всѣхъ степеней ордена; бѣлый суконный плащъ съ воротникомъ и черными обшлагами на рукавахъ, болѣе или менѣе украшенными, смотря по степени рыцарства. Первая степень, или великій крестъ, можетъ быть удѣляема только особенно знаменитымъ лицамъ свѣтскимъ и духовнымъ: князьямъ, министрамъ, посланникамъ, епископамъ; военнымъ генераламъ и вообще всѣмъ тѣмъ, которые уже имѣютъ соотвѣтственныя награды на другомъ поприщѣ. Условія, требуемыя главными статутами для полученія креста Св. Гроба Господня, слѣдующія: 1) исповѣданіе католической вѣры, соединенное съ благочестивымъ и неукоризненнымъ поведеніемъ; 2) благородство происхожденія или по крайней мѣрѣ такое общественное положеніе, которое дозволяетъ жить аристократически, и 3) особенныя личныя заслуги, оказанныя католическому исповѣданію особенно на Св. Землѣ. Вступая въ число кавалеровъ ордена Св. Гроба, каждый обязанъ внести въ экономію этого ордена пожертвованіе, назначенное исключительно на содержаніе іерусалимскаго патріархата, его миссій и всѣхъ учреждений, вѣренныхъ іерусалимскому патріарху. Пожертвованія въ пользу ордена, по постановленію св. римской апостольской столицы, должны быть слѣдующаго размѣра: простые рыцари, или кавалеры третьей степени, вносятъ 1,000 франковъ; командиры, или кавалеры второй степени

вносятъ 2,000 франковъ, а рыцари большаго креста, или рыцари первой степени—3000 франковъ, кромѣ расходовъ по капцеляріи“. Обязанности кавалеровъ Св. Гроба слѣдующія: 1) жить по христіански, избѣгая всего того, что можетъ пятнать имя кавалера Иисуса Христа. Кромѣ того, рыцари не должны переставать упражняться въ добрыхъ дѣлахъ и въ приобрѣтеніи всѣхъ добродѣтелей, дабы съ каждымъ днемъ становиться достойными чести, какая имъ оказана, и дабы въ ихъ лицѣ еще болѣе прославлялось достоинство религіознаго воинства, знакъ котораго они на себѣ носятъ, 2) ревнито и съ самопожертвованіемъ стараться поддерживать и распространять христіанство на Св. Землѣ, особенно стараться защищать и охранять право римскихъ католиковъ на священныя мѣстности въ Палестинѣ. Въ томъ же листкѣ находится примѣчаніе, что кавалеры или рыцари ордена, предъ своимъ посвященіемъ, проводятъ ночь у Гроба Господня, и патріархъ своею рукою посвящаетъ ихъ у Гроба Господня. Очевидно, коммерція, въ этомъ случаѣ основывающаяся, такъ сказать, на смѣси благочестія съ честолюбіемъ, процвѣтаетъ не только предъ дверьми священныя мѣсть, но и въ самомъ святѣйшемъ мѣстѣ святѣйшаго на землѣ храма. Спекуляція католическихъ патеровъ не щадитъ даже Гроба Того, Кто сказалъ, что богатство есть величайшее препятствіе къ достиженію царствія Божія, и Кто умеръ по настояніямъ фарисеевъ, какъ жертва самоотверженія и безкорыстія. Обрядъ посвященія въ рыцари и вообще католическое богослуженіе еще продолжалось, какъ я перешелъ къ той сторонѣ кувукліи, гдѣ помещается священный алтарь Коптовъ. Услышавъ пѣніе, я подошелъ ближе къ мѣсту совершенія Коптскаго богослуженія; отправлялась литургія, но я засталъ уже наконецъ ея; литургію совершалъ коптскій епископъ съ священниками. Меня поразила огромная противоположность между только-что видѣнною мною пышностію латинскаго богослуженія и скромностію того богослуженія, на которомъ я теперь присутствую; тамъ богато убранная палата, гдѣ въ роскошныхъ платьяхъ веселятся, а здѣсь скромная хижина съ буднишнею одеждою тружениковъ. На коптскомъ епископѣ и священникахъ была одежда крайне бѣдная. Епископъ преломлялъ хлѣбъ, обмакивалъ его въ винѣ, и весь такимъ образомъ омоченный хлѣбъ потребилъ, потомъ взялъ блюдо, своими руками омылъ это блюдо и поставилъ на немъ чашу, изъ которой сначала пилъ самъ, а потомъ изъ своихъ рукъ далъ пить и сослужащимъ священникамъ; приобщались ли священники Тѣла Христова, я не знаю, но въ тѣ минуты, когда я присутствовалъ, священникамъ Тѣло Христово не было преподано. Литургія окончилась раздачею хлѣба присутствующимъ богомольцамъ, которыхъ было весьма не мало. Смотря на простоту богослуженія коптскаго еписко-

на или патриарха, на поразительную бѣдность его тяжелаго простаго облаченія, увѣнчаннаго волнистымъ простымъ тяжелымъ уборомъ на головѣ, приходишь къ мысли, что одинъ только Богъ знаетъ, не возносится-ли къ Престолу Божию это простое богослуженіе выше того пышнаго богослуженія, которое я предъ этимъ созерцалъ, во время котораго католическое духовенство поражало зрителя роскошью и драгоценностями своего облаченія и во время котораго митры сіяли драгоценными каменьями. Да и то нужно сказать, можетъ быть Господу угодно въ этомъ святѣйшемъ на землѣ мѣстѣ показать, что для Него при богослуженіи красота и величіе, какъ и простота, и бѣдность имѣютъ одинаковое значеніе: то и другое пріятно, если при богослуженіи молящіеся имѣютъ сердце сокрушенное и смиренное и кромѣ того, исполненное славословія и благодаренія Богу. О коптахъ мнѣ передавали, что до времени крымской войны они были сильно преданы Россіи, ожидали отъ нея поддержки и придерживались православно-восточнаго календаря; но со времени крымской войны вниманіе ихъ къ Россіи ослабѣло, благодаря силѣ французскаго правительства. Впрочемъ, вслѣдствіе особаго вниманія къ нимъ бывшаго въ Иерусалимѣ начальника русской миссіи, епископа Кирилла, они еще придерживались православно-восточнаго календаря. Годъ упраздненія въ Иерусалимѣ русской епископіи былъ для коптовъ первымъ годомъ, когда они почти все отказались отъ календаря православнаго и приняли календарь западно-римскій.

Когда однажды въ Иерусалимѣ я зашелъ въ магазинъ для покупки крестиковъ и разныхъ видовъ священной мѣстности, я тамъ засталъ испанскаго католическаго священника, покупающаго тоже разные религиозные предметы. Встрѣтиться съ испанскимъ священникомъ мнѣ случилось тогда первый разъ въ жизни; послѣ оказалось, что и этотъ священникъ первый разъ въ жизни видитъ русскаго православнаго священника. Мы поэтому очень охотно познакомились другъ съ другомъ тутъ-же въ лавкѣ. Испанскій священникъ бесѣдовалъ въ магазинѣ по-французски, хотя очень часто употреблялъ слова испанскія; мы вдвоемъ съ удовольствіемъ провели около часа времени. Изъ бесѣды съ этимъ священникомъ я узналъ, что онъ, съ благословенія своего епископа, отправился на четыре мѣсяца въ путешествіе въ Палестину и Римъ; отъ него же я узналъ, что католическое общество Испаніи устраиваетъ дѣло такъ, что священникъ отправляющійся на поклоненіе въ Св. Землю, получаетъ на пароходѣ даровой билетъ 2 класса, но безъ дароваго стола; епископъ же отправляющійся на поклоненіе получаетъ на пароходѣ даровой билетъ 1 класса съ даровымъ столомъ 1 же класса. Когда зашла рѣчь о томъ, каковъ порядокъ въ этомъ отношеніи у насъ въ Россіи, то я сказалъ, что пароходное общество

проводитъ паломниковъ отъ Одессы до Яффы за весьма незначительную цѣну, именно 24 руб. (60 франковъ). Когда же онъ спросилъ меня, какимъ удобствомъ пользуются во время путешествія въ Св. Землю русскіе священники и епископы, я сказалъ, есть слухъ¹⁾, что скоро будутъ предоставлены и русскому духовенству особыя удобства.—Испанскій священникъ оказался чуждымъ фанатизма и высказывалъ глубокое уваженіе къ русской церкви. Мы разстались другъ съ другомъ весьма любезно, думая, что въ Иерусалимѣ больше не встрѣтимся. Однакожь намъ довелось встрѣтиться въ самомъ Иерусалимѣ на другой же день при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Когда я вышелъ изъ базилики св. Анны, то встрѣтился съ небольшой группой лицъ, возвращавшихся съ Елеона и медленно куда-то направлявшихся. Группа, о чемъ-то между собою толкуя, то останавливалась на пути, то, не спѣша, опять подвигалась дальше. Группой руководилъ какой-то францисканскій монахъ съ представительной бородой; при группѣ находился и кавасъ французскаго консульства. Недалеко отъ базилики группа остановилась, разсматривая окрестности и о чемъ-то толкуя между собою. Оказалось, что въ этой группѣ находился и знакомый намъ испанскій священникъ. Когда другіе о чемъ-то между собою говорили, онъ подошелъ ко мнѣ и освѣдомился, куда я направляюсь, и когда я сказалъ—на Елеонскую гору, онъ сказалъ, что сегодня уже былъ на Елеонѣ и теперь идетъ въ мечеть Омара, хотя, прибавилъ онъ, иду туда больше для того, чтобы не отставать отъ руководителя въ дальнѣйшія мѣста; въ мечети Омара я уже былъ. Да и я уже тамъ былъ, сказалъ я;—не пойти ли мнѣ вмѣстѣ съ вами второй разъ на мѣсто храма Соломонова?—спросилъ я вслухъ самаго себя. При посѣщеніи мечети Омара съ преосвященнымъ Модестомъ я успѣлъ, можно сказать, только пройти по священной мѣстности, не успѣвъ остановить должнаго вниманія на замѣчательности мѣста бывшаго храма Соломонова. Когда я рѣшилъ опять посѣтить эту мечеть, испанскій священникъ охотно присоединилъ меня къ своей группѣ, въ составѣ которой кромѣ каваса, находились два какихъ-то молодыхъ челоѣка, говорившихъ между собою по англійски, а съ другими по французски, и три француза или итальянца. Пойдемъ, сказалъ теперешній мой знакомый, къ мѣсту храма Соломонова этой дорогой, какой торжественно была ведена въ этотъ Божій храмъ Богоматерь. Молодые туристы, услышавъ это, скеп-

¹⁾ Жаль, что этотъ слухъ не оправдался. На святой Руси стоило-бы предоставить священнослужителю, отправляющемуся въ Св. Землю, кое-какое удобство. Онъ тогда нашелъ бы больше возможности быть полезнымъ и отправляющемуся на пароходѣ народу, отъ котораго пароходное общество извлекаетъ великую пользу.

тически отнеслись къ заявленію о подлинности этой дороги. Священникъ мнѣ сказалъ, что онъ пробуетъ въ Иерусалимѣ долѣе предположенаго, такъ какъ его прихожанинъ, прибывшій вмѣстѣ съ нимъ въ Иерусалимъ, желаетъ быть посвященнымъ въ рыцари Гроба Господня и притомъ въ его присутствіи, между тѣмъ будущій рыцарь теперь заболѣлъ, и мнѣ, сказалъ священникъ, надо ожидать, пока онъ выздоровѣетъ и въ моемъ присутствіи удостоится этого посвященія; — это отъ меня потребуетъ дней двухъ-трехъ, — и тогда я, сказалъ священникъ, уже уѣду изъ Иерусалима. Съ своей стороны я сказалъ, что случайно при Гробѣ Господнемъ я былъ свидѣтелемъ одного посвященія въ рыцари, но что къ сожалѣнію, я почти ничего не понималъ изъ этого обряда; слышалъ только, какъ что-то торжественно пѣли, видѣлъ, какъ молодого человѣка повели къ самому Гробу Господню, слышалъ, что о чемъ-то его тамъ спрашивали и что онъ что-то отвѣчалъ, слышалъ потомъ онять какую-то торжественную пѣснь. Онъ мнѣ, по этому поводу, началъ объяснять значеніе обряда этого посвященія, но такъ какъ руководитель францисканецъ нѣсколько возвышеннымъ голосомъ, обращеннымъ ко всей группѣ, сталъ говорить о событіяхъ, имѣющихъ отношеніе къ мечети Омара, то мы сочли нужнымъ прекратить между собою разговоръ. Священникъ вынулъ изъ своего кармана книжечку, въ которой описанъ этотъ обрядъ: возьмите себѣ, сказалъ онъ мнѣ, эту книжечку на память. Книжка носитъ заглавіе: *Souvenir d'un pelerinage a Jerusalem par T. I. Debots*. Въ ней на стр. 56 читаемъ объ обрядѣ посвященія въ рыцари Гроба Господня слѣдующее: „Прежде всего патріархъ начинаетъ пѣть: *Veni creator*; когда этотъ гимнъ окончится, патріархъ обращается къ посвящаемому, колѣнопреклоненному у Гроба Господня, съ слѣдующими словами: — Чего ты желаешь? — Желаю быть кавалеромъ Св. Гроба Господня. — Каково твое происхожденіе? — Я происхожу изъ дворянъ и рожденъ отъ знатныхъ родителей. — Находятся ли у тебя средства жить съ почетомъ и поддерживать достоинство священнаго воинства? — Благодареніе Богу, у меня достаточно средствъ поддержать славу и величіе кавалера. — Обѣщаешь ли сохранять сердцемъ и устами правила этого священнаго воинства? — Обѣщаю. — Тогда патріархъ читаетъ: если каждый человѣкъ долженъ вести себя честно и добродѣтельно, то тѣмъ болѣе долженъ вести себя незазорно воинъ Христовъ, который обязывается не пятнать чѣмъ бы то ни было недостойнымъ имени Христа; онъ долженъ вмѣнять себѣ въ особую честь быть кавалеромъ Иисуса Христа. Этого мало; Христовъ воинъ долженъ постоянно защищать р. католическое вѣроисповѣданіе въ Св. Землѣ; онъ долженъ особенно защищать права католичества на священные памятники искупленія и особенно на святѣйшій

Гробъ Господа нашего Иисуса Христа; наконецъ онъ долженъ своими дѣйствіями и добродѣтелями являться достойнымъ чести, которую онъ теперь получаетъ, и власти, которою онъ теперь облачается. — Я, — отвѣчаетъ на это посвящаемый — заявляю и обѣщаю предъ всемогущимъ Богомъ, Иисусомъ Христомъ — Его Сыномъ и Преподобнословенною Дѣвою Марією исполнять все то, что рука патріарха укажетъ мнѣ, какъ истинному воину Христову. — Тогда патріархъ, возложивъ руку на его главу, говоритъ: Будь вѣрнымъ и мужественнымъ воиномъ Господа нашего Иисуса Христа и кавалеромъ Его Св. Гроба для того, чтобы ты былъ принятъ въ небесный дворъ Христа, наполненный воинами, которыхъ Онъ себѣ избралъ. Потомъ патріархъ вручаетъ посвящаемому золоченныя шпоры, которыя посвящаемый привязываетъ къ своимъ ногамъ. Вручая эти шпоры, патріархъ говоритъ: — Приими эти шпоры, которыя для тебя будутъ служить спасительною помощію въ посвященіи себя мужественной защитѣ Гроба Господня; въ нихъ ты можешь шествовать по святому граду. Потомъ патріархъ вручаетъ ему обнаженный мечъ, принадлежавшій Готфриду Бульонскому¹⁾, говоря: — Приими этотъ священный мечъ во имя Отца и Сына и Св. Духа, аминь. Старайся пользоваться имъ всегда для защиты церкви Божіей и для защиты себя самага: пусть этотъ мечъ будетъ средствомъ для борьбы съ врагами креста Христова при распространеніи тобою вѣры Христовой; но бойся поражать этимъ мечемъ несправедливо когобы то ни было. Наконецъ, патріархъ влагаетъ мечъ въ ножны и опоясываетъ имъ кавалера, говоря, „крѣпко препояши этотъ мечъ при бедрѣ твоемъ во имя Господа Нашего Иисуса Христа и знай, что святые побѣдили царства не мечемъ, а вѣрою“. За симъ новоиспещенный рыцарь вынимаетъ мечъ изъ своихъ ноженъ и подноситъ его патріарху; при этомъ преклоняетъ колѣна и почтительно наклоняетъ главу предъ Св. Гробомъ; тогда патріархъ ударяетъ его три раза обнаженнымъ мечемъ по плечу, произнося слѣдующія слова: „я тебя поставляю воиномъ и кавалеромъ Св. Гроба Господня во имя Отца и Сына и св. Духа, аминь“. Потомъ патріархъ возлагаетъ на шею кавалера крестъ, висящій на золотой цѣпи и, цѣлуя его въ чело, говоритъ: „Приими эту золотую цѣпь, на которой повѣшенъ крестъ Господа Нашего Иисуса Христа, дабы онъ тебѣ былъ защитою и дабы ты могъ безпрестанно повторять: „симъ знаменіемъ креста, Боже мой, спаси меня отъ враговъ.“ Торжество оканчивается гимномъ: „Тебе Бога хвалимъ“. Такимъ образомъ, скажемъ мы отъ себя, и въ настоящее время римско-католическая

¹⁾ Въ храмѣ Гроба Господня р. католики хранятъ подлинный мечъ Готфрида Бульонскаго.

церковь даже при Гробѣ Господнемъ вручаетъ бо-
лѣе излюбленнымъ ею своимъ чадамъ мечъ, какъ
средство для распространенія Христовой вѣры и
борьбы съ врагами Христа, забывая, что въ дѣлахъ
вѣры Спаситель велѣлъ, въ лицѣ Апостола Петра,
намъ христіанамъ принять мечъ въ ножны. Можетъ
ли послѣ этого имѣть смыслъ замѣчаніе р.-католиче-
скаго патріарха посвящаемому въ рыцари, что „св.
отцы побѣдили царства не мечемъ, а вѣрою?“ Надо
одно что нибудь: мечъ или вѣра. У Гроба Господня
возможно воодушевлять христіанскихъ героевъ толь-
ко вѣрою и указаніемъ на подвиги тѣхъ, *уже вѣрою*
побѣдиша царствія. Но не конщунственно ли во-
оодушевлять кого бы то ни было у гроба Того, Кто
сказалъ: *царство мое не отъ міра сего*, воинскими
шпорами, да воинскимъ мечемъ? Правда за это
кощунство латинскіе патеры берутъ громадные
деньги; но на сколько такая коммерція оскорбитель-
ная для гроба Того, Кто былъ жертвою самоотвер-
женія и безкорыстія, объ этомъ мы уже сказали.
Намъ передавали, что обрядъ посвященія въ р.-като-
лическіе кавалеры Гроба Господня совершается ино-
гда болѣе иногда менѣе торжественно. Когда я былъ
свидѣтелемъ посвященія въ рыцари, то видѣлъ свѣ-
чу въ рукѣ посвящаемого, между тѣмъ о свѣчѣ
ничего не говорится въ приведенной нами книгѣ,
въ которой находится описаніе означеннаго обряда.

Историко-статистическое описаніе церкви и при- хода „Влодава“, Влодавскаго уѣзда, Сѣдлецкой губерніи).

(Продолженіе)*).

О совершеніи богослуженія.

Съ какого времени уклоненія отъ церковнаго уста-
ва начали проникать въ богослуженіе Влодавской цер-
кви, съ точностью нельзя опредѣлить, такъ какъ неиз-
вѣстно, когда именно Влодавскій приходъ перешелъ
въ унию и когда началъ вводить у себя униатскіе бо-
гослужебные обряды. По всей вѣроятности начало
медленнаго превращенія Влодавскаго православнаго
прихода въ униатскій положили „проектъ уничтоже-
нія Руси“, составленный по совѣщанію съ латинскими
богословами и представленный на Варшавскій сеймъ
1717 года, и Замойскій соборъ 1720 года. Раньше
такое превращеніе случиться не могло, потому
что до послѣднихъ годовъ XVII-аго столѣтія, какъ
мы видѣли, Влодавскій приходъ оставался, за рѣдкими
быть можетъ исключеніями, православнымъ.

§. Въ упомянутомъ „проектѣ“ говорится слѣдую-
щее: „Если цѣлость и безопасность государствъ осно-

вывается на взаимной любви гражданъ, любовь же
эта, главнымъ образомъ, поддерживается единствомъ
вѣры, то отсюда слѣдуетъ, что мы поляки, если же-
лаемъ быть цѣлыми и безопасными въ нашемъ госу-
дарствѣ, всего болѣе должны стараться о единствѣ
вѣры между его обитателями. А такъ какъ единство
это въ областяхъ русскихъ... подрывается, особенно
въ простомъ народѣ, разностью обрядовъ, вслѣдствіе
этого чины королевства и каждый полякъ въ отдѣль-
ности, желающій видѣть свое отечество цѣлымъ и бе-
зопаснымъ, долженъ считать своимъ долгомъ, чтобы
греческій обрядъ, противный обряду латинскому,
презрѣніемъ, преслѣдованіемъ, оскорбленіемъ послѣ-
дователей онаго и другими, какими кто можетъ, спо-
собами уничтожать и истреблять“¹⁾.

Послѣ того, конечно, и Влодавская церковь не
могла устоять предъ латинизаціею ея обрядовъ и дол-
жна была покориться участи, назначенной ей, сверхъ
того, еще Замойскимъ соборомъ. Какъ бы то ни бы-
ло, во Влодавской церкви, наравнѣ съ другими цер-
квями Подляся, произошли слѣдующія нововведенія
въ богослуженіи униатской церкви:

царскихъ вратъ съ 1790 г. до 1843 г. совсѣмъ не
существовало во Влодавской церкви; послѣ устрой-
ства ихъ открыты были во все время совершенія ли-
тургіи;

предъ пѣніемъ трисвятой пѣсни священникъ, обра-
щаясь отъ престола къ народу, простиралъ руки;

передъ чтеніемъ евангелія, послѣ возгласа: „Пре-
мудрость, прости услышимъ св. евангелія“, священ-
никъ не возглашалъ: „миръ всѣмъ“;

служебникъ находилъ на престолѣ, по правой
сторонѣ священника; но передъ евангеліемъ перепо-
силъ на лѣвую, а послѣ пѣсни „Да исполнятся уста
наша“ опять на правую сторону;

на сугубой ектеніи пропускались два прошенія:
„Еще молимся о блаженныхъ и приснопамятныхъ свя-
тѣйшихъ...“ и „еще молимся о плодоносящихъ...“;

передъ херувимскою пѣснію, при возгласѣ „яко
да подъ державою“ священникъ обращался къ наро-
ду съ распростертыми руками;

во время великаго входа священникъ несъ на ча-
шѣ непокрытый дискосъ, помпналъ цану и вмѣсто
„православныхъ“ произносилъ „правовѣрныхъ хри-
стіанъ“²⁾

на возгласы: „миръ всѣмъ“, „Благодать Господа
нашего... буди со всѣми вами“ и „И да будутъ мило-
сти великаго Бога...“ священникъ не обращался къ
народу съ благословеніемъ;

послѣ молитвы Господней, именно послѣ возгласа:
„Благодатію и щедротами“, священникъ умывалъ
пальцы у праваго угла престола и вытиралъ ихъ ма-
лымъ полотенцемъ;

раздробивъ агнца на четыре части, священникъ
опускалъ въ чашу часть *Иис*, частицы же *Хс*, *Ни* и
Ка клалъ одну на другую и всѣми причащался самъ.
Послѣ сего, для причащенія мірянъ, опускалъ въ ча-
шу всѣ находившіеся на дискосѣ частицы въ память
святыхъ, живыхъ и умершихъ. Если же къ причаще-
нію бывало болѣе количество мірянъ, то священ-

¹⁾ Труды историко-статистическаго комитета по описанію церквей
Холмско-Варшавской Епархіи.

²⁾ См. № 24 X.-В. Е. Вѣст. за 1887 г.

¹⁾ Холмскій мѣс. г. 1872, стр. 66.

²⁾ Замѣна словъ „православныхъ“ на слово „правовѣрныхъ“ введена
базилианами.

никъ заранѣе заготовлялъ частицы изъ просфоры, а, за недостаткомъ ея, изъ простой булки, полагалъ ихъ на дискосъ для освященія и опускалъ въ чашу;

вмѣсто краснаго вина употреблялось для богослуженія бѣлое вино;

желавшіе причаститься святыхъ таинъ становились на колѣна предъ престоломъ, впоследствии предъ иконостасомъ у царскихъ дверей, или же вереницей въ средней части храма, по одну и другую сторону, и священникъ, подходя къ каждому по порядку, причащалъ святыхъ таинъ. Если же не было причастниковъ, то священникъ, возгласивъ „со страхомъ Божиимъ“, ждалъ съ чашею, пока не пропѣли „благословенъ грядый“, послѣ чего благословлялъ чашею народъ, провозглашая „Спаси Боже...“ и возвращался къ престолу;

послѣ возгласа „Благословеніе Господне на васъ“ слѣдовалъ еще возгласъ „премудрость“.

дискосъ вытирался пальцемъ, а не губкою; палецъ умывался затѣмъ надъ чашею, а чаша вытиралась платкомъ;

теплота въ чашу не вливалась и ее при богослуженіи не знали.

Всѣ эти нововведенія въ обрядовой сторонѣ богослуженія находятъ себѣ достаточное основаніе въ служебникахъ и разныхъ другихъ богослужебныхъ книгахъ эдицій Супрасльской, Виленской, Львовской и особенно Почаевской, по какимъ и служили Влодавскіе настоятели. Богослужебныя книги подверглись искаженію со стороны униатскаго митрополита Льва Кишки, успѣвшаго въ первый же годъ послѣ Замойскаго собора издать въ Супраслѣ до 10 тысячъ служебниковъ, изъ коихъ досталось для Холмскаго епархіи свыше ста экземпляровъ, приобретенныхъ тогдашнимъ холмскимъ епископомъ Левицкимъ¹⁾ по 32 злотыхъ за экземпляръ. По этому-же пути искаженій пошелъ преемникъ Кишки униатскій митрополитъ Афанасій Шептицкій, доведшій дѣло исправленія униатскихъ богослужебныхъ книгъ въ духъ католичества до совершенства. Неудивительно поэтому, если униатскіе священники, придерживаясь богослужебныхъ книгъ, символъ вѣры читали съ прибавленіемъ „и отъ Сына“²⁾, разрѣшеніе отъ нѣкоторыхъ тяжкихъ грѣховъ представляли одному только папѣ, приняли и усвоили себѣ римское ученіе о чистилищѣ и покаяніи, отвергли причащеніе дѣтей, признали важность причащенія и подъ однимъ видомъ и пресуществленіе— во время словъ: „примите, ядите“ и „пійте отъ нея вси“;—нечего удивляться и тому обстоятельству, что служились по тѣмъ же книгамъ службы Божію тѣлу и состраданію Пресвятой Богородицы, преподобному отцу Францишку Серафимскому, св. Антонію Падванскому, Іоанну Непомуцену, преподобному отцу Доминику, Казимиру исповѣднику, преподобному отцу Лойолѣ, Іосафату Кунцевичу и другимъ латинскимъ святымъ съ пѣніемъ особыхъ, составленныхъ по этому поводу трошарей и кондаковъ; — наконецъ, нечего удивляться и тому обстоятельству, что крещеніе совершалось чрезъ обливаніе, крестные ходы совершались по латинскому обычаю, что при бого-

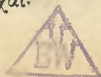
служеніи употреблялись органы, колокольчики, монстранціи, преклоненія одного колѣна и т. д., такъ какъ для каждаго шага священника имѣлось указаніе либо въ богослужебныхъ книгахъ, либо въ распоряженіяхъ мѣстной епархіальной власти.

Чисто латинское совершеніе и другихъ обрядовъ, польскіе молитвословы и пѣсни, равнымъ образомъ и проповѣди на польскомъ языкѣ, притомъ разные рожанцы, годзинки, коронки, шакалержи, коленды, горжке—жале—все это застаегъ въ бывшемъ православномъ храмѣ въ городѣ Влодавѣ, гдѣ мѣщане до того сжились съ поляками и до того были преданы польскому элементу, что съ готовностью брались за оружіе, когда протрубленъ былъ второй мятежъ. Когда же въ 1867 году холмская консисторія предписала, чтобы изъ русскихъ церквей устраненъ былъ языкъ польскій, а его мѣсто, при объясненіи съ прихожанами и наученіи ихъ, занялъ бы нашъ народный языкъ русскій, чтобы всѣ нововведенія въ общественномъ богослуженіи, противныя духу нашей святой церкви, правиламъ апостольскимъ и постановленіямъ святыхъ отецъ, замѣнить богослуженіемъ по чиноположенію восточной церкви, объясняя возлюбленнымъ о Христѣ братьямъ, что она желаетъ спасти нашу церковь отъ похищающихъ ее волковъ и сѣтей ловчихъ, оградить русскую народность отъ чужихъ на нее посягательствъ, — чтобы замѣнить рожанцы и другія польскія пѣсни молебствіемъ ко Пресвятой Богородицѣ, или акаѳистомъ, органы же—живымъ, разумнымъ пѣніемъ, словомъ, чтобы обновиться, оживиться, сознать свою народность и почувствовать свою силу,—то теперь тѣже самые Влодавскіе возлюбленные о Христѣ братья, нѣкогда доблестно защищавшіе свою вѣру отъ наветовъ вражбыхъ, въ числѣ первыхъ возстали противъ очищенія обрядовъ отъ латинской примѣси. Влодава, нѣкогда собиравшая вокругъ себя истинныхъ сыновъ православія, искавшихъ убѣжища отъ преслѣдованій латинянъ, теперь собираетъ вокругъ себя противниковъ всего, напоминающаго православіе, и съ дерзкимъ противодействіемъ встрѣчаетъ консисторскія посланія. Влодава въ тревогѣ; всѣ на ногахъ.

Волненія начались тѣмъ, что мѣщане, преимущественно женщины, не слыша при богослуженіи игры на органахъ, подняли въ церкви шумъ и крикъ и вышли изъ нея постепенно всѣ, кромѣ нѣсколькихъ лицъ. Въ обычное время литургіи священникъ взошелъ на кафедру и началъ проповѣдь на народномъ нарѣчій. Но едва произнесъ онъ первыя слова, какъ вбѣжала въ церковь толпа женщинъ съ крикомъ: „не нужно намъ московскихъ проповѣдей; то схизма, молчи, вѣру нашу ломають, схизму вводятъ“. Нѣкоторыя подбѣжали къ дверямъ, ведущимъ на хоры, пытались выломать ихъ, чтобы заставить органиста играть на органахъ, другія бросались къ иконамъ, даже въ алтарь и начали забирать свѣчи, иконы и т. п., крича: „то наше, не дадимъ осквернять, не допустимъ вѣру ломать,“ и съ тѣмъ вышли изъ церкви. Крики женщинъ продолжались на церковномъ погостѣ. Послѣ литургіи церковь была заперта; ключи къ-то запрятаны и начались собранія женщинъ около церкви для пѣнія польскихъ пѣсней. Никакія увѣщанія полиціи не могли успокоить толпу. Мѣщанка Кривчукова съ видомъ вдохновенія

¹⁾ Холмскій епископъ съ 1711 по 1730 годъ.

²⁾ Вступавшему въ братство Влодавской церкви, учрежденное въ 1742 году, предписывалось: „подобаетъ впередъ учинити исповѣданіе католическаго вѣры, на соборѣ триденстѣмъ узаконенное. Сіе послѣдованіе обращеть іерей во требниці Супраслскомъ на листи хѣт.“



объявила при этомъ, что ей являлся Іисусъ Христосъ и назначилъ ее начальницей и покровительницей уни. Ключъ къ церковнымъ дверямъ былъ вновь сдѣланъ, по заказу церковнаго старосты, и врученъ священнику; но 18 лѣтній сынъ старосты, побивъ отца „за измѣну вѣры“, вбѣжалъ въ комнату священника и, схвативъ ключъ, пошелъ къ Бугу и бросилъ его въ воду. Кузнецы послѣ того, подъ разными предлогами, отказывались дѣлать ключъ къ церковнымъ дверямъ. Не ограничиваясь собраніями около церкви, женщины безчинствовали на улицахъ. Во все время этихъ беспорядковъ мужчины рѣдко появлялись въ толпѣ, высялая для манифестацій женщины, болшею частью съ дѣтьми на рукахъ, чтобы затруднить дѣйствія полиціи. Агитаторы ходили по домамъ, убѣждая принимать участіе въ манифестаціяхъ, посылали агентовъ въ сосѣдніе приходы, съ цѣлью возбудить ихъ къ волненіямъ, и произвели таковыя въ сосѣднемъ Орховкѣ, гдѣ народъ спокойно слушалъ богослуженіе безъ органовъ въ продолженіе уже болѣе мѣсяца. Всѣ эти беспорядки производимы были исключительно мѣщанами, крестьянское же населеніе Влодавы оставалось безучастнымъ къ нимъ, и во время ихъ не являлось даже на погостъ¹⁾.

¹⁾ Холмскій мѣсяц. г. 1869, стр. 75—76.

Когда же въ 1865—66 годахъ начато было во Влодавской школѣ обученіе дѣтей на русскомъ языкѣ; тогда училище оставалось пустымъ и мѣщане гор. Влодавы въ формальномъ прошеніи, поданномъ въ Сѣдлецкую учебную дирекцію, заявили, что русскій языкъ „не есть родной ихъ языкъ“ и что онъ „наименѣе нуженъ имъ“, почему просили отмѣнить начатое въ немъ русское обученіе и замѣнить его польскимъ¹⁾.

Подобныя волненія Влодавскихъ Подлясянъ повторились въ 1874 году, въ то время, когда священники, получивъ указъ администратора холмской епархіи объ очищеніи обрядовъ, начали служить по чиноположенію восточной церкви. И эти беспорядки были прекращены гражданскою властью. Прихожане, наконецъ, сознали свои грѣхи и заблужденія и вмѣстѣ со своимъ настоятелемъ Корнилемъ Ференцевичемъ воссоединились въ 1875 году съ православною церковью, въ лонѣ которой мирно пребываютъ и до сихъ дней.

(Продолженіе будетъ).

¹⁾ Тамъ же, стр. 64.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ГОДЪ ШЕСТОЙ.

О продолженіи въ 1888 году изданія

БЛАГОВѢСТЬ.

Убѣжденіе въ томъ, что Русскому обществу полезны теперь по преимуществу такія доступныя повременныя изданія, которыя съ одной стороны будили бы въ немъ усиленное иновѣрною и иноземною пропагандою самосознаніе и съ другой—доставляли бы ему здравый матеріалъ для чтенія, побуждаетъ насъ продолжать и въ слѣдующемъ 1888 году изданіе „Благовѣсть“. Хотя труды наши встрѣчаютъ иногда нравственныя преткавія отъ современныхъ книжниковъ, фарисеевъ и лицемѣровъ; но мы будемъ съ Божіею помощію, продолжать это свое усердное служеніе Св. Вѣрѣ Православной, Царю Самодержавному и Русской народности.

Программа изданія „Благовѣсть“ и на слѣдующій годъ остается прежняя:

I. Обзорѣніе текущей Церковно-общественной жизни въ Россіи и за границу, въ ея современныхъ проявленіяхъ, мѣропріятіяхъ и пр.

II. Корреспонденціи о замѣчательныхъ почему-либо новостяхъ и событіяхъ въ области духовно-нравственной.

III. Очерки, рассказы, жизнеописанія, путешествія, краснорѣчіе, церковная старина, стихотворенія и пр.

IV. Обзорѣніе современной печати, отечественной и иностранной по вопросамъ духовно-нравственнымъ, рецензіи книгъ и т. п.

V. Отвѣты Редакціи и объявленія.

„Благовѣсть“ будетъ выходить по прежнему два раза въ мѣсяцъ, въ объемѣ отъ одного до двухъ листовъ.

Цѣна на годъ **пять руб. сер.**, съ доставкою городскимъ подписчикамъ и съ пересылкою иногороднимъ; а на полгода **три руб. сер.** Объявленія, для напечатанія въ „Благовѣсть“, оплачиваются по соглашенію съ Редакціею. Для Православнаго Духовенства и Наставниковъ начальныхъ училищъ Западныхъ губерній, Прибалтійскаго и Привислянскаго краевъ годовая плата за изданіе „Благовѣсть“ **четыре руб. сер.**

Подписка на изданіе „Благовѣсть“ принимается въ г. Харьковѣ, въ Конторѣ Редакціи, на Ващенковской улицѣ, въ домѣ Пономаренка, № 28, а также у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ Россіи.

Редакторъ-издатель Гр. КУЛЖИНСКІЙ.

КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ
А. ВЛОДКОВСКАГО
въ г. Венгровѣ Сѣдлецкой губерніи.

Доводитъ до свѣдѣнія заинтересованныхъ лицъ,

что вообще всякаго рода заказы колоколовъ, пересылку таковыхъ по желѣзнымъ дорогамъ принимаетъ на свой счетъ, безъ увеличенія цѣны.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

На новый еженедѣльный литературно-политический журналъ

„ПРАВДА“

Который будетъ выходить въ С.-Петербургѣ съ 1 января 1888 года, подъ редакціей **М. М. Кояловича**, по слѣдующей программѣ: I Статьи по текущимъ вопросамъ русской жизни, и преимущественно жизни Привислянскаго края и западной Россіи.—II. Статьи по вопросамъ вѣшной политики.—III. Систематическія обзорѣнія событій въ Россіи и за границу, преимущественно въ областяхъ бывшаго королевства польскаго.—IV. Статьи по вопросамъ экономическимъ.—V. Философско-богословскія статьи и очерки развитія современной науки.—VI. Художественно-бытовые очерки, рассказы, повѣсти и романы, какъ оригинальные, такъ и переводные, стихотворныя произведенія, поэмы и проч.—VII. Критика и библиографія русскихъ и иностранныхъ произведеній. Статьи о текущей русской журналистикѣ.—VIII. Сообщенія изъ провинціи и преимущественно изъ западной Россіи и привислянскаго края о положеніи и задачахъ русскаго государственнаго дѣла.—IX. Судебная лѣтопись.—X. Фельетонъ.—XI. Разные факты, сообщенія, происшествія, слухи, и проч., преимущественно свидѣтельствующія о ростѣ и развитіи государственныхъ, земскихъ и общественныхъ силъ Россіи и славянства.—XII. Спортъ.—XIII. Замѣтки по вопросамъ образовательныхъ искусствъ, въ популярной формѣ.—XIV. Объясненія.

Въ журналѣ изъявили согласіе участвовать многіе извѣстные писатели и ученые.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На годъ съ доставкою и пересылкою 6 руб., за границу 10 руб.

На полгода съ доставкою и пересылкою 4 руб., за границу 6 руб.

На 3 мѣсяца съ доставкою и пересылкою 2 руб., за границу 4 руб.

Подписка принимается для городскихъ подписчиковъ—въ конторѣ при книжномъ магазинѣ Цинзерлинга, на Невскомъ проспектѣ, противъ Гостиннаго двора, д. № 46: иногородные адресуютъ подписныя деньги въ редакцію журнала „Правда“, С.-Петербургъ, Бассейная ул., д. № 8 кв. 6.

Редакторъ-издатель **М. М. Кояловичъ**.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

„О ЦЕРКОВНОМЪ ПѢНІИ ПРАВОСЛАВНОЙ ГРЕКО-РОССІЙСКОЙ ЦЕРКВИ. — БОЛЬШОЙ (И МАЛЫЙ) ЗНАМЕННЫЙ РОСПѢВЪ“.

Оттиски изъ журнала „Руководство для сельскихъ па-

стырей“ за 1887 годъ продаются въ г. Ригѣ у автора—Инспектора Духовной семинаріи **Ив. Ив. Вознесенскаго** и въ Кіевѣ въ редакціи означеннаго журнала. Цѣна 1 р. 50 коп.; пересылка за 1 фунтъ.

IV годъ ОТКРЫТА ПОДПИСКА годъ IV

на

„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“

еженедѣльный иллюстрированный журналъ

въ 1888 году

1) 52 еженедѣльныхъ нумера, большаго формата, съ многими рисунками.

2) 6 томовъ литературныхъ прибавленій.

3) Роскошная премія олеографія

„ВИДЪ ІЕРУСАЛИМА ПРИ ЛУННОМЪ СВѢТѢ“

„Русскій Паломникъ“ одобренъ: 1) Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ для духовно-учебныхъ заведеній, а также для библиотекъ епархіальныхъ и благотворительныхъ; 2) Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія; 3) Главнымъ Управленіемъ военно-учебныхъ заведеній; 4) Коммисіею городскихъ училищъ при С.-Петербургской думѣ и 5) Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ внесенъ въ списокъ книгъ для церковно-приходскихъ школъ, одобренный Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода.

Въ наступающемъ, четвертомъ году изданія журнала, редакція намѣрена произвести въ журналѣ рядъ существенныхъ улучшеній по всѣмъ отдѣламъ журнала.

I. Литературный отдѣлъ „Русскаго Паломника“ въ наступающемъ году будетъ

увеличенъ почти въ полтора раза

и даетъ читателямъ массу интереснаго и разнообразнаго чтенія: путешествія по св. мѣстамъ; описанія св. мѣстъ, св. иконъ и другихъ святынь Россіи и Востока, Св. Земли, Синая, Египта, Греціи, Сиріи, Сербіи, Болгаріи и пр. православныхъ странъ; житія святыхъ; біографіи іерарховъ Россіи и Востока; историческія повѣсти и рассказы; рассказы изъ библейскаго и евангельскаго быта; повѣсти и рассказы изъ религіозной жизни русскаго народа и русскаго духовенства; стихотворенія; описанія приключеній православныхъ миссіонеровъ; популярныя очерки изъ всѣхъ отраслей церковной науки; церковно-газетныя свѣдѣнія и пр.

Въ 1888 г. будутъ помѣщены, между прочимъ, слѣд. статьи: „Сатурнинъ“ (историч. повѣсть изъ эпохи гоненій), „Пустыница“ (рассказъ изъ жизни древнихъ подвижниковъ), „Анастасій“ (историч. повѣсть изъ временъ паденія Царьграда), „Мученица за вѣру“ (повѣсть изъ жизни св. Варвары), „По Святой землѣ“ (описаніе путешествія), „Письма съ Аѳона“ (рассказы, въ формѣ писемъ, о его святыняхъ и подвижникахъ), „Святыни Кіева“ и множество другихъ статей.

Всѣ помѣщаемыя въ журналѣ статьи будутъ заканчиваться въ непродолжительномъ времени послѣ начала и ни въ какомъ случаѣ не будутъ растягиваться на большое число номеровъ. Большія по объему литературныя произведенія будутъ выдѣлены редакціею въ особыя приложенія, которыхъ въ будущемъ году, на первый разъ, редакція дастъ

ШЕСТЬ ТОМОВЪ,

каждый не менѣе 10 листовъ (160 стр.) убористой печати.

Для этихъ приложеній редакція имѣетъ слѣдующія сочиненія:

1) **Календарь-указатель** всѣхъ православныхъ святыхъ, особенно-же св. мощей и св. иконъ. Календарь этотъ будетъ первымъ приложеніемъ и разошлетъ съ № 1.

2) **Осада Иерусалима** (большая историч. повѣсть, рисующая послѣдніе дни Св. Града).

3) **Священная географія** или описаніе всѣхъ священныя мѣстностей (съ планами и картами)

4) **Каллиста** (большая историч. повѣсть изъ временъ гоненія при Декии.)

5) **Праотець Авраамъ** и его время (большой біографическій разсказъ и др.

Художественный отдѣлъ журнала въ 1888 году будетъ также улучшенъ и значительно увеличенъ. Въ немъ будутъ помѣщено множество разнообразныхъ рисунковъ: виды св. мѣстъ, св. обителей, храмовъ, иллюстраціи къ статьямъ; портреты архипастырей, кошіи съ картинъ знаменитыхъ мистеровъ, снимки съ св. иконъ, планы, карты и пр.

Большинство рисунковъ будутъ оригинальные, специально исполненные для „Русскаго Паломника“,

Кромѣ того всѣмъ годовымъ подписчикамъ въ 1888 году будетъ разослана

Роскошная премія,

большая, художественно исполненная многими красками олеографія

„Видъ Иерусалима при лунномъ свѣтѣ“.

Картина эта будетъ разослана тщательно укуренной на скалкѣ.

Цѣна „Русскаго Паломника“: на годъ, со всѣми преміями и приложеніями, 6 руб. съ пер. Безъ преміи и литер. приложеній 5 руб. съ пер. Допускается разсрочка. Пробный № высылается за 2 семикоп. марки.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Владимірскій пр., д. 13.

Редакторъ-Издатель **А. Поповичій.**

Подписка на 1888 годъ на издаваемые при с.-петербургской духовной академіи:

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

И

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

„Церковный Вѣстникъ“ въ 1888 году будетъ выходить разъ въ недѣлю. Въ немъ будутъ обсуждаться церковныя вопросы, сообщаться поезныя для духовенства свѣдѣнія, а также открыта будетъ широкая возможность духовенству высказывать на его страницахъ свои нужды и желанія.

„Христианское Чтеніе“, составляющее прибавленіе къ „Церк. Вѣстн.“, будетъ выходить разъ въ два мѣсяца и заключать въ себѣ разнообразныя, преимущественно ученныя, статьи по всѣмъ отраслямъ богословскихъ знаній. Сверхъ того въ немъ въ 1888 г. будетъ продолжаться печатаніе, съ особымъ счетомъ страницъ, „Толкованія на Ветхій Завѣтъ“, а именно на книгу пророка Исаи и псалтирь.

Условія подписки.—Годовая цѣна въ Россіи за оба журнала 7 р. (семь) съ пересылкою; *отдѣльно* за „Церковный Вѣстникъ“ 5 р. (пять), за „Христианское Чтеніе“ съ „Толкованіями“ 5 р. (пять). За границей: для всѣхъ мѣстъ: за оба журнала 9 р. (девять), за каждый отдѣльно 7 р. (семь) съ перес. *Иногородныя подписчики* надписываютъ свои требованія такъ: „Въ Редакцію „Церк. Вѣстн.“ и „Христ. Чт.“, въ С.-Петербургѣ“. *Подписывающіеся въ Петербургѣ* обращаются въ контору редакціи (Шлиссельбургскій проспектъ, близъ Невскаго монастыря, д. № 4, кварт. № 1).

Подробное объявленіе напечатано въ № 24 Холмскаго - Варшавскаго Епархіальнаго Вѣстника за истекшій 1887 годъ.

Содержаніе: Отъ редакціи. — Отдѣлъ I. Высочайшія повелѣнія. — Постановленіе Х.-В. Епархіальнаго Начальства о приглашеніи духовенства къ участию въ Обществѣ улучшения народнаго труда. — Циркулярное отношеніе къ Холмско-Варшавскому Архіепископу Комитета Учредителей Общества улучшения народнаго труда. — Награжденіе священниковъ набедренниками. — Подтверженіе духовенству о порядкѣ храненія церковныхъ суммъ. — Пожертвованія въ пользу церкви. — Синодальныя книги. — Отдѣлъ II. Передача въ Лосицкую церковь иконостаса изъ Крестовой Преображенской церкви. — Въ Иерусалимскомъ храмѣ Гроба Господня. — Историко-статистическое описаніе церкви и прихода „Влодава“, влодавскаго уѣзда, сѣдлецкой губерніи (продолженіе). — Объявленіе.



Редакторы: Протоіерей І. Корженевскій
Священникъ А. Демьяновичъ.