

РЯЗАНСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, 1-го и 15-го числа. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 5 руб., безъ пересылки и доставки 4 руб. 50 коп.

15-го Н О Я Б Р Я 1875 г.

№ 6.

Подписки принимаются въ редакціи епархіальныхъ вѣдомостей, при духовной консисторіи, въ Рязани, и у мѣстныхъ благочинныхъ.

ГОДЪ ОДИНАДЦАТЫЙ.

Содержаніе: Отдѣлъ officialный. Постановленія и распоряженія Правительства: Указы св. Синода.—Распоряженіе св. Синода о сборѣ пожертвованій на нужды японской миссіи.—Выписка изъ заключенія хозяйственнаго управленія при св. Синодѣ.—Записка миссіонерскаго общества.—Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному вѣдомству.—Объявленіе.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указъ св. Синода объ освобожденіи отъ воинской повинности лицъ, исправляющихъ должность псаломщиковъ, во время состоянія на сихъ должностяхъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе господина синодальнаго оберъ-прокурора по вопросу о томъ, подлежатъ ли освобожденію отъ воинской повинности лица, окончившія курсъ въ духовныхъ училищахъ и исправляющія должность псаломщиковъ. И по справкѣ, приказали: По Высочайше утвержденному 16-го апрѣля 1869 года положенію о сокращеніи церковныхъ приходовъ и причтовъ, ст. IV, п. 1—3, изъ лицъ, занимающихъ штатныя мѣста псаломщиковъ при церквахъ, вступивше на эти мѣста, по окончаніи курса богословскаго ученія, именуются псаломщиками, а не кончившіе семинарскаго курса — исправляющими должность псаломщиковъ. Въ уставѣ же о воинской повинности, ст. 62 п. 2, выражено, что осво-

бождаются отъ воинской повинности, на изложенныхъ въ этой статьѣ основаніяхъ, псаломщики, окончившіе курсъ въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ или въ духовныхъ училищахъ. Въ виду того, что по первому изъ этихъ узаконеній лица, допущенныя къ исполненію псаломщическихъ обязанностей изъ не окончившихъ курса семинарскаго ученія, считаются въ званіи *исправляющихъ должность псаломщиковъ*, а во второмъ право освобожденія отъ воинской повинности предоставляется *псаломщикамъ*, возникли въ разныхъ мѣстахъ недоразумѣнія: а) должны ли пользоваться правомъ освобожденія отъ воинской повинности на основаніи ст. 62 уст. воин. повин. исправляющіе должность псаломщиковъ изъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ училищахъ, и б) какъ должно понимать эту статью уст. воин. повин. въ отношеніи къ исправляющимъ должность псаломщиковъ изъ не кончившихъ курса въ духовныхъ училищахъ, а также въ отношеніи къ дьячкамъ, пономарямъ и монастырскимъ послушникамъ. Но въ указываемой статьѣ уст. воин. повин., какъ ясно по буквальному ея изложенію, говорится именно о тѣхъ изъ состоящихъ на псаломщическихъ мѣстахъ лицахъ, которыя кончили курсъ ученія въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ или въ духовныхъ училищахъ. Следовательно, исправляющіе должность псаломщиковъ изъ не кончившихъ курса ученія въ духовныхъ училищахъ, а также дьячки и пономари, не переименованные епархіальнымъ начальствомъ, по положенію 16-го апрѣля 1869 г., въ званіе исправляющихъ должность псаломщиковъ и тѣмъ болѣе монастырскіе послушники, не принадлежащіе къ числу лицъ, занимающихъ псаломщическія мѣста при церквахъ, не могутъ пользоваться предоставляемою по приводимой статьѣ уст. воин. повин. льготою поименованнымъ въ этой статьѣ лицамъ. Въ отношеніи же тѣхъ лицъ, которыя опредѣлены на мѣста псаломщиковъ изъ кончившихъ курсъ въ духовныхъ училищахъ, надлежитъ имѣть въ виду, что хотя въ ст. 62-й уст. воин. повин. говорится объ освобожденіи отъ воинской повинности псаломщиковъ, а не исправляющихъ должность псаломщиковъ, какъ возражаютъ нѣкоторые изъ губернскихъ и уѣздныхъ по воинской повинности присутствій, но при исключительномъ усвоеніи по положенію 16-го апрѣля 1869 г. званія псаломщиковъ единственно тѣмъ изъ состоящихъ на псаломщическихъ мѣстахъ лицамъ, которыя кончили курсъ богословскаго образованія и при предоставленіи, съ другой стороны, по этому положенію, лицамъ назначеннымъ на вакансіи псаломщиковъ изъ некончившихъ такого курса, только званія исправляющихъ должность псаломщиковъ, дарованное по ст. 62 уст. воин. повин. право псаломщикамъ изъ кончившихъ курсъ въ духовныхъ училищахъ, очевидно, не можетъ быть относимо ни къ какимъ инымъ лицамъ,

К
Н
П
В
Л
С
К
Н
С
Ч
Л
Т
Б
В
О
Н
С
У
П
З
Н
Р
И
Г
В
П
Д
Н
Л
С
У
Т
I

кромѣ лицъ, назначаемыхъ изъ кончившихъ курсъ въ этихъ училищахъ на псаломщическія мѣста въ званіи исправляющихъ должность псаломщиковъ. Оказывающаяся разность въ редакціи ст. 62 уст. воин. повин. съ изложеніемъ ст. IV п. 1—3 положенія 16-го апрѣля 1869 г. не даетъ права ни къ измѣненію этого положенія въ смыслѣ присвоенія исправляющимъ должность псаломщиковъ изъ кончившихъ курсъ въ духовныхъ училищахъ, на одинаковомъ съ кончившими курсъ въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ основаніи, званія псаломщиковъ, ни къ уничтоженію законной силы и дѣйствія указываемой статьи устава о воин. повин., потому только, что въ статьѣ этой все, состоящая на псаломщическихъ мѣстахъ лица, какъ кончившія курсъ въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ, такъ и кончившія курсъ въ духовныхъ училищахъ, поименованы безъ различія, псаломщиками. На семъ основаніи, для устраненія встрѣченныхъ по этому предмету недоразумѣній, сдѣлано было, по опредѣленію свѣтѣйшаго Синода, сношеніе съ мистерствами военнымъ и внутреннимъ дѣлъ, и министерства дали отзывы, что съ ихъ стороны не встрѣчается препятствія къ разъясненію 2 п. ст. 62 уст. воин. повин. въ томъ смыслѣ, что исправляющіе должность псаломщиковъ изъ лицъ, кончившихъ курсъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, должны освобождаться отъ исполненія воинской повинности, если занимаютъ штатныя мѣста псаломщиковъ. Съ своей стороны и правительствующій Сенатъ, какъ видно изъ дѣла по жалобѣ исправляющаго должность псаломщика въ с. Горбоняхъ, полтавской губерніи, Орды на отказъ тамошняго губернскаго по воинской повинности присутствія въ освобожденіи его отъ сей повинности, подъ предлогомъ того, что онъ не псаломщикъ, а только исправляющій должность псаломщика, находятъ, что по общему духу нашего законодательства, лица, вступившія въ исправленіе вакантныхъ штатныхъ должностей, пользуются всеми правами и преимуществами, тѣмъ должностямъ, на известныхъ основаніяхъ, присвоенными, и что по-сему и кончившій курсъ въ духовномъ училищѣ Орды, на время исправленія имъ должности псаломщика, подлежитъ освобожденію, на основаніи ст. 62 уст. воин. повин., отъ таковой повинности. Вслѣдствіе сего свѣтѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ дать знать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства печатными указами, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, что на изложенныхъ основаніяхъ исправляющіе должность псаломщиковъ изъ кончившихъ курсъ въ духовныхъ училищахъ должны на время служенія ихъ въ этомъ званіи, подлежать освобожденію отъ воинской повинности, также какъ и состоящая на псаломщическихъ мѣстахъ лица изъ кончившихъ курсъ въ духовныхъ

академіяхъ и семинаріяхъ, не смотря на различіе въ именованіи по положенію 16-го апрѣля 1869 г. однихъ изъ нихъ псаломщиками, а другихъ исправляющими должность псаломщиковъ, Октября 31 дня 1875 года.

Указъ св. Синода о томъ, могутъ ли быть допускаемы члены духовныхъ консисторій къ выборамъ въ депутаты и председатели духовенства по училищнымъ дѣламъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ исправляющимъ должность синодальнаго оберъ-прокурора журналъ учебнаго комитета, № 145, по возбужденному преосвященнымъ митрополитомъ Исидоромъ вопросу: слѣдуетъ ли допускать членовъ духовныхъ консисторій къ выборамъ въ депутаты и председатели съездовъ духовенства по училищнымъ дѣламъ? Приказали: Заключение учебнаго комитета утвердить и, для должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, проводить въ копіи при печатномъ указѣ епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ. Сентября 23 дня 1875 года.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ

учебнаго комитета при святѣйшемъ Синодѣ.

Опредѣлено: Принимая во вниманіе, что Высочайше утвержденнымъ уставомъ духовныхъ училищъ и разъяснительными къ нему постановленіями святѣйшаго Синода епархіальному духовенству предоставлено право свободнаго избранія представителей изъ среды себя на съѣздахъ по дѣламъ училищъ, ввѣренныхъ попеченію духовенства, а равно и право свободнаго рѣшенія подлежащихъ съѣздамъ дѣлъ, подъ непосредственнымъ усмотрѣніемъ епархіальнаго преосвященнаго, — для каковой дѣли святѣйшимъ Синодомъ предписано было, между прочимъ, при распредѣленіи причтовъ духовенства для выбора депутатовъ на съѣзды, не стѣсняться предѣлами благочиній (опредѣленіе ^{13 мая} _{5 июля} 1872 г.) и не допускать вмѣшательства духовныхъ консисторій въ дѣла съездовъ (циркуляр. указъ 20 августа 1870 г., № 50), — и вмѣстѣ съ симъ усматривая, что на некоторыхъ общепархіальныхъ и окружныхъ училищныхъ съѣздахъ нерѣдко избирались и стѣсняются избираются

какъ въ депутаты, такъ и въ председатели съѣздовъ лица, состоя-
ща въ тоже время членами консисторій, которые своимъ поло-
женіемъ и вліаніемъ не могутъ иногда не стѣснять подчиненное
имъ, въ отношеніи епархіальнаго управления, духовенство въ сво-
бодномъ выраженіи мнѣній онаго по дѣламъ училищнымъ, что
подтверждалось и на опытъ, — учебный комитетъ находилъ бы по-
лезнымъ, въ соотвѣтствіе съ вышеприведенными постановленіями
святѣйшаго Синода, изяснить, чтобы впредь члены духовныхъ
консисторій не были избираемы не только въ председатели, но и
въ депутаты съѣздовъ духовенства по училищнымъ дѣламъ.

Распоряженіе святѣйшаго Синода о повсемѣстномъ въ Россіи
сборѣ пожертвованій на нужды православной духовной мис-
сіи въ Японіи.

По заявленію въ 1869 году настоятелемъ церкви при консулѣ
нашемъ въ Японіи о обнаруживаемомъ тамошнимъ насе-
леніемъ желаніи ознакомиться съ истинами христіанской вѣры,
святѣйшій Синодъ, въ видахъ удовлетворенія этимъ стремленіямъ,
положилъ образовать въ Японіи особую духовную миссію изъ на-
чальника миссіи, трехъ миссіонеровъ-сотрудниковъ и псаломщика.
Не смотря на недавнее учрежденіе этой миссіи, при ней (на-
ходится въ настоящее время 15 катихизаторовъ, 30 катихиза-
торскихъ учениковъ и заведено училище для христіанскихъ дѣ-
тей, въ которомъ обучаются 60 учениковъ; въ Іедо, столицѣ
Японіи, приобрѣтено настоящее помѣщеніе для миссіи, а въ
прошедшемъ году приступлено къ построенію каменнаго дома для
помѣщенія двухъ миссіонеровъ и 50 учениковъ съ японскими учи-
телями и домовою церковью; въ Хакодате, мѣстопребываніи на-
шего консула, приобрѣтены два дома: въ одномъ помѣщены нѣко-
торые катихизаторы, другой служитъ молитвеннымъ домомъ; а
сверхъ сего построено отдѣльное зданіе для школы, и въ Сейдѣ
предполагается построить церковный домъ.
Къ сожалѣнію, дѣятельность миссіи не можетъ получить полна-
го развитія, за недостаткомъ матеріальныхъ средствъ, которые
такъ ограничены, что едва покрываютъ расходы на штатное со-
держаніе ея. Между тѣмъ по мѣрѣ распространенія ея дѣйствій,
неминуемо должны увеличиться расходы какъ на содержаніе ка-
тихизаторовъ и учениковъ, такъ и на построеніе молитвенныхъ
домовъ, школъ и помѣщеній для учащихся и учащихъ.

Поэтому, въ видахъ восполненія благимъ начинаніямъ миссіи нашей въ Японіи, святѣйшій Синодъ, благословивъ миссіонерское общество принять ее подъ свое покровительство, признаеть, вмѣстѣ съ симъ, необходимымъ обратиться къ благочестивому усердію православнаго русскаго народа, который, по святой ревности ко благу православной Церкви, всегда тѣмъ усерднѣе дѣлалъ посильныя на пользу ея приношенія, чѣмъ настоятельнѣе была нужда въ нихъ, и въ настоящее время по тому же святому чувству не откажетъ, конечно, въ добротныхъ своихъ приношеніяхъ на содержаніе благополезной для православія дѣятельности миссіи нашей въ Японіи.

Въ этомъ упованіи святѣйшій Синодъ постановилъ: открыть повсемѣстный въ Россіи сборъ пожертвованій на восполненіе означенной миссіи.

Денежныя пожертвованія принимаются:

1) Въ Москвѣ, въ православномъ миссіонерскомъ обществѣ и у священника *Гавріила Срътенскаго*, при Вознесенской, на Большой Никитской, церкви.

2) Въ С. Петербургѣ, у сотрудниковъ миссіи: священника *Христорождественской*, на Пескахъ, церкви *Василія Маслова*, священника *Влаговѣщенской* церкви *Іоанна Демкина*, на Васильевскомъ островѣ, и священника *Теодора Бистрова* въ инженерномъ замкѣ.

3) Во всѣхъ комитетахъ православнаго миссіонерскаго общества, гдѣ таковыя существуютъ. 18-го октября 1875 г., № 3,527.

В Ы П И С К Н А

изъ утвержденного св. Синодомъ заключенія хозяйственнаго управленія, отъ ^{23-го} ~~27~~ августа 1875 г., за № 80.

Владѣльцы заведенія метахромотиіи *Ракочій и К-о* обратились съ просьбою о содѣйствіи имъ къ распространенію изготавливаемыхъ въ ихъ заведеніи по одобреннымъ святѣйшимъ Синодмъ рисункамъ въ улучшенномъ видѣ лицевыхъ святцевъ и иконы двенадцатыхъ праздниковъ, заявивъ свое желаніе уступить эти иконы для церкви за уменьшенную цѣну противъ той, какая означена въ прейсъ-курантѣ ихъ издѣлій, имено: св. святцы, состоящіе изъ 48-ми иконъ (5—6 вер.), на холстѣ, съ простымъ фономъ, за 36 руб., а икону двенадцатыхъ праздниковъ (10—12

верш.) по 5 р. 50 коп., вмѣсто 8 руб., и кромѣ того для бѣд-
ныхъ церквей, по удостѣренію мѣстныхъ духовнымъ властей,
подъ наблюдениемъ духовныхъ консисторій, можетъ быть отбрана
разсрочка въ платежѣ за эти иконы денегъ, по мѣрѣ надобности,
отъ одного года до двухъ лѣтъ.

Привнимая во вниманіе, что предлагаемая гг. Ракоцій и К. о въ
заявленіи ихъ цѣна по 36 руб. за экземпляръ лицевыхъ свят-
цевъ, а иконы двенадцатыхъ праздниковъ по 5 руб. 50 коп.
представляется весьма умеренною, хозяйственное управление,
въ видахъ поддержки сказаннаго заведенія, полагало бы пред-
ложить епархіальнымъ пресвященнымъ рекомендовать, съ объ-
ясненіемъ предлагаемыхъ заведеніемъ условий, издаваемые онымъ
лицевые святцы и икону двенадцатыхъ праздниковъ притчамъ
церквей во вѣранныхъ имъ епархіяхъ, съ тѣмъ, чтобы причты,
для церквей коихъ потребуются лицевые святцы, или означенная
икона, изготовляемые заведеніемъ метахромотиіи, высылали къ
назначенному, по усмотрѣнію епархіальнаго начальства, сроку на вы-
писку ихъ деньги въ мѣстныя консисторіи, а сіи послѣднія всѣ посту-
пившія въ оныя деньги доставляли въ хозяйственное управление,
съ указаніемъ для какихъ именно церквей требуются выписывае-
мые святцы или икона; по мѣрѣ полученія въ хозяйственномъ
управленіи денегъ сообщать заведенію метахромотиіи о высыл-
кѣ въ ту, или другую консисторію затребованнаго количества
экземпляровъ святцевъ и иконы и затѣмъ, по предъявленіи за-
веденіемъ квитанціи объ отсылкѣ сказанныхъ экземпляровъ, упла-
чивать оному причтающася за эти экземпляры деньги.

Святѣйшій Синодъ, не встѣчая препятствій къ приведенію изъ-
ясненнаго заключенія хозяйственнаго управления въ исполненіе,
опредѣляетъ отъ ^{23 Іюня} 27 Августа 1865 года, за № 80, постановилъ: Пре-
доставить хозяйственному управленію сдѣлать зависящія со сто-
роны онаго распоряженія по сему предмету.

1) Въ томъ числѣ въ числѣ означеннаго заведенія
2) Въ числѣ означеннаго заведенія въ числѣ означеннаго заведенія
3) Въ числѣ означеннаго заведенія въ числѣ означеннаго заведенія
4) Въ числѣ означеннаго заведенія въ числѣ означеннаго заведенія
5) Въ числѣ означеннаго заведенія въ числѣ означеннаго заведенія

Записка, читанная въ общемъ собраніи членовъ православнаго миссіонерскаго общества 11 мая 1875 года.

1874 годъ былъ пятый со времени открытія православнаго миссіонерскаго общества. Итакъ, наше общество, по милости Божіей, существуетъ уже пять лѣтъ. Послѣ обзрѣнія его состоянія и дѣятельности за истекшій годъ, полезно будетъ взглянуть и на все небольшое пройденное имъ поприще. Въ этотъ краткій періодъ времени столько открылось важныхъ обстоятельствъ по отношенію къ миссіонерскому дѣлу, такія выяснились великія для общества задачи, что и руководственныхъ указаній, имъ приобретенныхъ, и трудовъ, ему предлежащихъ, стаетъ на цѣлыя столѣтія. Посему въ настоящемъ обзрѣніи совѣтъ православнаго миссіонерскаго общества признаетъ полезнымъ сообщить общему собранію: а) свѣдѣнія за истекшій годъ, б) взглядъ на все прошедшее пятилѣтіе и в) указаніе некоторыхъ, какъ сказано, выяснившихся для общества и предлежащихъ ему задачъ.

1.

Истекшій годъ, не представляя въ дѣятельности общества, сравнительно съ прежними годами, особенно выдающагося, тѣмъ не менѣе значительно подкрѣпляетъ то убѣжденіе, что положеніе общества годъ отъ году упрочивается, и его влияние на миссіонерское дѣло не только въ нашемъ отечествѣ расширяется, но простирается уже и за его предѣлы.

Составъ общества за прошедшій годъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Дѣйствительныхъ членовъ общества въ истекшемъ году въ московскомъ отдѣленіи его было 2070 ¹⁾. Членскихъ взносов и пожертвованій въ кассу совѣта общества поступило: . 57,157 р. 91¹/₄ к. ²⁾.

¹⁾ Въ томъ числѣ членовъ, обезпечившихъ ежегодные взносы капиталами, 348.

²⁾ Въ числѣ 57,157 р. 91¹/₄ к., показанныхъ приходомъ по совѣту правосл. мисс. обществамъ, заключаются: а) 35,889 р. 25¹/₂ к. взносов и пожертвованій отъ членовъ и благотворителей, б) 173 р. 50¹/₂ к. изъ кружекъ, находящихся въ разныхъ общественныхъ учрежденіяхъ, в) 2136 р. 26¹/₂ к. сбора въ церквахъ послѣ произнесенія поученій въ недѣлю православія, г) 14,955 р. 73 к. процентовъ, д) 97 р. 54 к. вырученныхъ отъ продажи изданій совѣта; е) 956 р. 25 к. отъ разности между нарицательными и покупными цѣнами

Число членовъ общества въ епархіальныхъ его отдѣленіяхъ и количество взносовъ и пожертвованій, поступившихъ въ епархіальные комитеты, представляются въ слѣдующихъ разбрахъ:

Въ астраханскомъ комитетѣ членовъ	254
пожертвованій	2170 р. 79 1/2 к.
— въ благовѣщенскомъ комитетѣ членовъ	114
пожертвованій	842 р. 7 к.
— въ витебскомъ — членовъ	81
пожертвованій	303 р. 54 к.
— въ владимірскомъ — членовъ	295
пожертвованій	2655 р. 69 к.
— въ вологодскомъ — членовъ	121
пожертвованій	1613 р. 71 1/2 к.
— въ воронежскомъ — членовъ	193
пожертвованій	1792 р. 36 1/2 к.
— въ вятскомъ — членовъ	261
пожертвованій	2005 р. 56 3/4 к.
— въ донскомъ — членовъ	221
пожертвованій	3023 р. 26 1/4 к.
— въ енисейскомъ — членовъ	237
пожертвованій	1412 р. 17 к.
— въ иркутскомъ — членовъ	498
пожертвованій	28,994 р. 30 1/2 к.
— въ калужскомъ — членовъ	54
пожертвованій	934 р. 17 к.
— въ кievскомъ — членовъ	133
пожертвованій	1907 р. 51 к.
— въ костромскомъ — членовъ	456
пожертвованій	3196 р. 29 1/2 к.
— въ мѣинскомъ — членовъ	77
пожертвованій	229 р. 88 к.
— въ орловскомъ — членовъ	183
пожертвованій	2863 р. 92 1/2 к.
— въ пермскомъ — членовъ	296

процентныхъ бумагъ, ж) 913 р. 53 к. полученныхъ чрезъ московскую духовную консисторію изъ суммъ хозяйственнаго управления при св. Синодѣ, въ возвратъ выданныхъ софтомъ на прогоны лицамъ отправленнымъ на миссіонерское служеніе и з) 2035 р. 83 1/4 к. переведенныхъ въ софть изъ епархіальныхъ комитетовъ общества. Сверхъ того получено: 14,089 р. 26 к. церковно-кружечнаго сбора на распространеніе православія между язычниками въ имперіи и 137 р. 23 к. суммъ переходящихъ. Итого всѣхъ суммъ въ софть прав. мис. общества за 1874 г. на приходъ поступило: 71,384 р. 40 1/4 к.

пожертвованій	3479 р. 52 ¹ / ₄ к.
— ирянскомъ — членовъ	190
пожертвованій	1577 р. 17 к.
— самарскомъ — членовъ	195
пожертвованій	888 р. 59 к.
— тамбовскомъ — членовъ	192
пожертвованій	3271 р. 6 к.
— тобольскомъ — членовъ	251
пожертвованій	3370 р. 71 ³ / ₄ к.
— томскомъ — членовъ	74
пожертвованій	482 р. 65 к.
— якутскомъ — членовъ	110
пожертвованій	1168 р. 93 к.

Всего же въ православномъ миссіонерскомъ обществѣ въ 1874 году дѣйствительныхъ членовъ было 6516, суммъ поступило 123,305 р. 97¹/₄ к. ³⁾, что съ присоединеніемъ церковно-кружечнаго сбора на распространеніе православія между язычниками въ Имперіи, поступившаго въ количествѣ 25,417 р. 53¹/₂ к. ⁴⁾, составляетъ 148,723 рубля 50³/₄ к. Съ остаточными отъ 1873 года 369,686 р. 43³/₄ к., въ сложности по 1 января 1875 года всѣхъ суммъ въ приходѣ было 518,409 рублей 94¹/₂ к., а по принятому раздѣленію на капиталы: неприкосновеннаго 240,143 р. 28 к.

запаснаго	141,343 р. 74 ¹ / ₄ к.
расходнаго	136,922 р. 92 ¹ / ₄ к.

Замѣчательныя пожертвованія, кромѣ 11,200 р., поступившихъ отъ преосвященнѣйшаго Митрофана, епископа оренбургскаго, и 1000 руб. по завѣщанію священника Бакулина, о которыхъ предварительно заявлено было при отчетѣ за 1873 г., были слѣдующія: а) 100 р. отъ Ея Величества, Королевы Виртембергской Ольги Николаевны, вслѣдствіе поднесенія Ея Величеству пророческихъ книгъ Вѣтхаго Завѣта въ переводѣ съ еврейскаго на русскій языкъ архимандрита Макарія, первоначальника алтайской миссіи; б) въ иркутскій епархіальный комитетъ православнаго миссіонерскаго общества: отъ коллежскаго совѣтника Ивана Ивановича

³⁾ 123,305 р. 97¹/₄ к. составляютъ дѣйствительное количество собственныхъ доходовъ правосл. миссіон. общества за 1874 годъ, по исключеніи 2035 р. 83³/₄ к., перечисленныхъ изъ комитетовъ въ совѣтъ.

⁴⁾ До передачи въ 1872 году св. Синодомъ въ вѣдѣніе православнаго миссіонерскаго общества церковно-кружечнаго сбора на распространеніе православія между язычниками въ Имперіи, поступило сего сбора въ хозяйственное управленіе при св. Синодѣ около 17,000 р. въ годъ.

90 Базанова, на постройку миссіонерскихъ церквей 14,000 р. и отъ
95 верхоленскаго купца Михаила Агеевича Сапожникова на постройку
92 нѣ въ ольхонскомъ станѣ миссіонерскаго училища и на содер-
51 жаніе онаго 10,000 р.; в) въ енисейскій епархіальный комитетъ
74 православнаго миссіонерскаго общества—въ пользу церквей Ту-
10 руханскаго края, отъ потомственной почетной гражданки Татьяны
374 Ивановны Щеголевой 4% непрерывно доходный билетъ госу-
ило дарственной комиссіи погашенія долговъ въ 1000 р. За это
ру- пожертвованіе, въ поощреніе жертвователницы отдаленнаго
ка- края къ дальнѣйшему попеченію на пользу миссіонер-
к. скихъ церквей енисейской епархіи, предсѣдатель общества
отъ имѣеть порученіе—изъявить г-жѣ Щеголевой Высочайшую бла-
375 годарность Ея Императорскаго Величества, августѣйшей покрови-
., а тельницы общества; г) отъ члена совѣта православнаго миссі-
и онерскаго общества и сотрудника алтайской миссіи, протоіерея
и Николая Дмитріевича Лаврова 1500 р., на постройку въ цент-
и ральномъ улалинскомъ станѣ алтайской миссіи лечебницы для
и больныхъ новокрещенныхъ инородцевъ; д) чрезъ помощника пред-
и сѣдателя совѣта православнаго миссіонерскаго общества, пре-
и священнѣйшаго Леонида, епископа дмитровскаго, викарія мос-
и ковскаго, 7000 руб. въ облигаціяхъ московскаго кредитнаго
и общества, для присоединенія къ неприкосновенному капиталу
и православнаго миссіонерскаго общества, лицомъ, пожелавшимъ
и остаться въ неизвѣстности, на условіяхъ, изложенныхъ въ пись-
и мѣ жертвователя на имя его преосвященства отъ 15 августа
и 1874 года, хранящемся при дѣлахъ совѣта. Сущность условій
и состоитъ въ слѣдующемъ: неприкосновенный капиталъ въ 7000
и руб. долженъ быть называемъ *Иосифовскимъ*. Проценты съ него въ
и теченіи 20 лѣтъ, считая съ 1-го марта 1875 года, за шесть
и мѣсяцевъ впередъ, должны быть выдаваемы на семейныя нужды
и одному лицу, поименованному въ письмѣ жертвователя, а въ
и случаѣ его смерти—его вдовѣ и дѣтямъ. По истеченіи 20 лѣтъ,
и проценты обращаются на выдачу пособій миссіонерамъ сибир-
и скихъ миссій—многосемейнымъ, или болѣзненнымъ и престарѣ-
и лымъ, въ размѣрахъ подробно указанныхъ жертвователемъ⁵⁾.
и Хотя довольно далека срокъ, когда само общество будетъ поль-

5) Жертвователь Иосифовскаго капитала заявилъ слѣдующее желаніе: «по-
ручаю всякому, кому бы ни было назначено изъ священнослужителей или
дѣтей ихъ, пособіе изъ процентовъ съ означеннаго капитала, молитвенную
имѣть память о рабахъ Божіихъ: Иосифѣ, Іаковѣ, Георгіѣ, Екатеринѣ, Валері-
анѣ, Іудіанѣ и Елисаветѣ». Помяникъ сей сообщенъ совѣтомъ въ миссію:
алтайскую, иркутскую, забайкальскую и при-амурскую.

зоваться процентами съ съ пожертвованнаго капитала, но время этому придетъ, а для настоящаго это пожертвованіе имѣетъ значеніе, и какъ свидѣтельство довѣрія, въ которое и приобретаетъ наше общество въ средѣ православнаго (народа). Число вкладовъ по завѣщаніямъ и вообще на поминаловіе съ каждымъ годомъ увеличивается. Въ 1874 году отъ такихъ пожертвованій поступило: а) означенныя выше 1000 руб. по завѣщанію умершаго священника Николая Павловича Бакулина; б) 500 руб. отъ неизвѣстнаго, чрезъ священника московской Петропавловской на Калужской улицѣ, церкви С. Дм. Цвѣткова, за упокой Андрея и Ольги; в) 300 руб. чрезъ живятскую духовную консисторію по завѣщанію умершей крестьянской вдовы Анастасіи Антоновны Богаевой; г) 200 руб. отъ неизвѣстнаго, чрезъ редакцію „Миссіонеръ“, за упокой Евдокии; д) 200 руб. отъ жены ст. совѣтника Н. Я. Осиповской, по духовному завѣщанію умершей дочери сестры совѣтъ Анны Андреевны Крыжовой; е) 100 руб. отъ неизвѣстнаго, чрезъ калужскій комитетъ православнаго миссіонерскаго общества, за упокой боярыни Ксеніи; ж) 100 руб. чрезъ священника московской Гребневской, на Лубянкѣ, церкви І. П. Протасова, отъ умершаго лутерь. офицера Ивана Прохоровича Сидорова, за упокой Иоанна и Агапіи; з) 100 руб. отъ д. г. Корсакова, за упокой боярыни Михаила. О поминаловіи всѣхъ лицъ, указанныхъ жертвователями, сообщено въ миссіи: алтайскую, иркутскую, забайкальскую и приамурскую. Начальствамъ сихъ же миссій совѣтъ православнаго миссіонерскаго общества, по желанію жертвователей, сообщилъ касательно поминаловія о здравіи: преосвященнѣйшаго епископа Митрофана (оренбургскаго и уральскаго), пожертвовавшаго 1 П. 200 р., и Иоанна и Теклы, отъ которыхъ пожертвовано 52 р., чрезъ священника московской Воскресенской, въ Гончарахъ, церкви.

Пожертвованія вещами въ пользу миссій были въ прошедшемъ году еще болѣе обильны, чѣмъ въ прежніе годы⁶⁾. Чтобы однимъ словомъ опредѣлить количество этихъ пожертвованій, скажемъ, что вещей для миссій — немаломоздкихъ въ началѣ текущаго года въ одинъ иркутскій комитетъ, не говоря о меньшихъ посылкахъ для другихъ миссій, отправлено изъ канцеляріи совѣта съ почтою 64 тюка, около пуда каждый.

Расходъ изъ суммъ общества въ пособіе миссіямъ въ исполненіе смѣтныхъ назначеній прошедшаго года, со включеніемъ

⁶⁾ О всѣхъ сихъ пожертвованіяхъ своевременно были печатаемы объявленія въ „Миссіонеръ“.

1467 р. 98 к. значенныхъ алтайской и приамурской миссіямъ простирается до 48,365 р. 99 к. Кроме того, изъ совѣта православнаго миссіонерскаго общества отправлено въ японскую миссію суммъ, поступившихъ въ 1874 году отъ благотворителей съ назначеніемъ въ пользу сей миссіи 1396 р. 80 к. и епархіальными комитетами общества, въ предѣлахъ которыхъ находятся миссіи, издержано на мѣстныхъ миссіонерскія нужды изъ суммъ, предоставленныхъ въ ихъ распоряженіе, 21961 р. 99¹/₂ к. Всего съ сверхсѣтнымъ расходомъ въ 4935 руб. 85 к., на содержаніе миссіонерскихъ учрежденій православнымъ миссіонерскимъ обществомъ въ 1874 г. употреблено 76,660 р. 63¹/₂ к. 7).
Сверхсѣтныя расходы, которые совѣтомъ общества въ истекшемъ году отчасти въ настоящемъ году произведены были по требованіямъ обстоятельствъ, будутъ объяснены ниже при изложеніи самыхъ случаевъ, по которымъ были дѣлаемы.
Отдѣла содѣйствія развитію миссіонерскаго дѣла совѣтомъ общества въ 1874 году отчасти окончены начатыя прежде, отчасти вновь приняты или предначаты слѣдующія дѣла: миссіонеромъ отправлено было отрое, три всѣхъ въ миссіи Иркутской епархіи: окончившій курсъ воспитанникъ тверской семинаріи Павелъ Шавровъ, съ женою Александрою Васильевою, окончившій курсъ воспитанникъ полтавской духовной семинаріи Яковъ Дубровинъ священникъ пермской епархіи Сергій Троицкій. Кроме прогонь (которые собственно за миссіонеромъ всегда возвращаются обществу хозяйственнымъ управленіемъ при святѣйшемъ Синодѣ) всѣмъ имъ выдано въ пособіе изъ суммъ Покровскаго монастыря по 100 руб. Священникъ Троицкій на пути къ мѣсту назначенія оставленъ былъ на некоторое время въ Казани, для ознакомленія съ буддійскимъ вѣроученіемъ и основаніями монголо-бурятскаго языка подъ руководствомъ тамошнихъ специалистовъ по знанію восточныхъ языковъ. Предъ отправленіемъ изъ Казани въ Иркутскъ, онъ писалъ въ совѣту: „книги, рекомендованныя мнѣ профессоромъ казанской духовной академіи В. В. Миротворцевымъ, (7) Всѣхъ суммъ при миссіи общ. въ расходъ за 1874 г. поступило: изъ занаснаго капитала 6503 р. 20 к. и изъ расходнаго 80,068 руб. 92³/₄ к., итого 86,572 р. 12³/₄ к. на слѣдующіе предметы: а) на содержаніе миссіи и миссіонерскихъ учрежденій 75,192 руб. 65¹/₂ к., б) на прогоны лицамъ, отправленнымъ на служеніе въ сибирскихъ миссіяхъ, 1600 р. и в) на расходы по обществу 9779 р. 47¹/₄ к., въ числѣ коихъ 3900 р. на обороты редакціи „Миссіонера“ и на жалованье редактору. За тѣмъ къ 1875 г. всѣхъ суммъ прав. мисс. общ. въ остаткѣ состояло 431837 р. 81³/₄ к., въ томъ числѣ: неприкосновеннаго капитала 240143 р. 28 к., занаснаго 134840 р. 54¹/₄ к. и расходнаго 56,853 руб. 99¹/₂ к.

мною прочитаны; въ монгольскомъ языкѣ, при трудности его изученія, я успѣлъ, сколько возможно: научился читать и ознакомился съ необходимыми грамматическими правилами; основательное же изученіе разговорнаго бурятекаго языка, думаю, будетъ идти успѣшнѣе среди самихъ бурятъ при ежедневныхъ съ ними сношеніяхъ“.

Извѣстно, какое важное пособіе алтайской миссіи оказываетъ, учрежденная въ центральномъ станѣ ея — Улалѣ, женская община въ приготовленіи къ крещенію инородческихъ женщинъ, въ обученіи ихъ молитвамъ, правиламъ христіанской жизни и рукодѣльямъ. Составъ общины оскудѣлъ въ послѣднее время, вслѣдствіе смерти бывшей начальницы ея, монахини Ольги, и нѣкоторыхъ сестеръ; надлежало его пополнить. Сотрудникомъ алтайской миссіи и членомъ совѣта, протоіереемъ Н. Д. Лавровымъ приглашены и, съ согласіемъ московскаго и томскаго епархіальныхъ начальствъ, отъ отправлены въ улалинскую общину московскаго Зачатіевскаго монастыря монахиня Алексія съ двумя послушницами, родными ея сестрами, Агрипиною и Параскевою Семеновыми. Изъ суммъ общества выдано имъ на подъемъ и путевые расходы 500 руб.

Въ 1872 году директоромъ казанской учительской семинаріи Н. И. Ильминскимъ, между прочимъ, предложены были совѣту общества двѣ мѣры въ улучшеніи и усиленіи переводовъ священныхъ и другихъ поучительныхъ книгъ на инородческіе языки, и обученію инородческихъ дѣтей: вызовъ на годъ въ Казань начальника иркутской миссіи, архимандрита Мелетія, для изученія лучшихъ методовъ перевода книгъ и обученія дѣтей, и устройство собственной типографіи и цензуры въ алтайской миссіи. Лѣтомъ прошедшаго года, съ разрѣшенія св. Синода, о Мелетій, послѣ двѣнадцати-лѣтняго, безотлучнаго пребыванія и непрерывныхъ трудовъ въ забайкальской миссіи, на счетъ общества прибылъ въ Казань и остается тамъ досель. При академическомъ образованіи и такомъ продолжительномъ изученіи монгольскаго языка и буддизма среди бурятъ, о. Мелетій долженъ быть лицомъ наиболѣе способнымъ для предназначенной цѣли; труды его въ теченіи года въ Казани, безъ сомнѣнія, принесутъ добрые плоды для миссіонерскаго дѣла и расходы, сдѣланные обществомъ (въ прошедшемъ году 300 руб. на прогоны отъ Иркутска до Казани) не пропадутъ даромъ⁸⁾. Прошедшею осенью о. Мелетій пріѣзжалъ въ Москву, гдѣ не бывалъ никогда. Ласковый пріемъ и

⁸⁾ На обратный путь будетъ выдано ему въ текущемъ году 350 рублей.

вниманіе, оказанныя здѣсь уже нѣсколько утомленному и болѣзненному миссіонеру видимо утѣшили и ободрили его. Заботливый попечитель о миссіонерахъ, пріѣзжающихъ въ Москву, іеромонахъ Покровскаго монастыря, о. Іосифъ, къ сожалѣнію, нынѣ уже умершій, сопутствовалъ ему. Мелетію при обзорѣнн имъ достопримѣчательностей Москвы и въ путешествіи въ Кіевъ и Сергіеву лавру. Архимандриту Мелетію въ пособіе на это путешествіе выдано было изъ суммъ общества 100 р. и изъ Покровскаго монастыря 50 руб. и сверхъ сего, по возвращеніи его въ Казань, выслано ему отъ совѣта на леченіе разстроенныхъ воть простуды органовъ слуха 150 р.⁹⁾ Этотъ не первый уже опытъ вниманія къ миссіонерамъ далъ новое доказательство той истины, что искреннее братское участіе къ нимъ со стороны православнаго миссіонерскаго общества утѣшаетъ и поощряетъ ихъ болѣе, чѣмъ служебныя отличія.

Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на устройство типографіи и собственно цензуры въ алтайской миссіи послѣдовало въ 25 день марта 1874 года и объявлено въ указѣ святѣйшаго Синода на имя его высокопреосвященства отъ 12 мая того же года. Главныя основанія, которыми должна руководствоваться миссія въ цензурѣ и печатаніи въ собственной типографіи книгъ, суть слѣдующія: 1) для разсмотрѣнія рукописей, предназначаемыхъ къ изданію въ печати на алтайскомъ языкѣ, начальникъ миссіи долженъ каждый разъ составлять подъ своимъ предсѣдательствомъ комиссія изъ лицъ, знающихъ основательно алтайское нарѣчіе; 2) комиссія одобряетъ напечатаніе сихъ рукописей по своимъ постановленіямъ, заносимымъ въ журналъ за подписью всѣхъ членовъ, наблюдая при этомъ, чтобы одобряемая къ напечатанію изданія были согласны съ православнымъ ученіемъ и общедоступны, а переводы имѣли возможную близость къ тексту подлинника; 3) одобреніе къ печати на рукописи и билетъ на выпускъ напечатаннаго подписываетъ начальникъ миссіи за своею отвѣтственностію, а на мѣстѣ цензурнаго дозволенія во всякомъ выходящемъ изъ печати изданіи должно быть означено: „напечатано съ дозволенія цензуры, учрежденной при алтайской миссіи“; 4) издаваемые миссіею на алтайскомъ языкѣ сочиненія и переводы могутъ быть сопровождаемы постранично и русскимъ текстомъ, но миссіи не предоставляется права печатать подъ своею цензурою никакихъ изданій собственно на русскомъ языкѣ.

⁹⁾ Въ 1875 году.

Ревнители миссіонерскаго дѣла въ Казани, въ видахъ ознакомленія православныхъ съ магометанскимъ ученіемъ, средствами борьбы съ нимъ и значеніемъ магометанства въ нашемъ отечествѣ, съ 1873 года предпріяли изданіе „Противомусульманскаго сборника“. Членъ комиссіи по изданію сборника, профессоръ казанской духовной академіи, священникъ Евѣимій Александровичъ Маловъ въ прошедшемъ году предложилъ совѣту православнаго миссіонерскаго общества обратить вниманіе на это изданіе и, если оно признано будетъ полезнымъ, выписывать его для сибирскихъ миссій. Признавъ это изданіе вполне соответствующимъ цѣли, вообще для членія весьма занимательнымъ и полезнымъ для ознакомленія съ магометанствомъ сибирскихъ миссіонеровъ, нерѣдко встрѣчающихся съ послѣдователями этой религіи, и вмѣстѣ съ тѣмъ желая содѣйствовать благоусишному продолженію изданія, совѣтъ положилъ выписать два экземпляра всѣхъ вышедшихъ его выпусковъ для миссіонерской бібліотеки Покровскаго монастыря и по одному экземпляру для каждаго изъ становъ иркутской и забайкальской миссій; всего на сумму около 200 руб.¹⁰⁾ Подписка на него будетъ продолжаема для означенныхъ мѣстъ и на будущее время, и сверхъ сего предполагается въ текущемъ году выписать его и для всѣхъ становъ алтайской миссії.

Сверхсметные расходы сдѣланы были совѣтомъ въ прошедшемъ году по безотлагательнымъ нуждамъ еще на слѣдующіе предметы: на построеніе дома для содержимой на счетъ общества кодріковской школы для татарскихъ дѣтей въ мензелинскомъ уездѣ уфимской губерніи 300 р., на приобрѣтеніе 500 иконъ для благоуспенскаго на Амурѣ комитета и 500 для иркутской миссії, изъ Кіево-Печерской лавры, чрезъ кіевскій комитетъ православнаго миссіонерскаго общества 315 руб. и 3604 р.¹¹⁾ въ пособіе японской миссії, въ виду чрезвычайныхъ нуждъ, вызываемыхъ исключительнымъ ея положеніемъ, которое объяснено будетъ ниже.

Отъ изданія „Миссіонера“ общество потерпѣло въ прошедшемъ году убытковъ въ 1200 р. Это обстоятельство было предвидѣно. Не съ тѣмъ предпріялъ совѣтъ это изданіе, чтобы собственно чрезъ его распродажу прибрѣтать прибыль, а съ тѣмъ, чтобы чрезъ него знакомить православный народъ съ мис-

¹⁰⁾ 196 р. 78 к. уплачены за Сборникъ въ 1875 году.

¹¹⁾ 3603 р. 20 к. изъ собственныхъ суммъ п. м. общества въ дополненіе для круглой цифры въ 5000 р. къ 1396 р. 80 к., поступившимъ отъ благотворителей, съ назначеніемъ въ пользу японской миссії.

сіонерскимъ дѣломъ ¹²⁾ и отсюда уже ожидать пользы, какъ нравственной, такъ и матеріальной. Это ожиданіе оправдалось. Черезъ редакцію „Миссіонера“ въ прошедшемъ году доставлены въ советъ нѣкоторыя пожертвованія вещами и деньгами 286 р. 84 к. Но нельзя не разсказать въ подробности весьма замѣчательный въ этомъ отношеніи слѣдующій случай. Въ началѣ настоящаго года явился къ редактору „Миссіонера“ человекъ среднихъ лѣтъ, по видимому купеческаго сословія, и объяснилъ, что онъ постоянный читатель „Миссіонера“, что его очень интересуютъ свѣдѣнія, въ немъ сообщаемыя, особенно объ японской миссіи, и что онъ желалъ бы сдѣлать въ пользу этой миссіи пожертвованіе. На отвѣтъ редактора, что всякое пожертвованіе принято будетъ съ благодарностію, гость, вынимая изъ бумажника пачку ассигнацій, сказалъ: „вотъ эту тысячу рублей прошу переслать на построеніе новой церкви въ Японіи“, потомъ, вынувъ другую: „а вотъ эту тысячу на нужды миссіи, и наконецъ вотъ эти сто рублей Павлу Савабе, этому исповѣднику Христовой вѣры“. На вопросъ о томъ, кто онъ такой, гость отвѣчалъ, что онъ желаетъ остаться неизвѣстнымъ, а просить только записать нѣсколько именъ для поминовенія въ японской миссіи, и прибавилъ, что его утѣшаетъ мысль о поминовеніи сродниковъ тамъ, на краю свѣта ¹³⁾.

По дѣлу о построеніи часовни въ Варварской башнѣ для установленія въ ней Боголюбской иконы Богоматери, начатому по опредѣленію общаго собранія православнаго миссіонерскаго общества 1873 года, советъ имѣетъ сообщить слѣдующее. На отношеніе его высокопреосвященства, предсѣдателя общества, отъ 5-го іюня 1873 г. господинъ московскій генераль губернаторъ въ отношеніи отъ 19 іюля 1874 года, № 3378, сообщилъ, что со стороны московской городской думы препятствія къ устройству часовни не имѣется. Вслѣдствіе сего поручено было его высокопреосвященствомъ архитектору, надворному совѣтнику Николаю Васильевичу Никитину, составить проектъ устройства часовни внутри Варварской башни, безъ всякаго измѣненія ея архитектуры съ наружной стороны, кромѣ только приличнаго крыльца у входа со стороны Китайскаго бульвара. Г. Никитинымъ уже составленъ проектъ часовни весьма просторной и благоустроенной, съ отопле-

¹²⁾ Годовыхъ подписчиковъ на „Миссіонеръ“ въ 1874 году было 224, отдѣльными №№ продано 35.219; даровыхъ экземпляровъ разослано 61.

¹³⁾ 2100 р. отправлены въ японскую миссію 15 март сего 1875 г., а поминки сообщены при отношеніи отъ 1 апрѣля 1875 № 287.

ніемъ для священнослужителей и сторожей. Проектъ сей г. Никитинымъ, какъ членомъ нашего общества, принеся ему въ даръ. Въ настоящее время онъ переданъ совѣтомъ въ московскую духовную консисторію для препровожденія въ строительное согласеніе при московскомъ губернскомъ правленіи на предварительное разсмотрѣніе. По возвращеніи оттуда, онъ, вмѣстѣ съ докладомъ о назначаемомъ дѣлѣ, представленъ будетъ на благоусмотрѣніе свѣтѣйшаго правительствующаго Синода.

Теперь представимъ краткій обзоръ дѣятельности православнаго миссіонерскаго общества за первое пятилѣтіе его существованія. Съ перваго же года по открытіи православнаго миссіонерскаго общества обозначилось, что ему давно надобно было бы въ нашемъ отечествѣ, и было бы лучше, если бы оно учреждено было за пятьдесятъ лѣтъ ранѣе. Но *платье наше разумити времена и лета*. Такія учрежденія не возникаютъ въ православной Церкви безъ особеннаго мановенія промысла Божія, и въ этомъ благомъ мановеніи воли Господней мы убѣждаемся изъ того, что, какъ выразился предсѣдатель общества въ одной изъ своихъ рѣчей къ общему собранію, „Господь видимо благословляетъ наше дѣло“. Признаки благословенія Божія мы къ утѣшенію нашему, усматриваемъ прежде всего въ постепенно возрастающемъ сочувствіи и усердіи православнаго русскаго народа къ дѣлу нашего общества. При содѣйствіи и руководствѣ духовенства, по истинѣ достохвальномъ, народъ годъ отъ году болѣе утверждаетъ въ томъ сознаніи и убѣжденіи, что для него открылся новый нравственный подвигъ въ принесеніи пожертвованій на святое дѣло евангельской проповѣди, подобный издавна такъ имъ любимому подвигу храмозданія. Это доказывается цифрами, следовательно несомнѣнно; а цифры общества и собирающихся въ немъ суммъ постоянно весьма высоки. Членовъ общества въ 1870 г. было 6.647, въ 1871 г. 9.460, въ 1872 г. 8.685, въ 1873 г. 7.358, въ 1874 г. 6.516. Но касательно числа членовъ надобно замѣтить, что оно въ нашемъ обществѣ не имѣетъ того опредѣленнаго значенія, какъ въ другихъ обществахъ, т. е. известнаго количества лицъ, ежегодно представляющихъ съ точностію обязательные взносы, по которымъ они считаются, и по которымъ опредѣляется самый составъ общества. Наши члены — люди всевозможныхъ сословій и общественныхъ положеній, большинство ихъ не имѣетъ и понятія объ опредѣленныхъ обязательныхъ взносахъ; каждый

на листъ, предлагаемомъ отъ священника, подписываетъ, что можетъ и желаетъ, на текущій годъ. Число членовъ выводится канцеляріею совѣта, согласно съ уставомъ, изъ количества взносовъ не менѣе трехъ рублей, остальные же вкладчики, составляющіе огромное большинство, относятся къ числу жертвователей, и въ отчетахъ не считаются, да по множеству небольшихъ пожертвованій, представляемыхъ иногда отъ нѣсколькихъ лицъ въ совокупности въ совѣтъ и епархіальные комитеты общества, и сочтены быти не могутъ. Ихъ многіе десятки тысячъ. Пораздо яснѣе возрастаніе общества обозначается общими ежегодными суммами взносовъ и пожертвованій. Вотъ эти суммы: въ 1870 году членскихъ взносовъ и пожертвованій вмѣстѣ съ значительными капиталами, представленными въ обезпеченіе взносовъ при открытіи общества и составляющими 54608 р., поступило 101.674 р., а за вычетомъ ихъ — 47.066 р.; въ 1871 году 82.222 р.; въ 1872 году 96.516 р.; въ 1873 году 126.371 р.; въ 1874 году 148.723 р.

Вмѣстѣ съ этимъ, постепенно увеличивающіеся притокомъ средствъ общества, интересно сопоставить и постепенное увеличеніе пособій, выдаваемыхъ отъ общества миссіямъ и другимъ учрежденіямъ миссіонерскаго характера. Вотъ въ какомъ видѣ оно представляется за истекшія пять лѣтъ: въ 1870 г. было выдано 6.835 р., въ 1871 г. 26.283 р., въ 1872 г. 38.526 р., въ 1873 г. 55.372 р., въ 1874 г. 76.660 р.

Умноженію пожертвованій не мало содѣйствуетъ учрежденіе по ходатайству общества повсемѣстное въ Россіи произнесеніе къ народу поученій о миссіонерскомъ дѣлѣ. Вотъ что читаемъ по отношенію къ этому предмету въ отчетѣ за 1873—4 годъ владимірскаго комитета православнаго миссіонерскаго общества: усиленію средствъ комитета въ отчетномъ году главнымъ образомъ благоприятствовало начатое съ 1873 года произнесеніе единовременно во всѣхъ церквахъ поученій для ознакомленія народа съ миссіонерскимъ дѣломъ. Въ настоящемъ году комитетъ имѣлъ два факта чисто-народнаго общественнаго добраго расположенія къ миссіонерскому дѣлу. Судогодскаго уѣзда, села Милинова прихожане разныхъ деревень въ количествѣ 540 душъ, по предложенію священника своего, о. Петрова, составили приговоръ ежегодно жертвовать въ пользу миссіонерскаго дѣла по двѣ коп. съ души и согласно своему приговору внесли въ комитетъ 10 р. 80 к. За тѣмъ покровскаго уѣзда, лукьянцевское волостное правленіе препроводило въ комитетъ 13 руб. 44 к., съ увѣдомленіемъ, что крестьяне лукьянцевской волости положили ежегодно жертвовать эту сумму на миссіонерство. Рязанскій комитетъ въ

отчетъ за прошедшій годъ замѣчаетъ: «по распоряженію высокопреосвященнѣйшаго архипастыря, состоявшемуся въ 1872 г., священники по приходскимъ церквамъ сказывали миссіонерскія поученія въ день памяти славянскихъ апостоловъ и просвѣтителей св. Кирилла и Меодія, равно и въ другіе дни по личному усмотрѣнію удобныхъ обстоятельствъ.» Что эти мѣры не остались безъоддѣйствія въ 1874 году, этому доказательствомъ служить то, что кружечный миссіонерскій по церквамъ сборъ за минувшій годъ противъ 1873 года значительно увеличился: въ 1873 году такого сбора было 992 р. 23 к., а въ 1874 году онъ возвысился до 1035 руб. 70½ к. Въ сложности весь сборъ послѣ поученій, современи ихъ открытія, представить трудно, потому что въ комитетахъ не вездѣ онъ отдѣляется отъ другихъ пожертвованій, но по отчетамъ совѣта, въ которыхъ онъ обозначенъ, его въ общество въ 1873 и 1874 гг. поступило 3852 р. 48½ к.

Нѣтъ сомнѣнія, что содѣйствіе православнаго миссіонерскаго общества въ теченіе пяти лѣтъ своего существованія имѣло вліяніе на оживленіе миссіонерскаго дѣла въ нашемъ отечествѣ. Заботливостію иркутскаго епархіальнаго начальства, безъ сомнѣнія, въ виду обезпеченія содержаніемъ отъ православнаго миссіонерскаго общества, открыто въ миссіяхъ этой епархіи семь новыхъ миссіонерскихъ станцій; обратствомъ св. Гурія, на пособія общества, учреждено нѣскольکو новыхъ крещено-татарскихъ школъ, и устроена значительная школа для татарскихъ же дѣтей рязанскимъ комитетомъ въ с. Карамышевѣ, касимовскаго уѣзда; открыта вновь миссіонерская дѣятельность съ помощью комитетовъ общества въ епархіяхъ: вятской, пермской, тамбовской, астраханской, донской, и усилена въ епархіи самарской. Увеличеніе жалованья миссіонерамъ въ главнѣйшихъ миссіяхъ, заботливость общества о миссіонерахъ нуждающихся, обѣщаніе покровительства съ его стороны въ случаѣ окончанія службы, безъ сомнѣнія, имѣли вліяніе на весьма значительный притокъ людей, заявлявшихъ совѣту общества о своемъ желаніи посвятить себя миссіонерскому служенію. Изъ нихъ, съ помощію искуса въ Покровскомъ монастырѣ, приобрѣтено въ теченіе пяти лѣтъ 22 новыхъ миссіонера; большею частію—это люди достойные и съ истиннымъ призваніемъ.

Въ 1874 году въ Иркутскъ поступило 10 миссіонеровъ, изъ коихъ 8 въ миссію въ с. Карамышевѣ, 1 въ миссію въ с. Карамышевѣ, 1 въ миссію въ с. Карамышевѣ. Въ 1873 году въ Иркутскъ поступило 10 миссіонеровъ, изъ коихъ 8 въ миссію въ с. Карамышевѣ, 1 въ миссію въ с. Карамышевѣ, 1 въ миссію въ с. Карамышевѣ. Въ 1872 году въ Иркутскъ поступило 10 миссіонеровъ, изъ коихъ 8 въ миссію въ с. Карамышевѣ, 1 въ миссію въ с. Карамышевѣ, 1 въ миссію въ с. Карамышевѣ. Въ 1871 году въ Иркутскъ поступило 10 миссіонеровъ, изъ коихъ 8 въ миссію въ с. Карамышевѣ, 1 въ миссію въ с. Карамышевѣ, 1 въ миссію въ с. Карамышевѣ. Въ 1870 году въ Иркутскъ поступило 10 миссіонеровъ, изъ коихъ 8 въ миссію въ с. Карамышевѣ, 1 въ миссію въ с. Карамышевѣ, 1 въ миссію въ с. Карамышевѣ.

Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному въдомству.

Всемилоствѣйше награжденъ серебряною медалью, для ношенія на груди на александровской лентѣ, за труды по обученію юношества, діаконъ села Кочуровскаго Городища, донковскаго уѣзда, Іоаннъ Зиминъ.

Рукоположены во священника: къ церкви села Александрова, рязанскаго уѣзда, бывшій учитель раменскаго сельскаго училища, егорьевскаго уѣзда, студентъ рязанской семинаріи Сергій Силинъ, и къ церкви села Заполья, пронскаго уѣзда, учитель миловановскаго сельскаго училища, спасскаго уѣзда, окончившій курсъ наукъ въ рязанской семинаріи воспитанникъ Димитрій Гаретовскій—оба съ званіемъ помощниковъ настоятелей.

Переименованъ, по вниманію къ безпорочному тридцатилѣтнему служенію при очень хорошемъ и добромъ поведеніи, въ настоятеля Масаловскаго соединеннаго прихода помощникъ настоятеля сего прихода, села Масалова священникъ Андрей Маргаритовъ.

Выданы свидетельства о непринадлежности къ духовному званію: уволенному изъ I класса рязанской семинаріи воспитаннику Алексѣю Полинскому; окончившему курсъ ученія въ сапожковскомъ духовномъ училищѣ ученику Іосифу Щеглову; уволенному изъ I класса раненбургскаго духовнаго училища ученику Василию Стрелкалову, и нигдѣ не учившемуся сыну умершаго дьячка села Дегтярки, скопинскаго уѣзда, Алексѣю Голубеву.

Умерли: заштатный священникъ села Абакумова, пронскаго уѣзда, пенсіонеръ, Игнатій Успенскій, и сверхштатный пономарь села Березняговъ, скопинскаго уѣзда, Павелъ Фортунинъ.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: въ селахъ Чернобаевѣ, пронскаго уѣзда, крестьянинъ Егоръ Алексѣевъ, на мѣсто отказавшагося отъ должности ц. старосты крестьянина Акіма Иванова; въ Давидовѣ, касимовскаго уѣзда, крестьянинъ Терентій Ивановъ, *на второе трехлѣтіе;* Николаевской Тумѣ, тогожъ уѣзда, крестьянинъ Андрей Петровъ, *на пятое трехлѣтіе;* Дегтяныхъ Боркахъ, сапожковскаго уѣзда, крестьянинъ Еюимъ Породинъ, на мѣсто умершаго крестьянина Сидора Алексѣева; Полицахъ, касимовскаго уѣзда, касимовскій 2-й гильдіи купецъ Лазарь Борковъ, на мѣсто умершаго крестьянина Михаила Теофилова; Куршѣ, тогожъ уѣзда, крестьянинъ деревни Истоминой Иванъ Марсотинъ, *на первое трехлѣтіе;* и Дубровкахъ, тогожъ уѣзда, крестьянинъ Захаръ Алексѣевъ.

Принятъ въ число братства московскаго Николаевскаго Угрюм-скаго монастыря рязанскаго Ольгова монастыря іеромонахъ Виталій.

Пострижена въ монашество рясофорная послушница касимовскаго женскаго монастыря Серафима, съ нареченіемъ *Евгенією*

Исключенъ изъ числа послушниковъ, для отбыванія воинской повинности, послушникъ скопинскаго Духова монастыря Павелъ Звѣревъ.

Присоединены къ православію римско-католички: жена отставнаго рядоваго села Курова, зарайскаго уѣзда, Прохора Наумова Агнешка Гусифова Колекъ и дочь ея дѣвица Маріамна, священникомъ села Алпатья Алексѣемъ Дроздовымъ. Первая наречена Агаѳією, а послѣдней оставлено то же имя.

Освящены храмы: въ селѣ Верхнихъ Раковыхъ Рясахъ, раненбургскаго уѣзда, вновь выстроенный каменный двухпрестольный въ честь Смоленскія иконы Божіей Матери и во имя великомученика Георгія Побѣдоносца, благочиннымъ раненбургской Зарѣчинской слободы священникомъ Александромъ Доброхотовымъ; въ селѣ Любичахъ, зарайскаго уѣзда, два придѣльные возобновленные, одинъ во имя святителя Николая, мирликійскаго чудотворца, а другой во имя святаго пророка Іліи, благочиннымъ села Львовой слободы священникомъ Іоанномъ Волынскимъ; въ селѣ Протасевомъ Угль, саножковского уѣзда, два придѣльные возобновленные, одинъ въ честь Смоленскія иконы Божіей Матери, а другой во имя архистратига Михаила, благочиннымъ села Путятина священникомъ Іоанномъ Озерскимъ; въ селѣ Ясенкѣ, ряжскаго уѣзда, придѣльный возобновленный въ честь Феодоровскія иконы Божіей Матери, благочиннымъ, села Большаго Ухолова священникомъ Гаврииломъ Кудрявцевымъ, и въ селѣ Константиновѣ, рязанскаго уѣзда, придѣльный возобновленный, во имя мученицы Софії и дочерей ея: Вѣры, Надежды и Любви, благочиннымъ, села Окамова священникомъ Іаковомъ Орлинымъ.

Пожертвовано въ церковь села Ясенка, на устройство въ придѣль ея новаго иконостаса, женою коллежскаго совѣтника Мерсеею Поповою — 1500 р., и въ церковь села Константинова, на тотъ же предметъ, мѣстнымъ церковнымъ старостою Архиномъ Хрековымъ — 1265 р. 20 коп. и прихожанами — 234 р. 80 коп.

Пожщено изъ церкви села Поплевина, ряжскаго уѣзда, 8 руб.

Перемелены отъ прихода Покровской церкви села Ижевскаго спасскаго уѣзда, къ приходу села Городковичъ, деревня Красная, и отъ прихода села Сербина, рязанскаго уѣзда, къ приходу села Мостья сельцо Воскресенское, Дубровки тожь. По прошенію прихожанъ.

Утверждены законоучителями въ школахъ мѣстные священники: въ селѣ Алешнѣ рязанскаго уѣзда, Стефанъ Лебедевъ; въ селѣ Храповѣ тогожь уѣзда, Василій Хитровъ; въ селѣ Раменкахъ, егорьевскаго уѣзда, Иоаннъ Темнорусовъ; въ селѣ Архангельскомъ, Подлипки тожь, рязанбургскаго уѣзда, Иоаннъ Сперанскій; въ селѣ Старобленскомъ, тогожь уѣзда, Иоаннъ Столшовъ; въ селѣ Троицкомъ, рязанбургскаго же уѣзда, Иоаннъ Сафировъ, и въ селѣ Кривскомъ, сапожковскаго уѣзда, Григорій Знаменскій (свящ. села Сарай).

По опредѣленію святѣйшаго Синода, отъ $\frac{1}{14}$ ноября 1874 г., *назначены пенсіи*, по рязанской епархіи, заштатнымъ священникамъ, прослужившимъ 35 лѣтъ, и вдовамъ ихъ: а) заштатнымъ священникамъ—села Нагина рязанскаго уѣзда, Петру Сербаринову, села Катина, сапожковскаго уѣзда, Петру Скрижалину, села Новопокровскаго, егорьевскаго уѣзда, Иоанну Трейерову и села Малинокъ, михайловскаго уѣзда, Петру Боголюбову—каждому *по девяносто рублей* въ годъ, начиная съ 1 января 1875 г., изъ мѣстныхъ казначействъ; б) священническимъ вдовамъ—села Бупли, Ямъ тожь, егорьевскаго уѣзда, Марѣ Трейеровой, села Подвислаго, рязанскаго уѣзда, Матренѣ Богдановой, села Кривскаго, тогожь уѣзда, Агафѣ Кудрявцевой и села Глинокъ, михайловскаго уѣзда, Марѣ Дмитревой—каждой *по пятидесяти пяти рублей* въ годъ, и также съ 1 января 1875 года и изъ мѣстныхъ казначействъ, кромѣ Марьи Дмитревой, которой назначено изъ рязанскаго губернскаго казначейства; в) священнической женѣ села Подлипокъ, рязанскаго уѣзда, Евгеніи Арбековой съ дѣтьми: Николаемъ, род. 1853 г., апрѣля 6, Иваномъ, род. 1855 г., мая 6, и Марією, род. 1856 г., ноября 25, *шестьдесятъ пять рублей* въ годъ, съ 1 января 1875 г., до совершеннолѣтія сыновей, или: поступления ихъ на службу и въ учебныя заведенія, на казенное содержаніе, а потомъ одной вдовѣ *по пятидесяти пяти руб.* въ годъ, изъ мѣстнаго казначейства; и г), по опредѣленію святѣйшаго Синода отъ $\frac{4}{20}$ декабря 1874 г., священнической вдовѣ села Ильинскаго, скопинскаго уѣзда, Еленѣ Дядьковской съ дѣтьми: Серафимою и Павлою, родившимися 1855 г. іюля 4 и 1859 г. іюня 1—также *шестьдесятъ пять рублей* въ годъ, съ 1 января 1875 года, до совершеннолѣтія, замужества или смерти дочерей, а потомъ одной вдовѣ *по пятидесяти пяти рублей* въ годъ—изъ мѣстнаго казначейства.

Назначено единовременное пособіе изъ суммъ спеціальнаго сбора за 1874 годъ заштатнымъ священно-церковно-служителямъ рязанской епархіи, прослужившимъ въ духовномъ вѣдомствѣ не менѣе 25 лѣтъ, и вдовамъ ихъ: а) священникамъ—Феодору Боголюбову и

Петру Крылову, каждому *по семидесяти рублей*; б) диаконамъ — Павлу Дядьковскому, Сергѣю Соколову, Иоанну Никитину, и Алексѣю Миловзорову, каждому *по пятидесяти рублей*; в) причетникамъ — Василию Стенькинскому, Егору Лаврову, Николаю Скопинову и Кодрату Петропавлову, каждому *по тридцати рублей*; д) вдовамъ священниковъ — Еленѣ Никитиной, Евдокии Гусевской, Александрѣ Рождествиной, Ольгѣ Граціанской, Агрипинѣ Дмитревской и Александрѣ Виноградовой, каждой — *по семидесяти рублей*; е) вдовамъ диаконовъ — Елакеріи Кастровой, Екатеринѣ Ловцевой, Ольгѣ Марковой, Евдокии Пашмуровой — каждой *по пятидесяти рублей*, и ж) вдовамъ причетниковъ — Марѣ Исеоповой и Татьянѣ Тихомировой — каждой *по тридцати рублей*.

Такое же пособіе назначено изъ суммъ спеціального сбора за 1875 вдовамъ священниковъ рязанской епархіи — Евдокии Богдановской, Надеждѣ Соколовой, Аннѣ Новиковой, Елисаветѣ Лебедевой, Оевроніи Гумилевой, Евдокии Смирной, Аннѣ Кедровой, Екатеринѣ Игумновой, Варварѣ Соколовой, Матронѣ Павлиновой, Маріи Кургановой, Аннѣ Рудинской и Аннѣ Орловой, каждой по семидесяти рублей.

Господинъ начальникъ губерніи отношеніемъ своимъ отъ 17 октября сего 1875 года, за № 3387, довелъ до свѣдѣнія Его Высочайшаго Преосвященства, что священникъ села Мураевни, донковского уѣзда, о. Алексѣй Любимовъ, открылъ въ своемъ домѣ даровую школу, въ которой учила 20 крестьянскихъ дѣвочекъ его дочь, дѣвица Вѣра, подъ его руководствомъ, за каковое похвальное участіе о. Любимова въ дѣлѣ народнаго образованія имъ, начальникомъ губерніи, объявлена ему сердечная благодарность. На сему отношеніи начальника губерніи 22 октября послѣдовала резолюція Его Высочайшаго Преосвященства: *„Объявить (и объявляется) и дочери священника благодарность, чрезъ епархіальныя ведомости.“*

Исправляющій должность благочиннаго, касимовскаго уѣзда, села Николаевской Тумы священникъ Иоаннъ Остроумовъ, отъ 20 минувшаго сентября сего года, за № 78-мъ, донесъ консисторіи, съ препровожденіемъ сборной книги, выданной въ церковь села Чаруса, выпиши изъ ней, учиненной (священно-церковно-служите-

лями означеннаго села и акта чаруесскаго волостнаго правленія, что сборщикъ крестьянинъ Архипъ Яковлевъ злоупотребляетъ до-вѣремъ: не возвращаетъ въ церковь денегъ 49 р. 40 к. и надѣлалъ въ книгѣ много подскобокъ, подчистокъ и поправокъ разными чер-нилами. Хотя сборщикъ Яковлевъ и обѣщался уплатить означен-ныя деньги, но не заплатилъ и отказался заплатить ихъ. Рязан-ская духовная консисторія, рассмотрѣвъ поступокъ Яковлева, на основаніи существующихъ на сей предметъ узаконеній (суд. уст. 1864 г. уголов. судопр. 33 ст.) признала оный подлежащимъ вѣ-дѣнію мировыхъ судей, и положила передать оный на рассмотрѣ-ніе и обсужденіе мѣстнаго мирового судьи. Мнѣніе консисторіи утверждено Его Высокопреосвященствомъ съ тѣмъ, чтобы о поступ-кѣ Яковлева объявлено было чрезъ рязанскія епархіальныя вѣдо-мости во всеобщее свѣдѣніе, что рязанская духовная консисторія и исполняетъ

Исправляющій должность благочиннаго, михайловскаго уѣзда, села Ходяинова священникъ Василій Русовъ репортомъ, отъ 19 іюля сего года, за № 31-мъ, донесъ Его Высокопреосвященству о несогласіи между собою священно-церковнослужителей села Пла-хина касательно раздѣла денегъ, получаемыхъ ими отъ прихожанъ во время Пасхи за кропленіе св. водою, за молитву и на дѣтей. На репортъ сей, переданный на обсужденіе Викарія рязанскаго послѣдовало мнѣніе Его Преосвященства, въ коемъ между прочимъ такъ изображено: пунктъ 3-й — „производить сборы на дѣтей и женъ какъ въ Пасху, такъ и въ прочіе праздники строго воспретить, признавъ таковой обычай весьма унижительною для духовенства.“ Мнѣніе сіе утверждено Его Высокопреосвященствомъ съ тѣмъ, что-бы означенный третій пунктъ „*объявить въ епархіальныхъ вѣдо-мостяхъ для прекращенія повсюду унижительною сбора.*“ Во исполненіе сей архипастырской резолюціи рязанская духовная кон-систорія и объявляетъ оный всѣмъ причтамъ рязанской епархіи къ свѣдѣнію и должному со стороны ихъ исполненію.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

отъ правленія касимовскаго духовнаго училища.

Объявляется во всеобщее свѣдѣніе, что 14 января будущаго, 1876 года въ правленіи касимовскаго духовнаго училища, въ г. Касимовѣ, имѣютъ быть торги, съ узаконенною чрезъ три дня переторжкою, на исправленіе стараго каменнаго корпуса и постройку новаго, на сумму 14, 991 руб. 22 коп.

Лица, желающія торговаться, приглашаются прибыть назначеннаго числа въ правленіе училища съ надлежащими документами на право торговли и залогами.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей Хараламій Романскій.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Димитрій Правдинъ.

Въ типографіи рязан. губер. правленія.

ПРИВЪВЛЕНІЯ

КЪ РЯЗАНСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

№ 6.

Содержаніе:— Слово при погребеніи тѣла, преосвященнѣйшаго Смарагда, архіепископа рязанскаго и зарайскаго. — Рѣка Ока. — (Продолженіе) Нѣсколько словъ о воровѣ. — Объявленіе.

С Л О В О

при погребеніи тѣла преосвященнаго Смарагда, архіепископа рязанскаго и зарайскаго ноября 16 дня 1863 года.

Предлагаемое подробное слово, произнесенное покойнымъ кафедральнымъ протоіереемъ Николаемъ Александровичемъ Ильдомскимъ, при погребеніи преосвященнаго Смарагда, произвело въ свое время много толковъ. Намъ достоверно извѣстно, что многие обращались къ покойному протоірею съ просьбою одолжить имъ это слово для прочтенія. Думаемъ, что оно не лишено интереса и въ настоящее время, особенно для тѣхъ, которые облагодѣтельствованы преосвященнымъ и хранятъ память о немъ. Интересъ предлагаемаго слова заключается преимущественно въ томъ, что здѣсь представлена краткая біографія покойнаго іерарха о которомъ, къ сожалѣнію, до настоящаго времени не было еще сказано ни одного слова въ печати. Во всякомъ случаѣ и эта краткая біографія покойнаго Смарагда со временемъ пригодится, какъ документъ, для составителя исторіи рязанскихъ іерарховъ. П. Алфеевъ.

Уже нѣсколько дней, бр., занимаетъ наши умы и сердца скорбное событіе, котораго давно не бывало въ нашемъ городѣ.—¹⁾ Архипастырь скончался; оставилъ паству свою сиротствующею!—Хотя кончина архипастыря не неожиданна, — но тѣмъ не менѣе приводитъ насъ въ скорбь и печаль,

²⁾ Въ 1824 г. скончался преосвященный Сергій, и погребенъ въ Архангельскомъ соборѣ; преосвященный Гавріиль скончался въ Ольговомъ монастырѣ, живя на покоѣ; тамъ и погребенъ.

столь ствойственныя намъ, когда предъ нашими глазами лежитъ во гробѣ умершій. Нынѣ собрались мы воздать усопшему святителю послѣдній долгъ любви и съ молитвою объ упокоеніи души его предать бранные его останки землѣ, во исполненіе опредѣленія Божія. Но съ молитвою Церкви за душу преставившагося архинастыря—какое слово утѣшенія и назиданія можно предложить вамъ бр.?—Пусть бы самъ архинастырь, освободившійся отъ узъ здѣшняго міра, повѣдалъ намъ—земнымъ странникамъ—о тайнахъ загробной жизни. Но онъ болѣе не отверзаетъ устъ своихъ!—Итакъ, бр., не сочтите дерзновеннымъ съ моей стороны, если отъ лица святителя предложатся въ наше назиданіе и утѣшеніе слова апостола Павла: *подвигомъ добрымъ подвижася, теченіе скончахъ, вѣру соблюдохъ* (2 Тим. 4, 7.) Слова сіи сказаны апостоломъ въ предсмертныхъ его устахъ, ²⁾ и для утѣшенія ученика, болѣзновавшаго о всегдашней разлукѣ съ учителемъ. Усопшій же архинастырь проходилъ въ Церкви Христовой служеніе апостольское—проповѣдая слово Божіе, совершая таинства и управляя ввѣренною ему паствою.

Подвигомъ добрымъ подвижася. Ап. Павелъ говоритъ, что въ царствѣ благодати дары различны, но Духъ одинъ и тотъ же; и служенія различны, а Господь одинъ и тотъ же; и дѣйствія различны, а Богъ одинъ и тотъ же, производящій все во всѣхъ. Но каждому дается проявленіе Духа на пользу. Одному дается Духомъ слово мудрости, другому слово знанія, тѣмъ же Духомъ, иному же вѣра, тѣмъ же Духомъ. Все же производитъ одинъ и тотъ же Духъ, раздѣляя каждому особо, какъ Ему угодно. (1 Кор. 12, 4—11.) Не дерзаемъ, бр., судить о дѣлахъ усопшаго святителя; ибо духъ его, освободившись отъ узъ земнаго міра, уже на судѣ Христовомъ. *Ты же кто еси судяй чуждему рабу,* говоритъ апостоль! (Рим. 14, 4.) О дѣлахъ ввѣреннаго ему служенія произноситъ судъ сердцеѣдецъ Богъ,—а не мы—люди, кои судимъ только по внѣшности. Для насъ поучительно и утѣшительно вспомнить нынѣ,—какое служеніе, по дѣйствию вседѣйствующаго Духа благодати, проходилъ усопшій архинастырь.—Начавъ воспитаніе тамъ, гдѣ въ первый разъ возсіялъ для Россіи свѣтъ Христовъ, гдѣ колыбель просвѣщенія русскаго, покойный архинастырь съ отличными успѣхами окончилъ образованіе во градѣ св. Петра. Какъ лучшій изъ воспитанниковъ высшаго духовно-учебнаго заведенія, преосвященный Смарагдъ въ продолженіи 12 лѣтъ проходилъ должности—наставника и начальника въ двухъ семинаріяхъ и въ двухъ академіяхъ. Но это служеніе на поприщѣ образованія юношества только приготовляло его къ высшему служенію, къ коему былъ онъ призванъ въ царствѣ Христовомъ. Отличаясь прямою характера, усердіемъ къ службѣ и мудростію въ управленіи ввѣреннаго ему юношества, готовящагося на служеніе Церкви и Отечеству, покойный преосвященный Смарагдъ вскорѣ усмотрѣвъ и избранъ высшею духовною властію для епископскаго служенія. Архинастырь новгородской и с.-петербургской митрополій, кроткій и добродушный

²⁾ 2 Тим. 4, 6.—

старецъ, уже давно почившій въ Бозѣ, преосв. Серафимъ, въ 1831 г. избралъ усопшаго нашего святителя въ помощники себѣ. Не болѣе двухъ лѣтъ продолжалось служеніе преосвященнаго Смарагда во градѣ св. Петра. — Одна изъ древнѣйшихъ епархій въ западномъ краю Россіи, нѣкогда бывшая подъ властію неправовѣрною, ужь 200 лѣтъ не имѣла православнаго епископа.³⁾ Въ Бозѣ почившій Государь Императоръ Николай 1-й, озабочиваясь благоустроениемъ западнаго края, повелѣлъ въ 1833 г. возстановить полоцкую епархію, учрежденную еще въ началѣ христіанства въ Россіи. И епископъ ревельскій (преосв. Смарагдъ), по указанію ближайшаго своего начальника, признавъ достойнымъ и способнымъ для возстановленія древней епархіи. Тамъ, гдѣ православная вѣра и Церковь были въ опасности отъ усилія неправовѣрныхъ распространить ученіе, противное православному, гдѣ управленіе церковное, находившееся въ отдаленіи отъ ближайшаго надзора и подъ влияніемъ окружающихъ непріязненностей западной Церкви, — тамъ не мало предстояло трудовъ новому епископу, не мало нужно было ему силы, мудрости и мужества на поприщѣ служебномъ.⁴⁾ И высшая власть оцѣнила подвиги усопшаго, чрезъ три года наградивъ его лично званіемъ архіепископа, а чрезъ короткое время ввѣрила его управленію высшую и обширную епархію могилевскую. Сознаюсь, бр., что нѣтъ возможности прослѣдить все подвиги усопшаго архипастыря на пользу Церкви и Отечества въ семи епархіяхъ, въ коихъ онъ въ продолженіи 32 лѣтъ проходилъ святительское служеніе. Въ столь длинный періодъ жизни-сколько трудовъ положено покойнымъ, сколько силы требовалось отъ него, сколько мудрости въ управленіи въ столь различныхъ мѣстностяхъ и среди людей съ различными свойствами и направленіями? — „Управлять человѣкомъ, говоритъ св. Григорій Богословъ, есть искусство изъ искусствъ и знаніе изъ знаній.“ Усопшій святитель съ ревностію и точностію всегда исполнялъ требованія высшаго духовнаго начальства.⁵⁾ Почти годъ страдая отъ болѣзни тѣлесной, онъ не переставалъ заниматься дѣлами своего служенія. Давно-ли мы были свидѣтелями его служенія во храмѣ Божіемъ, съ крайнимъ изнеможеніемъ силъ? Только за три дни до кончины, онъ прекратилъ свои служебныя занятія. С чѣмъ все сіе свидѣтельствуемъ, какъ не о силѣ ума усопшаго, какъ не о неутомимой его дѣятельности? — Св.

³⁾ Въ 1632 г. король польскій повелѣлъ быть въ Плоцкѣ двумъ епископамъ — униатскому и православному, и послѣднему велѣно жить въ Могилевѣ къ коему въ послѣдствіи причислена полоцкая епархія.

⁴⁾ Попеченіемъ преосв. Смарагда многіе изъ униатовъ присоединены къ православію, — образованы новыя приходы и церкви.

⁵⁾ 10 апрѣля 1845 г. за пастырскую заботливость въ приведеніи въ должное устройство церкви и духовенства астраханской епархіи, объявлена преосв. Смарагду особенная признательность св. Синода. Изъ отношенія же г. синодальнаго оберъ-прокурора отъ 12 января 1842 г. (№ 228) видно между прочимъ, что преосвященному предложено было ускорить прибытіемъ въ астраханскую епархію, для которой присутствіе его было особенно необходимо, по случаю отрывшихся въ оной нѣкоторыхъ неустройствъ.

Іоаннъ Златоустъ, описавъ всѣ трудности и опасности пастырскаго служенія, не находилъ и подвига подобнаго ему. — И такъ усопшій архипастырь на поприщѣ служенія Церкви и Отечеству подвизался подвигомъ добрымъ — святительскимъ. И намъ, бр., заповѣдалъ до конца жизни быть бодрыми при исполненіи возложенныхъ на насъ обязанностей.

Теченіе скончалъ. Св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ: надобно и подвизаться и итти впередъ: подвизаться — перенося скорби, итти впередъ не просто, но къ чему-нибудь полезному. Истинно добрый подвигъ тотъ, который не увеселяетъ только зрителя, но доставляетъ пользу, и теченіе истинное не то, которое ни къ чему не стремится, или только обнаруживаетъ силу и честолюбіе; но то, которое влечетъ всѣхъ на небо ⁶⁾ Какое теченіе совершалъ усопшій святитель въ прочихъ мѣстахъ святительскаго своего служенія, — о томъ свидѣлствуетъ вниманіе къ нему высшаго начальства и Верховной Власти, награждавшей его знаками отличія и поставлявшей его тамъ, гдѣ оказывалась нужда въ потребномъ дѣятелѣ. — Принявъ въ управленіе рязанскую епархію, преосвящ. Смарагдъ, какъ вѣрный приставникъ въ дому Божиѣмъ, старался о благоустроеніи ея. Подобно своему предмѣстнику заботился о благодѣльномъ устроеніи и украшеніи храмовъ Божіихъ. — Создавъ первый храмъ въ честь св. мученика и великаго князя рязанской области Романа, ⁷⁾ онъ озаботился возобновленіемъ древнѣйшаго храма соборнаго, во имя св. архистратига Михаила, гдѣ и жемалъ на — вѣчно своими бранными останками успокоиться съ своими предмѣстниками — святителями рязанскими. ⁸⁾ Устроая храмы Божіи и поощряя другихъ къ благодѣльному украшенію оныхъ, преосвященный не меньшее прилагалъ стараніе къ нравственному

⁶⁾ Христ. Чтен. за ноябрь 1859 г. стр. 133. —

⁷⁾ Храмъ во имя благовѣрнаго великаго князя рязанскаго — св. великомученика Романа построенъ въ загородномъ архіерейскомъ домѣ; мѣстность называется *Павловское*, или потому, что тамъ при прежнемъ домѣ, разобранномъ по ветхости при преосв. Гавріилѣ, былъ храмъ во имя св. Петра и Павла, или потому, что дача находится въ недальномъ разстояніи отъ рѣчки Павловки, впадающей въ рѣку Трубежъ, и имѣющей на себѣ мельницу, принадлежащую архіерейскому дому. Память св. великомученика в. кн. Романа совершается 19 Іюля, а въ сіе число преосв. Смарагдъ прибылъ въ Рязань изъ Орла. Въ воспоминаніе сего и 30-ти лѣтняго своего архіерейства, преосвящ. Смарагдъ устроилъ храмъ во имя с. Романа въ 1861 году, украсивъ иконостасъ св. изображеніями тѣхъ свитыхъ, имена коихъ носили святители рязанскіе, — и освятилъ оный 20 сентября — въ день рукоположенія своего во епископа. Во всей епархіи еще не было храма въ имя св. Романа.

⁸⁾ Храмъ во имя св. архистратига Михаила и прочихъ безплотныхъ силъ построенъ въ XV вѣкѣ; но онъ былъ возобновленъ въ 1819 году и многое во внѣшнемъ его видѣ измѣнено: напр. — окна сдѣланы широкія. Храмъ подвергался пожару и былъ въ запустѣніи; въ землю опустился на аршинъ слишкомъ, а теперь возобновленъ, съ разрѣшенія св. Синода. Здѣсь погребены святители рязанскіе, начиная съ XV вѣка, — Митрополиты: Иларіонъ, Іосифъ, Павелъ, Стефанъ Яворскій и убіенный мордвою архіепископъ Мисаилъ.

устроению служителей алтаря Господня. И правительство дало духовенству вышнія отличія изъ желанія—, чтобы бѣлое священство имѣло образъ и состояніе, важности сана своего соответственныя. ⁹⁾ Съ одной стороны архипастырь съ отеческою заботливостію старался искоренить въ духовенствѣ грубый порокъ, который еще ветхозавѣтнымъ служителямъ алтаря Господня былъ строго воспрещенъ; а съ другой—онъ всегда желалъ служителей Церкви возвысить въ глазахъ паствы, въ кругу коихъ имъ надлежало обращаться. Послѣдуя словамъ апостола, пресвитеровъ, труждающихся въ словѣ и ученіи, сугубыя чести удостоивалъ, отличалъ ихъ добрымъ архипастырскимъ словомъ и испрашивалъ имъ награды у высшаго начальства.—Предмѣстникомъ его, преосвящ. Гаврииломъ, положено было начало образованія и воспитанія дѣвицъ духовнаго званія. Сіе дѣло столь благотворное, при мудрой заботливости преосвященнаго Смарагда, достигло высшаго развитія ¹⁰⁾. Число воспитывающихся сиротъ возрасло ¹¹⁾. Архипастырская заботливость о сиротахъ простиралась до того, что онѣ не только получали образованіе, но и были пристроиваемы. Училище дѣвицъ духовнаго званія приноситъ плодъ въ настоящее время, когда повсемѣстно распространяется грамотность въ простомъ народѣ. Нѣкоторыя изъ кончившихъ курсъ ученія (6 л.) воспитанницъ обучаютъ поселянскихъ дѣтей ¹²⁾.

Такъ усопшій святитель совершалъ истинно добрый подвигъ, который не увеселяетъ только зрителя, но доставляетъ пользу ближнимъ. Онъ стремился путемъ истиннымъ, ведущимъ къ почести вышняго званія. Мы, сл., еще на пути. Да будетъ же наше теченіе на пользу ближнихъ! Внимая наставленію и примѣру апостола, не будемъ почитать себя въ настоящей жизни достигшими совершенства, но задняя забывая, впередя простираясь, будемъ стремиться къ почести вышняго званія во Христѣ Исусѣ.

Вѣру соблюдохъ. Усопшій святитель рожденъ отъ православныхъ родителей духовнаго званія, воспитанъ и обученъ догматамъ вѣры и правиламъ христіанскаго благочестія. Достигнувъ совершеннолѣтняго возраста, онъ засвидѣтельствовалъ свою вѣру монашескими обѣтами. ¹³⁾ Въ полномъ возрастѣ мужескомъ исповѣдалъ свою вѣру устно и письменно предъ цѣлою Церковію, предъ соборомъ іерарховъ, рукополагавшихъ его во епископа. Какое еще нужно свидѣтельство о соблюденіи имъ вѣры? Епископъ по званію и долгу своему,—преемникъ апостольскаго служенія въ проповѣданіи слова Божія, совершен-

⁹⁾ Рук. для сельск. пастырей стр. 29, том. 2, 1863 года.—

¹⁰⁾ Въ 1858 г. въ кредитныхъ учрежденіяхъ училищной суммы было 43,250 р., а въ 1863 году—57,260 руб.—

¹¹⁾ Отъ 45 до 88 дѣвицъ.

¹²⁾ Всѣхъ окончило курсъ.—44.

¹³⁾ 29 августа 1819 г. преосв. Смарагдъ постриженъ въ монашество. Въ послужномъ спискѣ его за 1855 г. значится 60 лѣтъ. Слѣд. скончался на 69 году,—родился въ 1794 г.,—постриженъ 25 л., во архіерея рукоположенъ 37 лѣтъ.—

ни Таинствъ Христовыхъ и управленіи паствою. Онъ стражъ вѣры Христовой. Когда преосвященный Смарагдъ поучалъ народъ съ своей святительской кафедры, то слово его отличалось простотою и силою вѣры евангельской. — Среди тяжкихъ припадковъ болѣзни — что поддерживало духъ святителя, если не вѣра Христова? Что влекло его съ истощенными отъ болѣзни силами совершать богослуженіе, если не вѣра Христова? Онъ и послѣдній земный вздохъ свой запечатлѣлъ словами молитвы: „Господи Іисусе Христе, Сыне Божій“ и крестнымъ знаменіемъ. А св. Апостоль говоритъ, что *никтоже можетъ рещи Господа Іисуса, точію Духомъ Святымъ* (Кор. 12,3) Будемъ же и мы, бр., всегда имѣть молитву на устахъ, какъ свидѣтельство нашей вѣры во Іисуса Христа Господа! —

Братія и служители св. алтаря Господня! Вы знаете и съ св. Церковію каждодневно исповѣдуете въ молитвахъ, что „нѣсть челоувѣкъ, иже живъ будетъ и не согрѣшитъ“. — Св. подвижники, цѣлую жизнь оплакивавшіе свои грѣхи, при представленіи страшнаго суда Господня, подобно св. Ефрему, приходили въ трепеть и ужась, и смущались не по оскуднѣнью вѣры, но по смиренію предъ совершенною правдою. — Усопшій архипастырь, въ продолженіи тяжкой болѣзни, смиряясь предъ св. вѣчною правдою — Богомъ Отцемъ, въ упованіи на милосердіе и заслуги Сына, исповѣдалъ въ молитвенныхъ воздыханіяхъ свою повинность, свойственную челоувѣку. Обратимся же и мы, бр., съ молитвою къ Богу духовъ и всякія плоти, да упокоитъ Онъ душу усопшаго раба своего, преосвященнаго Смарагда въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ златнѣ и въ мѣстѣ покойнѣ. Аминь.

РѢКА ОКА.

(Продолженіе *).

Рѣка Ока, во всѣхъ трехъ періодахъ своего теченія, имѣетъ протяженія въ длину около 1, 400 верстѣ, протекая чрезъ *восемь губерній*, именно: зачинаясь и продолжаясь въ г. *орловской*, она далѣе проходитъ чрезъ гг. *калужскую*, *тульскую*, омываетъ южныя границы *московской*, пересѣкаетъ поперекъ всю *рязанскую*, захватываетъ часть *тамбовской* и, опоясывая съ восточной стороны *Владимірскую*, наконецъ въ *нижегородской* вливается въ Волгу. Въ лѣтнее обыкновенное стояніе воды, нормальная ширина Оки простирается отъ 100 до 200 саж., средняя глубина — отъ

(*) См. Ряз. епарх. вѣд. за текущій 1875 г. № 15 и 16.

3 до 5 аршинъ. Въ весеннее половодье ширина и высота водъ достигаютъ несравненно большихъ размѣровъ: выступая изъ береговъ, Ока разливается на обширное пространство, раскидываясь индѣ на 5, на 10, на 15 и даже болѣе 20 верстъ въ ширину по прямой линіи. Теченіе Оки вообще быстро и стремительно; быстрота ея теченія увеличивается отъ прибыли воды, которая, кромѣ весенняго разлива, иногда появляется въ лѣтнее и весенне время отъ обилія дождей вверху.

Берега Оки вообще глинистопесчаного грунта; лѣвый берегъ наибольшую частію низменный, плоскій, болотистолѣсистый, правый — по преимуществу нагорный, мѣстами каменистоизвесткового грунта, продолжающагося индѣ и по дну рѣки: тамбовской г. елатомскаго у. близъ с. Высокихъ — Полянъ, отъ Касимова внизъ въ 39 в., есть на Окѣ порогъ или мель, называемая *Каменкою*, которая, состоя изъ сплошнаго плитняка, простирается во всю ширину рѣки и, обыкновенно открываясь въ августѣ и сентябрѣ мѣсяцахъ длиною до 30 сажень, весьма препятствуетъ судоходству. Уровень воды въ рѣкѣ, сравнительно съ древними временами, впослѣдствіи замѣтно понизился; въ ней стало множество, продолжающихъ болѣе и болѣе открываться, мелей, — отчего торговля и судоходство производятся нынѣ по Окѣ въ меньшей противъ прежняго мѣрѣ. Сверхъ того, Ока издревности измѣняла и доселѣ продолжаетъ измѣнять въ разныхъ мѣстахъ свое теченіе. Такъ, собственно въ нынѣшней рязанской г., она измѣнила свое теченіе зарайскаго у. промежду, близъ лежащихъ одно отъ другаго, селъ: *Длиннова* и *Ловецъ*, гдѣ слѣды прежняго ея русла, хотя уже совершенно пересохшаго и поросшаго луговою травою, доселѣ явственно видны, съ рѣзко выдающимся обозначеніемъ его изъ среды окружающей мѣстности: зтѣсь Ока уклонилась въ своемъ теченіи въ лѣвую низменную сторону, гдѣ на мѣстѣ поворота рѣки, одѣланная ею, пробоина или промывина, чрезъ которую проходила старая зимняя московская дорога, понынѣ называется въ народѣ *прорвою*; рязанскаго у. около с. *Окамова*, *Пощупово* т., Ока тоже издревле приняла новое, ближайшее къ правой береговой нагорной возвышенности теченіе, которое въ старыхъ письменныхъ памятникахъ приводится подъ именемъ рѣки *Прости*, а нынѣ называется *Новою-Окою*, — прежній же токъ рѣки, не пересѣкающійся до настоящаго времени и идущій лѣвѣе по направлению къ с. *Коростову*, сохраняетъ названіе *Старой-Оки*; того же рязанскаго у., подъ монастыремъ *Ольговымъ*, насупротивъ с. *Дяткова*, по измѣненіи Окою своего теченія, остающійся еще не пересошимъ, прежній ея протокъ называется *Стари-*

цею; спасскаго у., около с. *Половска* также видны слѣды пере-
мѣны Окою своего теченія, подь самымъ г. *Спаскомъ*, насупро-
тивъ Ст.—Рязани, существуетъ заливъ, который называется
Старорычье-мъ: заливъ этотъ, образовавшійся, очевидно, изъ прежде-
бывшаго кореннаго русла Оки, представляетъ родъ рукава ея, —
именно выходя изъ Оки, онъ проходитъ мимо г. *Спасска* на
протяженіи около 5 верстъ и затѣмъ опять впадаетъ въ Оку, —
пространство, лежащее между нынѣшнею Окою и сказаннымъ
заливомъ и принадлежавшее въ древности къ составу г. *Старой-Ря-*
зани, называлось въ старыя времена *Зарычье-мъ*; владимірской
г., меленковскаго у. отъ *Касимова* внизъ въ 120 в., близъ с.
Дмитріева, съ лѣвой стороны Оки есть затонъ, который назы-
вается затономъ *Старой—Рпки Оки*. Вообще надобно замѣтить,
что послѣдами измѣненія Окою прежняго своего теченія остают-
ся, образовавшіяся въ разныхъ прибрежныхъ мѣстахъ ея, заводи,
затоны, заливы и даже небольшія озера.

При мѣстногеографическомъ обзорѣ рѣки Оки, заслуживаетъ
примѣчанія, что въ бассейнѣ ея, именно рязанской г. въ
нѣкоторыхъ прибрежныхъ мѣстахъ Оки и ея притоковъ: *Прони*
и *Вожи*, равно и въ самой Окѣ, попадаются кости животныхъ,
принадлежавшихъ къ міру допотопному; нѣкоторыя изъ тако-
выхъ найденныхъ костей, поражающія своею огромностью, какъ-
то: нижняя съ двумя зубами челюсть, съ выемкою по срединѣ ея,
какъ видно, для хобота, принадлежавшая, слѣдовательно, допо-
топному маманту или слону, — нѣсколько клыковъ особенной вели-
чины, тоже несомнѣнно отъ тѣхъ же животныхъ, имются въ
Рязани у любителя и собирателя вообще примѣчательныхъ древ-
ностей и рѣдкостей г. *Антонова*, (*) у котораго также находятся

(*) Означенная нижняя слоновья челюсть, естественно имѣющая видъ полукруга, длиною 5
четвертей, — зубы же, въ ней находящіеся, величиною до 7 вершковъ, — она доставлена г. *Ан-*
тонову рыбаками, которыми, по ихъ словамъ, поймана была ряз. у. подь с. *Коростовымъ*, въ
самой Окѣ. Также — сказанныхъ клыковъ, не совсѣмъ впрочемъ цѣльныхъ, находится числомъ
5; изъ нихъ 3 большихъ — длиною отъ 1½ до 2 аршинъ, шириною въ диаметръ отъ 3 до 4
вершковъ, и 2 клыка меньшаго размѣра, принадлежавшіе, какъ можно замѣчать по ихъ ве-
личинѣ, молодымъ слонамъ.

Еще имются у г. *Антонова*: *слоновья челюсть*, отдѣльно отъ челюсти, найденные въ окрест-
ныхъ мѣстахъ около *Рязани*; *цѣльная слоновья грудная кость*, длиною 5, шириною 3 четвер-
ти, — другая подобная кость находится поврежденною отъ бывшаго 1840 г. пожара, — при чемъ
у г. *Антонова* и совсѣмъ погибло не мало другихъ любопытныхъ костяковъ; *вершина полови-*
на головы земноноднаго животнаго америчной породы, извѣстнаго у естествоиспытателей
подъ именемъ *Итеродактиля*, съ сохранившимися челюстью и въ ней нѣсколькими зубами,
въ объемѣ длиною 5, а шириною до 3 четвертей, найденной крестьянами въ глубокоемъ и
обширномъ оврагѣ, пронскаго у. подь с. *Старою—Дубровою*, по дну котораго протекаетъ
рѣчка, а въ поприбрежности въ большемъ количествѣ копаются *торфъ*, — такія же *два головы*,
по свидѣтельству г. *Антонова*, были найдены крестьянскими дѣтьми по рч. *Павловкѣ*, но
они же были расколоти, такъ что отъ головъ остались только разрезанныя и раздробленныя

найденныя, по его заявленію, въ прибрежности Оки, рязанской губ. и узда, подъ с. *Вышгородомъ*, въ одномъ изъ тамошнихъ кургановъ, какъ можно догадываться, могильнонасыпномъ, челюстная съ зубами часть отъ обезьяны, рогъ оленій, клыкъ кабаній, морской формации раковины и улитки. Стоитъ вниманія коснуться здѣсь того, когда и какимъ путемъ зашли сюда столь не свои мѣстные предметы? Можно думать, что помянутыя допотопныя животныя, находимыя въ приокскомъ бассейнѣ, или занесены были сюда изъ отдаленныхъ жаркихъ странъ земнаго шара стремленіемъ воды во время общеміроваго потопнаго переворота, или, можетъ быть, сами проникли изъ — за Каспія — изъ средней Азіи или даже ближе и скорѣе изъ Сибири, гдѣ въ послѣдней, среди льдистыхъ тундръ и непроходимыхъ нынѣ болотъ, также во множествѣ отыскиваются остатки разныхъ допотопныхъ животныхъ и, между-прочимъ, такихъ изъ нихъ, которыхъ въ наличности въ настоящее время не существуетъ на земномъ шарѣ. Такъ можно заключать на томъ предположеніи, что, во времена первобытныя, сѣверная Азія, а, вѣроятно, и сѣверъ европейскій, были теплѣе и благообразнѣе, гдѣ, стало-быть, могли поселиться людскія племена, зашедшія сюда, по вавилонскомъ разсѣяніи народовъ, изъ общей колыбели рода человѣческаго — югозапада средней Азіи, и гдѣ, стало-быть, также могли тогда витать спокойно львы и слоны — породы изъ жаркаго климата. Настоящая суровость сѣверной Азіи объясняется особымъ, произшедшимъ въ ней, кли-

матомъ. Нѣтъ сомнѣнія, что, въ послѣдствіи, въ сѣверной части, рога, длиною шестиаршинныя, неизвѣстнаго животнаго, разбитыя въ помянутый же пожаръ при горѣннн дома Г. Антонова, — отъ этого рога уцѣлѣли куски и отломки, совершенно сходные по качеству съ частью такого же рога, представленнаго мнѣ въ июлѣ сего 1875 г. въ ряз. губернскаго правленіе, — займемся описаніемъ этого послѣдняго рога: Михайловскаго у. 2-го стана, найденнаго государственнмъ крестьяниномъ *д. Дермелевой* на берегу рч. Пделёной часть рога неизвѣстнаго животнаго, который имѣеть видъ полукруга, длиною болѣе 2 аршинъ и шириною въ окружности, до половины съ внѣшней стороны околотой, до 10 вершковъ; на немъ верхняя часть или оболочка темносѣрая, весьма твердаго свойства, съ продольными въ ней линіями, какъ-бы древесинными, — внутри находится бѣловатое, какъ-бы извѣстковое, вещество, совершенно сухое, удобно ломающееся ровными пластинками; на одномъ, нѣсколько большемъ, концѣ рога находится внутри дуплистая овальная пустота четверти на 3 въ длину, которымъ концемъ рогъ, должно быть, прикреплялся къ головѣ животнаго; на поверхности рога замѣтны возвышенія, образующіяся обыкновенно на рогахъ травоядныхъ жвачныхъ животныхъ. Сказанный рогъ, теперь не имѣющій роговаго свойства отъ вѣковаго нахождения въ землѣ, какъ видно, подвергся отвердѣнію и окаменѣнію, — бѣлое внутри его вещество не есть извѣстковаго свойства, а скорѣе ракообразнаго или раковиннаго, сходнаго по качеству съ оболочками рѣчныхъ раковинъ, — что естественно произошло отъ совершеннаго иссушенія и превращенія въ рогъ всякой жидковатой матеріи. По рогу можно предполагать, какъ должно было быть громадно животное въ дѣльномъ своемъ составѣ.

Находится также у ряз. купца Хрущова одинъ *слоновой зубъ* и *пложная кость* длиною въ 1 аршинъ, въ нижнему концу, т. е. въ ступнѣ, суживающаея и нѣсколько околотая, а въ верхнемъ — въ связкѣ мускуловъ въ объемѣ до 4-хъ четвертей, доставленныя крестьянами *д. Малаго*, ряз. у., отъ Рязани въ 12 в., близъ Ольгова монастыря, по касимовской дорогѣ. *Лавт.*

матическимъ переворотомъ — именно постепеннымъ охлажденіемъ горныхъ хребтовъ средней Азіи, за которымъ слѣдовало измѣненіе температуры въ сѣвероазіатскихъ странахъ. Въ ближайшія къ началу міра времена, юные хребты новорожденныхъ горъ, отдѣляющихъ сѣверную Азію отъ средней, конечно, не уходили еще далеко за облака, не были обледенѣны вѣчными, недосыгаемыми въ высотѣ, снѣгами, когда солнце, непреломляемое и не заграждаемое ихъ вершинами, свободно разливало свой свѣтъ и теплоту на отдаленный сѣверъ. И нынѣ, на межевой чертѣ между сѣверною и среднею Азіею, по другую сторону Белурскаго узла, на южномъ скатѣ Гималайскихъ горъ, открытомъ благодатному сіянію солнца, цвѣтегъ великолѣпная долина Кашемира, рай нашего полушарія. Высказанное предположеніе подтверждается исконными преданіями нѣкоторыхъ среднеазіатскихъ народовъ, именно обитателей Ирана — потомковъ древнихъ Персовъ, отъ которыхъ — послѣднихъ сохранились неоспоримые памятники, еще въ отдаленной древности — задолго до христіанской эры, развившихся у нихъ гражданственности и образованности. По этимъ преданіямъ, дошедшимъ до насъ въ мѣстномъ народномъ священномъ книгѣ, извѣстной подъ именемъ „Зенд-Авесты“, древніе Персы представляются дальними пришельцами въ Иранъ съ сѣверовостока Азіи, гдѣ находилось первобытное ихъ жилище, созданное для нихъ богомъ свѣта и называвшееся „Эріене-Веэджо“: это была страна блаженствія и блаженства, въ которой лѣто продолжалось семь мѣсяцевъ, а зима пять, и которой прекраснѣе не было нигдѣ изъ всѣхъ странъ міра. Но богъ мрака возсталъ на сыновъ свѣта; въ рѣкѣ, напоявшей своими струями „Эріене-Веэджо“, явился огромный змѣй, дышущій холодомъ, и все тогда переизмѣнилось въ странѣ блаженства: зима воцарилась на 10 мѣсяцевъ, а только два остались лѣту; отравляемые ледянымъ дыханіемъ бога мрака, любимцы бога свѣта покинули цвѣтушія мѣста своей благословенной прародины, откуда они должны были странствовать весьма долгое время; шестнадцать разъ, по указанію бога свѣта, разбивали они станы свои на новыхъ избранныхъ мѣстахъ, и шестнадцать разъ богъ мрака воздвигалъ на нихъ новыя физическія бѣдствія, пока не достигли наконецъ настоящей своей новой отчизны, т. е. те перешняго Ирана. Первый станъ странствующаго народа, по описанію Зенд-Авесты, былъ *Sogdi*, безъ сомнѣнія древняя Согдіана — нынѣшняя большая Бухарія, второй — *Mave*, греческая Маргіана, нынѣ Мару, въ восточномъ Хорассанѣ, третій *Bakidi* — нынѣшній Балкъ, старинная Бактріана; затѣмъ слѣдуетъ рядъ именъ, которыя съ достаточною степенью правдоподобія указываютъ на ны-

нѣшніе: *Гератъ, Кабулистанъ, Лагоръ, Кандагаръ, Сеистанъ, Фарсисанъ* и *Хузистанъ*, т. е. странствованіе древнихъ Персовъ изъ ихъ первобытнаго жилища, какъ можно опредѣлить географически, представляетъ постоянное ихъ движеніе съ сѣверовостока Азіи къ югозападу, придерживающееся теченія рѣкъ, сначала *Окса* и *Арія*—нынѣшнихъ Аму-Дарьи и Гирменда, потомъ *Инда* и *Гадасна*—нынѣшнихъ Зивда и Бегата, наконецъ *Тири*—нынѣ Диджле, близясь обратно къ первородной колыбели ихъ и всѣхъ племенъ рода человеческого, жившихъ сначала вмѣстѣ до раздѣленія вавилонскаго. На изначальное до—вавилонское генеалогическое соотношеніе древнихъ Персовъ съ прочими югозападными азиатскими народами симического семейства указываетъ близкое сродство древне—персидскаго или зендскаго языка съ санскритскимъ, общимъ древнимъ симическимъ народамъ азиатскаго югозапада и сохранившимся въ—особенности у гиндусовъ или обитателей Индустана. О благословенныхъ мѣстахъ своей первоосновной осѣлости Персы сохраняли всегда живое воспоминаніе; тамъ они поселяли баснословныя чудовища, составлявшія ихъ религіозную символику и показывали долго остатки ихъ, принесенныя оттуда во времена незапамятныя. Подъ означенными первобытными мѣстожилищами Персовъ естественно слѣдуетъ разумѣть, примыкающія къ средней Азіи, юговосточныя мѣста нынѣшней Сибири, откуда они вынуждены были удалиться въ слѣдствіе мѣстныхъ климатическихъ переворотовъ, — на это указываетъ и сама персидская сага, въ которой не слишкомъ роскошно изукрашена первобытная страна сыновъ свѣта: только 7 мѣсяцевъ лѣта и 5 зимы—почти нынѣшній климатъ южной Сибири, на сѣверъ которой, дѣйствительно, теперь зима продолжается до 10 мѣсяцевъ, а лѣто отъ двухъ до трехъ. Все сказанное ведетъ къ раскрытію того, какимъ образомъ могъ заселиться азиатскій и европейскій сѣверъ, по причинѣ нынѣшнихъ климатическихъ и вообще физическихъ условій столь неспособный и малодоступный для осѣдлаго человеческого жилья, особенно если взять во вниманіе теперешнее его рѣзкое физическое различіе отъ цвѣтущихъ среднеазиатскихъ странъ, и тѣ, что для первобытныхъ народовъ главнѣйшимъ условіемъ осѣлости было физическое удобство. По климатическому состоянію и вообще по физическимъ свойствамъ и произведеніямъ, сѣверноазиатскій край въ первобытной древности, предшествовавшей его заселенію, очевидно, былъ не то, что нынѣ, а представлялъ собою удобную для населенія и жительства страну и даже, можетъ быть, болѣе благорастворенную, чѣмъ нѣкоторыя изъ среднеазиатскихъ странъ; тамъ, какъ въ послѣднихъ, не было безплод-

ныхъ степей, сожженныхъ солнцемъ, упитанныхъ солью, или засыпанныхъ раскаленными песками, — тамъ зной тропическаго неба умѣрялся освѣжительною прохладою, и палящія Самуны степной Азіи не достигали туда; горные потоки и обильно текущія рѣки увлажняли и питали землю; растительность дышала всею нѣгою и веѣми дарами азіатскаго юга: могло быть потому, что въ сѣвероазіатскій или нынѣ сибирскій край естественно стремились изъ прочихъ жаркихъ странъ Азіи и поколѣнія народныя и разныя породы животныхъ. Отсюда поясняется вмѣстѣ и то, какимъ образомъ люди могли проникнуть въ Америку и населить ее, обходя представляемое нѣкоторыми естествоислѣдователями мнѣніе, что будто былъ не одинъ Адамъ — родоначальникъ и праотецъ всего рода человѣческаго, а въ разныхъ частяхъ свѣта разные были Адамы или родоначальники, произведшіе разныя народныя племена. Какъ люди, при первобытномъ физическомъ благораствореніи, свободно могли проникнуть съ юга на сѣверъ Азіи, такъ равно изъ Азіи они легко могли перебраться въ сѣверную Америку, при естественно одинаковомъ бывшемъ тамъ въ первобытное время, физическомъ благораствореніи. Нынѣшнія сѣвероамериканскія племена, надобно замѣтить при этомъ, имѣютъ этнографическую близость съ сѣвероазіатскими. Алеутскіе острова, расположенные въ близкомъ одинъ отъ другаго разстояніи на всемъ протяженіи отъ Камчатки до сѣверной Америки, доселѣ представляютъ какъ бы звѣнья одной цѣпи, или какъ-бы непрерывный помостъ, удобный для сообщенія изъ одной части свѣта въ другую, даже при не особенномъ развитіи искусства въ мореплаваніи; но можно еще предполагать, что этотъ помостъ не составлялъ ли въ незапамятныя первенствующія времена человечества сплошнаго материка между обѣими частями земнаго шара, который былъ розорванъ и раздробленъ на остающіеся понынѣ клочки земли или острова, особымъ физическимъ мировымъ переворотомъ, — слитіемъ и передвиженіемъ водъ сѣвернаго и южнаго океановъ, каковой переворотъ съ измѣненіемъ поверхности земной, имѣлъ, можетъ быть, своимъ послѣдствіемъ и изъясненное выше климатическое измѣненіе на всемъ сѣверѣ земнаго шара — Европы, Азіи и Америки. Физическія наблюденія и изслѣдованія показываютъ, что не только температура, но и самая поверхность земли съ первобытныхъ временъ по міротворенію въ разныхъ мѣстахъ измѣнились. Въ бытописаніи моисеевомъ есть намекъ, что, дѣйствительно, кромѣ потопа, былъ еще переворотъ, произведшій раздѣленіе земли, — именно тамъ пишется: *родишася двѣ веру и два сына: имя единому*

Ф
ч
м
н
ж
с
н
с
н
о
р
в
т
в
в
к
л
п
и
р
с
о
в
п
м
в
в
м
э
р
в
с
l
т
с
с
м
д
е
е
т

Фалекъ: во дни бо ея раздѣлися земли (Быт. XII, 25). Фалекъ числится у Моисея на срединѣ между послѣдними патриархами отъ Ноя до Авраама. Не отбиваясь отъ главнаго предмета нашихъ мыслей, мы, по-крайней-мѣрѣ, съ правдоподобіемъ можемъ высказать, что нынѣшнія финско-чудскія племена, существующія на сѣверѣ Европы и Азіи — въ разныхъ болѣе или менѣе обширныхъ клочкахъ, раскиданныхъ по обѣ стороны Уральскаго хребта, на необозримомъ пространствѣ отъ краевъ сѣвернаго Океана до степей средней Азіи и представляющія собою особый, исключительный типъ между расами человѣческими, которыхъ ни родъ, ни первоначальная отчизна, ни общее имя не извѣстны положительно, составляютъ первичный, грунтовый слой туземнаго народонаселенія: это *αὐτοχθόνες*, *aborigenes*, „старожилы“ въ собственномъ смыслѣ, поселившіеся въ здѣшнихъ странахъ въ незапамятное, доисторическое время, когда еще эти страны, кипѣвшія благорастворенною жизнью, привлекали къ себѣ поселенцевъ, но безысходно застигнутые потомъ, въ слѣдствіе происшедшаго климатическаго измѣненія, среди оледенѣвшихъ тундръ и болотъ, замороженные холодомъ и скудостью природы, съ которою волею — неволею должны были свыкнуться, оторванные отъ среды прочихъ человѣческихъ племенъ, естественно не могли не одичать, не оступѣть, не выработавъ и не развѣвъ въ себѣ прочныхъ началъ ни внутренняго, ни внѣшняго національнаго быта, пробавляясь тѣми, искажаемыми съ теченіемъ времени, преданіями, которыя остались у нихъ изъ первобытнаго періода ихъ существованія, подобно какъ любопытною окаменѣlostью этого первозданнаго слоя остается, отбросившееся даже на западъ Европы, племя *Баски* или *Васки*, въ языкѣ котораго изслѣдователи находятъ этнографическое сродство съ сѣверноазіатскою чудскою семьею рода человѣческаго; по нѣкоторымъ этнографическимъ слѣдамъ, находятъ, впрочемъ, нѣкоторое сближеніе сѣверноазіатскихъ чудскихъ племенъ съ среднеазіатскимъ монгольскимъ племенемъ. Естественное вытекаетъ отсюда заключеніе, что и остовы допотопныхъ животныхъ, находимые на европейскомъ и азіатскомъ сѣверѣ, суть остатки или памятники, сохранившіеся отъ того же первобытнаго, доисторическаго періода времени, породы которыхъ, съ климатическимъ переворотомъ, должны были тамъ погибнуть. — О передвиженіи изъ сѣверной Азіи и другихъ, кромѣ — какъ выше изъяснено — древнихъ Персовъ, человѣческихъ племенъ, подтверждающимъ бывшій тамъ климатическій переворотъ, свидѣлствуютъ новѣйшія розысканія Годсона о гималайцахъ — обитателяхъ нынѣшнихъ Пикало

и Тибета, у которыхъ послѣднихъ тоже сохраняется искони народное живое преданіе, что они не первобытники населяемыхъ ими нынѣ мѣсть, но были въ незапамятной древности переселенцами сюда изъ—подъ Алтая, т. е. изъ сѣверной Азіи или точнѣе изъ южной Сибири. Въ языкѣ гималайцевъ, также какъ и персовъ, тоже замѣчается нѣкоторое сродство съ санскритскимъ. Какъ можно усматривать, обратное движеніе въ среднюю Азію принимали изъ сѣверной тѣ изъ первобытныхъ племенъ, которыхъ осѣдность въ ней была южнѣе, ближе къ среднеазіатскимъ странамъ. — Относительно приокскаго края не излишне присовокупить, что онъ, не говоря о доисторическомъ его бытѣ, по историческимъ свидѣтельствамъ и описаніямъ даже не слишкомъ отдаленныхъ временъ—именно XIV-го, XV-го и XVI-го столѣтій, былъ лѣсистѣе, плодороднѣе и вообще богаче своими естественными произведеніями, чѣмъ нынѣ, изобилуя, между прочимъ, дорогими мѣхами звѣрей, которыхъ—послѣднихъ тамъ теперь вовсе не существуетъ. Есть глубокіе, примыкающіе къ Окѣ, овраги, нынѣ совсѣмъ сухіе, прежде же, какъ видно, служившіе рѣчными ложами, которые, какъ и нѣкоторыя особенныя измѣненія своего теченія самою Окою, свидѣтельствуютъ о древнихъ геологическихъ измѣненіяхъ мѣстной земной поверхности. Можно еще упомянуть, что мѣстами, тоже именно въ рязанской г., по побережью Оки, а также отчасти въ побережьи приокскихъ сухихъ овраговъ, какъ напр. рязанскаго у. въ оврагѣ подъ д. *Коробыноу*, встрѣчаются въ значительномъ количествѣ *валуны*, (называемые въ простонародіи *чертовыми пальцами*), принадлежащія, какъ полагаютъ, къ предметамъ древняго геологическаго образованія,—въ помянутомъ оврагѣ еще попадаются раковины морской формаціи.

(продолженіе будетъ)

Св. Н. А—въ.

Нѣсколько словъ о ворожбѣ.

Св. православная Церковь установила совершать обрядъ освященія воды. При этомъ она молится, чтобы человѣколюбець Господь-самъ пришелъ и наитіемъ Святаго своего Духа освятилъ воду, дабы вода эта послужила съ вѣрою пьющимъ ее и кропяемымъ ею на доброе здоровье, во исцѣленіе недуговъ душевныхъ и телѣсныхъ, къ освященію домовъ нашихъ, во отгнаніе вражіей силы и на всякія потребности христіанина. И, по молитвамъ матери нашей св. Церкви, святая вода истинно служить на пользу всякому, кто съ вѣрою употребляетъ ее. Но, къ сожалѣнію, у насъ многіе простецы и не разумѣютъ, какъ слѣдуетъ, къ чему можетъ быть пригодна святая вода и не умѣютъ обращать ее на пользу себѣ. Это видно изъ того, что въ тѣхъ нужныхъ случаяхъ, гдѣ именно намъ, православнымъ христіанамъ, всего-бы прямѣе и спасительнѣе прибѣгать къ святой водѣ, многіе изъ простолюдиновъ обращаются къ ворожеямъ, по своему для нихъ приготовляющимъ воду, въ силу которой вѣрятъ и пользуются ею, не обращая вниманія на имѣющуюся у нихъ истинно-спасительную святую воду. Вотъ объ этой-то водѣ, приготовляемой ворожеями, и вообще о ворожбѣ всякаго рода я хочу сказать нѣсколько словъ.

Тяжкій грѣхъ принимаютъ на свои души какъ ворожеи, такъ и тѣ, которые прибѣгаютъ къ нимъ; не могутъ ворожеи оправдаться предъ Господомъ Богомъ въ своемъ ремеслѣ тѣмъ, что будто они обращающимся къ нимъ подаютъ помощь во имя Божіе, напр. читаютъ надъ водою молитвы, погружаютъ въ нее крестъ, даже какой-либо *находный*. Оправдывающіе себя этимъ пусть послушаютъ, что сказано въ церковныхъ правилахъ: *аще и святыя Троицы имя глаголется при ворожбѣ, аще и святыхъ будутъ призыванія, аще и знаменіе крестное наводится, бжсати подобаетъ сицевыхъ и отвращатися*¹⁾. Прежде всего спросимъ у ворожащихъ водою: кто далъ имъ право какимъ-бы то нибыло образомъ святить воду для другихъ? Священникъ освящаетъ водичное дѣло: онъ святить воду по чиноположенію церковному, а не по своимъ выдумкамъ, священникъ имѣетъ на то право, его чрезъ архіерейское рукоположеніе самъ Духъ Святой поставилъ на сіе и другіе священнодѣйствія. А ворожеямъ кто далъ право своеобразно святить воду для другихъ? Всѣ ворожеи даютъ такой отвѣтъ: что имъ будто приснилось во снѣ, чтобы заниматься такимъ

или другимъ родомъ ворожбы. Сновидѣніе плохое доказательство на право. Мало-ли чего не снится во снѣ: неужелиже всему, что снится, надобно и вѣрить. И если въ самомъ дѣлѣ кому-либо привидилось во снѣ, что онъ долженъ заниматься ворожбою, то хотя-бы и въ свѣтломъ ликѣ представился свѣтникъ-пуститься въ ремесло ворожеи, — не надобно внимать ему; это не Божіе призваніе и благословеніе, а внушеніе врага, который, по удосто-вѣренію святыхъ подвижниковъ, для нашей гибели можетъ принимать на себя и принимаетъ даже свѣтлый ликъ.

И такъ тѣ, которые ворожатъ своеобразно освящаемою водою, во первыхъ, содѣвають страшный грѣхъ-святотатство, самовольно присвоивая себѣ право лица священнаго. Святить воду можетъ только законно поставленный священникъ и по узаконенному св. Церковію обряду. А перекрестить неосвященную воду для какого-либо употребленія, по нашему благочестивому обыкновенію христіанскому, какъ и всякую другую вещь, можетъ всякій и самъ для себя, не обращаясь къ ворожеямъ. Во вторыхъ, приготовляя воду, ворожеи мѣшаютъ святое съ разными странностями, и къ молитвамъ причитаютъ разныя прибаутки, и хоть погружаютъ въ воду и крестъ, но тутъ-же и солью, и угольями и, пожалуй, другими разностями посыпаютъ ее. Это другой великій грѣхъ-суетвѣріе, а иногда и прямое кощунство, т. е. поруганіе святыни. Та-кимъ-же противнымъ христіанству духомъ, такими-же нелѣпостями отличаются и всякіе другіе заговоры и наговоры, сколько мнѣ ихъ ни приходилось встрѣчать. вмѣсто пользы, сколько зла по-сѣвается этими ворожеями! Всякому, обращающемуся къ ворожеямъ, въ случаѣ, напр., болѣзни, у нихъ обыкновенно одинъ отвѣтъ: сглазили или испортили, и для пріобрѣтенія себѣ большей чести и довѣрія, ворожеи обыкновенно угадываютъ или дѣлаютъ намеки на мнимовиноватаго. Что же выходитъ изъ предугадыванья и предсказыванья ворожей? У того, кто побывалъ у нихъ, голова мучится грѣшными думами на ближнихъ, возбуждается злоба и ненависть къ лицамъ неповиннымъ, разрушаются пріязнь и дружба, возникаютъ раздоры въ семействахъ и сосѣдствахъ; иные неразумные, повѣривъ ворожеѣ, начинаютъ бѣситься и кричать на того, кого намѣтила ворожея. Вотъ плоды ворожбы, — плоды, какъ видите, горькіе и вредные! Что касается до того, будто нѣкоторымъ больнымъ помагаютъ ворожеи, — и этому нельзя вѣрить. Отъ ворожей развѣ тѣмъ больнымъ дѣлается легче, кому безъ нихъ стало бы легче. Впрочемъ не надобно смѣшивать ворожбу съ леченіемъ, лекарей съ ворожеями. Лѣчить и ворожить — большая разница. Лѣчиться отъ болѣзни-не грѣхъ; да вѣдь лѣчить —

то 1
вѣст
лѣчи
воро
ко
ся
П
воро
заго
воро
дом
гу
(Вт
пов
по
воро
цар
свѣ
пра
нес
Гос
кото
гал
дѣ
бу,
таи
обр
лен
кото
въ
пущ

то надобно умѣючи, съ толкомъ; къ сожалѣнію, сколько мнѣ извѣстно, въ нашихъ селахъ изъ простолюдиновъ нѣтъ умѣющихъ лѣчить по настоящему, и лѣчить лишь пустыми суевѣріями, заговорами и наговорами, — это и есть ворожеи, ко которымъ не только бесполезно, а даже вредно и грѣшно предъ Богомъ обращаться за помощію.

Поэтому приходскіе пастыри должны осуждать и запрещать ворожбу чѣмъ-бы то ни было, водою-ли, гаданіемъ-ли на картахъ, заговорами-ли какими. Надобно внушать прихожанамъ, что въ ворожбѣ не польза, а зло, вредъ и великій грѣхъ предъ Господомъ Богомъ. Въ писаніи Божиѣмъ сказано: мерзокъ Господу Богу всякій, занимающійся ворожбою, равно и прибѣгающій къ ней (Втор. 18, 10, 14; Лев. 20, 6). Въ Ветхомъ Заветѣ Господь Богъ повелѣлъ Моисею побивать камнями до смерти волшебниковъ, а по нашему христіанскому закону не велѣло пріобщать св. Тайнъ ворожей и прибѣгающихъ къ ихъ ворожбѣ. *Чародѣянїя творящїи царствїя Божїя не наследятъ* (Гал. 5, 20), а ихъ мѣсто на томъ свѣтѣ въ *оженномъ озерѣ* (Апок. 21, 8). Надобно внушать, чтобы православные христіане, въ случаяхъ болѣзни или другаго какого несчастїя, прибѣгали прежде всего и болѣе всего съ молитвою ко Господу Богу, который есть нашъ заступникъ и покровитель, которымъ мы живемъ, движемся и существуемъ, — чтобы прибѣгали къ духовнымъ лекарствамъ, какъ на примѣръ, къ святой водѣ богоявленской, которая и освящается намъ на всякую потребу, — къ пречистымъ, животворящимъ Тайнамъ Христовымъ, къ таинству елеосвященїя. Затѣмъ, кто имѣетъ возможность, пусть обращается къ законнымъ, и правительствомъ и Богомъ поставленнымъ лекарямъ, или же, по крайней мѣрѣ, къ такимъ лицамъ, которыя хоть сколько нибудь умѣютъ лечить, а не ворожить, а въ случаѣ какой либо обиды отъ людей, на примѣръ, покражи, — пусть ищетъ помощи у начальниковъ, а не у ворожей.

Священникъ *Н. Никольскій*.

(Руковод. для сельск. пастырей).

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

ВЪ РЕДАКЦІИ

ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА И ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ

по уменьшеннымъ почти на половину цѣнамъ

ПРОДАЮТСЯ:

I. Христіанское Чтеніе за 1822, 1823, 1824, 1826, 1827, 1833, 1836, 1839, 1840, 1843, 1844, 1845, 1846 и 1847 гг., по 2 р. за экземпляръ cadaго года безъ пересылки и по 3 р. съ пересылкою. Выписывающіе одновременно за все исчисленные 14 годовъ платятъ безъ пересылки 20 р., съ пересылкою 25 р. с.

II. Христіанское Чтеніе за 1848, 1856, 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867 и 1868 гг., по 3 р. за экземпляръ cadaго года безъ пересылки и по 4 р. съ пересылкою за все 13 годовъ 30 р. безъ пересылки и 35 р. съ пересылкою.

III. Христіанское Чтеніе за 1849, 1850, 1852, 1853, 1854, 1855, 1858, 1870 и 1871 гг., по 4 р. за экземпляръ cadaго года безъ пересылки и по 5 р. съ пересылкою; за все вмѣстѣ 9 годовъ 30 р. безъ пересылки и 35 р. съ пересылкою.

IV. Христіанское Чтеніе за 1872 и 1873 гг., по 4 р. с. за экземпляръ cadaго года безъ пересылки и по 5 р. съ пересылкою.

За все вышеозначенные годы можно [получать журналъ и отдѣльными книжками, по 75 к. безъ пересылки и по 1 р. съ пересылкою

Въ „Христіанскомъ Чтеніи“ за прежніе годы помѣщены слѣдующія бесѣды св. Іоанна Златоустаго:

а) на кн. Бытія—за 1849, 1851 (последняго нѣтъ въ продажѣ), 1852 и 1853 гг.;

б) на кн. Дѣяній св. апостоловъ—за 1856 и 1857 гг.;

в) на посланія къ Ефесеямъ и Колоссянамъ—за 1858 г.;

г) на посланіе къ Солунянамъ, на 1-е и 2-е посланіе къ Тимоѳею, на посланія къ Титу, Филимону и къ Евреямъ—за 1859 г.

V. Отдѣльныя изданія:

Е
1
лис
2
2
ки
3
л.,
без
4
570
38
пер
во
и
25
1
сы
стр
сы.
1
3
сы
стр
Г
сы
гг.
да
пе

Всѣды св. Иоанна Златоустаго:

1) на псалмы, два тома (въ 1-мъ томѣ стр. 523 или 32 листа; въ 2-мъ томѣ 575 стр. или 36 листовъ). Цѣна за оба 2 р. 75 к. безъ пересылки и 3 р. съ пересылкою;

2) къ антиохійскому народу, т. 1-й—1 р. безъ пересылки и 1 р. 50 к. съ пересылкою;

3) на евангеліе Иоанна, два т. (въ 1-мъ т. 556 стр., 34 л., во 2-мъ т. 552 стр., 34 л.). Цѣна за оба тома 1 р. 50 к. безъ пересылки и 2 р. съ пересылкою;

4) на разныя мѣста св. писанія, три т. (въ 1-мъ т. 570 стр., 35 л., во 2-мъ т. 572 стр., 35 л., въ 3-мъ т. 617 стр., 38 л.). Цѣна за всѣ три тома 3 р. безъ пересылки и 4 р. съ пересылкою;

5) на разные случаи, два т. (въ 1-мъ т. 580 стр., 36 л., во 2-мъ т. 554 стр., 34 л.). Ц. за оба тома 2 р. безъ пересылки и 3 р. съ пересылкою.

6) на 1-е посланіе къ Коринтянамъ, два т. (въ 1-мъ т. 408 стр., 25 л., во 2-мъ т. 436 стр., 27 л.). 1 р. 25 к. безъ пересылки и 1 р. 50 к. съ пересылкою;

7) Письма Златоуста (320 стр., 20 л.) 50 к. безъ пересылки и 75 к. съ пересылкою.

8) Письма Θεодора Студита, два тома (въ 1-мъ т. 330 стр., 20 л., во 2-мъ т. 620 стр., 38 л.), 1 р. 50 к. безъ пересылки и 2 р. съ пересылкою.

9) Церковная исторія Евсевія Памфила (544 стр., 34 л.), 1 р. безъ пересылки и 1 р. 50 к. съ пересылкою;

10) Преосвящ. Филарета—св. подвижницы восточной Церкви (326 стр., 20 л.), 1 р. безъ пересылки и 1 р. 25 к. съ пересылкою;

11) Проф. И. В. Чельцова—древнія формы символовъ (208 стр., 13 л.), 75 к. безъ пересылки и 1 р. съ пересылкою;

12) Митр. Шагуны—каноническое право (638 стр., 40 л.), 1 р. безъ пересылки и 1 р. 50 к. съ пересылкою;

13) первый выпускъ Собранія древнихъ литургій. Ц. съ пересылкою 1 р.

14) Указатель къ „Христіанскому Чтенію“ за 1821—1870 гг., по 30 к. безъ пересылки и по 50 съ пересылкою.

Покупающіе одновременно всѣ вышеозначенныя отдѣльныя изданія (14 названій) платятъ 16 р. безъ пересылки и 22 р. съ пересылкою.

ПРОДАЮТСЯ ЕЩЕ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

- 1) Обь отношеніи писателей классическихъ къ библейскимъ, по возрѣнію христіанскихъ апологетовъ. Соч. проф. спб. дух, акад. *Е. Ловягина*. 1872 г. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.
- 2) Исторія христіанской Церкви, Т. I. Соч. проф. спб. дух. акад. *И. Чельцова*. Цѣна 1 р. 50 к. съ пересылкою.
- 3) О необходимости священства (противъ безпоповцевъ). Соч. бакал. спб. дух. акад. *А. Предтеченскаго*. 1865 г. Цѣна съ пересылкою 50 коп., безъ пересылки 30 к.
- 4) Исторія попытокъ къ соединенію Церквей греческой и латинской въ первые четыре вѣка по ихъ раздѣленіи. Соч. *А. Гатанскаго*. 1868 г. Цѣна 1 р. съ пересылкою.
- 5) Исторія санктпетербургской духовной академіи. Соч. проф. *И. А. Чистовича*. Цѣна 1 р. съ пересылкою.
- 6) Курсъ опытной психологіи. *Его же*. Спб. 1876 г. Ц. 1 р. 25 к.
- 7) Θεοφανъ Прокоповичъ и его время. *Его же*. Изд. Импер. акад. наукъ. Цѣна 3 р.
- 8) Древне-греческій міръ и христіанство въ отношеніи къ вопросу о безсмертіи и будущей жизни человека. *Его же*. Цѣна 1 р. 50 к.
- 9) Семейная жизнь въ русскомъ расколѣ. Историческій очеркъ раскольническаго ученія о бракѣ. Выпускъ I-й (отъ начала раскола до царствованія Императора Николая I). Соч. э. о. профессора с.-петербургской дух. академіи *И. Нильскаго*. Спб. 1869 г. Цѣна безъ пересылки 1 р. 75 к., съ пересылкою 2 руб. Тогоже сочиненія выпускъ 2-й (царствованіе Импер. Николая I). Ц. безъ пер. 1 р., съ пер. 1 р. 25 к.
- 10) Нѣсколько словъ о русскомъ расколѣ. *Его же*. 1864 г. Цѣна 75 к. съ пересылкою.
- 11) Обь антихристѣ. (противъ раскольниковъ). *Его же*. Въ 2-хъ частяхъ. Цѣна 2 р. 50 к. съ пересылкою.
- 12) Учебникъ логики. *А. Свѣтилина*, доцента спб. духовной академіи. Изданіе третье. Цѣна 70 коп., съ пересылкою 1 р. При требованіи не менѣе 10 экз. за пересылку не прилагается.
- 13) Исторія возсоединенія западно-русскихъ униатовъ старыхъ временъ (до начала настоящаго столѣтія). Соч. *М. О. Кояловича*, 1873 г. Въ 8 д. л., стр. XII и 440. Ц. 2 р. безъ перес. На пер. за 2 фунта.

— 14
ваніе
сылк
15
ник
про
с., с
16
нам
кою
17
ха
С. 1

14) Объ апокрисисъ Христофора Филалета. Изслѣдованіе *Н. А. Скабалановича*. Спб. 1873 г. Ц. 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

15) Отношеніе греческаго перевода LXX толковниковъ къ еврейскому мазоретскому тексту въ книгѣ пророка Іереміи. Изслѣд. *И. Якимова* Спб. 1874 г. Ц. 2 р. с., съ пер. 2 р. 25 к. с.

16) Обзоръніе посланій св. ап. Павла къ Коринѳянамъ. Проф. *М. Голубева*. 337 стр., 21 л., ц. 80 к., съ пересылкою 1 р.

17) Ученіе древней Церкви объ исхожденіи Св. Духа (противъ римскихъ католиковъ). Историко-догматическій очеркъ *С. Кожомскаю*. 1875 г. Цѣна 1 р. съ пересылкою.

ВЪ РЕДАКЦІЮ

ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА И ХРИСТИАНСКАГО ЧТЕНІЯ

при с.-петербургской духовной академіи.

Прошу высылать

....., за что прилагаю п. к.

Мѣсто для адреса:

Редакція покорнѣйше просить гг. подписчиковъ: 1) писать адресъ *подробно и четко*, съ обозначеніемъ ближайшаго къ подписчику почтоваго мѣста; 2) обозначать, что именно имъ высылать, оба ли изданія вмѣстѣ или одно которое нибудь; 3) на этихъ же бланкахъ писать и требованія на отдѣльныя книги, продающіяся въ редакціи; 4) на имя редактора требованій на журналы и на изданія не адресовать; 5) если подписчикъ получалъ „Церковный Вѣстникъ“ или другой какой журналъ, то пусть приложитъ къ требованію печатный свой адресъ.

Просимъ не смѣшивать съ „Церковно-Общественнымъ Вѣстникомъ,“ издаваемымъ *А. И. Поповицкимъ*.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Харалампій Романскій*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Димитрій Правдинъ*.

Въ типографіи рязан. губер. правленія.