



годъ

КІЕВСКІЯ

XXXVIII.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію
4 руб. съ пересылкою.



Выходитъ два раза въ
мѣсяць 1 и 16 чисель.

1897 года. № 15. 1 Августа.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

УКАЗЪ

Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному Члену, Преосвященному Іоанниію Митрополиту Кіевскому и Галицкому, Успенскія Кіево-Печерскія Лавры Священно-Архимандриту.

По Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 21 минувшаго мая за № 1434, въ коемъ ходатайствуете о назначеніи сверхштатнаго члена Кіевской духовной Консисторіи, настоятеля Кіево-Подольской Царе-Константиновской церкви, священника Николая Рыбчинскаго штатнымъ членомъ той-же Консисторіи, вмѣсто умершаго протоіерея Петра Лебединцева. Приказали: Согласно ходатайству Вашего Преосвященства, назначить сверх-

штатнаго члена Кіевской духовной Консисторіи, Настоятеля Кіево-Подольской Царе-Константиновской церкви, священника Николая Рыбчинскаго штатнымъ членомъ той же Консисторіи; о чемъ Вашему Пресвященству, для зависящихъ распоряженій, послать указъ. Іюня 9 дня 1897 года.

Епархіальныя извѣстія.

Возведены въ санъ протоіерей: благочинный 4 окр. Уманскаго уѣзда, священникъ села Цебермановки *Илія Чеважевскій*; благочинный 4 округа бердичевского уѣзда, священникъ м. Махновки *Николай Карпинскій*; благочинный 1 округа черкаскаго уѣзда, священникъ с. Лесекъ *Іаковъ Кудревичъ*; священникъ м. Лукашевки, Липовецкаго уѣзда, *Филмонъ Бабчинскій*; священникъ Кіево-Введенской женской общины *Павель Загородскій*; священникъ с. Севериновки, таращанскаго уѣзда; *Платонъ Шпаковскій*; п с. Новоселицы, звенигородскаго уѣзда, *Романъ Вышинскій*.

Утверждены: 4 іюля, священникъ с. Зарубинець *Максимъ Земинскій* — духовникомъ 4 округа Липовецкаго уѣзда, священникъ м. Триполья *Іоаннъ Волосной* — помощникомъ благочиннаго; священникъ м. Ржищева *Іоаннъ Олтаржевскій* — членомъ благочинническаго совѣта п священникъ с. Жуковецъ *Василій Кудревичъ* — духовнымъ слѣдователемъ — 2 окр. звенигородскаго уѣзда: настоятель церкви села Богатырки протоіерей *Михаилъ Ясинскій* — членомъ благочинническаго совѣта въ 5 окр. Таращанскаго уѣзда; настоятель Кіево-Лыбедской Троицкой церкви, протоіерей *Алексѣй Колосовъ* — духовникомъ Старо-Кіевскаго благочинія; священникъ м. Медвѣдовки *Іоаннъ Татаровъ* — духовникомъ 2 окр. чигиринскаго уѣзда.

Уволенъ, 7-го іюля, священникъ м. Жаботина *Петръ Мезерницкій*, по прошенію, отъ должности духовнаго слѣдователя во 2 окр. черкаскаго уѣзда.

Опредѣлены: 1) на священническія мѣста 11 іюля, окончившіе курсъ семинаріи: *Іоаннъ Буйницкій* — въ с. Лядскую-Слободку,

липовецкаго уѣзда и Маркъ *Десяренко* — въ с. Борщевъ, радомысльскаго уѣзда и 2) на псаломщическія мѣста: 18 іюля сынъ псаломщика Северіанъ *Малицкій* — вторымъ псаломщикомъ въ с. Николаевку, каневского уѣзда и 12 іюля сынъ псаломщика Давидъ *Александровскій* — вторымъ псаломщикомъ въ с. Липявскій Скитокъ, кіевского уѣзда.

Умеръ, 1 іюля, священникъ с. Кожанки, васильковскаго у., Василій *Лихнякевичъ*.

Праздныя священническія мѣста.

Въ с. Ерешкахъ, сквирскаго уѣзда, съ 16 іюня; приходъ 7 класса, земли церковной 100 десятинъ, помѣщеніе есть, прихожанъ мужескаго пола 580 душъ.

Въ с. Макіевкѣ, черкасскаго уѣзда, съ 16 іюня; приходъ 5 класса, земли церковной 38 десятинъ, помѣщеніе есть, прихожанъ мужескаго пола 1185 душъ.

Въ с. Босовкѣ, уманскаго уѣзда; приходъ штатный, земли церковной 34 десятины, помѣщеніе есть, прихожанъ мужескаго пола 280 душъ.

Въ с. Нецереvѣ, кіевского уѣзда, съ 8 іюля; приходъ 5-го класса, земли церковной 41 десятина, помѣщеніе ветхое, прихожанъ мужескаго пола 900 душъ.

Въ с. Кожанкѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 1 іюля; приходъ 5-го класса, земли церковной 43 десятины, помѣщеніе есть, прихожанъ мужескаго пола 1350 душъ.

Праздныя псаломщическія мѣста.

Въ с. Головатинѣ, черкас. у., 2-е псаломщ. мѣсто.

— с. Дзвинячей, таращанскаго у., 2-е псаломщ. мѣсто.

— с. Очитковѣ, липовецкаго уѣзда, съ 26 мая.

— с. Шпяковомъ, чигаринскаго у., съ 17 мая.

Въ с. Рожкахъ, таращанск. у., съ 1 декабря 1896 г.

— с. Вышгородъ, кievскаго уѣзда, съ 9 iюня.

— с. Овсяникахъ, бердичевскаго у., съ 21 iюня.

— с. Городищахъ-Коссовскихъ, сквирск. у., съ 21 мая.

— с. Сагуновѣ, черкаскаго уѣзда, съ 21 iюня.

— с. Голяковѣ, уманскаго у., съ 14 мая.

— м. Межирѣчѣ, черкаскаго у., съ 21 iюня.

— с. Тимошевкѣ, чигиринскаго у., съ 1 iюля.

— с. Рогозной, сквирскаго уѣзда, 2-е псалмщ. мѣсто.

При соборной церкви г. Липовца, съ 4 iюля.

Въ с. Маломъ Старосельѣ, черкасск. у., съ 4 iюля.

— с. Босовкѣ, уманскаго уѣзда.

При Кіево-Подольской Царе-Константиновской церкви, 2-е псаломщическое мѣсто.

Въ с. Косеновкѣ, уманскаго у., съ 1 iюля.

«Кіевская духовная Консисторія, вслѣдствіе отношенія С.-Петербургской синодальной типографіи и во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 14 iюня за № 1744, объявляетъ по епархіи о необходимости и полезности приобрѣтенія для бібліотекъ городскихъ и сельскихъ церквей, а также монастырскихъ и благочинническихъ, трудовъ Митрополита Филарета Московскаго «Собранія мнѣній и отзывовъ его по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ» и указатель какъ къ этому изданію, такъ и къ перепискѣ его съ разными учрежденіями и лицами духовными и свѣтскими.

Все изданіе состоитъ изъ 8 книгъ и указателя, въ розницу 8 книгъ «Собранія» стоятъ 17 р., и 3 рубля указатель, выписывающіе же всѣ 9 книгъ платятъ 15 руб. Безденежныя требованія слѣдуетъ направлять непосредственно въ С.-Петербургскую Синодальную Типографію, а денежныя пакеты въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ».

Резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 20 іюня 1897 г. за № 1799 преподано:—а) Архипастырское благословеніе нижеслѣдующимъ лицамъ, за сдѣланныя значительныя пожертвованія въ пользу церквей и монастырей Кіевской губерніи: по г. Кіеву—намѣстнику Кіево-Братскаго монастыря игумену Антонію и вдовѣ Надеждѣ Терещенко. Бердичевского уѣзда, села Сестреновки вдовѣ протоіерея Аннѣ Оппоковой. По Звенигородскому уѣзду—крестьянкѣ с. Богачевки Сигклитивіи Постоленковой, женѣ священника с. Пальчика Даріи Ефремовой, крестьянину с. Стецовки Гаврилу Щербинѣ, помѣщичѣ того же села вдовѣ статскаго совѣтника Софіи Протопоповой и прихожанамъ—с. Гуляйполя, м. Екатеринополя, с. Сухой-Калигорки, с. Каетановки и с. Чичирказовки. По Васильковскому уѣзду—крестьянину с. Ольшаницы Ивану Комендату и прихожанамъ с. Лищинки и с. Ольшаницы и Уманскаго уѣзда, с. Кожуховки женѣ землевладѣльца Іустинѣ Бѣляковской; б) изъявлена Архипастырская признательность землевладѣльцу с. Антонова, Сквирскаго уѣзда, дворянину Михаилу Игнатьевичу Подгорскому, римско-католическаго исповѣданія, за пожертвованіе имъ въ Антоновскую церковь плащаницы и большаго напрестольнаго евангелія на сумму не менѣе 200 руб.

Журналъ Комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства кіевской епархіи за № 6.

I и II. Слушали: докладъ казначея, — священника Спиридона Ожеговскаго о томъ, что имъ въ маѣ м. 1897 года: а) записано имъ на приходъ наличными деньгами—триста восемьдесятъ два рубля девяносто три коп. сер. (382 р. 93 к.), поступившихъ въ качествѣ премій, пенн и недоимокъ при отношеніяхъ отъ разныхъ благочинныхъ и б) выписано на расходъ наличными деньгами—сорокъ четыре рубля семьдесятъ восемь коп. (44 р. 78 к.), а именно: 1) выслано благочинному 5 окр., бердичевского уѣзда, священнику Александру Палчевскому, въ возмѣщеніе пожарныхъ убытковъ, понесенныхъ церковью села Куселева того же уѣзда—

6 руб.; 2) употреблено на почтовые расходы—2 руб. 95 к.; 3) Выдано жалованья служащимъ за май м. 1897 г.—35 р. 83 коп.

Постановили: признать веденіе казначеемъ книгъ прихода и расхода правильнымъ.

III. Слушали: докладъ предсѣдателя Комитета, священника Адріана Гукевича, объ освидѣтельствованіи кассы Комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи за май м. 1897-го года.

Справка. Къ 1-му мая 1897 года въ кассѣ всего капитала состояло—82,138 руб. 94 коп.; въ маѣ м. поступило на приходъ—382 руб. 93 коп.; за выключеніемъ израсходованныхъ въ маѣ м. 44 р. 78 к. къ 1-му іюня 1897 года въ кассѣ всего капитала состоитъ восемьдесятъ двѣ тысячи четыреста семьдесятъ семь руб. девять коп. сер. (82.477 р. 09 к.), изъ коихъ: 1) въ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ—15.000 р.; 2) въ % государственныхъ бумагахъ—58.800 руб.; 3) въ сберегательной кассѣ—8616 руб. 04 коп.; 4) на рукахъ у казначея комитета—61 р 05 к.

Постановили: о такомъ состояніи кассы Комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи почтительнѣйше довести до свѣдѣнія Его Высокопреосвященства.

Журналь управленія кассы взаимовспомогательнаго общества духовенства кіевской епархіи за 1897 г. 5 іюня.

I и II. Слушали: докладъ казначея, священника Спиридона Ожеговскаго, о томъ, что имъ записано въ м. маѣ 1897 года на приходъ наличными деньгами поступившихъ при отношеніяхъ благоточинныхъ 17 руб. 22 коп. и выписано въ расходъ въ м. маѣ 1897 г. наличными деньгами: высланные черезъ благоточинныхъ взносы (73 руб. 50 коп.), вознагражденіе за составленіе алфавитныхъ списковъ и жалованіе за м. май другимъ служащимъ лицамъ (10 руб. 83 коп.), переведенныхъ въ пожарный капиталъ (47 к.) и почтовыхъ расходовъ 2 руб. 60 к.—всего 202 р. 40 к.

Постановили: считать вышеозначенныя суммы: 17 р. 22 к. поступившею на приходъ, а 202 р. 40 к. выписанною въ расходъ

и веденіе казначеемъ прихода-расходныхъ книгъ признаеть правильнымъ.

Слушавъ докладъ председателя управленія кассы, священника Адриана Гуковича, объ освидѣтельствованіи кассы взаимовспомогательнаго общества духовенства кievской епархіи за мѣсяць май 1897 года.

Справка: къ 1-му мая 1897 года въ кассѣ общества состояло 89.272 руб. 57 коп.; въ м. маѣ поступило на приходъ 17 р. 22 к. наличными деньгами; за исключеніемъ израсходованныхъ въ м. маѣ 1897 года наличными деньгами 202 руб. 40 коп.,—въ кассѣ взаимовспомогательнаго общества состоитъ всего капитала къ 1-му іюня 1897 года восемьдесятъ девять тысячъ восемьдесятъ семь р. тридцать девять к. (89.037 руб. 39 коп.), изъ коихъ: 1) 67.000 р. находятся въ операціяхъ Епархіальнаго свѣчнаго завода, 2) 5000 руб.—въ ссудѣ 2-му женскому епархіальному училищу, 3) 700 руб.—въ ссудѣ причту с. Сухой Калигорки, 4) 1 500 руб.—въ ссудѣ Липовецкому собору, 5) 14.000 руб.—въ % государственныхъ бумагахъ, 6) 887 руб. 39 коп.—въ сберегательной кассѣ.

Постановили: о такомъ состояніи кассы взаимовспомогательнаго общества духовенства кievской епархіи почтительноѣше довести до свѣдѣнія Его Высокопреосвященства.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Уманское Отдѣленіе Кievскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта извѣщаетъ, что въ уманскомъ уѣздѣ праздны учительскія мѣста при слѣдующихъ церковно-приходскихъ школахъ:

- д. Чеснополя съ жалованьемъ 180 р. и квартирой,
- с. Городницы съ жалованіемъ 150 р. и квартирой,
- » Джигелевичи съ жалованьемъ 100 р. и квартирой,
- » Шельпаховки съ жалованьемъ 100 р. и квартирой,
- » Ольшанской Слободкѣ съ жалованьемъ 100 р. и кварт.,
- » Колодистаго съ жалованьемъ 120 р. и квартирой,

При одноклассныхъ с. Пляковки	100	»
» » » Ивковецъ	70	»
» » » Бирокъ	150	»
» » » м. Каменки Никол. у	60	»
» » » с. Вербовки	120	»
» » » Голиковой	80	»
» » » Краснополя	120	»
» » » Лебедовки	80	»
» » » Сосновки	80	»
» » » Хайновки	80	»
» » » Тимошовки	180	»
» » » Яроваго	100	»
» » » Капитановки	100	»
» » » Кохановки	50	»
» » » Кошарокъ	75	»
» » » Лебедина Преобр. у	150	»
» » » Липяцки	150	»
» » » Масловой	135	»
» » » Оситняжки	100	»
» » » Рейментаровки	40	»
» » » Гитковки	90	»
» » » Ульянино	40	»
» школахъ грамоты: д. Росошенецъ	180	»
» » » Вѣтровки	60	»
» » » с. Любомирки	60	»
» » » д. Юрчихи	60	»
» » » Несватовки	80	»
» » » с. Красноселицы	120	»

Черкасское уѣздное Отдѣленіе Епархіального Училищнаго Совѣта объявляетъ о праздныхъ учительскихъ мѣстахъ при слѣдующихъ школахъ Черкасскаго уѣзда:

1) м. Вязовка съ жалованьемъ учителю регенту 200 руб. въ годъ; кварта при школѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ,

2) с. Куцовки съ жалованьемъ учителю 120 р. при готовой и удобной квартирѣ.

3) с. Валявы съ жалованьемъ учителю 100 р. за учебное время и его помощнику 56 р.; квартира при школѣ,

4) с. Ташлыка съ жалованьемъ учителю регенту 300 руб. въ годъ; квартира при школѣ.

Радомысльское Отдѣленіе Кіевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта объявляетъ о праздныхъ учительскихъ мѣстахъ: въ д. Церковѣ съ жалованьемъ учителю въ 50 руб. безъ квартиры и въ Ильинцахъ—въ 80 руб. тоже безъ квартиры, 5-го благочинническаго округа.

Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

Совѣты 1-го и 2-го Кіевскихъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства смѣ объявляютъ, что

1) съ начала 1897/98 уч. года открывается при 1-мъ училищѣ временно, до приобрѣтенія собственнаго помѣщенія, школа-пріютъ для дѣтей духовенства Кіевской епархіи;

2) школа-пріютъ состоитъ подъ покровительствомъ Его Высочайшаго Преосвященства, Кіевскаго Митрополита;

3) въ школу-пріютъ будутъ принимаемы на полное содержаніе дочери духовенства Кіевской епархіи: а) безпріютныя сироты, не имѣющія ни отцовъ, ни матерей, ни близкихъ родственниковъ, могущихъ принять на себя попеченіе о нихъ; б) дочери, лишившіяся отцовъ и имѣющія матерей, не могущихъ, по своей крайней бѣдности, пропитывать ихъ; в) дѣти, лишившіяся матерей и имѣющія отцовъ, нравственно потерянныхъ, неспособныхъ воспитывать ихъ; г) дочери, обремененныхъ большими семействами родителей, завѣдомо не имѣющихъ средствъ къ содержанію и воспитанію своего семейства и д) наконецъ, тѣ дѣвчцы, которыя, поступивъ уже въ одно изъ существующихъ въ Кіевѣ женскихъ училищъ

духовнаго вѣдомства, обнаружатъ полную неспособность продолжать учение въ немъ;

4) дѣти принимаются въ школу-пріютъ въ возрастѣ не менѣе 8—9 лѣтъ;

5) въ школу-пріютъ на первый годъ имѣеть быть принято не болѣе 10 дѣвочекъ-сиротъ, которыя, при изученіи предметовъ примѣнительно къ программѣ, утвержденной Св. Синодомъ для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, обучаются самымъ необходимымъ ремесломъ и искусствомъ, именно: шитью и кройкѣ бѣлья и верхней одежды, вязанью чулокъ и другихъ нужныхъ въ общежитіи предметовъ, приготовленію пищи;

6) до того времени, пока откроется самостоятельный пріютъ, прошенія о приѣмѣ въ школу-пріютъ, подаются въ Совѣтъ 1-го училища, при чемъ при прошеніи должно быть непременно представлено самое обстоятельное засвидѣтельствованіе Благочиннаго Совѣта о бѣдности просителей, и

7) занятія въ школѣ-пріютѣ начнутся съ 1-го сентября сего 1897 года.

Отъ Правленія Богуславскаго духовнаго училища объявленіе.

18-го Августа 1897 года. Переэкзаменовка по Русскому языку ученикамъ всѣхъ классовъ, по Греческому и Латинскому языку ученикамъ 3 и 4 классовъ.

19-го Августа. Переэкзаменовка по устнымъ отвѣтамъ по всѣмъ предметамъ ученикамъ всѣхъ классовъ.

20-го Августа. Письменный экзаменъ поступающимъ въ 1-й и 2-й классы по Русскому языку и поступающимъ въ 4-й классъ по Латинскому языку.

21-го Августа. Приѣмный устный экзаменъ поступающимъ въ приготовительный классъ и письменный экзаменъ по Русскому языку поступающимъ въ 3 и 4 классы.

22-го Августа. Устный экзаменъ по всѣмъ предметамъ поступающимъ въ 1-й и 2-й классы и письменный экзаменъ по Греческому языку поступающимъ въ 4-й классъ.

23-го Августа. Устный экзаменъ по всѣмъ предметамъ поступающимъ въ 3-й и 4-й классы.

Отъ Правленія Уманскаго духовнаго училища объявляется: 1) что переэкзаменовки для учениковъ сего училища и экзамены для вновь поступающихъ въ училище будутъ произведены: 16-го августа для IV класса, 18 для III класса, 19 и 20 для II класса, 21 для I класса, 22 для приготовительнаго класса и 23 для вновь поступающихъ въ приготовительный классъ и 2) что вакансіи имѣются во всѣхъ классахъ кромѣ II.

Отъ Совѣта 2-го Кіевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

Во 2-мъ женскомъ училищѣ переэкзаменовки и экзамены послѣ каникулъ будутъ произведены 25 августа, пріемные экзамены 26 и 27; молебень и начало ученія 28 августа сего года. Пріемъ будетъ только въ 1-й классъ, въ другихъ классахъ вакансій не имѣется.

Совѣтъ училища считаетъ необходимымъ напомнить, что безъ внесенія сполна слѣдующей за треть платы воспитанницы не будутъ принимаемы въ общежитіе.



Редакторъ Н. Соловьевъ.

Содержаніе: Высочайшій указъ. — Епархіальныя извѣстія. — по кіевской епархіи. — Праздныя священно-служительскія мѣста. — Журналъ Комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства кіевской епархіи № 6. — Журналъ управленія кассы взаимовспомогательнаго общества духовенства кіевской епархіи за 1897 г. 5 іюня. — Объявленія.

Отъ Кіевскаго духовн. цензурн. Комитета печат. дозвол. 24 іюля 1897 г

Цензоръ, проф. Академіи, прот. *Г. Корольковъ*.

Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра,

Н. Т. Корчагъ-Новицкаго, Михайл. ул., д. № 4.



годъ

КІЕВСКІЯ

XXXVII

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію
4 руб. съ пересылкою.



Выходитъ два раза въ
мѣсяць 1 и 16 чисель.

1897 года.

№ 15.

1 Августа.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

С Л О В О

въ день памяти Св. Равноапостольной Маріи Магдалины и
Тезоименитства Благочестивѣйшей Государыни Императрицы
Маріи Ѳеодоровны, 22-го іюля.

Въ нынѣшней, знаменательной для Россіи день Тезоименитства Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, Св. Церковь празднуетъ память Равноапостольной Мученицы Маріи Магдалины. Нашему умственному взору предстоятъ нынѣ два великихъ женскихъ лика: одинъ — св. угодницы Божіей Маріи Магдалины, а другой — царицы матери тезоименной ей — Маріи Ѳеодоровны. Не взирая на 18 вѣковъ, отдѣляющихъ современную намъ царственную Марію отъ св. угодницы Божіей Маріи Магдалины, нельзя не видѣть между этими двумя христіанскими женами нѣкотораго сродства и близости. Въ своей жизни и дѣятельности современная намъ царственная Марія въ не-

малой степени напоминает свою небесную покровительницу Марію Магдалину: видно, что въ лицѣ Равноапостольной Муроносицы царица-мать всегда имѣла и имѣеть высокій образецъ для подражанія. Чтобы вѣрнѣе судить объ этомъ, постараемся представить вкратцѣ выдающіяся черты изъ жизни и дѣятельности Св. Равноапостольной Муроносицы.

Изъ обстоятельствъ жизни Св. Магдалины до обращенія ея ко Христу извѣстно, что она одержима была страшнымъ недугомъ, который въ Евангеліи называется *бѣснованіемъ*. Услышавъ благовѣстїю о появленіи въ Галилеѣ цѣлителя всякихъ болѣзней Господа Іисуса, страдающая Марія, влѣдъ за другими недужными, приступила къ Нему съ мольбою объ исцѣленіи и милосердный Господь, сжалившись надъ нею, изгналъ изъ нея терзавшихъ ее *седмь бѣсовъ* (Мр. 16, 9). Великое благодѣяніе, оказанное Господомъ Маріи изгнаніемъ изъ нея бѣсовъ, произвело въ признательномъ ея сердцѣ такую любовь и преданность Спасителю, что она рѣшилась посвятить Ему всю свою жизнь. Съ этою мыслию вмѣстѣ съ другими св. женами Муроносицами и, вѣроятно, первую изъ нихъ она неотступно слѣдуетъ за своимъ Благодѣтелемъ и Господомъ, служа Ему *отъ юности своихъ* (Лук. 8, 1—3). Слѣдуя за Іисусомъ всюду, она не усталилась пойти за Нимъ и въ Іерусалимъ, на Голгоѳу, куда шель Онъ на вольную страсть. Тутъ у самага креста неутѣшно рыдаетъ о Немъ съ женами Іерусалимскими, съ трепетомъ взираетъ на Его распятіе. Когда Іисуса, пригвожденнаго ко кресту, почти всѣ близкіе оставили, Марія у подножія креста проливающая слезы и вмѣстѣ съ Іоанномъ служащая изнемогающей Богоматери, приняла — можно сказать — послѣдній вздохъ Божественнаго Страдальца

въ свое сердце. Такъ любила она Своего Спасителя! Ея любовь къ Нему, по выраженію Писанія, *была крѣпка, яко смерть* (Пѣснь Пѣсн. 8, 6). Даже болѣе того — любовь ея ко Христу была крѣпче самой смерти: ибо не ослабѣла и по смерти Его. Въ то время, какъ всѣ — и друзья и враги — оставили Распятаго по смерти, при Немъ оставалась только Марія Магдалина съ одной изъ подругъ своихъ. Она видѣла и то, какъ Іосифъ и Никодимъ снимали со креста пречистое тѣло Іисусово; она смотрѣла и на то, гдѣ и какъ Его погребали. Отъ ея пронзительнаго взора не ускользнуло и то, что Іосифъ и Никодимъ, поспѣвая кончить погребеніе до наступленія приближавшейся субботы, обвили тѣло Его пеленами и осыпали благовоніями, а не помазали ароматами, какъ того требовали іудейскіе погребальные обычаи. И вотъ, по прошествіи субботы, зѣло заутра, еще *сущей тмѣ*, спѣшитъ она съ купленными ароматами ко гробу Спасителя, въ сопровожденіи другой Маріи и иныхъ немногихъ женъ Муриносиць. Ни мракъ ночи, ни близость страшной Голгофы — ничто не могло удержать Марію и ея спутницъ отъ принятаго намѣренія — помазать Тѣло Іисусово. За такую пламенную ревность о Господѣ Марія первую удостоилась получить отъ ангеловъ радостную вѣсть о воскресеніи Христовомъ и затѣмъ неоднократныхъ явленій ей самого Господа. Въ свою очередь и она первую содѣлалась благовѣстницею Его славнаго воскресенія. Она показала такое усердіе къ Воскресшему, какого не видимъ ни въ одной другой Его ученицѣ. По свидѣтельству преданія, Марія Магдалина, подобно апостоламъ, оставивъ все — и домъ, и друзей, и отечество, посвятила всю свою жизнь на благовѣстіе Христова и огласила имъ не только Іудею, но и многія языческія страны. Она первая изъ хри-

стіанскихъ благовѣстниковъ проникла въ столицу древняго міра — Римъ, нашла доступъ ко дворцу самого Кесаря Тиверія и, поднеши ему красное яйцо — символъ смерти и возрожденія къ жизни, возвѣстила впервые отрадную для вѣрующихъ вѣсть: „Христосъ воскресе“. Путешествуя въ Римъ и обратно изъ Италіи въ Азію, она прошла многія страны, благовѣствуя имя Христова, подобно апостоламъ. Наконецъ прибыла въ Ефесъ къ Іоанну Богослову и съ нимъ вмѣстѣ поапостольски человѣческому спасенію послужила, пока блаженнымъ успеніемъ ко Господу не преставилась, заслуживъ себѣ вмѣстѣ съ священнымъ именемъ жены Муроносицы священнѣйшее имя *Равноапостольной*.

Вотъ тѣ дорогія сердцу нашему и въ особенности современныхъ намъ женъ черты, которыми исторія и преданіе церкви украсили ликъ Св. Равноапостольной Маріи Магдалины. Не правда-ли, братіе и сестры, трудно и представить себѣ другой женскій ликъ, кромѣ лика Богоматери, въ болѣе возвышенныхъ и свѣтлыхъ чертахъ... Тутъ вы видите и глубокую вѣру въ Бога и Спасителя Нашего Іисуса Христа, и безпредѣльную любовь къ Нему, граничащую съ полнымъ самоотверженіемъ, и сердечно-участливое отношеніе ради Него къ ближнимъ. Тутъ вы видите въ гармоническомъ сочетаніи и высшемъ проявленіи всѣ тѣ благодатные и естественно-духовные дары, которыми такъ щедро была одарена Равноапостольная. Но обратимъ на время свой взоръ отъ Св. Маріи Магдалины къ тезоименной ей царицѣ-матери Маріи Θεодоровнѣ. Не ясно-ли послѣдняя показываетъ намъ въ своей жизни, что и для современной женщины не нужно искать высшей и болѣе широкой дѣятельности, чѣмъ представляемая ея небесной покровительницей дѣятельность исторически міро-

вая и въ то же время чисто женственная. Всмотримся же глубже въ привычныя и въ то же время драгоценныя всѣмъ намъ черты царственнаго лика Государыни матери. Какъ сильно она напоминаетъ свою небесную покровительницу— Марию Магдальскую! Вотъ предъ нами образъ царицы-христіанки! Какою силою и глубиною вѣры вѣетъ отъ этого кроткаго христіанскаго лика,—какъ тихо, но тѣмъ не менѣе благодатно и животворно ея христіанскій духъ проникаетъ во всѣ разсадники женскаго воспитанія, въ область высшаго круга, среди царственной семьи и по всей Русской семьѣ... Любовь ко Христу и ревность по вѣрѣ въ Него тезоименитой нынѣ царицы-матери успѣла уже принести благіе плоды. Начиная съ высоты царскаго престола, съ царственнаго сына Государыни и Его благовѣрной супруги, нынѣ всюду соблюдаются уставы и велѣнія Св. Церкви, замѣчается особенно ревностное и усердное посѣщеніе храмовъ Божіихъ, забота объ ихъ благолѣпій,—вообще усматривается подъемъ религіозной настроенности и благочестія. Въ числѣ многихъ другихъ причинъ нельзя не видѣть въ такомъ отрадномъ явленіи по всей русской землѣ благодѣтельнаго вліянія и старѣйшей въ дому царскомъ царицы-матери. Нѣжная супруга, всюду и неизмѣнно сопровождавшая почившаго Государя, раздѣлявшая съ нимъ и бремя царскаго правленія, она посвятила себя благотворной дѣятельности въ нѣдрахъ семьи. Сердечная вѣра и любовь къ Богу и ближнимъ—вотъ тѣ начала, которыя положены были ею въ основу воспитанія царственныхъ дѣтей. Подъ ея материнскимъ крыломъ, ревниво оберегавшимъ чистоту мыслей и сердца своихъ дѣтей, возросъ и нашъ юный Государь—краса и радость Россіи—Благовѣрный Императоръ Николай Александровичъ. Отличающія Его

древне-русское благочестіе и любовь къ Св. Церкви вдохнуты въ немъ съ юныхъ лѣтъ глубоко вѣрующимъ и преданнымъ сердцемъ. Тезоименитой Царицы-Матери. Подражая святой благовѣстницѣ Маріи Магдалинѣ, Тезоименная ей Царица-Мать въ званіи покровительницы „Православнаго Миссіонерскаго Общества“ разливала и разливаетъ вокругъ себя свѣтъ Христовой вѣры, просвѣщая сначала ближайшихъ къ себѣ лицъ дѣтей, окружающихъ и за симъ всѣхъ обитателей обширнаго государства. Слѣдуя заповѣди апостольской, чтобы женщины больше пребывали въ безмолвіи, чѣмъ разглагольствовали (1-е Тим. 2, 12), не столько учитъ она словами, сколько дѣломъ — самою жизнью, *такъ чтобы, если нѣкоторые изъ невѣрныхъ, изъ оуждыхъ духа Христова, не повинуются слову христіанской проповѣди, то чтобы женскимъ житіемъ безъ слова плънены были, увидѣвъ оное со страхомъ Божиимъ житіе ихъ* (1-е Петр. 3, 1—2).

Подражая Св. Тезоименицѣ Своей, Равноапостольной Маріи Магдалинѣ, служившей Господу имѣніемъ и трудами рукъ своихъ, Благочестивѣйшая Государыня наша чуткимъ материнскимъ сердцемъ своимъ отзывается и на всѣ нужды меньшей братіи Христовой. Стоя во главѣ разныхъ выдающихся благотворительныхъ учрежденій, какъ-то: Россійскаго Общества Краснаго Креста, Попечительства о слѣпыхъ, Сиротскихъ приютовъ и т. д., Царица-Мать принимаетъ самое близкое и горячее участіе въ дѣятельности этихъ учрежденій. Столь присущая русскимъ женщинамъ и особенно Августѣйшей Государынѣ сердечность, мягкость, теплота сообщаютъ самому дѣлу благотворительности чуждый формальности, вполне жизненный характеръ. Въ особенности такимъ сердечнымъ характеромъ отличается

дѣятельность подвѣдомыхъ Государынѣ благотворительныхъ учрежденій во время разныхъ общественныхъ бѣдствій, какъ-то голода, пожаровъ, эпидеміи, войны и т. д. Ободряемая съ высоты престола — такъ называемая — сестры милосердія покрыли себя въ дѣлѣ христіанскаго благотворенія въ военное и мирное время цѣлымъ рядомъ блестящихъ подвиговъ, не менѣе славныхъ, чѣмъ и самыя битвы. Разказываютъ, что многія сестры милосердія въ недавнюю русско-турецкую войну, будучи сами опасно больны, все-таки не переставали заботиться о вѣрннхъ ихъ попеченію раненныхъ воинахъ и сами нерѣдко умирали съ пластыремъ въ рукахъ, который усиливались приложить къ ранамъ больныхъ. Поистинѣ — можно сказать — вмѣстѣ съ св. Іоанномъ Златоустымъ, что въ дѣлѣ самоотверженія на пользу ближнихъ жены „превозмогли и мужей и свою природу“.

Будучи во главѣ русской общественной благотворительности, Теизоменная Святой, Царственная Марія уже успѣла достаточно показать Россіи и всему свѣту, насколько она ревнуетъ о постепенномъ развитіи и расширеніи различныхъ видовъ благотворительнаго дѣла. Въ кругъ заботъ покровительствуемаго Августѣйшей Государыней учрежденія Краснаго Креста въ весьма недавнее время вошли и обездоленные русскіе переселенцы и злосчастные больные проказой, для которыхъ будутъ устроены обществомъ колоніи. Нельзя не отнестись съ глубокою благодарностью къ Августѣйшей Покровительницѣ общинъ Краснаго Креста за прежнія и новыя заботы ея о расширеніи дѣятельности этихъ общинъ. Сколько разныхъ страдальцевъ, обдѣленныхъ природою, калѣкъ, слѣпыхъ, хромыхъ, увѣчныхъ, тяжело больныхъ тѣломъ, а еще больше душою, находятъ

и будетъ находить облегченіе, подкрѣпленіе, отраду и утѣшеніе въ покровительствуемыхъ милосердою Царицей-Матерью благотворительныхъ учрежденій и общинахъ. Трогательный поступокъ Равноапостольной Маріи у подножія креста Христова, ея скорбь и плачь по Умирающемъ Божественномъ Страдальцѣ повторяется по вся дни и въ нашемъ многомилліонномъ отечествѣ у одра несчастныхъ страдальцевъ, меньшихъ братьевъ Христовыхъ. Современные жены Муроносицы не только плачутъ о самихъ себѣ, о своихъ грѣхахъ, но и о грѣхахъ ближнихъ своихъ и еще чаще своимъ сердечнымъ участіемъ отираютъ слезы разныхъ скорбящихъ и изнемогающихъ подъ бременемъ житейскихъ невзгодъ братій и сестеръ во Христвѣ.

Дай Богъ, чтобы русская общественная и частная благотворительность, подъ руководствомъ Тезоименитой Царственной Маріи, разросталась все шире и шире, охватывала собою самыя отдаленныя уголки нашего отечества, облегчала тяжелую долю сирыхъ и несчастныхъ, вносила врачеваніе какъ тѣлесныхъ, такъ и духовныхъ недуговъ. Къ этому призываемся и всѣ мы, бр. и сестры о Христвѣ, примѣромъ Равноапостольной Маріи Магдалины и Благочестивѣйшей Государыни Императрицы. На всѣхъ насъ безъ различія пола— ибо *о Христвѣ Иисусѣ нѣтъ мужескій полъ, ни женскій, но вси едино* (Гал. 3, 28)—лежитъ высокохристіанскій долгъ содѣйствовать по мѣрѣ силъ успѣху благотворительныхъ учрежденій и молиться о нашей Государынѣ,—особенно въ настоящій день! Да сохранитъ ее Господь на многія лѣта во благо Россіи и радость царской семьи. Да исцѣлитъ Пречистая Матерь Божія, молитвами Равноапостольной Маріи Магдалины, больную душу Царственной Маріи, пронзенную оружіемъ скорби—недавней утраты пѣвчо

любимаго супруга Государя. Да утѣшитъ ее милость Господня въ старѣйшемъ Сынѣ—Нашемъ Государѣ и Его Царственной Супругѣ. О, да будетъ благословенно имя любвеобильной Государыни-Матери во вѣки вѣковъ. Аминь.

Свят. М. Едлинскій.

Увѣщаніе приходскаго священника прихожанамъ относительно незаконнаго употребленія ими въ церквахъ и домахъ недоброкачественныхъ церковныхъ свѣчъ, покупаемыхъ у частныхъ торговцевъ.

Возлюбленные о Господь братія!

По обязанности своего служенія, исполняя заповѣдь Апостола, дабы въ церкви было все „благообразно и по чину (1 Кор. XIV, 40)“, мы, ваши приходскіе священники, вынужденными являемся напомнить вамъ, увѣщаніе нашего Архипастыря, Высокопреосвященнаго Амвросія, нѣкогда предложенное имъ Харьковской паствѣ противъ нарушенія сего благочинія церковнаго при принесеніи Господу Богу жертвъ и даровъ. Нужда эта открывается изъ того, что очень многіе изъ васъ, къ глубокой Архипастыря и нашей скорби, не привали къ сердцу этого любвеобильнаго Архипастырскаго совѣта и увѣщанія и по прежнему продолжаютъ держаться своихъ, издавна приобрѣтенныхъ и глубоко укоренившихся въ васъ, нежелательныхъ привычекъ въ нѣкоторыхъ сторонахъ церковно-приходской жизни. Разумѣемъ здѣсь сильное, какъ нигдѣ кажется болѣе, развитіе въ нашемъ городѣ продажи и покупки у частныхъ торговцевъ, для употребленія церковнаго, свѣчъ яко-бы церковныхъ, въ

дѣйствительности-же имѣющихъ только видъ и подобіе свѣчей настоящихъ, выдѣлываемыхъ изъ чистаго пчелинаго воска и продаваемыхъ въ нашихъ приходскихъ церквахъ. Эти свѣчи, открыто продаваемыя и покупаемыя въ лавкахъ двухъ Ахтырскихъ торговцевъ, имена коихъ всеѣмъ вамъ извѣстны, открыто же и въ громадномъ количествѣ употребляются и въ домахъ, во время молитвы и различныхъ требъ церковныхъ, приносятся вами и въ церкви для возжиганія предъ св. иконами.

Невольно задумываешься, чему болѣе здѣсь удивляться: извращенію-ли, столь глубокому, совѣсти торговцевъ, святотатственно простирающихъ свои торгашескіе расчеты даже въ область церковную, или-же неразборчивости и беспечности самихъ прихожанъ-жителей нашего города, мало вникающихъ въ свои поступки и обязанности въ отношеніи къ Богу и къ своимъ приходскимъ храмамъ? Мы не будемъ взывать къ умѣренности и скромности указанныхъ торговцевъ въ стяжаніи ими своихъ нечистыхъ прибытковъ на церковной свѣчѣ,—пусть это будетъ дѣломъ ихъ христіанской совѣсти! Искусно обходя, въ большинствѣ-же прямо и безцеремонно нарушая существующій нынѣ законъ, воспрещающій продажу, особенно розничную, для церковнаго употребленія, свѣчъ, выдѣлываемыхъ изъ парафина, цезерина и проч., рѣдко съ незначительною примѣсью пчелинаго воска,—прельщая васъ сходствомъ этихъ свѣчъ по виду и формѣ съ чисто восковыми, церковными и кажущеюся ихъ дешевизною, эти люди (торговцы) являются не только нарушителями закона гражданскаго, но — много повинными и предъ страшнымъ закономъ и судомъ Божиимъ, вынуждая васъ приносить Богу жертву нечистую и Ему неугодную. Мы взываемъ,

возлюбленные прихожане, къ вашей христіанской совѣсти и разсудительности.

Издравле правилами церковными положено употреблять для возжиганія въ церквахъ и домахъ предъ св. иконами свѣчи изъ чистаго пчелинаго воска, дабы онѣ издавали « благоуханіе меда и сота, съ сладостію и благоговеніемъ которыхъ сравниваются въ Св. Писаніи слова закона Божія » (Псал. 18, 11; Псал. 118, 109¹). Свѣчи, выдѣлываемыя изъ воска и продаваемыя въ нашихъ церквахъ, дѣйствительно и имѣютъ эти свойства, такъ какъ онѣ *ктому-же* приготавливаются изъ вещества, вырабатываемаго чистымъ, какимъ является пчела. Сомнительное-же достоинство свѣчей, покупаемыхъ вами въ лавкахъ у торговцевъ, вамъ хорошо видно и извѣстно. Эти свѣчи часто и по виду легко отличить отъ чисто-восковыхъ, церковныхъ. Дабы продавать ихъ дешевле, чѣмъ въ церквахъ, и отсюда извлекать выгоды и прибыли, ихъ приготавливаютъ изъ парафина, цезерина, и другихъ смолистыхъ и горныхъ веществъ, стоящихъ въ продажѣ дешевле пчелинаго воска; потому такія свѣчи при горѣніи коптятъ, оплываютъ и портятъ въ церквахъ живопись и позолоту. Итакъ, если вы прельщаетесь кажущеюся дешевизною ихъ, то глубоко заблуждаетесь. Свѣчи эти сгораютъ вдвое скорѣе противъ восковыхъ, и производя порчу живописи и позолоты въ церквахъ, требуютъ отъ васъ болѣе частыхъ жертвъ и затратъ на возобновленіе вашихъ храмовъ. При томъ-же, ни въ розничной, ни въ фунтовой продажѣ этихъ свѣчъ лавочные и базарные торговцы мало чѣмъ уступаютъ въ цѣнѣ противъ свѣчей изъ чистаго воска, продаваемыхъ въ церквахъ. Гдѣ-же тутъ ваша

¹) Пронов. Превосв. Амвросія изданія 1895 г., стр. 651.

польза и выгода? Не награждаете ли вы одних только торговцев, кощунственно и святотатственно посягнувших на выгоды и прибыли, Богомъ и закономъ гражданскимъ присвоенные исключительно церквамъ и питающимся отъ нихъ учрежденіямъ?...

Каждый изъ васъ, рождаясь, духовно питаясь и проводя свою жизнь подъ свѣтлою и благословіемъ своей приходской церкви, обязанъ считать своимъ священнымъ долгомъ всячески заботиться о ея благолѣшій и споспѣшествовать успѣху ея хозяйства. Вы знаете, что главный источникъ для содержанія и ремонта нашихъ храмовъ—это есть свѣчи, т. е. прибыль отъ ихъ продажи. При томъ-же, отъ церквей питается и существуетъ цѣлый рядъ различныхъ общественныхъ, благотворительныхъ и учебныхъ учреждений и заведеній. Всѣмъ этимъ нуждамъ удовлетворяетъ главнымъ образомъ церковная свѣча. Многимъ изъ Васъ, вопреки заповѣди Апостола (Евр. XIII, 16; 1 Кор. XVI, 1—3, срав. Дѣян. XI, 28—30, и др.), быть можетъ—и цѣлые годы не приходится что-либо существенное отдѣлать отъ своихъ прибытковъ на нужды своего храма, или на какое-либо доброе дѣло. Зачѣмъ-же вы, доставляя выгоды отъ продажи свѣчъ однимъ только нечестнымъ торгашамъ и только ихъ однихъ награждая, лишаете свои приходскія церкви послѣдней Вашей поддержки и тѣмъ какъ-бы и себя лишаете права на молитвенное для васъ покровительство своего приходскаго храма? Болѣе сего: зачѣмъ вы, вмѣсто пользы для церквей, наносите имъ неисчислимый вредъ и уронъ приносимыми вами изъ лавокъ и базара свѣчами не изъ чистаго воска, такъ страшно портящими живопись и позолоту?

Наконѣцъ, свѣчи не изъ чистаго воска, приготовляемыя изъ различныхъ смолистыхъ и горныхъ веществъ, вмѣсто «благоуханія меда и сота», издають при горѣніи запахъ и копоть, нетерпимыя въ храмѣ Божіемъ. Это-ли пріятная жертва Богу, благодѣющему намъ отъ колыбели до могилы, щедрому Раздаятелю неисчислимыхъ благъ всѣмъ людямъ—и злымъ и праведнымъ (МѠ. V, 45)? Богъ не нуждается въ нашихъ жертвахъ Ему, будучи Существомъ Вседовольнымъ и Всеблаженнымъ; если и принимаетъ ихъ отъ насъ, то—единственно по Своей благодати и снисхожденію, а оцѣниваетъ ихъ только со стороны и по количеству нашего сердечнаго расположенія къ этимъ жертвамъ сыновней преданности и благодарности къ Нему. Зачѣмъ-же мы при своихъ жертвахъ лукавимъ, допускаемъ непрямоту въ своихъ сердцахъ предъ Сердцевѣдцемъ Господомъ, принося Ему свѣчи похуже и подешевле и не разсуждая, кѣмъ и изъ чего онѣ приготовлены?! Вѣдь такая жертва, съ расчетомъ и лукавствомъ,—мерзость въ очахъ Божіихъ, навлекающая на лукавствующихъ гнѣвъ и проклятіе Божіе, ибо *«проклятъ всякъ, творящій дѣло Божіе съ небреженіемъ»*, глаголетъ Пророкъ. «Еще въ ветхомъ завѣтѣ, пишетъ въ своемъ увѣщаніи Высокопреосвященнѣйшій Владыка, Господь устами пророка Малахіи такъ укорялъ священниковъ за принесеніе недостойныхъ жертвъ къ святому жертвеннику: *«Вы приносите на жертвенникъ мой нечистый хлѣбъ, и говорите: чѣмъ мы безславимъ Тебя? Тѣмъ, что говорите: трапеза Господня не стоитъ уваженія. И когда приносите въ жертву слѣпое, не худо-ли это? Или когда приносите хроное и больное, не худо-ли это? Поднеси это князю: будетъ-ли онъ доволенъ тобою, и благосклонно-ли приметъ тебя? говоритъ Господь Саваовъ. Итакъ моли-*

тесть Богу, чтобы Господь помиловалъ васъ; а когда такое исходитъ изъ рукъ вашихъ, то можетъ-ли онъ милостиво приниматьъ васъ? говоритъ Господь Саваоѳъ (Мал. I, 7—9¹).

Итакъ просимъ и молимъ васъ, возлюбленные наши прихожане, оставьте укоренившуюся въ васъ неразумную и богопротивную привычку покупать въ лавкахъ и на рынкѣ свѣчи нечистыя и негодныя Богу — не приносите ихъ въ ваши приходскія церкви и вовсе никогда и нигдѣ, даже и во время домашней молитвы, не возжигайте ихъ предъ св. иконами, ибо онѣ какъ въ ветхозавѣтныхъ жертвахъ все нечистое, хромое, слѣпое и проч., безславятъ Господа и потому — мерзость предъ Богомъ! Не отымайте чрезъ это и послѣдней цѣны у своихъ жертвъ въ очахъ Божіихъ! Несомнѣнно, вы чрезъ свои приношенія Богу, чрезъ возжиганіе предъ св. иконами свѣчъ, надѣетесь снискать милость и благоволеніе у Бога и святыхъ Его, часто приносите ихъ въ благодарность за полученные отъ Него блага; зачѣмъ-же вы своимъ нечистымъ и небрежнымъ приношеніемъ, вмѣсто милости и благоволенія Божія, вмѣсто помощи и заступленія святыхъ Его, навлекаете на себя гнѣвъ Божій, лишаете себя любви къ себѣ и покровительства Его небесныхъ угодниковъ? — Иные изъ васъ искренно увѣрены, что наиболѣе угождаютъ Богу, когда возжигаютъ предъ св. иконами только свѣчи наиболѣе крупныя и въ наибольшемъ количествѣ, не заботясь при семъ о достаточномъ усердіи и расположеніи сердца; и потому выгадываютъ, особенно для страстной седмицы, а также и при различныхъ церковныхъ требовахъ (молебнахъ, погребеніяхъ и проч.) на одни и тѣ же деньги

¹) Пропов. Пресв. Амвросія, изд. 1895 г., стр. 653.

купить у торговцев на рынкѣ свѣчей побольше и покруднѣе, чѣмъ въ церкви.—Но лучше малое для Господа, чистое и приносимое отъ чистаго сердца, чѣмъ большее, но—нечистое и съ лукавствомъ въ сердцѣ. Господь и двѣ лепты—послѣднее достояніе вдовицы, принесенныя ею отъ усердія, принялъ—и въ то же время отвергъ богатыя, но суетныя и тщеславныя жертвы богачей (Лук. XXI, 1—4). Будьте также внимательнѣе и разсудительнѣе въ своихъ обязанностяхъ въ отношеніи своихъ приходскихъ храмовъ и не лишайте ихъ присвоеннаго имъ достоянія, — не награждайте вмѣсто нихъ прибытками отъ продажи свѣчъ, — торговцевъ, посягнувшихъ на то, что принадлежитъ Богу, Его св. храмамъ и учреждениямъ. Будемъ молиться Господу, да вси исцѣлѣмъ!—Заклучимъ настоящее наше увѣщаніе къ вамъ, братія, молитвеннымъ воззваніемъ Архипастыря: «да даруетъ Господь всѣмъ намъ духъ вѣдѣнія, благочестія и страха Божія; да будетъ вѣра наша въ него правая и живая, любовь къ Нему искренняя и полная, благоговѣніе совершенное; да будутъ и жертвы наши чистыя и Ему благоугодныя». (Пропов., изд. 1895 г., стр. 653).

Свящ. *Даніиль Поповъ.*

**ПАМЯТИ ИННОКЕНТІЯ,
МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКАГО И ПРОСВѢТИТЕЛЯ
ВОСТОЧНОЙ СИБИРИ.**

(Нъ столѣтней годовщинѣ со дня его рожденія).

...Въ странѣ пустынной и суровой,
Бреда по тундрамъ и лѣсамъ,
Ты говорилъ слова Христовы
Непросвѣщеннымъ дикарямъ,
Ты твердо шель путемъ изъ терній
Въ своихъ апостольскихъ трудахъ,
И засіялъ свѣтъ невечерній
На Алеутскихъ островахъ...

(Изъ посланій иностранца Кельши).

Считаемъ нравственнымъ долгомъ оповѣстить почтателей въ Возѣ почивающаго митрополита Иннокентія п всѣхъ неравнодушныхъ въ Русской Церкви, что 26 августа нынѣшняго года исполнился сто лѣтъ со дня его рожденія. Онъ родился 26 августа 1797 года въ селѣ Анчинскомъ, Иркутской епархіи.

Московскій владыка Иннокентій, по заслугамъ передъ Церковью Христовой и отечествомъ, занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ въ ряду дѣлателей на нивѣ Божіей. Со вступленія своего, въ 1824 году, на почву, тогда принадлежавшихъ Россіи, сѣверо-американскихъ владѣній, онъ цѣлое пятидесятилѣтіе, до самой кончины своей въ глубокой старости, въ 1879 году, неустанно подвигомъ добрымъ подвизался, распространяя и утверждая слово и ученіе Христово, сперва, какъ бѣдный неизвѣстный странникъ, между дикарями въ пустыняхъ и дебряхъ, тогда еще не извѣданныхъ, а подъ конецъ жизни—какъ маститый, окруженный высшими почестями, іерархъ, въ санѣ митрополита Москвы.

Миссіонерское его служеніе и его изслѣдованія на берегахъ и островахъ Великаго Океана, Америки и Азии обнимаютъ огром-

нѣвшую площадь, отъ мертвенныхъ съ вѣчными свѣтами областей крайняго сѣверо-востока русскаго, Камчатки и Ситхи, до полныхъ жизни и растительности теплыхъ странъ Амура и приморской области.

Легко вообразить себѣ, какими трудностями и опасностями сопровождался разъѣзды его по епархіи, простирравшейся на многія тысячи верстъ, то на собакахъ, то на оленяхъ, то верхомъ на лошади, то на байдаркахъ и судахъ, то пѣшкомъ,—чтобъ озарить свѣтомъ Евангельскаго ученія первобытныхъ дикарей говорившихъ нарѣчіями, дотолю невѣдомымъ самому проповѣднику. Искусный кормчій Церкви Христовой являлся такимъ же искуснымъ кормчимъ и на водѣ,—и кто видѣлъ убѣленнаго съдиной архипастыря на кормѣ, среди бушующихъ волнъ, упорно и искусно борющагося съ грозною стихіей, тотъ никогда не забудетъ величественнаго зрѣлища...

Подвиги Иннокентія въ этихъ, обиженныхъ природой, странахъ такъ велики по исполненію и благотворнымъ послѣдствіямъ что давно достойно прославили мірское имя Іоанна Веніамінова, какъ ревностнаго миссіонера и даровитаго лингвиста. Имя это стало почетнымъ не только у насъ, въ Россіи, но даже болѣе чѣмъ у насъ, у образованнѣйшихъ народовъ стараго и новаго свѣта. Каждый способный чтить науку и человѣчество умленно преклонится передъ величавою личностью нашего Камчатскаго и Алеутскаго апостола.

На отдаленномъ сѣверо-востокѣ, шестисотъ тысячное население Аласутовъ, Якутовъ, Тунгузовъ, Колошъ, Гпялковъ и другихъ племени возносятъ къ Творцу вселенной горячія молитвы о упокоеніи души того, кто впервые открылъ имъ свѣтъ Христовъ, и молитъ своего просвѣтителя, да ходатайствуетъ онъ предъ Всевышнимъ объ утвержденіи ихъ на пути правды Божіей.

Служеніе Иннокентія даже и современники, отечественные и иностранцы, называлъ *апостольскимъ*. Такъ, приспомятливый митрополитъ Московскій Филаретъ еще въ 1839 году, по первому впечатлѣнію, всегда говорилъ въ отзывахъ о немъ: въ этомъ человѣкѣ что-то *апостольское*. Также говорили и другіе архіереи, хорошо знавшіе его еще отцомъ Іоанномъ Веніаміновымъ; а по-

войный императоръ Николай I, предъ возведеніемъ Иннокентія въ санъ епископа въ декабрѣ 1840 года, соизволилъ высказать Св. Синоду: «ужели такой просвѣтитель, равный Апостоламъ, не можетъ быть посвященъ въ епископы?» Американскій священникъ Карлъ Хейль, бывшій секретаремъ Англо-Континентальнаго Общества, прямо озаглавливаетъ свое сочиненіе объ Иннокентіи «*Innocent of Moscow the Apostle of Kamchatka and Alaska*», а въ самомъ сочиненіи называетъ «Героемъ миссіонерства». Многіе изъ иностранныхъ называли его «Русскимъ Сельвиномъ», приравнивая его проповѣдническое служеніе къ неутомимой ревности на такомъ же поприщѣ Сельвина Лихфальдскаго — епископа, просвѣтителя Новой Зеландіи. Наконецъ о его апостольскомъ служеніи свидѣтельствуютъ хранящіеся у насъ письма епископа Кентукки Веніамина Босворта Смида и письмо изъ Буффало отъ епископа А. Клевеланда. (См. нашу книгу: *Иннокентій Митр. Москов. и Колом. М. 1883 года, стр. 755—757*).

И дѣйствительно, миссіонерскіе подвиги Иннокентія были апостольскими не по одному названію миссіонерскаго служенія Апостольскимъ, а по духу и силѣ ихъ. Подобно древнимъ равноапостольнымъ просвѣтителямъ, Греческому Царю Константину, Русской княгинѣ Ольгѣ, Грузинской царицѣ Нинѣ, Кіевскому Великому Князю Владиміру и просвѣтителю Пермской области святителю Стефану, — онъ просвѣтилъ христіанствомъ обширнѣйшія страны на Великомъ океанѣ, Сѣверо-Американскія владѣнія, Камчатскую и Амурскую области.

Но питая манною божественныхъ словесъ полудикихъ духовныхъ своихъ чадъ, *указывая имъ путь въ Царство Небесное*, святитель Иннокентій заботливо-отцовски изыскивалъ и указывалъ имъ средства къ улучшенію и земнаго существованія. Для этого онъ тщательно изучалъ языки ихъ, вѣрованія, повѣрья, обычаи, промыслы, орудія, жилища, пищу, ремесла, воздухъ, воду и землю. Такими изслѣдованіями онъ вполнѣ послужилъ и наукѣ, и промышленности разработкѣ мѣстныхъ природныхъ богатствъ. Прекрасныя описанія «Увалашкинскихъ острововъ», глубокія лингвистическія изслѣдованія разныхъ нарѣчій мѣстныхъ и другіе ученые

труды были встрѣчены и русскими, и заграничными учеными съ заслуженнымъ уваженіемъ и благодарностію.

Что же касается собственноручныхъ ремесленныхъ произведеній его, то до сего времени нѣкоторые изъ нихъ заставляютъ призадуматься надъ всестороннимъ знаніемъ владыки. Такъ, напримѣръ, въ Церковно-Археологическомъ Музеѣ при Кіевской Академіи хранится *кресло*, принадлежащее А. Н. Муравьеву, изъ ясе-неваго дерева, на пружинахъ, обитое желтымъ бархатомъ, съ рѣшетчатою спинкой изъ впитоваго уса, съ мѣдною дощечкой в надписью на ней: «*Сооружено руками архіепископа Камчатскаго Иннокентія, 1830 г.*». А въ Приамурскомъ отдѣлѣ Императорскаго Географическаго Общества находятся *часы* собственноручной работы митрополита Иннокентія, отличающіеся на ряду съ отчетливостію исполненія, крайнею упрощенностію механизма, при чрезвычайной вѣрности хода. Эти цѣнные памятники старины принадлежатъ къ самымъ лучшимъ и дорогимъ украшеніямъ музеевъ.

Какъ верховнаго іерарха Русской Церкви, образъ его, въ сомнѣ нашихъ православныхъ іерарховъ, древнѣйшихъ и позднѣйшихъ, величественно обрисовывается отличительными, ему только свойственными, самобытными чертами. Выросшій и подвизавшійся до семидесяти лѣтъ среди природы безыскусственной, простой, какой она вышла изъ рукъ Творца, и среди такихъ же простыхъ дѣтей природы, онъ и самъ былъ до очарованія простъ и доступенъ, ласковъ и привѣтливъ, прямъ и безпристрастенъ, не любилъ ни въ чемъ искусственной нарядности, не любилъ щеголять на показъ ни своими знаніями, ни заслугами, а держалъ себя проще и смиреннѣе самаго обыкновеннаго смертнаго. Правда онъ не получилъ высшаго, академическаго образованія, но сильный природный умъ свой обогатилъ такими обширными и многосторонними познаніями изъ книгъ, еще болѣе изъ собственныхъ изысканій и наблюденій, какими немногіе ученѣйшіе іерархи обладали въ его время. При такихъ разностороннихъ глубокихъ свѣдѣніяхъ, онъ оставался простымъ и открытымъ, какъ сама природа мать, воспитавшая, сохранившая и укрѣпившая душевныя его силы: Сердце его было чуждо зависти и лукавства, честолюбія и самомнительности и жадія и богатства и увлеченія роскошью. Напротивъ, съ самаю

младенчества поставленный въ борьбу съ суровой природою и людьми, съ пуждами и лишениями, овъ приучилъ себя къ терпѣнью и труду, къ мужеству и стойкости, къ самообладанію и находчивости, къ воздержанію и довольству малымъ, къ безпрекословной покорности волѣ Божіей во всѣхъ обстоятельствахъ жизни.

И вотъ обойдя съ евангельскою проповѣдью обширныя и далекія почти полярныя страны, хранимый промыслѣмъ Божиимъ, преосвященный Иннокентій, пришелъ въ Москву, подобно Апостолу языковъ. У многихъ еще свѣжо въ памяти это прибытіе его въ древнюю столицу Русскаго Царства, и его первое апостольское слово въ Успенскомъ соборѣ, напомнившее всѣмъ безыскусственную красоту и правду древнихъ пастырскихъ рѣчей въ первыя столѣтія христіанства, а также первое его служеніе на Троицкомъ подворьѣ. Мы, стоя въ олтарѣ, были свидѣтелями этого благоговѣйнаго служенія его, которое производило на всѣхъ молящихся какое-то невыразимо трогательное и вмѣстѣ съ тѣмъ благодатное впечатлѣніе. Во время пѣнія: *Тебе поемъ, Тебе благословимъ, Тебе благодаримъ, Господи, и молимтися, Боже нашъ*, когда владыка преклонилъ колѣна и со слезами на глазахъ сталъ въ тайной молитвѣ призывать Святаго Духа какъ на Дары, такъ и на людей, — всматриваясь въ эту минуту во вдохновенное, благоговѣйное выраженіе лица его, не было возможности и самому воздержаться отъ слезъ. Молящихся была такая масса, что многіе отъ духоты дѣлалось дурно, но, не взирая на это, никто и не помышлялъ выходить изъ подворской Церкви. Высоко-благоговѣйное служеніе какъ бы приковало всѣхъ къ мѣсту; всѣ плавали. По окончаніи такой высоко-умпительной литургіи, вся эта масса молящихся бросилась подъ благословеніе владыки и цѣловала его мантію, прикладывая ее къ своимъ лицамъ. Благословеніе продолжалось также благоговѣйно и болѣе часа. Владыка, повидному, несколько не утомляясь и поражая всѣхъ своею величавостію, совершенно святительскою первыхъ временъ христіанства, благословлялъ каждаго своимъ большимъ, полнымъ крестнымъ знаменіемъ, прозносая громко и внятно: *Во имя Отца и Сына и Святаго Духа*. Въ этихъ звукахъ слышалась и чувствовалась особенная благодать Божія, въ которой

Нельзя не упомянуть и о другомъ его служеніи, въ Петербургѣ, которое также пало на сердца многихъ, и свидѣтели его до сего времени не могутъ забыть о немъ. Это было въ день Рождества Христова (1875 г.); митрополитъ Иннокентій торжественно-благоговѣнно совершалъ литургію на своемъ Троицкомъ подворьѣ. Вотъ какъ воспоминаетъ Н. С. Кохановская это глубоко запечатлѣвшееся въ ея памяти благоговѣнное служеніе владыки, въ письмѣ къ графу Л. П. Толстому, отъ 4 іюля 1883 года, въ отвѣтъ на его повѣдь... «Лѣтъ восемь тому назадъ, мнѣ довелось быть въ Петербургѣ и соприкасаться съ вашимъ кругомъ. Я пришла въ ужасъ. «Господи, Исусе Христе!» говорила я себѣ въ тоскѣ, «да гдѣ же Твоя вѣра?» — и мнѣ начинало казаться, что ея уже нигдѣ нѣтъ. Подходятъ праздники Рождества Христова и самый канунъ его, — конечно, какъ вы знаете, ничѣмъ не являющій, кромѣ обновъ и нарядовъ, что это новая эра лѣтосчисленія міра, — что самые небожители, съ ихъ ангельскими хвалами и нѣснонѣніями, сошли на землю и возвѣстили людямъ величайшую радость, — что днесь, — въ этотъ день, — родился намъ, всему человѣчеству, Спаситель Господь. Домъ былъ въ Троицкомъ переулкѣ и не очень далеко отъ Троицкаго подворья. Я условилась съ горничной, чтобы пойти туда къ ранней обѣдѣ. Помню эту торжественную, радостную полутьму, эти мелькающія тѣни, подобныя нашимъ, со скрипомъ снѣжка подъ ногами, снѣжившія въ одномъ съ нами направленіи. Но какъ ни снѣжили мы, а все было поздно: во всѣхъ дверяхъ и проходахъ стоялъ народъ, и изнутри свѣтъ и сіяніе, съ голосами поющихъ, лился намъ на встрѣчу. Служилъ самъ митрополитъ Иннокентій, этотъ нашъ Алеутскій апостолъ. Не знаю, какъ мнѣ повезло, что я могла одна, въ торопяхъ, пробраться въ среднюю церкву и стать на какую то приступочку. Но когда я встала и увидѣла все съ маленькой высоты: этотъ блескъ и сіяніе въ праздничествѣ церкви, народъ, столпившійся, слѣпшійся въ одну живую пераздѣльность и постоянно стремящійся, прибывающій, и прибою этой силы и этого народа, казалось, не было мѣры и числа, — и по срединѣ его, на возвышеніи, въ блѣстающей одеждѣ съ горящими свѣчами въ обѣихъ рукахъ, — въ знаменіе Свѣта Христова, просвѣщающаго міръ, — старый митрополитъ, освѣяющій на всѣ

четыре стороны народъ,—у меня духъ захватило восторгомъ... Вотъ она, Твоя вѣра, Господи! Прости мнѣ, ради моей скорби, что я усомнилась въ ней!...»

Таково было церковное служеніе митрополита Иннокентія, дѣйствовавшее съ одинаковою силой, какъ на сердца дикихъ, такъ и на сердца просвѣщенныхъ чадъ Церкви Христовой.

Но какую же, однако, можно видѣть связь прежней миссіонерской дѣятельности митрополита Иннокентія со служеніемъ его на Московской кафедрѣ?—Величіемъ святой простоты и какъ, по истинѣ, мужъ апостольскій и Апостольствомъ для Московской церкви приготовленный, онъ подвинулъ Москву на дѣло Апостольское, открылъ въ ней Православное Миссіонерское Общество. Это Общество по тому развитію, какое получило въ теченіе девяти лѣтъ, подъ предсѣдательствомъ его, выходитъ совершенно изъ ряда учрежденій, носящихъ подобное имя. Вотъ чѣмъ основалось его существованіе: православный русскій народъ узналъ, что такое миссія, и гдѣ онѣ у насъ, и для чего онѣ, въ какомъ онѣ положеніи, чѣмъ стѣсняется ихъ дѣятельность и чѣмъ можетъ быть оживлена.

О значеніи этого Общества Иннокентій еще въ 1848 году писалъ къ А. С. Норову слѣдующее: «намъ остается только введенныя миссія поддерживать и постепенно вблизи ихъ открывать новыя, а для этого необходимы только *деньги* и *миссіонеры*. О томъ и другомъ мы хлопочемъ по силамъ своимъ; и въ томъ, и въ другомъ есть нѣкоторые успѣхи, но только нѣкоторые и очень малые: денегъ здѣсь много не найти, а своихъ миссіонеровъ, что называется доморощенныхъ, еще долго-долго мы не можемъ имѣть... Слѣдовательно, то и другое, то-есть денегъ и миссіонеровъ для Америки нашей, надобно искать въ нашей матушѣ православной Руси. Но, надобно сказать правду, и тамъ это не легко... Какъ не позавидовать въ этомъ случаѣ Англійскому Миссіонерскому Обществу, имѣющему въ рукахъ своихъ милліоны, именно на предметъ распространенія христіанства. Помните ли? Нѣкогда и мы съ вами говаривали объ этомъ предметѣ. О, еслибы кому-либо изъ нашихъ магнатовъ пришла мысль завести и у насъ въ Россіи такое Общество для распространенія и утвержденія христіанства между дикими, подвластными Россіи! И ужели, въ самомъ дѣлѣ, у

насть не найдется людей, готовыхъ жертвовать на такой предметъ? Спору нѣтъ, что и всякое Общество, имѣющее цѣлю распространеніе познаній, полезно, и благородное дѣло жертвовать на оное. Точно такъ полезно и наше Географическое Общество (въ которомъ и мы съ вами замѣшаны), имѣющее цѣлю узнавать и описывать землю. Но земля и вся, яже на ней, дѣла сгорятъ; слѣдовательно, не останется ничего, ровно ничего и отъ дѣйствій нашего Географическаго Общества, ибо будетъ нова земля, а тамъ наши географическія свѣдѣнія и снадобья не годятся. А между тѣмъ вѣра, святая и драгоценная вѣра, вѣчна и кончится только видѣніемъ Бога, а между тѣмъ, спасеніе заблуждающихъ братій нашихъ есть вѣчный предметъ Божьяго промысла; а мы остаемся равнодушными, — не хотимъ подать помощи братіямъ нашимъ, *требующимъ* отъ насъ познанія вѣры, — не хотимъ на это удѣлить и копѣйки, удѣляя десятки, сотни, Богъ знаетъ на что... (но довольно, иначе будетъ проповѣдь!) О, еслибы (повторяю) кому-либо изъ нашихъ спланныхъ земли пришла мысль завести и у насъ подобное англійскому Миссіонерское Общество! О, тогда.... и мнѣ пришло въ голову, что это Общество уже оказывается у насъ, и вотъ уже многое множество и членовъ въ ономъ, только еще нѣтъ моего имени, и потому, когда вы будете въ собраніи этого Общества, скажите предсѣдателю онаго, что преосвященный Иннокентій Камчатскій жертвуетъ въ это Общество двадцать пятую часть (то-есть 16 руб. ассиг.) всѣхъ своихъ окладовъ (двадцать пятую часть отъ 400 р. ассиг.); а когда дочери его выйдутъ въ замужество, то десятую часть всѣхъ окладовъ и доходовъ, какіе бы у него ни были...»

Такія слова Божественнаго указанія и просвѣщенія писались въ частномъ письмѣ смиреннѣмъ русскимъ іерархомъ изъ отдаленной Сибиря русскому въ Петербургъ высокому сановнику въ томъ самомъ году, когда сосѣднія намъ страны Запада были объаты пламенемъ *революціи*, а Россію посѣтилъ снова бичъ Божій (*холера*), — когда, по словамъ русскаго поэта,

Адъ ли, адская ли спла
Подъ клокочущимъ котломъ
Огнь гѣнскій разложила
И пучину взворотила,
И поставила вверхъ дномъ¹⁾.

¹⁾ *Жизнь и труды Полюдина*. Николая Барсукова. Кн. IX. Сиб. 1895 г. стр. 330.

Въ изумительно богатой природѣ митрополита Иннокентія нашлись силы и для другой дѣятельности на Московской кафедрѣ, — дѣятельности, не имѣющей исключительно миссіонерскаго характера. Прежде всего, онъ принялъ къ сердцу и старался облегчить нужды мѣстнаго духовенства и бѣдныхъ этого сословія. Онъ озабочился благоустройствомъ духовно-учебныхъ заведеній своей епархіи, много содѣйствовалъ рѣшенію труднаго вопроса о приобрѣтеніи домовъ духовенства въ собственность церквей, устроилъ новую, обширную, такъ-называемую Островскую богадѣльню, сналъ отъ крушенія Покровскую Общину, собралъ всевозможныя крохи для пособій заштатнымъ духовнымъ, ихъ вдовамъ и сиротамъ. Кромѣ того, онъ былъ всегда желателемъ, рачителемъ и строителемъ духовнаго общенія и единенія со своею паствой. Каждый священнослужитель, въ какомъ бы онъ санѣ ни былъ, одинаково благодушно былъ принимаемъ имъ; каждый свободно приходилъ къ нему за совѣтомъ, или съ словомъ своего личнаго горя. Въ особенности владыка былъ внимателенъ къ сельскому духовенству, живущему въ глухихъ захолустьяхъ, какъ наиболее нуждающемуся въ поддержкѣ и защитѣ отъ нападений и множества всякихъ невзгодъ.

Народное образованіе, въ тѣсномъ значеніи слова, Иннокентій горячо принималъ къ сердцу. Рядъ его усилій, онъ предлагалъ сельскимъ священникамъ устраивать при церквяхъ, въ которыхъ они состояли настоятелями, приходскія школы и указывать имъ легкій, дешевый и прямой способъ — какъ учить дѣтей. Такому благому совѣту мѣстнаго іерарха послѣдовали многіе священники и начали заводить у себя церковно-приходскія школы. Но при всей заботливости владыки относительно просвѣщенія сихъ школъ, онъ постоянно недоумѣвалъ, почему же число ихъ не увеличивается, и почему народное образованіе постоянно ускользаетъ изъ рукъ духовенства?

Глубоко знаменателенъ былъ разговоръ его по этому поводу съ однимъ священникомъ, который пришелъ къ нему излить свое горе и жаловался на неприятности, перенесенныя при устроеніи школы. «Что же тебѣ смущаться», началъ митрополитъ Иннокентій, выходя изъ задумчивости. — «Совѣсть твоя спокойна:

ты все дѣлалъ, что отъ тебя зависѣло. А что оттерли тебя отъ школы, такъ это—знаменіе времени. И насъ, вотъ, архіереевъ, лишили прямого отношенія къ народнымъ школамъ. Что ужъ подѣлаешь!.. И право, не знаю, чѣмъ могу помочь тебѣ?.. То-то изъ вѣдомостей благочинныхъ и видно, что церковно-приходскія школы стали уменьшаться. Это непонятно. Всячески препятствуютъ ихъ развитію и даже вотъ обращаютъ ихъ въ земскія. Можетъ-быть, вотъ отъ этого и духовенство охладѣло къ нимъ. Но повѣрь, что опять за нихъ возьмутся; безъ нихъ ничего не подѣлаютъ. Я-то не доживу, а ты, вѣроятно, доживешь до этого времени. Ты на счетъ школы не безпокойся, слѣди только, чтобы чего пехорошаго не сѣял въ ней. Конечно, не ввязывайся полицейски, не поднимай ссоры,—помни: *взявши мечъ отъ меча погибнутъ*, — а употребляй достойное пастыря оружие: *наставленіе, правоученіе*. По дѣлу пришелъ къ прихожанину, говори, —требу справиться,—говори; пользуйся всякимъ удобнымъ случаемъ, чтобы наставить и научить. Устрой по воскреснымъ днямъ собесѣдованія, и чтобы все это было тихо, безо всякихъ лишнихъ словъ. Собрай большихъ, и малыхъ не забывай. Особенно учениковъ школы склоняй, чтобы они ходили къ тебѣ на собесѣдованія. Не говори искусственныхъ поученій на этихъ собесѣдованіяхъ, а возьми Евангеліе, прочитай имъ его по-славянски, по-русски, растолкуй, поговори еще что по поводу прочтаннаго, но поговори просто поятно, по душѣ,—и Господь Богъ поможетъ тебѣ. Главное дѣло отъ такихъ непріятностей не опускай рукъ и не хладѣй! У хорошаго пастыря много этихъ непріятностей должно быть въ настоящее время!.. Ну, Господь благословитъ тебя!» заключилъ владыка, осѣняя этого священника своимъ большимъ крестнымъ знаменіемъ.

Прошло уже 18 лѣтъ съ того времени, когда колоколь Ивана Великаго заунывно-печальнымъ звономъ возвѣстилъ москвичамъ о блаженной кончинѣ святителя Иннокентія, этого крѣпкаго подвигположника Вѣры Христовой и одного изъ самыхъ плодотворныхъ дѣятелей сибирской и всей Русской церкви.

«Прости, архимастыръ и отецъ нашъ добрый, кроткій, любвеобильный! Благодаримъ Господа за Его милости и благопромышленіе, явленныя въ твоей жизни, чего ты и желалъ, конечно,

завѣщая намъ возвѣстити во всеуслышаніе, какъ обрѣлъ тебя Господь въ глубинѣ безвѣстности и бѣдности, какими одарилъ тебя дарованіями, какими трудами укрѣплялъ и возвышалъ твою душу, какія великія дѣла благословилъ совершить тебѣ и какими неисповѣдимыми путями привелъ тебя изъ отдаленнѣйшихъ окраинъ отечества на престолъ московскихъ святителей. Память твою почититъ Церковь, заслуги твои не забудетъ отечество, а верховный Издвоздатель, какъ пастырю подвигомъ добрымъ подвизавшемуся, да воздастъ тебѣ вѣнецъ правды (2. Тим. 4, 8). Мы молимъ Господа о упокоеніи твоей души; моли и ты Его, аще обратиши дерзновеніе, да утверждаетъ и расширяетъ Церковь Православную, которой ты такъ ревностно служилъ; да хранитъ отъ бѣдъ наше отечество, которое ты такъ горячо любилъ, и да умножаетъ въ странѣ нашей пастырей и гражданъ, подобныхъ тебѣ».

Такъ оплакивалъ почившаго митрополита Иннокентія, при погребеніи его, 5 апрѣля 1879 года, наше знаменитый проповѣдникъ Амвросій, нынѣ архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій.

Мы, со своей стороны, свято почитая память почившаго іерарха, глубоко счастливы тѣмъ, что имѣемъ возможность собранныя нами письма его къ разнымъ лицамъ выпустить въ свѣтъ къ столѣтней годовщинѣ со дня его рожденія, благодаря просвѣщенному вниманію графа Сергія Дмитриевича Шереметева, предложившаго издать ихъ на его иждивеніе, въ память духовнаго союза, соединившаго его родителей и его родныхъ съ московскимъ святителемъ.

Первая книга этихъ писемъ выйдетъ въ свѣтъ къ 26 августа сего 1897 года и составитъ четвертую книгу *Твореній Иннокентія*. «Моск. Вѣд.».

Иванъ Барсуковъ.

Пастырская дѣятельность Кіевскихъ митрополитовъ съ 1686 по 1796 годъ ¹⁾.

I.

Кіевскій Митрополитъ Гедеонъ Святополкъ Князь Четвертынскій (1686—1690 г.).

Кіевскій митрополитъ Гедеонъ Святополкъ князь Четвертынскій происходилъ изъ древнѣйшаго княжескаго рода русско-литовскаго края. Одна изъ вѣтвей этого рода оставалась вѣрною Православію до половины XVIII вѣка. За все время борьбы съ унией князья Четвертынскіе этого колѣна принимали въ ней самое дѣятельное участіе: они основывали православные монастыри, поступали членами въ церковныя братства, ѣздили на сеймы въ качествѣ депутатовъ отъ православнаго дворянства предъявлять протесты королю и пр. Предъ избраніемъ своимъ на Кіевскую митрополию, Гедеонъ Четвертынскій 25 лѣтъ управлялъ Луцкою епархією (съ 1659—1684 г.). И здѣсь, въ санѣ епископа, онъ заявилъ себя ревностнымъ защитникомъ Православія. Его дѣятельное отношеніе къ своимъ пастырскимъ обязанностямъ встрѣчало сильное противодѣйствіе со стороны сосѣднихъ нотаенныхъ униатскихъ епископовъ, стремившихся къ подавленію Православной вѣры. Мы имѣемъ въ виду особенно притязанія владимірскаго униатскаго епископа Льва Зеленскаго и епископа львовскаго Іосифа Шумлянскаго ²⁾. Мужественный защитникъ православія Луцкій епископъ Гедеонъ Четвертынскій обращалъ на себя вниманіе и польскаго правительства; оно неоднократно дѣлало ему заманчивыя предложенія и давало щедрыя обѣщанія подъ условіемъ перехода его въ унию; но эти заиски-

¹⁾ Предлагаемая подъ заглавіемъ „пастырская дѣятельность кіевскихъ митрополитовъ съ 1686—1796“ статьи, не претендуя на полноту и обработанность, могутъ служить нѣкоторымъ матеріаломъ для исторіи кіевскихъ митрополитовъ указаннаго времени, — особенно ихъ участія въ судьбахъ православнаго народа въ западно-русскихъ областяхъ и Кіевской Академіи, какъ разсадницы просвѣщенія въ духѣ Православія. — Редак.

²⁾ Вѣстникъ Западной Россіи 1863 г. кн. 7. стр. 4—6; Евгений, Описаніе Кіево-Соф. Соб., стр. 197; Арх. Юго-Зап. Рос., ч. 1 т. V, предисл. стр. 96.

ванія оставались безуспѣшными. Тогда король и королева пригрозили епископу Гедеону, что его сошлютъ на вѣчное заточеніе въ Мариенбургъ, если онъ не приметъ уніи ¹⁾. Послѣ этого Гедеонъ оставилъ свою епархію и поселился на жительство въ Крупецкомъ Батурпнскомъ монастырѣ ²⁾. Въ Малороссіи въ это время былъ поднятъ вопросъ объ избраніи митрополита на Кіевскую кафедру. Жребій палъ на Гедеона Четвертинскаго. Его личные заслуги на пользу церкви въ борьбѣ съ врагами Православія, его неутомимая пастырская дѣятельность по управленію Луцкой Епархіей, дали ему вполне заслуженное право на занятіе этой важной кафедры. По свидѣтельству митрополита Евгенія, митрополичья епархія Гедеона была очень обширна: на лѣвой сторонѣ Днѣпра она простиралась отъ Козельска, Нѣжина, Батурина и Глухова по всемъ малороссійскимъ полкамъ до Запорожской Сѣчи; а на правой — отъ Вѣлорусской Епархіи до крайнихъ предѣловъ Кіевской и Подольской Украины ³⁾. Такимъ образомъ, на правой сторонѣ Днѣпра de jure должны были принадлежать вѣдѣнію Кіевского митрополита Гедеона все православныя церкви и монастыри, находившіеся въ предѣлахъ Польши и Литвы.

До вступленія на Кіевскую митрополичью кафедру Гедеона Четвертинскаго, Кіевъ не видѣлъ у себя митрополитовъ уже около 30 лѣтъ, со смерти митрополита Сильвестра Коссова.

Митрополиты, бывшіе послѣ Сильвестра Коссова, съ 1657 года по 1685 годъ, по причинѣ неспокойнаго времени, не жили въ Кіевѣ; почему церковь Софійская и монастырь Софійскій съ митрополичьею кафедрою пришли въ упадокъ; епархіальныя дѣла Кіевской митрополіи находились въ большомъ разстройствѣ. Кафедральный Кіевскій соборъ лишился многихъ угодій, и многихъ цѣнныхъ вещей. Петръ Могила, опасаясь, что, по смерти его, Софійскій соборъ снова отданъ будетъ уніатамъ, всю церковную утварь и важные документы отдалъ на храненіе въ Лавру; а его ирременики по митрополіи не позаботились о возвращеніи ихъ обратно

¹⁾ Арх. Юго-Зап. Рос., ч. I., т. 1, № VI.

²⁾ Петрушевичъ. Сводная Галицко-рус. Лѣт. 1600—1700 г. стр. 208.

³⁾ Опис. Кіево-Соф. Соб., стр. 247.

Софійскому собору. Прибывши изъ Москвы въ Кіевъ, послѣ посвященія въ митрополита, Гедeonъ сейчасъ же обратился къ царямъ Иоанну и Петру Алексѣевичамъ съ просьбою и просилъ ихъ для своей кathedры, разные сосуды, утварь, облаченья и большой колоколь отпустить для кathedры, а для монастыря окладъ хлѣбнаго и денежнаго жалованья⁽¹⁾. Просьба его была исполнена. Немало заботился митрополитъ Гедeonъ о приведеніи Софійской церкви въ надлежащій благолѣпный видъ. И предъ своей кончиной большую часть собственныхъ денегъ и драгоценностей завѣщалъ онъ въ пользу той же церкви. „А жебы и далѣе по жivotѣ моему, читаемъ въ завѣщаніи митрополита Гедeона, тотъ храмъ Божій св. Софій въ позосталыхъ (оставшихся) руинахъ своихъ, оправляю, zostавую (оставляю) на тое копѣтѣ мой властный двадцать тысячій золотыхъ польскихъ. Серебро мое власное до церкви Божіей спораженное (приготовленное) и покоевое до кathedры митрополитанской св. Софій все легую (отдаю), на панцидило въ олтарь великій предъ иконой пресвятой Богородицы. Коберцы (ковры) и обитя рожное (оборазные) блаватные (шолковые), и ашарата церковніи всѣ мои власные тутъ же при церкви святой Софій мають оставати (оставаться)⁽²⁾.
Заботясь о поддержаніи благолѣпія храма св. Софій и другихъ вѣренннхъ вѣдѣнію его церквей, митрополитъ Гедeonъ заботился и о внутреннихъ порядкахъ церковной жизни въ своей енархіи. Въ то же время слѣдилъ за положеніемъ южно-русской церкви и патріархъ Московскій Іоакимъ.
Крупной особенностью малороссійской церкви въ это время было ученіе о времени пресуществленія св. Даровъ. Въ древнее время западная и восточная церкви сходились въ томъ вѣрованіи, что пресуществленіе св. Даровъ совершается на литургіи при произнесеніи священникомъ молитвы: „писносли Духа Твоего Святаго“ и проч. Но церковь западная съ теченіемъ времени стала учить, что хлѣбъ и вино прелагаются на литургіи въ Тѣло и Кровь Христову не молитвою священнослужащаго, но словами Господа: «пріимите, ядите . . . ; пійте отъ нея» и пр. Молитва священно-

¹⁾ Описаніе Кіево-Соф. Соб. стр. 207.

²⁾ Опис. Кіево-Соф. Соб., Прилож. № 23 стр. 116—117.

служителя при освященіи св. Даровъ въ XIV столѣтіи окончательно была исключена изъ латинской литургіи. Въ XV столѣтіи на Флорентійскомъ соборѣ ученіе это было принято католиками за непреложное ученіе церкви вселенской ¹⁾. Южно-русская церковь, вслѣдствіе близкаго сосѣдства съ католической польской церковью, приняла отъ послѣдней ученіе о времени пресуществленія св. Даровъ. Латинское ученіе прошло чрезъ сочиненія почти всѣхъ южно-русскихъ писателей. Въ Москвѣ долгое время или не знали объ этой южно-русской особенності вѣрученія, или не находили удобнымъ, при подчиненности Кіевской митрополіи Константинопольскому патріарху, поднимать объ этомъ вопросъ. Теперь же съ вызывомъ въ Москву южно-русскихъ ученыхъ, въ особенности Симеона Полоцкаго и Епифанія Славенецкаго, здѣсь (обратили уже серьезное вниманіе на эту особенность южно-русской церкви. Обращая частный вопросъ относительно совершенія таинства Евхаристіи въ болѣе общій, касающійся отношенія Малороссійской церкви къ ученію латинскому и уни, патріархъ Іоакимъ въ мартѣ 1687 года отнесся письмомъ къ митрополиту Гedeону Четвертынскому, прося его сообщить свѣдѣнія о Флорентійскомъ соборѣ, на которомъ, между прочимъ, обсуждался вопросъ и объ Евхаристіи: «коя ради вини оный соборъ бысть», писалъ патріархъ Іоакимъ митрополиту Гedeону, «каковымъ обычаемъ начася, и отъ кого и кая въ немъ колкая предложенія быша, и въ чемъ согласисяся, и въ чемъ разгласисяся, и чимъ совершися, и согласенъ ли бысть святой восточной апостольской церкви и всѣмъ седьмымъ вселенскимъ соборомъ, и всѣми четырьмя патріархамъ принятъ ли есть» ²⁾. . . . Еще болѣе побуждало патріарха Іоакима сдѣлать подобный запросъ Кіевскому митрополиту то обстоятельство, что Іерусалимскій патріархъ Досифей въ письмѣ къ царямъ (въ апрѣлѣ 1686 г.) сдѣлалъ невыгодный отзывъ о малороссійскихъ ученыхъ изъ чернаго и бѣлаго духовенства ³⁾. По полученіи запроса отъ патріарха, митрополитъ Гedeонъ созвалъ всѣхъ Кіевскихъ духовныхъ и прочиталъ имъ патріаршую грамоту ⁴⁾. „По прочтеніи ея

¹⁾ Остенъ стр. 5.

²⁾ Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. 1., т. V, № 58, стр. 245—246.

³⁾ См. соч. „Св. Дмитрій Ростовскій“, стр. 23.

⁴⁾ Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. 1., т. V, № 75, стр. 269.

всѣмъ удивили, писалъ архимандритъ тѣ Кіево-печерской Лавры Варлаамъ Ясинскій въ письмѣ къ гетману Мазепѣ, единодушно согласился: negative (отрицать), въ жь этого соборща восточная церковь цале не приняла и за соборъ не почита“¹⁾). Патриарху же Іоакиму митрополитъ Гедеонъ послалъ письмо, въ которомъ увѣрилъ его, что онъ во всемъ слѣдуетъ ученію святой, соборной и апостольской церкви и не позволитъ никакого различія и разногласія съ ученіемъ, утвержденнымъ на семи вселенскихъ соборахъ²⁾). Спусти нѣкоторое время, на бывшемъ московскомъ соборѣ 1690 г. патріархъ Іоакимъ заявилъ, между прочимъ, что онъ писалъ по поводу возникшаго разногласія о времени пресуществленія св. Даровъ митрополиту Гедеону и арх. Лазарю, и тѣмъ совершенно покоряшася намъ со всею своею паствою и во всемъ согласшася съ восточною святою церковію»³⁾). Этимъ заявленіемъ патріархъ Іоакимъ торжественно призвалъ чистоту Православія въ Западной русской православной церкви. *Восточная архипастырь не и двѣи ствѣи* О дѣятельности митрополита Гедеона въ отношеніи православныхъ, находившихся въ предѣлахъ Польши, можемъ сказать слѣдующее. Не смотря на то, что по договору 1686 года польское правительство обязалось не стѣснять свободы вѣроисповѣданія православныхъ жителей, оставшихся въ предѣлахъ Польши, и оставить неприкосновенными православныя епископіи: Луцкую, Галицкую, Перемышльскую, Львовскую и Бѣлорусскую, — оно продолжало насильно обращать здѣсь въ унию православныхъ. Изъ 5 епархій, предоставленныхъ православнымъ, четыре находились въ рукахъ потаенныхъ униатскихъ епископовъ. Оставалась вполнѣ православной только одна Бѣлорусская епархія. Потайные униатскіе епископы Луцкій, Галицкій, Перемышльскій и Львовскій не хотѣли признавать надъ собой власти и зависимости отъ Кіевского митрополита и подѣтѣмъ предлогомъ, что желаютъ оставаться подъ вѣдѣніемъ Константинопольскаго, (а не московскаго) патріарха, избрали себѣ админи-

¹⁾ См. сочин. „Св. Димитрій Ростовскій“ стр. 25 — 26.

²⁾ Арх. Юго-Зап. Рос. ч. 1. т. V, № 81, стр. 287—290.

³⁾ Остенъ, стр. 111—149.

страторомъ Кіевской митрополіи Іосифа Шумлянскаго ¹⁾. Польское правительство, зная ихъ тайную привязанность къ униі, всѣми мѣрами содѣйствовало осуществленію ихъ плановъ. Оно отдавало имъ, между прочимъ, и имѣнія, находившіяся въ предѣлахъ польскаго государства, но принадлежавшія Кіевскимъ митрополитамъ ²⁾; такъ Іосифъ Шумлянскій получилъ въ свое владѣніе всѣ имѣнія, принадлежавшія Кіевскимъ митрополитамъ и Кіево-печерской Лаврѣ; (такъ какъ митрополитъ считался и архимандритомъ Лавры). Употребляя всѣ усилія къ тому, чтобы разорвать всякую связь между православнымъ духовенствомъ, находившимся въ предѣлахъ Польши, и Кіевскимъ митрополитомъ, Іосифъ Шумлянскій въ окружномъ посланіи къ дворянамъ приглашалъ ихъ оказать ему содѣйствіе: принуждать священниковъ признать надъ собою власть его — Шумлянскаго и подчиняться распоряженіямъ назначенныхъ имъ намѣстниковъ ³⁾. Всѣхъ священниковъ и монаховъ, приверженныхъ къ Кіеву и не желавшихъ подчиниться его власти, онъ предавалъ проклятію, отдавалъ подъ судъ, заключалъ въ темницы, лишалъ приходовъ и конфисковалъ ихъ имущества; намѣстники его разбѣжало по приходамъ, отнимали отъ священниковъ антиминсы и св. миро, выданные Кіевскимъ митрополитомъ; самъ Шумлянскій публично ругался надъ ними и въ замѣвъ тѣхъ выдавалъ новые, собирая по этому случаю и особый денежный взносъ ⁴⁾. Положеніе православныхъ въ предѣлахъ Польши было тяжелое. Описывая его, лѣтописецъ С. Величко замѣчаетъ: „многіе же народи Россійскія тоя епархіи, крѣпкіи въ вѣрѣ православной исповѣданки гражданствующи въ обладаніи Польскаго начальства, отъ иновѣрцевъ вельми разоряются и ради многихъ и неспосныхъ мученій и обидъ отъ восточныя церкви сыновства отвергшеся, во унию приходятъ, и римскому отторженному отъ богопреданныхъ законоположеній отеческихъ костелу единятся“ ⁵⁾. Видя такое печальное по-

¹⁾ М. Коляловичъ. Литовская церковь. Уніа II. стр. 235.

²⁾ Ibid стр. 285.

³⁾ Арх. Юго-Зап. Россіи, т. IV, № 37, стр. 74.

⁴⁾ Опис. Кіево-Соф. Соб., стр. 206 и 212.

⁵⁾ С. Величко, Лѣтопись событій въ Юго-Зап. Россіи въ XVII в., т. II. стр. 601—605.

ложеніе православныхъ въ Польшѣ, митрополитъ Гедeonъ обратился къ русскому воеводѣ съ просьбой о возможномъ облегченіи ихъ положенія. Въ письмѣ къ русскому воеводѣ митрополитъ Гедeonъ, изложивъ подробно жестокія притѣсненія Шумлянскаго въ отношеніи къ православнымъ, въ заключеніи писалъ: „Его милость ксендзъ Шумлянскій не перестаетъ меня тревожить. Еще, когда я былъ на Волыни, онъ беспокоилъ меня разными затрудненіями: рукополагалъ священниковъ моей лудкой епархіи, недѣйствительныхъ дѣлалъ дѣйствительными; подчинялъ своей власти монастыри, издавна принадлежащіи Лудкой епархіи; удостоивалъ своего покровительства преступныхъ священниковъ; налагалъ запрещенія на правильные браки въ моей епархіи, и теперь даже не даетъ мнѣ покоя; посылая сборщиковъ подъ самый Кіевъ, угнетаетъ священниковъ митрополитанской моей епархіи... Поэтому, не въ состояніи будучи снести далѣе такихъ наглостей, отъ несправедливыхъ нападокъ жаднаго къ чужой славѣ и смуществу ловца, начинаю искать защиты не инымъ какимъ либо образомъ, а только прошу Васъ о многозначительномъ ходатайствѣ Вашемъ предъ внимательнымъ милосердіемъ Его Милости короля Польскаго... такъ какъ такія преступленія Его милости ксендза Шумлянскаго не только обижаютъ меня и оскорбляютъ Божескіе законы, но вмѣстѣ съ тѣмъ разрываютъ договоръ и миръ между пресвѣтлѣйшими монархами царствъ, православными государями мною многомилостивыми, и королевствомъ Польскимъ заключенные, и къ общей радости всего христіанскаго міра утвержденные“¹⁾. Въ силу статьи этого договора, заключеннаго въ 1686 г., Кіевъ былъ уступленъ Россіи на вѣчныя времена — и митрополитъ православный, пребывая внѣ границъ Польши въ Кіевѣ долженъ былъ вѣдать всѣхъ православныхъ и польской короны. Интересы церкви православной для польскихъ королей, однако-же, были чужды. Рядомъ съ грамотами какъ будто благопріятными для православныхъ, тутъ же издавались постановленія и совершенно имъ противоположныя; рядомъ съ постоянными заявленіями, въ силу договора, о совершенной полноправности православныхъ, шло систематическое подавленіе

¹⁾ С. Величко. Лѣтопись событій въ Юго-Зап. Россіи въ XVII в. т. III. стр. 63—67.

православія на дѣлѣ. Уже тотъ фактъ, что Польскій король самъ назначилъ Юсіфа Шумлянскаго администраторомъ Кіевской митрополіи, свидѣтельствуєтъ о томъ, въ какое ложное положеніе поставлена была православная церковь въ предѣлахъ Польши, подчиненная въ церковномъ отношеніи этому явному поборнику униі. Какъ извѣстно, уже съ самаго начала введенія униі въ юго-западной Русіи политикою Польши заправляли іезуиты. Сплнѣйшимъ средствомъ ихъ пропаганды было воспитаніе юношества: вездѣ первымъ ихъ дѣломъ было заведеніе училищъ съ цѣлью воспитанія молодого поколѣнья въ духѣ католичества. Они густой сѣтью своихъ училищъ покрыли всѣ выдающіеся пункты и западной Россіи и въ свои руки старались захватить воспитаніе юношества. Іезуитскимъ училищамъ теперь необходимо было противопоставить православныя училища, воспитанники которыхъ могли бы съ твердостію отстаивать интересы православія. На это то и было обращено вниманіе Кіевскими митрополитами въ частности митрополитомъ Гедеономъ. Со вступленіемъ на Кіевскую кафедру митрополита Гедеона, подлѣ Кіевской Академіи настала новая, лучшая пора. И въ грамотѣ патріарха Іоакима, между прочимъ, завѣщано было митрополиту Гедеону: «да имать о школахъ промышленности, яко да учатися Божественныхъ письменъ чтенію и свободныхъ наукъ во вразумительное вѣдство мнози потщаніемъ его»¹⁾. Къ сожалѣнію, мы не имѣемъ данныхъ для того, чтобы обстоятельно выяснить, какія мѣры принималъ митрополитъ Гедеонъ для лучшей постановки въ Кіевской Академіи школьнаго дѣла; но по имѣющимся даннымъ можно сказать, что бѣдственное матеріальное положеніе Академіи обратило прежде всего на себя его вниманіе. Въ 1688 году генеральныя судьи, по просьбѣ митрополита Гедеона, вновь укрѣпили за Братскимъ монастыремъ тѣ вотчины, какія даны были гетманомъ Иваномъ Самойловичемъ, замѣнивъ этимъ Муравскъ съ приселкамъ, Лутаву, Выповзовъ, Косачевку съ полями сѣнокосамъ, вотчинами, огородами и островами, селеніями Жѣлѣзнякомъ и Медвѣлковымъ съ лѣсами, лугами со всѣми принадлежностями и кушленною мельницею, которыми до того владѣлъ насиль-

¹⁾ Описаніе Кієво-Соф. Соб. Прилож. № 20, стр. 100.

но сотникъ Острианскій Трофимъ Подтереба¹⁾; а гетманъ Самойловичъ съ своей стороны подтвердилъ Кіевскому полковнику, чтобы онъ въ селѣ Лутавѣ во владѣніи хуторца никакой помѣшки ему (ректору) не чинилъ; и тотъ хуторъ со всѣми ему надлежащими угодіи, съ полями ему игумену (ректору Акад.) отдалъ, и они бѣ игумень и братія тѣмъ хуторомъ и со всѣми угодіи, съ полями владѣли по прежней его гетманской дачѣ, и по нынѣшнему подтвержденію²⁾.

Митрополитъ Гедеонъ управлялъ Кіевскою епархіею только 4 года и скончался 6 апр. 1690 года. Это былъ „мужъ, какъ характеризуетъ его лѣтописецъ Величко, въ благочестіи святомъ непоколебимый, разума и благодати Божіи полный“³⁾. «Всепльному Творцу моему, писалъ митрополитъ Гедеонъ въ своемъ духовномъ завѣщаніи, отдаю благодареніе, и жъ (яко) мнѣ благоволилъ родитися и выховатися (воспитаться) въ Вѣрѣ святой православной Каѳолической Восточной Греческаго благочестія, такъ и въ станѣ (званіи Архіерейскомъ), который чрезъ килвадесять лѣтъ зъ многымъ трудомъ и коштомъ въ уставичныхъ (безпрестанныхъ) напастехъ и преслѣдованіихъ носилемъ безъ нарушенія православной Вѣры и восточнаго благочестія»⁴⁾.

Флоръ Малеванскій.

По поводу статьи „Погребальная касса“.

(Кіев. Епарх. Вѣд. 1897 г. № 8).

Духъ радуется, когда видишь, что вопросъ о возможномъ обезпеченіи вдовъ и сиротъ духовенства вызываетъ нашихъ собратій на размышленія и проекты. *Аще кто о своихъ, паче же о присныхъ не промышляетъ, Вѣры отвергся есть и невѣрнаго горшій есть:*

¹⁾ Памятники, изданные временной комиссіею для разбора древнихъ актовъ, т. II, стр. 298.

²⁾ *Ib'd.* т. II, стр. 299.

³⁾ С. Величко. Лѣтопись, т. II, стр. 552.

⁴⁾ Опис. Кіево-Соф. Соб. прилож. № 23., стр. 115.

говорить Апостолъ (1 Тим. 5, 8). Духовенству въ особенности нужно помнить это слово апостольское и на дѣлѣ другимъ показать примѣръ призрѣнія своихъ вдовъ и сиротъ. Всякое дѣло выходитъ спорнѣе и лучше, когда дѣятели не идутъ въ рознь, а твердо сомкнувшись въ ряды, дружно, единодушно преслѣдуютъ намѣченную цѣль. И дѣйствительно, мы видимъ, что разные просвѣщенные дѣятели (врачи, адвокаты, сельскіе хозяева и др.) и даже мало-просвѣщенные работники (ремесленники, пахари и др.) составляютъ общества, клубы, синдикаты, товарищества, артели и проч., для болѣе успѣшнаго выполненія предначертанныхъ ими задачъ, при совмѣстномъ дружномъ участіи и содѣйствіи всѣхъ членовъ известной корпораціи. Удивительно только, что духовенство, почти первое по своей образованности сословіе въ Россіи, въ этомъ отношеніи и во многомъ другомъ отстало отъ просвѣщенныхъ имъ-же чадъ и лишь въ послѣднее время, перенимая у нихъ, начинаетъ устроить и у себя эмеритуру, страховку отъ огня и проч. А все это потому, отцы и братіе, (не въ судъ или во осужденіе будь сказано), что нѣтъ между нами братскаго единенія, которое такъ необходимо въ дѣлѣ многосторонняго пастырскаго служенія. Къ этому объединенію призываетъ насъ и достоуважаемый отецъ редакторъ любезнаго органа нашего—Епарх. Вѣд. (см. № 1, 1897 г.). Но мы отчасти уклонились въ сторону. Перейдемъ теперь прямо къ вопросу о погребальной кассѣ по проекту священника А. Спичевского

Въ статьѣ «погребальная касса» о. А. Спичевскій предлагаетъ слѣдующее обезпеченіе вдовъ и сиротъ духовенства. Умираетъ священнослужитель,—сослужители покойнаго вносятъ въ пользу его семьи по 1 рублю. По статистическихъ даннымъ видно, что въ нашей епархіи умираетъ до 40 священниковъ; ergo, на долю каждаго іерея падаетъ ежегодный взносъ въ 40 руб.—Мы не согласны съ такимъ предложеніемъ о. А., находимъ проектъ мало удовлетворительнымъ и съ точки зрѣнія справедливости, и съ точки зрѣнія выгоды, пользы. Духовенство наше состоитъ частью изъ почтенныхъ убѣжденныхъ сѣдинами стариковъ, а больше изъ лицъ средняго и даже молодого возраста. Допустивъ проектъ платы по 1 рублю на семью умершаго собрата мы получимъ слѣдующій результатъ. Старики священники, уплативши лишь въ теченіе 2,

3, 5 лѣтъ своей жизни за 80, 120, 200 руб., даютъ право своей семьѣ получить, послѣ близкой своей смерти, 1400 руб.; а молодые священники еще должны будутъ въ теченіе 20, 30, 40, а то и 45 и 50 лѣтъ вносить по 40 рублей, дабы ихъ семьи получили точно такую же сумму. Вѣдь послѣдніе, внося по 40 рублей въ сберегательную кассу ежегодно, въ теченіе, положимъ, 30 лѣтъ священства своего, уже получаютъ эту сумму (1400 рублей). Старики священники прожили при болѣе благопріятныхъ житейскихъ условіяхъ добраго стараго времени, когда прихожане, не вѣдая извѣстныхъ указовъ, и благочестіе соблюдали и за требы щедрѣе благодарили. Воспитаніе дѣтей старикамъ обходилось дешевле, чѣмъ это обойдется мнѣ или тому, кто еще моложе меня. Справедливо-ли, отсюда, если моя семья, послѣ моей смерти (допустимъ, что я еще проживу 30 лѣтъ—до 59 л.), получить 1400 рублей, почти тѣ самыя, которые я внесъ, и столько-же семья того, кто уплатилъ лишь 40—200 рублей?—Быть можетъ возразятъ намъ, что никто не вѣдаетъ дня своей кончины и что умираютъ и молодые люди. На это я скажу, что молодой человѣкъ больше все-таки имѣетъ шансовъ прожить еще 30 лѣтъ, чѣмъ 60—70 лѣтній старикъ. Быть можетъ, скажетъ еще кто, что въ дѣлѣ помощи своимъ приснымъ нечего входить въ мелкіе (будто-бы) меркантильные расчеты о томъ, кто больше, а кто меньше уплатитъ денегъ. Отвѣтствуемъ и на это. Глядя на дѣятельность разныхъ (не духовныхъ только) учреждений, вѣдающихъ дѣло обезпеченія вдовъ и сиротъ, по смерти ихъ кормильцевъ, мы замѣчаемъ, что тамъ, руководствуясь разумными и практическими соображеніями, умѣютъ и вдовъ—сиротъ обезпечить, и мужей—отцовъ сихъ послѣднихъ не угнетать тяжелыми взносами. Не такъ-то легко достаются намъ теперь рублики, чтобы мы малопродуктивно раскидывались ими. Да и зачѣмъ пожилымъ священникамъ создать благополучіе своей семьи на тяжелой въ теченіе многихъ лѣтъ вносимой 40 рублевой подати молодыхъ священниковъ, когда всѣмъ намъ есть полная возможность обезпечить судьбу присныхъ своихъ другимъ способомъ, который-бы и чувству справедливости удовлетворялъ и въ матеріальномъ отношеніи былъ-бы выгоденъ. По этому случаю осмѣливаемся

изложить предъ читателями свои соображенія по затронутому вопросу.

Духовенство нашей епархіи устроило страхованіе отъ огня церквей и причтовыхъ построекъ, — и это дѣло стоитъ у насъ прекрасно; уставомъ нашего пожарнаго комитета многіе интересуются. И, надо сказать правду, теперь гораздо скорѣе причту можно обзавестись постройками послѣ пожара, чѣмъ возводить новыя строенія за негодностію старыхъ на средства отпускаемыя изъ Консисторіи. Сдѣлавши такой шагъ впередъ, намъ не составитъ большого труда учредить и свой комитетъ по страхованію своей-же жизни (точнѣе—страхованію капиталовъ и доходовъ). Разныя частныя общества страхованія жизни въ числѣ своихъ кліентовъ насчитываютъ немалую толику и лицъ духовнаго званія. Многіе священники страхуютъ свою жизнь на случай смерти, находя такой способъ обезпеченія семейства своего и въ нравственномъ отношеніи достойнымъ всякой похвалы и съ практической точки зрѣнія довольно выгоднымъ. При увѣренности, что ни женѣ, ни дѣтямъ моимъ, на случай смерти моей, не придется пресмыкаться за кусокъ хлѣба вездѣ и всюду, я буду съ радостію а не воздыхающе проходить свое пастырское служеніе. «Всѣ авторитеты политической экономіи признаютъ, говоритъ въ своей брошюрѣ одно страховое о—во ¹⁾, что страхованіе жизни составляетъ одно изъ могущественнѣйшихъ средствъ къ упроченію семейнаго счастья и народнаго благосостоянія. Оно вноситъ, если не утѣшеніе, то, во всякомъ случаѣ, матеріальную помощь въ дома вдовъ и сиротъ, избавляя ихъ иногда отъ гибели; оно даетъ молодымъ людямъ средство къ продолженію образованія послѣ смерти заботливыхъ родителей; оно возбуждаетъ въ насъ стремленіе къ благо-разумной экономіи и порядку въ дѣлахъ и заставляеть систематически откладывать деньги на черный день, внушая намъ сознание честно и посильно исполненнаго долга относительно семейства; оно, наконецъ, поддерживаетъ бодрость духа и спокойствіе въ минуту смерти». А по сему, *учредивши свой комитетъ стра-*

¹⁾ Россійское О—во застрахованія капиталовъ и доходовъ основан. в 1835 г. Кіевъ. Прорѣзная ул. Главное Агентство.

хованія жизни, руководствуясь таблицами смертности и таблицами премій, принятыми страховыми обществами, и мы рѣшимъ наконецъ, великую задачу обезпеченія нашихъ семействъ. Поддерживать курсъ акцій разныхъ частныхъ страховыхъ обществъ намъ нѣтъ надобности; мы можемъ освободиться отъ сихъ обществъ точно такъ-же, какъ освободились отъ нихъ въ дѣлѣ страхованія отъ огня церквей и причтовыхъ построекъ. «Страхованіе жизни— это благое учрежденіе, говоритъ одинъ истолкователь предъ публикой страхового дѣла; «основанное на строго и точно научныхъ данныхъ, оно представляетъ собою всѣ преимущества, которыя только могутъ быть даны наукой и финансовыми комбинаціями, служа одновременно и сберегательною кассою, и банковымъ учрежденіемъ, и даже играя роль ссудосберегательнаго товарищества. Общества страхованія жизни отличаются отъ сказанныхъ учрежденій именно тѣмъ, что, основанныя на точно математическихъ вычисленіяхъ, они въ оборотахъ своихъ не допускаютъ ни биржевой игры, ни спекуляціи или денежныхъ выдачъ, основанныхъ на довѣрїи, вслѣдствіе чего могутъ быть крахи, банкротства или серьезныя потери, что мы часто и видимъ,—а во вторыхъ, кромѣ своихъ чисто банковыхъ качествъ, они обладаютъ качествами и нравственными». Въ своемъ очеркѣ цитируемый нами авторъ говоритъ, что страховыя общества и на дѣлѣ оправдали оказываемое имъ довѣріе; ибо «въ то время, какъ громадное количество частныхъ кредиторовъ, ссудосберегательныхъ кассъ и т. д. лопалось и банкротилось, или въ нихъ обнаруживались всевозможныя потери, вслѣдствіе неудачныхъ финансовыхъ операцій, до сего времени у насъ не было еще случая, чтобы банкротство или даже временное денежное затрудненіе встрѣчалось въ средѣ общества страхованія жизни.

«Разсматривая отдѣльные виды страхованія по раздѣламъ и по ихъ нравственному назначенію, мы видимъ, говоритъ далѣе тотъ-же авторъ, что въ настоящее время, когда наука страхованія, какъ въ Европѣ, такъ и у насъ въ Россіи находится на полной высотѣ своего развитія, страховыя общества предлагаютъ каждому желающему воспользоваться благими послѣдствіями этого учрежденія всѣ возможныя комбинаціи, — отвѣчаютъ, въ предѣлахъ науки и возможности, всѣмъ самымъ строгимъ и взыскательнымъ требова-

ніямъ». Тутъ же приводятся и примѣры разнообразныхъ формъ застрахованія капитала: на случай смерти, на дожитіе, на пенсію и излагаются просто и удобопонятно способы вычисленія страховой годичной преміи, сообразуясь съ таблицами смертности. «Для таблицъ смертности, составленныхъ на основаніи тысячи наблюдений, говорится здѣсь, нѣтъ извѣстнаго лица, нѣтъ единичнаго индивидуума; для нихъ всѣ равны, и разница существуетъ лишь въ годахъ отъ рожденія. По этому-то страховыя общества, опирающіяся на таблицы, тѣмъ и разнятся отъ единичныхъ личностей, что, когда послѣднія, заботясь о себѣ однихъ, не могутъ точно опредѣлять число лѣтъ, оставшихся для жизни своей единичной личности, а слѣдовательно, и не могутъ быть увѣрены, что они успѣютъ скопить извѣстную сумму, страховыя общества, заботясь о сотняхъ и тысячахъ своихъ кліентовъ, о всѣхъ вмѣстѣ безъ различія могутъ легко, опираясь на приведенныя изслѣдованія, прямо и безошибочно опредѣлять, что столько-то человѣкъ изъ застрахованныхъ должны умереть и столько-то будетъ жить и продолжать свои взносы и, именно, еще столько-то лѣтъ. Будетъ-ли это тотъ или другой, конечно, сказать невозможно, но для общества страхованія жизни это и не нужно, такъ какъ хотя, видимо, оно и имѣетъ дѣло съ каждымъ изъ своихъ кліентовъ особо и лично, но въ дѣйствительности оно совершаетъ всѣ свои операціи только благодаря возможности обезличенія всѣхъ своихъ членовъ и работая уже не съ ними, а съ замѣняющими ихъ числами, опредѣляющими ихъ года и суммы ихъ взносов».

Послѣ всего изложеннаго, мы приходимъ къ слѣдующему заключенію. Разъ уже назрѣла у насъ мысль о необходимости дать своимъ семьямъ обезпеченіе на случай смерти, то является отсюда и другая необходимость—выбрать лучшей способъ для осуществленія этого святаго дѣла. А такимъ способомъ, безъ сомнѣнія, слѣдуетъ признать страхованіе жизни. Слѣдовало-бы, не теряя дорогого времени поручить свѣдущимъ лицамъ ознакомиться съ дѣлопроизводствомъ страховыхъ обществъ и выработать проектъ страхованія жизни для духовенства. Этотъ проектъ для ознакомленія можно было-бы предварительно напечатать въ Епарх. Вѣд. и, по тщательномъ обсужденіи на Епарх. Съѣздѣ, привести въ исполненіе.

Составителямъ проэкта нѣтъ надобности принимать всѣ тѣ таблицы, какими пользуются страховыя общества, имѣя много тысячъ страхователей. Для нашей цѣли достаточно выбрать 2—3 таблицы страхованія на случай смерти, да 2 таблицы страхованія капитала на дожитіе. По таблицѣ Россійскаго О—ва застрахованія капиталовъ и доходовъ, лицъ 30 лѣтъ за 1000 рублей, застрахованныхъ на случай смерти, платитъ ежегодно 23 руб. 60 коп.; начиная съ 6 года эта премія уменьшается на сумму причитающагося по ней дивиденда. Если принять во вниманіе, что страховыя общества немало тратятъ денегъ на содержаніе своихъ агентовъ, наемъ дорогихъ помѣщеній на лучшихъ городскихъ улицахъ, рекламу и проч., что для насъ совершенно лишнее, то 23 рублевая премія естественно у насъ уменьшится до 18—15 рублей; а такую премію въ состояніи вносить даже псаломщики и тѣмъ предоставитъ своей семьѣ, въ случаѣ смерти, получить кругленькую сумму въ 1000 р. А чтобы псаломщики оставляли послѣ своей смерти сбереженій на 1000 рублей что-то не слышно; не рѣдко бываетъ, что и священники, умирая, не оставляютъ своей семьѣ никакихъ денежныхъ сбереженій. А если такъ, отцы и братія, то съ помощію Божіею, слѣдуя словамъ великаго Апостола языковъ (1 Тим. 5, 8), приступимъ къ дѣлу. Пора!

Еще одно мое желаніе, чтобы сіи строки были приняты съ тою искренностію, съ какою онѣ предлагаются благосклонному вниманію возлюбленныхъ о Господѣ собратій.

Свящ. Б. *Осовецкій*.

P. S. Уже мы поставили послѣднюю точку, какъ намъ попался въ руки № (127) «Бирж. Вѣдомостей», гдѣ въ замѣткѣ: «къ вопросу о страхованіи жизни», читаемъ слѣдующее. «Министерство внутреннихъ дѣлъ сдѣлало распоряженіе о введеніи обществами страхованія жизни однообразныхъ таблицъ смертности для исчисленій нетто премій и резервовъ и объ установленіи для этихъ расчетовъ соотвѣтствующаго условіямъ денежнаго рынка четырехпроцентнаго роста на капиталы. Отъ этихъ двухъ элементовъ, т. е. отъ цѣлесообразнаго выбора таблицы смертности и правильнаго

установленія учетнаго процента зависитъ устойчивость всѣхъ расчетовъ по страхованію жизни; въ практикѣ же русскихъ страховыхъ обществъ замѣчается, ничѣмъ неоправдываемое въ этомъ отношеніи, разнообразіе. За отсутствіемъ удовлетворительной русской таблицы смертности, министерство внутреннихъ дѣлъ остановилось на германскихъ таблицахъ 23 обществъ и Землера, въ виду какъ техническихъ ихъ достоинствъ, такъ и сравнительно близкаго соотвѣтствія представляемыхъ ими выводовъ съ условіемъ наблюдаемой въ Россіи смертности. вмѣстѣ съ тѣмъ, министерство приступило къ собранію матеріала, необходимаго для составленія русской таблицы смертности». Sapiienti Sat!

Idem.

Извѣстія и замѣтки.

— **Архіерейскія богослуженія.** 29 іюня въ воскресенье Высокопреосвященнѣйшій Іоанникій, митрополитъ кievскій, совершалъ литургію въ Великой Лаврской церкви.

— 8 іюля въ присутствіи Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Петра Николаевича Его Высокопреосвященство совершалъ молебенъ на кievской сельско-хозяйственной выставкѣ, по случаю открытія оной.

— 9 іюля Его Высокопреосвященство въ сослуженіи съ преосвященными епископами Іаковомъ и Сергіемъ совершалъ всенощное бдѣніе въ Великой Лаврской церкви.

— 10 іюля, по случаю праздника пр. Антонія Печерскаго, Его Высокопреосвященство, въ сослуженіи съ преосвященными епископами Сильвестромъ и Сергіемъ, совершалъ литургію въ Великой Лаврской церкви.

— 14 іюля всенощную во Владимірскомъ соборѣ совершалъ преосвященный Сергій, епископъ уманскій.

— 15 іюля въ Софійскомъ соборѣ Его Высокопреосвященство совершалъ литургію, въ сослуженіи съ преосвященными епископами

Сильвестромъ и Іаковомъ, а во Владимірскомъ соборѣ литургію совершалъ преосвященный Сергій. По окончаніи литургіи, изъ Владимірскаго и Софійскаго соборовъ, изъ Лавры и изъ Подольскихъ церквей, при участіи всего городскаго духовенства, былъ совершенъ обычный крестный ходъ на крещатицкій колодезь. Въ ходу участвовали всѣ преосвященные во главѣ съ Его Высокопреосвященствомъ.

— 20 іюля преосвященнымъ Сергіемъ, епископомъ Уманскимъ, было совершено овященіе лѣваго придѣла во Владимірскомъ соборѣ въ честь благов. кн. Бориса и Глѣба.

— 22 іюля, по случаю Тезоименитства Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны, въ Софійскомъ соборѣ литургію совершалъ преосвященный Сильвестръ, епископъ Каневскій. По окончаніи литургіи молебенъ былъ совершенъ Его Высокопреосвященствомъ въ сослуженіи всѣхъ преосвященныхъ викаріевъ.

— 27 іюля въ Великой Лаврской церкви литургію совершалъ преосвященный Владиміръ, епископъ Владикавказскій и Моздокскій.

— Достойное вниманія явленіе. Въ настоящемъ 1897 году «Новое Время» въ № 7549 помѣстило изъ отчета о Томскомъ университетѣ за 1895 годъ слѣдующія свѣдѣнія, заимствованныя изъ газеты «Врачъ»:

Пробыло по два года на курсѣ семинаристовъ: гимназистовъ:

	22%	43%
--	-----	-----

Уволено по невыдержанію полу-

курсоваго экзамена	3%	17%
------------------------------	----	-----

Пробыло всѣ 10 полугодій	63%	43%
------------------------------------	-----	-----

Выдержало экзаменъ на степень

врача	50%	36%
-----------------	-----	-----

Изъ нихъ съ отличіемъ	22%	6%
---------------------------------	-----	----

Послѣ такихъ данныхъ понятно — почему семинаристы стали вновь допускаться и въ другіе университеты. «С. П. Я.»

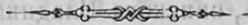
— На лѣтніе педагогическіе курсы для учителей второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ командированъ оберъ-прокуроромъ Св. Синода помощникъ наблюдателя школъ церковно-приходскихъ и грамоты вѣдомства православнаго исповѣданія, д. с. с.

П. А. Игнатовичъ, какъ для наблюденія за сими курсами, такъ и для совмѣстнаго съ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ обсужденія и разрѣшенія вопросовъ, относящихся до устройства и веденія курсовъ.

— Государь Императоръ 12 мая утвердилъ мнѣніе Государственнаго Совѣта объ отводѣ сельскимъ начальнымъ училищамъ земельныхъ отъ казны участковъ и о безденежномъ отпускѣ симъ училищамъ казеннаго лѣса.

— По полученнымъ въ Св. Синодѣ свѣдѣніямъ, какъ передаютъ столичныя газеты, во многихъ епархіяхъ за послѣднее время предприняты мѣропріятія, направленныя къ улучшенію матеріальнаго положенія мѣстнаго духовенства и ихъ семей.

Неофициальной части редакторъ, прот. *Павель Троикий*.



№ 15 данъ на почту 2 августа.

Содержаніе: Слово въ день памяти Св. Равноапостольной Маріи Магдалины и Тезоименитства Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, 22-го іюля.—Увѣщаніе приходскаго священника прихожанамъ относительно незаконнаго употребленія ими въ церквахъ и домахъ недоброкачественныхъ церковныхъ свѣчъ, покупаемыхъ у частныхъ торговцевъ.—Памяти Иннокентія, митрополита московскаго, просвѣтителя восточной сибери.—Пастырская дѣятельность Кіевскихъ митрополитовъ съ 1686 по 1796 годъ. I. Кіевскій митрополитъ Гедеонъ Святополькъ Князь Четвертычскій (1686—1690 г.).— По поводу статьи „погребальная касса.“—Извѣстія и замѣтки.

Отъ Кіевск. духов. цензуры. Комитета печат. довол. 31 іюля 1897 г.

Цензоръ, прот. *М. Богдановъ*.



Типографія Императорскаго Университета Св. Владимира,

Н. Т. Корчакъ-Новицкаго. Михайл. ул., д. № 4