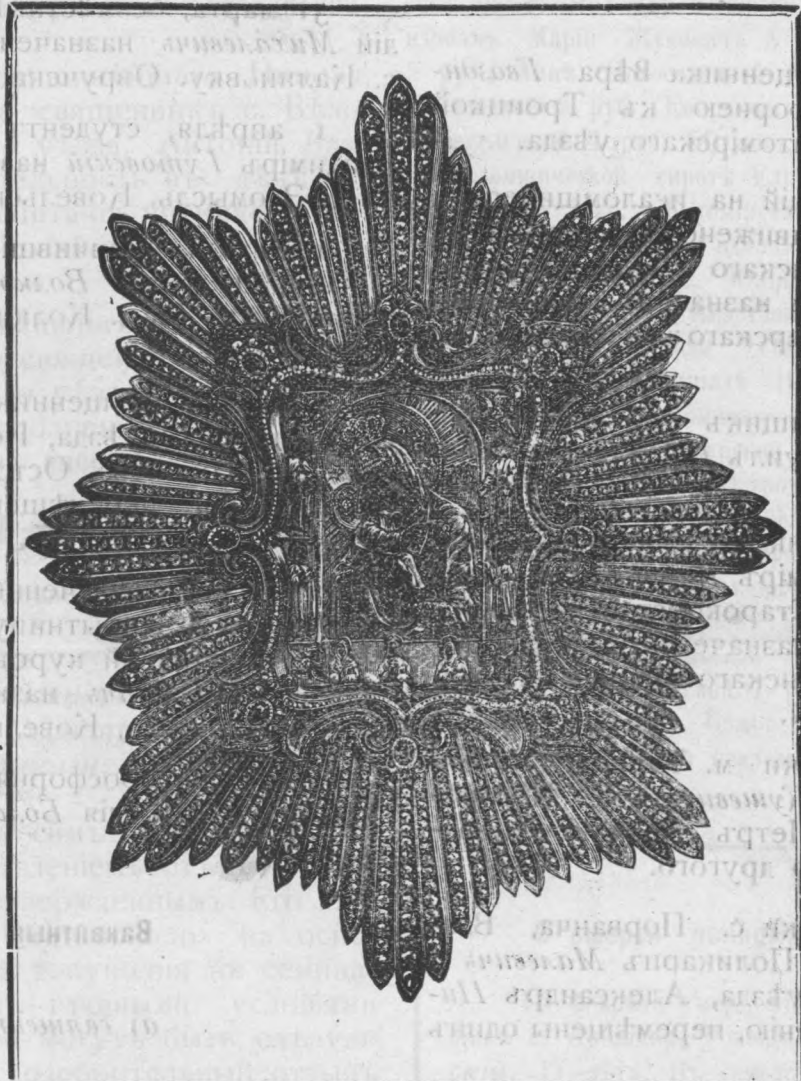




# ВІСНИКЪ СВЯТЫХЪ РАБОТЪ



Статьи, присылаемые въ редакцію, подлежатъ сокращенію и передѣлкѣ по ея усмотрѣнію; при необозначеніи гонорара, считаются безплатными. Рукописи хранятся въ теченіе года

Условія подписки:  
 Цѣна годовому изда-  
 нію съ пересылкой **6 р.**  
 Редакція помещается  
 въ Житомирѣ, Б-Бер-  
 дичевская ул., Архіе-  
 рейскій домъ.

Еженедѣльный журналъ. || **№ 15-й.** || **8 апрѣля 1910 года.**

## Содержаніе.

- |   |   |
|---|---|
| 1) Архивъ Почаевской Лавры.                                     | 6) Хроника.                                 |
| 2) Съ Волини въ Палестину и на Аѳонъ.                           | 7) Среди газетъ и иноепархіяльныхъ изданій. |
| 3) Обращеніе священника Василя Бречкевича къ товарищамъ.        | 8) Извѣстія и замѣтки.                      |
| 4) Свобода, равенство братство въ христіанствѣ и въ социализмѣ. | 9) Среди журналовъ.                         |
| 5) По Епархіи.  | 10) Политическое обозрѣніе.                 |
|   | 11) Полезныя изданія.                       |
|   | 12) Объявленія.                             |



**Часть офіціальная.**

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

**Перемѣны по службѣ:**

27 марта, вдова священника Вѣра *Гвоздиковская* назначена просфорнею къ Троицкой Церкви м. Чуднова, Житомирскаго уѣзда.

29 марта, состоящій на псаломщической вакансіи при Крестовоздвиженской церкви м. Любаря, Новоградволынскаго уѣзда, священникъ Николай *Смолевичъ* назначенъ священникомъ къ церкви Любарскаго женскаго монастыря.

29 марта, псаломщикъ с. Калиновки, Овручскаго уѣзда, Самуиль *Столярчукъ* уволенъ отъ должности.

29 марта, псаломщикъ с. Счастновки, Кременецкаго уѣзда, Владиміръ *Карнковскій* переведенъ въ с. Строки, Староконстантиновскаго уѣзда, а на его мѣсто назначенъ б. письмоводитель Правленія Клеванскаго духовнаго училища Терентій *Локацкій*.

30 марта, священники м. Тучина, Ровенскаго уѣзда, Иларіонъ *Кушевичъ* и с. Погорѣловки, того же уѣзда, Петръ *Волынскій* перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

30 марта, священники с. Порванча, Владиміровольнскаго уѣзда, Поликарпъ *Малевичъ* и села Бубнова, того же уѣзда, Александръ *Цихоцкій*, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

30 марта, послушникъ Владиміровольнскаго Христорождественскаго монастыря Василій *Мельникъ*, согласно прошенію, назначенъ псаломщикомъ въ с. Корытницу, Владиміровольнскаго уѣзда.

30 марта, псаломщики с. Сыново, Ковельскаго уѣзда, Стефанъ *Трофимовичъ* и с. Невира, того же уѣзда, Савватій *Дублянскій*, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

30 марта, псаломщикъ Даміанъ *Толкачъ*, уволенный 22 февраля отъ должности псаломщика с. Малаго Браталова, Житомирскаго уѣзда, и назначенный на его мѣсто того же числа учитель Мало—Браталовской церковно-приходской школы Θεодоръ *Формазюкъ* оставлены на прежнихъ мѣстахъ.

31 марта, 2-й псаломщикъ с. Великой Цвилі, Новоградволынскаго уѣзда, Антонъ *Клюковскій*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности.

31 марта, священники с. Золотолина, Ровенскаго уѣзда, Аполлоній *Костецкій* и с. Скулина, Ковельскаго уѣзда, Лука *Львовичъ* переведены одинъ на мѣсто другого.

31 марта, безмѣстный псаломщикъ Виталій *Михалевичъ* назначенъ псаломщикомъ въ с. Калиновку, Овручскаго уѣзда.

1 апрѣля, студентъ духовной семинаріи Владиміръ *Гутовскій* назначенъ священникомъ въ с. Здомысль, Ковельскаго уѣзда.

1 апрѣля, окончившій курсъ духовной семинаріи Θεофилъ *Волковскій* назначенъ священникомъ въ с. Колки, Староконстантиновскаго уѣзда.

1 апрѣля, священники с. Немильни, Новоградволынскаго уѣзда, Константинъ *Крыжановскій* и с. Томахова, Острожскаго уѣзда, Евгений *Палецкій* перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

1 апрѣля, назначенный 20 февраля священникомъ въ м. Корытницу, Владиміровольнскаго уѣзда, окончившій курсъ духовной семинаріи Сергѣй *Сингалевичъ* назначенъ священникомъ въ с. Зачернечье, Ковельскаго уѣзда.

2 апрѣля, просфорня с. Болсуновъ, Овручскаго уѣзда, Ксенія *Болсуновская* уволена отъ должности.

**Вакантныя мѣста:***а) священническія:*

Въ с. Губковѣ, Ровенскаго уѣзда; жалованья священнику 300 рублей; земли при церкви 46 десятинъ; прихожанъ 3882 души; помѣщеніе есть.

Въ м. Корытницѣ, Владиміровольнскаго уѣзда; жалованья священнику 300 р. въ годъ; земли при церкви 64 дес. 2048 саж.; прихожанъ 2077 души; помѣщеніе есть.

*б) псаломщическія:*

При Крестовоздвиженской церкви м. Любаря, Новоградволынскаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 рубл. въ годъ; земли при церкви 77 десятинъ 206 с.; прихожанъ 2413 душъ; помѣщеніе есть.

При Іоанно Богословской церкви м. Народичъ, Овручскаго уѣзда, (мѣсто не штатное).

При Житомирскомъ единовѣрческомъ соборѣ.



НАГРАДЫ.

1. Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Архієпископа Волинскаго и Житомирскаго, священникъ с. Великихъ Клецовъ, Овручскаго уѣзда, Теодоръ *Новоселецкій*, за энергичную и многоплодную дѣятельность по благоуукрашенію приходского своего храма, награжденъ **набедренникомъ**.

2. Резолюціею Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Кременецкаго, священникъ с. Бѣлокрыницы, Кременецкаго уѣзда, Антоній *Брыньскій*, за усердную дѣятельность въ дѣлѣ духовно-нравственнаго воспитанія учениковъ Бѣлокрыницкой сельско-хозяйственной школы, награжденъ **скуфьею**.

3. Резолюціею Преосвященнѣйшаго Оадея, Епископа Кременецкаго священника с. Дорошничъ, Владимірволинскаго уѣзда. Николай *Жирницкій* за примѣрное исполненіе пастырскихъ обязанностей, награжденъ **набедренникомъ**.

Отъ Волинской Духовной Семинаріи.

*Къ свидѣнію лицъ, желающихъ поступить въ Волинскую Духовную Семинарію въ качествѣ вольнослушателей.*

Правленіе семинаріи симъ объявляетъ, что оно журнальнымъ опредѣленіемъ отъ 10-го марта 1910 года за № 4, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, постановило: на основаніи трехлѣтняго опыта допущенія въ семинарію вольнослушателей,—главными условіями приѣма вольнослушателей могутъ быть слѣдующія правила: 1) вполнѣ одобрительный отзывъ подлежащаго духовнаго Начальства о способностяхъ и благонастроенности просителя; 2) обязательство, по поступленіи въ число вольнослушателей, принять санъ діакона, если проситель не имѣетъ сана; 3) обязательство помѣщаться въ семинарскомъ общежитіи и содержаться на собственный счетъ; 4) обязательство, по принятіи вольнослушателемъ,—подчиняться установленнымъ въ семинаріи распорядкамъ и не занимать на сторонѣ никакихъ должностей.

Отъ Епархіальнаго Попечительства.

По постановленіямъ Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 9 марта с. г., съ соизволенія Его Высоко-

преосвященства, утверждены, къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленнаго на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ попечительствъ пособій. 1) за 2-ю половину 1909 г., при воспособленіи 6 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 1-му окр., Н.-Волинскаго у., слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ Іуліаніи Дубиновичъ 8 руб., Ольгѣ Жолтовской 8 руб., Павлѣ Ганжуловичъ 7 руб., Маріи Жолткевичъ 7 руб., Александрѣ Шумской 5 руб., священнической сиротѣ Надеждѣ Тышкевичъ 8 руб., псаломщическимъ вдовамъ Маріи Жуковичъ 5 руб., Анастасіи Червинской 5 руб., Аниѣ Новоселецкой 4 руб. 50 коп., Александрѣ Стаховской 5 руб., Евпраксіи Кузьминской 5 руб., Евдокіи Новоселецкой 4 руб. 50 коп., Еленѣ Новоселецкой 4 руб. и псаломщической сиротѣ Елисаветѣ Калетинской 4 руб.; 2) по 3-му окр., Житомирскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ Юліи Дембиновецкой 8 р., Маріи Слуцкой 8 руб., Юліи Немоловской 6 р., Евдокіи Андриевской 7 руб., Анастасіи Карналовичъ 6 руб., діаконскій дочери Анастасіи Олесницкой 6 руб., псаломщическимъ вдовамъ—Олимпіадѣ Потановской 7 р., Аниѣ Шаравской 6 руб., псаломщической сиротѣ Александрѣ Чернецкой 6 руб. и пономарской вдовѣ Ольгѣ Ступницкой 6 руб.; 3) по 3-му окр., Острожскаго уѣзда, за 1-ю и 2-ю половину 1909 г. пособій, безъ воспособленія слѣдующимъ лицамъ: священническимъ сиротамъ—Іуліаніи Савлущинской 13 руб., Василисѣ Малькевичъ 11 руб., священническимъ вдовамъ—Вѣрѣ Маргулисъ 13 руб., Надеждѣ Костюкевичъ 12 руб., Маріи Рыбчинской 13 р., псаломщическимъ вдовамъ Аниѣ Подчешинской 7 руб., Ольгѣ Суцевской 9 р. 75 коп., Александрѣ Божовской 4 руб. 50 к., Анастасіи Теодоровичъ 4 руб. и псаломщической дочери Маріи Подчашинской 5 рублей.

О смерти псаломщика и пономаря.

15 февраля умеръ отъ горловой чахотки псаломщикъ с. Дроздсва, Ровенскаго уѣзда, Апанія *Рогальскій*, 47 лѣтъ. Въ семействѣ у него осталось 5 дочерей: Надежда, состоящая въ замужествѣ за старшимъ желѣзнодорожнымъ рабочимъ Василюмъ Кутасевичемъ, 21 г.; Ольга—19 л.; Александра 17 л.; Ксенія 15 л. и Нина 13 л. Имущества покойный не оставилъ никакого, такъ какъ долгое время лечился самъ и лечилъ свою жену, тоже болѣвшую чахоткой (жена умерла весной 1909 года). 5 коп. сборъ на осиротѣлыя семейства Рогальскій вносилъ аккуратно.

Заштатный пономарь с. Ракова Лѣса, Ковельскаго уѣзда, Лука Максимиліановъ Базилевичъ 75 л., 15 марта с. г. скончался. До выхода своего за штатъ въ 1909 г. пономарь Базилевичъ взносы въ эмеритальную кассу дѣлалъ и вдова его Іуліанія Теофилова съ двумя малолѣтними дѣтьми имѣетъ право на единовременное пособие.

Отчетъ о движеніи дѣла по обезпеченію сельскихъ причтовъ Волынской епархіи по  
мѣщеніями за 1909 годъ.

Въ отчетномъ 1909 году.						А всего съ 1889 года по 1-е Января 1910 года.																			
По правиламъ 11-го Апрѣля 1872 года.		По закону 14-го Іюня 1888 года.		На счетъ запасно-стро- ительнаго капитала.		По правиламъ 11-го Апрѣля 1872 года.		По закону 14-го Іюня 1888 года.		На счетъ запасно-стро- ительнаго капи- тала.															
На сколько причтовъ ищро- шены Св. Синодомъ деньги.	Въ какой суммѣ.		На сколько причтовъ ищро- шены изъ Св. Синода деньги.	Въ какой суммѣ.		Ищрошено на	С К О Л Ъ К О		Постройки возведены и сдааны	С К О Л Ъ К О															
	Руб.	К.		Руб.	К.		Руб.	К.		Руб.	К.														
2	177	25	14	15	30	37	375	44	18	83	485	65	92	80	813	769	1063	832	95	621	239	241	946	42	96
Въ сколько причтодахъ по- стройкн окончательно устроены и переданы причтамъ.		Въ сколько причтодахъ назна- чены Строительныя Комиссіи.		Въ сколько причтодахъ по- стройкн окончательно устроены и переданы причтамъ.		Въ сколько причтодахъ ищро- шено на		С К О Л Ъ К О		Ищрошено на		Постройки возведены и сдааны причтамъ.		Ищрошено на		С К О Л Ъ К О		Постройки возведены и сдааны		Ищрошено на		С К О Л Ъ К О		Постройки возведены и сдааны	

П р и м ѣ ч а н і е .

Кромѣ того въ отчетномъ году возбуждены ходатайства предъ Св. Синодомъ объ отпускѣ 40033 руб. 37 коп. изъ запасно-строительнаго капитала на устройство причтовахъ постройкн въ 44 причтодахъ и 300.000 руб. изъ поземельнаго сбора по закону 14 Іюня 1888 г. на окончаніе дѣла обезпеченія причтовъ епар-  
хіи помѣщеніями.



**Часть неофициальная.****Архивъ Почаевской Лавры.**

Архивъ Почаевской Лавры представляет собою богатое хранилище рукописей 17-го и 18-го вѣковъ, находящихся частью въ музеѣ и библиотекѣ Кіевской Духовной Академіи, (куда пересланы многіе документы Лавры около 30 лѣтъ тому назадъ), частью въ самой Лаврѣ. Нельзя сказать, чтобы онѣ были вовсе невѣдомы людямъ науки, но обстоятельной разработкѣ онѣ не подвергались ни разу. Осенью 1908 года образовалась въ Кіевской Академіи маленькая комиссія подъ покровительствомъ профессора Протоіерея Титова изъ студентовъ старшихъ курсовъ—Вас. Фер. Левицкаго и священника о. Стефана Скибинскаго. Эти два труженика переписали и перевели на русскій языкъ (а о. Титовъ ихъ тщательно редактировалъ) множество документовъ изъ православной эпохи Почаевской Лавры (1597—1712) и сдѣлали нѣсколько открытій.

Такъ ихъ трудами окончательно доказано, что по стоянной типпографіи въ Лаврѣ не было до введенія уніи (въ каковомъ утвержденіи былъ правъ Г. Тиковскій въ Кіевской Старинѣ 1894), что преп. Іовъ былъ не первый, а третій настоятель Почаевскаго монастыря, что извѣстный бунтъ Почаевскихъ монаховъ противъ Луцкаго епископа 1693—4 года былъ въ защитѣ православія противъ уніи, что самая унія введена въ Почаевѣ не въ 1730, а въ 1712 г. и т. д. Наиболѣе интересные документы (такихъ не много) мы будемъ помѣщать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Начнемъ съ инструкціи епископа Луцкаго Діонисія Жабокрицкаго игумену Почаевскаго монастыря Іосифу Добромискому. Здѣсь особенно цѣнно упоминаніе о Книгѣ Чудовъ, которая велась при иконѣ Почаевской и при рацѣ преп. Іова. Въ настоящее время книга эта хранится въ Лаврѣ въ спискѣ начала XVIII вѣка и содержитъ въ себѣ печатающіяся нынѣ житія преп. Іова и историческія сказанія о явленіи Матери Божіей на скалѣ Почаевской, о прославленіи ея иконы и о началѣ Почаевской обители при Аннѣ Гойской.

Такимъ образомъ этотъ документъ удостоверяетъ насъ въ томъ, что всѣ эти свѣдѣнія о святой старинѣ Почаевской были собраны еще православными ея насельниками, современниками пр. Іова. († 1651).

Архіепископъ Антоній.

Пункты отъ Преосвященнаго Жабокрицкаго, Епископа Луцкаго, оставленные для сохраненія Преподобному О. Игумену Почаевскому, новоизбранному 1695 г. 30 Августа.

(Переписано студентомъ Академіи о. Стефаномъ Скибинскимъ; провѣрялъ проф. прот. О. Титовъ 1908. X. 4).

Соборные пункты, преподанные и указанные въ тысяча шестьсотъ девяносто пятомъ году новаго стиля, тридцатаго августа, при избраніи на Игуменство Высокопреподобнаго отца Іосифа Добромискаго, новоизбраннаго Игуменомъ Монастыря Почаевскаго для наблюденія во всемъ подъ угрозой лишенія моего благословенія и для завѣдыванія подъ моею властью Пастырской въ этомъ же Почаевскомъ Монастырѣ.

1. Какъ въ каждомъ дѣлѣ прекрасный порядокъ называется душой—порядокъ душа дѣлъ,—такъ и настоящее время безъ хорошаго совѣта умно проведено быть не можетъ; такъ какъ большей частью глаза, а не одинъ глазъ замѣчаетъ,—то и Высокопреподобный Отецъ Игуменъ Почаевскій съ Преподобнымъ Намѣстникомъ своимъ, въ каждомъ дѣлѣ и даже въ самомъ маломъ интересѣ своего Монастыря, будетъ пользоваться мнѣніемъ общаго совѣта въ трапезѣ соборныхъ Отцовъ и Братіи, вновь избранныхъ теперь, соборно, при своемъ избраніи и приставленныхъ, живущихъ вмѣстѣ въ оградѣ... и другихъ, внѣ стѣнъ монастыря, находящихся: проигуменовъ этого же монастыря (впрочемъ, они только въ дѣлахъ большей важности имѣютъ дать совѣтъ письменно, будучи мной формально опрошены, такъ какъ по своей отдаленности отъ монастыря въ каждомъ совѣтѣ не могутъ бывать) т. е. Высокопреподобныхъ о.о. Мардарія Столпинскаго, Игумена Мильчецкаго, Гіацинта Жуковскаго и преподобныхъ проигуменовъ Почаевскихъ (они оба внѣ стѣнъ) преподобныхъ о.о. и братій: Иларіона Бачинскаго—проповѣдника, Варѣоломея уставщика, Каллиста—ризничаго и Паисія,—священниковъ; Гервасія діакона (въ рукахъ котораго и въ завѣдываніи находятся ключи отъ казны—церковной); затѣмъ Неофита-старца и Варсонофія Высочинскаго, монаховъ и послушниковъ этого же Почаевскаго монастыря, съ которыми о.о. и братіей постоянно совѣтоваться въ каждой необходимости. Постановленія и распоряженія наши совѣтскія обязаны всѣ собственноручно подписывать въ совѣтской книгѣ, (которая спеціально для этого должна быть из-

готовлена и переплетена и постоянно должна быть спрятана въ кассовомъ ящикѣ); при изложеніи просьбъ въ своихъ соборныхъ совѣтахъ, какъ теперешній Высокопреподобный Отецъ Игумень, такъ равно и наступающій послѣ этого, обязанъ будетъ давать отчетъ своему Пастырю — Епископамъ Луцкимъ и всему законному Монастырскому Собранію. Совѣтскіе упомянутые Отцы и Братія, особенно же постоянно пребывающіе въ монастырѣ, обязаны бывать на каждомъ совѣтѣ и высказывать свои мнѣнія: совѣтскихъ секретовъ никому не открывать безъ моего благословенія, и особеннаго вниманія къ суду соборному, и особенно доносить намъ Пастырю.

2. Касса, даже при самой большой монастырской нуждѣ, не должна быть отпираема одной или двумя личностями, но прежде съ совѣта должно быть согласіе всѣхъ о.о. и братій соборныхъ, а затѣмъ Высокопреподобный о. Игумень, наименше съ шестью лицами соборными, пришедши къ кассѣ, сдѣлаетъ то, что соборъ свѣтскій постановилъ и при этихъ же личностяхъ, при немъ находящихся, не отходя, кассу снова внимательно затворенную оставить; ключей отъ вышеупомянутаго Брата Діакона никогда не отбирать.

3. Что же касается приходовъ обыкновенныхъ, чрезвычайныхъ и случайныхъ, которые обыкновенно поступаютъ въ кассу и въ кружку съ пожертвованій и провизіи неодинаково и не равно, разъ больше, другой меньше, равно какъ и расходы разные не малые бываютъ, — то чтобы росписи не увеличивались экономическіе и келарскіе, и чтобы поступления съ расходами всегда можно было удобнѣе уравнивать, оглядываясь, какъ говорится, на зація колеса, — имѣютъ и должны Преподобные Братья — Келарь и экононы, въ силу своей обязанности, въ каждую первую мѣсячную недѣлю, предъ всѣми о.о. Братіей Соборной, давать объясненіе и актъ этого своего счета и отчетности вписывать въ совѣтскую книгу, — кто сколько какого мѣсяца можетъ внести дохода въ кассу и кружку и какъ много расходовъ — ясно это обозначая.

4. Книга чудесъ при чудотворныхъ иконахъ Найдѣи Матери и другихъ, а также при мощахъ Блаженнаго Старца Юва Желѣза, творящихся и присягой утвержденныхъ, какъ давнишнихъ, такъ и тѣхъ, которые въ будущіе годы могутъ послѣдовать по волѣ Бога, — всегда имѣть порядочной, въ приличномъ переплетѣ и въ кассу ее прятать.

5. Метрика же святыхъ крестбинъ и браковъ, хотя эти таинства непременно свѣтскимъ іереемъ Почаевскимъ должны быть совершаемы, — однако должна быть приобрѣтена и вѣчно должна оставаться при этомъ святомъ мѣстѣ.

Браковъ, безъ произнесенія трехъ оглашеній съ записью каждаго дня, когда будетъ произведено оглашеніе, нельзя совершать и свѣтскій іерей объ этомъ долженъ быть освѣдомляемъ и присматриваемъ.

6. Монаховъ безъ Пастырскаго послушанія чтобы никогда не принимать въ Монастырь, развѣ только имѣлъ съ мѣста, на которомъ былъ предъ этимъ аттестацию отъ своего Благочестиваго Отца и тогда благословеніе на жителство у Пастыря просилъ; а которые безъ аттестации, о таковыхъ немедленно доносить сейчасъ Пастырю, каждаго задержавши.

7. Документы и планы земли основательно закрѣпить чрезъ надежнаго человѣка позвавши его, дабы всѣ процессы предусмотрѣнные обновить и начать съ кѣмъ потребуется, не жалѣя дать этому человѣку какихъ либо сто червонцевъ лишь бы справедливо заслужилъ это.

8. Пользованія Монастырскими землями, которыя принадлежатъ Монастырю точно, въ качествѣ фондуша, Почаевскимъ крестьянамъ, находящимся въ обязательствѣ, не допускать, — а если и позволить, то на три года, не больше, чтобы послѣ этого крестьяне, въ силу давняго пользованія, не захватили ихъ себѣ.

9. Вести запись монаховъ, обозначая каждаго происхожденіе родителей, по именахъ и фамиліяхъ, а также время святаго постриженія въ монашество, когда принимаетъ священническую мантию, лѣта возраста; тоже записывать постоянно въ особую книгу представленіе умирающихъ по порядку, какого дня который умеръ, — что настолько хорошо, что и въ будущія времена можетъ принести пользу святому мѣсту.

10. Больныхъ, немощныхъ и преклонныхъ лѣтами Монаховъ, поручаю особому досмотру, дабы имъ въ пищѣ и ѣдѣ было преимущество предъ здоровыми; на досмотръ ихъ оставить особеннаго, пожилого и рачительнаго одного отца или брата инока; этому же уходу поручаю и Преподобнаго Старца Дорофея, дабы въ преклонномъ своемъ иноческомъ возрастѣ, могъ благочестиво окончить свою жизнь на этомъ святомъ мѣстѣ. Поручая все это подъ моимъ Пастырскимъ благословеніемъ рачительному исполненію Высокопреподобному Отцу Игумену и Братіи Почаевскаго Монастыря, собственною своею рукою при печати подписываю.



## Съ Волыни въ Палестину и на Аѳонъ.

## IV.

Г. Константинополь, 14 марта.

По случаю воскреснаго дня мы начали день Богослуженіемъ. Служилъ о. Архимандритъ Автономъ въ силу разрѣшенія, даннаго Патріархомъ. Воскресный день замѣтенъ и въ Константинополѣ: христіанскіе магазины закрыты, всюду праздничное движеніе и праздничные наряды. Немного отдохнувъ послѣ Богослуженія, мы отправились въ Русское посольство. Оно помѣщается въ самой лучшей части города, на улицѣ „Пера“. Литургія въ Посольской Церкви уже началась: мы пришли предъ херувимской пѣсню. Служилъ архимандритъ, настоятель Посольской Церкви, пѣлъ хоръ изъ монаховъ русскихъ Аѳонскихъ подворій и учениковъ Посольской школы. За Богослуженіемъ присутствовалъ посланникъ г. Чарыковъ и довольно много молящихся. Были тутъ и матросы съ русской сторожевой лодки „Запорожець“. Церковь Русскаго посольства очень красива и благолѣпна и украшена богато и съ умѣніемъ. Жаль только, что подыматься въ нее приходится очень высоко. Изъ Посольской Церкви мы отправились далѣе по улицѣ „Пера“. Это, по справедливости, самая лучшая часть Константинополя, населенная преимущественно европейцами. Не въ примѣръ другимъ улица „Пера“ содержится довольно чисто, дома сдѣлали бы честь любой европейской столицѣ, много блестящихъ магазиновъ. Движеніе очень оживленное, европейцевъ—масса, смѣсь племенъ самая полная, обиліе изящныхъ костюмовъ, по которымъ, хотя приблизительно, можно опредѣлить національность ихъ владѣльцевъ. Русскихъ въ Константинополѣ также, говорятъ, не мало. Для нихъ издается даже на русскомъ языкѣ еженедѣльный иллюстрированный журналъ подъ названіемъ „Стамбульскія Новости“. По дорогѣ въ кіоскъ я купилъ послѣдній номеръ этого журнала, редакторомъ котораго состоитъ нѣкто—Джелаледдинъ Коркмасъ. Размѣръ и бумага журнала походитъ на Волынскія Епархіальныя Вѣдомости. Печатается журналъ въ русской типографіи. Пройдя довольно долго по улицѣ „Пера“, мы зашли посмотрѣть греческій соборный храмъ. Послѣдній отличается красотой и изяществомъ, сдѣланъ весь изъ прекраснаго сѣраго мрамора. Къ сожалѣнію, внѣшній видъ храма совершенно походитъ на костель съ двумя башнями на переднемъ фасадѣ. Вліяніе латинства замѣтно и внутри храма: иконы, хотя и дорогого письма, и очень красивы, но вполнѣ италіанскаго стила; мало того на крестахъ въ-верху иконо-

стаса и за престоломъ Спаситель изображенъ по католически (ноги прибиты однимъ гвоздемъ). Интересна занавѣсь за царскими дверями: она изображаетъ просто икону Благовѣщенія, вышитую на громадномъ кускѣ черной матеріи, заключенной въ деревянную раму. Движется занавѣсь по особой желѣзной балкѣ. Конечно, въ храмѣ много люстръ и паникадилъ, что лично мнѣ очень нравится; красиво и изящно сдѣланы для патріарха изъ мрамора съ балдахиномъ и иконой св. Златоуста, а также красива вышка для чтенія евангелія, похожая на вышку въ Почаевской Великой Церкви.

Костельнаго типа и соборный храмъ Болгарскаго экзарха. Онъ сдѣланъ въ Вѣнѣ изъ желѣза и окрашенъ въ бѣлый цвѣтъ. Внутри этого храма мы не были, такъ какъ онъ былъ запертъ. Проѣздивъ не мало по улицамъ, мы посѣтили музей. Это обширное прекрасное зданіе, состоящее изъ двухъ отдѣленій. Точнѣе—два зданія, помѣщающіяся на одномъ дворѣ близко одно около другого. Въ одномъ зданіи собраны древности греческаго міра: много гробницъ, въ томъ числѣ гробница Александра Македонскаго, статуи, домашнихъ вещей, монеты, украшеній и т. п. Есть также нѣсколько крестовъ съ цѣпями (четвероколенныхъ) и, кажется, одна икона—скульптурное изображеніе на глиняной доскѣ Богородицы съ Младенцемъ—Христомъ и, вѣроятно, двумя апостолами—по сторонамъ. Въ другомъ зданіи собраны предметы, принадлежавшіе древнимъ султанамъ. Тутъ есть нѣсколько троновъ, ковры, домашнія вещи—всевозможныя чайники, чашки, кубки, колчаны, стрѣлы, ружья, сабли, даже музыкальные инструменты—флейты и нѣчто среднее между гитарой, мандолиной и баялакой. Выставленъ также избирательный ящикъ, въ который подавались голоса въ новый Турецкій парламентъ. За цѣлостью предметовъ смотрятъ надзиратели въ черныхъ шинеляхъ съ свѣтлыми пуговицами и въ красныхъ фескахъ, очень вѣжливыя и внимательныя. Вообще, на вѣжливость и предупредительность турокъ нельзя пожаловаться. Вотъ и все, что удалось увидѣть за сегодняшний день.

Для полноты опишу двѣ видѣнныя мною картины. Первая—это погребеніе какой то гречанки. Хоронили довольно торжественно: впереди три подростка въ стихаряхъ шли съ крестами, за ними шествовали въ рядъ два священника въ золотыхъ ризахъ и діаконовъ—все въ камлавахъ; сзади несли открытый гробъ, мужчины все были въ фескахъ, не исключая и несшихъ гробъ. Изъ церкви на кладбище гробъ повезли въ закрытомъ катафалкѣ, похожемъ на громадный сундукъ чернаго цвѣта, а провожающіе поѣхали на извозчикахъ; куда же дѣвались священники, —я не замѣтилъ. Вторая картина—проѣздъ на

пожаръ военной пожарной команды. Порядокъ такой: впереди бѣжитъ человекъ съ факеломъ, потомъ ѣдетъ машина, а за нею бѣгутъ пѣшкомъ военные пожарные толпою; далѣе снова—человекъ съ факеломъ, за нимъ снова—машина и снова толпа бѣгущихъ пожарныхъ и т. д. Есть нѣсколько и всадниковъ, вѣроятно, начальствующихъ. Пожарный рожокъ играетъ точь въ точь, какъ въ Житомирѣ. Конечно, пробѣздъ пожарныхъ, точнѣе пробѣгъ, вызываетъ и здѣсь, какъ и въ Россіи, массу любопытной публики, которая галдитъ и шумитъ. Галденія и крику тутъ вообще много. Съ утра до поздняго вечера кричатъ разнощики всякихъ товаровъ и притомъ до невозможности пронзительно; рѣзко и неприятно визжитъ рожокъ конки. Да иначе и нельзя, такъ какъ за тѣсною улицю и массою народа на улицахъ того и гляди на кого нибудь наѣдешь. Когда же наступаетъ ночь, начинаютъ галдѣть собаки, своимъ лаемъ и воемъ оглашающія пустынные улицы.

Іер. Митрофанъ.

## Обращеніе священника Василя Бречкевича къ товарищамъ \*).

Дорогіе товарищи! Съ Божьей помощью, приливъ пожертвованій на поминъ души покойнаго о. Григорія Крестіанполя не прекращается, хотя еще далеко не все товарищи откликнулись на призывъ, такъ какъ, повидимому, не все еще прониклись сознаниемъ важности этого добраго дѣла. Да оно и понятно. Доброе дѣло не скоро дѣлается и не легко, а постепенно и часто съ громадными усиліями. Между прочимъ отрадно отмѣтить, что на призывъ жертвовать на молитвы о почившемъ о. Крестіанполѣ откликнулись также лица, и не принадлежащія къ составу товарищей выпуска 1889 года, а это обстоятельство съ несомнѣнностію свидѣтельствуетъ о томъ, что зерно, брошенное „Воззваніемъ“ къ товарищамъ, не заглохло и не потоптано прохожими, и со временемъ— „Богу посвящаемую“ и все „возрождающую“—можетъ принести плодъ сторицею \*\*).

Отбросьте же отъ себя, товарищи, равнодушіе и молчаніе! Не смущайтесь лукавыми рѣчами какого-то анонимнаго товарища (см. № 49 В. Е. В. за 1909 годъ), который находитъ страннымъ, если моленія о почившемъ пастьорѣ соединяются съ извѣстными жертвами въ пользу

\*) См. „Воззваніе“ тогоже автора, напечатанное въ № 47 В. Е. В. за 1909 г.

\*\*) Къ свѣдѣнію товарищей сообщаю, что въ м. Декабрѣ поступили пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ: отъ свящ. Порфирія Матусевича 5 руб. отъ свящ. Леонида Ненадкевича 5 руб. отъ Н. Н. 1 рубль, отъ свящ. Николая Роговскаго 5 руб., итого—16 руб. въ январѣ с. г. поступили пожертвованія отъ товарищей: свящ. Іакова Тарновскаго—5 руб., отъ благоч. свящ. Михаила Костановича 7 р. 41 к., а всего съ преждепоступившими 38 р. 41 к.

С. В. Б.

причта и церкви. Въ такомъ случаѣ необходимо припомнить хотя бы нѣкоторыя мѣста Священнаго Писанія, напр. 1) о сборѣ Іудею Маккавейскимъ жертвъ по числу мужей, чтобы принести жертвы за грѣхъ умершихъ (2 Мак. 12,39), 2) о томъ, что милость дающая да будетъ ко всякому живущему, но и умершаго не лишай милости (Спр. 7,36), 3) что необходимо раздавать хлѣбы при гробахъ (4,17) и 4) что много можетъ молитва соединенная съ любовью, жертвами (Іак. 5,16) и т. д.

Отрѣшитесь же, товарищи, хотя на короткое время отъ будничной, житейской смуты, отозвитесь, откликнитесь на доброе дѣло посильной лептою, и повѣрьте, что та искра любви и состраданія, которая теперь таятся въ вашей душѣ пока незаметно и какъ бы бесполезно, вскорѣ въ слѣдъ за откликомъ возгорится яркимъ пламенемъ и доставитъ вамъ не мало минутъ высокаго, духовнаго, истиннаго счастья! И кто знаетъ: быть можетъ, ваша лепта въ память почившаго товарища будетъ подобна тому „зерну говчиному, которое человекъ взялъ и посеялъ на поле своемъ, которое хотя меньше всѣхъ сѣмянъ, но когда вырастетъ, бываетъ больше всѣхъ злаковъ, и становится деревомъ, такъ что прилетаютъ птицы небесныя и укрываются въ вѣтвяхъ его“ (Мт. 13,31—32)“. Тоже самое можетъ произойти и съ нашимъ дѣломъ, которое теперь кажется маленькимъ и ничтожнымъ, но когда откликнется съ любовью все товарищи, тогда изъ нашихъ зеренъ, изъ нашихъ посильныхъ пожертвованій можетъ вырасти цѣлое дерево, можетъ постепенно образоваться цѣлый „Поминальный“ фондъ товарищей выпуска 1889 года, въ вѣтвяхъ коего „можетъ укрыться“, т. е. найти ослабу и утѣшеніе каждый почившій товарищъ. Для правильной же организациі проектируемаго фонда и для распредѣленія функций его необходимо устроить такъ называемый товарищескій сѣздъ. Миѣ кажется, что такой сѣздъ весьма легко и удобно устроить предстоящимъ лѣтомъ въ м. Почаевѣ. Нечего опасаться того, что попытки созвать товарищескій сѣздъ, бывшія ранѣе, не имѣли успѣха. Миѣ думается, что эти попытки не имѣли успѣха потому, что, какъ инициаторы сѣздовъ, такъ и ихъ товарищи, не были объединены между собою, не были одушевлены одной общей идеей, основанной на завѣтахъ Христа. Здѣсь же, въ нашемъ дѣлѣ, все говоритъ въ пользу предполагаемаго товарищескаго сѣзда. Прежде всего мѣстомъ сѣзда будетъ Почаевъ,—такой пунктъ, куда ежегодно стремится всякій вѣрный сынъ Волыни для поклоненія его Святынямъ. Время для сѣзда—іюнь или іюль, а продолжительность сѣзда 3—4 дня. На сѣздѣ участники его, послѣ совершенія церковныхъ моленій, могли бы дѣлиться между собою воспоминаніями, впечатлѣніями, и въ тоже время могли бы заняться разработкой правилъ или устава проектируемаго фонда, выборами изъ своей среды правленія или членовъ комиссіи для завѣдыванія дѣлами фонда и т. п. Наконецъ, для лучшаго использования времени на сѣздѣ для участниковъ его могли бы быть читаны и лекціи на богословскія темы, при чемъ лекторами могли бы выступить свои же товарищи, стоящіе нынѣ у кормила науки, каковы: профессоръ Кіевской Д. Академіи С. А. Песоцкій и преподаватели В. С. Лотоцкій и П. Г. Викторовскій.



Не отказался бы провести нѣсколько пастырскихъ бесѣдъ съ участниками сѣзда и Высокопреосвященнѣйшій Владыка, лѣтомъ проживающій, обыкновенно, въ Почаевской Лаврѣ.

Такимъ образомъ, успѣхъ предполагаемаго сѣзда вполне обезпеченъ, необходимо только дружно взяться за дѣло такъ, чтобы ни одинъ товарищъ не отказывался ни подъ какими предлогами, иначе можетъ и съ нами повториться евангельская исторія о званыхъ на вечерю. (Лук. 14, 16—24). Посему я предлагаю товарищамъ немедленно, по пропечатаніи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ настоящаго общенія, избрать записками—открытками на мое имя, или на имя Редакціи Волинскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, комиссію изъ трехъ членовъ товарищей (въ запискѣ обозначать фамиліи трехъ товарищей, которыхъ желательно избрать въ комиссію), которая должна заняться слѣдующимъ: 1) исходатайствовать разрѣшеніе Высокопреосвященнаго Владыки на предстоящій сѣздъ, 2) выработать предварительно программу сего сѣзда, 3) озаботиться приглашеніемъ на сѣздъ товарищей—лекторовъ и т. п.

Объединимся же, товарищи, хоть нынѣ, спустя 20 лѣтъ со времени кончанія нами семинаріи, когда уже колесница нашей жизни повернула отъ свѣтлаго полудня къ темному западу. Помните стихотвореніе Пушкина:

„Давно ль, друзья?... Но двадцать лѣтъ  
Тому прошло; и что же вижу?...

Мы возмужали; рокъ судилъ  
И намъ житейски испытанья;  
И смерти духъ средъ насъ ходилъ  
И назначалъ свои закланья“...

Итакъ, товарищи, *смотрите, поступайте осторожно..., дорожа временемъ, потому что дни лукавы* (Ефес. 5, 15—16).

Священникъ **Василій Бречкевичъ.**

## **Свобода, равенство и братство въ христіанствѣ и въ социализмѣ.**

Не смотря на то, что между христіанствомъ и социализмомъ существуетъ полная и совершенная противоположность, тѣмъ не менѣе социализмъ обѣщаетъ своимъ послѣдователямъ полную и совершенную свободу, полное и совершенное равенство и братство. Тѣ же самыя идеи мы находимъ и въ христіанствѣ. Христіанство тоже проповѣдуетъ свободу, равенство и братство между всѣми людьми. Повидимому, въ этомъ отношеніи между христіанствомъ и социализмомъ существуетъ полное и совершенное сходство; но это сходство чисто внѣшнее. На самомъ же дѣлѣ и въ этомъ отношеніи между ними ничего общаго нѣтъ.

По ученію христіанскому, каждый человѣкъ дѣйствительно обладаетъ свободною волею, по которой онъ можетъ избирать себѣ тотъ или иной путь дѣ-

ятельности и можетъ дѣйствовать совершенно самостоятельно и независимо отъ какихъ бы то ни было побужденій, какъ внутреннихъ, такъ и внѣшнихъ. Ничего подобнаго не будетъ въ социалистическомъ государствѣ: тамъ дѣятельность человѣка всецѣло будетъ зависѣть отъ „воли общества“. „Воля общества, говоритъ Бебель,—это его царство небесное“. „Общество имѣетъ право требовать, чтобы каждый желающій удовлетворять свои потребности участвовалъ по мѣрѣ своихъ силъ и способностей въ производствѣ предметовъ, необходимыхъ для такого удовлетворенія. Общество будетъ требовать, чтобы каждый занимался опредѣленнымъ промышленнымъ или земледѣльческимъ дѣломъ. Общество опредѣляетъ, сколько часовъ человѣкъ обязанъ работать. Потребности человѣка удовлетворяются тоже обществомъ, смотря по степени ихъ разумности, и объ этой разумности ихъ тоже судить само общество“. Такимъ образомъ это не свобода, а это есть полное и совершенное рабство: здѣсь не самъ человѣкъ выбираетъ подходящую себѣ работу, а здѣсь ему предписываютъ, приказываютъ дѣлать, именно, то, а не другое.

Далѣе, по ученію христіанскому, всѣ люди по своему нравственному достоинству совершенно равны между собою. Всѣ они надѣлены отъ Бога одинаковыми силами и способностями, всѣ они одинаково искуплены Иисусомъ Христомъ и всѣ они призваны къ достиженію одной и той же высокой цѣли. Между тѣмъ социализмъ, когда говоритъ о равенствѣ всѣхъ людей, то разуметъ въ данномъ случаѣ исключительно одно только матеріальное ихъ равенство. А оно будетъ состоять въ томъ, что всякая частная собственность будетъ уничтожена и сдѣлается общимъ достояніемъ. Затѣмъ, по требованію социализма, всѣ люди, какъ мужчины, такъ и женщины, обязаны работать, каждый по своимъ силамъ и способностямъ; продукты труда полностью поступаютъ въ собственность общества, а общество уже само удовлетворяетъ потребности гражданъ, при чемъ ни количество труда, ни его качество никакого значенія не имѣетъ. При этомъ надобно замѣтить, что трудомъ у социалистовъ считается собственно одинъ только трудъ физическій; всякій другой трудъ—это простая забава. Къ этому надобно прибавить еще и то, что за каждымъ человѣкомъ будетъ учиненъ строжайшій надзоръ; цѣлыя тучи чиновниковъ тщательно будутъ слѣдить за каждымъ шагомъ счастливаго гражданина будущаго „золотого вѣка“. Но въ христіанствѣ, конечно, не можетъ быть и рѣчи о такомъ матеріальномъ равенствѣ всѣхъ людей, ибо это было бы прямымъ отрицаніемъ человѣческой свободы. Коль скоро человѣкъ обладаетъ свободною волею,

то онъ можетъ свободно пользоваться и всѣми принадлежащими ему правами; а это естественно ведетъ къ неравному приобрѣтенію земныхъ благъ и такимъ образомъ порождаетъ общественное неравенство. И вотъ дѣйствительно мы видимъ, что такого матеріальнаго равенства нѣтъ ни въ самой природѣ людей, ни въ физической природѣ, ихъ окружающей. Такимъ образомъ въ социалистическомъ государствѣ вмѣсто обѣщаннаго равенства будетъ грубѣйшее насиліе и деспотизмъ со стороны однихъ, и полнѣйшая апатія и безчувственность со стороны другихъ. Въ самомъ дѣлѣ, что за охота человѣку работать, когда его заставляютъ дѣлать то, къ чему, быть можетъ, онъ не имѣетъ ни малѣйшаго расположенія, и когда лѣнивый получаетъ за свой трудъ такое же самое вознагражденіе, какъ и ревностный.

Наконецъ, по ученію христіанскому, всѣ люди, какъ получившіе свое начало отъ Бога, составляютъ одно великое семейство; всѣ они суть братья, суть дѣти одного общаго Отца, и потому естественно должны питать въ отношеніи другъ къ другу взаимную любовь и уваженіе. Между тѣмъ социализмъ всѣми мѣрами старается возбудить въ своихъ послѣдователяхъ злобу и ненависть, въ особенности, къ людямъ достаточнымъ, а также и ко всѣмъ тѣмъ, которые почему либо не хотятъ принимать ихъ ученія. Онъ прямо предписываетъ отнимать у нихъ имущество, а также и лишать ихъ всѣхъ приобрѣтенныхъ ими правъ и преимуществъ, и для достиженія этой цѣли разрѣшаетъ прибѣгать ко всякаго рода насиліямъ и принужденіямъ. Вотъ почему социалисты прямо называютъ себя „партіей объективной ненависти“, а также „врагами всего міра“. Да и въ самомъ социалистическомъ обществѣ существуютъ постоянные раздоры, несогласія и вражда. Лица, не исполнившіе постановленія какого нибудь исполнительнаго комитета, прямо таки должны бывать дрожать за свою жизнь. Такимъ образомъ о братствѣ въ собственномъ смыслѣ этого слова въ социализмѣ не можетъ быть и рѣчи. То братство, о которомъ они говорятъ и которое хотятъ водворить въ своемъ обществѣ, это есть братство вынужденное. Оно основывается не на искренней и свободной любви и уваженіи, а на насиліи и принужденіи: „будь мнѣ братомъ,—или я тебя убью“. Вотъ на какихъ началахъ держится это братство. Само собой понятно, что при такихъ условіяхъ никакого нравственнаго единенія между людьми быть не можетъ; при такихъ условіяхъ между ними явится положительное нравственное одичаніе.

Такимъ образомъ свобода, равенство и братство—эти возвышенныя идеи только въ христіанствѣ имѣютъ свой истинный смыслъ и

значеніе, и потому только здѣсь и возможно нравственное развитіе и усовершенствованіе человѣка; между тѣмъ въ социализмѣ при его пониманіи этихъ идей не только не мыслимо никакое нравственное развитіе и усовершенствованіе, напротивъ—социалистическое пониманіе этихъ идей можетъ повести къ полнѣйшему нравственному отупѣнію или омертвенію.

А. Меньшовъ.



## По Епархіи.

### Изъ исторіи одного Братства.

Въ прошломъ году на страницахъ Волинскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей мною затронутъ былъ очень важный и серьезный вопросъ о церковно-приходскихъ братствахъ на Волини. Несмотря на то, что мною была выражена полная увѣренность въ томъ, что такія братства существуютъ во многихъ приходахъ на Волини, при чемъ я просилъ откликнуться и подѣлиться чрезъ посредство Епархіальныхъ Вѣдомостей изложеніемъ внутренней организаци и состоянія ихъ, но до сихъ поръ никто изъ Волинскихъ пастырей не отозвался на мой кличъ. Въ виду этого весьма радъ подѣлиться съ читателями Епар. Вѣд. полученнымъ мною письмомъ отъ учредителя братства въ с. Ленковцахъ, Заславскаго уѣзда.

Въ 1897 году Ленковцы отдѣлились отъ Четырбокъ, какъ пишетъ учредитель братства, и составили самостоятельный приходъ, доставшійся мнѣ, какъ первый удѣлъ, на которомъ пришлось испробовать свои молодыя силы. Я не буду обременять Ваше вниманіе подробнымъ изложеніемъ того, сколько труда пришлось положить въ Ленковцахъ за 12 лѣтъ священства, дабы дать приходу благоустроенный видъ, а остановлюсь исключительно на братствѣ. Задолго до моего назначенія въ Ленковцахъ существовало братство, но оно не имѣло жизни, не проявляло никакой дѣятельности, а было лишь номинальнымъ учрежденіемъ, дающимъ право братчику или сестрицѣ держаться за богослуженіемъ зажженную свѣчу. Такихъ братствъ несомнѣнно на Волини много, почти въ каждомъ приходѣ. Говоря правду, мнѣ такой порядокъ былъ не по душѣ, но сразу я боялся подвергать ломкѣ старые порядки, и сталъ выжидать благоприятнаго времени и подготавливать къ новому порядку почву. Къ счастью, почва оказалась благоприятной. Вообще слѣдуетъ замѣтить, что въ новооткрытыхъ приходахъ крестьяне всегда болѣе отзывчивы на доброе дѣло, чѣмъ въ приходахъ самостоятельныхъ. Грустное явленіе,—но это правда.

При содѣйствіи нѣсколькихъ благонамѣренныхъ прихожанъ въ 1901 году великимъ постомъ было устроено въ школѣ собраніе существовавшаго братства при участіи молодыхъ силъ, гдѣ порѣшили объединиться въ дружное братство для нравственнаго воздѣйствія на приходъ и для изысканія средствъ на постройку новой церкви въ с. Ленковцахъ, при чемъ установили членскій взносъ по 2 руб.



въ годъ отъ каждаго члена братства. Къ счастью, къ старикамъ-братчикамъ присоединилось нѣсколько человекъ изъ молодыхъ и число братчиковъ поднялось до 50 человекъ. Въ первый годъ для усиленія средствъ братства установленъ былъ добровольный сборъ по приходу, принесшій 50 руб. Имѣя 150 р. наличными деньгами, братство обнаружило свою жизнь. Кто изъ приходскихъ священниковъ не знаетъ, какъ нуженъ деревнѣ мелкій кредитъ? Къ счастью, только въ послѣднее время открываются по селамъ товарищества мелкаго кредита для поднятія крестьянъ изъ еврейской кабалы. И вотъ въ Ленковцахъ братство съ 150 руб., назадъ тому 9 лѣтъ, осуществило на дѣлѣ то, что съ большими усилиями и трудами удастся теперь въ рѣдкихъ приходахъ при поощреніи правительствомъ этого дѣла и при участіи государственнаго банка. Правда, не много можно было помочь съ такими ничтожными средствами, но для начала и то было хорошо.

Изъ братскаго капитала начали выдавать ссуды нуждающимся крестьянамъ при уплатѣ послѣдними 10% въ годъ. Черезъ два года число братчиковъ увеличилось, увеличился вмѣстѣ съ тѣмъ и капиталъ братства до 500 р. Имѣя такую сумму, братство пожелало стать на болѣе твердую почву. Въ 1903 году былъ выработанъ и утвержденъ Высокопреосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Архіепископомъ Волинскимъ и Житомирскимъ, уставъ братства. Братство не переставало дружно работать на пользу прихода. Съ увеличеніемъ числа братчиковъ разрослся капиталъ братства, а одновременно съ этимъ братство шире развивало свою ссудную работу. Въ настоящее время числится 74 члена братства. Въ числѣ братчиковъ нѣтъ ни одного посторонняго человека и за 9 лѣтъ своего существованія братство получило денежную помощь въ размѣрѣ 7-ми руб. отъ двухъ горячихъ приверженцевъ Ленковецкаго братства — сосѣднихъ священниковъ. Братскаго капитала имѣется теперь 1900 руб., несмотря на то, что назадъ тому два года, вслѣдствіе неурожая, членскій взносъ пониженъ до 1 рубля. Трудно подсчитать, сколькимъ лицамъ выданы денежные ссуды за 9 лѣтъ существованія братства.

Въ особенности памяты для братства годы неурожая, русско-японской войны и несчастные случаи въ приходѣ — пожары. Въ годы неурожая, при капиталѣ братства въ 1500 руб., поступало всѣхъ заявленій о желаніи получить денежные ссуды на сумму до 4000 тысячъ рублей, такъ что братство не могло удовлетворить и половины просителей; во время русско-японской войны братство поддерживало семьи воиновъ, призванныхъ на театръ военныхъ дѣйствій по мобилизаціи. Помню такой случай.

Одинъ солдатъ пишетъ мнѣ изъ Маньчжуріи и проситъ выкупить землю, запроданную имъ раньше, такъ какъ жена съ дѣтками погибаетъ. На это дѣло требовалось 50 руб. Обращаюсь къ казначею братства за совѣтомъ, какъ помочь бѣдѣ, зная что въ братской кружкѣ имѣется не болѣе 15 руб. наличныхъ денегъ. На совѣщаніе пригласили церковнаго старосту и уполномоченныхъ — „ключниковъ“. Послѣ оживленнаго обмѣна мнѣніи нашли единственный выходъ: сложить немедленно сообща необходимую сумму и выручить изъ бѣды солдатку, а по мѣрѣ поступленія членскихъ взносовъ отъ братчиковъ пополнить долгъ. Никогда не забуду, какъ горячо благодарилъ насъ потомъ солдатъ,

вернувшись изъ похода, и съ какой радостью онъ внесъ выданную ему ссуду. Въ годину приходскихъ несчастій — пожаровъ, погорѣльцамъ выдавалась усиленная ссуда въ 50—60 руб. сразу, дававшая возможность погорѣльцу начать постройкой домикко. Въ настоящемъ году получилъ изъ Аргентины отъ своего прихожанина письмо съ просьбой принять отъ его жены долгъ въ братскую сумму, высланный имъ изъ за океана, и не оставить его жену безъ пособія, если она будетъ нуждаться, обѣщая съ благодарностью возратить ссуду. Можно ли отказать въ денежномъ пособіи семьѣ изъ 8 душъ безъ отца, отправившагося въ далекую страну тяжелымъ и изнурительнымъ трудомъ добывать средства?

Назадъ тому три года я предлагалъ братству уменьшить % за ссуду до 6% годовыхъ, основываясь на томъ, что братство не должно преслѣдовать матеріальныхъ выгодъ и наживаться, пользуясь нуждой бѣдняка, при чемъ указывалъ имъ на примѣръ — волостные банки, взимающіе 8% годовыхъ, но мнѣ крестьяне нарисовали слишкомъ печальную картину полученія ссуды изъ волостнаго банка и размѣръ % остался прежній. Къ сожалѣнію, рассказы крестьянъ по поводу полученія ссуды изъ волостнаго банка находятъ подтвержденіе въ новѣйшихъ примѣрахъ. Для того, чтобы получить теперь ссуду въ кредитномъ товариществѣ, необходимо раньше записаться и за эту запись идутъ уже въ ходъ „сороковки“, между тѣмъ за 9 лѣтъ существованія Ленковецкаго братства никто мнѣ не заявлялъ о подобномъ злоупотребленіи.

Въ моральномъ отношеніи братство сослужило приходу неоцѣненную службу. Ни одно важное и серьезное приходское дѣло не рѣшилось безъ совѣщанія и участія братчиковъ. Примѣръ на лицо.

Въ воскресенье, 14 февраля, объявилъ въ церкви и пригласилъ братчиковъ въ школу на вечернее засѣданіе, гдѣ доложилъ братству о томъ, что въ данное время имѣется уже до семи тысячъ капитала на постройку церкви въ с. Ленковцахъ, и что при серьезномъ напряженіи матеріальныхъ силъ прихода черезъ 5—6 лѣтъ можно приступить къ постройкѣ, въ виду чего предложилъ обсудить вопросъ объ ассигнованіи 200 руб. ежегодно отъ прихода на этотъ предметъ, съ чѣмъ братчики согласились и обѣщали поддержать это предложеніе на общественномъ сходѣ. 17-го сего февраля на общественномъ сходѣ при разсмотрѣніи смѣты прихода и расхода по Ленковецкому приходу на 1910 годъ предложеніе мое объ ассигнованіи 200 рублей ежегодно на постройку церкви встрѣчено сочувственно и составленъ объ этомъ формальный приговоръ.

Дай Богъ ревностному пастырю всякаго успѣха въ его братскомъ дѣланіи. Примѣръ его да подвигнетъ на братское дѣланіе и другихъ пастырей Волини. Развитие Братскаго дѣла особенно важно въ наши дни и въ нашемъ краѣ.

Свящ. В. Михалевичъ.

## Хроника.

● **Тарелочный сборъ на поддержаніе православія въ Св. Землѣ.** По благословенію Высокопреосвященнѣйшаго Волынскаго Владыки Антонія въ предстоящую недѣлю Ваіи во всѣхъ церквахъ Волынской епархіи будетъ произведенъ тарелочный сборъ на поддержаніе православія въ Св. Землѣ и на нужды русскихъ богомольцевъ у Живоноснаго Гроба Господня. Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго общества проситъ христіолюбивыхъ жертвователей и ревнителей благочестія оказать доброхотною лептою посильную помощь русскому дѣлу въ Св. Землѣ.

● **Пассіи въ Житомирскомъ кафедральномъ соборѣ.** Въ южнорусскомъ краѣ въ пятницы первой, второй, третьей и четвертой седмицы Великаго поста совершается особый церковно-богослужебный обрядъ, называемый *пассіей* (страданіемъ). Онъ бываетъ на повечеріи и состоитъ въ томъ, что читается евангеліе о страстяхъ Христовыхъ. Предъ евангеліемъ поется церковная пѣснь: „*Тебѣ одиющагося свѣтомъ, яко ризою*“; послѣ евангелія поется: „*Приидите, ублажимъ Іосифа прісномятнаго*“, и затѣмъ говорится проповѣдь.

Такія пассіи совершались и у насъ въ Житомирѣ въ кафедральномъ соборѣ. Краснорѣчивое слово назиданія на нихъ предлагалось Высокопреосвященнымъ Владыкою Антоніемъ.

● **Посѣщеніе церковно приходской школы гласнымъ Городской Житомирской Управы.** 27 марта членъ училищной комиссіи при Житомирской Городской Управѣ, б. директоръ 2-ой гимназій, Петръ Александровичъ Яцинскій посѣтилъ двухклассную церковно-приходскую школу при Волынскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ и присутствовалъ на урокахъ ариметики въ 1 и 2 группахъ и русскаго языка въ 5-ой группѣ. П. А. остался, повидному, доволенъ успѣхами дѣтей и нашелъ, что постановка учебнаго дѣла въ церковныхъ школахъ не хуже, чѣмъ въ министерскихъ. За 25 лѣтъ существованія церковно-приходскихъ школъ въ городѣ, это впервые гласный Городской Управы пожелалъ поинтересоваться этими школами; въ нихъ обучается до 700 дѣтей, преимущественно, бѣднаго городского населенія.

● **Представитель отъ Волынской епархіи въ чрезвычайномъ собраніи Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ.** Предсѣдатель Волынскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, о. протоіерей К. І. Левитскій приглашается на чрезвычайное собраніе Синодальнаго Училищнаго Совѣта, которое созывается, по опредѣленію Св. Синода, въ маѣ мѣсяцѣ текущаго года, съ 3 по 8 число, подъ почетнымъ предсѣдательствомъ первенствующаго члена Святѣйшаго Синода, Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Антонія.

На обсужденіе и разрѣшеніе чрезвычайнаго собранія будутъ предложены слѣдующіе вопросы: а) объ участіи церковныхъ школъ въ осуществленіи всеобщаго обученія въ Россіи; б) объ усиленіи воспитательнаго вліянія обученія Закону Божию и объ обеспеченіи всѣхъ начальныхъ школъ законоучителями; в) о привлеченіи мѣстнаго населенія къ участію въ завѣдываніи цер. школами прихода; г) о примѣненіи выборнаго начала по отношенію къ личному составу епарх. училищныхъ совѣтовъ и ихъ уѣздныхъ отдѣленій и о расширеніи круга дѣятельности послѣднихъ; д) о

мѣрахъ къ обеспеченію церковныхъ школъ средствами содержанія; е) объ усиленіи практическаго направленія церковныхъ школъ чрезъ обученіе сельскому хозяйству, ремесламъ, рукодѣліямъ и пр.; ж) о преобразованіи второклассныхъ школъ въ связи съ замѣчаніями междувѣдомственнаго совѣщанія; и з) о распространеніи чрезъ церковную школу среди населенія элементарныхъ санитарно-гигіеническихъ свѣдѣній и о борьбѣ съ алкоголизмомъ и дѣтскою смертностью. За время существованія училищнаго Совѣта, предполагаемое чрезвычайное собраніе Совѣта будетъ вторымъ. Первое такое собраніе устраивалось въ 1898 году, хотя и въ значительно меньшемъ числѣ членовъ—25.

● **Курсы ревнителей Союза Русскаго Народа въ Почаевѣ и ихъ постановленія.** Съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа Волынскаго, въ Почаевѣ съ 7 марта по 13 велѣсь курсы ревнителей, на которые съѣхались въ Почаевъ изъ разныхъ округовъ Волыни 48 человекъ.

На курсахъ ревнителей между другими вопросами обсуждался вопросъ о недостойномъ христіанствѣ въ нынѣшнее время у насъ проведеніи воскресныхъ и праздничныхъ дней, въ которые открываются базары, ярмарки, идетъ торговля на площадяхъ около храмовъ и нерѣдко кончается пьянымъ разгуломъ. Какъ въ истинныхъ христіанахъ, такое положеніе вызываетъ у ревнителей скорбь о нарушеніи заповѣди Господней и побудило ихъ послать слѣдующихъ два прошенія отъ курсовъ по этому предмету: одно—на имя Владыки Антонія, другое—на имя Волынскаго Губернатора.

Прошеніе Высокопреосвященнѣйшему Антонію было послано въ такой редакціи:

„Мы, ревнители Союза Русскаго Народа, очень скорбимъ, что наша святая вѣра находится въ поруганіи и святые праздники не соблюдаются, но въ эти праздники открываются базары, торговля и ярмарки, и народъ вмѣсто церкви идетъ на торжища, не Богу молиться, а мамонѣ служить.“

И такъ съ нами скорбятъ и всѣ православные люди, ибо если и нарушаютъ свою вѣру, то отъ соблазна, а, пришедши въ память, каются, сознаютъ, что нехорошо поступили; жиды же смѣются и говорятъ, что они ужъ слышали наши праздники, а скоро заставятъ насъ шабашъ праздновать.“

Просимъ Ваше Высокопреосвященство употребить всѣ мѣры, чтобы возстановлено было почитаніе праздничныхъ и воскресныхъ дней: внушите пастырямъ настаивать на этомъ въ проповѣдяхъ и частныхъ вразумленіяхъ, присите православному правительству принять мѣры къ охранѣ православныхъ праздниковъ,—иначе мы живущіе среди народа и видящіе, что творится по деревнямъ, свидѣтельствуемъ, что большое разслабленіе и развратъ пойдеть среди народа.“

Вашего Высокопреосвященства низжайшіе послушники, ревнители Союза Русскаго Народа“.

(Слѣдуютъ подписи).

Подобное же прошеніе послано представителю гражданской власти, Его Сіятельству, Волынскому Губернатору, графу Александру Павловичу Кутайсову.



## Среди газетъ и иноепархіальныхъ изданій.

Въ „Новомъ Времени“ г. Меньшиковъ пишетъ о томъ, сколько горя переноситъ въ западныхъ губерніяхъ православный народъ отъ польскихъ ксендзовъ.

Дѣло было въ серединѣ жидовскаго революціоннаго „движенія“:

Воспользовавшись тѣмъ, что власть въ Петербургѣ зашаталась, поляки объявили русскому народу что Православія больше нѣтъ и всѣ должны принять католичество.

Народъ не повѣрилъ; быть не можетъ, чтобы вся Россія сдѣлалась католической. Поляки настаивали на томъ, что вся Россія перешла въ католичество.

— Ну, тогда Царь-то ужъ навѣрно остался православнымъ,—говорили мужики.

— Да нѣтъ же, и Царь перешелъ въ католичество,—утверждали ксендзы.—Нѣтъ на землѣ Православія, конецъ ему!

— Мужики задумались.

— Въ Иерусалимѣ все-таки осталось Православіе—утверждали они.

— Да нѣтъ же, убѣждали поляки: и въ Иерусалимѣ погребено православіе, по всему свѣту сгинуло.

Тогда одна старушка вызывается сходить въ Иерусалимъ и дознаться, точно ли погребла святая вѣра Христова и уже нѣтъ на землѣ правды. Старушка сходила, вернулась и съ восторгомъ объявила, что все—брехня, что живо еще Православіе и не измѣнили еще Христу Иерусалимъ.

Тогда мужики стали дознаваться, точно ли Царь перемѣнилъ вѣру, и не лгутъ ли паны. Нѣсколько мужиковъ тайкомъ отъ поляковъ поѣхали въ Петербургъ. Добрались до тогдашняго главнаго министра—Булыгина.

Народъ темный,—мужики пустились на хитрость. Такъ какъ дѣло было на пасхальной недѣлѣ, то они уловились испытать министра: похристосоваться съ нимъ.

Когда на ихъ привѣтствіе: „Христосъ воскрес!“ , сановникъ-бюрократъ отвѣтилъ: „здравствуйте“, они упали духомъ: правы поляки! Измѣнилъ православію Петербургъ! Пропали мы! Но послѣ невѣроятныхъ мытарствъ добились они того, что ихъ допустили къ Государю и рассказали крестьянское горе.

Государь пожелалъ видѣть крестьянъ. Они явились. Рѣшили и Его испытать тѣмъ же привѣтствіемъ. Каково же было изумленіе и безконечный восторгъ ихъ, когда на возгласъ: „Христосъ Воскресе!“ Царь совершенно внятно отвѣтилъ: „Воистину Воскресе!“ и поцѣловалъ ихъ по православному обычаю.

Они, не выдержали, пали на колѣни, зарыдали: жива вѣра! Православенъ Царь! Живъ православный народъ и брешутъ паны съ ксендзами!

Г. Меньшиковъ заключаетъ статью слѣдующими великолѣпными словами.

„Пока на днѣ народномъ еще течетъ невидимая сила вѣры, жажда великаго единодушія, жажда божественнаго другъ съ другомъ единенія,—до тѣхъ поръ жива земля и совершенно невѣроятно, чтобы она не рождала больше героевъ. „Замутили насъ“,—говоритъ народъ русскій про своихъ угнетателей-поляковъ. Замутило Россію гнусное инородческое засилье, скрытое и открытое,—но пока поситъ народъ Христа въ своемъ сердцѣ и пока этотъ Христосъ неотдѣлимъ отъ родины,—еще жива Россія!“

За что же терзаютъ народъ?—мучатъ его дозволеніемъ полякамъ подло лгать ему?!

„Московскіе Вѣдомости“ видятъ страшную угрозу существованію Церкви въ тѣхъ ненормальныхъ условіяхъ, въ которыя она поставлена по отношенію къ Г. Думѣ.

Въ прежнее время оберъ-прокуроръ былъ представителемъ только Царской власти, которая сама имѣла религіозный характеръ, и отъ которой исключительно зависѣлъ законъ и его исполненіе. При такихъ условіяхъ даже и деспотизмъ оберъ-прокурора не можетъ угрожать Церкви по существу. Теперь положеніе существенно измѣнилось. Оберъ-прокуроръ неизбѣжно становится подъ вліяніемъ Думы, не имѣющей никакого отношенія къ вѣрѣ и Церкви. Того и жди, что будетъ учреждено даже министерство исповѣданій. Это уже не союзъ Церкви и Государства, а принципиальное подчиненіе Церкви вѣсповѣдному государству.

Въ результатъ оберъ-прокуроръ почти превратился, по словамъ газеты, „въ министра православнаго исповѣданія.“ Онъ сдѣлался органомъ вліянія кабинета на Св. Синодъ, который постепенно утрачиваетъ свою власть, оставаясь вполнѣ беззащитнымъ. Единственный выходъ изъ этого положенія газета видитъ въ созывѣ церковнаго собора, и при томъ созывѣ безотлагательномъ.

„Кіевлянинъ“ сообщаетъ, что противоположное движеніе въ Германіи и Польшѣ разрастается не по днямъ, а по часамъ; причины основательныя:

„Евреи, пользуясь предоставленными имъ правами, не оружіемъ, а что гораздо хуже, деньгами, завоевываютъ Польшу. Недавно какое-то сіонистское общество разослало безсовѣстный манифестъ (?), въ которомъ евреямъ рекомендуются Галиція и Венгрія, какъ земли, которыя въ будущемъ должны сдѣлаться еврейской собственностью. Но послушаемъ, что говорятъ факты. Только въ 1868 г. въ Галиціи дозволено евреямъ покупать земли, а теперь уже евреи скупили 35 проц. земли и столько же держатъ въ арендѣ. На 2,000 крупныхъ имѣній 1,000 теперь въ ихъ рукахъ. Цифры, относящіяся къ малымъ земельнымъ участкамъ, еще болѣе характерны. Въ теченіе 18 лѣтъ, т. е. съ 1874 до

1892 г. евреи приобрѣли 48.000 преимущественно крестьянскихъ хозяйствъ. Хлопъ и панъ въ Галиціи одинаково вытѣсняются съ земли евреями. Теперь нельзя уже говорить, что только промышленность и торговля—въ еврейскихъ рукахъ. Евреи становятся господами нашей земли. Въ Галиціи евреи добиваются законнаго признанія ихъ національности; въ Станиславовѣ требуютъ созданія особой гимназіи съ обязательнымъ еврейскимъ языкомъ. А что дѣлается въ нашемъ краѣ? Посады—уже совсѣмъ еврейскіе, города—преимущественно еврейскіе, Варшава—на одну треть еврейская“.

Интереснѣе всего, что вездѣ, начиная съ сѣдой древности, страны начинали вопіять только тогда, когда мертвая жидовская петля—уже накинута и душитъ.

„Владивостокскія Епарх. Вѣдомости“ обращаютъ вниманіе духовенства на крайне некрасивый и неудобный способъ ношенія священническихъ облаченій, священныхъ предметовъ и утвари при всякаго рода требоисправленійхъ, совершаемыхъ на дому прихожанъ.

Какъ извѣство, для совершенія какого-либо требоисправленія псаломщики и о. о. діаконы, а иногда и сами священники, сложивъ облаченіе, взявъ св. крестъ, евангеліе и прочія „требы“, заворачиваютъ все это въ платокъ и съ узломъ идутъ или ѣдутъ куда надо. Обыкновенно для этой цѣли берутъ все, что попадетъ подъ руку: платокъ, иногда очень грязный, воздушекъ, скатерть, просто кусокъ матеріи и т. п. При этомъ свертываются и складываются священныя принадлежности не всегда аккуратно, такъ-что иногда изъ угловъ платка можно видѣть края облаченія иной разъ потрепаннаго, а иной разъ просто грязнаго (изнанка), ибо обычно на „требу“ не берутъ хорошаго и новаго облаченія.

Дѣйствительно, такое обращеніе со священными облаченіями и предметами подрываетъ уваженіе къ святынямъ. Нужно складывать церковныя принадлежности въ чистый платокъ и аккуратно.

## Извѣстія и замѣтки.

— Общество въ память о. Іоанна Кронштадскаго. Спб. городское по дѣламъ объ обществахъ присутствіе зарегистрировало „Общество въ память отца Іоанна Кронштадскаго“.

Общество поставило себѣ цѣлью оказывать нуждающимся духовную и матеріальную помощь тѣми же средствами, какія осуществлялись отцомъ Іоанномъ Кронштадскимъ.

Ближайшимъ образомъ общество имѣетъ въ виду содѣйствовать устройству и украшенію храмовъ, домовъ трудолюбія, богадѣленъ, общежитій, врачебныхъ пунктовъ и

столовыхъ. Также имѣется въ виду выдавать безвозвратныя пособія, содѣйствовать пріисканію заработка, учреждать школы для дѣтей, воскресныя читальни и бібліотеки, въ которыхъ будутъ находиться сочиненія, посвященныя памяти о. Іоанна, и его литературныя труды.

Средства общества—членскіе взносы, пособія сословныхъ и иныхъ учреждений, проценты съ капиталовъ общества, доходы съ недвижимости, литературныхъ чтеній, вечеровъ, публичныхъ чтеній, концертовъ и другихъ источниковъ.

— О законоучительскихъ педагогическихъ курсахъ. Съ быстрымъ увеличеніемъ числа нач. школъ, уже нынѣ замѣчается въ нѣкоторыхъ мѣстахъ совершенная невозможность для священниковъ обучать закону Божію во всѣхъ существующихъ въ ихъ приходахъ нач. школахъ. Практикуемое нынѣ, въ такихъ случаяхъ, допущеніе къ преподаванію Зак. Божія—свѣтскихъ лицъ, какъ уступка неотложной нуждѣ, по многимъ соображеніямъ, не особенно желательна. Мы не говоримъ уже о случаяхъ явнаго злоупотребленія свѣтскихъ законоучителей довѣріемъ епарх. начальства, особенно при отсутствіи надлежащаго наблюденія за ними со стороны дух. власти. Достаточно указать, что большинство такихъ свѣтскихъ лицъ, какими обыкновенно являются учителя и учительницы школъ, мало подготовлены къ преподаванію сего важнѣйшаго предмета. Да и по своему вышнему виду они не могутъ внушить дѣтямъ того особаго вниманія и уваженія къ предмету Зак. Божія, при какихъ только условіяхъ изученіе Закона Божія не только обогащаетъ учащихся познаніями изъ міра религіознаго, но и воспитываетъ въ духѣ православной церкви. Было бы гораздо полезнѣе, если бы къ законоучительству въ нач. школахъ привлекались діаконы. Являясь по своему служебному положенію ближайшими помощниками священника, діаконы должны естественно раздѣлять его трудъ въ приходѣ и по обученію и наставленію паствы въ вѣрѣ, особенно подростостающаго поколѣнія. Однако, чтобы съ успѣхомъ и пользою для дѣла діаконы могли принять на себя обязанности законоучительства, нужна для однихъ изъ нихъ большая, а для другихъ меньшая подготовка.

Необходимо ознакомить ихъ съ методами и приемами обученія Зак. Божію. Въ такомъ ознакомленіи съ методами преподаванія З. Б. нуждаются въ настоящее время многіе и священники изъ числа не окончившихъ полнаго курса дух. семинарій.

По примѣру курсовъ для учителей необходимо устраивать курсы законоучительскіе. Средства на такіе курсы могутъ быть испрошены изъ имѣющагося въ распоряженіи синодальнаго уч. совѣта на сей предметъ курсоваго кредита. Что потребность въ устройствѣ законоучительскихъ курсовъ сознается уже на мѣстахъ,—подтвержденіемъ сего можетъ служить возбужденіе Могилевскимъ уч. совѣтомъ ходатайства о разрѣшеніи устроить лѣтомъ текущаго года законоучительскіе курсы для священниковъ и діаконовъ.

— Объ участіи духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита. Пензенскій Епархіальный Съездъ призвалъ открытіе мелкихъ кредитныхъ учреждений по приходамъ епархіи, а также участіе въ нихъ духовенства епархіи весьма желательнымъ и полезнымъ по слѣдующимъ



соображеніямъ. Исходя изъ той мысли, что конечная цѣль названныхъ учреждений есть именно благо народа, которымъ достигается, главнымъ образомъ, улучшение матеріальной стороны его, а также возвышается умственный и нравственный уровень его. Съѣздъ духовенства въ открытіи мелкаго кредита и участіи въ немъ лицъ духовнаго вѣдомства усматриваетъ дѣйствительное средство, помощью котораго оно могло воздѣйствовать на народъ и дѣятельно проповѣдывать о христіанской любви, братствѣ и основанной на нихъ братской взаимопомощи. А посему участіе духовенства въ дѣлѣ учрежденія и развитія мелкихъ кредитныхъ товариществъ по приходамъ епархіи и желательно и необходимо. Весьма желательное участіе духовенства въ мелкихъ учрежденіяхъ могло бы, по мнѣнію Съѣзда, проявиться въ слѣдующемъ. Во 1), духовенство должно принять на себя трудъ пропагандировать среди народонаселенія епархіи, въ большинствѣ темнаго и неучебаго, полезность и необходимость открытія учреждений мелкаго кредита, и чрезъ церковную проповѣдь, и путемъ пастырскихъ частныхъ бесѣдъ; 2) принять на себя инициативу и хлопоты къ открытію сихъ учреждений; 3) принять непосредственное участіе въ организациі ихъ въ роли членовъ, главнымъ образомъ, повѣрочнаго совѣта, правленія и счетовода, и наконецъ, въ 4-хъ, если кому-либо будетъ невозможно принять непосредственное участіе въ кредитныхъ учрежденіяхъ, то принимать на себя званіе попечителя, которому § 83 „образцоваго устава кредитн. т-въ“ предоставляется право получать повременныя свѣдѣнія о ходѣ оборотовъ учрежденія и производить ревизію его дѣлопроизводства и счетоводства.

— **Церковныя съѣзды.** Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено созвать въ настоящемъ году два областныхъ миссіонерскихъ съѣзда, одинъ—въ городѣ Казани съ 13 по 26 іюня и другой—въ городѣ Иркутскѣ съ 24 іюля по 5 августа. Первый съѣздъ будетъ занятъ вопросомъ о мѣрахъ борьбы съ магометанствомъ въ предѣлахъ Европейской Россіи и Туркестана; второй же съѣздъ будетъ посвященъ обсужденію вопроса о борьбѣ съ язычествомъ въ Сибири и въ смежныхъ съ нею языческихъ государствахъ и расколо-сектантствомъ въ переселенческихъ приходахъ. Св. Синодомъ указано пригласить на иркутскій съѣздъ не однихъ только миссіонеровъ, но и ревнующихъ о пользѣ православія мірянъ.

— **Докладъ И. Г. Айвазова о Помѣстномъ Соборѣ.** 25 марта въ Русскомъ Монархическомъ Собраніи И. Г. Айвазовъ сдѣлалъ докладъ о Русскомъ Помѣстномъ Соборѣ.

При настоящихъ условіяхъ докладчикъ не видитъ возможности примѣнить въ данное время къ устроенію дѣлъ церкви апостольской формы соборности.

Соборъ—святыня, —говоритъ онъ,—къ ней съ нечистыми помыслами подходить нельзя: загрязните святыню, и обаяніе ея упадетъ. При настоящихъ условіяхъ изъ собора можетъ получиться то же, что изъ Государственной Думы. Могутъ явиться такіе же 1-ые, 2-ые и 3-ьи соборы, какъ было это съ Думой. Но Государственная Дума это—дѣло человѣческое, а соборъ—святыня. Съ этимъ дѣломъ шутить нельзя.

Собора мы жаждемъ, но нѣтъ увѣренности, что въ

сосудѣ студеной воды намъ не поднесутъ каплю смертельнаго яда. Будемъ же носить эту святую апостольскую форму соборности въ сердцѣ своемъ, пока не настанетъ подходящее время.

— **Борьба съ алкоголизмомъ.** Въ воскресенье, 21 марта состоялось официальное открытіе Кружка дѣятелей въ г. Москвѣ по борьбѣ со школьнымъ алкоголизмомъ. Кружокъ поставилъ себѣ цѣлью вести борьбу съ употребленіемъ спиртныхъ напитковъ среди учащейся молодежи въ различныхъ учебныхъ заведеніяхъ Московскаго учебнаго округа. Для этого онъ намѣренъ организовать совѣщанія людей компетентныхъ въ этомъ дѣлѣ и вообще лицъ, интересующихся оздоровленіемъ народа, страдающаго отъ употребленія алкоголя, издавать книги, воззванія, устраивать чтенія, выставки и пр. Если средства позволять и если будетъ ему оказана помощь,—то основать музей, бібліотеку, соответствующіе намѣченными цѣлями. Кружокъ задается преимущественно практическими задачами, хотя считаетъ, что въ кругъ его дѣятельности входитъ также и разрѣшеніе теоретическихъ вопросовъ. Ознакомленіе съ вопросомъ потребленія напитковъ среди учащейся молодежи и вліянія на нее алкоголя, въ ближайшее будущее, въ особенности въ высшей школѣ, и мѣры борьбы противъ этого—поставилъ кружокъ первой задачей.

Предсѣдателемъ его избранъ д-ръ А. А. Корниловъ, секретаремъ—дѣятель по Попечительству по народной трезвости М. В. Субботинъ.

Лица, пожелавшія имѣть какія-либо справки относительно кружка, могутъ обращаться: къ А. А. Корнилову (Нижняя Кисловка, соб. домъ, тел. 170—14), Г. Ф. Маркову (Остоженка, 2-й Ушаковскій пер., 5, тел. 115—76), М. В. Субботину (Попечительство о народной трезвости, тел. 12—14).

— **Новый уставъ духовныхъ академій.** Въ пятницу, 26-го марта, Св. Синодъ окончательно разсмотрѣлъ и утвердилъ проектъ новаго устава духовныхъ академій, являющійся, такъ-сказать, слияніемъ проектовъ двухъ конкурировавшихъ ранѣе редакцій академическаго устава. Новый проектъ устраняетъ всякую академическую автономію въ административномъ отношеніи.

Въ телеграммахъ съ 5-го апрѣля сообщается, что Высочайше утвержденъ проектъ новаго устава духовныхъ академій, подлежащій введенію въ будущемъ учебномъ году.

— **Убіеніе семинариста.** Часовъ въ 11 ночи 6 марта воспитанники Харьковской духовной семинаріи, находящейся въ районѣ знаменитой Холодной горы, гуляли въ саду, такъ какъ стояла теплая, весенняя ночь. На улицѣ раздалось пѣніе и игра. Четверо воспитанниковъ, заинтересовавшись этимъ, вышли къ воротамъ семинарскаго двора и увидѣли на улицѣ группу изъ трехъ дѣвицъ и двухъ парней, шедшихъ и игравшихъ на балалайкахъ. Группа эта, повидимому, задѣла семинаристовъ и стала поддразнивать ихъ словами: „Чего вы, галушки, вылѣзли!“ Вслѣдствіе этого и завязалась перебранка; одинъ изъ парней назвалъ воспитанника 5-го класса Николая Якубовича „хохломою“, послѣ чего послѣдній схватилъ парня за руку со словами: „вотъ этого я знаю!“—и тогда парень свободной рукой выхватилъ изъ кармана ножъ и ударилъ имъ

Якубовича въ грудь, а когда тотъ упалъ, онъ нанесъ ему еще ударъ въ спину. Товарищъ Якубовича, семенаристъ Анатолій Любарскій, кинулся къ нему на помощь и наклонился надъ нимъ, чтобъ поднять его, и тогда тотъ же парень нанесъ и Любарскому рану въ спину, но не опасную, онъ прорѣзалъ ему пальто, которое защитило его отъ удара. Послѣ этихъ подвиговъ хулиганъ-ножевщикъ и вся компанія пустились бѣжать. Якубовича подняли съ земли прибѣжавшіе на крики воспитанники и сторожа уже безъ чувствъ и спесли въ лазаретъ, гдѣ онъ почти тотчасъ же скончался. Были приняты самыя энергичныя мѣры къ розыску хулигановъ и убійцы. На разсвѣтѣ были, по словамъ „Южн. Края“, задержаны по своимъ квартирамъ Сергѣй Питченко, 17 л., Леонтій Масловъ, 19 л., Степанъ Тарасенко, 18 л., Семенъ Гребенекъ, 19 л., проживающіе въ районѣ уѣзда. Конечно, вначалѣ они отрицали свое участіе въ убійствѣ, но затѣмъ сознались. Убилъ Якубовича Питченко, объяснившій, что онъ былъ пьянъ и ударилъ Якубовича за то, что тотъ будто бы „затронулъ“ дѣвицу. Питченко—маляръ по профессіи, но онъ занимался воровствомъ. Всѣ его товарищи—тоже безъ „опредѣленныхъ занятій“.

— **Заботы архипастыря по изысканію средствъ на церковныя школы.** По мысли преосвященнаго Палладія, епископа пермскаго и соликамскаго, 9 февраля текущаго года въ г. Пермь, въ залѣ братства святителя Стефана состоялось многочисленное собраніе духовенства и церковныхъ старостъ для разсмотрѣнія вопроса объ изысканіи средствъ на дальнѣйшее содержаніе церковно-приходскихъ школъ Пермскаго уѣзда, въ виду отказа пермскаго уѣзднаго земства и городского общества въ выдачѣ ежегодной субсидіи на эти школы по уѣзду, въ суммѣ 2.500 руб. отъ земства и 1.000 р. отъ города.

На собраніи присутствовалъ владыка Палладій.

При обсужденіи вопроса выяснилось, что общая сумма расходовъ мѣстнаго училищнаго совѣта на содержаніе церковно-приходскихъ школъ исчислена въ 8,500 руб., а въ распоряженіи отдѣленія имѣется всего лишь 4,050 р., образовавшихся отъ обложенія церковей 6 проц. сборомъ въ пользу этихъ школъ. Для покрытія недостающей суммы собраніемъ рѣшено усилить обложеніе церковей въ пользу школъ еще на 4 проц., что дастъ въ среднемъ до 3.000 руб. въ годъ. Остальную сумму (около 1,500 руб.) на покрытіе смѣты рѣшено получить путемъ самообложенія духовенства.

Кромѣ того, изъ вынесенныхъ съѣздомъ резолюцій заслуживаютъ вниманія: 1) обязать штатныхъ діаконовъ преподавать пѣніе въ церковныхъ школахъ бесплатно, а съ тѣхъ изъ нихъ, которые не пожелаютъ принять на себя эту обязанность, взыскивать по 60 руб. Тамъ же, гдѣ въ приходѣ есть двѣ-три школы и діаконовъ не будетъ имѣть возможности исполнять вездѣ свои обязанности, преподаваніе пѣнія должно возлагаться на правоспособныхъ учителей или псаломщиковъ за плату по 30 р. въ годъ изъ средствъ отдѣленія; 2) обложить причты церковей, не несущіе личнаго труда по преподаванію въ церковныхъ школахъ, особымъ способомъ въ размѣрѣ 3 руб. съ священника, 2 руб. съ діакона и 1 р. съ псаломщика; 3) выразить пожеланіе о введеніи при церковно-приходскихъ школахъ коллегіальныхъ школьныхъ попечительствъ.

— **О введеніи четырехгодичнаго курса обученія.** Св. Синодъ постановилъ: поручить епархіальнымъ преосвященнымъ предложить епарх. уч. совѣтамъ вводить, гдѣ окажется возможнымъ, въ однокласныхъ ц.-пр. школахъ, при которыхъ имѣются два учителя, четырехгодичный курсъ обученія; что же касается цер.-пр. школъ съ однимъ учителемъ, то въ этихъ школахъ вводить четырехгодичный курсъ обученія лишь въ тѣхъ случаяхъ, если со стороны мѣстнаго населенія послѣдуетъ согласіе на пріемъ дѣтей въ школу черезъ годъ, такъ какъ при такихъ только условіяхъ одному учителю придется заниматься съ тремя отдѣленіями, какъ и при трехгодичномъ курсѣ обученія.

— **О назначеніяхъ и переводахъ священнослужителей съ одного мѣста на другое.** Св. Синодъ предписалъ опубликовать по епархіямъ о томъ, что назначенія и переводы священнослужителей съ одного на другое всецѣло зависятъ отъ воли епархіальнаго начальства. Поэтому всякія обращенія крестьянъ или отдѣльные приговоры прихода объ увольненіи или переводѣ того или другого духовнаго лица будутъ оставаться безъ послѣдствій. (6)

### Среди журналовъ.

„Русскій—начальный учитель“ 1910 г. №№ 1 и 2

Журналъ „Русскій начальный учитель“ представляетъ интересъ для всѣхъ, особенно для педагоговъ, гдѣ они могутъ почерпнуть полезныя свѣдѣнія въ области своей дѣятельности. Возьмемъ для примѣра статью въ № 1-мъ: „Какъ организовать выработку программъ начальныхъ школъ и просмотръ работъ учащихся“. Авторъ этой статьи прежде всего даетъ указанія экзаменатора относительно экзаменаціонныхъ испытаній, которыя по его мнѣнію ведутся не правильно и въ школахъ одного-же типа различно, а это служитъ причиной не выполненія программъ и неумѣнья учащихся правильно выражать свои мысли устно и письменно. Для правильной постановки школьнаго дѣла, болѣе или менѣе во всѣхъ школахъ одинаковаго, авторъ совѣтуетъ дѣлать съѣзды учащихся, гдѣ-бы просматривались экзаменаціонныя письменныя работы окончившихъ, по которымъ больше всего можно судить о знаніяхъ учащихся и умѣньи учащихся вести дѣло въ школѣ; лучшія работы брать за образецъ и при этомъ учащіе должны указывать тѣ приемы, какіе употреблялись ими для достиженія хорошаго успѣха. Работа на съѣздѣ учащихся должна производиться подъ руководствомъ лица, знающаго школьное дѣло, но не учащаго. Авторъ говоритъ, что такой съѣздъ былъ въ Петербургѣ въ 1898 г. и былъ составленъ новый порядокъ производства испытаній. С.-Петербург. Училищ. Совѣтъ предложилъ принять этотъ порядокъ испытаній всѣмъ



школамъ. Порядокъ этотъ напечатанъ въ выше-названномъ журналѣ въ № 5 за 1899 г.

Не менѣе интересныя и полезныя свѣдѣнія можно почерпнуть изъ статьи: „Какими приемами можно пытаться пополнить недостатокъ воспитанія общественности въ нашей школѣ“. Въ этой статьѣ высказана та мысль, что причиной упадка благосостоянія страны является недостатокъ общественнаго воспитанія и что этотъ пробѣлъ можетъ восполнить школьное воспитаніе. Авторъ, общество людей, у которыхъ отсутствуетъ привычка добровольно согласовать свои дѣйствія съ пользою другихъ, противопоставляетъ дружно живущей общинѣ пчелъ, гдѣ работа каждой изъ нихъ направлена ко благу цѣлой общины. Сѣять добрыя сѣмена въ души людей нужно еще на школьной скамьѣ, такъ какъ дѣтскія впечатлѣнія очень сильны, глубоко западаютъ въ душу и остаются навсегда, а что сѣется въ молодости, то пожинается въ старости. Сознвая такую пользу школьнаго воспитанія, учителя—воспитатели должны искоренять въ дѣтяхъ дурныя наклонности и развивать добрыя. Школа должна представлять дружно—живущую семью, во взаимныхъ отношеніяхъ дѣтей должна быть любовь и готовность помогать другъ другу. Чтобы приучить дѣтей помогать другъ другу и по выходѣ изъ школы, учитель можетъ заставлять лучшихъ по успѣхамъ учениковъ помогать болѣе слабымъ усвоить объясненное въ классѣ; а для развитія привычки добросовѣстно исполнять принятія на себя обязанности, совѣтуется устанавливать дежурства. Только школа такимъ благотворнымъ вліяніемъ на будущія поколѣнія можетъ улучшить положеніе страны.

„Экономическія причины соперничества между народами“. Авторъ названной статьи говоритъ, что въ прежніе годы причиной войнъ были религіозныя распри, престолонаслѣдіе или династическія притязанія, а теперь—имперіализмъ, т. е. желанія страны первенства на всемъ земномъ шарѣ. Первое требованіе на первенство предъявляетъ Англія, опираясь на обширность своихъ владѣній и на то, что всѣ важные пункты міра въ ея рукахъ. Добиваются первенства и С. А. Штаты: они мечтаютъ о протекторатѣ надъ Великимъ океаномъ и устраиваютъ флотъ, который будетъ появляться на всѣхъ моряхъ. Не менѣе С. А. Штатовъ желаетъ достичь первенства и Германія, мотивируя желаніе своимъ необыкновеннымъ экономическимъ развитіемъ. Что-же касается Россіи, говоритъ тотъ—же авторъ Шубинъ, то она, выйдя въ жизнь, намѣтила много плановъ, не знающихъ преградъ Россія, располагаетъ большими запасами, дремлющими въ ея неразработанной почвѣ

и она когда — нибудь опять будетъ главнымъ факторомъ всемірной исторіи. Но авторъ того мнѣнія, что тѣ націи, которыя не претендуютъ на первенство, должны сыграть важную роль; особенно въ желтой расѣ кроется загадка будущаго и что нужно помнить слова принца Генриха Орлеанскаго: „въ Азіи будутъ рѣшаться судьбы міра“. Вообще, говоритъ Шубинъ, міръ теперь представляетъ кровавую арену, гдѣ происходитъ трагическая борьба народовъ за существованіе; будетъ ли конецъ всему этому, это—секретъ будущаго; но по его мнѣнію война не должна быть послѣднимъ словомъ человѣчества, нужно, чтобы эра враждебной борьбы смѣнилась эрой общей солидарности.

Въ журналѣ „Русскій начальный учитель“ въ № 2 за 1910 г. помѣщена статья самого редактора: „О потребности въ среднемъ образованіи“, изъ которой видно, какъ увеличивается стремленіе къ образованію. При чемъ во всѣхъ слояхъ общества особенно заботятся объ обученіи дѣвочекъ, о чемъ можно судить по большому числу женскихъ среднихъ учебныхъ заведеній, женская прогимназія, говоритъ авторъ, есть даже въ Тургайской области, населенной преимущественно кочующими племенами. Стремленіе къ образованію дѣвочекъ — весьма симпатичное и пріятное явленіе, такъ какъ женщина—первая воспитательница дѣтей, а чему хорошему можетъ научить ихъ темная и необразованная женщина? Но, къ сожалѣнію, при скудости средствъ, помѣщенія женскихъ учебныхъ заведеній часто бываютъ плохи и тѣсны; а занятія при такихъ антигигіеническихъ условіяхъ оказываютъ вредное вліяніе на здоровье учащихся, между тѣмъ для обезпеченія здоровья населенія особенно важно здоровье учащихся женскихъ учебныхъ заведеній. Находя образованіе женщины необходимымъ, авторъ однако говоритъ, что большая образованность въ провинціи женщинъ, чѣмъ мужчинъ, угрожаетъ развитіемъ ненормальностей и жизнь образованной женщины съ малокультурнымъ мужемъ должна быть нерѣдко тяжелой, неудовлетворенной при разномъ отношеніи къ жизни. Такой взглядъ усиливаетъ необходимость изысканія средствъ на среднія мужскія учебныя заведенія.

#### „Путь жизни“ № 2-ой.

Въ журналѣ „Путь жизни“ почти всѣ статьи въ высшей степени назидательныя, при чтеніи которыхъ каждый сознаетъ, какъ много онъ не исполняетъ того, что нужно для истиннаго христіанина. Для примѣра возьмемъ хотя—бы статью: „Дома вдовицъ“, эту. — „Въ морозную

ночь“ и др. Авторъ первой статьи объясняетъ текстъ Евангелія отъ Матѳея 23 гл. ст. 14 и говоритъ, что тотъ благочестивъ, кто жалостливъ къ бѣднымъ и равнодушно не можетъ смотрѣть на ихъ бѣдствія. Очень часто люди, живя тихой радостной жизнью, сидя въ теплой, уютной хатѣ, забываютъ слова Спасителя: „*стѣпанникомъ былъ и не приютили меня*“. О такихъ людяхъ и говорится въ этюдѣ: „Въ морозную ночь“. Краткое содержаніе этого этюда такое: татаринъ изъ Астрахани возвращался на родину въ Казань. Прозябши, онъ заглядывалъ въ окна избъ въ надеждѣ гдѣ—нибудь погрѣться; но на его просьбы пустить обогрѣться, вездѣ получался одинъ отвѣтъ: „нельзя! иди дальше“. И бѣдному татарину пришлось подъ открытымъ небомъ заснуть вѣчнымъ сномъ со скорбной улыбкой на устахъ и съ укоромъ православнымъ во взорѣ.

Въ статьѣ „Жизнь“ авторъ высказываетъ ту мысль, что людей, живущихъ разумно и для другихъ, ждутъ слова Спасителя: „*приидите благословенніи Отца моего, насладитесь уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра*“. Въ этой статьѣ говорится, что человекъ трезвый и вѣрующій въ Бога, голодалъ недѣлю, просилъ работы или милостыни, но кромѣ презрѣнія къ своей бѣдотѣ, ничего не получилъ, и онъ окончилъ расчетъ съ жизнью самоубійствомъ.

Изъ приведенныхъ разсказовъ видно, что жизнь человека во всемъ идетъ въ разрѣзъ съ заповѣдями Божиими и въ апологетическомъ разсказѣ: „Почему мы не видимъ Бога“ и говорится, что этимъ человекъ удалилъ себя отъ Бога, потому онъ и не видитъ Его, какъ видѣли первые люди, будучи еще не заражены грѣхомъ и многіе праведные люди. Господь скрылъ Свой Божественный Ликъ отъ грѣховнаго міра и потому Преосвященный Никонъ, составитель „Троицкаго толковаго Евангелія отъ Матѳея“, говоритъ: „братъ христіанинъ! Когда берешь въ руки слово Божіе, то вспоминай, что было время, когда люди не нуждались въ писанныхъ книгахъ, а Богъ Самъ являлся имъ и бесѣдовалъ съ ними; но люди по грѣховной нечистотѣ своей стали недостойны бесѣдовать съ Нимъ и явилась необходимость въ книгахъ“. Слѣдовательно, священныя книги научаютъ насъ смиренію и покаянію.

### Политическое обозрѣніе.

— *Государственная Дума и окончательное разсмотрѣніе бюджета.* Разсмотрѣніе бюджета въ нынѣшнемъ году произошло съ немнѣвнѣйшей быстротой. Пренія по этому вопросу, начавшіяся въ Г. Думѣ 12-го

февраля, закончились 23 марта, стало быть, свыше 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> миллиардная сумма государственнаго бюджета была разсмотрѣна и рѣшена въ полтора мѣсяца. Бюджетъ оказался бездефицитнымъ. Въ послѣднемъ засѣданіи по этому вопросу, докладчикъ Алексѣенко докладывалъ проектъ закона о государственной росписи доходовъ и расходовъ на 1910 г., при чемъ, въ конечномъ выходѣ общій итогъ, пазначаемыхъ кредитовъ, опредѣляется въ 2.579,187.880 руб. съ превышеніемъ доходовъ надъ расходами на 4.426,973 р., каковую сумму Алексѣенко предложилъ употребить на погашеніе государственнаго долга. Проектъ этотъ принять.

— *О земствѣ въ западныхъ губерніяхъ.* Комиссія по самоуправленію по вопросу о введеніи земства въ западныхъ губерніяхъ закончила свое засѣданіе. Большинствомъ голосовъ отклонены статьи закона, касающіяся обезпеченія преобладающаго русскаго элемента въ управахъ и среди вольнонаемныхъ служащихъ. При подобномъ настроеніи комиссіи можно съ увѣренностью предсказать, что въ краѣ на большинство должностей въ управахъ окажутся избранными поляки и третій элементъ въ земствѣ будетъ также польскимъ. За правительственный законопроектъ за предсѣдателя и большинство управы изъ русскихъ, кромѣ націоналистовъ и правыхъ, присоединилось еще 4 голоса октябристовъ, остальные октябристы голосовали противъ; въ числѣ ихъ оказался и Н. А. Хомяковъ. Въ виду создавшагося положенія націоналисты и правые будутъ голосовать противъ измѣненнаго комиссіей законопроекта о введеніи земства въ 6 западныхъ губерніяхъ.

— *Государственный Совѣтъ.* Закончены въ Г. Совѣтѣ пренія по первымъ 8 статьямъ законопроекта о крестьянскомъ землевладѣніи. Въ своемъ рѣшеніи Г. Совѣтъ разошелся съ Думой. Большинствомъ 100 противъ 75. Г. Совѣтъ отвергъ обязательность перехода къ подворному землевладѣнію тѣхъ селеній, въ которыхъ не было передѣловъ въ теченіе 24 лѣтъ, и только всего двумя голосами 90 противъ 88 принялъ эту обязательность для селеній, въ которыхъ вовсе не было общихъ передѣловъ со времени надѣленія ихъ землей. Голосованіе это свидѣтельствуетъ, что Г. Совѣтъ отнесся къ перестройкѣ уклада крестьянской жизни съ мудростью государственнаго опыта. Поддерживая идею правительственнаго проекта, Г. Совѣтъ обнаружилъ лишь недовѣрчивость къ чрезмѣрному его развитію. Чѣмъ меньше будетъ принужденія въ подобномъ дѣлѣ, тѣмъ легче законъ этотъ самъ войдетъ въ жизнь при содѣйствіи разумнаго вліянія близкихъ къ населенію дѣятелей реформы.

— *Въ Совѣтъ министровъ.* Совѣтъ министровъ одобрилъ для внесенія въ законодательныя учрежденія, представленіе министра юстиціи объ уравненіи правъ на слѣдованія по закону лицъ мужскаго и женскаго пола, родственниковъ по мужескому и женскому колѣну.

Министерство внутреннихъ дѣлъ по соглашенію съ министерствомъ торговли и промышленности издало весьма важное, въ цѣляхъ нашей отечественной промышленности—распоряженіе, по которому городамъ будутъ разрѣшаться облигаціонныя займы на мѣстныя нужды при непремѣнномъ условіи выполненія работъ средствами отечественной промышленности. Лишь въ крайнихъ случаяхъ заказы могутъ



быть отданы за границу и то съ особаго каждый разъ разрѣшенія министерства внутреннихъ дѣлъ.

— *Святѣйшій Синодъ.* Въ Св. Синодѣ за послѣднее время было нѣсколько засѣданій, посвященныхъ вопросу о новомъ уставѣ духовныхъ академій. Особая синодская коммиссія выработала, какъ извѣстно, два проекта. Проекты эти были подвергнуты въ Синодѣ обсужденію. Въ настоящее время возникъ принципиальный споръ по вопросу о порядкѣ проведенія въ жизни новаго устава высшей богословской школы. Чтобы сблизить Думу Св. Синодъ рѣшилъ все штаты духовныхъ академій оставить безъ измѣненій.

Узнавъ объ этомъ, предсѣдатель Совѣта министровъ, П. А. Столыпинъ пригласилъ къ себѣ Оберъ-прокурора Синода Лукьянова и высказалъ ему свое мнѣніе о желательности провести проектъ новаго устава духовныхъ академій черезъ Г. Думу.

Большинство членовъ Св. Синода, съ митрополитомъ Антоніемъ во главѣ, осталось при своемъ мнѣніи и рѣшено уставъ духовной академіи не вносить въ законодательныя палаты, а представить его непосредственно на усмотрѣніе Высочайшей власти.

— Предъ Св. Синодомъ возникъ вопросъ о созданіи особаго органа, который бы выдалъ цензуру произведеній, затрагивающей церковные вопросы. Въ настоящее время, Св. Синодъ выполняетъ цензурныя функціи только по отношенію къ произведеніямъ, обсуждающимъ вопросы объ организаціи церкви. Стремясь расширить цензурныя функціи и по отношенію къ драматической литературѣ и къ изслѣдованіямъ, касающимся религіи, Св. Синодъ организовалъ особую коммиссію для обсужденія церковныхъ правилъ. Коммиссія, по словамъ столичныхъ газетъ, уже начала свою работу.

— *О церковныхъ школахъ.* Въ газетахъ помѣщено на дняхъ письмо думскихъ духовныхъ лицъ, въ которомъ думское духовенство съ негодованіемъ опровергаетъ распространенные Г. Думой слухи, будто само духовенство, въ значительной своей части, въ тайнѣ сочувствуетъ рѣшенію коммисіи по народному образованію о передачѣ церковныхъ школъ въ вѣдѣніе министерства народного образованія. Если, какъ говорится въ этомъ письмѣ, среди духовенства и раздавались отдѣльныя жалобы на то, что церковныя школы подчасъ оказывались обременительными для священнослужителей, такъ какъ онѣ требуютъ значительныхъ жертвъ и труда, то это дѣлалось съ той цѣлью, чтобы общество поняло положеніе труженниковъ народного просвѣщенія и облегчило имъ стяготу. Но въ этихъ жалобахъ не содержится ни малѣйшаго намека на то, что духовенство готово отдать церковную школу въ другія руки. Наоборотъ, въ этомъ вопросѣ, вся трудящаяся масса духовенства присоединится къ тому категорическому голосу, какой раздавался изъ устъ одного маститаго іерарха: „*non possumus*“, когда зашла рѣчь о компромиссѣ церковно-школьнаго вопроса. По словамъ авторовъ письма, школу могутъ отнять у духовенства лишь силой, но добровольно оно ни въ какомъ случаѣ не уступитъ ее. Призванное волей Государя служить благу своей родины, думское духовенство будетъ отстаивать всеми мѣрами самостоятельность церковной школы. Изнемогающія въ непосильной борьбѣ

силы думскаго духовенства найдутъ подкрѣпленія въ знаменительномъ опредѣленіи Св. Синода отъ 11-го сего марта. Опираясь на свое историческое право и въ надеждѣ на поддержку той части общества, которая дорожитъ крѣпостью народнаго самосознанія, думское духовенство готово работать и трудиться на пользу русскаго народа и будетъ до конца отстаивать церковную школу.

Подъ письмомъ слѣдуютъ подписи думскаго духовенства.

— *Автора-русское соглашеніе.* Высшія газеты сообщаютъ, что Императоръ Францъ-Иосифъ очень доволенъ состоявшимся автора-русскимъ сближеніемъ и выразилъ свою радость въ поздравительной телеграммѣ, посланной въ Петербургъ.

Что же касается Турціи, то сближеніе это, по словамъ турецкой прессы вызвало въ Константинополѣ, среди официальныхъ круговъ, сильное неудовольствіе и раздраженіе, такъ какъ, по ихъ мнѣнію, сближеніе это равносильно желанію удержать Турцію подъ своей опекой подъ прикрытіемъ звучныхъ словъ „о сохраненіи statu quo“ на Балканахъ. Въ теченіе 55 лѣтъ, съ тѣхъ поръ, какъ держава провозгласила неприкосновенность Турціи, она потеряла Болгарію, Сербію, Боснію и Герцеговину, не считая гибельной войны съ Россіей, „Въ виду всего этого“, прибавляетъ турецкая газета, „Европа поступила бы лучше, если-бъ пощадила Турцію и избавила ее отъ своего покровительства, благодаря которому было расхищеніе Турціи“, т. е. говоря болѣе правдивыми словами Турція желала бы по-прежнему хозяйничать въ славянскихъ христіанскихъ странахъ и продолжать въ нихъ свои звѣрства и жестокости.

— *Мнѣніе Сербскаго министра о посѣщеніи королемъ Петромъ Россіи.* Сербскій министръ Миловановичъ наканунѣ своего выѣзда изъ Петербурга высказалъ бѣлградскому корреспонденту французской газеты „Утро“ свой взглядъ на посѣщеніе королемъ Петромъ Россіи и открыто заявилъ, что визитъ этотъ не есть актъ простой вѣжливости. Общественное мнѣніе Сербіи придаетъ ему политическое значеніе и увѣрено, что она можетъ разсчитывать на поддержку Россіи во всѣхъ своихъ законныхъ требованіяхъ. Упреки, направленные противъ министра Извольскаго во время аннексіи Босніи, несправедливы. Онъ дѣлалъ тогда, что могъ, чтобы поддержать сербскіе требованія, но къ несчастью, онъ былъ связанъ прежними обязательствами и необходимостью избѣгать войны. Когда, со временемъ, общественное мнѣніе Россіи и Сербіи узнаетъ, что тогда происходило, оно отнесется болѣе справедливо къ г. Извольскому. Что же касается образованія балканской федераціи и заключенія союза между Турціей, Болгаріей, Сербіей и Черногоріей, то сербскій министръ считаетъ ее въ данный моментъ лишь прекрасной мечтой. Осуществленіе ея очень еще далеко, а пока, Сербія работаетъ только надъ улучшеніемъ отношеній съ сосѣдними государствами и надъ избѣжаніемъ конфликтовъ съ ними.

**Полезныя изданія.**

(Къ свѣдѣнію о.о. завѣдующихъ церковно-приходскими школами).

При Инспекціи народныхъ училищъ Бахмутскаго уѣзда (въ г. Бахмутѣ, Екатеринославской губерніи) имѣется складъ слѣдующихъ изданій по обученію въ школахъ военному строю и гимнастикѣ:

1) Брошюра—Циркуляръ Инспектора народныхъ училищъ А. Луцкевича по обученію въ народныхъ школахъ военному строю и гимнастикѣ, изъ трехъ отдѣловъ: а) военного строя, б) гимнастики и в) военныхъ игръ, съ приложеніемъ краткаго очерка организациі въ г. Бахмутѣ „Перваго народнаго класса военного строя и гимнастики Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича“ и фототипнаго изображенія этого класса. Ц. 45 коп.

2) Сборникъ военныхъ пѣсенъ для школъ, переложенныхъ на тридѣтскихъ голоса. Ц. 40 к.

3) Сборникъ историческихъ военныхъ разсказовъ, примѣровъ геройства и самопожертвованія, а также соотвѣтствующихъ поэтическихъ произведеній, какъ необходимое пособіе при обученіи въ школахъ военному строю и гимнастикѣ, въ цѣляхъ воспитанія дѣтей въ духѣ патриотизма, въ принципахъ святой преданности Престолу и горячей любви къ родинѣ. (Дополненіе къ брошюрѣ—циркуляру Инспектора народныхъ училищъ А. Луцкевича по обученію въ народныхъ школахъ военному строю и гимнастикѣ). Ц. 65 коп.

Выручаемая отъ продажи означенныхъ изданій деньги употребляются на содержаніе вышеупомянутаго перваго народнаго класса военного строя и гимнастики.

Изданія эти желательны для выписки въ церковно-приходскія школы на мѣстныя средства.

**ОБЪЯВЛЕНІЕ.**

Студентъ Московскій Духовной Академіи, опытный репетиторъ, готовитъ къ экзаменамъ на священника и діакона, а также поступающихъ въ первые четыре класса семинаріи. Вознагражденіе самое умѣренное.

Письменные справки до 1-го іюня: Сергіевъ-

Житомиръ.

Посадъ, Московск. губ., Духовная Академія, студенту В. Л. Давидовичу.

Печатать дозволяется: Цензоръ  
Архимандритъ Серафимъ.

Редакторъ неофициальной части  
Священникъ Ѳ. Казанскій.

**ОБЪЯВЛЕНІЕ.**

Съ февраля сего 1910 года въ Троицкой Сергіевой Лаврѣ выходитъ подъ редакціей преосвященнаго НІКОНА, епископа Вологодскаго, еженедѣльное изданіе:

**„ТРОИЦКОЕ СЛОВО“.**

Цѣна за 50 №№ въ годъ одинъ руб. съ пересылкою.

Изданіе это предпринято обителію преподобнаго Сергія въ ознаменованіе исполнившагося 300-лѣтія освобожденія лавры отъ польско-литовской осады. Какъ живой памятникъ славныхъ подвиговъ великихъ борцовъ за святую Церковь православную, за Самодержца Царя и Святую Русь, въ тяжелую годину смутнаго времени „Троицкое Слово“ будетъ продолжать, по мѣрѣ силъ, святое служеніе троицкихъ иноковъ тѣмъ свѣтлымъ идеаламъ, за которое полагали души свои наши присноблаженные предки на зарѣ новой, Богомъ благословенной династіи славнаго Царственнаго Дома Романовыхъ. Отвѣчая на запросы современной духовной жизни, оно ставитъ своею задачею раскрывать въ сознаніи русскихъ людей и укрѣплять въ ихъ сердцахъ тѣ основныя начала православнаго міровоззрѣнія, которыя легли въ основу нашей русской народной души. По своему содержанию, духу и направленію „Троицкое Слово“ будетъ тоже, что и извѣстные „Троицкіе Листки“, вотъ уже 32-й годъ издаваемые лаврою и разошедшіеся въ количествѣ до 150 милліоновъ оттисковъ. Редакція „Троицкаго Слова“ надѣется, что и новое начинаніе обители преподобнаго Сергія будетъ встрѣчено православными русскими людьми съ тою же любовію, какъ и „Троицкіе Листки“.

Подписка принимается: 1) въ редакціи „Троицкаго Слова“ Сергіевъ-посадъ, Моск. губ.; 2) въ Петербургѣ—въ часовнѣ Троицкаго подворья Фонтанка, 44, у Аничкина моста; 3) въ Вологдѣ, въ канцеляріи Преосвященнаго; 4) въ Москвѣ на Троицкомъ подворьѣ у о. эконома, на Самотекѣ.

Всѣ письма и статьи, назначаемыя для изданія, высылаются по адресу редактора: Вологда, Преосвященному Нікону.

Редакторъ цензоръ Ніконъ, Епископъ Вологодскій и Томашевскій.

Электро-Типографія Е. А. Синькевича.



# УСТАВЪ

общества взаимнаго вспомошествованія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Волынской епархіи.

## I. Цѣль Общества.

§ 1) Общество имѣетъ цѣлью помогать нуждающимся учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Волынской епархіи денежными поссбїями и другими видами помощи. (§ 20).

## II. Составъ Общества.

§ 2) Общество состоитъ изъ членовъ обоого пола: дѣйствительныхъ, почетныхъ и членовъ-соревнователей.

§ 3) Дѣйствительными членами общества могутъ быть только лица учащїя и учившія въ церковныхъ школахъ.

§ 4) Почетными членами могутъ быть лица, сдѣлавшія въ пользу общества значительныя денежныя пожертвованїя не менѣе 50 р. или оказавшія обществу существенную услугу. Лица эти предлагаются правленіемъ и избираются общимъ собраніемъ членовъ.

*Примѣчаніе:* Почетнымъ членамъ могутъ быть выдаваемы дипломы на званіе почетныхъ членовъ.

§ 5) Членами-соревнователями могутъ быть всѣ лица, содѣйствующія цѣлямъ общества (денежными взносами или иными способами).

§ 6) Лица несовершеннолѣтнія, а равно учащїяся въ учебныхъ заведенїяхъ, не могутъ быть членами общества.

§ 7) Братства, приходскїя попечительства, земскїя и другїя учрежденїя, назначившія обществу ежегодныя денежныя пособїя, могутъ имѣть въ немъ каждое своего представителя, въ качествѣ дѣйствительнаго члена, съ правомъ голоса въ общихъ собранїяхъ и пр.

## III. Порядокъ вступленїя въ общество, права и обязанности его членовъ.

§ 8) Лица, желающїя вступить въ члены общества, заявляютъ объ этомъ правленію сло-

весно или письменно со взносомъ установленной платы.

§ 9) Дѣйствительные члены ежегодно уплачиваютъ членскїй взносъ въ размѣрѣ 1 проц. Члены-соревнователи вносятъ ежегодно по 3 р.

§ 10) Лица, внесшіе единовременно 50 р. а также лица, состоявшїя дѣйствительными членами въ теченїи 15 лѣтъ безъ перерыва, считаются пожизненно членами общества и освобождаются навсегда отъ дальнѣйшихъ взносовъ.

§ 11) Дѣйствительные члены и члены-соревнователи, не сдѣлавшіе взносовъ въ теченїи двухъ лѣтъ, считаются отказавшимися отъ участїя въ обществѣ и исключаются правленіемъ изъ списка членовъ.

§ 12) Лица, выбившія изъ общества (дѣйствительные, почетные и члены-соревнователи) могутъ вновь поступить въ составъ его, при чемъ для членовъ-соревнователей соблюдается порядокъ, указанный въ § 8; въ дѣйствительные же члены означенныя лица принимаются не иначе, какъ по постановленію общаго собранїя.

§ 13) Члены общества (дѣйствительные, почетные и члены-соревнователи) участвуютъ съ правомъ голоса въ общихъ собранїяхъ и сообщаютъ правленію общества или общему собранію членовъ свѣдѣнїя, которыя могутъ быть полезны для цѣлей общества.

§ 14) Исполненіе какихъ либо другихъ обязанностей, какъ-то: участіе въ управленїи дѣлами общества, возлагаются на членовъ общества не иначе, какъ съ ихъ согласїя.

§ 15) Правомъ на пособїе общества пользуются только дѣйствительные члены (§ 3), пробывшіе таковыми не менѣе двухъ лѣтъ.

*Примѣчаніе:* Въ исключительныхъ случаяхъ правленіе можетъ выдать пособїе ранѣе двухъ лѣтъ.

## IV. Средства общества.

§ 16) Средства общества образуются изъ членскихъ взносовъ, единовременныхъ пожертвованїй какъ членовъ общества, такъ и постоянныхъ лицъ изъ пособїй (братствъ, обществъ, приходскихъ попечительствъ, земствъ и пр.), изъ процентовъ съ капитала, доходовъ отъ предпрїятїй общества, какъ то: публичныхъ лекцій, духовныхъ концертовъ и т. п., устраиваемыхъ съ надлежащаго каждый разъ разрѣшенїя и съ соблюденіемъ установленныхъ для сего правилъ.

§ 17) Капиталы общества раздѣляются на основную и оборотный.

§ 18) Основной капиталъ образуется въ первые 3 года изъ извѣстнаго, опредѣляемаго общимъ собраніемъ числа процентовъ съ ежегодныхъ членскихъ взносовъ и половины всѣхъ остальныхъ поступлений, а про прошествіи трехъ лѣтъ—изъ извѣстнаго числа процентовъ со всѣхъ вообще поступлений, а также по постановленію общаго собранія. Капиталъ этотъ, какъ неприкосновенный, хранится въ учрежденіи государственнаго банка и, по мѣрѣ накопленія, обращается въ государственныя или гарантированныя правительствомъ бумаги.

§ 19) Оборотный капиталъ образуется изъ остальныхъ поступлений. Порядокъ хранения этого капитала опредѣляется общимъ собраніемъ.

#### V. Дѣятельность общества.

§ 20) Сообразно съ главною цѣлью (§ 1)—дѣятельность общества выражается: 1) въ выдачѣ нуждающимся законоучителямъ, учителямъ и учительницамъ, въ случаѣ ихъ болѣзни, смерти близкихъ родныхъ, пожара и другихъ несчастій, безвозвратныхъ единовременныхъ или періодическихъ денежныхъ пособій; 2) въ выдачѣ заимообразно учащимъ, по ихъ письменнымъ просьбамъ, безпроцентныхъ ссудъ по особой нуждѣ; 3) въ оказаніи имъ вообще помощи всякими иными способами, не сопряженными съ денежными расходами, какъ напр. въ приглашеніи врачей для учащихся и ихъ семействъ, содѣйствіи къ пріисканію занятій для нуждающихся и проч.

§ 21) Единовременныя пособія выдаются при крайней въ томъ нуждѣ дѣйствительнаго члена общества (§ 16), происшедшей отъ потери занятій, болѣзни и другихъ причинъ. Семейные члены имѣютъ преимущество въ этихъ случаяхъ.

§ 22) Постоянными пособіями могутъ пользоваться члены общества, съ разрѣшенія общаго собранія, только въ томъ случаѣ, когда имъ на продолжительное время преграждена возможность дальнѣйшаго существованія безъ пособія. Такія пособія могутъ состоять изъ ежемѣсячныхъ выдачъ, производимыхъ въ предѣлы опредѣленнаго заранее срока или до благопріятной переменны, дѣлающей вспомошествованіе ненужнымъ.

§ 23) Возвращеніе выданныхъ пособій возлагается на нравственную обязанность тѣхъ

изъ получившихъ ихъ лицъ, которыя въ послѣдствіи въ состояніи будутъ возвратить ихъ

§ 24) Денежныя пособія, равно и другіе виды помощи могутъ быть оказываемы и ближайшимъ родственникамъ дѣйствительнаго члена общества, оставшимся безъ всякихъ средствъ послѣ его смерти.

#### VI. Управление дѣлами общества.

§ 25) Дѣлами общества завѣдуетъ правленіе и общее собраніе.

§ 26) Правленіе общества состоитъ изъ предсѣдателя и шести членовъ, избираемыхъ общимъ собраніемъ на двухлѣтній срокъ. По истеченіи каждаго года одна половина выбываетъ, и на мѣсто ихъ избирается общимъ собраніемъ соотвѣтствующее число новыхъ. Кромѣ сего, въ составъ правленія на правахъ члена входятъ епархіальный или уѣздный наблюдатель. Правленіе изъ своей среды выбираетъ товарища предсѣдателя, секретаря и казначея.

§ 27) На случай выбытія членовъ правленія ранѣе срока, на который они были избраны, общее собраніе ежегодно избираетъ по 4 кандидата. Кандидатъ, вступившій въ составъ правленія, остается въ немъ до того срока, на который былъ избранъ выбывшій членъ.

§ 28) Правленіе собирается по приглашенію предсѣдателя, по его личному усмотрѣнію, или по заявленію не менѣе 2-хъ членовъ правленія, но во всякомъ случаѣ не рѣже одного раза въ мѣсяць.

§ 29) Для дѣйствительности засѣданія правленія необходимо присутствіе предсѣдателя или товарища его и не менѣе 2-хъ членовъ правленія.

*Примѣчаніе:* Въ случаѣ надобности, правленіе можетъ приглашать въ свои засѣданія съ правомъ совѣщательнаго голоса какъ кандидатовъ, такъ и членовъ общества.

§ 30) Дѣла въ правленіи рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ, голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ. О постановленіяхъ правленія составляются журналы за подписью присутствовавшихъ членовъ.

§ 31) На правленіе возлагается:

1) распредѣленіе занятій между членами правленія;



2) разсмотрѣніе и разрѣшеніе представляемыхъ обществу ходатайствъ о пособіяхъ въ предѣлахъ, предоставленныхъ правленію общимъ собраніемъ;

3) наблюденіе за своевременнымъ поступленіемъ суммъ въ кассу общества и выдача билетовъ на званіе членовъ общества;

4) завѣдываніе имуществомъ общества;

5) наблюденіе за веденіемъ прихода-расходныхъ книгъ, повѣрка кассы и имущества общества;

6) взносъ въ кредитныя учрежденія суммъ, принадлежащихъ обществу и обратное истребованіе ихъ;

7) составленіе и представленіе общему собранію отчетовъ о суммахъ и дѣятельности общества за истекшій годъ со смѣтными предложеніями на будущій;

8) выдача дипломовъ на званіе почетныхъ членовъ (§ 4);

9) изысканіе мѣръ къ возможно полному развитію и достиженію цѣли общества;

10) возбужденіе предъ различными учрежденіями и лицами ходатайствъ о назначеніи пособій;

11) предварительная разработка всѣхъ вообще вопросовъ, вносимыхъ въ общія собранія.

§ 32) Исполненіе рѣшеній правленія и всѣ распоряженія по нимъ возлагается на предсѣдателя, который сноситъ для этого съ разными учрежденіями и лицами отъ имени правленія.

§ 33) Казначей ведетъ прихода-расходныя (денежныя и матеріальныя) книги общества, принимаетъ денежные взносы и пожертвованія съ выдачею въ томъ за своею подписью квитанціи, выдаетъ деньги по распоряженію предсѣдателя правленія, ведетъ счетоводство и составляетъ годовую отчетность.

34) Секретарь завѣдуетъ письмоводствомъ по дѣламъ общества, составляетъ протоколы засѣданій правленія, бумаги.

§ 35) Члены общества имѣютъ право заявлять правленію свои предположенія объ улучшеніи и нововведеніяхъ по обществу. Правленіе обсуждаетъ наступившее заявленіе въ ближай-

шемъ засѣданіи, при участіи заявившаго, и дѣлаетъ по нему исполненіе само или, въ случаяхъ, превышающихъ его власть, представляетъ на усмотрѣніе общаго собранія.

§ 36) Общія собранія созываются правленіемъ ежегодно 13 Іюня. Кромѣ очередныхъ, бываютъ и экстренныя. Въ общихъ собраніяхъ предсѣдательствуетъ одинъ изъ членовъ общества, по выбору собранія.

§ 37) О времени, мѣстѣ и предметахъ занятій общаго собранія правленіе увѣдомляетъ за двѣ недѣли членовъ общества повѣстками и объявленіями въ газетахъ, а также доводитъ до свѣдѣнія подлежащаго мѣстнаго духовнаго и гражданскаго начальства.

§ 38) Общее собраніе считается состоявшимся если на немъ присутствуетъ не менѣе  $\frac{1}{4}$  всѣхъ членовъ, живущихъ въ г. Житомирѣ. Если общее собраніе не состоялось по неприбытію такого числа членовъ, то созывается вторичное собраніе въ срокъ, назначенный собравшимися членами, для обсужденія тѣхъ же вопросовъ. Собраніе это считается состоявшимся, независимо отъ числа явившихся членовъ.

§ 39) Въ общемъ собраніи каждый присутствующій членъ, кромѣ своего голоса, можетъ располагать однимъ голосомъ по довѣренности члена, не живущаго въ городѣ.

§ 40) Дѣла въ общемъ собраніи рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ, за исключеніемъ вопросовъ объ измѣненіи и дополненіи устава, для рѣшенія которыхъ требуется согласіе не менѣе  $\frac{2}{3}$  наличныхъ голосовъ. О постановленіяхъ общихъ собраній составляются журналы за общею подписью.

§ 41) Предположенія объ измѣненіи и дополненіи настоящаго устава представляются на утвержденіе правительства установленнымъ порядкомъ.

§ 42) Общее собраніе имѣетъ предметомъ занятій:

1) избраніе закрытою баллотировкою почетныхъ членовъ, предсѣдателя и членовъ правленія, а равно и кандидатовъ къ нимъ, а также членовъ ревизіонной комиссіи. Число членовъ ревизіонной комиссіи, а равно срокъ и предѣлы ихъ полномочій опредѣляются общимъ собраніемъ.

2) утвержденіе инструкцій правленію и ревизіонной комиссіи;

3) разсмотрѣніе и утверждение ежегодныхъ смѣтъ и годовыхъ отчетовъ правленія, представляемыхъ съ заключеніемъ по онымъ ревизіонной комиссіи;

4) опредѣленіе числа процентовъ, отчисляемыхъ въ основной капиталъ изъ членскихъ взносовъ и прочихъ поступлений;

5) опредѣленіе размѣра тѣхъ пособій, которыхъ правленіе не имѣетъ права выдавать безъ утвержденія общаго собранія;

6) разсмотрѣніе жалобъ на дѣйствія и рѣшенія правленія;

7) разрѣшеніе всѣхъ прочихъ ходатайствъ и вопросовъ разсмотрѣнныхъ правленіемъ.

43) Утвержденный общимъ собраніемъ годовой отчетъ общества представляется Епархіальному Преосвященному, въ Епархіальный Училищный совѣтъ и въ Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ и, вмѣстѣ съ докладомъ ревизіонной комиссіи, разсылается всѣмъ членамъ общества.

§ 44) Ревизія наличныхъ суммъ, а также книгъ, документовъ и имущества общества,

производится ревизіонной комиссіею, которая провѣряетъ и годовой отчетъ правленія. О результатахъ произведенной ревизіи дѣлается ревизіонная надпись въ кассовой книгѣ, за подписью всѣхъ членовъ комиссіи.

§ 45) Общество имѣетъ печать съ наименованіемъ общества.

§ 46) Закрытіе общества (если оно признано будетъ необходимымъ) производится по постановленію общаго собранія въ составѣ не менѣе  $\frac{2}{3}$  членовъ живущихъ въ городѣ, или половины всѣхъ членовъ общества; причѣмъ рѣшеніе постановляется большинствомъ  $\frac{2}{3}$  наличныхъ голосовъ. Имущество и капиталы общества обращаются по опредѣленію того же общаго собранія, утверждаемому Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, на употребленіе, соответствующее цѣли общества.

Предсѣдатель Епархіальнаго Училищнаго  
Совѣта Протоіерей *Константинъ Левитскій*

Епархіальныхъ наблюдатель,  
Свящ. *Теодоръ Казанскій*

