



ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 19-й 1913 Г. 9 мая.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Годовая цѣна съ доставкой и пересылкой 6 руб.—Отдѣльный номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка, Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2 стр. 3 руб., за 1/4 стр. 2 р., строчка—20 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

Отдѣль официальный.

Дѣйствія Правительства.

ВЫСОЧАЙШІЯ награды.

1. ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, вслѣдствіе засвидѣтельствованія Оберъ-Прокурора Св. Синода объ отлично усердной службѣ и особыхъ трудахъ нижепоименованныхъ лицъ, служащихъ по вѣдомству Православнаго Исповѣданія, Всемилостивѣйше соизволилъ къ 6-му текущаго мая, дню рожденія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, пожаловать слѣдующія награды:

а) Св. равноапостольнаго князя Владиміра 4 ст. преподавателю Вятскаго епархіальнаго женскаго училища Статскому Совѣтнику Николаю Гусеву.

б) **Св. Станислава 2-й степени:** помощнику смотрителя Елабужскаго духовнаго училища, статскому совѣтнику Михаилу *Изергину*, и преподавателю Вятской духовной семинаріи, статскому совѣтнику Сергѣю *Александрову*.

в) **Св. Станислава 3 степени:** преподавателю Елабужскаго духовнаго училища, надворному совѣтнику Анатолію *Феофилактову* и

г) **Серебряную, для ношенія на груди, на Станиславской лентѣ медаль** канцелярскому служителю Вятской Духовной Консисторіи Василию *Алцыбѣеву*.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго оберъ-прокурора, согласно опредѣленію Св. Синода, въ 6 день сего мая, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ удостоить награжденія духовныхъ лицъ Вятской епархіи нижеслѣдующими знаками отличія:

За службу по епархіальному вѣдомству:

а) орденомъ **Св. Владиміра 3 ст.** города Вятки, каедральнаго собора проторіерея Алексѣя *Израилева*, г. Вятки, Спасскаго собора, протоіерея Іоанна *Кострова*;

б) орденомъ **Св. Владиміра 4 ст.** города Вятки, Воскресенскаго собора протоіерея Николая *Тихвинскаго*; города Вятки, Всѣхсвятской церкви протоіерея, Николая *Серебрянникова*;

в) орденомъ **Св. Анны 2 ст.** смотрителя Вятскаго духовнаго училища, протоіерея Іонна *Осокина*; города Вятки, каедральнаго собора, протоіерея Алексѣя *Корсаковскаго*; гор. Котельнича, Троицкаго собора протоіерея Сергія *Сырнева*; гор. Малмыжа, Богоявленскаго собора, протоіерея Георгія *Усольцева*;

г) орденомъ **Св. Анны 3 ст.:** города Сарапула, Старцевогорскаго Іоанно-Предтеченскаго мужскаго монастыря игумена Тихова; г. Сарапула, Покровской церкви священника Евлампія *Молчанова*; г. Слободскаго, Преображенскаго собора священни-

ка Алексѣя *Снигирева*; Александро-Невскаго собора Ижевскаго завода, Сарапульскаго уѣзда, священника Алексія *Спаскаго*; церкви села Кырмыжа, Вятскаго уѣзда, священника Александра *Попова*; церкви села Спасскаго, Котельничскаго уѣзда, священника Павла *Добринскаго*; церкви села Подрѣлья, Орловскаго уѣзда, священника Павла *Цвейтова*; церкви села Великой Рѣки, того же уѣзда, священника Петра *Швецова*; церкви села Хмѣлевки, Слободскаго уѣзда, священника Алексія *Васнецова*; церкви села Жерновогорскаго, Яранскаго уѣзда, священника Александра *Афанасьева*

д) наперстнымъ крестомъ изъ кабинета ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА, съ украшеніями:

Троицкаго собора слободы Кукарки, Яранскаго уѣзда, протоіерея Александра *Добринскаго*.

Списокъ лицамъ духовнаго званія, кои Св. Синодомъ удостоены награжденія ко дню рожденія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ, по опредѣленію, отъ 1 апрѣля сего 1913 гда за № 3045, удостоены награжденія, за заслуги по духовному вѣдомству, къ дню рожденія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, нижеслѣдующія лица Вятской епархіи:

а) Палицею: церкви Спасо-Преображенскаго женскаго монастыря г. Вятки, протоіерей Димитрій *Михайловъ*; г. Нолинска, Николаевскаго собора, протоіерей Петръ *Люминарскій*; гор. Царевосанчурска, Яранскаго уѣзда, Владимірской церкви, протоіерей Илія *Беневолинскій*;

б) саномъ протоіерея: гор. Вятки, церкви при губернской земской больницѣ, священникъ Петръ *Жиллинъ*; церкви Пудемскаго завода, Глазовскаго уѣзда, священникъ Алексій *Кошурниковъ*; церкви села Можги, Елабужскаго уѣзда, священникъ

Николай *Евтроповъ*; церкви Буйскаго завода, Уржумскаго уѣзда, священникъ Александръ *Дьяконовъ*; церкви села Кугушени, того же уѣзда, священникъ Константинъ *Никольскій*;

в) **наперстнымъ крестомъ**, отъ С. Синода выдаваемымъ: инспекторъ классовъ Вятскаго епархіальнаго женскаго училища, священникъ Николай *Веселовскій*; гор. Вятки, Покровской церкви священникъ Федоръ *Нагорничныхъ*; гор. Глазова, Преображенскаго собора священникъ Василій *Дерновъ*; наблюдатель церковно-приходскихъ школъ Котельничскаго уѣзда священникъ Аѳанасій *Костровъ*; гор. Нолинска, Успенской церкви священникъ Александръ *Серебренниковъ*; гор. Яранска, Успенскаго собора священникъ Андрей *Дерновъ*; церкви села Кырмыжа, Вятскаго уѣзда, священникъ Петръ *Чемодановъ*; церкви села Ржаного Полома, Вятскаго уѣзда, священникъ Владиміръ *Сушковъ*; церкви села Филиппова, того же уѣзда, священникъ Федоръ *Агаѳонниковъ*; церкви села Бѣлой, Глазовскаго уѣзда, священникъ Александръ *Поршневъ*; церкви села Зуры, того же уѣзда, священникъ Александръ *Князевъ*; церкви села Святогорья, того же уѣзда, священникъ Михаилъ *Ардашевъ*; церкви села Екатерининскаго, Котельничскаго уѣзда, священникъ Владиміръ *Люминарскій*; церкви села Плѣлаго, Нолинскаго уѣзда, священникъ Александръ *Веснинъ*; церкви села Истобенскаго, Орловскаго уѣзда, священникъ Михаилъ *Введенскій*; церкви села Спасо-Талицкаго, того же уѣзда, священникъ Іоаннъ *Пурышевъ*; церкви села Зашижемья, того же уѣзда, священникъ Симеонъ *Зарницынъ*; церкви села Люка, Сарапульскаго уѣзда, священникъ Владиміръ *Устюговъ*; церкви села Суны, Слободскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ *Верещагинъ*; церкви села Сезенева, священникъ Александръ *Кибардинъ*; церкви села Косы, того же уѣзда, священникъ Василій *Мальгиновъ*; церкви села Лебяжья, Уржумскаго уѣзда, священникъ Константинъ *Шижкинъ*; Троицкаго собора слободы Кукарки, Яранскаго уѣзда,

священникъ Николай *Никольскій*; церкви села Верхоижскаго, того же уѣзда, священникъ Константинъ *Тихвинскій*; церкви села Пачей, того же уѣзда, священникъ Александръ *Рѣшетовъ*; церкви села Космодамианскаго, того же уѣзда, священникъ Павелъ *Шкляевъ*;

г) **камилавкою:** города Яранска, Успенскаго собора протоіерей Θεодосій *Ивановъ*; помощникъ смотрителя Сарапульскаго духовнаго училища протоіерей Петръ *Соколовъ*; помощникъ смотрителя Нолинскаго духовнаго училища свящ. Θεодоръ *Орловъ*; церкви села Кумены, Вятскаго уѣзда, священникъ Василій *Зубаревъ*; церкви села Полома, Глазовскаго уѣзда, свящ. Николай *Арбузовъ*; церкви села Селегъ, того же уѣзда, свящ. Владиміръ *Поповъ*; церкви села Пьянаго Бора, Елабужскаго уѣзда, свящ. Аркадій *Пасынковъ*; церкви села Александровскаго, Котельничскаго уѣзда, священникъ Θεодоръ *Романовъ*; церкви села Архангельскаго, того же уѣзда, священникъ Іоаннъ *Брассовъ*; церкви села Говьбы, Малмыжскаго уѣзда, священникъ Константинъ *Поповъ*; церкви села Заборскаго, Орловскаго уѣзда, священникъ Владиміръ *Чемодановъ*; церкви села Монастырскаго, того же у., священникъ Владиміръ *Филипьевъ*; церкви села Мутницы, того же уѣзда, священникъ Александръ *Өаворскій*; церкви села Іюльскаго, Сарапульскаго у., священникъ Павелъ *Ушнурскій*; церкви села Мулина, Слободскаго у., священникъ Александръ *Востровъ*; церкви села Вотскаго, Уржумск. у., священникъ Петръ *Сушковъ*; церкви села Корляковъ, Яранскаго уѣзда, священникъ Филаретъ *Домрачевъ*; церкви села Крестовоздвиженскаго, того же уѣзда, священникъ Михаилъ *Курочкинъ*; наблюдатель церковно-приходскихъ школъ Елабужскаго у., свящ. Александръ *Еланскій*;

д) **благословеніемъ Св. Синода съ грамотами:** города Слободскаго, Крестовоздвиженскаго монастыря игумень *Никандръ*; гор. Сарапула, Старцевогорскаго Іоанно-Предтеченскаго монастыря іеромонахъ *Діонисій*; города Орлова, Казанско-Богородицкаго собора, священникъ Александръ *Лантевъ*; гор. Сарапула

Вознесенскаго собора священникъ Александръ *Делекторскій*; гор. Слободскаго, Христорождественскаго женскаго монастыря священникъ Николай *Порфирьевъ*; гор. Нолиаска, Успенской церкви священникъ Николай *Якимовъ*; Благовѣщенскаго собора Воткинскаго завода, Сарапульскаго уѣздв, священникъ Николай *Якимовъ*; церкви села Бурмакина, Вятскаго уѣзда, священникъ Вячеславъ *Веселицкій*; церкви села Кумены, того же уѣзда, священникъ Іоаннъ *Поповъ*; Петропавловской единовѣрческой церкви Омутнинскаго завода, Глазовскаго уѣзда, священникъ Дмитрій *Юшковъ*; церкви села Понина, Глазовскаго уѣзда, священникъ Александръ *Пушинъ*; церкви села Сады, того же уѣзда, свящ. Михаилъ *Овчинниковъ*; церкви села Ухтыма, того же уѣзда, свящ. Николай *Оеодоровъ*; церкви с. Юкаменскаго, того же уѣзда, священникъ Владиміръ *Поповъ*; церкви села Арбажа, Котельничскаго уѣзда, священникъ Михаилъ *Ермолинъ*; церкви села Шараницы, того же уѣзда, священникъ Іоаннъ *Зарницынъ*; города Слободскаго, Вознесенскаго собора священникъ Александръ *Свѣчниковъ*; церкви села Богородскаго, Нолинскаго уѣзда, свящ. Всеволодъ *Костровъ*; церкви села Верховина, Орловскаго уѣзда, свящ. Николай *Тронинъ*; церкви села Шестакова, Слободскаго уѣзда, священникъ Ипполитъ *Молчановъ*; церкви села Спасо-Полчуршина, того же уѣзда, священникъ Сергій *Поповъ*;

е) благословеніемъ Св. Синода безъ грамотъ: наблюдатель церковно-приходскихъ школъ, Слободскаго у., священникъ Іоаннъ *Филипьевъ*; города Царевосанчурска, Яранскаго уѣзда, священникъ Михаилъ *Ложкинъ*; церкви села Ягошура, Глазовскаго уѣзда, священникъ Николай *Филимоновъ*; церкви села Срѣтенскаго, Нолинскаго уѣзда, священникъ Капитонъ *Несмѣловъ*; церкви завода Шурмы, Уржумскаго уѣзда, священникъ Михаилъ *Романовъ*; церкви села Ихты, Яранскаго уѣзда, священникъ Аркадій *Анисимовъ*.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ, по опредѣленію, отъ 1 апрѣля сего года за № 3046, удостоены награжденія, за заслуги по гражданскому и военному вѣдомствамъ, ко дню рожденія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА нижеслѣдующія лица Вятской епархіи:

а) саномъ протоіерея города Малмыжа, Богоявленскаго собора священникъ Сераціонъ *Шубинъ*;

б) наперснымъ крестомъ, отъ Св. Синода выдаваемымъ. церкви села Большой Кильмези, Малмыжскаго уѣзда, священникъ Владиміръ *Катаевъ*; наблюдатель церковно-приходскихъ школъ, Глазовскаго уѣзда, священникъ Александръ *Мальгиновъ*;

в) намилавною: города Сарапула, кладбищенской Воскресенской церкви священникъ Анатолій *Зубаревъ* и церкви села Рожковъ, Малмыжскаго уѣзда, священникъ Николай *Будринъ*.

Распоряженія Правительства.

О преподаніи благословенія Святѣйшаго Синода.

Святѣйшимъ Синодомъ, согласно представленію Преосвященнаго Вятскаго, отъ 24 августа 1912 года за № 4534, удостоены благословенія съ грамотами, за пожертвованія и другія по духовному вѣдомству заслуги, слѣдующія лица: заштатный священникъ церкви села Косьмодаміанскаго, Сарапульскаго уѣзда, Николай *Троянскій*, бывший староста церкви села Кугушерги, Яранскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ *Русиновъ*, бывший староста Вятскаго Александро-Невскаго собора Орловскій 2-й гильдіи купецъ Александръ *Савинцевъ*, мѣщанинъ гор. Нолинска Ава-

насій *Рязановъ*, мѣщанинъ того же города *Прохоръ Кокузинъ*, Елабужскій купецъ *Прокопій Пономаревъ*, членъ Государственнаго совѣта, потомственный дворянинъ *Александръ Сырневъ*, жена потомственного дворянина *Софія Сырнева*, инженеръ-технологъ, потомственный дворянинъ *Сергѣй Шишковъ* и староста церкви села Новотроицкаго, Яранскаго уѣзда, крестьянинъ *Евфимій Тумбовъ*.

Распоряженія Епархіального Начальства.

О преподаніи Архипастырскаго благословенія.

Преподается Архипастырское благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго: а) съ выдачею установленныхъ свидѣтельствъ: 1) старостѣ церкви села Прокопьевскаго, Котельничскаго уѣзда, *Павлу Тарасову*, за примѣрные труды по веденію церковнаго хозяйства, 2) настоятелю Троицкой церкви города Сарапула, священнику *Николаю Анисимову*, за труды по благоустройству и украшенію вѣреннаго ему храма, 3) личному почетному гражданину *Ивану Павловичу Корешеву* и супругѣ его *Антонивѣ Гавриловнѣ*, за пожертвованіе на ремонтъ той же Троицкой церкви города Сарапула 1230 руб., 4) почетному гражданину *Ивану Димитріевичу Ижболдину*, за пожертвованіе, вмѣстѣ съ супругою *Маріей Михайловной*, на ремонтъ той же церкви — 790 руб., 5) крестьянину Чердынскаго уѣзда, Пермской губерніи, *Константину Семеновичу Смольникову*, за пожертвованіе на тотъ же предметъ 48 руб. и на устройство водопровода для причтоваго дома — 500 руб., 6) крестьянкѣ *Сметанинской* волости, Яранскаго уѣзда, *Парасковіи Петровой Воробьевой*, за пожертвованіе въ память 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ, въ церковь села *Сметанина*, того же уѣзда, образа „Воскресенія Господня“ въ серебро-позлащенной чеканной ризѣ, украшенной камнями, стоимостью въ 350 руб. и двухъ полныхъ священническихъ облаченій, цѣною въ 150 руб., 7) старостѣ *Николаевской* церкви

села Шестакова, Слободского уѣзда, крестьянину Андрею *Елькину*, за труды по устройству храма и пожертвованію на украшеніе онаго, 8) эконому Вятскаго Архіерейскаго Дома, діакону Александру *Плишкину*, за примѣрные труды по веденію хозяйства по Архіерейскому Дому; 6) безъ свидѣтельствъ: 9) личному почетному реажданину Николаю Ивановичу *Дедюхину*, за пожертвованіе на живопись въ Троицкой церкви города Сарапула 200 руб., жертвователямъ на тотъ же предметъ: 10) крестьянину Нижегородской губерніи В. *Морозову*, за пожертвованіе 50 руб., 11) Товарищу Предсѣдателя Сарапульскаго Окружнаго Суда Николаю Александровичу *Горицкому*, за пожертвованіе 25 руб., 12) члену того же Суда Николаю Вячеславу *Пяткану*, за пожертвованіе 25 р., 13) лѣсопромышленнику В. А. *Макарову*, за пожертвованіе 25 р., 14) монахинѣ Екатеринбургскаго женскаго монастыря Анастасіи *Осокиной*, за пожертвованіе 15 рублей и 15) неизвѣстной, пожертвовавшей 16 руб., 16) женѣ умершаго маляра, производившаго окраску стѣнъ той же Троицкой церкви, Александрѣ Николаевнѣ *Соломиной*, за предоставленіе для живописца лѣсовъ, слѣдствіемъ чего стоимость живописи уменьшилась на 100 руб., 17) вдовѣ Елизаветѣ Ильиной *Дьячковой*, за пожертвованіе на стѣнную живопись въ томъ же храмѣ 200 руб., 18) Вотчинскому кредитному товариществу, Яранскаго уѣзда, 19) городскому головѣ г. Царевосанчурска купцу Николаю *Голубеву* и 20) крестьянину Никанору *Субботину*, за пожертвованіе вмѣстѣ съ другими лицами, въ память 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ, въ церковь села Сметанина, Яранскаго уѣзда, полсвѣчника, цѣною въ 80 руб., 21) коллежскому совѣтнику Александру Павловичу *Вячеславу*, за пожертвованіе, въ память того же великаго событія, въ церковь села Верхъ-Уней, Глазовскаго уѣзда, полныхъ праздничныхъ облаченій для священника и діакона, стоимостью въ 150 рублей, 22) Вятскому мѣщанину Адріану Стефанову *Козлову*, за пожертвованіе въ церковь того же села кіюти, стоимостью въ 10 руб., 23) крестьянской женѣ Ксеніи *Кирилловой*

Киселевой, за пожертвованіе въ церковь села Святогорья, Глазовскаго уѣзда, напрестольнаго Евангелія стоимостью въ 52 руб., 23) жителямъ деревни Малегурта, прихода церкви села Святогорья, Глазовскаго уѣзда, за пожертвованіе въ свой приходскій храмъ иконы Св. Преподобнаго Трифона, Вятскаго Чудотворца, исполненной по золотому чеканному фону; нижеслѣдующимъ жертвователямъ на вновь построенный храмъ въ селѣ Уняхъ, Глазовскаго уѣзда: 24) крестьянкѣ Елизаветѣ Веніаминовнѣ *Ложкиной*, за пожертвованіе серебряныхъ позлащенныхъ сосудовъ: потира, дискаса, звѣздицы, лжицы и ковшика, стоимостью въ 145 руб., 25) крестьянину Θεодсру Михайлову *Мохову*, за пожертвованіе 200 р. на приобрѣтеніе запрестольной иконы „Воскресенія Христова“, 26) крестьянкамъ Пелагіи *Кощеевой*, за пожертвованіе 100 руб. и 27) Соломіи *Исуповой*, за пожертвованіе парчи на 25 рублей и деньгами 30 руб., 28) купцу Димитрію *Золотцеву*, за пожертвованіе 30 р., 29) крестьянамъ Василю *Кощееву* и 30) Василю *Девятыхъ*, за пожертвованіе первымъ 25 руб., вторымъ 15 руб., 31) крестьянкѣ Фелицатѣ *Мельниковой*, за пожертвованіе иконы Божіей Матери „Достойно есть“, стоимостью въ 100 руб., 32) крестьянину Θεодору *Онохину*, за пожертвованіе хоругвей, стоимостью въ 45 р., 33) бывшей фельдшерлицѣ Серафимѣ Ивановой *Бежеевой*, за пожертвованіе иконы Св. Θεодосія, стоимостью въ 75 руб., 34) мѣщанкѣ Аннѣ Николаевнѣ *Россихиной*, за пожертвованіе шелковой матеріи для занавѣса, стоимостью въ 25 руб., 35) Полинскому купцу Якову Петровичу *Злобину*, за пожертвованіе парчи для престола и жертвенника, 36) крестьянкѣ Аннѣ Θεодоровой *Боршовой*, за пожертвованіе полотна на 20 руб., 37) крестьянину изъ вотяковъ деревни Стараго Кушкета, Ципьинской волости, Малмыжскаго уѣзда, Петру Иванову *Попову* за сдѣланныя въ разное время въ церковь села Бектешева, того же уѣзда, пожертвованія на сумму 67 руб. и 38) крестьянину Николаю *Заякину*, за пожертвованіе въ Александро-Невскую церковь села Уней, Глазовскаго уѣзда, 55 руб.

Объявленіе Архипастырской благодарности.

Объявляется Архипастырская благодарность Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Филарета: 1) Архангельскому кредитному Товариществу, Котельническаго уѣзда, за пожертвованіе на украшеніе стѣнною живописью мѣстнаго храма села Архангельскаго 100 р. и 2) прихожанамъ Спасской церкви села Колосова, Котельническаго уѣзда, за пожертвованіе въ свой приходскій храмъ: а) чаши съ дискомъ, звѣздицей, блюдами и лжицей, стоимостью въ 38 р., б) дарохранильницы—въ 35 руб., в) двухъ подсвѣчниковъ на таковую же сумму и г) парчи на священныя одѣянія и покрывала на престоль на сумму 73 руб.

Перемѣны по службѣ.

Священники сель: Верхпросницы, Вятскаго уѣзда, Владиміръ *Олюнинъ* и Юледура, Уржумскаго уѣзда, Владиміръ *Свѣчниковъ* назначены слѣдователями: *Олюнинъ* по 3 округу Вятскаго у. и *Свѣчниковъ* по 3 округа, Уржумскаго у.—1 мая

На псаломщическія мѣста: временно исправляющій должность псаломщика с. Кигбаева, Сарапульскаго уѣзда, Петръ *Устюговъ* исправляющимъ должность псаломщика въ то же село Кигбаево—24 апрѣля; временно исправляющій должность псаломщика с. *Данилова*, Сарапульскаго уѣзда, Викентій *Анисимовъ* исправляющимъ должность псаломщика въ то же с. Данилово—25 апрѣля церковникъ села Александровскаго, Вятскаго уѣзда, Симеонъ *Широковъ* временно исправляющимъ должность псаломщика въ с. Исаковку, Слободскаго уѣзда, 30 апрѣля с.-г.

Утвержденъ въ должности псаломщика—временно исправляющій таковую въ селѣ Благовѣшенскомъ, Котельническаго у., Георгій *Соколовъ*—28 апрѣля.

Перемѣщены: псаломщикъ с. Ошлани, Нолинскаго у., Михаилъ *Юферевъ* въ с. Хороши, Нолинскаго уѣзда,—29 апрѣля; псаломщикъ с. Спасо-Боровскаго, Котельническаго у., Вла-

димірь *Филимоновъ* въ с. Старый Торьяль, Уржумскаго у.,— 30 апрѣля; псаломщикъ с. Ошети, Полинскаго у., *Виталій Гуцинъ* въ с. Салобѣлякъ, Яранскаго уѣзда,—30 апрѣля; псаломщикъ с. Козлова, Сарапульскаго у., *Михаилъ Котельниковъ* въ с. Зонъ; Малмыжскаго у.,—25 апрѣля; діаконовъ с. Колесникова, Сарапульскаго у., *Владимірь Лобовиковъ* на псаломщическую вакансію къ Котельнической Предтеченской церкви, —1 мая. .

Священникъ села Мазунина, Сарапульскаго у., *Николай Василевичъ* принятъ на службу въ Оренбургскую епархію и опредѣленъ на священническое мѣсто къ Абалацкой церкви села Куртемыша, Челябинскаго уѣзда,—4 апрѣля.

Заштатный діаконовъ—псаломщикъ с. Дуванака, Сарапульскаго у., *Александръ Сплендоровъ* принятъ на службу въ Тобольскую епархію и опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ Градо-Тобольской Божоявленской церкви—10 апрѣля.

Уволены заштатъ: діаконовъ—псаломщикъ с. Хорошей, Полинскаго у., *Іоаннь Ларионовъ*—29 апрѣля; псаломщикъ с. Тихихъ Горъ, Елабужскаго у., *Валилій Казариновъ*,—26 апрѣля; діаконовъ псаломщикъ Вятской градской Всѣхсвятской церкви *Михаилъ Сушковъ*—1 мая.

Умерли: священникъ Елабужской Покровской церкви *Петръ Бехтеревъ*—13 апрѣля (род. въ 1851 г. 19 іюня; въ 1872 г. 29 іюня окончилъ курсъ въ Вятской Духовной Семинаріи; въ 1874 г. 29 ноября опредѣленъ во священники къ Елабужскому Спасскому собору; въ 1877 г. 20 іюня перемѣщенъ къ сей церкви); священникъ с. Великорѣцкаго, Орловскаго у., *Петръ Дрягинъ*—27 апрѣля (54 лѣтъ, въ 1877 г. 25 мая уволенъ изъ 1 класса Вятской Духовной Семинаріи; въ 1882 г. 19 мая опредѣленъ псаломщикомъ въ с. Великорѣцкое, Орловскаго у.; въ 1883 г. 3 іюня рукоположенъ во діакона; въ 1907 году 25 января опредѣленъ во священника; законоучитель Вятской мужской гимназіи священникъ *Петръ Мышкинъ*—24 апрѣля.

Къ свѣдѣнію Духовенства.

РОСПИСАНІЕ

дѣламъ, поручаемымъ къ исполненію межевымъ чинамъ
Вятской Губернской Чертежной въ 1913 году.

Очередь исполн. работъ	Фамиліи землемѣровъ, которымъ поручены работы, и названія уѣздовъ и дачь, по которымъ возникли дѣла	Сущность порученныхъ работъ по каждому дѣлу	Приблизительное число дней для исполненія порученій
	<p>1.</p> <p>Ис. об. уѣзднаго земле-мѣра Аревшатянецъ.</p> <p><i>Малмыжскій уѣздъ.</i></p>		
2	Поч. Брызгаловъ.	Возобновленіе межъ и межевыхъ знаковъ церковной земли с. Старо-Брызгалова	4
6	Отрѣзная земля отъ дачи дер. Арбора.	Возобновленіе межъ и межевыхъ знаковъ церковной зем. с. Ральникова.	3
	<i>Уржумскій уѣздъ.</i>		
11	Село Филипповское (Ляжь тожь).	Возобновленіе межъ и межевыхъ знаковъ церков. зем. с. Казанскаго .	3
13	Село Рождественское.	Отмежеваніе по полюбовной сказкѣ 3-хъ участковъ церковной зем. вновь открываемаго села при поч. Боровскомъ, Рождественской волости . . .	4
	<i>Нолинскій уѣздъ.</i>		
14	Село Кырчанъ.	Возобновленіе межъ и межевыхъ знаковъ цер. зем. с. Архангельскаго.	6
	<i>Вятскій уѣздъ.</i>		
18	Людиченские сѣнные покосы.	Возобновленіе межъ и межевыхъ знаковъ названной дачи	3

Орловскій уѣздъ.

21 Села Верхошижемское и Илганское. Возобновленіе межъ и межевыхъ знаковъ цер. зем. с. Верхошижемскаго. 3

Котельничскій уѣздъ.

22 Село Знаменское. Возобновленіе межъ и межевыхъ знаковъ цер. зем. с. Арбажскаго. 3

Яранскій уѣздъ.

25 Отрѣзная земля отъ дачи дер. Большой Усты. Возобновленіе межъ и межевыхъ знаковъ церков. зем. с. Роженцова. 3

27 а) Дер. Большая Уста, б) отрѣзанная земля отъ дачи дер. Большой Усты. Возобновленіе межъ и межевыхъ знаковъ церковной земли с. Большой-Усты. 5

Котельничскій уѣздъ.

28 Писцовая церков. земля с. Дмитріевскаго. Возобновленіе межъ и межевыхъ знаковъ назван. дачи. 5

32 Село Введенское. Возобновленіе межъ и межевыхъ знаковъ цер. зем. с. Верхокурупскаго. 3

II.

Младшій землемѣрны помощникъ межевой канцеляріи Шерстенниковъ.

Елабужскій уѣздъ.

1 Село Архангельское (Крымская Слудка тожь). Отмежеваніе по полюбовной сказкѣ земли къ церкви с. Вотскаго Сарамака. 3

2 Село Архангельское (Елово тожь). Отмежеваніе по полюбовной сказкѣ земли къ церкви села Елова. 2

3 Село Анзирка. Отмежеваніе по полюбовной сказкѣ одворичной земли церкви села Анзирки. 2

4 Та же дача. Возобновленіе межъ и межевыхъ знаковъ церков. земли с. Анзирки. 3

5 Село Дмитріевское. Отмежеваніе по полюбовной сказкѣ церковной земли с. Котловки. 3

6 С. Архангельское (Танайка тожь). Возобновленіе межъ и межевыхъ знаковъ церков. зем. с. Покровскаго. 3

7	Село Введенское.	Отмежеваніе по полюбовной сказкѣ церковной одворичной земли села Сарали (Веденское).	2
8	Та же дача.	Возобновленіе межъ и межевыхъ знаковъ церков. земли с. Сарали .	3
9	Та же дача.	Отмежеваніе по полюбовной сказкѣ церковной одворичной земли с. Гарей	3
10	Починокъ Удаловъ. <i>Глазовскій уѣздъ.</i>	Отмежеваніе по полюбовной сказкѣ одворичной церковной земли с. Удалова	3
19	а) Отрѣзная земля отъ дачи с. Петропавловскаго во 2 мѣстѣ и б) казенная оброчная статья на Каменномъ задѣльѣ. <i>Вятскій уѣздъ.</i>	Отмежеваніе по полюбовной сказкѣ земли къ церкви вновь открываемаго села при поч. Каменномъ задѣльѣ	3
23	а) Дер. Дресвятская и б) с. Преображенское.	Возобновленіе межъ и межевыхъ знаковъ церков. земли с. Каринскаго.	4
31	Векшинскій лугъ. <i>Слободской уѣздъ.</i>	Возобновленіе межъ и межевыхъ знаковъ названной дачи	2
32	Села: Ильинское, Успенское и Спасское.	Возобновленіе межъ и межевыхъ знаковъ церков. зем. с. Спасскаго .	3
36	Дер. Вагинская.	Возобновленіе межъ и межевыхъ знаковъ церков. земли с. Вагина .	2
40	Дер. Прозоровская. <i>Орловскій уѣздъ.</i>	Отмежеваніе по полюбовной сказкѣ земли къ церкви вновь открываемаго села Замѣдьянцы	3
41	Село Гороховское. <i>Вятскій уѣздъ.</i>	Возобновленіе межъ и межевыхъ знаковъ по части окружной межи названной дачи	3
42	Березовая Курья.	Возобновленіе межъ и межевыхъ знаковъ названной дачи.	6

III.		
	Младшій землеѣрный помощникъ межевой канцеляріи Поповъ.	
	<i>Уржумскій уѣздъ.</i>	
11	Дер. Большая Шурма.	Уничтоженіе въ виду указа Правительствующаго Сената межевыхъ признаковъ, поставленныхъ въ 1899 г. вокругъ церковной земли вновь открываемаго села при поч. Федосимовкѣ
		2
	<i>Глазовскій уѣздъ.</i>	
37	Село Петропавловское	Возобновленіе межъ и межевыхъ знаковъ церковной земли с. Петропавловскаго (Балезино)
		2
	<i>Вятскій уѣздъ.</i>	
45	Села Николаевское и Ильинское.	Отмежеваніе по полюбовной сказкѣ земли къ церкви вновь открываемаго села при дер. Злобинской
		3
46	Отхожіе сѣнные покосы Вятской почтовой конторы станціоннаго смотрителя 14-го класса Григорія Касьянова.	Возобновленіе межъ и межевыхъ знаковъ
		2

РОСПИСАНІЕ

крестныхъ ходовъ со Святыми Иконами изъ Вятскаго Каѳедральнаго собора въ 1913 году

А) Великорѣцкаго и Б) Куринскаго

А) Великорѣцкій крестный ходъ: мая 21-го проводы Св. Иконъ изъ Вятки и краткое молебствіе въ церкви села Макарья и въ церкви при деревнѣ Митинской. Празднества въ селахъ: 22—Бобинѣ и Загарьѣ, Орловскаго уѣзда; 23—Монастырскомъ и Гороховѣ, 24 и 25—Великой Рѣкѣ; Вятскаго уѣзда 26—Мѣдянѣ и крат-

ное молебствіе въ Мѣдяно-фабричной Крестовоздвиженской церкви и **встрѣча Св. Иконъ** при Филейской часовнѣ, **27**—въ Филейкѣ селѣ и **встрѣча Св. Иконъ** на Богословскомъ кладбищѣ въ г. Вяткѣ и **28**—**встрѣча Св. Иконъ** въ Каѳедральномъ соборѣ въ 9^{1/2} ч. утра.

б) Куринскій крестный ходъ: іюня 1-го **проводы Св. Иконъ** изъ г. Вятки. Празднества въ селахъ: **2**—Бахтѣ, **3**—Быстрицѣ, **4**—г. Орловѣ, въ Казанско-Богородицкомъ соборѣ, въ селахъ: **5**—Русановѣ, **6**—Тохтинѣ и **встрѣча Св. Иконъ** въ селѣ Куринѣ, **7** и **8**—въ селѣ Куринѣ, гдѣ въ первый или послѣдній день крестный ходъ на мѣсто явленія св. Иконы Архистратига Божія Михаила; въ селахъ: **9**—Спасскомъ, **10**—Окатьевѣ, **11**—Кобрѣ, **12**—Боровицѣ, Орловскаго уѣзда, **13**—Порѣляхъ, **14**—Вонданкѣ, **15**—Верховонданкѣ, **16**—Петропавловскомъ, **17**—Тороповѣ, **18**—Даровскомъ, **19**—Срѣтенскомъ, **20**—Макарѣ, **21**—Верхокуринѣ, **22**—Балахнѣ, **23**—Круглыжскомъ, **24**—Ивановскомъ, **25**—Рождественскомъ, **26**—Соловецкомъ, **27**—Архангельскомъ, **28**—Николаевскомъ, **29**—Прокопьевскомъ, **30**—Троицкомъ; іюля **1**—Богородскомъ, **2**—Богословскомъ, **3**—Высокогорѣ, **4**—Семеновскомъ, **5**—Юмѣ, **6**—Ацвежѣ, **7**—Александровскомъ, **8**—Екатерининскомъ, **9**—Молотниковѣ, **10**—Красногорѣ, **11**—Истобенскомъ, **12**—Пищальѣ, **13**—Касинѣ, **14**—Илгани, **15**—Желтопесковскомъ, **16**—Верхошижемѣ, **17**—Зашижемѣ, **18**—Суводяхъ, **19**—Татауровѣ, **20**—Опаринѣ, **21**—Космо-Даміанскомъ, **22**—Воскресенскомъ, **23**—Верхоивкинѣ, **24**—Вознесенскомъ, **25**—Верхосунѣ, Нолинскаго уѣзда, **26**—Рябиновѣ, Вятскаго уѣзда, **27**—Раменѣ, **28**—Нижнеивкинѣ, **29**—Коршикѣ, **30**—Адышевѣ, **31**—Вязу. Августа **1** Пасѣговѣ и **встрѣча Св. Иконъ** на Ахтырскомъ кладбищѣ въ г. Вяткѣ и **2**—**встрѣча Св. Иконъ** въ Каѳедральномъ соборѣ предъ литургіей.

С П И С О К Ъ

лицъ, изъявишихъ согласіе производить тарелочный сборъ въ церквахъ Вятской епархіи во время Богослуженія въ недѣлю о слѣпомъ 1913 года.

№ № по порядку	Имя, отчество и фамилія лица, изъявившаго желаніе производить тарелочный сборъ	Мѣстонахожденіе церкви	Названіе церкви
1	Акцизный надзиратель 1-го округа Николай Александровичъ Гумилевскій.	Г. Вятка.	Стефановско-Донско-Богородицкая.
2	Помощникъ акцизнаго надзирателя Филиппъ Александровичъ Зеленскій.	—	Владимірская.
3	Помощникъ акцизнаго надзирателя Владиміръ Николаевичъ Поповъ.	—	Пріютъ В. У. Императрицы Маріи.
4	Помощникъ акцизнаго надзирателя Алексѣй Алексѣевичъ Скопѣнъ.	—	Крестовая.
5	Акцизный контролеръ Андрей Михайловичъ Попковъ.	—	При 1-й женской гимназій.
6	Акцизный контролеръ Константинъ Алексѣевичъ Ивановъ.	—	Спасскій сборъ.

7	Акцизный контролеръ Алексѣй Степановичъ Зайцевъ.	Г. Вятка.	Спасо-Хлыновская.
8	Акцизный контролеръ Сергѣй Сергѣевичъ Колосовъ.	—	Единовѣрческая
9	Акцизный контролеръ Алексѣй Артемьевичъ Столбовъ.	—	Покровская.
10	Акцизный контролеръ Абрамъ Ивановичъ Бардаковъ.	—	Всѣхъ-Святская
11	Акцизный Надсмотрщикъ Сергѣй Михайловичъ Клабуковъ.	—	При Ахтырскомъ кладбищѣ.
12	Акцизный надсмотрщикъ Михаилъ Алексѣевичъ Вершининъ.	—	При домѣ Трудолюбія.
13	Акцизный надсмотрщикъ Александръ Михайловичъ Васнецовъ.	—	Воскресенскій соборъ.
14	Акцизный надсмотрщикъ Леонидъ Михайловичъ Черняевъ.	—	Срѣтенская (Пятницкая).
15	Акцизный надсмотрщикъ Михаилъ Васильевичъ Мамаевъ.	—	При Богословскомъ кладбищѣ.
16	Дѣлопроизводитель акцизнаго управленія 1-го округа Владиміръ Петровичъ Лебедевъ.	—	Предтеческая.

17	Счетоводъ акцизнаго управленія Василій Федоровичъ Кріушинъ.	Г. Вятка.	Мужской Трифоновъ монастырь.
18	Дѣлопроизводитель акцизнаго управленія Александръ Викторовичъ Польшеръ.	—	Александроневскій соборъ.
19	Счетоводъ акцизнаго управленія Иванъ Васильевичъ Вахрушевъ.	—	Богоявленскій соборъ.
20	Канцелярскій служитель губ. акцизнаго управленія Иванъ Семеновичъ Труфакинъ.	—	Знаменская.
21	Канцел. служитель губ. акцизнаго управленія Василій Киприановичъ Козыревъ.	—	Тюремная цер.
22	Счетоводъ акцизнаго управленія Василій Ивановичъ Колеватовъ.	—	Каѳедральный соборъ.
23	Служащій въ канцеляріи губ. акц. управленія Николай Павловичъ Тарасовъ.	—	Церковь при духовной семинаріи.
24	Членъ комитета попечительства о слѣпыхъ Иванъ Александровичъ Малыхъ.	—	Церковь при Епархіальномъ училищѣ.
25	Канцелярскій служитель губернскаго акцизнаго управленія Александръ Николаевичъ Деминъ.	—	При исправительномъ арест. отдѣл.

26	Онъ же.	Г. Вятка.	Церковь при губернс. земской больницѣ.
27	Учительница слѣпыхъ Алексѣандра Васильевна Гобанова.	—	Преображенскій женскій монастырь.
28	Акцизный контролеръ Егоръ Тимофеевичъ Першаковъ.	Вятскаго у. с. Бобино.	Благовѣщенск. церковь.
29	Акцизный контролеръ Вячеславъ Павловичъ Чемодановъ.	С. Чепца.	Церковь при с. Чепцѣ.
30	Продавецъ казенной винной лавки Василій Потаповичъ Логиновъ.	С. Загарье.	Вознесенская церковь.
31	Продавецъ казенной винной лавки Захаръ Федоровичъ Бакинъ.	С. Мѣдяны.	Свято-Троицкая церковь.
32	Акцизный контролеръ Афанасій Николаевичъ Ивановъ.	Г. Слободск.	Троицкая-кладбищенская цер.
33	Жена Слѣбодского исправника Александра Дмитриевна Зубарева.	—	Преображенск. соборъ.
34	Жена акцизнаго чиновника Александра Ивановна Виноградова.	—	Церковь Святителя Николая.

35	Жена управляющаго винокуреннымъ заводомъ Серафима Тимофеевна Кузнецова.	Въ с. Демьянкѣ при г. Слободскомъ.	Свяго-Духовская.
36	Купчиха Александра Ивановна Колотова.	Г. Слободск.	Срѣтенская.
37	Жена довѣреннаго купца Колотова Серафима Ионовна Сысоева.	—	Екатерининская.
38	Акцизный контролеръ Василій Гавриловичъ Рѣшетовъ.	С. Спасо-Подчуршино, Ступовской вол.	Преображенск. церковь.
39	Акцизный контролеръ Николай Саввичъ Огородниковъ.	С. Косинское.	Церковь села Косы.
Продавцы и продавщицы казенныхъ вин. лавокъ:			
40	Николай Николаевичъ Саяниковъ.	С. Всехсвятское, Ракаловской вол.	Церковь при с.
41	Степанъ Филимоновичъ Камкинъ.	С. Заево, Архангельской в.	Церковь села Заева.
42	Николай Михайловичъ Шулятевъ.	С. Ильинск.	Церковь села Ильинскаго.
43	Феофилъ Терентьевичъ Деятериковъ.	С. Мулино, Маракуливск. вол.	Церковь села Мулина.

44	Елизавета Яковлевна Малыгина.	С. Нагорское, Сочневской в.	Церковь села Нагорскаго.
45	Митрофанъ Яковлевичъ Дергаевъ.	С. Поломъ, Рѣдъкинск. в.	Церковь села Полома.
46	Яковъ Кучеровъ.	С. Синеглинское.	Церковь села Синеглинскаго.
47	Павель Антоновичъ Петровъ.	С. Сырьянско-Николаев. Вагинской в.	Церковь с. Сырьянско-Николаевскаго.
48	Анна Васильевна Хозяйкина.	С. Николаево, Сочневской в.	Церковь села Николаева.
49	Александра Ивановна Грачева.	С. Низево, Остроновск. в.	Церковь села Низева.
50	Василій Даниловичъ Смирновъ.	С. Кайгородское.	Церковь села Кайгородскаго.
51	Федоръ Егоровичъ Огневъ.	С. Лоинское, Трушников. в.	Церковь села Лоинскаго.
52	Клавдія Васильевна Окулова.	С. Роговское, Ярославск. в.	Церковь села Роговскаго.
53	Михаиль Александровичъ Тебеньковъ.	С. Сезенево.	Церковь села Сезенева.
54	Елизавета Илларионовна Зарубина.	С. Совье.	Церковь села Совья.
55	Александръ Андреевичъ Платуновъ.	С. Трехключинское, Анкушинской в.	Церковь села Трехключинск.

56	Платонъ Ивановичъ Зововъ.	С. Лекма.	Церковь села Лекмы.
57	Клавдія Алексѣевна Шишкина.	С. Поливка, Косинской в.	Церковь села Полинки.
58	Церковный староста Холуницкаго завода Николай Алексѣевичъ Лебедевъ.	Холуницкій заводъ.	Троицкая цер.
59	Церковный староста Воскресенской церкви Холуницкаго завода Андрей Яковлевичъ Ганичевъ.	Тоже.	Воскресенская церковь.
60	Церковный староста Константинъ Ильичъ Малыгинъ.	С. Березино (Николаевск.) Островновск. в.	Церковь села Березина.
61	Жена земскаго начальника Вѣра Яковлевна Тихвинская.	С. Шестак., Слобод. уѣз.	Въ с. Шестаковѣ, Николаевская церковь.
62	Жена станового пристава Надежда Александровна Санникова.	С. Шестак., Георгіевск. в.	Благовѣщенск. церковь.
63	Акцизный надсмотрщикъ Яковъ Амвросіевичъ Шубинъ.	Г. Глазовъ.	Соборъ Николая Чудотворца.
64	Акцизный надсмотрщикъ Павелъ Андреевичъ Горскій.	—	Церковь Св. Георгія Побѣдоносца.
65	Акцизный надсмотрщикъ Василій Львовичъ Эйдельманъ.	—	Церковь Черниговской Божіей Матери при духовн. училищѣ.

66	Акцизный надсмотрщикъ Иванъ Васильевичъ Иван- цовъ.	Г. Глазовъ.	При тюрьмѣ, ц. Михаила Архан.
67	Сборщикъ денегъ въ ка- зенныхъ винныхъ лавкахъ Василій Кондратьевичъ Хлю- пинъ.	—	Преображенск. соборъ.
68	Акцизный надсмотрщикъ Иванъ Захаровичъ Сту- пинъ.	С. Афанась- ево той же в.	Церковь.
69	Акцизный надсмотрщикъ Николай Ивановичъ Мыш- кинъ.	С. Медьма, Гыннской в.	Церковь Хри- сто-рождественск.
Акцизные надсмотрщики:			
70	Петръ Ивановичъ Огневъ.	С. Понино, Глазовскаго у.	Троицкая цер.
71	Василій Александровичъ Лупповъ.	С. Поломъ.	Церковь села Полома.
72	Георгій Александровичъ Кузнецовъ.	Зав. Пудем- скій.	Церковь зав. Пудемскаго.
73	Леонидъ Ивановичъ Усовъ.	Зав. Кирсин- скій.	Церковь зав. Кирсинскаго.
74	Григорій Львовичъ Чер- ненко.	С. Юски, Лыпской вол.	Церковь села Юски.
75	Иванъ Матвѣевичъ Ка- сьяновъ.	С. Зура, Иг- ринской вол.	Церковь села Зуры.

76	Михаилъ Семеновичъ Черноусовъ.	С. Уни, Глазовскаго уѣз.	Церковь Петра и Павла.
77	Иванъ Николаевичъ Глушковъ.	С. Уканъ, Нижне-Уканской вол.	Спасская цер.
78	Николай Николаевичъ Пыхтѣевъ.	С. Ухтымъ.	Покровская ц.
79	Гавріилъ Егоровичъ Змѣевъ.	С. Святогор.	Церковь села Святогорья.
80	Иванъ Викторовичъ Коборейниковъ.	С. Юкаменское.	Троицкая цер.
<p>Продавцы и продавщицы казенныхъ винныхъ лавокъ:</p>			
81	Николай Михайловичъ Колотовъ.	Г. Глазовъ.	Церковь Пресвятой Богород.
82	Анатолій Петровичъ Лялинь.	С. Балезино.	Церковь Петра и Павла.
83	Федоръ Сидоровичъ Пермяковъ.	С. Карсовой.	Церковь Срѣтенія Господня.
84	Николай Федоровичъ Санниковъ.	С. Гордино, Городинск. в.	Церковь Воздвиженія Креста Господня.
85	Ульяна Леонтьевна Селезенева.	С. Верхо-Каменское.	Церковь Владимірской Божіей Матери.

86	Василій Максимовичъ Ту- шемцевъ.	С. Зюздино- Воскресенское.	Церковь Св. Николая Чудот- ворца.
87	Степанъ Федоровичъ Чег- лаковъ.	С. Игра.	Церковь села Игры.
88	Екатерина Глѣбовна Гло- това.	С. Пужмезь.	Церковь села Пужмези.
89	Павель Теофиловичъ Ла- шукъ.	С. Елово.	Церковь села Елова.
90	Иванъ Исаевичъ Рома- новъ.	Зав. Песков- скій.	Церковь зав. Песковского.
91	Козьма Ивановичъ По- левъ.	Зав. Омутни- скій.	Церковь зав. Омутинскаго.
92	Александръ Никифоро- вичъ Еремѣевъ.	Зав. Залаз- ниевскій.	Церковь зав. Залазненскаго.
93	Петръ Дмитріевичъ Зу- баревъ.	С. Красно- Глинское, Цермской в.	Церковь села Красно-Глинск.
94	Серафима Александровна Печенкина.	С. Ежево.	Церковь двѣ- надцати Апостол.
95	Илья Андреевичъ Ша- туновъ.	С. Бѣльское.	Церковь села Бѣльскаго.
96	Николай Александровичъ Прокошевъ.	С. Святополье, Рыбаковск в.	Церковь села Святополя.
97	Георгій Платоновичъ Ко- щевъ.	С. Елгань.	Цер. Троицк.

98	Клавдія Дмитріевна Сухова.	С. Святицы.	Успенская.
99	Михаиль Евлогіевичъ Мартыановъ.	С. Верхъ-Парзи, Ключевской в.	Церковь Святой Троицы.
100	Учительница земской школы Клавдія Ивановна Дряхлова.	С. Кулиги, Юсовской в.	Церковь Ильи Пророка.
101	Учительница земской школы Марія Ивановна Михѣва.	С. Новое Волково, Полон. в.	Церковь села Новога-Волкова.
102	Учительница земской школы Юлія Павловна Романова.	С. Чубой, Полонской в.	Цер. с. Чубоя.
103	Продавщица казенной винной лавки Любовь Семеновна Морозова.	С. Пышкетъ.	Церковь Іоанна Предтечи.
104	Помощникъ акцизнаго надзирателя Константинъ Алексѣевичъ Еремѣевъ.	Г. Яранскъ.	Церковь Троицкая.
105	Акцизный контролеръ Сергѣй Петровичъ Огородниковъ.	—	Успенскій соборъ.
106	Акцизный надсмотрщикъ Евгеній Васильевичъ Бурковъ.	—	Благовѣщенск. церковь.
107	Акцизный надсмотрщикъ Андрей Алексѣевичъ Чистополовъ.	—	Знаменская ц.

108	Акцизный контролеръ Гаврииль Кировичъ Носковъ.	Слобода Кукарка.	Успенская ц.
	Продавцы и продавщицы казенныхъ винныхъ лавокъ.		
109	Екатерина Станиславовна Малевинская.	—	Соборъ слободы Кукарки.
110	Дмитрій Петровичъ Анкудиновъ.	—	Покровская ц.
111	Лидія Васильевна Брюхова.	—	Спасская цер.
112	Акцизный надсмотрщикъ Владиміръ Густавовичъ Гренманъ.	Г. Царевосанчурскъ.	Николаевская церковь.
	Продавцы и продавщицы казенныхъ винныхъ лавокъ.		
113	Парасковья Ефимовна Бѣляева.	—	Тихвинская ц.
114	Иванъ Егоровичъ Черныхъ.	—	Соборъ г. Царевосанчурска.
115	Григорій Александровичъ Макаровъ.	С. Лумъ, Малошалайск. в.	Цер. с. Лума.
116	Александръ Николаевичъ Осокинъ.	С. Пектубаево, Кадамской в.	Церковь села Пектубаева.

117	Анна Васильевна Огородникова.	С. Кадамъ и волость.	Церковь села Кадама.
118	Анна Прокопьевна Елькина.	С. Шулка, Ернурской в.	Цер. с. Шулки.
119	Любовь Михайловна Ардашева.	С. Великопольское, Ернурской в.	Церковь села Великопольскаго.
120	Андрей Ивановичъ Лобовъ.	С. Михайловское, Комаровской вол.	Церковь села Михайловскаго.
121	Василій Павловичъ Уховъ.	С. Оршанка, Оршанской в.	Церковь села Оршанки.
122	Петръ Федоровичъ Моховъ.	С. Шешурга, Шешургск. в.	Церковь села Шешурги.
123	Григорій Федоровичъ Зубаревъ.	С. Пижанка, Пижанской в.	Церковь села Пижанки.
124	Александръ Аполлоновъ Поповъ.	С. Жерновогорское, Ильинской в.	Церковь села Жерновогорскаго.
125	Иванъ Ивановичъ Кошкинъ.	С. Троицкое, Троицкой в.	Церковь села Троицкаго.
126	Максимъ Александровичъ Зыковъ.	С. Муша, Колянурской в.	Цер. с. Муши.
127	Ольга Николаевна Логивовская.	С. Колянуръ, Колянурск. в.	Церковь села Колянура.
128	Акцизный контролеръ Федоръ Дмитріевичъ Бяковъ.	С. Салоблякъ, Малоцеглов. в.	Церковь села Салобляка.

Продавцы и продавщицы казенных винных лавокъ.

- | | | | |
|-----|--|-----------------------------------|----------------------------|
| 129 | Александръ Ивановичъ Горяевъ. | С. Срѣтенское, Тожолинской в. | Церковь села Срѣтенскаго. |
| 130 | Марія Григорьевна Широкова. | С. Верхоижское, Тожолинской в. | Церковь села Верхоижскаго. |
| 131 | Михаиль Семеновичъ Смирновъ. | С. Сердежь, Сердежской в. | Церковь села Сердежа. |
| 132 | Дмитрій Алексѣевичъ Соломинъ. | С. Кугушерга, Малошайской в. | Церковь села Кугушерги. |
| 133 | Иванъ Васильевичъ Скочиловъ. | С. Знаменское, Цекѣевской в. | Церковь села Знаменскаго. |
| 134 | Михаиль Степановичъ Селивановъ. | С. Корляки, Корляковск. в. | Церковь села Корляки. |
| 135 | Александръ Антоновичъ Смирновъ. | С. Малая Рудка, Корляковской вол. | Церковь села Малой Рудки. |
| 136 | Діомидъ Назаровичъ Виокуровъ. | С. Шаранга, Шарангск. в. | Церковь села Шаранги. |
| 137 | Александръ Константиновичъ Шильниковъ. | С. БольшеУстинское, Шарангск. в. | Цер. с. БольшеУстинскаго. |

138	Артемій Николаевич Мининъ.	С. Русскіе Краи, Кундыжской ц.	Церковь села Русскіе Краи.
139	Василій Павлович Мургинъ.	С. Кикнуръ и вол.	Церковь села Кикнура.
140	Алевтина Матвѣвна Лебедева.	С. Уртминское, Малошайской в.	Церковь села Уртминскаго.
141	Михаилъ Николаевич Осокинъ.	С. Роженцово, Юкшумской в.	Церковь села Роженцова.
142	Матвѣй Иванович Тереховъ.	С. Нѣжнуръ, Юкшумской в.	Церковь села Нѣжнура.
143	Иванъ Адриановъ Коновъ.	С. Соболево, Пибаевской в.	Церковь села Соболева.
144	Алексѣй Никитинъ Романовъ.	С. Петропавловское, Цефѣвской вол.	Церковь села Петропавловск.
145	Иванъ Ефимовъ Семиглазовъ.	С. Пижемское и в.	Церковь села Пижемскаго.
146	Василій Афанасьевъ Шерстневъ.	С. Пачи и в.	Цер. с. Пачи.
147	Крестянинъ Петръ Алексѣевъ Тереховъ.	С. Шапты, Цефѣвской в.	Цер. с. Шапты.
148	Кр. Григорій Алексѣевъ Лаптевъ.	С. Потняки, Кикнурск. в.	Церковь села Потняки.

149	Кр. Яковъ Дементьевъ Балдинъ.	С. Кугальское, Малошайской в.	Церковь села Кугальскаго.
150	Кр. Павелъ Дмитріевъ Камокинъ.	С. Успенское, Успенской в.	Церковь села Успенскаго.
151	Учитель земскаго училища. Пантелеймонъ Васильевичъ Анкудиновъ.	С. Падерино, Кундыжск. в.	Церковь села Падерина.
152	Учитель земскаго училища Авениръ Николаевичъ Дьякововъ.	С. Александровское, Кундыжскій в.	Церковь села Александровск.
153	Учитель земской школы Алексѣй Васильевичъ Усолцевъ.	С. Макарьевское, Кундыжской вол.	Церковь села Макарьевскаго.
154	Учительница Михайловна Селивановская	С. Кресты, Кикнурск. в.	Церковь села Кресты.
155	Акцизный надсмотрщикъ Александръ Николаевичъ Шкляевъ.	Знаменско-Маріинскій монастырь, при д. Вѣщей, Малошайск. в.	Цер. Знаменско-Маріинскаго монастыря при д. Вѣщей.
156	Старшій акцизный контролеръ Афансій Леонтьевичъ Одяковъ.	Г. Уржумъ.	Соборъ г. Уржума.
157	Помощникъ завѣдующаго казеннымъ виннымъ складомъ Владиміръ Александровичъ Румянцевъ.	—	Цер. Воскресен.

158	Запасная продавщица Елизавета Васильевна Ива- новская.	Г. Уржумь.	Цер. Базанск.
159	Запасная продавщица Ев- ламція Константиновна Чер- касова.	—	Цер. Митро- фановская.
160	Акцизный контролеръ Петръ Александровичъ Му- ратъ.	С. Лазарево, Шурминск. в.	Церковь села Лазарева.
161	Акцизный контролеръ Александръ Петровичъ Дом- рачевъ.	С. Архан- гельское, Буй- ской в.	Цер. с. Ар- хангельскаго.
162	Продавщица казенной вин- ной лавки Алксандра Федо- ровна Содолева.	С. Рускій Ту- рекъ, Турек- ской в.	Цер. с. Турека.
Породавцы и продав- щицы казенныхъ вин- ныхъ лавокъ			
123	Екатерина Алексѣевна Гаврилова.	С. Большо- ройское, Шур- минской вол.	Цер. с. Боль- ше-Ройскаго.
164	Сергѣй Герасимовъ Шиш- кинъ	С. Рѣшетни- ково, Шурмин- ской в.	Церковь села Рѣшетникова.
165	Александра Васильевна Огородникова	С. Илетъ, Турекской в.	Цер. с. Илети.
166	Евдокія Петровна Виха- рева.	С. Петров- ское и в.	Цер. с. Пет- ровскаго.

167	Яковъ Ивановичъ Щиновъ.	С. Ветошки, Сердежской в.	Церковь села Ветошки.
168	Петръ Денисовичъ Зяблицевъ.	С. Окунево, Лебяжской в.	Церковь села Окунева.
169	Егоръ Авдѣевичъ Распопинъ.	С. Лебяжье и вол.	Церковь села Лебяжья.
170	Клавлія Егорова Курзенева.	С. Байса и в.	Цер. с. Байсы.
171	Гавріиль Ильичъ Косолаповъ.	С. Лажъ, Кошкинской в.	Цер. с. Лажа.
172	Никаноръ Федоровичъ Коноваловъ.	С. Кукнуръ, Кукнурск. в.	Церковь села Кукнура.
173	Парасковія Прохоровна Волкова.	С. Кичма и в.	Цер. с. Кичмы.
174	Лука Васильевичъ Лекомцевъ.	С. Маскануръ, Ново-Торьяль-ской в.	Церковь села Маскануръ.
175	Михаиль Николаевичъ Киселевъ.	С. Новый Торьяль и в.	Церковь села Новаго Торьяля.
176	Викторъ Ивановичъ Домрачевъ.	С. Кузнецово и в.	Церковь села Кузнецова.
177	Андрей Осиповичъ Окуловъ.	С. Сернуръ и вол.	Цер. с. Сернура.
178	Пелагея Иванова Куклива.	С. Токтай-Бѣлякъ и вол.	Цер. с. Токтай-Бѣляка.

179	Васьлій Феокистовичъ Васенинъ.	С. Тумью-Мучашъ, Конганурской в.	Церковь с. Тумью-Мучаша.
180	Христина Павловна Лаптева.	С. Верхъ-Ушнуръ, Конганурской в.	Церковь села Верхъ-Ушнура.
181	Алексѣй Михайловичъ Бурковъ.	С. Салтакъ-Яла, Токтай-Бѣлякской в.	Церковь села Салтакъ-Яла.
182	Павель Фомичъ Тороповъ.	С. Русскіе Шои, Ирмучашской в.	Церковь села Русскихъ Шой.
183	Ольга Ильинична Ермолаева.	С. Юледуръ, Ирмучашск. в.	Церковь села Юледура.
184	Учительница земской школы Клавдія Алексѣевна Пономарева.	С. Юмочка, Биляморск. в.	Церковь села Юмочки.
185	Учительница земской школы Марія Михайловна Ложкива.	С. Актыгашево, Шурминск. в.	Церковь села Актыгашева.
186	Учитель земской школы Николай Ксенофоновичъ Качмашевъ.	С. Елеево, Ирмучашск. в.	Церковь села Елеева.
187	Учительница земской школы Александра Максимовна Злобина.	С. Рождеств., Петровской в.	Цер. с. Рождественскаго.
188	Учительница земской школы Анна Николаевна Ширяева.	С. Куршаково, Биляморской в.	Церковь с.

189	Кр. Степанъ Прохоровъ Стяжкинъ.	С. Косолапо- во и вол.	Церковь села Косолапова.
190	Акцизный контролеръ Александръ Михайловичъ Базилевскій.	С. Ашланъ, Пиливской в.	Церковь села Ашлани.
191	Продавецъ казенной вин- ной лавки Викторъ Нико- лаевичъ Двиняниновъ.	С. Мари-Со- ла, Кузнецов- ской в.	Церковь села Мари-Солы.
192	Помощникъ акцизнаго надзирателя Александръ Ва- сильевичъ Ройтманъ.	Г. Котельничъ	Соборъ г. Ко- тельнича.
193	Старшій акцизный конт. Геннадій Андреевичъ Уховъ.	Г. Котельничъ	Церковь Нико- лаевская.
194	Младшій акцизный конт. Сергѣй Петровичъ Новокше- новъ.	С. Федоси- мовское, Мед- вѣдской в.	Цер. С. Фе- досимовскаго.
195	Акцизный контролеръ Ни- колай Ивановичъ Варфо- ломѣевъ.	Г. Котельничъ	Церковь жев- ской гимназіи.
196	Помощникъ акцизнаго надзирателя Владиміръ Авраамовичъ Казариновъ.	Г. Котельничъ	Предтеченская церковь.
197	Акцизный контролеръ Иванъ Константиновичъ Ер- минъ.	С. Ново-Тро- ицкое, Ключ- чевской в.	Церковь села Новотроицкаго.

Продавцы и продавщицы казенных винных лавокъ.

198	Аврамъ Федоровичъ Орловъ.	С. Юма, Медвѣдской в.	Цер. с. Юмы.
199	Порфирій Трифоновъ Жаворонковъ.	С. Арбажъ, Сосновской в.	Церковь села Арбажа.
200	Несторъ Порфирьевичъ Штинъ.	С. Сорвижъ и в.	Церковь села Сорвижа.
201	Александръ Ивановичъ Хомяковъ.	С. Архангельское, Архангельской в.	Цер. с. Архангельскаго.
202	Евгеній Савельевичъ Гордѣевъ.	С. Чахловка, Ключевской в.	Церковь села Чахлоевки.
203	Алексѣй Филипповичъ Садыринъ.	С. Торопово и вол.	Церковь села Торопова.
204	Семень Павловичъ Чемодановъ.	С. Даровское и вол.	Церковь села Даровскаго.
205	Антонина Степановна Вохмянина.	С. Владимірское, Дарвской вол.	Церковь Владимірская.
206	Федоръ Васильевичъ Холманскихъ.	С. Кобра, Рязановской в.	Цер. с. Кобры.
207	Александра Николаевна Стойлова.	С. Окатьево, Петровской в.	Церковь села Окатьева.
208	Алексѣй Павловичъ Шахтаринъ.	С. Порѣль, Шубенской в.	Рождество-Богородицкая цер.

209	Василій Федоровичъ Зыринъ.	С. Вондака, Шубенской в.	Церковь села Вондаки.
210	Антонъ Ивановичъ Болотовъ.	С. Верховоданское, Даровской в.	Цер. с. Верховоданскаго.
211	Илья Артемьевичъ Носковъ.	С. Юрьево, Гвоздевской в.	Церковь села Юрьева.
212	Иванъ Васильевичъ Плюснинъ.	С. Курино, Соболевской в.	Церковь села Курина.
213	Александра Михайловна Бѣлозерова.	С. Макарье, Киселевск. в.	Церковь села Макарья.
214	Валентина Андреевна Соловьева.	С. Спасское, Спасопреображенской в.	Церковь села Спасскаго.
215	Людмила Николаевна Буевская.	С. Екатерининское, Мослосниковск. в.	Цер. с. Екатерининскаго.
216	Василій Вонифатьевичъ Бальбердинъ.	С. Ивановское, Синцовской в.	Церковь села Ивановскаго.
217	Иванъ Ефимовичъ Вохмянинъ.	С. Круглыжское, Круглыжской в.	Церковь села Круглыжскаго.
218	Учительница земской школы Антонина Васильевна Пшова.	С. Александровское, Молотниковской в.	Церковь с. Александровскаго.
219	Августа Дмитриевна Шильникова.	С. Гостево, Игуменовск. в.	Церковь села Гостева.

220	Татьяна Даниловна Богомолова.	С. Красногорье, Гвоздевской в.	Церковь села Красногорья.
221	Илья Николаевич Юфревь.	С. Ильинское, Вагинской в.	Церковь села Ильинскаго.
222	Павла Петровна Дьякова.	С. Прокопьевское, Ключевской вол.	Церковь села Прокопьевскаго.
223	Продавщица каз. вин. лавки Ольга Филапповна Куракина.	С. Молотниково, Игумновской в.	Церковь села Молотникова
224	Учитель земской школы Георгій Алексѣевич Мальцевъ.	С. Срѣтенск, Тороповск. в.	Троицкая ц. с. Срѣтенскаго.
225	Учительница земской школы Екатерина Степановна Куршакова.	С. Верхосѣверское, Шубенской вол.	Цер. с. Верхосѣверскаго.
226	Кр. Митрофанъ Евсѣевъ Предеинъ.	С. Петропавловское, Тороповской вол.	Цер. с. Петропавловскаго.
227	Кр. Кондратій Тимофеевъ Скурихинъ.	С. Колосово, Архангельс. в.	Цер. Спасск.
228	Кр. Исидоръ Ефимовъ Логиновъ.	С. Николаевское, Архангельской в.	Цер. с. Николаевскаго.
229	Акцизный контролеръ Михаилъ Павловичъ Прѣнецовъ.	Г. Нолинскъ.	Николаевскій соборъ.

230	Онъ же. Продавцы и продавщицы казенныхъ винныхъ лавокъ.		Успенская цер.
231	Федоръ Ивановичъ Двоглазовъ.	С. Ивановс. (Ботыли), Луксупской в.	Цер. с. Ивановскаго.
232	Вѣра Семеновна Новоселова.	С. Зыково.	Церковь села Зыкова.
233	Исидоръ Ивановичъ Суворовъ.	С. Лудяно-Экономическ., Буйской в.	Цер. с. Лудяно-Экономическ.
234	Иванъ Кондратьевичъ Рѣпняковъ.	С. Татаурово, Буйской в.	Цер. с. Татаурова.
235	Зинаида Николаевна Касина.	С. Верхосуа-ское, Верхосунской в.	Цер. с. Верхосувскаго.
236	Хрисанфъ Яковлевичъ Смышляевъ.	С. Суна, той же в.	Цер. с. Суны.
237	Николай Константиновичъ Кулигивъ.	С. Екатеринское, той же в.	Цер. с. Екатерининскаго.
238	Сергѣй Николаевичъ Якимовъ.	С. Богородс., той же в.	Церковь села Богородскаго.
239	Глафира Ивановна Каллилина.	С. Хорошево, Ворсинской в.	Церковь села Хорошева.
240	Петръ Юсифовичъ Рухлядевъ.	С. Ильинск., той же в.	Цер. с. Ильинскаго.

241	Дементій Степановичъ Рукавишниковъ.	С Нѣма.	Цер. с. Нѣмы.
242	Юлія Дмитріевна Мете- лева.	С. Колобово, Мальканск. в.	Церковь села Колобова.
243	Адріанъ Григорьевичъ Галактіювъ.	С. Васильев- ское.	Цер. с. Ва- сильевского.
244	Нина Васильевна Утро- бина.	С. Архан- гельское.	Цер. с. Ар- хангельскаго.
245	Ольга Федоровна Фортун- атова.	С. Кырчанъ	Церковь села Кырчана.
246	Дочь надворнаго совѣт- ника Анастасія Михайловна Кроткова.	Г. Орловъ.	Казанско-Бо- городицск. собор.
247	Продавщица казенной вин- ной лавки Нина Михайловна Литвинова.	Г. Орловъ.	Цер. Троицкая
248	Акцизный контролеръ Николай Васильевичъ Ни- кологорскій.	Г. Орловъ.	Цер. Рожде- ственско-Бого- родицкая.
249	Жена пролаваца казенной винной лавки Анна Кузь- мовна Бехтерева.	Г. Орловъ.	Спасскій мо- стырь.
250	Сборщикъ казенныхъ де- негъ Николай Павловичъ Гребенкинъ.	Г. Орловъ.	Цер. Благовѣ- щенская.
251	Кр. Михаилъ Петровичъ Лучининъ.	Г. Орловъ.	Цер. Возне- сенская кладбищ.

**Продавцы казенных
винных лавокъ:**

- | | | | |
|-----|--|-------------------------------------|------------------------------|
| 252 | Иванъ Акимовичъ Федявинъ. | С. Тохтино, Коврижской в. | Цер. Преображенская. |
| 253 | Григорій Михайловичъ Воронцовъ. | С. Верхораменское, Казаковской вол. | Цер. Богоявленская. |
| 254 | Галактионъ Михайловичъ Устиновъ. | С. Боровица, Казаковск. в. | Цер. Троицк. |
| 255 | Афанасій Михайловичъ Щенинъ. | С. Пышакъ, Шараповск. в. | Цер. Богоявленская. |
| 256 | Михаилъ Павловичъ Черепановъ. | С. Великорѣцкое, Чудиновской в. | Цер. Преображенская. |
| 257 | Кр. Петръ Николаевичъ Хлыбовъ. | Тоже. | Цер. Никольская. |
| 258 | Продавецъ козенной вин. лавки Николай Михайловичъ Здравовъ. | С. Подрѣлье и вол. | Цер. Введенско-Богородицкая. |
| 259 | Продавецъ казенной вин. лавки Николай Абрамовичъ Коноваловъ. | С. Колково, Колковской в. | Цер. Покровско-Ильинская. |
| 260 | Продащица каз. вин. лавки Инна Ивановна Чудиновскихъ. | С. Чудиново и вол. | Церковь Троицкая. |
| 261 | Учитель Соловецкаго училища Гавріиль Акинфиевичъ Крмаровскихъ. | С. Соловецкое, Чудиновской в. | Ц. Скорбященская Богородиц. |

262	Волостной старшина Емельянь Тарасовичъ Корсаковъ.	С. Кленовица, Коврижской в.	Цер. Крестовоздвиженская.
263	Волостной старшина Василій Алексѣевичъ Михѣевъ.	С. Русаново, Левинской в.	Цер. Вознесенская.
264	Кр. Яковъ Хрисанфовичъ Барановъ.	С. Малышевское, Левинской вол.	Цер. Кирилло-Мефодіевская.
265	Кр. Родіонъ Макаровичъ Пестовъ.	С. Новинское, Шароповской вол.	Цер. Федосіевская.
266	Продавецъ каз. вив. лавки Павелъ Елизаровичъ Мальковъ.	С. Бѣлозерье, Пинюжанск. в.	Цер. Крестовоздвиженская.
267	Продавецъ казен. вив. лавки Алексѣй Михайловичъ Булычевъ.	С. Верховино, Верховской в.	Цер. Преображенская.
268	Продавецъ казен. вив. лавки Матвѣй Никифоровичъ Хохряковъ.	С. Верходворье, Верходворской в.	Цер. Богоявленская.
269	Продавецъ казенной вив. лавки Петръ Ивановичъ Зеленинъ.	С. Горохово, Гороховской в.	Цер. Казанск. Божіей Матери.
270	Кр. Федоръ Сергѣевичъ Сырчинъ.	С. Манастырское, Гороховской в.	Цер. Предтеченская.
271	Продавецъ казенной вив. лавки Михаилъ Аврамовичъ Шубинъ.	С. Березово, Березовской в.	Цер. Троицкая.

272	Продавецъ казен. вин. лавки Алексѣй Андреевичъ Поповъ.	С. Слудское, Слудской в.	Цер. Воскресенская.
273	Акцизный контролеръ Александръ Ильичъ Шевяновъ.	С. Верхошижемье и вол.	Цер. Троицкая.
274	Продавщ. казен. вин. лав. Ольга Ивановна Соломина.	С. Касино, Смирновск. в.	Церковь Преображенская.
275	Продавщица казен. вин. лавки Агриппина Ивановна Кошурникова.	С. Зашижемское Кожинской в.	Церковь Преображенская.
276	Продавецъ казенной вин. лавки Константинъ Сергѣевичъ Ивановскій.	С. Суводи, Лѣсниковой в.	Церковь Предтеченская.
277	Кр. Федоръ Ефимовичъ Калининъ.	С. Воскресенское, Воскресенской в.	Цер. Троицкая.
278	Продавецъ казен. винной лавки Климовъ Васильевъ Смирновъ.	С. Средне-Ивкинскино, Полемской в.	Цер. Троицкая.
279	Продавщица. каз. винной лавки Марія Яковлевна Кокорина.	С. Верхолипово, Смирновской в.	Цер. Иоанно Богословская.
280	Кр. дер Зоники Игнатій Михайловичъ Воронцовъ.	С. Козьмодемьянское, Ярковской в.	Церковь Вознесенская.

(Окончаніе слѣдуетъ.)

Выраженіе благодарности за пожертвованіе.

Попечитель церковно-приходскихъ школь 1-го благочинническаго округа Нолинскаго уѣзда, почетный членъ Нолинскаго уѣзднаго отдѣленія, потомств. почетный гражданинъ Аполлосъ Паповичъ Суслонаровъ разослалъ чрезъ отдѣленіе къ 21 февраля с. г.— дню празднованія 300-лѣтняго юбилея **Царствованія Дома Романовыхъ**—учащимся церковно-приходскихъ школь въ подарки—мальчикамъ ситцу на рубашки, а дѣвочкамъ платки. Уѣздное отдѣленіе, заслушавъ заявленіе о. предсѣдателя о такомъ пожертвованіи, постановило и Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Филаретъ, Епископъ Вятскій и Слободской, утвердилъ: „Выразить почетному члену отдѣленія А. П. Суслонарову глубокую благодарность за его доброе и отзывчивое отношеніе къ церковно-приходскимъ школамъ. О пожертвованіи его напечатать въ Вятскихъ Епархіальныхъ Водомостяхъ“.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Отъ Вятскаго Епархіальнаго женскаго училища.

При Вятскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ освобождается должность **эконома-священника** съ жалованьемъ **600 руб.** въ годъ при готовой квартирѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ и столѣ отъ училища. Желаящіе занять эту должность благоволятъ обращаться съ прошеніями въ Совѣтъ училища.

С В Ъ Д Ъ Н І Я

о вакантныхъ мѣстахъ въ епархіи.

Протоіерейское.

При Орловскомъ Казанско-Богородицкомъ соборѣ.

Священническія:

При Слободскомъ Вознесенскомъ соборѣ.

При Ижевскомъ Александро-Невскомъ соборѣ.

При Елабужской Покровской церкви.

При Сарапульской больничной церкви.

При Котельнической Предтеченской церкви.

При Слободской Тюремной церкви.

Вятскаго уѣзда: Волче-Троицкомъ.

Елабужскаго уѣзд.: Космодамианскомъ, Костенѣвѣ.

Яранскаго уѣзд.: Брестовоздвиженскомъ.

Уржумскаго уѣзд.: Токтайбѣлякѣ, Елеевѣ, Лопьялѣ 2, при Александро-Невской церкви зав. Шурмы, Куприанъ Солѣ, Петровскомъ, Ветошкинѣ

Сарапульскаго уѣзд.: Тойкинѣ, Мазунинѣ 2, Бодѣ, Люкѣ, Галановѣ, Сосновкѣ, Николаевскомъ, Христорождественскомъ, Тыловаѣ, Большой-Норѣ, Выѣздѣ,

Котельническаго уѣзда: Вонданкахъ, Порѣляхъ, Круглыжахъ

Орловскаго уѣзд.: Малышевскомъ, Березовѣ, Зашижемѣ 2, Бѣлоезерьѣ, Великорѣцкомъ.

Глазовскаго уѣзд.: Лѣмѣ, Святопольѣ, Архангельскомъ, Чернѣвскомъ, Ядгурецкомъ, Верхлычѣ, Елгани, Бѣльско-Троицкомъ, Васильевскомъ, Святицѣ, при Наймушинской единовѣрческой церкви, Юскахъ.

Слободскаго уѣзд.: при Воскресенской церкви Холуницкаго завода, Пантылѣ, Черно-Холуницкомъ заводѣ, Кирсинскомъ заводѣ, Совѣ, Холуницко-Ильнскомъ 2, Березино-Николаевскомъ

Гудаевъ, Косъ

Нолинскаго уѣз.: Колобовъ, Экономической Лудянъ, Ишети.
Малмыжскаго уѣз.: Усадъ, Кизнери.

Д і а к о н с к і я :

При Слободскомъ Вознесенскомъ соборѣ.
При Воткинскомъ Благовѣщенскомъ соборѣ.
При Кукарскомъ Троицкомъ соборѣ.
Въ селахъ: Орловскаго уѣз.: Верхораменъ.
Вятскаго уѣзда: Рябовъ.
Слободскаго уѣзда: Иванцовъ
Яранскаго уѣзда: Падеринъ, Кикнуръ.
Уржумскаго уѣзда: Красноярскомъ.
Сарапульскаго уѣзда: Колесниковъ.

П с а л о м щ и ч е с к і я :

При Вятскомъ Александро-Невскомъ соборѣ.
При Слободскомъ Вознесенскомъ соборѣ.
При Вятскомъ Спасскомъ соборѣ.
При Орловскомъ Казанско-Богородицкомъ соборѣ.
При Сарапульскомъ Вознесенскомъ соборѣ.
При Вятской Всѣхсвятской церкви.
При Сарапульской единовѣрческой церкви.
Сарапульскаго у.: Выѣздъ, Колесниковъ Шарканъ, Козловъ.
Малмыжскаго уѣз.: Цыпъ, Дерюшевъ, Рожкахъ.
Елабужскаго у.: Шаршадъ, Омгъ, Адамъ Учахъ. Тихихъ Горахъ
Яранскаго уѣз.: Ижмаринскомъ
Уржумскаго уѣзда: Куршаковъ.
Слободскаго уѣзда: Кичановъ. Заевъ,
Глазовскаго уѣзда: Уканъ, Залазвинскомъ заводѣ
Нолинскаго уѣзда: Ошлани, Ошети,
Котельническаго уѣзда Спассо-Боровскомъ.
Редактор. официал. отд. Еп. Вѣд. *И. Ракитинъ.*

ВЯТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 19-й 1913 г. 9 мая.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Годовая цѣна съ доставкой и пересылкой 6 руб.—Отдѣльный номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка, Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2 стр. 3 руб., за 1/4 стр. 2 р., строчка—20 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

Отдѣлъ неофициальный.

Святитель Христовъ Ергогенъ—страдалецъ
за Русскую землю.

12 мая совершается великое торжество прославленія святѣйшаго патріарха Ергогена—страдальца за русскую землю, за православную вѣру, вдохновителя и спасителя отечества, мученически запечатлѣвшаго свои труды въ тяжелое для государства и Церкви смутное время, твердаго адаманта, непоколебимаго столпа, крѣпкаго поборника по православной истинной христіанской вѣрѣ. Доселѣ онъ жилъ въ памяти народной, какъ пастырь добрый, душу полагающій за овцы свои, какъ доблестный патріотъ; отселѣ онъ чтится русскимъ народомъ, какъ ходатай и заступникъ предъ

Богомъ за русскую землю, какъ молитвенникъ за насъ, какъ праведникъ.

О времени и мѣстѣ рожденія святителя Ермогена не сохранилось свѣдѣній. По однимъ извѣстіямъ, онъ происходилъ изъ рода довскихъ казаковъ. По другимъ, болѣе вѣроятнымъ, считаютъ его происхожденіе изъ вятскихъ посадскихъ людей и думаютъ, по предположенію, что мірское имя его было Ермолай. Извѣстно, что онъ состоялъ священникомъ приходской Николо-Гостинно-дворской церкви въ Казани и считался пастыремъ просвѣщеннымъ, образованнымъ, свѣдущимъ не только въ Св. Писаніи, но и въ исторіи—церковной и гражданской *). Въ бытность свою въ Казани онъ написалъ: 1) Повѣсть о Гуріи, первомъ архіепископѣ казанскомъ, и о епископѣ Варсанофій, первобывшемъ архимандритѣ въ Казани, и обрѣтеніи мощей ихъ и чудесахъ ихъ при царѣ Θεодорѣ Іоанновичѣ и патриархѣ Іовѣ, 2) Повѣсть о явленіи чудотворныя иконы Богоматери казанскія. Пользовавшійся въ средѣ духовенства глубокимъ уваженіемъ за свои книжныя дарованія и нравственныя качества, онъ избранъ былъ казанскимъ архіепископомъ Іеремією поднять на свои руки новоявленную икону Божіей Матери, найденную въ 1579 году; онъ же эту святыню перенесъ и въ храмъ. Вскорѣ послѣ этого событія постигло его испытаніе: онъ овдовѣлъ. По обычаю того времени онъ долженъ былъ или лишиться мѣста приходскаго священника и вступить въ разрядъ безприходныхъ „епитрахильныхъ“ священниковъ, или постричься въ монашество. Онъ избралъ второй путь и былъ поставленъ настоятелемъ Спасо-Преображенскаго казанскаго монастыря. А въ 1589 году былъ хиротонисанъ на каѳедру митрополита Казанскаго и Астраханскаго, пастыремъ недавно просвѣщенныхъ свѣтсмъ Христовой вѣры обитателей Казанскаго края. Новопросвѣщенные, еще не окрѣпшіе въ вѣрѣ, инородцы, окру-

*) „Былъ мужъ мудрословенъ и хитрорѣчивъ, но не сладкоглаголивъ (не лъстивъ), отъ божественныхъ же его словесъ присно народъ упоашесъ и всякія книги ѳветхаго завѣта и новыя благодати и уставы церковныя и правила законныя до конца извыче“.

женные враждебными мусульманами, требовали особой внимательности со стороны своего пастыря, и онъ напрягаетъ всѣ усилія, чтобы христіанизировать свою паству, да и весь казанскій край: устрояетъ величественные храмы, въ 1592 году переноситъ изъ Москвы въ Свіяжскъ мощи убіеннаго Казанскаго святителя Германа, въ 1596 г. открываетъ мощи казанскихъ святителей—Гурія и Варсонофія, составляетъ живописное сказаніе о ихъ жизни, съ благословенія патріарха Іова чтитъ память казанскихъ мучениковъ, пострадавшихъ отъ мусульманъ,—Іоанна, Стефана и Петра, чтитъ память героевъ, принявшихъ смерть при взятіи Казани, и въ цѣляхъ болѣе благопріятнаго воздѣйствія на свою паству дѣлитъ митрополию на двѣ епархіи, отказывается отъ пышнаго титула митрополита Казанскаго и Астраханскаго и заботится объ образованіи самостоятельной епархіи, Астраханской, куда и назначается близкій ему человекъ, архіепископъ Θεодосій.

По положенію епархіальнаго архіерея, онъ долженъ былъ оставлять иногда свою паству, чтобы, по обычаю древней Церкви, посѣщать Москву для помощи патріарху, для участія въ совѣщаніяхъ „освященнаго собора“ для участія въ боярской думѣ и на торжественныхъ приемахъ у царя. Но онъ шелъ сюда не для того, чтобы другихъ слушать и не для того, чтобы исполнять волю и желаніе различныхъ честолюбцевъ и льстецовъ, а чтобы дѣйствительно вершить дѣла народныя и церковныя. Въ такомъ прямомъ человекѣ въ то время особенно нуждалась русская Церковь, нуждалось и государство. На патріаршемъ престолѣ сидѣлъ глубокой слѣпой старецъ Іовъ, человекъ уступчивый и боязливый. Между тѣмъ назрѣвала великая государственная смута. И общество нуждалось въ такомъ руководителѣ, для котораго не были бы страшны никакія угрозы, мужество котораго не могли бы поколебать никакія пытки. Такимъ руководителемъ и могъ быть святитель казанскій Ермогенъ—поборникъ и защитникъ обычаевъ и правилъ православной Церкви, высказавшій свое правдивое слово еще на соборѣ іерарховъ для рѣшенія вопроса о чинопріемѣ въ право-

славіе Марины, съ которой думалъ вступить въ бракъ Лжедимитрій. И тогда же начались и его страданія за вѣру православленную, за устои государственные. Растрига отослалъ святителя Ермогена въ Казань, хотѣлъ лишить святительскаго сана и заточить въ монастырь. По нѣкоторымъ извѣстіямъ, онъ и былъ заточень въ одномъ изъ казанскихъ монастырей. Но эта кара для него не была продолжительна. Лжедимитрій былъ убитъ, а на престолъ былъ поставленъ престарѣлый князь Василій Ивановичъ Шуйскій. Такъ какъ патріаршая кафедра была свободна, то царь Василій озабочивается ея замѣщеніемъ, и чрезъ избраніе освященнаго собора призываетъ на кафедру Московскаго и всея Руси патріарха казанскаго архипастыря святителя Ермогена (3 іюня 1606 года).

Трудное время наступило для Церкви и государства, когда святитель Ермогенъ сталъ во главѣ русской іерархіи. Съ воцареніемъ Шуйскаго страсти не утихли. Многіе не хотѣли признать его царемъ. Разнеслась молва о спасеніи самозванца. Во имя спасеннаго Димитрія поднялось волненіе, захватило многіе города, дошло до Москвы. Начались грабежи, насилія разбои. И въ это время выступаетъ на свое великое дѣло „начальный человекъ земли русской“, патріархъ. Онъ понялъ, что враги общественного спокойствія сильны нравственною распушенностью, политическимъ разладомъ русскаго народа и направилъ сознаніе народное на покаяніе. Съ 14 октября 1606 года Москва молилась и постилась въ продолженіе трехъ дней; святитель разсылалъ грамоты, призывая жителей стоять за царя, повелѣвая духовенству молиться о побѣдѣ царя. А 20 февраля 1607 года совершено было трогательное и небывалое торжество всенародной молитвы, въ присутствіи прибывшаго старца патріарха Іова, „отшельника, вызваннаго почти изъ гроба примирить Россію съ Закономъ и Небомъ“, по выраженію историка. Торжество общественной молитвы закончилось обрядомъ прощенія и разрѣшенія отъ клятвъ.

Но спокойствіе, однако, не наступило. Явился второй Лже-

димитрій. Давшіє клятву въ вѣрности Шуйскому клялись теперь въ вѣрности „тушинскому вору“. Нравственное развращеніе заразило все общество. И снова выступаетъ на защиту царя и спасеніе отечества святѣйшій патріархъ; умоляетъ царя бороться съ Лжедимитріемъ, назначаетъ всенародныя моленія, предаетъ анаѳемѣ главныхъ злодѣевъ, разсылаетъ воззванія къ народу съ мольбой встать на защиту отечества, благословляетъ монашествующихъ встать на защиту родной земли, проситъ перешедшихъ въ лагерь Лжедимитрія возвратиться на защиту законнаго царя и отечества. Дни царя Василия были уже сочтены. Государство раздѣлилось. Въ Россію вступилъ польскій король Сигизмундъ, на сторону котораго перешли многіе изъ „тушищцевъ“. Въ Москвѣ мятежники задумали „царя Василия перемѣнити“. Сдѣлали о томъ предложеніе боярамъ, но тѣ отказались. Тогда пришли къ патріарху и повели его на лобное мѣсто, „и ведуще ругахуся ему всячески, біящи созади, иви песокъ и соръ и смрадъ въ лицо и на главу ему метуще, и иніи за перси емлюще, трясаху злѣ его“. Но святитель, „яки крѣпкій адамантъ, ихъ укрѣпляше и заклинаше, не велѣ на такую діавольскую прелесть прельститься“. Первая попытка мятежниковъ окончилась неудачно. Это было 25 февраля 1609 года. 17 іюня 1610 снова началось движеніе: собралось множество народа; всѣ кричали о сверженіи царя. На лобное мѣсто, гдѣ собрался народъ, насильно привели патріарха. Онъ снова, со слезами на глазахъ, призываетъ и умоляетъ защищать законнаго царя. Но голоса мятежниковъ взяли верхъ: Шуйскій былъ сверженъ съ престола. Патріархъ горько оплакивалъ совершившееся беззаконіе.

Наступилъ періодъ междуцарствія. Предстояло великое дѣло избрать царя. Выставлено было нѣсколько кандидатовъ на царскій престолъ, въ томъ числѣ и польскій королевичъ Владиславъ. Партія Владислава была многочисленна. Но противъ избранія Владислава опять возсталъ доблестный святитель, напоминая о томъ злѣ, какое причинили государству поляки, бывшіе при первомъ самозванцѣ.

„А нынѣ чего еще чаемъ, токмо конечнаго разоренія царству и христіанству, и вѣрѣ? Или невозможно вамъ избрати на царство изъ князей русскихъ?“—говорилъ святитель и указывалъ на бояръ Голицына и Михаила Ѳедоровича Романова. Такъ какъ бояре настояли на своемъ, то патріархъ сталъ защищать православіе. Онъ согласился на избраніе Владислава только подъ тѣмъ условіемъ, если послѣдній приметъ православіе. Предъ отправленіемъ пословъ къ Сигизмунду было совершено патріархомъ торжественное молебствіе о небесной помощи въ такомъ важномъ дѣлѣ. Благословивъ пословъ, онъ сказалъ имъ: „идите, Богъ съ вами, пречистая Богородица и великіе чудотворцы, иже въ Россіи просіявшіе, наши же заступники и хранители: Петръ, Алексій, Іона и Сергій чудотворцы и св. новострадальный благовѣрный царевичъ Димитрій“.

Не успѣло московское посольство добраться до Смоленска, гдѣ стоялъ съ войскомъ Сигизмундъ, какъ поляки, руководимые паномъ Жолкѣвскимъ, потребовали впустить ихъ въ столицу. Бояре соглашались. Но не соглашался святитель Московскій, предвидѣвшій послѣдствіе, и, со слезами и великимъ запрещеніемъ сталъ говорить боярамъ, чтобы „не впускали литвы въ городъ“. И за это смѣлое заявленіе долженъ былъ выслушать оскорбленіе. Одинъ изъ бояръ сказалъ: „дѣло патріарха смотрѣть за церковными дѣлами, а въ мірскія дѣла не слѣдуетъ вмѣшиваться. Изстари такъ ведется, что попы не управляютъ государствомъ“. Черезъ нѣсколько дней бояре впустили поляковъ: въ Москвѣ явились новые хозяева—насилъники, грабители, убійцы, кощунники, оскорвлявшіе религіозное чувство набожныхъ москвичей. Между тѣмъ выяснились и результаты посольства къ Сигизмунду, который не отпустилъ Владислава, а о переходѣ послѣдняго въ православіе даже и не упоминалъ. Русскіе сочли себя оскорбленными. Тревожно забились сердца даже испорченныхъ смутю. Началось скрытое волненіе. И снова раздается призывный кличъ „начальнаго“ человѣка патріарха Ермогена, который, какъ бдительный стражъ,

внимательно слѣдить и за настроеніемъ народнымъ и за поведеніемъ поляковъ. Сначала онъ обратился къ полякамъ, убѣждая ихъ оставить Москву; но поляки не соглашались. Тогда святитель употребляетъ болѣе рѣшительныя мѣры. Всѣмъ благожелателямъ родины онъ говоритъ, внушаетъ, что нужно возстановить національное правительство, сносятся съ другими городами и увѣщаетъ прійти на помощь москвичамъ. Онъ видитъ спасеніе отечества въ объединеніи народа. Въ январѣ 1611 года жители Смоленска прислали патриарху жалобу на поляковъ. Такъ какъ въ ней очень ясно обрисовался типъ поляковъ и картинно изображались ихъ безчинства и насилія надъ русскими, то патриархъ распорядился переписать эту грамоту во множествѣ экземпляровъ и разсылать по землѣ русской, съ нужными поясненіями и добавленіями. Отъ себя москвичи добавили, что всѣ русскіе должны выступить на защиту Москвы не только потому, что здѣсь находятся святыни русскія, но еще и потому, что „у насъ и первопрестольныя, апостольскія церкви, Святѣйшій Гермогенъ патриархъ, прямъ, какъ пастырь, душу свою полагаетъ за вѣру христіанскую несомнѣнно“.

Дѣятельность святителя Ермогена стала извѣстна полякамъ, но они пока не предпринимали рѣшительныхъ мѣръ противъ патриарха. Они успѣли только добиться того, что склонили многихъ бояръ предаться въ волю Сигизмунда. Измѣнники явились къ святителю и требовали отъ него, чтобы онъ велѣлъ народу присягнуть Сигизмунду. Патриархъ отказался. Тогда измѣнникъ Салтыковъ „аки безумный песь, началъ лаяти и велѣпыми словами, аки сущій буй каменіемъ на лицо святителю метати и великоименитое святительство безчестити“. Но патриархъ „никако тому реченію внять и того бусловія не убоялся“. На другой день яришли къ патриарху другіе бояре и тоже просили передаться Сигизмунду. Патриархъ отвѣчалъ, что онъ приметъ Владислава, если тотъ приметъ вѣру православную и выведетъ изъ Москвы литовскихъ людей. Тогда Салтыковъ снова началъ „позорити и

лаяти“ стойбаго защитника отечества и даже бросился на него съ ножемъ. Но святитель Ермогенъ осѣнилъ его крестнымъ знаменіемъ и сказалъ: „крестное знаменіе да будетъ противъ твоего окаяннаго ножа; да буди проклятъ ты въ семь вѣщѣхъ и будущемъ“. Попытка боярь окончилась безуспѣшно. А святителю она показала дѣйствительные замыслы измѣнниковъ. Онъ выступаетъ въ открытую борьбу съ Сигизмундомъ: собираетъ городскія сотни, гостей и торговыхъ людей и открываетъ имъ замыслы короля и боярь. А во второй половинѣ декабря 1610 года начинаетъ открыто призывать русскихъ людей къ вооруженному возстанію на притѣснителей: посылаетъ грамоты, разрѣшаетъ отъ присяги Владиславу, призываетъ всѣхъ итти „къ Москвѣ на литовскихъ людей“. Подъ вліяніемъ патріаршихъ грамотъ собираются по городамъ воеводы, между городами возникаетъ переписка, цѣлые города присягаютъ стоять за вѣру православную и государство Московское.

Теперь поляки хорошо понимаютъ, что главный врагъ ихъ патріархъ Московскій и обращаются къ насильственнымъ мѣрамъ. Еще въ то время, когда святитель послѣ объясненія съ Салтыковымъ разрѣшилъ народъ отъ присяги Владиславу, поляки окружили его стражей и не допускали къ нему даже дворовыхъ людей. Но объ этомъ дошла вѣсть до другихъ городовъ, которые стали угрожать москвичамъ за оскорбленіе патріарха. Бояре испугались угрозъ и уговорили начальника польскаго отряда Гонсѣвскаго удалить отъ патріарха стражу и возвратить ему дворовыхъ людей, но совѣтовали слѣдить за руководителемъ начавшаго движенія. Патріархъ, получивъ свободу, сталъ продолжать свое дѣло и разсылать грамоты. Одна изъ грамотъ была перехвачена, и у святителя увели дьяковъ и подьячихъ, дворовыхъ людей, отняли бумагу. Святитель не имѣлъ возможности сноситься съ русскими людьми письменно, но продолжалъ руководить ими путемъ устной бесѣды. А народное движеніе продолжалось. Воево-

да рязанскій Ляпуновъ подходилъ къ Москвѣ, и бояре, по приказу поляковъ, стали требовать у патріарха, чтобы онъ уговорилъ приблизившееся къ ней ополченіе*) оставить Москву. Но онъ отвѣтилъ представителю ихъ Салтыкову: „я стану къ нимъ писать, если ты, измѣнникъ, съ литовскими людьми выйдешь вонъ изъ Москвы, и я не вѣлю имъ ходить; если же вы будете сидѣть въ Москвѣ, то я благословлю всѣхъ ихъ умереть за вѣру православную; я вижу поруганіе православной вѣры и разореніе святыхъ Божіихъ церквей, слышу латинское пѣніе: не могу терпѣть, видя у нихъ костель на старомъ царе-Борисовскомъ дворѣ“.

„Тогда его всячески одолѣти хотяху златомъ и ласканіемъ, и прещеніемъ и мученіемъ“, но преодолѣть не мѣгли. Патріарха снова заключили подъ стражу. А Гонимскій самъ обращался къ нему съ угрозой, говоря: „ты, Ермогенъ, первый зачинщикъ измѣны, ты заводчикъ всего возмущенія—не пройдетъ это тебѣ даромъ, дождешься ты достойной кары: не думай, что тебя охранишь твое достоинство“. Между тѣмъ русскіе ополченцы сошлись съ поляками. Началась рѣзня. Поляки сожгли половину Москвы; святителя свергли съ патріаршаго престола, заключили подъ сильную стражу въ Чудовъ монастырь; содержали его здѣсь плохо, обходились неуважительно. Но онъ и здѣсь, по словамъ историка, „въ темной келіи сіялъ такъ добродѣтельно, какъ лучезарное солнце отечества, готовое угаснуть, но уже воспламенивъ въ немъ жизнь и ревность къ великому дѣлу“. Сноситься съ папствою онъ не могъ, „но и незримый міру онъ дѣйствовалъ на міръ силою своихъ молитвъ, авторитетомъ одного его имени“. И только двумъ посламъ свіяжцамъ удалось навѣстить святителя. Черезъ нихъ онъ снова воодушевляетъ патріотовъ нижегородцевъ и пишетъ послѣднимъ грамоту. Предчувствуя свою скорую кончину, онъ передаетъ доблестнымъ нижегородцамъ свою власть ру-

*) Ляпуновъ писалъ нижегородцамъ: „мы, господа, про то вѣдаемъ подлинно, что на Москвѣ святѣйшему Ермогену, патріарху Московскому и всея Россіи... отъ литовскихъ людей гоненье и тѣснота велія“.

ководить объединеніемъ защитниковъ отечества, велить писать въ другіе города. „Пишите въ Казань къ Ефрему, да и въ Вологду пишите, и къ Рязанскому владыкѣ, да и во все города пишите, вездѣ говорите моимъ именемъ, моимъ словомъ... Всѣмъ вамъ отъ меня благословеніе и разрѣшеніе въ семь вѣщъ и въ будущемъ. Стойте за вѣру неподвижно; а я за васъ Бога молю“. Подъ вліяніемъ словъ доблестнаго страдальца въ 1612 году составилось извѣстное ополченіе подъ предводительствомъ князя Пожарскаго. Поляки испугались и снова обращаются къ узнику святителю: „отпиши Пожарскому и всему Нижнему Новгороду, чтобы не ходили къ столицѣ“. При этомъ угрожаютъ ему жестою смертію. Но стойкій защитникъ правды отвѣчалъ: „вы мнѣ сулите злую смерть, а я надѣюсь чрезъ нее получить вѣнецъ небесный и давно желаю пострадать за правду. Что вы мнѣ грозите смертію? Я боюсь только единого Бога въ небесахъ живущаго“. Послѣ этого простеръ руки по тому направленію, гдѣ находились защитники отечества, и произнесъ: „да будетъ надъ ними милость Божія и мое благословеніе! на васъ же измѣнниковъ да изліется гнѣвъ Господень“! Святителя бросили въ сырую темницу и рѣшили уморить мучительною голодною смертію: перестали давать пищу. Нѣскольکو недѣль онъ промучился въ темницѣ и истощенный голодомъ и всякими лишеніями изнемогъ и 17 февраля 1612 года предалъ душу Господу.

Тѣло святителя мученика сначала было погребено въ церкви Михаила чуда; а въ 1652 году, при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ перенесено въ Успенскій соборъ и поставлено подлѣ мѣднаго шатра ризы Господней...

Память о немъ отъ дней его кончины свято хранилась въ сердцѣ вѣрующей Руси. И имя его провозносилось не только какъ доблестнаго патріота и страдальца іерарха, но и какъ угодника Божія, молитвенника за землю Русскую. Какъ праведникъ, онъ почитался еще при жизни. А многочисленныя чудеса, изливаемые

на вѣрующихъ по молитвамъ къ нему укрѣпили народную вѣру въ святость его — святителя мученика, заступника россійскія земли.

С. Г.

Церковная власть и свѣтское общество въ своихъ отношеніяхъ къ вопросу о бракѣ и брачномъ разводѣ.

Можно сказать, что вопросъ о брачномъ разводѣ уже имѣеть у насъ, въ Россіи, свою исторію... Начало этой исторіи относится къ тому времени, когда обычное теченіе русской жизни стало нарушаться разнообразными умственными направленіями и движеніями, — когда вдругъ появилось множество вопросовъ, по своей сложности и трудноразрѣшимости могущихъ быть отнесенными къ разряду такъ называемыхъ „жизненныхъ проблемъ“, — которые подверглись оживленному обсужденію въ средѣ Русскаго общества.

Все это оносится къ концу XIX и самому началу XX-го вѣка, когда Русское общество, находясь на рубежѣ новаго столѣтія, какъ бы рѣшилось провѣрить содержаніе своей жизни и пересмотрѣть тѣ основы, на которыхъ покоилась государственная и общественная жизнь, и когда началась та переоцѣнка всѣхъ „цѣнностей“, которая привела къ новѣйшимъ имѣненіямъ въ формахъ и укладѣ Русской жизни.

Тогда-то, въ числѣ другихъ вопросовъ, вдругъ появился и подвергся горячему и оживленному обсужденію въ печати и вопросу о брачномъ разводѣ, а — въ зависимости отъ него — также вопросъ о бракоразводномъ процессѣ.

Почему этотъ вопросъ такъ привлекъ къ себѣ вниманіе Русскаго общества и почему обсужденіе его въ печати сразу же приобрѣло характеръ нѣкоторой горячности и даже страстности — это можно объяснять, съ одной стороны, состояніемъ семейной жизни

въ Русскомъ обществѣ, за послѣднее время представляющимъ собою картину разложенія семейной жизни и ослабленія супружескихъ узъ, а—съ другой—тѣмъ естественнымъ противодѣйствіемъ, какимъ были встрѣчены проекты сторонниковъ полного облегченія разводовъ со стороны церковной власти и христіански настроенной части русскаго общества и печати.

Паденіе прежнихъ крѣпкихъ устоевъ, на коихъ покоилась семейная жизнь русскаго чловѣка, и вообще разложеніе семейной жизни началось у насъ, на Руси, съ того времени, когда русское общество ближе познакомило съ укладомъ жизни народовъ Запада и стало воспринимать отъ нихъ свободные взгляды на жизнь, на общественныя связи и отношенія, а—вмѣстѣ съ тѣмъ и въ частности—также и на бракъ и на условія семейной жизни.

Особенно вліяніе Запада на постановку вопроса о бракѣ и брачной жизни стало сказываться къ концу XIX-го столѣтія, когда появилось и нашло себѣ множество приверженцевъ такое, напр., философское теченіе, какъ ницшеанство. Насквозь пропитанная эгоистическими тенденціями, основанная на принципѣ самопревозношенія и самообожанія—эта философія какъ разъ пришлась по вкусу и настроенію европейскаго общества и весьма много способствовала паденію прежнихъ нравственныхъ устоевъ, пониженію нравственности и развитію грубаго утилитаризма и эгоизма въ общественныхъ отношеніяхъ, въ ущербъ принципамъ чести и благороднаго самоотверженія.

Эта же философія, оказавшая громадное вліяніе на общеевропейскую и—въ частности—русскую жизнь, отразилась и на семейной жизни именно ослабленіемъ брачныхъ узъ, стремленіемъ брачующихся найти въ бракѣ лишь средство къ удовольствію и наслажденіямъ и нежеланіемъ нести тѣ тягости и лишенія, какія налагаетъ на супруговъ брачная жизнь. Церковный бракъ, съ его требованіями и условіями, для многихъ сталъ казаться не удобнымъ и весьма стѣнительнымъ, почему къ концу XIX-го столѣтія и началу XX-го въ высшей степени и развились какъ вообще въ европей-

скомъ, такъ и русскомъ—обществѣ такія крайне печальныя и нежелательныя явленія, какъ вѣбращныя сожитія, дѣтоистребленіе, чрезвычайно частыя нарушенія супружеской вѣрности, обиліе бракоразводныхъ дѣлъ, а также громадное увеличеніе количества вѣбращныхъ или незаконорожденныхъ дѣтей.

Именно, послѣднее обстоятельство и обратило, наконецъ, на себя вниманіе печати и послужило толчкомъ къ дальнѣйшему и всестороннему разсмотрѣнію вопроса о бракѣ.

Но въ обсужденіи причинъ и условій ненормальностей въ современной жизни, а въ особенности— жизни брачной, свѣтская печать—какъ и слѣдовало ожидать,—уклонилась отъ истины далеко въ сторону. Будучи сама не чуждой нищеанскихъ современныхъ теченій, печать не только не стала разбивать и бичевать тѣ антихристіанскія основы, на которыхъ теперь создается и покоится общественная и семейная жизнь, а—ваоборотъ—стала даже утверждать эти основы, указывая желательные съ эгоистической точки зрѣнія выходы изъ создавшихся ненормальностей общественной и семейной жизни. вмѣсто того, чтобы поднимать въ глазахъ общества святость и достоинство христіанскаго брака и необходимость въ семейной жизни воздержанія, терпѣнія и самопожертвованія, свѣтская печать объявила панацеей отъ всѣхъ семейныхъ золъ крайнее облегченіе брачныхъ разводовъ или—другими словами—введеніе въ Россіи точно такихъ же гражданскихъ браковъ, какіе уже признаны на Западѣ и которые основываются не на благословеніи церковномъ, а на простомъ договорѣ, на простомъ влеченіи чувства.

Правда, наша русская печать не говорила открыто противъ благословенія церковнаго, но она же какъ бы требовала отъ церковной власти такихъ измѣненій и послабленій въ отношеніи брачнаго развода, каковыя въ корнѣ протіворѣчаютъ христіанскимъ основаніямъ брака и каковыя уничтожаютъ бракъ, какъ таинство. Такъ свѣтская печать настойчиво указывала на желательность и возможность неограниченнаго количества разводовъ

для одного и того же человѣка или супружеской четы, безъ отношенія къ причинамъ, приведшимъ къ разводу,—такъ что даже совершившіе прелюбодѣяніе супругъ или супруга—по мнѣнію печати—не должны лишаться права вступать въ новые и новые браки (см. „Новое Время“ №№ 8528, 9143, 9146).

О какомъ все это говорить отношеніи къ ученію церковному, гдѣ даже послѣ смерти одного изъ супруговъ другому позволяется сочетаться бракомъ только до трехъ разъ и то второй и третій браки уже считаются приближающимися къ внѣбрачному сожитію?! И что же—спрашивается—станется тогда съ христіанскимъ представленіемъ брака—какъ союза, въ идеалѣ нерушимаго,—гдѣ разрывъ предполагается, какъ явленіе рѣдкое, исключительное, допускаемое лишь въ самомъ крайнемъ случаѣ и то цѣною искупительнаго страданія одного или обоихъ супруговъ; какое будетъ различіе между таинствомъ брака—съ его высокими требованіями и благословеніемъ лишь чистаго, цѣломудреннаго брачнаго сожитія и между простымъ сожитіемъ, основаннымъ на договорѣ, который позволилъ бы при первомъ удобномъ случаѣ оставить одну связь для другой или для другихъ?

Очевидно, свѣтская печать, выражая собою настроеніе и сужденія свѣтскаго общества, въ сущности совершенно утратила представленіе о бракѣ, какъ христіанскомъ таинствѣ, и смотритъ на него, лишь какъ на житейское явленіе, опирающееся исключительно на животный инстинктъ, на естественное влеченіе одного пола къ другому, и имѣющее, поэтому, своимъ единственнымъ основаніемъ это влеченіе. Есть на лицо это влеченіе—оно и составляетъ сущность брака... А если это влеченіе прекратилось или направилось въ другую сторону, то и бракъ прекратилъ свое существованіе, уступивъ мѣсто другому. Что касается нравственныхъ условій нравственной стороны брака, то они якобы должны ступшевываться предъ этимъ единственнымъ законнымъ требованіемъ животнаго инстинкта или влеченія и не должны занимать первенствующаго положенія въ вопросѣ о бракѣ. А такъ какъ

чувственныя влеченія чловѣка весьма неустойчивы, переменчивы и непостоянны, то отсюда и супружеское сожитіе превращается въ игрушку похотливыхъ пожеланій и стремленій, — брачный союзъ становится весьма некрѣпкимъ, неустойчивымъ и долженъ разрушиться при первой переменѣ настроенія и чувствъ.

Вотъ почему и свѣтская печать, воспринявъ въ сущности антихристіанскій взглядъ на бракъ, по необходимости должна была со всѣмъ усердіемъ защищать самое широкое облегченіе разводовъ или другими словами — полную свободу разводовъ.

А что печать — въ данномъ случаѣ являлась, дѣйствительно, выразительницею общественныхъ мнѣній и желаній и притомъ не случайныхъ, а прочно укоренившихся въ средѣ нашего общества, это видно изъ того, что даже въ Государственной Думѣ (въ 1910-мъ году) былъ предложенъ многими представителями свѣтскаго общества и обсуждался такой законопроектъ, который открывалъ широкій просторъ къ освобожденію отъ брачныхъ узъ и который по своему характеру и значенію приближался къ установленію Запада о гражданскихъ бракахъ. Это — именно — законопроектъ о раздѣльномъ жительствоу супруговъ.

Значеніе и характеръ этого законопроекта въ свое время были справедливо поняты и оцѣнены какъ церковною властью, такъ и церковною печатью, какъ, именно, попытка со стороны представителей нашего свѣтскаго общества, пренебрегши церковнымъ институтомъ брака, ввести въ Россіи нѣчто подобное гражданскому браку. „Подъ терминомъ о раздѣльномъ жительствоу супруговъ“, — пишетъ въ прибавленіи къ Церковнымъ Вѣдомостямъ авторъ статьи «Государственная Дума и духовенство» (церков. Вѣдом. 28 іюля 1912 г., № 28, ст. 1168): — «скрывается формальный гражданскій разводъ. До гражданскаго брака еще не дошли, гражданскій же разводъ уже проектируется. Святость брака уничтожается, изъ таинства онъ превращается въ простое желаніе: прошло желаніе — и брачныя узы порываются безъ всякаго развода, безъ всякаго расторженія ихъ».

Но въ своихъ взглядахъ и сужденіяхъ на бракъ, его сущность и условія брачнаго развода свѣтская печать и свѣтское общество, по необходимости, должны были встрѣтить не только несочувствіе, но и противодѣйствіе со стороны церковной власти, церковной печати и религіозно-настроенной части русскаго общества, ибо церковная точка зрѣнія на бракъ совершенно не соотвѣтствовала и не соотвѣтствуетъ свѣтской. Защитники свѣтской точки зрѣнія, на брачный институтъ и защитники церковной точки зрѣнія оказались стоящими на разныхъ плоскостяхъ, раздѣленными между собою цѣлою пропастью, такъ что между ними сразу же должна была образоваться атмосфера взаимнаго непониманія, должно было установиться оппозиціонное отношеніе другъ къ другу.

Противодѣйствіе планамъ и начинаніямъ свѣтской части русскаго общества, проникшейся антихристіанскими идеями Запада, въ отношеніи вопроса о бракѣ и брачномъ разводѣ, со стороны защитниковъ чистоты христіанскаго брака, во главѣ съ церковною властью, выражалось и выражается въ томъ, что послѣдніе веѣми силами препятствуютъ проведенію въ русскую жизнь законодательнымъ путемъ тѣхъ мѣропріятій и установленій, каковыя противорѣчатъ христіанскому взгляду на бракъ и ниспровергаютъ христіанскій институтъ брака. Такъ напр., противъ спроектированнаго думскими депутатами установленія о раздѣльномъ жительствѣ супруговъ выступилъ въ Думѣ съ рѣчью преосвящен. Евлогій, который, между прочимъ, рѣшительно заявилъ, что „проектируемый институтъ раздѣльнаго жительства есть не что иное, какъ замаскированный разводъ и является продуктомъ современнаго паденія нравовъ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда не окажется серьезныхъ поводовъ къ разводу, на помощь выступить раздѣльное жительство. Въмѣсто расторженія брачныхъ узъ, допускаемаго церковью, получится ослабленіе ихъ, профанирующее таинство и самую идею христіанскаго брака“ (Церков. Вѣдомости 10 іюля 1910 года стр. 1168).

Такое противодѣйствіе со стороны церковной власти въ отношеніи къ попыткамъ противниковъ церковнаго брака—ввести въ Россіи нѣчто подобное „гражданскому разводу“, а потомъ— и „гражданскому браку“—продолжается и понынѣ—и ему мы обязаны тѣмъ, что церковный бракъ остается пока въ силѣ—и не пользуются покровительствомъ закона вѣнчающія сожительства или браки, совершенныя безъ благословія церковнаго, которые въ основѣ своей имѣютъ именно идею объ исключительномъ значеніи плотскаго влеченія и ненужности особаго благословенія церковнаго, при заключеніи брачныхъ союзовъ. Ему мы обязаны тѣмъ, что въ Россіи не торжествуетъ взглядъ, по которому бракъ трактуется какъ простое плотское сожитіе (подобно сожитію неразумныхъ животныхъ), а не какъ духовнонравственный союзъ, не какъ таинство церковное, установленное Господомъ Иисусомъ Христомъ и сообщающее брачному союзу особыя духовно-нравственныя цѣли.

По ученію церковному, т.-е. христіанскому, хотя въ бракѣ и для брака имѣетъ извѣстное значеніе и плотское влеченіе брачующихся другъ къ другу, но это влеченіе не полагается, какъ единственная основа и какъ единственная цѣль брачнаго союза. Церковь благословляетъ брачующихся и ихъ брачный союзъ не просто для удовлетворенія плотской похоти или страсти, а именно для ея ослабленія и сокращенія, направляя ее въ опредѣленное русло, полагая ей извѣстныя границы. Плотская похоть влечетъ чело-вѣка ко многимъ лицамъ, предполагаетъ возможность заключенія многихъ, самыхъ разнообразныхъ связей, но Церковь разрѣшаетъ и благословляетъ только одну связь и тѣмъ сразу ограничиваетъ похотливыя стремленія чело-вѣка, сразу требуетъ отъ него извѣстнаго рода воздержанія и самоограниченія.

Значитъ, христіанскій бракъ есть, прежде всего, ограниченіе плоти, есть средство къ тому, чтобы разумно управлять своими чувственными пожеланіями и не давать имъ возможности совсѣмъ

овладѣть человѣкомъ и руководить всею его дѣятельностью, всѣми проявленіями его души.

Вотъ почему и св. апостоль Павелъ пишетъ: „добро безбрачнымъ и вдовицамъ, аще пребудутъ, яко же и азъ. Аще ли не удержатся, да посягаютъ; лучше бо есть жениться, нежели разжигатися“ (Кор. VII, 8—9). Значить—по апостолу—бракъ есть именно средство къ тому, чтобы утишить «разжизненіе» плоти, средство къ тому, чтобы, чрезъ умѣренное удовлетвореніе требованій плоти, облегчить человѣку борьбу съ нею и дать ему возможность большей свободы въ нравственной жизни, въ доброй дѣятельности.

Человѣку, съ его плотскими слабостями и влеченіями, бываетъ весьма трудно, а иногда даже прямо невозможно, жить чисто духовною жизнью, жизнью ангела во плоти: на борьбу съ чувственными влеченіями уходятъ всѣ его силы, вся энергія—и почти не остается возможности для положительнаго развитія и укрѣпленія духовной природы. Вотъ почему и лучше бываетъ для нѣкоторыхъ людей оставаться на низшей ступени религіозно-нравственной жизни, уступивъ нѣсколько плотскимъ влеченіямъ, т. е. вступивши въ бракъ, а не проводя дѣвственную жизнь, — чтобы совѣмъ не изнемочь въ борьбѣ съ плотью, не имѣя силъ одержать надъ нею сразу рѣшительную побѣду, но чтобы, хотя и медленно, но зато болѣе спокойно и постепенно шествовать по пути духовно-нравственнаго развитія, къ вѣчному спасенію и блаженству.

Такимъ образомъ, и бракъ является однимъ изъ путей къ спасенію, но путемъ—не прямымъ и кратчайшимъ, а извилистымъ и долгимъ, медленно доводящимъ человѣка до тѣхъ нравственныхъ высотъ, которыхъ сравнительно быстро достигаютъ люди, могущіе вмѣстить ученіе Христова и апостольское о дѣвственной жизни на землѣ, въ цѣляхъ Богоугожденія. Но „не вси вмѣщаютъ словесе сего, но имже дано есть“ (Мѡ. XIX, 12), ибо „кїждо свое дарованіе имать отъ Бога, овъ убо сице, овъ же сице“ (1 Кор. VII, 9),—вотъ почему и нельзя каждаго чело-

вѣка заранѣе опредѣлить къ брачной или безбрачной жизни, ибо неизвѣстно—какое состояніе будетъ для него полезнѣй въ нравственныхъ цѣляхъ.

Итакъ, повторяемъ, всякій бракъ, съ христіанской точки зрѣнія, есть не просто плотскій союзъ, а—союзъ, имѣющій въ своей основѣ нравственныя задачи и цѣли. Эти задачи и цѣли именно предполагаются уже однимъ фактомъ благословенія церковнаго единой супружеской связи, не разрушаемой какими-либо случайными причинами, ибо „еже Богъ сочета, человекъ да не разлучаетъ“ (Мѣ. XIX, 6).

Унитарность христіанскаго брака сообщаетъ нравственный характеръ брачному союзу не только отрицательнымъ путемъ, чрезъ ограниченіе плотскаго влеченія, но и положительнымъ образомъ, побуждая брачующихся вступать въ союзъ не только по плотскому влеченію другъ къ другу, но и по сознанію близости духовной организаціи, по общности высшихъ духовныхъ запросовъ и интересовъ. Вступая въ христіанскій бракъ, благословенный Богомъ и—по идеѣ—единный, брачующіеся, по существу самаго дѣла, должны искать основъ къ наибольшей прочности и неразрывности заключаемаго союза, а это и достигается именно чрезъ возможно полное духовно-нравственное единеніе брачующихся, а не чрезъ одно внѣшнее влеченіе, которое бываетъ измѣнчивымъ и непостояннымъ.

Большинство несчастныхъ браковъ происходитъ, несомнѣнно, отъ того, что брачующіеся вступаютъ въ брачный союзъ, не сознавая его значенія и важности, видя въ немъ лишь средство къ удовлетворенію плотскаго чувства или же по внѣшнимъ, матеріальнымъ соображеніямъ, но не принимая во вниманіе, что христіанскій бракъ предполагаетъ собою союзъ—не только плотскій, но и духовный. Вступивъ въ бракъ, эти легкомысленные супруги скоро потомъ начинаютъ изнемогать подъ его бременемъ и вызывать о разрывѣ, требуя со стороны Церкви уступокъ и посла-

бленій въ отношеніи брачной связи и благословенія на новый союзъ.

Справедливо будетъ, въ данномъ случаѣ, сказать словами одного писателя, что „если ты легкомысленно вступилъ въ бракъ, легкомысленно сталъ проводить брачную жизнь и потомъ попалъ въ печальное положеніе; отъ котораго хотѣлъ бы избавиться, то чѣмъ же поможетъ тебѣ въ этомъ отношеніи Церковь и какъ она можетъ благословить желательный для тебя новый союзъ?— Изъ-за того, что нѣкоторые поступаютъ легкомысленно или не расчетливо, нельзя отмѣнять вѣчныхъ опредѣленій Спасителя“ (Кирѣевъ. Новое Время № 8917).

Впрочемъ, брачный унитаризмъ—не исключительный и не безусловный... Въ вѣкоторыхъ случаяхъ бракъ можетъ оказаться совершенно лишеннымъ того характера, который дѣлаетъ его таинствомъ церковнымъ и потому—опять-таки въ нравственныхъ цѣляхъ—долженъ быть расторгнутъ.

Объ этой возможной въ нѣкоторыхъ случаяхъ расторжимости брака учитъ Самъ Господь Іисусъ Христосъ, когда прелюбодѣяніе одного изъ супруговъ признаетъ достаточнымъ поводомъ къ расторженію брачнаго союза. (Мѡ. XIX, 9). Дѣйствительно, чрезъ прелюбодѣяніе одного изъ супруговъ бракъ теряетъ свое значеніе и какъ средство къ обузданію страстей, и какъ тѣсный тѣлесно-духовный союзъ двухъ лицъ: мужчины и женщины.

Но Самъ же Божественный Учитель и Законодатель показалъ, что не исключительно одно только физическое прелюбодѣяніе должно считаться достаточнымъ поводомъ къ разводу, ибо Онъ же расширилъ значеніе слова „прелюбодѣяніе“, когда сказалъ: „если кто посмотритъ на женщину съ похотливымъ пожеланіемъ—уже прелюбодѣйствуетъ съ нею въ сердцѣ своемъ“ (Мѡ. V, 27—29).

Значить, крушеніе христіанскаго брака можетъ произойти не только по причинѣ совершеннаго физическаго прелюбодѣянія, но

и въ другихъ случаяхъ, когда, напр., одинъ изъ супруговъ оказывается рѣшительно неспособнымъ поддерживать супружеское сожитіе, какъ благословенный Богомъ тѣлесный и духовный союзъ. Вотъ почему церковная власть издавна находила возможнымъ, помимо физическаго прелюбодѣянiя, указывать и признавать также нѣкоторые другіе поводы къ разводу, какъ то: физическую неспособность къ брачному сожитію, нѣкоторыя болѣзни, препятствующія сожитію.

Такъ какъ, съ другой стороны, смерть одного изъ супруговъ — по апостолу — служить естественнымъ средствомъ къ расторженію брачнаго союза (Рим. VII, 3), то это дало основаніе церковной власти расторгать браки по такимъ обстоятельствамъ, кои уподобляются физической смерти; таковы, напр.: пяти-лѣтнее безвѣстное отсутствіе, ссылка въ Сибирь съ лишеніемъ правъ, ибо въ данныхъ случаяхъ, хотя мужъ или жена — быть можетъ — физически и не умираютъ, но все же для брачной жизни какъ бы умираютъ и прежній свой брачный союзъ порываютъ.

Дѣлать, однако, отсюда выводъ, благопріятный вообще свободѣ развода, было бы несправедливымъ: вѣдь Церковь и церковная власть вообще допускаютъ разводы лишь въ рѣдкихъ, исключительныхъ случаяхъ, при чемъ основаніемъ развода признаются не какія-либо случайныя причины или побужденія, не простое охлажденіе чувства, происшедшее между супругами, а дѣйствительное и полное внутреннее или внѣшнее разрушеніе супружескаго союза. Цѣлью же разводовъ является не удовлетвореніе плотской страсти или грѣховнаго желанія вступить въ новую плотскую связь, а охраненіе чистоты и святости брака, который можетъ профанироваться нечистою, незаконною жизнью того или другого изъ супруговъ.

Расторгая одинъ бракъ, Церковь — вмѣстѣ съ тѣмъ — не открываетъ свободы къ заключенію новыхъ и новыхъ браковъ для всѣхъ расторгающихся супруговъ, а для однихъ совсѣмъ закрываетъ двери къ заключенію новаго христіанскаго брака, другимъ

же, хотя и дозволяетъ вступать въ новые брачные союзы, но только до трехъ разъ, при чемъ второй и третій браки считаются уже не равноцѣнными первому браку, а много его низшими по достоинству.

Вообще церковный разводъ, съ правомъ вступать въ новый бракъ, существуетъ не для тѣхъ, кто, вступая въ супружескій союзъ по легкомыслію, тотчасъ же готовъ порвать его для новой связи, для новаго союза, а лишь для тѣхъ, кто при всемъ уваженіи къ святости брака, при всей осторожности его заключенія, все же окажется въ невозможности, по независящимъ отъ него обстоятельствамъ, продолжать супружеское сожитіе.

(Окончаніе слѣдуетъ.)

Какъ борются съ пьянствомъ за границей.

Пьянство, какъ народное бѣдствіе, не есть исключительная принадлежность русской жизни. Отъ него страдало, а за немногими исключеніями и до сихъ поръ страдаетъ населеніе культурныхъ странъ стараго и новаго свѣта. Особенно печально, что народы христіанской культуры въ гораздо большей степени подвержены этому бѣдствію, чѣмъ народы, исповѣдывающіе исламъ, еврейскую и даже языческія религіи. Европа и Америка пьянствуютъ неизмѣримо больше, чѣмъ Азія. Но въ христіанской же культурѣ родилось, развивается и все болѣе и болѣе усиливается анти-алкогольное движеніе, борьба съ народнымъ пьянствомъ какъ мѣрами и силою государственной власти, такъ и усиліями многочисленныхъ и разнообразныхъ частныхъ обществъ, учрежденій и отдѣльныхъ лицъ. Нынѣ уже повсемѣстно пьянство считается не только какъ вреднѣйшій порокъ самихъ пьяницъ, но и какъ серьезнѣйшее общественное бѣдствіе, потому что съ нимъ неразлучна упадочность моральная, умственная, физическая, экономическая и всякая другая — до государственной включительно.

Сознаніе огромнаго вреда народнаго пьянства не чуждо нынѣ и русскому обществу. Чувствуется, что въ нашемъ обществѣ назрѣваетъ потребность и активной борьбы съ этимъ бѣдствіемъ. Успѣшная дѣятельность многихъ обществъ трезвости, особенно церковныхъ, какъ александро-невское, іоанно-предтеченское и др., доказываетъ, что и сами пьяницы носятъ въ своей душѣ сознаніе гибельности пьянства, хотя и не всегда имѣютъ достаточно силы воли, чтобы—окруженные отовсюду соблазнами зеленого змія,—устоять противъ привычныхъ искушеній. И сама собой рождается столь естественная мысль, что въ дѣлѣ такой общей важности, какъ отрезвленіе народа, частнымъ усиліямъ должно придти на помощь государство, у котораго въ рукахъ сила и власть ослабить, если не уничтожить засиліе зеленого змія и его соблазны, стерегущіе нынѣ слабого человѣка на каждой улицѣ въ городѣ, въ каждой самой маленькой деревушкѣ.

Мысль о необходимости государственнаго участія въ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ была лозунгомъ устроителей нашей винной монополіи, которую теперь общее мнѣніе считаетъ чуть-ли не главной причиной, почему у насъ народное пьянство усиливается и—что особенно печально—принимаетъ ужасающія формы бѣшеной разнузданности, ножещины и дикаго хулиганства. Во всякомъ случаѣ не подлежитъ теперь ни малѣйшему сомнѣнію, что казенная винная монополія, какъ она оперируетъ у насъ, ни въ малѣйшей мѣрѣ не оправдала возлагавшихся на нее надеждъ, въ отношеніи противодѣйствія народному пьянству. Не помогли и учрежденныя одновременно съ монополіей попечительства о народной трезвости. Теперь эти попечительства преобразовываются, съ передачей изъ министерства финансовъ въ вѣдѣніе министерства внутреннихъ дѣлъ, а главная роль въ ихъ дѣятельности отдается земскимъ и городскимъ общественнымъ силамъ. Но къ проекту этого преобразования, возникшему по инициативѣ Г. Совѣта и уже имѣющему длинную исторію, относятся скорѣе, какъ къ нѣкоторому, весьма впрочемъ невинному, выраженію протеста противъ тепереш-

ней практики монополіи, чѣмъ какъ къ серьезной мѣрѣ противъ народнаго пьянства. Дѣствительныя мѣры борьбы съ народнымъ пьянствомъ еще ждутъ своихъ изобрѣтателей, апостоловъ и героевъ. Поэтому не безынтересно заглянуть, какъ борются съ пьянствомъ страны, уже ставшія на путь дѣствительной борьбы съ этимъ бѣдствіемъ.

Наибольшій радикализмъ въ дѣлѣ борьбы съ пьянствомъ можно наблюдать въ С. Америкѣ, гдѣ многіе штаты уже съ половины прошлаго столѣтія пробуютъ примѣнять полное запрещеніе словомъ закона продажи и изготовленія всякаго рода крѣпкихъ напитковъ; алкоголь дозволяется продавать только аптеками и исключительно для лѣчебныхъ цѣлей. Нарушеніе этого закона карается штрафами и тюремнымъ заключеніемъ, — въ возрастающемъ пропорціи при повтореніи. Однако, результаты этой запретительной системы оказались не очень важными. Крѣпкіе напитки идутъ въ продажу подъ разными псевдонимами („солодовый экстрактъ“, „холодный чай“ и тому под.) и подъ прикрытіемъ фальшивой тары (напримѣръ, въ оболочкѣ книгъ). Разрѣшеніе же аптекамъ продавать алкоголь повело лишь къ тому, что профессія фармацевтовъ сдѣлалась въ этихъ штатахъ столь же привлекательною, какъ въ нашихъ еврейскихъ „Рѣчахъ“, „Дняхъ“ и т. д. И само собой разумѣется, количество фармацевтовъ возросло неимоверно.

Въ другихъ штатахъ С. Америки практикуется болѣе мягкая система мѣстнаго запрещенія, состоящая въ томъ, что городскимъ и сельскимъ общинамъ предоставляется запрещать въ предѣлахъ ихъ территоріи продажу и изготовленіе крѣпкихъ напитковъ, для чего устраиваются своего рода плебисциты, такъ какъ запрещеніе можетъ вводиться лишь большинствомъ $\frac{2}{3}$, или, даже, $\frac{3}{4}$ голосовъ населенія. Запрещеніе вводится на срокъ, по истеченіи котораго производится повѣрочное голосованіе. Повѣрочное голосованіе можетъ быть произведено и досрочно, если того требуетъ извѣстное число жителей. Но такъ какъ при этой системѣ

„сухія“ (dry) общины и „мокрыя“ (wet), т. е. съ питейными заведеніями и безъ оныхъ, перепутываются въ самыхъ разнообразныхъ сочетаніяхъ, то пьяницамъ она не мѣшаетъ свободно получать свою дозу отравы ad libitum.

Болѣе дѣйствительными мѣрами противъ пьянства въ американской практикѣ надо признать принудительное помѣщеніе алкоголиковъ въ спеціальныя лѣзбеницы на время до 1 года, лишеніе алкоголиковъ свободы за проступки, совершенные ими въ состояніи объяненія, а въ особенности заслуживаетъ вниманія и сочувствія введеніе во все публичныя школы штатовъ преподаванія началъ трезвости, въ качествѣ обязательнаго предмета.

Изъ европейскихъ странъ наибольшую энергію въ борьбѣ съ пьянствомъ развиваютъ Швейцарія и Скандинавскія государства. Въ тѣхъ и другихъ руководящій принципъ противъ алкольныхъ мѣръ одинъ и тотъ же: устранить въ дѣлѣ виноторговли вліяніе частнаго интереса, т.-е. алчности и корысти виноторговцевъ. Въ Швейцаріи это достигнуто установленіемъ (1886—1887 г.г.) государственной монополіи. Доходы отъ монополіи распределяются между отдѣльными кантонами пропорціонально числу жителей, при чемъ въ самую конституцію союза внесено требованіе, что доходы отъ монополіи должны итти на борьбу съ пьянствомъ; „кантоны обязаны затрачивать по крайней мѣрѣ 10 проц. этого дохода на борьбу съ алкоголизмомъ въ его причинахъ и слѣдствіяхъ“. И отчетъ въ этихъ расходахъ долженъ ежегодно представляться союзному совѣту. Наиболѣе крупныя расходы этого рода таковы: на воспитаніе дѣтей преступниковъ, слабоумныхъ и остающихся безъ попеченія, на исправительныя заведенія, на дома для умалишенныхъ и т. п.

Монополія въ Швейцаріи касается только ректификаціи и оптовой продажи спирта. Розничная продажа крѣпкихъ напитковъ и трактирный промыселъ регулируются кантональнымъ законодательствомъ, которое въ большинствѣ кантоновъ устанавливаетъ разнаго рода ограниченія по этой части. Но, кромѣ того, въ ви-

дахъ противодѣйствія пьянству, швейцарскіе законы ввели принудительное лѣченіе алкоголиковъ или привычныхъ пьяницъ, которыхъ помѣщаютъ въ лѣчебницы на срокъ отъ 9 до 18 мѣсяцевъ, а при рецидивѣ и наиболѣе продолжительный срокъ, при чемъ на это время можетъ быть назначенъ опекунъ къ имуществу находящагося на излѣченіи.

Въ Швеціи и Норвегіи очень удовлетворительные результаты даетъ такъ-называемая готтенбургская система, получившая тамъ распространеніе во второй половинѣ прошлаго столѣтія. Эта система состоитъ въ томъ, что разрѣшеніе на открытіе питейной торговли предоставлено городскимъ и сельскимъ обществамъ и дается ими только акціонернымъ компаніямъ, принимающимъ на себя обязательство получать на свой капиталъ лишь 5%, а остальную вырученную прибыль передавать городскому или сельскому обществу, государству или даже частнымъ благотворительнымъ обществамъ на общественныя надобности и по преимуществу на поощреніе воздержанія и умѣреннаго потребленія алкоголя и на благотворительныя цѣли спеціально въ интересахъ рабочихъ классовъ. Такимъ образомъ эти акціонерныя компаніи не заинтересованы въ увеличеніи дивиденда, и такъ какъ онѣ въ своихъ районахъ монопольны, слѣдовательно свободны отъ конкуренціи, то онѣ заинтересованы не увеличивать число мѣстъ виноторговли и часовъ ея, а напротивъ сокращать ихъ. Продавцы же вина, получающіе опредѣленное жалованье, заинтересованы въ томъ, чтобы посѣтители заведеній меньше цили крѣпкихъ напитковъ, потому что въ такомъ случаѣ они могутъ больше тратить въ тѣхъ же заведеніяхъ на кушанье и нехмѣльные напитки, а этими предметами продавцы торгуютъ въ свою пользу и вся прибыль достается имъ. Въ заведеніяхъ обязательно должны имѣться для продажи кушанья, главнымъ образомъ, горячія, такъ какъ они ослабляютъ позывъ къ водкѣ и смягчаютъ ея вліяніе на организмъ.

Такова въ общихъ чертахъ готтенбургская система, дающая

очень хорошіе результаты. Въ Норвегіи, какъ и въ нашей Финляндіи, она строже; здѣсь совсѣмъ не разрѣшается открывать питейныя заведенія внѣ городовъ. Въ городахъ же Норвегіи разрѣшеніе на открытіе питейныхъ заведеній зависитъ отъ плебисцита, въ которомъ наравнѣ съ мужчинами участвуютъ и женщины въ возрастѣ свыше 25 лѣтъ. Рѣшенія плебисцита дѣйствительны на 5 лѣтъ, послѣ чего они могутъ быть пересмотрѣны, если того потребуютъ не менѣе $\frac{1}{20}$ городскихъ избирателей.

Наконецъ, въ Норвегіи изданъ (31 мая 1900 г.) очень строгій законъ о пьянствѣ и отвѣтственности за него. Появленіе въ пьяномъ видѣ на улицѣ и вообще въ публичномъ мѣстѣ наказывается большимъ штрафомъ, а нарушеніе пьяными общественной тишины и спокойствія карается даже тюремнымъ заключеніемъ. Привычныхъ пьяницъ принудительно помѣщаютъ въ исправительные дома или особыя лѣчебницы на срокъ до 3 лѣтъ. Если пьяница живетъ нищенствомъ или пользуется общественнымъ прирѣніемъ, если онъ не даетъ средствъ на содержаніе жены и дѣтей (законныхъ и незаконныхъ), если семья пьяницы впадаетъ благодаря ему въ бѣдность,—во всѣхъ такихъ случаяхъ законъ караетъ пьяницу тюрьмой и т. д. Словомъ, драконовскій законъ, но онъ достигаетъ цѣли. А это все, что нужно.

Какъ видно изъ всего сказаннаго, дѣло борьбы съ пьянствомъ имѣетъ уже порядочную и не совсѣмъ безуспѣшную практику. Но надо взяться за это дѣло серьезно, какъ оно того заслуживаетъ (Н. В.).

Предъ экзаменами.

Дружною ратью сплотимся...

Знамя науки впередь!

Къ цѣли одной устремимся...

Богъ намъ на помощь придетъ!

Дружно скорѣе за дѣло!

Дни наступили страды...

Съ знаніемъ выйдемъ мы смѣло...

Плату возьмемъ за труды!

Если-жъ кто станетъ лѣниться?

Прочь его! Прочь изъ семьи!

Будемъ же, братцы, трудиться!

Отдыхъ насъ ждетъ впереди!..

Радость свиданья съ родными

Горемъ уже-ль омрачимъ?!

Всѣ соберемъ свои силы—

Къ дѣлу скорѣй поспѣшимъ!

Кончится дѣло. Дорога...

Лѣсъ и родныя поля!..

Такъ потрудимся немного!..

Скоро конецъ этимъ днямъ!!!

Свящ. А. Мамаевъ.

Разныя извѣстія.

Культурное значеніе монастырей. Въ медицинской помощи населенію монастыри играютъ очень видную роль; медицинская помощь дается въ 193 обителяхъ, изъ коихъ въ 159 существуютъ больницы и лишь въ 34—лечебныя заведенія низшаго разряда: амбулаторныя и фельдшерскіе пункты, пріемные покои, временныя больничныя помѣщенія, аптеки и т. д. При 15 монастыряхъ больницы обезпечены цѣлымъ штатомъ врачей. Наибольше широко развиты въ монастыряхъ, имѣющихъ лечебницы, пріемъ амбулаторныхъ больныхъ изъ окрестныхъ жителей и богомольцевъ. Нѣкоторыми монастырями зарегистрировано свыше 12 тыс. лицъ, обращававшихся въ теченіе года за медицинскою помощью.

Монастыри всегда шли въ передовой волнѣ при расселеніи

Руси по окраинамъ, являясь при этомъ опорными пунктами, а также религиозными и культурными центрами для новоселовъ. На эту задачу монастырей въ настоящее время обращено серьезное вниманіе правительства, въ связи съ переселенческимъ вопросомъ и дѣятельностью комитета по заселенію Дальняго Востока. Согласно предположеніямъ особаго совѣщанія по удовлетворенію религиозныхъ нуждъ переселенцевъ въ Зауральскихъ еперхіяхъ, намѣчены къ открытію въ Зауральѣ, въ ближайшую очередь 10 новыхъ монастырей, а именно: мужскіе—Чиликинский, въ Уральской области, въ селеніи Чикилинскій Базаръ; въ Александровской Гавани, на Великомъ океанѣ, въ предѣлахъ Владивостокской епархіи; Иренскій, Забайкальской епархіи, въ иренскомъ миссіонерскомъ ставѣ; въ Пиловой пустыни, иркутской епархіи, гдѣ нынѣ имѣется скитъ, и во владивостокской епархіи, по р. Судзухѣ, Судзухинскій монастырь, и женскіе—Иманскій, въ благовѣщенской епархіи, въ с. Иманъ; Ольгинскій, въ бухтѣ св. Ольги, на Великомъ океанѣ, во владивостокской епархіи; въ г. Асхабадѣ, туркестанской епархіи; въ гор. Скобелевѣ, той же епархіи, и въ гор. Павлодарѣ, омской епархіи. Монашествующихъ въ эти обители предположено привлекать изъ наиболѣе людныхъ и славнѣйшихъ обителей внутренней Россіи. Означенные монастыри частію уже устроены, а частію устраиваются, при чемъ содѣйствіе казны въ устроеніи этихъ монастырей выражается въ отводѣ для нихъ необходимыхъ земельныхъ участковъ. Засимъ, на уваженіе зак. учрежденій внесенъ законопроектъ объ отпускѣ 25 т. р. на первоначальное устройство проектируемаго мужского монастыря на Камчаткѣ.

Многіе изъ нашихъ монастырей являются хранителями памятниковъ старины, рукописей и книгъ, имѣющихъ величайшую историческую цѣнность. Какъ справедливо указала бюджетная комиссія Госуд. Думы, „на обязанности государства лежитъ оградить эти хранилища отъ расхищенія, отъ порчи и уничтоженія. Вотъ почему изъ казны должны отпускаться средства на поддержаніе и при-

ведение въ порядокъ библіотекъ и ризницъ монастырей и архивовъ въ такихъ монастыряхъ. Все это является общимъ національнымъ достояніемъ и справедливо было бы государству охранять это достояніе.“ („Колоколъ“).

Примѣръ достойный подражанія. — Инспекторамъ народныхъ училищъ Смоленской губ. директоромъ разосланъ слѣдующій циркуляръ:

„Директоръ народныхъ училищъ Смоленской губерніи при ревизіи одного двухкласснаго училища г. Смоленска, существующаго уже 5 л., просматривая ученическую библіотечку, правда вообще скудную, обратилъ вниманіе на то, что въ ней не оказалось, къ его великому огорченію, рѣшительно ни одной книжки или брошюры религіозно-нравственнаго содержанія, вѣтъ даже св. бібліи, составляющей непремѣнную принадлежность въ православно-русской школѣ. Между тѣмъ, въ наше время упадка нравовъ и развитія всякаго озорства, противъ котораго правительство вынуждено принимать экстренныя мѣры, вопросъ о религіозномъ воспитаніи долженъ стать во главѣ училища, нужно, чтобы учащіеся не только звали дорогую для русскаго человѣка церковность, въ широкомъ смыслѣ этого слова, но чтобы школа была окружена ею, какъ воздухомъ, дышала ею, переживала ее; всѣ такъ называемыя церковныя времена, мѣста, предметы и дѣйствія, какъ токи благодати, должны входить въ учебно-воспитательную жизнь каждой православно-русской школы, какъ ея составная часть и при томъ не мѣше, если не болѣе, насущная, чѣмъ классныя уроки: имъ должны проникаться сами уроки. Отсюда слѣдуетъ, что такія книги, какъ св. біблія, житія святыхъ, чтимыхъ православною церковью и другія книги религіозно-нравственнаго содержанія должны составлять неотъемлемую принадлежность всякой православно-русской школы. Библія это „кладезъ воды живой“... Находясь въ отсутствіи или даже малое количество книгъ нравственно-религіоз-

наго характера въ школьныхъ бібліотекахъ явленіемъ крайне ненормальнымъ, дурно рекомендующимъ педагогическій составъ школы со стороны пониманія имъ воспитательныхъ задачъ, прошу ваше в—діе предложить циркулярно о.о. законоучителямъ, завѣдующимъ и учащимъ высшихъ начальныхъ училищъ, всѣхъ начальныхъ и приходскихъ школъ къ исполненію... и приложить особое вниманіе и заботы къ пополненію ученическихъ бібліотекъ книгами и брошюрами релігіозно-нравственнаго содержанія и чтобы школьники и школьницы знали житія соименныхъ своихъ святыхъ“.

Хорошая мѣра—Журналъ „Законоучитель“ горячо поддерживаетъ мысль о поднятій релігіознаго настроенія учащихся путемъ соотвѣтствующихъ экскурсій:

«Развивая мысль о важности посѣщенія извѣстныхъ церковно-историческихъ памятниковъ, руководитель—законоучитель, путемъ краткихъ описаній и рассказовъ о моральной величавости ихъ незамѣтно для учащихся, разовѣетъ въ сознаніи питомцевъ, вслѣдъ за проснувшимся любопытствомъ, представленіе о поѣздкѣ не только, какъ о похвальномъ высокомъ подвигѣ, но и какъ о необходимости въ цѣляхъ личнаго нравственнаго удовлетворенія. Необходимо, далѣе, возбудить въ экскурсантахъ вѣрующее сознаніе такъ, чтобы они, какъ апостоль Омма, горѣли желаніемъ все осязать непосредственно и не тушили въ себѣ это духовное горѣніе до тѣхъ поръ, пока имъ не удастся лично осмотрѣть и посѣтить церковно-историческіе памятники и святые мѣста и лично испытать тѣ душевныя переживанія, которыя создаются общей обстановкой святыхъ мѣстъ. Такимъ путемъ легко можно вызвать у учащихся то необходимое, съ педагогической точки зрѣнія, душевное состояніе, когда у молодежи пробуждается стремленіе къ дѣйствию.

Возникновеніе же въ душѣ учащихся чувства активности облегчаетъ законоучителю дальнѣйшее руководство экскурсіей, такъ какъ за подготовительной стадіей начнется слѣдующая—выполненіе намѣченнаго плана экскурсіи. Въ этой стадіи руководителю придуть на помощь вся обстановка экскурсіи, ея содержаніе и быстрая смѣна явленій и видовъ. Во время совершенія экскурсіи законоучитель долженъ какъ рулевой, слѣдить только за тѣмъ, чтобы живая волна однородныхъ чувствъ экскурсантовъ неслась по намѣченному пути и воспринимала въ себя все, что желательно въ цѣляхъ ихъ нравственнаго воспитанія. А для этого необходимо, чтобы законоучитель, совмѣстно съ учащимися, заранѣе выработалъ планъ поѣздки или пѣшаго паломничества“.

Х Р О Н И К А.

Архіерейскія служенія. 5-го мая, воскресенье, Божественную литургію Преосвященнѣйшій Филаретъ совершалъ въ крестовой церкви архіерейскаго дома.

— 6 мая, Рожденіе Его Императорскаго Величества, Государя Императора Николая Александровича, Божественную литургію и послѣ нея благодарственное Господу Богу молебствіе Владыка совершалъ въ Кафедральномъ соборѣ.

Посѣщеніе Преосвященнѣйшимъ Филаретомъ экзаменовъ. 3 и 4 мая Преосвященнѣйшій Филаретъ присутствовалъ въ Епархіальномъ училищѣ на экзаменахъ русскаго языка (II кл. 2 отд.), Литературы (VII кл.) и Геометріи (V кл. 1 отд.). 4-го же мая Владыка присутствовалъ въ Маріинской женской гимназіи на экзаменѣ Закона Божія (VII кл.).

Пожертвованіе въ пользу нуждающихся Балканскихъ Славянъ. Въ пользу нуждающихся Балканскихъ Славянъ (см. воззваніе о семъ въ № 9—10 Епарх. Вѣд. за текущій годъ,

стр. 308) Редакціей получено отъ священника села Ключевского, Вятскаго уѣзда, о. Константина Сырнева пять (5) рублей. Приѣмъ пожертвованій продолжается.

Весьма досадная ошибка. Въ прошломъ (18) № Епарх. Вѣдомостей, въ отдѣлѣ Хроники, въ замѣткѣ „Къ товарищамъ по семинаріи выпуска 1892 года“ (стр. 565), ошибочно указанъ годъ окончанія курса выпускомъ 1892-й, вмѣсто 1888. Составитель замѣтки глубоко извиняется предъ товарищами за такую ошибку — описку.

Редакторъ *Н. Гусевъ.*

Печатать дозволяется. Гор. Вятка. 9 мая 1913 года
Цензоръ протоіерей *В. Раевскій.*

Отдѣлъ официальный

Дѣяствія Правительства

ВЫСОЧАЙШИЯ

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ

Царя,