

Р 30
131

МИНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№

Августа 15-го

С
В
Я
Т
Ы
Й



Е
П
И
С
К
О
П
Т
У
Р
О
В
С
К
І
Й

16.

1882 года.

Выходятъ два
раза въ мѣсяць
около 1 и 15 чи-
сель. Цѣна
пять рублей.

Подписка при-
мается въ Ре-
дакціи Минскихъ
Епархіальныхъ
Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской Думы Ордена Св. Анны, въ 3 день февраля текущаго года Всемилостивѣйше соизволилъ на сопричисленіе къ Ордону Св. Анны 3 степени, за прослуженіе въ должности благочиннаго съ особеннымъ усердіемъ 12 лѣтъ сряду, благочинныхъ: 1-го округа бобруйскаго уѣзда, священника Александра **Голушкевича** и 5-го округа пинскаго уѣзда, священника Ипполита **Зелетешкевича**.

Главнымъ Управленіемъ Общества Краснаго Креста выданъ знакъ сего креста секретарю Минской Духовной Консисторіи, коллежскому ассесору Александру **Лукашевичу**, при свидѣтельствѣ отъ 28 іюня 1882 года.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 23 іюля 1882 года, за № 3554, настоятельница Минскаго женскаго монастыря Игуменія **Михаила**, согласно прошенію, по разстроенному здоровью, уволена отъ сей должности, а на мѣсто ея настоятельницаю опредѣлена благочинная Троице-Одигитріевскаго монастыря, Московской Епархіи, монахиня **Аполлиарія**.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ.

Вдовы причетниковъ Евфросинія **Чивуль** и Анна **Якуновичъ**, а также причетническая дочь Анна **Онишевичъ**, согласно прошеніямъ, опредѣлены просфорнями безъ жалованья къ церквамъ: первая къ Быстрицкой, слущаго уѣзда; вторая къ Глуховичской, рѣчицкаго уѣзда, и третья къ Логойской, борисовскаго уѣзда.

Вдова священника Юлія **Мацкевичъ**, согласно прошенію, помѣщена на жительство въ Минскій женскій монастырь.

Помощникъ настоятеля Станьковской церкви, минскаго уѣзда, Іоаннъ **Сцепуражнскій** назначенъ законоучителемъ тамошняго народнаго училища, съ 1 сентября.

И. д. псаломщика Островской церкви, пинскаго уѣзда, Игнатій **Хлѣбцевичъ**, согласно прошенію, перемѣщенъ и. д. псаломщика Теребежовской церкви, того уѣзда; на

мѣсто его и. д. псаломщика Островской церкви перемѣщенъ и. д. псаломщика Изяславльской Рождество-Богородичной церкви, минскаго уѣзда, Михаилъ **Линовъ**, а на мѣсто сего послѣдняго и. д. псаломщика Изяславльской Рождество-Богородичной церкви опредѣленъ почетный гражданинъ Митрофанъ **Зеньковичъ**; всѣ трое съ 1 августа.

Окончившіе курсъ наукъ въ Минской духовной семинаріи Владиміръ **Шлышевскій** и Николай **Москалевичъ** опредѣлены псаломщиками къ церквамъ: первый къ Синявской, слуцкаго уѣзда, съ 1 августа; а послѣдній къ Изяславльской-Преображенской, минскаго уѣзда, съ 3 августа.

И. д. псаломщиковъ церквей: Старчицкой, слуцкаго уѣзда, Василій **Жиршевскій** и Милѣвической, мозырскаго уѣзда, Флоръ **Вѣровскій**, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго, съ 1 августа.

Псаломщику Михалевской церкви, бобруйскаго уѣзда, Антону **Жиркевичу** предоставлено настоятельское мѣсто при Кобылянской церкви, того уѣзда.

Исправляющій должность псаломщика Неньковической церкви Димитрій **Серепецкій**, согласно прошенію, уволенъ отъ сей должности съ 3 августа, а на мѣсто его опредѣленъ и. д. псаломщика состоящій въ Архіерейскомъ хорѣ Іудіанъ **Гуринъ**.

Иеромонахъ Минскаго Св.-Духова монастыря **Корнилій**, постановленіемъ Литовскаго Епархіальнаго начальства, принять въ Литовскую Епархію и зачисленъ въ число братіи Виленскаго Св.-Троицкаго монастыря.

Согласно избранію духовенства 2 округа борисовскаго уѣзда, священникъ Волосовической церкви Θεофилъ **Богдановскій** утвержденъ духовникомъ того округа.

Монахъ Жировичскаго, Литовской Епархіи, монастыря **Виталій**, согласно прошенію, принять въ Минскую Епар-

хію и опредѣленъ въ число братіи Минскаго Св.-Духова монастыря, съ 3 августа.

Псаломщикъ борисовскаго собора Николай **Северукъ** рукоположенъ во священника къ Хотасевичской церкви, борисовскаго уѣзда, 6 августа.

Вакантными состоятъ мѣста:

А) Настоятельскія:

По мозырскому уѣзду: при *Старосельской* церкви, съ 1 февраля 1881 г.; при *Михалковской*, съ 10 апрѣля 1882 г.; *Симоновичской*, съ 27 апрѣля; при *Милевичской*, съ 7 іюня; по пинскому уѣзду: при *Лемешевичской* церкви, съ 1 сентября 1881 г.; *Мьстковичской*, съ 1 іюля 1882 г.; *Неньковичской*, съ 5 іюля; по рѣчицкому уѣзду: при *Евтушкевичской* церкви, съ 1 августа 1882 г.; по игуменскому уѣзду: при *Пырашево-Слободской* церкви, съ 1 августа 1882 года.

Б) Помощниковъ настоятелей:

При *Лемешевичско-Мьсятичской* церкви, пинскаго уѣзда, съ 1 іюня 1882 года; при *Мильчанской* церкви, борисовскаго уѣзда, съ 1 іюля; при *Холмечской*, рѣчицкаго уѣзда, съ 1 августа 1882 года.

В) Псаломщицкія:

При *Никольской* церкви, минскаго уѣзда, съ 23 іюня 1882 года; при *Борисовскомъ соборѣ*, съ 6 августа 1882 года.

Исключены изъ списковъ за смертію: настоятель Пырашево-Слободской церкви, игуменскаго уѣзда, священникъ Лука **Васюковичъ**, съ 31 іюля.

ИЗВѢСТІЯ.

Согласно избранію утверждены старостами къ церквамъ: *Мало-Жуховичской*, новгородскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій Михайловъ **Ясювъ**; *Холмечской*, рѣчицкаго уѣзда, крестьянинъ Андрей Алексѣевъ **Блищовый** и помощникомъ къ нему крестьянинъ Андрей Яковлевъ **Тарасивъ**; *Мехеринской*, борисовскаго уѣзда, крестьянинъ Ивановъ Леоновъ **Басацкій**; *Начской*, борисовскаго уѣзда, крестьянинъ Теофилъ Марковъ **Аксеновичъ**; *Юровичской*, игуменскаго уѣзда, крестьянинъ Маркъ Ивановъ **Крунень**; *Делятичской*, новгородскаго уѣзда, Александръ **Бушма**.

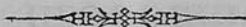
Согласно избранію утверждены предсѣдателями попечительствъ по церквамъ: *Мало-Жуховичской*, новгородскаго уѣзда, настоятель оной священникъ Николай **Гомолицкій**; *Мехеринской*, борисовскаго уѣзда, настоятель оной священникъ Василій **Баталицъ**; *Начской*, того уѣзда, настоятель оной священникъ Петръ **Филишовскій**; *Юровичской*, игуменскаго уѣзда, настоятель оной священникъ Матѳей **Виркевичъ**; *Делятичской*, новгородскаго уѣзда, приписной къ Негіѳвичской помощникъ настоятеля священникъ Климентъ **Микитинскій**.

Согласно избранію утверждены членами попечительства къ церквамъ: *Мало-Жуховичской*, новгородскаго уѣзда, крестья-

яне: Павелъ **Мишко**, Антонъ **Шуть**, Николай **Малахей**, Антонъ **Солодуха**, Василій **Куневичъ** и Василій **Александровичъ**. *Мехеринской*, борисовскаго уѣзда, крестьяне: Александръ **Борзовскій**, Леонъ **Шульга**, Якимъ **Педбайло**, Ефимъ **Чепикъ**, Михаилъ **Кутовскій**, Семень **Печай**, Петръ **Абрамовичъ**, Савелій **Пипиценка**. *Начской*, того уѣзда, титулярный совѣтникъ Игнатій **Горячко**, дворяне: Никифоръ и Захарій **Ходасевичи**, крестьяне: Александръ **Шимпоръ**, Василій **Зладкевичъ**, Алексѣй **Василевскій**, Осипъ **Усошинъ**, Терентій **Мопичъ**, Зеновій **Лытинъ**, Савастей **Ходасевичъ**, Константинъ **Баранъ**, Димитрій **Игнатовичъ**, Семень **Разумовичъ** и Макарій **Пописько**. *Юровичской*, игуменскаго уѣзда, крестьяне: Антонъ **Дилиневичъ**, Григорій **Мироновичъ**, Василій **Харитоновичъ** и Василій **Мироновичъ**. *Делятичской*, новогрудскаго уѣзда, крестьяне: Юстинъ **Бушма**, Лука **Конопъ** и Петръ **Левкевичъ**.

Жители д. Косья, бобруйскаго уѣзда, пожертвовали 400 руб. на починку своей Косьевской церкви, приписной къ Голынской; прихожане Василевичской церкви, рѣчицкаго уѣзда, пожертвовали 1521 руб. на починку той церкви. Предводитель Дворянства, игуменскаго уѣзда, Александръ Ильичъ **Гавриловъ** устроилъ при игуменскомъ соборѣ на свои средства новое парадное крыльцо стоимостью 70 руб. За такое пожертвованіе означеннымъ жертвователямъ объявляется Архипастырское Его Преосвященства благословеніе и признательность Епархіальнаго Начальства.

Разрѣшено произвести ремонтровку на пожертвованную прихожанами сумму, церковей: Слуцкой-Островской въ гор. Слуцкѣ и Василевичской, рѣчицкаго уѣзда.



СО Д Е Р Ж А Н И Е:

Высочайшія награды.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Движеніе по епархіальной службѣ.—О вакантныхъ мѣстахъ.—Извѣстія.

Редакторъ А. Лукашевичъ.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Августа 15-го № 16. 1882 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Мѣстная хроника.

2-го августа, въ сороковой день по смерти командира 4 Армейскаго корпуса, Генераль-Адъютанта, Генераль отъ Инфантеріи Михаила Дмитріевича Скобелева, въ Минскомъ Кафедральномъ соборѣ, совершена была Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Варлаамомъ, Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ соборнѣ, со всеѣмъ градскимъ г. Минска духовенствомъ, въ присутствіи Господина Начальника Минской губерніи, Генералитета и другихъ высокопоставленныхъ лицъ, торжественная панихида. Предъ началомъ ея, Его Преосвященство обратился къ собравшимся на поминаеніе незабвеннаго Михаила Дмитріевича Скобелева съ глубоко-прочувствованнымъ, вызвавшимъ у многихъ глубокіе вздохи, а у многихъ глухія и неудержимыя слезы, вслѣдъ за симъ печатаемымъ словомъ.

Да, угасъ нежданно, негаданно, народный герой, надежда Россіи, гордость русскаго народа, любимецъ русской арміи, полководецъ, принимавшій участіе въ болѣе, въ теченіи девятнадцати лѣтъ, чѣмъ въ семидесяти бояхъ. Вездѣ, гдѣ появлялся Михаилъ Дмитріевичъ, русскія войска, предводительствуемая народнымъ героемъ, одерживали блестящія побѣды. Не одни, впрочемъ, достоинства великаго полководца были соединены въ лицѣ Скобелевѣ; онъ былъ человекъ и съ глубокимъ патриотическимъ образомъ мыслей, особенно

принималъ онъ близко къ сердцу призваніе Россіи на православномъ Востокѣ, и народы его ему вполнѣ сочувствовали. Потеря великая не только для Россіи, но и для всего славянскаго міра! Съ качествами военнаго генія и великаго патриота Русскаго въ Михаилѣ Дмитріевичѣ виталь и духъ глубокаго христіанина. Всѣмъ извѣстно уже, что получаемое имъ жалованье, по должности Командира корпуса, никогда, какъ изволилъ выразиться Архипастырь-проповѣдникъ въ своемъ словѣ, не попадало въ его руки, все оно, какъ говорятъ, раздѣляемо было бѣднѣйшимъ офицерамъ корпуса. Извѣстно также, что газета Русь, на его средства, была получасма всѣми батареями, ротами и эскадронами въ корпусѣ. Но дѣла христіанскаго милосердія покойнаго Михаила Дмитріевича простирались и далеко далѣе военнаго круга. Намъ недавно передавало одно, римско-католическаго вѣроисповѣданія, лице, вполнѣ заслуживающее довѣрія, слѣдующіе факты изъ жизни покойнаго Михаила Дмитріевича. Одна старушка—госпожа, Р. Католичка, явилась къ нему за совѣтомъ и протекціею по слѣдующему случаю: нѣскольکو лѣтъ тому назадъ, она одолжила одному многосемейному чиновнику N, занимающему скромную должность, подъ залогъ дома, 1500 руб., за очень умѣренныя проценты. Нѣскольکو лѣтъ дѣло шло благополучно, но въ 1881 году, во время пожара, истребившаго, какъ извѣстно, большую половину г. Минска, обращенъ въ пепелище и домъ бѣднаго чиновника, который остался послѣ сего съ огромною семьею въ томъ, въ чемъ успѣлъ спастись изъ дому... и бѣдный человѣкъ вынужденнымъ нашелся отказаться отъ уплаты вдовѣ не только суммы, но и процентовъ. Всѣ иски вдовы не привели ни къ чему, и вотъ она за совѣтомъ и протекціею обращается къ знаменитому Минскому Гражданину Скобелеву. Любезно принялъ Михаилъ Дмитріевичъ старушку-даму и внимательно выслушалъ разсказъ ея о постигшей горемычной долѣ; за-

тѣмъ, пересмотрѣвъ врученныя ему документы, онъ отпра-
вился въ свой кабинетъ и вынесъ ей цѣлостію 1500 р. съ
единственною просьбою—передать чиновнику N, чтобы онъ
не беспокоился уже объ уплатѣ своего долга. Когда же ста-
рушка дама дала честное слово исполнять его просьбу, то
Михаилъ Дмитріевичъ тутъ же, съ дозволенія ея, разорвалъ
на части, находившіеся въ его рукахъ, документы... Раз-
сказовъ въ этомъ родѣ, свидѣтельствующихъ о чрезвычай-
ной добротѣ сердца Скобелева, слышится въ городѣ немало.
И здѣшніе простолюдины не повѣрили извѣстію о смерти этого
великаго героя: быть не можетъ, говорятъ они, чтобы бѣлый
генераль, чрезъ котораго проходили безвредно смертоносныя
вражескія пули, могъ умереть такъ неожиданно... это выдум-
ка пѣмцевъ... Да, Скобелевъ умеръ, но не умеръ духъ Ско-
белева. Вѣримъ и надѣмся, что со смертію Скобелева дале-
ко не изсякли и не изсякнутъ герои въ Русской землѣ, ко-
торые въ назначенное Богомъ время послужатъ на славу
Россіи и на удивленіе ея враговъ...

С Л О В О,

произнесенное Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ
Варлаамомъ, Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ, въ Мин-
скомъ Кафедральномъ соборѣ, предъ совершеніемъ панихи-
ды о почившемъ въ Бозѣ командирѣ 4 Армейскаго корпуса,
Генераль Адъютантѣ, Генераль отъ Инфантеріи, Михаилѣ
Дмитріевичѣ Скобелевѣ, въ сороковый день послѣ его кон-
чины, 2 августа 1882 года.

Недавно мы, братіе, нарочито собирались въ сей св. храмъ,
чтобы совершить молитву нашу о внезапно скончавшемся,
пезабвенномъ гражданинѣ нашего Минска, великомъ и слав-

номъ русскомъ полководцѣ, Михаилѣ Дмитріевичѣ Скобелевѣ. Нынѣ мы снова собрались сюда съ тою же цѣлю, чтобы еще разъ вознести наши молитвы къ престолу Вышняго, еще разъ помолиться о упокоеніи души того, кто по сіе время составляетъ предметъ горькой и искренной *печали и воздыханія* не только Русскаго народа, но, можно сказать, и всего славянскаго міра.

Вотъ уже сорокъ дней прошло съ того времени, какъ мы поражены были страшною вѣстію, съ быстротою молніи пронесшея по всей Россіи и Европѣ, о его кончинѣ. Сорокъ дней прошло, какъ онъ неумолимою смертію вычеркнутъ изъ среди живыхъ въ то время, когда, казалось, менѣе чѣмъ когда нибудь можно было опасаться за его жизнь. Въ эти сорокъ дней мы не разъ слышали и читали о послѣднихъ дняхъ и минутахъ жизни почившаго. Слышали, какими мольбами и чествованіями, съ первой минуты кончины окруженъ былъ гробъ его; гробъ того, который такъ еще недавно безстрашно, подобно громоносной молніи, мчался въ боевомъ огнѣ на встрѣчу смерти; но Богъ хранилъ его. Слышали, какое множество народа всякаго званія и состоянія стекалось къ его гробу, встрѣчало его, съ молитвою въ устахъ и съ вѣнками въ рукахъ, на всемъ пути, по которому слѣдовалъ гробъ его, начиная отъ Москвы, до укромнаго уголка родового его имѣнія въ Рязанской губерніи; слышали, какъ люди всѣхъ званій и состояній отъ Царя до послѣдняго почти поселанина, а также многія общества и учрежденія, желая выразить тяжелую грусть неожиданной и безвозвратной утраты, спѣшили съ мольбами къ Всевышнему о упокоеніи души война-героя, или же стремились увѣковѣчить славное имя его въ негибнущихъ памятникахъ; слышали, и, сознаемся, не можемъ не оскорбѣть душею объ этой великой утратѣ какъ для Россіи вообще, такъ, еще болѣе, для Русскаго воинства.

Что же, братіе, было причиною такого всеобщаго и еди-
нодушнаго чествованія, неподдѣльнаго героя и молитвъ Рус-
скаго народа о почившемъ героѣ? Чтобъ дать надлежащій
отвѣтъ на этотъ вопросъ, намъ надлежало было пересказать
всю исторію военныхъ доблестей и подвиговъ покойнаго. Над-
лежало бы пройти все пройденное имъ поприще отъ званія
воина до высшаго сана полководца; пройти по полямъ тѣхъ
70-ти битвъ, въ которыхъ онъ принималъ живое участіе;
надлежало бы переноситься мысленно отъ отдаленнѣйшихъ
палящихъ песчаныхъ степей средней Азіи, до ущельевъ Кав-
каза; отъ Кавказа до Балканъ; отъ Ферганскихъ долинъ,
отъ Хивы и Кокана, до береговъ Дуная, Плевны, Санстефа-
но и стѣнъ Константинополя; отъ стѣнъ Константинополя до
Геоктена и почти до Мерва; при чемъ вездѣ увидѣли бы сго,
то въ первыхъ рядахъ Русскаго воинства, командующаго не
большими частями его, то предводительствующаго цѣлыми
отрядами въ рѣшительныхъ битвахъ. Ибо кому изъ насъ не-
извѣстно, что почившій герой нашъ такъ быстро выросъ изъ
храбраго воина въ искуснаго полководца и такъ преуспѣлъ
въ страшномъ искусствѣ браней и битвъ, что, не смотря на
свои юныя лѣта, и на то, что неуспѣвъ еще, такъ сказать,
разстаться съ скамьею своего воспитанія, онъ уже успѣлъ
заявить свои военные доблести и, вскорѣ за тѣмъ, явиться
достойнымъ того геройскаго побѣдоноснаго дѣла, которое обык-
новенно ввѣряется, не только у насъ, но и у другихъ на-
родовъ, посѣдѣвшимъ въ бояхъ полководцамъ. Надлежало
бы, говоримъ, возобновить въ памяти вашей, для нашей цѣ-
ли, всю эту замѣчательную и поучительную исторію; но для
сего нужно не скудное слово проповѣдника; но талантливое
перо историка. Предоставляемъ повѣдать о томъ другимъ,
болѣе свѣдущимъ и болѣе способнымъ. Вотъ почему нѣко-
торые изъ сосѣднихъ народовъ сравнивали покойнаго съ ге-
ниальнѣйшими въ мірѣ полководцами: Наполеономъ, Веллинг-

тономъ и нанимъ Суворовымъ; и боялись его какъ будущаго Атилы, видно внутреннее сознаніе говорило имъ, что въ лицѣ покойнаго Скобелева Россія обладаетъ однимъ изъ такихъ замѣчательнѣйшихъ геніевъ, которые рождаются вѣками.

Но не одни, братіе, военные доблести и успѣхи покойнаго Скобелева заключали въ себѣ причину всеобщаго чествованія, неподдѣльнаго горя и молитвъ русскаго народа. Въ душѣ человѣческой есть нѣкоторое тайное чувство, отличающее достойное отъ недостойнаго; это чувство невольно отвращается отъ самихъ блестящихъ дѣлъ, основанныхъ на самолюбіи и гордости, напротивъ, благоговѣетъ предъ дѣлами, основанными на любви къ отечеству, или къ ближнимъ. На любви послѣдняго рода основаны были все дѣйствія покойнаго. И нѣтъ сомнѣнія, что любовь, а не что другое, была источникомъ того геройскаго мужества, которое пренебрегало всякими опасностями, поставляло его въ первыхъ рядахъ противъ непріятелей, привлекало туда, гдѣ было болѣе опасностей и побуждало его переносить съ послѣднимъ изъ воиновъ все труды и лишенія. Она, а не что другое, была причиною того постоянства въ достиженіи ясно предначертанной цѣли, которое превозмогало все препятствія и труды и заставляло слѣдовать твердо и неуклонно по разѣ избранному пути. Ей, а не чему другому, обязана и та доступность, по которой каждый находилъ въ покойномъ благовременное сочувствіе и помощь въ своихъ нуждахъ и горестяхъ; происходила та широкая щедрость, по которой покойный готовъ былъ, съ братскою любовію, дѣлиться со всеми послѣднимъ кускомъ хлѣба. Найденныя въ его канцеляріи, по отбытіи его въ послѣдній разъ въ Москву, до *ста* прошеній, большею частію отъ вдовъ, сиротъ, и бѣдныхъ всякаго званія, нуждающихся въ дневномъ пропитаніи; а равно и то, что покойный, какъ сказываютъ, никогда почти не видѣлъ въ своихъ рукахъ слѣдовавшаго ему жалованья, пору-

чая вѣрному своему другу и боевому товарищу, ежемѣсячно раздавать оное пуждавшимся, служить тому живымъ доказательствомъ. Вотъ, братіе, ключъ разумѣнія той тайны, которая съ такою силою движеть по сіе время милліонами сердець русскихъ людей, побуждая ихъ лить горькія слезы и приносить теплыя молитвы о упокоеніи души война-героя въ обителяхъ небесныхъ.

Въ связи съ разгадкою сказанной тайны не лишне замѣтить, что, при воспоминаніи о нашемъ знаменитомъ воинѣ героѣ, который, какъ мы выше видѣли, будучи увѣнчанъ за твои подвиги и успѣхи земными наградами и отличіями, въ тоже время соединялъ въ себѣ отличные подвиги воина съ подвигами христіанина, въ нашемъ умѣ невольно возникаетъ вопросъ: какъ смотрѣть на земные подвиги и заслуги? Получать ли они въ вѣчности награду? Всѣ мы изъ откровенія знаемъ, что предстанемъ на судъ Божій безъ чиновъ и отличій. Царь и воинъ, богатый и убогій, отличившійся на брани и никѣмъ не замѣченный воинъ, одинаково предстанутъ предъ престоломъ Божиимъ. Земныя отличія и заслуги останутся въ сторонѣ. Но слѣдуетъ ли изъ этого, что земные подвиги и заслуги не будутъ имѣть въ вѣчности никакой цѣны въ очахъ Божіихъ? Этого нельзя допустить. Богъ правосуденъ. А извѣстно, что и по правосудію человѣческому за подвигами и трудами слѣдуютъ награды; тѣмъ болѣе, по правосудію Божію, поставленные на поприщѣ общественнаго служенія и вѣрно исполняющіе свои обязанности, получаютъ свою награду. Не человѣкъ, но Самъ Богъ установилъ на землѣ разныя званія; значитъ званіе воина, какъ и земледѣльца отъ Бога. Воинъ и земледѣлецъ оба предстанутъ на судъ Божій. Но, какъ съ земледѣльца не требуютъ отчета въ дѣлахъ воина, такъ и воинъ получитъ все, что заслужилъ онъ вѣрностію своему званію. Доказательство нашей мысли мы находимъ въ слѣдующемъ:

когда однажды воины спрашивали Иоанна Предтечу о ихъ путяхъ спасенія, то въ отвѣтъ получили: *ни кого же обидите, ни оклеветайте, и довольны будьте оброки вашими* (Лук. 3, 14). А намъ извѣстно, братіе, что нашъ знаменитый воинъ не только никого не обижалъ, но напротивъ всѣмъ благодворилъ, всѣмъ дѣлалъ добро, былъ образцомъ вѣрнаго воина и истиннаго христіанина. Можно ли же послѣ сего думать, чтобы заслужившій славу на землѣ, не получилъ славы на небесѣхъ? Господь сказалъ: *прославляющія* *Мя прославлю*; и мы вѣримъ, что Онъ выполнитъ Свое слово и по отношенію къ воспоминаемому нами усопшему воину за то, что онъ, независимо отъ всего сказаннаго, всѣ дарованные ему Богомъ дары всецѣло употребилъ во славу Божию.

Но, братіе! Такъ какъ нѣтъ человѣка безъ грѣха, хотя бы онъ прожилъ на землѣ одинъ только день, то и нашъ усопшій воинъ не безгрѣшенъ. Долгъ живыхъ молиться объ умершихъ братьяхъ. Обратимся же къ Господу Богу съ нашими молитвами, *да проститъ Онъ ему вольная и невольная его прегрѣшенія*, по Своему милосердію. Милосердіе Божіе такъ велико и безпредѣльно, что въ сравненіи съ одною каплею крови, пролитою Искупителемъ за грѣхи міра, *ничто* милліоны нашихъ грѣховъ! А м и н ъ.

ОГНЬ, ОПАЛЯЮЩІЙ НЕДОСТОЙНЫЯ.

Одинъ чиновникъ съ кондитеромъ согласились идти въ монастырь исповѣдываться. Идя дорогой, чиновникъ, зная, что кондитеръ на одного имѣлъ злобу, сказалъ ему: «какъ же ты будешь причащаться? вѣдь ты сердитъ на того-то и тебѣ нужно его простить». — «Ну, ужъ не прощу», отвѣчалъ тотъ, «ни въ семь вѣкѣ, ни въ будущемъ». — «А когда не простишь, то тебѣ и причащаться нельзя»?—

«Ну, какъ нибудь причащусь». Итавь, придя въ монастырь, исповѣдальсь и на утро пошли причащаться. Но только что кондитеръ причастился, какъ вдругъ страшно закашляль. Подумали, не тошно ли ему. Когда же послѣ обѣдни пришли въ гостиницу, то чиновникъ спросилъ кондитера: «отчего ты такъ страшно закашляль»? «Да развѣ ты не видалъ», отвѣчалъ тотъ, «что монахъ пихнулъ мнѣ въ ротъ уголь, которымъ мнѣ во рту все обожгло и я чуть не подавился»?— «А покаялся ли ты, что ты золь»?— «Нѣтъ, я объ грѣхѣхъ и не сказалъ на духу».— «Ну, такъ вотъ тѣло Христово и послужило тебѣ огнемъ».

(Душеполезное Чтеніе 1881 г.).

Мысли Высокопреосвященнаго Иннокентія Митрополита Московскаго о преподаваніи Закона Божія.

Первымъ дѣломъ митрополита Иннокентія, по вступленіи на Московскую кафедру, было ознакомленіе съ ходомъ религіозно-нравственнаго воспитанія русскаго православнаго юношества, а плодомъ этого знакомства его собственноручная записка о воспитаніи, написанная имъ въ февралѣ 1869 г. и до прошедшаго года почему-то все еще оставшаяся въ рукописи. Лишь въ прошедшемъ она появилась въ печати на страницахъ журнала «Русскій Архивъ» (II, 2), благодаря обязательности г. И. Барсукова, приступившаго къ составленію жизнеописанія покойнаго святителя, и потому собирающаго матеріалъ для него. Въ качествѣ такого-то матеріала невѣсткой покойнаго въ числѣ другихъ бумагъ его была передана г. Барсукову и записка Иннокентія о воспитаніи.

Тринадцать лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ написана была эта записка, но и въ настоящую минуту она не

только не потеряла характера современности, а напротив: она далеко оставляет за собою все, что въ это время сказано было объ этомъ предметѣ. Въ недавнее время газеты говорили о воскресныхъ бесѣдахъ, практикуемыхъ барономъ Корфомъ, какъ легчайшемъ и простѣйшемъ способѣ ознакомленія дѣтей съ Закономъ Божиимъ. Это послѣднее такъ сказать слово педагогической науки о Законѣ Божіемъ. Между тѣмъ это слово сказано было приснопамятнымъ Иннокентіемъ уже давно, и нашъ знаменитый педагогъ долженъ уступить святителю палму первенства и не только первенства по времени, а и по качествамъ. Способъ, предлагаемый Иннокентіемъ по своей простотѣ и дешевизнѣ доступенъ не только для дѣтей достаточныхъ родителей и не для ученыхъ только педагоговъ, а и для мало мальски грамотныхъ и толковыхъ родителей, живущихъ въ захолустьяхъ далекихъ отъ всякихъ училищъ. Въ то же время способъ этотъ отличается разумностію, пріятностію и благотворностію подготовленія по нему дѣтей къ жизни. Поэтому-то онъ особенно пригоденъ для сельскихъ священно и церковно-служителей, принимающихъ участіе въ народномъ образованіи.

Вотъ основныя мысли этой записки.

Указавъ на то, что обязанность учить дѣтей Закону Божию лежитъ первѣе всего на родителяхъ и восприемникахъ, и сказавъ, что тѣми и другими это въ настоящее время очень плохо, а то и совсѣмъ не исполняется, приснопамятный Владыка говоритъ, что послѣ этого эта обязанность лежитъ на пастыряхъ церкви. Трактую объ этомъ, онъ съ похвалою отзывается о проповѣднической дѣятельности духовенства, но вмѣстѣ съ тѣмъ съ грустью замѣчаетъ, что это дѣло не приноситъ добрыхъ плодовъ, но не потому, что нашъ народъ отвращается отъ слышанія поученій, а потому, что онъ не привыкъ, не способенъ мо-

нимать ни словъ, ни мыслей, ни предметовъ сколько-нибудь отвлеченныхъ безъ особенныхъ разъясненій и многократныхъ повтореній, что неудобно при службахъ.

Затѣмъ даетъ свой отзывъ о нынѣшнихъ училищахъ въ отношеніи ихъ религіозно-нравственнаго, воспитательнаго значенія. И этотъ отзывъ замѣчателенъ своею мѣткостью, глубиною и правдивостію! По словамъ Владыки, нынѣшнія училища, не исключая и самыхъ высшихъ, просвѣщаютъ и образуютъ только умъ, а не умъ и сердце вмѣстѣ: если и есть не мало личностей, кончившихъ курсъ въ училищахъ, которыя по своимъ нравственно-христіанскимъ качествамъ, наше украшеніе, то еще вопросъ: въ училищахъ ли они пріобрѣли такія качества. Объясняя причину такого положенія вещей, онъ говоритъ, что иначе и быть не можетъ, потому что въ училищахъ учатъ только знать, а не исполнять, въ училищахъ Законъ Божій преподается не одинъ исключительно, но въ числѣ и на ряду съ другими предметами; и отъ того въ понятіяхъ учениковъ уроки по Закону Божію и уроки по другимъ предметамъ ставятся въ одинъ уровень (а иногда пожалуй и ниже) и понятія эти въ большей части учениковъ, къ сожалѣнію остаются съ ними на всю жизнь ихъ.

Далѣе указавъ на то, что училища далеко не всюду, что въ нихъ поступають дѣти не моложе 6—7 лѣтъ, тогда какъ самое золотое время для сѣянія и укорененія въ нихъ всего добраго, а также и всего худаго, именно возрастъ до 6 и 7 лѣтъ, мудрый наставникъ спрашиваетъ: что же дѣлать съ дѣтьми меньшаго сравнительно съ 7 лѣтнимъ возраста: какъ носѣять въ нихъ добрыя сѣмена, и отвѣчаетъ, что если общество не можетъ, а родители не хотятъ, то церковь можетъ и должна заботиться объ этомъ. И отсюда-то собственно и начинается рѣчь свою о воскресныхъ бесѣдахъ съ дѣтьми, но прежде замѣчаетъ, что «дѣ-

ло обученія малыхъ дѣтей знанію ихъ обязанностей по отношенію къ Богу, ближнимъ и самимъ себѣ, или что тоже Закону Божию, совсѣмъ не такъ трудно, какъ можетъ представляться иному съ перваго взгляда. Оно такъ просто, что за него можетъ взятыя даже всякій сколько нибудь разсудительный служитель церкви; ибо онъ будетъ имѣть дѣло не съ учеными или съ мудрыми, а буквально съ младенцами; слѣдовательно предметы ученія должны быть самыя простѣйшія, доступныя понятіямъ ихъ; рѣчь и слова должны быть также самыя простыя, безыскусственныя. Словомъ сказать, это должна быть бесѣда отца съ дѣтьми и, можно сказать, на единѣ. Во вторыхъ, заведеніе таковыхъ (назовемъ) *бесѣдъ съ дѣтьми*, говоря вообще, не потребуеъ никакихъ издержекъ ни съ чьей стороны и ни на какіе предметы; и при томъ таковыя бесѣды могутъ быть открыты тотчасъ же и повсюду, гдѣ только есть церкви и священники и, можно сказать, безъ отвлеченія послѣднихъ отъ исполненія другихъ ихъ обязанностей».

Первымъ вопросомъ относительно этихъ бесѣдъ архипастырь ставитъ вопросъ о томъ, кто долженъ учить дѣтей? и отвѣчаетъ, что *«учить прихожанъ»* есть одна изъ трехъ главныхъ обязанностей, пріемлемыхъ приходскими священниками на себя при самомъ рукоположеніи, подъ страхомъ суда Божія». Отвѣчая далѣе на вопросъ: всякій ли изъ нынѣшнихъ священниковъ можетъ приняться за это дѣло и вести его, какъ слѣдуетъ, онъ говоритъ, что «вести, какъ слѣдуетъ, дѣла сколько нибудь важныя, могутъ очень немногіе изъ принявшихъ за нихъ, и даже спеціально приготовлявшихся къ тому. Но изъ этого не слѣдуетъ, что и не надлежитъ предпринимать такихъ дѣлъ. При началіи новаго дѣла и самый умный можетъ встрѣтить недоумѣнія; такъ будетъ и здѣсь. Но это будетъ именно только при началѣ дѣла и для тѣхъ, кои никогда не за-

нимались дѣтьми. Опытъ, примѣры, совѣты и руководство старшихъ скоро направятъ дѣло».

Второй вопросъ—о возрастѣ дѣтей, которыя обязаны посѣщать дѣтскія бесѣды, каковой долженъ быть 4 или пятилѣтній? непременно все дѣти этого возраста *безъ исключенія* обязаны посѣщать эти бесѣды. И это, по мнѣнiю Владыки, не рано. «Примѣромъ тому можетъ служить благочестивая, разумная мать. У нея дитя трехъ и даже менѣе лѣтъ умѣетъ изобразить на себѣ крестъ, различить икону отъ простой картины, читать краткія молитвы и даже болѣе. Чѣмъ ранѣе внушаются дѣтямъ понятія о Божественномъ, тѣмъ тверже укореняются въ нихъ таковыя понятія, и слѣдовательно тѣмъ болѣе можно ожидать отъ нихъ добрыхъ плодовъ. Особенно, если это дѣлается съ вѣрою и въ вѣрѣ въ благодать Божію, вразумляющую младенцевъ.

Слѣдующій вопросъ—чему и какъ учить? Начинать ученіе надлежитъ именно съ того, чѣмъ начинается добрая мать, напр. съ того, какъ изображать на себѣ крестное знаменіе, какъ стоять на молитвѣ, какъ входить въ церковь, какъ въ ней стоять, какъ класть поклоны и пр.? наблюдая постепенность и не упуская никакихъ предметовъ, относящихся ко христіанскимъ обязанностямъ, какъ бы они ни казались малы; ибо и самыя огромнѣйшія зданія состоятъ изъ песчинокъ. Можно по чаще занимать дѣтей разсказами о житiи святыхъ или изъ священной исторiи съ объясненіями и правоученіями. При этомъ Владыка дѣлаетъ примѣчаніе, что дѣтей, приученныхъ къ двоеперстному сложенію, нѣтъ надобности переучивать.— Далѣе слѣдуетъ рѣчь о способѣ обученія. Конечно, печатныя руководства здѣсь были бы не лишни, но ни въ какомъ случаѣ не слѣдуетъ ни требовать, ни давать какихъ либо программъ ученія. Пусть наставники говорить, что

Господь положить имъ на сердце. Надобно одно и тоже повторять дѣтямъ по нѣскольку разъ и каждую бесѣду начинать повтореніемъ послѣдняго урока. Пособіемъ къ наученію дѣтей, вмѣсто книгъ могутъ иногда служить иконы и священныя изображенія, которыя съ тою цѣлію и введены въ храмы; при этомъ Иннокентій замѣчаетъ, что съ иконами отнюдь не слѣдуетъ обходиться безразлично, такъ какъ можно дѣлать съ картинами и особенно съ простыми. И картинки, на которыхъ изображенъ Іисусъ Христосъ, не слѣдуетъ смѣшивать съ другими священными картинками; иначе дѣти какъ разъ получаютъ понятіе объ иконахъ такое же, какое имѣютъ о нихъ протестанты. Затѣмъ выходя изъ этого положенія, что дѣти указаннаго возраста гораздо понятливѣе, чѣмъ мы думаемъ, и вообще все принимаютъ еще въ серьезъ, особенно сказанное или сдѣланное священникомъ, Иннокентій совѣтуетъ быть при дѣтяхъ какъ можно осторожнѣе въ словахъ, неупустительнѣе въ своихъ наставленіяхъ, вразумленіяхъ и исправленіяхъ (дѣтя, потерявшее стыдъ, безнадежно къ исправленію и даже хуже) и исправнѣе въ исполненіи того, чему учатъ. Какъ бы священникъ ни убѣждалъ изображать на себѣ вѣреть правильно, но если онъ самъ будетъ изображать его на себѣ *неистово*, то ученіе его не много принесетъ пользы.

Говоря о мѣстѣ, гдѣ должны происходить бесѣды съ дѣтьми, преосвященный говоритъ, что *непрерывно* въ церкви. Внимательные знаютъ, какая разность между слышаніемъ слова Божія въ церкви и между слышаніемъ въ домахъ. — Время преподаванія должно быть не иначе, какъ прежде или послѣ Богослуженія, и отнюдь не среди онаго, и тамъ гдѣ священники лично не занимаются хозяйствомъ, въ каждый воскресный день, а въ селахъ, хотя бы то и не болѣе 30 разъ въ годъ. И въ такомъ случаѣ въ тече-

ніе 5—6 лѣтъ дѣти многое узнають. Отсюда то и названіе этихъ бесѣдъ предлагаемое покойнымъ митрополитомъ, *воскресныя бесѣды съ дѣтьми*.

Послѣдняя рубрика записки Иннокентія говоритъ объ устраненіи разныхъ неудобствъ къ заведенію воскресныхъ бесѣдъ и объ ихъ благотворности. На первомъ мѣстѣ рѣчь о несочувствіи этимъ бесѣдамъ нѣкоторыхъ родителей. «Но это, отвѣчаетъ архипастырь, будетъ не долго; болѣе разсудительные и благочестивые изъ нихъ скоро поймутъ, въ чемъ дѣло, а понявши, будутъ содѣйствовать священнику; когда же дѣвочки, слушавшія бесѣды, будутъ матерями, тогда это дѣло можетъ идти какъ нельзя лучше». Затѣмъ рѣчь о томъ, какъ устроить такія бесѣды въ деревняхъ, отдаленныхъ отъ селеній съ церквами. «Трудно сказать на это, особенно со стороны; да и не слѣдуетъ. Обоюдное усердіе и ревность священниковъ и прихожанъ могутъ сдѣлать многое и даже болѣе, чѣмъ можно предполагать». Далѣе—о томъ, нужно ли заводить бесѣды тамъ, гдѣ есть училища. Нужно; потому что 1) не всѣ дѣти посѣщаютъ училище и 2) въ училищахъ и даже о самыхъ низшихъ обязанностяхъ христіанина начинаютъ преподавать не съ начала, а такъ сказать, съ середины. Поставивъ наконецъ вопросъ этотъ, принесутъ ли воскресныя бесѣды ту пользу, какой отъ нихъ можно ожидать, многоплодный дѣятель на нивѣ духовнаго просвѣщенія говоритъ, что наше дѣло насаждать и поливать, а возвращать дѣло Божіе. И быть не можетъ, чтобы они не принесли никакой пользы. Можно быть увѣреннымъ, что къ слушанію воскресныхъ бесѣдъ будутъ ходить и взрослые, а для дѣтей будетъ слушать по крайней мѣрѣ подготовленіемъ къ поступленію въ училище; и именно тѣмъ, что дѣти, въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, слушая поученія, толкованія и рассказы, этимъ самымъ болѣе или менѣе разовьются въ умственномъ от-

пошеніи. Заведеніе воскресныхъ бесѣдъ, если и не скоро и не въ значительной мѣрѣ, но непременно послужить однимъ изъ способовъ къ улучшенію быта духовенства. Прихожанинъ, кто-бы онъ ни былъ, не можетъ оставаться равнодушнымъ къ нуждамъ своего священника, отъ котораго, не говоря уже о обыкновенныхъ требоисправленіяхъ, онъ научился знанію своихъ обязанностей, который съ дѣтства его вразумлялъ, и поддерживалъ его совѣтами и увѣщаніями и пр.

Къ этимъ простымъ, и въ то же время мудрымъ словамъ покойнаго Владыки, нечего прибавлять; истина ихъ выше всякаго сомнѣнія. *(Извл. изъ Моск. Церк. Вѣд.)*

Среди газетъ.

Одно изъ опытныхъ доказательствъ вращенія земли около своей оси.

Третьяго числа истекшаго мѣсяца марта профессоръ Гренбергъ въ Ригѣ повторилъ тотъ самый опытъ для доказательства вращенія земли около своей оси, который впервые произвелъ славный французскій ученый Фуко. Извѣстно, что въ Ригѣ при Александровскомъ бульварѣ строится кафедральный соборъ. Заручившись рекомендаціей губернатора къ завѣдывающему работами архитектору г. Пфлугу и позволеніемъ со стороны (нынѣ покойнаго) рижскаго преосвященнаго Филарета, профессоръ приступилъ къ производству самого опыта. Объяснивши при посредствѣ глобуса движеніе земли и выяснивши, что на различныхъ пунктахъ ея, смотря по большей или меньшей близости къ экватору, качанія маятника должно представляться различно, профессоръ пустилъ самый маятникъ длиною въ 15 сажень. Это была тяжесть, подвѣшенная къ высшей точкѣ

гупола на весьма тонкой проволокъ. Если бы маятникъ былъ приведенъ въ движеніе толчкомъ хотя и легкимъ, то качанія его могли бы отклониться отъ естественнаго направленія; для предупрежденія этого шуруокъ, которымъ маятникъ былъ привязанъ, былъ подоженъ. Замѣтить отклоненіе взмаховъ простымъ глазомъ было трудно, публикъ была дана возможность слѣдить за этимъ при посредствѣ особаго приспособленія. Въ нижней части маятника укрѣпленъ былъ тонкій проволочный штифтикъ, который при каждомъ взмахѣ дѣлалъ борозды на мукѣ. При этомъ легко было убѣдиться, что въ обоихъ крайнихъ пунктахъ качательной своей линіи маятникъ испытывалъ одно другому противоположныя отклоненія, между тѣмъ какъ по вертикальному своему направленію маятникъ трогалъ на мукѣ въ срединѣ постоянно одну и ту же точку. Отклоненіе маятника въ Ригѣ образуетъ уголъ въ $12\frac{1}{2}$ градусовъ. При этомъ опытѣ въ храмъ набралось столько зрителей, что наблюденія были затруднены; тогда г. Гренбергъ чрезъ нѣсколько дней повторилъ опытъ.

Какъ обходиться съ карманными часами.

Хорошіе, исправные карманные часы предметъ въ обыденной жизни столь важный, что обходиться съ ними нужно съ большей заботливостью, чѣмъ вообще наблюдается это. Нужно часы заводить регулярно въ одно и то же время: лучше всего дѣлать это утромъ, вставши отъ сна. Нельзя карманныхъ часовъ безъ вреда для нихъ класть на мраморные столы и вообще на мѣста холодныя. Охлажденіе часовъ при тонкости строенія ихъ можетъ произвести сжатіе металла, а отъ этого лопнуть пружина. Кромѣ того, холодъ вліяетъ на сгущеніе масла, вслѣдствіе чего колеса и веретенца начинаютъ двигаться не такъ легко; отсюда

нарушается правильность хода. Лучше всего, вынувши изъ кармана, давать часамъ косвенное положеніе, прислоняя ихъ къ какому нибудь предмету, соответственно тому положенію, какое занимали они въ нашемъ карманѣ. Вѣшать часы такъ, что они качаются, вредно: этимъ нарушается правильность хода ихъ. Нужно обращать вниманіе на то, чтобы часы плотно закрывались, держать ихъ въ чистотѣ; лучше если карманъ будетъ обшитъ сафьяномъ. Въ обыкновенныхъ карманахъ, обшитыхъ матеріей, отдѣляется множество мелкихъ волоконъ, которые мало по малу пропикаютъ и въ плотно закрывающіеся часы. Ключикъ долженъ быть, насколько то возможно, менѣе и пригнанъ плотно, чтобы заводя часы легче было ощутить противо-дѣствіе механизма дальнѣйшему движенію руки; кромѣ того широкое отверстіе ключика разслабляетъ заводящій шпинь, а поправка его—то и стоитъ очень дорого. Мнѣніе, будто при остановкѣ часовъ стрѣлокъ нельзя переводить взадъ, неправильно. Напротивъ для часовъ полезнѣе перевести стрѣлки взадъ, чѣмъ безпокоить часы долгимъ передвиженіемъ стрѣлокъ впередъ. Время отъ времени часы должно чистить. Мало по малу масло въ нихъ сохнетъ, собирается пыль, механизмъ начинаетъ обтираться, отира-ленія его становятся неправильными, часто даже прекра-щаются. Кто владѣетъ хорошими часами и хочетъ сохра-нить ихъ въ исправности, тотъ долженъ чистить ихъ по крайней мѣрѣ разъ въ два года. Само собою разумѣется, что при этомъ они должны быть довѣряемы надежнымъ рукамъ.

Новыя открытія, изобрѣтенія, рецепты и проч.

Способъ предохраненія дерева отъ гнѣнія. 1) Когда требуется вкопать бревно въ землю, то для предохраненія

его отъ гніенія употребляется составъ, состоящій изъ двухъ частей каменноугольной золы и одной части жженой извести, хорошо смѣшанныхъ между собою. Этой смѣсью наполняютъ предназначенную для бревна яму. Для построекъ съ деревяннымъ фундаментомъ очень выгодно подземныя части вдѣлать въ яму, наполненныя вышеупомянутымъ составомъ. Доказано, что бревна, покрытыя этимъ составомъ, болѣе 30 лѣтъ оставались неповрежденными; 2) по словамъ американскихъ газетъ, дереву легко можно придать прочность и долговѣчность желѣза. Для этого берутъ вареное масло и насыпаютъ въ него столько угольного порошка, пока масло пріобрѣтаетъ достаточную густоту, чтобы его свободно можно было нанести на дерево простой малярной кистью. Этимъ составомъ покрываютъ нѣсколько разъ тѣ части дерева, которыя погружаются въ землю. Извѣстно уже давно, что уголь составляетъ отличное средство отъ гніенія; 3) берутъ 5 ф. желѣзной окалины, измельченной и просѣянной, и смѣшиваютъ съ 1½ ф. квасцовъ, въ порошокъ; смѣсь растираютъ съ дегтемъ до тѣхъ поръ, пока не получится однородная масса, которая наносится на дерево кистью. Когда слой высохнетъ, то дерево посыпаютъ сухимъ порошокомъ того же состава и это повторяютъ нѣсколько разъ. Намазывать дерево этимъ составомъ слѣдуетъ лѣтомъ, во время сухой и теплой погоды.

Сажка, какъ удобреніе. дѣйствуетъ крайне благотворно на растительность вообще; въ особенности же она полезна для травы: лука, картофеля и всѣхъ клубневыхъ растений. Удобреніе, составленное изъ 9 частей сажки и одной части поваренной соли, хорошо смѣшанныхъ между собою, оказываетъ весьма сильное дѣйствіе, во многихъ отношеніяхъ далеко превосходитъ обыкновенное животное удобреніе и съ одинаковымъ успѣхомъ можетъ быть употреблено какъ

на поляхъ, такъ и въ огородахъ. Если, напримѣръ, рано осенью удобрить овощныя грядки смѣсью, состоящей изъ сажи, соли и золы, то растенія разовьются не только очень пышно, но также и во все время своего роста не будутъ подвергаться порчѣ отъ вредныхъ насѣкомыхъ. Для фруктовыхъ деревьевъ удобреніе сажею весьма полезно. Если употреблять сажу для удобренія садовыхъ и комнатныхъ растеній, то надо пользоваться ею въ видѣ настоя, приготовленнаго обливаніемъ сажи кипяткомъ. Совѣтуютъ поливать растенія не чистою водою, какъ дѣлаютъ обыкновенно; а водою съ примѣсью этого настоя, такъ, чтобы при каждомъ поливаніи растенія получало дозу полезной для него сажи. Для моркови, также и для рѣпы, наврядли найдется болѣе подходящее удобрительное средство. Трава, удобренная сажею, отличается красивымъ темнозеленымъ цвѣтомъ.

Для молодыхъ, нѣжныхъ растеній сажу слѣдуетъ употреблять съ осторожностью, такъ какъ она дѣйствуетъ слишкомъ сильно.

Странный экипажъ. Американскія газеты сообщаютъ, что на дняхъ въ Нью-Йоркѣ возбудилъ всеобщее вниманіе новый экипажъ своеобразнаго вида, появившійся на улицахъ сѣверо-американской столицы. Это нѣчто въ родѣ колесницы, двигавшейся посредствомъ пара; вмѣсто колесъ онъ былъ снабженъ тремя шарами. Съ удивленіемъ смотрѣли, какъ этотъ странный экипажъ, подѣхавъ къ рѣкѣ, не останавливаясь продолжалъ свой путь по водѣ, какъ бы по сушѣ. Эта колесница изобрѣтена Фрейеромъ и называется именемъ своего изобрѣтателя; ея назначеніе — служить лодкой, но она можетъ также двигаться и по землѣ. Для мелкихъ водъ, — утверждаетъ Фрейеръ, — его экипажъ незамѣнимъ. Нечего и бояться, что онъ сядетъ на мель,

ибо его шарообразныя колеса устроены такимъ образомъ, что могутъ плыть и катиться, смотря по надобности. Эти шары-колеса—пустыя, а потому легко могутъ поддерживать экипажъ на водѣ. Новое судно экипажъ пока еще не имѣетъ практическаго примѣненія, но служить лишь моделью, которая указываетъ на возможность постройки корабля въ этомъ родѣ. «Фрейеръ вѣситъ около ста пудовъ.

Средство противъ дифтерита. Харьковскій врачъ Рябининъ, въ случаѣ появленія признаковъ начинающагося дифтерита (гнилой жабы) и опухлей въ горлѣ, давалъ больному по нѣскольку разъ въ день приемы гофманскихъ капель, и тѣмъ прекращалъ дальнѣйшее развитіе болѣзни. Въ настоящее время совершенно случайно открыто еще средство противъ дифтерита—именно керосинъ.

Тому два года съ небольшимъ у священника с. Староселья, черкаскаго уѣзда, кievской губ., заболѣло дифтеритомъ трое дѣтей: двое изъ нихъ умерло, очередь была за третьимъ ребенкомъ. Въ это время священникъ узналъ о пользѣ керосина противъ дифтерита. Онъ поспѣшилъ купить керосину, вымазалъ имъ ребенку горло, спустя нѣкоторое время повторилъ смазываніе, и къ своей радости замѣтилъ, что больному ребенку стало лучше. Въ черкасскомъ уѣздѣ дифтеритъ былъ сильно развитъ, и отъ него умирали многіе; потому выздоровленіе ребенка этого священника обратило на себя общее вниманіе. Сосѣдніе крестьяне стали при дифтеритѣ употреблять смазываніе горла керосиномъ, и вотъ уже въ теченіи двухъ лѣтъ не слышно о случаяхъ смерти отъ дифтерита въ цѣломъ околоткѣ изъ пяти волостей.

Керосинъ не причиняетъ дѣтямъ ни малѣйшей боли.

Средство отъ лихорадки. Во время моего служенія въ с. Бацманахъ, прихожане мои нерѣдко обращаются ко мнѣ

за дѣченіемъ болѣзней, отъ которыхъ я часто помогалъ. Года два я узналъ отъ одного прихожанина дѣйствительнѣйшее средство отъ лихорадки, самой жестокой, почему считаю долгомъ обнародовать его: Взять въ аптекѣ примѣрно на 10 к. слѣдующихъ травъ: Центаврiя, бобовника, ромашки простой и аглицкой мяты по равной части и употребить такъ: Взять столовую ложку вышеупомянутыхъ травъ и 4 стакана кипяченой воды и заварить въ чайникъ, какъ крѣпкій чай, и принимать три раза въ день: утромъ, въ полдень и вечеромъ. На другой день, взявъ ложку тѣхъ-же травъ, готовить и употреблять такимъ же образомъ. Если послѣ трехъ такихъ приемовъ лихорадка не оставляетъ, то повторить это средство, и послѣ этого лихорадка всегда оставляетъ, какъ я многократно испыталъ на опытѣ.

Полтав. епарх. Свящ. С. Яновскій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА

ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШІЙ МАКАРІЙ,
МИТРОПОЛИТЪ МОСКОВСКІЙ.

Цѣна 50 коп. съ перес.

Адресъ: въ Москву, въ редакцію «Московскихъ Вѣдомостей».

Поступила въ продажу новая книга:

«Высокопреосвященный Парөній, бывшій архіепископъ Владимірекій, впоследствіи Воронежскій. Его біографія и неизданныя доселѣ проповѣди» съ портретомъ Парөнія Сост. В. Орловъ.

Цѣна 1 руб. 80 коп., съ пересылкой во все города 2 рубля.
Книгопродавцамъ обыкновенная уступка.

Съ требованіями должно обращаться къ издателю въ губ.
гор. Владимиръ, преподавателю духовной Семинаріи Вас. Матв.
Орлову.

По тому же адресу можетъ быть выписываема и слѣдующая книга:

•Руководитель Владимірскихъ богомольцевъ•. Цѣна 25 коп.
съ пересылкой 40 коп.

При выпискѣ четырехъ и болѣе экземпляровъ пересылка даромъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ ЖУРНАЛА «РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ».

Въ редакціи журнала «Руководство для сельскихъ пастырей» въ настоящее время имѣются въ продажѣ Сборники поученій къ простому народу:

а) Выпускъ 1-й издан. 1877 г., содержащ. въ себѣ поученія на все воскресные дни недѣли. Цѣна 1 р. 20 к. съ пересылкою.

б) Вып. 2-й издан. 1879 г., содерж. 101 поучен. на 452 печат. страницахъ.

в) Вып. 3-й издан. 1880 г., содержащ. въ себѣ 132 поученія на 586 печатн. стран.

г) Вып. 4-й издан. 1881 г., содержитъ въ себѣ 174 поученія на 668 печатн. страницъ.

Послѣдніе три выпуска содержатъ поученія къ простому народу на разные случаи церковно-общественной и нравственно-религіозной жизни, а также на нѣкоторые изъ воскресныхъ и праздничныхъ дней и краткія бесѣды на разные отдѣлы христіанскаго православнаго катихизиса. Цѣна каждому изъ поименованныхъ выпусковъ 2 руб. сер. съ пересылкою. Количество экземпляровъ имѣется очень ограниченное.

При семъ редакція считаетъ долгомъ увѣдомить, что согласно желанію нашихъ подписчиковъ, заявленному редакціи, въ приложеніи къ журналу «Руководство» въ настоящемъ 1882 году ея

уже начато печатаніе поученій къ простому народу, исчерпывающихъ своимъ содержаніемъ полный христіанскій православный катихизисъ въ систематическомъ порядкѣ. Подписка на журналъ и вышеозначенныя книги по прежнему принимается въ Кіевѣ, въ редакціи журнала «Руководство для сельскихъ пастырей», при кіевской духовной семинаріи.

НОВЫЙ ИНТЕРЕСНЫЙ РОМАНЪ:

ТРЕВОЖНАЯ ПОРА,

изъ послѣдней русско-турецкой войны Л. Александровича помѣщается въ иллюстрированномъ журналѣ

НОВЫЙ СВѢТЪ

Годовая цѣна 4 руб. съ пересылкою. 24 № въ годъ. Съ 5 большими олеографическими преміями: высота 14 вершк.—ширина 10¹/₂ верш.:

Портретъ Е. В. Государя Императора,

Портретъ Е. В. Государыни Императрицы,

Молодая мать, съ сыномъ,

Молодая невѣста,

Ландшафтъ: Зима на югѣ Россіи (11×15¹/₂ верш.).

Новые подписчики получаютъ немедленно всѣ нумера, начиная съ 1-го и одну-либо изъ вышеозначенныхъ премій бесплатно. Остальныя преміи высылаются по желанію, съ прилатою по 1 руб. за каждую.

ПОДПИСКА принимается въ конторѣ редакціи въ РИГѣ, на Александровскомъ бульварѣ.

СОДЕРЖАНІЕ:

Мѣстная хроника.—Слово, произнесенное Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Варлаамомъ, Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ, въ сороковый день послѣ кончины Генералъ-Адъютанта, Генерала отъ Инфантеріи, Михаила Дмитріевича Скобелева.—Огнь, опаляющій недостойныя.—Мысли Высокопреосвященнаго Иннокентія Митрополита Московскаго о преподаваніи Закона Божія.—Среди газетъ.—Новыя открытія, изобрѣтенія, рецепты и пр. Объявленія.

Редакторъ, протоіерей Георгій Тарнопольскій.

Доволено цензурою. Минскъ 14 Августа 1882 г.; Цензоръ, Каедральный Протоіерей Григорій Галинъ.

Минскъ. — Типо-Литографія Б. И. Соломонова.