

ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 ФЕВРАЛЯ 1905 ГОДА.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ.

№ 4

Цѣна годовому изда-
нію 5 руб.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ
СВЯТѢЙШІЙ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩІЙ СУНОДЪ
возлюбленнымъ чадамъ Святой Православной Всероссійской церкви.

*Благодать Господа нашего Иисуса
Христа и любви Бога и Отца и при-
частіе Святаго Духи буди со всеми
вами.*

Великимъ бѣдствіемъ посѣтилъ Господь наше дорогое Отечество. Вотъ-уже скоро годъ, какъ Россія ведетъ съ язычниками кровопролитную войну за свое историческое призваніе насадительницы христіанскаго просвѣщенія на Дальнемъ Востоцѣ, за честь и достоинство, поруганныя неожиданно-дерзкимъ нападеніемъ врага. Какъ ни отклонялъ отъ Себя

эту войну исполненный миролюбія Благочестивѣйшій Государь нашъ, но война была навязана Россіи. Тяжкое испытаніе Божіе надлежало бы принять всѣмъ съ сознаниемъ своихъ грѣховъ, съ чувствомъ покаянія, въ смиреніи предъ неисповѣдимыми путями Промысла Божія о Россіи. Но многіе, въ своей гордостѣ и самонадѣянности, думали легко и скоро побѣдить Врага.

И вотъ начинаются тягчайшія испытанія нашей Вѣры, нашего смиренія.

Христоролюбивое воинство наше явило міру чудеса храбрости и терпѣнія въ отдаленной и чуждой странѣ. Не взирая на доблесть героевъ защитниковъ, пала твердыня наша на Дальнемъ Востокѣ—крѣпость Портъ-Артуръ и, по волѣ Божіей, не настала еще конецъ борьбы, на которую должны быть собраны всѣ народныя силы.

Въ столь тяжкомъ испытаніи, постигшемъ возлюбленное наше Отечество, всѣ сыны его, отъ мала до велика, отъ вельможи до простолюдина, должны бы явить горячую Вѣру въ Бога, излить пламенные молитвы ко Господу, омыть грѣхи свои слезами покаянія, единодушно встать на защиту Вѣры, Царя и Отечества, принявъ, по слову святаго Апостола, *всѣ оружіе Божіе, дабы противостать въ день злый и, все преодолѣвъ, устоять* (Ефес. VI, 13). Но вотъ, новое испытаніе Божіе, горе—горшее перваго посѣтило наше возлюбленное Отечество.

Въ столицѣ и другихъ городахъ Россіи начались стачки рабочихъ и уличныя беспорядки. Люди русскіе, искони православныя, отъ лѣтъ древнихъ навыкъше стоять за Вѣру, Царя и Отечество, подстрекаемые людьми злонамѣренными, врагами Отечества домашними и иноземными, десятками тысячъ побросали свои мирныя занятія, рѣшились силою и насиліемъ добиваться своихъ будто бы поправныхъ правъ.

причиняли множество безпокойствъ и волненій мирнымъ жителямъ, многихъ оставили безъ куска хлѣба, а иныхъ изъ своихъ собратій привели къ напрасной смерти, безъ покаянія, съ озлобленіемъ въ сердцахъ, съ хулою и бравью на устахъ. Преступные подстрекатели простыхъ рабочихъ людей, имѣя въ своей средѣ недостойнаго священнослужителя, дерзновенно поправшаго святыя обѣты и вынѣ подлежащаго суду Церкви, не устыдились дать въ руки обманутымъ ими рабочимъ насильственно взятые изъ часовни честный крестъ, святыя иконы и хоругви, дабы, подъ охраною чтимыхъ вѣрующими святынь, вѣрнѣе вести ихъ къ безпорядку, а иныхъ и на гибель. Всего прискорбнѣе, что происшедшіе безпорядки вызваны и подкупаны со стороны враговъ Россіи и всякаго порядка общественнаго. Значительныя средства присланы ими, дабы произвести у насъ междоусобицу, дабы отвлеченіемъ рабочихъ отъ труда помѣшать своевременной посылкѣ на Дальній Востокъ морскихъ и сухопутныхъ силъ, затруднить снабженіе дѣйствующей арміи всѣми необходимыми для нея припасами и тѣмъ навлечь на Россію неисчислимыя бѣдствія. Врагамъ нашимъ нужно расшатать твердыни наши—вѣру православную и самодержавную власть царскую. Ими Россія—жива, на нихъ возросла и окрѣпла и безъ нихъ погибнетъ.

О, горе великое! Люди русскіе, христіане православные востаютъ противъ законной власти, враждуютъ другъ противъ друга, въ то время, какъ ихъ братья сражаются на Дальнемъ Востокѣ, въ то время, когда Государь нашъ и Государыни Императрицы неусынно заботятся объ облегченіи тяжкой доли больныхъ и раненыхъ воиновъ, пострадавшихъ за славу родины... Подумайте, возлюбленные братья, какое тяжкое горе причиняется симъ Вѣдновскому Вождю земли Русской, какая скорбь омрачить души нашихъ мужественныхъ воиновъ, когда они услышатъ о нестроеніяхъ внутри Отече-

ства, въ самой столицѣ его,—какую силу дастъ наша рознь врагамъ нашимъ.

Но, воистину, не по беззаконіямъ нашимъ творить намъ Господь и не по грѣхамъ нашимъ воздаеть намъ. Видимъ въ сихъ испытаніяхъ Божіихъ благодѣющую намъ Десницу Всевышняго. *Егоже бо любитъ Господь, наказуетъ.* Онь, Премилосердный, наказуетъ насъ, дабы всѣ мы не погибли въ конецъ, но пришли къ покаянію.

Святѣйшій Синодъ, скорбя о пагубныхъ нестроеніяхъ въ современной жизни русскаго народа, именемъ Святой Матери—Церкви Православной умоляетъ всѣхъ чадъ ея: *Бога бойтесь, Царя чтите* (1 Петр. 1, 17) и *всякой власти, отъ Бога поставленной, повинуйтесь* (Римл. XIII, 1).

Пастыри Святой Православной Церкви! *Проповѣдуйте слово, настойте благовременно и безвременно, обличайте, запрещайте, умоляйте со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ* (2 Тим. IV, 2), и *образы бывайте вѣрнымъ, словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою* (1 Тим. IV, 12).

Власть имущіе! *Ищите правды, спасайте угнетеннаго, защищайте сироту, вступайтесь за вдову* (Ис. I, 16—17).

Богатые! *Не уповайте на богатство невѣрное, но на Бога живаго, благодѣтельствуйте, богатѣйте добрыми дѣлами, щедростію и милосердіемъ* (1 Тим. VI, 17).

Труженики земли Русской, люди рабочіе! Трудитесь по заповѣди Господней въ потѣ лица своего, памятуя, что не трудящійся недостоинъ и пропитанія. Берегитесь вашихъ ложныхъ совѣтниковъ, подъ видомъ радѣнія о вашихъ нуждахъ и пользахъ, добывающихся безпорядка, лишаящихъ васъ крова и пропитанія. Они суть пособники или наемники злого врага, ищущаго разоренія земли Русской.

Возлюбленные о Господѣ чада Святой Православной Всероссийской Церкви! Святѣйшій Синодъ, уповая что вы запечатѣете въ сердцахъ вашихъ преподанное нынѣ слово праваго ученія, призываетъ на васъ апостольское благословеніе:

Милость вамъ и миръ и любовь да умножатся (Іуд. I, 2).

Смиранный *Антоній*, митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій.

Смиранный *Владимиръ*, митрополитъ Московскій и Коломенскій.

Смиранный *Флавіанъ*, митрополитъ Кіевскій и Галицкій.

Смиранный *Николай*, архіепископъ Финляндскій и Выборгскій.

Смиранный *Елиментъ*, епископъ Винницкій.

С.-Петербургъ.

14 Января 1905 года.

Распоряженія Епархіального Начальства.

И. д. Благочиннаго 2 Округа Богучарскаго уѣзда назначень священникъ Георгіевской церкви сл. Дьяченковой Іоаннъ *Яблоновскій*, 14 Января.

О п р е д ѣ л е н ы н а м ѣ с т а:

А) *На Священническія:*

Діаконъ Покровской церкви, села Истобнаго, Нижнедѣвцоваго уѣзда, Петръ *Орловскій*—къ Николаевской церкви села Казарика, Валуйскаго уѣзда, 14 Января.

Діаконъ Преображенской церкви, села Красногоровки, Богучарскаго уѣзда, Михаилъ *Анохинъ*—къ той же церкви села Красногоровки, 17 Января.

Священникъ Николаевской церкви, сл. Булаковни, Остро-гоженскаго уѣзда, Григорій *Ильинъ*, по прошенію, переимѣненъ въ Архангельской церкви села Ольховатки, Павловскаго у., 17 Января.

Окончившій курсъ Воронежской Духовной Семинаріи Павелъ *Стефановъ*—въ Боговвленской церкви села Рудкина, Воронежскаго уѣзда, 20 Января.

Псаломщикъ Троицкой, что на Терновой Полянѣ церкви г. Воронежа, Николай *Романовскій*—въ Вазанской церкви села Хрѣноваго, Бобровскаго уѣзда, 24 Января.

Б) *На Діаконскія:*

Псаломщикъ Петропавловской церкви, сл. Петровской, Боротоянскаго уѣзда, Владимиръ *Акимовъ*—въ Дмитріевской церкви села Платавы, Боротоянскаго уѣзда (въ отмѣну резолюціи отъ 7 Декабря 1904 г. объ опредѣленіи его діакономъ въ с. Вербилово Задонскаго уѣзда), 17 Января.

Окончившій курсъ Воронежской Духовной Семинаріи Андрей *Аванасьевъ*—въ Христорождественской церкви сл. Мавашевки, Новохоперскаго уѣзда, 27 Января.

В) *На Псаломщицкія:*

И. д. псаломщика Петропавловской церкви, сл. Воронцовки, Павловскаго уѣзда, Михаилъ *Васильевъ* утвержденъ въ должности, 24 Января.

Бывшій студентъ Московской Духовной Академіи Иванъ *Палицынъ*—въ Троицкой, что на Терновой Полянѣ церкви г. Воронежа, 24 Января.

Уволены за штатъ, согласно прошенію:

Священникъ Боговвленской церкви, села Рудкина, Воронежскаго уѣзда, Іоаннъ *Стефановъ*, 20 Января.

Священникъ Базанской церкви, села Хрѣноваго, Бобровскаго уѣзда, Іоаннъ *Медведевъ*, 24 Января.

Псаломщикъ Георгіевской церкви, села Березова, Доротовскаго уѣзда, Михаилъ *Васильевъ*, 24 Января.

За смертію исключаются изъ списковъ:

Псаломщикъ Покровской церкви, села Бруглаго, Боровскаго уѣзда, Алексѣй *Вележевъ*, съ 13 Января.

Псаломщикъ Базанской церкви, села Варваровки, Бирючевскаго уѣзда, Иванъ *Мтишковскій*, съ 22 Января.

Діаконъ Базанской церкви, села Подклятнаго, Воронежскаго уѣзда, Иванъ *Корыстинъ*, съ 25 Января.

Псаломщикъ Петропавловской церкви, сл. Черкасской, Павловскаго уѣзда, Михаилъ *Яблочкинъ*, съ 25 Января.

Рескриптъ Предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества на имя Его
Высокопреосвященства.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко!

Считаю пріятнымъ долгомъ выразить Вашему Высокопреосвященству Мою глубокую благодарность каждъ за исполнѣе успѣшное руководительство дѣйствіями состоящаго подъ Вашимъ Архипастырскимъ предсѣдательствомъ Воронежскаго отдѣла Палестинскаго Общества въ истекшемъ 190³/₄ году, такъ и за благопечетельное вниманіе и сочувствіе, съ которыми Вы изводили отнести къ Обществу въ годину ниспосланнаго нашей дорогой родинѣ испытанія, своевременно принявъ мѣры къ производству въ 1904 году въ церквахъ вѣрвенной Вамъ Воронежской епархіи тарелочнаго сбора на нужды православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ.

Возлагая и въ будущемъ упованіе на Подателя всѣхъ

благъ, невидимо благодѣющаго Палестинскому Обществу и споспѣшествующаго достиженію его благихъ цѣлей въ Святой Землѣ, Я вновь, по примѣру прежнихъ лѣтъ, обращаюсь къ Вашему Высокопреосвященству съ убѣдительною просьбою оказать близкому Моему сердцу Обществу, существующему исключительно на добротныя приношенія благочестивыхъ благотворителей, Ваше благодѣтельное Архипастырское содѣйствіе чрезъ свесовременное и успѣшное производство во всѣхъ церквахъ вѣрноподданной Вамъ епархіи въ недѣлю Ваіи сего 1905 года тарелочнаго сбора на нужды православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ, составляющаго, какъ Вамъ извѣстно, главнѣйшій источникъ денежныхъ средствъ Общества для поддержанія его учебныхъ, врачебныхъ и страннопріимныхъ учрежденій на Святой Землѣ.

Вполнѣ увѣренный, что Ваше Высокопреосвященство не преминете, во имя благихъ цѣлей Общества, принять зависящія отъ Васъ мѣры къ производству вышеозначеннаго сбора, Я сдѣлалъ распоряженіе о доставленіи изъ Канцеляріи Общества въ Воронежскую духовную консисторію одобренныхъ Мною правилъ, со всѣми къ нимъ приложеніями, для разсылки таковыхъ во всѣ церкви епархіи ко дню сбора въ наступившемъ 1905 году.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и поручая Себя и Общество заступничеству Вашихъ священныхъ молитвъ, остаюсь искренно къ Вамъ расположенный.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Высочества рукою написано „СЕРГІИ“.

15 Января 1905 года.
№ 55.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства: «1905 года Января 25 дня. Консисторія сдѣлаетъ зависящія распоряженія, передавъ настоящій рескриптъ въ редакцію Епархіальныхъ вѣдомостей для напечатанія».

**Съ 15 Января по 1 Февраля поступило пожертво-
ваній на санитарныя нужды арміи, дѣйствующей
на Дальнемъ Востоку:**

1) Чрезъ Благ. 1 окр. Корот. у. св. Мих. Путинцева:	
церквей его округа	16 р. 71 к.
2) Донецкаго монастыря	3 " — "
3) Чрезъ Благ. 4 окр. Павлов. у. св. Павла Осмачкина:	
церквей его округа	38 " 39 "
причтовъ его округа	40 " 70 "
4) Чрезъ Благ. Прот. Аристарха Аристова:	
церквей г. Воронежа	88 " 81 "
причтовъ г. Воронежа	47 " 40 "
5) Воронеж. Духовнаго Училища	14 " 24 "
6) Чрезъ Благ. 1 окр. Нижнед. у. Прот. В. Вышневекаго:	
церквей его округа	35 " 61 "
причтовъ его округа	21 " 92 "
7) Чрезъ Благ. 5 окр. Вал. у. св. Тих. Пу- тилина:	
церквей его округа	53 " 10 "
8) Чрезъ Благ. 6 окр. Бобров. у. св. Мих. Томилина:	
причтовъ его округа	37 " 61 "
9) Чрезъ Благ. 2 окр. Острог. у. св. Ник. Сильченкова:	
церквей его округа	20 " 39 "
причтовъ его округа	24 " 55 "
10) Чрезъ Благ. 4 окр. Вал. у. св. В. Про- хорова:	
церквей его округа	70 " 56 "
причтовъ его округа	70 " 55 "
11) Чрезъ Благ. 1 окр. Павлов. у. св. Нико- лая Федорова:	
церквей его округа	54 " 73 "

12) Черезъ Благ. 2 окр. Павлов. у. Прот.	
М. Цопова:	
церквей его округа	74 р. 80 к.
13) Черезъ Благ. 2 окр. Воронеж. у. св.	
Г. Алексѣва:	
причта с. Рогачевки	7 „ 10 „
14) Служащихъ Воронеж. Дух. Консисторіи..	7 р. 1 к.
<hr/>	
Итого	727 р. 18 к.
А съ ранѣе поступившими	34181 р. 60 к.
<hr/>	
Всего	34908 р. 78 к.

НА УСИЛЕНІЕ ФЛОТА:

1) Черезъ Благ. 4 окр. Павлов. у. св. Павла	
Осмачкина:	
церквей его округа	40 р. 98 к.
причтовъ его округа	12 „ 50 „
2) Черезъ Благ. 1 окр. Нижнедѣв. у. Прот.	
В. Вышневецаго:	
церквей его округа	16 „ 26 „
причтовъ его округа	11 „ 94 „
3) Черезъ Благ. 4 окр. Бобров. у. св. Петра	
Попова:	
церквей его округа	8 „ 27 „
4) Черезъ Благ. 6 окр. Бобров. у. св. Мих.	
Томилина:	
причтовъ его округа	37 „ 61 „
5) Черезъ Благ. 2 окр. Острог. у. св. Ник.	
Сильченкова:	
его Сильченкова	3 „ — „
священника Тим. Черницкаго	1 „ 73 „
6) Черезъ Благ. 3 окр. Нижнед. у. св. Илью	
Попова:	
церквей его округа	11 „ 3 „

7) Чрезъ Благ. 5 окр. Корот. у. св. Ардал. Андреевскаго:	
причтовъ его округа	45 р. — к.
8) Чрезъ Благ. 1 окр. Павлов. у. св. Н. Федорова:	
церквей его округа	21 „ 66 „
9) Чрезъ Благ. 2 окр. Павлов. у. Прот. Митр. Попова:	
церквей его округа	50 „ 55 „
10) Чрезъ Благ. 2 окр. Нижнед. у. св. П. Кудрявцева:	
причтовъ его округа	154 „ 58 „
11) Служащихъ Воронеж. Дух. Консисторіи .	7 р. 1 к.
	<hr/>
Итого	422 р. 12 к.
А съ ранѣе поступившими	7636 р. 39 к.
	<hr/>
Всего	8058 р. 51 к.

На больныѣхъ и раненыѣхъ воиновъ (кружечный сборъ).

1) По церквамъ Благ. 4 окр. Корот. у. св. М. Путинцева	16 р. 9 к.
2) По церквамъ Благ. 3 окр. Острог. у. св. Мих. Иванова	112 „ — „
3) По церквамъ Благ. 3 окр. Павлов. у. Пр. Алекс. Попова	28 „ 81 „
4) По церквамъ Благ. 4 окр. Павлов. у. св. Павла Осмачкина	91 „ 76 „
5) По церквамъ Благ. 1 окр. Задон. у. Пр. Н. Холодовича	14 „ 10 „
6) По церкви Воронеж. Духов. Училища . .	34 „ — „
7) По церквамъ Благ. 4 окр. Бобров. у. св. Петра Попова	63 „ 63 „
8) По церквамъ Благ. 2 окр. Острог. у. св. Н. Сильченкова	135 „ 33 „

9) По церквамъ Благ. 3 окр. Павлов. у. Пр. Ал. Попова.	30 р. — к.
10) По церквамъ Благ. 4 окр. Богучар. у. св. Тим. Долгополова	50 „ 55 „
11) По церквамъ Благ. 3 окр. Вал. у. св. В. Ефремова.	105 „ 64 „
12) По церквамъ Благ. 5 окр. Бирюч. у. Пр. М. Федоровскаго	76 „ 9 „
13) По церквамъ Благ. 6 окр. Бобров. у. св. Мих. Томилина	303 „ 58 „
14) По церквамъ Благ. 4 окр. Задон. у. св. Мих. Богомолова	58 „ 87 „
15) По церквамъ Благ. 3 окр. Задон. у. св. Дм. Петрова	25 „ 5 „
16) По церквамъ Благ. 3 окр. Воронеж. у. св. Конст. Иосифова.	77 „ 24 „
17) По церквамъ Благ. 1 окр. Вал. у. Прот. Иоанна Сахарова	69 „ — „
18) По церквамъ Благ. 4 окр. Бирюч. у. св. Алекс. Алферова.	45 „ 81 „
19) По церквамъ Благ. 6 окр. Бобров. у. св. Мих. Томилина.	196 „ 30 „
20) По церквамъ Благ. 2 окр. Бобров. у. св. Андрея Сребрянскаго	94 „ 33 „
21) По церквамъ Благ. 2 окр. Воронеж. у. св. Георгія Алексѣева.	115 „ 94 „
22) По церквамъ Благ. 1 окр. Острог. у. Прот. Дм. Склобовскаго	94 р. 15 к.
<hr/>	
Итого	1838 р. 27 к.
А съ раяѣе поступившими.	20537 р. 87 к.
<hr/>	
Всего	22376 р. 14 к.

Въ пользу семействъ убитыхъ воиновъ:

1) Черезъ Благ. 4 окр. Павлов. у. св. Павла	
Осмачкина:	
церквей его округа	41 р. 50 к.
причтовъ	10 „ — „
2) Черезъ Благ. 6 окр. Бобров. у. св. Мих.	
Томилина:	
причтовъ его округа	37 „ 62 „
прихожанъ с. Гнилуши	54 „ 50 „
3) Служащихъ Воронежской Духовн. Семинаріи.	30 р. — к.
<hr/>	
Итого	173 р. 62 к.
А съ ранѣе поступившими	498 р. 83 к.
<hr/>	
Всего	672 р. 45 к.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Воронежскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1903—1904 учебный годъ.

Отчетный годъ былъ 39-мъ годомъ существованія училища, открытаго 1 октября 1865 года.

Бъ началу и въ теченіе отчетнаго года въ составѣ служащихъ при училищѣ лицъ произошли слѣдующія перемѣны:

а) По журналу Совѣта училища, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 29 августа 1903 года, уроки русскаго языка въ I и II отдѣленіяхъ 1-го класса, за выходомъ изъ училища преподавателя П. Щукина, по сложности другихъ его занятій, предоставлены помощнику Инспектора Семинаріи Владиміру Долгополову.

б) По журналу Свѣта училища, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 21 Января 1904 года, уроки Геометріи въ I и II отдѣленіяхъ VI класса, за выходомъ изъ училища преподавателя М. Петропольскаго по случаю назначенія его на должность Инспектора народныхъ училищъ Курской губ., предоставлены преподавателю училища Н. Богородицкому.

в) за выходомъ изъ училища учителя скрипичной игры А. Бауэра по случаю перехода его на службу въ Ч. Борисоглебскъ, уроки скрипичной игры предоставлены штатному учителю пѣнія въ мѣстной учительской Семинаріи Ф. Шаповалову.

г) За выходомъ изъ училища надзирательницы училищной больницы Елизаветы Савченко-Бѣльской по случаю назначенія ея старшей сестрой милосердія въ санитарномъ войскомъ поѣздѣ, къ исправленію должности больничной надзирательницы, допущена вдова священника Марія Дементьева, съ 7 февраля 1904 года.

Именной списокъ лицъ, служащихъ въ Воронежскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Имена и фамиліи служащихъ	Степень образо- ванія.	Размѣръ жалованья въ годъ.	Время служ- бы при учи- лищѣ.
<i>С о с т а в з С о в ѣ т а:</i>			
Предсѣдатель Совѣта, Смотритель духовнаго училища, священникъ Василій Двбарець.	Кандидатъ Богословія.	200 рублей.	Съ 15 Августа 1901 г.
Начальница училища Клеопатра Евгеніевна Астафьева.	Окончила курсъ въ Екатерининск институтъ.	600 руб. при готовой квартирѣ, отопленіи, освѣщеніи и столѣ.	Съ 20 Марта 1895 года.
Инспекторъ классовъ, священникъ Стефанъ Ширкевичъ.	Кандидатъ Богословія.	По должности инспектора классовъ штатнаго жалованья съ добавочными за совершеніе богослуженія въ училищномъ храмѣ—600 р. при готовой квартирѣ, отопленіи и освѣщеніи.	Съ 19 Юлія 1891 года.

<i>Ч л е н ы с о в ь т а о т з д у х о в е н с т в а :</i>			
Священникъ Теодоръ Склобовскій, духовникъ семинаріи.	Студенты семинаріи.	Служать безмездно.	Съ 24 Марта 1898 года.
Священникъ Введенской церкви г. Воронежа Николай Никоновъ.			Съ 19 Іюня 1902 года.
<i>П р е п о д а в а т е л и :</i>			
Закона Божія въ VI норм., VI паралл., V норм., V паралл., IV норм. и IV паралл. классахъ, священникъ Стефанъ Ширкевичъ.	Кандидатъ Богословія.	За 18 уроковъ по 50 р. годовой урокъ—900 руб.	Съ 19 Іюля 1891 года.
Закона Божія во II норм., II паралл., I норм. и I паралл. классахъ, священникъ Іоаннъ Автономовъ.	Студентъ семинаріи.	За 16 уроковъ по 50 р. годовой урокъ—800 руб.	Съ 10 Ноября 1898 г.
Закона Божія въ III норм. и III паралл. классахъ Иванъ Ублинскій, преподаватель семинаріи.	Кандидатъ Богословія.	За 8 уроковъ по 50 р. годовой урокъ—400 руб.	Съ 29 Августа 1902 г.

ТОВАРИЩЕСТВО

И. В. Ковыряловъ, А. Н. Гладковъ и К^о

ВЪ ВОРОНЕЖѢ.

Уг. Бол. Дворянской и 2-й Дѣвицкой ул., домъ № 50.

Первая паровая фабрика масляныхъ лаковыхъ красокъ и производство олифы есть первоисточникъ для пріобрѣтенія всѣхъ красокъ и малярныхъ принадлежностей торговцамъ, сахарнымъ, маслобойнымъ, механическимъ и чугунно-литейнымъ заводамъ, паровымъ мельницамъ, церквямъ, больницамъ, экономіямъ, подрядчикамъ, домовладѣльцамъ и др. лицамъ.

Почему?

Потому что:

Т-ВО непосредственно закупаетъ всѣ товары у первыхъ русскихъ и заграничныхъ фирмъ, строго анализируя таковые въ образцахъ.

Т-ВО лично слѣдитъ за производствомъ красокъ и олифы.

Т-ВО всѣ краски и олифу по изготовленіи испытываетъ.

Т-ВО масляныя и лаковыя краски приготовляетъ изъ лучшихъ сухихъ красокъ и натуральной конопляной или льняной олифы, на гранитныхъ вальцовыхъ краскотеркахъ, отчего масса получается мягкая, тонко ложащаяся подъ кистью на окрашиваемый предметъ, благодаря чего количества краски при употребленіи требуется значительно менѣе.

Т-ВО олифу (вареное масло) приготовляетъ только огневымъ способомъ, безъ всякихъ химическихъ примѣсей и суррогатовъ.

Т-ВО за качество своихъ фабрикатовъ имѣетъ массу отзывовъ (см. прейсъ-курантъ стр. 3—12).

„УБѢДИТЕСЬ ПРОБНЫМЪ ЗАКАЗОМЪ“

НА СКЛАДѢ Т-ВА ПОСТОЯННЫЕ ЗАПАСЫ:

Бѣлилъ свинцовыхъ и цинковыхъ русскихъ и заграничныхъ.

Сурика свинцоваго и желѣзнаго.

Мѣдянки французской и русской.

Охры „ „

Муміи разныхъ сортовъ.

Ультрамарина для сахарныхъ и мыловаренныхъ заводовъ.

Олифы конопляной, льняной и маковой.

Цементъ портландскаго.

Толя кровельнаго.

Лака асфальтоваго.

Кистей малярныхъ.

Клея золотарнаго, столярнаго и малярнаго.

Буры голландской.

Квасцовъ кристаллическихъ.

Золота червоннаго и порошка бронзировалянаго.

Анилины и фуксина всѣхъ цвѣтовъ.

Купороса мѣднаго и желѣзнаго.

Соды бикарбонатъ и бѣллевой.

Ладона разныхъ сортовъ.

Лака спиртоваго и маслянаго.

Экстракта синяго и хромника.

Крахмала рисоваго.

Ваксы сапожной и самоварной мази.

Синьки порошкомъ, шариками и плитками.

Селитры литровой.

Скипидара русскаго бѣлаго и краснаго и проч. москательныхъ и красильныхъ товаровъ.

Рекомендуемъ требовать краски Т-ва только съ фирмой:

Т-во И. В. Ковыряловъ, А. Н. Гладковъ и К^о въ Воронежѣ

въ оригинальной съ герметической укупоркой посудѣ.

Фабрика, контора и складъ Т-ва въ Воронежѣ, уг. Б. Дворянской и 2-й Дѣвицкой ул., д. № 50.

Телефонъ № 249.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ БЕЗПЛАТНО.

<p>Педагогичн въ VI норм., VI паралл., V норм. и V паралл. классахъ Василій Миловановъ, преподаватель семинаріи.</p>	<p>Кандидатъ Богословія.</p>	<p>За 5 уроковъ по 50 р. и дополнительныхъ 60 р. за правтическія занятія въ образцовой школь.</p>	<p>Съ 27 Августа 1900 г.</p>
<p>Русскаго языка въ VI норм., VI паралл. и III норм. классахъ Павелъ Никольскій, преподаватель семинаріи.</p>	<p>Магистръ Богословія.</p>	<p>За 10 уроковъ по 50 р. годовой урокъ—500 руб.</p>	<p>Съ 10 Февраля 1896 г.</p>
<p>Русскаго языка въ V норм. и V паралл. классахъ Семень Поповъ, преподаватель духовн. училища.</p>	<p>Кандидатъ Богословія.</p>	<p>За 6 уроковъ по 50 р. годовой урокъ—300 руб.</p>	<p>Съ 31 Августа 1899 г.</p>
<p>Русскаго языка въ IV норм., IV паралл., III паралл., II норм. и II паралл. классахъ Павелъ Лебедевъ.</p>	<p>Студентъ семинаріи.</p>	<p>За 18 уроковъ по 50 р. годовой урокъ—900 руб.</p>	<p>Съ 27 Августа 1900 г.</p>
<p>Русскаго языка въ I норм. и I паралл. классахъ Владиміръ Долгополовъ, помощникъ инспектора семинаріи.</p>	<p>Кандидатъ Богословія.</p>	<p>За 8 уроковъ по 50 р. годовой урокъ—400 руб.</p>	<p>Съ 29 Августа 1903 г.</p>

<p>Физики въ VI норм., VI паралл., V норм. и V паралл. классахъ Николай Богородицкій.</p>	<p>Кандидатъ Богословія</p>	<p>За 10 уроковъ по 50 р. годовой урокъ—500 руб.</p>	<p>Съ 1872 г.</p>
<p>Географіи во всѣхъ классахъ Александръ Ильинскій.</p>	<p>Студентъ семинаріи, имѣеть свидѣтельст. изъ Харьковск. учеб. округа на право преподаванія исторіи и географіи въ уѣздныхъ училищахъ.</p>	<p>За 24 урока по 50 р. годовой урокъ—1200 р.</p>	<p>Съ 1881 г.</p>
<p>Гражданской исторіи въ V норм., V паралл. и IV норм. классахъ Григорій Запольскій, преподаватель семинаріи.</p>	<p>Кандидатъ Богословія.</p>	<p>За 9 уроковъ по 50 р. годовой урокъ—450 руб.</p>	<p>Съ 26 Августа 1898 г.</p>
<p>Гражданской исторіи въ VI норм., VI паралл. и IV паралл. классахъ Веніаминъ Преображенскій, преподаватель семинаріи.</p>	<p>Кандидатъ Богословія</p>	<p>За 9 уроковъ по 50 р. годовой урокъ—450 руб.</p>	<p>Съ 16 Сентября 1902 г.</p>
<p>Геометріи въ VI норм. и VI паралл. классахъ Николай Богородицкій.</p>	<p>Кандидатъ Богословія.</p>	<p>За 4 урока по 50 р. годовой урокъ—200 руб.</p>	<p>Съ 21 Января 1904 г. (въ этой должности).</p>

<p>Арифметики въ III паралл. классъ Стефанъ Ублинскій, преподаватель духовнаго училища.</p>	<p>Кандидатъ Богословія.</p>	<p>За 4 урока по 50 р. годовой урокъ—200 руб.</p>	<p>Съ 31 Августа 1899 г</p>
<p>Арифметики въ V норм., V паралл., IV норм., IV паралл., III норм., I норм. и I паралл. классахъ Василій Архангельскій.</p>	<p>Студентъ семинаріи.</p>	<p>За 24 урока по 50 р. годовой урокъ—1200 р.</p>	<p>Съ 1 Марта 1897 г.</p>
<p>Арифметики во II норм. и II паралл. классахъ Николай Богородицкій.</p>	<p>Кандидатъ Богословія.</p>	<p>За 8 уроковъ по 50 р. годовой урокъ—400 руб.</p>	<p>Съ 15 Августа 1902 г. (въ этой должности).</p>
<p>Пѣнія въ VI норм., VI паралл., V норм., V паралл. и IV норм. классахъ священникъ Тихонъ Донецкій.</p>	<p>Студентъ семинаріи</p>	<p>За 10 уроковъ и за 2 часовыя спѣвки съ хоромъ училища по особому постановленію Совѣта—480 руб.</p>	<p>Съ 10 Сентября 1875 г.</p>
<p>Пѣнія въ I паралл. классѣ помощница воспитательницъ Наталія Удимова.</p>	<p>Оконч. курсъ въ Воронежскомъ Епархіальномъ Женск. училищѣ.</p>	<p>За 2 урока по 20 р. за урокъ—40 руб.</p>	<p>Съ 31 Августа 1899 г.</p>
<p>Пѣнія въ IV паралл. классѣ воспитательница этого же класса Марія Красноложская.</p>		<p>За 2 урока по 20 р.—40 руб.</p>	<p>Съ 15 Августа 1900 г.</p>

<p>Пѣнія въ I норм., III норм. и III паралл. классахъ дѣвица Фаина Дольская.</p>		<p>Денежнаго вознагражденія не получаетъ, но пользуется отъ училища квартирой и столомъ.</p>	<p>Съ 1893 г.</p>
<p>Пѣнія въ II норм. классѣ дѣвица Нина Голубятникова, воспитательница I норм. класса.</p>	<p>Оковчили курсъ въ Воронежскомъ</p>	<p>За 2 урока по 20 р. годовой урокъ—40 руб.</p>	<p>Съ 26 Августа 1898 г</p>
<p>Пѣнія во II паралл. классѣ воспитательница этого класса Анастасія Попова.</p>	<p>Епархіальн. женскомъ училищѣ.</p>	<p>За 2 урока по 20 р. годовой урокъ—40 руб.</p>	<p>(въ означенной должности). Съ 16 Августа 1902 г</p>
<p>Рисованія во всѣхъ классахъ Левъ Соловьевъ.</p>	<p>Свободный художникъ.</p>	<p>За 12 уроковъ—300 р.</p>	<p>Съ 31 Августа 1899 г.</p>
<p>Уроки чистописанія во всѣхъ классахъ, до V включительно, были представлены воспитательницамъ училища, каждой въ годовой урокъ.</p>	<p>своемъ классѣ, съ вознагражденіемъ по 20 рублей за го</p>	<p>дательно, были предоставлены воспитательницамъ училища, каждой въ годовой урокъ.</p>	<p>дательно, были предоставлены воспитательницамъ училища, каждой въ годовой урокъ.</p>
<p>Гигіены въ VI норм. VI паралл. классахъ Надежда Д. Эйхенбаумъ.</p>	<p>Женщина-врачъ.</p>	<p>За 2 урока по 50 р. годовой урокъ—100 руб</p>	<p>Съ 1901 г.</p>

<i>Музыки</i>	<i>(игры)</i>	<i>на ролях</i>	<i>ты):</i>	
1) Дѣвица Анна Михайлова.	Свободная художница.	Съ каждой воспитанницы по 18 р. съ 9 воспитанницъ—162 руб.	Съ Сентября 1902 года.	
2) Надежда Вольтеръ, жена офицера.	Обучались въ консерваторіи.	Съ каждой воспитанницы по 15 руб., первая съ 19-ти—285 р., вторая съ 32-хъ—480 р.	Съ Сентября 1902 г	
3) Дѣвица Наталія Богомолова.		Оконч. курсъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.	Съ каждой воспитанницы по 12 руб. 50 к., первая и вторая съ 41—512 р. 50 к. и третья съ 41 воспитан. по 12 р.—492 руб.	Съ 1883 г
4) Дѣвица Фаина Дольская.	Домашн. образованія, имѣеть званіе учителя пѣнія.		Съ каждой воспитанницы по 10 руб., съ 20 воспитанницъ—200 руб.	Съ 1876 г.
5) Жена священника Надежда Донецкая.			Домашн. образованія, имѣеть свидѣтел. объ изучен. ею кройки и шитья.	150 рублей въ годъ.
6) Дѣвица Зинаида Мануйлова.	Скрипичной игры—Филиппъ С. Шаповаловъ.	Съ каждой воспитанницы по 10 руб., съ 20 воспитанницъ—200 руб.		Съ 1 Января 1904 года.
Кройки и шитья въ VI и V классахъ Марія Чекалипа, вдова псаломщика.			Съ 28 Ноября 1897 г.	

Помощница учительницы кройки дочь діакона дѣвица Марія Лукина.	Домашняго об- разованія, имѣеть свидѣтельство объ изученіи ею крой- ки и шитья.	120 рублей.	Съ 1 Января 1901 года.
<i>В о с п и т а т е л ь н и ц ы:</i>			
Старшая, Агнія Эсманская.	Оконч. курсъ въ Епархіальном. женск училищѣ.	340 р. и 90 р. де- бавочныхъ, всего 430 р. 270 рублей.	Съ 1870 г
VI нормальн. класса Вѣра Ни- китина.		Съ 1885 г.	
VI параллельнаго класса Марія Григорьевская.		Съ 18 Дека- бря 1897 г.	
V нормальн. класса Анастасія Петрова.		По 240 рублей.	Съ 18 Сентя- бря 1900 г.
V параллельнаго класса Анна Богомолова.		Съ 17 Сентя- бря 1897 г	

IV нормального класса Надежда Прибытнова.		}	Съ 1883 г.
IV параллельного класса Марія Красноложская.			По 270 рублей.
III нормального класса Татіана Сурникова.	Окончили курсъ	}	Съ 1880 г.
III параллельн. класса Варвара Дольская.			300 руб. и за завѣдываніе библиотекой — 100 р.
II нормального класса Пина Голубятникова.	въ Епархіальномъ	}	Съ 17 Сентября 1897 г.
II параллельного класса Анастасія Попова.			240 рублей.
I нормального класса Александра Велешева.	женос. училищъ.	}	Съ 1882 г.
I параллельного класса Хіюнія Терентьева.			240 руб. и за управленіе лѣвнымъ хоромъ 48 р.
			По 270 рублей.

<i>Помощницы</i>	<i>воспита</i>	<i>тельницъ:</i>	
Марія Филевская.	} Оконч. курсъ въ Епархіальн. женск. училищѣ.	210 рублей.	Съ 1882 г.
Марія Долгушевская.		180 рублей.	Съ 1898 г.
Наталія Удинова.		180 руб. и за упра- вление правымъ хоромъ— 90 руб.	Съ 1 Дека- бря 1898 г.
Екатерина Германовская.	} Окончила VIII-й классъ Маріинской гимназіи.		Съ 5 Марта 1900 года.
Александра Самецкая.		} Оконч. курсъ въ Епархіальномъ женск. училищѣ.	По 180 рублей.
Раиса Лихницкая.			Съ 1 Ноября 1902 года.

Примѣчаніе 1. Помощницы воспитательницъ руководствуются въ своей дѣятельности составленными Начальницей и одобренными Совѣтомъ училища «Правилами для помощницъ воспитательницъ». По смыслу этихъ правилъ помощницы вообще замѣняютъ больныхъ и

отсутствующих по уважительной причинѣ воспитательницъ, раздѣляютъ съ послѣдними руководство занятіями воспитанницъ по руководѣнію и надзору за надлежащимъ приготовленіемъ воспитанницами очередныхъ уроковъ

Примѣчаніе 2. Воспитательницы и ихъ помощницы сверхъ нормальнаго содержанія (для первыхъ въ 240 руб. и для послѣднихъ въ 180 руб.) получаютъ добавочныхъ за каждые 10 лѣтъ службы при училищѣ по 30 рублей.

<i>Другія служ</i>	<i>ащія при уч</i>	<i>илищъ лица:</i>	
И. д. врача Н. Д. Эйхенбаумъ	Женщина-врачъ.	300 рублей.	Съ 15 Марта 1901 года.
Экономъ училища, діаконъ Гавриилъ Сяѣсаревъ.	Озюнич. IV кл семинаріи.	300 руб. при готовой квартирѣ, отопленіи, освѣ- щеніи и столѣ.	Съ 15 Дека- бря 1902 г.
И. д. дѣлопроизводителя Надвор- ный Совѣтникъ Василій Архан- гельскій.	Студентъ семи- наріи.	250 рублей.	Съ 5 Января 1898 года.
Экономка Любовь Попова, вдова учителя.	Домашняго обра- зованія.	120 рублей.	Съ Ноября 1902 года.

**Кастелянша, завѣдывающая бѣль-
емъ воспитанницъ Раиса Меліоран-
скя, вдова личного почетнаго гра-
жданина.**

**Надзирательница училищной боль-
ницы, вдова священника Марія Де-
ментьева.**

**Надзирательнице за спальнями
воспитанницъ въ ночное время Мед-
вѣдева, вдова священника.**

**Домашняго обра-
зованія.**

**Домашняго обра-
зованія.**

**Окончила курсъ
въ Ворон. Епарх.
женск. училищѣ**

140 рублей.

Съ 24 Августа 1901 г.
(въ этой должности).

180 рублей.

Съ 7 Февраля 1904 г.

120 рублей

Съ 20 Сентября 1902 г.

С о с т а в ъ у ч а щ и х с я .

К Л А С С Ы .	Общее число учащихся.	Духовныхъ.	Инословныхъ.	Живущихъ въ обществѣ.	Приходящихъ.	На полномъ епархіальномъ содержаніи.	На половинномъ.	Стипендіаты и сдержимы на средствѣ благотворит.	Окончившія курсъ и удостоенныя аттестата.
I норм. классъ.	45	45	—	44	1	19	—	—	—
I параллельный.	45	45	—	45	—	21	1	—	—
II нормальный.	48	48	—	44	4	20	4	—	—
II параллельн.	48	48	—	43	5	20	3	—	—
III нормальный.	45	45	—	43	2	17	4	—	—
III параллельн.	45	45	—	43	2	24	1	—	—
IV нормальный.	41	40	1	39	2	16	3	—	—
IV параллельн.	43	43	—	41	2	22	3	2	—
V нормальный.	47	47	—	43	4	26	1	1	—
V параллельн.	46	45	1	43	3	20	2	—	—
VI нормальный.	44	42	2	41	3	19	1	—	44
VI параллельн.	43	43	—	43	—	25	6	—	43
Итого . .	540	536	4	512	28	249	29	3	87

Примѣчаніе. Изъ всего количества воспитанницъ 544, жившихъ въ отчетномъ году въ училищѣ, 282 (53%)

были дочери священниковъ, 81 (15⁰/₀)—дочери діаконовъ, 173 (31⁰/₀)—дочери псаломщиковъ и 4 (около 1⁰/₀) дочери инословныхъ.

Въ томъ числѣ сиротъ священническихъ дочерей 66 (12⁰/₀), діаконскихъ 21 (4⁰/₀) и сиротъ-дочерей псаломщиковъ 45 (8⁰/₀). Всѣ сироты въ количествѣ 132 (24⁰/₀) были на полномъ епархіальномъ содержаніи.

Изъ воспитанницъ, имѣющихъ родителей, состояли на полномъ епархіальномъ содержаніи 117 (21,7⁰/₀) и на половинномъ 29 (5,4⁰/₀).

(Продолженіе будетъ).

Посланіе Святѣйшаго Синода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Рескриптъ Предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.—Пожертвованія на вужды военнаго времени.—Отчетъ о состояніи Воронежскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1903—1904 годъ.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи А. Правдинъ.



НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ
ВОРОНЕЖСКИХЪ
ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

15 ФЕВРАЛЯ.

№ 4

1905 ГОДА.

Р ъ Ч ъ,

сказанная 23 Января 1905 г. Высокопреосвящен-
нѣйшимъ Анастасіемъ, Архіепископомъ Воронеж-
скимъ и Задонскимъ,

предъ напутственнымъ въ Митрофановомъ монастырѣ молебствіемъ
для трехъ санитарныхъ отрядовъ, отправляющихся изъ Воронежа на
Дальній Востокъ ¹⁾).

Возлюбленные о Христь братіе и сестры!

Вы отправляетесь на Дальній Востокъ и собрались въ
этотъ храмъ, чтобы у раки Святителя помолиться Богу и:

¹⁾ Воспроизведена однимъ изъ слушателей, Пр. А. С.

испросить благословеніе Божіе предъ началомъ великаго и труднаго дѣла. Охотно готовы исполнить Ваше желаніе и напутствовать Васъ благословеніями Церкви на подлежащій Вамъ далекій и нелегкій путь. Вы идете на великій подвигъ, подвергаете себя всякаго рода лишеніямъ и опасностямъ, но не ради своихъ выгодъ или прибытка, а съ одною только рѣшимостью и готовностью оказать помощь ближнему, послужить страждущему человѣчеству. Вы, безъ сомнѣнія, и сами много думали объ этомъ подвигѣ, прежде чѣмъ рѣшиться на него, и хорошо понимаете, что это подвигъ непосильный для обыкновеннаго человѣка, но возможный для христіанина. А знаете-ли, что такое христіанинъ? Это не носитель только имени Христова, но человѣкъ, возрожденный во Христвѣ, получившій отъ Бога *вся божественныя силы, яже къ животу и благочестію*,—человѣкъ, сильный для борьбы съ грѣховными склонностями и человѣческими немощами, способный на все великое, прекрасное и доброе, призванный къ безконечному совершенству на землѣ и къ наслѣдію вѣчной славы на небесахъ: *«вся могу, говоритъ св. апостоль, о укрѣпляющемъ мя Исусъ Христвѣ»* (Фил. IV, 13). Но такимъ христіанинъ можетъ быть только тогда, когда оувъ будетъ *ходитьъ достойно своего званія* (Евр. IV, 1).

Нынѣ, къ глубокому прискорбію, появились среди христіанъ люди, которые прикрываются только именемъ христіанина,—имѣющіе только образъ христіанства, *силы-же его отвергшиися*,—явились своевѣры, изувѣры или прямо изверги христіанства. Не бывайте подражатели симъ и не слушайте голоса этихъ сыновъ противленія. Помните заповѣдь Спасителя: *«аще кто Мнѣ служитъ, Мнѣ да послѣдствуетъ, и идѣже есмь Азъ, ту и слуга Мой будетъ»* (Іоан. XII, 12). А послѣдовать Исусу Христу можно только путемъ самоотверженія и врестоношенія: *«иже хочетъ по*

Мнѣ ити, да отвержется себѣ и возьметъ крестъ свой и по Мнѣ грядетъ» (Мар. VIII, 34). Съ такимъ христіанскимъ самоотверженіемъ, подѣ сѣнію креста Христова, бодро и мужественно идите на подлежащій Вамъ подвигъ, *взирающе на Начальника вѣры и Совершителя* нашего спасенія Иисуса Христа (Евр. XII, 2).

Угодникъ Божій, Святитель Митрофанъ, да благословитъ Васъ на святое дѣло христіанской любви, на великій подвигъ милосердія и челоуѣколюбія.

Встрѣча новаго года въ г. Павловскѣ.

Говорятъ и пишутъ въ газетахъ, что вѣра въ народѣ пала, что религія христіанская уже отжила свой вѣкъ, сказала свое послѣднее слово. Если вѣра еще и держится, то только въ простомъ народѣ, въ деревнѣ, да и то основывается здѣсь на ея невѣжествѣ.

Не хочу спорить по этому вопросу, но не могу не разсказать ревнителямъ вѣры православной объ одномъ отрадномъ явленіи изъ области религіозной жизни прихода, — о встрѣчѣ новаго года въ г. Павловскѣ, въ соборѣ; какъ видитъ читатель, въ средѣ болѣе культурной, чѣмъ деревня; — въ надеждѣ, что сообщеніе это будетъ не безъ пользы и нашимъ оппонентамъ и нашимъ единомышленникамъ.

31 Декабря 1904 года послѣ всенощнаго бдѣнія о. Настоятель нашъ сказалъ молящимся, что по примѣру прежнихъ лѣтъ и нынѣ въ 11^{1/2} ч. ночи въ соборѣ будетъ молитвенная встрѣча новаго года; желающіе принять участіе во встрѣчѣ приглашаются для этого на молебень въ соборъ, который на этотъ случай будетъ отпертъ съ 11 ч. ночи. Я новый и недавній житель Павловска. Мнѣ хотѣлось прослѣдить и

пережить самому впечатлѣніе этой ночи. И въ 11 ч. вышелъ я изъ дому и направился въ соборъ. Темная глухая полночь; на улицахъ движеніе; ѣдутъ сани, спѣшаютъ пѣшеходы; не слышно пѣсень, не слышно смѣха и крика—этихъ обычныхъ спутниковъ этой единственной въ году ночи. Спѣшаютъ и ѣдутъ въ одномъ направленіи—къ собору. Настроеніе приподнятое. Подобное, не поддающееся описанію, настроеніе я переживалъ и всегда переживаю въ чудную пасхальную ночь. А народъ спѣшить, торопится. Иду.... Предомною, весь въ огнѣ, сразу вырисовывается весь освѣщенный внутри соборъ. Вхожу. Соборъ биткомъ набитъ народомъ, пришедшимъ сюда еще задолго до 11 часовъ. Съ трудомъ пробиваюсь въ алтарь. А новыя толпы народа все приливаютъ и приливаютъ. Тишина невозмутимая, не нарушается она даже входящими толпами. Предъ иконами масса свѣчей, а ставятъ и кладутъ на подсвѣчники еще и еще. Каждому, очевидно, хочется въ новолѣтіе привести Богу жертву чистую и усердную. Народъ сосредоточенъ. Видно, что онъ, находясь подъ бременемъ думъ о прошедшемъ и о невѣдомомъ будущаго, имѣющаго сейчасъ положить начало своему бытію, переживаетъ непростое психологическое состояніе и не простое любопытство привело его сюда. Глаза всѣхъ устремлены на алтарь и, кажется, у cadaго въ головѣ мысль одна: вотъ царскія врата отверзутся и невѣдомое совершится.

Въ 11¹/₂ ч. о. Настоятель вышелъ на кафедру и началъ говорить слово. Слово очеь обширно, краснорѣчиво, сказано съ чувствомъ и образцовой дикціей. Тема слова о томъ, гдѣ и въ чемъ искать счастья, этого блага, которое мы сулимъ другъ другу каждый новый годъ и въ которомъ такъ часто жестоко ошибаемся..., и показана была любовь къ Богу и ближнимъ, какъ единственная основа и источникъ истиннаго счастья. Ровно въ 12 ч. царскія врата от-

верзлись и священнослужители въ свѣтлыхъ ризахъ вышли на средину храма; моментально заняли люстры, засвѣтились ставячки и начался молебенъ. Стою я, смотрю на публику и думаю: глухая ночь, самое время спать; какая-же сила оторвала этотъ народъ отъ подушки и привела сюда подъ своды храма? Навечеріе новаго года; обычно въ эту ночь гулянья, гаданья, вечера, музыка, вино, закуска и карты. Какая-же сила заставила этотъ народъ бросить удовольствія, танцы, карты, клубы, гаданья и въ темную ночь итти въ храмъ, томиться ожиданіемъ начала и съ такимъ усердіемъ предаваться полуночной молитвѣ? «О еже благословити начатокъ и провозженіе лѣта сего, времена же мирна, благорастворенны воздухи и безгрѣшенъ намъ въ здравіи съ довольствомъ животъ даровати, — Господу помолимся!» возглашаетъ діаконъ... и ясна стала мнѣ сила, собравшая столько народа въ храмъ и понялъ я и настроеніе этого народа. «О еже благословити вѣвецъ наступаемаго лѣта благостію своею, и утолити въ насъ вся вражды, нестроенія и междоусобныя брани; подати-же миръ, твердую и велицемѣрную любовь, благочинное-же строеніе и добродѣтельное житіе; молимся, Всеблагій Господи, услыши и помилуй!» произноситъ отъ лица всѣхъ діаконъ. И пересталъ я удивляться такому необычному стеченію народа и его усердію. «О еже избавитися намъ въ сіе грядущее лѣто и во вся дни живота нашего отъ глада, губительства, труса, потона, града, огня, меча, нашествія иноплемennыхъ и междоусобныя рати и всякія смертоносныя раны, скорби-же и нужды, молимся, милосерде Господи, услыши, и помилуй!» продолжаетъ діаконъ. И понялъ я, что народъ извѣрился въ науку, что онъ не надѣется на свои силы и одного только Господа считаетъ своимъ Помощникомъ и Покровителемъ, Прибѣжищемъ и Силою. Вѣра въ Бога—вотъ что двигаетъ нашимъ народомъ,

вѣра—вотъ та сила, что соединила во едино такое необычное количество людей и въ такое необычное время; вѣра—вотъ тотъ маякъ, что освѣщаль народу путь въ храмъ этотъ и освѣщаетъ весь путь цѣлой его жизни! Исиросивши, какъ дѣти у отца, прощенія прошедшихъ прегрѣшеній и всего потребнаго «яже къ животу и благочестію» для наступающаго лѣта и усугубивъ и свое прошеніе колѣнопреклоненною молитвою—народъ, увѣренный, что Господь услышитъ его и зная по опыту жизни прежнихъ лѣтъ, что Господь не презритъ прошенія его, полный чувства благодарности, благоговѣнія и любви къ Богу не можетъ далѣе сдерживать своихъ чувствъ въ положенныхъ границахъ и отъ полноты сердца въ лицѣ своего предстоятеля восклицаетъ велегласно: «Слава тебѣ Богу, благодателю нашему во вѣки вѣковъ!» И начинается пѣніе чуднаго гимна Богу. На этотъ разъ у насъ вмѣсто «Тебе Бога хвалимъ» хоръ пѣлъ осмиголосный концертъ «Кто Богъ велий, яко Богъ нашъ, Ты еси Богъ творий чудеса». Какая музыка, какое настроеніе! Храмъ горитъ въ огня, блеститъ отъ свѣта, на лицахъ удовольствіе, что среди царства сна не пропущено рѣдкое торжество; въ окна бьетъ темная ночь, а здѣсь завилась заря новаго дня и года, чувствуется приливъ силъ начать новое лѣто при новыхъ условіяхъ, какъ подобаешь человѣку новому «во Христѣ». А хоръ поеть, аккордъ врѣпчаетъ; наконецъ тѣсно ему стало въ стѣнахъ храма, вырвался онъ наружу, поднялся въ высь и замеръ. И молчаливая толпа народа замерла, перестала шепелиться, кашлять и на лицахъ всѣхъ ясна была увѣренность, что вмѣстѣ съ послѣднимъ аккордомъ, переплетшись съ звуками, понеслись къ Престолу Божию и наши желанія, и наши нужды, и наши прошенія и благодаренія....

О. Настоятель вышелъ со вѣстомъ, сказалъ блестящую со свойственнымъ ему умѣньемъ привѣтственную рѣчь, по-

здравилъ съ новымъ годомъ, и народъ, приложившись ко кресту, осѣненный благословеніемъ церкви на жизнь и труды новаго лѣта, съ умиротворенной совѣстью сталъ расходиться по домамъ. Было 2 ч. ночи.

Теперь пусть говорятъ и пишутъ, что «религія Іисуса Христа уже отжила свой вѣкъ, сказала свое послѣднее слово, что евангельская мораль была пригодна лишь для простодушныхъ рыбаковъ Галилея, а современному просвѣщенному европейцу нужны инныя руководящія начала, что эти начала ему можетъ дать и даетъ одна только наука, что наука зажгла маякъ, предъ яркимъ блескомъ котораго свѣтъ религіи тускнѣетъ и долженъ совсѣмъ померкнуть».

Священникъ *Іоаннъ Поповъ*.

Правда жизни и требованіе долга.

Въ Іюньскомъ № 12 за 1904 г. Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатана небольшая статья-повѣсть «Первые шаги». Напомнимъ читателямъ содержаніе ея: встрѣтились два товарища по семинаріи; встрѣтились очень скоро по выходѣ изъ школы; оба въ санѣ діакона; оба съ замѣтнымъ огонькомъ ревности послужить во благо темному народу и вотъ они дѣлятся впечатлѣніями пережитаго. Грустная встрѣча! Грустныя впечатлѣнія!

«Пронали, братъ, наши всѣ мечты и надежды, рушатся всѣ идеалы, которые мы такъ долго и заботливо воздвигали! — со слезами на глазахъ послѣ перваго привѣтствія начинается своя повѣсть одинъ изъ товарищей. Слѣдуетъ краткій, но сильный по впечатлѣнію рассказъ о томъ, какъ вся энергія, всѣ силы, которыя, какъ богатство, собирались годами, разбились о ледяное безсердечіе старшаго служителя алтара. Не

понравилось батюшкѣ, что молодой діаконъ по прїѣздѣ, при первой-же встрѣчѣ, повнтересовался расколомъ въ приходѣ. «Охъ тяжелы для насъ эти окончившіе курсъ діаконъ!» невольно вздохнулъ батюшка. Не по сердцу батюшкѣ пришлось желаніе діакона «витійствовать» съ церковной кеедры. «Вѣдь это отниметь Богъ знаетъ сколько времени! Отложи ее (проповѣдь) лучше до будущаго года!»—совѣтывалъ батюшка діакону.

Временемъ батюшка очевидно очень дорожить: пока діаконъ проповѣдь говорилъ, батюшка воспользовался этимъ временемъ для подкрѣпленія своихъ, быть можетъ, старческихъ силъ на предстоявшій подвигъ «Христорасколенія»... Діаконъ по окончаніи проповѣди нашелъ батюшку безмятежно почивающимъ въ удобномъ креслѣ. «Какъ прекрасно я уснулъ въ концѣ твоей проповѣди привѣтствовалъ батюшка діакона послѣ первой его проповѣди. Въ одномъ батюшка не сталъ препятствовать діакону: снять съ него тяжелое бремя законоучительства въ церковной школѣ; онъ въ первый же день категорически отрекся отъ законоучительства въ школѣ, говоря, что ему заслуги не нужны, и діаконъ остался въ школѣ одинъ безъ должнаго руководителя впереди и съ слишкомъ небольшимъ (только семинарскимъ) опытомъ позади. Вотъ сущность статьи.

Горячо и искренно написанная эта статья не осталась незамѣченною въ средѣ духовенства, да и не могло быть иначе: она слишкомъ затронула больное мѣсто этой среды. Но странное дѣло... сужденія, вызванныя этой статьею, оказались какъ разъ противоположны тѣмъ, на какія она имѣла основанія рассчитывать. Для однихъ, идеально настроенныхъ въ жизни, она показалась выдуманною ложью; для другихъ—слишкомъ обычнымъ явленіемъ и эти сказали: «если и правда, то зачѣмъ выносить соръ изъ избы».

Но какъ было-бы жаль, если бы читатели этой грустной исторіи, ограничившись тайнымъ запросомъ себя— «не я-ли Господи» на томъ и успокоились, и эта статья, подобно многимъ другимъ, прошла бы безслѣдно! Какъ было-бы жаль, если-бы этотъ крикъ молодаго сердца не нашель отвзвукъ въ сердцахъ сотоварищей—работниковъ на Божьей нивѣ.

Да, грустная исторія; но какъ хочется говорить о ней, какъ хочется вызвать въ средѣ духовенства то надлежащее вниманіе къ ней, котораго она заслуживаетъ, какъ хочется указать на высокую степень серьезности затронутого въ ней вопроса, какъ хочется показать, что мы парочитымъ невниманіемъ въ данномъ случаѣ, губимъ лучшія силы другихъ, губимъ дѣло, коему служимъ и сами гибнемъ; ибо мы не хотимъ сознаться въ своей винѣ, не хотимъ цѣною спасенія себя и другихъ сказать себѣ «да, мы не правы».

Какъ хочется сказать: «братья-товарищи! во имя сятаго дѣла, которому мы призваны служить, станемъ выше нашихъ земныхъ эгоистичныхъ расчетовъ, сважемъ хоть разъ въ жизни безбоязненно, что это не ложь, а лишь частица правды, умышленно нами скрываемой!»

Вѣдь вы вѣрите неподдѣльной искренности и той грусти, съ какою повѣствуется эта никому ненужная ложь!

Развѣ мы сами не были молоды? Развѣ мы на школьной скамьѣ, въ кругу товарищей, не горѣли святыми порывами истиннаго служенія своему призванію? Куда-же дѣвались эти порывы? Кто сорвалъ первые лепестки нашихъ весеннихъ розъ? Кто былъ виновникомъ увяданія ихъ? Развѣ эта исторія не повторилась съ нами?

Читая «Первые шипы», невольно думаешь: сколько и помимо лежитъ препятствій для пастыря на пути его искреннаго желанія послужить своему долгу. Его давить матеріальная обстановка службы, связывающая его по рукамъ, неда-

ющая по совѣсти работать; тормазить его дѣятельность окружающее глубокое невѣжество народа; ему вездѣ, гдѣ только можно, ставить преграды народническая интеллигенція, представляющая народу культуру своего рода и порядка; пастырское дѣло разрушаетъ и подтачиваетъ и другая темная сила: подпольная литература и т. п. И если пастырство не столь отвѣтственно за малоуспѣшность своей миссіи по указаннымъ причинамъ, отъ него независящимъ, то какая великая отвѣтственность падаетъ на него въ томъ случаѣ, если оно само является одною изъ важныхъ причинъ нестроений въ своей собственной дѣятельности! А кто станетъ по совѣсти отрицать ту правду о взаимоотношеніяхъ духовенства, которая указана авторомъ «Первыхъ шишовъ». Что отношенія членовъ причта между собою ненормальны и всею тяжестью отражаются на пастырской дѣятельности, — эти факты общеизвѣстны; съ ними вѣдается и духовная власть, о нихъ знаетъ и общество; но что особенно знаменательно, эти отношенія стали столь обычными, что на нихъ не принято обращать особаго вниманія. Священникъ враждебно настраивается къ діакону, не интересуясь его личностію, заочно, съ момента полученія указа о его назначеніи, а діаковъ тоже, съ отвѣтнымъ чувствомъ недоброжелательства къ священнику, вступаетъ въ приходъ, хорошо зная — какая встрѣча его тамъ ожидаетъ. Такимъ образомъ, между священникомъ и діакономъ, на солидарной дѣятельности коихъ зиждется духовное благополучіе прихода, съ первой встрѣчи устанавливаются отношенія взаимнаго недовѣрія и они начинаютъ совмѣстную службу съ наблюденіемъ другъ за другомъ, выселѣживаніемъ слабыхъ сторонъ и подборомъ фактовъ на случай осложненія служебныхъ отношеній. Гдѣ-же основаніе для такихъ на первый взглядъ непонятныхъ отношеній между двумя сослуживателями? Начало такихъ недоразумѣній отчасти

нельзя не видѣть въ рядѣ реформъ недавняго времени, касающихся численности или состава членовъ церковныхъ причтовъ. Еще не забыто время, когда въ цѣляхъ улучшенія матеріальнаго состоянія духовенства, распоряженіемъ Высшей духовной Власти, діаконскія вакансіи повсюду закрывались; штатные діаконы низводились на положеніе псаломщиковъ; еще 10—15 лѣтъ и реформа закончилась-бы: діаконы остались-бы лишь при градскихъ соборахъ, но положеніемъ о церковныхъ школахъ 1884 года штатные діаконы, какъ даровые учителя, повсемѣстно въ Имперіи были восстановлены. Такимъ образомъ духовенство или по крайней мѣрѣ извѣстная часть его получила одновременно два бремени: трудъ въ школѣ и штатнаго діакона въ счетъ доходности причта. Отсюда естественно, что церковная школа съ штатнымъ діакonomъ не могли быть желанными гостями по крайней мѣрѣ для той части духовенства, которое въ своей дѣятельности желало видѣть не одни духовные интересы; отсюда и источникъ взаимнаго недоброжелательства. Но это одна изъ возможныхъ причинъ нежелательныхъ отношеній двухъ священнослужителей. Возможны причины и инаго характера, чисто психологическаго свойства, на одну изъ воихъ указываетъ авторъ «Первыхъ шиповъ». Въ описываемомъ случаѣ батюшка является прямо таки врагомъ всякаго духовнаго движенія впередъ его паствы: онъ и на расколъ махнулъ рукой и школу не знаетъ какъ сбрызнуть съ рукъ, онъ и проповѣди не любитъ, видѣть въ ней не пользу, а лишь потерю времени, такъ-что и другому не совѣтуетъ этимъ пустякомъ заниматься! Здѣсь ужъ полная косность, полное банкротство духовнаго «я»; здѣсь уже «омертвѣніе», безнадежное духовное омертвѣніе! «Я не хочу работать, но не желаю, чтобы и другіе работали» вотъ девизъ жизнедѣятельности такого батюшки.

Въ наилучшемъ смыслѣ можно допустить, что таковой батюшка пережилъ весну своей дѣятельности, если только она была у него! Можно еще допустить, что и онъ въ молодости волновался хорошими желаніями послужить на благо родному народу, но обезсиленный въ борьбѣ съ невзгодами жизни, онъ сдался и далъ унести себя теченіемъ жизни съ ея меркантильными интересами, и послѣдующая жизнь наложила на него печать постыднаго покоя; примирившись съ положеніемъ «побѣжденнаго» въ жизни и махнувъ рукой на «дорогіе идеалы прошлаго», онъ рѣшилъ доживать свой вѣкъ, вое-какъ, тѣми или иными компромиссами съ своею совѣстію и духовною паствою, прикрывая фальшивость своего положенія. И духовная паства его, быть можетъ, невидавшая «лучшихъ дней», съ годами пріучивъ себя смотрѣть на вещи глазами пастыря своего, мирилась со всѣмъ... все худое прикрито долготіемъ... И быть можетъ съ спокойной совѣстію (а къ чему народъ не привыкаетъ) онъ сошелъ-бы въ могилу съ именемъ добраго, простого, незлобиваго, но скоро забываемаго... но вотъ событіе—появленіе въ приходѣ новаго лица—діакона, лица съ образованіемъ, а главное съ непочатымъ угломъ молодой энергіи и духовныхъ силъ! Его появленіе—начало душевныхъ тревогъ за себя и свой авторитетъ! Непрошенный гость такъ не кстати явился свидѣтелемъ безмятежнаго покоя и будильникомъ отъ долготнаго сна; укорижной для него, и вмѣстѣ съ нимъ забывшейся въ дремотѣ его паствы! И всякій шагъ его въ приходѣ съ пожеланіемъ «внести новое» — это шагъ къ крушенію въ глазахъ прихода авторитета того, кто «не мудрствуя лукаво» никогда не возвышался надъ уровнемъ міросозерцанія своей паствы; это путь его самобичеванія... И быть можетъ на ряду съ молодою кипучей энергіей, ему вспомнилась собственная молодость, ея неосуществившіяся мечты, потревожены

тѣни прошлаго, но потухли огни... уцѣлѣло лишь человѣческое чувство самоохраненія... И вотъ начинается глухая борьба, борьба молодости съ уставшей духовной старостью, а въ результатѣ—тѣ типичныя отношенія, какія мы видѣли въ «Первыхъ шипахъ». Такова возможная психологическая сторона дѣла. Все это допустимо, коль скоро существуетъ, во едва-ли терпимо.

Можно предположить, что у священника подъ вліяніемъ тѣхъ или иныхъ условій жизни преждевременно потухли и любовь и энергія къ дѣятельности, но было-бы непозволительнымъ допустить, чтобы онъ опустился до признанія нормальнымъ своего отношенія къ дѣлу, до потери сознанія требованій своего долга, опустился до того, чтобы и самъ не работая могъ мѣшать и другому работать за него же и себя!

Священникъ является единственнымъ, отвѣтственнымъ руководителемъ меньшаго собрата—діакона, готовящагося завтра же быть такимъ же пастыремъ. Онъ вдохновитель его на добрую, полезную службу; и личнымъ примѣромъ и добрымъ братскимъ совѣтомъ онъ поддерживаетъ молодую энергію, направляя ее туда, гдѣ въ ней ощущается особая нужда; онъ ободряетъ, поощряетъ и возгрѣваетъ въ немъ духовный огонь; онъ сочувствуетъ всякому его успѣху, сорадуется тому, что дѣло, имъ начатое и много лѣтъ вѣдомое, не останется безъ продолжателя, а и съ уходомъ его оставляется въ надежныхъ рукахъ, что его закончатъ... Словомъ онъ первая и самая отвѣтственная школа для начинающаго дѣятеля—діакона. А что значить та или иная школа для всякаго начинающаго дѣятеля? Развѣ не все значить то, въ какія руки попадетъ молодой дѣятель? Вѣдь извѣстно, что подчиненный нерѣдко въ жизни во всемъ, даже въ мелочахъ, копируетъ своего начальника—руководителя! Его слова, убѣжденія, даже внѣшность: костюмъ, поступъ, жестъ - -

все это верѣдбо цѣликомъ воспринимается и остается на всю жизнь у руководимаго. Какая-же осторожность въ словахъ и поступкахъ должна быть у того, подъ руководствомъ коего дѣлаются первые шаги практической жизни. Въ жизни все основано на подражаніи тѣмъ, съ кѣмъ мы живемъ, мыслимъ и работаемъ. Отсюда какъ велика отвѣтственность всякаго священника, являющагося руководителемъ молодого дѣятеля своей среды. И пусть руководитель немощенъ для самостоятельной работы, но его немощь не должна простираться до признанія излишнимъ руководства тѣми, кто имъ ввѣрится, пусть эта немощь и безсильна живымъ примѣромъ вливать зидительную силу въ другихъ, но здѣсь не должно быть мѣста для чувствъ недоброжелательства другимъ!

Ибо если не дѣлать того, что велитъ намъ долгъ—есть уже тяжкій грѣхъ, то какимъ именемъ назовемъ мы то, когда по эгонстическимъ и другимъ дурнымъ побужденіямъ безсердечною холодною гасятъ равность въ другихъ и притомъ лишь начинающихъ дѣятеляхъ? Это значитъ сознательно мертвить дѣло, дѣлать его безнадежнымъ и въ будущемъ; это значитъ сознательно быть врагомъ того дѣла, коему мы служимъ и на служеніе которому мы давали торжественно Богу обѣтъ; это значитъ и преемника своего сознательно толкать на постыдно и недостаточно нами пройденный путь!

И не потому-ли мы въ лицѣ современныхъ діаконовъ не имѣемъ преданныхъ школьному дѣлу учителей: въ своихъ старшихъ собратяхъ они, очевидно, не встрѣтили живого примѣра и поддержки; не оттого-ли не всѣ диаконы и молодые священники являютъ собою образецъ истоваго совершенія Богослуженія и живой проповѣди? И не потому-ли такъ горько обманулись въ зидительной работѣ духовенства тѣ, кто на дѣятельности его построилъ свѣтлыя надежды!

Вотъ почему еще и еще умѣстно пожелать, чтобы ду-

ховенство воспитало или вѣрнѣе не засаривало въ себѣ сознание чрезвычайной важности своей миссии и той отвѣтственности, какую беретъ оно на себя предъ Богомъ, Царемъ и отечествомъ, принимая на себя великій подвигъ священства; оно должно работать, ни на минуту не забывая «Божія провлятія всякому, творящему дѣло Его съ небреженіемъ, и сознание этого передавать другимъ самимъ дѣломъ, примѣромъ; возбуждать его въ своихъ собратіяхъ—будущихъ пастыряхъ, какими являются о.о. діаконъ; способствовать тому, чтобы эти кандидаты священства, предусмотрительно, на первыхъ порахъ, поставляемые въ санъ діаконъ подъ руководство старѣйшихъ сослужителей, въ прохожденіи своихъ обязанностей опытно вырабатывались въ испытанныхъ, стойкихъ, убѣжденныхъ дѣятелей.

Насколько важно пробужденіе такого сознанія въ данное время—объ этомъ едва-ли стоитъ и говорить.

Въ данное время всеобщаго движенія «куда-то и зачѣмъ-то», глаза всѣхъ обращены на духовенство, ибо оно, и въ настоящемъ своемъ состояніи, слишкомъ большая сила, чтобы игнорировать ее.

Силу эту измѣряютъ и доброжелатели отечества, опредѣляя, насколько можно рассчитывать на нее въ случаѣ серьезной борьбы съ отрицательнымъ движеніемъ; ту же силу не выпускаютъ изъ виду и враги отечества, также соображающіе, насколько она грозна для разрушителей существующаго порядка, насколько она можетъ создать тормазъ въ достиженіи намѣченныхъ цѣлей. Этого не должно забывать. Работа идетъ повсюду.

Повторяемъ...—мы слишкомъ замѣтная сила и въ данномъ своемъ видѣ и какую неоцѣненную услугу мы могли бы оказать отечеству въ ея трудную минуту, если-бы работали въ сознаніи своего долга и отвѣтственности.

Сколь велика-же будетъ для насъ эта отвѣтственность, если мы не оправдаемъ возлагаемыхъ на насъ надеждъ, если обманемъ тѣхъ, кто съ вѣрою на насъ смотритъ, кто серьезно считаетъ насъ своими вождями, сильными, властными, способными вынести на своихъ плечахъ исторію!

Не будемъ забывать, что при безразличномъ отношеніи въ своему долгу и своимъ историческимъ задачамъ, мы идемъ на встрѣчу врагамъ; незамѣтно играемъ имъ въ руку; приближаемъ ихъ къ вождедѣнной мечтѣ! Не скажетъ намъ своего «спасибо» исторія, если мы окажемся не на высотѣ своего призванія. Значитъ, и долгъ и современное положеніе вещей говорятъ намъ о томъ, что теперь не время заниматься своими эгоистическими расчетами, а—жить полною духовною жизнью во спасеніе и на благо и счастье другихъ и себя.

Священникъ *Павелъ Поповъ*.

Первобытное христіанство у русскихъ славянъ ¹⁾).

Исходной точкой разсужденій Ламанскаго послужила дата Анонима Бюмона о нападеніи руссовъ на Константинополь 18 іюня 860 года и точное опредѣленіе года пребыванія свв. Константина и Меодія въ Херсонесъ—861 года 31 января. По этимъ новымъ обозначеніямъ ходъ событій становится обратнымъ: то, что ранѣе почиталось совершившимся прежде другаго, на самомъ дѣлѣ слѣдовало за нимъ, а это имѣеть первостепенное значеніе. Итакъ нападеніе предшествовало хазарскому посольству. Основываясь на Житіи св. Константина Философа и исправляя его, проф. Ламанскій говоритъ, что рѣчи пословъ, присланныхъ каганомъ,

¹⁾ Продолженіе. См. № 3 Вор. Епарх. Вѣд.

изобличаютъ здѣсь составителя памятника такимъ образомъ, что онъ придавъ дѣлу неестественный видъ. Баганъ и его совѣтники исповѣдывали иудейство, а потому могли-ли они они посылать въ Византию съ просьбой дать имъ мужа, способнаго *посрамить и евреевъ и сарацинъ?* Очевидно, что вѣтъ. Отправленіе Константина къ хазарамъ на самомъ дѣлѣ вызвано было другими причинами. Византійцы находились въ совсѣмъ мирныхъ и дружественныхъ отношеніяхъ съ хазарами уже съ давнихъ поръ; они оказывали имъ разныя услуги и императоры даже входили въ родственныя, именно брачныя, отношенія съ хазарами. Подъ властію хазаръ, какъ извѣстно, находились многія славянскія племена, тоже очень мирно (будто бы) настроенныя къ грекамъ. Но вотъ съ сѣвера въ 860 году вдругъ неожиданно для нихъ, надвинулась страшная туча—*руссы*, которые были никто другой, какъ скандинавскіе искатели приключеній, знаменитые варяги. Подчинивъ своей власти славянъ по Днѣпру, они успѣли прочно осѣсть здѣсь, выучились славянскому языку, такъ что уже были двуязычными (bilingues), т. е. говорящими на своемъ природномъ языкѣ и по славянски. Услышавъ о богатомъ Константинополѣ, варяги-руссы рѣшили сдѣлать на него нападеніе, и сдѣлали. Но набѣгъ былъ неудаченъ, ихъ ладьи были разметаны бурей, много «разбойниковъ» попало въ плѣвъ, много потонуло, многіе поумирали отъ излишества, такъ какъ грабежъ окрестностей столицы далъ имъ всего въ изобилии: плодовъ, вина и т. п. Неудача эта такъ повліяла на нихъ, что они совершенно разочаровались въ своихъ скандинавскихъ богахъ, на помощь которыхъ такъ рассчитывали, а потому рѣшили отказаться отъ нихъ навсегда. Желая принять христіанство, отъ Бога котораго приключилась вся ихъ бѣда, руссы, по возвращеніи домой, рѣшили просить у византійцевъ проповѣдниковъ, чтобы тѣ наставили

ихъ въ новой вѣрѣ. Византійцы съ своей стороны были сильно обезпкоены новыми врагами, но такъ какъ руссы пришли изъ страны славянъ, бывшихъ въ подчиненіи хазарскаго кагана, то и рѣшили отправить къ нему свое посольство, чтобы сообщая съ хазарами обезопасить себя отъ варяговъ. Въ это же время въ Константинополь прибыли упомянутые послы отъ руссовъ. Тогда византійское правительство рѣшило выполнить свое прежнее намѣреніе и отвѣтить на посольство варваровъ посылкою миссіонеровъ, каковыми, по указанію бывшего тогда патріарха Фотія, выбраны были знатоки славянскаго языка—Братя Константинъ и Меѳодій. А почему именно славянскаго языка—это объясняетъ проф. Ламанскій такъ. «Отъ Петровы (строителя хазарской крѣпости Саркела, византійскаго инженера), довольно долго проживавшаго въ Крыму и на Дону при сооруженіи Саркела, наконецъ отъ захваченныхъ или оставшихся въ Царьградѣ варяговъ и славянъ (въ походѣ ихъ участвовали и славяне) византійскія власти могли знать, что многіе Ῥῶς—bilingues, не только разумѣютъ, но и говорятъ по славянски» ... ¹⁾. Разсмотрѣніе Житія показываетъ, какъ составитель его, пользуясь разными источниками, не умѣлъ надлежащимъ образомъ связать полученные данныя, отъ того и произошла большая путаница въ рассказѣ. Несомнѣнно, что роль идетъ о вѣсколькихъ событіяхъ и различныхъ дѣйствующихъ лицахъ. Собственно, хазарскій каганъ принялъ посольство, состоящее изъ дипломатовъ, которые вели съ нимъ переговоры о варягахъ-руссахъ, послѣ чего входившіе въ составъ его миссіонеры—Константинъ и Меѳодій отправились къ кагану руссовъ, какъ сталъ называться предводитель ихъ по мѣстному, въ мѣсто его жительства, вуда-н. «позападиѣ Дона», «на сред-

¹⁾ Op. cit., Ж. М. Н. Пр., 1903, VI, стр. 357.

нее Подиѣпровье и всего вѣрнѣе въ самый Кіевъ» ¹⁾. Изъ повѣствованія ясно видно, что религіозныя пренія велись въ присутствіи правителя *язычника*, а не іудея и не *магометанина*, ибо только язычникъ, «вѣроятно, подкупленный ласками и дарами царскихъ посланниковъ», могъ сказать, что «этотъ гость низвергъ на землю всю гордыню жидовскую, а вашу (сарацынскую) на тотъ берегъ рѣки перекинулъ». Плодомъ этой миссіи было крещеніе «чади до двою сту развѣ женъ и дѣтей», — «слѣдовательно отъ 600 до 800 душъ по крайней мѣрѣ» ²⁾. Такимъ образомъ произошло первое крещеніе русскихъ, которое должно быть отнесено не позже, какъ къ 861 году.

То, что говоритъ Житіе о посольствѣ къ хазарамъ миссіонеровъ, подтверждается и словами одного итальянскаго епископа *Гавдерика Веллетрійскаго*, современника солунскихъ Братьевъ, съ которыми онъ близко познакомился въ Римѣ. Почти слово въ слово съ Житіемъ онъ передаетъ объ этомъ посольствѣ. Для подтвержденія истинности житійнаго связанія можетъ служить также упоминавшееся уже свидѣтельство намятника Бандури-Регеля, которому проф. Голубинскій не придалъ никакого значенія ³⁾, но Ламанскій, ссылаясь на открывшаго его Регеля, видѣвшаго въ немъ большой интересъ, находитъ, что это греческое повѣствованіе, какъ составленное по документальнымъ даннымъ, вполне согласно съ словами п. Фотія о крещеніи руссовъ и о принятіи ими епископа. На естественный вопросъ, почему же ни Житіе, ни Гавдерикъ, говоря о хазарахъ, ни словомъ не упоминаютъ о Руси, Ламанскій даетъ такой отвѣтъ. «Для Византіи вся

¹⁾ Op. cit., въ Ж. М. Н. Пр., 1904, IV, стр. 216.

²⁾ Op. cit., тамъ же, 1903, VI, стр. 375, примѣч. 2.

³⁾ Op. cit. стр. 248.

эта страна—отъ Дербента на сѣверо-западъ до Києва, и далѣе на западъ—была Хазарія. Отъ оставшихся въ Царьградѣ въ 860 году руссовъ, на вопросъ откуда они, греки узнали, что они изъ Gardhariki ¹⁾. «Гарзарики» для грека было тоже, что Χαζαρική ²⁾. Итакъ здѣсь можетъ быть отчасти акустическая ошибка, давшая возможность грекамъ смѣшать Gardhariki съ Χαζαρική, но могло быть употреблено слово «хазарія» «хазары» и сознательно, потому что Поднѣпровіе входило въ составъ владѣній каганата. Гавдерику же умолчалъ о руссахъ изъ политическихъ видовъ. Такъ какъ Фотій и Папы, его современники, находились во враждѣ другъ съ другомъ, то говоря о крещеніи руссовъ, что было дѣломъ Фотія, онъ не желалъ упоминать его имени и просто называетъ народъ хазарами ³⁾. Наконецъ проф. Ламанскій приводитъ еще одно надписаніе на крестѣ, привезенномъ св. Ольгой изъ Константинополя, и сохранившееся въ Румянцевскомъ пролѣтѣ XIII—XIV ст.: «иже (крестъ) нынѣ стоитъ въ Києвѣ въ святой Софіи въ алтари на деснѣ странѣ, имѣя письмена: обновися въ руштѣй земли крестъ отъ Ольги благовѣрныя княгини матери Святославле» Обновленіе креста въ Руси княгиней Ольгой, замѣчаетъ Ламанскій, намекаетъ на первое упоминаемое Фотіемъ крещеніе Руси ⁴⁾. Помимо архивныхъ данныхъ проф. Ламанскій въ пользу своего предположенія, что посольство Константина и Меѳодія было адресовано собственно не къ хазарамъ, а руссамъ, дѣлаетъ и свои соображенія. Это, во-первыхъ, полное молчаніе всѣхъ современныхъ и позднѣйшихъ византийскихъ источниковъ,

¹⁾ Op. cit., Ж. М. Н. Пр. 1903, VI, стр. 381. Подъ этимъ именемъ извѣстна была у скандинавовъ страна русскихъ славянъ—сторона городовъ.

²⁾ Тамъ же.

³⁾ Тамъ же.

⁴⁾ Op. cit., Ж. М. Н. Пр., 1904 г., IV, стр. 216.

особенно же молчаніе всѣхъ сохранившихся до насъ писемъ, посланій и бесѣдъ п. Фотія о какомъ либо при немъ крещеніи Хазарь и объ основаніи тогда же епископіи въ Хазаріи; во вторыхъ, несомнѣнное свидѣтельство царьградскаго патріарха Николая Мистика (901—907 г.г. и вторично 911—915 г.) о томъ, что до него хазары своего епископа не имѣли и о назначеніи имъ особаго епископа они просили именно его, патріарха; въ третьихъ, свидѣтельство Фотія въ окружномъ посланіи 866—867 г. о посольствѣ руссовъ съ прошеніемъ объ ихъ крещеніи и о назначеніи имъ епископа; въ четвертыхъ, свидѣтельство списва епархій патріарховъ, митрополитовъ автокефальныхъ, составленнаго ранѣе седьмого вселенскаго собора (787 г.) о томъ, что епископія Тьмутарканская уже въ это время существовала, а Хазарская основана только въ началѣ X в.; русская же епархія упоминается въ первый разъ только въ росписи епархій, сдѣланной при императорѣ Львѣ Мудромъ (886—911 г.), слѣдовательно, болѣе всего и подходитъ къ епархіи кievскихъ руссовъ ¹⁾).

Настоящими своими изысканіями проф. Ламанскій дѣлаетъ крутой поворотъ въ исторіи первобытнаго христіанства въ Россіи въ сторону отъ того крайняго направленія, какое придалъ ему проф. Голубинскій. Гиперкритицизмъ, свойственный автору глубокоучевой Исторіи Русской Церкви и зависящій отъ излишняго субъективизма его, не можетъ быть оправдываемъ, ибо весьма нерѣдко сужденія остроумнаго и провидательнаго изслѣдователя не имѣютъ подъ собой иной почвы, кромѣ рѣшительной увѣренности въ непреложной истинности ихъ. Проф. Голубинскій часто витаетъ въ области фантази и, какъ замѣтилъ въ свое время В. Г. Васильевскій,

¹⁾ Op. cit., Ж. М. Н. Пр., 1903 г., XII кн., стр. 396—399.

впадаетъ въ резонерство... Въ изслѣдованіи проф. Ламанскаго ничего такого нѣтъ. Какъ можно видѣть изъ изложеннаго, его выводы въ общемъ строго обоснованы, его учено-критическій аппаратъ высокой цѣнности, и не согласиться со всѣмъ этимъ нельзя ¹⁾.

Только принявъ точку зрѣнія его и возможно объяснить указанное выше явленіе—сохраненіе именъ трехъ великихъ грековъ въ памяти русскаго народа. Русь славянская, исконная днѣпровская Русь, несмотря на тяжелую борьбу съ своими врагами, неудержимо росла въ своей силѣ и неудержимо раздвигала свои предѣлы. Смѣнивъ родовую власть на княжескую, объединившись въ племена, а потомъ въ цѣлый народъ, она не имѣла нужды ни въ какомъ призваніи князей,

¹⁾ Единственно слабое мѣсто въ его трудѣ, по нашему мнѣнію,—это то, гдѣ рѣчь идетъ о варягахъ. Давнишняя привязанность къ варягамъ, которой онъ остался вѣренъ и по сіе время, приводитъ его къ явно ошибочнымъ заключеніямъ. Искусственность роли, созданной Ламанскимъ для варяговъ, слишкомъ очевидна, а неестественность ея заставляетъ усумниться въ судительной способности славянь, какъ общественно-устроенной націи. Въ самомъ дѣлѣ, возможно ли допустить, чтобы для устраненія безпорядковъ призывались лица, которыя къ тому были совершенно неспособны? Ибо проф. Ламанскій самъ признаетъ культурность славянь выше всякаго сравненія съ таковой же варяговъ. Впрочемъ онъ, вопреки лѣтописному сказанію, заслугу ихъ полагаетъ въ томъ, что эти «полудикари», «воры», «разбойники», показали славянамъ морской путь въ Византію и тѣмъ способствовали ознакомленію ихъ съ христіанствомъ. Последняя мысль однако равносильна была бы утвержденію, что путь къ сосѣду болѣе извѣстенъ страннику, чѣмъ тому, кто живетъ съ нимъ бокъ-о-бокъ, ибо таковы были отношенія славянь русскихъ къ грекамъ и варяговъ къ последнимъ. Еще чудеснѣе превращеніе варяговъ Руси въ двуязычныхъ. Допуская призваніе князей не позже начала 850 года, онъ къ 860 г. видитъ варяговъ уже настолько усвоившими славянскую рѣчь, что они свободно могли владѣть ею и слушать на славянскомъ языкѣ богослуженіе. Но исторія, живя не знаетъ примѣровъ такого чрезмѣрно быстрого усвоенія чужого нарѣчія цѣлымъ племенемъ, а также и того, чтобы господствующій классъ сталъ изучать языкъ подчиненныхъ ему массъ. Непонятно и неестественно это отреченіе отъ родной рѣчи ради чуждаго языка.

такъ какъ эти князья существовали у нея уже въ доисторическія времена. Занятіе торговлей и удаля давно открыли руссамъ путь къ Азовскому и Черному морю, а оттуда въ Византію и далеко на югъ, для чего имъ совсѣмъ не требовалось увазанія варяговъ, ибо все это они дѣлали еще до IX в. если не подъ собственнымъ именемъ, то въ общей массѣ восточныхъ славянъ. Постепенно, въ силу собственной интенсивности, роста народонаселенія, предприимчивости, они надвигались внизъ по Днѣпру къ морямъ и колонизовали ихъ побережья. Такимъ то образомъ появилась Русь Днѣпровская и Русь Черноморско-Азовская. По прежнему, она торговала съ византійцами и нападала на нихъ; набѣги бывали незначительные, но бывали и такіе, о которыхъ по тѣмъ или другимъ обстоятельствамъ греки помнили хорошо и заносили ихъ въ свои лѣтописи. Къ числу такихъ памятныхъ набѣговъ относится и набѣгъ 18 іюня 860 года. Онъ былъ памятенъ не по одному тому только, что слишкомъ были опустошены окрестности Константинополя, но и по исключительности его, — именно по связи его съ нападеніемъ на грековъ арабовъ. Почти непрерывныя столкновенія этихъ народовъ между собою въ апрѣлѣ 860 года прекратились, наконецъ, заключеніемъ мира и нѣкакъ нельзя было ожидать, чтобы соглашеніе это было нарушено мусульманами лѣтомъ того же года. Неожиданно также напали на Константинополь и руссы, что видно изъ словъ п. Фотія. Сопоставляя эти событія, невозможно не думать, что руссы были подкуплены азіатскими мусульманами и направлены были ими для нападенія на Византію ¹⁾. Этотъ союзъ руссовъ съ арабами, напоминавшій союзъ славянъ съ аварами въ 627 году, былъ очень знаменателенъ для грековъ

¹⁾ Op. cit., Ж. М. Н. Пр., 1903 г., VI кн., стр. 359; *Васильевъ*, Византія и Арабы, стр. 189.

и не сулилъ имъ ничего хорошаго въ будущемъ. Византійское правительство, естественно обезпокоенное, и рѣшило испытать давнишнее вредство—разъединить союзниковъ и, если окажется возможнымъ, приобщить руссовъ къ христіанству. Кончился ли этотъ набѣгъ удачно, на что указываетъ посланіе п. Фотія и рассказъ Константина Порфиророднаго, или же, наоборотъ, руссы потерпѣли поражение, какъ увѣряютъ позднѣйшіе греческіе хронисты, византійское правительство достигло своего. Посредствомъ щедрыхъ подарковъ, золота и серебра и шелковыхъ едеждъ, говоритъ царственный историкъ, оно привлекло руссовъ къ переговорамъ и, заключивъ съ ними мирный траататъ, убѣдило ихъ сдѣлаться участниками божественнаго крещенія и устроило такъ, что они приняли архіепископа ¹⁾).

Ө. М. Ильинскій.

(Продолженіе будетъ).

НЕКРОЛОГЪ.

(† Благочин., священ. о. Дмитрій Георгіевичъ Поповъ).

3 Января послѣ непродолжительной, но тяжелой болѣзни, напутствованный Св. Тайнами и особорованный, мирно почилъ нашъ собратъ-начальникъ, священникъ слободы Брасногородки, Преображенской церкви о. Дмитрій Поповъ. Позволимъ себѣ почтить память покойнаго служителя Божія вратимъ некрологомъ; быть можетъ доброе сердце иного священно-молитвенника подвигнется въ молитвѣ за душу новопреставленнаго собрата іерея Дмитрія, а другой-найдетъ въ простомъ, безхитростномъ очеркѣ жизни покойнаго жизненный

¹⁾ У Голубянскаго, Op. cit., стр. 52.

уровь... Почившій собратъ нашъ о. Дмитрій прожилъ на свѣтѣ 67 лѣтъ, изъ коихъ 44 года въ санѣ священника и 34 года на мѣстѣ своего вѣчнаго покоя въ слободѣ Красногоровкѣ. Нѣсколько лѣтъ былъ духовникомъ громаднаго благочинническаго округа г. Богучара, а послѣдніе лѣтъ девять трудился въ должности благочиннаго 2 Богучарскаго округа. О. Дмитрій въ годы своей ученической жизни прошелъ тяжелую, дореформенную духовную школу съ ея суровымъ режимомъ. Въ самомъ вѣжномъ возрастѣ покойный лишился своихъ родителей и не зналъ дорогой ласки своей матери. Родившись въ бѣдной духовной семьѣ, мальчикъ рано узналъ всю тяготу нужды и бѣдности. Къ счастью Господь не обидѣлъ сироту способностями и прилежаніемъ: отданный своими благопопечительными родственниками въ духовное училище, мальчикъ охотно сталъ учиться и терпѣливо переносилъ невзгоды училищной бурсы. Перейдя въ семинарію, покойный еще усерднѣй взялся за семинарскія науки и въ старшихъ классахъ уже былъ почтенъ должностію «старшого» и велъ журналъ по поведенію учениковъ семинаріи. Скоро протекли годы семинарской жизни, и вотъ молодой студентъ семинаріи вступилъ въ жизнь самостоятельную. Судьба свела его съ товарищемъ по семинаріи Георгіемъ Бунинымъ, сыномъ такъ хорошо извѣстнаго едва ли не всему Богучарскому уѣзду, въ Бозѣ почившаго протоіерея Александра Бунина. Сей почтенный старецъ, по добротѣ своего сердца, не разъ давалъ пріютъ въ своемъ домѣ въ г. Богучарѣ многимъ сиротамъ и безпріютнымъ. Здѣсь то, въ обществѣ покровителя сиротъ, нашелъ себѣ временный жизненный пріютъ безродный студентъ семинаріи. Богу угодно было свѣршить узами родства молодого кандидата священства съ семьей почтеннаго Протоіерея: покойный о. Дмитрій женился на внучкѣ своего благодѣтеля, нынѣ здравствующей. Нѣтъ нужды вхо-

дить во всё подробности дальнѣйшей жизни молодого пастыря. Скажемъ кратко, что въ тѣхъ приходахъ, гдѣ судилъ ему Господь священствовать въ первые годы, покойный о. Димитрій извѣдалъ горькую нужду необеспеченнаго семейнаго человѣка. Характернымъ показателемъ бѣдности въ первые годы священства почившаго можетъ служить тотъ фактъ, что онъ не могъ позволить себѣ ежедневное чаепитіе по недостатку средствъ, и лишь при гостяхъ разрѣшалъ себѣ эту «роскошь». Съ увеличеніемъ семьи матеріальная нужда покойнаго все больше росла: дѣти росли и требовали средствъ на свое воспитаніе и образованіе. Отказывая себѣ въ самыхъ существенныхъ жизненныхъ потребностяхъ, о. Димитрій напрягалъ послѣднія матеріальныя силы, чтобы дать необходимое образованіе своимъ дѣтямъ, которыхъ одновременно обучалось въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ до 6-ти душъ. Бывали очень грустныя сцены въ семейной жизни покойнаго при отправкѣ дѣтей въ учебныя заведенія: дѣти уже готовы къ отъѣзду, но оказывается—родителямъ не съ чѣмъ проводить дѣтей въ училище. Что дѣлать? Надо бѣжать къ богатенькому мужичку,—не снабдить ли тотъ деньгами хотя въ маломъ количествѣ. Бѣгаетъ бѣдный родитель, а семья мучительно ждетъ часъ, другой... Грустно чувствовалось дѣтямъ въ такомъ ожидательномъ положеніи, и жалость къ родителю и досада на вазойливую нужду,—все смѣшивалось въ дѣтской душѣ. Въ своей жизни покойный былъ очень простъ и скромнень; богатый энергіей, онъ безъ усталы трудился какъ въ приходѣ по долгу пастырскому, такъ и въ семьѣ по обязанности хозяина и кормильца семьи. Рѣдко можно было встрѣтить гостемъ о. Димитрія въ чужомъ домѣ. Смиранный и вроткій по характеру, покойный избѣгалъ почестей: бывало семьѣ стоило не малыхъ трудовъ убѣдить о. Димитрія надѣть знаки отличія, хотя бы то въ торжественныхъ случаяхъ...

Намъ кажется, что мы не погрѣшимъ, если скажемъ, что и по должности благочиннаго покойный былъ крайне простъ и скромнъ, иногда въ ущербъ своему начальническому престижу. Почившій пастырь очень любилъ заниматься медициной и, по мѣрѣ своихъ познаній, оказывалъ помощь не только своимъ духовнымъ чадамъ, но помогалъ въ болѣзни и постороннимъ. Насколько покойный о. Дмитрій любилъ медицину, можно судить уже по тому, что онъ имѣлъ по этой отрасли знанія человѣческаго цѣлую литературу, —выписывалъ медицинскіе журналы, книги; и не только интересовался аллопатической медициной, но и гомеопатіей. Рассказывалъ покойный, что опыты его леченія гомеопатіей надъ дѣтьми иногда поражали его своею очевидною пользою.

Покойный о. Дмитрій былъ здоровья слабаго и едвали не всю свою жизнь недомогалъ; 20 лѣтъ тому назадъ онъ лишился зрѣнія въ одномъ своемъ глазѣ и, несмотря на обращеніе къ свѣтиламъ-окулистамъ, помощи не получилъ; одинъ Госнодь сохранилъ зрѣніе другого глаза, которому, по мнѣнію врачей, угрожала таже печальная участь. Несмотря на слабость своего здоровья, покойный былъ очень аккуратенъ и исправенъ въ своей пастырской жизни; жизни былъ трезвой, врагъ такъ называемыхъ «невинныхъ развлеченій» ... Много покойный потрудился въ послѣднемъ своемъ приходѣ для благоуукрашенія и благолѣпія храма. Не мало потрудился о. Дмитрій и для дѣла народнаго образованія какъ по должности благочиннаго, такъ, особенно, —въ своемъ приходѣ: болѣе 25 лѣтъ былъ преподавателемъ Закона Божія въ народной школѣ, а для церковно-приходской школы устроилъ въ слободѣ Красногоровкѣ прекрасное зданіе съ значительной затратой собственныхъ средствъ. Церковная ризница при покойномъ обогатилась приличными облаченіями; заведена при церкви прекрасная бібліотека; его заботами храмъ былъ об-

несенъ прочной каменной оградой. Кратко говоря, почившій пастырь былъ «дѣлатель» нелѣностный, усердный и заботливый. Ревность къ пастырскимъ обязанностямъ и свела покойнаго о. Дмитрія въ могилу: любя трудъ, почившій, не щадя своего здоровья, не хотѣлъ поберечь себя и пошелъ съ молитвой рождественской по приходу; въ этомъ предсмертномъ молитвенномъ трудѣ о. Дмитрій серьезно простудился и 21 Декабря болѣзнь легкихъ уложила его въ постель. Болѣзнь шла прогрессивно, — и къ ночи великаго праздника Рождества Христова она приняла острый характеръ. Тяжела была Рождественская ночь для близкихъ родныхъ почившаго: хотя еще и не было роковыхъ признаковъ приближенія смерти; но покойный собралъ въ эту ночь своихъ родныхъ и объявилъ имъ, что онъ больше не встанетъ съ постели и затѣмъ высказалъ предсмертную волю своимъ близкимъ. «Письменнаго завѣщанія, сказалъ онъ, я вамъ не оставляю: вы жили въ мирѣ и любви, надѣюсь, что между вами не будетъ недоразумѣній» ... Въ дальнѣйшей бесѣдѣ покойный коснулся всѣхъ мелочей распределенія имущества, указалъ мѣсто погребенія, облаченіе, даже просилъ на заупокойной литургіи пропѣть любимую имъ Херувимскую сочив. Геронтія. За недѣлю до смерти своему зятю, мѣстному діакону, сказалъ почившій: «въ понедѣльникъ готовьтесь къ погребенію». Въ понедѣльникъ, дѣйствительно, о. Дмитрій и умеръ; жень же сказалъ, чтобы о рыбѣ для номинальной трапезы не заботилась, ибо «день будетъ—великій постъ». Это предсмертное предсказаніе почившаго служителя Божія съ точностью исполнилось: хоронили о. Дмитрія 5 Января—въ день великаго пощенія. По человѣческимъ соображеніямъ, время погребенія, выпавшее на долю умершаго о. Дмитрія, было крайне неудобное для пріѣзда къ погребенію собратовъ пастырей; но братская любовь къ почившему преодолѣла всѣ препятствія

и собрала у гроба почившаго, во главѣ съ сосѣднимъ благочиннымъ священникомъ о. Порфиріемъ Марковымъ, 11 моливенниковъ-іереевъ. Тоже доброе христіанское чувство привлекло въ храмъ Божій не мало духовныхъ чадъ почившаго іерея Божія отдать послѣдній моливенный долгъ своему пастырю. Сердечны и умилительны были моливты пастырей съ пасомыми въ минуты торжественнаго священническаго отпѣванія. По окончаніи чина отпѣванія гробъ покойнаго былъ поднятъ близкими родными и духовными дѣтьми и при торжественномъ *красномъ* звонѣ, послѣ обнесенія вокругъ церкви, былъ опущенъ въ могильный склепъ. Какъ то грустно стало на душѣ при видѣ свѣжей могилы, гдѣ почилъ вѣчнымъ своимъ нашъ старѣйшій собратъ, лишь «вчера бесѣдовавшій съ нами»... Не стало одного скромнаго моливвенника, сокрыла могила пастыря, положившаго свою смиренную душу при моливвенномъ трудѣ... Буди ему вѣчная память!

Священникъ *Василій Федотовъ*.

ГОЛОСЪ СВЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛЯ ИЗЪ МАНЧЖУРИИ.

(Письмо, присланное на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Анастасія, Архіепископа Воронежск. и Задонскаго).

Г о с п е д и п о м и л у й!!!

Ваше Высокопреосвященство

Всемилоствѣйшій Архипастырь!

Б л а г о с л о в и т е !

Монашествующія лица оглавляютъ письма такъ: М. С. О. Н. Г. І. Х. Б. Н. П. Н., а я сокращенно «Господи помилуй».—это потому, что я научился такъ въ дѣйствующей арміи, и думаю, что это подходяще болѣе къ событіямъ въ Манчжуріи. Да, здѣсь невольно вырывается изъ устъ «Гос-

поди помилуй», напрімѣрь: услышшии по полку приказъ выступати, часто въ темную ночь, иногда при сильномъ дождѣ, по крутизнамъ Манчжурскихъ горъ и чрезъ опасныя разливающіеся въ рѣки ручейки, набожно перекреститься и промолвишь: «Господи помилуй!» «Господи благослови»!! и псаломъ 142-й и 90-й.

Наступаешь или отступаешь подъ непріятельскими гранатами, картечами, шрапнелями, ружейными пулями и пулеметами, паки: «Господи помилуй!» «Господи сохрани!» И приободришься воскликнешь: «Господь просвѣщеніе мое и Спаситель мой, Кого убоюся!» псаломъ 26-й. Увидишь убитыхъ, раненыхъ и обезображенныхъ разрывными снарядами, паки «Господи помилуй!» И: Иисусе, мучениковъ крѣпость, укрѣпи страждущихъ братій нашихъ воиновъ!

Настала зима, застала въ холодной одеждѣ и обуви, въ которыхъ далеко не тепло въ Манчжурскихъ горахъ, ущельяхъ, по которымъ вѣтеръ реветъ гласомъ льва великаго, нападая на палатки, и проникаетъ даже въ землянки, тѣсня обитателей сихъ, гдѣ съ умиленіемъ возопіешь: «Иисусе теплота любимая, огрѣй ми!» Икосъ 2-й акаѳ. При семъ съ сердечнымъ сокрушеніемъ возопіешь: «Владыко человекѣколюбче! не ужели одръ сей (палатка) гробъ мнѣ будетъ?»

Да, вотъ гдѣ учиться любомудрію, смиренномудрію, терпѣнію. Здѣсь такъ же мѣсто усваивать себѣ молитву Иисусову и поминать смертный часъ, о которомъ Премудрый напоминаетъ: чадо! помни послѣдняя твоя и во вѣки не согрѣшишь. О томъ же часѣ и Свят. Дмитрій Митрополитъ Ростовскій стихословствуетъ:

О человекѣче! Себѣ внимай
И смертный часъ вспоминай
Аще кто о смерти не памятуеть
Того муки не минуеть.

О, какъ сіи пуниты внушаютъ мнѣ мужество, храбрость и самоотверженіе не бояться смерти, въ особенности за Царя, отечество и вѣру православную, за которую и льется потоками кровь мучениковъ воиновъ!

Ахъ, какъ радостно такимъ воинамъ послужить, какъ сладко видѣть кончину ихъ и спокойствіе ихъ совѣсти, которая ясно свидѣтельствуешь о выполненіи дисциплины и присяги, данной ими предъ Св. Евангеліемъ и Крестомъ, на который они крѣпко надѣются и уповаютъ чрезъ него получить вѣнецъ мученическій.

Примите, Владыко, поздравленіе съ грядущими праздниками Рождества Христова и Новымъ Годомъ, который да будетъ по молитвамъ Св. Церкви годомъ торжества и совершенной побѣды на сопротивныя и голомъ вождеденнаго мира, тишины и спокойствія въ дорогомъ нашемъ отечествѣ, гдѣ миръ нарушенъ вѣроломной Японіей, которой да воздастъ «Возбранный Воевода и Сила Непобѣдимая» по дѣломъ ея! И да приложатся къ ней самымъ дѣломъ Царя-Пророка слова: «Дщи Вавилова (Японія) окаянная! Блаженъ иже воздастъ тебѣ воздаяніе, еже воздала еси намъ... Блаженъ иже иметь и разбіетъ младенцы (воины) твоя о каменныя скалы Манчжурскихъ горъ и о твердыню русской мощи!..

За походъ и участіе съ полкомъ въ бою, награжденъ я Монаршею Милостію, орденомъ Св. Анны 3-й ст. (съ мечами).

Надѣюсь на молитвы Святительскія Вашего Высокопреосвященства приобрѣсть себѣ болѣе и болѣе отличій, тѣхъ отличій, которыхъ Преподобный Ефремъ Сиринъ просилъ у Господа: т. е. цѣломудрія, смиренномудрія, терпѣнія и любви, въ чемъ особенно нуждаюсь и уповаю черезъ войну приобрѣсти.

Да, война много думъ мнѣ дала...

Затѣмъ испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и Святительскихъ молитвъ, съ преданностію Вашему Высокопреосвященству Низайшій послушникъ, многогрѣшный Лаврентій, Іеромонахъ Покровскаго монастыря близъ града Омска, нынѣ священникъ 10-го Омскаго Сибирскаго пѣхотнаго полка, 4-й Сибирскій корпусъ, 3-я Сибир. пѣх. дивизія, въ Дѣйствующей Манчжурской арміи.

Д. Эрдалгоу близъ г. Мукдена.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

МУЗЫКАЛЬНЫЙ И ИНСТРУМЕНТАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ

В. К А С Т Н Е Р Ъ

въ Воронежѣ.

Противъ Духовной Семинаріи.

Фирма существуетъ съ 1850 года.

Складъ роялей и піанино фабр. Я. Беккера, поставщика Его Императорскаго Величества, К. Ренишь, Г. Ленпенбергъ, Т. Беттингъ, Эд. Зейлеръ, Винкельманъ и друг. первоклассныхъ заграничныхъ фабрикъ.

Фисгармоніи лучшихъ загранич. фабрикъ. Большой выборъ скрипокъ, віолончелей, гитаръ, мандолинъ и друг. музык. инструментовъ.

Лучшія нѣмецкія и итальянскія струны. Ноты свѣтскія и духовныя въ большомъ выборѣ.

Каталоги по требованію высылаются безплатно.

(15—20).

ВЪ КАНЦЕЛЯРИИ ПРЕОСВЯЩЕННАГО НИКАНОРА, ЕПИСКОПА ГРОДНЕНСКАГО,

можно получать его книги:

Толковый Апостоль	{	часть 1.....	ц. 3 р. — в.
		> 2.....	> 3 > — >
		> 3.....	> 2 > — >
Слова и рѣчи.....		> 2 > — >	
Издѣлованіе о посл. въ Евреямъ.....		> 2 > — >	
Изображеніе Мессіи въ Псалтири.....		> 1 > 50 >	
Церковныя Чтенія.....		> 1 > 50 >	

Выписывающимъ на 25 руб. и болѣе дѣлается уступ-
ка 10⁰/₀ и болѣе. (2—4)



(2—24) к.

ПРОДАЖА И ПРОКАТЪ

ТОРГОВЛЯ Н. Н. ЛИХАЧЕВА.

*Богоявленская ул., собственный домъ,
№ 5, противъ центральной электри-
ческой станицы.*

Въ наличности имѣются только
рояли, павино и фисъ-гармоніи—
новые и подержанные, выписка-же
принимается всевозможныхъ музы-
кальныхъ инструментовъ. Въ виду
экономическаго положенія торговли,
цѣны дешевле магазиновъ.

По желанію допускается разсрочка платежа.

ХІІІ ГОДЪ СУЩЕСТВОВАНІЯ.

Мастерская художественной церковной живописи и иконостасныхъ работъ.

Въ городѣ Богучарѣ, Воронежской губерніи.

Почетнаго гражданина, **ТИХОНА АЛЕКСѢЕВИЧА
ФРОЛОВА.**

(Учившагося въ рисовальномъ училищѣ живописи и художественно-иконостасной мастерской художника Шишина въ С.-Петербургѣ).

Принимаетъ заказы на устройство новыхъ иконостасовъ, возобновленіе старыхъ и расписываніе живописью и орнаментами внутреннихъ стѣнъ церквей.

Иконостасы исполняются по новѣйшимъ архитектурнымъ планамъ.

Поле иконостасовъ дѣлается, по соглашенію съ заказчиками, эмалерованное и золоченое.

Въ иконостасъ образа пишутся съ имѣющихся въ большомъ выборѣ художественныхъ эстамповъ и фотографій, снятыхъ съ оригиналовъ образовъ, находящихся въ Императ. Эрмитажѣ, Академіи художествъ, Исаакиевскомъ соборѣ, храмѣ Христа Спасителя въ Москвѣ, Кіевскомъ Влад. соборѣ, храмѣ Христа Спасителя въ Боркахъ и храмѣ св. Софіи въ Москвѣ.

Образы исполняются на золоченыхъ чеканныхъ доскахъ толстомъ цинкѣ и стеклѣ.

Столярная, рѣзная и позолотная работа иконостаса, по желанію заказчиковъ, исполняется на мѣстѣ заказа, подъ полнымъ контролемъ заказчиковъ.

Допускается по соглашенію разсрочка платежа.

О добросовѣстно исполняемыхъ работахъ свидѣлствуютъ имѣющіеся похвальные отзывы. (2—3).

БОЛЬШОЕ

СПЕЦИАЛЬНО ИКОНОСТАСНОЕ ЗАВЕДЕНИЕ Александра Борисовича МОСКАЛЕНКОВА.

Въ сл. Алексѣевкѣ, Воронеж. губ., Бирюч. у., собствен. домъ.

За умѣренные цѣны съ разсрочкой платежа (по особому соглашенію) исполняю заказы въ непродолжительное время.

Иконостасы деревянные суто золотые по дереву и съ прокраской фоновъ, съ живописью и безъ оной.

Киоты заѣлированные и столбовые. Стѣны надъ престолами.

Иконы, для желающихъ увѣковѣчить память столь дорогого для русскаго человѣка событія, спасенія Ихъ Императорскихъ Величествъ и всей Августѣйшей Семьи 17 октября 1888 года.

Гробницы, плащаницы, запрестольные образа, картины прозрачныя на полотнѣ и стеклѣ.

Иконы аналойныя и другія: на цинкѣ и деревѣ, на золоченныхъ, чеканныхъ, гладкихъ и живописныхъ фонахъ. Живопись производится непосредственно руками художниковъ и живописцевъ, а не печатается машинами, какъ въ метатипографическихъ заведеніяхъ.

Роспись и окраску церквей съ уборкою фресковъ и безъ оной.

Золоченіе главъ, куполовъ и крестовъ на марданъ и фульфарбу.

Перезолотку старыхъ иконостасовъ и реставрированіе иконъ.

За вполне отличное и добросовѣстное исполненіе мною работъ имѣю благодарственные отзывы, похвальные листы, аттестаты и проч., высланные мнѣ по истеченіи 3-хъ и болѣе лѣтъ по выполненіи мною работы. (2—20)

МАСТЕРСКАЯ

церковно-художественной живописи

Сергѣя Петровича СТОЛОГОРОВА.

1-я Мѣщан. ул., Малый Переяслав. пер. д. Степан. въ Москвѣ.

Принимаются заказы стѣнной и иконостасной живописи на доскахъ съ золотыми чеканными фонами и на чеканномъ цинкѣ съ эмалью, прозрачныя картины на стеклѣ и полотнѣ, а также принимаются заказы на иконостасы и вѣоты по новѣйшимъ рисункамъ. Смѣты высылаю по первому требованію и

дѣлаю разсрочку въ платежъ. (2-12)

СОДЕРЖАНІЕ

НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Рѣчь, сказанная 23 Января 1905 г. Высокопреосвященнѣйшимъ Анастасіемъ, Архіепископомъ Воронежскимъ и Задонскимъ, предъ напутственнымъ въ Митрофановомъ монастырѣ молебствіемъ для трехъ санитарныхъ отрядовъ, отправляющихся изъ Воронежа на Дальній Востокъ.

Встрѣча новаго года въ г. Павловскѣ.—Священника *Іоанна Попова*.

Правда жизни и требованіе долга.—Священника *Павла Попова*.

Первобытное христіанство у русскихъ славянъ.—*Ф. М. Ильинскаго*.

Некрологъ. († Благочинный священникъ о. Димитрій Георгіевичъ Поповъ).—

Священника *Василія Федотова*.

Голосъ священнослужителя изъ Манчжуріи.

Объявленія.

При семъ № вѣсть подписчикамъ разсылается объявленіе отъ Товарищества «И. В. Новыряловъ, А. Н. Гладковъ и К^о».

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *В. Борисоглѣбскій*.

Доволено Цензурою. Воронежъ. 14 Февраля 1905 г. Цензоръ Протоіерей А. Спаскій.

Воронежъ. Въ типографіи „Т-ва Н. Кравцовъ и К^о“ (бывшая В. И. Исеева).