

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальн. Вѣдомостей“ въ г. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Консисторіи. Объявленія принимаются съ платою въ 1-й разъ по 20 к. за строку пегита, за страницу 3 р., за  $\frac{1}{2}$  страницы 1 р. 50 к., за каждый слѣдующій разъ по 10 к. за строку, 2 р. 50 к. за страницу и 1 р. 25 к. за  $\frac{1}{2}$  страницы.

Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкой 5 р. 50 к. За полгода 3 р. Отдѣльные №№ по 25 к. Заявленія о неполученіи № должны удостоверяться начальникомъ почтоваго отдѣленія, чрезъ которое получается изданіе.

1 мая 1912 года.

№ 13.

**ОФФІЦІАЛЬНЫЙ.**

## Распоряженія Святѣйшаго Синода.

*Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Владимиру, Архіепископу Донскому и Новочеркасскому.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшіи Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства отъ 12-го декабря 1911 года, за № 31031, съ ходатайствомъ о разрѣшеніи провозглашать въ церквахъ Донской епархіи на литіяхъ и отпустахъ ежедневныхъ церковныхъ служеній имена Святи-

телей Митрофана Воронежскаго и Тихона Задонскаго. Приказали: Ваше Преосвященство, свидѣтельствуя о благочестивомъ желаніи паствы Донской епархіи, чтобы имена Святителей Митрофана Воронежскаго и Тихона Задонскаго—этихъ великихъ свѣтильниковъ церкви Воронежской и Донской,—возносились ежедневно на церковныхъ молитвахъ во всѣхъ храмахъ епархіи, и съ своей стороны признавая удовлетвореніе сего святого желанія благопотребнымъ для духовной пользы паствы, просите о разрѣшеніи духовенству Донской епархіи ежедневно, при всѣхъ церковныхъ служеніяхъ, на литіяхъ и отпустахъ, предъ именемъ дневного святого, провозглашать имена святителей и чудотворцевъ Митрофана Воронежскаго и Тихона Задонскаго. Обсудивъ настоящее ходатайство Вашего Преосвященства и признавая его заслуживающимъ удовлетворенія, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: разрѣшить провозглашать въ церквахъ Донской епархіи на литіяхъ и отпустахъ ежедневныхъ церковныхъ служеній имена Святителей Митрофана Воронежскаго и Тихона Задонскаго; о чемъ увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ, въ разрѣшеніе Вашего представленія отъ 12 декабря 1911 г., за № 31031. Апрѣля 16 дня 1912 г. Подлинный подписали: Оберъ-Секретарь Г. Левицкій. Секретарь Нумеровъ.

---

## Архипастырская награда.

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Владимиромъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, 17 апрѣля 1912 года за отлично-усердную и полезную службу, награжденъ **скуфьею** законсучитель Новочеркасской мужской гимназій, священникъ *Василій Черныяскій*.

---



## Распоряженіе Епархіального Начальства.

*О производствѣ сбора пожертвованій на религіозныя нужды переселенцевъ въ Зауральскіе епархіи.*

Донская духовная Консисторія слушала отношеніе господина Предсѣдателя ВѢСОЧАЙШЕ учрежденнаго при Св. Синодѣ Особаго Совѣщанія по удовлетворенію религіозныхъ нуждъ въ Зауральскихъ епархіяхъ Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 11 апрѣля 1912 года за № 13530, слѣдующаго содержанія: „Въ заботахъ о громадныхъ церковно-строительныхъ нуждахъ Сибирскихъ епархій, въ особенности въ новооткрываемыхъ переселенческихъ приходахъ, Святѣйшій Синодъ назначилъ сборъ пожертвованій въ теченіе пяти лѣтъ во всѣхъ церквахъ Имперіи въ день Св. Троицы, о чемъ посланы указы отъ 23 марта 1910 г. № 7.

Этотъ сборъ предназначается въ распоряженіе Особаго Совѣщанія при Святѣйшемъ Синодѣ по удовлетворенію духовныхъ нуждъ переселенческихъ приходовъ на построеніе церквей, устройство молитвенныхъ домовъ, временныхъ и походныхъ церквей, на приобрѣтеніе церковной утвари и на построеніе церковныхъ школъ. Въ день Св. Троицы, приходящійся въ настоящемъ 1912 г. 13 мая, сборъ будетъ произведенъ въ третій разъ и желательно устроить и обставить его такимъ образомъ, чтобы онъ могъ дать результаты, соответствующіе широтѣ задачъ, предстоящихъ Святѣйшему Синоду по обезпеченію духовныхъ нуждъ переселенцевъ. Для этого очень важно установить, въ какое время, какимъ порядкомъ и кѣмъ этотъ сборъ будетъ производиться.

1) Желательно, чтобы сборъ былъ произведенъ особо отъ остальныхъ церковныхъ сборовъ этого дня и при томъ не только въ день праздника Св. Троицы во время литургіи, но и наканунѣ во время вечерняго богослуженія.

2) Желательно, чтобы молящимся, непосредственно предъ сборомъ, было объяснено его назначеніе и выяснено, какое великое благодѣяніе милости духовной можетъ быть оказано этимъ сборомъ десяткамъ тысячъ православныхъ людей, которые на мѣстахъ ихъ но-

выхъ Сибирскихъ поселеній пока, по неимѣнію церквей, лишены от-  
рады церковнаго богослуженія. Для этого желательно, чтобы священ-  
нослужители произнесли предъ началомъ сбора поученія, посвященныя  
разъясненію назначенія сбора. Для облегченія тѣхъ священнослужите-  
лей, которые не успѣютъ или не будутъ имѣть возможности сами  
составить поученія, въ ближайшемъ № Церковныхъ Вѣдомостей бу-  
дутъ помѣщены примѣрные поученія.

3) Опытъ наиболѣе заботливо и тщательно обставленныхъ цер-  
ковныхъ сборовъ, а именно сбора въ пользу слѣпыхъ, ежегодно уст-  
раиваемаго попечительствомъ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАН-  
ДРОВНЫ и сбора на помощь увѣчнымъ и раненымъ воинамъ, уст-  
раивавшагося Россійскимъ Обществомъ Краснаго Креста въ 1904 и  
1905 годахъ, показалъ, что наилучшихъ результатовъ сборы дости-  
гаютъ въ томъ случаѣ, если они поручаются на мѣстахъ особымъ,  
уполномоченнымъ для этихъ сборовъ, лицамъ. Поэтому представлялось  
бы весьма желательнымъ, чтобы при предстоящемъ третьемъ сборѣ  
на нужды Сибирскихъ переселенческихъ приходовъ въ возможно боль-  
шемъ количествѣ церквей сборъ былъ произведенъ лицами, пригла-  
шенными для этого изъ мѣстныхъ должностныхъ лицъ или прихо-  
жанъ, которые согласились бы принять на себя этотъ трудъ. Несом-  
нѣнно, что по Архипастырскимъ указаніямъ Вашего Высокопреос-  
вященства установленіе такого порядка не встрѣтитъ затрудненій во  
всѣхъ церквахъ губернскаго и уѣздныхъ городовъ епархіи, и можно  
думать, что представится возможность распространить его на многія  
сельскія мѣстности, хотя бы въ большихъ селахъ, если на это дѣло  
будетъ обращено любезное вниманіе мѣстнаго гражданскаго началь-  
ства. Дѣло обезпеченія духовныхъ Сибирскихъ переселенцевъ, явля-  
ясь важнымъ предметомъ заботъ Святѣйшаго Синода, вмѣстѣ съ тѣмъ  
имѣетъ и первостепенное государственное значеніе, и Министерство  
Внутреннихъ Дѣлъ и Главное Управление Землеустройства и Земле-  
дѣлія принимаютъ близкое участіе въ трудахъ учрежденнаго при  
Святѣйшемъ Синодѣ Особаго Совѣщанія. Въ виду этого я имѣю честь  
покорнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство не отказать, по-  
средствомъ личныхъ соглашеній съ Начальникомъ губерніи, а также  
Управляющимъ Земледѣліемъ и Государственными Имуществами и пе-

реселенческими чиновниками, установить планъ совмѣстныхъ дѣйствій съ такою цѣлью, чтобы, по возможности, въ каждой церкви было особо уполномоченное лицо, снабженное нужными удостовѣреніями для производства сбора. По примѣру уполномоченныхъ Попечительства о слѣпыхъ и Общества Краснаго Креста, сборщики на дѣло обезпеченія духовныхъ нуждъ переселенческихъ приходоѡ должны быть снабжены актами для засвидѣтельствованія ими и причтами о количествѣ собранныхъ денегъ, одна половина этого акта остается при церкви, въ которой произведенъ сборъ, а другая, вмѣстѣ съ собранными деньгами, самимъ уполномоченнымъ или причтомъ, по ихъ соглашенію представляется благочинному, а симъ послѣднимъ—въ духовную Консисторію, которая имѣетъ весь сборъ по епархіи со всѣми актами направить въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ. Препровождаемые при семъ въ количествѣ 10 экземпляровъ таковыя акты будутъ разосланы для каждой отдѣльной церкви при Церковныхъ Вѣдомостяхъ.

Представляя все вышеизложенное на милостивое усмотрѣніе Ваше, я вмѣстѣ съ симъ довожу объ этомъ до свѣдѣнія Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ и Г. Главноуправляющаго Землеустройствомъ и Земледѣліемъ“.

*Приказами* и Его Высокопреосвященство 26 сего апрѣля утвердилъ: настоящее отношеніе напечатать въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ для свѣдѣнія и исполненія духовенства епархіи. Апрѣля 26 дня 1912 года, № 1227.



## Епархіальныя извѣстія.

### 1. Вакантныя мѣста.

**Священническія:** при одноклирной церкви слободы *Большой Кирсановки*, Кирсановскаго благочинія, съ 20 марта 1912 г. (см. №№ 10 и 11); при одноклирной ц. хут. *Карпова*, 1 Донскаго окр., Цымлянскаго бл., съ 29 февраля 1912 года (см. № 8); при двухклирной (съ діакономъ) ц. хут. *Озерскаго*, До-

нецкаго окр., Казанскаго благ., съ 6 марта 1912 г. (см. № 8); при одноклирной ц. поселка *Петрово-Куртлакскаго* съ 10 марта 1912 года (см. № 9), и при одноклирной ц. хут. *Богданова*, Донецкаго окр., Каменскаго бл., съ 7 апрѣля 1912 г. (см. № 10 и 11).

**Вновь открывшіяся священническія мѣста:** при одноклирной церкви поселка *Грузско-Домовскаго*, Таганрогскаго округа, Макѣевскаго бл., съ 24 апрѣля 1912 г., на содержаніе причта прихожанами отпускается 600 руб. въ годъ, домъ подцерковный, земли нѣтъ, денежнаго дохода получено причтомъ въ 1911 г. 1388 руб. 84 коп. и собрано зерноваго хлѣба 180 пуд., совершенно требъ: крещеній 220, браковъ 22 и погребеній 120, прихожанъ м. п. 1622 души, въ приходѣ показана одна церковно-приходская школа и народное училище; при одноклирной ц. хут. *Бочарова*, Хоперскаго окр., Филоновскаго бл., съ 26 апрѣля 1912 г., пособія на причтъ отъ прихожанъ 600 руб. домъ подцерковный, земля паевая казачья, денежнаго дохода получено причтомъ въ 1911 г. 341 руб. 7 коп. и собрано зерноваго хлѣба 44 пуда, совершенно требъ: крещеній 83, браковъ 9 и погребеній 28, прихожанъ м. п. 589 душъ, въ приходѣ имѣется одно министерское приходское училище, и при одноклирной единовѣрческой ц. хут. *Діева*, 2 Донскаго окр., Чернышевскаго бл., съ 24 апрѣля 1912 г., жалованья священнику 294 руб. въ годъ, домъ подцерковный, земля паевая казачья, денежная доходность причта по влировой вѣдомости не проставлена, совершенно требъ: крещеній 23, браковъ 7, и погребеній 10, прихожанъ въ семь приходѣ 2681 душа, изъ нихъ: единовѣрцевъ 145 д. и старообрядцевъ 2536 душъ, въ приходѣ имѣется приходское училище.

**Діаконскія:** при одноклирной церкви слоб. *Громославки*, 2 Донскаго окр., Потемкинскаго благоч., съ 10 ноября 1910 года (см. № 33); при одноклирной ц. хут. *Грачева*, Хоперскаго окр., Урюпинскаго благоч., съ 1-го сентября 1911 года (см. № 26); при одноклирной ц. хут. *Березовскаго*, Хоперскаго окр., Филоновскаго бл., съ 31 декабря 1911 года (см. № 2—1912 года); при одноклирной ц. пос. *Лобойкова*, Усть-Медвѣдицкаго окр., Березов-



скаго благ., съ 7 января 1912 года (см. № 2); при двухклирной ц. хут. *Калачева*, Хоперскаго окр., Филоновскаго благоч., съ 26 января 1912 года (см. № 4), и при одноклирной ц. хут. *Пронина*, Усть-Медвѣдицкаго окр., Чернышевскаго бл., съ 31 января 1912 года (см. № 5); при одноклирной ц. хут. *Пимено-Черныянского*, 2 Донскаго окр., Потемкинскаго благ., съ 15 марта 1912 года (см. № 9), и при двухклирной ц. хут. *Шумилина*, Донецкаго окр., Казанскаго бл., съ 8 апрѣля 1912 г., (см. № 12).

**Вновь открывшіяся діаконскія мѣста:** при двухклирной ц. ст. *Микулминской*, Донецкаго окр., Казанскаго бл., съ 24 апрѣля 1912 г., жалованья и дома подцерковнаго нѣтъ, земля паевая казачья, денежнаго дохода получено причтомъ въ 1911 году 1945 руб. 85 коп. и собрано зерноваго хлѣба 150 мѣръ, совершенно требъ: крещеній 243, браковъ 65 и погребеній 150, прихожанъ м. п. 2832 д.; при трехклирной церкви слоб. *Крѣпкой*, Таганрогскаго окр., Кирсановскаго бл., съ 26 апрѣля 1912 г., жалованья и дома подцерковнаго нѣтъ, земли въ пользованіи причта 150 десят., денежнаго дохода получено причтомъ въ 1911 году 4550 руб. 95 коп., совершенно требъ: крещеній 518, браковъ 107 и погребеній 182, прихожанъ м. п. 3175 д., и при одноклирной *Старочеркасской* Воскресенской ц., Черкасскаго окр., Аксайскаго бл., съ 28 апрѣля 1912 г., жалованья и дома подцерковнаго нѣтъ, на наемъ квартиры діакону отпускается изъ станичнаго правленія 60 руб. въ годъ, земля паевая казачья, денежнаго дохода получено причтомъ въ 1911 г. 2436 руб. 6 к., совершенно требъ: крещеній 144, браковъ 17 и погребеній 84, прихожанъ м. п. 1140 душъ.

**Псаломщическія:** при трехклирной (съ діакономъ) ц. ст. *Митякинской*, Донецкаго окр., Митякинскаго благ., съ 6 апрѣля 1912 г. (см. № 10 и 11).

**Вновь открывшіяся псаломщическія мѣста:** при одноклирной единовѣрческой ц. хут. *Щербово-Нефедовскаго*, Донецкаго окр., Каменскаго бл., съ 20 апрѣля 1912 г., жалованья 125 р. въ годъ, земля паевая казачья, дома нѣтъ, денежнаго дохода получено причтомъ въ 1911 г. 90 руб. 47 коп., совершенно требъ

крещеній 19, браковъ 2 и погребеній 3, прихожанъ м. п. 39 душъ, и при одноклирной ц. пос. *Орѣховскаго*, Таганрогскаго окр., Ровенецкаго бл., съ 26 апрѣля 1912 г., жалованья нѣтъ, домъ подцерковный, земли въ пользованіи причта 33 десят., денежнаго дохода получено причтомъ въ 1911 г. 1075 р. 23 коп. и собрано зернового хлѣба 70 пуд., совершено требъ: крещеній 149, браковъ 24 и погребеній 90, прихожанъ м. п. 1237 душъ.

## Перемѣны по службѣ.

### Преодано

Его Высокопреосвященствомъ 13-го апрѣля 1912 года Архипастырское благословеніе (безъ грамотъ) за пожертвованія: Николаю Иванову *Иларіонову* и Ивану Михайлову *Гудкову*.

**Опредѣлены:** и. д. псаломщика Рождество-Богородицкой ц. ст. Усть-Бузулукской окончившій курсъ Донской миссіонерской школы *Тома Володинъ*, съ 27 апрѣля 1912 г.

**Перемѣщены:** священники — церкви поселка Грузско-Ломовскаго *Іаковъ Евсеевъ* на священническое мѣсто къ ц. пос. Дмитріевскаго, 24 апрѣля 1912 г., и свящ. ц. хут. Бочарова *Сумеонъ Аристовъ* на священническое мѣсто къ ц. пос. *Поповскаго*, согласно прошенію, 26 апрѣля 1912 г.; діаконъ ц. ст. Мигулинской *Александръ Поповъ* на діаконское мѣсто къ Архангельской ц. ст. Вешенской, согласно прошенію, 24 апрѣля 1912 года, и псаломщики: единовѣрческой ц. х. Щербово-Нефедовскаго *Стефанъ Кипріановъ*, къ ц. ст. Старо-Нагавской, согласно прошенію, 20 апрѣля 1912 г.; псаломщикъ ц. пос. Орѣховскаго *Димитрій Борисовъ* на вакантное псаломщическое мѣсто къ ц. хутора Каныгина, 26 апрѣля 1912 г., и и. д. псаломщика ц. пос. Трудовскаго *Александръ Безпаловъ*, къ ц. слоб. Степановки-Крынской, 27 апрѣля 1912 г.

**Рукоположены** Преосвященнѣйшимъ Гермогеномъ, Епископомъ Аксайскимъ, при служеніи въ Новочеркасскомъ Каѳедральномъ соборѣ: 15 апрѣля 1912 г., во діакона къ ц. пос. Ольховчика, окончившій курсъ Донской миссіонерской школы *Михаиль*

*Яковлевъ*, и 22 апрѣля 1912 г. во діакона къ ц. хут. *Леонова* псаломщикъ ц. хут. *Леонова* же *Павель Лисицынъ*, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ на вакансіи псаломщика.

**Зачислены** священническія мѣста: при ц. слоб. *Семеновки*, *Хоперскаго* окр., *Преображенскаго* бл., съ 24 апрѣля 1912 г., за діакonomъ *Новочеркаскаго Каѳедральнаго собора Павломъ Косоротовымъ*; при одноклирной ц. сл. *Краснополя*, *Хоперскаго* окр., *Правоторовскаго* бл., за діакonomъ ц. слоб. *Большой-Крѣпкой* *Михаиломъ Дуваровымъ*, съ 26 апрѣля 1912 г.

**Утверждены:** въ должности законоучителя *Верхне-Ерохинскаго* приходскаго училища священникъ ц. хут. *Плѣшакова* *Василій Тихоновъ*, 20 апрѣля 1912 г.; въ должности слѣдователя по *Кирсановскому* благочинію священникъ ц. слоб. *Лысогорки* *Юаннъ Дмитріевъ*, 19 апрѣля 1912 г., и по *Урюпинскому* бл., свящ. ц. ст. *Михайловской* *Василій Смольяниковъ*, 20 апрѣля 1912 г.; штатнымъ псаломщикомъ и д. псаломщика ц. слободы *Купавы* *Филиппъ Хирьяковъ*, 20 апрѣля 1912 г., и штатнымъ псаломщикомъ и д. псаломщика ц. слоб. *Орлово-Ольховой* *Алексѣй Сухаревъ*; въ старостинской должности къ ц. хут. *Шарашкина* каз. *Федоръ Рябовъ*, 18 апрѣля 1912 г.; къ ц. сл. *Малой-Кирсановки* крест. *Григорій Сердюковъ*, 19 апрѣля 1912 г., и къ ц. х. *Асырева* казакъ *Петръ Бѣлоусовъ* и къ ц. пос. *Натальевскаго* крест. *Федоръ Васютченко*, оба 24 апрѣля 1912 года; къ ц. хут. *Садковско-Николаевскаго* мѣщ. *Хрисанфъ Мирошниченко*, оба 27 апрѣля 1912 года, и предсѣдателемъ строительнаго комитета по ремонту ц. хут. *Аникина* настоятель ц. свящ. *Николай Никольскій* и членами: ур. *Георгій Аникинъ*, *Іаковъ Аникинъ* и каз. *Григорій Аникинъ*. По устройству священническаго дома въ хуторѣ *Верхне-Платинскомъ* предсѣдателемъ и казначеемъ казакъ *Петръ Сарокуровъ* и членами: священникъ *Петръ Гуськовъ*, и д. псаломщика *Прокопій Зима*, церковный староста *Филиппъ Караповъ*, казакъ *Прокопій Щуровъ*, *Алексѣй Щуровъ*, *Несторъ Туркинъ*, *Спиридонъ Черепажинъ*, *Фома Иванченковъ*, *Иванъ Семенцовъ*, *Константинъ Марьячкинъ*, *Фома Пшеничновъ*, *Давидъ Бочаровъ*, *Дмитрій Носиковъ*, *Наумъ Глущевскій*, *Сафоній*

*Аленкинъ*, Филиппъ *Щипакинъ*, Исидоръ *Иванчиковъ*, и *Василій Мироновъ*, всѣ 14 апрѣля 1912 г. Предсѣдателемъ строительнаго комитета по расширенію ц. пос. Усть-Мечетнаго землемѣръ *Иванъ Пащенко*, 15 апрѣля 1912 г., и въ составъ строительнаго комитета по ремонту иконостаса въ Троицкой ц. слоб. *Грабовой*, *Василій Батраковъ*, *Михаиль Кочура* и *Федоръ Коваленко*, всѣ трое съ 16 апрѣля 1912 г.; членами строительнаго комитета по расширенію церкви въ слоб. Орѣховой, священникъ *Іоаннъ Ивановъ*, церковный староста *Алексѣй Бѣличенко*, *Никаноръ Бѣлоуснѣженко*, *Мартинъ Дворниковъ*, *Василій Квочкинъ* и *Григорій Ооменко*, 17 апрѣля 1912 г., и въ составъ строительнаго комитета по ремонту Троицкой церкви поселка Рогалика и церковно причтовыхъ домовъ: священникъ *Іоаннъ Добринскій*, церковный староста *Ефимъ Лаврентіевъ Прудченковъ* и крестьяне: *Егоръ Тимофеевъ Плавшудинъ*, *Петръ Максимовъ Могильный*, *Александръ Анисимовъ Домодушовъ*, *Павель Филиповъ Прихненковъ* и *Максимъ Герасимовъ Ооменковъ*, 24 апрѣля 1912 г.

**Уволены:** отъ должности слѣдователя по Кирсановскому благочинію протоіерей церкви слоб. Александровки-Иловайской *Александръ Краснопольскій*, 19 апрѣля 1912 г.; по Урюпинскому благ., свящ. ц. ст. Михайловской *Павель Лачиновъ*, 20 апрѣля 1912 г., и священникъ единовѣрческой ц. хут. Діева *Григорій Булаковъ* за штатъ, согласно прошенію, 24 апрѣля 1912 г.



## Отъ Березовскаго благочинническаго комитета по распредѣленію пожертвовацій, поступившихъ въ пользу погорѣвшаго причта слободы Даниловки, доводится до всеобщаго свѣдѣнія.

1911 г. ноября 6 дня. Березовскій благочинническій комитетъ по распредѣленію пожертвовацій, поступившихъ въ пользу погорѣвшаго причта слободы Даниловки, согласно указа Донской духовной Консисторіи, отъ 16 іюля за № 17681, собравшись вышеозначеннаго числа въ слободѣ Даниловкѣ, имѣлъ сужденіе о распредѣленіи поступившихъ до 6 ноября на имя комитета пожертвовацій, причемъ оказалось: а) всего пожертвовацій отъ разныхъ лицъ поступило 807 р. 77 к., изъ нихъ на имя погорѣвшихъ крестьянъ слободы Даниловки адресовано 102 руб. 37 к., а 705 руб. 40 к. исключительно духовенству. Комитетъ путемъ личнаго осмотра сгорѣвшихъ усадебныхъ мѣстъ, личнаго опроса потерпѣвшихъ, а также и по своему личному убѣжденію, призвалъ изъ погорѣвшаго причта наиболѣе потерпѣвшими отъ пожара—священника Емельяна Бондарева, псаломщика Андрея Смирнова, просфорню Евфросинью Зыкову, діакона Алексія Родіонова, священника Іоанна Федосова, священника Виктора Мирошникова и вдову псаломщика Евпраксию Лаврову; бывшихъ же псаломщиковъ Талдыкина и Плахотниченко комитетъ призналъ весьма мало пострадавшими, а поэтому, по сравненію съ вышепоименованными лицами, и не нуждающимися въ пособіи; б) соответственно степени нужды, переживаемой погорѣльцами, комитетъ, по внимательномъ ознакомленіи съ положеніемъ ихъ со всѣхъ сторонъ, постановилъ: изъ имѣющихся 705 р. 40 к. выдать священнику Емельяну Бондареву, лишившемуся положительно всего движимаго имущества 250 руб., псаломщику Андрею Смирнову, потерявшему домъ съ надворными постройками и весь хозяйственный инвентарь—109 р., просфорнѣ Евфросиніи Зыковой—90 р., діакону Алексію Родіонову—80 р., священнику Іоанну Федосову—75 р., священнику Виктору Мирошникову 60 р. и вдовѣ пса-

ломщика Евпраксії Лавровой 40 р. 40 к., а всего 705 р. 40 к., в) присланные деньги на имя крестьянъ-погорѣльцевъ въ суммѣ 102 р. 37 к., передать „Даниловскому комитету о погорѣльцахъ“ на его благоусмотрѣніе съ тѣмъ, чтобы означенныя деньги были розданы самымъ бѣднѣйшимъ вдовамъ и сиротамъ и копія со списка лицъ, имѣющихъ получить пособіе, была представлена комитету для отчетности.

## Списокъ

*членовъ причта слободы Даниловки, пострадавшихъ отъ пожара 3 іюля 1911 г. и получившихъ пособіе отъ духовенства Донской епархіи по распределенію Березовскаго благочиннаго комитета.*

1) Свящ. І. Фодосовъ	76	—	Семьдесятъ шесть руб. получилъ свящ. І. Фодосовъ.
2) Свящ. В. Мирошниковъ	60	—	Шестьдесятъ руб. получилъ свящ. В. Мирошниковъ.
3) Свящ. Е. Бондаревъ	250	—	Имѣется собственноручная росписка отъ 23 дек. 1911 г.
4) Діак. Алексій Родіоновъ	80	—	Восемьдесятъ руб. получилъ діаконъ Алексій Родіоновъ.
5) Псал. Андрей Смирновъ	109	—	Сто девять руб. получилъ псаломщ. Андрей Смирновъ.
6) Просфорня Евфросинья Зыкова	90	—	Девяносто руб. получила неграмотная Зыкова, а за нее по просьбѣ росписался свящ. Іоаннъ Фодосовъ.
7) Вдова псаломщ. Евпраксія Лаврова	40	40	Сорокъ руб. 40 к. получила Евпраксія Лаврова
8) Въ Даниловскій Комитетъ о погорѣльцахъ въ пользу крестьянъ.	102	37	Сто два руб. 37 к. получилъ Предсѣдатель комитета свящ. В. Мирошниковъ.

## Комитетъ

по перестройкѣ Крестовой церкви при Донскомъ Архидіе-  
рейскомъ домѣ извѣщаетъ о поступившихъ пожертвовані-  
яхъ на перестрой сей церкви.

№ №	Отъ кого поступило.	СКОЛЬКО.	
		РУБ.	К.
<i>1911 годъ.</i>			
Отъ благочинныхъ Донской епархіи:			
1	Тарасовскаго при отн. № 1375	16	50
2	Настоятеля церкви хутора Ярскаго	—	47
3	Амвросіевскаго при №№ 109 и 741	26	43
4	Семикаракорскаго при отн. № 48	37	40
5	Зотовскаго при отн. № 72	19	15
6	Дехтѣвскаго при отн. за № 116 и 691	52	60
7	Митякинскаго при отн. № 363	32	84
8	Качалинскаго при отн. № 942	16	6
9	Потемкинскаго при отн. № 799	8	95
10	Священника Михаила Сырового при рап. № 91	100	—
11	Крестянина Митрофана Савченкова.	200	—
12	Іеромонаха Евстафія	5	—
13	Іеромонаха Тихона	5	—
14	Жены священника Анны Ремезовой	3	—
15	Игуменіи Усть-Медвѣдицкаго женскаго монастыря Свя- тославы	100	—
16	Кружечнаго сбора въ Каѳедральномъ соборѣ	17	—
17	„ „ въ Крестовой церкви	143	80
18	0/0 <sup>0</sup> /0 на хранящійся въ банкѣ капиталъ за 1910 г.	309	23
<i>1912 годъ.</i>			
19	Амвросіевскаго благочиннаго при отн. № 81	12	76
20	Зотовскаго благочиннаго при отн. № 33	13	51
21	Александръ-Грушевскаго благоч. при отн. № 172	28	80
22	Александры Стефановны Трофимовой	100	—

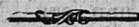
23	Священника Багаевской станицы Михаила Сырового, при прот. отн. 15 февр. с./г.	200	—
24	Священника Митрофана Ковалева	5	—
25	Жены казака Екатерины Павловны Пиховкиной	200	—
26	Кружечнаго сбора въ Крестовой церкви	71	15
27	0/0 на капиталъ хранящійся въ банкѣ за 1911 г.	345	31
Итого въ 1911 и 1912 гг. поступило		2069	96
Въ 1909 и 1910 гг. поступило		12556	78
А всего		14626	74



## Отъ Правленія Новочеркаскаго Духовнаго Училища.

Правленіе училища симъ объявляетъ, что пріемные экзамены для поступленія въ первый классъ училища имѣютъ быть 21, 22 и 23-го мая сего года. Прошенія подаются на имя Смотрителя училища до 15 мая. При прошеніи представляются: выписка изъ метрическихъ книгъ о рожденіи и крещеніи и свидѣтельство о привитіи оспы. На прошеніяхъ свѣтскихъ лицъ должно быть подробно обозначено званіе просителя: казакъ ли и какой станицы, или крестьянинъ, мѣщанинъ, цеховой, купецъ, потомственный или личный дворянинъ, чиновникъ, почетный гражданинъ,—Донской ли области или другой губерніи и какой именно. И духовныя и свѣтскія лица обязательно обозначаютъ свою принадлежность къ тому или иному благочинію Донской епархіи и точный почтовый адресъ.

2—1.





## Отъ уполномоченнаго Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ по области войска Донскаго.

Уполномоченный Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ имѣеть честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что въ 1911 году кружечнаго церковнаго сбора въ пользу слѣпыхъ по области войска Донскаго поступило:

(Продолженіе).

Ц. хут. Садково-Николаевского 2 р. 13 к., ц. ст. Алексѣевской 1 р. 96 к., Казанской ц. ст. Федосѣевской 68 коп. ц. хут. Попова Федосѣевской ст. 1 р. 90 к., ц. хут. Подгорнаго 38 коп., Успенскій ц. хут. Суханова 1 р. 10 к., Рождество-Богородицкой ц. хут. Коновалова 2 руб., Покровской ц. ст. Егорлыцкой 3 р. 50 к., Успенской ц. пос. Глазовскаго 2 р. 70 к., Рождество-Богородицкой ц. ст. Мечетинской 3 р., Успенской ц. хутора Веселаго 1 р. 50 к., Покровской ц. хут. Платова 50 к., Троицкой ц. хут. Казачьяго 1 руб. 16 к., Архангельской ц. ст. Александровской 90 к., Покровской ц. слоб. Ивановки 44 коп., Пантелеимоновской ц. хут. Подкущевского 3 р., Иоанно-Богословской ц. хут. Андобульскаго 1 р. 54 к., Рождество-Богородицкой ц. ст. Верхне-Курморьской 2 р. 37 к., Троицкой ц. слоб. Грабовой 1 руб. 43 к., Троицкой ц. хут. Жиркова 1 руб. 10 коп., Иоанно-Богословской ц. хут. Кутейниково-Камышенскаго 1 руб. 41 коп., Архангельской ц. хут. Алексикова 50 к., Троицкой ц. слоб. Криворожской 3 р. 50 к., Христо-Рождественской ц. слоб. Большинской 2 р. 85 к., ц. пос. Петровскаго 2 руб. 41 коп., Архангельской ц. пос. Царицыно-Бузиновскаго 81 коп., Покровской ц. хут. Большаго 1 руб., Николаевской ц. ст. Кобылянской 2 р. 5 к., Николаевской ц. хут. Чувилева 1 р. 65 к., Троицкой ц. ст. Нижне-Чирской 2 р. 60 к., Александро-Невской ц. хут. Ильинскаго 4 р. 72 к., Николаевской ц. хут. Усть-Койсугскаго 1 руб. 43 к., Успенской ц. слоб. Сидоры 85 к., Успенской ц.

слоб. Маѣвки 3 р. 30 к., Успенской ц. ст. Горбатовской 6 р. 75 коп., Вознесенской ц. Усть-Мечетинской волости 2 р. 84 к., Успенской ц. пос. Усть-Мечетинскаго 2 р. 35 к., Николаевской ц. ст. Еланской 11 р. 95 к., Преображенской ц. ст. Старочеркасской 2 руб. 60 к., Рождество-Богородицкой ц. пос. Мишко-Ерицкаго 95 коп., Христо-Рождественской ц. ст. Скуришенской 4 руб. 47 к., ц. хут. Сѣнно Березовскаго 97 к., Христо-Рождественской ц. ст. Раздорской 2 р. 5 к., ц. хут. Попова Етеревской ст. 1 р. 94 к., ц. хут. Безыменскаго 3 р., Покровской ц. хут. Ольховчика 85 к., Николаевской ц. хут. Цыкунова 70 к., Предтеченской ц. хут. Раковскаго 1 р. 65 к., Казанской ц. хут. Дударевскаго 3 р. 30 к., Вознесенской ц. хут. Вишняковскаго 4 р. 35 к., Троицкой ц. ст. Новогригорьевской 1 руб. 11 коп., Успенской ц. ст. Кочетовской 1 руб., Пантелеимоновской ц. хут. Слободскаго 1 р. 91 к., Вознесенской единовѣрч. ц. хут. Жирова 2 р. 40 к., Покровской ц. хут. Голубинскаго 1 руб. 54 к., Одигитриевской ц. хут. Крымскаго 1 р. 80 к., Архангельской ц. хут. Гапкина 1 р., Петро-Павловской ц. хут. Нестеркина 1 р., Митрофановской ц. слоб. Петровско-Кундрюческ. 4 руб. 90 коп., ц. ст. Таубевской 3 р. 56 к., Богоявленской ц. ст. Перекопской 2 р. 71 к., Петро-Павловской ц. слоб. Карповки 1 руб. 33 к.

(Продолженіе будетъ)

### Содержаніе официальной отдѣла.

Распоряженія Святѣйшаго Синода.—Архипастырская награда.—Распоряженія Епархіального Начальства.—Епархіальныя извѣстія.—Отъ Березовскаго благочинническаго комитета по распредѣленію пожертвованій, поступившихъ въ пользу погорѣвшаго причта слободы Даниловки доводится до всеобщаго свѣдѣнія.—Отъ Комитета по перестройкѣ Крестовой церкви при Донскомъ Архіерейскомъ домѣ.—Отъ Правленія Новочеркасскаго Духовнаго Училища.—Отъ уполномоченнаго Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ по области войска Донскаго.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи С. Павловскій.

Печатать дозволяется. Цензоръ, каедральный протоіерей  
**Николай Кратировъ.** Новочеркасскъ. 1 мая 1912 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 1 мая 1912 года.

## Донъ въ борьбѣ за Русскую землю.

(Окончаніе).

Слѣдуя въ арьергардѣ, казаки все время, день и ночь, охраняли армию Багратіона, цѣлымъ рядомъ удачныхъ стычекъ и битвъ (у с. Малеево Болото, при Инковѣ) сдерживали напоръ превосходнаго въ силахъ противника и дали возможность нашимъ арміямъ, Барклая и Багратіона, соединиться у Смоленска. Въ дальнѣйшемъ отступленіи къ Москвѣ казаки выдерживаютъ серьезный бой у Михалева и особенно кровопролитное дѣло на берегу Осьмы, а въ великій день Бородина, въ роковой моментъ боя, когда Наполеону уже чудился близкимъ мигъ побѣды, они разрушили его мечту, и успѣхъ, казавшійся такъ близкимъ, исчезъ, какъ сонъ.

Въ то время, какъ разворачивались грозныя событія и война принимала необычный характеръ, когда русскій народъ готовъ былъ пролить не рѣки, — море крови, атаманъ Донского войска Платовъ 22 августа шлетъ на Донъ наказному атаману А. К. Денисову предложеніе собрать новые полки. Но Донъ упредилъ. Какъ только былъ прочитанъ манифестъ о вторженіи непріятели въ Россію, станицы заволновались, берега тихаго Дона огласились звономъ оружія и стукомъ молотовъ, ковавшихъ боевыя доспѣхи; послѣдовало всеобщее ополченіе, всякій желалъ стать въ ряды защитниковъ отечества. Храмы не закрывались; здѣсь слышалась одна молитва — о дарованіи побѣды, одно желаніе — изгнать врага. Моментъ захватывающій, высокопатріотическій!

Въ первой половинѣ сентября разновременно выступили въ походъ на Тулу 26 вновь составленныхъ донскихъ полковъ при 6 орудіяхъ конной артиллеріи, напутствуемые молитвой духовныхъ пастырей и остающихся дома родныхъ. Съ глубокой надеждой на помощь Божию и своего „вихря-атамана“ (Платова) идутъ они на бой:

„Намъ Богъ и гетманъ поборятъ,

Ура! впередъ казакъ“.

Быстро шли донцы, по 60 веретъ въ сутки, безъ остановокъ „горя нетерпѣніемъ примкнуть къ гранитнымъ рядамъ непоколебимыхъ

защитниковъ отечества“, поддержать дѣдовскую славу, показать, что въ жилахъ внуковъ течетъ кровь храбрыхъ донцовъ, всегда готовыхъ пролить ее за землю Русскую, за честь и славу Царскую.

Донъ опустѣлъ; остались дряхлые старики да жены съ малыми дѣтьми.

„Распустилъ Донъ своихъ ясныхъ соколовъ,  
Ясныхъ соколовъ, донскихъ казаковъ“,  
говорить донская пѣсня.

29 сентября пришли въ Тарутино первые 5 донскихъ полковъ, а 11 октября были на мѣстѣ всѣ 26. „Пришли внучать выручать“, шутили старики, „сказывали на Дону, что они не справятся съ французомъ“. И въ самомъ дѣлѣ, внуки встрѣтили въ рядахъ прибывшихъ своихъ дѣдовъ. Встрѣча главнокомандующаго съ новыми полками была трогательная: Кутузовъ заплакалъ. Казаки явились, какъ нельзя болѣе, во время: начиналась партизанская война, и они давали возможность маститому вождю развить ее въ широкомъ масштабѣ. Насколько вновь явившіеся полки были цѣннымъ подаркомъ Дона, можно видѣть изъ словъ письма Кутузова, писаннаго въ Ланникахъ отъ 10 ноября, которымъ онъ извѣщалъ Платова о возведеніи его въ графское достоинство: „Ежели бы подвиги ваши, начавъ отъ 6 октября по сей часъ, и не были такъ блистательны, то скорое прибытіе съ Дону 26 полковъ, которые въ разбитіи непріятеля имѣли столько участія, достаточно сдѣлать признательнымъ Всемилостивѣйшаго Государя“.

Въ первыхъ числахъ октября послѣдовалъ переломъ въ военныхъ операціяхъ: государь повелѣлъ главнокомандующему перейти всѣми силами въ наступленіе, что и послѣдовало 5 октября, а 6-го разыгралось славное дѣло подъ Тарутинымъ, въ которомъ приняли участіе и только что прибывшіе съ Дону полки. Милорадовичъ, въ колоннѣ котораго были три новыхъ донскихъ полка, наканунѣ боя писалъ атаману Платову: „Пріемлю съ благодарностью команду надъ сими полками. Отличная служба почтеннаго Донецкаго войска ведетъ служащихъ съ нимъ къ чести и славѣ“. — День Тарутинскаго боя — по преимуществу день славы Дона.

Съ того дня, какъ непріятель сталъ отступать (14 октября), донцы развиваютъ чрезвычайную энергію и буквально не покладаютъ



рукъ въ преслѣдованіи его, что продолжалось полтора мѣсяца, пока уцѣлѣвшіе остатки „великой арміи“ не ушли изъ предѣловъ Россіи (2 декабря). Они отнимаютъ награбленное противникомъ добро, разрываютъ его силы, уничтожаютъ ихъ по частямъ, берутъ тысячи въ плѣнъ и гонятъ остальныхъ, не потерявшихъ еще способности сопротивляться. Въ письмѣ къ князю А. И. Чернышеву Платовъ ярко изображаетъ доблестные подвиги своихъ донцовъ.

„Отъ самага Малаго Ярославца съ 14 октября, пишетъ онъ, по повелѣнію г. генераль-фельдмаршала, гналъ я непріятеля денно и ночью черезъ Колодской монастырь, Гжатскъ, Вязьму, Дорогобужъ, Духовщину, Смоленскъ, Оршу и до Борисова, отбилъ до пяти сотъ пушекъ, нѣсколько знаменъ и взялъ въ плѣнъ разновременно не менѣ сорока тысячъ, въ томъ числѣ 8 генераловъ, 13 полковниковъ и болѣе тысячи штабъ и оберъ-офицеровъ; побитымъ же и счету сдѣлать невозможно. По плѣннымъ судить, сколько должно быть оныхъ.

„У Борисова хотя я и соединился съ арміей адмирала Чичагова и корпусомъ графа Витгенштейна, но не останавливаясь ни на шагъ, взялъ впередъ ихъ, преслѣдовалъ и билъ непріятеля по пятамъ его до Вильны, кромѣ что у Борисова остановился на нѣсколько часовъ обще съ графомъ Витгенштейномъ по случаю отрѣзаннаго непріятеля, который былъ окруженъ и принужденъ былъ сдаться въ плѣнъ, въ числѣ 6 генераловъ и 7000 разныхъ чиновъ.

„При Вильнѣ на Погулянкѣ собранные остатки корпусовъ вице-короля Итальянскаго, маршаловъ: Даву, Удино, Виктора и Нея, подъ начальствомъ котораго всѣ они въ Вильнѣ были собраны, разбиты въ прахъ, кромѣ Наполеоновой гвардіи, которая отретировалась впередъ, но и ту неоднократно впередъ въ забѣги посланными отъ меня сильными отрядами колотилъ и бралъ эстандарты.

„Потомъ гналъ непріятеля денно и ночью до Ковны, извурилъ его и сильно безпокоилъ, какъ и во все полуторамѣсячное преслѣдованіе, не давая ему роздыха и фуражировать съ дороги ни на сто сажень.

„По прибытіи въ Ковно и по вытѣсненіи сильною кононадою, продолжавшеюся 6 часовъ, дерзко упорствовавшаго непріятеля, при городѣ Ковнѣ и въ городѣ бывшаго и начавшаго ретироваться за Нѣ-

мань, пустиль я полки мои черезъ Нѣманъ по льду направо и налѣво преслѣдовать и бить его.

„..... Не распространяясь подробнымъ объясненіемъ вашему сіятельству, какъ поражаемъ былъ во все время и пораженъ непріятель въ преслѣдованіи его, какъ онъ гибнетъ отъ изнуренія, наносимаго ему трудами и неусыпною дѣятельностью предводительствуемаго мною Донского войска во исполненіе повелѣнія главнокомандующаго, смѣло могу утвердить, что одному только Донскому войску можно перенести и исполнить то, на никому другому, не имѣвши чрезъ полтора мѣсячное преслѣдованіе непріятеля денно и ночью ни одного дня роздыха и не получая продовольствія, которое надобно было находить самимъ.

„На тысячеверстномъ разстояніи, отъ Малаго-Ярославца до рѣки Нѣмана и за Нѣманомъ, лежатъ дерзкіе французы, мало сказать на каждой верстѣ, и на каждомъ шагу....

„Богомерзкій грабежъ ихъ церковной святыни не досталось имъ увезти съ собою весь, развѣ малое число, оставшееся при остаткахъ бѣжавшей и разстроенной злодѣйской его гвардіи, а вся добыча ихъ досталась большею частью въ руки побѣдителей.

„Санктпетербургской Казанской соборъ снабженъ будетъ достаточнымъ количествомъ пудовъ серебра, у изверговъ отнятаго. Казаки, будучи подвижны усердіемъ къ вѣрѣ, стараются собирать все церковное серебро, дерзкими французами награбленное, и доставляютъ въ дежурство мое для отдачи на благоудное дѣло.

„Да познаетъ Европа и цѣлый свѣтъ по времени, съ какимъ ревностнѣйшимъ и вѣрноподавническимъ усердіемъ ко Всемилостивѣйшему Государю Императору нашему и любезнѣйшему отечеству нашему дѣйствовало и дѣйствуетъ нынѣ Донское войско, которымъ я по Высочайшей довѣренности имѣю честь предводительствовать.

„Остатки европейцевъ, кои были въ нечестивой арміи коварнаго и злого непріятеля, возвѣстятъ собтчиамъ своимъ, каково ходитъ на Русь,—больно и дерзостно задѣвать Россію. Познаютъ и Донскихъ казаковъ; да и всѣ плѣнные, коихъ у насъ въ Россіи по моему исчисленію болѣе пятидесяти тысячъ, отъ меня доставляющихся, подтвердятъ, кто поражалъ ихъ нещадно, кто не давалъ имъ спать и ни

малѣйшаго роздыху; кто не допускалъ ихъ фуражировать отъ дороги ни на сто сажень и кто взялъ у нихъ при сраженіяхъ... болѣе пяти сотъ пушекъ“.

Мало-Ярославецъ, Боровскъ, Медынь, Колоцкій монастырь, Гжатскъ, Царево-Займище, Духовщина, Красный, Орша, Борисова, Молодечно, Вильно и Ковно—это все историческіе памятники военной славы Дона.—Непріятель былъ изгнанъ.

„Богу силъ горнихъ благодаренье,  
Честь и спасибо мудрымъ вождямъ,  
Слава Монарху, царству спасенью,  
Лавры Донцамъ!“

Кончилась отечественная война, но историческая Немезида въ лицѣ Александра I преслѣдуетъ дерзкаго завоевателя и внѣ Россіи, вносить свое оружіе въ предѣлы Запада.

Быстрымъ движеніемъ русской арміи къ Вислѣ и Одеру Александръ I имѣлъ въ виду увлечь придавленную и униженную Наполеономъ Пруссію въ борьбу съ ея поработителемъ, поднять за ней и всю Германію и тѣмъ самому перейти въ наступленіе. 1813 годъ открываетъ новую эпоху въ исторіи „наполеоновскихъ войнъ“: императоръ Франціи, „властелинъ полміра“, вершитель его судебъ, занимаетъ оборонительное положеніе, чуждое ему до того времени; его звѣзда меркнетъ и быстро идетъ къ своему закату.

Донскіе полки первые перешли черезъ границу и явились въ предѣлахъ знакомой имъ Пруссіи. Отъ величаваго Нѣмана до береговъ прекрасной Сены движеніе донцовъ было сплошнымъ триумфомъ, нашедшимъ подтвержденіе въ письмѣ главнокомандующаго русской арміей (Барклай де-Толли, смѣнившаго Кутузова за его смертію) къ графу Платову, написанномъ по окончаніи войны (въ 1814 г.). Главнокомандующій изъявляетъ свою благодарность за доблестную службу войску Донскому въ такихъ словахъ:

„Милостивый государь мой, графъ Матвѣй Ивановичъ! Въ то незабвенное время, когда непобѣдимое воинство русское спасло отечество свое отъ руки сильнаго врага, на низложеніе его устремлявшагося, въ то самое время воинство Донское, Вашимъ Сіятельствомъ предводительствуемое, прославило себя новыми и безчисленными доводами привер-

женности ко Всеавгустѣйшему Монарху и усердія къ пользѣ общей. Кромѣ полковъ, со славою противоборствовавшихъ ужаснымъ силамъ непріятельскимъ, при самомъ вторженіи ихъ въ предѣлы наши, старые донскіе воины, опочивавшіе уже послѣ долговременныхъ подвиговъ въ нѣдрахъ семействъ своихъ, юноши, не созрѣвшіе еще въ силахъ къ повесенію трудовъ военныхъ,—всѣ по первому воззванію Монарха лѣтъли на защиту благоденствія и славы русской. Они, явсь на поляхъ Тарутинскихъ, были сильнымъ подкрѣпленіемъ арміи послѣ кровопролитнѣйшихъ битвъ ея. Вскорѣ послѣ того, когда врагъ нашего и общаго спокойствія, испытавъ могущество и твердость воинства и всего народа русскаго, обратился къ постыдному бѣгству, воины донскіе, быстро тогда на истребленіе его стремившіеся, устилали слѣды его трофеями побѣдъ своихъ, исторгали изъ рукъ его богатства, въ Москвѣ похищенные, и, соединяя славу воиновъ съ благочестіемъ христіанъ, приносили сокровища сіи къ престолу Всевышняго. Памятники приношенія ихъ, украшая храмъ Божій въ столицѣ отечества, останутся навсегда живѣйшимъ свидѣтельствомъ достохвальнаго усердія ихъ къ вѣрѣ православной. Наконецъ, когда побѣдоносныя войска всемилостивѣйшаго къ намъ и сострадательнаго къ несчастію другихъ народовъ Государя нашего, изгнавъ съ лица земли своей всѣ силы врага, обращены были на освобожденіе отъ ига его чужихъ земель, полки Донскіе, сподвизаясь имъ, повсюду достойно раздѣляли съ ними славу защитниковъ Германіи, избавителей самой Франціи и возстановителей мира во всей Европѣ. Такъ, милостивый государь мой, въ сіе достопамятное время не было ни одного случая, гдѣ бы герои донскіе не блеснули и подвигами военными и подвигами патріотическими; не было битвы, гдѣ бы они не восторжествовали; не было трудовъ, которыхъ бы они не преодолѣли; не было нуждъ, коихъ бы они не перенесли. Теперь, когда они, возвращаясь на благословенную родину свою, несутъ съ собою отъ береговъ Сены до береговъ Дона славу, миръ и благоденствіе, я не могу скрыть истинной признательности моей къ безсмертнымъ подвигамъ ихъ. Конечно, и безъ моей признательности извѣстна свѣту слава ихъ; но почитая собственно для меня лестнымъ передать въ память потомства, что я имѣлъ честь быть свидѣтелемъ достославной службы ихъ на пользу своего и чужихъ народовъ, я усерднѣйше прошу В. С. сіе искреннее



изліяніе чувствованій моихъ принять, какъ залогъ особеннаго къ заслугамъ донскихъ воиновъ уваженія всей арміи, надъ коею я по довѣренности Государя Императора удостоился начальствовать“.—Да,

„Много дѣти издалека  
Дону славы принесли“ (8).

За войну 1812—1814 гг. войску Донскому пожалованы были бѣлое знамя и похвальная грамота отъ Высочайшаго имени, выражающая признательность и благоволеніе Монарха къ подвигамъ славнаго войска Донского.

Въ исторіи Русскаго государства прошлое Дона занимаетъ не мало лучшихъ ея страницъ. Къ глубокому сожалѣнію, мы не имѣемъ еще труда, полно и надлежащимъ образомъ отражающаго прошлую жизнь Донского края. Она ждетъ своего бытописателя, который повѣдаетъ, „еже содѣяся“ въ донской землѣ, возсоздастъ изъ праха вѣковъ, по обломкамъ прошлаго цѣльную, полную глубокаго интереса картину о томъ, что лаконически выражено въ донской пѣснѣ:

„Ой ты, батюшка, славный тихій Донъ,  
Ты кормилецъ нашъ, Донъ Ивановичъ,  
Про тебя лежитъ слава добрая,  
Слава добрая, рѣчь хорошая!“

Эта „слава добрая, рѣчь хорошая“ копилась вѣками и сложилась въ богатое наслѣдство, которое собиратели завѣщали вамъ, своимъ потомкамъ, съ тѣмъ, чтобы вы берегли и умножали его (9).

А. Абрамцевъ.



(8) Стихотв. „Донъ“, Розенгейма.

(9) Читано кадетамъ Донского Императора Александра III кадетскаго корпуса.

... восточной части ...  
... восточной части ...

... восточной части ...  
... восточной части ...

... восточной части ...  
... восточной части ...

... восточной части ...  
... восточной части ...

... восточной части ...  
... восточной части ...

... восточной части ...  
... восточной части ...

... восточной части ...  
... восточной части ...

... восточной части ...  
... восточной части ...

... восточной части ...  
... восточной части ...

... восточной части ...  
... восточной части ...

# СРЕДЪМЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫМЪ.

## Р Ъ Ч Ъ

Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гермогена, Епископа Аксайскаго, предъ погребеніемъ Протоіерея Новочеркасской Троицкой церкви Свмеона Михайловича Макарова.

Необычайное нынѣ, возлюбленные, молитвенное собраніе наше въ вашемъ приходскомъ храмѣ. Насъ объединила здѣсь въ общей молитвѣ безвременная кончина дорогого пастыря вашего, почти сорокъ лѣтъ беззавѣтно трудившагося на нивѣ Господней.

Итакъ, угасла жизнь, еще такъ недавно полная силъ и энергіи, и вотъ предъ нами мертвое, бездыханное тѣло! Но что же? Смерть—явленіе, кажется, не новое и едва ли даже есть что-нибудь болѣе обыкновенное въ нашемъ земномъ мірѣ, чѣмъ смерть. Страшно и представить себѣ, но вѣрно, что при каждомъ ударѣ часового маятника въ мірѣ умираетъ человѣкъ. Каждую минуту гдѣ-нибудь кто-либо оплакиваетъ существо, близкое его сердцу! И эта исторія изо дня въ день повторяется уже многія тысячелѣтія! И все-таки желаніе жить у человѣка такъ сильно, что ему чрезвычайно трудно сродниться съ мыслию о смерти. Онъ всегда смотритъ на нее, какъ на своего самого лютаго врага, который безъ жалости и состраданія разлучаетъ супруговъ, расторгаетъ дружбу, отнимаетъ родителей отъ дѣтей и дѣтей отъ родителей. Гдѣ только появится это чудовище—всюду оно разсыпаетъ вокругъ

себя слезы и рыданія, стоны и воздыханія и даже отчаяніе, и это потому, что жизнь каждаго человѣка, въ какомъ бы званіи и положеніи онъ ни жилъ на землѣ, имѣетъ свою цѣну, свое значеніе. И особенно велико значеніе жизни человѣка для близкихъ ему людей, для его друзей и почитателей, для дорогой сердцу его семьи. Смерть его для нихъ — потеря вознаграждаемая здѣсь, на землѣ.

Что же скажу въ утѣшеніе твое, осиротѣвшая паства почившаго пастыря, добрымъ подвигомъ подвизавшагося многіе годы? Что скажу вамъ, ближайшіе сослуживцы покойнаго, въ теченіе долгихъ лѣтъ дѣлившіе съ нимъ радость и горе въ служеніи вашему храму и приходу? Что скажу въ утѣшеніе ваше, опечаленные безвременною утратою супруга и дѣти почившаго? Вы ближе всѣхъ знали его. Онъ былъ вашею опорой, радостью, гордостью. И вотъ уже его нѣтъ съ вами. Онъ оставилъ васъ навсегда. Могли ли вы думать, что эта жизнь, которой, казалось, надолго еще хватитъ, уже близка къ тому, чтобы погаснуть, что эта болѣзнь, такъ неожиданно сразившая могучій организмъ почившаго, будетъ смертоносною. Если бы я сказалъ: не плачьте, не скорбите, если бы я сказалъ: отрите слезы ваши, утѣшьте, такова судьба всѣхъ людей, я исполнилъ бы долгъ званія своего, но не далъ бы утѣшенія разбитымъ сердцамъ вашимъ. Да и слѣдуетъ ли искать утѣшенія въ такомъ случаѣ у людей? Въ смерти человѣка, какъ и въ жизни его, воленъ одинъ Богъ. Да будетъ же Его святая воля.

Но что повѣдаешь намъ ты, возлюбленный о. протоіерей? Что скажешь паствѣ твоей, приснымъ, знаемымъ твоимъ, собравшимся въ послѣдній разъ въ твоёмъ присутствіи въ родной храмъ помолиться Богу, побесѣдовать при тебѣ и высказать тебѣ послѣдній привѣтъ? Что скажешь о новомъ теперь твоёмъ, для насъ невѣдомомъ, состояніи? Скажи: не страшна ли была для тебя минута

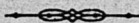


смерти? Повѣдай намъ: не тяжело ли было тебѣ разставаться съ жизнію, въ которой ты могъ бы оставаться еще многіе годы и которая была такъ нужна твоей паствѣ и твоей семьѣ. Объяви намъ твою послѣднюю волю, твой послѣдній завѣтъ. Ты молчишь, уста твои сомкнуты, ты не хочешь дать намъ отвѣта! Но мы, зная твою глубокую вѣру, твою всегдашнюю ревность въ утвержденіи паствы твоей въ истинахъ спасительной вѣры православной, позволяемъ себѣ думать, что ты такъ отвѣчалъ бы намъ, если бы возможно было умершему раскрыть свои уста.

„Не съ такимъ расположеніемъ, други мои и присные мои, долженъ проникать въ таинство смерти вѣрующій взоръ; для вѣрующаго нѣтъ смерти, для него существуетъ только одна безконечная жизнь. А то, что у насъ называютъ смертію, есть моментъ перехода въ другую лучшую жизнь. То правда, что умирать страшно, но страшно для человѣка, не имѣющаго вѣры и упованія христіанскаго. То правда, что жить на землѣ хочется, но хочется доколѣ духъ человѣка находится въ земномъ составѣ тѣла его, но лишь только освободится отъ своего тѣснаго вмѣстилища, лишь только стряхнетъ съ себя брѣнную плоть свою, какъ предъ нимъ открывается широкій, ничѣмъ нестѣсняемый просторъ. Для него разворачивается та таинственная книга, которую столько тысячелѣтій стараются прочесть и понять люди, живущіе на землѣ; для него разрѣшаются тѣ вѣковые вопросы, предъ которыми остаются безсильны всѣ мудрованія человѣческаго разума. „Се скинія Бога съ человѣками, и Онъ будетъ обитать съ ними; они будутъ его народомъ и самъ Богъ съ ними будетъ. И отретъ Богъ всякую слезу отъ очей, и смерти не будетъ уже; ни плача, ни вопля, ни болѣзни не будетъ уже... И узрять лице Его и имя Его будетъ на челахъ ихъ. И ночи не будетъ тамъ, и не будутъ имѣть нужды ни въ свѣтильникахъ, ни въ свѣтѣ солнечномъ,

ибо Господь Богъ освѣщаетъ ихъ и будетъ царствовать во вѣки вѣковъ“ (Апок. XXI, 3—4; XXII, 4—5).

Вотъ каково мое новое состояніе, сказалъ бы ты намъ, А вотъ и послѣдняя воля моя и завѣтъ мой всѣмъ вамъ, родные мои, дѣти мои, други мои: Я прошу всѣхъ и молю, непрестанно молитесь о мнѣ Богу, да не изведенъ буду на мѣсто мученія, но да вселить мя милостивый Господь въ селенія святыхъ и да упокоитъ душу мою, идѣже праведные упокоются“. Ей буди-буди! Аминь.



## Прѣлъ

при отпѣвахъ протоіеря Мроуцкой церкви о. Симеона Макарова.

Дорогой собратъ, отецъ протоіерей  
Симеонъ Михайловичъ!

На послѣднихъ пастырскихъ собраніяхъ мы уже не имѣли удовольствія видѣть тебя, любителя пастырской общительности и любимца пастырскаго братства. Но память о тебѣ, отсутствующемъ среди насъ тѣломъ, была жива въ нашей душѣ, и мы, молясь о твоёмъ здоровьи, еще полны были надеждъ на твое скорое появленіе среди насъ. Богъ судилъ иначе! Онъ тебя, какъ полнозрѣлый колосъ пшеницы, созрѣвшій для жатвы, отдѣлилъ въ Свои вѣчныя обители, и среди градскаго духовенства и въ нашемъ духовномъ кругозорѣ образовалась пустота на томъ посту, гдѣ столько лѣтъ неизмѣнно стоялъ ты, истинный любитель церковнаго благочинія въ чтеніи и пѣніи, всегда отзывчивый на всякое доброе начинаніе дѣятель, мужъ совѣта и разума въ церковномъ общежитіи и незамѣнимый художникъ во всякомъ строительствѣ.

Епархія знала твои богатяя способности и съ довѣ-  
ріемъ выбирала тебя въ члены всѣхъ своихъ хозяйствен-  
ныхъ и экономическихъ учреждений, считая справедливо  
твое участіе въ нихъ залогомъ успѣха. Епархіальное На-  
чальство использовало твои таланты на различныхъ адми-  
нистративныхъ должностяхъ отъ членства въ Консисторіи  
до должности предсѣдателя предсѣздной комиссіи, ру-  
ководителя дѣятельности епархіальныхъ съѣздовъ. Но,  
безспорно, лучше всѣхъ по близости взаимообщенія зна-  
ло и цѣнило тебя градское общество и духовенство, при-  
выкшее за 20 лѣтъ видѣть въ твоемъ лицѣ пастыря съ  
любовью къ общественной дѣятельности, съ готовностью  
поддержать доброе общественное начинаніе, хотя бы съ  
ущербомъ для своего личнаго спокойствія. Я видѣлъ те-  
бя въ совѣтахъ и правленіяхъ нашихъ духовно-учебныхъ  
заведеній и наблюдалъ, какъ твое вѣское слово, всегда  
растворенное солью мудрости, выслушивалось внимательно  
и принималось часто за основаніе для рѣшеній, неизмѣнно  
проникнутыхъ чувствомъ снисходительной благожелатель-  
ности „къ малымъ симъ“. Въ Братствѣ, въ Свѣчномъ за-  
водѣ, въ Епархіальной эмеритурѣ участіе тебя, вдумчива-  
го, опытнаго и рачительнаго хозяина, признавалось всегда  
полезнымъ до необходимости, какъ дѣятеля, глубоко по-  
нимаващаго цѣну епархіальныхъ сбереженій, и трудно за-  
мѣнимаго совѣтника по изысканію способовъ приумноже-  
нія епархіальныхъ средствъ на общественныя нужды.  
Укажу для примѣра на послѣдній твой трудъ въ этомъ  
направленіи—твой декабрьскій докладъ по вопросу о не-  
прикосновенности эмеритальнаго фонда; этотъ трудъ мож-  
но считать образцовымъ разсужденіемъ по выдержанности  
тона и основательности сужденій. Таковымъ призналъ  
его нашъ Владыка-Архипастырь, раздѣлившій твою мысль,  
что средства запятатныхъ священнослужителей и осиротѣв-  
шихъ вдовъ и сиротъ не слѣдуетъ трогать ни для какихъ  
постороннихъ цѣлей.

Вѣримъ, что тебѣ, дорогой собратъ, не нужны сейчасъ ничьи похвалы и одобренія: ты уже далекъ отъ всѣхъ нашихъ земныхъ интересовъ, но мы, градскіе священники, разставаясь нынѣ съ твоимъ тѣломъ, чувствуемъ потребность выразить тебѣ, какъ умѣемъ, свою глубокую благодарность и вѣчную признательность за твои нелегкіе, много тебя волновавшіе и, конечно, сокращавшіе твою жизнь труды. Память о твоихъ заслугахъ предъ епархіей необходима не только по отношенію къ тебѣ, почившему, какъ одинъ изъ способовъ справедливой оцѣнки выдающагося общественнаго дѣятеля, но эта память, полагаемъ, необходима еще болѣе для насъ, остающихся у жизни, чтобы молитвеннымъ и общественнымъ воспоминаніемъ о почившемъ возгрѣвать и въ нашихъ сердцахъ любовь къ братской общественности, готовность къ матеріальнымъ и духовнымъ жертвамъ на общее дѣло, способность съ увлеченіемъ отдаваться интересамъ, лично насъ не затрогивающимъ. Мы всѣ, надо сознаться, больше или меньше грѣшимъ самозамкнутостью, холодностью къ общественнымъ начинаніямъ, неумѣнемъ въ общественной работѣ найти нравственное удовлетвореніе. Будь нашимъ учителемъ на этомъ пути и по смерти, какъ ты былъ имъ при жизни, ибо вѣруемъ и исповѣдуемъ, что только служа обществу и дружно поддерживая его добрыя начинанія, отъ кого бы они ни исходили, мы, пастыри, будемъ носителями духа Христова, союзомъ любви и взаимнаго довѣрія между собою связанными, объединяющими вокругъ себя общество христіанское и одухотворяющими вѣрою во Христа постепенное преобразование обособленнаго отъединенія въ любодружное братское единство! Сіе и да буди, буди среди насъ въ память твою, добрый и вѣрный рабъ Божій, незабвенный Донской пастырь, отецъ Симеонъ!

*Протоіерей Т. Донецкій.*



## Почитаніе св. Николая Чудотворца среди Донских калмыковъ.

Святитель и Чудотворецъ Николай Мирликійскій испоконъ вѣковъ почитается почти всѣми инородцами Россіи и у калмыковъ-дербетовъ онъ извѣстенъ подъ именемъ „Делькэнъ-Цаганъ-Эгюкъ“, что означаетъ въ переводѣ: „во всемъ свѣтѣ одинъ угодникъ“. У нихъ, напр., существуетъ давнишній обычай, когда кто-либо собирается что-либо ѣсть, раздѣляетъ ѣду надвое: одну часть предназначаетъ Св. и Чудотв. Николаю, другую—сѣдаетъ самъ. Отдѣленную же часть отдаетъ ѣсть либо дѣтямъ, либо сѣдаетъ ее самъ уже послѣ своей части. Нѣтъ, поэтому, ничего удивительнаго въ томъ, что въ трудныя минуты жизни они, почитая его, обращаются къ нему съ горячею молитвою о помощи, получаютъ ее и передаютъ объ этомъ рассказы изъ поколѣнія въ поколѣніе.

Поразительное для вѣрующаго и назидательное событіе передали мнѣ,—событіе, происшедшее съ калмыкомъ Санджикомъ Задбаевымъ, умершимъ въ 1906 году, старикомъ въ возрастѣ болѣе восьмидесяти лѣтъ, отличавшимся въ молодости своей необыкновенной физической силой, атлетическимъ тѣлосложеніемъ и въ свое время отвагой, при ростѣ въ одну сажень (такъ опредѣленъ его ростъ по величинѣ тѣла, когда ему дѣлали гробъ). Такимъ образомъ время рожденія Задбаева приблизительно падаетъ на 1826 годъ. Событіе же, о которомъ рѣчь впереди, относится приблизительно къ сороковымъ—пятидесятымъ годамъ прошлаго столѣтія, такъ какъ точно установить время событія мнѣ не удалось.

И время, къ которому относится событіе, было такое, когда предкавказье не было окончательно присоединено къ Россіи, когда происходили постоянныя набѣги „черкесовъ“, какъ ихъ тогда называли, а стычки ихъ и съ калмыками, и съ нагайцами, и съ другими народами, тогдашними ихъ сосѣдями, у которыхъ черкесы постоянно отбивали скотъ, лошадей, перебивали людей и причиняли имъ всяческой вредъ. Безоружный тогда народъ калмыки располагали единственнымъ средствомъ при нападеніи и оборонѣ—нагайкой, но не такой, какая общепринята нынѣ, а гораздо болѣе толстой (пальца въ два) и длинной (до сажени), съ помощью которой ихъ молодцы не только били противника, но прямо-таки выбивали однимъ ея ударомъ всадника изъ сѣдла,

Этотъ Санджикъ Задбаевъ, напр., при его силѣ славился между своими единоплеменниками ударами своей нагайки, отъ которой буквально послѣ его удара не могъ удержаться въ сѣдлѣ ни одинъ черкесь. Вдобавокъ къ нагайкѣ оружіемъ у калмыковъ служила „джды“, длинная довольно тонкая палка, въ родѣ древка нынѣшней казачьей пики, къ концу которой они крѣпко привязывали одну половину обыкновенныхъ ножницъ. Этой джды они дѣйствовали, какъ пикой. Въ употребленіи еще былъ у нихъ по тогдашнему либо хорошій охотничій ножъ, либо у нѣкоторыхъ кинжалъ.

Такъ много дѣлали черкесы, какъ я сказалъ, набѣговъ на калмыковъ, много разъ отбивали и угоняли у нихъ скотъ, овецъ, лошадей, такъ что послѣдніе долго не находили возможности бороться съ ними, пока не выступилъ изъ среды калмыковъ болѣе рѣшительный и смѣлый Санджикъ Задбаевъ, близкая родня ихъ княжескому роду, который уговорилъ сначала идти съ собою противъ черкесовъ съ десятокъ молодцовъ, чтобы отбивать свои стада и табуны, угнанные черкесами. Однажды, преслѣдуя черкесовъ, Санджикъ со своими молодцами настигъ врага, котораго, судя по бѣлымъ палаткамъ, раскинутымъ вблизи табуна и стада, по приблизительному подсчету было нѣсколько десятковъ чело-вѣкъ, а можетъ быть и болѣе. Санджикъ распорядился своими товарищами и приказалъ имъ гнать табунъ и стадо, а самъ, оставшись одинъ, сзади на курганѣ, слѣзъ съ лошади, какъ передавали потомъ его товарищи, заинтересованные тѣмъ, что онъ будетъ дѣлать одинъ противъ многихъ, сталъ молиться по-своему и призывать на помощь Св. и Чудотворца Николая. А призывать именно Св. и Чудот. Николая началъ Санджикъ, а не какаго другого угодника, по глубокой вѣрѣ въ него, какъ онъ потомъ передавалъ, будучи убѣжденъ, что только этотъ святитель поможетъ ему въ данномъ его безвыходномъ положеніи противъ многочисленнаго врага. Конь подъ Санджикомъ былъ превосходный: и скакунъ, и сильный, и выносливый, такъ что за нимъ не могъ угнаться ни одинъ наѣздникъ, даже черкесь. Только видитъ отставшій отъ товарищей Санджикъ, что на него уже несется многочисленная кучка черкесовъ. Слѣзъ и онъ на своего скакуна, надавилъ его, но все-жъ сдерживаетъ изъ боязни какъ бы, гнавшись за нимъ черкесы, не настигли его товарищей и снова не отбили у нихъ скотъ. Вотъ выдѣляется впередъ одинъ черкесь, вотъ совсѣмъ наѣлъ на него, вотъ кричитъ ему: „берегись“ и бьетъ его между лопатокъ такъ, что у Санджика мутится раз-

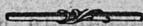
судокъ. А скачка бѣшеная продолжается. Санджикъ приходитъ въ себя, призываетъ Св. Николая, выхватываетъ свое джды, настигаетъ въ свою очередь противника, ударяетъ его, и тотъ падаетъ съ лошади. Вторично Санджикъ бьетъ распростертаго на землѣ врага въ голову и скрывается. Оглядываясь, онъ видитъ, что всѣ товарищи раненаго подскакали къ нему, окружили его кольцомъ и стоятъ, какъ вкопанные вокругъ, уже не обращая вниманія на Санджика.

Такъ передоваль Санджикъ своему потомству, что Св. и Чудотв. Николай помогъ ему противъ столькихъ непріятелей и спасъ его отъ смерти.

Вѣру же свою въ быструю и сильную помощь Св. Николая Санджикъ основалъ тоже на давнишнемъ разказѣ, имѣвшемъ мѣсто у калмыковъ же и переданномъ и ему. Именно, когда-то, чуть-ли не во время войны Петра I съ Королемъ Шведскимъ въ предѣлахъ нынѣшней Малороссіи, въ войскѣ Петра I было 30—40 тыс. калмыковъ. И вотъ, въ это время съ двумя калмыками, какъ-то отставшими или отбившимися отъ своихъ, былъ такой случай. Они утомились, захотѣли ѣсть, и одинъ калмыкъ, приступая къ ѣдѣ, не отдѣлилъ части Св. Николаю, на что другой товарищъ замѣтилъ ему, что такъ дѣлать нельзя, т-е не почитать Святителя, что ихъ за это можетъ постичь бѣда. „Чего тутъ дѣлиться съ Николаемъ, когда и самимъ ѣсть нечего: мало хлѣба“, отвѣтилъ первый. И, какъ бы предчувствіе бѣды, не обмануло калмыка: дѣйствительно, какъ передается въ разказѣ, вскорѣ на пути на этихъ калмыковъ налетѣлъ значительный числомъ непріятель, началъ по нимъ стрѣлять и у лошади виновника противъ Св. Николая пулей ранилъ переднюю ногу, а его самого въ лѣвое плечо, вслѣдствіе чего на нихъ, какъ не могшихъ ускакать, насѣлъ еще больше непріятель, вотъ вотъ готовый схватить ихъ. Невиновника же схватилъ непріятель, отъ котораго онъ всячески отбивался, призывалъ все время на помощь Св. Николая. Казалось этому, что пришелъ имъ конецъ, какъ вдругъ, среди бѣлаго дня, видитъ онъ ясно, появляется бѣлый, какъ лунь, старецъ, отбрасываетъ отъ нихъ непріятеля палкой-костылемъ, и одновременно съ этимъ слышитъ громкій голосъ старца къ его раненому товарищу: „а!... ты не хотѣлъ со мною подѣлиться, не хотѣлъ почитать меня!...“. Это заставило раненаго калмыка взмолился о помощи къ Св. Николаю, который тутъ же костылемъ поддержалъ раненаго въ ногу его коня и далъ имъ обоимъ возможность уйти отъ непріятеля.

Изъ разсказовъ этихъ видно, что вѣра въ чудодѣйственную силу и скорую помощь Св. и Чудотворца Николая доселѣ поддерживается у калмыковъ-дербетовъ.

*Коллежскій ассесоръ А. Михѣевъ.*



## **Къ выборамъ въ 4-ю Государственную Думу.**

**Для свѣдѣнiя духовенства Донской епархіи.**

(Окоячаніе).

2) Выборы уполномоченныхъ отъ духовенства на нашихъ собраніяхъ, а равно и избраніе выборщиковъ на губернское собраніе (городскіе выборы по 2-й куріи) должны быть назначены въ день, удобный для священно-церковнослужителей и ни въ какомъ случаѣ не въ праздникъ. Правда, назначеніе для выборовъ зависить не отъ духовенства, но духовенство можетъ объ этомъ ходатайствовать передъ кѣмъ должно. Въ случаѣ же, если выборы будутъ происходить въ праздничные или воскресные дни, трестъ епархіальное начальство разрѣшить отслужить раннія литургіи, а нѣкоторымъ, по случаю дальняго разстоянiя, оставить и службу.

3) На собраніе для выбора уполномоченныхъ отъ духовенства *обязательно должны явиться всѣ оо. настоятели церквей*, имѣющихъ землю, а если кто не можетъ по болѣзни или другой какой причинѣ, тотъ долженъ дать довѣренность мѣстному о. діакону. Равнымъ образомъ избранные уполномоченные всѣ обязательно должны принять участіе въ уѣздномъ собраніи для избранiя выборщиковъ въ губернское собраніе. 4) На обязанности старшаго по возрасту изъ уполномоченныхъ отъ духовенства лежитъ созывъ уполномоченныхъ и избраніе изъ своей среды одного или двухъ, смотря по соглашенію съ извѣстной группой лицъ, выборщиковъ въ губернское собраніе. 5) Уполномоченные отъ духовенства (старшій изъ нихъ или кому поручать уполномоченные) вступаютъ въ союзъ или блокъ съ извѣстной группой и, давая



свои голоса за кандидатов сей группы, настаиваютъ на проведеніи въ качествѣ выборщиковъ отъ уѣзда своихъ кандидатовъ. При такой организаціи можно надѣяться, что нѣкоторые изъ нашихъ уполномоченныхъ будутъ выборщиками и что нѣкоторые изъ выборщиковъ будутъ желательными по своимъ взглядамъ духовенству и, въ случаѣ выбора ихъ депутатами въ Государственную Думу, будутъ поддерживать интересы церкви. Что касается губернскихъ выборовъ, то объ нихъ мы говорить не будемъ, ибо знаемъ, что тамъ будутъ лица, которыя возьмутъ выборы въ свои руки, и нашимъ выборщикамъ придется идти съ кѣмъ-нибудь рука объ руку. Такимъ образомъ, на выборахъ послѣднихъ двухъ стадій духовенству необходимо съ кѣмъ-нибудь вступить въ блокъ. Но съ кѣмъ? Съ какой политической партіей? Идти съ какой-либо одной партіей едва ли придется, такъ какъ каждая партія въ отдѣльности малочислена, и, сверхъ сего, нѣкоторые изъ нихъ повели агитацію противъ Думы. При такомъ положеніи и настроеніи нѣкоторой части общества нельзя не видѣть, что предстоящіе выборы въ Государственную Думу будутъ протекать при затруднительныхъ обстоятельствахъ. Задача всѣхъ благонамѣренныхъ и умѣренныхъ лицъ общества сплотиться воедино и дать отпоръ партіямъ революціоннымъ. Для этой цѣли существуетъ такъ называемый объединяющій комитетъ, задача котораго *завязать блокъ націоналистовъ съ октябристами* и нѣкоторыми правыми организаціями. Къ этому блоку, по нашему мнѣнію, слѣдуетъ всецѣло присоединяться и православному духовенству. По опыту смѣло утверждаемъ, что въ предвыборной компаніи одному духовенству, безъ поддержки какой-либо партіи, провести своихъ кандидатовъ не удастся, и что въ Государственной Думѣ для духовенства нѣтъ нужды въ особой программѣ, кромѣ той, которую заповѣдалъ Христосъ: люби ближняго, какъ самого себя. Вотъ почему мы своимъ замѣстителямъ въ IV-й Государственной Думѣ и говоримъ: возьмите программы *умѣренныхъ* политическихъ партій, вложите христіанскія начала, о вѣтите съ евангельской точки зрѣнія и повѣрьте: эти драгоценныя начала дадутъ вамъ силу, энергію и бодрость, объединять и сблизять настолько, что

едва ли найдется въ Государственной Думѣ сильнѣе по своей сплоченности какая-либо другая партія (по крайней мѣрѣ, въ 3-й Государственной Думѣ еще не было фракціи, всѣ члены которой были бы единомышленниками и не расходились бы во взглядахъ), а главное — эти начала внесутъ въ мятущуюся по временамъ совѣсть тотъ покой, котораго мы, къ сожалѣнію, зачастую не имѣли. Въ заключеніе же позвольте, отцы и братіе, пожелать духовенству полнаго успѣха въ предстоящихъ выборахъ въ 4-ю Государственную Думу и быть увѣренными, что оно съ интересомъ и вполне сознательно используетъ свои гражданскія права.

## Вечерня въ день Пятидесятницы.

Во всемъ церковномъ году нѣтъ вечерни, болѣе знаменательной и торжественной, чѣмъ вечерня Пятидесятницы. Такой характеръ сообщаетъ этой вечернѣ „послѣдованіе колѣнопреклоненія“, составляющее вторую часть ея. Нужно только видѣть эти колѣнопреклоненныя массы вѣрующихъ въ храмахъ съ поникшими главами, „чающихъ благодати Духа Святаго“, чтобы сердце исполнилось радостной увѣренности, что Духъ Святой благоворитъ еще земную церковь. Нельзя не признать цѣлесообразности практики церковной, установившей колѣнопреклоненіе въ этотъ день и въ этотъ именно часъ. Этимъ колѣнопреклоненіемъ торжественно возстанавливаются упраздненныя на пятьдесятъ дней колѣнопреклоненія. Совершая вечерню съ колѣнопреклоненіемъ непосредственно вслѣдъ за литургіей, церковь удовлетворяетъ этимъ благоговѣйному желанію ревностныхъ къ молитвѣ христіанъ скорѣе обратиться къ привычному для нихъ способу моленія съ поклонами, колѣнопреклоненіями, паденіемъ ницъ, а менѣе усердныхъ къ молитвѣ — она удерживаетъ болѣе продолжительное время въ благоговѣйномъ настроеніи.

Будучи глубоко символической и торжественной, вечерня дня Пятидесятницы представляетъ высокій интересъ и по своему составу. Въ чинѣ этой вечерни сохранились слѣды древняго богослужебнаго строя,

извѣстнаго въ исторіи подъ названіемъ „пѣсеннаго послѣдованія“ (\*). И нельзя понять нѣкоторыхъ особенностей современной редакціи чина этой вечерни, не представляя „пѣсенной“ вечерни. „Пѣсенная“ вечерня состояла изъ двухъ частей. Первая часть (до входа) совершалась по общепринятому въ настоящее время порядку. Вторая же часть этой вечерни заключала въ себѣ три антифона (стихи изъ псалмовъ), съ тремя молитвами и эктеніями, трисвятое, молитву главопреклоненія и отпустъ. Не трудно видѣть, что „послѣдованіе колѣнопреклоненія“ воспроизводитъ вторую часть вечерни „пѣсеннаго“ строя.

Тремъ антифонамъ древней вечерни соотвѣтствуютъ три группы молитвы вечерни дня Пятидесятницы. Но въ „пѣсенной“ вечернѣ было три антифонныхъ молитвы, а на вечернѣ „колѣнопреклоненія“ ихъ полагается семь. Послѣдній порядокъ сложился не сразу. Когда образовалась служба праздника Пятидесятницы, мѣсто 3-хъ антифонныхъ молитвъ заняли три молитвы, специально посвященныя воспоминаемому въ этотъ день событію. Текстъ этихъ трехъ молитвъ сначала и помѣщался въ рукописныхъ уставахъ, а антифонныя молитвы обозначались только начальными словами. Чтобы избѣжать неудобства приискиванія ихъ, стали помѣщать текстъ ихъ на ряду съ праздничными. Такъ явились два параллельныхъ ряда молитвъ, раздѣленныхъ на три группы, соотвѣтственно тремъ древнимъ антифонамъ. Сначала въ каждой группѣ было по двѣ молитвы—праздничная и антифонная, а потомъ въ третьей группѣ присоединили еще одну молитву „Боже Великій и Вышній, едине имѣяй безсмертіе“ и появилось семь молитвъ; послѣдняя (\*\*\*) молитва присоединена была, вѣроятно, по причинѣ глубокаго символическаго значенія, какое придаетъ церковь числу семь.

Но включивъ въ составъ „послѣдованія колѣнопреклоненія“ прежнія антифонныя молитвы, Церковь поставила ихъ въ подчиненное отношеніе къ специальнымъ, праздничнымъ. Въ послѣдованіи (Три-

---

(\*) Названіе это объясняется тѣмъ, что въ этомъ послѣдованіи не произносили ничего безъ пѣнія, кромѣ молитвъ священника и эктеній діакона.

(\*\*) Молитва эта взята изъ вечернихъ свѣтильныхъ молитвъ и сначала читалась тайно.

одъ цв.) говорится предъ второй группой молитвъ: и чтеть іерей вторую молитву... предъ третьей группой: и чтеть третью молитву". Такимъ образомъ антифонныя молитвы въ этотъ счетъ не входятъ. Относительно ихъ дается такое указаніе: „присовокупляетъ и сію молитву“.

Указывая тройное число молитвъ, уставъ ясно обозначаетъ главную идею всего богослуженія—прославленіе Св. Троицы.

П. Дударевъ.

## Епархіальная хроника.

9 апр. Преосвящ. Гермогенъ служилъ въ домѣ Макарова надъ тѣломъ прот. Сумеона Макарова панихиду.

10 апр. Преосвящ. Гермогенъ служилъ панихиду въ домѣ прот. Сум. Макарова.

11 апр. Въ Троицкой г. Новочеркаска церкви Преосвящ. Гермогенъ совершалъ божествен. литургію (заупокойную), а послѣ литургіи служилъ чинъ свящ. погребенія надъ тѣломъ прот. Сум. Макарова. Надгробныя слова говорили: прот. Тихонъ Довецкій, свящ. В. Кожинъ, свящ. А. Поповъ и свящ П. Макаровъ (братъ умершаго).

15 апр. Въ недѣлю о Разслабленномъ Преосв. Гермогенъ совершалъ въ соборѣ божествен. литургію, а послѣ воскресной вечерни читаль акаѳистъ Живоносному Гробу и Воскресенію. Послѣ акаѳиста Преосв. Гермогенъ объяснялъ воскресное евангеліе.

За раннюю литургією прот. Захарія Лобовъ говорилъ поученіе о помощи своему ближнему, какъ доказательствѣ истинной вѣры въ Бога.

18 апр. Въ праздникъ Преполовенія Преосвящ. Гермогенъ послѣ литургіи освящалъ воду на соборной площади.

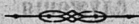
22 апр. Въ недѣлю о Самаряныя Преосвящ. Гермогенъ совершалъ въ соборѣ божеств. литургію.

23 апр. Въ день Тезоименитства Государыни Императрицы Александры Θεодоровны Преосвящ. Гермогенъ совершалъ божествен. литургію, а послѣ литургіи Высокопреосв. Владимиръ вмѣстѣ съ Прео-



свящ. Гермогеномъ служилъ молебенъ св. муч. царицѣ Александрѣ.

Во время причастнаго стиха свящ. Вас. Чернявскій говорилъ поученіе.



## Протоіерей Симеонъ Михайловичъ Макаровъ.

9 апрѣля утромъ большой колоколь Троицкой церкви рѣдкимъ звономъ по покойнику оповѣстилъ своихъ прихожанъ и жителей города Новочеркасска о кончинѣ старѣйшаго священнослужителя, бывшаго 8 лѣтъ настоятелемъ Троицкой церкви, протоіерея Симеона Михайловича Макарова.

Смерть о. Симеона для многихъ была неожиданностью. Еще такъ недавно почившій пастырь стоялъ въ центрѣ епархіальныхъ интересовъ, связанныхъ съ послѣднимъ сѣздомъ, былъ усерднымъ посѣтителемъ и участникомъ пастырскихъ собраний, служилъ съ своимъ собственнымъ ему благоговѣніемъ въ своемъ храмѣ, вычитывая по любви къ чтенію долгую службу первой седмицы Великаго поста—и вдругъ разносится вѣсть, что полный силъ физическихъ и духовныхъ интересовъ пастырь, на 63 году своей трудной широкообщественной жизни, оставилъ свою земную храмину и переселился въ міръ иной! Даже теперь еще, входя въ Троицкую церковь, забываешь, что его уже нѣтъ съ нами, и ждешь, вотъ—вотъ онъ войдетъ въ алтарь своей быстрой походкой! Но трезвый анализъ чувствъ подсказываетъ, что это—однѣ праздныя мысли и побуждаетъ насъ, хотя кратко, оповѣстить епархію, кого она потеряла въ лицѣ новопреставленнаго протоіерея Симеона.

О. Симеонъ Макаровъ, сынъ священника Распопинской ставицы, учился въ Воронежской семинаріи, но оканчивать курсъ ученія перѣхалъ на родной Донъ, во вновь открытую семинарію, которую и окончилъ въ 1871 году со званіемъ студента. 12 декабря этого го-

да онъ уже былъ рукоположенъ въ санъ священника къ Тихвинской церкви Нагавской станицы, гдѣ и прослужилъ 7 лѣтъ. Уже на первомъ мѣстѣ своего парстырскаго служенія о. Симеонъ становится въ положеніе любимца окружного духовенства, выбирающаго его и цензоромъ проповѣдей, и духовнымъ слѣдователемъ, и членомъ благочинническаго совѣта. Пробывъ меньше года священникомъ станицы Потемкинской на родинѣ жены, о. Симеонъ былъ перемѣщенъ по прошенію во вновь открытый приходъ х. Плетнева, гдѣ и служилъ 8 лѣтъ, вплоть до перемѣщенія своего по распоряженію Епархіальнаго Начальства къ Троицкой церкви города Новочеркасска. Трудны были условія жизни въ новомъ приходѣ, при отсутствіи церковнаго дома для священника и невозможности найти мало-мальски сносную квартиру. Здѣсь о. Симеону приходилось нерѣдко быть не только духовнымъ врачомъ, но и тѣлеснымъ. Епархіальное Начальство отмѣтило дѣятельность энергичнаго пастыря, назначивъ его на 12 году службы Романовскимъ благочиннымъ.

Вторая половина пастырской дѣятельности о. Симеона принадлежит нашему городу, Троицкой церкви и тѣмъ многочисленнымъ епархіальнымъ учрежденіямъ, куда о. Симеонъ или избирался духовенствомъ, или назначался Епархіальною Властью.

Шесть лѣтъ онъ былъ членомъ Духовной Консисторіи, 18 лѣтъ казначеемъ Аксайскаго Епархіальнаго Братства, участвовалъ въ комиссіи по устройству Епархіальнаго свѣчнаго завода и былъ 3 года казначеемъ какъ завода, такъ и Комитета Епархіальнаго Общества взаимной помощи. Но особенно цѣннымъ, незамѣнимымъ по богатству опыта, было участіе протоіерея Макарова во всевозможныхъ строительныхъ комиссіяхъ и по ремонту епархіальныхъ зданій. Не будетъ ошибкой утверждать, что ни одно епархіальное учрежденіе въ городѣ не построилось за послѣдніе 25 лѣтъ безъ участія извѣстнаго своимъ опытомъ въ строительномъ дѣлѣ о. протоіерея Макарова. Болѣзненное состояніе, испытанное о. Симеономъ въ послѣдніе годы, значительно сократило размѣръ его общественной дѣятельности, заставило его съ 1909 года отказаться отъ настоятельства въ Троицкой церкви, но сознаніе нужды въ его опытѣ и познаніяхъ побудило Епархіальное Начальство поставить его во главѣ предсѣздной комиссіи и такимъ

образомъ еще разъ использовать его недюжинныя силы въ трудномъ и отвѣтственномъ дѣлѣ подготовки и направленія дѣлъ въ епархіальныхъ сѣвздахъ.

Мы не говоримъ о приходской дѣятельности почившаго пастыря по храму, по школѣ, по попечительству, предоставляя сказать о семъ знающимъ больше нашего, но къ сказанному нами прибавимъ, что вездѣ и всегда, на каждой должности о. Симеонъ былъ не номинальнымъ лишь членомъ, но дѣятелемъ энергичнымъ, трудоспособнымъ и потому полезнымъ.

Лично мы знаемъ его участіе въ дѣлахъ Братства, въ совѣтѣ женскаго училища, въ правленіи семинаріи, въ занятіяхъ недавней комиссіи по проектировкѣ Епархіальнаго дома. И вездѣ, гдѣ не приходилось съ нимъ встрѣчаться, пріятно было видѣть въ немъ на ряду съ богатѣйшимъ опытомъ въ вопросахъ хозяйственнаго характера полную терпимость и снисходительность къ мнѣнію товарищей, подивившихъ къ вопросу съ другой стороны. Его же горячее участіе въ пастырскихъ собраніяхъ какъ въ прошлыхъ 1905—6 годахъ, такъ и въ настоящихъ, гдѣ онъ состоялъ замѣстителемъ предсѣдателя, напоминаетъ мнѣ, какъ предсѣдателю сихъ собраній, очень много пережитыхъ дружно моментовъ и скорбнаго и радостнаго характера. Хочется отъ всей души сказать много потрудившемуся для епархіи, для города, для прихода пастырю: „спи мирнымъ и заслуженнымъ покоемъ, добрый и вѣрный рабъ Божій, и да покоится духъ твой во царствіи Божіемъ“!

Усердно просимъ всѣхъ, знавшихъ и любившихъ почившаго о. Симеона подѣлаться съ нами воспоминаніями о его жизни и дѣятельности для предположеннаго въ память его изданія полного біографическаго очерка одного изъ достойнѣйшихъ дѣятелей Донскаго духовенства.

Чинъ отпѣванія о. Симеона 11-го апрѣля привлекъ въ Троицкую церковь многочисленную паству и многихъ священнослужителей, пожелавшихъ отдать послѣдній долгъ благодарной любви почившему. Преосвященный Гермогенъ, Епископъ Аксайскій, служившій панихиды на дому у тѣла почившаго 9 и 10-го, съ участіемъ 4-хъ священниковъ совершилъ 11 апрѣля заупокойную литургію, чинъ по-

гребенія священническаго предвариль своимъ прочувствованнымъ словомъ и сопровождалъ тѣло о. Симеона до мѣста послѣдняго упокоенія. Въ отпѣваніи приняли участіе свыше 20 священниковъ, изъ числа коихъ четверо сказали о. Симеону свое „прости“. Особенно трогательна была краткая, но весьма содержательная рѣчь брата почившаго, о. Павла, священника Нижне-Чирской станицы.

*Протоіерей Т. Донецкій.*

---

## РАСКОЛЪ И СЕКТАНТСТВО.

---

Обращеніе съ вопросомъ старообрядцевъ-поморцевъ къ своему начетчику Личугину.

(Продолженіе).

Не оскорбляй, говоритъ св. Златоустъ, величія Божія ради буквы; а развѣ ты не оскорбляешь величія Божія тѣмъ, что даешь предпочтеніе чернилу противъ духа; букву предпочитаешь, а тайну, лежащую въ буквѣ, отвергаешь, когда упорно споришь, три съ половиною года, говоришь, въ которые будетъ царствовать антихристъ, не составляютъ тайны, а потому должны числиться естественно только за три съ половиною года“. Если у тебя еще не совсѣмъ потеряно сознаніе, то сообрази: „три съ половиною года“ жизни предвозвѣщаютъ конецъ міра.

Ума здѣсь (по твоему) много не нужно, тайны никакой, какъ только по твоему наступитъ эта полседмина—конецъ близокъ, всѣ будутъ знать, (что) пройдетъ три съ половиною года и міръ разрушится. Какая дѣтская наивность! Но какъ помириться съ словами Христа: „Нѣсть ваше разумѣти времена и лѣта, яже отецъ положи своею областію“ (Дѣян. зач. 1). И паки: „О дни



же томъ и часъ никтоже вѣсть, ни ангели небесніи, томо Отець единъ“ (Матѣ. зач. 102). Здѣсь возразить намъ буквалистъ: Христось, молъ, о послѣднемъ днѣ и часѣ (сказалъ). Тѣмъ лучше; вѣдь три съ половиною года числятся въ тысячу двѣсти шестьдесятъ дней; какъ только они окончатся, какія, по твоему, должны послѣдовательно наступить дни? Другихъ дней у пророка нѣтъ, ибо архангелъ не сказалъ ему объ этомъ. Такъ, оказывается по твоему, узнаютъ люди и этотъ день, потому что ты конецъ міра опредѣляешь ровно въ 1260 дней, а Христось сказалъ, что не только ты и подобные тебѣ не будутъ знать этого дня, но ни самыя безплотныя ангельскія силы, а знаетъ его только одинъ Богъ. И ты смертный, напившись іудейскаго стараго кваса, дрождіе котораго нажидовались, не страшишься оскорблять величія Божіихъ Судебъ ради буквы. Не только ты и подобные тебѣ судящіе писаніе по буквѣ, но и самыя апостолы могли ошибаться въ буквальномъ разумѣніи писанія. Послушай, какъ Христось говоритъ объ этомъ: „Си суть словеса, яже глаголахъ вамъ еще сый съ вами, яко подобаетъ скончатиcя всѣмъ написаннымъ въ законѣ Моисеовѣ и пророцѣхъ и псалмѣхъ о мнѣ. Тогда отверже имъ умъ разумѣти писанія“. (Лук. зач. 114). Если самыя апостолы нуждались въ наставленіи и истолкованіи писаній, то какъ же ты, упорный буквалистъ, такъ гордо мѣряешь 1260 пророческихъ дней въ три съ половиною года, по поверхности буквы? Развѣ хуже тебя читали пророческія писанія св. апостолы?

Однако читая писанія по буквѣ, не достигали сокрытаго разума въ буквѣ, но когда Господь Іисусъ отверзъ имъ умъ— они уразумѣли тайну писанія; а ты, пренебрегая разумомъ Божіимъ въ писаніи, полагаешься на одну букву, мѣряешь таинственную пророческую полседмину математическою мѣркою, въ три съ половиною года. Поистинѣ примѣнны къ вамъ слова Христовы: „Прельщается, не вѣдуще писанія, ни силы Божія“. (Матѣ. зач. 91). И апостоль Павелъ говоритъ: „Всегда учащая, и николиже въ разумъ истины пріити могуція“ (2—Тим. зач. 295).

Блаженный Іеронимъ въ толкованіи на 9 главу пророка Даниила о седмицахъ, пишетъ: „Когда же истекутъ послѣ сего че-

тыреста тридцать четыре года, то есть шестьдесятъ двѣ седмины, тогда Илію, который придетъ по слову Господа Спасителя (Лук. гл. 1), чтобы (возвратить сердце отцовъ дѣтямъ, въ послѣднюю седмину будутъ обстроены Иерусалимъ и храмъ въ три съ половиною года, и придетъ антихристъ и, по апостолу (2 Сол. гл. 2), ядетъ въ храмъ Божіемъ, но послѣ борьбы противъ всѣхъ святыхъ будетъ убитъ духомъ Господа Спасителя, и будетъ такъ, что середина седмины утвердитъ завѣтъ Божій со святыми и снова середина предвозвѣститъ прекращеніе жертвъ при антихриствѣ, который установитъ мерзость запустѣнія, то есть идола и статую собственнаго бога въ храмъ, и будетъ крайнее опустѣніе и осужденіе народа іудейскаго, презрѣвшаго истину Христову и принявшаго ложь антихриста“ (Твор. его ч. 12, стр. 91). Изъ представленнаго писанія видно: 1) Истекутъ 62 седмины—придетъ Илія. Седмины эти уже давно истекли, потому что въ концѣ ихъ пришелъ Спаситель міра на землю. 2) Придетъ Илія для устройства сердець отцовъ къ сынамъ; такъ это и случилось на Иоаннѣ Крестителѣ, потому что онъ усмирялъ сердце отцовъ на чада. Читай объ этомъ въ благовѣстникѣ св. Луки евангелиста главу первую. 3) Настанетъ по шестидесяти двухъ седминахъ (ибо 7 седминь считаются сначала и относятся къ Антиоху) послѣдняя седмина семидесятая. Седмина эта настала при Христвѣ, какъ свидѣтельствуешь блаженный Феодоритъ: „Какія, де, будутъ заключенія по шестидесяти двухъ седминахъ въ семи оныхъ седминахъ, я уже прежде сказалъ: а теперь прилично сказать и о томъ, что въ другой седминѣ будетъ. Ибо въ сей, новый завѣтъ дастся вѣрующимъ, и всякія силы исполнить ихъ“. Ниже „Сие же бысть во время жертвы, за весь міръ принесенныя. Есть ли же кто и въ время познать желаетъ, отъ евангелиста Иоанна познаетъ, что Господь по проповѣди, бывшей около трехъ лѣтъ съ половиною, и по утверженіи святыхъ своихъ учениковъ ученіемъ и чудесами, тогда наконецъ страсть претерпѣлъ: по крестѣ и смерти и воскресеніи, и на небеса вознесеніи, и Святаго Духа сошествіи, прочее седмины время святые апостолы во Иерусалимѣ проповѣдуя, и чудеса творя, и многія тысячи людей къ евангель-

своему учению приводи, новый завѣтъ преподавали, и въ принятію св. крещенія предуготовляли“. (Блаж. Θεодорит. ч. 7, лл. 94 и 95).  
 Что теперь скажешь ты, упорный буквалистъ, на слова церковнаго учителя? Въ сей 70 седминѣ новый завѣтъ дается вѣрующимъ, а это такъ и было при Христѣ, потому что Христосъ далъ новый завѣтъ—евангеліе. Если эта таинственная седмица наступила при Христѣ, то какую же ты готовишь седмицу для антихриста и пророковъ? Неужели эта истина вещей тебя не отрезвить отъ жидовскаго угара? Знай прочее, что буква приличествуетъ только жидамъ, потому что они ничего не примлютъ духовнаго. А намъ приличествуетъ духовное пониманіе въ божественномъ писаніи. Блаженный Θεодоритъ пишетъ объ этомъ: „Потому что видимое приличествуетъ однимъ іудеямъ, а таинственное и сокровенное всѣмъ людямъ, а сверхъ бывшее съ іудеями служило прообразомъ совершившагося съ нами“. (Его твор. ч. 6, стр. 643).  
 Итакъ теперь доказано, что семидесятая седмица пророка Даниїла начало пріяла отъ пришествія Христова на землю. Седмина раздѣлилась на двое: первая полседмина относится къ устроенію евангельской проповѣди, обращеніе отцовъ іудеевъ на чада—святыхъ апостоловъ, въ лицѣ Іоанна Крестителя. Вторая—протягается до днесь, и потомъ сіе событіе пророческихъ писаній подтверждаетъ Самъ Христосъ: „Вси бо, рече, пророцы и законъ до Іоанна прорекоша. И аще хотите пріяти, той есть Ілія хотѣй пріяти. Имѣяй уши слышати, да слышитъ“. (Матѣ. зач. 40).  
 Если еще хотятъ возражать намъ упорные буквалисты, что у св. отецъ Ипполита, Ефрема Сирина и Андрея Кесарійскаго буквально приводится свидѣтельство о трехъ съ половиною лѣтахъ проповѣди пророковъ Іліи и Еноха и царства антихриста. Во второй половинѣ седмины (говорится) такъ же о трехъ съ половиною лѣтахъ. Но эти противники не должны здѣсь (упускать) самаго главнаго, (что) все новоблагодатное писаніе въ сокровенномъ духовномъ разумѣ положено.

Св. Ипполитъ, папа Римскій, слагая слово объ антихристѣ, пророкахъ и о семидесятой седминѣ, подготовляетъ слушателей къ духовному пониманію его словъ. „Нужно бо, говорить, вамъ

отверзти очеса сердець вашихъ и ушеса душъ вашихъ и пріяти, еже хощу глаголяти слово“. Больш. Соборн. л. 120 об.). Если бы св. Ипполитъ, по твоему, такъ просто писалъ объ автихристѣ, пророкахъ и седминѣ, то для чего бы сталъ требовать очей сердець человѣческихъ, и ушеса душъ человѣческихъ? Отъ сего разумѣй, что все писаніе у св. Ипполита нуждается въ духовномъ пониманіи. Преподобный Ефремъ Сиринъ такъ же говорить: „Змій, хотящій возмутити всю поднебесную и вложити страхъ и принемоганіе, и лютое невѣріе въ сердца человѣкомъ, и творити знаменія и чудеса и страхованія, яко да возможетъ прельстити избранныя, и уклонити въ ложныя знаменія и чудеса, привидѣньми бывающими отъ него“. (Слово 105). Видишь ли что нужно врагу человѣческаго рода? Во-первыхъ вложить страхъ въ надежду, и слабость въ упованіе, поразить сердце невѣріемъ и удивить ложными чудесами. Такъ это не просто буквально, но глубоко духовно.

*Священникъ Іоаннъ Артемьевъ.*

(Продолженіе будетъ).

**Какими имехно соображеніямъ здраваго разума можно оправдать ученіе Св. Іисакія о дѣйствительномъ существованіи злыхъ духовъ?**

*Упорное невѣріе въ бытіе злыхъ духовъ есть настоящее бѣснованіе, ибо идетъ наперекоръ Божественному Откровенію; отрицающій злого духа человекъ уже поглощенъ діаволомъ (1 Петр. V, 8 ст.) и, сидя во тьмѣ и сѣть смертной, не въ состояніи зрѣть Солнце Правды (о. Іоаннъ Кронштадтскій).*

Начальное сѣмя зла, по свидѣтельству Божественнаго Откровенія, посеяно въ мірѣ діаволомъ. Крѣпло оно и развивалось



тоже, главнымъ образомъ, по заботамъ и трудамъ послѣдняго. Діаволъ послѣ того, какъ соблазнилъ нашу прародительницу Еву, толкнулъ ее на скользкій путь грѣха, не оставилъ человѣка въ покоѣ, а, напротивъ, продолжалъ свою пагубную дѣятельность, продолжалъ завлекать въ сѣти зла и порока людей. И дѣятельность „изгнанника небесъ“, нужно сказать, сопровождалась колоссальнымъ успѣхомъ. Ко времени пришествія Христа „весь міръ во злѣ лежалъ“, все человѣчество судорожно билось въ цѣпяхъ діавола. Избавиться отъ оковъ носителя злобы и гордыни собственными силами человѣкъ не былъ въ состояшии. „Не быть на землѣ порядку,—открыто заявлялъ величайшій мудрецъ древности Платонъ,—если только Самъ Богъ, сокрывшись подъ образомъ челоуѣка, не разъяснитъ наши отношенія къ Нему и наши взаимныя обязанности другъ къ другу“. Такъ тяжело и безотраднo было положеніе рода человѣческаго! Оставалась только надежда на Всевышняго. И надежда была не напрасна. Лювеобильный Владыка не оставилъ человѣчества въ жертву злу. Въ предопредѣленное въ Предвѣчномъ Совѣтѣ время „явился Сынъ Божій, да разрушить дѣла діавола (I посл. Іоан. III гл., 8 ст.)“.

— „Да разрушить дѣла діавола“—слова эти для насъ особенно важны и важны потому, что среди членовъ современнаго общества можно найти лицъ, отвергающихъ реальное бытіе злыхъ духовъ, бытіе діавола. Своими у-верженіями эти рационалисты подрываютъ основной пунктъ христіанскаго ученія о необходимости искупленія рода человѣческаго кровію Сына Божія. И нашъ долгъ установить правильную точку зрѣнія на существованіе злыхъ духовъ, потому что „идея о Мессіи и Его царствѣ невозможной становится безъ противолежащей ей идеи о сатанѣ и его царствѣ, какъ сѣверный магнитный полюсъ немыслимъ безъ южнаго“ (Врагъ христіанства, Штраусъ).

Увѣренность въ реальномъ бытіи злыхъ духовъ есть дѣло личнаго духовно-нравственнаго опыта. Въ этомъ отношеніи преимущество мы должны предоставить великимъ отшельникамъ и виднымъ учителямъ церкви. Если кому-нибудь, то именно этимъ поборникамъ истинной жизни приходилось выдерживать массу

натисковъ со стороны „кнзя власти воздушныя“. Діаволь пу-  
 сналъ въ ходъ всю свою хитрость и искусство и желалъ одного,—  
 разрушить плоды долгихъ усилій великихъ подвижниковъ. О коз-  
 ныхъ злыхъ духовъ многіе отцы церкви свидѣтельствуютъ. Св.  
 Ириней въ одномъ изъ своихъ трудовъ говорить: „Сатана дѣла-  
 етъ человѣка неблагодарнымъ къ Своему Творцу, помрачаетъ лю-  
 бовь, которую человѣкъ имѣетъ къ Богу, и ослѣпляетъ его умъ,  
 чтобы онъ мыслить о Богѣ недостойно, сравнивая сябя и поста-  
 вляя наравнѣ съ Богомъ („Злые духи и ихъ вліяніе на людей“  
 игумена Марка“. Стр. 58, 59). Такую же точку зрѣнія на злыхъ  
 духовъ высказываетъ св. Антоній Великій: „Злые духи стараются  
 различнымъ образомъ привлечь насъ къ грѣху. Они... внушаютъ  
 намъ богохульные мысли, побуждаютъ насъ сомнѣваться въ исти-  
 нахъ вѣры“ (ibidem). Самые приемы искушенія діаволь разнообразить  
 до безконечности, принимая во вниманіе индивидуальныя  
 особенности характера искушаемыхъ. То искушитель старается  
 ввести въ соблазнъ видомъ тѣлесной женской наготы, то, являясь  
 въ образѣ Христа (Исаакію Печерскому діаволь являлся въ обра-  
 зѣ Христа), старается тѣмъ самымъ породить въ душѣ чувство  
 гордости и тщеславія. Обо всемъ этомъ довольно подробно и ясно  
 говорятъ отцы церкви. И зачеркнуть ихъ свидѣтельства мы не  
 имѣемъ никакого права. Отказывать показаніямъ отцовъ церкви  
 въ истинности несправедливо. Конечно, назвать видѣнія демоновъ  
 слѣдствіемъ разстроеннаго воображенія легко, только трудно дока-  
 зать, что это именно такъ. Съ научной точки зрѣнія обвиненіе  
 рационалистовъ, будто бы тѣ отцы церкви, которые свидѣтель-  
 ствуютъ о своей постоянной, неустанной борьбѣ съ діаволомъ,  
 ненормальные субъекты, несостоятельно. Возможны, вѣдь, только  
 два рода галлюцинацій: постоянныя и случайныя, временныя, воз-  
 никающія вслѣдствіе недостаточнаго питанія мозга. Галлюцинаціи  
 перваго рода—галлюцинаціи совсѣмъ нездоровыхъ субъектовъ на-  
 длежаще ими не сознаются. А галлюцинаціи, обязанныя своимъ  
 происхожденіемъ головному малокровію, „по своему свойству но-  
 сятъ, въ болышею часть, спокойный и созерцательный характеръ“  
 (Maueг. „Опыта апологетическаго изложенія православно-христіан-

скаго вѣроученія“ (Свѣтлова). Явленія же святымъ отцамъ и подвижникамъ демоновъ сознаются прекрасно, нерѣдко до мельчайшихъ подробностей и, мало того, они всегда бываютъ страшныя. Ясное дѣло, эти явленія нельзя отождествлять съ галлюцинаціями ни перваго, ни втораго типа. Есть и другое основаніе, дающее намъ право не довѣрять истинности рационалистическихъ утвержденій. Отцы церкви, свидѣтельства которыхъ приводятся въ нашемъ сочиненіи, были не только богатырями духа, но и богатырями мысли и слова. Такъ, св. Иринеѣ оставилъ послѣ себя въ наслѣдіе грядущимъ поколѣніямъ капитальные труды, которые своей логикой могутъ вызвать лишь удивленіе, во всякомъ случаѣ не подозрѣніе въ ненормальности автора. А св. Антоній положилъ, камъ намъ извѣстно, начало монашеству и организовалъ прекрасно первыя монашескія общины. Ничего подобнаго не могло бы быть, если бы ходъ ихъ духовной жизни былъ ненормаленъ.

Мишенью нападокъ и козней діавола служатъ не одни только лица, твердо рѣшившіяся осуществить въ дѣйствительности святую жизнь любви и самоотверженія. Не оставляетъ вѣчно враждебно-настроенный къ человѣку искушитель и простыхъ смертныхъ, въ которыхъ „полностью не воплощались ни грѣхъ, ни добродѣтель“, которые „лишь дробь и въ зломъ и добромъ, и въ маломъ и великомъ“ („Брандтъ“ Ибсена). Кто, хотя немного, жилъ по принципу Сократа: „γυῶδι σεαυτόν“, тотъ знаетъ, какой внутренней мучительный разладъ порой переживаетъ человѣкъ. Бываютъ минуты, когда человѣкъ вмѣстѣ съ Гетевскимъ Фаустомъ готовъ воскликнуть:

„Ахъ, двѣ души живутъ въ больной груди моей.

Другъ другу чуждыя и жаждутъ раздѣленья,

Изъ нихъ одной мила земля

И здѣсь ей любо въ этомъ мірѣ,

Другой—небесныя поля,

Гдѣ духи носятся въ эфирѣ...

....О духи, если вы живете въ вышинѣ

И гордо носитесь межъ небомъ и землей,

Изъ сферы золотой спуститесь вы ко мнѣ  
И дайте жить мнѣ жизнью другой“.

(Скончаніе слѣдуетъ).

## Изъ приходской жизни.

† А. В. Моховъ.

Святки я проводилъ въ станицѣ Глазуновской. Какъ-то тихо, однообразно проходили дни. Въ ней не увидишь той суеты, не услышишь того шума и оживленія, какіе бываютъ въ городахъ: тамъ и звонъ церковнаго колокола, особенно дневного, извѣщающаго объ отпущеніи въ загробную жизнь душъ какого-нибудь мірянина въ такіе дни, какъ святки, наврядъ ли кто услышитъ. Не то бываетъ въ деревнѣ. Какъ только послышится рѣдкій заупокойно-унылый звонъ большого колокола, какъ всякій истинно-вѣрующій христіанинъ скажетъ: „Царство небесное новопреставленному рабу (рабѣ)“, непременно перекрестится и спроситъ окружающихъ: „Кто умеръ“? То же было и со мною 2 января. Въ 2 часа дня я услышалъ рѣдкій заупокойный звонъ. Исполнивъ все, какъ заведено изстари у христіанъ, и спросивъ, кто умеръ, я получилъ отвѣтъ, что умеръ церковный староста Глазуновской-Крестовоздвиженской церкви урядникъ Аверкій Васильевичъ Моховъ 74 л.

Смерть его меня ошеломила. Мнѣ стало жаль, что церковь лишилась такого хозяина-труженика, какъ Моховъ. Моховъ 15 лѣтъ служилъ старостой при Глазуновской церкви и все свое стараніе и усердіе направлялъ на благоустройство храма. Каждую церковную копѣйку блюлъ онъ пуще своего глазу. При вступленіи на службу онъ принялъ отъ бывшаго ктитора около 40 руб., а ко дню своей смерти оставилъ до 4000 руб. и это—при продажѣ



10—13 пуд. свѣчь въ годъ, а вѣдь свѣча—главный доходъ церкви. Кромѣ того, во время его службы былъ отремонтированъ храмъ снаружи и внутри за 4000 руб., поставлена вокругъ церкви новая желѣзная ограда за 3000 руб., изъ коихъ 700 руб.—церковные. При немъ разбогатѣла ризница Глазуновской церкви и вся церковная утварь. Онъ старался развести церковный садъ, выписалъ двѣ машины-водокачки, самъ садилъ, самъ поливалъ. Спрашивается, на что же онъ, при малой церковной доходности, все приобрѣталъ?.. Отвѣтъ простъ: онъ ходилъ, совмѣстно съ настоятелемъ церкви, такимъ же труженикомъ, какъ онъ, по дворамъ прихожанъ и собиралъ добротныя пожертвованія на церковь. Своими пожертвованіями Моховъ подавалъ примѣръ прихожанамъ. На личныя средства купилъ плащаницу за 300 руб., люстру, 7 подсвѣчниковъ за 250 руб. и много другихъ цѣнныхъ вещей. Къ двенадцатымъ праздникамъ самъ всегда чистилъ подсвѣчники, кадила и другія вещи и наводилъ порядокъ въ церкви. Изъ всего этого можно ясно себя представить усердіе незабвеннаго Аверкія Васильевича. Какъ велика его привязанность къ церкви, можно еще судить и потому, что послѣдніе три года онъ трудился на пользу Христовой церкви совершенно бесплатно, такъ какъ общество не стало давать ему, какъ прежде, жалованья. Зато, правда, Епархіальное Начальство не оставляло его труды безъ вниманія: онъ получалъ награды, и послѣдняя награда была золотая медаль „за усердіе“. Благочинническимъ Совѣтомъ онъ представленъ, кажется, былъ къ почетному гражданству, но, увы! его не стало, а тамъ... „царь, воинъ, богатый и убогій въ равномъ достоинствѣ“... Много, много добрыхъ дѣлъ совершилъ почившій на пользу церкви!..

Своимъ долгомъ я счелъ побывать на панихидѣ по немъ и при его погребеніи. Погребеніе было 3-го января; выносъ тѣла въ церковь въ 3 часа дня, и вѣроятно, такъ

же, какъ и я, каждый прихожанинъ счелъ нужнымъ отдать ему послѣдній долгъ христіанина—проводить до могилы. Церковь была полна народомъ. Предъ началомъ службы „Погребенія мірскихъ человѣкъ“ Глазуновскій благочинный, священникъ Димитрій Евфановъ, произнесъ глубокопрочувствованное слово, въ которомъ кратко, ясно, толково охарактеризовалъ личность и дѣятельность покойнаго. Послѣ пѣнія „со святыми упокой“ сказалъ также слово воспитанникъ Донской духовной Семинаріи VI класса Николай Колышкинъ.

Несмотря на жгучій морозъ всѣ пошли на кладбище. Когда тѣло было опущено, о. Благочинный, священникъ Димитрій Евфановъ, послѣ словъ „Господня земля“... произнесъ еще краткую рѣчь, слушая которую прихожане плакали. Эта рѣчь своею содержательностью заставила прихожанъ вспомнить о своихъ грѣхахъ и подумать о будущей жизни, въ которую провожали Аверкія Васильевича, и куда каждый изъ насъ рано или поздно долженъ пойти и дать отчетъ Всевышнему о своихъ дѣлахъ при жизни на землѣ. Бросивъ горсть земли въ могилу, я пошелъ домой, не переставая думать о только что совершившемся.

Миръ праху твоему, дорогой Аверкій Васильевичъ! Да воздастъ тебѣ Богъ въ загробной жизни по дѣламъ твоимъ!... Дай, Господи, каждому христіанину силу и крѣпость по примѣру церковнаго старосты Мохова потрудиться на пользу Христовой церкви!...

*Учитель Зимняцкаго приходскаго училища Иванъ Моисеевъ.*



## Совѣщанія по вопросамъ миссіи среди калмыковъ въ Донской епархіи.

Судя по недавно сообщеннымъ на страницахъ Д. Е. Вѣдомостей даннымъ о положеніи въ епархіи миссіи среди калмыковъ (\*), оно до послѣдняго времени не могло похвалиться постановкой и большими успѣхами. Нынѣ Донскій Архипастырь, Высокопреосвященнѣйшій Владимиръ обратилъ и на эту сторону жизни епархіи свое заботливое вниманіе.

20 и 23 апрѣля с. г. въ покояхъ Его Высокопреосвященства состоялись миссіонерскія совѣщанія по вопросамъ миссіи среди калмыковъ; совѣщанія происходили подъ предсѣдательствомъ Владыки — Архіепископа, въ присутствіи членовъ миссіонерскаго комитета и новоназначеннаго миссіонера среди калмыковъ, іеромонаха Дамаскина. Выразивъ сожалѣніе о томъ, что благопріятные моменты въ прошедшей жизни епархіи, видимо, упущены для этой миссіи, Архипастырь предложилъ собравшимся высказаться о положеніи дѣла. О іеромонахахъ — миссіонеръ, энергичный и полный добрыхъ стремленій труженникъ, успѣлъ довольно подробно ознакомиться съ полемъ своего миссіонерскаго дѣланія и представилъ собранію свой докладъ. По этому дскладу рѣшено было устроить пока пріютъ для воспитанія во свѣрѣ калмыковъ, усилить проповѣдь и привлечь къ дѣлу миссіи ревнителѣй Христовой вѣры, могущихъ оказать доброе просвѣтительное вліяніе на калмыковъ.

Дай, Господи, успѣха святому дѣлу! Можно надѣяться, что съ помощію Божіею дѣло т. н. внѣшней мѣстной миссіи отъ начинаній перейдетъ къ благоустроенному и благоплодному дѣйствованію.

Д. Г.

---

(\*) Разумѣемъ статьи секретаря консисторіи С. Г. Павловскаго, хорошо изучившаго положеніе мѣстной миссіи среди калмыковъ и докладывавшаго о семъ Казанскому миссіонерскому съѣзду.

Собрание по дѣлу объ участии Донскаго духовенства и лицъ, преданныхъ св. Церкви, на выборахъ въ 4-ю Государственную Думу.

27 апрѣля сего года въ покояхъ Владыки-Архіепископа, по приглашенію Его Высокопреосвященства, къ 7 ч. вечера собрались члены Новочеркасскаго градскаго духовенства и преподаватели духовно-учебныхъ заведеній.

Послѣ молитвы Высокопреосвященный Архипастырь произнесъ рѣчь къ собравшимся о предстоящихъ выборахъ въ Государственную Думу. Такъ какъ рѣчь эта относится ко всему духовенству епархіи, то мы приводимъ ее отдѣльно. Владыка прочелъ нѣкоторыя выдержки изъ доклада свящ. М. Кравцова, каковою также приводится въ семъ №, и предложилъ высказаться собранію. Послѣ обмѣна мнѣній предсѣдатель градскихъ пастырскихъ собраній протоіерей Т. Донецкій предложилъ вновь собраться всѣмъ 30 апрѣля для учрежденія Предвыборнаго Комитета, съ чѣмъ собраніе и согласилось.



## РѢЧЬ

*Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, Архіепископа Донскаго и Новочеркасскаго, объ участии духовенства Донской епархіи на выборахъ въ 4-ю Государственную Думу.*

Въ учрежденіи Государственной Думы Государь-Самодержецъ выразилъ актъ великой любви къ своему народу. Но печальной памяти первая Дума допустила рядъ злоупотребленій: то былъ мигъ, чадъ заблужденія... Въ этомъ



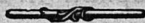
чаду, къ прискорбію, оказались нѣкоторыя духовныя особы и, еще къ болѣе глубокому прискорбію, изъ предѣловъ Донской епархіи... Славные донцы, горячо любящіе Государя, той ошибкой омрачили Донь... И въ послѣдующей Думѣ и въ настоящей большинство членовъ, представителей Дона, принадлежитъ къ лѣвымъ партіямъ. Отъ партійности произошло много зла. Настоящая Дума показала, какъ она относится къ Церкви и духовенству, къ церковнымъ школамъ. Изъ газетъ вы знаете, что отношеніе это враждебное. Члены лѣвыхъ партій знаютъ хорошо, что мощь русскаго государства—въ религии, и всѣ мѣры употребляютъ къ тому, чтобы поколебать Церковь, унижить права духовенства, лишить Церковь самостоятельности. Въ бесѣдѣ со мной одинъ изъ русскихъ святителей такъ сказалъ: „Почему лѣвые борются противъ Церкви?—Они знаютъ: гдѣ разрушаются алтари, тамъ падаютъ престолы“.

Отчего среди насъ нѣтъ живой поддержки на выборахъ интересамъ Церкви и родины? Во-первыхъ, оттого, что народъ не освѣдомленъ въ дѣлѣ выборовъ и, во-вторыхъ, причиной тому наша косность. Въ другихъ епархіяхъ уже начались предвыборныя дѣйствія (Владыка указалъ на Бендерскій уѣздъ, Бессарабской губерніи).

Необходимо духовенству Донской епархіи не быть индифферентнымъ къ столь важному государственному дѣлу, какъ выборы. Необходимо *всѣмъ* духовнымъ лицамъ епархіи, преподавателямъ духовно-учебныхъ заведеній, учителямъ церковныхъ школъ объединиться, уяснить себѣ и другимъ направленіе дѣла и *принять живое участіе въ выборахъ*. Если нѣкоторыя духовныя лица сами не могутъ ставить своей кандидатуры, они должны выбирать мірянъ, преданныхъ св. Церкви.

*Необходимо всѣмъ обратить вниманіе на это и постараться, чтобы въ члены Государственной Думы были избраны люди искренне вѣрующіе и преданные Церкви, любящіе Родину и преданные Самодержавному Монарху.*

Въ епархіи прежде ставился вопросъ земельный, какъ условіе участія въ выборахъ. Предлагаю духовенству обсудить его. Можно организовать Предвыборный Епархіальный Комитетъ съ отдѣленіями его по благочиніямъ епархіи и такимъ образомъ повести предвыборную дѣятельность. Предлагаю также вниманію и обсужденію духовенства проектъ о семь священника Михаила Кравцова.



## Докладъ члена Консисторіи, свящ. М. Кравцова о выборахъ въ 4-ю Госуд. Думу.

Мы пережили трое выборовъ въ Государственную Думу, и каждый разъ они происходили, за весьма малымъ исключеніемъ, безъ нашего участія, проходили какъ-то мимо насъ—Донского духовенства. Между тѣмъ, было бы совершенно излишнимъ говорить теперь о томъ, какъ важно для поддержки и защиты въ Государственной Думѣ интересовъ церкви, духовныхъ учебныхъ заведеній, народной школы и самага духовнаго сословія имѣть тамъ своихъ представителей въ возможно большемъ числѣ! Говоря о „своихъ“ представителяхъ, я разумѣю проведеніе въ Думу не непременно лицъ духовнаго сословія, а вообще людей, преданныхъ Св. Православной Церкви и русской государственности,—людей, отъ которыхъ мы вправѣ были бы ожидать работы въ защиту церковныхъ интересовъ. Причиной безучастнаго отношенія духовенства нашей епархіи къ столь важному государственному акту, какъ выборы, безспорно послужили, съ одной стороны, положеніе нашего духовенства, въ смыслѣ обладанія выборнымъ цензомъ, отличное отъ положенія духовенства остальныхъ епархій, а съ другой—полнѣйшая его неосвѣдомленность въ этомъ дѣлѣ. Черезъ нѣсколько мѣсяцевъ наступаетъ выборная кампанія въ 4-ю Государственную Думу, и чтобы не повторилось того же опять, что было въ предшествующіе выборы, намъ необходимо теперь же, пока есть еще время, разобратъся, кто изъ Донского духовенства имѣетъ право принять участіе въ выборахъ, гдѣ и какъ? Настоящій докладъ и имѣетъ своей задачей посильно послужить сказанной цѣли. Выборные сѣзды, какъ извѣстно, раздѣляются на сѣзды землевладѣльцевъ и сѣзды городскихъ избирателей—первый и второй.

1) Въ сѣздахъ крупныхъ землевладѣльцевъ (ст. 28 Полож. о выборахъ) участвуютъ (здѣсь будетъ говорить примѣнительно къ Донской области и въ предѣлахъ того, что относится къ духовенству): а) лица всѣхъ сословій, которыя въ округѣ не меньше года владѣютъ на правѣ собственности или землю въ количествѣ не меньше 200 дес., или другимъ недвижимымъ, не составляющимъ торгово-промышленнаго заведенія имуществомъ, напр. садомъ виноградникомъ, стоимостью по земской оцѣнкѣ не ниже 15 тыс. рублей, б) уполномоченные отъ настоятелей церквей и молитвенныхъ домовъ, если церковь или причтъ владѣютъ въ округѣ землей и в) уполномоченные отъ мелкихъ землевладѣльцевъ. Уполномоченные отъ настоятелей церквей избираются (ст. 30) на *предварительномъ* сѣздѣ: въ этомъ сѣздѣ участвуютъ *всѣ* настоятели церквей (или по ихъ довѣренности, другіе священники или діаконы тѣхъ же церквей), имѣющихъ „церковную“ землю, но не паевую казачью, *независимо отъ количества ея*; выбирается столько уполномоченныхъ, сколько въ общей сложности изъ церковной земли составитъ полныхъ цензовъ по 200 дес., т. е. на каждыя 200 дес. одинъ уполномоченный.

Духовенство, или имѣющее лично ему принадлежащую землю въ количествѣ меньше 200 дес., а также сады, виноградники (\*) стоимостью по оцѣнкѣ меньше 15 тыс. руб., или дѣйствующее по довѣренности отцовъ, матерей, женъ, участвуетъ (ст. 30) въ сѣздѣ мелкихъ землевладѣльцевъ, гдѣ также на каждыя 200 дес. въ общей сложности, или на 15 тыс. руб. выбирается уполномоченный для участія въ сѣздѣ крупныхъ землевладѣльцевъ наряду съ уполномоченными отъ настоятелей.

2) Въ первомъ сѣздѣ городскихъ избирателей (ст. 32) участвуютъ лица всѣхъ сословій, владѣющія не менѣе года въ городѣ недвижимымъ имуществомъ, стоящимъ по оцѣнкѣ для земскаго или городского сборовъ *не менѣе* 1 тыс. руб.

3) Во второмъ сѣздѣ городскихъ избирателей участвуютъ (между прочимъ) а) лица всѣхъ сословій, владѣющія не менѣе года въ городѣ недвижимымъ имуществомъ, стоящимъ по сказанной оцѣнкѣ *менѣе* 1 тыс. руб., б) лица, *не менѣе года* занимающія въ городѣ на свое имя отдѣльную квартиру, но не церковный или причтовый домъ и в) лица, не менѣе года прожива-

---

(\*) Собственные дома духовенства въ окружныхъ станицахъ не даютъ права на участіе во второмъ сѣздѣ землевладѣльцевъ.

юція въ *предѣлахъ округа* и не менѣе года получающія опредѣленное содержаніе или пенсію по службѣ государственной, или по службѣ въ земскихъ и сословныхъ учрежденіяхъ. Къ этой послѣдней категоріи избирателей, согласно разъяснительныхъ указовъ Прав. Сената (№ 46—1906 г. и 478—1907 г.) относятся: всѣ священно и церковно-служители епархіи, состоящіе на службѣ, заштатные, получающіе пенсію, законоучителя, а такъ-же учителя церковно-приходскихъ школь.

Такимъ образомъ, избирателями отъ духовенства по Донской епархіи должны быть: а) по г. Новочеркасску—всѣ священно и церковно-служители (не менѣе года проживающіе въ городѣ)—одни по первой куріи, другіе по второй городскихъ избирателей и б) по епархіи: 1) всѣ священно и церковно-служители, владѣющіе лично имъ принадлежащей землей или другимъ недвижимымъ имуществомъ, а такъ же по довѣренности отъ отцовъ и матерей или женъ—одни по сѣзду крупныхъ землевладѣльцевъ, другіе по сѣзду мелкихъ землевладѣльцевъ, 2) настоятели церквей, имѣющихъ землю и 3) всѣ священно и церковно-служители, состоящіе на службѣ приходской, законоучителя и заштатные, получающіе пенсію. Иначе говоря, Донское духовенство должно участвовать въ выборахъ все поголовно, за весьма малымъ исключеніемъ.

Предполагается, что въ интересахъ общаго намъ дѣла, для проведенія въ Думу желательныхъ кандидатовъ, гг. преподаватели дух.-учебныхъ заведеній, а также учителя ц.-приходскихъ школь должны-бы идти совмѣстно съ духовенствомъ, и если-бы это осуществилось, то въ общемъ наши избиратели составили-бы такую силу, которая едва-ли, по выраженію мѣстнаго корреспондента—растворилась-бы въ массѣ избирателей другихъ сословій,—сила, союза съ которой, блока, взаимной поддержки искали-бы тѣ или другія партіи. Но... вся бѣда въ томъ, что какъ уже было сказано, наше сословіе въ громадномъ большинствѣ до настоящаго времени не проявляло интереса къ осуществленію своего гражданскаго права по выборамъ въ Г. Д. Собранія духовенства должны-бы поставить себѣ задачей образовать центръ въ епархіи, который сѣумѣлъ-бы измѣнить такое положеніе дѣла. Предвыборная дѣятельность наша—которая по краткости времени не можетъ *терпѣть никакихъ отлагательствъ*,—должна бы начаться такъ. Съ Архипастырскаго благословенія въ г. Новочеркасскѣ изъ мѣстныхъ протоіереевъ и священниковъ и гг. преподавателей и другихъ полезныхъ лицъ долженъ быть составленъ пред-



выборный епархіальный комитетъ, который долженъ выработать ясный и опредѣленный планъ дѣятельности духовенства, какъ предъ выборами, такъ и во время выборовъ; который отсюда руководилъ-бы всѣмъ дѣломъ, касающимся выборовъ, давая необходимые указанія и разъясненія. Въ каждомъ округѣ, а лучше въ каждомъ благочиніи д. б. образованы мѣстные комитеты, задача которыхъ,—какъ находящихся въ постоянномъ общеніи съ епархіальнымъ комитетомъ, готовить къ выборамъ духовенство и учителей ц.-пр. школъ на мѣстахъ, намѣтить кандидатовъ и затѣмъ принимать мѣры, чтобы въ выборной компании участвовало духовенство и учителя. Кстати, слѣдуетъ теперь же возбудить ходатайство, чтобы предварительный съѣздъ оо. настоятелей, а также съѣздъ городскихъ избирателей не назначались на воскресный и праздничные дни. Для свѣдѣнія духовенства, для уясненія нами себѣ выборной процедуры, я изложу здѣсь схему ея. Прежде всего, чтобы быть внесеннымъ въ избирательные списки, каждый обязанъ заботиться самъ о себѣ: ни приглашеній на выборы, ни какихъ-либо повѣстокъ объ этомъ не слѣдуетъ ожидать: ихъ не бываетъ; о времени, какъ предварительныхъ, такъ и послѣдующихъ съѣздовъ о нихъ лишь публикуется во всеобщее свѣдѣніе; за этимъ надо слѣдить. Когда послѣдуетъ оповѣщеніе о срокахъ выборовъ, то каждый, будучи заранѣе освѣдомленъ, въ какомъ съѣздѣ онъ имѣетъ право участвовать, въ назначенномъ пунктѣ и къ назначенному часу долженъ быть на мѣстѣ. Въ настоящее время для ускоренія дѣла Консисторіей сдѣлано распоряженіе, чтобы оо. благочинные и училищныя отдѣленія немедленно составили и разослали по принадлежности списки всѣхъ избирателей духовнаго сословія и всѣхъ ц.-прих. учителей. (Лица, имѣющія собственное имущество: обязаны сами сдѣлать непосредственно отъ себя заявленіе о внесеніи въ списки). Если это будетъ надлежаще исполнено, то можно быть увѣреннымъ, что донское духовенство, какъ и учителя, всѣ войдутъ въ избирательные списки. Далѣе, самые выборы происходятъ такъ: оо. настоятели въ назначенный день собираются на свой предварительный съѣздъ (время, мѣсто и предсѣдатель съѣзда назначаются свѣтской властью); на этомъ съѣздѣ избираются *уполномоченные*, которыя затѣмъ, черезъ извѣстное время являются на съѣздъ крупныхъ землевладѣльцевъ. Точно такъ же поступаютъ лица, имѣющія собственную мелкую собственность, т. е. они собираются на предварительный съѣздъ, избираютъ здѣсь уполномоченныхъ, которые потомъ, участвуютъ въ съѣздѣ крупныхъ землевладѣльцевъ.

Лица, владѣющія полнымъ цензомъ, участвуютъ непосредственно въ этомъ съѣздѣ. Этотъ съѣздъ изо всей своей среды избираетъ *выборщиковъ* (на всю область 79 чел.).

Городскіе избиратели, какъ по первой куріи, такъ и по второй, не имѣютъ предварительныхъ сѣздовъ и не избираютъ уполномоченныхъ, а на своихъ сѣздахъ непосредственно сами избираютъ *выборщиковъ* (на всю область по первой куріи 18, по второй 11).

*Выборщики*, избранные на сѣздахъ всѣхъ шести родовъ (числомъ 142), прибываютъ потомъ на областное избирательное собраніе и здѣсь въ составѣ всѣхъ прибывшихъ выбираютъ членовъ Г. Д. (числомъ 12)—одного изъ уполномоченныхъ отъ станицъ, другого отъ волости и 10 отъ всѣхъ остальныхъ сословій и союзовъ.

Примѣчаніе. Согласно „Положенію“ о выборахъ имѣютъ право участія въ нихъ лица, пслучающія жалованье отъ казны, сословій и желѣзно-дорожныхъ учрежденій. По разъяснительнымъ указамъ Сената—1906 г. № 46 и 1907 г. № 478—такое же право участія имѣетъ и православное духовенство, получающее содержаніе отъ прихода.

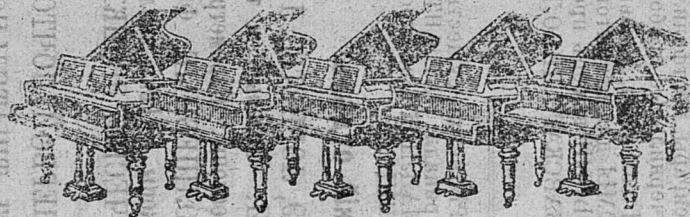
### Содержаніе неофициальнаго отдѣла.

Рѣчь Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гермогена, Епископа Аксайскаго, предъ погребеніемъ Протоіерея Новочеркасской Троицкой церкви Свмеона Михайловича Макарова.—Рѣчь при отпѣваніи протоіерея Троицкой церкви о. Симеона Макарова.—Почитаніе св. Николая Чудотворца среди Донскихъ калмыковъ.—Къ выборамъ въ 4-ю Государственную Думу.—Вечерня въ день Пятидесятницы.—Епархіальная хроника.—† Протоіерей Симеонъ Михайловичъ Макаровъ.—Расколъ и сектантство.—Какими именными соображеніями здраваго разума можно оправдать ученіе Св. Писанія о дѣйствительномъ существованіи злыхъ духовъ?—Изъ приходской жизни.—Совѣщанія по вопросамъ миссіи среди калмыковъ въ Донской епархіи.—Собраніе по дѣлу объ участіи Донскаго духовенства и лицъ, преданныхъ св. Церкви, на выборахъ въ 4-ю Государственную Думу.—Рѣчь Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, Архіепископа Донскаго и Новочеркаскаго, объ участіи духовенства Донской епархіи на выборахъ въ 4-ю Государственную Думу.—Докладъ члена Консistorіи, свящ. М. Кравцова о выборахъ въ 4-ю Госуд. Думу.

Редакторъ неофициальнаго отдѣла, преподаватель Семинаріи **Д. Граціанскій.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, каеедральный протоіерей **Николай Кратировъ.** Новочеркасскъ. 1 мая 1912 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 1 мая 1912 года.



Я. БЕККЕРЪ, К. ШРЕДЕРЪ,  
Р. Ибахъ, Юлій БЛЮТНЕРЪ,  
Ф. МЮЛЬБАХЪ, Бр. ОФФЕН-  
БАХЕРЪ, СМИДТЬ и ВЕГЕНЕРЪ,  
Ф. ГЕЙССЛЕРЪ и др.

Для лицъ духовнаго вѣдомства  
НА РОЯЛИ, ПИАНИНО и ФИСГАРМОНІИ  
— допускается разсрочка платежа  
съ УПЛАТОЙ отъ 25 РУБ. въ МѢСЯЦЪ.  
Складъ граммофоновъ, патефоновъ и къ  
нимъ пластинокъ.

Поставщикъ



Маринскаго

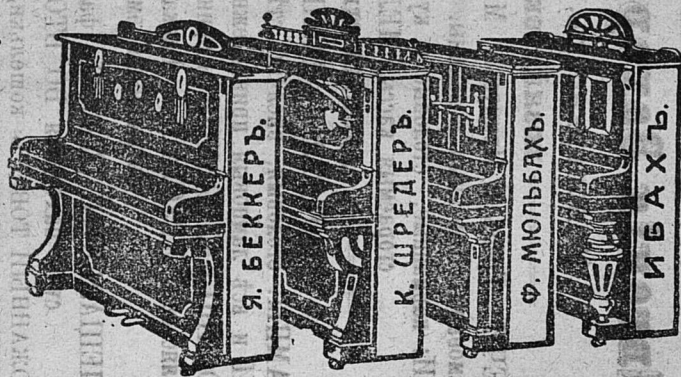
ДОНСКОГО ИНСТИТУТА

**Е. З. ПЕТРОВЪ.**

Новочеркасскъ. Московская улица.

**РОЯЛИ и ПИАНИНО**

исключительно первоклассныхъ фабрекъ.



# УНИВЕРСАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ

## Евгенія Захаревича ПЕТРОВА

Новочеркасскъ, Московская улица.

### ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ОТДѢЛЪ.

**ПЕЧИ** Грецъ и Примусъ. Мясорубки. Мороженницы. Маслобойки. Самовары. Кофейныя мельницы. **СУДКИ:** столовые и кухонные. **НОЖИ:** карманные, столовые и кухонные. **НОЖНИЦЫ.** Желъзныя не-сгораемыя кассы. **МЕЛЬХИОРОВЫЯ ИЗДѢЛІЯ.**

### САДОВЫЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ.

#### ОТДѢЛЫ—ЛАМПОВЫЙ и ПОСУДНЫЙ.

**ЛАМПЫ:** столовыя, висячія, стѣнныя, кабинетныя, гостинныя. **ГОРѢЛКИ** и всѣ лампыя принадлежности. **ГОРѢЛКИ СПИРТО** и **КЕРОСИНО-КАЛИЛЬНЫЯ** и принадл. къ нимъ. **ПОСУДА:** фарфоровая. фаянсовая. **ХРУСТАЛЬ:** Бакара, Богемскихъ и Русскихъ фабрикъ. Заграничная эмальированная посуда.

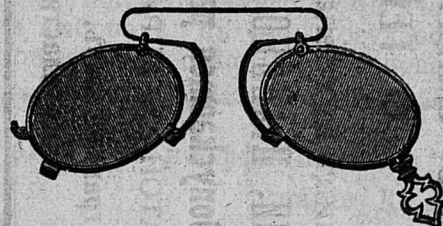
**СПЕЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ:** фарфоровой, фаянсовой и стеклянной посуды находится **ВО ВТОРОМЪ ЭТАЖѢ МАГАЗИНА.**

**КОЖАННЫЙ ТОВАРЪ:** кошельки, портъ-монэ, портъ-сигары, портфели, ре-Пиджюли, чемоданы, несесеры и проч. **БРОНЗОБІЕ** чернильные приборы елдсвѣчники и пр. **ЛАМПАДЫ** всевозможныя. **ЩЕТКИ:** головныя, половыя для платья. **ЗЕРКАЛА:** туалетныя, дорожныя. **АЛЬБОМЫ** для открытокъ, для фотографическихъ карточекъ и проч. **КОЛОССАЛЬНЫЙ** выборъ пред-метовъ для подарковъ. **ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ ЛИВАВСКАГО ЛИНОЛЕ-УМА** и проч. товары.

### ОРУЖЕЙНЫЙ ОТДѢЛЪ.

**РУЖЬЯ** центрального боя и шомпольныя. **РЕВОЛЬВЕРЫ** всѣхъ существу ющихъ системъ. **ДРОБЬ** и **ПОРОХЪ.** Всѣ охотничьи принадл. **ПАТРАНТА-ШИ, СУМКИ, ФИНСКІЕ НОЖИ.** **РЫБОЛОВНЫЯ ПРИНАДЛЕЖН.** въ огром-номъ выборъ: **ЛЕСА, КРЮЧКИ, УДИЛИЩА.**

### Оптический отдѣлъ:



**ОЧКИ, ПЕНСНЭ, ЛОРНЕТЫ, ЛУ-ПЫ, БИНОКЛИ:** полевые и те-атральные. Стереоскопы. Барометры. Термометры. **ВОЛШЕБНЫЯ ФО-НАРИ.** Микроскопы. Цѣпи земле-мѣрныя. Эккеры. Рулетки. Аршины. **ЭЛЕКТРИЧЕСКІЕ ЗВОНКИ.**

Элементы и пр.

**ВЫСЫЛКА ОЧЕКЪ ПО РЕЦЕПТАМЪ СЪ ПЕРВОЙ ПОЧТОЮ** ИНОГОРОДНИМЪ ТОВАРЪ ВЫСЫЛАЕТСЯ ВЪ ТЩАТЕЛЬНОЙ **УПАКОВКѢ** съ наложеннымъ платежомъ.





**Колокольный Заводъ**  
**Юлія Алексѣевича Островскаго**  
 Въ м. Черномъ-Островѣ, Подольской губерніи.



Принимаетъ заказы на изготовленіе церковныхъ колоколовъ, которые отли-  
 ваетъ съ сильнымъ пріятнымъ звукомъ и переливаетъ разбитые. цѣны назначаетъ  
 ниже цѣнъ другихъ заводовъ, въ платежѣ допускаетъ сроки, за прочность  
 колоколовъ выдаетъ долговѣстнее ручательство и провозъ таковыхъ по желѣз-  
 нымъ дорогамъ принимаетъ на свой счетъ.

Съ заказами и справками обращаться поч. ст. Черный Островъ Подольской губ.  
 зь колокольный заводъ Ю. А. ОСТРОВСКАГО.

За высокое качество и хорошую отливку колоколовъ фирма удостоена высшихъ наградъ.

**Планы уроковъ въ начальной школѣ.** Ц. 25 к. съ  
 перес. Можно почт. марками. Съ налож. плат. не высылаются. Об-  
 ращаться въ Редакцію Епарх. Вѣдом.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1912 г.

(X года изданія)

на еженедѣльный журналъ

# „ВОСКРЕСНЫЙ БЛАГОВѢСТЬ“.

Кромѣ 52 номеровъ съ иллюстраціями, что составитъ книгу въ 1604 стр. съ живымъ художественно-литературнымъ и интересно составленнымъ матеріаломъ, журналъ дастъ бесплатнымъ приложеніемъ

## „С Л О В О Ж И З Н И“

въ избранныхъ изреченіяхъ Отца ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО, изъ его дневника „Моя жизнь во Христв“.

С о д е р ж а н і е п р и л о ж е н і я .

О первомъ, второмъ, третьемъ, четвертомъ, пятомъ, шестомъ, седьмомъ, восьмомъ, девятомъ и десятомъ членахъ. О таинствахъ: крещенія, миропомазанія, причащенія, покаянія, священства, брака и слесвященія. Объ одиннадцатомъ и двѣнадцатомъ членахъ.

Этотъ журналъ даетъ богатый проповѣдническій и вообще религиозно-назидательный матеріалъ, приспособленный къ живымъ запросамъ церковнаго амбона, народныхъ аудиторій и семейнаго чтенія. Главная задача журнала—освободить проповѣдь отъ тѣхъ схоластическихъ приемовъ которые сковываютъ христіанскую истину, дѣлаютъ ее отвлеченной и лишаютъ ее тайны овладѣвать человѣческой волей, черезъ которую она можетъ быть закономъ дѣйствительной жизни, направляющимъ всеми ея теченіями. Въ отдѣлѣ „На каждый день“ даны будутъ сжатія, но оригинальныя по идеѣ и художественному замыслу, размышленія православнаго христіанина, примѣнительно къ темамъ житійныхъ сказаній. На воскресные и праздничные дни будутъ помѣщаться краткія проповѣди.

Къ „Слову Жизни“ будетъ приложенъ портретъ о. Іоанна Кронштадтскаго.

Цѣна 3 руб. съ приложеніемъ и пересылкой.

За границу 4 руб. За перемѣну адреса 42 коп.

Сотрудники тѣ же, что и въ „Отдыхъ Христіанина“.

Адресъ: С.-Петербургъ. Обводный, 116.

Редакторъ Прот. П. Миртовъ.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на новый ежемѣсячный церковно-общественный журналъ:

# „ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ“.

Журналъ „ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ“, вступая въ первый годъ своего изданія, имѣеть цѣлью освѣщать и разрѣшать въ строго-православномъ церковномъ духѣ всѣ вопросы Вѣры и Церкви, а йокже и вопросы государственной, общественной, семейной и личной жизни и мысли, въ границахъ соприкосновенія ихъ съ учениемъ Православной Вѣры и съ жизнью Православной Церкви.

Посему въ „программу“ журнала входятъ:

Отдѣлъ I: 1) Душеполезное чтеніе, т. е. статьи, дневники, письма, наблюденія и воспоминанія, а также и прочіе труды религіозно-назидательнаго содержанія. 2) Вѣроученіе и правоученіе Православной Церкви въ научно-популярномъ изложеніи и въ удовлетвореніи запросовъ нашего времени. 3) Церковная проповѣдь на жгучіе вопросы современности. 4) Церковное управленіе. 5) Вопросы современнаго пастырства и церковный приходъ. 6) Церковная школа. 7) Вънѣшняя и заграничная православная миссія. 8) Вънутренняя миссія. 9) Русское сектантство, социализмъ, современный атеизмъ и спиритуализмъ. 10) Православная Церковь за границей. 11) Инославіе и иновѣріе.

Отдѣлъ II: 12) Церковь и Государство. 13) Церковь и общество. 14) Церковь и семья. 15) Церковь и личная жизнь чело-вѣка. 16) Церковь и современная пресса. 17) Церковь и современная мысль. 18) Библиографія и критика. 19) Политическое обозрѣніе. 20) Стихотворенія. 21) Почтовый ящикъ: отвѣтъ на запросы читателей по программѣ журнала.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: просвѣщеннѣйшіе іерархи и пастыри Церкви, мужи богословской и свѣтской науки и литературы, а равно и видные дѣятели на поприщѣ церковной, государственной и общественной жизни.

**КЪ СВѢДѢНІЮ ПОДПИСЧИКОВЪ И СОТРУДНИКОВЪ ЖУРНАЛА.**

1) Годовая цѣна журнала ЧЕТЫРЕ руб., съ доставк. и перес. За границу ПЯТЬ руб. Подписныя деньги адресовать: Москва. Кремль. Чудовъ монастырь. Въ редакцію „Голоса Церкви“.

2) Плата за объявленія на послѣднихъ страницахъ: 1 стран. 20 руб.,  $\frac{1}{2}$  стран. 10 руб.,  $\frac{1}{4}$  стран. 5 руб.,  $\frac{1}{8}$  стран. 3 руб. При печатаніи много разъ дѣлается уступка по соглашенію.

3) Весь литературный материалъ для „Голоса Церкви“ надлежитъ направлять и за всѣми справками по журналу обращаться по адресу: „Москва. Бол. Тверская-Ямская, д. 48. Телеф. 172—76. Ивану Георгіевичу Айвазову“. Статьи для журнала надо писать четко и на одной сторонѣ листа.

Редакторы „Голоса Церкви“: Намѣстникъ Чудова монастыря архимандритъ Арсеній и

Московскій епархіальный миссіонеръ Иванъ Айвазовъ.

3—3.

---

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1912 г.

на ежемѣсячный литературный журналъ

# „Трезвая Жизнь“,

одобренный Учебнымъ Комитетомъ Св. Синода для ученическихъ и фундам. библ. духовно-учебныхъ зав. за 1905, 6, 7 и 8 гг.

Нашъ журналъ, освѣщая вопросы трезвеннаго движенія и пролагая пути въ область все новыхъ и новыхъ средствъ борьбы съ смертоноснымъ недугомъ пьянства, является однимъ изъ самыхъ дешевыхъ литературныхъ ежемѣсячниковъ, преслѣдующихъ просвѣтительныя цѣли.

Въ 1912 году журналъ дастъ рядъ живыхъ очерковъ съ цѣнными практическими указаніями по организаціи трезвенной работы въ приходѣ, а также будетъ предложенъ рядъ руководящихъ методическихъ замѣтокъ для преподавателей и народныхъ учителей по вопросу о введеніи уроковъ трезвости въ школьную программу.

Кромѣ 12 книжекъ, каждая изъ которыхъ до 8 листовъ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія журналъ дастъ **Указатель всей русской противо-алкогольной литературы, вышедшей изъ печати въ 1911-мъ году.**

Съ 1-й кн. журнала начнется печатаніемъ

Списокъ всѣхъ существующихъ въ Россіи Обществъ трезвости.

Цѣна два рубля въ годъ.

За границу 3 руб. За перемѣну адреса 30 коп.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ. Обводный кан., 116.

Редакторъ Прот. П. Миртовъ.

3—3.



## ОТКРЫТА ПОДПИСКА

§ XII г. изданія. § на 1912 годъ § XII г. изданія. §

на ежемѣсячный журналъ художественной беллетристики, отражающій въ себѣ и всѣ явленія религіозно-философской мысли и жизни, литературныхъ и церковно-общественныхъ теченій,

# „ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА“.

Кромѣ 12-ти книжекъ, въ которыхъ до 2000 страницъ текста, журналъ дастъ бесплатнымъ приложеніемъ въ видѣ отдѣльной книги, 2-й томъ послѣдовательнаго комментарія апостольскихъ посланій, составленнаго по трудамъ епископа Теофана-Затворника.

Въ отдѣлѣ беллетристики Р. П. Кумовъ дастъ большую, очень интересную повѣсть и рядъ художественныхъ очерковъ и разсказовъ. Будутъ помѣщены художественные разсказы Г. Т. Сѣверцова-Полилова, Б. П. Никонова, А. Θ. Платоновой. А. А. Коринфскій обѣщаетъ рядъ историческихъ стихотвореній. По вопросамъ вѣры, морали, церковнаго права будутъ напечатаны прекрасныя, полныя живого, захватывающаго интереса статьи такихъ выдающихся представителей богословской мысли, какъ проф. прот. П. Я. Свѣтловъ, проф. М. М. Тарѣевъ, грот. С. П. Остроумовъ и проф. Н. Д. Кузнецовъ. Свящ. о. М. Левитовъ дастъ нѣсколько живыхъ очерковъ по тѣмъ же вопросамъ. Н. П. Смоленскій будетъ вести отдѣлъ „Отголоски жизни и литературы“, въ которомъ всѣ явленія литературной и общественной жизни найдутъ свою оцѣнку и освѣщеніе.

Въ Церковномъ обзорѣ найдутъ свой откликъ теченія современной жизни. Введенъ будетъ отдѣлъ библіографіи.

Сотрудниками, кромѣ указанныхъ выше, состоятъ: И. П. Ювачевъ (Миролюбовъ), В. Я. Свѣтловъ, Е. Н. Погожевъ-Поселянинъ, А. А. Клавинъ, Д. П. Боголюбовъ, прот. П. А. Миртовъ, А. И. Платоновъ, Н. П. Розановъ, М. И. Несмѣловъ, Н. М. Бѣлавинъ (Водотинскій), Вережниковъ, К. С. Звягинъ, В. П. Тарасовъ, А. В. Кругловъ и др.

Цѣна журнала съ приложеніемъ и пересылкой 4 рубля.

„Извѣстія по С.-Петербургской епархіи“ 1 руб. Подписка на одни „Извѣстія“ не принимается.

За границу—6 р. За перемѣну адреса 45 коп.

С.-Петербургъ. Обводный каналъ, д. 116.

Редакторъ прот. П. Миртовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1912 годъ (7-й годъ изданія).

# ПЧЕЛОВОДНАЯ

24 № № 3 р. **ЖИЗНЬ** АДРЕСЪ г. ВЯТКА. ЖУРНАЛЬ ПЧЕЛОВОДНАЯ ЖИЗНЬ

Иллюстрированный журнал ПРОГРЕССИВНАГО пчеловодства. **ВЫХОДИТЬ** Книжками въ ДВА РАЗА (24 №№ въ 3 руб.) 3 ЛИСТА ВЪ МѢСЯЦЪ (48 СТР.)

ЗАДАЧА ЖУРНАЛА — возможно върѣе и полнѣе отражать современную пчеловодную жизнь и быть органомъ русскихъ пчеловодовъ. Журналъ „Пчеловодная Жизнь“ посвященъ главнымъ образомъ ПРАКТИЧЕСКОМУ пчеловодству. — На страницахъ сообщается обо всемъ **ВЫДАЮЩЕМСЯ** и о всѣхъ **НОВИНКАХЪ** въ области пчеловодства, появляющихся, какъ въ Россіи, такъ и за границей. Въ журналѣ „Пчеловодная Жизнь“ принимаютъ участіе всѣ **ВЫДАЮЩЕСЯ РУССКІЕ ПЧЕЛОВОДЫ.**

**МАССА РИСУНКОВЪ.**  
**БЕЗПЛАТНО:** 1) Совѣты по пчеловодству (въ первые 6 лѣтъ дано до 200 отвѣтовъ на вопросы пчеловодовъ). 2) Публикація подписчиковъ въ журналъ (1 разъ 10 строчекъ).

АДРЕСЪ: г. Вятка, журналъ „ПЧЕЛОВОДНАЯ ЖИЗНЬ“.  
Редакторъ-издатель **М. А. Дерновъ.**

Требуйте **БЕЗПЛАТНО** подробную программу.  
3—3.

Крещенка. Кондитерская **Прасковыи Елифановны Рыжковой** предлагаетъ для прїѣзжающаго въ Новочеркасскъ по дѣламъ службы духовенства квартиру по 1 р. 25 к со столомъ въ сутки. Квартира семейная. Близъ Собора.

