

Годъ **XLII**-й.

11-го Марта 1906 г.

ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 10-й.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна безъ пересылки:

На годъ: въ корешкѣ . . 5 р. — к.

Цѣна съ пересылкой и доставкой:

На годъ: въ корешкѣ . . 5 р. 50 к.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Преосвященнѣйшій Никонъ, Епископъ Владимірскій, 13-го сего марта уѣзжаетъ на недѣлю или полторы изъ Владиміра по своимъ служебнымъ дѣламъ.

Опредѣлены на мѣста—священническія: студентъ семинаріи Алексѣй Бѣляевъ, 1 марта, въ городъ Гороховецъ, къ Воскресенской церкви; окончившій курсъ семинаріи Александръ Соболевскій, 6 марта, въ село Мѣховицы, Ковровскаго уѣзда.

Псаломщицкія: бывшій ученикъ духовнаго училища Иванъ Синжанскій, 2 марта, и. д. псаломщика въ село Кудрино, Меленковскаго уѣзда; послушникъ Шартомскаго монастыря Василій Усольскій, 2 марта, допущень исполнять псаломщицескія обязанности въ село Тименки, Вязниковскаго уѣзда; бывшій псаломщикъ Шуйскаго собора Александръ Гиляревскій, 6 марта, и. д. псаломщика въ село Красное, Шуйскаго уѣзда; крестьянскій сынъ Михаилъ Кузнецовъ, 20 февраля, допущень исполнять обязанности псаломщика въ село Смолино, Судогодскаго уѣзда.

Уволены за штатъ: псаломщикъ села Бутылицъ, Меленковскаго уѣзда, Дмитрій Купрессовъ, 24 февраля; псаломщикъ села Тименки, Вязниковскаго уѣзда, Николай Сперанскій, 1 марта.

Скончались: священникъ Лазаревской гор. Суздаля церкви Владиміръ Лидѣинъ, 23 февраля; псаломщикъ села Кудрина, Меленковского уѣзда, Иванъ Синжанскій, 16 февраля.

Праздныя мѣста—священническія: въ городѣ Суздаль, при Лазаревской церкви; въ селахъ: Соколовѣ, Александровскаго уѣзда; Фалелѣвѣ, Переславскаго уѣзда; Никулинѣ, Гороховецкаго уѣзда.

Діаконскія: пог. Липовицахъ, Муромскаго уѣзда.

Псаломщическія: Коверинѣ, Владимірскаго уѣзда; Бутылицахъ, Меленковского уѣзда, и при Шуйскомъ соборѣ.

При Преображенской церкви города Иваново-Вознесенска вакантно мѣсто викарнаго священника. Квартира въ церковномъ домѣ. О прочихъ условіяхъ лично узнать отъ церковнаго старосты или настоятеля.

Во Владимірской духовной консисторіи 21-го февраля получено нижеслѣдующее отношеніе въ консисторію Владимірскаго Губернскаго Правленія отъ 18-го февраля 1906 года за № 223.

Для принятія единообразнаго порядка при разсмотрѣніи поступающихъ въ Строительное Отдѣленіе проектовъ на постройки церквей, а также въ цѣляхъ избѣжанія промедленія, нерѣдко вызываемаго надобностью собранія дополнительныхъ свѣдѣній и справокъ, Губернскій Инженеръ доложилъ Г. Губернатору нижеслѣдующее:

1) Ст. 121 и 115 Уст. Стр. Изд. 1900 г. требуютъ приложенія къ проектамъ свѣдѣній, каковыя предполагается церковь, „въ городѣ, или селеніи; соборная, приходская, или кладбищенская; сколько должна имѣть придѣловъ; теплая или холодная; на какое число людей она требуется; сколько и какого вѣсу предполагается колоколовъ и т. п.“

2) Статьею 123 п. 1 на епархіальное начальство возлагается обязанность: „собрать посредствомъ довѣренныхъ духовныхъ лицъ обще съ полицейскимъ чиновникомъ свѣдѣнія, прилично-ли и удобно-ли мѣсто, на которомъ предполагается воздвигнуть церковь“, изъ чего видно, что къ проекту надлежитъ приложить актъ, содержащій требуемыя этою статьею свѣдѣнія, дабы тѣмъ имѣть возможность судить о степени удобства избраннаго подъ постройку мѣста, что подтверждается также и ст. 104 Уст. Стр., коею на обязанность Губернскаго Начальства возлагается наблюденіе за тѣмъ, „чтобы для построенія новыхъ церквей были назначаемы или отводимы мѣста самыя приличныя и удобныя“.

3) Ст. 105, 106, 107 и 108—устанавливается расстояние церквей от соседней межи и мѣркихъ построекъ; о соблюденіи этихъ требованій Строительное Отдѣленіе можетъ судить при наличности подробнаго ситуаціоннаго плана мѣстности, съ точнымъ указаніемъ требуемыхъ расстояній.

Масштабъ для ситуаціоннаго плана, желательно имѣть (руководствуясь Цирк. Техн. Стр. Ком. отъ 4 дек. 1874 г. № 3171),—5 саж. въ дюймѣ.

4) Согласно № 3 Церковнаго Вѣстника 1876 г. по Духовному Вѣдомству предписано, чтобы при передачѣ на разсмотрѣніе Строит. Отдѣленій проектовъ на постройку церквей, прилагаемы были къ проектамъ подписки Архитекторовъ о принятіи на себя наблюденія за постройкою церкви.

5) Какія данныя долженъ заключать представляемый на разсмотрѣніе проектъ, видно изъ Циркуляра М. В. Д. 1867 г. № 913, который говоритъ: „По соглашенію съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, Министертво Внутреннихъ Дѣлъ признало необходимымъ принять въ руководство при составленіи и представленіи по принадлежности проектовъ на постройку церквей, слѣдующія правила:

1. Чтобы къ проектамъ на возведеніе церквей, независимо отъ плана и фасадовъ, были прилагаемы къ фасадамъ два общіе разрѣза, перпендикулярно одинъ къ другому (на крестъ), а также разрѣзы тѣхъ отдѣльныхъ частей, гдѣ встрѣчаются своды, съ тѣмъ, чтобы своды сіи изображались вмѣстѣ съ опорами до основанія, и при томъ въ детальномъ масштабѣ не менѣ одной сажени въ дюймѣ.

Размѣры, особенно въ толщинѣ сводовъ, должны означаться цифрами.

2. Чтобы въ пояснительной запискѣ къ проекту былъ изложенъ расчетъ устойчивости, или въ случаѣ сложности зданія, соображенія, на которыхъ основаны приданные частямъ размѣры, и доводы въ пользу самостоятельной и общей ихъ устойчивости. Если же проектъ составленъ по образцу уже существующаго нѣсколько лѣтъ прочнаго церковнаго зданія, то при этомъ объяснить, какого именно зданія и что противъ него измѣнено.

3) Чтобы въ проектахъ, чертежахъ и въ пояснительной запискѣ изображались и описывались какъ мѣстность и грунтъ, на коихъ предполагается возвести зданіе, такъ равно и глубина грунта, и способъ изслѣдованія онаго, а также будетъ ли закладка фундамента производиться прямо на грунтѣ, на лежняхъ, или на сваяхъ, съ объясненіемъ въ послѣднихъ двухъ случаяхъ степени сырости грунта. Вообще въ пояснительной запискѣ, на чертежахъ надлежитъ показывать всѣ данныя, необходимыя для полного обсужденія и утвержденія проекта.

Изъ этого циркуляра видно, что единственнымъ исключеніемъ, когда расчеты могутъ быть не представлены, слѣдуетъ признавать тѣ случаи, когда проектъ составленъ по образцу уже существующаго нѣсколько лѣтъ прочнаго церковнаго зданія, съ объясненіемъ, какого именно зданія и что противъ него измѣнено.

6. Относительно внѣшняго вида чертежей, для удобства разсмотрѣнія таковыхъ и руководствуясь Цирк. Техн. Ком. 24 сентября 1866 года № 917, желательно, чтобы чертежи были сдѣланы на листахъ бумаги разрѣзанныхъ на форматы длиною 13 и шириною 8 и наклеены на коленкоръ.

7. Имѣя въ виду, что по разсмотрѣніи въ Строительномъ Отдѣленіи проекта, послѣдній отсылается по принадлежности для точнаго руководства при постройкѣ, является цѣлесообразнымъ представленіе вмѣстѣ съ проектомъ также и копій чертежей, оставляя каковую при дѣлѣ, Отдѣленіе имѣло бы полную возможность располагать данными для собранія различнаго рода свѣдѣній и справокъ, неоднократно требующихся какъ по существу дѣла, такъ и по обязанностямъ Отдѣленія въ дѣлѣ технического надзора.

Такимъ образомъ изъ приведеннаго видно, что поступающіе на разсмотрѣніе Строительнаго Отдѣленія проекты на постройку церквей должны заключать слѣдующія данныя:

1) Актъ осмотра мѣстности, составленный представителемъ Духовнаго Вѣдомства совмѣстно съ полицейскимъ чиновникомъ.

2) Подписку Архитектора въ принятіи на себя технического надзора за постройкою.

3) Чертежи разрѣзанные на форматы 13 x 8 п наклеенные на коленкоръ, содержащіе: а) планъ церкви; б) два фасада (передній и боковой); в) два разрѣза, продольный и поперечный, и г) ситуационный планъ мѣстности.

Масштабы: для плана церкви — $\frac{1}{2}$ дюйма на сажень, для ситуационнаго плана мѣстности — 5 саженей въ дюймѣ; для фасадовъ и разрѣзовъ — 1 саж. въ дюймѣ.

4) Копію съ чертежей.

5) Пояснительную записку съ описаніемъ зданія, рода грунта и мѣстности, — и расчетомъ устойчивости зданія.

Свѣдѣнія, требуемыя ст. 115 и 121 Уст. Стр., могутъ быть излагаемы, или въ пояснительной запискѣ, или непосредственно на чертежѣ.

Примѣчаніе: расчетъ устойчивости можетъ быть не представляемъ лишь въ томъ только случаѣ, если проектъ составленъ по образцу уже существующаго нѣсколько лѣтъ прочнаго церковнаго зданія, но въ этомъ случаѣ необходимо объяснить — какого именно зданія и что противъ него измѣнено; въ удостовѣреніе чего приложить копію утвержденнаго проекта существующаго зданія, а въ пояснительной запискѣ кромѣ описанія рода грунта и мѣстности показать давленіе на подошву фундамента въ наиболѣе нагруженной части зданія.

Что же касается перестройки и ремонта существующихъ церквей, то за трудностью перечислить всѣ частные случаи подобнаго рода работъ, слѣдовало бы принять за правило, что при составленіи такихъ проектовъ, гдѣ предполагается измѣненіе существующихъ условій устойчивости церковнаго зданія, вообще или въ частности, всѣ изложенныя выше требованія сохраняютъ свое значеніе, за исключеніемъ акта о выборѣ мѣста, какъ требуемаго закономъ лишь при построеніи новыхъ церквей. Для примѣра подобнаго рода работъ возможно указать — на расширеніе церкви, передѣлку сводовъ, перекладку стѣнъ, постройку и перестройку колокольной, пробитіе проемовъ и т. п.

Строительное Отдѣленіе Губернскаго Правленія, съ разрѣшенія Г. Губернатора, сообщая объ изложенномъ, имѣетъ честь просить духовную кон-

систерію сдѣлать распоряженіе о примѣненіи въ подлежащихъ случаяхъ вышеуказанныхъ правилъ“.

По выслушаніи приведеннаго отношенія Губернскаго Правленія, Владимірскою духовною консисторією опредѣлено и Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Никонъ 24 февраля утвердилъ: объ изложенныхъ въ отношеніи Владимірскаго Губернскаго Правленія отъ 18 февраля 1906 г. за № 223 требованіяхъ, какія должны быть исполняемы при составленіи и представленіи на разсмотрѣніе и утвержденіе проектовъ на построеніе церквей объявить циркулярно по Епархіи духовенству и церковнымъ старостамъ, чрезъ напечатаніе отношенія Губернскаго Правленія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ руководству и исполненію.

Отъ Владимірской духовной консисторіи объявляется духовенству Владимірской епархіи:

При отношеніи начальника Владимірской Почтово-Телеграфной Конторы отъ 7 февраля 1906 года за № 606, въ духовную консисторію препровождены вынутыя изъ посылокъ при вскрытіи нерозданной корреспонденціи 10 января 1906 года: 1) икона Преподобнаго Серафима Саровскаго Чудотворца, живописная, 2-хъ вершковая, 2) фотографическая карта—на одной сторонѣ группа наблюдателей церковно-приходскихъ школъ Владимірской епархіи, а на другой—г. Владимірскаго губернатора съ земскими начальниками и другими лицами, 3) синодикъ или помянникъ, 4) двѣ разносныя книги, 5) двѣ книги, для записи циркулярныхъ указовъ Св. Синода, 6) двѣ книги для входящихъ бумагъ и 7) двѣ книги для исходящихъ бумагъ (вѣ эти книги—чистыя, неисписанныя и не бывшія въ употребленіи).

Владѣльцы означенныхъ вещей, кто окажется, приглашаются въ 2-хъ мѣсячный срокъ обратиться въ консисторію о выдачѣ имъ тѣхъ вещей, указавъ въ прошеніи доказательство принадлежности.

Отъ Правленія Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Муромскаго духовнаго училища.

Въ виду исполнившагося 25-лѣтія-благотворной дѣятельности Общества, израсходовавшаго за означенный періодъ на бѣдныхъ учениковъ до 11,612 руб., Правленіе Общества, по постановленію общаго годичнаго собранія членовъ, бывшаго 15 января сего 1906 года, обращается съ покорнѣйшей просьбой ко всемъ вообще ревнителямъ духовнаго просвѣщенія, въ особенности же къ бывшимъ многочисленнымъ ученикамъ Муромскаго духовнаго училища, пользовавшимся въ теченіи сего времени помощію Общества, оказать свое посильное содѣйствіе его дѣлямы и тѣмъ облегчить Правленію успѣшное выполненіе полезнаго, по истинѣ христіанскаго, дѣла и въ послѣдующее время. Всякое пожертвованіе будетъ принято съ благодарностію; пожертвовавшій не менѣе одного рубля считается дѣйствительнымъ, не менѣе трехъ—почетнымъ и одновременно 50 руб.—пожизненнымъ почетнымъ членомъ Общества.

Общее собраніе членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества по Владимірскому Комитету имѣеть быть 19-го марта въ 1 часъ дня въ помѣщеніи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Владимірскаго и Суздальскаго, на которое и приглашаются всѣ члены Правосл. Мис. О—ва, а также и всѣ ревнующіе о распространеніи Православной вѣры.

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1906 годъ
на выходящую ежедневно, кромѣ понедѣльниковъ и дней, слѣдующихъ за
большими праздниками, газету**

(въ случаѣ невыхода въ эти дни остальныхъ изданій),

2-й годъ

С Л О В О

2-й годъ

составъ главныхъ сотрудниковъ газеты остается прежній. Направленіе газеты достаточно выяснилось.

Подписка и приѣмъ объявленій производится въ главной конторѣ газеты „СЛОВО“, С.-Петербургъ, Невскій, 92 и во всѣхъ большихъ столичныхъ и провинціальныхъ книжныхъ магазинахъ.

Издатель **Н. Н. Перцовъ.**

Редакторъ **П. В. Быковъ.**

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой на годъ—**12 руб.**, 6 мѣс.—**6 руб. 50 коп.**, 3 мѣс.—**3 руб. 50 коп.**, 1 мѣс.—**1 руб. 25 коп.**

Допускается разерочка платежа подписныхъ денегъ годовымъ подписчикамъ: для служащихъ по соглашенію съ конторой чрезъ ихъ казначеевъ, для неслужащихъ на слѣдующихъ условіяхъ: при подпискѣ 4 руб., къ 1-му апрѣлю 4 руб. и къ 1-му августу остальные 4 рубля.



ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости

11-го Марта

№ 10.

1906 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

О положеніи церковной школы въ настоящее время.

(Замѣтка).

Въ настоящее время, когда безпощадной критикѣ подвергается весь существующій строй нашей государственной и общественной жизни во всѣхъ его подробностяхъ, естественно, что и церковная школа не осталась нетронутой этой критикой, и противъ нея ведется страстная ожесточенная война, и на нее льются потоки грязи. Походъ идетъ съ разныхъ сторонъ, критика ведется съ разныхъ точекъ зрѣній. Одни идутъ противъ церковной школы потому, что она есть созданіе ненавистнаго имъ режима двухъ послѣднихъ десятилѣтій XIX столѣтія на Руси, другіе ратуютъ противъ самаго принципа церковности въ воспитаніи и обученіи. Намъ не нужны, говорятъ, дѣти воспитываемыя въ скромности и послушаніи, въ страхѣ Божіемъ, намъ нужны энергичныя, смѣлыя, ни передъ чѣмъ ни останавливающіеся борцы за свободу. Третьи предубѣждены противъ церковной школы только потому, что она въ ближайшемъ вѣдѣніи духовенства, которое, по ихъ мнѣнію, является представителемъ реакціи. Четвертые наконецъ, не задумываясь глубоко, не симпатизируютъ школѣ, хорошо и не зная ея, только изъ-за ея вывѣски „церковная“, они какъ бы полагаютъ, что разъ школа „земская“, то это уже идеальное учрежденіе, едва-ли не народный университетъ.

Вотъ, по нашему мнѣнію, исходные пункты отрицательнаго отношенія къ церковной школѣ со стороны либеральной передовой части нашего общества, той его части, которая желала бы занять руководящее положеніе въ будущей Россіи. Но не всѣ эти пункты одинаково тверды, чтобы во что бы то ни стало продолжать войну противъ церковной школы въ наши дни. Мы

переживаемъ такое время, когда все-таки приходитъ конецъ прежнему бюрократическому режиму, и надѣмся, что скоро настануть лучшіе дни, которые отразятся и на жизни народной нашей школы и съ церковной школы снимутъ тяжелые отпечатки стараго режима. Что же касается церковности въ воспитаніи и обученіи въ народной школѣ, то съ этимъ принципомъ придется считаться всегда, при всякомъ общественномъ строѣ, придется считаться до тѣхъ поръ, пока нашъ народъ принадлежитъ къ православнои церкви, пока онъ исповѣдуетъ православную вѣру. И здѣсь въ этомъ вопросѣ нужно считаться именно съ мнѣніемъ народа, а не тѣхъ критиковъ народной школы, для коихъ религія, вѣра, можетъ быть, является признакомъ умственной отсталости, невѣжества или по меньшей мѣрѣ „частнымъ дѣломъ“.

Далѣе, наше приходское духовенство, такъ близко поставленное къ церковной школѣ, какъ показываетъ послѣднее время, вовсе не такъ реакціонно настроено; для него такъ же дороги культурныя блага въ жизни государственной и общественной, какъ и для другихъ. Наконецъ, самая вывѣска ничего не можетъ говорить противъ школы, и земство въ его настоящемъ видѣ не есть идеаль общественнаго самоуправленія и его дѣятельность по народному образованію не вездѣ и не во всемъ образцова. Школа церковная есть и въ самыхъ либеральныхъ странахъ: въ Соединенныхъ штатахъ Америки около полумилліона дѣтей обучаются въ церковныхъ школахъ, въ Англій церковныя школы посѣщаютъ болѣе трехъ милліоновъ дѣтей, но въ этихъ свободныхъ странахъ не ведутъ войны противъ школъ потому, что онѣ церковныя, не обливаютъ ихъ потоками грязи.

Но у насъ нѣтъ этой терпимости, нѣтъ этого безпристрастія въ сужденіяхъ, наши безпощадные критики не хотятъ считаться ни съ чѣмъ, они льютъ потоки грязи на школу, совершенно игнорируя ея скромную просвѣтительную работу и, можетъ быть, даже не видѣвъ этой школы въ ея дѣйствіи. Одинъ изъ такихъ критиковъ въ газетѣ „Наша жизнь“ придумалъ даже свое особенное ругательное для церковныхъ школъ названіе „духобойни“ и въ азартѣ пришелъ къ такому варварскому заключенію: „если у общества, говоритъ онъ, не хватитъ силъ принять и радикально реформировать церковно-приходскія школы, то не будетъ пересоломъ и временное закрытіе ихъ“. Такимъ образомъ, по мысли этого печальника о народномъ благѣ должны закрыться тысячи народныхъ школъ, должны остаться *безъ всякаго обученія* около двухъ милліоновъ дѣтей, остаться, можетъ быть, на долгіе годы, ибо нельзя же въ короткій срокъ создать столько же новыхъ школъ, подготовить столько новыхъ учителей. И это говорятъ въ то время, когда на Руси пужны еще тысячи новыхъ школъ! Дальше этого идти, кажется, уже нельзя! Мы не можемъ понять такой ненависти, такой слѣпой ожесточенности. Можно быть принципиальнымъ противникомъ церковной школы, какъ народной школы особаго типа, но нельзя же отрицать того факта, что она все-таки дѣлаетъ свое скромное просвѣтительное дѣло, — пусть она даетъ мало для просвѣщенія народа, но это малое все-таки безконечно больше, чѣмъ отсутствіе какой бы то ни было школы. Вѣдь и земская школа

едва ли дать больше, чѣмъ простую грамотность. Въ этомъ виноваты не школы, а создавшія и окружающія ихъ условія.

Тяжело и обидно труженикамъ церковной школы слышать эту незаслуженную брань и работать подъ этимъ градомъ всевозможныхъ нареканий и издѣвательствъ. Но эти нареканія раздаются уже давно и къ нимъ можно было относиться съ спокойнымъ сознаніемъ правоты и пользы своего дѣла, теперь же это спокойствіе нарушается и другимъ.

Прежде была нѣкоторая увѣренность въ прочности положенія церковно-школьного дѣла, а теперь и эта почва колеблется подъ ногами. Теперь, когда у насъ все такъ расшаталось, когда нѣтъ увѣренности въ завтрашнемъ днѣ, еще менѣе увѣренности въ прочности церковной школы. А газеты съ своими сообщеніями и слухами вносятъ еще больше смущенія. Припомнимъ, что писалось объ этомъ въ газетахъ за послѣдніе мѣсяцы. Назначенъ былъ новый министръ народнаго просвѣщенія и посылались извѣстія, что онъ отрицательно отнесся къ церковнымъ школамъ и потребуетъ передачи этихъ школъ въ министерство. Черезъ нѣсколько времени сообщаютъ, что министръ измѣнилъ свое мнѣніе въ пользу церковныхъ школъ и съ пропіей отмѣчаютъ въ этомъ измѣненіи торжество реакціи. Сравнительно недавно сообщали, что Св. Синодъ отказывается отъ казенной субсидіи церковнымъ школамъ, что всѣ эти школы передаются въ Министерство Народнаго Просвѣщенія, что будущія церковныя школы могутъ содержаться только на частныя церковныя, приходскія или другія средства. Но черезъ нѣсколько дней въ новой официальной газетѣ „Русское Государство“ категорически опровергается только что приведенное сообщеніе. На этомъ пока дѣло и остановилось.

Но эта неопредѣленность ужасно тяжело отражается на работающихъ въ церковной школѣ, отнимаетъ интересъ къ труду, вызываетъ безпокойство за школьное и за свое будущее. Чтобы вывести изъ этого смущенія, нужно бы авторитетное разъясненіе дѣйствительнаго положенія дѣла. Очевидно, что тамъ вверху идетъ какая-то работа и по реформѣ народнаго образованія, но по установившемуся обычаю она окружена бюрократическою тайной, а эта тайна и порождаетъ эти разнорѣчивые слухи. Отчего бы не дѣйствовать открыто, не дать возможности и обществу принять участіе въ обсужденіи готовящейся реформы.

Реформа въ народномъ образованіи необходима въ смыслѣ расширенія и объединенія его. Но объединеніе можетъ быть въ разныхъ видахъ: просвѣтительная дѣятельность можетъ быть объединена и при существованіи разныхъ учреждений, вѣдающихъ школы, всѣ школы могутъ быть сосредоточены въ министерствѣ народнаго просвѣщенія, наконецъ всѣ школы могутъ быть переданы по новому организованному земскимъ и городскимъ учрежденіямъ. Но при передачѣ напр. церковныхъ школъ въ другое учрежденіе возникаетъ вопросъ о дальнѣйшей судьбѣ учащихся въ этихъ школахъ, о правѣ собственности на школьныя помѣщенія. Школы не могутъ быть закрыты

и учащіе выброшены за бортъ, какъ хотѣлъ бы сотрудникъ „Нашей жизни“, а зданіе церковныхъ школъ не рѣдко устроены на частныя средства, спеціально назначенныя для церк. шк. Вообще вопросъ не можетъ быть рѣшенъ такъ скоро и легко, какъ о томъ пишутъ въ газетѣ. Для лучшаго выясненія этого дѣла удобнѣе было бы предварительно разработать его на мѣстахъ по губерніямъ и уѣздамъ, чѣмъ въ тиши петербургскихъ канцелярій, и побольше внести въ него гласности, а заготовленный проектъ передать на обсужденіе будущей Государственной Думы. Пусть представители народа выяснятъ и рѣшатъ, какъ должно быть поставлено у насъ народное образованіе.

Одно изъ мнѣній

по вопросу объ устроеніи церковно-приходской жизни и пастырскихъ собраній.

Святѣйшій Синодъ въ своемъ опредѣленіи отъ 18-го ноября 1905 г. по вопросу объ оживленіи церковноприходской жизни и усиленіи пастырской дѣятельности постановилъ: 1) предложить настоятелямъ церквей созывать общія церковно-приходскія собранія, 2) учредить при каждой церкви постоянно-дѣйствующій церковно-приходскій совѣтъ съ числомъ членовъ не свыше 12 и 3) устроить пастырскія собранія въ предѣлахъ благочиній, уѣздовъ и епархій.

I. Церковно-приходскія собранія и теперь нерѣдко бываютъ созываемы при каждой церкви. Они обычно имѣютъ характеръ исключительный, напримѣръ, для избранія старосты, сторожа къ церкви, для обсужденія какого-либо вопроса о крушной покупкѣ для храма, для установленія денежнаго или хлѣбнаго сбора съ прихожанъ на нужды церкви и т. д. Но даже для такихъ исключительныхъ случаевъ нельзя сказать, чтобы прихожане собирались охотно на собраніе и являлись въ полномъ составѣ прихода, а собравшись охотно разсуждали и вникали въ дѣло церковное. Причина этого лежитъ очевидно въ томъ, что прихожане въ массѣ своей очень мало, даже незаинтересованы жизнью своей, часто понятія не имѣютъ о многоразличныхъ ея функціяхъ. Сказать же вѣрнѣе: никто особенно и не заботится заинтересовать и просвѣтить ихъ въ этомъ отношеніи изъ опасенія лишней себѣ помѣхи и хлопотъ. Обыкновенно все церковное дѣло ведется секретнымъ образомъ, тщательно скрывается отъ постороннихъ глазъ. Тутъ и сила старой привычки сказывается, и особая политика церковныхъ дѣятелей наблюдается. Никто изъ рядовыхъ прихожанъ, даже изъ „узаконенныхъ“ представителей церкви, даже изъ низшихъ членовъ церковнаго причта часто бываютъ не освѣдомлены въ достаточной мѣрѣ относительно положенія и состоянія своей церкви, ея хозяйства и имущества. Разныя предпріятія по церковно-хозяйственнымъ дѣламъ и нуждамъ также возникаютъ больше въ умахъ священника и старосты и получаютъ движеніе и осуществленіе безъ всякаго участія причта и прихожанъ. Причтъ со старостой во всякомъ дѣлѣ

церковномъ непремѣнно справляются съ мнѣніемъ начальства, испрашиваютъ его разрѣшенія, даютъ ему подробный отчетъ во всемъ, а приходъ—соби- ратель и скопитель церковнаго достоянія (потому кажется не безправный и распорядитель его), вовсе игнорируется. Однако не все не понимаютъ не- законность этого обхода. Въ результатъ—скрытое недовольство, несочувствіе лицамъ, служащимъ при церкви, а затѣмъ нерасположеніе, охлажденіе къ самой церкви, игнорированіе ея интересовъ. Ясно, что такой порядокъ церковной жизни ненормаленъ. Пора отложить свѣтобоязнъ въ веденіи цер- ковныхъ дѣлъ вообще. Истина, правда Божія свѣта не страшатся, а стре- мятся къ нему, бѣгутъ же отъ него нечистые совѣстью люди ложнаго усердія и фарисейской души. Пора со всею искренностію призвать прихо- жанъ церкви къ сознательному и дѣятельному участию во всѣхъ проявле- ніяхъ церковной жизни, пора предоставить имъ свободно трактовать, обсу- ждать и рѣшать вопросы, касающіеся церкви, служащаго при ней причта, прихода, всѣхъ нуждъ ихъ и потребностей, пора вполне освѣдомить ихъ о приходѣ и расходѣ церковныхъ суммъ, такъ ревниво скрывааемыхъ отъ непосвященныхъ въ тайны церковнаго ящика лицъ. Проведеніе въ жизнь этихъ началъ возможно учрежденіемъ обязательнаго при каждой церкви еже- годнаго собранія всѣхъ прихожанъ въ какой-либо наиболѣе свободный день около Новаго года. На этомъ годичномъ собраніи своемъ прихожане могутъ быть: 1) извѣщены относительно всѣхъ выдающихся фактовъ церковно-при- ходской жизни за истекшій годъ, о томъ, что въ ней хорошаго и полезнаго и что—дурнаго и вреднаго, 2) отданъ подробный отчетъ о приходѣ и расходѣ церковныхъ суммъ и наличномъ состояніи церковной кассы, 3) намѣчены предположенія по веденію церковнаго хозяйства, украшенію храма, содержанію служащихъ при церкви лицъ, благоустройству школы и вообще по всѣмъ отраслямъ церковно-приходской жизни на слѣдующій годъ. На семь собраній могутъ быть рѣшены вопросы характера благотвори- тельнаго. Церковь въ настоящее время совсѣмъ забыла эту симпатичную свою прерогативу—благотворить „ничесоже чающе“. Сама она живетъ благотво- реніями и ей пристало отвѣчать тѣмъ же благотворителямъ своимъ, а не только заботиться о блескѣ златомъ и серебромъ и часто безцѣльномъ на- копленіи капиталовъ. Поэтому весьма допустимо, чтобы прихожане на своемъ общемъ собраніи указывали отдѣльные случаи, гдѣ церковь могла-бы прид- ти со своей сильной поддержкой, а при наличности избытка денежныхъ средствъ въ церкви затѣвать устройство постоянныхъ благотворительныхъ учреждений: пріютовъ, богадѣленъ, яслей и т. д.—Все свои рѣшенія цер- ковно-приходское собраніе, происходящее подъ обязательнымъ предсѣдатель- ствомъ священника и въ присутствіи старосты, постановляетъ единогласно. При разногласіи же дозволительно раздѣленіе на стороны съ подсчетомъ большинства и меньшинства.

II. По опредѣленію Синода при каждой церкви образуются постоянно дѣйствующій церковно-приходскій совѣтъ съ числомъ членовъ отъ мірянъ не свыше 12, избранныхъ общимъ собраніемъ. Организція этого совѣта желательнѣе въ такомъ порядкѣ: общество каждой деревни или села само

избираетъ членовъ въ совѣтъ (приблизительно одного отъ 50 дворовъ) и представляетъ на утверждение общаго собранія прихожанъ. Утвержденный на равный со старостою срокъ службы этотъ Совѣтъ выдѣляетъ изъ своего состава двоихъ представителей для ежемѣсячной ревизіи церковныхъ суммъ и наблюденія за правильностію приходорасходной отчетности. Общая программа дѣйствій Совѣта представляется въ такомъ видѣ: 1) онъ обсуждаетъ вопросы касательно наилучшаго выполненія постановленій общаго собранія, 2) онъ входитъ въ детальное разсмотрѣніе каждой статьи прихода и расхода церковныхъ суммъ и изыскиваетъ способы къ лучшей постановкѣ церковнаго хозяйства, 3) онъ раздѣляетъ между членами своими труды по осуществленію разныхъ мѣропріятій по церкви и приходу въ случаѣ невозможности выполнить ихъ одному старостѣ, 4) онъ имѣетъ право самостоятельнаго почина по удовлетворенію церковныхъ и приходскихъ нуждъ съ израсходованіемъ на нихъ (небольшихъ) суммъ, 5) онъ располагаетъ и привлекаетъ къ церкви жертвователей и благотворителей, самъ являясь въ этомъ случаѣ достойнымъ примѣромъ и 6) онъ, по порученію настоятеля, содѣйствуетъ указанными ему средствами улучшенію религіозно-нравственной жизни приходскаго населенія. Таковой совѣтъ, какъ постоянный, можетъ быть созданъ по нуждѣ настоятелемъ церкви, обязательнымъ его предсѣдателемъ, въ любое время и признается состоявшимся при наличности не менѣе половины членовъ. Но этотъ же совѣтъ долженъ имѣть два обязательныхъ годичныхъ собранія въ полномъ составѣ членовъ весной—послѣ пасхи и осенью—послѣ уборки хлѣбовъ. Въ это время сдаются полугодичные отчеты и деньги по церкви, къ этому же времени пріурочиваются платежи денегъ по исполнительнымъ подрядамъ, тогда же производится отдача новыхъ церковныхъ работъ мастерамъ. Совмѣстно все обдумать, всѣхъ прихожанъ своевременно поставить въ извѣстность о текущихъ церковныхъ дѣлахъ, все это какъ нельзя лучше будетъ достигнуто засѣданіями очередныхъ церковно-приходскихъ совѣтовъ.—Все свои рѣшенія Совѣтъ постановляетъ единогласно, а при разногласіи допускается закрытая баллотировка, о чемъ составляется актъ за подписью членовъ.

Резюмируя сказанное, нельзя не заключить, что введеніе въ практику церковно-приходской жизни новаго управленія чрезъ общее собраніе прихожанъ и приходскій совѣтъ можетъ отозваться печальнымъ образомъ на авторитетѣ настоятеля священника и старосты. Голосъ этихъ наиболее образованныхъ и понимающихъ въ пользахъ церкви лицъ можетъ быть подавленъ людьми противоположнаго имъ настроенія и образа мыслей. Потому необходимо показать способъ къ выходу священнослужителей и старостъ изъ неожиданныхъ коллизій. Прежде всего настоятелю и старостѣ слѣдуетъ предоставить право требовать третейскаго суда по возникшимъ недоразумѣніямъ въ Комиссіи, состоящее изъ Благочиннаго и священниковъ со старостами (по полюбовному выбору) отъ сосѣднихъ церквей. Только рѣшенія этой Комиссіи съ утвержденія епархіальной власти даютъ окончательную силу подлежащему спорному дѣлу. Затѣмъ священнослужители должны имѣть полную возможность для себя безъ особыхъ затрудненій перемѣнить мѣсто

своего служенія. Потому дома для жительства церковнаго причта должны быть вездѣ церковнообщественные (построенные и ремонтируемые на счетъ церкви и прихода) съ обстановкою, хотя и самую простою. Другимъ на-премѣннымъ условіемъ является назначеніе опредѣленнаго оклада жалованья священнослужителямъ, оклада, выработаннаго на началахъ полной справедливости и безпристрастія. Независимость въ содержаніи отъ произвола прихожанъ, свой „пехристарадный“, какъ говорится, кусокъ хлѣба подниметь духъ пастырей, развяжетъ имъ уста, невольно другой разъ замыкающіяся подъ давленіемъ нужды, избавить дѣйствія ихъ отъ лицемѣрія и потачки, иногда допускаемыхъ вопреки своей совѣсти и долгу.

III. Проектируемыя Синодомъ пастырскія собранія должны быть признаны весьма своевременными и практически полезными. Цѣль ихъ очевидна: взаимный обмѣнъ свѣдѣніями пастырей, выработка новыхъ мѣръ и способовъ для разныхъ потребностей пастырскаго служенія, достиженіе объединенія пастырской дѣятельности въ многоразличныхъ ея проявленіяхъ, взаимное ободреніе и нравственная поддержка другъ друга и т. д. Отъ окружно-благочинническихъ собраній едвали что можно ожидать полезнаго въ этомъ смыслѣ. Районъ округовъ невеликъ и все, что здѣсь творится, каково кому чувствуется, болѣе или менѣе извѣстно окружнымъ пастырямъ. Да окружные съѣзды и сами по себѣ созываются нерѣдко для производства выборовъ или для обсужденія предложенныхъ начальствомъ вопросовъ. Никто и ничто не мѣшаетъ духовенству, пользуясь этими случаями, подвергать разсмотрѣнію и разработкѣ свои собственные вопросы. Но опять-таки, плохая постановка этихъ съѣздовъ вообще, вершительство дѣлъ на нихъ всего двумя-тремя лицами съ малосознательной подпиской остальныхъ, почти не даютъ основаній думать о надлежащей продуктивности ихъ. Гораздо болѣе желательны періодическія уѣздныя собранія пастырей, но и то не въ полномъ составѣ духовенства, что было бы обременительно. Довольно было бы командировки на эти собранія отъ благочинія на каждый разъ половины всего числа священниковъ и діаконовъ (можно даже и менѣе), командировки поочередной (никому не обидно!) въ возглавіи съ благочиннымъ. Журналъ засѣданій такого съѣзда по утвержденіи епархіальною властію могъ бы печататься въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ общему вѣсѣхъ свѣдѣнію и руководству.

Но если вообще есть основаніе ожидать пользы для пастырей церкви и церковно-приходской жизни, ввѣренной ихъ попеченію, отъ пастырскихъ собраній, то еще больше пользы можно ожидать отъ учрежденія непрестаннаго и неослабнаго контроля надъ проведеніемъ въ жизнь вырабатываемыхъ время отъ времени разныхъ мѣръ по вопросамъ пастырской практики. Выдумать и опротестовать выдуманное—это одно дѣло, а осуществить—дѣло другое и болѣе важное. Мы знаемъ много такихъ прекрасныхъ средствъ на пользу человѣческую, которыя изъ-подъ бумажнаго спуда доселѣ не увидѣли своего открытія въ дѣйствительности. Не малая доля вины въ этомъ падаетъ на присущую пастырямъ косность и неподвижность на всякіе новые труды. Нужно, крайне нужно, чтобы кто нибудь будилъ ихъ и увлекалъ на дружную работу настоящаго плодотворнаго пастырства. Думается такимъ лицомъ,

надзирающимъ за закономѣрностію дѣйствій пастырей и за ихъ неусыпною работою на пользу своей церкви и прихода согласно всеѣмъ, установленнымъ для этого мѣрамъ и способамъ, долженъ быть окружный Благочинный. Конечно, и теперь Благочинный призывается къ такого рода дѣятельности среди подвѣдомственнаго духовенства своею инструкціею. Но громадная (и не въ мѣру строгая подчасъ), бумажная отчетность заслонила отъ глазъ Благочиннаго настоящее живое дѣло, требующееся его званіемъ. Кажется, не только безъ ущерба, а съ большою пользою многое можно бы сложить со счетовъ благочиннической должности: такъ, — все денежные взносы, кромѣ развѣ мелкихъ благотворительныхъ, каждая церковь смогла бы выставить по особому окладному листу, такъ, — трудъ провѣрки документовъ могъ быть подѣленъ самими пастырями между собою, исполненіе и отписка по разнымъ частнымъ дѣламъ могла быть предоставлена депутату благочинія (кстати сказать, лицу совсѣмъ безъ дѣла) и т. д. За счетъ такого облегченія Благочинный тогда нашель бы время: 1) почаще соборне служить съ собратіями, особенно въ храмовые праздники, нарочитыя торжества и т. д.; 2) способствовать улучшенію чтенія и пѣнія, соблюденію уставности при церковномъ богослуженіи; 3) содѣйствовать развитію и лучшей постановкѣ проповѣди, внѣбогослужебныхъ собесѣдованій; 4) ближе вникать въ просвѣтительное, школьное дѣло по приходамъ; 5) при полной къ себѣ доступности самому какъ можно ближе подходить къ служителямъ церкви со словомъ сердечнаго участія, убѣжденія, одобренія, а гдѣ надо, — и строгаго прещенія... Да и мало ли истинно прекрасныхъ дѣлъ могъ бы дѣлать Благочинный вмѣсто мертвой канцелярщины, кропотливаго собиранія и перечитыванія и трепетнаго дрожанія надъ чужими тысячами рублей. — Но такъ или иначе, а дѣло подъема пастырской дѣятельности не можетъ совершиться (какъ ни строго это признать), безъ установленія строгаго контроля надъ осуществленіемъ пастырями своихъ обязанностей по церкви и приходу. Лучше пусть пересмотрятъ самыя эти обязанности пастырскія, пусть „необязательныя“ обязанности совсѣмъ снимутъ съ пастырей, ибо таковыхъ не мало найдется, а то, что составляетъ необходимый долгъ, то да выполняется ими со всякимъ усердіемъ и неуклонно, чему долженъ быть постоянный учетъ и оцѣнка. Безъ этого же не дождатся и весны въ церковно-приходской жизни, т. е. ея пробужденія и оживленія. Какъ свѣтитъ можетъ свѣча не только стоящая на свѣчникѣ, но горящая, главное свѣтло горящая, такъ оживить можетъ только пастырь, духомъ горящій, присно Господеви работающій, самъ живой и все окрестъ себя оживляющій, только истинный пастырь Христовъ.

Священникъ *В. Соколовъ.*

ПРОЕКТЪ

реформы Епархіальныхъ женскихъ училищъ, составленный Совѣтомъ Владимірскаго Епархіальнаго женскаго училища.

[Продолженіе].

II.

Учебная часть.

Восьмиклассный учебный курсъ въ Православномъ женскомъ училищѣ располагается концентрически по двумъ четырехлѣтіямъ.

ПЕРВОЕ ЧЕТЫРЕХЛѢТІЕ.

Предметы обученія.

Законъ Божій—по три недѣльныхъ урока въ каждомъ изъ четырехъ классовъ. Въ первыхъ двухъ классахъ проходитъ священная исторія Ветхаго и Новаго Заветовъ, въ третьемъ и четвертомъ Православный катихизисъ и изъясненіе богослуженія. Въ курсѣ священной исторіи Ветхаго Завета долженъ преобладать элементъ мессіанскій. Преподаваніе священной исторіи какъ Ветхаго, такъ и Новаго Завета обязательно должно быть сопровождаемо чтеніемъ соответствующихъ мѣстъ священнаго писанія. Православный катихизисъ желателенъ не въ теперешнемъ сухомъ и недоступномъ для дѣтскаго пониманія изложеніи митр. Филарета. Преподаваніе его должно оживляться иллюстраціей примѣровъ живой вѣры и благочестія изъ жизни святыхъ церкви Ветхозавѣтной и Новозавѣтной. Въ этихъ видахъ желательно попутное ознакомленіе учащихся съ главнѣйшими событіями и лицами церковной исторіи. Изъясненіе богослуженія должно имѣть форму краткаго объясненія главнѣйшихъ службъ и священныхъ принадлежностей.

Русскій языкъ—по шести уроковъ въ каждомъ изъ четырехъ классовъ. Задача этого предмета—довести учащихся до сильнаго имъ пониманія смысла и красоты родной рѣчи, ввести ихъ, по возможности, въ кругъ воззрѣній и чувствъ, выраженныхъ въ лучшихъ произведеніяхъ русскаго народа, и выработать въ нихъ умѣнье правильно—какъ съ грамматической, такъ и логической стороны—излагать свои мысли устно и письменно. Соответственно этой цѣли главное занятіе на урокахъ русскаго языка должно состоять въ объяснительномъ чтеніи произведеній отечественной литературы, заучиваніи ихъ наизусть и устномъ и письменномъ изложеніи мыслей. Въ связи съ этимъ должно идти ознакомленіе учащихся съ основными положеніями русскаго языка и выработываться навыкъ въ правописаніи. Въ четвертомъ классѣ желательно также практическое ознакомленіе съ основными положеніями теоріи словесности, примѣнительно къ возрасту учащихся.

Церковно-славянскій языкъ—самостоятельнаго значенія не имѣетъ. Учащиеся знакомятся съ нимъ попутно на урокахъ русскаго языка, съ обращеніемъ вниманія на главнѣйшія особенности его.

Арифметика—по три урока въ первомъ, второмъ, третьемъ и четвертомъ классахъ. Курсъ арифметики здѣсь долженъ быть сокращенный, съ отнесеніемъ болѣе трудныхъ отдѣловъ, какъ напр., о періодическихъ дробяхъ, о сложныхъ процентахъ, объ учетѣ векселей и пр., на второе четырехлѣтіе.

Начальная геометрія—три урока въ четвертомъ классѣ. Преподаваніе начальной геометріи ученицамъ четвертаго класса имѣетъ главную цѣлю сообщеніе имъ нужнѣйшихъ въ общежитіи по этой части свѣдѣній. Желательно, чтобы всѣ чертежи были исполняемы ученицами съ возможною точностію: потому что тогда самый чертежъ способствуетъ къ подтвержденію выводимыхъ заключеній. Для объясненія нѣкоторыхъ предложеній изъ стереометріи необходимо пользоваться моделями. Такъ какъ ученицы четвертаго класса уже находятся на извѣстной степени развитія, то преподаватель начальной геометріи, не ограничиваясь наглядностію, долженъ приучать ихъ къ простѣйшимъ отвлеченнымъ умственнымъ заключеніямъ.

Географія—во второмъ и третьемъ классѣ по три урока, въ четвертомъ два урока. Предметомъ этихъ уроковъ будетъ служить элементарное ознакомленіе учащихся съ географіей. Преподаваніе начинается съ обзорннн родины въ частности и Россіи вообще. На этомъ матеріалѣ преподаватель знакомитъ учащихся съ самыми необходимыми основными понятіями изъ математической и физической географіи. Затѣмъ переходятъ къ обзорннню Европы и виѣ европейскихъ странъ и заканчиваютъ болѣе обстоятельнымъ знакомствомъ съ математической и физической географіей. При этомъ необходимо, чтобы каждая отдѣльная часть свѣта разсматривалась по сравненію съ другой, уже знакомой ученицамъ, такъ чтобы при прохожденіи послѣдующаго незамѣтно повторялось и предыдущее. Физическій элементъ долженъ преобладать надъ всеми другими, благодаря чему должно въ значительной мѣрѣ сократиться обычное теперь обиліе голыхъ именъ, которыя съ трудомъ заучиваются и легко забываются.

Отечественная исторія—по два урока въ третьемъ и четвертомъ классахъ. Здѣсь проходится эпизодическій курсъ отечественной исторіи.

Природовѣдѣніе—по два урока въ первомъ, второмъ и третьемъ классахъ. Преподаваніе природовѣдѣнія въ этихъ классахъ должно состоять изъ систематическаго ряда простыхъ, ясныхъ бесѣдъ о представителяхъ минеральнаго, растительнаго и животнаго царства и сопровождаться демонстраціями объектовъ природы и подходящихъ рисунковъ. Для бесѣдъ выбираютъ типичные представители разныхъ группъ, видовъ и родовъ изъ мѣстной флоры и фауны, наичаще встрѣчающихся въ житейскомъ обиходѣ и имѣющихъ близкое отношеніе къ человѣку по своей пользѣ или вреду. При этомъ при прохожденіи всего курса попутно сообщаются прикладныя, практически-полезныя свѣдѣнія, напр., о домашнихъ животныхъ и обработкѣ продуктовъ, отъ нихъ получаемыхъ, о разводимыхъ въ садахъ, огородахъ и поляхъ растеніяхъ, объ обработкѣ почвы и т. д.

Соматологія съ гигіеной—два урока въ четвертомъ классѣ. Соматологія здѣсь должна представлять собою рядъ наглядныхъ бесѣдъ объ

устройствѣ человеческого тѣла и его главнѣйшихъ функціяхъ. При этомъ попутно сообщаются практически—необходимыя свѣдѣнія по гигиенѣ.

Новые языки: французскій и нѣмецкій—по два урока въ каждомъ изъ четырехъ классовъ на тотъ и другой. Обязательнымъ долженъ быть только одинъ языкъ; но для желающихъ должна быть предоставлена соотвѣтствующимъ расписаніямъ уроковъ возможность изучить и тотъ и другой. Преподаваніе языковъ необходимо вести практически и наглядно, не обременяя дѣтскую память грамматическими формами.

Чистописаніе и рисованіе—по три урока въ первомъ и второмъ классахъ и два урока въ третьемъ классѣ. Желательно, чтобы оба эти предмета преподавались однимъ лицомъ, примѣнительно къ требованіямъ, выработаннымъ современной методикой этихъ предметовъ.

Руководиліе—по три урока въ каждомъ изъ четырехъ классовъ. Здѣсь предполагается основательное изученіе приемовъ шитья, вышиванья, вязанья крючкомъ и на спицахъ.

Пѣніе—по одному уроку въ каждомъ изъ четырехъ классовъ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Безпорядки въ семинаріи. 8 марта предъ началомъ уроковъ семинаристы чрезъ уполномоченныхъ обратились къ о. Ректору семинаріи съ просьбой отслужить панихиду по казненномъ Шмидтѣ. Преосвященнѣйшій Владыка, Епископъ Никонъ, которому доложили о просьбѣ воспитанниковъ, имѣя въ виду, что нельзя отказывать христіанамъ въ удовлетвореніи ихъ религиозныхъ потребностей и что отказъ отслужить панихиду можетъ дать поводъ къ безпорядкамъ въ семинаріи, разрѣшилъ отслужить панихиду, но не какъ по герою-мученику, а какъ по человѣку, для котораго молитвы Церкви особенно нужны, который тяжко согрѣшилъ въ послѣдніе годы и дни своей жизни,—при условіи, если Шмидтъ былъ православный и чтобы на панихидѣ присутствовали только воспитанники семинаріи. Возбужденное настроеніе учащихся не позволило въ этотъ день вести занятія. Панихида назначена была въ 2 часа дня. Но къ этому времени къ семинарскому корпусу собрались учащіеся другихъ заведеній—главнымъ образомъ гимназисты и гимназистки, и семинаристы теперь потребовали, чтобы панихида отслужена была въ присутствіи *собравшихся стороннихъ*. Зная, что при такихъ условіяхъ панихида является политической демонстраціей и послужитъ поводомъ къ новой демонстраціи, семинарское начальство имъ въ этомъ отказало. Тогда семинаристы съ флагами, на одномъ изъ которыхъ красномъ была надпись: „да здравствуетъ свобода“, а на другомъ черномъ: „долой смертную казнь“ вышли изъ зданій и съ пѣніемъ остановились невдалекѣ отъ Красной церкви. Толпа, сгруппировавшаяся вокругъ флаговъ, вмѣстѣ съ сторонними простиралась до ста человѣкъ. Подоспѣвшіе городовые вырвали флаги изъ рукъ манифестантовъ и арестовали пять семинаристовъ,

Къ мѣсту происшествія тотчасъ же прибыли конные стражники, вооруженные винтовками и выстроились вблизи зданій семинаріи. На другой день арестованные семинаристы, вслѣдствіе усиленныхъ ходатайствъ Владыки, были гражданскою властію освобождены. Въ Св. Синодъ послано ходатайство о томъ, чтобы семинарія не была закрыта. Занятія 9 марта шли обычнымъ порядкомъ, при общемъ подавленномъ настроеніи молодежи, прервавшей учебную жизнь печальнымъ поступкомъ, для котораго извиняющимъ обстоятельствомъ можетъ служить лишь юношескія незрѣлость и легкомысліе. Высокопресв. Митрополитъ Антоній 9 марта увѣдомилъ Преосв. Николая, что Св. Синодъ не встрѣчаетъ препятствій къ продолженію занятій въ семинаріи.

Ссудная касса духовенства.

Всѣмъ извѣстна слабая матеріальная обезпеченность нашего духовенства. Положеніе его въ этомъ отношеніи очень шатко: случись какая нибудь бѣда, и выручить изъ нея, если только нѣтъ состоятельныхъ родственниковъ, можетъ только кулакъ. Больше въ селѣ обратиться не къ кому и некуда. А что значить обратиться къ такому благодѣтелю, знаютъ многіе по опыту. По этому поводу одинъ изъ сельскихъ священниковъ пишетъ: „Прежде всего—жидовскіе проценты. Но это еще полбѣды. Главное условіе (впрочемъ безъ договора)—почетъ и уваженіе „благодѣтелю“. Почетъ—безусловный. Въ церкви—обязательно просфора, да еще первому... Послѣ службы—въ домѣ отца духовнаго чай съ закуской и водкой, если не всегда, то очень часто. При всякой встрѣчѣ—рукопожатія... особенно при толпѣ односельчанъ“.

Для устраненія такой печальной, позорящей духовный санъ необходимости въ нѣкоторыхъ епархіяхъ учреждены ссудныя кассы духовенства (или кассы взаимопомощи). Вотъ для примѣра правила ссудной кассы духовенства Вятской епархіи ¹⁾.

§ 1) Ссудная касса духовенства Вятской епархіи учреждается для выдачи ссуды священно церковно-служителямъ Вятской епархіи въ случаяхъ чрезвычайной необходимости въ посторонней помощи.

§ 2) Ссудная касса, составляя самостоятельное учрежденіе, находится при эмеритальной кассѣ, существующей уже въ Вятской епархіи.

§ 3) Средства кассы составляютъ:

- а) изъ вступительныхъ взносовъ.
- б) періодическихъ поступленій, согласно правиламъ кассы,
- в) поступленій отъ церквей въ размѣрѣ, опредѣляемомъ Епархіальнымъ Съездомъ,

¹⁾ Вопросъ о ссудной кассѣ, насколько извѣстно, возбуждался нѣкоторыми депутатами прошлаго Епархіальнаго съезда. Въ виду этого Редакція считаетъ нужнымъ познакомить Владимірское духовенство съ тѣми проектами и уставами ссудныхъ кассъ, которыя имѣются въ ея распоряженіи.

г) пожертвованій отъ частныхъ лицъ и
д) процентныхъ денегъ на капиталы, имѣющіеся въ распоряженіи кассы, и процентныхъ денегъ, платимыхъ лицами, получившими ссуды.

Всѣ эти суммы составляютъ оборотный капиталъ кассы.

§ 4) На первоначальное безпрепятственное дѣйствіе кассы, по опредѣленію Епархіальнаго Съѣзда, отчисляется, со времени утвержденія Святѣйшимъ Синодомъ правилъ кассы, изъ капитала эмеритальной кассы пятьдесятъ тысячъ рублей. Сумма эта, составляя собственность эмеритальной кассы, при операціяхъ ссудной кассы, замѣняетъ оборотный капиталъ; отчетность по приходу и расходу его лежитъ на Правленіи ссудной кассы.

§ 5) Суммы, поступающія сверхъ взятыхъ изъ эмеритальной кассы, составляютъ собственный капиталъ ссудной кассы, и, по усмотрѣнію Правленія, обращаются въ процентныя бумаги, или часть его остается расходнымъ—наличными деньгами.

§ 6) Выдача ссудъ производится Правленіемъ кассы, по полученіи прошенія нуждающагося въ ссудѣ лица, съ приложеніемъ обязательства въ исправности уплаты взятой суммы ссуды, членовъ причта сель, и обязательства благочиннаго для однопричтныхъ сель. Ссуды при поступленіи на службу и при перемѣщеніяхъ удовлетворяются по одному обязательству просящаго.

§ 7) Размѣръ ссуды для одного лица не превышаетъ суммы въ сто рублей.

§ 8) Уплата ссуды разсрочивается на полгода, но по особому согласію на то Правленія кассы—до одного года.

§ 9) Взысканіе неуплаченныхъ ссудъ производится порядкомъ, принятымъ при взысканіяхъ взносов въ эмеритальную кассу.

§ 10) За пользованіе ссудой уплачивается сумма изъ расчета по извѣстному проценту въ годъ на взятую сумму: процентныя деньги вносятся при уплатѣ ссуды. ими оплачиваются: 1) процентный взносъ на капиталъ, взятый изъ эмеритальной кассы и 2) расходы на канцелярію Правленія ссудной кассы.

§ 11) Правленіе ссудной кассы образуется или тѣми же членами, которые входятъ въ составъ Правленія эмеритальной кассы, или, по постановленію Епархіальнаго Съѣзда, особо выбранными лицами на три года. Правленіе подъ отвѣтственностью его, ведетъ приходорасходныя и всѣ необходимыя при операціи выдачи и полученія ссудъ книги.

§ 12) При письменныхъ сношеніяхъ Правленіе пользуется печатью эмеритальной кассы.

§ 13) Ревизія ссудной кассы производится по назначенію Епархіальнаго Съѣзда. Ежегодные отчеты кассы печатаются въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и отдѣльные оттиски его высылаются всѣмъ участникамъ кассы.

§ 14) Измѣненіе или дополненіе ссудной кассы принимаются по постановленіямъ Епархіальнаго Съѣзда съ утвержденія Святѣйшаго Синода.

§ 15) Въ случаѣ закрытія операціи кассы, всѣ суммы ея, имѣющіяся въ наличности, поступаютъ въ распоряженію эмеритальной кассы.

Священникъ о. А. А. Рождественскій.

(НЕКРОЛОГЪ).

13 февраля текущаго года въ 4-мъ часу утра мирно скончался священникъ с. Пищуговой пустыни, Шуйскаго уѣзда, о. Авксентій Алексіевичъ Рождественскій, пользовавшійся глубокою любовію своихъ прихожанъ и стяжавшій добрую память всѣхъ, кто зналъ его.

Покойный былъ сынъ причетника города Коврова и родился въ 1840 г. Первоначальное образованіе о. Авксентій получилъ во Владимірскомъ духов. училищѣ, а законченное во Владимірской семинаріи, изъ которой онъ и былъ выпущенъ съ аттестатомъ 2-го разряда въ 1862 году. Съ 1 сентября 1862 г. по 1 мая 1865 г. покойный занималъ должность учителя и законоучителя въ Бѣлковскомъ сельско-приходскомъ училищѣ, вѣдомства Государственныхъ Имуществъ. 22-го мая 1865 г. молодой учитель былъ рукоположенъ во священника въ село Зименки, Ковровскаго уѣзда.

Съ первыхъ же годовъ своего пастырскаго служенія и въ продолженіи 25 лѣтъ о. Рождественскій преимущественно обращалъ свое вниманіе на распространеніе въ своей паствѣ знанія, для чего не жалѣлъ ни времени, ни трудовъ. Съ 1 января 1871 года, по разрѣшенію Владимірскаго губернскаго Училищнаго Совѣта, о. Рождественскій въ продолженіи четырехъ сличкомъ лѣтъ безвозмездно обучалъ въ своемъ домѣ крестьянскихъ дѣтей грамотѣ и Закону Божію, а съ 22 декабря 1875 года и по 8-е іюня 1895 года проходилъ должность законоучителя въ мѣстномъ начальномъ народномъ училищѣ.

За усердное преподаваніе Закона Божія и ревностное проповѣданіе слова Божія съ высоты церковнаго амвона о. Авксентій былъ неоднократно награждаемъ мѣстной епархіальной властію. Какъ одинъ изъ лучшихъ проповѣдниковъ своего округа, въ 1889 году резолюціей Архіеп. Теофноста о. Рождественскій назначенъ былъ окружнымъ катихизаторомъ.

Въ 1896 году, подъ влияніемъ неблагопріятно сложившихся для него служебныхъ обстоятельствъ, этотъ энергичный пастырь оставляетъ мѣсто своего служенія и переходитъ въ глухой уголокъ Шуйскаго уѣзда, въ село Пищугову пустынь, гдѣ въ полномъ уединеніи мирно и завершаетъ свой жизненный путь.

Выносъ тѣла уоупшаго и самый чинъ погребенія показали, какимъ глубокимъ уваженіемъ и любовію пользовался почившій на своемъ новомъ мѣстѣ служенія. Приходскій храмъ, не смотря на будничныи день, былъ переполненъ молящимися. Трогательный, по умилительному содержанію положенныхъ молитвъ и пѣсноцннй, чинъ погребенія былъ совершенъ пятыю священниками во главѣ съ протоіереемъ села Тейкова о. Петромъ Іоанновичемъ Виноградовымъ. Предъ началомъ отпѣванія священникъ села Миловскаго произнесъ рѣчь, въ которой характеризовалъ покойнаго, какъ человѣка симпатичнаго по характеру, пользовавшагося заслуженною любовію и уваженіемъ.

Во время преданія тѣла землѣ и при спускѣ праха уопшлаго въ могилу было сказано нѣсколько прочувствованныхъ словъ о. протоіереемъ Виноградовымъ. Тѣло почившаго было погребено подъ сѣнію того храма, въ которомъ покойный, на закатѣ дней своихъ, славилъ имя Божіе.

Свящ. Николай Виноградовъ.

Епарх. съѣзды и пастырскія собранія.

— На Владикавказскомъ собраніи пастырей и мірянъ, происходившемъ 25 января, выработанъ проектъ оживленія церковно-приходской жизни. Вотъ нѣкоторыя положенія этого проекта. Церковно-приходскій совѣтъ съ своимъ священникомъ—исполнитель и докладчикъ общихъ приходскихъ собраній, постоянный наблюдатель и руководитель приходской жизни и дѣятельности. Участіе совѣта, особенно священника, обязательно въ сельскихъ и городскихъ (уѣздн. и губернскихъ) общественныхъ собраніяхъ: его голосъ и мнѣніе должны быть принимаемы во вниманіе при рѣшеніи вопросовъ, особенно церковно-приходскаго характера.

Хозяйственная сторона всѣхъ приходскихъ зданій и учрежденій подлежитъ самой широкой гласности и контролю: она вѣдома—не только священнику и старостѣ, но и церковно-приходскому совѣту и всѣмъ прихожанамъ; отчетность и письменоводство—обязанность всего совѣта, а не священника только. Для благоустроенія храма и приходскихъ учреждений, для обезпеченія своего причта—въ приходѣ будутъ достаточныя средства только въ томъ случаѣ, если приходъ будетъ „юридическимъ лицомъ“, если за приходомъ будетъ признано право, безъ испрошенія всякій разъ Высочайшаго соизволенія, пріобрѣтать собственность и если для приходскихъ нуждъ можно будетъ производить сборы не только по приходу, но и въ церкви и всякіе налоги на церковныя суммы, существующіе теперь, будутъ упразднены. Будутъ тогда и излишки, которыми будутъ дѣлиться одна община съ другой.

Кромѣ матеріальныхъ средствъ, достаточно будетъ и нравственныхъ силъ въ приходѣ, если, напр., на дѣла благотворительности, по примѣру древле-христіанскихъ „діакониссъ“, будутъ привлечены члены совѣта изъ женщинъ,—той среды, которая и теперь проявляетъ себя такъ наглядно въ лицѣ настоятельницъ женскихъ монастырей, учительницъ, сестеръ милосердія, руководительницъ въ расколѣ и сектантствѣ.

Въ цѣляхъ сближенія сосѣднихъ приходскихъ общинъ желательно устройство храмовыхъ праздниковъ на образецъ католическихъ: вызываются лучшіе проповѣдники (о спеціальныхъ проповѣдникахъ при соборахъ, по два на уѣздъ—давно мечтаемъ и мы...), устраиваются торжественныя богослуженія, крестные ходы, всенародныя трапезы. („Брат. Лист.“).

— Между другими вопросами на Смоленскомъ съѣздѣ былъ поднятъ вопросъ о выборныхъ благочинныхъ. Вопросъ рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ. Относительно срока выборовъ благочинныхъ, съѣздъ принимаетъ пятилѣтній

срокъ выборовъ и постановилъ просить его Преосвященство примѣнять выборное начало для благочинныхъ. По вопросу о пастырскихъ собраніяхъ, послѣ непродолжительнаго обмѣна мнѣній, во время котораго нѣкоторые о.о. депутаты высказывались о совершенномъ упраздненіи наградъ церковно-служителямъ, съѣздъ постановилъ „просить Его Преосвященство узаконить пастырскія собранія съ предоставленіемъ имъ въ особыхъ случаяхъ права суда чести надъ провинившимися собратіями и права представлять достойныхъ лицъ къ наградамъ“. Вопросъ объ участіи благочинныхъ на епарх. съѣздѣ закрытой баллотировкой съѣздъ рѣшаетъ въ смыслѣ нежелательности присутствія о.о. благочинныхъ на епарх. съѣздахъ. Былъ читанъ докладъ совѣта епарх. училища о тѣхъ учебныхъ реформахъ, которыя необходимо провести въ училищѣ для поднятія умственнаго образованія воспитанницъ. Сущность обширнаго доклада сводится въ общемъ къ тому, чтобы программу епархіальнаго училища уравнивать съ программой женскихъ гимназій. О. Андреемъ Кутозовымъ было подано прошеніе отъ имени епарх. съѣзда Его Преосвященству объ исходатайствованіи имъ предъ Св. Синодомъ разрѣшенія о Всероссийскомъ съѣздѣ бѣлаго (сельскаго) духовенства такого содержанія. „Въ настоящее время духовенство переживаетъ важный моментъ: чрезъ нѣкоторое время будетъ созванъ соборъ всероссийской церкви, каковой можетъ кореннымъ образомъ измѣнить нашу жизнь. Близость собора естественно не могла не вызвать у Смоленскаго епарх. съѣзда сужденій о желательности тѣхъ или иныхъ реформъ; эти же сужденія привели съѣздъ къ слѣдующему заключенію; нужды, подлежащихъ обсужденію собора, у сельскаго духовенства слишкомъ много, онѣ разнообразны, какъ разнообразна сама жизнь: есть вопросы первой важности, для детальной разработки которыхъ требуется отъ духовенства самая тщательная подготовка. За краткостью времени вполнѣ уяснить эти нужды и вопросы съѣздъ не можетъ, къ тому же важность дѣла требуетъ авторитетнаго и компетентнаго сужденія по этимъ вопросамъ, каковыми качествами могутъ обладать постановленія не епархіальныхъ съѣздовъ, но представителей всего бѣлаго духовенства Россіи. Въ силу этого Смоленскій съѣздъ духовенства покорнѣе проситъ Ваше Преосвященство походатайствовать о томъ, чтобы Св. Синодъ разрѣшилъ по примѣру особаго присутствія отъ представителей высшей церковной іерархіи и профессоровъ академіи, образовать комиссію, или же съѣздъ отъ представителей по преимуществу сельскаго духовенства всей Россіи съ спеціальною цѣлью уяснить свои нужды, подлежащія обсужденію собора, опредѣливъ вмѣстѣ съ этимъ мѣсто и время созыва комиссіи или же съѣзда. Смоленскій епарх. съѣздъ желаетъ, чтобы къ участію въ означенной комиссіи были приглашены выборные по одному отъ каждой епархіи, или же для ускоренія дѣла - представители отъ каждаго епархіальнаго съѣзда, который, избирая изъ своей среды депутата, ассигновываетъ на его содержаніе извѣстныя средства. Таковой всероссийскій съѣздъ дополнилъ бы собою присутствіе при Св. Синодѣ, такъ какъ представители іерархіи и профессора академіи не могутъ въ совершенствѣ знать всѣ нужды сельскаго духовенства; съ другой стороны, съѣздъ принесъ бы собору громадную пользу, придавъ ему болѣе

жизненное значеніе, а вмѣстѣ съ этимъ удовлетворилъ бы законное и естественное желаніе духовенства видѣть вопросы о своихъ нуждахъ вполне обоснованными. Наконецъ, если представители отъ блага духовенства и будутъ приглашены на соборъ,—окажутся вполне подготовленными къ своей дѣятельности, но не пассивными участниками. Съѣздъ надѣется, что высшая церковная власть, принимая во вниманіе интересы духовенства, искренне желая устранить всѣ не нормальныя явленія въ его жизни, исполнить настоящее ходатайство“.

(„Смол. Еп. Вѣд.“).

—На пастырскомъ собраніи г. Астрахани 13 декабря (78 лицъ), въ присутствіи церковныхъ старостъ, представителей и членовъ церковно-приходскихъ попечительствъ, обсуждался вопросъ **объ организаціи церковно-приходской помощи**, вызванной тяжелымъ временемъ и зимней порой. Этотъ общій вопросъ Собраніемъ раздѣленъ на два слѣдующихъ вопроса: а) объ организаціи помощи нуждающимся временной—къ предстоящему празднику Рождества Христова и б) объ организаціи общей и постоянной церковно-приходской благотворительности. По первому вопросу Собраніе постановило: 1) Способы церковно-приходской помощи къ празднику Рождества Христова употребить такіе: а) въ ближайшей воскресный день 18 декабря во всѣхъ градскихъ церквахъ за всѣми службами должны быть сказаны поученія, призывающія добрыхъ людей къ пожертвованіямъ деньгами и натурой для раздачи къ празднику Рождества Христова нуждающимся прихожанамъ; б) церковные причты, старосты и попечители принимаютъ на себя заботу установить дѣйствительныхъ бѣдняковъ въ приходѣ—черезъ личное ознакомленіе съ ними, черезъ опросъ мѣстныхъ прихожанъ, а также объявить въ церкви, чтобы и сами нуждающіеся, о которыхъ почему-либо не освѣдомленъ причтъ, старосты и попечителя, непосредственно заявили послѣднимъ о своихъ нуждахъ. 2) Средства на удовлетвореніе нуждающихся употребить такіа: а) отчислить отъ церковныхъ и попечительныхъ суммъ, съ общаго согласія причта, старосты и попечителей, столько, сколько можетъ каждая церковь; б) деньги, вещи и съѣстные припасы, поступившіе лично черезъ кого-либо изъ членовъ причта, старосту и попечителей, в) весь тарелочный сборъ, произведенный за службами 17—19 декабря. 3) Настоящее постановленіе рѣшено сообщить монастырямъ и безприходнымъ церквамъ и предложить имъ оказать таковую же помощь нуждающимся. По второму вопросу объ общей постоянной церковно-приходской благотворительности Собраніе постановило сужденіе отложить и просить Его Преосвященство 1) сдѣлать распоряженіе черезъ благочинныхъ о томъ, чтобы настоятели церквей немедленно сдѣлали бы мѣстное собраніе членовъ причта, старостъ и представителей и членовъ церковно-приходскихъ попечительствъ, на которомъ бы познакомили присутствующихъ съ содержаніемъ опредѣленія Св. Синода отъ 18 ноября 1905 г. и совместно съ ними обсудили бы его и б) для окончательнаго обсуждения вопросовъ по содержанію вышеупомянутаго опредѣленія Св. Синода, а равно и вопроса по организаціи общей церковно-приходской благотворительности назначить слѣдующее собраніе 21 декабря, на которое пригласить вмѣ-

стѣ съ духовенствомъ и церковныхъ старостъ, представителей отъ прихожанъ, членовъ попечительства и всѣхъ желающихъ прихожанъ. Означенное постановление пастырскаго Соборанія утверждено Его Преосвященствомъ 15 дек.

(Астр. Еп. Вѣд. № 4).

Изъ газетъ и журналовъ.

Тобольскимъ Преосвященнымъ при кафедральномъ соборѣ открытъ „Сестричный Союзъ“. Цѣль союза — созиданіе личнаго спасенія съ соблюденіемъ особыхъ, налагаемыхъ уставомъ Союза, обѣтовъ воздержанія и служеніе ближнимъ. Покровитель и руководитель союза, по уставу, — епархіальный Преосвященный, указаній котораго союзъ испрашиваетъ при посредствѣ священника и „старшей“ сестры. Въ число сестеръ входятъ лица женскаго пола не моложе 18 лѣтъ. („Тоб. Епар. Вѣд.“, № 2).

— Оберъ-прокуроръ Святышаго Синода обратился къ начальникамъ губерній съ просьбой оказать при посредствѣ земскихъ начальниковъ содѣйствіе къ приведенію въ исполненіе опредѣленія Святышаго Синода 18 ноября 1903 года **объ устроеніи церковно-приходской жизни**. Земскіе начальники должны разъяснить населенію и особенно сельскимъ должностнымъ лицамъ, что они, какъ дѣти православной церкви, обязаны поддерживать своихъ приходскихъ священниковъ въ дѣлѣ обновленія приходской жизни („Русск. Гос.“).

— Князь А. Д. Оболенскій, оберъ-прокуроръ Святышаго Синода, находившійся въ Москвѣ, принялъ депутацію отъ общества любителей духовнаго просвѣщенія, успѣвшаго своей дѣятельностью навлечь нерасположеніе администраціи. Аудіенція продолжалась 2 часа. Оберъ-прокуроръ внимательно ознакомился съ обществомъ и его задачами. Аудіенція кончилась совѣтомъ держаться впредь болѣе примирительной и примиряющей дѣятельности. (Руск. Слово“, № 61).

— Какъ слышала „Страна“, въ засѣданіи комисіи для подготовленія матеріала къ предстоящему **церковному собору** постороннія лица, а также представители печати допущены не будутъ. Отчеты о работахъ комисіи, съ разрѣшенія предсѣдательствующаго, будутъ периодически печататься въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

— **Открытие новой викаріатской каедры**. Сообщаютъ, что въ Курской епархіи, по ходатайству мѣтнаго епископа Питирима, открывается второе викаріатство. Новый епископъ будетъ именоваться епископомъ Рыльскимъ; пребываніе епископа будетъ при мѣстномъ монастырѣ, настоятелемъ котораго викарный преосвященный. Средства содержанія на новое викаріатство изысканы изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, въ размѣрѣ 3 тысячъ рублей. („Колоколь“, № 49).

— Подъ вліяніемъ появившихся въ газетахъ извѣстій о передачѣ **церковно-приходскихъ школъ** въ министерство народнаго просвѣщенія, много заявляемъ поступаетъ въ центральное управленіе духовнаго вѣдомства отъ лицъ, сдѣлавшихъ пожертвованія на эти школы, что пожертвованіемъ будетъ дано другое назначеніе. Министерство народнаго просвѣщенія не имѣетъ никакихъ видовъ на церковныя школы и находить, что въ дѣлѣ начальнаго образованія должно быть предоставлено широкое участіе общественной инициативѣ, а также и духовенству („Рус. Слово“).

— Вопросъ о допущеніи **женщинъ въ университеты** на равныхъ правахъ съ мужчинами рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ. Изданіе временныхъ правилъ о приѣмѣ женщинъ въ университеты ожидается въ непродолжительномъ времени. („Рус. Гос.“).

— Св. Синодомъ рассылается по епархіямъ Высочайшій указъ по вопросу о **вѣроисповѣданіи**. Въ указѣ изложено, что Синодъ, выслушавъ циркуляръ министра внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ съ правилами, какія должны быть соблюдаемы при переходѣ лицъ изъ православнаго въ одно изъ инославныхъ христіанскихъ, или въ новѣрное нехристіанское исповѣданій, постановилъ, чтобы увидала эти были сообщены епархіальнымъ преосвященнымъ для принятія мѣръ по увѣщанію въ теченіе мѣсяца лицъ, заявившихъ желаніе отпасть отъ православія („Н. Вр. № 10764).



Редакторъ Н. Малицкій.

О Т Ч Е Т Ъ

Правленія Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Владимірской духовной семинаріи о дѣятельности Общества

за 1905-й годъ.

§ 1. Составъ Общества.

Въ отчетномъ году Общество состояло изъ 510 членовъ: изъ нихъ 33 почетныхъ, 16 пожизненныхъ дѣйствительныхъ, 114 дѣйствительныхъ и 347 членовъ—соревнователей. Наибольшій % членовъ и благотворителей Общества составляютъ лица изъ духовенства Владимірской епархіи, приславшія свои пожертвованія большею частію чрезъ мѣстныхъ о.о. благочинныхъ по подписнымъ листамъ, разосланнымъ по епархіи въ 1904 и 1905 г.г. Всѣмъ лицамъ, внесшимъ въ отчетномъ году свои пожертвованія на нужды Общества, или оказавшимъ ему инныя какія-либо услуги, Правленіе Общества выражаетъ съ своей стороны глубокую признательность за сочувствіе къ дѣламъ Общества *).

Въ отчетномъ году Общество лишилось двухъ скончавшихся почетныхъ членовъ: Высокопреосвященнѣйшаго Иеронима, Архіепископа Холмскаго и Варшавскаго, и священника гор. С.-Петербурга о. Вас. Благовѣщенскаго.

§ 2. Управленіе дѣлами Общества.

На основаніи § 14 Устава, управленіе дѣлами Общества лежитъ на Правленіи Общества и Общемъ собраніи его членовъ. Въ отчетномъ году было одно годовое Собраніе членовъ Общества 30 января подъ предѣтельствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Муромскаго. На этомъ Собраніи происходило: 1) избраніе пожизненныхъ членовъ, 2) чтеніе отчета о дѣятельности Общества за 1904 годъ и акта Ревизіонной Комиссіи, 3) избраніе двухъ членовъ Правленія на мѣсто вышедшихъ и 4) отчисленіе части расходнаго капитала въ неприкосновенный.

Въ засѣданіи Правленія отъ 7-го февраля избраны и по журналу отъ того же числа Его Преосвященствомъ утверждены на одинъ годъ: Предѣтелемъ Правленія — о. протоіерей В. В. Косаткинъ, товарищемъ предѣ-

*) Къ отчету прилагается списокъ членовъ и соревнователей за 1905 г., приславшихъ свои пожертвованія до 1 января 1906 года.

дателя—о. Ректоръ семинаріи Архимандритъ Евгеній, казначеемъ—преподаватель семинаріи И. Левкоевъ и секретаремъ—преподаватель семинаріи П. П. Борисовскій. Въ ноябрѣ мѣсяцѣ выбылъ изъ состава Правленія о. Ректоръ семинаріи, Архимандритъ Евгеній, въ виду назначенія его въ Епископа Сумскаго, Викарія Харьковской епархіи.

Пособія воспитанникамъ назначались въ двухъ собраніяхъ Правленія Общества—7-го и 21-го февраля.

§ 3. Состояніе денежных сумм общества.

А. Отъ 1904 года оставалось:

I. Неприкосновеннаго капитала	$\frac{0}{0} \frac{0}{0}$ бумагами	13400 р. — к.
„ „	наличными	128 „ 75 „
II. Расходнаго капитала	наличными	943 „ 09 „
	Всего наличными	1071 „ 84 „

Новыя денежныя поступления въ отчетномъ году были слѣдующія.

1. Единовременные членскіе взносы:

а) отъ Преосвящен. Александра, Епископа Муромскаго . . .	100 р. — к.
б) отъ о. протоіерея Г. И. Сергіева (Кронштадтскаго) . . .	100 „ — „
в) отъ настоятеля Косьмина мон., Архимандрита Пимена . . .	100 „ — „
г) отъ настоятеля Новгородскаго Юрьева мон., Архиманд. Владимира 1 билетъ гос. $\frac{4}{0} \frac{0}{0}$ ренты въ 100 руб.	100 „ — „

2. Получено отъ г. Владимірска Губернатора 50 р. + 30 р. = 80 р.

изъ суммъ, пожертвованныхъ въ пользу благотворительныхъ учреждений гор. Владиміра, взамятъ новогоднихъ и пасхальныхъ визитовъ

3. $\frac{0}{0} \frac{0}{0}$ съ неприкосновеннаго капитала	558 „ 25 „
4. $\frac{0}{0} \frac{0}{0}$ по книжкамъ сберегат. кассы	35 „ 66 „

5. Членскіе взносы и пожертванія по подписнымъ листамъ чрезъ о.о. благочинныхъ Владимірскаго епархіи:

прот. Н. Флоринскаго	14 „ 50 „
„ А. Альбицкаго	27 „ — „
свят. Н. Нарбекова	11 „ 75 „
прот. В. Георгіевскаго	30 „ — „
„ В. Заколпскаго	23 „ 85 „
свят. Г. Святоезерскаго	15 „ 80 „
и. д. благ., свят. П. Лаврова	23 „ 65 „
благоч., прот. Н. Чихачева	34 „ — „
свят. А. Панфилова (12 р. 25 к. — 14 р. 40 к.)	26 „ 65 „
прот. А. Знаменскаго	13 „ — „
„ П. Смирнова	21 „ — „
„ А. Благосклонова	7 „ 65 „
„ Г. Карпинскаго	7 „ — „

свящ. И. Вишнякова (38 р. + 42 р. 25 к.)	80	„	25	„
„ Дм. Капацинского	41	„	—	„
„ А. Богословского	30	„	—	„
прот. Н. Любимова	41	„	20	„
„ А. Смирнова 32 р. 50 к. + 9 р. 65 к.)	42	„	15	„
„ П. Орлова	11	„	70	„
свящ. В. Крылова (10 р. + 8 р. 55 к.)	18	„	55	„
„ И. Недешева	19	„	—	„
прот. Е. Грандильевского (7 р. 20 к. + 8 р. 20 к.)	15	„	40	„
„ Д. Сперанского	36	„	—	„
„ О. Загорского	10	„	—	„
„ В. Орлова (13 р. 15 к. + 14 р.)	27	„	15	„
„ В. Никольского	23	„	—	„
„ А. Аедоницкого	19	„	25	„
„ Евг. Воскресенского	17	„	—	„
свящ. Вл. Новосельского	20	„	—	„
„ В. Григорова	8	„	5	„
„ Н. Вознесенского	14	„	30	„
„ Н. Ястребцова	17	„	90	„
прот. А. Вишнякова	7	„	10	„
„ А. Бережкова	4	„	—	„
свящ. И. Сеславского	23	„	40	„
„ А. Соколова	8	„	25	„
„ П. Тихомирова	8	„	—	„
„ М. Никольского	10	„	95	„
прот. Е. Правдина	51	„	—	„
свящ. П. Веселовского	20	„	—	„
„ В. Валединского	21	„	—	„
„ П. Воскресенского	18	„	75	„
„ П. Лебедева	13	„	—	„
„ Вл. Соколова	12	„	10	„
прот. А. Дилигенского (3 р. 60 к. + 13 р. 20 к.)	16	„	80	„
свящ. Н. Молчанова	6	„	45	„
„ П. Кедрова	18	„	40	„
„ М. Соколова	17	„	50	„
прот. В. Филадельфина (4 р. + 2 р.)	6	„	—	„
свящ. Е. Акциденского	6	„	10	„
„ В. Капацинского	16	„	75	„
и. д. благоч., свящ. С. Архангельского	21	„	25	„
благоч., свящ. Е. Лебедева	8	„	—	„
прот. А. Богословского	9	„	75	„
свящ. В. Святухина	12	„	25	„
прот. В. Несмьянова	12	„	—	„
и. д. благ. свящ. И. Ставровского	7	„	85	„

6. По подписному листу № 1097 получено 3 р. отъ священника единовѣр. церкви слоб. Мстеры Дм. Сокольскаго	3 „ — „
7. Прочихъ членскихъ взносов и пожертвованій	150 „ — „
8. Поступило отъ бывшаго воспитанника семинаріи V кл. Вас. Якиманскаго 8 р., въ возвратъ выданныхъ ему заимообразно	8 „ — „
Всего поступило въ кассу Общества за отчетный годъ: 4 ⁰ / ₀ рентой 100 р.	
	100 „ — „
	наличными
	2239 „ 31 „

Согласно утвержденному Его Преосвященствомъ постановленію Общаго собранія отъ 30 янв., и на основ. § 11 Устава, отчислены въ неприкосновенный капиталъ: а) 680 р. 91 к. изъ расходнаго капитала, б) полученные изъ канцеляріи г. Владимірскаго Губернатора 50 р., в) 100 р., пожертвованныхъ преобладающ. Александромъ, Еп. Муромскимъ и г) 64 р. 26 к. составляющихъ 10⁰/₀ съ прочей суммы, поступившей въ кассу Общества съ 1 янв. по 7 фев. всего 895 р. 17 к., а съ остаткомъ отъ прошлаго года (128 р. 75 к.)—1023 р. 92 к. На эту сумму приобрѣтены билеты 4⁰/₀ ренты въ 1100 р. номинальныхъ, при чемъ получился остатокъ 22 р. 57 к. Въ неприк. капиталъ отчисленъ также, на основ. Устава, 1 билетъ 4⁰/₀ ренты въ 100 руб., пожертвованный о. Настоятелемъ Новгородскаго Юрьева мон., Архимандритомъ Владиміромъ. Изъ суммъ, поступившихъ въ кассу Общества съ 8 фев. по 31 дек., подлежатъ отчисленію въ неприкосн. капиталъ: а) два взноса по 100 р. (о. прот. І. И. Сергіева и о. Архим. Пимена), 200 р., и б) 100⁰/₀ съ прочей суммы дохода (съ 1246 р. 60 к.)—124 р. 61 к. А всего остается неприкосновен. капитала въ наличныхъ 347 р. 18 к.

Такимъ образомъ, къ 1 января 1906 года всѣхъ денежныхъ суммъ общества по статьѣ прихода, съ остаткомъ отъ прошлаго года, значится:

а) 0 ⁰ / ₀ бумагами	14600 р. — к.
б) наличными	3311 „ 15 „

Б. Расходованіе суммъ.

а) Въ пособіе воспитанникамъ (по 78 прошеніямъ изъ 122), и на проѣздъ двумъ окончившимъ курсъ студентамъ семинаріи для поступленія въ дух. академію *)	649 „ — „
б) Выдано заимообразно тремъ ученикамъ	13 „ — „
в) На покупку 4 ⁰ / ₀ госуд. ренты въ 1100 р. номин.	1001 „ 35 „
г) Почтов., канцел. и др. расходовъ	16 „ 53 „
<hr/>	
Всего израсходовано	1679 „ 88 „

*) Къ отчету прилагается списокъ учениковъ, получившихъ пособіе изъ Общества въ отчетномъ году.

Къ слѣдующему отчетному году остается:

I. Неприкосновеннаго капитала	⁰ / ₀ / ₀ бумагами	14600	„ — „
„ „	наличными	347	„ 18 „
II. Расходнаго капитала	наличными	1284	„ 09 „
	<hr/>		
	Всего наличными	1631	„ 27 „

Подлинный подписали:

Предсѣдатель Правленія, протоіерей Василій Косаткинъ.

- Члены: {
- Ректоръ семинаріи, протоіерей І. Соболевъ.
 - Врачъ А. В. Смирновъ.
 - Преподаватель семинаріи Неофитъ Малицкій.
 - Казначей, преподаватель семинаріи Иванъ Левкоевъ.
 - Свищенникъ М. Сперанскій.
 - Секретарь, преподаватель семин. Павелъ Борисовскій.

А К Т Ъ.

Мы, нижеподписавшіеся члены Ревизіонной Комиссіи, свидѣтельствовали суммы, принадлежащія Обществу вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Владимірской духовной семинаріи, разсматривали отчетъ, составленный Правленіемъ Общества за 1905 годъ, приходо-расходныя книги и документы, и нашли, что отчетъ составленъ правильно, согласно съ приходо-расходными книгами, запись прихода и расхода ведется исправно, оправдательные документы въ расходъ имѣются на лицо и денежныя суммы Общества хранятся въ цѣлости и въ томъ размѣрѣ, какъ значителен по отчету и по книгамъ. Мѣсяца января 26 дня, 1906 года.

Подлинный подписали: протоіерей Іоаннъ Красовскій, преподаватель семинаріи Иванъ Крыловъ, коллежскій совѣтникъ Михайлъ Загорскій.

СПИСОКЪ

членовъ Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Владимірской духовной семинаріи

за 1905 годъ.

А. Пожизненные почетные члены:		Руб. К.
1.	Покровитель общества, Преосвящен. Никонъ, Епископъ Владимірскаго и Суздальскаго	— —
	Почетный опекунъ, генералъ отъ инфантеріи, Николай Максимовичъ Цеймернъ	— —
	Преосвященный Евгеній, Епископъ Сумскій	— —
	Преосвященный Павелъ, бывшій Епископъ Пензенскій	— —
5.	Преосвященный Аркадій, Епископъ Аккерманскій	— —
	Преосвященный Макарій, Епископъ Томскій	— —
	Преосвященный Петръ, Епископъ Смоленскій	— —
	Преосвященный Иннокентій, Епископъ Тамбовскій	— —
	Преосвященный Александръ, Епископъ Муромскій	100 —
10.	Преосвященный Владиміръ, Епископъ Киренскій	— —
	Протоіерей Кронштадтск. Андреевскаго собора о. Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ	100 —
	Настоятель Новгородскаго Юрьевскаго монастыря, архимандритъ Владиміръ †	100 —
	Бывшій настоятель Косьминскаго монастыря, архимандритъ Пименъ (нынѣ архим. Юрьевск. Арханг. монаст.)	100 —
	Настоятель Муромскаго Спасскаго монастыря, архимандритъ Мисаилъ	— —
15.	Окружный инспекторъ С.-Петербургск. учебнаго округа дѣств. стат. совѣтн. Николай Васильевичъ Санчурскаго Коллежскій совѣтникъ Владиміръ Семеновъ Счастливцевъ А. А. Шиловъ	— —
	Настоятель Константинопольской миссіи, архим. Іона	— —
	Настоятель Макарьево-Унженскаго монастыря, архимандритъ Іовъ	— —
20.	Настоятель Флорищевой пустыни, архимандритъ Іаковъ Старшій нотаріусъ Харьковскаго окружнаго суда, Дмитрій Глѣбовичъ Фигуровскій	25 —
	Села Орѣхова протоіерей В. М. Рождественскій	— —
	Протоіерей гор. Гороховца А. П. Бережковъ	— —
	Протоіерей села Тейкова П. Виноградовъ	— —
25.	Иванъ Васильевичъ Каретниковъ	— —
	Юлія Ивановна Каретникова	— —
	Владиміръ Асигритовичъ Балинъ	— —

	Сергѣй Михайловичъ Тихомировъ	—	—
	Ординарный проф. Москов. Университета Иванъ Влади- мировичъ Цвѣтаевъ	—	—
30.	Ординарный профессоръ Нѣжинскаго института Михаилъ Николаевичъ Бережковъ	—	—
	Ординарный профессоръ Варшавск. Университета Дмит- рій Владиміровичъ Цвѣтаевъ	—	—
	Начальникъ отдѣленія Владимірской казенной палаты Сергѣй Васильевичъ Соловьевъ	—	—
33.	Священникъ гор. Иваново-Вознесенска А. І. Охотинъ	—	—

Б. Пожизненные дѣйствительные члены:

1.	Настоятель Переславск. Данилова монастыря, архимандритъ Модестъ	—	—
	Настоятель Николо-Шартом. монастыря, игумень Петръ	—	—
	Настоятель Борковской пустыни, игумень Никаноръ	—	—
	Ключарь Харьковскаго кафедральнаго собора Григорій Матвѣевичъ Виноградовъ	—	—
5.	Протоіерей, законоучитель Петербур. Ларинской мужской гимназіи Н. В. Покровскій	—	—
	Священникъ села Гусь-Хрустальный, Меленковск. уѣзда, І. А. Казанскій	—	—
	Секретарь Владимір. епархіал. архіерея А. І. Переборовъ	—	—
	Инспекторъ Саратовской духовной семинаріи А. И. Целебровскій	—	—
	Смотритель Переслав. духов. училища А. И. Свирѣлинъ	—	—
10.	Левитскій Михаилъ Ал. присяжный повѣрен. при Влади- миірскомъ окружномъ судѣ	—	—
	Плаксинъ Михаилъ Алек., преподаватель Владимірской духовной семинаріи	—	—
	Соловьевъ Николай Матв., преподаватель Владимірской духовной семинаріи	—	—
	Протоіерей гор. Иваново-Вознесенска Дмитрій Ал. Сперанскій	3	—
	Свящ. кладбищенской церкви гор. Иваново-Вознесенска І. Л. Охотинъ	5	—
	Протоіерей села Палеха, Н. Чихачевъ	3	—
16.	Малицкій Н. В., препод. сем., редакторъ Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей	—	—

В. Дѣйствительные члены:

1—8.	Аѳанасій, архим. бывшій настоятель Арханг. монастыря, Агаѳангель, архим. настоятель Лук. пустыни, Архангел- гельскій Д. П. присяж. повѣрен. при Харьк. суд. пал.,
------	---

	Архангельскій Дм. Еф. окруж. инсп. Харьк. уч. округа дѣствит. стат. совѣт., Альбицкій А. М. протоіерей 3 р., Александровскій Ив. Алек. 3 руб., Ардалионъ, бывшій игумень Солб. пустыни, Альбицкій В. И. проф. Харьк. техн. института	6 —
9—11.	Богоявленскій Ник. Лавр., врачъ Рукав. пріюта въ Москвѣ, Боголюбовъ Влад. Гавр. протоіерей, Борисовскій П. П. преподав. семинаріи, секретарь общества	— —
12—15.	Виноградовъ А. І. каедр. прот. 5 р., Вознесенскій І. А. прот. 5 р., Веселовскій М. А. прот. инспект. классовъ епарх. женск. учил. 3 руб., Вознесенскій В. К. членъ Екатеринослав. окружн. суда 5 руб.	18 —
16.	Гроздовъ А. В. секретарь Владим. духовн. консисторіи	3 —
17—19.	Добротворскій М. І. священ. 5 руб., Добровольскій В. Н. законоуч. Харьк. техн. инст., Добронравовъ В. Г. епарх. набл. членъ ревизіон. комиссіи	5 —
20—21.	Евфрасія игум. наст. Александров. женск. монаст. 10 р., Евгеновъ П. П. протоіерей	10 —
22—24.	Загорскій Мих. Вас. дѣлопроизв. епарх. учил. сов. 3 р., Завазальскій И. законоуч. Иваново-Вознесенск. реальн. учил., Знаменскій С. П. приставъ г. Чугуева	3 —
25—31.	Колесова А. И. начальница епарх. женск. уч. 3 р., Корицкій Н. Д. епарх. архитекторъ 5 р., Крыловъ І. А. священ. гор. Петербурга, Красовскій І. П. прот. благоч. церк. гор. Владиміра 3 р., Косаткинъ В. В. прот. 3 р., Крыловъ И. П. препод. членъ ревиз. ком., Калистовъ Дм. Ив. Юр. конс. черном. флота 3 руб.	17 —
32—34.	Лебедевъ Вас. Алек. судеб. слѣд. гор. Углича, Лебедевъ Вас. Гр. стат. сов. членъ Моск. окруж. суда, Левкоевъ И. Г. преподав. семин. казначей общества	— —
35—38.	Маргарита игум. Влад. женск. монаст. 3 руб., Мелитина игум. наст. Суздал. Покр. монаст. 3 р., Миртовъ М. Е. 3 руб., Макарій архим. наст. Вязн. Благов. мон. 3 р.	12 —
39.	Наумовъ М. Ок. окулистъ Казанск. воен. окр.	— —
40—41.	Персида наст. Муром. женск. мон., Поспѣловъ С. прот. бывшій духовникъ семинаріи 25 руб.	25 —
42—48.	Соловьевъ Ив. Павл. членъ Варш. окр. суда 3 р., Смирновъ И. К. дѣйств. стат. сов., Ставровскій Ал. Ев. 3 р., Смирновъ Ал. Вас. врачъ 3 руб., Соболевъ Ив. В. о. ректоръ семинаріи, Сокольскій Н. священ. гор. Харькова, Сперанскій М. А. священ. членъ правленія общества	9 —
49.	Ушаковъ Н. Н. препод. муж. дух. учил.	— —
50.	Шиповскій Ал. Мих. над. сов. Влад. губ. казначей 6 р.	6 —
51.	Экземплярскій Мих. священ. Ник.-Гал. цер. гор. Владиміра	3 —

По благочиннымъ Владимірскаго епархіи:

52—53.	Прот. Н. Флоринскаго: о. благ. 5 руб.; соб. стар. Иванъ Епифановъ 3 руб.	8 —
54.	Прот. А. Альбицкаго: Староп. слоб. прот. І. Семеновскій	3 —
55—56.	Прот. В. Георгіевскаго: о. благ. 3 р., А. А. Кудрявцевъ 3 р.	6 —
57.	Благоч. прот. В. Заколскій 3 руб.	3 —
58.	Прот. Н. Чихачева: свящ. Н. Архангельскій 3 р.	3 —
59.	Благ. свящ. А. Папфиловъ 3 р.	3 —
60.	Прот. П. Смирнова: свящ. Н. Сперанскій 3 р.	3 —
61.	Благ. прот. Гр. Карпинскій	3 —
62—63.	Свящ. І. Вишникова: о. благ. 6 р., свящ. В. Виноград. 3 р.	9 —
64—72.	Свящ. Дм. Капацинскаго: о. благ. 3 р., свящ. В. Сокольскій 3 р., свящ. А. Похвалынскій 3 р., свящ. І. Ландышевъ 3 р., свящ. І. Богородскій 3 р., свящ. П. Лебедевъ 3 р., свящ. А. Сокольскій 3 р., свящ. А. Тихомировъ 3 р., свящ. В. Введенскій 3 р.	27 —
73—80.	Свящ. А. Богословскаго: о. благ. 3 р., Н. Я. Фокинъ 3 р., Ф. Я. Фокинъ 3 р., Екат. Е. Витова 3 р., А. Ф. Витовъ 3 р., А. Н. Витовъ 3 р., Н. А. Витовъ 3 р., Н. Г. Бурылинъ 5 руб.	26 —
81.	Свящ. слоб. Мстеры Дм. Сокольскій	3 —
82—89.	Прот. А. Смирнова: свящ. І. Малининъ 4 р., свящ. Вл. Троицкій 3 р. 50 к., свящ. Θ. Радугинъ 4 р., свящ. А. Альбицкій 3 р. 30 к., свящ. В. Воронцовъ 3 р., Н. Архангельскій 4 р., свящ. Е. Бѣлороссовъ 4 р., о. благ. 4 р.	29 80
90—92.	Прот. Дмит. Сперанскаго: церковн. староста Ник. Мих. Ямановскій 10 руб., прот. І. Сокольскій 3 р., свящ. І. Бѣляевъ 3 руб.	16 —
93.	Благ. прот. Θ. Загорскій	3 —
94.	Благ. прот. В. Никольскій	5 —
95.	Благ. прот. А. Аедоницкій	3 —
96.	Свящ. Н; Ястребцева: свящ. М. Новосельскій 3 р.	3 —
97.	Благ. свящ. М. Никольскій	3 —
98—111.	Прот. Евл. Правдина: о. благ. 3 р., М. В. Сперанскій 3 р., А. Н. Влохина 5 р., А. П. Назаретскій 3 р., А. С. Глуховцевъ 3 р., М. В. Рубачевъ 5 р., Н. А. Щеколд. 3 р., А. І. Щеколдина 3 р., И. И. Поповъ 5 р., Н. М. Сперанскій 3 р., П. П. Кокушкинъ 3 р., свящ. Н. Широкогоровъ 3 р., свящ. П. Разумовскій 3 р., И. М. Терентьевъ 5 р.	50 —
112—113.	Прот. А. Богословскаго: о. благоч. 3 р., врачъ А. Колеровъ 3 р.	6 —
114.	Прот. В. Несмѣянова: свящ. Д. Грамматинъ 3 р.	3 —

Г. Члены соревнователи.

- 1—5. Завода Гусь-Хруст. свящ. А. И. Альбицкій 2 р., смотритель Влад. д. учил. А. И. Троицкій 2 р., свящ. М. I. Авроровъ 2 р., препод. епарх. ж. учил. М. А. Виноградовъ 1 р., препод. Влад. м. д. учил. А. Н. Молитвословъ 1 руб. 8 —
- По благочиніямъ Владимірской епархіи.
- 6—8. Прот. Н. Флоринскаго: свящ. М. Извольскій 1 р., свящ. А. Цвѣтаевъ 1 р., діак. В. Миловскій 1 р. 3 —
- 9—30. Прот. А. Альбицкаго: св. I. Троицкій 1 р., св. М. Тихонравовъ 1 р., св. В. Гиляревскій 1 р., св. С. Орловъ 1 р., св. М. Приклонскій 1 р., св. Н. Ильинскій 1 р., св. А. Былинскій 1 р., св. В. Спасскій 1 р., св. Д. Левкоевъ 1 р., св. М. Лилѣвъ 1 р., св. Фл. Гиляревскій 1 руб., св. В. Невскій 1 р., св. А. Виноградовъ 1 р., св. А. Никольскій 1 р., св. А. Кондратьевъ 1 р., св. Θ. Мирюлюбовъ 1 р., св. В. Никольскій 1 р., св. П. Смирновъ 1 р., св. Н. Нагорскій 1 р., св. П. Соколовъ 1 р., св. В. Златоустовъ 1 р., о. благоч. 1 р. 22 —
- 31—51. Прот. В. Георгіевскаго: свящ. М. Капацкинскій 2 руб., св. М. Делекторскій 1 руб., св. П. Гусевъ 1 р., св. А. Кохомскій 1 р., св. В. Розановъ 1 р., св. Г. Орловъ 1 р., св. А. Тихонравовъ 1 р., св. Д. Георгіевскій 1 р., св. I. Сергіевскій 2 руб., св. с. Заполиць Лилѣвъ (?) 1 р., свящ. с. Чернижа NN 1 р., св. I. Назарьевскій 1 р., св. А. Румянцевъ 1 р., св. Н. Лепорскій 1 руб., св. Д. Орловъ 1 р., св. Θ. Троицкій 1 р., св. В. Веселовскій 1 р., св. I. Добродѣвъ 2 р., св. Д. Приклонскій 1 р., св. А. Шиповскій 1 р., св. I. Скобенниковъ 1 р. 24 —
- 52—71. Прот. В. Заколпскаго: св. А. Миртовъ 1 р., св. А. Аменицкій 1 р., св. П. Богословскій 1 р., св. П. Воскресенскій 1 р., свящ. П. Ефебовскій 1 р., св. А. Быстровзоровъ 1 р., св. Н. Целебровскій 1 р., св. М. Георгіевскій 1 р., св. А. Звенцовъ 1 р., св. Н. Лебедевъ 1 р., св. П. Шмелевъ 1 р., св. Л. Архангельскій 1 р., св. с. Дубров. NN 1 р., св. П. Гусевъ 1 р., св. А. Кипарисовъ 1 руб., свящ. А. Острецовъ 1 руб., свящ. Н. Миловидовъ 1 руб., свящ. В. Смирновъ 1 руб., свящ. А. Сиротинскій 1 р., св. А. Владычинъ 1 р. 20 —
- 72—82. Свящ. I. Святозерскаго: св. А. Крыловъ 1 р., св. Л. Смирновъ 1 р., св. А. Доброхотовъ 1 р., св. В. Нардовъ 1 р., св. Е. Орловъ 1 р., св. А. Пановъ 1 р., св. Н. Покровскій 1 р., св. П. Розановъ 1 р., св. А. Троицкій 1 р., св. П. Аматы 1 р. 50 к., о. благоч. 1 р. 11 50

- 83—89. И. д. благоч., свящ. П. Лаврова: о. благоч. 2 р., свящ. с. Богосл. Ильинскій (?) 1 р., св. Н. Лебедевъ 1 р., св. Н. Наумовъ 1 р., св. с. Подберезья NN р., св. А. Кантовъ 1 р., св. А. Дмитревскій 1 р. 8 —
- 90—105. Прот. Н. Чихачева: св. А. Юрданскій 1 р. 50 к., св. Д. Аѳонскій 1 р. 50 к., св. А. Успенскій 1 р. 50 коп., св. П. Добровольскій 1 р. 50 к., св. А. Никольскій 2 р., св. А. Бѣляевъ 1 р. 50 к., св. С. Цвѣтковъ 2 р., св. Е. Алѣевъ 1 р., св. Д. Успенскій 2 р., св. Н. Ушаковъ 1 р. 50 к., св. В. Критскій 2 р., свящ. Н. Сперанскій 2 р., св. В. Троицкій 1 р., св. М. Гусевъ 1 р., св. С. Діаконъ 1 р., св. П. Богословскій 1 р. 24 —
- 106—116. Свящ. А. Панфилова: св. Д. Лебедевъ 2 р., св. В. Беневоленскій 1 р. 50 к., св. А. Анисовъ 2 р., св. В. Орловъ 2 р. 10 к., св. Н. Яхонтовъ 2 р. 55 к., св. І. Беневоленскій 2 р., св. І. Постниковъ 2 р., св. І. Гиляревскій 2 р. 50 к., св. А. Цвѣтаевъ 2 р., св. В. Молчановъ 2 р., св. П. Стародворскій 2 р. 22 65
- 117—128. Прот. А. Знаменскаго: о. благоч. 2 р., св. С. Извольскій 1 р., св. Д. Сахаровъ 1 р., св. А. Предтеченскій 1 р., св. А. Гусевъ 1 р., св. Н. Малиновскій 1 р., св. А. Розановъ 1 р., св. К. Твердисловъ 1 р., св. А. Сахаровъ 1 р., св. Н. Сокольскій 1 р., св. В. Святухинъ 1 руб., св. Н. Доброхотовъ 1 р. 13 —
- 129—133. Прот. П. Смирнова: о. благоч. 1 р. 25 к., св. Е. Нарбековъ 2 руб., священ. Іоаннь Бѣлавинъ 1 руб., св. А. Бѣлавинъ 1 р., св. А. Лебедевъ 1 р., св. Мих. Орловъ 1 р. 6 25
- 134—136. Прот. А. Благосклонова: св. Н. Ставровскій 1 р., св. Казанскій 1 р., св. М. Альбицкій 1 р. 3 —
- 137—158. Свящ. І. Вишнякова: св. В. Колокшанскій 1 р. 50 к., св. Н. Вознесенскій 1 р. 50 к., св. В. Соловьевъ 1 р., св. В. Виноградовъ 2 р., св. А. Соловьевъ 1 р., св. П. Леонидовъ 1 р. 50 к., св. Дм. Алѣевъ 1 р. 50 к., св. П. Забѣлинъ 1 р. 25 к., св. К. Вишняковъ 1 р. 25 к., св. А. Андреевъ 1 р. 50 к., св. Лепорскій 2 руб., св. А. Харизоменовъ 2 р., св. А. Никольскій 1 р. 50 к., св. С. Якиманскій 2 р., св. Г. Доброхотовъ 2 р., св. Г. Котинскій 1 р. 25 к., св. В. Добролюбовъ 1 р. 50 к., св. А. Алексинскій 1 р. 50 к., св. І. Сперанскій 1 р., св. Н. Сперанскій 2 р. 50 к., св. С. Звѣревъ 2 р., св. Евг. Соколовъ 1 руб. 50 коп. 34 75
- 159—166. Свящ. Дм. Капацискаго: св. Л. Лобцовъ 2 р., св. І. Рождественскій 2 р., св. П. Агриковъ 1 р., св. А. Александровскій 1 р., св. М. Троицкій 2 р., св. П. Бѣлоросовъ 2 р., св. К. Кумошенскій 1 р., діак. І. Орловъ 1 р. 12 —

	Руб.	К.
167—168. Свящ. Богословскаго: С. Я. Фокинъ 2 р., Н. Ф. Витовъ 2 р.	4	—
169—176. Прот. А. Смирнова: свящ. Θ. Крыловъ 1 р. 30 к., св. I. Благосклоновъ 2 р., св. I. Одоранскій 2 р., св. А. Успенскій 1 р. 25 к., св. Н. Новосельскій 1 р., св. Е. Свѣтозаровъ 1 р. 50 к., св. В. Фигуровскій 1 р., свящ. I. Прозоровъ 2 р. 30 к.	12	35
177—178. Прот. П. Орлова: св. I. Солярскій 1 руб., св. I. Казанскій 1 руб.	2	—
179—184. Свящ. I. Недешева: св. Г. Покровскій 1 р., св. Н. Никольскій 2 р., св. А. Любимовъ 1 р., св. I. Смирновъ 2 р., св. Н. Вознесенскій 1 р., св. В. Каллистовъ 2 руб.	9	—
185—192. Прот. Дм. Сперанскаго: свящ. Спасской ц. NN 2 р., св. Н. Лепорскій 1 р., св. Е. Потемкинъ 1 р., діах. Володинскій 1 р., св. Д. Кумошенскій 2 р., діах. М. Виноградовъ 1 р., св. В. Каллюпинъ 2 р., св. I. Орловъ 1 р.	11	—
193—198. Прот. Θ. Загорскаго: св. А. Костинскій 2 р., свящ. И. Якиманскій 1 р., св. А. Красовскій 1 р., св. А. Соболевъ 1 р., св. С. Красовскій 1 р., св. А. Разумовскій 1 р.	7	—
199—208. Прот. В. Никольскаго: св. М. Яхонтовъ 1 р., св. В. Семеновскій 1 р., свящ. Е. Садиговъ 1 р., св. А. Поспѣловъ 1 р., св. Д. Усольскій 1 р., св. В. Широкогоровъ 1 руб., св. I. Беневоленскій 1 р., св. В. Тюльпановъ 1 руб., св. П. Лепорскій 1 р., св. Θ. Доброхотовъ 1 р.	10	—
209—220. Прот. А. Дедоницкаго: свящ. В. Карабиновъ 1 р., св. К. Миловскій 1 р., св. В. Преображенскій 1 р., св. А. Руфицкій 1 р., св. I. Щегловъ 1 р., св. К. Лебедевъ 1 р., св. М. Преображенскій 1 р., св. В. Преображенскій 1 р., св. С. Ильинскій 1 р., св. В. Терновскій 2 р., св. М. Чижовъ 1 р., св. А. Розовъ 1 р.	13	—
221. Благочинный свящ. Н. Вознесенскій 1 р.	1	—
222—227. Свящ. Н. Ястребова: свящ. I. Покровскій 1 руб., св. М. Богоявленскій 1 р., св. П. Сахаровъ 1 р., св. Н. Язвицкій 1 р., св. I. Смирновъ 1 р., о. благоч. 2 р.	7	—
228—231. Благ. св. I. Сеславскаго: св. В. Кедринъ 1 р., св. Н. Никольскій 1 руб., св. I. Херсонскій 1 р., о. благоч. 1 р.	4	—
232. Свящ. Ал. Соколова: свящ. С. Троицкій 1 р.	1	—
233. Благоч. свящ. Павелъ Тихомировъ 1 р.	1	—
234. Свящ. М. Никольскаго: св. А. Якиманскій 1 р.	1	—
235. Прот. Е. Правдина: свящ. А. Доброхотовъ 1 р.	1	—
236. Благ. свящ. П. Веселовскій 2 р.	2	—
237—252. Свящ. Вл. Валединскаго: св. А. Харламовъ 1 р., св. А. Орловъ 1 р., св. В. Александровскій 1 р., св. П. Веселовскій 1 р., св. Г. Тихомировъ 1 р., св. А. Соловьевъ 1 руб., св. I. Петровъ 1 р., св. В. Руфицкій 1 р., св. I. Александровскій 1 р., св. I. Бесѣдинъ 1 р., св. I.		

- Сокольскій 1 р. 50 к., св. І. Канаровскій 1 р., св. Н. Свѣтаевъ 1 р., св. Н. Миловидовъ 1 р., св. Н. Лебедевъ 1 р., св. Н. Любимовъ 1 р. 16 50
- 253—268. Свящ. П. Воскресенскаго: св. М. Сергіевскій 1 р., св. І. Миловидовъ 1 р., св. П. Скипетровъ 1 р., св. А. Шустовскій 1 р. 25 к., св. П. Авроровъ 1 р., св. Н. Дмитревскій 1 р., св. А. Дебрскій 1 р., св. В. Поповъ 1 р., св. А. Сваинскій 1 р., св. Г. Сперанскій 1 р., св. С. Фоминскій 1 р., св. І. Соболевскій 1 р., св. А. Снятиновскій 1 р., св. В. Фигуровскій 1 р., св. О. Авроровъ 1 руб., о. благочинный 1 р. 50 к. 16 75
- 269—273. Свящ. П. Лебедева: о. благ. 1 р., св. П. Никольскій 1 р., св. С. Орловъ 1 р., св. М. Наумовъ 1 р., св. А. Аменицкій 1 руб. 5 —
- 274—279. Свящ. В. Соколова: о. благ. 1 р., св. Н. Черемилевскій 1 руб., св. А. Соловьевъ 1 руб., св. П. Лебедевъ 1 р., св. Вл. Богословскій 1 р., св. А. Никольскій 1 р. 6 —
- 280—287. Прот. А. Дилигенск.: о. благ. 2 р., св. Альбицкій 1 руб. 50 коп., св. В. Малиновскій 1 р. 50 к., св. В. Яновскій 1 р. 50 к., св. Е. Елховскій 1 р., св. Д. Царевскій 1 р., св. А. Розановъ 1 р. 50 к., св. К. Снятиновскій 1 р. 11 —
- 288—300. Свящ. П. Кедрова: о. благ. 2 р., св. А. Демокритовъ 1 р., св. А. Разумовскій 1 руб., св. А. Горскій 1 руб., св. І. Алексинскій 1 р., св. М. Скворцовъ 1 р., св. М. Виноградовъ 1 р., св. А. Аменицкій 2 р., св. А. Яковлевъ 1 руб., св. Н. Лебедевъ 1 р., св. Д. Орловъ 1 р., св. М. Приклонскій 1 р., св. П. Благосклоновъ 1 руб. 15 —
- 301—317. Свящ. Мих. Соколова: св. І. Черновъ 1 р., св. Н. Ключаревъ 1 р., св. Н. Модестовъ 1 р., св. А. Соловьевъ 1 руб., св. А. Гортулянскій 1 р., св. В. Лавровъ 1 р., св. А. Архангельскій 1 р., св. К. Рождественскій 1 р., св. А. Ключаревъ 1 р., св. Е. Невскій 1 р., св. А. Гиляревскій 1 р., св. Н. Косаткинъ 1 р., св. Л. Воскресенскій 1 р., св. П. Альбицкій 1 р., св. С. Дмитревскій 1 руб., св. М. Соколовъ 1 р., о. благ. 1 руб. 17 —
- 318—321. Прот. В. Филадельфина: св. В. Баскаковъ 1 р., св. О. Делекторскій 1 р., св. Е. Широкогоровъ 2 р., о. благочинный 2 руб. 6 —
- 322—323. Свящ. В. Капацискаго: св. В. Солертовскій 2 руб., св. М. Никольскій 1 р. 50 к. 3 50
- 324—339. И. д. свящ. С. Архангельскаго: свящ. пог. Горь-Шнев. NN 1 руб., св. І. Померанцевъ 1 р., св. сел. Гольцева NN 1 р., св. П. Ставровскій 1 руб., св. Богоявленскій 1 руб., св. О. Бѣлояровъ 2 р., св. М. Бѣлояровъ 1 р., св. Безсоновъ 1 р., св. М. Терновскій (?) 1 р., св. М.

Елпатьевскій 1 р., св. Е. Семьинскій 1 р., св. Н. Миловскій 1 р., св. А. Богословскій 1 р., церк. стар. Аѳ. К. Липатовъ 1 р., св. В. Романовскій 1 р., свящ. С. Архангельскій 1 руб.	— 17 —
340. Благочинный свящ. Ев. Лебедевъ	1 55
341—342. Прот. А. Богословскаго: свящ. В. Виноградовъ 1 р., св. А. Колеровъ 2 руб.	3 —
343—345. Прот. В. Несмѣянова: св. М. Авдаковъ 1 р., св. К. Разумовскій 1 р., св. В. Гиляревскій 2 р.	4 —
346—347. Свящ. І. Ставровскаго: о. благ. 1 р., св. С. Лаврова 1 р.	2 —

Д. Пожертвовано:

1. Чрезъ о. благ. прот. Н. Флоринскаго: отъ церк. стар. кладб. церкви 2 руб., отъ причта монастыря 1 р., отъ діак. І. Королькова 50 коп.	3 50
2. Чрезъ благ. прот. А. Альбицкаго: отъ причта Гавриловскаго посада 2 р.	2 —
3. Чрезъ о. благ. св. Н. Нарбекова: отъ причта с. Ниж.-Ландехъ съ церк. старосты 1 р. 50 к., отъ причта и церк. старосты с. Пестяковъ 1 р., отъ причта с. Георгіевскаго съ стар. 1 р., отъ причта и стар. Спасской цер. с. Нижн.-Ландехъ 2 р., причта и старосты сел. Верхн.-Ландехъ 2 руб., взносами менѣе 1 рубля 4 р. 25 к.	11 75
4. Чрезъ о. благ. прот. В. Заколпскаго мелкими взносами	— 85
5. Чрезъ о. благ. св. Святозерскаго: отъ псалом. и церк. стар. с. Спасск.-Алеке. 1 р., прич. и стар. с. Кабанскаго 1 р. 50 к., мелкими взносами 1 р. 80 к.	4 30
6. Чрезъ и. д. благ. свящ. П. Лаврова: отъ причтовъ сель Чурилова 1 р., Малахова 1 р., Кутукова 1 р., Оликова 1 руб., Новгород. 1 р., Хотенскаго 1 р., Гориць 1 р., Брутова 1 р., Борисова 1 р., Суворотскаго 1 р., Суходола 1 р., Краснаго 1 р. 50 к., Сновицы 1 р., Сеславское 1 р., мелкими пожертвованіями 1 р. 15 к.	15 65
7. Чрезъ о. благ. прот. Н. Чихачева взносами менѣе 1 рубля	4 —
8. Чрезъ о. благ. свящ. Ал. Панфилова мелкими пожертвованіями	— 60
9. Чрезъ о. благ. прот. П. Смирнова отъ причтовъ: сель Жайскаго 1 р., Варежа 1 р., с. Иголкина 1 р., Новоселки 2 р., Вачи 2 р., Казакова 1 р., Арефина 1 р., пог. Зяблицкаго 1 р., взносами менѣе 1 рубля—1 р. 75 к.	11 75
10. Чрезъ о. благ. прот. А. Благосклонова отъ причта Ѳеодоровск. женск. монастыря 1 р., мелкими пожертвован. 3 р. 65 к.	4 65
11. Чрезъ о. благ. прот. Г. Карпинскаго отъ разныхъ лицъ	4 —
12. Чрезъ о. благ. свящ. І. Вишнякова по рапорту отъ 14 января за № 20-мъ 35 р., отъ причта пог. Ник.-Горь 1 р. 50 к.	36 50
13. Чрезъ о. благ. свящ. Д. Кападинск. отъ причта с. Ложнева	2 —

14. Чрезъ о. благ. прот. Н. Любимова отъ причтовъ сель: Горокъ 2 р. 40 к., пог. Троицкаго 2 р., Тынцовъ 2 р., Ряхова 2 р. 40 к., Веретева 2 р., Филяндина 2 р., пог. Староникольск. 2 р. 40 к., Великова 2 р., Яковлева 2 р., Вознесенья 2 р. 60 к., Съдикова 2 р., Петровскаго 2 р., Польнова 2 р., Мѣховиць 2 р., Антилохова 2 р., Усоляя 2 р. 40 к., Шлеса 2 р. 60 к., пог. Дмитріевскаго 2 р., Эдемскаго 2 р. 40 к. 41 20
15. Чрезъ о. благ. прот. П. Орлова отъ причта с. Веркуць 2 р., взносами менѣе 1 рубля—7 р. 70 к. 9 70
16. Чрезъ о. благ. св. В. Крылова отъ причтовъ: с. Зименокъ (?) 1 р. 25 к., Хотимля 1 р., мелкими взносами 7 руб. 75 к., чрезъ того же благ. поступило безъ подп. листа 8 р. 55 к. 18 55
17. Чрезъ о. благ. свящ. І. Недешева отъ причтовъ: пог. Борисоглѣб. 2 р. 25 к., с. Погребещиць 1 р. 25 к., с. Кусунова 1 р., Дубенокъ 1 р., Александрова 1 р., Арбузова 2 р., Ковергина 1 р. 50 к. 10 —
18. Чрезъ о. благ. прот. Е. Грандилевскаго отъ причтовъ и церк.: пог. Щекутьева 1 р., с. Анькова 2 р., с. Вешекъ (?) 1 р., Фантырева 1 р., мелкихъ взносовъ 3 р. 20 к., безъ подпис. листа 7 р. 20 к. 15 40
19. Чрезъ о. благ. прот. Д. Сперанскаго мелкихъ взносовъ 1 —
20. Чрезъ о. благ. прот. Вас. Орлова 14 р. и 13 р. 15 к. отъ духовенства 1 окр. Вязниковскаго уѣзда 27 15
21. Чрезъ о. благ. прот. В. Никольскаго отъ причта с. Кохмы 5 р., мелкихъ взносовъ 3 р. 8 —
22. Чрезъ о. благ. прот. А. Аедоницкаго отъ причта и церк. пог. Спасъ-Желѣз. 1 р., взносами менѣе 1 рубля—2 р. 25 к. 3 25
23. Чрезъ о. благ. прот. Е. Воскресенскаго отъ причт. и церковн. старостъ: с. Флорова 2 р., Кожина 1 р. 50 к., Бабасова 1 р. 50 к., Свята 1 р. 50 к., Татарова 1 р., Ооминки 2 р., Ростригина 2 р., Индруса 1 р., Сергіев.-Горь 1 р. 50 к., Боровиць 1 р. 50 к., Гришина 1 р. 50 к. 17 —
24. Чрезъ о. благ. свящ. Вл. Новосельскаго отъ причтовъ: с. Числовск.-Город. 1 р. 35 к., Владычьни 1 р., Пиногора 1 р., Шельбова 1 р., Осановца 1 р., Дубровки 1 р., Глумов. Новос. 1 р., пог. Осовиць 1 р., с. Бережка 2 р., Сваина 1 р., Бѣляницына 1 р., Григорова 1 р., Ново-Никольскаго 1 р., Подольца 1 р., Иворова 1 р., Юркова 1 р., Заборья 1 р., взносами менѣе 1 рубля—1 р. 65 к. 20 —
25. Чрезъ о. благ. свящ. В. Григорова отъ причтовъ: пог. Игова 1 р., с. Верхозерья 1 р., Домнина 1 р., Григорова 1 руб., мелкими взносами 4 р. 5 к. 8 5
26. Чрезъ о. благ. свящ. Н. Вознесенскаго по 1 р. отъ причтовъ сель: Давыдовскаго, Ильинско-Стромил., Алексина, Тютькова, Ковырева, Лучинскаго, Петровскаго, Клина, Дунаевки, Флеровск., Елха, Аонеева,—12 р., мелк. взносами 1 р. 30 к. 13 30

	Руб. К.
27. Черезъ о. благ. свящ. Н. Ястребцова отъ церквей и причтовъ взносами менѣе 1 рубля—7 р. 90 к.	7 90
28. Черезъ о. благ. прот. А. Вишнякова мелкими взносами	7 10
29. Черезъ о. благ. прот. А. Бережкова отъ причта пог. Архангел. 1 р., мелкихъ взносовъ 3 р.	4 —
30. Черезъ о. благ. свящ. І. Сеславскаго отъ церквей: с. Нармочъ 1 р., Селимова 1 р., Троицк.-Колыч. 1 р., Суровцева 1 руб., Драчева 1 руб., пог. Куземскаго 1 р., Гусевск. фабр. 10 р., причта с. Окотова 1 р., мелкихъ взносовъ 2 р. 40 к.	19 40
31. Черезъ о. благ. св. А. Соколова мелкихъ взносовъ	7 25
32. Черезъ о. благ. свящ. П. Тихомирова отъ причта с. Романов- скаго 1 р. 60 к., взносами менѣе 1 руб.—5 р. 40 к.	7 —
33. Черезъ о. благ. свящ. М. Никольскаго отъ причта и цер. стар. с. Спасск.-Савел. 1 р., мелкими взносами 5 р. 95 к.	6 95
34. Черезъ о. благ. св. В. Веселовскаго по 1 р. отъ причтовъ сель: Ягренева, Нилы, М.-Бремб., Б.-Бремб., Никул., Городиницъ, Фалелѣева, Романова, Рогозинина, Троицк., Алферьева, Лы- ченицъ, Половецкаго, Новосел.-Горь, Усолья, Купани, Пер- цова, Ивановскаго	18 —
35. Черезъ о. благ. свящ. Вл. Валединскаго отъ причта с. Омутецъ- Пестьянск. 2 р., взносами по 50 к.—2 р. 50 к.	4 50
36. Черезъ о. благ. св. П. Воскресенскаго мелкихъ взносовъ	2 —
37. Черезъ о. благ. св. П. Лебедева отъ причтовъ сель: Гольшева 1 р., пог. Воскресенскаго 1 р., с. Смолина 1 р., взносами по 50 коп.—5 р.	8 —
38. Черезъ о. благ. св. Вл. Соколова отъ причта с. Собич.-Булан. 1 р., взносами менѣе 1 рубля—5 р. 10 к.	6 10
39. Черезъ о. благ. прот. А. Дилигенскаго мелкихъ взносовъ	5 80
40. Черезъ о. благ. св. Н. Молчанова отъ причта с. Симы 1 руб., мелкихъ взносовъ 5 р. 45 к.	6 45
41. Черезъ о. благ. свящ. П. Кедрова мелкихъ взносовъ	3 40
42. Черезъ о. благ. св. М. Соколова отъ свящ. с. Вознесенскаго	— 50
43. Черезъ о. благ. свящ. Евг. Акциденскаго взносами менѣе 1 р.	6 10
44. Черезъ о. благ. св. В. Капацинскаго отъ причтовъ: с. Панькова 1 р., Коробовщ. 2 р., Знаменск. 1 р. 50 к., Флорядъ 1 р. 50 к., Овчинина 1 р., Андреевскаго 2 р., Ильинскаго 1 р. 25 к., Аргунова 2 р., взносами по 50 коп.—1 р.	13 25
45. Черезъ и. д. благ. св. С. Архангельскаго мелкими взносами	4 25
46. Черезъ о. благ. свящ. Е. Лебедева мелкихъ взносовъ	6 45
47. Черезъ о. благ. прот. А. Богословскаго отъ діак. І. Смирнова	— 75
48. Черезъ о. благ. свящ. В. Святухина	12 25
49. Черезъ о. благ. прот. В. Несмѣянова отъ причтовъ: с. Мѣль- ничнаго 1 р., Васильевскаго 1 р., Крестовоздвиженск. гор. Шуи церк. 2 р., взносами по 50 к.—1 руб.	5 —
50. Черезъ и. д. благ. свящ. І. Ставровскаго мелкихъ взносовъ	5 85

СПИСОКЪ

*воспитанниковъ семинаріи, получившихъ въ 1905 году пособіе
изъ Общества вспоможенія.*

V—2. Лебедевъ Федоръ 10 руб.
IV—2. Троицкій Александръ 4 руб.
I—2. Свѣтзаровъ Дмитрій 10 руб.
I—3. Акипетровъ Василій 10 руб., Орловъ Сергій 7 руб. 50 коп.
VI—1. Агатоновъ Ѳеодоръ 10 руб., Гертинскій Николай 3 р., Мило-
видовъ Павелъ 7 р. 50 к., Остроумовъ Аркадій 10 р., Смирновъ Алексій
10 руб.

VI—2. Орловъ Петръ 10 р.

V—1. Діанинъ Николай 7 р. 50 к., Лавровъ Александръ 10 р.,
Орловъ Константинъ 7 р. 50 к., Пановъ Михаилъ 12 р., Соловьевъ Ѳе-
доръ 8 р., Щегловъ Левъ 10 р.

V—2. Казанскій Николай 7 р. 50 к., Покровскій Петръ 8 р., Свя-
тухинъ Аркадій 10 р., Тихонравовъ Флегонтъ 10 р., Якиманскій Василій
10 р., Яхонтовъ Николай 10 р.

IV—1. Добронравовъ Константинъ 8 р., Розановъ Николай 10 р.,
Соловьевъ Василій 10 р., Сомовъ Николай 10 р.

IV—2. Сахаровъ Михаилъ 10 р., Снѣгиревъ Ѳеодоръ 10 р., Соловьевъ
Алексій 8 р., Суцескій Александръ 10 р., Успенскій Дмитрій 3 р.,
Юмоновъ Николай 18 р.

III—1. Миртовъ Иванъ 5 р., Никологорскій Василій 5 р., Семенов-
скій Владиміръ 5 р.

III—2. Богородскій Александръ 5 р., Зяблицкій Алексій 7 р. 50 к.,
Никольскій Дмитрій 10 р., Сахаровъ Сергій 5 р., Смирновъ Василій 8 р.,
Соловьевъ Павелъ 6 р., Флоринскій Николай 5 р.

III—3. Дубровскій Сергій 12 р., Стрѣловъ Федоръ 6 р., Троицкій
Николай 8 р., Шадринъ Михаилъ 8 р.

II—1. Веселовскій Петръ 6 р., Лепорскій Николай 10 р., Мирюлюбовъ
Анатолій 6 р., Нарбековъ Александръ 5 р., Покровскій Алексій 8 р.,
Смирновъ Иванъ 8 р., Филатовъ Григорій 8 р.

II—2. Покровскій Михаилъ 7 р. 50 к.

II—3. Александровскій Сергій 5 р., Введенскій Василій 8 р., Наза-
ретскій Николай 8 р., Сиротинскій Василій 10 р., Соловьевъ Василій 4 р.
Суцескій Иванъ 5 р.

I—1. Казанскій Константинъ 5 р., Кипарисовъ Иванъ 8 р., Нарбе-
ковъ Иванъ 5 р., Преображенскій Евгеній 7 р.

I—2. Бѣлоруссовъ Иванъ 8 р., Розановъ Иванъ 5 р., Тодорскій
Федоръ 5 р., Черновъ Николай 10 р., Якиманскій Александръ 5 р., Ястре-
бовъ Александръ 5 р.

I—3. Александровскій Николай 10 р., Чельшевъ Иванъ 8 р., Яков-
левъ Иванъ 15 р.

Бывш. вос. V—2 Якиманскій Василий 8 р. (заимообразно,—деньги
возвращены).

I—2. Елпатьевскій В. 2 р. 50 к.

II—3. Капацинскій В 8 р.

III—3. Чижевъ Владиміръ (заимообразно) 2 р. Студ. семин. Снѣги-
ревъ Ал. на проѣздъ въ Казанскую Акад. 20 р.

Оконч. курсъ семин. Кантовъ Вл. (заимообразно) 3 р., Студ. сем.
Крыловъ Леонидъ на проѣздъ въ Петербург. Акад. 30 р.

