

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

СОСТОЯТЬ ВЪ ВЪДВНІИ
АСТРАХАНСКАГО КИРИЛЛО-МЕФОДИЕВСКАГО ОБЩЕСТВА.

Годъ XV.

„Епархіал. Вѣдомости“
выходятъ два раза въ
мѣсяць—1 и 15 чиселъ.



Годъ XV.

Подписка принимается
въ редакціи „Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостей“ при
Духовной Семинаріи въ
г. Астрахани.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухштатныхъ, трехштатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ „Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

1 АВГУСТА || № 15-й || 1889 ГОДА.

== ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. ==

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства: церковно-приходскому попечительству Вальклейской Вознесенской церкви, Царевского уѣзда, за пожертвованіе на окраску съ наружной стороны мѣстной церкви 950 рублей; прихожанамъ с. Ново-Никольскаго Николаевской церкви, Царевского уѣзда, за пожертвованіе 775 рублей на окраску съ внутренней стороны мѣстной церкви и 2625 руб. на устройство церковно-приходской школы и каменной ограды вокругъ церкви (12 іюля).

Утверждены въ должностяхъ церковнаго старосты къ Ка-рантинной Михаило-Архангельской церкви, Астраханскаго уѣзда, крестьянинъ Михайлъ Мельничковъ на второе трехлѣтіе; пред-

свѣдателя церковно-приходскаго попечительства Теплинской Иоанно-Предтеченской церкви, Красноярскаго уѣзда. отставной боцманмантъ Степанъ *Уливецъ* и членовъ того же попечительства: отставной матросъ Иванъ *Горбачевъ* и старшій фейерверкеръ Яковъ *Васильевъ*, крестьянинъ Андрей *Полинъ* и Филиппъ *Смѣлковъ* (5 іюля).

Предоставлено священническое мѣсто при Водяновской Троицкой церкви, Царевскаго уѣзда, діаконо-учителю Болхунской Дмитріевской церкви Иоанну *Розанову* (2 іюля).

Рукоположены во священника: къ Черноярскому Вознесенскому собору штатный діаконо-учитель Михаило-Архангельской церкви, г. Астрахани, Иванъ *Орловъ*; къ Кормовской Николаевской церкви, Черноярскаго уѣзда, штатный діаконо-учитель Введенской церкви г. Астрахани Василій *Кряжмскій* и къ Владиміровской церкви слободы Владиміровки, Царевскаго уѣзда, штатный діаконо-учитель Николаевской церкви слободы Николаевской, того-же уѣзда, Евгеній *Погровский* (24, 25 и 29 іюня).

Перемѣщены: діаконо-учитель Марѣинской Казанской церкви, Красноярскаго уѣзда, Виталій *Веселовскій* на таковую-же должность къ Теплинской Иоанно-Предтеченской церкви, того же уѣзда, а на его мѣсто и. д. псаломщика на діаконо-учительской вакансіи Теплинской церкви Егоръ *Колосковъ* (6 іюля).

Опредѣленъ іеромонахъ Воронежскаго Благовѣщенскаго Митрофановскаго монастыря *Ювеналій* въ Астраханскій архіерейскій домъ (11 іюля).

Уволенъ, согласно прошенію, отъ должности псаломщика Нарынъ Песковской Александро-Невской церкви, Царевскаго уѣзда, Иванъ *Розановъ* (6 іюля).

Исключенъ изъ списковъ умершій запрещенный во священнослуженіи и низведенный на причетническую вакансію къ Калмыцко-Балкской церкви, Царевскаго уѣзда, священникъ Николай *Гвоздевъ* (9 іюля).

Праздныя мѣста: священниковъ при церквяхъ: Астраханскаго уѣзда: Федоровской, Иоанно-Богословской; Енотаевскаго уѣзда: сельца Ивановки, Покровской, Пришибинской

Покровской; Черноярскаго уѣзда: Шандастинской Рождество-Богородицкой; Царевскаго уѣзда: Солодовской Крестовоздвиженской; штатныхъ діаконовъ: при церквахъ: гор. Астрахани: Михаило-Архангельской и Введенской; Астраханскаго уѣзда: Чаганской Покровской, Θεодоровской Іоанно-Богословской и Промысловской Казанской; Красноярскаго уѣзда: Кривобузанской Екатерининской, Ганюпкинской 12 Апостоловъ и Дмитріевской (Маково тожъ) Алексіевской; Енотаевскаго уѣзда: Никольской Рождество-Богородицкой, Грачевской Донской, Сасыкольской Покровской, Замьяновской Спасо-Преображенской, Копановской Успенской, Ветлянинской Николаевской, Пироговской Михаило-Архангельской, Золотухинской Казанской, Тамбовской Богоявленской, Ново-Никольской Николаевской, Сокрутовской Вознесенской и Оситренской Архидіаконо-Стефановской; Черноярскаго уѣзда: Тундутовской Вознесенской, Поповицкой Михаило-Архангельской, Солено-Займищенской Покровской, Вязовской Іоанно-Богословской, Плодовитенской Михаило-Архангельской, Чалурниковской Рождество-Богородицкой, Кормовской Николаевской, Абганеровской Рождество-Богородицкой, Торговской Михаило-Архангельской, Завѣтинской Николаевской, Крестовской Успенской и Элистинской Николаевской; Царевскаго уѣзда: Водяновской Троицкой, Молчановской Николаевской, Балыклейской Вознесенской, Ново-Никольской (Соленый Ерикъ тожъ)—Параскевинской и Николаевской, Садовской Крестовоздвиженской, Средне-Погромьянской Покровской, Колобовской Михаило-Архангельской, Батаевской Михаило-Архангельской, Калмыцко-Балкской Покровской, Кисловской Николаевской, Полого-Займищенской Вознесенской; слободы Николаевской—Николаевской и Покровской; псаломщиковъ при церквахъ: гор. Астрахани—Знаменской; Енотаевскаго уѣзда: Грачевской Донской, сельца Ивановки Покровской и Никольской Рождество-Богородицкой; Царевскаго уѣзда: Калмыцко-Балкской Покровской, Рынъ Песковской Александро-Невской, Бережновской Покровской и Водяновской Троицкой; Черноярскаго уѣзда: Старицкой Казанской, при Дмитріевскомъ поселкѣ Волгунъ-Сала, Абганеровской Рождество-Богородицкой, Садовской Рождество-

Богородицкой, Обиленской Михаило-Архангельской и Киселевской Крестовоздвиженской.

А К Т Ы

о производствѣ испытаній на должности діакано-учителей церковно-приходскихъ школь въ Астраханской епархіи.

I.

18 октября 1888 года испытанію подвергнуть завѣдывающій Б. двухкласснымъ училищемъ О. В. Въ квартирѣ предсѣдателя Училищнаго Совѣта предложены были Б—ву слѣдующіе вопросы:

1) По священной исторіи: Разсказать объ избраніи Саула на царство и исторію его царствованія. Кто были пресмнники Саула? Какія колѣна вошли въ составъ Іудейскаго царства и какія — Израильскаго.

2) По церковной исторіи: Что знаетъ испытываемый о Святителѣ Николаѣ Мурликійскомъ? Разсказать объ Антоніи и Θεодосіи Печерскихъ. Разсказать о патріархѣ Никонѣ?

3) По отечественной исторіи: Когда возникло Русское государство? Перечислить первыхъ князей. Когда послѣдовало крещеніе Руси? Съ какого времени Россія стала называться царствомъ и съ какого — имперією?

4) По катихизису: Сколько книгъ ветхаго завѣта? Какіе пророки оставили намъ свои писанія? Кто пророчествовалъ о семидесяти седмицахъ? Кто пророчествовалъ о рожденіи Еммануила, о мѣстѣ рожденія Мессіи, о входѣ Господнемъ во Іерусалимъ? Сколько членовъ символа вѣры? Какъ читается 4-й членъ и чему онъ учитъ? Чему учитъ 11-й членъ? Когда будетъ воскресеніе мертвыхъ? Какая 8-я заповѣдь? Что ею запрещается? Различіе между воровствомъ, грабежемъ и святотатствомъ? Можно ли подтверждать слова клятвою?

5) По объясненію богослуженія: Какія одежды священническія и значеніе каждой изъ нихъ? Сколько степеней священства? Порядокъ вечерни? Что значать слова: „Милость мира, жертву хваленія“, „Твоя отъ Твоихъ“... Какой смыслъ словъ: Да

исправится молитва моя, яко кадило предъ Тобою? Что значить кажденіе предъ иконами, кажденіе на людей? Предложено было испытующему прочитати по славянски: 1-ю кн. Царствъ 20 главу и 4 Цар. 7 гл.

6) По методикѣ русскаго языка: Какъ велъ испытующій обученіе русскому языку въ школахъ? Съ чего слѣдуетъ начинать учить читать? Какимъ руководствомъ по начальному обученію пользовался испытующій? Въ чемъ состоятъ предварительныя бесѣды, приучающія къ раздѣленію звуковъ? Какіе звуки трудныя и какіе легкіе? Въ чемъ состояли предварительныя занятія по письму? Въ чемъ состоитъ способъ обученія письму-чтенію и чтенію, письму? Въ чемъ состоитъ буквослагательный способъ? Какими соображеніями нужно руководствоваться при рассадкѣ учениковъ по скамьямъ?

7) По ариметикѣ: Какъ испытующій объяснялъ сокращеніе дробей? Что такое дробныя счеты? Какой способъ употреблялъ при приведеніи дробей къ одному знаменателю? Какъ привести къ одному знаменателю $\frac{3}{5}$ и $\frac{4}{12}$? Какъ находить части цѣлаго, или дробнаго числа? Какія мѣры вѣса? Когда частное можетъ увеличиться при дѣленіи? Какъ умножить дробь на цѣлое число? Отъ умноженія всегда ли въ произведеніи является большее число?

8) По церковному пѣнію: предложено было пропѣть: Богородичень — догматикъ пятаго гласа; Господи возвахъ на 8 гласъ.

Отвѣты В—нова по священнои, церковной и гражданской исторіи, по катихизису, ариметикѣ и методикѣ были ясныя и опредѣленныя, излагались рѣчью связною и послѣдовательною; видно, что онъ вполне и основательно знаетъ не только то, что требуется отъ преподавателя программю двухклассной школы, но знанія его превышаютъ эти требованія. Нельзя такой же отзывъ дать объ отвѣтахъ по объясненію богослуженія. Въ этомъ предметѣ познанія его ниже. Такъ, онъ не могъ разсказать порядкомъ вечерни, объяснить словъ: „Милость мира, жертву хваленія; не знакомъ съ уставомъ.

Читаетъ по славянски не бойко; поетъ съ ошибками и ноту знаетъ не твердо.

20 октября въ Кресто-Воздвиженской церковно-приходской школѣ даны были В—новымъ два пробныхъ урока: по Закону Божию въ младшемъ отдѣленіи и по Русскому языку въ старшемъ.

Въ младшемъ отдѣленіи былъ данъ урокъ о *Синийскомъ законодательствѣ*. Разказъ былъ веденъ правильно и послѣдовательно, языкомъ понятнымъ для дѣтей и повторенъ ими по частямъ и въ цѣломъ. Какъ на ошибку со стороны практиканта можно указать на то, что при изложениі 1-й заповѣди онъ сначала заставилъ учениковъ нѣсколько разъ повторить ее, потомъ уже перевелъ на русскій языкъ и совсѣмъ не сдѣлалъ объясненія словъ славянскихъ.

По русскому языку, въ старшемъ отдѣленіи, прочитана была статья изъ книги Радонежскаго „Солнышко“: *Старикъ-сидовникъ*. Объ этомъ урокѣ тоже слѣдуетъ сказать, что онъ былъ веденъ умѣло: разказъ былъ прочитанъ и воспроизведенъ по частямъ и въ цѣломъ, объясненъ вполне достаточно. Къ недостатку развѣ можно отнести то, что практикантъ болѣе, чѣмъ слѣдуетъ, употребилъ времени на повтореніе прочитаннаго и разказаннаго: когда видно было, что всѣ ученики вполне усвоили урокъ, онъ все еще заставлялъ ихъ повторять.

Въ общемъ коммиссія признаетъ В—нова вполне способнымъ къ прохожденію должности учителя церковно-приходской школы, какъ по своимъ свѣдѣніямъ, такъ и по умѣнію передавать эти свѣдѣнія. Недочетъ знанія по объясненію богослуженія, по уставу и пѣнію можно объяснить тѣмъ, что въ школѣ Министерства Народ. Просвѣщенія ему не приходилось заниматься этими предметами. Можно надѣяться, что сдѣлавшись учителемъ церковно-приходской школы, онъ восполнитъ эти знанія и будетъ хорошимъ учителемъ.

II.

27 октября 1888 года, въ квартирѣ предѣдателя Училищнаго Совѣта, предложены были вольному штурману, изъ дворянъ В. К.—ву слѣдующіе вопросы:

1) По Закону Божию: Какъ читается 10-й членъ? О чемъ

въ немъ говорится? Почему крещеніе едино? Гдѣ говорится въ свящ. писаніи о крещеніи? Какая благодать подается въ крещеніи? Почему въ символѣ вѣры упоминается объ одномъ только крещеніи? Какія еще есть таинства въ православной церкви? Какое различіе между елеосвященіемъ и муропомазаніемъ? Чѣмъ помазываютъ при елеосвященіи и муропомазаніи? Какая благодать сообщается въ таинствѣ муропомазанія и какая — въ таинствѣ елеосвященія? Дать понятіе о таинствѣ священства? Сколько степеней священства? Какая благодать сообщается рукополагаемому во діакона? Сколько книгъ свящ. Писанія Ветхаго Заветъ и сколько Новаго? Что такое Преданіе? Какія пророческія книги В. З. и какія — Новаго? О чемъ пророчествуетъ книга Апокалипсисъ? Разсказать о возвращеніи Іудеевъ изъ плѣна Вавилонскаго и о построеніи 2-го храма Іерусалимскаго. Кто изъ пророковъ утѣшалъ Іудеевъ, что чрезъ 70 лѣтъ они возвратятся изъ плѣна? Сколько лѣтъ строился 2-й храмъ Іерусалимскій? Какой пророкъ предсказывалъ о славѣ втораго храма?

2) По ариметикѣ: Какъ называются числа, входящія въ дѣйствіе умноженія? Когда нужно показывать дѣтямъ умноженіе? Какъ знакомить съ механизмомъ дѣйствія умноженія? Какъ найти число, на которое умноживъ 13-ть получимъ 39? Какія бываютъ дроби простыя, правильныя и неправильныя? Какъ умножается дробь на дробь? Примѣръ: $\frac{7}{8} \times \frac{5}{9}$? Что значитъ сократить дробь? Какія мѣры вѣса? Въ $\frac{3}{4}$ флота сколько золотниковъ?

3) По методикѣ русскаго языка: Когда употребляется прописная буква? Когда употребляется запятая? Сказать примѣръ, состоящій изъ главнаго и придаточнаго предложенія. Какія предложенія называются распространенными? Съ чего нужно начинать преподаваніе правописанія въ школахъ? Какія правила правописанія преподаются въ школахъ? Какія сомнительныя гласныя? Какъ и когда знакомить дѣтей съ твердыми и мягкими знаками? Когда нужно начинать обученіе дѣтей славянскому языку? Какъ приучать дѣтей къ знакомству со славянскими буквами? Какъ знакомить съ чтеніемъ подъ титлами?

4) Предложено было испытуемому прочитать изъ 2-й книги Царствъ 8-ю главу, пропѣть Господи воззвахъ на 1-й, 5-й и 6-й гласы и Богъ Господь на 1-й гласъ.

Отвѣты В. К—ва на всѣ вышеозначенные вопросы комиссія не можетъ признать удовлетворительными. Видно, что онъ готовился по программѣ церковно-приходскихъ школъ, но еще не приобрѣлъ основательныхъ познаній. По славянски читаетъ плохо. Пѣть хотя и знаетъ на гласы, но ноту знаетъ слабо и поетъ болѣе по слуху. Коммисія не нашла возможнымъ допустить К—ва до пробныхъ уроковъ и предложила ему вторично явиться на экзамень въ 1889 году.

III.

27-го октября 1888 года, въ квартирѣ предсѣдателя Епархіального Училищнаго Совѣта, предложены были учителю Ш. двухкласснаго училища А. Ж—цову слѣдующіе вопросы:

1) По Закону Божию: Разсказать о пророкѣ Іліи. Какъ читается 12-й членъ символа вѣры и о чемъ въ немъ говорится? Какая будетъ жизнь будущая? Какія тѣла будутъ у воскресшихъ людей? Въ чемъ будутъ состоять мученія грѣшниковъ? Всѣмъ ли будетъ одинаковое воздаяніе? Какъ читается 8-я заповѣдь? Какіе виды кражи? Кѣмъ составлены литургіи? Въ Великой четвергъ и субботу какія особенности на литургіи Василия В.? Что значать слова: Милость мира, жертву хваленія? Какія важнѣйшія пророчества пророка Исаи? Кто пророчествовалъ о входѣ Господнемъ во Іерусалимъ? О чемъ пророчествовалъ Малахія? Кто пророчествовалъ о славѣ втораго храма Іерусалимскаго? Кто пророчествовалъ о 70 лѣтнемъ плѣнѣ? Кто пророчествовалъ о семидесяти седмицахъ? Есть ли въ Новомъ Завѣтѣ пророческія книги? О чемъ пророчествуетъ книга Апокалипсисъ? Подъ какимъ видомъ изображается антихристъ? Судьба антихриста?

2) По методикѣ русскаго языка: Когда ставятся запятая? Какъ нужно вести объяснительное чтеніе въ школѣ? Какая цѣль этого чтенія? Когда нужно пріучать учениковъ къ сознательному чтенію? Когда—къ выразительному? Какія правила правописанія преподаются въ церковно-приходской школѣ?

3) По арифметикѣ: Какая простая дробь обратится въ конечную и какая въ бесконечную? Какія дроби періодическія? Какъ раздѣлить цѣлое число на дробь? Показать это дѣленіе на примѣрѣ: $7 : \frac{3}{5}$. Какъ сложить цѣлое число съ дробью? Какъ узнать: какая дробь больше при разныхъ числителяхъ и знаменателяхъ и при равныхъ числителяхъ? Какое различіе между простыми, квадратными и кубическими измѣреніями? Что такое таблица умноженія? Съ какими методиками по арифметикѣ знакомъ испытуемый?

4) Предложено было: прочесть изъ книги пророка Іереміи 32 гл.; пропѣть Господи воззвахъ на 8-й гласъ и два тропаря на Богъ Господь.

Отвѣты на всѣ вышеприведенные вопросы давалъ Ж.—повѣ ясные и удовлетворительные; видно, что онъ вполне достаточно для церковно-приходской школы обладаетъ свѣдѣніями въ тѣхъ предметахъ, по которымъ экзаменовался. Читаетъ по славянски бойко и толково; ноту знаетъ, но поетъ не совсѣмъ удовлетворительно.

Въ 29 октября Ж.—вымѣ даны были два пробныхъ урока въ Образцовой при Семинаріи школѣ: по священной исторіи въ младшемъ отдѣленіи и по объяснительному чтенію въ старшемъ. Въ младшемъ отдѣленіи изъ ветхозавѣтной исторіи былъ данъ урокъ о призваніи Моисея къ освобожденію народа Израильскаго изъ Египта. Дѣло велъ практикантъ дидактически правильно: сначала была предложена вниманію учениковъ картина, изображающая Моисея предъ кущиною, объяснены лица и предметы на ней изображенные и затѣмъ начался самый рассказъ. Рассказъ былъ веденъ языкомъ удобопонятнымъ для дѣтей; потомъ былъ воспроизведенъ учениками по вопросамъ учителя. Вопросы давались толково.

Въ старшемъ отдѣленіи по объяснительному чтенію была прочитана статья изъ книги Радонежскаго „Солнышко“: *Сила благовѣста*. Постановка дѣла была здѣсь такая же, какъ и на предыдущемъ урокъ. Какъ на недостатокъ урока, нужно указать на то, что статья прочитана была самимъ практикантомъ слишкомъ спѣшно и не вездѣ внятно и, потомъ, читывалась

большими отдѣлами заразъ, которые трудно было усвоить мальчикамъ.

На основаніи устныхъ отвѣтовъ и двухъ пробныхъ уроковъ, комиссія признаетъ Ж—цова достойнымъ занять должность учителя церковно-приходской школы.

IV.

3 мая сего 1889 года, въ квартирѣ предсѣдателя Училищнаго Совѣта предложены были имѣющему званіе народнаго учителя О. Р—скину слѣдующіе вопросы:

1) По Закону Вожію: Что такое Библія? Какія книги содержатся въ Библии? Кто писатель первыхъ пяти книгъ Библии? Какія книги написалъ Давидъ? Какія Соломонъ? Какіе были ветхозавѣтные пророки-писатели? Что такое большіе и малые пророки? Какой послѣдній пророкъ писалъ въ ветхомъ завѣтѣ? Какъ читается пятая заповѣдь? Что ею повелѣвается? Какъ читается вторая заповѣдь? Что ею повелѣвается? Что такое кумирь? Не запрещаетъ ли 2-я заповѣдь поклоняться иконамъ? Въ чемъ выражается наше почтеніе къ иконамъ? Какъ читаются 10, 8, 7 и 6 заповѣди? Сколько въ православной церкви таинствъ? Что такое таинство причащенія? Гдѣ говорится въ св. Писаніи о таинствѣ причащенія? Какъ называется та часть литургіи, во время которой совершается таинство причащенія? Что совершаетъ священникъ во время часовъ въ алтарѣ? На какія части дѣлится литургія? Когда бываетъ пресуществленіе даровъ? Что значить вонметь? Что значить діаконское кажденіе? Въ какія одежды облачается діаконъ? Въ какія—священникъ? Что означаетъ епитрахиль? Что такое антиминсъ?

2) По русскому языку: Какія предложенія главныя и придаточныя и примѣръ главнаго предложенія съ придаточнымъ? Сколько въ русскомъ языкѣ частей рѣчи и какія?

3) По ариметикѣ: Какія мѣры вѣса? Сколько долей имѣетъ въ себѣ лоть? Что такое раздробленіе и превращеніе? Какъ называются числа: 2 пуд, 3 фун. и 2 вол.? Что такое составныя именованныя числа? Какъ производится вычитаніе съ составными именованными числами?

4) По методикѣ: Что такое методика по тому или другому предмету? Какія методики читаль испытанный? Какъ обучать чтенію? Какъ знакомить съ звукомъ? Что такое звуковой методъ обученія?

5) Предложено было испытанному прочитать изъ Библии 47 гл. книги Бытія и пропѣть по церковному обиходу.

Отвѣты на большинство вопросовъ даны были испытаннымъ неудовлетворительные. По Закону Божию онъ не отвѣчалъ, на примѣръ, на такіе вопросы: Кто писатель первыхъ пяти книгъ Библии? Какіе большіе и малые пророки? Не знаетъ твердо заповѣдей и символа вѣры въ разбивку по членамъ. По русскому языку не могъ перечислить частей рѣчи; въ примѣръ: *я пошелъ гулять съ лѣсъ* отыскалъ два предложенія: *я пошелъ* — главное и *гулять въ лѣсъ* — придаточное; слово *гулять* назвалъ нарѣчіемъ. Съ методиками предметовъ, преподаваемыхъ въ церковно-приходской школѣ, не знакомъ и не читалъ ихъ. Лучше, сравнительно, давалъ отвѣты по арифметикѣ, но и ихъ нельзя назвать вполне удовлетворительными: на примѣръ, на вопросъ: сколько лотъ имѣеть долей—отвѣчалъ: 12. Вообще изъ отвѣтовъ видно, что къ учительству испытанный въ настоящее время не подготовленъ. По славянски онъ читаетъ удовлетворительно; ноту церковную хотя и знаетъ, но знакомъ только съ партесною; голосъ имѣеть звучный и можетъ хорошо пѣть на клиросѣ.

V.

Учитель К—скаго однокласснаго училища О. Л—въ, 19 мая сего 1889 года, въ квартирѣ предсѣдателя Училищнаго Совѣта, былъ подвергнутъ испытанію въ знаніи предметовъ начальной церковно-приходской школы.

На испытаніи учителю О. Л—ву были предложены слѣдующіе вопросы:

1) По Закону Божию: Дарованіе закона на горѣ Синаѣ и устроеніе Скинии. Избраніе и помазаніе Саула на царство. Помазаніе Давида и побѣда его надъ Голіаѳомъ. Разрушеніе царства Израильскаго и Іудейскаго. Пророки: Илія и Іона. Прообразовательное значеніе пророка Іоны. Избраніе Апостоловъ

на проповѣдь. Нагорная проповѣдь о путяхъ блаженства, о неосужденіи ближняго. о промыслѣ Божиємъ и силѣ молитвы. Притча о сѣятелѣ. Преображеніе Господне. Тропарь праздника. Ученіе Іисуса Христа о необходимости платить дань Кесарю. Исторія воскресенія Христова. Вселенскіе Соборы. Лжеученіе Арія. Третій, четвертый и пятый члены символа вѣры (объясненіе этихъ членовъ). Ветхозавѣтныя пророчества о страданіяхъ и смерти Іисуса Христа. О таинствѣ причащенія. Заповѣди блаженства. Пятая заповѣдь Закона Моисеева. О проскомидіи. Отличіе литургіи Василія Великаго отъ литургіи Іоанна Златоустаго. Когда совершается литургія св. Василія Великаго. Объясненіе словъ: „Двери, двери, премудростию вонмемъ; Горѣ имѣмъ сердца“. Порядокъ отпращиванія вечерни. Великопостныя часы и отличіе ихъ отъ часовъ обыкновенныхъ—повседневныхъ.

2) По русско-славянскому языку: Понятіе о глаголахъ съ ихъ измѣненіями. Предложеніе главное и придаточное; виды придаточныхъ предложеній. Съ чего нужно начинать обученіе русскому языку и какъ вести первоначальныя бесѣды съ дѣтьми. Особенности славянскаго языка сравнительно съ русскимъ. Чтеніе славянское изъ книги пророка Іереміи (главы 10, 1—14 ст.), съ объясненіемъ прочитаннаго.

3) По церковному пѣнію: Господи воззвахъ... на 4-й и 5-й гласы. Пѣніе по обиходу великопостной стихиры по солямъ.

По ариметикѣ: Измѣненіе частнаго отъ уменьшенія дѣлителя и увеличенія дѣлимаго. Понятіе о составномъ именованномъ числѣ. Что называется превращеніемъ. Какая изъ двухъ дробей ($\frac{3}{5}$ и $\frac{5}{6}$) больше и почему. Способы приведенія дробей къ одному знаменателю.

На предложенные вопросы испытуемый давалъ въ общемъ удовлетворительные отвѣты. Обнаружилъ обстоятельное знаніе священной исторіи,—съ умѣніемъ передавать дѣтямъ точно и ясно содержаніе самыхъ исторій. По православному катихизису отвѣчалъ хорошо; немогъ только точно передать текстъ св. апостола Іакова (5, 14—15) о таинствѣ елеосвященія, не перечислялъ малыхъ пророковъ и не указалъ содержанія Апокалипсиса. Съ порядкомъ и изъясненіемъ церковнаго богослуженія

испытываемый знакомъ достаточно. (Самъ въ некоторое время читалъ и пѣлъ въ храмѣ Вожіемъ). По прочимъ предметамъ отвѣты испытываемаго также удовлетворительны. Пѣть умѣеть и ногу знаетъ.

Пробнымъ урокамъ **Θ. Л—въ** не былъ подвергнутъ по случаю прекращенія ученія въ церковно-приходскихъ школахъ Астраханской епархіи. Въ виду удовлетворительности познаній **Л—ва**, а также принимая во вниманія 13-лѣтнюю его учительскую практику, комиссія признаетъ **Л—ва** способнымъ къ прохожденію должности учителя въ церковно-приходской школѣ.

VI.

19-го мая сего 1889 года, въ квартирѣ предсѣдателя Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, предложены были имѣющему званіе народнаго учителя **П. М—скому** слѣдующіе вопросы:

1) По Закону Вожію: Какія книги находятся въ Библии? Какъ онѣ дѣлятся по содержанію? Какія книги Моусеевы? Какія книги Новаго Завѣта? Какія посланія соборныя и посланія апостола Павла? Какъ читаются заповѣди закона Моусеева? Какъ читаются 1, 2 и 3 заповѣди блаженствъ, 9, 12 и 4 члены Символа Вѣры? О чемъ говорится въ 4-мъ членѣ Символа Вѣры? Было ли предсказаніе у пророковъ о страданіяхъ Иисуса Христа? Кто изъ пророковъ съ особенною ясностію предсказывалъ о страданіяхъ Спасителя? Какой первый изъ большихъ пророковъ-писателей? Разсказать о плѣненіи Вавилонскомъ. За сколько лѣтъ до Рождества Христова было плѣненіе Вавилонское? Какія литургіи совершаются въ православной церкви и какое различіе между ними? Что такое пресуществленіе даровъ? Сколько степеней священства? Что значитъ рукоположеніе? Какія отличительныя архіерейскія одежды? Значеніе ихъ?

2) По русскому языку: Какія бываютъ предложенія? Сказать примѣръ главнаго предложенія съ придаточнымъ. Какъ разставить знаки препинанія въ сказанномъ примѣрѣ? Когда ставится двоеточіе? Что такое глаголь? Какіе бываютъ залого глаголовъ? Что такое имя прилагательное? Что такое предложіе?

3) По ариѳметикѣ: Что такое дробь? Какія числа называются составными именованными? Какъ произвести дѣленіе составнаго именованнаго числа на составное именованное?

4) По методикѣ: Какъ нужно знакомить учениковъ съ механизмомъ ариѳметическихъ дѣйствій? Съ какими руководствами по ариѳметикѣ знакомъ испытуемый? Какія читаль методики по русскому языку?

5) Предложено было испытуемому прочесть 27 главу Притчей Соломоновыхъ, 18 гл. 4-й книги Царствъ, 8 гл. Второзаконія; пропѣть на гласы 6-й, 5-й и по церковному обиходу.

За исключеніемъ ариѳметики, отвѣты по которой можно признать удовлетворительными, по всемъ другимъ предметамъ испытуемый давалъ отвѣты слабые. Особенно плохо онъ отвѣчалъ по Закону Божию: онъ не только не знаетъ: какія книги содержатся въ Библии, какія — Ветхаго и Новаго Завѣта, но не могъ сказать даже — какая первая книга въ Библии, какіе большіе пророки-писатели, не могъ вспомнить: какъ читается 4-я заповѣдь закона Моисеева и т. п. По свящ. исторіи не могъ разказать о плѣненіи Вавилонскомъ, не имѣетъ яснаго понятія о царствахъ Иудейскомъ и Израильскомъ, плѣненіе Вавилонское смѣшиваетъ съ Ассирійскимъ. По русскому языку имѣетъ сбивчивыя понятія о предложеніяхъ и о частяхъ предложенія. Въ примѣрѣ: „я видѣлъ человѣка, который, идя по улицѣ, плакалъ“, не могъ указать: гдѣ подлежащее, придаточнаго, опредѣлительнаго предложенія; не далъ удовлетворительнаго отвѣта на вопросы: о залогахъ глагола и объ именахъ прилагательныхъ. Читаетъ по славянски съ ошибками, пѣть на гласы знаетъ, но по обиходу не умѣетъ. На основаніи всего вышеизложеннаго комиссія находитъ П. М. — каго не подготовленнымъ къ учительству.

VII.

26 мая сего, 1889 года, въ квартирѣ предсѣдателя Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, предложены были учителю Я. сельскаго училища Г. Ю. слѣдующіе вопросы:

1) По Закону Божию: Какія книги содержатся въ Библии? Какъ ветхозавѣтныя книги раздѣляются по содержанію? Какія

книги Новаго Завѣта? Сколько протекло лѣтъъ отъ сотворенія міра до рождества Христова? Разсказать исторію плѣненія Вавилонскаго. Сколько времени существовало Іудейское царство послѣ Израильскаго? Разсказать притчу о милосердномъ Самарянинѣ. Сколько въ православной церкви таинствъ? Что такое таинство? Что такое таинство священства и къмъ оно установлено таинство? Гдѣ указано въ Словѣ Божіемъ, что священство есть божественное установленіе? Сколько степеней священства и какое различіе между ними? Какая благодать подается въ таинствѣ крещенія? Сколько разъ можетъ совершаться таинство крещенія надъ однимъ лицомъ? Какія основанія въ Словѣ Божіемъ неповторяемости крещенія? Откуда видно, что причащеніе есть таинство? Надъ къмъ совершается таинство елеосвященія? Какъ читается 12-й членъ сѣмвола вѣры? О чемъ въ немъ говорится? Когда наступитъ жизнь будущаго вѣка? Какова будетъ эта жизнь? Въ чемъ будетъ состоять блаженство праведниковъ и мученіе грѣшниковъ? Одинаковы ли будутъ степени блаженства и мученія? Откуда видна разность этихъ степеней? Какія литургіи совершаются въ православной церкви? Когда совершается литургія Василія Великаго и когда—Іоанна Златоустаго? Кто такіе Василій Великій и Іоаннъ Златоустъ? Къмъ составлена литургія преждеосвященныхъ даровъ? Почему она называется литургіею преждеосвященныхъ? Разсказать порядокъ утренняго богослуженія? Чѣмъ начинается литургія? Что читается въ храмѣ во время совершенія проскомидіи?

2) По русскому языку: Сколько частей рѣчи въ русскомъ языкѣ? Что такое имя существительное, прилагательное, предлогъ, мѣстоименіе? Что такое предложеніе? Изъ какихъ частей состоитъ оно? Сказать примѣръ главнаго предложенія съ придаточнымъ. Какъ разставить знаки препинанія въ сказанномъ примѣрѣ?

3) По ариѳметикѣ: Чему равняется дѣлимое, когда его нѣтъ? Чему равняется дѣлитель, когда онъ неизвѣстенъ? Какъ вычитать дробь изъ дроби, если знаменатели разные?

4) По дидактикѣ: Какъ объяснять ученикамъ правописаніе

предлоговъ? Какія сомнительныя согласныя? Какъ знакомить съ правописаніемъ сомнительныхъ согласныхъ буквъ? Какъ нужно съ учениками читать басни?

Затѣмъ предложено было испытуемому прочесть 27 главу книги Числь, пропѣть на нѣсколько гласовъ и по нотному обиходу.

На большинство вопросовъ, за исключеніемъ ариѳметики, испытуемый отвѣчалъ неудовлетворительно. Особенно слабые отвѣты онъ давалъ по Закону Вожію: на примѣръ онъ не могъ разказать исторіи плѣна Вавилоцкаго; отвѣчалъ, что таинство священства установлено не Иисусомъ Христомъ, а апостолами, что 1-й часъ читается предъ шестопсалміемъ. Пѣть на гласы и по нотамъ не знаетъ. А посему комиссія полагаетъ, что Ю—нъ не можетъ быть учителемъ церковно-приходской школы.

Подлинныя акты, представленныя на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, подписали:

Предсѣдатель Училищнаго Совѣта,
Протоіерей *Капитонъ Ястребовъ.*

Члены: Священникъ *Михаилъ Благодравовъ.*

Учитель *Александръ Лытницкій.*

Содержаніе официальной части. а) Разныя извѣстія по епархіи. б) Акты испытаній на должности діаконъ-учителей въ церковно-приходскихъ школахъ Астраханской епархіи.

Редакторъ, членъ Кирилло-Меѳодіевскаго Общества.

Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **К. Ястребовъ.**

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

РАСКОЛЬНИЧЕСКІЙ БЕЗПОПОВСКІЙ СОБОРЪ, ПРОИСХОДИВШІЙ ВЪ Г. САРАТОВЪ ВЪ 1885 ГОДУ.

(Окопчаніе).

ТРЕТІЕ.

Везъ вѣдѣнія отца духовнаго никто не долженъ держать совершить бракъ: и не точію совершить, но и не учинять согласій къ брачнымъ союзамъ. Ибо отъ сего можетъ нарушиться церковное благочиніе и строгіе ³⁰⁾.

ЧЕТВЕРТОЕ.

Никто изъ отцевъ духовныхъ не долженъ присовокупить бракомъ къ лицу его паствы чловѣка изъ другой паствы безъ письменнаго вида того духовнаго отца, откуда состоитъ предстоящее къ браку лице. (Сіе согласно съ мыслию, положенною въ книгѣ печатной Кормчей 51 глава, 522 листъ, о чинѣ тайны брака) ³¹⁾.

ПЯТОЕ.

Приходящихъ къ церкви, для сочетанія бракомъ, людей, которые имѣли волею, или не волею, общеніе съ еретики, не подобасть не точію допускать къ сочетанію бракомъ, но и до общаго моленія съ христіанами: пока не будутъ присоединены въ

³⁰⁾ Ревностно ограждаютъ свои права самозванные поморскіе настыри! Простеды „отцаи духовными“ именуютъ себя; бракъ вѣнчать присвоили себѣ. И такъ какъ въ средѣ ихъ явились такіа наставники, которые стали вѣнчать безъ всякаго разбора, кто бы и откуда ни явился къ нимъ, лишь бы уплатилъ только деньги за его браченъе, то соборные постановили, что бы всякій „отецъ духовный“ вѣнчалъ только браки своего прихода; другія же не только не рѣшался бы вѣнчать, а не давалъ бы и своего согласія. Хороша же рекомендація безоповскихъ наставниковъ! Какова аянность къ важнѣй денегъ? Но не въ этомъ еще „нарушается церковное строеніе и благочиніе“, а въ томъ, что совершеніе брака должно быть въ церкви, а не въ моленной; совершителемъ его долженъ быть законно поставленный священникъ, а не престолюдицъ поморскаго согласія. Авт.

³¹⁾ Это правило однородное съ предыдущимъ. Здѣсь умѣстно замѣтить безоповскимъ наставникамъ, что въ указанной ими Кормчей, главѣ и листахъ находится и такое свидѣтельство, что вѣнчаніе брака должно быть совершаемо „нарахи́н тоя священникомъ“. Въ противномъ случаѣ (какъ напримѣръ это творится у безоповцевъ),—„не боголюбивъ бракъ составляють, но блудническое смѣшаніе“. Не такіе ли браки у безоповцевъ и составляются? Истинно такъ! Авт.

общеніе христіанъ. Присоединеніе же должно быть спитимією, положенною по усмотру отца духовнаго. (Понеже супружество есть вещь святая и посему свято должна совершаться. Печат. Кормч. о чин. брак. гл. 51, л. 524) ³²⁾.

Ш Е С Т О Е.

Отъ ученія св. Отець указаны запретительныя времена года на сочетаніе браковъ. (Печат. Кормч. въ чинѣ о брац. 51 гл. 524 лист.). Въ состоящихъ предъ свободными къ сочетанію браковъ временами, въ запретительныхъ частяхъ года есть христіанскіе посты. Предъ наступленіемъ постовъ отцы духовные должны предупредить духовныхъ чадъ, чтобы всѣ они, наипаже тѣ, которые по прошествіи постовъ готовятся къ сочетанію бракомъ, непременно предъочистили себя покаяніемъ, дабы получить имъ отъ церкви благословеніе на сочетаніе. Тѣже, которые изготавившись къ браку находятся въ общеніи съ еретики должны непременно чрезъ покаяніе присоединиться въ общеніе съ христіанами. Безъ присоединенія же никто къ брачному сочетанію недопустится. (Подобное утвержденіе сему въ печат. Кормчей о чинѣ брак. 55 гл., 523 лист.) ³³⁾.

³²⁾ Рѣчь идетъ о тѣхъ женихахъ и невестахъ, которые до брака мирциан, т. е. пили и ѣли изъ одной посуды съ православными и др. сектъ старообрядцами. Ихъ велѣно, предварительно повѣнчанія, очистить эпитимією, какую заблагоразсудится дать наставнику. А это бываетъ такъ у нихъ: богатый даетъ денегъ самому же наставнику и онъ самъ же и возьмется исправить всю эту эпитимію. Словомъ это составляетъ лишнюю доходную статью наставниковъ. Ревнуя о чистотѣ чашекъ, они не забыли и свой карманъ. Ловкіе люди! И все это узаконяется соборнѣ.

„Присоединеніе должно быть эпитимією“... Такъ какъ въ правилахъ св. отцевъ нѣтъ ничего подобнаго, то они выдумали свое наказаніе. А еще говорить раскольники, что они не сочиняютъ своихъ правилъ!

„Супружество есть вещь святая“... А вещь святую, г. е. таинство церкви „никто же можетъ строити, развѣ святителей хиротонисанныхъ“ (Катих. вел. патр. Филар. г. 72). Какъ же берутся безоповскіе наставники за совершеніе святой вещи? Здѣ сами же они приводили выше свидѣтельство противъ еретика Якова, что тотъ, кто самочинно возьметъ на себя право, кромѣ священства, священна дѣйствовать, тотъ осудится „горше нечестивыхъ бжсовъ, во авгела свѣтла точію преобразующихся, но не сущихъ (Номокан. л. 57). Не сами ли безоповскіе наставники служатъ таковыми ангелами? И не таковы ли ихъ дѣйствія въ средѣ своихъ мрянъ? Авт.

³³⁾ Настоящимъ приливоу расколочители велѣтъ жениху и невестѣ предъ всгупленіемъ въ бракъ говѣть и исповѣдаться во грѣхахъ. Но постъ установленъ для причащенія св. таинъ, а не для исповѣди. Каяться во грѣхахъ можно всегда и во всякое время дня и года. Какой же смыслъ имѣетъ у безоповцевъ говѣнье, когда нѣтъ у нихъ св. причащенія? Нѣтъ того, ради чего себя человѣкъ предъочистаетъ. Жалкіе слѣпцы!

С Е Д Ъ М О Е.

Отцы духовные, обдержно исправляющіе церковныя тайны и проч. духовныя требы, должны быть единой женѣ мужъ. Двуженъ же не избирать, т. е. не допускать до церковнаго строительства требъ по 17 прав. свят. Апостоль, 12 прав. Васил. Велик. и по 18 правилу Зонары. И тѣ двужены, которые до сихъ поръ исполняютъ духовныя требы церкви, не исключая тайнъ, должны оставить свои дѣйствія. (Согласн. 3 прав. 6-го Вселенскаго собора и 27 прав. Вас. Вел.)³⁴⁾ Такъ же христіяне, бывшіе въ какомъ либо отступленіи, избираемы духовными отцами исправителями духовныхъ требъ быть не могутъ³⁵⁾. Существующіе же въ сіе время должны свои дѣйствія оставить по 10 прав. 1-го Вселенскаго собора, и 55 гл. печат. Кормч. 585 листъ. Всѣ имѣющіе таковыя грамоты должны, не отлагая времени, по пріѣздѣ въ свою мѣстность передать во всеобщее свѣдѣніе, дабы кто либо не отозвался въ послѣдствіи невѣдѣніемъ сего соборнаго постановленія. Дѣло отъ сотворенія міра 7393³⁶⁾ года мѣсяца сентября въ 12-й день. Г. Саратовъ.

Исповѣдь!.. Но какая же исповѣдь у иррианина, который не можетъ простить моихъ грѣховъ.—„Разрѣшити кающагося никто же можетъ точію православный священникъ“ (Мал. кат. о тайнѣ покаяніа).—„Вѣдомо же буди аще кто безъ повелѣнія мѣстнаго епископа дерзнетъ примати помышленія и исповѣди, таковой казнь да приметъ яко преступникъ божественныхъ правилъ, и не точію себѣ погуби, но слѣдцы исповѣдашася, не исповѣдани суть“ (Помокан. л. 6). Вотъ какова исповѣдь поморскаго же-учителя! Авт.

³⁴⁾ Безпоповцы проповѣдуютъ, что „рука освященныхъ людей разсыпалась, а сами всѣ правила церковныя, относящіяся до іерарховъ церкви, примѣняютъ къ своимъ наставникамъ. Очевидно, что этихъ послѣднихъ они считаютъ своею іерархіею. Значитъ „рука освященныхъ лицъ“ не рассыпалась еще. Или безпоповцы одно говорятъ, а другое дѣлаютъ.

Безпоповцы возстали противъ сл. церкви изъ за обрядовъ. Какъ же они теперь сами позволяютъ въ средѣ себя измѣнять ихъ? Раньше наставники выбирались и двоеженцы, а настоящимъ соборомъ отмѣняютъ свой прежній, и не сомѣнно старіе, обычай, и дѣлаютъ постановление новое. Что если бы какой-нибудь наставникъ, по примѣру Аввакума, возсталъ противъ этого постановленія и сталъ бы проповѣдывать, что это ересь, измѣнили старый обычай, какъ отнеслись бы къ этому безпоповцы? Не такъ ли бы осудили они его, какъ и соборъ 1666—67 г. нѣкогда осудилъ первоучителей раскола. Авт.

³⁵⁾ Въ какомъ это отступленіи? Очевидно, что въ наставникахъ поморства много найдется такихъ лицъ, которая считаютъ его какъ ремесло, и въ какой сектѣ выгодыѣ наставничать, туда и переходятъ. Такъ вотъ изъ кого состоитъ іерархія безпоповскихъ наставниковъ! Это интересно! Авт.

³⁶⁾ Отъ Рождества Христова 1885 года. Авт.

1) Настоятель Саратов. мѣщанинъ Акимъ Семеновъ Худошинъ ³⁷⁾.

2) Настоятель г. Саратов. Михаилъ Ивановъ Канунниковъ ³⁸⁾.

3) Настоятель Саратов. Иванъ Петровичъ Винокуровъ ³⁹⁾.

4) Настоятель Самар. губ. Петръ Димитріевъ Захаровъ ⁴⁰⁾.

5) Настоятель гор. Царицына, и села Средне-Ахтубинскаго и прочихъ сель Кузьма Никитинъ Кондрашевъ ⁴¹⁾.

6) Оренбургской губ., Уральскаго войска, Студенской станицы, Киндилинскаго поселка настоятель казакъ, Василій Герасимовъ Поляковъ.

7) Уральской области, Мустаевской станицы, Алексѣевского поселка, настоятель казакъ Иванъ Ефимовъ Поляковъ.

8) Гор. Сердобска, настоятель Сидоръ Андреевъ Шуваловъ ⁴²⁾.

9) Настоятель Астраханскаго поморскаго общества, Максимъ Ивановъ Ивановъ.

10) Настоятель Вольскаго уѣзда, села Балтая, Василій Антоновъ Ермолаевъ.

11) Настоятель Николаевского уѣзда, села Теликовки Ѳедоръ Козминъ Чуевъ ⁴³⁾.

12) Камышинскаго уѣзда, настоятель Афанасій Ѳедотовъ Тюринъ.

13) Сельца Шилова наст. Ананій Спиридоновъ, а вмѣсто его понеум... писать по его просьбѣ, и за себя наст.

³⁷⁾ Изъ хохловъ. Личность очень малограмотная. Богатый. Онъ 3 раза выдавалъ и самъ вѣнчалъ свою дочь отъ живыхъ мужей. Пожила съ однимъ, да убѣгла; онъ просваталъ её за другаго... И все трое мужевъ по одной вѣрѣ. Вотъ фактъ, какъ относятся раскольники къ „тайнѣ“ своего же брака. Авт.

³⁸⁾ Жалкая и ничтожная личность. Малограмотенъ, тулъ и глухъ. Авт.

³⁹⁾ Нѣкогда богатый кунецъ въ Саратовѣ. Писанія не знаетъ. Обанкротившись, онъ сталъ наставничать. Авт.

⁴⁰⁾ Ужели всей губерніи наставникомъ? Вѣдь это архіерей! Но такъ какъ у безпоповцевъ нѣтъ такихъ лицъ, то это не болѣе какъ ошибка наставника. Хотѣлъ человѣкъ написать по лучше, да поправильнѣе, да и написалъ чепуху. Авт.*

⁴¹⁾ Этого тоже что-то расчеркнулся здорово. Ужъ не благочинный ли, чего добраго! Авт.

⁴²⁾ Совершенно малограмотный старикъ: Въ 87 году у него присоединился сынъ къ православію, котораго онъ тутъ же прогналъ отъ себя и отколотилъ на прощаніи. Авт.

⁴³⁾ Гнѣздо раскола. Въ сельѣ есть единовѣрческая церковь, но раскола масса. Авт.

- 14) Сердобскаго уѣзда, села Комаровки *Явланъ Павловъ Торбинъ* ⁴⁴⁾.
- 15) Настоятель Алатурскаго уѣзда, села Евлей, Никита Дмитріевъ Безукладновъ.
- 16) Сызранскаго уѣзда, Осиновской волости, села Винновки, крестьянинъ Степанъ Максимовъ Юдинъ.
- 17) Саратов. уѣзда Аксень Родіоновъ.
- 18) Камышинскаго уѣзда, села Золотаго Антонъ Ѳедотовъ Рудаковъ.
- 19) Уральской области станицы Студеновской казакъ, Дмитрій Поляковъ.
- 20) Леонтій Степановъ Финаевъ ⁴⁵⁾.
- 21) Саратов. купецъ Алексѣй Матвѣевъ Кудасовъ ⁴⁶⁾.
- 22) Саратов. мѣщ. Карпъ Ефремовъ Варнаковъ ⁴⁷⁾.
- 23) Саратов. мѣщ. проживающій въ селѣ Золотомъ Дементій Космачевъ.
- 24) Сердобскаго уѣзда, села Комаровки, Панкратій Ильичъ.
- 25) Г. Петровска, мѣщ. Ѳедотъ Силантьевъ Александровъ.
- 26) Саратов. купецъ Григорій Матвѣевъ Кудасовъ.
- 27) Петровскій Петръ Козминъ Самсоновъ.
- 28) Петровскій Василій Григорьевъ Лысковцевъ.
- 29) Петровскій Романъ Ильичъ Морозовъ.
- 30) Камышинскаго уѣзда сельца Шилова Савелій Ѳ. Захаровъ.

⁴⁴⁾ Самый отличный учитель, даже и на соборѣ сознался, что онъ не можетъ писать. И выбираютъ такихъ Спиридоновъ, вручаютъ въ ихъ руки свою судьбу и дѣло учительства ихъ общества. Чего же научить этого Спиридонъ, когда онъ малограмотный мужикъ? Какое слово назиданія скажетъ онъ, когда онъ самъ еле бредетъ по книгѣ, оцупью разбираетъ въ ней буквы. Авт.

⁴⁵⁾ Итого наставниковъ 15; за ними слѣдуютъ уполномоченные на соборѣ, попечители мѣстныхъ моленей. Финаевъ нынѣ уже умершій. Никогда ни ходилъ на службу въ моленную. Умеръ отъ запоя виномъ. Въ Саратовѣ былъ купцомъ изъ старожиловъ и торговалъ бойко. Авт.

⁴⁶⁾ Торгуетъ на базарѣ хлѣбомъ.

⁴⁷⁾ Имѣетъ масленку. Нѣкогда держалъ у себя моленную, но потомъ прикрылъ ее. Многихъ старухъ и дѣвокъ онъ обобралъ деньгами, обѣщавъ имъ хорошіе проценты и поминъ по смерти. Но любитъ больше обѣщать, нежели дѣлать. Проценты своимъ кредиторамъ онъ платитъ столько, сколько Господь положитъ на душу. Вообще съ ними онъ не деремонится. — „На что вамъ дѣвки деньги-то! Мнѣ они на торговлю нужны, а вамъ!.. Умрете, схороню васъ такъ, что Саратовъ подвинется“. Такими словами Варнаковъ и успокоиваетъ простяковъ. Авт.

- 31) Сердобскаго уѣзда, села Салтыкова Амосъ Степацъ. Жилкинъ; сынъ его
- 32) Ананій Амосовичъ Жилкинъ.
- 33) Самарскій Корнилъ Никифоровъ Лицовой.
- 34) Сарат. мѣщ. Терентій Акимовъ Худошинъ ⁴⁸⁾.
- 35) Христіанскихъ дѣтей учитель состоящій въ г. Саратовѣ Матвѣй Ивановъ Кармановъ ⁴⁹⁾.
- 36) Иванъ Семеновъ Ивановъ, Сарат. купецъ.
- 37) Г. Сердобска мѣщ. Матвѣй Ивановъ Лушниковъ, а за его неграмотность по его просьбѣ росписался учитель христіан. дѣтей Матвѣй Ивановъ Кармановъ.
- 38) Г. Сердобска крест. Алексѣй Григорьевъ Астафьевъ.
- 39) Сердоб. уѣзда, села Салтыкова Матвѣй Тимоѣевъ Захаровъ.
- 40) Сердоб. уѣзда села Комаровки, Абрамъ Григорьевъ.
- 41) Иванъ Гурьяновъ Атявинъ.
- 42) Алатарскаго уѣзда, села Магдана Макаръ Ивановъ Леванихинъ, а вмѣсто его неграмотнаго по его просьбѣ учит. христіан. дѣтей г. Сарат. Матвѣй Ив. Кармановъ.
- 43) Камышинскаго уѣзда, сельца Шилова, Фоктистъ Федотовъ Тюринъ.
- 44) Костромской губ. Григорій Димитріевъ Бутенинъ.
- 45) Села Цацы крестьянинъ Константинъ Ивановъ Липатовъ.
- 46) Села Цацы крестьянинъ Гаврила Никитинъ Матвѣевъ.
- 47) Царицынскій мѣщ. Петръ Ермолаевъ Еронинъ, а за неумѣніемъ его грамотности, подписался запасный унтеръ-офицеръ Яковъ Федоровъ Ящерицынъ.
- 48) Села Самодуровки, Иванъ Гавриловъ Онучкинъ.
- 49) Села Цацы, Черноярскаго уѣзда, крест. Симеонъ Ивановъ Липатовъ.
- 50) Села Лучки, Чернояр. уѣзда, крест. Акимъ Семеновъ Моксютинъ.
- 51) Собственникъ деревни Куликовки Иванъ Васильевъ Коз-

⁴⁸⁾ Сынъ Саратовскаго наставника. Ѣздить, по вызову, для бесѣдъ съ православными миссіонерами; считается лучшимъ начетникомъ въ расколѣ.

⁴⁹⁾ Нынѣ обращенный къ православію. Авт.

ловъ, жит. въ г. Сар., а за неумѣніемъ грамотности подписался запасный старшій унтеръ-офицеръ Яковъ Ѳедоровъ Ящерицынъ.

52) Сарат. мѣщан. Леонтій Яковлевъ Емельяновъ.

53) Сарат. купецъ Константинъ Андреевъ Андреевъ ⁵⁰⁾.

54) Города Сердобска Крестьянскаго села Комаровки, Василий Семеновъ Зергоушевъ, а за его неграмотность по его просьбѣ росписался Кармановъ ⁵¹⁾.

55) Села Цацы крест. Николай Михайловъ Ивановъ.

56) Запасный старшій унтеръ-офицеръ, Яковъ Ѳедоровъ Ящерицынъ ⁵²⁾.

57) Села Тиликовки крест. Ѳедоръ Еремѣевъ Кочетовъ, а за неимѣніемъ его грамотности подписался унтеръ-офицеръ, Яковъ Ѳедоровъ Ящерицынъ.

58) Астраханскій мѣщ., жительствующій въ г. Царицынѣ Ѳедосѣй Матвѣевъ Матвѣевъ.

59) Иванъ Яковлевъ Кострицынъ, Сарат. мѣщанинъ ⁵³⁾.

И такъ вотъ кто составляли „Соборныя засѣданія“ на безпоповскомъ соборищѣ! 15 человекъ наставниковъ, да 44 человека разныхъ попечителей солдатъ, крестьянъ, мѣщанъ и купцовъ, разные гг. Онучкины, Спиридоновы одинъ другаго безграмотнѣе и безтолковѣе. И это законодатели собрались! Даже въ своей-то іерархіи поступили незаконно: наставниковъ пригласили именно такое количество лицъ, чтобы они не могли затормозить въ чемъ либо желаніе гг. попечителей. Ихъ не было даже третьей части всего собранія, такъ что по количеству

⁵⁰⁾ Былъ очень сѣдный человекъ и служилъ въ прикащикахъ у богача безпоповца. Ради денегъ онъ перешелъ въ расколъ, взялъ у хозяйки дочь за себя и съ помощью тестя вошелъ во вкусъ раскола. Теперь снѣ столпомъ поморской секты и особенно горячо ратуетъ за свой поморскій бракъ. Онъ любитъ распоряжаться въ молельнѣхъ и считать себя заправителемъ общества. Имѣетъ въ Саратовѣ обширную торговлю съ нѣсколькими лавками. Авт.

⁵¹⁾ Что разумѣть подъ словомъ „Крестьянское село“—казенныхъ крестьянъ или еще какихъ? Между тѣмъ село Комаровка принадлежала не казнѣ, а помѣщикамъ и г. Зергоушевъ есть никто иной какъ помѣщичій крестьянинъ. Путемъ не могутъ объяснить свое состояніе, а „какъ проповѣдять“? Горе и слѣпота невѣдѣнія! Авт.

⁵²⁾ Уставщикъ въ одной изъ поморскихъ молельнъ въ Саратовѣ. Авт.

⁵³⁾ Бывшій купецъ въ Саратовѣ, но проторговавшись, пристроился къ другимъ купцамъ и теперь, при помощи ихъ, играетъ видную роль въ безпоповщинѣ. Онъ властвуетъ въ молельняхъ; слѣдитъ за жизнью уставщиковъ; слыветъ за начетчика, хотя рѣдко появляется на бесѣдахъ съ православными миссіонерами. Авт.

своихъ голосовъ они ничего не могли сдѣлать, если бы и желали что сдѣлать. Таково самоволіе раскольниковъ. Какой же это соборъ? Если безпоповцы хотѣли поступить законно, въ духѣ своего мудрованія, то должны были предоставить право участія на соборѣ исключительно однимъ своимъ наставникамъ, которыхъ и должно быть большое количество. А у нихъ, на оборотъ, стоятъ во главѣ большинства собора попечители. Правда, для видимости и чтобы придать болѣе вѣса своимъ „соборнымъ засѣданіямъ“, безпоповцы пригласили наставниковъ, и на соборѣ своемъ посадили ихъ впередъ и впередъ другихъ приказали имъ подписаться, но все это было для одной формы, а все дѣло работали на соборѣ ихъ купеческія и мужицкія степенства. Они разсуждали, спорили, дѣлали свои постановленія, а наставники, точно куклы какія, послушали, посмотрѣли, подписались подъ разсужденіями другихъ лицъ и отправились съ собора во свояси, взявъ съ собою для исполненія экземпляръ гектографированнаго соборнаго постановленія. И это соборъ! Есть ли въ немъ хоть малѣйшая часть подобія тѣмъ соборамъ, которые были въ Православной церкви? Рѣшительно никакого. Это не болѣе какъ кукольная игра, кощунственная игра въ соборы. Самовольно отдѣлившись отъ святой церкви, самочинно создавъ свое особое общество, выбравъ по своему изволенію разныхъ Онучинныхъ, Перятизинныхъ, безграмотныхъ мужиковъ, въ наставники и вообразивъ собственныя персоны въ роли патріарховъ, безпоповцы пустились учинять все церковное, уподобляясь истиннымъ іерархамъ св. церкви. Но какъ и всякая поддѣлка далека отъ точной истины, ея подлинника, такъ и здѣсь, что ни дѣлаютъ раскольники, все у нихъ выходитъ каррикатурно, фальшиво и безобразно. И въ этомъ случаѣ они вполне оправдываютъ слова старопечатнаго Катихизиса, изданнаго при патріархѣ Филаретѣ: „По истинѣ ничто же у нихъ есть истинно, но вся творять инако и нечестиво. Аще и Христа прославляютъ, и клирики своя имѣютъ... и мнятся паче истинныхъ христіанъ во благочестіи преходити, но вся сія суть ложно и неправедно. Како бо могутъ на игралищахъ своихъ дѣла Божія творити, сице не имѣютъ истинныя правыя вѣры“ (листъ 22 об.).

Гнусное игральище игральищемъ и остается. Беззаконное дѣйствіе—беззаконіемъ. Нужно быть чрезвычайно мрачнымъ и серьезнымъ лицомъ, чтобы не улыбнуться на подобную игру во вселенскіе соборы. Нужно быть нерелигіознымъ и равнодушнымъ человѣкомъ, что бы не поболѣть и не постѣтовать душею, смотри на все эти безобразныя дѣйствія раскольниковъ. Вѣдь эти дѣйствія ихъ есть не что иное, какъ хитро-разставляемыя сѣти для уловленія простаго темнаго люда, который впадаетъ въ нихъ, увязаетъ и погибаетъ въ нихъ во всю свою жизнь. Горькое явленіе, печальныя язвы въ организмѣ тѣла св. церкви!

Братіе—старобрядцы! Ужели вы не видите комедійность своихъ дѣлъ? Ужели вы не поражаетесь всѣмъ этимъ безобразіемъ? Ужели очи ваши настолько потемнѣли, что вы и „видяще“ яко „не видите“? Жалкіе вы люди!

Саратовскій Епархіальный миссіонеръ священникъ *К. Поповъ*.

БЛАГОСЛОВЕНІЯ ХРИСТІАНСТВА ВЪ СТАРОСТИ И ВЪ СМЕРТИ.

Переходя въ позднѣйшій возрастъ, когда жизнь человѣка ограничивается болѣе тѣснымъ кругомъ и когда большей части радостей этого міра приходится сказать послѣднее „прости“, когда члены начинаютъ отказываться отъ услугъ и слабѣющія чувства напоминаютъ о приближеніи времени полнаго ихъ успокоенія, большая часть людей съ ужасомъ думаютъ о часѣ, когда дряхлая ихъ хижина совершенно распадется въ пыль. Многіе испытываютъ страхъ при мысли уже и о послѣдней ступени въ лѣстницѣ жезни. Они думаютъ только объ увѣчности тѣла, о неспособности къ наслажденіямъ, о разлукѣ, постоянно становящейся все болѣе и болѣе неизбежною. Между тѣмъ должно бы быть пріятно послѣ долгой напряженной дневной работы успокоиться и обзрѣть содержаніе, исторію ея. Чѣмъ тяжелѣе была работа, чѣмъ жарче грѣло солнце, тѣмъ отраднѣе закатъ его. Никакія воспоминанія не сладостны столь, какъ воспоминанія путешественника; никакія размышленія не плодovitы столь, какъ умный взглядъ на богатые пути прошлаго, оставшіеся позади насъ, на горы, чрезъ которыя мы перешли,

на пустыни, которыми прошли мы, на пропасти, чрезъ которыя провела насъ вѣрная любящая рука Божія. Вождѣльное чувство объемлетъ путника, когда онъ послѣ бѣдствій въ открытомъ бурномъ морѣ вступаетъ наконецъ въ тихую мирную гавань. Не менѣе осчастливливающее, но гораздо глубочайшее чувство и тогда наполняетъ человѣка, когда онъ, послѣ долгой и мучительной борьбы, съ очищеною вѣрою вступаетъ въ позднѣйшій и высшій возрастъ. Достигая его христіанинъ останавливается наконецъ на твердой почвѣ. Его вѣра очистилась въ плавленіи горнѣ скорбей. Вѣчная любовь требовала отъ него все новыхъ и новыхъ жертвъ; воспитывающая, освящающая сила Всесвятаго Духа проникала во внутреннѣйшее сердца и его жизнь; все шире и полнѣе сія сила очищала сердце до глубочайшихъ его основаній и весь человѣкъ наконецъ получалъ возможность быть тѣмъ, чѣмъ долженъ быть: онъ получалъ возможность любить Бога и только въ Немъ находить полное удовлетвореніе.

А представляетъ собою нѣчто достолюбезное утвердиться въ вѣрѣ. Не легко вѣдь достигнуть ея. А разъ увѣровавши столь трудно сохранить вѣрность до конца. Столь горько убѣждаться въ новомъ нарушеніи вѣрности и однакоже опять начинать сначала, видѣть свое бѣдное сердце постоянно вновь привязывающимся къ міру и его суетности и быть поставленнымъ въ необходимость снова и при кровавыхъ ранахъ его отрывать отъ нихъ: кто же при этой борьбѣ не унывалъ? Но для того, кто работалъ надъ собой, время высшаго возраста благословенно. Жестокая и горячая борьба съ грѣхомъ покончена; утомительная дневная работа приведена къ концу; міръ побѣжденъ, его радости болѣе не соблазняютъ, его огорченія болѣе не уязвляютъ; мужъ высшаго возраста обозрѣваетъ оставшуюся позади его жизнь, столь богатую очистительными опытами и напоминаніями о божественныхъ заповѣдяхъ; онъ преклоняется предъ богатствомъ испытаннаго имъ милосердія Божія, споспѣшествовавшаго столь разнообразно его спасенію.

Жизненный кругъ съ наступленіемъ высшаго возраста правда все болѣе и болѣе суживается. Жизнь замыкается въ кругъ

сравнительно узкій и заключаетъ утомленнаго путника въ границахъ все тѣснѣйшихъ. Около становится тихо. Миръ удовольствій и блеска давнымъ давно оставленъ имъ позади, для его радостей его чувство умерло. Тѣ, которыхъ онъ любилъ на землѣ, тѣ уже давнымъ давно оторваны отъ его сердца; они подобно зернамъ покоятся въ темныхъ нѣдрахъ земли и ожидаютъ дня воскресенія. Служивается и кругъ, въ которомъ двигались его мысли и чувства; ранѣе онъ искалъ міра, чтобы утишить глубокую страстную тоску сердца, не находящаго въ себѣ самомъ міра, питалъ свой духъ человѣческою наукой, образовывалъ искусствомъ; онъ странствовалъ по далекимъ землямъ, наблюдалъ людей и дѣла ихъ, входилъ съ людьми въ весьма сложные отношенія; теперь онъ убѣдился, какъ много обманнаго было во всемъ этомъ, какъ много суетности. Отъ вещей вѣшнихъ теперь онъ обращается къ средоточному пункту, къ которому все сводится; его мыслями становятся мысли о небесной вѣхъ, отчизнѣ, страстнѣйшія его желанія обращаются къ вѣчной родинѣ; его чувства выражаются въ словъ: *Желаніе плтью разрѣшиться и со Христомъ быти*. И когда теперь приходитъ Господь, когда настаетъ горькій часъ смертный, онъ застаётъ утомленнаго путника готовымъ; его душа оказывается созрѣвшею для небесной отчизны; у ней выросли крылья, на которыхъ она можетъ взлетѣть на небо, подобно тому какъ солнечный лучъ при концѣ дня возвращается къ своему первоисточнику.

Смертное ложе благочестиваго христіанина, блаженно умирающаго, представляетъ собою отрадное зрѣлище для ангеловъ и для людей; изъ всѣхъ чудесъ подъ солнцемъ ни одного нѣтъ, которое въ величій и возвышенности походило бы на это. Послѣдняя борьба минула. Миръ Вожій отражается въ блѣдныхъ, уже преобразенныхъ чертахъ лица. Долгое, часто усыянное столь многими тернами, жизненное странствованіе доведено до конца; еще одинъ взглядъ назадъ, на улетающую жизнь, на землю, уже окутывающуюся въ сумерки, приготовляющую теперь своему дитяти, котораго она носила и питала, мѣсто послѣдняго покоя. Отъ какой полноты сердца благодарить онъ

Бога за все, что Онъ сдѣлалъ для него въ жизни! Теперь только понимаетъ онъ промышленіе о себѣ Божіе; только теперь онъ начинаетъ сознать, съ какою вѣрностію Богъ взыскивалъ его при грѣхахъ и съ какимъ долготерпѣніемъ медлилъ наказаніемъ за его преступленія! Какъ благословляетъ теперь онъ Бога за все темные часы, какіе нѣкогда разстилались чрезъ его жизнь; какъ благодаритъ онъ Бога за бѣдственные состоянія, за уничтоженія, какія онъ терпѣлъ и какія ему причинами были, за горячія и тяжелыя испытанія, чрезъ которыя проведенъ; потому что все труды и нужды были плодомъ божественнаго промышленія объ его душѣ; оно-то устроило изъ нея храмъ Божій! Что было бы изъ него, еслибы его жизненный путь пролегалъ лишь чистыми радостями и наслажденіями, еслибы въ бѣдности этого міра не научился онъ познавать богатство Божественной благодати и милосердія? И однакоже какъ благодать Божія украшала даже эту бѣдную, ничтожную земную жизнь! Какъ много солнечныхъ, блаженныхъ часовъ по милости Божіей имъ пережито въ ней; какъ много онъ испыталъ незаслуженной любви отъ людей; какъ много сладостныхъ утѣшеній получилъ изъ слова Божія; какъ много пережилъ священныхъ часовъ молитвы! Но память слабѣетъ; смерть распростираетъ свои объятія; образы жизни начинаютъ потухать; душу наполняютъ удивительныя предчувствія; могущественно она объемлетъ силами будущаго міра; набѣгаетъ тѣнь на свѣтлое лице умирающаго; ангель смерти началъ свое таинственное дѣло; освободившаяся душа улетаетъ изъ разоренной хижины; еще одно послѣднее побѣдное и прощальное слово и она отрѣшилась отъ тѣла, странническое свое платье она оставила.

Смерть сомкнула глаза утомленному путнику; корабль его жизни, хижина его тѣла разрушилась; узы, еще удерживавшія его здѣсь, долу, разрѣшились; темныя нѣдра земли приняли бранныя развалины тѣла; и жившій въ ономъ духъ сталъ предъ чудесной землей, предъ блестящими воротами инаго міра, своей небесной отчизны, гдѣ начинается его обвѣвать небесный воздухъ и срѣтають сонмы блаженныхъ духовъ и людей и гдѣ онъ какъ дитя при материнской груди успокоивается подъ

сердцемъ. Вѣчной Любви, отъ которой истекаютъ лишь слава и блаженство.

Въ темныхъ нѣдрахъ земли кончается исторія человѣка. Туда, внизъ, въ темное помѣщеніе, не проникаетъ жизнь съ ея заботами и безпокойствами. Тамъ нѣтъ болѣе ни любви, ни ненависти, ни страховъ. Неизвѣстны тамъ никакіе труды и работы, никакія удовольствія и страданія, никакія печали и сердечныя тревоги; не знаютъ тамъ горестей и надорванности сердца. Но когда отходятъ отъ земли люди доблестные, одаренные духовной крѣпостью, съ недюжинными нравственными качествами, ихъ отшествіе оставляетъ въ душахъ преданныхъ добру и истинѣ тяжелое чувство лишенія, утраты, осиротѣнія не личного, а какъ бы общественнаго, какъ будто у общества отъемлется одна изъ опоръ его. Смерть христіанина представляетъ собою именно такую утрату для общества. Удивительное явленіе она представляетъ собою; но удивительно очистительное, оплодотворяющее значеніе и жизни христіанина для міра.

(Яросл. Вѣд. 1889 г. № 19).

РАЗСКАЗЪ СТРАННИКА ЕВСЕВИЧА О СВОЕЙ ЖИЗНИ.

Въ одной изъ сельскихъ церквей отблаговѣстили къ вечерней бесѣдѣ на Николинъ день. Прихожане спѣшили въ храмъ Божій послушать, о чемъ будетъ говорить „кормилецъ-Батюшка“. Священникъ, послѣ акаѳиста св. Николаю, сказалъ собравшимся прихожанамъ:

— „Православные! О чемъ же нынѣ и побесѣдовать намъ, какъ не о св. Николаѣ, этомъ великомъ чудотворцѣ“.

И началъ онъ рассказывать про дивную жизнь Угодника и долго рассказывалъ. Нѣсколько разъ бесѣду прерывали всеобщимъ пѣніемъ молитвъ. Наконецъ священникъ сказалъ.

— Ну добрые мои, все что зналъ о св. Николаѣ, все вамъ рассказалъ я. Не знаетъ ли изъ васъ кто еще что нибудь изъ житія его?...

Послѣ минутнаго молчанія, съади послышался чей то голосъ:

— Кормилецъ-батюшка! Благослови мнѣ рассказать о чудной милости Николая Угодника ко мнѣ окаянному грѣшнику!...

Всѣ оглянулись. Сказавшій это былъ всѣмъ извѣстный странникъ Евсевичъ-дурачекъ, сѣдой, какъ лушь, старикъ. Евсевичъ, подойдя подъ благословенье къ священнику и поклонившись народу, кашлянулъ и началъ:

— Это было давно, родимые, съ полсотню лѣтъ тому назадъ. Я въ тѣ поры былъ еще молодой работникъ. Вольно любима мнѣ была сосѣдская дочь Арина. Жили мы съ матушкой вдвоемъ, родитель былъ въ покойникахъ; матушка скоро замѣтила мою грусть и причину ея.

— Никола! разъ говорить она; что же, Арина дѣвка добрая... Я говорила съ сосѣдями, они не прочь отдать ее за тебя....

Радостны мнѣ были эти матушкины рѣчи... Чрезъ нѣсколько времени мы съ Ариной были посватаны... Подошелъ Николявъ день. Послѣ обѣдни батюшка отслужилъ молебень угоднику моему ангелу, и, вмѣстѣ съ сосѣдями и съ ней—моей невѣстой, мы пришли въ нашу хатку. Вѣстимо, пошли разговоры про то, да про се. Вдругъ дверь отворилась и въ хатку вошелъ баринъ староста.

— Хоть и грѣшно, сказалъ онъ, да дѣлать нечего—нужда... Николка! Собирайся! Баринъ приказали тебѣ лобъ забрить!...

Староста уѣхалъ.... Матушка завопила по мнѣ, словно по мертвому. Набѣжали, прослыхавшіе про бѣду нашу, односельцы, кто вопить, кто бранить барина, кто утѣшаетъ бѣдную матушку... Не много спустя вошелъ тотъ же староста и сказалъ:

— „Готовъ чтоль?! Скорѣй собирайся,—баринъ велѣли нынѣ же доставить тебя въ городъ“...

— „Ну, что же, родимая!—сказалъ я матушкѣ. Полно вопить; знать такъ Богъ на роду мнѣ написалъ.... Дѣлать нечего... Благослови меня, матушка, своимъ родительскимъ благословеніемъ, ни на водѣ и ни въ огнѣ нерушимымъ!....“

Матушка сняла образокъ моего ангела, благословила меня, и сквозь слезы произнесла:

— „Николушка.... сынокъ родимый.... ненаглядный мой!...“

Пусть Господь... и Николай угодникъ... берегутъ тебя... А ты, смотри, служи... вѣрой и правдой... Царю-Батюшкѣ“...

Я упалъ ей въ ноги. Она обняла меня и долго-долго выплакивала свою долюшку горькую. Но староста торопилъ насъ. Я поклонился еще матушкѣ, да добрымъ людямъ, чтобъ не поминали меня лихомъ, поклонился своей несуженой и вышелъ за старостой... Въ хаткѣ снова зарыдала матушка... Около старостиныхъ саней догнала меня Арина и рѣшительно сказала:

— „Смотрижь, Никола, служи вѣрой Царю, я умру, а за другаго не пойду“.

Къ вечеру мы были въ городѣ, а на другой день меня забрили и приказали отправить къ басурманской землѣ...

Долго не могъ я свыкнуться съ солдатской жизнью. То тоска, будто змѣя, засосетъ сердце, то сны видѣлись: или матушка вопить: тошно жить мнѣ!.. или несуженая строго говорить: учишь, служивый!“... Но чрезъ полгода съ родины пришло письмо мнѣ, въ которомъ батюшка отецъ Павелъ писалъ, что матушка моя скончалась чрезъ полмѣсяца послѣ моего отъѣзда... Арина, послѣ смерти ся, неизвѣстно куда скрылась... Напрасно баринъ искалъ ея по всей губерніи, не нашелъ и съ ума сшелъ, все кричитъ: „Арина! Гдѣ ты?“

Какъ рукой сняло всю тоску-печаль мою это письмо.

— Одинъ я, теперь, подумалъ я. А одна голова не бѣдна...

Сталъ я усерднѣе заниматься солдатской наукой и скоро попалъ въ примѣрные.... Съ десятокъ годковъ прошло такъ и я былъ уже унтеромъ,... Случилось, что ко мнѣ подъ команду прислали двухъ молодыхъ солдатиковъ изъ нашего же уѣзда. Вѣстимо дѣло, землякъ на чужой сторонѣ, что братъ родной. Скоро мы подружились. Люди были они грамотные; бывало, въ досужее время все читаютъ по Божьему слову, а я слушаю.... Но вотъ разъ молюсь я предъ матушкинымъ благословеньемъ, предъ иконою св. Николая угодника, а они въ одно слово и говорятъ мнѣ:

— Николь, а Николь! Ты, вѣдь, язычникъ, богоненавистный идолопоклонникъ“...

— А что, ребята?—спросилъ я послѣ молитвы.

— „Да какъ же, говорятъ, ты, небось, самъ смѣкаешь, что молишься идолу, дереву—кумиру“...

— Вотъ вамъ и разъ, говорю. Аль вы бусурмане? Аль вы ослѣпли, что это святитель Николай!

Они и давай и давай толковать мнѣ, какъ нужно Богу угождать и все, будто, по Божьему... Толковали день, другой, третій... А я все слушалъ, да и повѣрилъ ихъ безбожнымъ рѣчамъ. Продавъ я, Гуда, матушкино благословенье, забылъ о св. Николаѣ Угодникѣ, да онъ, милостивый, не забылъ меня—разбойника...

По морщинистому лицу Евсевича покатались слезинки, которыя онъ отеръ лохмотьями рукава, и продолжалъ:

— „Тутъ полякъ взбунтовался. Нашъ отрядъ назначенъ былъ усмирять бунтовщиковъ, куда мы и отправились. Разъ, — это было на Николинъ день, на насъ напали поляки врасплохъ. Вѣстимо, нашъ братъ не трусь, тягу не дастъ, коли не велѣно. Сцѣпились мы съ бунтовщиками. Гляжу, —прямо на меня летитъ паничъ удалой, весь въ золотѣ. Товарищи—земляки и кричатъ мнѣ: Николка! Этого не трогай!

Но не успѣли они промолвить, голова панича покатиалась. Наши забили отступленіе... Я обратился, но проклятые земляки уперли мнѣ въ грудь свои штыки; не шевелись, говорятъ, а то сейчасъ разнесемъ!.. Не успѣлъ я одуматься, нѣсколько поляковъ, сзади, повалили меня, связали по рукамъ и ногамъ и, при помощи измѣнниковъ, поволокли меня къ начальнику. Старикъ—панъ самъ встрѣтилъ насъ.

— Ясновельможный панъ! Вотъ убійца твоего сына, доложили поляки, а эти двое предали его намъ.

Какъ звѣрь, бросился онъ на меня съ кинжаломъ.

— О, нѣтъ, Каинъ! какъ бы одумавшись, закричалъ онъ. Я такую казнь придумаю для тебя, что самъ дьяволъ ужаснется.. А для васъ, друзья мои, обратившись къ моимъ предателямъ, тихо добавилъ онъ, для васъ у меня много золота и серебра...

Потомъ что то пробормоталъ онъ полякамъ и ускакалъ.

Тащившіе меня развязали мнѣ ноги.

— Ну, что! Подсмѣиваясь, спросилъ меня одинъ изъ моихъ предателей Макарка. Какъ вы, Николай Евсевичъ, того... храбрый русскій солдатъ, да, виноватъ утеръ... того...

— Измѣнникъ ты Царя-Ватюшки! Съ упрекомъ перебилъ его я. Ты думаешь, я боюсь пана проклятаго? Нѣтъ... Боюсь я страшнаго суда Божія за свою измѣну русской вѣрѣ православнои.

Ты меня, злодѣй, погубилъ и здѣсь и тамъ—на небѣ...

— Теперь только я; съ ужасомъ, вспомнилъ про Николая Угодника и свою измѣну.

— Господи милостивый! Прости меня, окаяннаго!!! Николай Угодникъ!.. Николай Угодникъ!.. И слезы раскаянія брызнули изъ очей моихъ...

Снова слезы покатались по щекамъ Евсевича и снова онъ отеръ ихъ лохмотьями.

— Меня привезли къ усадьбѣ пана и спустили въ темный подвалъ. Плохо мнѣ было, но я одного молилъ у Николы, чтобъ здѣсь на землѣ побольше пострадать мнѣ, да чтобъ на небѣ то помиловалъ онъ меня, разбойника... Много времени прошло такъ... Не зналъ я—когда день, когда ночь; одна темь, темь непроглядная... Слышу однажды, въ мою каюту кто то, какъ бы украдкой, вошелъ и окликнулъ меня. Я откликнулся.

— Пойдемъ, скорѣе!.. Я Иванъ, твой Юда предатель!.. Пойдемъ!..

Это былъ другой мой товарищ—измѣнникъ. Онъ мнѣ наскоро рассказалъ о своихъ страданіяхъ за свою измѣну и о томъ, что желаетъ быть „крещенымъ“... Я обнялъ его и, уговаривалъ пострадать за свое окаянство прошлое... Онъ согласился на мои рѣчи. Тутъ мы помолились Богу, съ какой то особенной радостью помолились...

— Готовься, Никола, сказалъ Иванъ. Идуть...

— Онъ убѣжалъ... Смотрите и дверь растворена! отчаянно закричалъ Макарка и опрометью прыгнулъ въ подвалъ.

— Зачѣмъ мнѣ бѣжать? Твердо проговорилъ я. Не боюсь я васъ, проклятыхъ.

— Никола! Братъ! Мнѣ бояво, прошепталъ Иванъ!

— Не бойся, братъ Иванъ! Господь съ тобой!.. Отвѣчалъ я ему и перекрестилъ его...

За Макарой вошли шесть челоуѣкъ басурманъ съ свѣчами въ рукахъ... Иванъ объявилъ имъ, что онъ христіанинъ и желаетъ пострадать за свое окаянство прошлое... Макарка мигомъ сбѣгалъ къ пану и, возвратившись, злорадно объявилъ, что де ясновельможный приказалъ обоихъ за разъ...

— Слава Богу! сказали мы вмѣстѣ съ Иваномъ...

На панскомъ дворѣ, гдѣ назначено было казнить насъ, толпилось множество и богатыхъ и челядныхъ поляковъ. Всѣ они злобно осмотрѣли насъ, когда подъ конвоемъ мы остановились на мѣстѣ казни. Изъ этой толпы вышелъ ихній попъ-ксендзь. Онъ, показывая на приготовленныя для насъ съ Иваномъ висѣлицы, сказалъ намъ:

— Вотъ здѣсь ваша смерть и погибель. Но послушайте меня, и панъ добрый помилуетъ и наградитъ васъ...

— Нѣтъ, нѣтъ! Казните насъ скорѣй!.. Лютой казни мы достойны, закричали мы оба.

— Да! сказалъ ксендзь. Но панъ прощаетъ васъ.

— Онъ самъ погибнетъ, бунтовщикъ противъ блага Царя и нехристь...

Панъ далъ знакъ... Макарка подбѣжалъ ко мнѣ, притянулъ правую мою руку и ножомъ отрѣзалъ пальцы ея. Перекрестился я окровавленной рукой и громко сказалъ:

— Никола милостивый помилуй меня! Матушка родимая, помолись за окаянную душу мою!!

Душегубъ! Кликнулъ Иванъ мучителю. А мнѣ то что же не пилишь?!

— И тебѣ бу...

Не домолвилъ Макарка. Какъ бы отъ вихря, распахнулись ворота и въ панскую усадьбу вскакалъ отрядъ русской конницы и прямо къ мѣсту казни.

— Ахъ вы, еретики! Ахъ вы, бунтовщики противъ православнаго Государя! закричалъ гнѣвно предводитель отряда. Погибните, окаянные!!

При этихъ словахъ, отрядъ началъ рубить бусурманъ.

— Ребята! сказалъ намъ Макарка. Скажите, что и я съ вами... того...

— И здѣсь обманывать, измѣнникъ! отвѣчалъ предводитель. Нѣтъ! молокоане, хлысты и другіе отщепенцы отъ св. церкви и такъ много зла надѣлали православному русскому народу Божію.

Онъ перекрестилъ Макарку. Колодезь глубокій появился подъ Макаркою и онъ провалился туда.

— Вы покайтесь въ своемъ окаянствѣ,—сказалъ предводитель намъ съ Иваномъ. Живите за это и заслуживайте себѣ помилованье...

Отрядъ, справившись съ поляками, ждалъ своего начальника. Подали намъ съ Иваномъ двухъ залишнихъ коней и всѣ мы вмѣстѣ понеслись...

Вотъ и лагерь русскій. Послышались солдатскія наши пѣсни.

— Теперь сами добредете, сказалъ намъ начальникъ, а намъ дѣла много...

Мы спрыгнули съ коней и повалились въ ноги спасителю своему.

Поднявши головы, мы ужаснулись, ни одной души не было около насъ, не было, даже и слѣдовъ отъ конницы. Съ воплемъ прибѣжали мы въ лагерь. Здѣсь, среди солдатъ стояла дурочка—старушка.

— Арина! Арина. Твоего Николку полонили бусурмане, съ хохотомъ шумѣли солдаты и дергали ее со всѣхъ сторонъ.

— Нѣтъ! Вотъ онъ, съ гнѣвомъ сказала она, подходя ко мнѣ... А я бы тебя со всѣмъ замучила, Христопродавецъ...

Боже мой! Дурочка эта—была моя несуженая невѣста Арина. На всѣ вопросы мои, она отвѣчала одно: „ты—Христопродавецъ“... Не много спустя, она сунула мнѣ что то за пазуху и, опрометью, побѣжала изъ лагеря. Я рванулъ было за ней, но забили тревогу. По привычкѣ, я сталъ въ строй. Офицеръ, замѣтя мою неспособность, отправилъ меня въ лазаретъ.

Здѣсь я вынулъ изъ-за пазухи, что положила мнѣ туда Арина. Николай Угодникъ! Николай милостивый! Какъ мнѣ заслужить милость твою! То было матушкино благословенье; образокъ Николая чудотворца, проданный мной—Иудой, а ликъ

его точь въ точь лицо начальника отряда, что спасъ насъ съ Иваномъ отъ казни въ бусурманскомъ плѣну. Николай Угодникъ! Никола милостивый! Прости и помилуй меня. Христопродавца окаяннаго!! Ватюшка! Православные братцы! Помолитесь за меня, разбойника!..”.

Евсевичъ зарыдѣть, какъ дитя, и выбѣжать изъ храма. Священникъ, сквозь слезы, сказалъ рыдающимъ прихожанамъ:

— Друзья мои! Будемъ чаще прибѣгать подъ покровъ св. Николая, заступника и хранителя православнаго рода.

Всѣ разошлись по домамъ. На третій день заунывный звонъ колокола призывалъ христіанъ въ Божій храмъ и всѣ спѣшили туда. Посреди храма стоялъ сосновый гробъ, а въ немъ, словно живой, лежалъ усопшій Евсевичъ дурачекъ. Съ боку аналогія, стоя на колѣняхъ, горячо молилась старушка. „Господи! Услыши рабу твою Арифу!! Никола Угодникъ прости грѣхъ моего Николая лукаваго!.. то и дѣло шептала она.

(„Тамб. Епар. Вѣд.“ 1889 г. № 11).

Прибавленіе къ официальному отдѣлу.

ОТЪ ЕПАРХІАЛЬНАГО УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА.

Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ XII-го округа, священникъ Іоаннъ Нигровскій рапортомъ отъ 22 мая сего года, за № 163, донесъ Епархіальному Училищному Совѣту, что общество селенія Верхне-Ахтубинскаго, Царевскаго уѣзда, отчислило изъ общественныхъ суммъ 1000 р. на устройство церковно-приходской школы въ своемъ селеніи и просилъ ходатайствовать предъ Его Пресвященствомъ о преподаніи Архипастырскаго благословенія названному обществу за его пожертвованіе.

По заслушаніи сего, Астраханскій Епархіальный Училищный Совѣтъ журналомъ отъ 15-го іюня сего года постановили: „Просить Его Пресвященство преподать свое Архипастырское благословеніе обществу селенія Верхне-Ахтубинскаго за его пожертвованіе“. Резолюція Его Пресвященства отъ 8-го іюля сего года на журналѣ Совѣта послѣдовала такая: *Призываю благословеніе Божіе на жертвователей.*

Содержаніе неофициальной части:—Раскольническій безноповскій соборъ, происходившій въ г. Саратовѣ въ 1885 году.—Благословенія Христіанства въ старости и въ смерти.—Разсказъ странника Евсевича о своей жизни.—Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Редакторъ, членъ Кирилло-Меѳодіевскаго Общества.

Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **В. Ястребовъ.**

Астрахань. Дозв. ценз. 21 іюля 1889 года. Цензоръ, Писн. Дух. Сем. Ф. Лебедискій.
Типографія Астраханскаго Губернскаго Правленія.

7) Дьяконъ Иванъ Марковъ, Балахонскаго уѣзда, Государевой дворцовой Толоконцовской волости, села Бору, крестьянина Марка Андреева сынъ. Въ 716 (1716) году съѣхалъ въ Астрахань, а въ 717 году Епископомъ Іоакимомъ посвященъ въ соборную церковь во дьяконы; отъ роду ему 30 лѣтъ.

8) Дьяконъ Николай Ѳедоровъ, Астраханецъ, Благовѣщенскаго дѣвичьяго монастыря протопопа Ѳедора Яковлева сынъ. Въ 718 году Епископомъ Іоакимомъ посвященъ въ соборную церковь во дьяконы; отъ роду ему 22 года.

9) Дьяконъ Андрей Григорьевъ, Новгородскаго уѣзда, села Боровичи, Спасской церкви бывшаго пономаря Григорія Сергѣева сынъ. Въ 716 году съѣхалъ въ Астрахань съ Епископомъ Іоакимомъ и жилъ въ домѣ архіерейскомъ, а въ 719 году посвященъ въ соборную церковь во діаконы; отъ роду ему 30 лѣтъ.

10) Подьяконъ Стефанъ Ильинъ, Астраханецъ, а отецъ „ево какова чину былъ, того онъ не помнитъ, потому что остался въ малыхъ лѣтѣхъ“. Въ 710 году Митрополитомъ Сампсономъ посвященъ въ подьяконы; отъ роду ему 29 лѣтъ. У него сынъ Алексѣй—11 лѣтъ.

11) Подьяконъ Петръ Михайловъ, Астраханецъ, бывшаго Казанскія Богородицкія церкви попа Михаила Петрова сынъ. Въ 206-мъ (1698) году Митрополитомъ Сампсономъ пожалованъ въ соборную церковь въ звонари, а въ 716 году Епископомъ Іоакимомъ посвященъ въ подьяконы; отъ роду ему 48 лѣтъ. У него дѣти Ѳедоръ—14, Никита—4 лѣтъ, Михайла—году.

12) Пономарь Петръ Ивановъ, Нижегородской губерніи, поповъ сынъ. Въ 208 (1700) году съѣхалъ въ Астрахань и въ 710 году Митрополитомъ Сампсономъ пожалованъ въ соборную церковь въ пономари; отъ роду 30 лѣтъ. У него дѣти: Коновъ—9 и Иванъ—7 лѣтъ.

13) Пономарь Стефанъ Петровъ, города Симбирска ясашной крестьянскій сынъ. Въ 709 году съѣхалъ въ Астрахань, въ 716 году Епископомъ Іоакимомъ посвященъ въ соборную церковь въ пономари; отъ роду ему 40 лѣтъ; его сынъ Яковъ году.

Звонари: 14) неизвѣстный по имени: въ черновой тетради очевидно не достають нѣкоторыхъ листовъ, 15) Стефанъ, 16) Евсеvій Ларіоновъ, 17) Евдокимъ Алексѣевъ.

Крестовыя церкви:

1) Геромонахъ Павелъ, родиною города Терку, пушкарской сынъ. Въ 709 году постриженъ въ Астрахани и опредѣленъ служить въ крестовой церкви; отъ роду 43 года.

2) Геромонахъ Матѳей Шущеринъ, родиною Москвитинъ, изъ шляхетства. Въ 204 (1696) году, по обѣщанію его, постриженъ въ Переяславль Залѣсскомъ, въ Даниловъ монастырь, и посвященъ въ оный монастырь въ дьяконы Святѣйшимъ Андреемъ Патріархомъ, а въ іеромонахи посвященъ онъ въ домъ въ 705 году Иларіономъ Митрополитомъ Сарскимъ и Подонскимъ, и по отъѣздѣ Архіерейскомъ изъ Москвы въ Бѣлгородъ съѣхалъ онъ въ Ростовъ и жилъ въ домѣ архіерейскомъ, и въ нынѣшнемъ 721 году въ февралѣ мѣсяцѣ изъ Ростова съѣхалъ въ Астрахань и по прошенію его пожалованъ въ домъ архіерейскій, въ крестовые. Сколько ему лѣтъ, не показано.

3) Геродиаконъ Никандръ, родиною Полякъ; въ Астрахань съѣхалъ въ малыхъ лѣтахъ, и жилъ въ Астрахани у свойственниковъ своихъ. Въ 716 году по обѣщанію его постриженъ въ Ивановскомъ Предтечевѣ монастырь и Пресвященнымъ Архіереемъ посвященъ въ іеродиаконы въ крестовую церковь въ 720 году; отъ роду 40 лѣтъ.

4) Геродиаконъ Іосифъ, города Саратова, Николаевскія церкви попа Егора сынъ. Въ 718 году по обѣщанію его постриженъ въ Петровскомъ Николаевскомъ монастырь и въ Саратовѣ жилъ въ Четверосвятскомъ монастырь, и въ нынѣшнемъ 721 году Пресвященнымъ Архіереемъ посвященъ въ домъ архіерейскій въ іеродиаконы; отъ роду ему 25 лѣтъ.

5) Діаконъ Тимоѳей Аванасьевъ, города Симбирска, посадскаго отца сынъ. Въ 700 году съѣхалъ въ Астрахань; въ 706 году Митрополитомъ Сампсономъ посвященъ въ пѣвчіе, а въ 720 году Епископомъ Іоакимомъ посвященъ во дьяконы въ крестовую церковь; отъ роду ему 32 года. У него дѣти: Косма—11, Алексій—7 лѣтъ.

6) Дьячекъ Ѳедоръ, Суздальскаго уѣзду, села Богородскаго, дьячковскій сынъ. Въ 716 году, съѣхаль онъ съ Епископомъ Іоакимомъ въ Астрахань и по указу его пожалованъ въ томъ же 716 году въ крестовую церковь въ дьячки; отъ роду ему 25 лѣтъ.

7) Пономарь монахъ Діонисій, Вологодской губерніи, крестьянскій сынъ. Въ 179-мъ (1671) году съѣхаль въ Астрахань, здѣсь жилъ и кормился работою своею 10 лѣтъ, по указу взятъ былъ въ солдаты и жилъ 20 лѣтъ, и по указу Преосвященнаго Архіерея опредѣленъ онъ къ Николаевской церкви, что на вратѣхъ, въ пономари; въ 707 году по обѣщанію его постриженъ онъ въ Ивановскомъ монастырѣ и по указу Митрополита Самсона велѣно быть ему въ крестовой церкви въ пономаряхъ.

Сторожа: 8) Василій Игнатъевъ, 9) Иванъ Прохоровъ, 10) Романъ Петровъ, 11) Иванъ Ивановъ, 12) Парамонъ Фроловъ.

Пѣвчіе.

1) Иванъ Андреевъ, Астраханецъ, сынъ бывшаго соборной церкви ризничаго Андрея Иванова, опредѣленъ въ пѣвчіе при Митрополитѣ Савватіи; отъ роду 42 г.

2) Доментій Григорьевъ, города Воронежа бывшаго Архіерейскаго казеннаго Приказа подъяческій сынъ, съѣхаль въ Астрахань въ 709 г. къ родственнику своему бывшему Преосвященному Митрополиту Самсону и пожалованъ въ пѣвчіе; отъ роду 27 лѣтъ.

3) Иванъ Борисовъ, Астраханецъ, поповъ сынъ, опредѣленъ при Митрополитѣ Самсонѣ; отъ роду 28 лѣтъ.

4) Ѳедоръ Алексѣевъ, Астраханецъ, посадекаго отца сынъ, опредѣленъ при Савватіи; 60 лѣтъ.

5) Григорій Яковлевъ, Москвитинъ, каменщиковъ сынъ, опредѣленъ при Самсонѣ; 39 лѣтъ.

6) Михаилъ Пароенъевъ, Москвитинъ, посадекаго отца сынъ, опредѣленъ при Савватіи; 55 лѣтъ.

7) Иванъ Васильевъ, Астраханецъ, бывшаго соборной церкви глючаря сынъ, опредѣленъ при Савватіи; отъ роду ему 42 года.

8) Михаилъ Алексѣевъ, Астраханецъ, пѣвчаго сынъ, опредѣленъ при Самсонѣ; 22 лѣтъ.

9) Василій Даниловъ, Астраханецъ. сынъ бывшаго Николаевской церкви старосты Давила Иванова, опредѣленъ при Сампсонѣ; 35 лѣтъ.

10) Михаилъ Васильевъ, Астраханецъ, сынъ бывшаго пѣвчаго, опредѣленъ при Сампсонѣ; 25 лѣтъ.

11) Корнила Ивановъ, Москвитинъ, Благовѣщенскаго собора попа Ивана Ѳедорова сынъ, въ 716 году, въ бытность въ Москвѣ Преосвященнаго Іоакима, Епископа Астраханскаго и Терскаго, по прошенію отца его пожалованъ Преосвященнымъ Архіереемъ въ Астрахань въ пѣвчіе; отъ роду ему 25 лѣтъ.

12) Тимоѳей Ивановъ, Астраханецъ, протодьяконовъ сынъ, опредѣленъ при Савватіи; отъ роду ему 44 года.

13) Стефанъ Яковлевъ, изъ Коломны, посадскаго отца сынъ, опредѣленъ при Сампсонѣ; 54 лѣтъ.

14) Алексѣй Андреевъ, сынъ бывшаго соборной церкви ризничаго Андрея Иванова, опредѣленъ при Сампсонѣ; 45 лѣтъ.

Архіерейскаго дома сослужители.

1) Духовнаго Приказа судьи священникъ Петръ Никифоровъ, родиною Суздальскаго уѣзду, потчины Володимерскаго Рождественскаго монастыря села Полѣхъ, поповъ сынъ. Въ 208-мъ (1700) году посвященъ въ священники въ Шуйскій уѣздъ въ село Цогость, въ 716 году съѣхалъ въ Астрахань и по указу Преосвященнаго Епископа Іоакима велѣно ему служить въ Рождественской церкви, и въ нынѣшнемъ 721 году по его Преосвященнаго Архіерея указу пожалованъ въ Духовный Приказъ въ судьи; отъ роду ему 47 лѣтъ. Дѣтей двое, служатъ во священникахъ.

2) Дьякъ Иванъ Варминцевъ, родиною города Сямбирска, сынъ гостинныя сотни Павла Авапасьева, съѣхалъ съ отцемъ своимъ въ Астрахань въ малыхъ лѣтахъ и послѣ отца своего остался въ малыхъ лѣтахъ и жилъ въ Астрахани. Въ 100-мъ (1692) году Митрополитомъ Савватіемъ пожалованъ въ Духовный Приказъ въ дьяки; отъ роду ему 55 лѣтъ.

3) Казеннаго приказа подъячій Ѳедоръ Скорняковъ, родиною города Астрахани, сынъ Рождественскія церкви бывшаго дьякона Дмитрія Павлова, который нынѣ служитъ въ домѣ ар-

хіерейскомъ въ дѣтяхъ боярскихъ. Митрополитомъ Сампсономъ посвященъ въ пѣвчіе, а въ 716 году Епископомъ Іоакимомъ пожалованъ въ Казенный Приказъ въ подъячіе. Отъ роду ему 22 года.

4) Духовнаго Приказа подъячій Семень Савиновъ, Астраханецъ, сынъ архіерейскаго домоваго плотника. Въ 709 году Митрополитомъ Сампсономъ посвященъ въ пѣвчіе, а въ 714 г. пожалованъ въ Духовный Приказъ въ подъячіе; отъ роду ему 24 года.

Подъезки.

1) Иванъ Іевлевъ, сынъ стрѣльца, опредѣленъ при Сампсонѣ; 35 лѣтъ.

2) Дмитрій Ивановъ, сынъ стрѣльца, опредѣленъ при Сампсонѣ; 37 лѣтъ.

3) Петръ Ивановъ, поповъ сынъ, опредѣленъ при Іоакимѣ; 17 лѣтъ.

4) Петръ Ѳедоровъ, сынъ записнаго садовника, опредѣленъ при Іоакимѣ; 17 лѣтъ.

5) Павелъ Алексѣевъ, сынъ пѣвчаго, опредѣленъ при Іоакимѣ; 21 года.

6) Петръ Алексѣевъ, сынъ пѣвчаго, опредѣленъ при Сампсонѣ; 17 лѣтъ.

7) Дмитрій Косминъ, сынъ стрѣleckаго сотника, опредѣленъ при Іоакимѣ; 19 лѣтъ.

8) Иванъ Ивановъ, сынъ записнаго кормщика, опредѣленъ при Іоакимѣ; 19 лѣтъ.

9) Савва Ѳедоровъ, работнаго человѣка сынъ; 15 лѣтъ. — Всѣ подъезки родомъ Астраханцы.

Приставы.

1) Никита Евтифеевъ, Суздальскаго уѣзду Николаевскаго монастыря крестьянскій сынъ. Въ 195 (1687) году съѣхалъ въ Астрахань въ малыхъ лѣтахъ и Митрополитомъ Савватіемъ въ 200 (1692) году пожалованъ въ Духовный Приказъ въ приставы; отъ роду 55 лѣтъ.

2) Дмитрій Гавриловъ, Москвитинъ, работнаго человѣка сынъ. Въ 206 (1698) году съѣхалъ въ Астрахань, а въ 707 году Ми-

трополитомъ Сампсономъ пожалованъ въ Духовный Приказъ въ приставы; отъ роду 35 лѣтъ.

3) Иванъ Яковлевъ, Москвитинъ, отецъ его какого чина былъ, того онъ не упомянуть, такъ какъ остался въ малыхъ лѣтѣхъ. Въ 206 (1698) году съѣхалъ въ Астрахань, а въ нынѣшнемъ 721 году епископомъ Іоакимомъ пожалованъ въ Духовный Приказъ въ приставы; отъ роду 26 лѣтъ.

Духовнаго Приказу сторожа: 1) Петръ Леонтьевъ, 2) Яковъ Пахомовъ, 3) Дмитрій Осиповъ.

Казеннаго Приказа сторожи: 1) Иванъ Прохоровъ, 2) Дмитрій Осиповъ, 3) Яковъ Пахомовъ.

Дѣти боярскія.

1) Дмитрій Павловъ, Астраханецъ, сынъ посадскаго человека. При митрополитѣ Парвеніи взятъ въ подъяки, при Митрополитѣ Савватиі посвященъ въ подъяконы. Въ 200 году онымъ же Савватиемъ пожалованъ въ дѣти боярскія; 52 лѣтъ.

2) Ерошей Григорьевъ, Вязниковецъ, поповъ сынъ. Въ 706 году съѣхалъ въ Астрахань, а въ 710 году Митрополитомъ Сампсономъ пожалованъ въ дѣти боярскія; 35 лѣтъ.

3) Петръ Мининъ, Астраханецъ, отца не упомянуть. Въ 709 году Митрополитомъ Сампсономъ пожалованъ къ Ильинской церкви въ льячки, а въ 717 году пожалованъ въ дѣти боярскія; 38 лѣтъ.

4) Матѳей Ивановъ, изъ Симбирска, подъяческій сынъ. Въ 706 году съѣхалъ въ Астрахань, а въ 716 году пожалованъ въ дѣти боярскія; 27 лѣтъ.

5) Яковъ Ивановъ, Астраханецъ, сынъ дьякона. Въ 718 году пожалованъ въ дѣти боярскія; 25-ти лѣтъ.

6) Василий Артемьевъ, Костромской губерніи, сторожевъ сынъ. Въ 199 году съѣхалъ въ Астрахань, а въ 717 году пожалованъ въ дѣти боярскія; 50 лѣтъ.

7) Алексѣй Трофимовъ, Вязниковецъ, сынъ бывшаго посадскаго человека. Съѣхалъ въ Астрахань въ малыхъ лѣтѣхъ, а въ 700 году пожалованъ въ дѣти боярскія; 56 лѣтъ.

8) Яковъ Петровъ, родиною Арменинъ, Терской земли. Въ 206 году съѣхалъ въ Астрахань съ товаромъ и жилъ на Ин-

дѣйскомъ дворѣ. Въ 700 году крестился въ христіанскую вѣру и въ томъ же году Митрополитомъ Сампсономъ пожалованъ въ дѣти боярскія; 41 году.

9) Леонтій Савиновъ, Астраханецъ, бывшаго домоваго архіерейскаго дворянина сынъ. Въ 717 году пожалованъ въ боярскія дѣти; отъ роду 50 лѣтъ.

10) Иванъ Стефановъ, Астраханецъ, сынъ пѣвчаго. Въ 720 году пожалованъ въ дѣти боярскія; 20 лѣтъ.

11) Василий Прокофьевъ, Астраханецъ, сынъ бывшаго пѣвчаго. Въ 719 году пожалованъ въ дѣти боярскія; 20 лѣтъ.

12) Ларіонъ Севастьяновъ, Симбирской губерніи, сынъ ясапнаго крестьянина. Въ 200 году съѣхалъ въ Астрахань въ малыхъ лѣтѣхъ, а въ 206 году пожалованъ въ дѣти боярскія; 55 лѣтъ.

Домовые служебные монахи.

1) Архіерейскія кельи келейникъ монахъ Іона (погребной), греческія породы, служилъ въ домѣ архіерейскомъ въ дѣтяхъ боярскихъ, а въ 720 году постриженъ въ домѣ архіерейскомъ и опредѣленъ въ келейники. Лѣта ему не показаны.

2) Монахъ Авраамъ (житенный), Владимірецъ, посадскаго человѣка сынъ. Въ 713 году по обѣщанію постриженъ онъ въ Покровскомъ монастырѣ; 60 лѣтъ.

3) Хлѣбный старецъ Максимъ, Вологодской губерніи, крестьянскій сынъ. Въ 170 году (1662 г.) съѣхалъ въ Астрахань и жилъ въ наймѣхъ въ разныхъ домахъ. Въ 704 году по обѣщанію постриженъ въ Ивановскомъ монастырѣ, а въ 710 году вельно ему, по архіерейскому указу, жить въ архіерейскомъ домѣ въ хлѣбникахъ.

4) Вознесенскаго монастыря монахъ Александръ; лѣта не показаны.

5) Покровскаго монастыря монахъ Аванасій; лѣта не показаны.

6) Ключникъ Михайла Ѳедоровъ, Москвитинъ, сынъ посадскаго человѣка. Въ 716 году пожалованъ въ архіерейскій домъ въ ключники; 28 лѣтъ.

7) Хлѣбникъ Ѳедоръ, Москвитинъ, сынъ нищаго. Въ 716 году съѣхалъ въ Астрахань съ Преосвященнымъ Іоакимомъ и пожалованъ въ домовые хлѣбники; лѣта не показаны.

8) Архіерейскій келейникъ Стефанъ Васильевъ, Москвитинъ, сынъ посадскаго человѣка. Въ 716 году съѣхалъ съ Преосвященнымъ Архіереемъ въ Астрахань и пожалованъ въ келейники; 27 лѣтъ.

9) Казначейскій келейникъ Иванъ Бормовъ, Суздалецъ, сынъ посадскаго человѣка. Въ 716 году съѣхалъ въ Астрахань съ Преосвященнымъ Іоакимомъ и пожалованъ къ казначею въ келейники; 63 лѣтъ.

Повары: 1) Иванъ Кирилловъ, 2) Максимъ Кондратьевъ.

Портные: 1) Ларіонъ Севастьяновъ, 2) Димитрій Козьминъ,

3) Димитрій Андреевъ.

Оконешникъ Симонъ Ивановъ.

Столяры: 1) Стефанъ Афанасьевъ, 2) Терентій Ивановъ.

Плотникъ Савва Осиповъ.

Каменнаго дѣла подмастерье Артемій Ѳеодоровъ.

Кузнецъ Григорій Андреевъ.

Конюхи: 1) Матеей Ивановъ, 2) Андрей Ѳеодоровъ.

Въ этомъ же дѣлѣ находится слѣдующая черновая записъ о состояніи Астраханскихъ монастырей: „Въ Астрахани мужескихъ монастырей Спасской, да Ивановской, а женскихъ Благовѣщенской. И по поданнымъ изъ оныхъ монастырей вѣдомостямъ, а именно Спасскаго Преображенскаго монастыря архимандрита Антонія написано: по справкѣ де во ономъ Спасскомъ монастырѣ даны въ оный монастырь рыбныя ловли учугъ Чурка съ принадлежащими къ тому учугу рыбными ловлями и лѣсами и съ сѣнными покосами и со всякими угоды, а нынѣ де тѣ воды взяты на Великаго Государа и тѣ рыбныя ловли держать они для пропитанія изъ Рыбной Канцеляріи изъ оброку, а вотчинъ за онымъ монастыремъ и крестьянъ и бобылей ничего нѣтъ, а работные люди на томъ учугѣ живутъ по записямъ погодно. А въ прошлыхъ годѣхъ по грамотѣ Великаго Государа довано было въ оной монастырь на пропитаніе братія руги въ годѣ денегъ по 33 рубля 12 алтынъ 2 деньги, да хлѣба по 21 четвер-

ти съ полосминою ржи, овса тожь число; а нынѣ оной руги и хлѣба ничего не дается, а съ котораго года оная руга не даетца, о томъ въ ономъ монастырѣ невѣдомо для того, что во оныхъ годѣхъ онѣ, архимандритѣ, въ томъ монастырѣ не былѣ. А братіи во ономъ монастырѣ: іеромонахъ Іосифѣ, іеромонахъ Герасимѣ, служебныхъ и больничныхъ монаховъ 10 человекъ, дьяконъ вдовой Яковъ Яковлевъ, родиною Москвитинъ, работнаго человекъ сынъ, и въ прошломъ 206 году съ отцемъ своимъ съѣхалъ въ малыхъ лѣтѣхъ въ Астрахань, а въ прошломъ 712 году посвященъ въ подъяки Преосвященнымъ Сампсономъ Митрополитомъ, а въ прошломъ 717 году Преосвященнымъ Іоакимомъ Епископомъ посвященъ во дьяконы къ Богословской церкви, и въ прошломъ 720 году овдовѣлъ и по указу Преосвященнаго Архіерея велѣно ему быть въ Спасскомъ монастырѣ.

„Ивановскаго Предтечева монастыря архимандрита Никифора написано: за онымъ де монастыремъ вотчинъ и крестьянъ и бобылей нѣтъ и руги въ оной монастырѣ ничего не даетца, а въ прошломъ 204 году въ грамотѣ Великаго Государя, которая дана въ оной монастырѣ строителю Герасиму зъ братією, велѣно сребать съ озеръ соли противъ Спасскаго и Вознесенскаго монастырей беспошлинно и лотошной караулъ и перевозъ и рыбные исады и плотъ на рѣкѣ Кутумовѣ и таможенной и пошлинной зборъ съ садовъ и съ земныхъ овощей збирать имъ и оныя соль и лотошной караулъ и перевозъ и рыбные исады и плотъ и таможенной и пошлинный зборъ взято на Великаго Государя, а съ земныхъ овощей збираетца въ оной монастырѣ малое число.

„Въ Благовѣщенской дѣвичь монастырь (sic), а вотчинъ и крестьянъ и бобылей за онымъ монастыремъ нѣтъ, а даетца изъ Губернской Канцеляріи руги по табелю въ годъ денегъ попамъ и дьякону съ причетники 7 рублей 16 алтынъ 4 денги, ржи 9 четвертей съ осминою, овса тожь число; игуменьи съ сестрами по 55 рублей, а въ прошломъ 720 году выдано онаго монастыря игуменіи съ сестрами 42 рубля 25 алтынъ, да въ церковь на воскъ и на ладонъ 4 рубля 26 алтынъ 2 денги“.

№ 704. Дѣло (не конченное) по прошенію сына посадскаго челоуька Петра Рудакова о возвращеніи ему образовъ, принадлежавшихъ его отцу.

1721 г. іюля 17 дня Петръ Рудаковъ въ челобитьи своемъ изъяснилъ, что послѣ смерти его отца и матери, послѣ которыхъ онъ остался въ малыхъ лѣтѣхъ, бывшій Астраханскій дворянинъ Василій Акинѣевъ взялъ восемь образовъ окладныхъ и тѣ образы поставилъ при себѣ въ церковь Божию въ дѣвичь монастырь; по тѣмъ образамъ приходилъ челобитчикъ къ игуменю и просалъ, и игуменья тѣхъ образовъ ему не отдала. Объяснивши это, челобитчикъ просилъ Епископа Іоакима, чтобы онъ повелѣлъ тѣмъ восемь образовъ отдать по принадлежности ему, челобитчику. Вслѣдствіе сего челобитья потребованы отъ челобитчика подробная роспись образамъ и указаніе свидѣтелей, которые могли бы удостовѣрить принадлежность тѣхъ образовъ челобитчикову отцу. Роспись была представлена, выставлены свидѣтели, которые и были допрошены въ Духовномъ Приказѣ. Чѣмъ дѣло кончилось, неизвѣстно.

№ 705. Дѣло (не кончено) по челобитью вдовы Елены Павловой объ искѣ съ звонаря архіерейскаго дома Θεодора Θεодима взыскать у нея пятидесяти рублей.

По челобитью допрошены были отвѣтчикъ и указаные вдовою свидѣтели, но отвѣтчикъ не призналъ себя должнымъ, а свидѣтели отозвались невѣдѣніемъ. Чѣмъ кончено дѣло, неизвѣстно.

№ 706. Дѣло (не конченное) по доношенію Царицынской соборной церкви священника Θεодора Димитріева о блудномъ паденіи солдатской дочери дѣвицы Матрены Кожиной съ двоюроднымъ дядею солдатомъ Иваномъ Шапошиковымъ.

Въ дѣлѣ кромѣ доношенія есть и допросы рѣчи виновныхъ (Божину священникъ Димитріевъ допрашивалъ „при игуменѣ Ефимѣ Кастеньиновѣ“). Чѣмъ кончилось дѣло, неизвѣстно.

№ 707. Указъ изъ Губернской Канцелярїи отъ 25-го Іюля 1721 года судыи Духовнаго Приказа священнику Петру Никифорову о присылкѣ въ Губернскую Канцелярїю для допросу противъ челобитья бывшаго Терскаго пѣшего солдата Харитона Головина дяка Духовнаго Приказа Ивана Барминцева.

Какое воспослѣдовало рѣшеніе въ Духовномъ Приказѣ по сему указу, неизвѣстно. На семь указѣ нѣтъ даже никакой помѣты о времени его полученія.

№ 708. Дѣло по челобитью отъ 26 Іюля 1721 г. жены работнаго человека Авдотьи Семеновой на мужа своего Михаила Абызова, женившася въ Астрахани, въ ея отсутствїи изъ этого города, на другой женѣ Ѳедорѣ Кириловой.

По допроснымъ рѣчамъ въ Духовномъ Приказѣ челобитье Авдотьи Семеновой подтвердилось, и Преосвященный Іоакимъ, слушавъ челобитье и допросныя рѣчи и выписки изъ правилъ Св. Апостолъ и Св. Отець, 5 августа 1721 г. приказалъ: онаго мужа Михайлу обвинить для того, что онъ Михаила женился второбрачно на оной Ѳедорѣ безъ челобитья и безъ розыску и за оный ево беззаконный бракъ учинить наказаніе и отдать ему въ законное супружество первую жену ево Авдотью по прежнему съ роспискою, а второй женѣ ево Ѳедорѣ отъ него Михаила быть свободной, и буде она похочеть ити въ законное супружество за инаго мужа и о томъ ей бить челомъ Преосвященнѣйшему Архіерею.

№ 709. Дѣло по указу С. Синода о доставленїи свидѣній о томъ, провѣряемы ли были тѣ лица, которыя состояли у казенныхъ приходовъ и расходовъ, гдѣ провѣрялись, что по начету доправлено и за кѣмъ осталось въ долгахъ.

Дѣло начинается докладною статьею слѣдующаго содержанія: „сего іюля 27 дня 721 года въ присланныхъ пунктахъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Духовнаго Синода написано, а имянно въ 29 пунктѣ: монастырскаго и казеннаго и дворцоваго приказовъ и архіерейскихъ домовъ и монастырскіе приказныя люди и старосты церковныя и другіе которые были у ка-

зенныхъ приходовъ и расходовъ по нынѣшней 721 годъ всѣ ль сочтены и гдѣ были у отчетовъ и что по начету на комъ доправлено и за кѣмъ осталось въ доимкѣ. И по вышеписанному пункту о щетѣ церковныхъ старостъ Преосвященнѣйшій Іоакимъ Епископъ Астраханскій и Терскій что повелить? Іюля 29 дня 721 года“. По сему докладу Преосвященный Іоакимъ приказалъ: „церковныхъ старостъ, которые нынѣ обрѣтаются въ Астрахани при церквахъ и въ городѣхъ Астраханскія епархіи, счесть и въ томъ взять у нихъ приходныя и расходныя за руками ихъ книги, а по счету дать имъ инструкціи, а о присылкѣ подлинныхъ приходныхъ и расходныхъ книгъ и оныхъ старостъ изъ городовъ Астраханскія епархіи въ Астрахань къ закашикомъ послать указы“. Далѣе въ дѣлѣ подшиты допросныя рѣчи слѣдующихъ церковныхъ старостъ: 1) Красноярской Богородицкой церкви староста Михайла Перфильевъ къ щету приходныхъ и расходныхъ книгъ не явилъ, а въ допросѣ 1721 года августа дня оказалъ, что онъ выбранъ къ той церкви въ старосты въ маѣ мѣсяцѣ 715 года, а указовъ ему отъ Преосвященнѣйшаго Архіерея не дано, а что у него, Михайлы, во оныя годы въ сборѣ было денегъ и куда въ расходъ держалъ, о томъ де у него приходныхъ и расходныхъ книгъ не было, а нынѣ де у него въ остаткѣ на лице денегъ сего августа къ 10 числу 76 рублей да привѣсныхъ 8 рублей, а всего 84 рубля, и оныя деньги нынѣ у него, Михайлы, на лице да 4 креста серебрянныхъ, и у онаго де сбору онъ, Михайла, нынѣ быть не желаетъ и чтобъ де Преосвященнѣйшій Архіерей указалъ оныя деньги у него принять кому повелѣно будетъ и выбрать на его мѣсто иного старосту, а онъ де Михайла за старостію у онаго сбору быть не можетъ; 2) Черноярской Воскресенской церкви староста Борисъ Сампсоновъ книгъ къ щету также не явилъ, а въ допросѣ 12 сентября 1721 года сказалъ, что онъ выбранъ къ той церкви въ старосты въ 710 году и во ономъ же году данъ ему отъ Митрополита Сампсона за приписью дьяка Ивана Барминцева указъ и съ онаго де года приходныя и расходныя книги есть, которыя де у него нынѣ на Черномъ Яру, и съ этими книгами онъ къ щету явится въ Астрахань сентября къ 25 числу, а ежели онъ на оный срокъ не

явитца и книгъ къ щету не явить, то на немъ, Борисѣ, доправленъ будетъ штрафъ по указу; 3) Терской Воскресенской церкви староста Андрей Кононовъ книгъ къ щету также не явилъ, а въ допросѣ 15 октября 1721 года сказалъ, что въ 719 году по указу Преосвященнѣйшаго Архіерея, а противъ присланнаго съ Терку выбора, опредѣленъ онъ къ оной церкви въ старосты, и что де у него было въ оныя годы въ сборѣ и въ расходѣ денегъ, тому у него приходныхъ и расходныхъ книгъ не было, понеже де ему такого указу о содержаніи приходныхъ и расходныхъ книгъ не дано, а нынѣ де у него, Андрея, за расходомъ на лицо въ остаткѣ денегъ 42 рубля. Кромѣ этихъ трехъ допросныхъ рѣчей въ дѣлѣ имѣется далѣе отписка судьи Царицынской соборной церкви священника Ѳедора Дмитріева, который извѣщаетъ, что архіерейскій указъ за красною печатью въ Царицынскомъ Духовномъ Приказѣ Царицынской Николаевской церкви старостѣ Михайлу Исаеву онъ, Дмитріевъ, отдалъ, и какъ указъ, такъ и старосту объявилъ коменданту и командиру его, чтобы оныя господа вѣдали архіерейскій указъ, что ему, старостѣ, данъ, и уволили его, Михайлу, отъ грацкихъ службъ и всякихъ выборовъ и тягла со ставными, и оныя благородные господіе отъ всего этого Михайлу уволили. Далѣе Дмитріевъ извѣщаетъ о полученіи указа о провѣркѣ въ деньгахъ церковныхъ старостъ и о томъ, что по силѣ этого указа онъ велѣлъ церковнымъ старостамъ: вышепомянутому Михайлѣ Исаеву; да Покровской Царицынской церкви Потапу Давыдову подать за руками своими сказки, какъ имъ отданы церкви Божіи отъ онаго протопопа Іоанна и есть ли у нихъ книги сбору церковному приходныя и расходныя за рукою его протопоповою и что въ приходѣ и расходѣ церковныхъ денегъ, и книгъ у нихъ заручныхъ нѣтъ и счесть и свидѣтельствовать ихъ не по чемъ, а въ деньгахъ церковныхъ приходныхъ и расходныхъ дали оныя старосты сказки за своими руками, и я (продолжаетъ попъ Дмитріевъ) имъ старостамъ учинилъ изъ Духовнаго Приказу книги приходныя и расходныя твоимъ архіерейскимъ именемъ со возглавіемъ года и числа и помѣтою мояя руки на листахъ для ради вѣрности и щету, а сказки ихъ посланы къ тебѣ, Великому Государю,

Изъ пришитыхъ къ сей отпискѣ сказокъ видно, что а) Михаила Исаевъ, староста Николаевской Царицынской церкви, опредѣленъ въ старосты къ этой церкви въ 719 году, что сбору всѣхъ денегъ въ два года было 38 рублей 8 алтынъ 2 деньги, а въ расходѣ изошло на всякую утварь церковную, съ 719 по 721 годъ 13 рублей 16 алтынъ 4 деньги; б) Потапъ Давыдовъ, староста Покровской Царицынской церкви, опредѣленъ въ старосты къ этой церкви въ 719 году, что сбору его было: въ 719 году 18-ть рублей 16 алтынъ 1 денга, да въ 720 году 15 рублей 19 алтынъ 5 денегъ, итого въ два года всѣхъ денегъ 34 рубля 2 алтына 4 деньги, а изъ того числа въ расходѣ 14 рублей 23 алтына 4 денги и съ того числа послано къ Макарыю 5 рублей для ради всякія церковныя утвари. — Этими двумя сказками и оканчивается дѣло.

№ 710. *Дѣло о постриженіи въ иноки безмѣстнаго попа Василія Иванова.*

1721 года іюля 26 дня бывшій енаральской крестовой попь Василій Ивановъ подалъ Преосвященному Іоакиму челобитную, въ которой просилъ объ обѣщаніи своемъ, чтобы ему постричься въ иноческій чинъ, а платя у него иноческаго нѣтъ. Преосвященный Іоакимъ, по выслушаніи сего челобитья, 27 іюля приказалъ его челобитчика пострица въ монашескій чинъ въ Ивановскомъ Предтечевѣ монастырѣ и о томъ къ архимандриту Никифору послать указъ, который того же числа и посланъ.

№ 711. *Указъ въ Красный Ярз попу Сергію о публичномъ прочтеніи указовъ царскихъ.*

1721 года іюля 29 дня посланъ былъ указъ попу Сергію съ препровожденіемъ для обнародованія въ Красномъ Яру копій съ полученныхъ въ Астрахани именныхъ четырехъ указовъ: 1) отъ 16 января объ отерочкѣ посламъ и посланникамъ, генералитету и штабъ и оберъ-офицерамъ, губернаторамъ и воеводамъ въ исповыхъ дѣлахъ, 2) отъ 19 февраля объ отдачѣ бѣглыхъ дворцовыхъ, помѣщиковъ, патриаршихъ, архіерейскихъ и монастырскихъ селъ и деревень крестьянъ и бобылей и о правехъ

за оныхъ пожилыхъ денегъ, 3) отъ 13 марта о доносителяхъ въ похищеніи казны или народныхъ денегъ, 4) отъ 15 марта о объявленіи про утаенныхъ въ сказкахъ мужеска полу душъ. Въ данномъ попу Сергію указъ повелѣвалось особенно второй указъ отъ 19 февраля „въ церкви въ воскресные дни и въ господскіе праздники послѣ божественные литурги въ народъ читать, и кто при слушаніи оного указа будетъ и оныхъ имена записывать для вѣдома въ книги“. При настоящемъ дѣлѣ пришта копія съ имяннаго указа отъ 13 марта о доносителяхъ.

№ 712. Дѣло по челобитію Черноярскаго коннаго солдата Антона Казанцева со взятіи у него на Черномъ Яру Царицынскихъ протопопомъ Иваномъ Кузьминымъ и неотдачу лодки, нанятой имъ, Казанцевымъ, въ Царицынѣ для себя у оставшаго солдата Ивана Съдельникова.

1721 года августа 5 дня Казанцевъ подалъ въ Астрахани въ Духовномъ Приказѣ челобитную, въ которой прописалъ, что въ 719 году пріѣзжалъ онъ изъ Чернаго Яра въ Царицынѣ для своей нужды и взялъ въ Царицынѣ у Съдельникова въ наемъ лодку и на ней поѣхалъ въ Черный Яръ. Въ 720 году пріѣхалъ въ Черный Яръ Царицынскій протопопъ Иванъ Кузьминъ и взялъ насильствомъ своимъ ту лодку при свидѣтеляхъ, поѣхалъ въ той лодкѣ въ Астрахань, а затѣмъ въ Царицынѣ. Въ Царицынѣ хозяинъ лодки просилъ ее себѣ, но протопопъ не отдалъ. Пріѣхавъ въ Царицынѣ, Казанцевъ вмѣстѣ съ Съдельниковымъ видѣлся съ протопопомъ, и протопопъ обѣщалъ отдать лодку хозяину. Обнадеженный Казанцевъ возвратился въ Черный Яръ, но протопопъ той лодки не отдалъ; а когда Казанцевъ пріѣхалъ въ Царицынѣ въ Великій постъ на первой недѣли, хозяинъ лодки билъ на него челомъ въ Царицынской Канцеляріи, и за ту лодку стало Казанцеву проторей и убытковъ 22 рубля 16 алтынъ 4 денги. Ссылаясь на свою скудость и бѣдность и на то, что въ тѣхъ деньгахъ онъ заложилъ сына своего на срокъ, такъ что въ случаѣ неуплаты денегъ въ срокъ его сыну за тѣ деньги быть въ вѣчномъ холопствѣ, челобитчикъ просить Преосвященнаго Архіерея смилостивиться и рассмотреть

дѣло. По сему челобитью посланъ былъ 10 августа въ Царицынъ закащику попу Фодору Дмитриеву указъ о разборѣ дѣла, а протопопу Ивану Кузьмину послушный ^{былъ} указъ. По разборѣ дѣла выяснилось, что о дачѣ лодки для повздки ^{было} изъ Чернаго Яра въ Астрахань протопопъ просилъ Черноярскаго коменданта Арсентьева, который и приказалъ дать ему эту лодку. На ней протопопъ изъ Астрахани приѣхалъ въ Царицынъ, гдѣ бывший въ то время комендантъ капитанъ Киселевъ взялъ ту лодку на Государевъ дѣловой дворъ, сказавъ, что де та лодка Государева, и при этомъ дѣловомъ дворѣ она обрѣтается (сказано въ показаніи протопопа) и нынѣ. Чѣмъ кончилось дѣло, неизвѣстно.

№ 713. Челобитые Астраханскаго жителя армянина Василя Кирилова на попа Леонтія въ неотдачу денегъ за взятый товаръ.

1721 года августа 8 дня въ поданной челобитной армянинъ Кириловъ объясняетъ, что въ 720 году октября дня попъ Леонтій, а чей сынъ челобитчикъ не знаетъ, пришедъ съ женою своею на татарскій базаръ въ лавку челобитчика, забралъ у него товару на 14 рублей, денегъ не заплатилъ и изъ Астрахани въ верховые города уѣхалъ. А такъ какъ жена его нынѣ въ Астрахани и отъѣзжаетъ въ верховые города, а денегъ не платитъ, то посему челобитчикъ просить оную попадью въ Духовномъ Приказѣ, сыскавъ, допросить и объ отдачѣ означенныхъ денегъ указъ учинить. — На челобиты помѣта: 1721 года августа въ 8 день. Противъ сего челобиты оную женку сыскавъ допросить. — Допрашивана ли была попадья и чѣмъ дѣло кончилось, неизвѣстно.

№ 714. Дѣло по челобитью Матвѣя и Авдотьи Стариковыхъ на архіерейскаго пѣвчаго Тимофея Иванова о неотдачу имъ пятидесяти рублей, взятыхъ у истцовъ заимообразно.

1721 года августа 9 дня истцы подали челобитную, въ которой прописали, что Тимофеемъ Ивановымъ занялъ у нихъ 80 рублей безписменно, и изъ нихъ 30 рублей заплатилъ, а досталь-