

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

№№ 51—52 | ВНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИВЛЕЧЕНІЯМИ. | №№ 51—52

Высочайшія повелѣнія.

Объ отпускѣ изъ казны, въ теченіе 10 лѣтъ, по 5,500 руб. въ годъ на содержаніе въ городѣ Каннѣ православной церкви и причта при ней.

Государственный Совѣтъ въ Департаментѣ Государственной Экономіи, рассмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѣнода объ отпускѣ изъ казны, въ теченіе десяти лѣтъ, по 5,500 рублей въ годъ на содержаніе въ городѣ Каннѣ православной церкви и причта при ней, мнѣніемъ положи: отпускать изъ средствъ Государственнаго Казначейства, въ теченіе десяти лѣтъ, начиная съ 1 января 1899 года, по пяти тысячъ пятисотъ рублей въ годъ на содержаніе православной церкви въ городѣ Каннѣ и причта при оной. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта 11 ноября 1898 года Высочайше утверждено.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Сѣнода, въ 20-й день ноября сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ на разрѣшеніе священнику церкви села Хохоты, Кіевской епархіи, Стахію Панчохъ со всѣмъ семей-

ствомъ именоваться впредь фамиліею «Демидовъ».

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Сѣнодальнаго Оберъ-Прокурора, въ 5-й день минувшаго ноября, Высочайше утвердить соизволилъ опредѣленіе Святѣйшаго Сѣнода объ учрежденіи въ Симбирской епархіи должности епархіальнаго архитектора, безъ содержанія отъ казны, но съ предоставленіемъ ему правъ государственной службы и вознагражденія въ размѣрѣ 1% съ торговой цѣны за составленіе плановъ и смѣтъ и наблюденіе за постройками, согласно Высочайше утвержденному, 24 іюня 1872 г., опредѣленію Святѣйшаго Сѣнода.

Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 1 декабря 1898 года № 86, по вѣдомству Православнаго Исповѣданія произведены за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ: изъ титулярныхъ совѣтниковъ въ коллежскіе ассесоры—младшій контролеръ Контроля при Святѣйшемъ Сѣнодѣ Смирновъ, съ 20 марта 1898 года, и изъ коллежскихъ секретарей въ титулярные совѣт-

ники—счетные чиновники означеннаго Контроля: **Смердыньскій** съ 9 марта, **Вирславскій** съ 21 апрѣля и **Западаловъ** съ 10 августа 1898 года.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святейшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 3-й день текущаго декабря, на сопричисленіе протоіерея Московской Зачатіевской, что въ Углу, церкви Михаила, **Боголюбскаго**, за 50-тилѣтнюю отлично-усердную службу въ духовномъ вѣдомствѣ, къ ордену *св. Анны 1-й степени*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святейшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 3-й день текущаго декабря, на сопричисленіе священника церкви Понойскаго прихода, Кольскаго уѣзда, Архангельской епархіи, Николая **Шмакова**, къ ордену *святыхъ Анны 3-й степени*, за 50-тилѣтніе плодотворные труды его по производству метеорологическихъ наблюдений.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святейшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 3-й день текущаго декабря, на сопричисленіе за 50-тилѣтнюю службу: протоіерея Варваринской, на Варваркѣ, церкви города Москвы **Оеофилакта Кроткова** къ ордену *св. Владиміра 3-й степени*, протоіереевъ церковей: Алексѣевского монастыря города Москвы **Сергія Смирнова**,

Никитскаго монастыря того-же города **Хрисанеа Милославина**, Троицкой, на Грязяхъ, того-же города, Михаила **Звѣрева**, Николаевской на Пупышахъ, того-же города, Константина **Остроглазова**, Покровской мѣстечка Груни, Зѣньковскаго уѣзда, **Теодора Павловскаго**, Мироносицкой города Твери, Афанасія **Рагузина**, Архангело-Михайловской города Харькова, **Іоанна Теодорова**, Богоявленскаго соборной города Любима, Николая **Писаревскаго** и Преображенской соборной города Рыбинска, **Николая Сосвина**, священниковъ церковей: Спасской села Кускова, Московскаго уѣзда, **Иліи Богодѣлова**, села Рудиной Слободки, Мышкинскаго уѣзда, **Александра Невскаго** и заштатнаго священника Успенской церкви села Малина, Коломенскаго уѣзда, **Василія Булгакова**,—къ тому-же ордену *4-й степени* и заштатнаго священника Трехсвятительской церкви мѣстечка Смѣлаго, Ромескаго уѣзда, **Андрея Сѣкалова** и диаконовъ церковей: Спасской города **Воронезжа**, Луки **Корыстина**, села Винограда, Звенигородскаго уѣзда, **Павла Ковалевскаго**, Михайло-Архангельской города Бронницъ, **Алексія Писарева**, Борисоглѣбской села Зюзина, Московскаго уѣзда, **Михаила Хитрова**, Николаевской въ слободѣ Терновѣ, Купянскаго уѣзда, **Василія Царевскаго** и Петропавловской въ слободѣ Петропавловкѣ, Старобѣльскаго уѣзда, **Іакова Раздольскаго**—къ ордену *св. Анны 3-й степени*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святейшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 3-й день текущаго декабря на награжденіе, за 50-тилѣтнюю службу, золотыми медалями, съ надписью «за усердіе», для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ, псаломщиковъ: **Александра-Невскаго** собора города Ковны,

Игнатія **Наркевича** и церквей: Ильинской Глубоковской, Кадниковскаго уѣзда, Александра **Ярославцева**, села Лопыля, Уржумскаго уѣзда, Николая **Любимова**, села Петропавловской Слободы, Чистопольскаго уѣзда, Андрея **Виноградова**, Узьменской Свято-Николаевской, Дисненскаго уѣзда, Виленской губерніи, Іустина **Малентиновича**, Малорытской Свято - Николаевской, Брестскаго уѣзда, Гродненской губерніи, Михаила **Смордскаго**, Остромечевской Свято-Михайловской, того-же уѣзда, Ѳеофила **Ширинскаго**, Подоросской Свято-Троицкой, Волковыскаго уѣзда, Гродненской губерніи, Антонія **Скабалановича**, Браславской Свято-Успенской, Новоалександровскаго уѣзда, Ковенской губерніи, Романа **Диковскаго**, Троицкой, на Грязяхъ, города Москвы, Алексѣя **Флерина**, Богородицкереждественской, въ Столешникахъ, того-же города, Михаила **Тверскаго**, Троицкой села Купавны, Богородскаго уѣзда, Николая **Даниловскаго**, Богоявленской села Буйгорода, Волоколамскаго уѣзда, Петра **Звѣрева**, Крестовоздвиженской села Воздвиженскаго, Дмитровскаго уѣзда, Ильи **Погожева**, Преображенской с. Лукина, Звенигородскаго у., Георгія **Антушева**, Покровской села Покровскаго, на Мотѣ, Подольскаго уѣзда, Московской епархіи, Андрея **Березкина**, Михайло-Архангельской села Михайловскаго, Серпуховскаго уѣзда, Космы **Рождественскаго**, Покровской села Милина, Балахнинскаго уѣзда, Михаила **Немирова**, Казанской села Михайловскаго, того-же уѣзда, Ивана **Соловьева**, Спасо-Преображенской села Шахманова, Княгининскаго уѣзда, Петра **Стрѣльскаго**, Лажинской, Крестецкаго уѣзда, Петра **Лажинскаго**, Вознесенской села Вышняго Долгаго, Ливенскаго уѣзда, Якова **Казанскаго**, погоста Илемна, Порховскаго уѣзда, Александра **Морева**, села Вѣлей-Архіерейскихъ,

Тверскаго уѣзда, Василя **Никольскаго** и Михайловской села Безугловки, Нѣжинскаго уѣзда, Василя **Сибѣльничаго**.

Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, по представленію Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ на награжденіе, къ 6-му числу текущаго декабрия, за заслуги по духовному вѣдомству: а) званіемъ потомственнаго почетнаго гражданина—старосты Димитріевской кладбищенской церкви города Тулы, личнаго почетнаго гражданина Гавріила **Воронцова** и б) званіемъ личнаго почетнаго гражданина: учителя Василевской второклассной церковно-приходской школы, Пензенскаго уѣзда, Ѳеодора **Соколова**, состоящаго пожизненнымъ членомъ миссіонерскаго общества города Перми, мѣщанина города Красноуфимска Степана **Коробова**, бывшаго австрійскаго, а нынѣ русскаго подданнаго Іосифа **Эрбена**, члена совета братства во имя благовѣрнаго князя Александра Невскаго при Псковской гимназической церкви и казначея сего братства, мѣщанина Владиміра **Сѣдельщикова** и состоящаго членомъ общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной Церкви, въ С.-Петербургѣ, С.-Петербургскаго 1-й гильдіи купца Александра **Кутузова**.

Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, вслѣдствіе представленія Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ къ 6-му числу декабрия сего года—дню Тезоименитства Его Императорскаго Величества—на награжденіе званіемъ почетнаго граж-

данина: *потомственного* — фельдшера при больницѣ Оршанскаго духовнаго училища, личнаго почетнаго гражданина Лейбы **Соколовскаго** и бухгалтера при Московской единовѣрческой Троицко-Введенской церкви, мѣщанина Сергѣя **Кузнецова** и *личнаго* — фельдшера при больницѣ Калужскаго духовнаго училища, отставнаго старшаго медицинскаго фельдшера, изъ мѣщанъ, **Евдокима Царева**, исп. об. эконома Виленскаго духовнаго училища, крестьянина **Степана Кадеша**, крестьянина **Николая Королькова** и вольнонаемныхъ писцовъ духовныхъ консисторій: Пензенской — мѣщанина **Александра Гусева**, Кішиневской — мѣщанина **Николая Долгошакова** и Якутской — инородца Якутскаго округа, Борогонскаго улуса, 2-го Соттутскаго наслега, **Николая Барашкова**, за заслуги по духовному вѣдомству.

Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 10-го декабря 1898 года за № 20, перемѣщаются: секретари духовныхъ консисторій: Тульской, коллежскій ассесоръ **Лузгинъ** и Симбирской, коллежскій секретарь **Соколовскій**, одинъ на мѣсто другого (по опредѣленію Святѣйшаго Синода съ 26 ноября 1898 г.).

Исключаются изъ списковъ умершіе: причисленный къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода сверхъ штата титулярный совѣтникъ **Гей** и канцелярскій чиновникъ Канцеляріи Святѣйшаго Синода коллежскій секретарь **Сподобинъ**.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ долгомъ считаетъ извѣстить, что при письмахъ, адресованныхъ на имя Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, доставлены слѣдующія пожертвованія:

Въ Пантелеймоновскій монастырь:

Отъ крестьянина Тверской губернии Петра Герасимова . . .	р. к. 6 —
» крестьянина Подольской губернии Филиппа Рака . . .	2 —
» крестьянина Пензенской губернии Владимира Живаева . . .	6 —
» священника Александра Боркова	10 —
» крестьянки Нижегородской губернии Даріи Маловой . . .	25 —
» священника Герасима Политова	13 —
» казака Степана Куранда . . .	1 —
» священника Петра Краснорядова, пожертвованные Параскевою Полевщиною . . .	3 —
» священника Александра Дьяконова, пожертвованные разными лицами	18 —
» крестьянина Василия Топоркова	1 —
» крестьянки Кіевской губернии Агапіи Коваль	2 —
» крестьянина Рязанской губернии Ивана Игумнова . . .	3 —
» псаломщика Василия Снятинскаго, пожертвованные разными лицами	34 —
» крестьянина Могилевской губернии Михаила Моисеева . . .	23 35
» крестьянина Курской губернии Александра Лысенко . . .	10 —
» священника Іоанна Ключарева, пожертвованные крестьяниномъ Деяткинымъ . . .	10 —

Отъ священника Михаила Цареградскаго, пожертвованные	
Михаиломъ Горбатовымъ . . .	2 —
» крестьянина Тобольской губернии Матвѣя Лаптева . . .	3 —
» крестьянина Курской губернии Никиты Солодилова . . .	13 —
» крестьянки Маріи Соломоновой	5 —
» священника Александра Пономарева, пожертвованные Степаномъ Гусевымъ	7 —
» крестьянки Астраханской губернии Елены Осымаковой . . .	5 —
» крестьянки Смоленской губернии Акилины Родиковой . . .	1 —
» крестьянина Самарской губернии Иларіона Севрюкова . . .	10 —
» крестьянина Каменецъ-Подольской губернии Степана Гульчукъ	15 —
» крестьянина Самарской губернии Ивана Болдырева . . .	4 —
» священника Владиміра Цедрина, пожертвованные Анастасіею Токаревою . . .	10 —
» крестьянки Вологодской губернии Клавдіи Киселевой . . .	47 —
» ефрейтора Степана Филюрина . . .	10 —
» крестьянки Воронежской губернии Анастасіи Аванасовой . . .	66 —
» вдовы урядника Іуліаны Николаевой	5 —
» Василия Казанцева	1 —
» Маріамны Васильевой	2 —
» крестьянина Калужской губернии Петра Степанова . . .	33 —
» М. Долотова	10 —

Въ Ильинскій скитъ:

Отъ крестьянки Евдокіи Михайловой Левушкиной	20 —
» казачки Меланіи Молотовой . . .	25 —
» священника Сергія Дублянскаго, пожертвованные Анастасіемъ Гусевымъ	5 —
» крестьянина Пермской губернии	

бернии Степана Щербакова . . .	3 —
» священника Іоанна Коронина, пожертвованные Иваномъ Еловиковымъ	30 —

Въ Андреевскій скитъ:

Отъ Пелагеи Семеновы Колягиной	10 —
» Параскевы Дмитріевой	5 —
» крестьянина Смоленской губернии Ѳомы Евдокимова . . .	3 —

Въ Ново-Аѳонскій Симоно-Кананитскій монастырь:

Отъ крестьянина Астраханской губернии Андрея Погусаева . . .	20 —
--	------

СПИСОКЪ

книгъ, брошюръ и листовъ, напечатанныхъ въ типографіяхъ Синодальныхъ, Кіево-Печерской Успенской лавры и Почаево-Успенской лавры, въ октябрѣ и ноябрѣ мѣсяцахъ 1898 года, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода и по распоряженію духовнаго начальства.

а) Въ Московской.

«Евангеліе», на славянскомъ и русскомъ языкахъ, въ 8-ю долю листа.

«Минея-Четья, мѣсяцъ апрѣль», въ 8-ю долю листа.

«Чинъ божественной литургіи иже во святыхъ отца нашего Іоанна Златоустаго», въ 16-ю д. л., церк. печ., съ киноварью.

Книга «Алфавитъ духовный», святителя Димитрія, митрополита Ростовскаго, въ 16-ю долю листа, гражданской печати.

б) Въ С.-Петербургской.

Программы духовныхъ семинарій: по гражданской исторіи, общей церковной исторіи, ученію о русскомъ расколѣ.

«Виблія», ч. 1-я, гражд. печ., въ 16 д. л.

«Новый Завѣтъ», гражд. печ., въ $16\frac{1}{32}$ д. л.

«Уставъ епархіальныхъ женскихъ училищъ», гражд. печ., въ 8-ю д. листа.

в) Кіево-Печерской Успенской ской, принадлежало Святѣйшему Сѣноду лавры.

Славянской печати:

въ листъ:

«Служебная минея мѣсяць февраль», съ киноварью, на 208 листахъ.

«Служебная минея мѣсяць мартъ», съ киноварью, на 172 листахъ,

«Часословъ учебный», въ 8-ю долю листа, безъ киновари, на 165 листахъ.

«Книжка для поминанья», съ 8-ю хромо-литографированными изображеніями и текстомъ о значеніи поминовенья, гражданской печати, въ 16-ю долю листа, на 96 страницахъ.

«Хромолитографированный видъ Кіево-Печерской лавры», съ западной стороны, отъ святыхъ вратъ, большого формата.

г) Въ типографіи Почаево-Успенской лавры.

Гражданской печати:

Въ 8 д. листа:

Журналъ «Почаевскій Листокъ» отдѣльными номерами—№№ 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47 и 48-й, въ коихъ помѣщены статьи религіозно-нравственнаго содержания.

«Волинскія Епархіальныя Вѣдомости», изъ двухъ частей—официальной и неофициальной, №№ 28, 29, 30, 31, 32 и 33-й.

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѣнода по вѣдомству Православнаго Исповѣданія за 1894 и 1895 гг.

Церковно-приходскія школы и школы грамоты.

Управленіе церковными школами. Высшее управленіе церковно-приходскими школами и школами грамоты во всѣхъ епархіяхъ Россійской Имперіи, за исключеніемъ епархій Рижской и Финлянд-

ской, принадлежало Святѣйшему Сѣноду съ состоящимъ при немъ Училищнымъ Совѣтомъ.

Училищный Совѣтъ направлялъ свою дѣятельность къ развитію и преуспѣванію церковныхъ школъ въ Имперіи, занимаясь обсужденіемъ дѣлъ и вопросовъ по народному образованію. Въ отчетный періодъ времени въ числѣ текущихъ дѣлъ были разрѣшены слѣдующія, наиболѣе выдающіяся: объ учрежденіи должности наблюдателей церковныхъ школъ въ епархіяхъ, гдѣ не введены земскія учрежденія, съ вознагражденіемъ ихъ изъ суммъ губернскаго земскаго сбора; о введеніи преподаванія въ нѣкоторыхъ школахъ садоводства и огородничества; о распредѣленіи по епархіямъ сообразно съ нуждами церковныхъ школъ единовременныхъ пособій, отпущенныхъ, по Высочайшимъ повелѣніямъ, изъ суммъ Государственнаго Казначейства, 350,000 руб. по смѣтѣ 1893 г. и 700,000 руб. по смѣтѣ 1894 г.; о снабженіи школъ въ счетъ сихъ ассигнованій книгами и учебными пособиями, въ количествѣ до 900,000 экземпляровъ, удешевленными издательскимъ предпріятіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Сѣнодѣ; объ устройствѣ въ г. Кіевѣ съ 15 іюля 1894 года сѣзда представителей училищныхъ совѣтовъ Западнаго края и Южной Россіи; объ исходатайствованіи правительственнаго пособия Святѣйшему Сѣноду на устройство и содержаніе школъ церковно-приходскихъ и грамоты изъ суммъ Государственнаго Казначейства ежегодно въ размѣрѣ 3.279,645 руб., каковое ходатайство, внесенное мною въ Государственный Совѣтъ, уважено и удостоилось Высочайшаго утвержденія; объ изданіи въ Училищномъ Совѣтѣ ежемѣсячнаго педагогическаго журнала подъ названіемъ «Народное Образованіе» и другія.

Управленіе церковными школами въ епархіяхъ принадлежало епархіальнымъ преосвященнымъ и епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ.

Владимірской, Тверской, Смоленской, Симбирской, Московской и С.-Петербургской и др. права Училищнаго Совѣта представлены были мѣстнымъ епархіальнымъ братствамъ. Училищные совѣты имѣли въ епархіяхъ ближайшее попеченіе о церковныхъ школахъ и распространеніи народнаго образованія въ духѣ православной Церкви и непоколебимыхъ завѣтовъ русской народности. Ближайшее заведываніе церковными школами въ уѣздахъ представлено было уѣзднымъ отдѣленіямъ училищныхъ совѣтовъ, непосредственное наблюденіе и попеченіе о школахъ въ приходѣ было поручено окружнымъ наблюдателямъ, назначаемымъ епархіальною властью изъ приходскаго духовенства въ количествѣ отъ 2 до 7 человекъ на уѣздъ.

Самыми же ближайшими и непосредственными дѣятелями по открытію и устройству церковныхъ школъ и главнымъ руководителями учебно-воспитательной части въ сихъ школахъ служатъ приходскіе священники, а также и прочіе члены причта. По своему пастырскому вліянію на прихожанъ и педагогической подготовленности, православное приходское духовенство имѣетъ возможность вести дѣло народнаго образованія съ полнымъ успѣхомъ. Благодаря его энергіи и дѣятельности, начальныя школы появились въ самыхъ отдаленныхъ и бѣднѣйшихъ захолустныхъ селеніяхъ. Приходскіе священники заботились объ открытіи и устройствѣ въ своихъ приходахъ начальныхъ школъ и изыскивали средства на содержаніе ихъ, располагая прихожанъ къ грамотѣ и школѣ и побуждая ихъ обезпечивать открываемыя школы постоянными средствами. Пастырское слово и воздѣйствіе на крестьянъ почти всегда приводило къ благотворнымъ результатамъ. Когда же крестьяне, при всемъ своемъ добромъ расположеніи къ грамотѣ, затруднялись вслѣдствіе бѣдности завести у себя школу или оказать ей какое-либо необходимѣйшее пособіе, хотя бы одновременно, на удовлетвореніе воз-

никшей надобности, въ этихъ случаяхъ приходскіе священники нерѣдко жертвовали изъ своихъ скудныхъ средствъ, что можно, или что нужно, на заведеніе школы пріобрѣтали на свой счетъ учебныя и классныя принадлежности, весьма нерѣдко помѣщали школу въ своихъ домахъ. Такъ напримѣръ, законоучитель Ухто-стровской Богоявленской церкви, Архангельской епархіи, священникъ Стефанъ Аванасіевъ съ начала 1894—95 учебнаго года помѣстилъ школу въ своемъ домѣ, уступивъ для нея лучшія комнаты. Законоучитель Курейской школы той же епархіи, о. Ульяновскій приспособилъ верхній этажъ причтоваго дома къ помѣщенію въ немъ школы и квартиры для учительницы. Челмоходскій священникъ Шангинъ, той же епархіи, изыскалъ средства на постройку школьнаго зданія и самъ принималъ участіе въ плотничныхъ работахъ. Въ себѣ Великомъ Острожкѣ, Подольской епархіи, мѣстный священникъ пожертвовалъ 125 рублей на устройство школьнаго зданія. Священникъ села Бараниковского, Ставропольской епархіи, Григорій Кудрявцевъ, совмѣстно съ церковнымъ старостою крест. Скосаремъ, построилъ школьное зданіе, употребивъ своихъ денегъ до 1300 руб. На постройку зданія для церковно-приходской школы въ с. Потаньевѣ, Тамбовской епархіи, священникъ В. Даниловъ пожертвовалъ 2500 руб. Благочинный Михновскій пожертвовалъ 1032 р. на устройство школы въ селѣ Песчанскомъ, Подтавской епархіи. Для Николаевской въ г. Усмани, Тамбовской епархіи, церковно-приходской школы мѣстный священникъ Ненароковъ пожертвовалъ изъ своихъ средствъ 200 руб. Въ Рязанской епархіи протоіерей Димитрій Правдинъ пожертвовалъ въ пользу церковныхъ школъ 1,000 руб., въ благодарное воспоминаніе о незабвенномъ Государѣ Императорѣ Александрѣ III, положившемъ прочное основаніе церковно-приходскимъ школамъ. Для Кордышовской церковно-

приходской школы, Киевской епархіи, за-
вѣдующій школою священникъ Ае. Недѣль-
скій приобрѣлъ на свои средства токарные
и столярные инструменты, на сумму около
70 руб. Денежныя и вообще матеріальныя
пожертвованія духовенства, обыкновенно
незначительныя по размѣру суммы, являют-
ся весьма важными, такъ какъ въ боль-
шинствѣ случаевъ они именно выводятъ
школу изъ самаго затруднительнаго поло-
женія.

Непосредственное завѣдываніе школою,
руководство учебно-воспитательною частію
и наблюденіе за всѣмъ ходомъ школьнаго
обученія лежало всецѣло на приходскомъ
священникѣ, онъ же въ большинствѣ слу-
чаевъ занимался преподаваніемъ Закона
Божія. Во многихъ школахъ и обученіе
дѣтей грамотѣ лежало на приходскомъ
духовенствѣ.

Число церковныхъ школъ. Ко-
личество учащихся. Къ началу
отчетнаго періода церковныхъ школъ въ
Россіи было 27,264, а учащихся въ оныхъ
860,206, въ томъ числѣ мальчиковъ
709,842 и дѣвочекъ 150,364. Въ 1894—
1895 году церковныхъ школъ насчитыва-
лось до 31,835 съ 981,076 учащимися
обоюго пола. Такимъ образомъ, число цер-
ковныхъ школъ увеличилось за отчетный
періодъ на 4,571 или 16,7%, а учащихся
въ нихъ на 120,870 или на 14,0%. За-
мѣтно повысилось число учащихся дѣво-
чекъ. Въ то время, какъ число учащихся
мальчиковъ увеличилось на 13,8%, коли-
чество дѣвочекъ—на 15,1%. Въ 1892—
1893 г. учащіяся дѣвочки составляли
17,4% общаго числа учащихся, въ 1894—
1895 г. учебномъ году % учащихся дѣ-
вочекъ по отношенію къ общему количе-
ству учащихся выражался цифрою 17,6%.

Ростъ церковныхъ школъ и учащихся
въ нихъ въ теченіе отчетнаго періода (по
каждому году отдѣльно) представляется въ
слѣдующемъ видѣ. *) За 1893—94 учеб-

ный годъ число школъ церковно-приход-
скихъ увеличилось на 692 или 6,1%, а
школъ грамоты на 1790 или 11,5%. Въ
слѣдующемъ году число первыхъ увели-
чилось на 922 или 7,7%; школы грамоты
дали сравнительно меньшій приростъ,
именно 1259 или 7,2%. Очевидно, въ
епархіяхъ прилагаются старанія къ тому,
чтобы открывать школы церковно-приход-
скія, имѣющія болѣе широкую программу
обученія. Изъ всѣхъ епархій увеличеніе
церковныхъ школъ и учащихся въ нихъ
особенно замѣтно въ слѣдующихъ епар-
хіяхъ: въ Харьковской число школъ уве-
личилось на 392 (126%), учащихся на
8,440 (77,0%), въ Тульской—школъ на
331 (77,0%), учащихся на 6740 (41,0%),
въ Самарской—школъ на 391 (75%), уча-
щихся—на 8851 (48%), Ставропольской—
школъ на 126 (38%), учащихся—на
5445 (51%), Екатеринославской—школъ
на 109 (36%), учащихся на 3906 (33%),
Донской—школъ на 121 (24%), уча-
щихся—на 4045 (24%), Литовской—
школъ на 232 (18%), учащихся—на
6217 (20%).

Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ (Казанской,
Тамбовской, Вятской и Нижегородской)
число учащихся уменьшилось, впрочемъ,
весьма незначительно.

Въ общемъ отчетный періодъ является
временемъ значительнаго роста церков-
ной школы въ количественномъ отно-
шеніи.

Какъ распределяются по епархіямъ
церковныя школы и въ какой мѣрѣ право-
славное населеніе пользуется ими, пока-
зываетъ нижеприлагаемая таблица числа
школъ, учащихся въ нихъ, православнаго
населенія и средняго количества учащихся
на 1,000 православнаго населенія, состав-
ленная по даннымъ отчетовъ епархіальныхъ
училищныхъ совѣтовъ:

по которымъ не доставлено свѣдѣній за 1893—
1894 учебный годъ.

*) Безъ епархій Иркутской и Забайкальской,

№ по порядку.	ЕПАРХІИ.	Число школъ.			Число учащихся.			Количество православнаго населенія обоюго пола.	Число учащихся на 1000 правосл. населенія.
		Церков.-приход.	Грамоты.	Итого.	Мальчиговъ.	Дѣвочекъ.	Итого.		
1	Кіевская	913	725	1.638	70.466	8.827	79.293	2.506.912	31,6
2	Могилевская	305	1.299	1.604	34.500	3.494	37.994	1.260.869	30,4
3	Подольская	668	734	1.402	50.224	7.919	58.143	2.104.484	27,6
4	Литовская	150	1.333	1.483	26.393	5.723	32.116	1.198.395	25,1
5	С.-Петербургск. . . .	223	127	350	7.694	3.911	11.605	474.976*)	23,1
6	Волынская	717	555	1.272	34.241	4.217	38.458	1.773.701	21,7
7	Минская	185	1.203	1.388	23.810	2.664	26.474	1.362.151	19,4
8	Архангельская	126	111	237	4.830	1.776	6.606	344.212	19,2
9	Ярославская	322	254	576	11.944	5.756	17.700	1.019.130	17,3
10	Вологодская	412	294	706	18.160	3.347	21.507	1.248.840	17,3
11	Полоцкая	149	483	632	10.375	1.863	12.238	744.435	16,9
12	Астраханская	143	52	195	5.998	1.866	7.864	481.368	16,3
13	Самарская	216	690	906	21.188	6.092	27.280	1.751.516	16,1
14	Кадужская	233	201	434	13.974	2.967	16.941	1.109.302	15,2
15	Тульская	194	563	757	19.474	3.644	23.118	1.555.054	14,9
16	Донская	148	459	607	15.760	4.766	20.526	1.378.240	14,2
17	Тверская	252	628	880	18.897	5.523	24.420	1.714.602	14,1
18	Новгородская	231	385	616	12.607	3.941	16.548	1.178.166	14,1
19	Саратовская	190	475	665	20.561	5.085	25.646	1.878.075	13,6
20	Рязанская	281	295	576	18.761	4.021	22.782	1.754.984	12,9
21	Херсонская	207	332	539	15.680	4.687	20.367	1.633.559	12,4
22	Смоленская	160	383	543	13.933	2.082	16.015	1.326.856	12,1
23	Владимірская	381	220	601	13.012	3.412	16.424	1.361.777	12,1
24	Тамбовская	442	572	1.014	23.109	5.499	28.608	2.365.850	12,1
25	Таврическая	131	70	201	6.297	2.525	8.822	730.191	12,1
26	Казанская	260	243	503	12.266	1.841	14.107	1.384.970	11,9
27	Курская	249	501	750	20.143	4.774	24.917	2.089.930	11,9
28	Кишиневская	155	239	394	12.866	1.199	14.865	1.254.567	11,8
29	Орловская	173	392	565	13.577	2.799	21.376	1.833.390	11,7
30	Олонская	113	49	162	3.085	1.105	4.190	371.617	11,3
31	Камчатская	28	29	57	1.268	449	1.717	159.363	10,8
32	Оренбургская	96	224	320	8.245	2.056	10.301	1.000.650	10,3
33	Ставропольская	202	251	453	12.314	3.713	16.027	1.571.980	10,1
34	Владикавказск.	22	59	81	2.183	1.122	3.305	325.209	10,1
35	Сухумская	30	8	38	776	102	878	88.972	9,9
36	Воронежская	303	333	636	18.290	3.751	22.041	2.259.915	9,7
37	Нижегородская	270	242	512	11.360	1.864	13.224	1.388.107	9,5
38	Полтавская	339	466	805	18.279	5.200	23.479	2.649.518	9,5
39	Харьковская	523	180	703	15.971	3.337	19.308	2.054.958	9,4
40	Вятская	377	503	880	21.022	5.520	26.542	2.880.118	9,2

№ по порядку.	ЕПАРХІИ.	Число школь.			Число учащихся.			Количество православнаго населенія обоюго пола.	Число учащихся на 1000 правосл. населенія.
		Церков.-приход.	Грамотн.	Итого.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Итого.		
41	Екатеринослав. .	209	198	407	13.069	2.320	15.389	1.681.929	9,1
42	Гурійско - Мингрельская	79	21	100	2.972	398	3.370	365.465	9,2
43	Пермская	66	358	424	8.457	2.084	10.541	1.220.010	8,6
44	Московская	260	99	359	10.338	4.244	14.582	1.432.509*)	8,3
45	Пензенская	207	130	337	10.122	1.222	11.344	1.357.705	8,2
46	Черниговская	114	453	567	14.165	2.356	16.521	2.031.998	8,1
47	Томская	205	234	439	9.400	1.960	11.360	1.411.367	8,1
48	Екатеринбургск. . . .	117	185	302	7.017	2.073	9.090	1.189.393	7,5
49	Туркестанская	12	12	24	669	353	1.022	135.793	7,5
50	Имеретинская	82	13	95	2.832	337	3.169	423.139	7,4
51	Забайкальская	81	35	116	2.322	535	2.857	392.152	7,3
52	Костромская	178	248	426	7.580	1.982	9.562	1.338.532	7,1
53	Енисейская	109	33	142	2.274	933	3.207	459.197	6,9
54	Псковская	126	88	214	5.349	902	6.251	944.095	6,6
55	Уфимская	100	77	177	4.264	998	5.262	872.966	6
56	Грузинская	96	19	115	2.616	925	3.541	596.604	5,9
57	Симбирская	145	110	255	6.267	1.139	7.406	1.370.373	5,4
58	Холмск.-Варшавская	22	46	68	1.633	493	2.126	401.837	5,3
59	Тобольская	119	132	251	4.569	1.658	6.227	1.241.671	4,2
60	Якутская	33	24	57	464	82	546	368.630	1,5
61	Иркутская	91	188	279	3.089	842	3.931	свѣдѣній не доставлено.	
Итого . .		12.970	18.865	31.835	808.001	173.075	981.076	73.615.239	13,2**)

Изъ таблицы видно, что церковною школою наиболѣе пользуется населеніе епархій Кіевской (31,6 человѣкъ на 1,000 православнаго населенія), Могилевской (30,4), Подольской (27,6), Литовской (25,1), Петербургской (23,1), Волынской (21,7), Минской (19,4), Архангельской (19,2), Ярославской и Вологодской (по 17,3). Всего менѣе церковною школою пользуется населеніе епархій: Якутской (1,5 на 1,000

*) Православное населеніе Петербурга и Москвы не принято во вниманіе.

**) При вычисленіи средняго числа учащихся на 1000 православнаго населенія по всей Россіи не принято въ счетъ число учащихся по Иркутской епархіи, о православномъ населеніи которой не доставлено свѣдѣній.

православнаго населенія), Тобольской (4,₂), Холмско-Варшавской (5,₃), Симбирской (5,₄), Грузинской (5,₉), Уфимской (6), Псковской (6,₈), Енисейской (6,₉), Костромской (7,₄), Забайкальской (7,₃) и Имеретинской (7,₄). Остальныя епархіи занимаютъ среднее между двумя указанными рядами епархій мѣсто, давая отъ 16,₉ до 7,₅ учащихся на 1,000 православнаго населенія.

Средства содержанія церковныхъ школъ. Въ отчетный періодъ церковныя школы обезпечивались отчасти казеннымъ пособіемъ, главнымъ же образомъ мѣстными средствами.

Въ составъ казеннаго пособія входили суммы: 1) отпускаемыя изъ Государственнаго Казначейства по § 8 ст. 3 финансовой смѣты Святыишаго Синода; 2) ассигнуемыя изъ губернскаго земскаго сбора въ губерніяхъ, въ коихъ не введены земскія учрежденія.

Размѣръ ежегоднаго пособія изъ Государственнаго Казначейства для отчетнаго періода оставался прежній, именно въ 175,500 руб. Кромѣ того, въ февралѣ 1894 года ассигновано изъ Государственнаго Казначейства единовременно 350,000 руб. по особой продолженной смѣтѣ 1893 года; въ декабрѣ того же года, по Высочайшему повелѣнію, было отпущено единовременно еще 700,000 р.

Изъ губернскаго земскаго сбора было израсходовано въ неземскихъ губерніяхъ въ 1893—94 г. 471,064 руб. 93 коп. (безъ епархій: Иркутской и Забайкальской), въ 1894—95 г. 459,729 руб. 40 к. (безъ Иркутской епархій).

Къ мѣстнымъ средствамъ содержанія церковныхъ школъ относятся пособія отъ церквей, монастырей, братствъ, земствъ, приходскихъ попечительствъ, волостныхъ, станичныхъ и сельскихъ обществъ, городскихъ обществъ и думъ, пожертвованія попечителей и благотворителей, плата за ученіе и разныя другія случайныя поступленія.

Размѣръ каждого изъ перечисленныхъ мѣстныхъ источниковъ содержанія школъ за отчетный періодъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

1) Болѣе всего на содержаніе церковныхъ школъ поступило отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ, а именно въ 1893—94 г.—755,649 руб. 84¹/₂ коп., въ 1894—95 г.—851,575 руб. 46 коп.

2) Второе мѣсто, по размѣрамъ суммы, занимаютъ пожертвованія отъ попечителей и благотворителей, равнявшіяся въ 1893—94 г. 412,335 руб. 35¹/₂ коп., въ 1894—95 г.—488,296 руб. 81¹/₂ коп. Наиболѣе значительную сумму пожертвованій въ 1894—95 г. дали епархіи: Донская (40,000 р.), Владимірская (32,000 р.), Архангельская (28,000 руб.), Кіевская (27,000), Нижегородская (21,000 р.).

3) Затѣмъ слѣдуютъ пособія отъ земствъ губернскихъ и уѣздныхъ, выразившіяся въ 1893—94 г. цифрою—455,913 р. 49¹/₂ к., въ 1894—95 г.—294,034 руб. 75 коп. Въ отчетный періодъ, какъ и въ предшествовавшій, матеріальному обезпеченію церковныхъ школъ содѣйствовали болѣе другихъ земства Вологодской, Вятской и Казанской губерній, давшія въ 1894—95 г.— первое 65,347 руб. 68 коп., второе—36,641 руб. 67 коп. и третье—21,913 руб. 55 коп. Довольно значительной цифры за 1894—95 г. достигло пособіе Саратовскаго земства (20,580 р.). Были и такія земства, которыя въ пользу церковныхъ школъ удѣляли самыя ничтожныя суммы: Орловское (въ 1894—95 г.—472 р.), С.-Петербургское (953 р.), Московское (1,400 р.), Тамбовское (1,623 р.).

4) Отъ церквей (изъ остатковъ кружечныхъ кошелековыхъ суммъ, а также изъ суммъ кружечнаго сбора специально на церковныя школы въ одинъ изъ праздничныхъ дней года) на содержаніе церковныхъ школъ поступило въ 1893—94 г.—307,067 руб. 64 коп., въ 1894—95 г.—360,360 руб. 40 коп.

5) Плата за обученіе достигла суммы

въ 1893 — 94 г. 166,016 руб. 70 коп. и въ 1894—95 г.—180,045 руб. 11 коп.

6) Отъ церковныхъ братствъ, миссіонерскихъ обществъ на церковныя школы поступило въ 1893 — 94 г. 79,947 руб. 18 коп., въ слѣдующемъ — 143,337 руб. 34 коп.

7) Монастыри на содержаніе школъ дали въ 1893 — 94 г. 59,636 руб. 25 коп., въ 1894—95 г.—96,682 руб. 83 коп.

8) Приходскими попечительствами оказано пособіе школамъ на сумму 60,313 руб. 41 коп. въ 1893 — 94 г. и 90,809 руб. 15½ коп. въ 1894—95 г.

9) Отъ городскихъ обществъ и думъ поступило 52,188 руб. 28 коп. въ 1893—94 г. и 61,278 руб. 73 коп. въ 1894—95 г.

10) Кромѣ вышеприведенныхъ суммъ въ распоряженіе епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и ихъ отдѣленій поступали другія различнаго рода денежныя пожертвованія, которыя невозможно подвести подъ вышеперечисленныя статьи. Такихъ суммъ было въ 1893—94 г. 115,481 руб. 3 коп., въ слѣдующемъ — 118,920 руб. 38 коп.

Всего мѣстныхъ средствъ на содержаніе церковныхъ школъ изыскано духовенствомъ въ 1893 — 94 г. 2,464,609 руб. 18½ коп. и въ 1894—95 г. 2,685,343 руб. 96½ коп.

Если къ симъ мѣстнымъ средствамъ присоединить правительственное пособіе, какъ постоянное (175,500 р. изъ суммъ Государственнаго Казначейства и израсходованнаго пособія изъ суммъ губернскаго земскаго сбора), такъ и единовременное (на 1894 г.—350,000 р. и на 1895 г.—700,000 р.): то получимъ общій итогъ средствъ на церковныя школы въ 1893—94 г.—3,461,174 руб. 11½ к. и въ 1894—95 г.—4,020,573 руб. 36½ коп.

Изъ сравненія мѣстныхъ поступлений на содержаніе церковныхъ школъ за послѣдніе три года, нельзя не усмотрѣть того отраднаго факта, что мѣстныя средства содержанія непрерывно возрастаютъ

почти по всѣмъ упомянутымъ статьямъ. Исключеніе представляютъ только пожертвованія попечителей и благотворителей и пособія отъ земствъ. Первые съ 476,000 (въ 1892/93 г.) упали въ 1893/94 г. до 412,000, но затѣмъ въ слѣдующемъ 1894/95 г. вновь поднялись до 488,000. Пособія отъ земствъ, поднявшись въ 1893/94 г. съ 202,000 тыс. до 455,000, въ слѣдующемъ году упали до 264,000.

Увеличеніе средствъ содержанія, свидѣтельствуя о неуспынной дѣятельности духовенства въ изысканіи источниковъ, а также о неоскудѣвающей поддержкѣ церковныхъ школъ со стороны общества, дало возможность нѣсколько улучшить матеріальную сторону школъ, но является еще весьма недостаточнымъ для удовлетворенія даже болѣе настоятельныхъ школьныхъ нуждъ. На каждую церковную школу епархіальные училищные совѣты и уѣздныя отдѣленія имѣли возможность тратить въ среднемъ 100 р. въ 1893/94 г. и 116 р. въ 1894/95 г. Но эта сумма не полностью шла на содержаніе школъ. Значительная часть поступившихъ средствъ была расходована на постройку новыхъ школьныхъ зданій.

Такимъ образомъ и за отчетный годъ матеріальная сторона церковныхъ школъ должна быть признана неудовлетворительною, хотя уже въ концѣ этого періода и началась пора лучшаго времени, вслѣдствіе ассигнованія постоянного пособія школамъ изъ средствъ Государственнаго Казначейства.

Помѣщенія церковныхъ школъ. Въ 1894/95 учебномъ году 10,730 церковныхъ школъ помѣщалось въ собственныхъ домахъ, специально построенныхъ или приспособленныхъ для помѣщенія въ нихъ школъ, 3,548—въ церковныхъ сторожкахъ, 966—въ церковныхъ домахъ, 480—въ причтовыхъ домахъ, 3,935 помѣщалось въ частныхъ квартирахъ, 1,672—въ общественныхъ домахъ и 6,976—въ наемныхъ. Находя важнымъ имѣть для школъ соб-

ственные здания, епархіальные училищные совѣты принимали дѣятельныя мѣры къ устройству таковыхъ. Въ отчетный періодъ было выстроено школьныхъ зданій болѣе 1,700. Наибольшее количество вновь выстроено школьныхъ зданій въ епархіяхъ: Киевской (144), Волынской (116), Подольской (113), Могилевской (97).

Такимъ образомъ, къ концу отчетнаго періода третья часть (33,6%) общаго количества церковныхъ школъ помѣщалась уже въ собственныхъ зданіяхъ, стоимость которыхъ можетъ быть опредѣлена въ 8.000,000 р. (считая каждое зданіе въ общемъ по 800 р.). Большая часть помѣщеній остальныхъ школъ далеко не удовлетворяла школьнымъ требованіямъ. Многія помѣщенія школъ были настолько тѣсны, что во время письменныхъ работъ часть учениковъ должна была оставаться безъ мѣста. Но недостатокъ матеріальныхъ средствъ и настойчивый запросъ грамотности среди народа заставляютъ переносить крайнія неудобства помѣщеній, въ ожиданіи болѣе благоприятнаго времени, когда мѣстные средства сельскихъ обществъ или помощи епархіальнаго училищнаго совѣта дадутъ возможность выстроить зданіе нарочито для школы.

При всемъ томъ, усиліями православнаго духовенства, поддерживаемыми дѣятельнымъ сочувствіемъ и пожертвованіями отдѣльных лицъ разныхъ общественныхъ положеній и состояній, достигнуто то, что удобныхъ помѣщеній церковныхъ школъ въ 1894 — 95 г. въ отчетахъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ значится 13,700.

Состояніе церковныхъ школъ въ учебномъ отношеніи. Успѣхи обученія въ церковныхъ школахъ въ отчетный періодъ времени вообще оказались удовлетворительными. Учебный годъ въ сельскихъ школахъ обычно начинается съ октября или съ ноября мѣсяца и продолжается, болѣею частію, до конца

апрѣля. Въ городахъ, гдѣ ученики не заняты полевыми работами, учебный годъ начинался раньше и заканчивался позднѣе. Законоучители и учителя прилагали стараніе, чтобы въ теченіе учебнаго, сравнительно небольшого, времени была пройдена вся положенная программа.

По общему отзыву отчетовъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, въ церковныхъ школахъ наиболѣе удовлетворительными были успѣхи по Закону Божію. Въ виду важности и значенія Закона Божія въ ряду другихъ предметовъ школьнаго курса, на успѣшное усвоеніе учениками и ученицами уроковъ по Закону Божію обращалось особенное вниманіе какъ законоучителями, такъ и наблюдателями школъ.

Церковно-славянская грамота, которую такъ чтитъ нашъ простой народъ, составляла отдѣльный отъ русскаго языка предметъ, занимающій по своему воспитательному значенію въ церковныхъ школахъ ближайшее послѣ Закона Божія мѣсто. Обученіе церковно-славянскому чтенію вообще велось удовлетворительно. Ученики выучивались читать по церковно-славянски настолько правильно и, притомъ, съ пониманіемъ читаемаго, что могли принимать участіе въ чтеніи въ церкви во время богослуженія. Несомнѣнно, церковно-приходскою школою вызвано то страдное явленіе, что нынѣ стало весьма обычнымъ дѣтское чтеніе школьниковъ и школьницъ въ храмѣ Божіемъ, такъ умиляющее душу простолюдина.

Наряду съ обученіемъ церковно-славянскому чтенію преподавалось церковное пѣніе во всѣхъ школахъ, гдѣ представлялась къ тому хотя малѣйшая возможность. Служа однимъ изъ наиболѣе сильныхъ и полезныхъ воспитательныхъ средствъ и особенно привлекательнымъ для народа, церковное пѣніе представляетъ весьма важный предметъ въ школьномъ курсѣ. Въ обученіи пѣнію болѣею частью принимали участіе члены причта. При

многихъ церковно-приходскихъ школахъ руководителями пѣнія устраивались изъ учащихся правильные хоры для пѣнія въ церкви во время богослуженія. Въ 1893—1894 г. такихъ хоровъ было болѣе 3,200. По количеству хоровъ особенно выдавались епархіи: Волынская (522 хора), Тамбовская (147), Нижегородская (115), Херсонская (114), Харьковская (96), Полтавская (96), Владимірская (92) и т. д. Дѣло это видимо развивается. Въ 18⁹⁴/₉₅ г. число хоровъ возросло: въ Волынской епархіи ихъ насчитывается уже 558, Тамбовской 176, Харьковской 162, Владимірской 109 и т. д.

Въ преподаваніи русскаго языка въ церковныхъ школахъ обращалось вниманіе на приученіе учащихся къ правильному пользованію родною рѣчью со стороны грамматической и синтаксической и на обогащеніе языка дѣтей путемъ заучиванія наизусть лучшихъ религіозно-патріотическихъ стихотвореній русскихъ поэтовъ. Въ школахъ съ инородческимъ элементомъ учащіе прилагали стараніе къ тому, чтобы ученики изъ инородцевъ могли научиться сознательно владѣть русскою рѣчью. Для достиженія этой цѣли нерѣдко отъ учащихся требовалось не мало труда, такъ какъ инородцы часто поступаютъ въ школу съ весьма плохимъ знаніемъ или даже съ совершеннымъ незнаніемъ русскаго языка.

По изученіи предметовъ, входящихъ въ курсъ церковно-приходской школы, учащіе подвергались испытаніямъ въ особыхъ комисіяхъ для полученія свидѣтельствъ на льготу IV разряда по воинской повинности. Въ 1894—95 г. мальчиковъ, удостоенныхъ таковыхъ свидѣтельствъ, по 49 епархіямъ (изъ которыхъ доставлены свѣдѣнія по этому вопросу) насчитывалось 34,965.

6,860 дѣвочекъ (по 46 епархіямъ) были признаны достойными полученія свидѣтельствъ объ успѣшномъ окончаніи курса церковно-приходской школы.

Число окончившихъ курсъ было-бы значительно болѣе, еслибы къ нему присоединить еще тѣхъ дѣтей, которыя, удовлетворительно пройдя полный курсъ школы, или не достигли 11 лѣтнаго возраста, чтобы имѣть право на полученіе свидѣтельства о льготѣ по воинской повинности, или же оставляли школу предъ самыми испытаніями.

Состояніе церковныхъ школъ въ воспитательномъ отношеніи. Наравнѣ съ обученіемъ грамотѣ и развитіемъ умственныхъ способностей учащихся, церковная школа ставитъ для себя задачей и воспитаніе учащихся. Она стремится къ тому, чтобы пробудить и укрѣпить въ своихъ питомцахъ живое благочестіе въ духѣ православной Церкви, расположеніе къ ея установленіямъ и завѣтамъ, насадить и развить любовь къ родителямъ и чувство самоотверженной преданности Царю и Престолу, предохранить отъ дурного вліянія среды. Къ достиженію этой высокой цѣли направлено не только преподаваніе учебныхъ предметовъ, но и вся школьная обстановка. Дѣти, при входѣ въ школу, видятъ въ переднемъ углу икону и теплящуюся передъ нею лампадка. Стѣны школы обычно украшены портретами Государя Императора, Государыни Императрицы и Членовъ Царствующаго Дома, а во многихъ школахъ и картинами событій изъ Священной или Церковной, а также и отечественной исторіи.

Въ каждой школѣ классныя занятія начинались и окончивались молитвою, а въ нѣкоторыхъ школахъ въ присутствіи учениковъ совершались и утреннія, а равно и вечернія молитвы, причемъ онѣ читались по очереди самими учениками. Общеупотребительныя-же молитвы пѣлись хоромъ учениками школы. Въ школахъ Вологодской епархіи, по окончаніи молитвы, положенной предъ началомъ классныхъ занятій, читалось дневное Евангеліе. Въ нѣ-

которыхъ епархіяхъ вечернія молитвы школьничковъ, а иногда и утреннія, посѣщались взрослыми крестьянами.

Во время молитвъ, а во многихъ школахъ и во время уроковъ Закона Божія, предъ классной иконой обычно теплилась лампадка или горѣли восковыя свѣчи. Въ нѣкоторыхъ школахъ Вологодской епархіи масло для лампады дѣти покупали по своему желанію на средства, получаемыя отъ родителей. Такіе-же факты наблюдались и въ другихъ епархіяхъ.

Въ деревняхъ, въ крестьянской средѣ, дѣти очень часто подвергаются гибельному воздѣйствію взрослыхъ членовъ семьи или-же заражаются примѣрами дурныхъ поступковъ другихъ, особенно на семейныхъ праздникахъ, сопровождающихся обычно пирушками и часто непристойными увеселеніями. Поэтому, предохраненіе питомцевъ школы отъ дурного вліянія среды составляетъ высокую, по цѣли воспитанія, задачу церковной школы. Вліяніе послѣдней въ этомъ отношеніи въ нѣкоторыхъ мѣстахъ было весьма замѣтно. По отчету Пензенскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, въ одной деревнѣ ученикъ не являлся на уроки въ теченіе нѣсколькихъ дней вслѣдствіе того, что въ его семьѣ праздновалась свадьба. Учитель мѣстной церковно приходской школы позаботился узнать, какъ проводилъ дома это время его ученикъ, и оказалось, что родители угощали ученика водкой наряду со взрослыми. На первомъ же сельскомъ сходѣ учитель постарался выяснитъ крестьянамъ всю несообразность такого отношенія родителей къ своимъ дѣтямъ, а въ школѣ, бесѣдуя съ учениками, объяснилъ имъ вредъ и зло отъ употребленія хмѣльных напитковъ. Спустя нѣкоторое время, случилась свадьба въ другомъ семействѣ, одинъ изъ членовъ котораго посѣщалъ школу, и здѣсь взрослые предлагали мальчику угощаться вмѣстѣ съ ними, но мальчикъ отказался, ссылаясь на наставленія учителя.

Въ праздничные и воскресные дни ученики церковныхъ школъ посѣщали храмъ Божій. Во время богослуженія они обыкновенно становились впереди, чинно, рядами. Ученики старшаго возраста принимали участіе въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ: нѣкоторые церковныя пѣснопѣнія пѣлись всѣми учениками. Наиболее благонравные и лучшіе по успѣхамъ ученики, по назначенію учителей, прислуживали въ алтарѣ во время богослуженія: подавали кадило, выносили подсвѣчники, возжигали свѣчи и проч. Въ Воронежской и другихъ епархіяхъ ученики церковныхъ школъ, прислуживавшіе въ алтарѣ, съ разрѣшенія пресвященныхъ, надѣвали стихари. Такое исполненіе учениками церковно-религіозныхъ обязанностей весьма благотворно дѣйствовало на самихъ учениковъ въ смыслъ расположенія ихъ къ Церкви и къ богослуженію. Наблюдатели школъ отмѣчаютъ факты, что ученики, назначенные читать въ церкви или прислуживать въ алтарѣ, приходили въ церковь, къ утрени, еще до звона, въ трепетномъ ожиданіи исполненія возложенныхъ на нихъ обязанностей.

Въ дни поста ученики церковныхъ школъ неопустительно говѣли по уставу святой Церкви, исповѣдывались и причащались Святыхъ Таинъ. Законоучители и завѣдующіе школами, а равно учителя и учительницы всегда предварительно разъясняли дѣтямъ глубокой смыслъ и значеніе таинствъ исповѣди и святаго причастія, внушая благоговѣйное отношеніе къ исполняемому ими христіанскому долгу.

Вмѣстѣ съ учащимися обыкновенно говѣли и учителя и учительницы, дабы своимъ примѣромъ сильнѣе расположить дѣтей къ благоговѣйному исполненію христіанскаго долга.

Благодаря воспитательнымъ приѣмамъ законоучителей и учителей, церковная школа выпускаетъ своихъ питомцевъ болѣе обогороженными въ нравственномъ отношеніи. По этому случаю отчетъ Грод-

ненскаго отдѣленія училищнаго совѣта замѣчаетъ: «пріѣзжаетъ священникъ въ такую деревню своего прихода, въ которой нѣтъ школы,—встрѣчаемыя имъ дѣти не скажутъ ему привѣта, недовѣрчиво поглядываютъ и постараются поскорѣе скрыться... Совсѣмъ иныя дѣти въ деревнѣ, въ которой нѣсколько лѣтъ существуетъ церковная школа: они сами ищутъ встрѣчи съ священникомъ, всегда поклоняются ему при встрѣчѣ, отвѣчаютъ на предложенные вопросы, правильно прочитаютъ молитву, расскажутъ, какой былъ ближайшій праздникъ, какой будетъ». Чрезъ дѣтей благотворное вліяніе школы сказывается и на взросломъ населеніи, которому такъ любя церковная грамотность и школа, воспитывающая благочестіе въ дѣтяхъ.

Сельско-хозяйственныя, ремесленныя и рукодѣльныя занятія при церковныхъ школахъ. Церковная школа не ставитъ для себя прямой задачей преподаваніе сельскаго хозяйства и ремеселъ, но, гдѣ возможно, расширяетъ свою программу введеніемъ сельско-хозяйственнаго курса и обученія различнымъ мастерствамъ, наиболее пригоднымъ въ крестьянскомъ быту. Въ нѣкоторыхъ школахъ преподаваніе сельскаго хозяйства ведется при ежегодномъ пособіи отъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. За отчетное время такимъ пособіемъ пользовались двухклассныя церковно-учительскія школы: Троицкая (Троиц. г.), Пустынская (Могилевск. г.), Велебицкая (Новгородск. г.), двухклассныя: Болванская (Смоленск. г.), Никольская (Волог. г.) и одноклассная Хриплевская (Костр. г.). Всего отъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ выдавалось означеннымъ школамъ до 5,900 рублей въ годъ. Кромѣ сего, въ нѣкоторыхъ школахъ преподаваніе отдѣльных отраслей сельскаго хозяйства было организовано исключительно на мѣстныхъ средства, безъ всякаго пособія

со стороны казны. Въ 1894—95 учебномъ году при 16 школахъ практически преподавалось пчеловодство, при 28 школахъ (въ 15 епархіяхъ)—садоводство, при 17 школахъ (въ 9 епархіяхъ)—огородничество. При Конь-Колодезной школѣ, Воронежской епархіи, и Алхурекской двухклассной, Грузинской епархіи, занятія по сельскому хозяйству производились какъ теоретически, такъ и практически. При школѣ, что рядомъ со Шведской могилдой, Полтавской епархіи, въ 1894 году посажено было 1,200 штукъ разныхъ кустовъ и фруктовыхъ деревьевъ; на огородѣ разводились овощи. При Ленкоранской церковно-приходской школѣ, Грузинской епархіи, въ 1893—94 году начато устройство шелководственной станціи. Шелководство практически преподавалось также при Александровской школѣ, Херсонской губерніи, и Джаркентской, Туркестанской епархіи.

Изъ ремеселъ въ отчетный періодъ практически преподавались: токарное, столярное, кузнечное, сапожное, переплетное и др. По свѣдѣніямъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ за 1894—95 учебный годъ, насчитывалось (въ 31 епархіи) до 60 школъ, въ которыхъ происходили ремесленныя занятія учащихся. При нѣкоторыхъ школахъ ремесленныя занятія существуютъ уже нѣсколько лѣтъ. Такъ, при Дровнинской школѣ, Смоленской епархіи, преподаются нѣсколько лѣтъ сапожное и переплетное ремесла и плетеніе корзинъ. При Вологовской, Новгородской губерніи, двухклассной школѣ съ 1891 года существуетъ особое ремесленное отдѣленіе для изготовленія музыкальных инструментовъ. Приготовляемые Вологовскою школою инструменты оказались настолько удовлетворительными, что Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ призналъ возможнымъ одобрить ихъ къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ въ качествѣ пособія при преподаваніи церковнаго пѣнія. При Мстерской школѣ, Владимірской епархіи, уже шестой

годъ ведется обученіе иконописному мастерству. При Ново-Александровской школѣ, Тамбовской епархіи, основательно поставленъ классъ иконописанія, также въ женской школѣ при Леушинскомъ дѣвичьемъ монастырѣ, Новгородской епархіи; особенные же успѣхи въ иконописаніи оказываютъ воспитанницы Свято-Владимірской женской церковно-учительской школы въ г. С.-Петербургѣ.

Въ женскихъ церковно-приходскихъ школахъ и въ нѣкоторыхъ смѣшанныхъ дѣвочкамъ преподавалось рукодѣліе: вышиваніе по канвѣ, вязаніе въ тамбурѣ, плетеніе кружевъ и т. п. Заслуживаетъ вниманія то, что въ обученіи дѣвочекъ рукодѣлію принимаютъ иногда участіе жены приходскихъ священниковъ, по собственному почину и безъ всякаго вознагражденія за труды. Такъ, напримѣръ, въ Вятской епархіи въ 4 школахъ жены мѣстныхъ священниковъ безвозмездно обучали дѣвочекъ вязать чулки, шарфы, пояса, кружева, шить бѣлье, вышивать по канвѣ, въ пальцахъ, въ тамбурѣ. Въ 1893—94 учебномъ году жена священника села Кырчанскаго, той же епархіи, во внѣклассное время обучала дѣвочекъ мѣстной школы ткачеству. Въ Вирючевской школѣ, Воронежской епархіи, жена священника Мясищева занималась рукодѣліемъ съ ученицами мѣстной школы три раза въ недѣлю. Отчеты епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ (по 36 епархіямъ) за 1894—95 учебный годъ насчитываютъ до 319 церковныхъ школъ, въ коихъ существовали рукодѣльные классы.

Преподаваніе въ школѣ сельскаго хозяйства, ремеслъ, а равно и рукодѣлія, въ виду несомнѣнной пользы его въ крестьянскомъ обиходѣ, приобретаетъ полное сочувствіе мѣстнаго населенія той школѣ, гдѣ таковое преподаваніе ведется.

Воскресныя и праздничныя чтенія въ церковныхъ школахъ. Въ отчетный періодъ почти во всѣхъ епар-

хіяхъ при церковныхъ школахъ устраивались воскресныя и праздничныя чтенія и религиозныя бесѣды для взрослыхъ. И тѣ и другія велись обыкновенно приходскими священниками и учителями, болѣею частію сопровождались пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній, а въ высокаторжественные дни—гимновъ: «Боже Царя храни», «Коль славенъ». Въ нѣкоторыхъ школахъ для объясненія читаемаго слушателямъ показывались свѣтоты картины при помощи фонаря. Предметомъ чтеній и бесѣдъ служили: изложеніе евангельскихъ событій, житія святыхъ, исторія святыхъ иконъ, описаніе святыхъ мѣстъ, изясненіе православнаго богослуженія, событія изъ отечественной исторіи. Все это выслушивается простымъ народомъ съ большимъ вниманіемъ и умиленіемъ.

Польза народныхъ чтеній и бесѣдъ, устраиваемыхъ при церковныхъ школахъ, несомнѣнна; сообщая новыя свѣдѣнія и расширяя умственный кругозоръ слушателей, они въ то же время отвлекаютъ народъ отъ злоупотребленія праздничнымъ досугомъ, особенно часто наблюдаемаго въ мѣстностяхъ съ фабричнымъ и заводскимъ населеніемъ. Въ виду этого епархіальные преосвященные прилагали заботы о распространеніи народныхъ чтеній въ епархіяхъ. За 1894—95 учебный годъ по числу школъ, при которыхъ устраиваемы были народные чтенія, особенно выдѣляются слѣдующія епархіи: Волынская (600 школъ), Полоцкая (149), Подольская (140), Тамбовская (118), Владимірская (75).

Для доставленія взрослымъ возможности обучаться грамотѣ при нѣкоторыхъ церковныхъ школахъ открывались воскресныя занятія (для неграмотныхъ) и повторительные классы (для грамотныхъ). Сознаніе пользы грамоты настолько успѣло проникнуть въ населеніе, особенно въ городахъ и пригородныхъ мѣстностяхъ, что воскресные и повторительные классы всегда имѣли достаточное количество учениковъ изъ взрослыхъ. Въ отчетное время,

какъ и прежде, они открывались по преимуществу въ городахъ — въ селахъ они пока еще не успѣли достаточно при-
виться, — но съ теченіемъ времени будутъ, несомнѣнно, заводиться и въ сельскихъ церковныхъ школахъ, при содѣйствіи приходскаго духовенства, заботящагося о наученіи взрослыхъ прихожанъ молитвамъ и правиламъ христіанской жизни.

Школьныя бібліотеки для внѣ-класснаго чтенія. Вмѣстѣ съ распро-
страненіемъ школъ и съ развитіемъ грамотности въ населеніи, естественно, возникаетъ потребность въ чтеніи книгъ. Епархіальные училищные совѣты въ своихъ отчетахъ свидѣтельствуютъ, что рас-
положеніе населенія къ чтенію книгъ замѣтно возрастаетъ. «Отовсюду поступаютъ заявленія и спросъ на книги, говоритъ, напримѣръ, Московскій епархіальный училищный совѣтъ, замѣтно чувствуется, что потребность въ добромъ чтеніи у народа большая, и тамъ, гдѣ имѣются книги для народнаго чтенія, онѣ берутся охотно и читаются усердно».

Въ заботахъ о христіанскомъ просвѣщеніи и воспитаніи народа церковная школа, давая грамотность, не оставляетъ безъ вниманія этой потребности въ чтеніи, все болѣе и болѣе усиливающейся. Тамъ, гдѣ позволяютъ средства, устраиваются бібліотеки для внѣкласснаго чтенія. Начатое еще въ прежнее время дѣло устройства бібліотекъ за отчетный періодъ продол-
жалось развиваться. Епархіальные преосвященные и епархіальные училищные со-
вѣты изыскивали необходимыя на этотъ предметъ средства. Такъ, напримѣръ, въ Астраханской епархіи, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, установленъ взносъ отъ церквей на школьныя бібліотеки. Астраханскимъ уѣзднымъ отдѣленіемъ для этой цѣли отъ каждой церкви въ сред-
немъ получается по 25 рублей. Въ Царевскомъ, Черноярскомъ и Енотаевскомъ отдѣ-
леніяхъ изъ единовременныхъ взносовъ церквей (по 15 рублей отъ каждой) соста-

вился капиталъ, на проценты съ котораго приобретаются книги на школьныя бібліотеки. Съѣздъ духовенства V благочинна-
ческаго округа, Николаевского уѣзда, Са-марской епархіи, бывшій въ январѣ 1895 года, постановилъ открыть во всѣхъ школахъ округа бібліотеки для внѣкласснаго чтенія въ память по почившемъ въ Бозѣ Государѣ Императорѣ Александрѣ III, еже-
годно удѣляя на выпускъ книгъ по 10 р. въ каждомъ приходѣ.

Устройству бібліотекъ для народнаго чтенія оказывали свое содѣйствіе братства, приходскія попечительства, а также по-
печители школъ. Благодаря совмѣстнымъ усиліямъ епархіальныхъ училищныхъ со-
вѣтовъ, братствъ и попечительствъ, при поддержкѣ благотворителей, въ 1894 — 95 учебномъ году въ нѣкоторыхъ епархіяхъ число бібліотекъ возросло, по показаніямъ отчетовъ училищныхъ совѣтовъ, довольно значительно. Въ Кіевской, Архангельской и Донской епархіяхъ бібліотеки имѣлись при всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ, во Владимирской при 144, Тамбовской — при 170, Волынской при 726, Подольской при 113 и т. д.

19 ноября 1894 года Ваше Император-
ское Величество, вслѣдствіе ходатайства Государственнаго Контролера, Всемилости-
вѣйше соизволили разрѣшить чинамъ Го-
сударственнаго Контроля распредѣлить образовавшійся отъ собранныхъ ими на погребальный вѣнокъ въ Бозѣ почившему Великому Родителю Вашего Император-
скаго Величества денегъ остатокъ въ 1200 рублей между церковно-приходскими школами на образованіе при нихъ біблі-
отекъ «въ честь и память блаженно почив-
шаго Государя Императора Александра Александровича».

Для снабженія церковныхъ школъ учеб-
никами и книгами для внѣкласснаго чте-
нія Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣй-
шемъ Синодѣ въ 1891 году учрежденъ книжный складъ. Училищный Совѣтъ имѣлъ при этомъ въ виду уденевить не-

обходимыя для церковныхъ школъ книги, какъ то: буквари, азбуки, учебники по Закону Божію, пособия по обученію церковно-славянскому языку и церковному пѣнію и т. п., и чрезъ это доставить епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ возможность снабжать подвѣдомственные имъ церковныя школы книгами въ большемъ количествѣ. Въ 1894 году съ такой же цѣлю учреждена Издательская Комиссія. Въ первый же годъ своего существованія Издательская Комиссія разослала бесплатно въ епархіальные училищные совѣты 1.607,000 экземпляровъ учебныхъ книгъ на сумму 192,325 руб.; въ томъ же году, по требованію епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и братствъ, разослано учебниковъ 939,949 экземпляровъ, на сумму 131,848 рублей; въ 1895 году разослано бесплатно въ Сибирскія и Кавказскія епархіи 378,900 экземпляровъ учебныхъ книгъ на сумму 49,439 рублей и кромѣ того во всѣ епархіи за плату выслано 862,854 экземпляра, на сумму 159,356 рублей. Въ 1894 и 1895 гг. Издательскою Комиссіею разослано бесплатно для школьныхъ библіотекъ 64,000 экземпляровъ книгъ подъ названіемъ «Приходская Библіотека», на сумму 15,610 руб.

Законоучители и учителя церковныхъ школъ. Законъ Божій въ церковныхъ школахъ преподавали обыкновенно священники и отчасти діаконъ; въ нѣкоторыхъ школахъ законоучителями состояли лица свѣтскія, получившія по большей части полное богословское образованіе. Въ 44 епархіяхъ *) внутренней Россіи (кромѣ епархій Тверской, Могилевской, Минской, Подольской, Волынской и Холмско-Варшавской) въ церковно-приходскихъ школахъ состояло 9,713 законоучителей, въ томъ числѣ священниковъ 8,961 (92,2%), діаконъ 412 (4,2%),

псаломщиковъ 62 (0,9%) и свѣтскихъ лицъ 278 (2,7%).

Изъ 3,415 законоучителей школъ грамоты въ 17 епархіяхъ внутренней Россіи было священниковъ 2,871 (84%), діаконъ 172 (5%), псаломщиковъ 140 (4,1%), свѣтскихъ лицъ 232 (6,9%).

За свои труды законоучители церковныхъ школъ большею частію не получали вознагражденія, за весьма немногими исключениями. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ въ концѣ учебнаго года выдавалось небольшое пособие тѣмъ законоучителямъ, ученики которыхъ оказали лучшіе успѣхи по Закону Божію.

Учителями въ церковныхъ школахъ состояли члены мѣстныхъ причтовъ, а также свѣтскія лица. Изъ 7,596 учителей въ церковно-приходскихъ школахъ 28 епархій внутренней Россіи было учителей изъ членовъ причта 3,439 (43%), въ томъ числѣ священниковъ 432, діаконъ 1,656 и псаломщиковъ 1,351; свѣтскихъ лицъ 4,517 человекъ—2,128 учителей и 2,389 учительницъ.

Въ школахъ грамоты 33 епархій внутренней Россіи учителей насчитывалось 10,284. Изъ нихъ—3,691 членовъ причта (35,8) и 6,593 свѣтскихъ лицъ (64,2%). Въ числѣ 3,691 учителей изъ членовъ причта было священниковъ 628, діаконъ 1,148 и псаломщиковъ 1,915.

Учители изъ членовъ приходскаго причта большею частью трудились безмездно или же получали лишь незначительное вознагражденіе, въ видѣ пособія; въ Костромской епархіи, напримѣръ, такое вознагражденіе не превышало 30—40 рублей въ годъ, въ Воронежской епархіи учителямъ - псаломщикамъ выдавалось отъ 30 до 60 рублей въ годъ изъ мѣстныхъ средствъ.

Изъ свѣтскихъ учителей, по свидѣтельству наблюдателей церковныхъ школъ, особенною опытностію и умѣніемъ вести обученіе въ начальной школѣ отличались лица, окончившія курсъ духовной семи-

*) Взяты только тѣ епархіи, изъ которыхъ доставлены полныя и точныя свѣдѣнія по данному вопросу.

наріи и получившія подготовку къ педагогическому дѣлу въ существующихъ при семинаріяхъ образцовыхъ церковно-приходскихъ школахъ.

Учительницы, по общему отзыву епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, относились къ своему дѣлу съ любовью и усердіемъ. Волынской епархіальный училищный совѣтъ замѣчаетъ, что «учительницы вообще трудолюбивы, усердны, отношенія ихъ къ дѣтямъ мягки и сердечны».

Къ сожалѣнію, крестьянскія общества не всегда довѣрчиво относятся къ школамъ, руководимымъ учительницами, особенно на первыхъ порахъ, пока учительницы не обнаружатъ успѣховъ своихъ занятій и умѣнья поддерживать школьный порядокъ. Крестьяне вообще недовѣрчиво смотрятъ на правоспособность женщины руководить школьными занятіями. Такой взглядъ, между прочимъ, служить одною изъ причинъ того, что число учительницъ въ школахъ грамоты незначительно. Изъ 5,051 лицъ учительскаго персонала школъ грамоты 26-ти епархій внутренней Россіи насчитывалось въ 1894—95 учебномъ году учительницъ 1,293 или 25,5%.

Впрочемъ, по мѣрѣ обнаруженія благотворныхъ результатовъ дѣятельности учительницъ, крестьяне измѣняютъ свой взглядъ и съ меньшимъ неудовольствіемъ относятся къ назначенію въ ихъ школы учительницъ.

Обезпеченіе учителей въ церковныхъ школахъ за отчетный періодъ было вообще далеко несоотвѣствующимъ той тратѣ времени и труда, какая требуется учительской обязанностію. Такъ, напримѣръ, въ Подольской епархіи учительское жалованье въ церковно-приходскихъ школахъ въ среднемъ равнялось 111 рублямъ, а въ школахъ грамоты 64 рублямъ. Въ Воронежской епархіи въ 189³/₄ г. учителямъ изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи назначалось содержаніе по 100 руб. въ годъ, а учительницамъ изъ окончившихъ курсъ епархіальнаго женскаго учи-

лища по 60 рублей въ годъ; учителямъ и учительницамъ и ихъ помощникамъ, не получившимъ законченнаго средняго образованія, назначалось жалованье отъ 30 до 60 рублей въ годъ; изъ 60 учителей Архангельской епархіи въ 189⁴/₅ г. 40 обучали бесплатно, 3 получали менѣе 50 руб. въ годъ, 8 получали отъ 50 до 100 руб., остальные нѣсколько болѣе 100 рублей. Особенно скудно вознагражденіе учащихся въ школахъ грамоты; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, какъ, напримѣръ, въ Смоленской епархіи, учителя школъ грамоты, въ виду незначительности денежнаго вознагражденія, пользовались бесплатнымъ столомъ у родителей своихъ учениковъ. Впрочемъ, и въ отчетный періодъ были епархіи, гдѣ учителя получали вполне обезпеченное содержаніе—отъ 300 рублей въ годъ и выше (Ставропольская, частію Таврическая).

Вслѣдствіе матеріальной необезпеченности учительскаго персонала церковныхъ школъ, учителя, получившіе образованіе въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, недолго оставались на службѣ въ одной и той же школѣ и смотрѣли на свою учительскую должность, какъ на временную, — при удобномъ случаѣ отказывались отъ этой должности. Что же касается учительницъ, то незначительность содержанія оказываетъ на нихъ сравнительно меньшее вліяніе; умѣнье женщины обходиться меньшими средствами къ жизни даетъ имъ возможность довольствоваться тѣмъ вознагражденіемъ, которое не удовлетворяетъ учителей. Наибольшимъ постоянствомъ въ учительской службѣ отличаются учителя изъ членовъ причта; многіе изъ нихъ учительствуютъ непрерывно со времени введенія въ дѣйствіе правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, а также учителя и учительницы съ низшимъ образовательнымъ цензомъ. Въ виду всего этого, въ церковныхъ школахъ преобладаетъ составъ учителей съ недостаточнымъ образованіемъ. Не считая такой порядокъ нормальнымъ и допуская его только въ силу крайней

необходимости, вслѣдствіе весьма большой потребности въ учителяхъ, епархіальные училищные совѣты и уѣздныя отдѣленія всѣми мѣрами заботятся объ улучшеніи состава учителей церковныхъ школъ и пополненія ихъ познаній, примѣнительно къ потребностямъ церковной школы. Въ этихъ видахъ въ епархіяхъ изыскиваются средства къ увеличенію учительскаго жалованья, устраиваются учительскіе краткосрочные лѣтніе курсы, на которыхъ учителя знакомятся съ методами преподаванія разныхъ предметовъ курса начальной школы. Въ 189¹/₂ г. такіе курсы устраивались въ епархіяхъ: Вологодской, Пензенской, Пермской, Полтавской, Рязанской, С.-Петербургской, Волынской, Минской, Литовской, Холмско-Варшавской, Томской и друг.

Отношеніе населенія къ церковнымъ школамъ. Церковная школа, по своему направленію и основной цѣли, носитъ характеръ вполне народной школы—въ томъ смыслѣ, что она отвѣчаетъ религіозному настроенію русскаго народа и его исторически-сложившемуся взгляду на характеръ начального обученія дѣтей, а потому и пользуется расположеніемъ населенія. Школы церковно-приходскія нигдѣ не чувствовали недостатка въ ученикахъ; во многихъ мѣстахъ онѣ, вслѣдствіе переполненія, вынуждены были отказать въ пріемѣ желающимъ; есть не мало селъ съ двумя церковными школами; есть такіе села, гдѣ крестьяне охотно открывали школы церковно-приходскія и содержали ихъ на свои средства, несмотря на то, что здѣсь существовали уже школы земскія.

Расположеніе народа къ церковнымъ школамъ объясняется, главнымъ образомъ, тѣмъ, что въ этихъ школахъ основнымъ предметомъ служить Законъ Божій, и жизнь учениковъ направляется и развивается въ духѣ церковности, что ученики привлекаются въ церковь и участвуютъ въ церковномъ богослуженіи чтеніемъ и

пѣніемъ и прислуживаніемъ въ алтарѣ. Крестьянамъ «очень пріятно видѣть, говорить Воронежскій епархіальный училищный совѣтъ, что дѣти ихъ обучаются страху Божію, принимаютъ участіе въ богослуженіи, поютъ и читаютъ на клиросѣ по книгамъ «божественнымъ», прислуживаютъ въ алтарѣ, дома читаютъ утреннія и вечернія молитвы и книги религіознаго содержанія». По словамъ Владимірскаго отчета, «родители учениковъ, видя своихъ дѣтей, участвующихъ въ богослуженіяхъ и особенно въ нѣкоторыхъ церковныхъ процессіяхъ, утѣшаются и благодарятъ учителей и священниковъ за обученіе «церковному и божественному пѣнію». Особенно благотворно дѣйствуетъ на крестьянъ пѣніе ихъ дѣтей на клиросѣ во время богослуженія. Насколько сильно вліяніе церковнаго пѣнія учениковъ на населеніе, видно уже изъ того, что даже католики склоняются въ пользу церковно-приходской школы, когда видятъ участіе учениковъ въ исполненіи церковныхъ пѣснопѣній. Такъ, напримѣръ, наблюдатель церковныхъ школъ второго участка Гродненской губерніи свидѣтельствуетъ, что въ нѣкоторыхъ школахъ (напримѣръ, Сухиничской) родители-католики не желали, чтобы ихъ дѣти обучались православнымъ молитвамъ, но когда въ церковно-приходской школѣ начали учить пѣть тѣ же молитвы, то родители выразили полное согласіе на то, чтобы и ихъ дѣти принимали участіе въ церковномъ православномъ пѣніи. «Вообще», замѣчаетъ тотъ же наблюдатель, «уроки пѣнія всегда привлекаютъ въ школу много крестьянъ, и школа становится разсадникомъ церковнаго пѣнія среди народа». О томъ, какъ вообще крестьяне смотрятъ на школу, показываетъ слѣдующій отзывъ крестьянъ, передаваемый Ставропольскимъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ: «прежде дѣти наши и спать ложились, и вставали, не молясь Богу, теперь же утромъ и вечеромъ вычитываютъ молитвы,

да и шалостей поменьше стало между ними, даже съ животными не позволяютъ себѣ обращаться жестоко. Смотря на своихъ ребятишекъ и слушая ихъ хорошіе рассказы, и мы исправляемся».

По свидѣтельству Волынскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, крестьяне интересуются тѣмъ, «чему и какъ дѣти ихъ въ школахъ учатся, ходатайствуютъ о назначеніи имъ хорошихъ учителей. Родители учащихся и сельскія власти иногда посѣщаютъ школу, вступаютъ въ бесѣду съ учителями о занятіяхъ ихъ дѣтей и нерѣдко присутствуютъ на выпускныхъ испытаніяхъ».

Расположеніе крестьянъ къ церковнымъ школамъ явно обнаруживалось въ матеріальной поддержкѣ, которую оказывали симъ школамъ крестьянскія общества, а равно отдѣльныя лица изъ крестьянской среды. Въ 1893—94 учебномъ году, какъ выше было упомянуто, отъ сельскихъ обществъ поступило на содержаніе школъ 755,649 рублей 84 $\frac{1}{2}$ коп., въ 1894—95 учебномъ году 851,575 руб. 46 коп., такъ что въ этотъ послѣдній годъ, по сравненію съ предъотчетнымъ 1892—93 г., поступило болѣе на 190,780 руб.; отъ приходскихъ попечительствъ поступило въ 1893—94 году 60,313 руб. 41 коп. и въ 1894—95 году 90,809 руб. 15 $\frac{1}{2}$ коп., — по сравненію съ тѣмъ-же 1892—93 годомъ болѣе на 28,992 руб. Кромѣ того, крестьянскія общества оказывали церковнымъ школамъ въпомоществованіе натурою: предоставляли для школы безплатно помѣщенія, отопливали школьныя зданія и т. п.

Пожертвованія въ пользу церковныхъ школъ отъ отдѣльныхъ лицъ изъ крестьянской среды за отчетный періодъ поступали десятками, сотнями и даже тысячами рублей. Такъ, напримѣръ, на содержаніе Филосовской школы, Костромской епархіи, крестьянинъ Ѳеодоръ Масленниковъ завѣщалъ 2,000 рублей; для Медвѣдской женской церковно-приходской школы, Новгородской епархіи, въ 1894—95 учебномъ году, выстроено каменное зданіе, стоимостью въ 2,500 рублей, на средства Медвѣдскаго церковнаго старосты крестьянина Ивана Павлова; для Селищской школы той же епархіи построенъ новый домъ на пожертвованія попечителемъ этой школы крестьяниномъ Андреемъ Григорьевымъ 2,200 рублей; въ Ставропольской епархіи казакъ станицы Дондуковской Мирошни-

ченко израсходовалъ на постройку зданія для школы болѣе 1,000 рублей изъ собственныхъ средствъ; той-же епархіи казакъ Безбородовъ пожертвовалъ въ пользу церковной школы 2,150 рублей, мѣщанинъ Кирилль Мазуръ пожертвовалъ для Юрченской школы домъ въ 1,500 рублей.

Церковной школы, благодаря ея церковному направленію, не чуждались и раскольники, съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе склоняющіеся на сторону именно церковной школы. Калужскій епархіальный училищный совѣтъ замѣчаетъ, что «раскольники не только не чуждаются церковной школы, но видимо съ любовью относятся къ ней». Въ с. Агатовѣ, Пензенской епархіи, дѣти раскольниковъ продолжаютъ посѣщать школу, несмотря на угрозы тамошнихъ вожаковъ раскола. Въ деревнѣ Камельгинѣ, Калужскаго уѣзда, имѣющей почти сплошное раскольниковое населеніе, церковно-приходская школа существуетъ нѣсколько лѣтъ сряду и ежегодно переполнена учениками изъ раскольниковъ.

Инославные и иновѣрцы относились къ церковнымъ школамъ, по общему свидѣтельству епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, съ чувствомъ безпристрастія и, насколько для нихъ представлялось возможнымъ, пользовались ими для обученія своихъ дѣтей русской грамотѣ. Въ 1894—95 году по 41 епархіи дѣтей римско-католическаго и протестантскаго вѣроисповѣданій посѣщало церковныя школы 8,205 человекъ, а иновѣрцевъ (магометанъ, евреевъ и др.) 650 человекъ обоого пола.

Но при всемъ своемъ расположеніи къ церковнымъ школамъ, крестьяне въ общемъ далеко не въ достаточной мѣрѣ обезпечиваютъ ихъ матеріально. Въ большинствѣ случаевъ средства, ассигнуемыя крестьянскими обществами на содержаніе школъ оказываются недостаточными для удовлетворенія школьныхъ нуждъ. Причины такого явленія заключаются, главнымъ образомъ, въ бѣдности большинства крестьянскаго населенія. Кишиневскій епархіальный училищный совѣтъ говоритъ, напримѣръ, что мѣстныя общества, хотя и сочувствуютъ церковнымъ школамъ и съ готовностью изъявляютъ желаніе имѣть у себя таковыя, но въ изысканіи средствъ для содержанія ихъ въ большинствѣ случаевъ затрудняются, ссылаясь обыкновенно

на свою бѣдность или на то, что они уже дѣлаютъ взносы на содержаніе школъ министерскихъ и волостныхъ.

Кромѣ того, крестьяне, уплачивая извѣстный налогъ на земскія школы, полагаютъ, что получаемыя такимъ образомъ средства должны направляться вообще на народное образованіе, безъ различія типа школы, и что духовенство и земство представляютъ собою объединительный центръ одного и того-же дѣла—образованія народа. Подъ влияніемъ такого взгляда крестьяне нерѣдко отказываются дѣлать ассигновки специально на содержаніе существующихъ у нихъ церковныхъ школъ. Уфимскій епархіальный училищный совѣтъ въ своемъ отчетѣ свидѣтельствуетъ, что «матеріальное пособіе школамъ и вообще всякую въ пользу ихъ плату населеніе, несмотря на приговоры сельскихъ обществъ, оказываетъ неохотно, частью по бѣдности, а частью по весьма распространенному убѣжденію, что обученіе дѣтей въ церковныхъ школахъ можетъ состояться безъ всякихъ издержекъ съ его стороны, тѣмъ болѣе, что въ числѣ земскихъ налоговъ ими выплачивается доля и на народное образованіе».

Въ тѣхъ губерніяхъ и областяхъ, въ которыхъ существуютъ такъ называемыя волостныя школы, т. е. содержимыя на средства, собираемыя по раскладкѣ съ крестьянъ всей волости, сельскія общества часто отказываются отъ содержанія церковныхъ школъ, ссылаясь на то, что они уже даютъ извѣстный взносъ на волостныя школы, хотя, по дальности разстоянія сихъ школъ отъ ихъ селеній, не пользуются ими, или же просятъ освободить ихъ отъ взносовъ на эти школы, коими не пользуются.

Отношеніе къ церковнымъ школамъ другихъ сословій. Находясь на попеченіи православнаго духовенства и пользуясь сочувствіемъ крестьянскаго населенія, церковныя школы встрѣчаютъ благоприятное отношеніе къ себѣ и въ другихъ сословіяхъ. Очевиднымъ доказательствомъ этого служатъ матеріальныя пожертвованія со стороны отдѣльных представителей сихъ сословій на пользу церковно-школьнаго дѣла. Изъ общей массы многочисленныхъ и разнообразныхъ пожертвованій особенно выдаются слѣдующія. Въ Рязанской епархіи, въ декабрѣ 1893 года, вдова мѣщанина Е. И. Кисе-

лева пожертвовала 60,000 рублей на устройство и содержаніе двухклассной церковно-приходской школы (съ богадѣльнею при ней) въ селѣ Малинкинѣ, Михайловскаго уѣзда, и сверхъ того 2,500 руб. на приобрѣтеніе (покупкою) земли для означенной школы. Въ Московской епархіи потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Рахманинымъ завѣщанъ капиталъ въ 40,000 рублей въ пользу церковныхъ школъ. Въ той-же епархіи купцомъ Комаровымъ пожертвовано 10,000 рублей на постройку зданія для Скорбященской церковно-приходской школы. Далѣе, въ Кишиневской епархіи помѣщикъ Николай Загура израсходовалъ изъ своихъ средствъ 700 рублей на ремонтъ школьнаго зданія въ селѣ Оницканѣ, Оргѣвскаго уѣзда, и пожертвовалъ на ея содержаніе 300 руб.; въ гор. Обоини, Курской епархіи, городской голова М. В. Рябкинъ пожертвовалъ домъ съ усадьбой, стоимостью въ 5,000 р., для школы—въ память событія 17 октября 1888 года, и на приспособленіе этого дома подъ помѣщеніе школы 500 рублей; въ селѣ Макаровкѣ, той-же епархіи, помѣщикомъ Смѣдкимъ построено зданіе для школы грамоты, стоимостью въ 3,210 руб. На средства покойнаго профессора Московской духовной академіи Кудрявцева-Платонова построено зданіе, стоимостью въ 1,000 рублей, подъ школу въ селѣ Колыберовѣ, Коломенскаго уѣзда. Въ Рязанской епархіи потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Н. Бардыгинымъ построено трехэтажное зданіе для двухклассной церковно-приходской школы въ г. Егорьевскѣ; на постройку израсходовано 13,500 руб.; попечитель школы въ селѣ Покровскомъ, врачъ М. А. Игнатьевъ израсходовалъ изъ своихъ средствъ 1,000 рублей въ пользу школы; почетный попечитель школъ въ епархіи П. П. фонъ-Дервизъ пожертвовать въ пользу церковныхъ школъ 1,500 р. Въ Казанской епархіи попечитель Владимирской школы купецъ Матѣевъ построилъ домъ, доходы съ котораго (120 рублей въ годъ) назначены на жалованье учительницъ той школы; попечитель двухклассной школы купецъ Т. Тихоміровъ пожертвовалъ на ея нужды 1,600 рублей. Въ Саратовской епархіи для школы въ селѣ Тырлевкѣ мѣстнымъ землевладѣльцемъ П. С. Иконниковымъ построенъ домъ, стоющій 3,000 рублей. Въ Симбирской епархіи вдова статскаго совѣтника М. А. Карпова

пожертвовала для Чириковской школы домъ, стоимостью въ 1,500 руб. Въ Смоленской епархіи для Починковской школы попечителемъ школы купцомъ Левыкинымъ устроено зданіе, стоимостью въ 1,300 руб. Въ Тамбовской епархіи, для Никольской школы г-р. Усмани, предсѣдатель попечительства надворный совѣтникъ И. Вышеславцевъ пожертвовалъ 1,000 руб.; г-жа Полетаева построила на свои средства домъ для школы въ селѣ Козликѣ, израсходовавъ на постройку 1,000 рублей. Въ Черниговской епархіи дочь дѣйствительнаго статскаго совѣтника Оболенская обезпечила одну школу Городнянскаго уѣзда вкладомъ въ 2,600 руб. Въ Тульской епархіи пожертвовали на постройку зданій подъ церковно-приходскія школы слѣдующія лица: въ селѣ Флоровскомъ—жена полковника Анна Ильина—1,000 руб., въ селѣ Болотскомъ дѣйствительный статскій совѣтникъ К. Жуковъ—1,500 руб., въ селѣ Мишиной Полянѣ г. Карпачевъ—1,600 руб. Въ Херсонской епархіи, въ гор. Славянкѣ построено зданіе для школы почетнымъ гражданиномъ Шнурковымъ—въ 5,000 р.; въ пользу Перешорской школы, Ананьевскаго уѣзда, дворянинъ Евгений Чикаленко пожертвовалъ закладной листъ Земельнаго банка въ 1,000 руб. Въ Камчатской епархіи, въ гор. Благовѣщенскѣ попечителемъ школъ Паршинымъ построено зданіе для церковно-приходской школы, стоющее 7,000 руб. Въ Полоцкой епархіи дворянка А. Мофѣва пожертвовала 1,200 руб. на постройку зданія для школы Мѣницкой. Въ Полтавской епархіи потомственный почетный гражданинъ И. Котель-

никовъ израсходовалъ на постройку монастырской школы 3,500 руб.; кромѣ того, въ неприкосновенный капиталъ этой школы пожертвовалъ 11,000 руб.

Сверхъ того, административныя должностныя лица, имѣющія непосредственное отношеніе къ крестьянскому населенію, во многихъ мѣстностяхъ Имперіи оказывали свое содѣйствіе приходскому духовенству въ устройствѣ и учрежденіи школъ, въ изысканіи мѣстныхъ средствъ на содержаніе ихъ и т. п. Особенно этимъ заявили себя земскіе начальники и мировые посредники въ нѣкоторыхъ епархіяхъ. «Долгъ справедливости требуетъ сказать, замѣчаетъ Астраханскій епархіальный училищный совѣтъ, что гг. земскіе начальники, въ преимущественномъ своемъ большинствѣ, относились къ церковно-приходскимъ школамъ весьма серьезно, сочувственно и участливо; во многихъ селеніяхъ, благодаря участію земскихъ начальниковъ, состоялись значительные отпуска пособій». Съѣздъ мировыхъ посредниковъ Брацлавскаго уѣзда, Подольской епархіи, способствовалъ увеличенію мѣстныхъ средствъ на содержаніе церковныхъ школъ, установивъ, по ходатайству Брацлавскаго отдѣленія училищнаго совѣта, норму взносовъ сельскихъ обществъ на церковныя школы соотвѣственно численности населенія и количеству земли. Предсѣдатели Аккерманской и Бендерской управъ снабжали церковныя школы своихъ уѣздовъ учебными пособиями. Въ Архангельской губерніи чиновники по крестьянскимъ дѣламъ Н. Горбатовъ и П. Поповъ содѣйствовали духовенству въ изысканіи средствъ на содержаніе школъ.

19 Декабря == ГОДЪ ОДИННАДЦАТЫЙ == 1898 года.

ПРИБАВЛЕНІЯ

къ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

№№ 51—52 | ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ. | №№ 51—52

С Л О В О

НА РОЖДЕСТВО ВЕЛИКАГО БОГА И СПАСА НАШЕГО ИСУСА ХРИСТА.

Иже во святыхъ отца нашего Амфилохія, епископа Иконійскаго *).

Наподобно тому какъ ветхо-завѣтный чувственный и неуывдаемый рай былъ украшенъ нетлѣнными древами, безсмертными плодами и безчисленными дру-гими величественными красотоми: такъ и богоподобное собраніе свя-тѣйшей Церкви Христовой сіяетъ духовными и неизреченными тай-нами. Изъ нихъ нынѣшній празд-никъ святаго Рождества Хри-ста, истиннаго Бога нашего, есть для насъ несокрушимая твердыня, непоколебимое основаніе, спаси-тельное начало и всецѣстное воз-главленіе. Ради сего праздника про-

образовательно было предречено древнее и ясно во всей вселенной было проповѣдано новое; имъ попра-на сила тлѣнія и прекращено ги-бельное поклоненіе диаволу, умерщ-влены человѣческія страсти и воз-становлена жизнь ангельскаго го-сподства; имъ отверсто небо и земля вознесена на божественную высоту; имъ былъ возвращенъ людямъ рай и упразднена сила смерти, разсѣяно демонское обольщеніе и возвыщены премудрость Божія и всецѣстное пришествіе (Бога на землю). *Не ходатай, ниже ангелъ, говоритъ про-рокъ, но самъ Господь спасе ихъ* (Исаи, 63, 9). О невыразимое бо-гатство божественныхъ благовѣстій! О неизъяснимое вѣдѣніе премудрыхъ тайнъ! О неистощимое сокровище

*) Въ сокращеніи и переложеніи на русскій языкъ. Подлинный текстъ слова помѣщенъ у Migne'я, Patrologiae cursus completus, series graeca, t. XXXIX, col. 35—44. Сравни Христіанское Чтеніе, 1886, часть IV, стр. 227—237

неизреченныхъ даровъ Божіихъ! О неисчислимая благодать промыслительнаго человеколюбія! Ибо самъ Господь, по словамъ пророка, придетъ и спасетъ насъ. Какимъ же образомъ, по твоему, пророкъ Божій, пророчеству, Господь придетъ къ намъ? Въ семъ случаѣ я съ дерзновеніемъ обращаюсь къ тебѣ отъ лица тѣхъ древнихъ мужей, которые, хотя и восхваляли, вмѣстѣ со мною, настоящее всехвальное торжество, но не видѣли новаго и пречистаго рожества Господа отъ Пренепорочныя Дѣвы, не созерцали ликованія ангеловъ, не слышали ихъ божественныхъ рѣчей, коими они съ радостью возвѣстили блаженнымъ пастырямъ о родившемся Спасителѣ, не видѣли и даровъ, принесенныхъ волхвами, и ихъ божескаго поклоненія; — Принявъ на себя лице оныхъ мужей, я желаю-бы спросить тебя объ образѣ пришествія Господа на землю. Скажи же намъ, блаженный, какъ Немѣющийся образа облачается во образъ и Неподвижный снисходитъ на землю съ небснаго престола? Сей божественный мужъ такъ отвѣтствуетъ вопрошающимъ: образъ Его пришествія вы должны понять изъ другихъ пророчествъ, — зачѣмъ же вамъ выше мѣры изслѣдовать настоящее изреченіе? Развѣ вы забыли сказанное: *се Дѣва со чревомъ зачнетъ, и родитъ сына, и нареченіи имя ему Еммануилъ, еже есть сказано, съ нами Богъ* (Исаіи, 7, 14; Мато. 1, 23)? Или вы не слышали написаннаго: *яко Отроча родися намъ, Сынъ, и дадеся намъ. Его же начальство бысть на рамы Его: и*

нарицается имя Его: велика совета Ангелъ, Чуденъ Совѣтникъ, Богъ крипкій, Властелинъ, Князь мира, Отецъ будущаго вѣка (Ис. 9, 6)? Изъ этихъ словъ вы можете уразумѣть образъ явленія Его. Нетлѣнная Дѣва тѣлесно возжеть (родитъ) нетлѣнный свѣтильникъ. Ибо всечестному Слову Божію надлежало снизойти даже до нашей плоти, дабы Своимъ воплощеніемъ обновить тѣхъ, которыхъ Оно создало Своимъ безтѣлеснымъ божествомъ и которые обветшали вслѣдствіе грѣха, и дабы подобіемъ своего тлѣнія содѣлать ихъ нетлѣнными. Будемъ и мы повторять эти слова пророка, сказанныя вопрошавшимъ его древнимъ мужамъ. О Отроча, древнѣйшее небо! О преблаженный Сынъ, Который явился (къ намъ), неся на раменахъ своихъ власть и не стремясь получить ее отъ другого, ибо Слову, какъ Сыну, власть надъ всѣмъ принадлежитъ по естеству и не сообщена Ему, какъ сообщается твари. *Начальство бысть на рамы Его*, говоритъ пророкъ. О преславная Отрасль! Ибо Онъ нарицается, по словамъ пророка, *велика совета Ангелъ и Богъ крипкій*. О Владычество всемогущее! Ибо Онъ есть *Чуденъ Совѣтникъ и Князь мира*.

Посему, какъ мы прославимъ нынѣшній праздникъ? Какъ возведемъ таинственное торжество настоящаго времени? Кто изслѣдуетъ безсмертное богатство дня сего? Какими велегласными и возвышеннѣйшими глаголами мы исповѣдуемъ сіе всехвальное и побѣдоносное таинство нетлѣнія? — О день, достойный безчисленныхъ славо-

церков

бравія
меньчрево
вѣтаУчили
нодѣ
(1259)чрево
вѣта
челю
церквСмола
слушдля
прихо
(1019)
(1274)внѣ
курс
и нѣпода
учитвнѣ
свой
(115)ходе
чавішко
уча
порагри
ходе
стапри
Пр
басгод
уч
(15)

словій, день, въ который возсіяла намъ звѣзда отъ Іакова, небесный человѣкъ явился отъ Израиля, пришелъ къ намъ Богъ крѣпкій, осыпало насъ Солнце правды, открылось сокровище Божественныхъ добродѣтелей, произрасло для людей древо вѣчной жизни, возсіялъ востокъ съ высоты и изъ дѣвственныхъ нѣдръ явился въ тлѣнный міръ для его искупленія Владыка неба и земли! *Яко родися самъ днесь Спасъ, иже есть Христосъ Господь* (Лук. 2, 11), который есть и *свѣтъ языковъ* и спасеніе дома Израилева. О, чудо! Тотъ, Кого не могутъ вмѣстить небеса, почивалъ въ ясляхъ, какъ младенецъ; Кто единымъ словомъ сотворилъ міръ, Тотъ согрѣвался въ объятіяхъ жены; Кто даровалъ бытіе всѣмъ премірнымъ силамъ, Тотъ питался млекою отъ непорочной груди Дѣвы. *Бысть же, свидѣтельствуєтъ Евангеліе, егда быша тамо, исполнилася дніе родити ей: И роди сына своего первенца, и повитъ его, и положи его въ яслехъ, зане не бы имъ мѣста во обители* (Лук. 2, 6—7). Какаѣ-же въ этомъ новая и удивительная тайна? Въ чемъ выразилось всемогущее и потребное для тлѣннаго человѣка благоволеніе Божественнаго Промысла? Въ чемъ также состоитъ грозное и премудрое противодѣйствіе диаволу? — Міръ освобожденъ Дѣвою, тотъ міръ, который древле подпалъ грѣху также чрезъ жену. Родившимся отъ Дѣвы низвергнуты въ преисподнюю всѣ, столь многочисленныя и столь сильныя, полчища невидимыхъ демоновъ. Господь при-

нялъ образъ рабовъ, дабы рабы опять сдѣлались подобными въ образѣ Богу. О, Вилеемъ, городъ освященный и данный въ удѣлъ всѣмъ людямъ! О, ясли, имѣющія честь вмѣстѣ съ херувимами и равночестныя серафимамъ: ибо Тотъ, Кто по Божеству отъ вѣка возсѣдаетъ на оныхъ небесныхъ силахъ (Псал. 79, 2), нынѣ по человечеству возлежитъ среди васъ. О, Марія, родившая Первенца, Создателя всяческихъ! О, человечество, сообщившее свою тлѣсную сущность Слову Божию и въ семъ отношеніи предпочтенное всѣмъ небеснымъ и умнымъ силамъ! Ибо Христосъ не благоволилъ принять неизмѣнный образъ ни архангеловъ, ни началъ, ни силъ, ни властей (Евр. 2, 16), но облекся во образъ человѣка, хотя онъ и потерялъ свое достоинство и уподобился скотомъ безмысленнымъ (Псал. 48, 13). Здоровые не имѣютъ нужды во врачѣ (Матѣ. 9, 12), а человечество, одержимое продолжительною болѣзнію, получило могущественнаго и великаго Врача, который не только изгналъ его болѣзнь, но и даровалъ ему нѣчто болѣе здоровья—спасеніе. Но гдѣ же теперь тотъ ненавидимый, враждебный, коварный и нечестивый змій, который хотѣлъ на высотѣ поставить престолъ свой (Исаи 14, 13)?

Итакъ, мы, братіе, какъ участники блаженнаго званія небеснаго, призванные къ усыновленію Богу и къ братству, должны воздавать благодарность Призвавшему насъ и показать себя достойными

Того, Кто водворилъ среди насъ братство. Станемъ добровольно и съ любовью служить Ему, будучи готовыми ко всякому исполненію правды. Будемъ украшаться чистотою, стремиться къ нестяжательности, заниматься словомъ Божиимъ, предаваться святымъ молитвамъ и священнымъ пѣнопѣніямъ во славу Божию. Станемъ удаляться міра сего, забудемъ земныя и тѣнныя страсти, станемъ побуждать зло добромъ, никому не воздавая зломъ за зло (Римл. 12, 21, 17). Не будемъ считать себя жителями земли, уновая быть гражданами неба, обращаться съ ангелами и предстоять престолу горняго царства. Таковы наставленія святыхъ апостоловъ; въ нихъ Христосъ положилъ для насъ блаженный и вѣчный завѣтъ Свой. Да удивится міръ добродѣтели нашей! Да постыдится іудей, видя новый и избранный народъ и наблюдая, какою великою духовною красотою онъ украшенъ и какимъ блескомъ озяряетъ міръ! Богъ для того и поставилъ насъ среди другихъ народовъ, чтобы мы сіяли, какъ свѣтила въ мірѣ (Филипп., 2, 15), чтобы мы были сѣменемъ спасенія (Римл. 9, 29) и служили примѣромъ для всѣхъ, живущихъ съ нами и находящихся въ общеніи. Наблюдайте, чтобы никто изъ вѣншихъ не похулилъ Бога изъ-за вашихъ дѣлъ. Да прославится въ насъ Тотъ, Кто призвалъ, освятилъ и спасъ насъ. Жестокій и дерзкій человѣкъ пусть удивится нашему милосердію и смиренію; всякій злословящій, слыша въ отвѣтъ отъ насъ благо-

словеніе, да устыдится; тотъ, кто стремится къ пріобрѣтенію имуществъ и готовъ изъ-за сего вступить даже въ споръ, пусть найдетъ насъ равнодушными къ богатству, поелику мы не стремимся имѣть стяжаніе земное, но мнимъ пріобрѣсти стяжаніе небесное; приходящій къ намъ съ дружескимъ приглашеніемъ на мірскія удовольствія пусть найдетъ насъ серьезными, твердыми, возлюбившими цѣломудріе, не прельщающимися удовольствіемъ, умертвившими естество тѣла: пусть всѣ узнаютъ, какую силу имѣетъ пребываніе въ насъ Духа Святаго. Всякій, кто легкомысленно допускаетъ клятву, пусть увидитъ, что мы не только воздерживаемся отъ клятвы, но и боимся произносить имя Божіе при разсужденіи о предметахъ низкихъ и земныхъ. Такъ всѣ мы сдѣлаемся учителями тѣхъ, съ коими имѣемъ сношенія по какому-либо дѣламъ. Если мы станемъ жить указаннымъ образомъ, то сдѣлаемся священнымъ квасомъ, чрезъ насъ міръ заквасится во спасеніе, Господу уготовится великій плодъ во всей его цѣлости, и Богъ будетъ въ насъ прославленъ, по слову Господню: *о семъ прославися Отецъ Мой, да плодъ много сотворите, и будете мои ученицы* (Іоан. 15, 8). Прославленный же нами Богъ прославить насъ вѣчною славою во Христѣ Иисусѣ, Господѣ нашемъ, Ему же слава во вѣки. Аминь.

Православныя церковныя братства.

I. Томское противораскольническое братство святаго Димитрія Ростовскаго (отчетъ за 1896—1897 годъ).

Противораскольническая дѣятельность въ Томской епархіи сосредоточивалась въ епархіальномъ братствѣ святаго Димитрія Ростовскаго и его отдѣленій: Війскомъ, Каинскомъ, Барнаульскомъ и Маріинскомъ. Совѣтомъ братства въ отчетномъ году особенное вниманіе было обращено на благоустройство братскихъ школъ. Въ этихъ видахъ были составлены совѣтомъ подробныя «руководственныя указанія» объ этихъ школахъ. Такъ какъ по требованію этихъ указаній братская школа въ то же время должна служить и мѣстомъ богослужебныхъ собраний, должна имѣть при себѣ противораскольническую бібліотеку и учителемъ ея должно быть лицо, знакомое съ противораскольнической полемикой, которое и обязано сообщать ученикамъ краткія свѣдѣнія по исторіи и обличенію русскаго раскола, то совѣтъ братства и былъ озабоченъ снабженіемъ братскихъ школъ церковно-богослужебными книгами и организаціей при нихъ противораскольническихъ бібліотекъ. Совѣтъ братства разослалъ по школамъ: руководства Плотникова и Стрѣльбицкаго, мелкія брошюры изданія братства святаго Петра митрополита и до 10 школъ снабдилъ книгами старопечатными, главнымъ образомъ: Кирilloвой, Большимъ Катихизисомъ и Книгою о вѣрѣ. Всѣхъ школъ братства было 33; изъ нихъ 22 въ Війскомъ отдѣленіи, 5—въ Маріинскомъ, 3—въ Барнаульскомъ, 2—въ Томскомъ и 1—въ Каинскомъ. Изъ 22 школъ Війскаго отдѣленія 7 школъ церковно-приходскія, остальные 15—школы грамоты. Въ этихъ семи церковно-приходскихъ школахъ обучалось 198 мальчиковъ и 36 дѣвочекъ, въ томъ числѣ 12 мальчиковъ изъ раскольническихъ семей;

число дѣтей православныхъ, остающихся въ этихъ семи селеніяхъ внѣ школьнаго образованія, насчитывается: 712 мальчиковъ и 923 дѣвочки. Въ пятнадцати школахъ грамоты обучаются 319 мальчиковъ и 32 дѣвочки, въ томъ числѣ 33 мальчика изъ раскольниковъ. Изъ прочихъ 11 школъ братства—4 школы церковно-приходскія, а остальные школы грамоты; въ нихъ обучалось свыше 250 учениковъ обоюго пола. На содержаніе 33 братскихъ школъ и на жалованье учителямъ израсходовано 3511 рублей. Преслѣдуя цѣли воспитательныя, учителя братскихъ школъ старались развить въ дѣтяхъ благочестивыя христіанскіе навыки и упрочить въ нихъ доброе христіанское направленіе и настроеніе, приучали ихъ къ благоговѣйному чтенію молитвъ, къ постоянному посѣщенію богослуженій и выполненію долга исповѣди. Даже для взрослыхъ братская школа имѣла то же религіозно нравственное значеніе. Въ воскресные и праздничные дни она служила для всѣхъ мѣстомъ молитвенныхъ собраний, въ ней-же происходили и внѣ-богослужебныя собесѣдованія при постоянномъ участіи школьниковъ-пѣвцовъ. Всѣхъ дѣятелей братства, подвизавшихся на поприщѣ противораскольнической миссіи, было 87; изъ нихъ священниковъ 33, діаконовъ 2, псаломщиковъ и учителей братскихъ школъ 39 и сотрудниковъ мірянъ 13. Всего трудами дѣятелей братства обращено изъ раскола въ православіе въ теченіе года 716 человекъ. Понимая, какое важное миссіонерское значеніе имѣетъ распространеніе среди народа противораскольническихъ брошюръ и листовъ, и приобретая таковыя отъ братства святаго Петра митрополита, отъ редакціи «Троицкихъ Листковъ» и «Миссіонерскаго Обзорнія», совѣтъ братства и самъ издавалъ такія брошюры на свои средства. Въ минувшемъ году имъ была издана въ количествѣ 3000 экз. брошюра: «Именуемые старообрядцы у мощей святаго Θεодосія». Половина этихъ экземпляровъ была роздана

бесплатно, а остальные экземпляры были пущены въ продажу; брошюра разошлась быстро и произвела довольно сильное впечатлѣніе среди старообрядцевъ.

II. Тверское братство святаго благовѣрнаго великаго князя Михаила Ярославича (отчетъ за 1896—97 годъ).

Совѣтъ братства позаботился объ изслѣдованіи современнаго состоянія раскола и сектантства въ епархіи. Стремленія братства къ просвѣщенію православнымъ ученіемъ отдѣлившись отъ Церкви раскольниковъ и сектантовъ не могли бы достигать своей цѣли при неимѣніи точныхъ и опредѣленныхъ данныхъ объ ихъ современномъ положеніи. Поэтому была составлена особая программа для собранія свѣдѣній о мѣстномъ расколѣ и сектантствѣ и приходское духовенство было приглашено доставить въ совѣтъ отвѣты на эту программу. Полученныя свѣдѣнія дали возможность составить ясное представление о томъ, какіе толки и секты имѣются въ Тверской епархіи, каково количество раскольниковъ и сектантовъ, въ какихъ мѣстностяхъ они проживаютъ и какова внутренняя жизнь въ расколѣ.

Общее количество раскольниковъ и сектантовъ въ настоящее время въ Тверской епархіи простирается до двадцати четырехъ тысячъ. Въ этой цифрѣ значатся раскольники самыхъ разнообразныхъ согласій и сектъ: сюда относятся поповцы, приемлющіе австрійское священство, едосѣвцы, филипповцы, спасовцы; существуютъ также представители секты бѣгуновъ. Общей характеристикой всѣхъ этихъ раскольническихъ согласій и сектъ служить ихъ крайняя разобщенность и недовѣріе другъ къ другу; послѣдователи каждой секты составляютъ особое, тѣсно сплоченное общество, считая только себя истинными христіанами, всѣхъ же другихъ еретиками, съ которыми нельзя имѣть

общеніе въ молитвѣ, и даже въ пищѣ и питіи.

Сознавая необходимость усилить мисіонерскую проповѣдь, совѣтъ братства пригласилъ въ качествѣ сотрудника-мисіонера крестьянина Петра Мартынова, который самъ былъ долгое время въ расколѣ и путемъ внимательнаго изученія Священнаго Писанія убѣдился въ томъ, какъ велики заблужденія раскола. На разѣзды по дѣламъ мисіи совѣтъ назначилъ Мартынову 150 руб. въ годъ. Кроме того, совѣтъ выписалъ десять экземпляровъ журнала «Мисіонерское Обзоріе», предназначивъ ихъ для библиотекъ десяти приходовъ, въ коихъ находятся послѣдователи Паниковского лжеученія.

Вторымъ предметомъ дѣятельности братства было попеченіе объ открытіи и устройствѣ библиотекъ въ епархіи. Еще въ 1890 году въ епархіи открыты были десять библиотекъ съ книгами противораскольническаго и противосектантскаго направленія на средства, заимствованныя въ количествѣ одной тысячи рублей изъ суммъ епархіальнаго свѣчнаго завода. Совѣтъ братства принялъ на себя попеченіе объ этихъ библиотекахъ съ цѣлю пополнить ихъ вновь выходящими лучшими изданіями мисіонерскаго характера. Изъ представленныхъ совѣту свѣдѣній обнаружилось, что при нѣкоторыхъ благочинническихъ округахъ и при очень многихъ церквахъ никакихъ библиотекъ не существуетъ. Совѣтъ опредѣлилъ постепенно открывать на братскія средства библиотеки при всѣхъ церквахъ и на первый разъ ассигновалъ на это дѣло 100 рублей, избравъ пять селъ, въ наиболѣе глухихъ мѣстахъ. Кроме того, совѣтъ рѣшилъ устроить въ Твери центральную братскую библиотеку. Библиотека эта будетъ состоять изъ книгъ преимущественно религіозно-правственнаго содержанія для чтенія всѣмъ желающимъ. На устройство библиотеки совѣтъ ассигновалъ 650 рублей.

Сознавая великое значеніе школы, какъ

одного изъ могущественныхъ средствъ въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа, братство изъ своихъ средствъ оказывало вспоможеніе мѣстнымъ церковно-приходскимъ школамъ. Вспоможение это выражалось главнымъ образомъ въ отпускѣ школамъ изъ книжнаго склада книгъ и письменныхъ принадлежностей, а также ассигнованіемъ средствъ и на другія потребности школъ. Всего на этотъ предметъ братствомъ израсходовано около 170 рублей. Такъ какъ хорошо поставленная школа можетъ послужить къ сближенію раскольниковъ съ православными, то совѣтъ поставилъ своею цѣлью открывать школы въ мѣстностяхъ, гдѣ раскольники проживаютъ въ большомъ количествѣ. На первый разъ рѣшено устроить такую школу въ приходѣ села Спасъ-Забережья, Вышневолоцкаго уѣзда, для деревень Заболотья и Васютина. Эти деревни на большое пространство отстоятъ, какъ отъ ближайшей къ нимъ школы, такъ и отъ приходскаго храма и сплошь заселены раскольниками, которые обнаружили желаніе имѣть у себя школу. На устройство зданія для школы совѣтъ ассигновалъ изъ своихъ суммъ 350 рублей.

Торговые обороты братскаго книжнаго склада постепенно возрастаютъ, такъ что за 1896 годъ они дошли до 16-ти с лишкомъ тысячъ рублей. Все расширяя свои операціи, книжный складъ, кромѣ снабженія церковно-приходскихъ школъ учебными пособиями и письменными принадлежностями, имѣетъ у себя учебники для всѣхъ средне-учебныхъ заведеній духовнаго и гражданскаго вѣдомствъ. Торговые обороты склада въ теченіе 1897 года выразились въ суммѣ 16,898 рублей. Въ отчетномъ году открыты отдѣленія склада въ селѣ Обудовѣ и въ селѣ Кавѣ, Новоторжскаго уѣзда, и въ оба отдѣленія отпущено товара на 50 рублей.

III. Орловское Петропавловское братство (отчетъ за 1897 годъ).

Внѣбогослужебныя церковныя чтенія и собесѣдованія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ обязательно ведутся по всѣмъ церквамъ епархіи мѣстными священниками, діаконами и псаломщиками, окончившими курсъ семинаріи. Простой народъ въ зимнее время усердно посѣщаетъ эти чтенія и собесѣдованія и внимательно выслушиваетъ ихъ. Совѣтъ братства поручилъ особой комиссіи составить: 1) программу для систематическаго веденія внѣбогослужебныхъ чтеній и собесѣдованій по исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта, вѣроученію и правоученію, объясненію богослуженія и исторіи христіанской Церкви общей и русской; 2) руководствениныя наставленія къ программѣ внѣбогослужебныхъ чтеній и собесѣдованій и 3) реестръ книгъ, брошюръ и изданій, особенно пригодныхъ для веденія этихъ собесѣдованій и чтеній. Комиссія, по примѣру и образцу Астраханскаго Кирилло-Меодіевскаго братства, составила означенныя «программу», «наставленія», и «реестръ», а совѣтъ братства отпечаталъ ихъ и разослалъ по всѣмъ церквамъ и монастырямъ епархіи. Совѣтъ братства также былъ занятъ снабженіемъ мѣстныхъ священниковъ необходимыми и недорогими по цѣнѣ печатными пособиями для таковыхъ чтеній и собесѣдованій. Въ бібліотеки нѣкоторыхъ церквей епархіи, особенно тѣхъ приходоѡ, кои заражены расколо-сектантствомъ, совѣтъ бесплатно выслалъ разныя книги, брошюры и листки религіозно-нравственнаго содержанія, всего на сумму 236 рублей.

Безплатныя бібліотеки при всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ Орловской епархіи были учреждены братствомъ еще въ 1893 г. и съ тѣхъ поръ ежегодно наполнялись новыми книгами и брошюрами. Въ 1896 году на этотъ предметъ братство издержало 1047 рублей. Высланныя въ теченіе четырехъ лѣтъ книги соста-

вляли при каждой школѣ достаточную библиотечку для чтенія; книги раздаются учащимся и взрослымъ на домъ, нѣкоторые же учителя пользуются ими при устройствѣ воскресныхъ и праздничныхъ чтеній въ школахъ.

Особенно совѣтъ позаботился о правильной организаціи бесплатныхъ воскресныхъ и праздничныхъ чтеній въ двухъ-классныхъ церковно-приходскихъ школахъ г. Орла, именно въ Троице-Васильевской и Крестовоздвиженской. Организація означенныхъ чтеній и завѣдываніе ими были возложены совѣтомъ на особые комитеты, которые приглашали бесплатныхъ лекторовъ изъ мѣстнаго духовенства и преподавателей, нанимали лучшие церковные хоры пѣвчихъ и заботились о доставленіи волшебныхъ фонарей и праздничныхъ картинъ, иллюстрирующихъ чтенія. На расходы по устройству этихъ чтеній совѣтомъ было употреблено около 250 рублей. Всѣхъ чтеній въ каждой школѣ было 24, и число посѣтителей каждаго чтенія колебалось между 200 и 600 человекъ.

Съ учрежденіемъ и развитіемъ церковно-приходскихъ школъ потребность у простого народа въ чтеніи полезныхъ книжекъ растетъ въ усиленной степени. Имѣя въ виду эту насущную потребность, совѣтъ братства въ отчетномъ году бесплатно роздалъ книгъ и брошюръ на 480 рублей; продано-же книгъ, брошюръ, листовъ, иконъ и крестовъ на 133 рубля. Въ 63 окружныхъ складахъ братства было выручено 1403 рубля.

Къ 1 января 1898 года въ библиотекѣ-читальнѣ братства имѣлось книгъ: 782 названій, въ 1245 томахъ. Пользованіе книгами бесплатное. Книгами пользовались больше всего лица духовнаго званія—почти всѣ священники г. Орла, многіе воспитанники семинаріи и преподаватели духовно-учебныхъ заведеній, требовавшіе главнымъ образомъ книги богословскаго и церковно-историческаго содержанія и духовные журналы; затѣмъ свѣтскія лица: чинов-

ники, мѣщане и ремесленники, читавшіе преимущественно житія святыхъ, описаніе святыхъ мѣстъ, рассказы по общей и русской церковной исторіи, доступные по изложенію и назидательные по своему содержанію духовные журналы, а также всѣ свѣтскіе (особенно «Историческій Вѣстникъ»), и, наконецъ, меньше другихъ—купцы, прикащики и крестьяне, довольствовавшіеся Троицкими и Воскресными листками.

Братская ремесленная школа-пріютъ была открыта въ 1891 году при Орловскомъ архіерейскомъ домѣ съ цѣлю обученія обще-образовательнымъ предметамъ по программѣ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и переплетному ремеслу такихъ дѣтей мѣстнаго духовенства, кои (именно мальчики) оказались малоспособными или несостоятельными къ поступленію въ духовно-учебныя заведенія, или же уволены изъ оныхъ и остаются безъ всякихъ средствъ и цѣлей къ своему существованію. На расходы по школѣ совѣтомъ братства ежегодно отпускалось 1900 рублей. Всѣхъ учениковъ въ школѣ было 19 и всѣ они были раздѣлены на двѣ группы: старшую, состоявшую изъ 6 человекъ, и младшую, состоявшую изъ 13 человекъ. Въ настоящее время постановлено закрыть эту школу и вмѣсто нея, по образцу Кіево-Михайловской, Тамбово-Богородицкой и Виленской псаломщическихъ школъ, открыть Орловскую псаломщическую школу.

Съ 1897 года миссіонерская дѣятельность братства вступила на совершенно новую для нея ступень развитія. Съ утвержденіемъ должностей противораскольническаго и противосектантскаго миссіонеровъ, совѣтъ братства, изъ особо отпущеннаго ему капитала, уплачиваетъ этимъ миссіонерамъ жалованье, занимается устройствомъ собесѣдованій съ раскольниками-старообрядцами въ г. Орлѣ, выписываетъ книги въ миссіонерскую школу г. Орла, а также въ церкви и школы раскольническихъ и сектантскихъ приходовъ, содѣйствуетъ

открытію и содержанію такихъ школъ. Всего израсходовано братствомъ на миссіонерское дѣло въ епархіи 1633 рубля. Изъ миссіонерской дѣятельности братства мы обратимъ вниманіе лишь на устройство собесѣдованій съ раскольниками г. Орла. Эти бесѣды ведутся преподавателемъ исторіи и обличенія раскола въ мѣстной семинаріи Георгіевскимъ, при нѣкоторомъ участіи воспитанниковъ старшаго класса семинаріи. Мѣстомъ для нихъ на первыхъ порахъ было избрано зданіе Троице-Васильевской церковно-приходской школы. Собесѣдованія съ раскольниками ведутся въ воскресные и праздничные дни, когда народу бываетъ посвободнѣе. Какъ дѣло святое, имѣющее свою цѣлью воссоединеніе заблудшихъ братьевъ нашихъ съ православною Церковью, первое собесѣдованіе было открыто торжественнымъ молебствіемъ Спасителю и Богоматери. Послѣ того, начало каждаго собесѣдованія освящалось краткимъ молитвословіемъ. Ученики семинаріи съ нѣкоторыми изъ посѣтителей стройно пѣли или молитву: «Царю Небесный», или тропарь празднику. Затѣмъ устройствомъ собесѣдованій съ касседры объявлялась тема настоящаго собесѣдованія, послѣ чего слушателямъ предлагалось изложеніе православнаго ученія на данную тему, подтвержденное ссылками на Священное Писаніе и преданіе, а затѣмъ указывались отклоненія, которыя допущены раскольниками. По окончаніи этого изложенія, присутствовавшіе старообрядцы приглашались «побесѣдовать въ духѣ мира и любви» по предложенному вопросу. Затѣмъ начинались самыя собесѣдованія, которыя заканчивались пѣніемъ молитвъ. Насколько по душѣ припились эти бесѣды мѣстнымъ жителямъ, интересующимся вопросами религіозными, объ этомъ свидѣтельствуетъ огромное стеченіе слушателей: безъ преувеличенія можно сказать, что на этихъ собесѣдованіяхъ можно было встрѣтить лицъ всякаго возраста, состоянія и званія—отъ представителей мѣстнаго высшаго общества и духо-

венства до простаго поселянина, на время пріѣхавшаго въ городъ и нашедшаго свободное время для посѣщенія бесѣды. Зала школы оказалась тѣсною для многочисленной публики и третье собѣдованіе пришлось перенести въ Михайло-Архангельскую церковь; эта бесѣда привлекла въ церковь болѣе 2000 человѣкъ. Всѣхъ собесѣдованій было восемь и на пяти бесѣдахъ выступали старообрядцы для возраженій, а именно: поморецъ Звягинцевъ, филипповецъ Арефьевъ и нарочно вызванный изъ Саратова начетчикъ-поморецъ Худошинъ. Эти бесѣды, между прочимъ, очень полезны для воспитанниковъ семинаріи. Составляя для собесѣдованій лекціи, воспитанники должны прочитывать нѣсколько полемическихъ сочиненій противъ раскола, вслѣдствіе чего кругозоръ ихъ расширяется. Произнесеніе ими рѣчей пріучаетъ ихъ къ касседрѣ, внимательное же отношеніе къ преніямъ служить для нихъ самымъ лучшимъ средствомъ къ усвоенію и закрѣпленію въ памяти пріемовъ полемики со старообрядцами и самую лучшую практическую подготовку къ ожидающей ихъ миссіонерско-пастырской дѣятельности. Нѣкоторые изъ воспитанниковъ такъ увлекаются этими собесѣдованіями, что во время преній ведутъ записи главныхъ возраженій и ихъ опроверженій; другіе же составляютъ цѣлыя описанія этихъ бесѣдъ.

IV. Свято-Михайловское братство въ с. Деньгахъ, Золотоношскаго уѣзда (отчетъ за 1897 годъ).

Дѣятельность братства выражалась въ заботахъ о поддержаніи женской церковно-приходской школы, о правильной постановкѣ братской бібліотеки, объ улучшеніи и усиленіи торговли въ братской лавкѣ, объ устройствѣ лѣтнаго дѣтскаго пріюта и объ устройствѣ временной ткацкой мастерской.

Въ женской церковной школѣ учащихся было 46 дѣвочекъ, и кромѣ обще-образо-

вательныхъ предметовъ въ ней преподаются также рукодѣлія. Братская бібліотека для бесплатнаго народнаго чтенія пополнилась 816 томами книгъ, на сумму 108 рублей. Братская лавка, гдѣ продаются иконы, картины, правильнаго письма и лучшаго сорта, продолжаетъ дѣйствовать, хотя выручка, а именно около 23 рублей, и была незначительна. Лѣтомъ 1897 года въ зданіи женской школы былъ открытъ дѣтскій пріютъ. Полтавское губернское собраніе постановило ассигновать на 1897 годъ 2,000 рублей на организацію въ нѣкоторыхъ селеніяхъ губерніи лѣтнихъ дѣтскихъ пріютовъ въ цѣляхъ предупрежденія пожаровъ, происходящихъ отъ дѣтской неосторожности и шалости. Мѣстная управа вошла въ переговоры съ братствомъ для совмѣстнаго устройства въ селѣ такого пріюта. Управа выдала 200 рублей, а братство безвозмездно предложило зданіе школы, и по открытіи пріюта въ него поступило 32 дѣтей, а потомъ ихъ было 88. Такъ какъ село Денги раскинуто на значительномъ, пространствѣ, то пришлось открыть еще отдѣленіе пріюта. Завѣдующей пріютомъ, была приглашена учительница школы и ей въ помощь даны: одна помощница и три прислуги. Дѣти раздѣлены были на три группы; первую составляли дѣти въ возрастѣ отъ 2—5 лѣтъ, вторую отъ 6—8 лѣтъ и третью отъ 9—12 лѣтъ. Занятія старшихъ дѣтей заключались въ изученіи молитвъ, въ слушаніи рассказовъ духовнаго и свѣтскаго содержанія, въ хоровомъ пѣніи и въ играхъ, для которыхъ были приобретены игрушки; нѣкоторыхъ дѣтей обучали также грамотѣ. Братство въ теченіе года было занято подготовкой къ открытію ткацкой мастерской, для чего вступило въ сношенія съ министерствомъ земледѣлія и мѣстной управой; министерство обѣщало прислать особаго техника по ткачеству и два станка съ матеріалами, а управа для расширенія дѣла и приобретенія большаго количества станковъ обѣщала помочь братству денеж-

нымъ пособіемъ. Наконецъ слѣдуетъ отмѣтить, что съ полученіемъ волшебнаго фонаря съ свѣтовыми картинами, въ братской женской школѣ устроены чтенія, всего 20 чтеній, и народъ весьма охотно посѣщалъ эти чтенія.

V. Новгородсѣверское братство святаго Димитрія, митрополита Ростовскаго (отчетъ за 1897 годъ).

Братство святаго Димитрія сосредоточивало свое особенное вниманіе на устройствѣ вѣбогослужебныхъ чтеній и соборствованій религіозно-нравственнаго и назидательнаго характера. Братскія чтенія пріурочены были къ вечернему богослуженію и предлагались народу всегда непосредственно по окончаніи вечерни. Мѣстомъ чтеній были церкви Спасо-Преображенскаго монастыря, и эти чтенія, кромѣ каникулъ лѣтнихъ, совершались во всѣ воскресные и праздничные дни. Братскія чтенія, сопровождавшіяся пѣніемъ молитвъ, производились по книгамъ и брошюрамъ религіозно-нравственнаго содержанія, а статьи собственнаго сочиненія лектора подлежали разсмотрѣнію братскаго цензора. Братскія чтенія преимущественно велись персоналомъ учителей мѣстнаго духовнаго училища. Въ братской церковно-приходской одноклассной школѣ обучалось 33 мальчика, которые по словесіямъ распредѣлялись такъ: мѣщанъ 18, казаковъ 4, и крестьянъ 11, въ возрастѣ отъ 8—12 лѣтъ. Помѣщеніе для школы дано монастыремъ. Въ школѣ преподавались слѣдующіе предметы: Законъ Божій, русскій языкъ съ церковно-славянскимъ, ариметика, церковное пѣніе и чистописаніе.

VI. Супрасльское Благовѣщенское братство (отчетъ за 1897—98 г.).

Дѣятельность братства въ отчетномъ году выражалась въ слѣдующемъ: 1) на общемъ собраніи братства постановлено увеличить

число книгъ для чтенія въ четырехъ братскихъ шкафикахъ и открыть еще одинъ въ деревнѣ Огородничкахъ, что и было исполнено; 2) сдѣлано пожертваніе на постройку памятника въ г. Вильнѣ графу Михаилу Николаевичу Муравьеву, въ размѣръ 25 рублей; 3) оказано вспоможеніе къ праздникамъ Рождества Христова и Пасхи 15 бѣднымъ семействамъ; 4) пожертвовано на постройку церкви въ мѣстечкѣ Швекшны, Ковенской губерніи; 5) ассигнована сумма на освященіе церкви во время совершенія братскихъ панихидъ и на покупку воска для братскихъ свѣчей; 6) сдѣлано представленіе отъ совѣта братства въ епархіальный училищный совѣтъ объ открытіи въ Супраслѣ церковно-приходской школы для дѣвочекъ, съ руко-

дѣльнымъ отдѣленіемъ, съ обязательствомъ отъ имени братства вносить по 100 руб. въ теченіе трехъ лѣтъ въ распоряженіе названнаго училищнаго совѣта. Дѣло это возбуждено совѣтомъ братства въ видахъ предоставленія дѣвочкамъ православнаго исповѣданія, живущимъ въ Супраслѣ и его окрестностяхъ, возможности получить школьное образованіе въ православномъ духѣ. Въ прежнее время дѣвочки православнаго и римско-католическаго исповѣданія посѣщали Супрасльское народное училище, помѣщающееся въ стѣнахъ монастыря, но въ виду переполненія учениками сего училища (число учениковъ дошло до 135 человекъ), по распоряженію монастырскаго начальства дѣвочки были удалены, а потому и остались безъ школы

Матеріальныя средства братствъ за отчетный годъ выражаются въ слѣдующихъ цифрахъ:

НАИМЕНОВАНИЕ И МѢСТОПОЛОЖЕНІЕ.	Число членовъ	Приходъ	Расходъ	Наличн.
		(въ рубляхъ).		
1) Томское святаго Димитрія Ростовскаго	—	5,903	7,840	9,528
2) Тверское святаго великаго князя Михаила Ярославича	—	3,797	10,422	13,934
3) Орловское Петропавловское	737	8,808	7,553	17,139
4) Свато-Михайловское въ с. Деньгахъ	63	584	247	337
5) Новгородъ-верское святаго Димитрія Ростовскаго	71	187	153	1,023
6) Супрасльское Благовѣщенское	392	453	236	394

А. П.

Церковно-религіозная жизнь въ Россіи.

Единоувѣрцы и ихъ положеніе среди раскольниковъ.—Вліяніе церковно-приходской школы на раскольниковъ.—Уклоненія вожаковъ раскола отъ ученія истины.—Совращенія въ расколъ чрезъ браки и насилія надъ бракосочетавшимися.

Мѣстная епархіальная печать до сихъ поръ какъ-то мало сообщаетъ свѣдѣній о тѣхъ чудахъ православной Церкви, которыя извѣстны у насъ подъ именемъ единоувѣрцевъ. О положеніи единоувѣрцевъ, какъ религіозной общины, лучше всего можно судить по такимъ мѣстностямъ, въ которыхъ они замѣтно выделяются своими особенностями среди другого населенія. Таковы—

мѣстности, въ которыхъ численно преобладаетъ раскольниковое населеніе, а православное населеніе является какъ бы незначительною только каплею въ морѣ. Въ этомъ отношеніи наиболѣе характерною мѣстностію является Черниговская губернія. Здѣшніе единоувѣрцы (см. «Черниговскія Епарх. Вѣд.» № 20, 1898 г.) во многихъ раскольниковыхъ посадахъ

губерніи составляютъ почти исключительно православное населеніе. Не составляя иногда и 2% посадскаго населенія, они не сближаются съ остальнымъ населеніемъ посадовъ, и не по своимъ какимъ-либо общественнымъ провинностямъ, а единственно по недружелюбному отношенію къ нимъ раскольниковъ. Отъ раскольниковъ, которыхъ въ посадахъ около 80 тысячъ человекъ, особенно же отъ посадскихъ заправиль, богачей-раскольниковъ, которые почти во всѣхъ посадахъ занимаютъ высшія общественныя посадскія должности, какъ-то: посадскаго головы, старосты и пр., они постоянно терпятъ всевозможныя притѣсненія. Посадскія власти всегда и всюду, не стѣсняясь средствами, стараются вредить единовѣрцамъ, всячески притѣсняютъ ихъ, причиняютъ имъ всякаго рода неприятности и нерѣдко изощряются въ поношеніяхъ и насмѣшкахъ надъ православіемъ. И сколько иногда религіозной твердости и непоколебимости приходится проявлять единовѣрцамъ, особенно новоприсоединившимся, въ которыхъ нерѣдко бросаютъ камнями и величаютъ повсюду эпитетомъ «антихристова печать», чтобы мужественно переносить раскольническія козни и чтобы избѣгать сѣтей вражнихъ, которыми всячески стараются опутать единовѣрцевъ расколичны вожакъ и лжепопы—эти бдительные враги православія. При такомъ положеніи единовѣрцевъ, православные дѣятели изыскиваютъ дѣйствительныя мѣры къ измѣненію его и приведенію единовѣрцевъ, по крайней мѣрѣ, къ примиренію и сближенію съ окружающимъ ихъ населеніемъ. Въ видахъ ослабленія вражды къ нимъ раскольниковъ и сближенія раскольниковъ съ православіемъ въ Черниговской епархіи признаются особенно важными церковныя торжества единовѣрцевъ, какъ-то: посѣщеніе слободъ архипастырями и совершеніе ими здѣсь торжественныхъ архіерейскихъ богослуженій, торжественное освященіе вновь устроенныхъ или отремонтированныхъ хра-

мовъ, торжественное открытіе и освященіе церковныхъ школъ, торжественныя крестныя ходы, торжественныя богослуженія соборно въ дни храмовыхъ праздниковъ и т. п. И эти духовныя средства воздѣйствія на невѣжественный расколъ оказываются дѣйственными. По крайней мѣрѣ, на ежегодно совершаемомъ въ г. Ново-зыбковѣ крестномъ ходѣ изъ всѣхъ едино-вѣрческихъ церквей въ день Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ толпы народа, стремящагося съ религіознымъ восторженнымъ настроеніемъ встрѣтить чудотворный образъ святителя Николая изъ Покровскаго монастыря, состоятъ не изъ православныхъ только чадъ, а преимущественно изъ старообрядцевъ. Одинъ изъ очевидцевъ этихъ крестныхъ ходовъ увѣряетъ, что раскольники съ неподдѣльною радостію принимаютъ участіе въ этомъ великомъ торжествѣ; въ это время они забываютъ свою вражду къ православію и чадамъ святой православной Церкви и вмѣстѣ съ ними возносятъ свои молитвы къ Богу о здравіи и благоденствіи Государя и Государыни; во время молитвы съ колѣнопреклоненіемъ они всѣ преклоняютъ свои колѣна, забывая на это время, что по ихъ убѣжденіямъ это возбраняется.

Укрѣпленію вѣры въ спасительность принадлежать къ православной Церкви содѣйствуютъ и особыя благодатныя дѣйствія, совершенныя надъ новоприсоединенными. Изъ бѣглоповской секты присоединился къ православію крестьянинъ Висимовъ Шайтанскаго завода Верхотурскаго округа (см. «Екатеринбургскія Епарх. Вѣд.» № 18, 1898 г.) Климентъ Палашевъ. Онъ пробылъ раскольниковъ 35 лѣтъ и во время болѣзни сталъ сокрушаться о своихъ грѣхахъ и о небытіи у исповѣди у своего наставника въ теченіе 18 лѣтъ. Обращаясь къ наставнику съ покаяніемъ онъ не рѣшался, потому что это стоило бы ему не менѣе 100 рублей, и потому рѣшился обратиться съ исповѣдію къ едино-

вѣрческому священнику. По его словамъ, 28 февраля 1898 года его положили въ сани и повезли въ храмъ присоединить къ святой Церкви. Въ храмъ его внесли, посадили въ кресло, и когда онъ сдѣлалъ предъ Богомъ въ присутствіи священника отрицаніе отъ всѣхъ ересей и отступствъ, Церкви святой и Божіей истинѣ противныхъ, то почувствовалъ себя легче душевно и тѣсно, а по совершеніи святаго муропомазанія и окончаніи совершенія таинства онъ уже всталъ на ноги безъ помощи другихъ. Утромъ въ воскресенье онъ всталъ и пошелъ на своихъ ногахъ въ церковь, простоялъ утрению и обѣдню, не отдыхая, и потомъ сподобился принять Святыхъ Тайны. Тутъ-то онъ совершенно выздоровѣлъ душевно и тѣсно, черезъ четыре дня пошелъ на заводъ работать тяжелую работу и съ убѣжденіемъ говорить православнымъ и раскольникамъ. «теперь я знаю, что въ грекороссійской Церкви и по сіе время благодать Божія дѣйствуетъ и будетъ дѣйствовать до скончанія вѣка. Одна только грекороссійская Церковь есть спасительный корабль». Со дня своего присоединенія новоприсоединенный не опускаетъ ни одного богослуженія, даже бросаетъ всю работу, а въ церковь идетъ и обличаетъ заблужденія глголемыхъ старообрядцевъ.

Въ послѣднее время успѣшно дѣйствуетъ еще способъ привлеченія старообрядцевъ въ православную Церковь. Это-церковно-приходская школа, въ которой обучаются и дѣти раскольниковъ. Въ первый годъ своего обученія, по наблюденіямъ учителей, эти дѣти бывають всѣ дики, замкнуты, недовѣрчивы, во второй годъ они значительно измѣняются, начинаютъ принимать участіе въ играхъ, даже дружить съ товарищами-православными, а въ послѣдній годъ ученія ученики-старообрядцы положительно сливаются съ учениками-православными. Они свободно уже начинаютъ говорить о старообрядствѣ, отвѣчать о заблужденіяхъ старообрядцевъ и, воспи-

тываясь подъ такими вліяніями, не только сами рѣшаются присоединиться къ православно-й Церкви, но вліяютъ и на рѣшимость своихъ родителей оставить заблужденія раскола. Замѣчательный случай въ этомъ отношеніи произошелъ въ минувшемъ великомъ посту въ г. Егорьевскѣ, Рязанской губерніи (см. «Рязанскія Епарх. Вѣд.» № 19, 1898 г.). На четвертой недѣлѣ поста ученикъ церковно-приходской школы Божневъ Ермолай послѣ уроковъ заявилъ учителю о своемъ желаніи оставить старообрядчество и присоединиться къ православной Церкви, сообщивъ при этомъ, что и вся семья ихъ, состоящая изъ семи человѣкъ, думаетъ сдѣлать то же самое, только родители его желаютъ побесѣдовать съ учителемъ и просить его помощи въ присоединеніи къ Церкви. Сначала явилась къ учителю мать ученика Божнева въ сопровожденіи послѣдняго и рассказала ему о своей жизни въ расколѣ и о вліяніи на нее и ея мужа ученика Ермолая и другихъ дѣтей. По ея словамъ, обучаясь въ церковно-приходской школѣ, Божневы дѣти, почти незамѣтно для родителей, привыкли къ троеперстію, хожденію въ храмъ Божій и настолько полюбили его, что за послѣднее время въ старообрядческую моленную стыдились даже ходить. Искреннее расположеніе дѣтей къ православію невольно заставило и родителей задуматься надъ своимъ положеніемъ. Затѣмъ, мать ученика Божнева явилась къ учителю уже въ сопровожденіи мужа, а 27 марта, въ соборномъ храмѣ, послѣ совершенія литургіи преждеосвященныхъ даровъ, при большомъ стеченіи молящихся, старообрядческая семья Божневыхъ изъ 7 человѣкъ торжественно присоединена была къ православной Церкви, давъ письменное обязательство навсегда оставаться въ ней.

Справедливость требуетъ, однако, замѣтить, что раскольники далеко не вездѣ и не всегда стараются безпристрастно уяснить свое внѣцерковное и безблагодатное поло-

женіе и нерѣдко упорно уклоняются отъ выясненія религіозно-церковной истины. Въ отчетѣ Новгородскаго епархіальнаго братства святой Софіи за 1897 годъ (см. «Новгородскія Епарх. Вѣд.» № 17, 1898 г.), между прочимъ, говорится, что православные и раскольники охотно посѣщаютъ публичныя миссіонерскія собесѣдованія, за ходомъ ихъ всегда слѣдятъ съ напряженнымъ интересомъ и не оставляютъ мѣста собранія во все время веденія ихъ, которое иногда продолжается цѣлый день. Нерѣдко сами раскольники заботятся объ устройствѣ такихъ собесѣдованій. Такъ, въ Крестецкомъ уѣздѣ, чтобы не остаться послѣ произведенной бесѣды совсѣмъ обличенными въ своихъ заблужденіяхъ, раскольники упросили миссіонера назначить еще бесѣду, на которую обязались выписать начетчика изъ г. Ржева, но послѣдній отъ собесѣдованія уклонился и не пріѣхалъ. Бывали случаи, что находящіеся на лицо начетчики также уклонялись отъ бесѣды съ миссіонеромъ, упорно и на всѣ вопросы отвѣчая ему: «я знаю свое—ты свое, хоть весь вѣкъ будемъ говорить, а никогда не сговоримся». Впрочемъ, замѣчаетъ отчетъ, случаи уклоненія расколу учителей отъ публичныхъ собесѣдованій сравнительно рѣдки и даютъ поводъ подозревать, что они опасаются потерпѣть пораженіе отъ защитниковъ православія и потерять авторитетъ въ глазахъ своихъ приверженцевъ. Нѣкоторые же изъ нихъ въ душѣ своей видимо, сознаютъ свои заблужденія, но остаются вѣрными расколу только потому, что существуютъ совершенно обезпеченно на средства своихъ собратій, привыкли къ нему и не желаютъ лишиться такого благосостоянія, имѣя нерѣдко на рукахъ цѣлую семью. Примѣръ начетчикамъ въ уклоненіи отъ бесѣды съ православными миссіонерами подаетъ, быть можетъ, и извѣстный вождь въ расколѣ Швецовъ, теперь уральскій лжеархіерей, удостоенный раскольниками даже чести замѣщать на нѣкоторое время

Московскую раскольниковую лжеархіепископію. Вотъ какъ относится этотъ вождь раскола къ миссіонерамъ въ своей лже-епархіи (см. «Оренбургскія Епарх. Вѣд.», № 17, 1898 г.). Швецовъ пріѣхалъ въ Уральскъ 5 декабря 1897 года и 6 декабря служилъ обѣдню въ австрійской молеленной. 7 декабря православными миссіонерами назначена была бесѣда объ австрійскомъ священствѣ, но на бесѣду не явились ни Швецовъ, ни его уполномоченные, и даже, кажется, никто изъ старообрядцевъ. 3 мая 1898 года назначена была новая бесѣда по тому же вопросу, и Швецовъ съ его помощникомъ Усовымъ былъ лично приглашенъ миссіонеромъ на бесѣду, но собесѣдники опять не явились. Затѣмъ Швецовъ отправился въ объѣздъ по своей лжеепархіи; православные миссіонеры въ нѣсколькихъ мѣстахъ его остановокъ назначали бесѣды, но нигдѣ не привелось имъ удѣлить свое миссіонерское вниманіе раскольническому лжеархіерею вслѣдствіе неожиданныхъ отъѣздовъ его изъ этихъ мѣстъ. Только 17 мая объявившійся въ Петропавловскомъ хуторѣ, Орскаго уѣзда (въ 210 верстахъ отъ Оренбурга), Швецовъ самъ предложилъ мѣстному священнику побесѣдовать съ нимъ 19 мая; священникъ извѣстилъ объ этомъ миссіонера, и бесѣда состоялась. Въ мѣстномъ священникѣ Швецовъ встрѣтилъ, однако, свѣдущаго человека и былъ уличенъ въ явныя противорѣчія: на словахъ Швецовъ говорилъ одно, а въ своихъ сочиненіяхъ высказывалъ другое, напримѣръ, въ полемикѣ съ безпоповцами онъ защищалъ православное ученіе объ іерархіи, а въ бесѣдѣ съ православными миссіонерами защищалъ ученіе безпоповцевъ.

Болѣе тщательное изученіе раскола въ послѣднее время обнаружило въ немъ и практикующіеся теперь способы свращенія православныхъ въ расколъ. Въ Архангельской губерніи (см. «Архангельскія Епарх. Вѣд.» № 19, 1898 г.) обнаружено,

что процвѣтанію и распространенію раскола въ здѣшнемъ Запечорскомъ краѣ много способствуютъ, такъ называемые, раскольниковскіе старцы, которые совершаютъ для раскольниковъ всѣ требосправленія и богомоленія, замѣняя въ данномъ случаѣ православныхъ священниковъ. Свою пропаганду среди православнаго населенія они ведутъ, прежде всего, путемъ распространения разныхъ сочиненій, представляющихъ собою сборники изъ различныхъ книгъ мѣстъ, которыя направлены къ порицанію православной Церкви и духовенства. Затѣмъ, нѣкоторые изъ расколуучителей пропагандируютъ свое жеученіе посредствомъ обученія дѣтей, которымъ, подъ видомъ обученія грамотѣ, преподаютъ свои раскольниковскія идеи и которыхъ возстапавливаютъ противъ православной Церкви. Наконецъ, однимъ изъ средствъ къ совращенію служатъ у нихъ фиктивныя присоединенія къ православію раскольниковъ, желающихъ или повѣнчаться съ православными, или извлечь какія-либо выгоды для себя изъ этихъ присоединеній. Въ противоѣдствіе подобнымъ присоединеніямъ, причтамъ церковей Архангельской епархіи, наиболѣе зараженнымъ расколомъ, здѣсь предписано: «впредь церковные браки духовенству совершать только для тѣхъ прихожанъ, которые въ томъ или предидущемъ году (если бракъ совершается въ Рождественскій мясоѣдъ) исполнили христіанскій долгъ исповѣди и святаго причастія въ одинъ изъ святыхъ постовъ, причемъ являющіеся на исповѣдь въ первый разъ въ жизни должны заявить объ этомъ священнику заблаговременно, чтобы, по возможности и, гдѣ совершается богослуженіе ежедневно, въ продолженіе нѣсколькихъ дней они могли посѣщать богослуженіе, а причтъ—совершить оглашеніе и присоединеніе къ православной Церкви, съ отобраніемъ подписки о неуклонномъ пребываніи въ послушаніи Церкви, и собрать свѣдѣнія о лѣтахъ брачующихся, о каковомъ порядкѣ браковѣн-

чанія причтъ долженъ объявить по приходу чрезъ сельскихъ властей, съ предложеніемъ всѣмъ, достигшимъ брачнаго возраста, мужчинамъ и дѣвицамъ исполнить христіанскій долгъ въ одинъ изъ постовъ, а на собесѣдованіяхъ священники должны разъяснять народу святость брака и религіозно-нравственное значеніе принятыхъ мѣръ». На вредъ фиктивныхъ присоединеній раздаются жалобы и въ Самарской губерніи (см. «Самарскія Епарх. Вѣд.» № 20, 1898 г.), въ которой особенно обнаруженъ этотъ вредъ въ жизни сектантовъ. Крестьянинъ слободы Красной, Новоузенскаго уѣзда, Козьма Храпко въ 1868 году изъ молоканства перешелъ въ православіе ради вступленія въ бракъ съ православною. До 1892 года онъ исполнять долгъ исповѣди и святаго причастія, въ 1893 и 1894 годахъ онъ отмѣченъ не бывшимъ у исповѣди, въ 1895 году уже оба супруга отмѣчены не бывшими у исповѣди, а въ 1896 году вся семья обьявляется молоканскою. Дѣти Храпко крещены были въ православной Церкви, двѣ дочери его отданы замужъ въ православныя семьи. Въ с. Коржевкѣ, Бузудукскаго уѣзда, проживали два крестьянина молоканина, Яковъ Жигомель и Александръ Новосильцевъ; во время состоянія на военной службѣ въ Одессѣ они оба были крещены, для того, какъ они обьяснили, чтобы имѣть возможность обучиться фельдшерскому искусству. Но послѣ крещенія они не посѣщали храма Божія, а по явкѣ на родину старались скрыть отъ священника и самое крещеніе.

Въ жизни нашего раскола и до сихъ поръ еще насильственные дѣйствія играютъ не послѣднюю роль въ дѣлѣ удержанія раскольниковъ въ расколѣ. Чаше всего эти дѣйствія проявляются въ тѣхъ случаяхъ, когда дочери раскольниковъ выходятъ замужъ, вопреки желанію родителей, за православныхъ. Въ Саратовской губерніи (см. «Саратовскія Епарх. Вѣд.» № 18, 1898 г.) отмѣчены характерные въ

этомъ отношеніи случаи. Въ с. Колоярѣ проживалъ нѣкто Францъ Повель, римско-католическаго исповѣданія. Дочь одного Колоярскаго безпоповщинскаго наставника Чернышева увлеклась имъ и съ согласія отца вышла за него замужъ, будучи по-вѣнчана въ православной Церкви. Въ первое время и отецъ невѣсты, и новобрачные жили вполне согласно. Но Францъ Повель присоединился къ православной Церкви, и когда Чернышевъ и другіе старообрядцы узнали объ этомъ событіи, то злобѣ ихъ и огорченію не было предѣла. Чернышевъ тутъ же прекратилъ добрыя отношенія къ зятю, а дочери под страхомъ проклятія запретилъ бывать въ церкви. По его мнѣнію, зять лучше бы оставался католикомъ, ушелъ въ жидовство или въ какую угодно вѣру, только не переходилъ бы въ православіе. Раскольники Самарской губерніи (см. «Самарскія Епарх. Вѣд.» № 19, 1898 г.) въ этихъ насиліяхъ не уступаютъ своимъ сосѣдямъ изъ Саратовской губерніи. Въ августѣ мѣсяцѣ текущаго года противораскольническому миссіонеру о. Александрову поручено было присоединить къ православію крестьянку деревни Преображенки, Самарскаго уѣзда, Дарью съ ея матерью и двоими дѣтьми. Временемъ присоединенія назначено было 29 августа. Наканунѣ этого дня мать съ дочерью вышли изъ Преображенки, но на пути въ Самару Дарья, по приказанію мѣстнаго волостнаго старшины, была арестована сотскимъ и связанная препровождена въ Воскресенское волостное правленіе. Оказалось, что Дарья, какъ дочь православныхъ родителей, противъ желанія была выдана пораскольнически замужъ за раскольника, отъ котораго она убѣгала нѣсколько разъ и при участіи волостныхъ и сельскихъ властей была водворяема въ домъ мужа. Наканунѣ 29 августа тоже была принесена жалоба на побѣгъ мнимой жены, и раскольники—волостной старшина и сотскій вмѣшались въ дѣло, совершенно не

входящее въ кругъ ихъ обязанностей. Однако, вслѣдствіе письма миссіонера о. Александрова къ мѣстному священнику и личнаго настоянія послѣдняго, Дарья освободилась отъ власти мужа ея по расколу, и 31 августа, вмѣстѣ съ матерью, была присоединена къ православію. Эти факты изъ жизни раскольниковъ даютъ видѣть, что пропаганда ихъ заблужденій обнаруживается въ формахъ, часто имѣющихъ характеръ насильственныхъ дѣйствій.

М. Куплетскій.

Извѣстія и замѣтки

Нужно ли для проповѣдника знакомство съ приемами ораторскаго искусства?

«Даръ слова, говорить святыи Григорій Назіанзинъ, и царей руководить, и народъ привлекаетъ; господствуетъ въ народныхъ собраніяхъ, царствуетъ на пирахъ, торжествуетъ на войнахъ, движетъ волею человѣка, овладѣваетъ сердцемъ его, нѣжною и ласковою рѣчью его смягчая всякаго, сколько-бы кто ни былъ упоренъ, подобно тому, какъ сила огня смягчаетъ желѣзо» *). Вотъ почему древніе знаменитые христіанскіе проповѣдники, какъ Іоаннъ Златоустъ, Василій Великій, Григорій Богословъ, твердо исполняя основное требованіе «отца краснорѣчія» Цицерона, предъявляемое имъ ко всякому оратору, именно: «omnibus disciplinis et artibus debet esse instructus orator» («ораторъ долженъ быть всесторонне образованъ и умудренъ»), считали необходимымъ учиться ораторскому искусству и, дѣйствительно, учились этому въ знаменитой Аѳинской школѣ. И одинъ изъ нихъ, сдѣлавшись потомъ извѣстнымъ проповѣдникомъ, привлекавшимъ тысячи слушателей на свои бесѣды, такъ говорилъ объ

*) «Православный Собесѣдникъ», 1897 г., стр. 642.

ораторскомъ искусствѣ: «я не раскаиваюсь въ трудахъ и неприятностяхъ, какія потерпѣлъ на морѣ и сушѣ для пріобрѣтенія краснорѣчія... Никогда бы не хотѣлъ я пренебречь этимъ богатствомъ, я уважаю его, дорожу имъ, утѣшаюсь имъ болѣе, чѣмъ другіе утѣшаются всѣми сокровищами міра. Оно спутникъ всей моей жизни... Все прочее оставилъ я другимъ; одно удерживаю за собою — искусство слова. Мое желаніе — и друзьямъ, и себѣ самому — овладѣть всѣмъ его могуществомъ. Вотъ первое, что я возлюбилъ послѣ первѣйшаго, т. е. божественнаго» *). «Это первое умѣнье посредствомъ слова играть на струнахъ души» и въ наши дни считается дорогимъ сокровищемъ для проповѣдниковъ. Такъ, одинъ изъ лучшихъ американскихъ проповѣдниковъ (правда, крайняго протестантскаго направленія) считаетъ бесконечно счастливымъ того проповѣдника, который обладаетъ «тайной» владѣть душами человѣческими при помощи голоса» **).

У насъ, на Руси, въ духовной средѣ, къ сожалѣнію, мало цѣнится искусство обладанія этой тайной; искусство произношенія для большинства священниковъ остается въ предѣлахъ однихъ только мечтаній, а другимъ даже кажется неприводительной роскошью. Жалкое положеніе искусства произношенія въ области духовнаго краснорѣчія, по словамъ одного профессора академіи, составляетъ настолько характерную особенность его, что выраженіе «говорить въ проповѣдническомъ тонѣ» получило нарицательное значеніе насмѣшки надъ всякимъ дурнымъ, монотоннымъ, усыпляющимъ чтеніемъ ***). Между тѣмъ въ человѣческомъ голосѣ таится неизсякаемая сокровищница всякихъ тоновъ, мельчайшихъ оттѣнковъ,

которые съ чрезвычайно большою пользою можно приложить для выраженія столь необходимой экспрессіи между просьбой и повелѣніемъ, между милостью и угрозой, между скорбью и отрадой, между добротой и гнѣвомъ. Но значительная часть проповѣдниковъ оставляетъ это безъ вниманія, предпочитая традиціонную форму «монотонія» при произнесеніи проповѣди. Излишняя привязанность проповѣдниковъ къ монотонной рѣчи въ дѣйствительности часто бываетъ причиной нѣкоторыхъ курьезовъ. «Аббатъ Мюллау рассказываетъ, что одинъ путникъ, слыша, какъ проповѣдникъ мягко произносить эти страшныя слова: «идите отъ Мене проклятіи во огнь вѣчный», сказалъ своему сосѣду: «судя по интонаціи проповѣдника, эти слова значатъ: «иди, другъ мой, я тебя обниму» *).

Худое и монотонное произношеніе болѣе чѣмъ на половину губить часто талантливую, глубокую по мысли и оригинальную по воззрѣніямъ проповѣдь. «Я слышалъ однажды, рассказываетъ знаменитый англійскій проповѣдникъ Спуржонтъ († 1892 г.), очень уважаемаго проповѣдника, который жалкимъ образомъ жужжалъ, подобно пчелѣ, попавшей въ кувшинъ. Чрезвычайно жалко, что мужъ, проповѣдывавшій ученіе несомнѣнной важности, въ наилучшихъ выраженіяхъ и отъ всего сердца совершалъ самоубійство своей собственной дѣятельности, тѣмъ, что онъ ударялъ въ одну струну, между тѣмъ какъ ему Господь далъ инструментъ со многими струнами, чтобы играть на немъ. Чисто случайно голосъ его становился мѣстами слабѣе или сильнѣе соотвѣтственно длинѣ его фразы, но тонъ его, несмотря на это, былъ постоянно одинъ и тотъ же, ужасная пустыня звуковъ, тощее единообразіе рѣчи, въ которой нельзя было думать ни о какомъ отдыхѣ уха, ни о какой

*) Св. Григорій Богословъ. «Слово о мирѣ», т. I, 222.

**) «Изъ бесѣдъ о проповѣди», стр. 106.

***) «Православный Собесѣдникъ», 1897 г., т. I, стр. 647.

*) «Православный Собесѣдникъ», 1897 г., т. I, 648.

модуляци, ни о какой музыкѣ, ни о чемъ, кромѣ одного и того же монотонія» (тамъ-же стр. 648). И нѣтъ ничего удивительнаго въ томъ, что слушатели не вынесли для себя ничего, кромѣ муки, изъ такой проповѣди, которая была и умна, и содержательна, и хорошо изложена: монотоніе погубило проповѣдь. На слѣдующій разъ пойдутъ слушать такого проповѣдника ради только приличія, и храмъ, который могъ бы вмѣстить не одну тысячу слушателей, ко времени проповѣди будетъ насчитывать въ своихъ стѣнахъ какую нибудь жалкую сотню людей, да нѣсколько наполовину оглохшихъ стариковъ и старухъ. Между тѣмъ, проповѣдникъ, обладающій даромъ волновать души пасомыхъ голосомъ, имѣетъ на нихъ громадное влияние: его стекаются слушать во множествѣ и слушаютъ съ необычайнымъ напряженіемъ.

Извѣстно, что Спуржона, «короля проповѣдниковъ», собиралось слушать до 15,000 человекъ. Покойнаго митрополита Московскаго Платона называли «вторымъ Златоустомъ», «Московскимъ апостоломъ». «Кажется, всю жизнь слушалъ бы его!» говорить одинъ изъ современниковъ Платона. «И наплачемся мы, бывало, досыта, слушая его поученія, и молимся послѣ поученія умильнѣе и горячѣе, и какъ будто переродимся отъ его благодатнаго слова въ новую жизнь, свѣтлую и отрадную» (стр. 656). Слушатели епископа Псковскаго, по словамъ митрополита Платона, «боялись, чтобы онъ не пересталъ говорить» («*metuebant ne desiderat*»).

Да и теперь у насъ въ Петербургѣ есть такіе проповѣдники, которые въ значительной мѣрѣ своимъ успѣхомъ и популярностью среди народа обязаны умѣнью говорить. Ихъ собираются слушать не одна сотня. Все это заставляетъ признать за искусствомъ произношенія немаловажное значеніе для успѣха проповѣднической дѣятельности. Кто знаетъ, быть можетъ, до многихъ не достигаютъ «слова

божественныя» только потому, что мы нерадиво произносимъ проповѣди, не заботимся о томъ, чтобы наши овцы слышали насъ. «И овцы глазъ его слышатъ и по немъ идутъ»,—если не идутъ, значитъ, не слышатъ. Кто же виноватъ? Пастырь! И вина отъ нерадѣнія собственнаго: не научился во время, какъ нужно возвышать голосомъ божественную истину, чтобы и пасомые могли воспринять ее и исполнить. Учиться же этому можно: недаромъ древніе, любившіе и интересовавшіеся иногда до безумія ораторскими успѣхами, выставили извѣстное положеніе: «*oratores fiunt*». Они не отрицали громаднаго значенія для ораторовъ прирожденной талантливости и извѣстныхъ познаній въ области наукъ, но крѣпко настаивали, что оратору нужно работать и работать надъ пріобрѣтеніемъ себѣ извѣстныхъ приѣмовъ искусства произношенія. Когда Демосеена спросили, что всего важнѣе въ краснорѣчьи, онъ отвѣтилъ: произношеніе! А во вторыхъ?—произношеніе. А въ третьихъ?—тоже произношеніе. Рассказываютъ, что жена Пизистрата пожелала однажды мужу, чтобы боги внушили ему, что ему говорить предъ народомъ. «Я и самъ знаю, что мнѣ надобно говорить», отвѣчалъ онъ, «ты помолись лучше, чтобы я не оскорбилъ какъ-либо слуха публики произношеніемъ». Искусства произношенія древніе ораторы достигали путемъ тщательнаго труда. «*Initium dicendi dedit natura, initium artis observatio*» («способность краснорѣчія дается природой, искусство—трудоу»), говоритъ Квинтиліанъ (стр. 645). Если же это такъ, то ничто не мѣшаетъ намъ и въ пору юнѣства, когда вдали въ золотыхъ мечтахъ рисуется будущее служеніе, и въ пору «зрѣлыхъ лѣтъ», будучи пастыремъ словесныхъ овецъ, учиться искусству произношенія. Образецъ въ данномъ случаѣ лучший учитель. Ходите слушать лучшихъ проповѣдниковъ, и вы незамѣтно для себя усвоите лучшую манеру говорить. «Капля долбитъ камень»—при извѣстной настойчивости и наблюденіи

надъ другими и другихъ надъ собою можно будетъ добиться нѣкоторыхъ успѣховъ. Конечно, горячность рѣчи дается природой—и это удѣлъ немногихъ,—но умѣнье владѣть словомъ придаетъ вашей проповѣди сильное условіе успѣха ея среди слушателей.

«Одно удерживаю за собою, говоритъ святой Григорій Богословъ, искусство слова. Мое желаніе — и друзьямъ, и себѣ самому — овладѣть всѣмъ его могуществомъ» («Спб. Духов. Вѣстн.»).

Посѣщеніе колоніи для прокаженныхъ преосвященнымъ Владиміромъ, епископомъ Владикавказскимъ и Моздокскимъ.

Преосвященный епископъ Владиміръ, уже въ третій разъ обозрѣвая церкви 3 и 4 благочинническихъ округовъ, 9-го октября сего года посѣтилъ колонію для прокаженныхъ, находящуюся вблизи станицы Александрійской.

Колонія для прокаженныхъ — это дѣтище преосвященнаго Владиміра. Посѣтивши въ первый разъ станицу Александрійскую въ 1893 г., владыка увидѣлъ несчастныхъ прокаженныхъ, ихъ ужасное и отчаянное положеніе, голодь, нищету и, при страданіяхъ, полное отсутствіе ухода; отъ нихъ бѣжали не только знакомые, но и близкіе родственники. Все это, и въ добавленіе ужасный видъ больныхъ, изъязвленныхъ ранами, тронуло сердце владыки. Онъ вознамѣрился устроить домъ, а потомъ и колонію, гдѣ бы нашли прибѣжище, пищу и уходъ всѣми отверженные. Общество станицы Александрійской отвело 15 десятинъ для устройства колоніи. Преосвященный Владиміръ обратился съ приглашеніемъ жертвовать на устройство колоніи не только къ чадамъ своей епархіи, но и ко всѣмъ сынамъ Церкви православной. Первая откликнулась сердобольная Августѣйшая

Родительница Государя Императора, Государыня Марія Оеодоровна, принесшая въ даръ на будущую колонію 400 руб. Всѣхъ пожертвованій поступило около 15,000 р.

На эти средства было устроено шесть флигелей въ 12 комнатъ для 24 больныхъ, баня, кухни, домъ для администраціи и часовня, состоящая изъ мѣста для молитвы и покойницкой. На остатокъ отъ 15,000 р. содержится нынѣ колонія.

Колонія была освящена 29 декабря 1897 г. преосвященнымъ епископомъ Владиміромъ. Онъ радовался тому, что открылся, наконецъ, пріютъ для несчастныхъ, но и беспокоился, зная, что въ будущемъ нѣтъ рѣшительно никакихъ средствъ, кромѣ добротныхъ пожертвованій. Но неумолкаемое слово владыки, его энергія и неутомимыя заботы снискиваютъ средства и до нынѣ, и въ колоніи призрѣвается 15 больныхъ.

Преосвященный Владиміръ прибылъ въ 9 часовъ утра въ колонію и былъ встрѣченъ духовенствомъ станицы Александрійской и членами комитета колоніи, поднесшими владыкѣ хлѣбъ-соль. Благословивши всѣхъ и освѣдомившись о состояніи колоніи, владыка направился къ часовнѣ, гдѣ уже собрались больные. Ужасенъ видъ этихъ несчастныхъ! У нѣкоторыхъ лице представляетъ плоскую поверхность, открытую язвами, съ едва замѣтными глазами и опухшими вѣками. Къ этимъ-то несчастнымъ пришелъ святитель и явить себя здѣсь истиннымъ миссіонеромъ, самоотверженнымъ архипастыремъ.

Прежде всего онъ близко подошелъ къ прокаженнымъ, къ тѣмъ, отъ кого всѣ бѣгутъ, подошелъ къ нимъ съ любовью, искреннимъ сочувствіемъ, что ясно отражалось на глазахъ владыки, блиставшихъ слезою. Больные, зная заразительность своей ужасной болѣзни, отступили, тогда владыка подошелъ къ нимъ еще ближе, и началъ свое слово. Невозможно передать это могучее, задушевное слово. Такія

слова изливаются только изъ сердца любящаго, искренняго и глубоко тронутаго несчастіемъ ближняго. Скажемъ только, что плакали не одни больные, но и присутствующіе здоровые.

Преподавъ слово назиданія и утѣшенія, преосвященный владыка началъ благословлять больныхъ, и еще разъ утѣшилъ больныхъ тѣмъ, что давалъ имъ цѣловать свою руку. Больные сначала не рѣшались было цѣловать руку, такъ какъ они уже привыкли къ тому, что они всѣми отвержены, что отъ нихъ всѣ сторонятся, но видя, что владыка желаетъ дать имъ и это утѣшеніе — поцѣловать благословляющую руку святителя, цѣловали ее, а отходя плакали отъ радостнаго сознанія, что они не отвержены, не оттолкнуты своимъ добрымъ и любящимъ святителемъ.

Благословивъ больныхъ, владыка долго спрашивалъ, что дѣлали призрѣваемые лѣтомъ, что будутъ дѣлать въ длинные осенніе и зимніе вечера. Узнавши, что иные больные умѣютъ шить обувь, другіе — одежды, а женщины — шить платья и вязать чулки, его преосвященство распорядился выдавать необходимые инструменты и матеріалы для производства работъ, замѣтивъ при этомъ, что такой трудъ полезенъ и для колоніи, и для больныхъ, какъ отвлекающій отъ праздности и тяжелаго сознанія страшной болѣзни. Между больными нашлись грамотные, которымъ владыка далъ нѣсколько книгъ религиозно-нравственнаго содержанія. Одинъ больной заявилъ, что онъ поступилъ въ колонію неграмотнымъ и уже здѣсь научился читать и писать, но что это далось ему съ великимъ трудомъ, при отсутствіи букваря. Владыка, обратившись къ священнику, завѣдующему церковно-приходской школой въ станицѣ Александрійской и пріѣзжающему въ колонію по праздникамъ совершать богослуженіе, приказалъ доставить нѣсколько букварей для больныхъ.

Въ прошлое лѣто больные на своемъ участкѣ сѣяли бахчу и все лѣто питались

арбузами, дынями и огурцами и много заготовили и на зиму. По совѣту же преосвященнаго больные занимаются древо-насажденіемъ.

Преосвященный владыка, вникнувъ во всѣ стороны духовной и тѣлесной жизни больныхъ и преподавъ совѣты какъ больнымъ, такъ и призрѣвающимъ ихъ относительно постановки и распорядка жизни и занятій больныхъ, роздалъ призрѣваемымъ чай и сахаръ, каждому отдѣльно.

Еще разъ преподавъ слово утѣшенія и назиданія, владыка на прощаніе благословилъ больныхъ, на что они отвѣтили земнымъ поклономъ.

Напутствуемый благодарными и слезными молитвами утѣшенныхъ и осчастливленныхъ страдальцевъ, владыка отбылъ около 11 часовъ въ станицу Александрійскую, для дальнѣйшаго обозрѣнія епархіи.

Кто, прочитавши эту замѣтку, проникнется состраданіемъ къ пропавшимъ, этимъ, поистинѣ, несчастнымъ людямъ, безъ всякой свѣтлой надежды въ будущемъ и съ мученіемъ въ настоящемъ, и пожелаетъ внести лепту въ пользу ихъ, тотъ пусть шлетъ таковую на имя преосвященнаго Владиміра, епископа Владикавказскаго и Моздокскаго, въ г. Владикавказъ.

Каедральный протоіерей **Никандръ Колпиковъ.**

Изъ Тересполь (Сѣдлецкой губерніи).

Тересполь готовится къ торжественному освященію Іоанно-Богословскаго храма, отремонтированнаго на средства пожертвованныя ревнителями православія. Недавно прибылъ колоколъ, отлитый на Московскомъ заводѣ Финляндскаго, изъ мѣди, отпущенной Его Величествомъ Государемъ Императоромъ для этой цѣли. Перевозка колокола со станціи желѣзной дороги въ Тересполь представляла собой своего рода торжество. Казаки, во главѣ съ казначеемъ Тереспольскаго церковнаго строительнаго ко-

митета, эсауломъ С. И. Ересенковымъ, перевезли на себѣ колоколъ со станціи желѣзной дороги черезъ весь городъ. Зрѣлище общаго радостнаго усердія было до того трогательно и умирительно, что при прохожденіи колокола даже евреи обнажали головы.

Городъ украшается флагами, дорога, по которой должна сѣдовать церковная процессія, обсажена елками—все усыпается бѣлымъ пескомъ.

Самый храмъ сталъ неузнаваемъ: на сѣромъ фонѣ осенняго хмурающагося неба, въ нѣкоторомъ отдаленіи отъ городскихъ построекъ, бѣлится его изящное по контурамъ каменное зданіе, съ полуцилиндрическою алтарною частью, съ небольшою главкой надъ входною частью и живописью снаружи на алтарной части. Въмѣсто былого запущеннаго строенія, похожего на костель, однообразнаго, безъ украшеній, явилась чисто православная церковь, до того преобразившаяся, что ее можно считать заново выстроенною.

Дѣйствительно, въ ней остались нетронутыми только четыре капитальныхъ стѣны. Вѣтая крыша со стропилами снята, на мѣсто ея сдѣлана новая, окрашенная въ прочную красную краску. Прежній пирамидальный устой для креста, по проекту инженера Брестской крѣпости, безвозмездно производившаго работы въ церкви, Н. И. Оедорова, снять, однообразная алтарная часть замѣнена цилиндрическою съ придѣломъ. Самый полъ сдѣланъ заново изъ бетона, на глубину аршина, и сверху вымощенъ терракотовыми квадратными плитками чернаго и пепельнаго цвѣта, съ изящною дорожкой изъ той же терракоты; солея сдѣлана изъ камня, а иконостасъ, прежде покоившійся на деревянномъ помостѣ и гнившій отъ сырости, теперь стоитъ на основаніи, не допускающемъ воды. Насыпь кругомъ храма и дамба, ведущая къ нему отъ шоссеиной дороги, въ половодье заливаемая водой, также подняты.

Внутри и снаружи храмъ заново оштукатуренъ и окрашенъ въ пѣжно-розовую и зеленоватую краску, съ потолкомъ, отдѣланнымъ въ видѣ звѣзднаго неба. Живопись, по изяществу красокъ и строгости письма, сдѣлала бы честь любому изъ Московскихъ храмовъ. Случайные живописцы, взявшіеся исполнить заказъ за баснословно ничтожную цѣну, съ небольшимъ 300 рублей за 37 иконъ-картинъ и образовъ, нашлись въ Брестской крѣпости. Отбывающіе воинскую повинность рядовые Аванасій Тульскій и Алексій Лизуновъ работали въ теченіе двухъ мѣсяцевъ, съ разрѣшенія генерала Кудряева, надъ украшеніемъ храма. Если принять во вниманіе, что этими солдатами, получившими художественное образованіе въ Московской школѣ живописи и ваянія, работы производились на своемъ матеріалѣ, то дѣятельность этихъ почтенныхъ жертвователей заслуживаетъ быть отмѣченною какъ крупный вкладъ въ это общерусское дѣло.

Особенными достоинствами отличаются запрестольный образъ Господа во Славѣ, почти вдвое больше человѣческаго роста, иконы Спасителя, Василия Великаго, Григорія Богослова, Іоанна Златоуста, Кирилла и Меодія и князя Владиміра. Нѣжность красокъ и правильность контуровъ не оставляютъ желать лучшаго.

Кромѣ четырехъ евангелистовъ, на стѣнахъ написаны двѣ картины-образы: Распятіе и Воскресеніе. Громадныя картины въ три сажени высоты и сажень ширины помѣщаются въ амбразурахъ—это копіи съ картинъ Плакгорста, художественно-выполненныя и пожертвованныя солдатами, не имѣющими, конечно, никакого состоянія.

Поистинѣ много трогательнаго представляетъ собой обновленіе этого храма въ глубинѣ Подляшья. Въ короткое время—въ теченіе полугодія—собрана значительная сумма денегъ; энергія священника Н. Лопатинскаго сумѣла быстро двинуть дѣло при помощи такихъ истинно-русскихъ лю-

дей, какъ бургомистръ Тересполи В. А. Мартынюкъ, есаулъ 4-й казачьей сотни Ересенковъ, подполковникъ Оедоровъ. Нужна была внимательная и постоянная поддержка со стороны высокопреосвященныхъ Флавіана, нынѣ экзарха Грузіи, и затѣмъ Геронима, архіепископа Варшавскаго и Холмскаго, для того, чтобы было во время закончено это дѣло громадной важности для мѣстнаго населенія. Благочестивая мысль мѣстнаго населенія не можетъ не усматривать на каждомъ шагѣ и помощи Божественнаго Промысла.

Это радостное мѣстное событіе, при особыхъ условіяхъ, его окружающихъ, получаетъ отрадное значеніе, какъ торжество *русского дѣла*.

Тереспольскому приходу, руководимому о. Николаемъ Лопатинскимъ, довелось быть первымъ примѣромъ того, что это воскресающее православно-русское сознаніе сказалось, наконецъ, въ средѣ самого народа.

О. Николай Лопатинскій, родомъ галичанинъ, уже двадцать лѣтъ назадъ горячо отозвавшійся на призывъ русскаго дѣла въ Холмщинѣ,—былъ поставленъ на постъ, который способенъ былъ привести въ уныніе даже тѣхъ, кто испытывалъ тяжкое давленіе польщизны на русскихъ галичанъ.

Тереспольскій приходъ переполненъ такъ-называемыми «унорствующими», по слѣпотѣ своей отрекающимися отъ родной крови и прадѣдовской вѣры. Небольшая горсть вѣрныхъ также не могла не испытывать давленія этой деморализующей обстановки. Но о. Лопатинскій, не покладая рукъ, трудился надъ исполненіемъ своего долга пастыря Церкви и русскаго человѣка, и вотъ, наконецъ, онъ дождался плода своихъ неуспынныхъ трудовъ.

Да красуется, на вѣки Тереспольскій храмъ привлекая русское населеніе къ молитвѣ, воскрешающей и очищающей русское сердце. Да научается подъ сѣнію этого храма населеніе русскою правдѣ—истинной вѣрѣ, любви къ великой родинѣ и

самоотверженной преданности ея великому Царю («Москов. Вѣдом. № 267).

Изъ Казани.

29-го ноября въ актовомъ залѣ Казанской духовной академіи состоялся магистерскій colloquiumъ, на которомъ и. д. доцента по кафедрѣ исторіи и обличенія ламаизма и монгольскаго языка священникъ Іоаннъ Поповъ защищалъ представленную имъ для полученія степени магистра богословія диссертацию на тему: *«Ламаизмъ въ Тибетѣ, его исторія, ученіе и учрежденія.»* Опытъ историко-миссіонерскаго изслѣдованія. Казань. 1898 года.

Магистрантъ родомъ изъ Донской епархіи. Среднее богословское образованіе получилъ въ мѣстной духовной семинаріи, по окончаніи курса которой поступилъ въ Казанскую духовную академію. Здѣсь о. Поповъ кончилъ курсъ въ 1889 году и затѣмъ послѣдовательно проходилъ должности преподавателя Донскаго епархіальнаго женскаго училища и приходскаго священника Усть-Медвѣдickой станицы Донской области. Съ начала 1893 года диспутантъ былъ избранъ совѣтомъ академіи и. д. доцента по кафедрѣ исторіи и обличенія ламаизма и монгольскаго языка. Кромѣ сего о. Іоаннъ состоитъ законоучителемъ въ Казанскомъ училищѣ для дѣвицъ духовнаго званія.

Въ своей рѣчи предъ защитой диссертации диспутантъ указалъ на то, что для миссіонера, желающаго достигнуть возможно большаго успѣха въ дѣлѣ проповѣди Евангелія язычникамъ, необходимо знаніе какъ вообще языческихъ религій, такъ и особенно религіи ламаизма, представляющей собою хаотическую смѣсь всевозможныхъ вѣрованій, начиная съ ведійско-браминскихъ и кончая христіанскими.

Официальными оппонентами на диспутѣ были: и. д. ординарнаго заслуженный профессоръ по кафедрѣ противомусульман-

сихъ предметовъ протоіерей Е. А. Маловъ и доцентъ по кафедрѣ монгольскаго языка И. И. Ястребовъ. Оба оппонента одобрительно отозвались о представленномъ трудѣ, вслѣдствіе чего совѣтъ академіи, признавъ защиту удовлетворительною, постановилъ ходатайствовать чрезъ высокопреосвященнаго Арсенія предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ утвержденіи о. Попова въ степени магистра богословія.

6-го декабря, въ день святителя и чудотворца Николая, въ академическомъ храмѣ было совершено постриженіе въ монашество двухъ студентовъ академіи: 4-го курса Константина Комаровскаго и 3-го—Петра Кедрова. Первый изъ нихъ—сынъ чиновника, окончившій курсъ Вѣрненской классической семинаріи, а второй—сынъ священника Вятской епархіи. Хотя постриженіе было на будничной заутрени подъ 7-е декабря, однако академическій храмъ былъ переполненъ богомольцами студентами и горожанами. При пѣніи «Богъ Господь» отворились царскія двери и преосвященный ректоръ, стоя у престола, началъ раздавать свѣчи монашествующей братіи, которая съверными и южными вратами выходила въ мантияхъ къ церковному притвору, гдѣ молились постригающіеся. Братія эта состояла изъ 4-хъ архимандритовъ и 12-ти священниковъ-студентовъ. Когда пропѣли дважды тропарь дневному святому и раздалось заунывное «Объятія Отца», богомольцы стали напряженно смотрѣть на выходныя двери академическаго храма, откуда ожидалось шествіе постригающихся. Осредоточенное и благоговѣйное настроеніе молящихся удвоилось, когда они увидѣли во главѣ шествія благолѣпнаго старца въ схимническомъ одѣяніи съ крестомъ и свѣчею въ рукахъ. Этотъ рѣдкій гость города былъ духовный отецъ будущихъ иноковъ—уважаемый всею Казанью іеросхимонахъ Гавріилъ, вызванный для участія въ постриженіи изъ своей Седмизерной пустыни (въ 17-ти верст. отъ Казани) самимъ Казанскимъ архипасты-

ремъ. Когда шествіе придвинулось къ амвону, тамъ предъ аналоемъ съ Евангеліемъ уже стоялъ преосвященный ректоръ Антоній, и умильный чинъ постриженія былъ совершенъ по уставу. Новоначальнымъ были даны имена Кипріанъ и Пахомій. По окончаніи перваго часа преосвященный ректоръ академіи сказалъ имъ напутственное въ новую жизнь слово, въ которомъ увѣщевалъ ихъ не полагаться на свои силы въ грядущемъ подвигѣ, но на благодатную помощь Божію, а также на полноту жизни Церкви, внутренняя святость которой всегда съ силою проявляется въ различныхъ отрасляхъ ея бытія и сказывается въ самыхъ разнообразныхъ и никогда не оскудѣвающихъ подвигахъ ея вѣрныхъ чадъ. По окончаніи своего слова преосвященный вручилъ новопостриженныхъ старцу Гавріилу и затѣмъ привѣтствовалъ ихъ обычнымъ цѣлованіемъ: «что ти есть имя, брате?» Съ такимъ же привѣтствіемъ обращались къ нимъ и прочіе участники постриженія, сопровождая оное установленнымъ лобзаніемъ. Пѣвчіе въ это время пѣли: «познаемъ, братіе, таинства силу». Послѣ сего, по принятому въ академіи обычаю, преосвященный ректоръ со старцемъ, новоначальными и братією въ мантии, въ преднесеніи свѣтильниковъ, прослѣдовалъ въ келлію, гдѣ, благословивъ о. Кипріана и о. Пахомія отъ лица академической братіи иконами, привѣтствовалъ ихъ съ принятіемъ ангельскаго образа.

7 декабря, въ 1 часъ дня, въ академической церкви была совершена въ присутствіи всей академической корпораціи начальствующихъ, профессоровъ и студентовъ панихида по въ Бозѣ почившемъ С.-Петербургскомъ первосвятителѣ высокопреосвященномъ митрополитѣ Паладіи. Съ чувствомъ глубокой грусти встрѣтила Казанская академія печальную вѣсть о кончинѣ своего бывшаго архипастыря, всегда сохранявшаго самое теплое отеческое отношеніе къ Казанской академіи.

Празднованіе 50-лѣтняго юбилея преосвященнаго Сильвестра, епископа Каневского.

Кіевская духовная академія, Кіевское духовенство и граждане г. Кіева торжественно праздновали 7-го декабря пятидесятилѣтній юбилей преосвященнаго Сильвестра, бывшаго ректора академіи. Торжество началось совершеніемъ благодарственныхъ молебствій въ Кіевской духовной академіи и въ Кіево-Софійскомъ соборѣ. Въ 11 часовъ дня въ академіи совершено молебствіе о здравіи бывшаго начальника и наставника ректоромъ академіи, преосвященнымъ Димитріемъ, въ сослуженіи съ инспекторомъ, профессорами и студентами академіи, а также намѣстникомъ и монашествующими Братскаго монастыря. Такое же молебствіе въ 12 часовъ было отправлено въ Софійскомъ соборѣ преосвященнымъ Сергіемъ, епископомъ Уманскимъ, при участіи соборнаго и многочисленнаго городского духовенства. Самъ преосвященный Сильвестръ служилъ литургію въ Кіево-Печерской лаврѣ, въ пещерахъ. Около 1 часу дня въ покояхъ юбиляра собрались — начальники, наставники, служащіе и студенты академіи, представители отъ духовенства, мѣстныхъ обителей, университета, Славянскаго благотворительнаго общества, городского управленія, духовно-учебныхъ заведеній — мужскихъ и женскихъ, института благородныхъ дѣвицъ и Кіевскихъ гимназій. По входѣ въ залъ преосвященнаго юбиляра присутствующіе пропѣли «Царю небесный», затѣмъ начались поздравленія, которыя происходили въ такомъ порядкѣ. Отъ академіи приносили привѣтствія — преосвященный Димитрій и заслуженный профессоръ В. О. Пѣвницкій, отъ учащихся въ академіи — четыре студента (по одному изъ каждаго курса), отъ духовенства — архимандритъ Евлогій, кафедральный протоіерей А. И. Брагловскій и протоіерей І. Н. Корольковъ, отъ Кіево-Печерской лавры — намѣ-

стникъ, архимандритъ Антоній, отъ Кіево-Братскаго монастыря — преосвященный Димитрій и намѣстникъ, игуменъ Антоній, отъ Михайловскаго монастыря — преосвященный Сергій, отъ университета святаго Владиміра — ректоръ О. Я. Фортинскій, отъ Славянскаго благотворительнаго общества — профессоръ Т. Д. Флоринскій, отъ Кіевскихъ гражданъ — городской голова С. М. Сольскій, отъ Кіевской семинаріи — ректоръ архимандритъ Іоанникій и инспекторъ, іеромонахъ Ѳеодосій, отъ Волынской семинаріи — ректоръ, архимандритъ Михаилъ, отъ Волынской епархіи — кафедральный протоіерей Н. Н. Трипольскій и священникъ К. Д. Шепченко, отъ института благородныхъ дѣвицъ — инспекторъ, профессоръ В. Н. Малининъ, отъ Кіевскихъ мужскихъ духовныхъ училищъ — смотрители ихъ священникъ Д. И. Горянский и іеромонахъ Филаретъ, отъ женскихъ духовныхъ училищъ — предсѣдатели ихъ — протоіерей К. І. Ѳоменко и протоіерей А. И. Коровицкій. Почти всѣ поздравители подносили юбиляру цѣнные иконы и изящные адреса. Кромѣ того, привѣтствовали юбиляра начальникъ края, генераль-адъютантъ М. И. Драгомировъ съ супругою, Кіевскій губернаторъ О. О. Треповъ съ супругою, губернский предводитель дворянства, князь Н. В. Репнинъ, директоръ І мужской гимназіи, И. В. Духовской-Посадскій и мн. др. Преосвященный Сильвестръ въ день своего юбилея получилъ такую массу телеграммъ, адресовъ и писемъ, что читать всѣ ихъ на торжествѣ не было возможности; были прочитаны только нѣкоторые привѣтствія. Юбиляра, между прочимъ, поздравляли: высокопреосвященный Кіевскій митрополитъ Іоанникій, высокопреосвященный митрополитъ Московскій Владиміръ, многіе архіепископы и епископы, напр. Харьковскій Амвросій, Волынскій Модестъ, Тверской Димитрій, Варшавскій Іеронимъ, Подольскій Иринеи, Могилевскій Мисаилъ, Казанскій Арсеній, Виленскій Ювеналій, Курскій — Лаврентій и др., ректора всѣхъ

академій, предсѣдатель Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета, протоіерей П. А. Смирновъ, директоръ Хозяйственнаго Управленія П. И. Остроумовъ и чиновники Святѣйшаго Синода, очень многіе ректора духовныхъ семинарій, смотрителя духовныхъ училищъ, законоучителя гимназій и служащіе въ разныхъ вѣдомствахъ, обучавшіеся въ Киевской академіи. Поздравители въ своихъ адресахъ и телеграммахъ признавали преосвященнаго юбиляра выдающимся русскимъ богословомъ, талантивымъ профессоромъ, замѣчательнымъ начальникомъ, добросердечнымъ челоѣкомъ и истиннымъ подвижникомъ христіаниномъ, отличающимся строгостію своей жизни и благоговѣйнымъ служеніемъ. Въ высшей степени скромный и смиренный юбиляръ растроганъ былъ такими привѣтствіями и отъ души благодарилъ всѣхъ, почтившихъ его поздравленіями.

Торжество окончилось братскою трапезою, предложенною юбиляромъ въ своихъ покояхъ всѣмъ присутствовавшимъ.



12-го декабря, въ домовоі церкви С.-Петербургской духовной академіи состоялось постриженіе въ иночество рясофорнаго послушника—студента III курса духовной академіи Сергія Твердынскаго. Чинъ постриженія былъ совершенъ во время всеобщаго бдѣнія, послѣ великаго словеса, преосвященнымъ Іоанномъ, епископомъ Нарвскимъ, ректоромъ духовной академіи, при участіи состоящихъ въ священномъ санѣ студентовъ духовной академіи и лицъ монашествующаго духовенства. На торжествѣ постриженія присутствовали профессоры и студенты духовной академіи и много постороннихъ лицъ. Новопостриженный инокъ получилъ имя Стефана и, послѣ обряда постриженія, до конца богослуженія стоялъ передъ «мѣстною» иконою Спасителя съ зажженною свѣчою и святымъ крестомъ въ рукѣ. Инокъ Стефанъ—воспитаникъ Новгородской духовной семинаріи.

ИЗЪ ДУХОВНЫХЪ ЖУРНАЛОВЪ.

Изъ статей научнаго характера, появляющихся на страницахъ журнала «Христіанское Чтеніе», заслуживаютъ вниманія статьи по археологіи и исторіи христіанской Церкви первыхъ вѣковъ. Отмѣчаемъ важнѣйшія изъ нихъ.

Въ статьѣ: «О времени происхожденія церковнаго облаченія» (август. кн.) изслѣдуется вопросъ, съ какого времени богослужебныя облаченія стали отличаться отъ одеждъ мірянъ и самихъ клириковъ, употреблявшихся ими въ частномъ быту. Авторъ сторонникъ того взгляда, что богослужебныя одежды развились постепенно изъ мірскихъ повседневныхъ одеждъ греко-римскаго быта. Первоначально совсѣмъ не существовало особыхъ одеждъ для богослуженія, но священнослужители совершали богослуженіе въ тѣхъ самыхъ одеждахъ, которыя они носили въ частномъ быту. Фрески катакомбъ, мозаики древнѣйшихъ базиликъ, а равно и изображенія на другихъ памятникахъ древне-христіанскаго искусства представляютъ намъ Господа Іисуса Христа, апостоловъ и священнослужителей временъ послѣ-апостольскихъ, въ моментъ священнодѣйствія, не въ другой какой-либо одеждѣ, какъ въ мірской. Обособленіе богослужебныхъ одеждъ отъ мірскихъ совершалось постепенно, и первоначальное различіе, образовавшееся между ними, касалось не покроя и вообще формы или цвѣта, а лишь *назначенія* одеждъ: тѣ изъ мірскихъ повседневныхъ одеждъ, которыя хотя разъ были употреблены для совершенія богослуженія, не могли уже употребляться для домашнихъ нуждъ. Появилось, такимъ образомъ, понятіе одеждъ священныхъ. По нашему автору, это совершилось къ началу третьяго христіанскаго вѣка. Изъ этого вѣка имѣется, между прочимъ, свидѣтельство папы Стефана (257 г.), который постановилъ, чтобы священники и діаконы священными одеждами не пользовались въ ежедневномъ

употребленіи, а исключительно только въ церкви. Изъ другого свидѣтельства, принадлежащаго Ипполиту, епископу пристани близъ Рима (втор. пол. III в.), видимъ, что въ его время обращали вниманіе на внѣшнее благолѣпіе священныхъ одеждъ, требовалось, чтобы «одежды были бѣлыя, болѣе красивыя, чѣмъ одежды всего народа, а главнымъ образомъ чистыя». — Другой вопросъ: когда произошло различіе между священными и мірскими одеждами по покрою и внѣшней формѣ? По нашему автору, до VI вѣка такого различія не было. Правда, въ IV и V вв. встѣчаемся съ предписаніями со стороны Церкви относительно употребленія той или другой священной одежды, изъ чего, повидимому, можно заключить, что въ это время существовало уже особое литургическое облаченіе (*habitus religionis*). Въ свидѣтельствахъ IV и V вѣковъ упоминаются одежды: орарь, *alba* (*tunica*), т. е. бѣлая туника, стихарь и фелонь (на западѣ — *raenula*, *planeta*, *casula*). Но изъ свидѣтельствъ тѣхъ же вѣковъ видно, что всѣ эти одежды употреблялись тогда, а нѣкоторыя еще значительно долгое время послѣ, и въ житейскомъ быту. Ораремъ, наприм., именовался длинный льняной платокъ, который носился обыкновенно на плечѣ или вокругъ шеи и употреблялся для утиранія устъ и лица. Впослѣдствіи орарь сталъ отличіемъ императорскихъ чиновниковъ, а затѣмъ перешелъ и къ Церкви. Духовенство носило орарь въ житейскомъ быту, какъ почетное отличіе, что можно видѣть въ числѣ другихъ свидѣтельствъ, между прочимъ, изъ прямого предписанія Майнцскаго собора (813 г.), чтобы духовенство носило орарь всегда, безъ перерыва, какъ знакъ своего достоинства.

Различіе между одеждами въ покроѣ и формѣ началось съ VI вѣка и образовалось подъ вліяніемъ борьбы германской культуры съ древне-римской. Со времени вторженія германскихъ народовъ въ предѣлы Римскаго государства, стало посте-

пенно входить въ употребленіе у римскаго народа короткое одѣяніе германцевъ, которое къ VII вѣку вытѣснило изъ употребленія древне-римскій костюмъ. Но Церковь оказала сопротивленіе иноземному вліянію: она продолжала употреблять свое должностное римское платье и запрещала клирикамъ пользоваться варварскимъ одѣяніемъ не только при богослуженіи, но и въ жизни частной, домашней. Такимъ путемъ къ VII вѣку богослужебныя одежды окончательно приняли отличный отъ мірскаго костюма покрой и видъ, но духовенство и послѣ этого продолжало въ частной жизни употреблять одинаковыя съ богослужебными одежды, по крайней мѣрѣ до IX вѣка.

Въ статьѣ: «Пѣснопѣіе и музыка въ древней христіанской Церкви» (октябрь. кн.) дѣлается обзоръ постепеннаго развитія отъ временъ апостольскихъ церковной поэзіи и музыки въ обширномъ смыслѣ. Главнѣйшій вопросъ о происхожденіи христіанскихъ богослужебныхъ пѣснопѣій и ихъ музыкальнаго строя разрѣшается авторомъ въ томъ смыслѣ, что это происхожденіе нельзя представлять совершенно самостоятельнымъ, но необходимо допускать здѣсь вліяніе дохристіанской религіозной музыки — іудейской и греческой. Религіозная пѣснь іудеевъ сообщила христіанской музыкѣ благочестіе, религіозное содержаніе, музыка грековъ дала ей форму, строй и красоту. Съ особенною рѣшительностью говоритъ авторъ о заимствованіи литургической пѣсни церкви, *по формѣ*, изъ греческой и греко-римской музыкальной практики. Что таково именно было происхожденіе римскаго литургическаго пѣнія, это, по его словамъ, вполне доказано изслѣдованіемъ бельгійскаго ученаго Геверта. Христіане не могли найти лучшей музыки, чѣмъ та греческая форма, которую они слышали вокругъ себя. «Практическій геній, усвоившій греческіе метры для христіанскихъ пѣснопѣій и преобразовавшій базилики, сходы, языческіе храмы въ мѣста христіанскаго

богослуженія, не могъ пренебрегать мелодіями и вокальными средствами, которые такъ пригодны были для возвышенія торжественности литургическаго богослуженія». Гипотеза эта не предполагаетъ заимствованія греческихъ и римскихъ мелодій нота въ ноту, а только ихъ примѣненіе. Переработка требовалась уже по одному тому, что въ то время какъ греко-римская пѣснь имѣла метрическій характеръ, христіанскіе псалмы, антифоны, молитвы, возгласы чужды были метра, и въ то время какъ языческія мелодіи всегда исполнялись подъ аккомпаниментъ инструмента, пѣніе въ христіанской Церкви было исключительно вокальное.

Интересны замѣчанія по вопросу о томъ, какъ относилась первобытная христіанская Церковь къ инструментальной музыкѣ. Музыкальные инструменты, какъ извѣстно, употреблялись при богослуженіи въ іудейскомъ храмѣ и въ церемоніяхъ грековъ. Въ этомъ отношеніи христіанская Церковь порвалась прежней практикой, такъ что въ общемъ употребленіе музыкальных инструментовъ при богослуженіи въ первые вѣка подверглось осужденію. Многіе отцы Церкви, говоря о религіозномъ пѣснопѣніи, не упоминаютъ объ инструментахъ, а другіе указываютъ на нихъ только для того, чтобы отмѣтить непристойность ихъ при богослуженіи. Климентъ Александрійскій, напр., говоритъ: «только одинъ инструментъ мы употребляемъ—слово мира, которымъ мы почитаемъ Бога, а не употребляемъ уже старые псалтири, трубы, барабаны и флейты». Даже изъ отцевъ западныхъ святой Амвросій выражаетъ гнѣвъ на тѣхъ, которые хотѣли играть на лирѣ и псалтири, вмѣсто того, чтобы пѣть пѣснопѣнія и псалмы, а блаженный Августинъ закликаетъ вѣрующихъ не обращать своихъ сердецъ къ театральнымъ инструментамъ. «Христіанская дѣва—пищеть блаженный Иеронимъ—не должна знать, что такое лира или флейта и для чего онѣ употребляются.»

Въ статьѣ: «Христіанское воспитаніе въ первые вѣка Церкви» (сентябр. кн.) обозрѣвается исторія христіанскихъ школъ отъ начала христіанства до паденія Западной Римской имперіи. Воспитательная дѣятельность Церкви за это время прошла въ своемъ развитіи нѣсколько ступеней. Существовали-ли школы у христіанъ въ самыя первыя времена, — объ этомъ не имѣется извѣстій, но авторъ видитъ зародышъ школьной системы въ обычаяхъ апостоловъ и ихъ ближайшихъ преемниковъ собирать въ своихъ домахъ учениковъ для приготовленія ихъ къ священнослуженію. Это были школы тайныя, обученіе въ нихъ имѣло исключительно домашній характеръ и ограничивалось религіознымъ преподаваніемъ. Отступленіе отъ домашнихъ методовъ школьнаго образованія замѣчается не ранѣе цвѣтущаго періода Александрійскихъ школъ подъ начальствомъ Пантена, Климента, Оригена. Христіанская истина перестала теперь быть предметомъ закрытаго ученія, школы сдѣлались открытыми для всѣхъ безъ различія. Къ началу третьяго столѣтія въ этихъ школахъ преподавались свободныя науки, свѣтская литература, философія, библейскіе языки, положительное богословіе вмѣстѣ съ системой христіанской нравственности и разныя отрасли естественныхъ наукъ. Учителя ихъ истолковывали Священное Писаніе и занимались критическимъ изученіемъ его текста. Съ воцареніемъ Константина Великаго, воспитательное дѣло Церкви поставлено было въ новыя условія. Этотъ императоръ открылъ для всѣхъ, независимо отъ вѣроисповѣданія, такъ называемыя общественныя школы имперіи,—высшія училища, отъ появленія своего (при Веспасіанѣ) и до исчезновенія (при Юстиніанѣ) служившія разсадникомъ языческой мудрости и свѣтскаго образованія. Христіанамъ позволено было не только учиться въ этихъ школахъ, но даже учить. Общественныя школы посѣщались многими знаменитыми сынами Церкви и были по-

лезны въ томъ отношеніи, что давали имъ возможность приобретать широкія свѣтскія знанія. Но эти школы были пропитаны язычествомъ, потому и не оказали замѣтнаго вліянія на ходъ воспитательнаго дѣла Церкви. Гораздо болѣе важное значеніе въ этомъ отношеніи принадлежитъ епископскимъ и монашескимъ школамъ. Обычай древнѣйшихъ христіанскихъ епископовъ и даже апостоловъ обращать свои дома въ школы для наставленія ищущихъ священства впоследствии привелъ къ образованію домашнихъ епископскихъ школъ, находившихся подъ ближайшимъ наблюденіемъ Церкви. Отъ четвертаго вѣка имѣется свидѣтельство (папы Сириція) о широкомъ распространеніи этихъ школъ. Замѣчательно устройство епископскихъ школъ. Резиденція епископа была своего рода монастыремъ: ученики, жившіе и учившіеся въ домѣ епископа, воспитывались на началахъ самой строгой религіозной дисциплины. Епископъ училъ ихъ лично или приглашалъ себѣ замѣстителя обыкновенно въ духовномъ санѣ. Когда число учениковъ дѣлалось слишкомъ большимъ, то подъ классъ отводилась самая церковь. Блаженный Августинъ въ Иппонѣ, святой Амвросій въ Медиоланѣ, святой Евсевій въ Арелатѣ имѣли подъ своимъ вѣдѣніемъ цвѣтущія епископскія школы, прославившіяся въ исторіи превосходствомъ своего воспитанія и образованія. Къ сожалѣнію, епископскія школы ко времени паденія Западной имперіи исчезли и были восстановлены уже въ VI вѣкѣ. Эти епископскія каѳедральныя школы послужили зародышемъ, изъ котораго выросла система семинарій позднѣйшаго времени. Въ какой собственно періодъ послѣ своего возстановленія онѣ формально стали признаваться законодательствомъ въ качествѣ семинарій со стороны Церкви—неизвѣстно. Первое упоминаніе о нихъ въ этомъ смыслѣ находится, повидимому, въ постановленіяхъ II Толедскаго собора отъ 531 года.

Изъ статей по христіанской апологетикѣ представляетъ интересъ статья Н. Писарева: «Христіанство и буддизмъ на Западѣ» (іюльск. кн.). Это впрочемъ не самостоятельное изслѣдованіе, а переработка изъ доклада, предложеннаго въ одномъ изъ засѣданій Берлинскаго евангелическаго союза. Авторъ говоритъ о широкомъ распространеніи буддійскихъ вѣрованій въ послѣднее 50-лѣтіе среди христіанъ западнаго міра, о вліяніи буддійскаго ученія на философію, науку, литературу, искусство. Всѣ эти «этические», «теософическіе» союзы и общества не что иное, какъ отпрыски отъ корней буддизма. Въ Дрезденѣ существуетъ цѣлое учрежденіе (основано Августомъ Женни), ставящее своею цѣлью распространеніе идей буддизма. Дѣлались неоднократно попытки произвести самое христіанство отъ буддизма. На конгрессѣ религій во время всемірной выставки въ Чикаго въ 1893 году было заявлено въ присутствіи христіанъ всего міра, что христіанство «не болѣе, какъ буддизмъ въ іудейскомъ одѣяніи» и что было бы «обманомъ» считать откровеніе Иисуса Христа оригинальнымъ. Съ увѣренностью защитники буддизма заявляютъ о побѣдѣ Будды надъ Иисусомъ Христомъ. Въ чемъ бы ни заключалась тайна увлеченія буддизмомъ, въ его ли уныломъ, проникнутомъ міровой скорбью настроеніи, въ его ли свободѣ отъ догмы и преимущественно нравственномъ характерѣ его требованій, немаловажное значеніе тутъ имѣетъ, по объясненію автора, нѣкоторая параллель между буддизмомъ и христіанствомъ. Случайно, конечно, но удивительно совпаденіе многихъ фактовъ изъ жизни основателей обѣихъ религій. Нѣкоторую параллель можно установить затѣмъ и въ чертахъ ученія, въ особенности въ мысли о спасеніи, которая является ядромъ обѣихъ міровыхъ религій. Параллели эти нѣкоторыми преувеличивались и приводили къ нелѣпымъ предположеніямъ о зависимости христіанства отъ буддизма. Въ свое

время надѣлала много шума книга нѣкоего Нотовича: «Пробѣлы въ жизни Иисуса», гдѣ доказывалось, что Иисусъ Христосъ съ 12-лѣтняго возраста былъ ученикомъ одного буддѣйскаго монаха въ Индіи и потомъ возвѣстилъ въ Палестинѣ ученіе о спасеніи. Нѣчто такое Нотовичъ самъ будто бы прочелъ въ одномъ Тибетскомъ монастырѣ; но вскорѣ онъ былъ заклеименъ публично, какъ шарлатанъ и фальсификаторъ. Несостоятельность подобнаго рода теорій лучше всего изобличается коренной противоположностью по существу, несмотря на нѣкоторое наружное сходство, между христіанствомъ и буддизмомъ. Философія, которая отрицаетъ личнаго Бога и душу, какъ личность, которая смотритъ на существованіе, какъ на страданіе, почитаетъ грѣхомъ стремленіе къ жизни и спасеніемъ уничтоженіе ея,—такая философія не могла быть источникомъ для животворныхъ вѣрованій христіанства. Буддизмъ не можетъ привести когда-либо къ крушенію христіанства. Возможно, что ученіе Будды, вслѣдствіе религіозной спутанности и равнодушія нашего времени, завоеуетъ себѣ еще большую область. «Но какъ скоро придетъ въ движеніе совѣсть человѣка, чувствующаго свою отвѣтственность предъ Богомъ, тогда тотчасъ будетъ оставлена нигилистическая, подавляющая изнеможеніемъ, философія, и человѣкъ возвратится вновь къ той религіи, которая пришла съ неба, чтобы и насъ привести на небо».

Въ статьѣ: «Къ вопросу о сожиганіи труповъ, какъ погребеніи» (август. кн.) И. Баженовъ дѣлаетъ попытку опровергнуть съ православно-богословской точки зрѣнія этотъ все болѣе распространяющійся въ западныхъ государствахъ способъ погребенія. Дѣлая справку изъ исторіи и археологіи, онъ приходитъ къ убѣжденію, что у всѣхъ образованныхъ народовъ древности болѣе общимъ и древнимъ обычаемъ было не сожженіе, а преданіе умершихъ землѣ, или такъ называемая ингуманація (отъ

humus—земля). Авторъ находитъ затѣмъ явное преувеличеніе въ толкахъ объ опасностяхъ зараженія воздуха и распространенія эпидемій при существующемъ зарываніи труповъ въ землѣ. При тщательномъ наблюденіи за кладбищами, опасности отъ погребенія въ землѣ столь же мало, какъ и при сожженіи труповъ,—въ послѣднемъ случаѣ опасности едва ли не больше. Обсуждая трупосожженіе съ болѣе возвышенной точки зрѣнія цивилизаціи, авторъ находитъ этотъ вопросъ затрагивающимъ глубочайшія и наиболѣе деликатныя чувства человѣческаго сердца, причемъ сожиганіе трупа является, по нему, не менѣе, какъ забвеніемъ всякой деликатности къ почившему и оскорбленіемъ священнѣйшихъ чувствъ человѣческой природы. Здравое богословское воззрѣніе не можетъ одобрить сожиганія умершихъ. Хотя въ Священномъ Писаніи нѣтъ прямого запрещенія погребать мертвыхъ посредствомъ сожиганія, но оно имъ и не рекомендуется. По отношенію къ догмату воскресенія тѣлъ трупосожженіе, повидимому, не представляется противнымъ христіанству, такъ какъ и сожженное тѣло человѣческое не лишится возможности воскреснуть въ послѣдній день. Но сожиганіе труповъ совершенно не мирится съ христіанскимъ воззрѣніемъ на тѣло человѣческое, какъ на жилище, храмъ Духа Святаго, орудіе благодати и таинствъ. Рѣшительное же препятствіе встрѣчаетъ оно для себя со стороны догмата о почитаніи мощей святыхъ угодниковъ Божіихъ. Къ этому не лишне присовокупить, что вся древняя христіанская Церковь не знала трупосожиганія; напротивъ, христіане первыхъ вѣковъ на гробахъ мучениковъ совершали свои богослужебныя собранія и евхаристію. Изъ первыхъ вѣковъ имѣется замѣчательное свидѣтельство христіанскаго апологета Минуція Феликса о томъ, что христіане его времени «не боялись вреда отъ погребенія, но продолжали древній и лучший обычай погребать».

Изъ прочихъ статей, появившихся въ послѣднихъ книжкахъ журнала, по недостатку мѣста, лишь перечисляемъ еще слѣдующія: «Происхожденіе жизни» — апологетическое изслѣдованіе С. Глаголева, «Католичество Востока и его народъ» — очерки изъ жизни сиро-халдейцевъ-несторіанъ въ Персіи и Турціи, «Письма духовныхъ и свѣтскихъ лицъ къ митрополиту Московскому Филарету». Въ письмахъ этихъ, обнародованныхъ въ свѣтъ г. Львовымъ, содержится немало весьма цѣннаго матеріала для освѣщенія многихъ сторонъ церковной жизни времени знаменитаго іерарха, о чемъ удобнѣе будетъ сказать по выходѣ этихъ писемъ отдѣльнымъ изданіемъ.

Сообщенія о новыхъ книгахъ.

Филоея, патриарха Константинопольскаго, три рѣчи къ епископу Игнатію съ объясненіемъ изреченія притчей: «Премудрость созда себѣ домъ» и проч. Греческій текстъ и русскій переводъ. *Епископа Арсенія*. Новгородъ, 1898 г., стр. 140.

Настоящее изданіе епископа Кирилловскаго Арсенія содержитъ въ себѣ новыя, совсѣмъ неизвѣстныя науки, памятники византійской богословско-экзегетической литературы XIV вѣка. Опубликованныя здѣсь произведенія принадлежатъ одному изъ лучшихъ патриарховъ греко-восточной Церкви, именно Филоею Коккину (1354—1355 г. и 1364—1376 г.). Филоей былъ сначала монахомъ лавры святаго Асанасія на знаменитой въ исторіи Востока святой горѣ Афонской, а затѣмъ (1347—1354 г.) занималъ митрополищью кафедрѣ въ Иракліи Фракійской, откуда въ 1354 году и былъ приглашенъ византійскимъ императоромъ Іоанномъ Кантакузиномъ (1341—1355 г.) занять патриаршую кафедрѣ въ Константинополѣ. Въ званіи вселенскаго патриарха, Филоей проявилъ разностороннюю и весьма полезную для Церкви дѣятельность, за которую

византійскіе историки расточаютъ ему высокія похвалы. Такъ, императоръ Кантакузинъ въ своей исторіи называетъ Филоею мужемъ святой жизни, приписываетъ ему замѣчательное краснорѣчіе и ученость въ наукахъ богословскихъ и свѣтскихъ, свидѣтельствуя о прекрасномъ его управленіи Церковію и успѣшномъ утвержденіи пасомыхъ въ вѣрѣ и благочестіи, утверждаетъ, что Филоей своею жизнію и ученіемъ свѣтилъ людямъ подобно свѣтилищу на свѣщницахъ. Но первое патриаршество Филоея было непродолжительно. Въ 1355 году Іоаннъ Кантакузинъ вынужденъ былъ уступить византійскій императорскій престолъ Іоанну Палеологу, а вмѣстѣ съ тѣмъ оставилъ патриаршую кафедру и Филоей. Вторично онъ занялъ вселенскій престолъ въ 1364 году, по смерти патриарха Каллиста I (1350—1354 г. и 1355—1363 гг.), призванный къ управленію Церковію самимъ императоромъ Іоанномъ Палеологомъ, съ коимъ вступилъ въ дружественныя сношенія. Во второй періодъ своего патриаршества, продолжавшійся двѣнадцать лѣтъ, Филоей принималъ дѣятельное участіе въ борьбѣ паламитовъ съ варлаамитами и много содѣйствовалъ побѣдѣ первыхъ надъ вторыми, а вмѣстѣ съ тѣмъ и умиротворенію греко-восточной Церкви; онъ же причислилъ къ лику святыхъ главу паламитовъ, Фессалоникійскаго архіепископа Григорія Паламу, и составилъ въ честь его службу. Онъ скончался въ 1379 году. Литературная дѣятельность патриарха Филоея довольно значительна. Главное его произведеніе, состоящее изъ двѣнадцати книгъ, направлено противъ Никифора Григоры и написано по вопросамъ спора между паламитами и варлаамитами. Затѣмъ патриархъ Филоей извѣстенъ произведеніями агиографическими, литургическими, экзегетическими, каноническими и гомилетическими; между прочимъ, ему принадлежитъ текстъ устава литургіи святаго Іоанна Златоуста, открытый покойнымъ профессоромъ Красно-

сельцевымъ въ бібліотекѣ Аѳонскаго Пантелеимонова монастыря и имѣющей, по мнѣнію авторитетнаго ученаго, первостепенную важность, такъ какъ нынѣ дѣйствующій уставъ литургіи святаго Іоанна Златоуста есть именно уставъ Константинопольскаго патріарха Филоея, имъ измѣненный и дополненный. Пресвященному Арсенію удалось открыть неизвѣстные богословско-экзегетическія произведенія патріарха Филоея, оказавшіяся въ греческой рукописи № 431 знаменитой и богатѣйшей Московской Синодальной бібліотеки. Здѣсь почтенный ученый нашелъ три рѣчи или слова патріарха Филоея, написанныя имъ другу, епископу (επισκόπου) Игнатію, и заключающія въ себѣ пространное и глубокомысленное экзегетическое разсужденіе на изреченіе книги Притчей: *Премудрость созда себѣ домъ и утверди столбовъ седемъ* (Притч. 9, 1). Изъ словъ видно, что патріархъ Филоей обладалъ весьма обширными познаніями въ области священнаго писанія и святоотеческой литературы, а богословствованіе его отличалось глубиной анализа и силою экзегетическихъ доводовъ. Епископъ Арсеній, издавши въ разсматриваемой книгѣ греческій текстъ новооткрытыхъ имъ рѣчей патріарха Филоея, снабдилъ его по обыкновенію прекраснымъ русскимъ переводомъ и учеными примѣчаніями, съ точными указаніями святоотеческихъ произведеній, изъ коихъ греческій авторъ дѣлалъ заимствованія; въ предисловіи сказано нѣсколько словъ о жизни патріарха Филоея. Новое изданіе епископа Арсенія имѣетъ не только высокое научное значеніе, но и весьма пригодно для чтенія популярнаго, какъ образцовый памятникъ возвышеннаго и строго-православнаго византійскаго-восточнаго богословствованія.

С.

«Новыя религіозныя преобразованія въ Англіи въ XIX вѣкѣ». А. И. Булакова.

Кіевъ. 1897 года.

Въ послѣднее время замѣчается особенно усиленное стремленіе западно-евро-

пейскаго міра къ сближенію съ Россією, съ русскимъ народомъ. Центральнымъ пунктомъ этого сближенія является религіозно-церковная область. Западно-европейскій міръ въ лицѣ отдѣльныхъ своихъ религіозныхъ обществъ и направленій чрезвычайно интересуется теперь православною вѣрою русскаго народа и исторією русской православной Церкви. Многіе образованные люди западно-европейскихъ государствъ путешествуютъ въ Россію съ нарочитою цѣлью, присмотрѣться и, по возможности, изучить религію русскаго народа, православно-христіанское богослуженіе и устройство русской православной Церкви. Любопытно было наблюдать, какъ въ августѣ прошедшаго года иностранцы, во множествѣ собравшіеся въ Москву на съѣздъ врачей, посѣщали православные храмы, съ какимъ напряженнымъ вниманіемъ слѣдили они за совершеніемъ православнаго богослуженія здѣсь и какъ подробно и обстоятельно они присматривались ко всѣмъ священнымъ предметамъ и святынямъ Московскихъ обителей и храмовъ. Нѣсколько раньше того древній Кіевъ нашъ посѣтилъ извѣстный старока톨릭скій священникъ и ученый г. Гетцъ и также съ величайшимъ вниманіемъ осматривалъ всѣ священныя достопримѣчательности русскаго Іерусалима и изучилъ особенности православно-христіанскаго богослуженія.

Плодомъ подобныхъ посѣщеній Россіи иностранцами съ цѣлью ближайшаго изученія православно-христіанскаго богослуженія и устройства православно-русской Церкви является убѣжденіе многихъ членовъ и даже цѣлыхъ обществъ западно-европейскаго христіанскаго міра въ томъ, что православно-христіанская вѣра есть истинная вѣра и что русская православная Церковь есть истинная хранительница древне-вселенскаго православія. На почвѣ именно такого убѣжденія возникли и въ послѣднее время значительно развились извѣстные, вѣроятно, всѣмъ образо-

ваннымъ русскимъ людямъ вопросы о соединеніи старо-католичества и англиканства съ православно-русскою Церковью.

Было бы, конечно, несправедливостію и несвойственною христіанству жестокостію съ нашей стороны совершенно сторониться отъ подобнаго стремленія нѣкоторыхъ частей западно-европейскаго христіанскаго міра къ сближенію и, по возможности, даже къ единенію съ нами, отказывать въ возможномъ содѣйствіи искренно жаждущимъ обрѣсти истинную вѣру Христову. Да это и не въ природѣ русскаго чловека, который всегда отличался и нынѣ отличается гуманнымъ отношеніемъ даже къ не-христіанскимъ народамъ, живущимъ вмѣстѣ или по сосѣдству съ нимъ. Но для того, чтобы помочь нуждающимся, ищущимъ истиннаго, православнаго христіанства, намъ—русскимъ, въ свою очередь, слѣдуетъ изучать значеніе религій и церковнаго устройства у тѣхъ, кто ищетъ сближенія съ нами, что мы и видимъ, дѣйствительно, въ послѣднее время. Вся вообще періодическая наша литература и, въ особенности, духовная идетъ на встрѣчу стремленію западно-европейскихъ религіозныхъ обществъ, ищущихъ единенія, или, по крайней мѣрѣ сближенія съ нами, и знакомить своихъ читателей съ древнею жизнію этихъ послѣднихъ. Во главѣ такого добраго направленія нашей древней литературы идутъ, какъ и слѣдуетъ ожидать, наши академическіе журналы.

Подобную же цѣль преслѣдуетъ и сочиненіе, заглавіе котораго мы выписали и которое появилось въ концѣ 1897 года. При своемъ небольшомъ объемѣ (90 стр.), оно очень содержательно и интересно. Предметомъ его служить собственно исторія такъ называемаго высокоцерковнаго движенія въ англиканской церкви, изъ среды послѣдователей котораго вышло и при содѣйствіи котораго и теперь преимущественно развивается стремленіе англиканъ къ соединенію съ нашею православною Церковью. Послѣ краткаго предва-

рительнаго очерка, въ которомъ излагается исторія возникновенія государственнаго исповѣданія Англіи (Established Church of England), или англиканства, авторъ переходитъ къ одному изъ трехъ направлений, образовавшихся въ англиканствѣ съ самаго начала его существованія, именно высокоцерковному, и шагъ за шагомъ, послѣдовательно и обстоятельно излагаетъ его исторію. Обладая обширною эрудиціею въ исторической литературѣ англиканства, онъ ярко и живо изображаетъ какъ всѣ перипетіи развитія высокоцерковнаго движенія, стремящагося къ возстановленію древне-вселенской церковности въ Англіи, такъ и выдающихся представителей его. Мы вполне увѣрены, что рассматриваемое сочиненіе, изложенное живымъ языкомъ, будетъ прочитано съ интересомъ и пользою всѣми, кто желалъ бы познакомиться съ исторіею лучшаго направленія въ англиканствѣ, въ послѣднее время, повидимому, серьезно стремящагося къ сближенію съ русскою православною Церковью.

Священникъ **О. Титовъ.**

Кіевская академія съ половины XVIII в. до преобразованія ея въ 1819 году.

В. Серебрянниковъ. Кіевъ. 1897 г.

Настоящее сочиненіе—не первый трудъ по исторіи Кіевской академіи. Существуютъ уже двѣ исторіи Кіевской академіи, введенныя отъ начала ея до половины настоящаго столѣтія, а, слѣдовательно, рассматривающія и тотъ періодъ ея исторіи, которому специально посвящается недавно явившееся въ свѣтъ сочиненіе. Разумѣемъ труды іеромонаха (впослѣдствіи Московскаго митрополита) Макарія Булгакова (Исторія Кіевской академіи. Спб. 1843 г.) и В. Аскоченскаго (Кіевъ съ его древнѣйшимъ училищемъ—академіей и Исторія Кіевской духовной академіи. К. 1856 г.). Но всѣ эти изслѣдованія не могутъ быть признаны вполне достаточными для своей цѣли, независимо даже отъ того, что первый изъ нихъ сдѣланъ библіографическою рѣдо-

стію. Трудъ митрополита Макарія по исторіи Кіевской академіи требуетъ дополненій во многихъ мѣстахъ, на основаніи новыхъ матеріаловъ; что же касается сочиненія Аскоченскаго, который, по справедливому замѣчанію новѣйшаго историка Кіевской духовной академіи (проф. С. Т. Голубева), «при своей работѣ не былъ одушевленъ любовью къ исторической истинѣ и чуждался приѣмовъ ученой критики», то оно еще со времени самаго своего появленія въ печати нуждалось въ тщательномъ пересмотрѣ и существенныхъ исправленіяхъ допущенныхъ въ немъ не основательныхъ гипотезъ, или же несомнѣнныхъ ошибокъ.

Вслѣдствіе этого, является необходимость въ составленіи настоящей, вполнѣ научной исторіи Кіевской академіи, доживающей уже третье столѣтіе своего существованія. Кіевская академія и занята въ настоящее время этою работою. Первые времена существованія Кіевской академіи (до XVIII в.) уже изслѣдованы вполнѣ научно и обстоятельно, благодаря трудамъ профессоровъ Н. И. Петрова и С. Т. Голубева. Остается пожелать, чтобы и дальнѣйшая исторія Кіевской академіи была изслѣдована въ томъ же духѣ.

Г. Серебренниковъ избралъ предметомъ своего изслѣдованія сравнительно небольшой періодъ въ исторіи Кіевской академіи, начиная съ половины XVIII вѣка до преобразованія ея въ 1819 году. Въ предѣлахъ избраннаго періода онъ задался цѣлію, съ одной стороны, пересмотрѣть и, гдѣ нужно, исправить прежніе труды по исторіи Кіевской академіи, а съ другой стороны, дополнить ихъ новыми свѣдѣніями, на основаніи отчасти прежде найденныхъ и уже напечатанныхъ документовъ, отчасти розысканныхъ имъ самимъ въ Кіевскихъ архивахъ и книгохранилищахъ.

Въ сочиненіи жизнь академіи обобщается съ трехъ главныхъ сторонъ и, прежде всего, со стороны административной. Авторъ подробно говоритъ объ отно-

шеніяхъ Кіевской академіи къ Кіевскому митрополиту и дикастеріи, о правахъ ректора и префекта и отношеніяхъ ихъ къ наставникамъ и ученикамъ, объ отношеніяхъ учителей къ ученикамъ, объ учрежденіи правленія, составѣ и правахъ его, о казначей, экономѣ, или комиссарѣ. Здѣсь же предлагаются подробные списки ректоровъ, префектовъ и учителей академіи. Въ слѣдующемъ отдѣлѣ своего сочиненія авторъ характеризуетъ состояніе хозяйственной части въ Кіевской академіи, отличительными особенностями которой съ этой стороны были въ разсматриваемое время постепенное отдѣленіе ея отъ Кіевобратскаго монастыря и увеличеніе собственныхъ денежныхъ средствъ ея. Въ третьей и послѣдней главѣ сочиненія авторъ изображаетъ учебно-воспитательную жизнь академіи, говоря объ учебномъ курсѣ и инструкціяхъ относительно преподаванія наукъ, чтеніи книгъ и академической библиотекѣ, воспитаніи, внѣ-классныхъ занятіяхъ учителей, всесловномъ характерѣ академіи, о приѣмѣ, академическомъ курсѣ и судьбѣ учениковъ. Въ заключеніе авторъ характеризуетъ общее состояніе академіи въ разсматриваемое время, какъ состояніе постепеннаго упадка академіи въ экономическомъ и особенно въ учебно-воспитательномъ отношеніяхъ, указывая и причины этого упадка, вызвавшія временное закрытіе академіи въ 1817 году, для преобразованія ея на новыхъ началахъ.

Таково содержаніе новаго труда по исторіи Кіевской академіи. Не подлежитъ никакому сомнѣнію, что онъ будетъ имѣть важное значеніе въ дѣлѣ общаго изученія прошедшихъ судебъ старѣйшей нашей академіи. Въ сочиненіи собрано, можно сказать, все, что доселѣ было напечатано въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ. Авторъ его вноситъ много важныхъ и существенныхъ поправокъ въ прежніе труды по тому же предмету, равно какъ сообщаетъ немало и совершенно новыхъ свѣдѣній. Остается только глубоко пожа-

лѣтъ о томъ, что авторъ, задавшійся специальною цѣлю восполнить наличныя свѣдѣнія по исторіи Киевской академіи за избранный имъ періодъ времени, не воспользовался однакоже въ своемъ трудѣ весьма важнымъ и незначительнымъ (по количеству) матеріаломъ, хранящимся въ архивѣ Святѣйшаго Синода. Здѣсь онъ несомнѣнно нашелъ бы немало и новыхъ свѣдѣній по предмету своего сочиненія и, кромѣ того, встрѣтилъ бы прямыя и ясныя рѣшенія тѣхъ вопросовъ, какіе онъ теперь, по необходимости, рѣшаетъ только условно и притомъ—что особенно важно—не всегда вѣрно. Въ подтвержденіе своей мысли, изъ множества примѣровъ укажемъ на одинъ, именно слѣдующій. На стр. 180 своего сочиненія авторъ пишетъ: «общая академическая бібліотека достигла въ то время (вѣроятно, разумѣются семидесятыя годы XVIII в.?) весьма значительныхъ размѣровъ. *Къ 1780 году она вмѣщала въ себя до 12.000 книгъ. Неизвѣстно, сколько книгъ уцѣлѣло отъ пожара бібліотеки, бывшаго въ 1784 или 1785 годахъ*». Авторъ не надѣлалъ бы нѣсколькихъ ошибокъ на протяженіи трехъ строкъ, еслибы просмотрѣлъ небольшое дѣло архива Святѣйшаго Синода за 1780 годъ подъ № 416. Здѣсь онъ прочиталъ бы слѣдующій «репортъ Киевскаго митрополита Гавриила Святѣйшему Правительствующему Синоду отъ 9 марта 1780 года за № 241: *сего 1780 года марта 9 дня Киево-братскаго училищнаго монастыря архимандритъ и Киевскія академіи ректоръ Кассіанъ репортомъ мнѣ представилъ, что-де въ ономъ монастырѣ истекающаго февраля 29 въ четвертомъ часу съ полдня подъ часъ бурнаго вѣтра, невѣдомо съ чего занялась горѣть на трапезной святыхъ Бориса и Глѣба церкви средняя глава, съ чего и другіе два верха, а притомъ находившаяся на той же церкви въ горѣ подъ верхними сводами академическая на разныхъ языкахъ бібліотека, состоявшая изъ восьми тысячъ шестисотъ тридцати двухъ книгъ такожъ и начальническія келіи совсѣмъ погорѣли*».

Повторяемъ, что подобныхъ ошибокъ, или неосновательныхъ предположеній, про-

исшедшихъ единственно отъ незнакомства автора съ матеріаломъ по его предмету, хранящимся въ архивѣ Святѣйшаго Синода, немало въ его сочиненіи.

Священникъ О. Титовъ.

Современный календарь Ступина на 1899 годъ.

Въ календарѣ А. Д. Ступина помѣщены всѣ нужныя справочныя свѣдѣнія, расположенныя по отдѣламъ, которыхъ болѣе 30. Особой полнотой изобилуетъ отдѣлъ церковно-историческій. Здѣсь, кромѣ общаго мѣсяцеслова на весь годъ съ именами святыхъ, чтеніемъ Евангелія, Апостола и паремій, помѣщены статьи о молитвословіи и пѣнопѣніяхъ православной Церкви, историческо-литургическія замѣтки, юбилейные дни 1899 года, сказанія о нѣкоторыхъ событіяхъ изъ земной жизни Спасителя, Божіей Матери и святыхъ угодниковъ, затѣмъ, алфавитъ именъ святыхъ, перечисленіе чудотворныхъ иконъ Божіей Матери, мощей святыхъ угодниковъ Божіихъ, пасхалія на 10 лѣтъ впередъ (1899—1908).

Въ статистическомъ отдѣлѣ приведены довольно подробныя свѣдѣнія о всѣхъ важнѣйшихъ государствахъ земного шара, а равно о населеніи губерній и городовъ Россіи.

Календарь снабженъ рисунками. Между прочимъ, въ календарѣ помѣщены изображенія Курской иконы Божіей Матери, открытаго въ Москвѣ 16 августа памятника Царю Освободителю Александру Николаевичу (съ описаніемъ), портретъ Государя Императора и Государыни Императрицы съ Августѣйшими Дѣтьми. Приложено также 18 портретовъ почившихъ духовныхъ дѣятелей съ краткимъ описаніемъ ихъ жизни и трудовъ. Къ продолженію серіи напечатанныхъ въ прежнихъ изданіяхъ календаря портретовъ свѣтскихъ дѣятелей приложено 36 фотографій писателей.

Въ видѣ отдѣльнаго приложенія къ календарю дана карта Россійской Имперіи и стѣнной краткій календарь.

Новое полное собраніе резолюцій Московскаго митрополита Филарета.

Съ января наступающаго 1899 года редакция журнала «Душеполезное Чтеніе» приступаетъ къ печатанію возможно полнаго собранія резолюцій достопамятнаго святителя митрополита Московскаго Филарета. Доселѣ извѣстныя собранія резолюцій напечатаны были въ слѣдующихъ изданіяхъ: въ «Чтеніяхъ въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія»; въ «Московскихъ Епархіальныхъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ» — съ 1881 года; въ «Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ»; въ «Чтеніи въ обществѣ исторіи и древностей Россійскихъ». Но, безспорно, первое мѣсто въ собраніи резолюцій владыки занимаетъ само «Душеполезное Чтеніе». Здѣсь долгіе годы трудился Спасо-Андроніевскій архимандритъ Григорій (Воиновъ), до самой кончины своей (1 августа 1896 г.) не оставившій собиранія резолюцій митрополита. Были опыты и отдѣльных, самостоятельныхъ изданій. Таковы: 1) *Къ 100-лѣтнему юбилею въ Бозѣ почившаго Московскаго митрополита высокопреосвященнаго Филарета*. Собр. преподаватель семинаріи Н. Криницкій. Тверь. 1884 г. Въ этомъ изданіи собраны резолюціи Тверскаго періода архипастырской дѣятельности святителя, раньше печатавшіяся въ «Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ». 2) *Памяти высокопреосвященнаго Филарета, бывшаго архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго*. Ярославль. 1883 г. Здѣсь напечатаны резолюціи Ярославскаго періода (съ 26 сентября 1820 г. по 3 іюля 1821 г.). 3) *Сборникъ, изданный обществомъ любителей духовнаго просвѣщенія, по случаю празднованія столѣтняго юбилея со дня рожденія Филарета, митрополита Московскаго*. Т. I. Матеріалы для исторіи Московской епархіи подъ управленіемъ (1821—1867 гг.) митрополита Филарета, извлеченные I) изъ дѣлъ архива Московской духовной консисторіи и II) ука-

зовъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. Москва. 1883 г. Здѣсь помѣщены резолюціи Московскаго періода. 4) *Резолюціи Московскаго митрополита Филарета по разнымъ раздѣламъ и главамъ устава духовныхъ консисторій и по управленію духовно-учебными заведеніями*. Орель. 1889 года.

Предположенное редакціей «Душеполезнаго Чтенія» собраніе резолюцій Московскаго святителя должно будетъ объять всѣ уже напечатанныя резолюціи во всѣхъ вышепоименованныхъ изданіяхъ и сборникахъ. Но, какъ и слѣдуетъ ожидать, далеко еще не всѣ резолюціи въ Бозѣ почившаго святителя сдѣлались достояніемъ печати. Много ихъ еще остается сокрытыми въ различныхъ архивахъ, напримѣръ, Московской духовной академіи, Свято-Троицкой Сергіевой лавры, въ различныхъ консисторіяхъ, въ архіерейскихъ канцеляріяхъ. Печатаемая сводъ всѣхъ уже изданныхъ резолюцій митрополита Филарета, редакция «Душеполезнаго Чтенія» предпринимаетъ трудъ пополнять уже собранное съ помощію новыхъ архивныхъ данныхъ. Высокопреосвященный Владиміръ, митрополитъ Московскій, благоволилъ разрѣшить пользоваться данными архива собственной его высокопреосвященства канцеляріи. Въ книгахъ входящихъ бумагъ этого архива помѣщены всѣ резолюціи митрополита Филарета за всѣ годы его святительской дѣятельности въ Москвѣ.

Въ своемъ изданіи почтенная редакция «Душеполезнаго Чтенія» предположила соединить систематическій или предметный порядокъ съ хронологическимъ. Это называется самымъ существомъ дѣла. Нерѣдко то или другое дѣло длилось въ теченіе болѣе или менѣе продолжительнаго времени, вызывая тѣ или другія резолюціи святителя. Собраніе резолюцій по извѣстному опредѣленному дѣлу въ одно цѣлое представить, такъ сказать, полную исторію рѣшенія того или другаго вопроса (напримѣръ, о расколѣ, о селѣтахъ и др.).

Нѣтъ надобности много говорить о чрезвычайной важности предполагаемаго изданія. Въ великомъ, какъ и въ маломъ, въ обширныхъ богословскихъ изслѣдованіяхъ, равно какъ и въ краткихъ резолюціяхъ въ Божѣ почитающаго святителя насъ неизмѣнно поражаютъ его многообъемлющій умъ, прозрѣвающій въ самую сущность вещей, необычайная широта взгляда, глубина и обширность познаній, непоколебимая твердость убѣжденій и строжайшая вѣрность духу и преданіямъ православной Церкви. Это будетъ намъ понятно, если припомнимъ, какъ строго относился къ себѣ самому, къ своему, слову къ тому или другому исходившему отъ него рѣшенію приснопамятный святитель. «Копіи съ моихъ резолюцій дать не мѣшаю, писаль онъ въ апрѣлѣ 1829 года архимандриту Аванасію, намѣстнику Сергіевой лавры. За нихъ надобно отвѣчать предъ судомъ Христовымъ: итакъ, это уже не большая бѣда, что ихъ будутъ судить люди» (Приб. къ твор. св. Отцевъ. 1886 г. XXXVII, 379). И дѣйствительно—не только мысль глубоко обдуманная, проникновенная, полная духовной мудрости,—самый слогъ, вѣншее выраженіе мысли у святителя невольно поражаютъ читателя. «Каждое слово его какъ-бы изъ стали вылитое или выковано» (сравн. отзывъ о. протоіерея П. А. Смирнова во 2 т. Филаретовскаго Москов. юбилейнаго сборника, стр. 44).

Неизмѣримо важное значеніе имѣютъ резолюціи великаго святителя для лицъ, призванныхъ къ тому или другому виду участія въ церковномъ правленіи. «Въ дѣлахъ, относящихся къ церковному богослуженію, суду и управленію, встрѣчаются нерѣдко затруднительные случаи, въ законахъ и уставахъ нѣтъ яснаго указанія, какъ поступать при рѣшеніи того или другого вопроса или недоумѣнія. И нигдѣ вы не найдете болѣе благонадежнаго руководства, какъ у митрополита Филарета. Онъ оставилъ неисчерпаемое мно-

жество рѣшеній и сужденій по вопросамъ судебной, священнослужебной и вообще пастырской практики, твердо обоснованныхъ, многосторонне и тщательно обдуманныхъ и взвѣшенныхъ. Они разсѣяны въ его резолюціяхъ, изъ которыхъ многія имѣютъ характеръ обширныхъ разсужденій, и въ докладахъ. Въ высшей степени было бы полезно собрать ихъ въ систематическій сводъ,—они могли бы имѣть законодательное значеніе»... (Слова пресвященнаго Виссаріона, епископа Костромскаго и Галичскаго. См. Филаретовск. юбилейный сборникъ, т. II, 27).

Но не только для архипастырской или пастырской дѣятельности,—мнѣнія и резолюціи митрополита Филарета могутъ имѣть громадное руководственное значеніе и въ жизни каждаго православнаго христіанина. «Вѣншій порядокъ церковной жизни, говорится въ вышеупомянутомъ Орловскомъ собраніи резолюцій, опредѣляется каноническими законами или правилами, пониманіе и толкованіе которыхъ часто зависитъ отъ личныхъ, чисто субъективныхъ воззрѣній толкователя, и чтобы соблюсти правду и избѣжать случаевъ или безвѣрной строгости, или снисходительности при примѣненіи этихъ законовъ къ поступкамъ всякаго рода, для этого нужно обладать многообъемлющимъ умомъ, прозрѣвающимъ, такъ сказать, въ самую сущность дѣла... Резолюціи митрополита Филарета на примѣрахъ, положительно и отрицательно выясняютъ права и особенности членовъ православной Церкви сообразно съ ихъ положеніемъ въ великомъ зданіи—Церкви Божіей на землѣ» (стр. 1—2).

Вотъ почему съ истинной радостью можно привѣтствовать рѣшеніе редакціи «Душеполезнаго Чтенія» дать своимъ читателямъ и всѣмъ православнымъ русскимъ людямъ возможно полное, стройное, глубоко обдуманное собраніе резолюцій приснопамятнаго іерарха русской Церкви. Какъ мы слышали изъ достовѣрнаго источника, почтенная редакція предположила, по на-

печатаніи собранія, предложить оное бесплатно всѣмъ подписчикамъ «Душеполезнаго Чтенія», въ числѣ которыхъ находится много сельскихъ пастырей, которымъ не всегда по силамъ пріобрѣтать иногда и безспорно полезныя изданія.

Жизнь не стоитъ на одномъ мѣстѣ, тѣмъ болѣе жизнь Церкви. Съ каждымъ, можно сказать, годомъ возникаетъ много вопросовъ, требующихъ не мимолетнаго, но строго обдуманнаго разрѣшенія. Лишь только опираясь на твердою основаніи прожитаго историческаго опыта, можно приступать къ тому или другому ихъ разрѣшенію. Изъ этой вѣковой сокровищницы извлекается настоящимъ изданіемъ одно изъ самыхъ дорогихъ ея достояній...

Протоіерей М. Хитровъ.

Сообщенія изъ заграницы.

Освященіе храма въ память русскихъ воиновъ близъ Санъ-Стефано.

Въ верстѣ съ небольшимъ отъ селенія Санъ-Стефано, лежащаго около полотна Вѣнской желѣзной дороги, въ 17 верстахъ отъ Константинополя, у берега Мраморнаго моря, на большой возвышенности, господствующей надъ далекими окрестностями, въ виду Константинополя, у греческаго селенія Галатарія, красуется грандіозный храмъ-усыпальница русскихъ воиновъ, воздвигнутый изъ гранита, имѣющій болѣе двадцати двухъ сажень въ вышину и до двадцати сажень квадрата, въ три яруса, съ часовней; въ одномъ изъ этихъ ярусовъ—колокольня, имѣющая красный звонъ въ 90 пудовъ, съ позолоченнымъ куполомъ, на которомъ красуется громадный крестъ, составленный изъ разноцвѣтныхъ толстыхъ стеколъ, вложенныхъ въ металлическую позолоченную раму; крестъ этотъ, въ лунную ночь, на темномъ фонѣ неба, играетъ своими стеклами, какъ брилліантами: разноцвѣтные

огни, видящіеся въ ночное время издалека, кажутся какимъ-то чуднымъ явленіемъ въ небесахъ.

Храмъ построенъ въ древнемъ русскомъ стилѣ, напоминающемъ,—въ особенности куполь,—соборъ Василія Блаженнаго въ Москвѣ. Въ него ведутъ съ четырехъ сторонъ металлическія филигранной работы двери.

Внутренность—сводчатая, алтарь изъ итальянскаго мрамора, сдѣланный частями въ Италіи; стѣны храма украшены чудной живописью, изображающей событія изъ Священной Исторіи, въ одну краску, исполненную молодыми художниками изъ Петербурга: В. А. Плетниковымъ, Г. В. Бѣлощенко, Е. И. Стяговымъ, Д. И. Глуценко и А. Р. Эберлингомъ.

Подъ сводами храма находится усыпальница умершихъ на поляхъ брани воиновъ, останки которыхъ собраны со всѣхъ мѣстностей войны, насколько это было возможно. Сюда же перенесены и надгробные камни этихъ воиновъ.

Усыпальница расположена въ видѣ креста, полъ устланъ гранитомъ. Самый храмъ-усыпальница воздвигнутъ на мѣстѣ бывшаго главнаго лазарета. Кругомъ храма разбиты цвѣтники и посажены молодыя деревья.

Пространство земли, купленной подъ храмъ, въ объемѣ трехъ десятинъ, составляющее правильный квадратъ, обнесено высокой каменной стѣной, на подобіе стѣны Ново-Дѣвичьяго монастыря въ Москвѣ, имѣющей по угламъ небольшія башенки, внутри ограды выстроены изъ камня, при входѣ въ ворота, зданіе для причта, а другое для службъ и затѣмъ третье зданіе предназначено для водопровода.

Мысль объ устройствѣ этого храма возникла уже давно. Военный агентъ при Портѣ, полковникъ генеральнаго штаба Н. Н. Пѣшковъ, составилъ проектъ устройства храма-усыпальницы, близъ Санъ-Стефано. Проектъ этотъ былъ утвержденъ въ Бозѣ почившимъ Государемъ Импера-

199

торомъ Александромъ Александровичемъ, при чемъ Его Величество поручилъ полковнику Пышкову привести планъ постройки въ исполненіе, и царское порученіе теперь исполнено блистательно.

Храмъ былъ заложенъ въ 1894 году; постройка его длилась до сего времени съ большими трудностями и обошлась въ 270,000 рублей. Всѣ металлическія части свѣчники и прочія принадлежности были приготовлены, тамъ же на мѣстѣ, въ устроенныхъ обшаркомъ Пышковымъ мастерскихъ; съ этимъ только и объясняется дешевизна постройки храма. Церковная утварь, подсвѣчники и металлическія хоругви куплены въ Петербургѣ.

Освященіе храма послѣдовало въ воскресенье, 6 декабря, въ день Тезоименитства Государа Императора. На торжествѣ освященія присутствовалъ Великій Князь Николай Николаевичъ съ своимъ помощникомъ генераломъ-отъ-кавалеріи Тутолминымъ и адъютантами, во главѣ военныхъ депутацій отъ войскъ, участвовавшихъ въ походахъ въ послѣднюю русско-турецкую войну.

Въ бѣлоснѣжныхъ ризахъ вышло на паперть духовенство. Архимандритъ Борисъ привѣтствовалъ Великаго Князя сердечью и вручилъ ему икону.

Пріѣхавшіе прошли въ склепъ храма и усыпальницу, гдѣ погребены собранные останки воиновъ русскихъ. Архимандритъ Борисъ, настоятель посольской церкви, сказалъ прекрасное слово. Роздали всѣмъ зажженные свѣчи и началась панихида. Молились вмѣстѣ съ русскими экзархъ болгарскій, посланники румынскій и черногорскій. Затѣмъ всѣ поднялись наверхъ въ храмъ. Здѣсь, по обычаю церкви, совершена всенощная.

Чинъ освященія храма совершалъ архимандритъ Борисъ. Великій Князь со свитою стоялъ на правой сторонѣ; позади, у стѣны, стояли 10 депутатовъ-ветерановъ русской арміи. Вся правая сторона церкви наполнена мундирами, а на лѣвой—

рѣзко очерчивалась группа высшаго греческаго монашествующаго духовенства, въ черныхъ клобукахъ и черныхъ рясахъ, съ характерными восточными типами. Тутъ стояли: экзархъ болгарскій, бывшій Іерусалимскій патріархъ Никодимъ и представители вселенскаго патріарха. Сестры милосердія русскаго госпиталя въ Константинополѣ выдѣлялись въ группѣ дамъ своей бѣлой форменной одеждой. Въ числѣ присутствовавшихъ находились посланники: греческій князь Маврокордато, сербскій—Новаковичъ, болгарскій и черногорскій—Бакичъ, а также прибывшая изъ Болгаріи депутація отъ народнаго собранія, во главѣ съ вице-предсѣдателемъ Балабановымъ.

Послѣ освященія въ нѣсколькихъ мѣстахъ былъ предложенъ завтракъ. Въ одномъ изъ домиковъ завтракалъ Великій Князь, высшее духовенство, составъ русскаго посольства и православныхъ миссій и др. Вездѣ провозглашались тосты за Государа и Царскій Домъ.

Посланіе вселенскаго патріарха босногерцеговинскимъ митрополитамъ.

Константинопольскій вселенскій патріархъ Константинъ V, узнавъ отъ босногерцеговинской депутаціи о печальномъ положеніи православной Церкви въ оккупированныхъ Австріей провинціяхъ, адресовалъ православнымъ митрополитамъ Сараевскому, Тузлянскому и Мостарскому посланіе, о которомъ по Босніи и Герцеговинѣ распространены были извѣстія совершенно противоположныя истинѣ. Случилось это вслѣдствіе того, что Сараевская цензура не дозволила органу тамошней митрополии, газетѣ «Источнику», напечатать посланіе патріарха въ полномъ его содержаніи, а сократила его и произвольно измѣнила его смыслъ, послѣ чего оккупационнымъ правительствомъ были всюду разосланы телеграммы о томъ, будто патріархъ сдѣлалъ стро-

гое внушеніе православнымъ сербамъ въ Босніи и Герцеговинѣ, недовольнымъ отеческимъ попеченіемъ графа Каллая об устройствѣ ихъ народной церкви.

Чтобы правда обнаружилась, оказалось необходимымъ разослать посланіе патриарха для напечатанія сербскимъ свѣтскимъ газетамъ.

Въ своемъ посланіи вселенскій патриархъ, какъ сообщаютъ «Národní Listy», ни однимъ словомъ не касается босно-герцеговинскаго правительствъ, но высказываетъ глубокое сожалѣніе о «печальномъ положеніи» босно-герцеговинской православной Церкви, проистекающемъ изъ «великихъ аномалій», угрожающихъ православной Церкви «большою опасностью». Затѣмъ вселенскій патриархъ сообщаетъ босно-герцеговинскимъ православнымъ митрополитамъ о прибытіи въ Царьградъ босно-герцеговинской депутаціи и жалобахъ ея, причемъ заявляетъ о данномъ имъ членамъ депутаціи обещаніи «разслѣдовать частные случаи ихъ жалобы, принявъ необходимыя мѣры и сдѣлавъ нужныя распоряженія къ тому, чтобы причина ихъ была устранена».

По рѣшенію состоящаго при патриаршемъ управленіи снуда, говорится далѣе въ посланіи, вселенскій патриархъ дѣлаетъ напоминаніе босно-герцеговинскимъ митрополитамъ, чтобы они сознавали свою отвѣтственность и обратили особое вниманіе на жалобы босно-герцеговинской депутаціи.

Въ заключеніе своего пастырскаго посланія патриархъ внушаетъ босно-герцеговинскимъ митрополитамъ, чтобы они вполне искренно отвѣтили ему, высказываетъ надежду, что митрополиты твердо будутъ защищать православную вѣру и церковные обряды, тщательно слѣдуя святымъ канонамъ.

Посланіе патриарха датировано 15-го октября 1898 года (Изъ «Москов. Вѣдом.»).

Вѣсти съ православнаго востока.

Священный Снудъ Константинопольской Церкви опубликовалъ въ официальномъ изданіи «Церковная Истина» (№ 42 за текущій годъ) весьма важное окружное посланіе, обращенное ко всѣмъ митрополитамъ и епископамъ Константинопольскаго патриархата и касающееся церковнаго клира. Святые апостолы Господа нашего Иисуса Христа и священнѣйшій сонмъ Богоносныхъ отцевъ Церкви, говорится въ этомъ окружномъ посланіи, въ своихъ боговдохновенныхъ писаніяхъ, въ божественныхъ постановленіяхъ и церковныхъ канонахъ точно опредѣлили, каковы должны быть по своимъ нравственнымъ качествамъ совершители святыхъ Таинъ Божіихъ. Великая Церковь Христова, воспринявъ отъ нихъ сіи высокія опредѣленія, въ полнотѣ соблюдала все, что они постановили къ совершенію святыхъ въ дѣло служенія, въ созиданіе тѣла Христова (Ефес., 4, 12). Вознося постоянныя молитвы о томъ, чтобы Господь, даровавшій Своей Церкви различныя чиноначалія и установившій въ ней степени служенія, содѣлать ея служителей достойными стоять предъ святымъ престоломъ, приносить плоды правды въ виноградникъ Господнемъ и жить богоугодно, — Великая Церковь священнѣйшею изъ всѣхъ обязанностью своею считала наблюдать за тѣмъ, чтобы вовнутрь священной ограды не проникли лица, явно неспособныя къ прохожденію того званія, къ которому они призываются. Посему Великая Церковь, наблюдая вообще за точнымъ соблюденіемъ святыхъ канонъ и церковныхъ постановленій въ предѣлахъ вселенскаго престола, всякій разъ какъ замѣчала въ подчиненныхъ ей духовныхъ лицахъ какія-либо уклоненія отъ установленнаго порядка и благоприличія, ошибки и нарушенія въ области церковнаго управленія, принимала мѣры къ тому, чтобы они правильно и цѣлесообразно пользовались ввѣренными имъ пра-

вами церковной власти. Но нынѣ нѣкоторые изъ братій нашихъ во Христѣ и сослужителей, къ счастью — очень немногіе, нерадятъ о дарованіи, которое въ нихъ, и небрежительно относятся къ строгому охраненію и точному соблюденію божественныхъ и святыхъ канонѣвъ, ясно и положительно повелѣвающихъ — «рѣшительно никого, ни во пресвитера, ни во діакона, ниже въ какую степень церковнаго чина, не рукополагати иначе, какъ съ назначеніемъ рукополагаемаго именно къ церкви градской, или сельской, или къ мученическому храму, или къ монастырю» (6 пр. IV вселен. собора). Вопреки слову апостола — *руки скоро не возлагай ни на когоче* (1 Тим., 5, 22) и требованію канона — «аще нѣкоторые безъ испытанія произведены въ пресвитеры..., таковыхъ правило не допускаетъ до священнослуженія, ибо каѳолическая Церковь непремѣнно требуетъ непорочности» (9 прав. I вселен. собора), они рукополагаютъ въ санъ священника лицъ, работавшихъ недавно заступомъ или пилою, не развитыхъ умственно и не укрѣпленныхъ нравственно и вообще безъ всякой подготовки и обученія къ прохожденію и высокаго служенія священства. Отсюда происходитъ немалое нареканіе на вскормившую и воспитавшую насъ мать нашу Церковь изъ-за недостойно рукоположенныхъ служителей ея, которые или переходятъ изъ одного прихода въ другой, или занимаются разнообразными дѣлами для снисканія себѣ матеріальныхъ средствъ къ жизни, а среди христіанскаго общества развивается, вслѣдствіе этого, сильное ослабленіе религіознаго просвѣщенія, влекущее за собою холодность и безразличіе въ дѣлахъ вѣры и нравственности. Въ виду этого, Святѣйшій Синодъ Константинопольской Церкви и намелъ необходимымъ издать ко всѣмъ митрополитамъ и епископамъ патріархата энциклику съ предписаніемъ правильно и точно соблюдать церковные каноны касательно

рукоположенія и избранія новыхъ священно-и церковно-служителей и надлежащимъ образомъ согласовать каноническія о семъ постановленія съ потребностями епархій, дабы лица, призываемыя къ высокому служенію священства, были непятанной нравственности, засвидѣтельствованной честности и съ безукоризненнымъ прошлымъ. Въ частности, синадальное окружное посланіе заключаетъ въ себѣ слѣдующія предписанія: 1) Строго запрещается всякое рукоположеніе діакона или пресвитера отрѣшенно (*ἀπολειπένως*), т. е. безъ назначенія въ опредѣленный приходъ, или безъ явной нужды. 2) Строго также запрещается избраніе клириковъ прихожанами безъ согласія и разрѣшенія мѣстнаго епископа. 3) Совершенно воспрещаются рукоположенія въ санъ пресвитера или діакона лицъ, не достигшихъ установленнаго для сего церковными канонами предѣльнаго возраста, каковыми для діаконѣвъ назначенъ двадцать-пятый годъ, а для пресвитерѣвъ — тридцатый. 4) На cadaго митрополита и епископа въ предѣлахъ вселенскаго престола возлагаются обязанности представлять патріарху въ декабрѣ cadaго года поименный списокъ священниковъ и діаконѣвъ, служащихъ или находящихся за штатомъ во всѣхъ городахъ, селахъ, деревняхъ и помѣстьяхъ данной епархіи. 5) Вмѣняется въ обязанность обращать самое большое и серьезное вниманіе на жизнь, дѣятельность, окружающую среду и нравы состоящихъ на службѣ въ каждой епархіи священниковъ, діаконѣвъ и всѣхъ вообще членѣвъ церковнаго клира; этотъ надзоръ епархіальныя власти могутъ производить или непосредственно сами, или чрезъ посредство особо назначенныхъ для сего епархіальными архіереемъ лицъ. 6) Предлагается въ точности соблюдать каноническія постановленія касательно отлучекъ членѣвъ клира изъ своихъ приходовъ и позволять таковыя лишь въ случаяхъ совершенной нужды и необходимости и

всякій разъ съ особаго разрѣшенія епархіальнаго архіерея, причемъ въ увольнительной граматѣ должно обозначать время, на которое клирикъ отпущенъ епархіальною властью. Въ заключеніе энциклика повелѣваетъ митрополитамъ и епископамъ правильно и точно соблюдать указанныя распоряженія Священнаго Синода, прибавляя, что если кто-либо изъ епархіальныхъ архіереевъ будетъ изобличенъ въ забвеніи священныя обязанности апостольскаго своего служенія, въ небреженіи или нарушеніи отиѣчаемыхъ постановленій, то таковой будетъ подвергнутъ соотвѣтствующему церковному наказанію.

Предметомъ самаго внимательнаго попеченія со стороны высшей церковной власти Константинополя служить церковная проповѣдь. Съ цѣлью благоустройства и упорядоченія этого дѣла, въ Константинополѣ недавно учрежденъ «Силлогъ іерокириковъ», въ главѣ коего находится великій протосинкеллъ вселенской патріархіи Хрисостомъ, главный секретарь Священнаго Синода архимандритъ Фотій и великій архидіаконъ патріархіи Діодоръ. Силлогъ въ настоящее время занятъ разработкою вопроса о возможно лучшей и широкой организаціи проповѣдничества во всемъ Константинопольскомъ патріархатѣ. Силлогъ проектируетъ увеличить число штатныхъ іерокириковъ, которые до послѣдняго времени существовали лишь въ большихъ городахъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ имѣть въ виду устраивать народныя поученія въ храмѣ и внѣ оного въ теченіе цѣлаго года. На помощь штатнымъ іерокирикамъ предположено привлечь и лучшихъ представителей приходскаго духовенства въ патріархатѣ. Силлогъ іерокириковъ встрѣтилъ въ своей дѣятельности полное сочувствіе со стороны духовныхъ и свѣтскихъ представителей греческаго общества. На первомъ—послѣ лѣта—засѣданіи этого силлога присутствовалъ патріархъ Константинъ и руководилъ занятіями силлога, преподавъ членамъ его

нѣсколько весьма важныхъ руководственныхъ указаній; при этомъ его святѣйшество выразилъ свои искреннее желаніе, чтобы іерокириксы и настоятели приходскихъ храмовъ пользовались каждымъ случаемъ, удобнымъ для поученія народа, и проповѣдывали неопустительно каждый праздничный день, поелику въ этомъ заключается одна изъ важнѣйшихъ обязанностей пастырей въ отношеніи къ паствѣ, жаждущей живого пастырскаго слова и крайне нуждающейся въ поученіи истинѣ и добру. По предложенію патріарха Константина, въ Константинополѣ при различныхъ приходскихъ церквахъ устраиваются и воскресныя виббогослужебныя бесѣды для простаго народа. Въ Галатѣ съ этою цѣлью учреждено религіозно-просвѣтительное братство подъ именемъ «Ὁρθόδοξία», во главѣ коего находится архимандритъ Смарагдъ; братство ведетъ виббогослужебныя бесѣды въ каждый воскресный день, при участіи лучшихъ столичныхъ іерокириковъ и священниковъ, а иногда даже и митрополитовъ, членовъ священнаго синода Константинопольской церкви. Въ столичномъ приходѣ Вланка также существуетъ религіозно-просвѣтительное братство, именуемое «Ἀγία Τριάς»; оно не только устраиваетъ воскресныя бесѣды для народа, но имѣетъ еще читальню, книгами коей могутъ пользоваться всѣ желающіе. Воскресныя бесѣды для народа открыты также въ приходахъ—Контоскалія, гдѣ въ минувшемъ году ими завѣдывалъ іеродіаконъ Текнопулъ, поучавшій народъ на турецкомъ языкѣ, но въ настоящемъ году, къ сожалѣнію, выбывшій изъ Константинополя въ Англію для пополненія своего богословскаго образованія,—Ставродромія, гдѣ бесѣдами руководитъ епископъ Харіупольскій, который учредилъ здѣсь еще воскресную школу для дѣтей, не имѣющихъ возможности посѣщать школы въ будничные дни, и Вогіаци, гдѣ ведутся лишь однѣ воскрес-

199 нья бесѣды. Въ той части Константинополя, которая называется Перою, существуетъ братство во имя святого Мины, преслѣдующее благотворительно-просвѣтительныя задачи. Братство возникло еще въ 1860 году, по почину нѣкоторыхъ благочестивыхъ и просвѣщенныхъ грековъ, которые имѣли въ виду оказывать содѣйствіе бѣднымъ дѣтямъ въ дѣлѣ ихъ религіозно - нравственного просвѣщенія; братство располагало дѣтей къ посѣщенію народныхъ школъ, оказывало имъ матеріальную помощь и, по окончаніи ими ученія, заботилось о присканіи имъ соотвѣствующихъ занятій; матеріальное содѣйствіе оказывалось и вообще всѣмъ нуждающимся изъ греческаго населенія Перы. Братство, вскорѣ послѣ своего возникновенія, владѣло достаточными денежными средствами и на свой счетъ сперва построило часовню во имя святого великомученика Георгія, а потомъ и храмъ во имя Пресвятыя Троицы; но затѣмъ матеріальныя дѣла братства пришли въ значительный упадокъ и лишь въ 1896 году, когда въ число его членовъ вступили новыя лица изъ бывшихъ его питомцевъ, братство вступило въ болѣе благоприятный періодъ своего существованія. Уставъ братства былъ представленъ на разсмотрѣніе вселенскаго патріарха Константина V, который вполне одобрилъ его и утвердилъ предсѣдателемъ братства протоіерея Нестора Суслидиса, а ближайшее наблюденіе за дѣятельностью братства возложилъ на хорепископа Перы Германа Караваγγελиса. Теперь братство по прежнему соединяетъ просвѣтительныя задачи съ благотворительными и, подъ покровомъ храма Пресвятыя Троицы, съ успѣхомъ печется о просвѣщеніи свѣтомъ истиннаго вѣдѣнія многихъ малыхъ сихъ и оказываетъ нуждающимся обильную матеріальную помощь; въ настоящемъ году братство открываетъ и воскресныя бесѣды для народа. Подобное же братство существуетъ и въ Константинополѣ-

скомъ приходѣ Егрикана; оно основано во имя святого Никиты и имѣетъ задачей оказывать матеріальную и духовно-просвѣтительную помощь бѣднымъ и нуждающимся членамъ этого прихода; братству принадлежатъ довольно скромныя матеріальныя средства, поэтому и дѣятельность его не обширна. Религіозно-просвѣтительныя общества существуютъ и въ провинціальныхъ городахъ Константинопольскаго патріархата. Въ настоящемъ году подобное братство учреждено въ городѣ Серрахъ и носить наименованіе «Ο 'Απόστολος Παύλος». Изъ устава братства видно, что оно основано съ цѣлью содѣйствовать нравственному развитію и духовному просвѣщенію своихъ членовъ, а также и съ цѣлью улучшенія религіозно-нравственного и общественнаго состоянія Серрскаго населенія. Означенную цѣль братство намѣрено достигать различными средствами. Прежде всего, оно намѣрено открыть читальню, въ коей будутъ собраны главнымъ образомъ книги религіозно - нравственного содержанія, а также газеты, журналы и другія изданія, не противорѣчающія своимъ содержаніемъ основной цѣли братства; читальня будетъ открыта не только для членовъ братства, но и для постороннихъ лицъ. Затѣмъ, братство имѣетъ въ виду устраивать публичныя бесѣды и чтенія по вопросамъ христіанской вѣры и нравственности, по вопросамъ исторіи, гігіены и т. п. Оно также приметъ на себя обязанность ходатайствовать предъ властями объ установленіи всеобщаго среди греческихъ христіанъ празднованія воскреснаго дня, будетъ заботиться объ утвержденіи православной христіанской вѣры среди лицъ колеблющихся или равнодушно къ ней относящихся и объ исполненіи заповѣдей христіанскаго человеколюбія и благотворительности. Наконецъ, братство имѣетъ въ виду содѣйствовать и физическому оздоровленію общества, при помощи распространенія соотвѣствующихъ знаній и учреж-

денія школы физическихъ упражненій. Основа дѣятельности Серрскаго братства—строгаго религіозна и православная. Члены братства должны добросовѣстно исполнять свои религіозно-нравственныя обязанности: всякое дѣло, частное и общее, они должны начинать и оканчивать молитвою, по-христіански встрѣчать и проводить воскресные и праздничные дни и посты, неопустительно посѣщать храмъ Божій и возможно чаще приобщаться Святыхъ Христовыхъ Таинъ. Безспорно, братство идетъ на встрѣчу потребностямъ греческаго общества и окажетъ немалую пользу православному Серрскому населенію. Въ нынѣшнемъ году религіозно-просвѣтительное братство открыто также въ городѣ Лемисѣ на островѣ Кипрѣ; братство занимается главнымъ образомъ обученіемъ въ духѣ церковности и православія дѣтей и взрослоаго населенія города въ открытыхъ имъ вечернихъ и воскресныхъ школахъ. Въ городѣ Θεσσαλονικѣ болѣе пятнадцати лѣтъ существуетъ дамское благотворительное общество, имѣющее своею задачею оказывать матеріальную помощь исключительно дѣтямъ-школьникамъ, которыхъ оно снабжаетъ книгами, одеждою, пищею и иногда деньгами; общество управляется совѣтомъ изъ двѣнадцати дамъ и, для пополненія своей кассы, ежегодно устраиваетъ концерты и лоттереи. Подобное же братство имѣется и въ городѣ Кидоніи. Оно было основано въ 1870 году и въ теченіе 28-лѣтняго своего существованія оказало городу весьма большую пользу. Братство сосредоточило свою дѣятельность на народномъ образованіи и основало нѣсколько новыхъ учебныхъ заведеній. Въ настоящемъ году въ вѣдѣніи братства находятся: мужская семиклассная гимназія, трехклассный эллиніскій женскій институтъ, три начальныхъ мужскихъ школы и три женскихъ. Городъ Смирна славится своимъ религіозно-просвѣтительнымъ братствомъ «Εὐσεβεια». Братство, хотя основано лишь пять лѣтъ тому назадъ, при-

несло однако большую пользу Смирнской епархіи. Оно насчитываетъ теперь болѣе 1400 своихъ членовъ. Его іерокириксы проповѣдуютъ въ храмахъ—святаго Вукола, Преображенія Господня, святаго Іоанна, святой Параскевы, святой Фотиніи и въ храмѣ при городской больницѣ (нососкоміи). Кромѣ того, братство основало для обученія дѣтей и взрослыхъ слѣдующія катихизическія школы: святаго Димитрія, святаго Іоанна Предтечи, святаго Трифона, Евангелистрии и Пресвятой Богородицы; во всѣхъ этихъ школахъ членами и проповѣдниками братства ведутся систематическія занятія съ дѣтьми и взрослыми и предлагаются бесѣды и чтенія по вопросамъ религіозно-нравственнымъ, священно-историческимъ и литургическимъ, обученіе ведется въ простой, общедоступной формѣ, а одинъ изъ іерокириковъ бесѣдуетъ даже на турецкомъ языкѣ, такъ какъ многіе христіане изъ Кесаріи и другихъ мѣстностей забыли свой родной языкъ и говорятъ только по-турецки. Недавно братство приобрѣло въ центрѣ Смирны обширный участокъ земли, гдѣ намѣрено построить зданіе для народныхъ бесѣдъ на 2500 слушателей. Въ минувшемъ году (съ 1-го сентября 1897 года до 1-го сентября 1898 г.) братство имѣло доходу около 130 тысячъ турецкихъ гросіевъ (гросій=8 коп.), а расходу около 45 тысячъ гросіевъ; къ началу новаго года его основной капиталъ простирался до 160 тысячъ гросіевъ. Братство «Εὐσεβεια» оказываетъ весьма сильное нравственное влияние на населеніе Смирны и окрестныхъ городовъ и сель. По свидѣтельству журнала 'Ανάκλησις (№ 37 за текущій годъ), его просвѣтительная дѣятельность проникаетъ въ самое сердце народа, смягчаетъ и укрощаетъ нравы наиболѣе грубаго и необразованнаго класса греческаго населенія, просвѣщаетъ его невѣжественный умъ, укрѣпляетъ религіозное чувство и побуждаетъ народъ въ воскресные и праздничные дни, вмѣсто различныхъ

увеселительныхъ заведеній, идти въ храмъ Божій, школы и народныя читальни и слушать здѣсь поученія о любви къ Богу, обществу, семьѣ и труду. Дѣятельность братства ежегодно расширяется и при томъ сочувствіи, какое ей оказывается Смирнскимъ митрополитомъ Василюмъ и Смирнскимъ интеллигентнымъ обществомъ, она, надо полагать, съ каждымъ годомъ будетъ сопровождаться еще болѣе благотворными послѣдствіями. Братство подъ именемъ «Εὐσεβεία» существуетъ также въ городѣ Сиврисаріи (въ Малой Азій), оно открыто годъ тому назадъ и имѣетъ задачу заботиться о религіозно-нравственномъ просвѣщеніи и о матеріальной помощи мѣстному населенію; братство находится подъ покровительствомъ Ефесскаго митрополита. Наконецъ, и на островѣ Кіоерѣ издавна существуетъ братство во имя святаго Θεодора, которое главнымъ образомъ печется о дѣтяхъ школьнаго возраста и слѣдитъ за народнымъ образованіемъ; въ его вѣдѣніи состоятъ нѣкоторыя народныя школы, въ коихъ обученіе и воспитаніе ведутся въ строго-церковномъ направленіи; братствомъ поставленъ на очередь и вопросъ объ открытіи праздничныхъ внѣбогослужебныхъ бесѣдъ для простаго народа.

И. Византійскій.

Отвѣты Редакціи.

Свящ. церкви с. И—скаго, Е—ской епархіи, А. М—скому. 1) Въ силу опредѣленія Святейшаго Синода, отъ 20 августа 1864 г., въ церковныхъ лѣсныхъ дачахъ, для причтовъ, въ ихъ пользованіе, отводятся участки, въ коихъ члены причта заготавливаютъ дрова «для отопленія своихъ домовъ», при чемъ размѣръ дровъ для каждаго не указанъ. Лѣсъ же, выросшій на полевой землѣ, можетъ быть, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, вырубленъ. Во всякомъ случаѣ размѣръ лѣса для пользованія опредѣляется потребностью, которая, конечно, можетъ быть ограничена, въ случаѣ ея чрезмѣрности. 2) Правильно пользованія общественнымъ, предо-

ставленнымъ причту овиномъ нѣтъ, по по указываемымъ вами основаніямъ правильнѣе такъ, чтобы священникъ молотилъ 2 овина, а затѣмъ 1 овинъ псаломщикъ и т. д.

Свящ. Е. Л—чу. 1) Военно-служашіе, состоящіе на дѣйствительной службѣ, согласно 2165 ст. кн. 1, 72, Воен. Пост., должны быть вѣнчаемы мѣстными полковыми священниками, или тѣми, которые назначены для совершенія богослуженій въ той части войскъ, къ которой принадлежить вступающій въ бракъ, а невоенные священники могутъ совершать такіе браки лишь съ вѣдома военнаго священника. 2) Каждый священникъ мѣстнаго причта пользуется одинаковыми правами и несетъ одинаковыя обязанности по отправленію богослуженій въ церквяхъ, совершенію требъ, заботамъ о благотвореніи, устройствѣ причта и причта; наблюденіе же за порядкомъ въ отправленіи службъ, а также за употребленіемъ церковной ризницы и утвари, въ силу прим. къ 22 ст. Инстр. церк. стар. 12 іюня 1890 г., лежитъ на обязанности старшаго священника. 3) Никакой расходъ церковныхъ денегъ не можетъ быть произведенъ безъ согласія причта, на основ. 34 ст. той же Инструкціи, а слѣдовательно въ числѣ другихъ и безъ согласія старшаго священника. 4) Исполненіе требъ по приходу младшимъ священникомъ за старшаго, въ случаѣ невозможности ему самому совершить ихъ, какъ и старшимъ за младшаго, по той же причинѣ, должно быть совершаемо добровольно и миролюбиво, а при отсутствіи сего путемъ согласенія за извѣстное вознагражденіе изъ личныхъ доходовъ или средствъ каждаго изъ нихъ.

Псаломщику Г—скому. 1) Усадьбная земля, раздѣленная между членами причта, можетъ съ общаго согласія подлежать передѣлу. 2) Въ силу § 8 Высочайше утвержденныхъ 24 марта 1873 г. правилъ, заштатнымъ членамъ причта могутъ быть предоставлены подъ водвореніе участки церковной усадьбной земли; участки эти, въ силу необходимости, могутъ быть отобраны, но лучше, если, при неизмѣнн свободной земли для усадьбы новыхъ членовъ причта, будетъ испрошено разрѣшеніе на отводъ для сей цѣли другихъ участковъ изъ полевой земли или оброчныхъ статей.

Свящ. церкви с. Р. Леониду Л — скому: 1) Служба въ должности учителя церковно-приходской школы не засчитывается священнику въ срокъ выслуги на пенсію по епархіальному вѣдомству. 2) При подачѣ епархіальному начальству прошенія о дозволеніи вступить въ бракъ съ родственникомъ (въ дальнихъ степеняхъ) удостовѣреніе

на томъ. прошеніи, дѣлаемое священникомъ, особою гербовою маркою не оплачивается, 3) Крестьянскія земли подлежатъ дѣйствию давности, и потому такая земля, продолжительное, болѣе 10 лѣтъ, время состоящая во владѣніи и пользованіи церкви, можетъ быть приобрѣтена по давности въ собственность церкви и по рѣшенію суда. 4) Въ силу Высочайше утвержденной 12 іюня 1890 г. инструкціи, лица, состоящія во 2-мъ брактѣ, могутъ быть избраны въ церковные старосты.

Свящ. с. В—ка, Теодору Т—ку. 1) Даровое пастбище на сосѣдней землѣ можетъ быть производимо причтомъ лишь съ согласія владѣльца. 2) На основ. 79 ст. Уст. о воин. пов., изд. 1897 г., православные псаломщики только въ томъ случаѣ освобождаются отъ воинской повинности, когда они окончили курсъ въ духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ или училищахъ. 3) Деньги, жертвуемые въ пользу церкви при погребеніяхъ умершихъ, должны причисляться къ церковнымъ суммамъ и быть расходуемы на церковныя нужды.

Свящ. В—ской епархіи А. Ж—ву. 1) Если въ уставѣ кассы сказано, что члены ея, за переходомъ въ другую епархію, получаютъ только свои взносы, безъ процентовъ, и лишаются права на пенсію, то вслѣдствіе перемѣщенія на должность въ иноепархіальную семинарію, слѣдовательно на службу въ другую епархію, членъ кассы не имѣетъ права ни на проценты по своимъ взносамъ, ни на пенсію. 2) Церковные старосты, въ силу рѣшенія Правительствующаго Сената, отъ 5-го іюня 1880 года за № 26 (см. «Церк. Вѣд.» 1890 г. № 41, стр. 1369—1375), за преступленія по своей должности подсудны свѣтскому уголовному суду, въ общемъ порядкѣ судопроизводства, т. е. какъ лица частныя, а не должностныя. О возбужденіи сихъ дѣлъ должно обратиться къ епархіальному начальству.

Свящ. церкви слоб. Г—ки В. О—ву. 1) Никакихъ законоположеній относительно дѣленія прихода на части, съ предоставленіемъ каждой въ завѣдываніе отдѣльнаго штата причта, нѣтъ; но на практикѣ такое дѣленіе допускается въ видахъ большаго удобства въ удовлетвореніи религіозныхъ потребностей прихожанъ. Во всякомъ случаѣ, какъ установленіе такого раздѣленія прихода, такъ и перемѣна его можетъ происходить не иначе, какъ съ разрѣшенія епархіальнаго начальства. 2) Одновременное вѣнчаніе нѣсколькихъ паръ брачующихся не дозволяется.

Свящ. Покровской церкви г. Т. Г. С—ву. Въ силу § 8 Высочайше утвержденныхъ 24-го

марта 1873 года правилъ, церковные дома, находящіеся на церковныхъ земляхъ, назначаютъ для обезпеченія помѣщеніями служащаго при церкви духовенства. Поэтому нѣтъ никакого законнаго основанія взимать плату съ членовъ причта, проживающихъ въ церковныхъ домахъ, въ пользу остальныхъ членовъ того же причта, живущихъ на частныхъ квартирахъ. Последніе имѣютъ лишь право на оказаніе имъ денежной помощи изъ мѣстныхъ или церковныхъ средствъ на наемъ помѣщенія.

Діакону А. П—ву. Если члены причта, по общему согласенію, признали необходимымъ огородить церковно-усадебную землю, то въ устройствѣ изгороди должны принять участіе всѣ проживающія на оной лица.

Приглашенія къ пожертвованіямъ.

1) Съ разрѣшенія и благословенія высокопреосвященнаго Ювеналія, архіепископа Литовскаго и Виленскаго, въ мѣстечкѣ Ширвинтахъ, Виленскаго уѣзда, предположено возстановить православный храмъ и при немъ построить зданіе для женской одноклассной церковно-приходской школы съ руководѣльнымъ курсомъ. Съ радостью православные, при всей своей бѣдности и необезпеченности, собрали на это святое дѣло около 2620 рублей, въ томъ числѣ 1000 рублей пожертвованы Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, К. П. Побѣдоносцевымъ; но этой суммы далеко недостаточно для построенія приличнаго православнаго храма (который, хотя отчасти, гармонировалъ бы съ величественнымъ каменнымъ костеломъ) и при немъ женской школы.

Пожертвованія съ обозначеніемъ именъ жертвователей можно адресовать въ Литовскую духовную консисторію, въ г. Вильну. Отчетъ о поступившихъ пожертвованіяхъ будетъ напечатанъ въ «Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» и «Виленскомъ Вѣстникѣ».

2) Въ селѣ Вазьянкѣ, Васильурскаго уѣзда, Нижегородской губерніи, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, строится каменная церковь во имя Владимирской

Божіей Матери, съ придѣломъ во имя свя-
таго апостола Іоанна Богослова.

Жители селъца Вазьянки, по малочисленности своей (въ селѣ Вазьянкѣ только 280 душъ) и по своей бѣдности, до которой доведены неурожаями хлѣба, не могутъ продолжать постройку храма Божія безъ благочестивыхъ пожертвованій.

Пожертвованія высылаются чрезъ Быковскую почтовую станцію, въ сельцо Вазьянку, священнику о. Александру Васильевичу Алфееву.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Отъ Воронежской дух. консисторіи
сімь объявляется, что въ оную 15 іюня 1898 года
вступило прошение крестьянки сельца Петровскаго,
Нижнедвѣцкаго уѣзда, Воронежской губерніи, Ѳеклы
Петровой Павкиной, урожденной Флоровой, о растор-
женіи брака съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ
ея Трофимомъ Іоакимовымъ Павкинымъ, вѣнчаннаго
пречисто Христорождественской церкви села Коче-
това, Нижнедвѣцкаго уѣзда, 25 октября 1889 года.
По заявленію просительницы, безвѣстное отсутствіе
мужа ея Трофима Павкина началось съ 1891 года.
Слѣдуя сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія
имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсут-
ствующаго крестьянина Трофима Іоакимова Пав-
кина, обязываются немедленно доставить оныя въ
Воронежскую духовную консисторію.

Отъ Вятской духовн. консисторіи
симвъ объявляется, что въ оную 4 іюня 1898 года
вступило прошеніе крестьянки изъ черемисъ Марины
Федоровой (безъ фамиліи), жительствующей въ деревнѣ
Большой Салтаевой, Цѣкъевской волости, Иранскаго
уѣзда, о расторженіи брака съ мужемъ Андреемъ
Филипповымъ, вѣнчаннаго причтомъ Благовѣщенской
церкви села Кикнура, 28 января 1879 года. По заяв-
ленію просительницы Марины Федоровой, безвѣстное
отсутствіе ея супруга Андрея Филиппова началось
изъ деревни Большой Салтаевой, во время пожара
въ его домѣ, съ 1892 года. Слѣду сего объявленія въ
мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребыва-
ніи безвѣстно отсутствующаго Андрея Филиппова,
обязываются немедленно доставить оныя въ Вят-
скую духовную консисторію.

Отъ Казанской дух. консисторіи
сімь объявляется, что въ оную 9 ноября 1898 г.
вступило прошеніе крестьянина деревни Новаго Мазно-
ва, Кулекиминской волости, Паровокошайскаго
уѣзда, Казанской губерніи, Александра Михайлова,
жительствающаго въ означенной деревнѣ, о растор-
женіи брака его съ женою Анастасією Алексѣевою,
приходящею изъ крестьянъ деревни Кинерь, Мор-
кинской волости, того же уѣзда, вѣчнаго прич-
томъ церкви села Морковъ, Паровокошайскаго уѣзда,
3 февраля 1884 года. По заявленію просителя Аа-
лександра Михайлова, безвѣстное отсутствіе его супруги
Анастасіи Алексѣевой началось изъ города Казани въ
послѣднихъ числахъ сентября мѣсяца 1893 г. Сіюю
сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть
свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей
Анастасіи Алексѣевой, обязываются немедленно до-
ставить оныя въ Казанскую духовную консисторію.

Отъ Кадаужской дух. консисторіи
симиъ объявляется, что въ оную 12 ноября 1898 в-
ступило прошеніе крестьянки сельца Антипова, Козель-
ской волости, Козельскаго уѣзда, Марьи Аксено-
вой Воробьевой, жительствующей въ деревнѣ Анти-
повой, о расторженіи брака ея съ супругомъ Еро-
феемъ Пименовымъ Воробьевымъ, въчан. причтомъ
церкви села Коробокъ, Козельскаго уѣзда, 26 октября
1884 года. По заявленію просительницы Воробьевой,
бездѣльное отсутствіе ея супруга Ерофея Пименова
началось изъ города Таганрога, въ апрѣль мѣсяцъ
1889 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица,
могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно
отсутствующаго Ерофея Пименова Воробьева, обя-
зываются немедленно доставить оныя въ Кадаужскую
духовную консисторію.

Отъ Новгородской дух. консистории
симъ объявляется, что въ оную 29 сентября 1898 г.
вступило прошение жены мѣщанина гор. Демянска,
Новгородской губернии, Ксении Семеновы Алексеевой,
урожденной Бардишевой, жительствующей въ С.-Пе-
тербургѣ, по Гаваньской улицѣ, въ домѣ № 34, Ва-
сильевской части, Суворовскаго участка, о расторже-
ніи брака ея съ мужемъ мѣщаниномъ гор. Демянска,
Новгородской губернии, Матвѣемъ Алексѣевымъ, вѣн-
чаннаго причтомъ Екатерининской Васильевостровской
церкви, гор. С.-Петербурга, 19 января 1886 года. По
заявленію просительницы Ксении Семеновы Алексеевой,
безвѣстное отсутствіе ея супруга началось изъ С.-Пе-
тербурга, съ февраля мѣсяца 1888 года. Силою сего
объявленія, всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣ-
дѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго
Матвѣя Алексѣева, объявляются немедленно доста-
вить оныя въ Новгородскую духовную консисторію.

Отъ Пензенской дух. консисторіи
сімь объявляется, что въ оную 10 ноября 1898
года вступило прошеніе крестьянки с. Лемдѣй, Ново-
троицкой волости, Инсарскаго уѣзда, Анны Степа-
новой Каштаевой, урожденной Гадяевой, жительствующей
въ с. Лемдѣяхъ, Инсарскаго уѣзда, Пензенской
губерніи, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсут-
ствующемъ мужемъ крестьяниномъ Михаиломъ Ива-
новымъ Каштаевымъ, вѣнчаннаго причтомъ Покров-
ской церкви с. Лемдѣй, Инсарскаго уѣзда, 11 ноября
1883 года. По заявленію просительницы Анны Степа-
новой Каштаевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга
Михаила Каштаева началось изъ с. Лемдѣй, Инсар-
скаго уѣзда, съ 1893 года. Сидюю сего объявленія
всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пре-
бываніи безвѣстно отсутствующаго Михаила Ива-
нова Каштаева, обязываются немедленно доставить
оня въ Пензенскую духовную консисторію.

Отъ Пензенской дух. консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 24 сентября
1898 года вступило прошеніе жены Пензенскаго мѣща
нина Пелагія Васильевой Вишенковой, урожденной
Кельмешевой, жительствующей въ г. Пензѣ, улица
Большая Качетовка, о расторженіи брака ея съ без
вѣстно отсутствующимъ мужемъ Петромъ Ивановымъ
Вишенковымъ, вѣнчаннаго причтомъ Пензенской
Петропавловской церкви, 23 октября 1881 года. По
заявленію просительницы Вишенковой, безвѣстное
отсутствіе ея супруга Петра Вишенкова началось изъ
гор. Пензы съ 1882 года. Сіюю сего объявленія всѣ
мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребы
ваніи безвѣстно отсутствующаго Петра Вишен
кова, объявляются немедленно доставить оныя въ
Пензенскую духовную консисторію.

Отъ Невзенской дух. консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 10 ноября 1898
года вступило прошение крестьянина села Смолькова,
Саранскаго уѣзда, Якова Павлова Кукорина, жителъ-
ствующаго въ селѣ Смольковѣ, о расторженіи брака

его съ безвѣстно отсутствующею женою Степанидою Сергѣевою, урожденною Ларюшкиной, Круглековой тожъ, вѣнчаннаго причтомъ Тихвинской церкви села Смолькова, Саранскаго уѣзда, 1 апреля 1885 года. По заявленію просителя Якова Павлова Кукорина, безвѣстное отсутствіе его супруги Степаниды Сергѣевой началось изъ с. Елховки, Саранскаго уѣзда, съ 1892 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Степаниды Сергѣевой Кукориной, обязываются немедленно доставить оныя въ Пензенскую духовную консисторію.

Отъ Рязанской дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 10 іюля 1898 г. вступило прошеніе крестьянки села Меньшихъ Можаръ, Сапожковскаго уѣзда, Рязанской губерніи, Ксеніи Никаноровой Бакуниной, жительствующей въ гор. Бузудукъ, на Самарской улицѣ, рядомъ съ почтовою конторою, въ домъ Ростова, о расторженіи брака ея съ мужемъ Степаномъ Ивановымъ Бакунинымъ, вѣнчаннаго причтомъ Троицкой церкви означеннаго села, 29 января 1882 года. По заявленію просительницы крестьянки Ксеніи Никаноровой Бакуниной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Степана Иванова Бакунина началось изъ села Сараевъ, Сапожковскаго уѣзда, въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1882 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго крестьянина Степана Иванова Бакунина, обязываются немедленно доставить оныя въ Рязанскую духовную консисторію.

Отъ Симбирской дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 30 іюня 1898 г. вступило прошеніе крестьянки села Паракина, Ардамовскаго уѣзда, Симбирской губерніи, Евфиміи Степановой Сидоровой, по первому мужу Дормидонтовой, жительствующей въ томъ же селѣ Паракинѣ, о расторженіи втораго брака ея съ мужемъ крестьяниномъ села Паракина Флоромъ Захаровымъ Сидоровымъ, вѣнчаннаго причтомъ Христорождественской церкви села Паракина, 9 февраля 1889 года. По заявленію просительницы Евфиміи Степановой Сидоровой, безвѣстное отсутствіе мужа ея Флора Захарова Сидорова началось изъ села Паракина около восьми лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Флора Захарова Сидорова, обязываются немедленно доставить оныя въ Симбирскую духовную консисторію.

Отъ Таврической дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 7 іюля 1898 года вступило прошеніе жены отставнаго бомбардира, изъ Ялтинскихъ мѣщанъ, Екатерины Ивановны Ивановой, урожденной Богдусевичъ, жительствующей въ деревнѣ Кадыковкѣ, возлѣ гор. Балаклавы, Севастопольскаго градоначальства, о расторженіи брака ея съ мужемъ Александромъ Ивановичемъ Ивановымъ, вѣнчаннаго причтомъ Ялтинской Златоустовской церкви, 13-го января 1871 г. По заявленію просительницы Екатерины Ивановой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Александра Ивановича Иванова началось изъ города Ялты примѣрно въ 1875—1877 гг. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Александра Ивановича Иванова, обязываются немедленно доставить оныя въ Таврическую духовную консисторію.

Отъ Харьковской дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 19 мая 1898 года вступило прошеніе жены отставнаго канонира Агриппы Григорьевой Псюрниковой, жительствующей въ слободѣ Великомъ Бурлукѣ, Волчанскаго уѣзда, Харьковской губерніи, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ Евграфомъ Васильевымъ Псюрникомъ, вѣнчаннаго причтомъ Преобра-

женской церкви, слободы Великаго Бурлука, Волчанскаго уѣзда, 3 ноября 1885 года. По заявленію просительницы Псюрниковой, безвѣстное отсутствіе мужа ея Псюрника началось изъ города Харькова, съ 1891 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Евграфа Васильева Псюрника, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

Отъ Харьковской дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 19 августа 1898 года вступило прошеніе дворянина Виктора Антоновича Ясенскаго, жительствующаго въ гор. Владиміръ губ., о расторженіи брака ея съ женою Маріей Урбановой урожденной Легри, вѣнчаннаго причтомъ церкви Окружнаго штаба Варшавскаго Военнаго Округа, въ 1884 года. По заявленію просителя Ясенскаго, безвѣстное отсутствіе Маріи Ясенской началось изъ города Шавли, Ковенской губерніи, въ маѣ мѣсяцѣ 1887 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Урбановой Ясенской, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

Отъ Херсонской дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 13 іюня 1898 г. вступило прошеніе Маянскаго мѣщанина Василія Димитріева Свѣриненка, жительствующаго въ городѣ Маякахъ, Одесскаго уѣзда, о расторженіи брака съ безвѣстно отсутствующею женою Варварою Григорьевною, урожденною Гайдай, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Василіевки, Одесскаго уѣзда, 6 ноября 1855 года. По заявленію просителя Василія Свѣриненка, безвѣстное отсутствіе его супруги Варвары Свѣриненко началось изъ гор. Маякъ въ 1856 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Варвары Свѣриненко, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію. Г. Одесса.

Отъ Херсонской дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 5 августа 1898 г. вступило прошеніе жены фельдшера Юліи Степановой Гроноотайской, жительствующей въ г. Одессѣ, по Троицкой улицѣ, въ домъ № 5, о расторженіи брака съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ Степаномъ Денисовымъ Гроноотайскимъ, вѣнчаннаго причтомъ Гродненскаго Софійскаго собора, 2 февраля 1879 года. По заявленію просительницы Юліи Гроноотайской, безвѣстное отсутствіе ея супруга Степана Гроноотайскаго началось изъ города Одессы въ 1886 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Степана Гроноотайскаго, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію. Г. Одесса.

Отъ Херсонской дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 17 іюня 1898 г. вступило прошеніе крестьянина Димитрія Θεодорова Татарина, жительствующаго въ поселкѣ Новосавицкомъ, Новгородковской волости, Александрійскаго уѣзда, о расторженіи брака съ безвѣстно отсутствующею женою Марією Артемьевой, урожденною Пономаренковой, вѣнчаннаго причтомъ Иоанно-Богословской церкви м. Гросулово, Тираспольскаго уѣзда, Херсонской губерніи, 31 октября 1871 года. По заявленію просителя Димитрія Татарина, безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Артемьевой началось изъ м. Новопетровки, Тираспольскаго уѣзда, въ 1873 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Артемьевой Татариной, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію. Г. Одесса.

Друзья и почитатели покойнаго Андрея Николаевича Муравьева, собравъ въ память его небольшой капиталъ, издають и пускають въ продажу по возможно дешевой цѣнѣ наиболѣе извѣстныя и назидательныя сочиненія его и другія соотвѣтственныя по содержанию и изложенію. До сего времени вышли и находятся въ продажѣ (въ Москвѣ—въ зданіи Синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Синода и въ зданіи Синодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ) слѣдующія изданія:

Письма о Богослуженіи Восточной Каеолической Церкви. Спб. 1894 г., 370 стр. Цѣна 60 коп.

Дополненіе къ письмамъ о Богослуженіи. Сборникъ статей того же рода, извлеченныхъ изъ прочихъ сочиненій *Муравьева*. Изданіе 2-е. Спб. 1898 г. 247 стр. Цѣна 50 коп.

Путешествіе по святымъ мѣстамъ Русскимъ. Часть I. Спб. 1898 г. 576 стр. То же. Часть II. Спб. 1889 г. 568 стр. Цѣна за оба части 2 р. 50 коп.

Русская Оиваида. Спб. 1894 г. 425 стр. Цѣна 70 коп.

Воспоминаніе Священнаго Коронованія. Спб. 1888 г. Ц. 10 к.

Христіанство и Римская Имперія, отъ Нерона и до Θεодосіа. Спб. 1898 г., 291 стр. Цѣна 1 руб.

Бесѣды объ отношеніи Церкви къ христіанамъ, *Амфитеатрова*. Спб. 1896 г. 274 стр. Цѣна 50 коп.

Сборникъ мыслей и изреченій Митрополита Московскаго *Филарета*, извлеченныхъ изъ переписки его съ разными лицами. М. 1897 г. 125 стр. Цѣна 40 коп.

Слово Григорія Богослова, Архіепископа Константинопольскаго, на святую Пасху, съ присовокупленіемъ огласительнаго слова свят. Іоанна Златоустаго на утрени св. Пасхи и Евангельскихъ стихиръ на воскресной утрени. Спб. 1898 г. Цѣна 15 коп.

ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО для СВЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛЕЙ,

изд. 6-е. Соч. П. *Нечаева*. Цѣна 2 р. 35 к. съ пересылкою. Продается въ Синодальныхъ лавкахъ, въ книжныхъ магазинахъ въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Кіевѣ, Казани, Томскѣ и Иркутскѣ и у автора: Спб., Подольская, 18.

Открыта подписка на 1899 годъ (цѣлый годъ изданія) на еженедѣльный журналъ „С.-ПЕТЕРБУРГСКІЙ ДУХОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“,

издаваемый обществомъ распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной Церкви въ С.-Петербургѣ.

Въ 1899 году, помимо изданія журнала, въ каждомъ № будетъ печататься проповѣдь или бесѣда на предстоящій праздничный или воскресный день, при томъ, съ такимъ расчетомъ, чтобы она могла быть получена заблаговременно и въ провинціи. Будутъ печататься письма знаменитаго богослова, 28 лѣтъ прожившаго въ строгомъ затворѣ, но не прерывавшаго общенія съ міромъ посредствомъ своихъ глубоко-назидательныхъ писемъ къ разнымъ лицамъ—въ Бозѣ почивавшаго святителя Θεофана—къ В. В. Швидковской и Н. В. Елагину. Будутъ печататься извлеченія изъ дневниковъ отца Іоанна Кронштадтскаго и его проповѣди, а также проповѣди протоіерея М. И. Хитрова. Журналъ откликается на всѣ крупныя событія церковно-общественной жизни. Для членовъ Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія журналъ служитъ органомъ, чрезъ который совѣтъ доводитъ до ихъ свѣдѣнія о всѣхъ знаменательныхъ событіяхъ изъ жизни Общества.

Программа журнала слѣдующая: Слова, поученія, бесѣды и статьи богословскаго характера. Руководящія статьи по вопросамъ церковно-общественной жизни, особенно же по вопросамъ пастырской практики и религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа въ духѣ православной церкви. Петербургская хроника, сообщающая свѣдѣнія о выдающихся явленіяхъ церковной и общественной жизни народа, о состояніи церковно-приходскихъ школъ въ С.-Петербургской епархіи, пастырской дѣятельности духовенства въ С.-Петербургѣ и его уѣздахъ, о дѣятельности общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви, о мѣстныхъ праздникахъ, мѣстно-чтимымъ иконахъ, крестныхъ ходахъ, благочестивыхъ обычаяхъ и т. п. Церковно-историческія и археологическія сообщенія и воспоминанія. Свѣдѣнія о церковной жизни въ другихъ епархіяхъ. Извѣстія о церковной жизни заграницей. Библиографическія замѣтки. Корреспонденція о предметахъ церковной жизни. Разныя извѣстія. Извѣстія по С.-Петербургской епархіи. Подписная цѣна въ годъ съ доставкой и пересылкой—5 р., $\frac{1}{2}$ года—3 р., за границу 6 р. Въ розничной продажѣ 10 к. за №. Журналъ выходитъ по пятницамъ, въ размѣрѣ не менѣе 1 $\frac{1}{2}$ печатнаго листа каждый №. Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Николаевская ул., д. № 5. Редакція, для личныхъ объясненій съ редакторомъ, открыта по четвергамъ отъ 2 до 3 час. дня. Подписка принимается въ конторѣ, которая открыта ежедневно съ 10 час. утра до 4 час. пополудни, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней. Въ конторѣ продаются и отдѣльныя №№ журнала. Имѣются экземпляры журнала за 1895, 1896, 1897 и 1898 гг., по 5 р. Редакторъ, протоіерей Философъ Орнатскій.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1899 годъ

НА ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

40-й годъ
изданія.

„СТРАННИКЪ“

40-й годъ
изданія.

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

„Общедоступной Богословской Библіотеки“

Въ 1899 году будутъ изданы два послѣдніе тома «СОБЕСѢДОВАТЕЛЬ-
НАГО БОГОСЛОВІЯ» прот. Толмачева (болѣе 1,000 стр.) и кромѣ того
даровое приложеніе трактата «О проповѣдничествѣ».

Цѣна на журналъ 6 рублей, съ приложеніемъ двухъ томовъ
Библіотеки» 7 руб. съ перес.

Подробнѣе см. «Церк. Вѣд.» №№ 43 и 46.

ВЪ КНИЖНЫХЪ МАГАЗИНАХЪ

имѣются въ продажѣ слѣдующія книги священника магистра о. Григорія Дьяченко.

1) Слова, поученія, бесѣды и рѣчи па-
стыря Церкви на разные случаи въ личной,
семейной, школьной, церковно-приходской, рели-
гиозно-нравственной и гражданско-общественной
жизни христіанина, приспособленныя къ живой
церковной проповѣди, вѣббогослужебнымъ собесѣ-
дованіямъ съ народомъ и домашнему чтенію хри-
стіанъ. Цѣна 2 р. 50 к. Изд. 1898 года. Всѣхъ поу-
ченій въ этой книгѣ 550. Стр. 1015. На перес. при-
лагаютъ за 4 фута, смотря по разстоянію.

Отзывъ объ этой книгѣ можно читать въ
«Церк. Вѣд.», изд. при Св. Синодѣ, за 1898 г.
№ 3, а также въ «Паст. Собесѣдникѣ» и «Воскр.
Днѣ» за тотъ же годъ и въ ср. орг. печати.

2) Его же: Катихизическія поученія, обще-
доступно излагающія ученія о христіан-
ской вѣрѣ, надеждѣ и любви съ библейскими
и церковно-историческими приложеніями къ поуче-
ніямъ, приспособленныя къ живой церковной про-
повѣди, вѣббогослужебнымъ собесѣдованіямъ съ
народомъ и семейному чтенію христіанъ.
Цѣна 2 р. 50 к. Изд. 1898 г. Всѣхъ поученій 450

со 100 къ нимъ библейскими и церковно-истори-
ческими приложеніями. Страницъ 1040. На перес.
за 4 ф., по разстоянію.

Отзывъ объ этой книгѣ можно читать въ жур-
наль «Вѣра и Разумъ» за 1898 г., № 1 (яв.
кн.); въ № 3 «Церк. Вѣд.», изд. при Св. Синодѣ,
за 1898 г., въ № 9 «Воскр. Днѣ» за тотъ же
годъ, въ «Паст. Соб.» въ № 10 за тотъ же годъ
и въ др. орг. печати.

3) Его же: **Общедоступныя бесѣды о бого-
служеніи православной Церкви**, приспособ-
ленныя къ живой церковной проповѣди, вѣббо-
гослужебнымъ собесѣдованіямъ съ народомъ и семей-
ному чтенію христіанъ. Со многими церковно-
археологическими, церковно-историческими, догма-
тическими, нравственными и иными приложеніями.

Всѣхъ бесѣдъ 297 съ 149 къ нимъ приложеніями.
Стр. 1143+LX. Ц. книги 3 р. На пересылку при-
лагается за 5 ф., смотря по разстоянію. Изд. 1898 г.

Отзывъ объ этой книгѣ можно читать въ жур-
наль «Церковныя Вѣдомости», изд. при Св.
Синодѣ, за 1898 г.

Означенныя книги напечатаны на вѣленовой бумагѣ, четкимъ и убористымъ шрифтомъ, въ двѣ колон-
ны, что представляется весьма удобнымъ для чтенія, и снабжены подробными алфавитными указате-
лями, необходимыми для облегченія справокъ по вопросамъ догматическимъ, нравственнымъ, церковно-
археологическимъ, церковно-историческимъ, литургическимъ и др.

Книжные магазины товарищества И. Д. Сытина:

въ Москвѣ: 1) у Ильинскихъ воротъ, д. Титова, 2) на Никольской, д. гр. Орлова-Давыдова, 3) на
углу Неглинной и Кузнецкаго моста, д. Шариной; въ С. Петербургѣ: Большая Садовая, № 25; въ
Кіевѣ: Подоль, Гостинный дворъ; въ Варшавѣ: Краковское Предмѣстье, д. № 1; въ Нижегородской
армаврѣ, на Шоссе; въ Екатеринбургѣ: Покровский проспектъ и въ Одессѣ: у Коммиссіонера
Свистунова на углу Дерибасовской и Екатерининской, д. Греческаго училища.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1899 ГОДЪ НА НОВОЕ ПОВРЕМЕННОЕ ИЗДАНИЕ

1899 „НОВЫЙ МІРЪ“ 1899

иллюстрированный двухнедельный вѣстникъ современной жизни, политики, литературы, науки, искусства и прикладныхъ знаний, издаваемый ТОВАРИЩЕСТВОМЪ М. О. ВОЛЬФЪ, подъ редакцію П. М. ОЛЬХИНА.

Отражать переживаемое нами время, изображать перомъ и карандашемъ текущую жизнь, освѣщать въ прогрессивномъ направленіи занимающіе общество вопросы, отмѣчать выдающіяся явления общественной и политической жизни, новѣйшія теченія и вѣянія въ литературѣ и искусствѣ, подвѣр-
гая ихъ безпристрастной оцѣнкѣ, давать свѣдѣнія о новѣхъ успѣхахъ науки, чистой и прикладной, имѣя, главнымъ образомъ, въ виду **общеру-
сскій новыи русскій миръ, съ его неустойчивымъ стремленіемъ къ прогрессу, знанію и самообразованію** —
таковы задачи, которыя ставятъ себя, вѣрный своему названію, новый журналъ. Въ отдѣлѣ беллетристики, которой будетъ отведено видное мѣсто,
журналъ дастъ лучшія произведенія изыскаго слова: романы, повѣсти, очерки, наброски оригинальные и переводные, преимущественно же такіе,
въ которыхъ будетъ отражаться наше время съ его темными и свѣтлыми сторонами, радостями и печальми, надеждами и идеалами. Иллюстраціи,
какъ въ самомъ журналѣ, такъ и въ его приложеніяхъ, найдутъ въ тѣсной связи съ текстомъ, будутъ служить нагляднымъ поясненіемъ его; но въ то же
время страницы новаго журнала будутъ постоянно украшаться и такими иллюстраціями (копи съ картинъ, оригинальные рисунки и пр.), которыя
имѣютъ самостоятельное художественное значеніе.

Задачи журнала — обширны, выполненіе ихъ — не легко, но мы надѣемся, при поддержкѣ со стороны читающей публики, при усердной со-
вмѣстной работѣ избраннаго круга сотрудниковъ, при лично вкладываемомъ нами въ это дѣло трудъ и крупныхъ матеріальныхъ затратахъ, — намъ
удастся достигнуть намѣченной цѣли и создать журналъ, который вправдѣ будетъ занятъ видное мѣсто и въ кабинетѣ ученаго, и въ великосвѣтскомъ
салонѣ, и за скромнымъ столомъ интеллигентныхъ читателей и читательницъ, ощущающихъ потребность въ такомъ изданіи, которое бы и живымъ сло-
вомъ, и рисункомъ знакомило съ дѣйствительною современною жизнью во всей ея совокупности, во всемъ разнообразіи ея проявленій.

■ ЗА 14 РУБЛЕЙ, ■

безъ всякой доплаты за пересылку премій, подписчики «НОВАГО МІРА» получаютъ въ теченіе 1899 года, съ доставкою и пересылкою во все мѣсто Российской Имперіи, слѣдующія пять изданій.

1) ЖУРНАЛЪ
„НОВЫЙ МІРЪ“
съ „Современной Лѣтописью“.
24 выпуска въ форматъ лучшихъ европейскихъ иллюстрацій.

2) Особый иллюстрированный
ОТДѢЛЪ
МОЗАИКА
НОВАГО МІРА
(24 ВЫПУСКА),
составляющій какъ бы самостоятельный журналъ по прикладнымъ знаниямъ, въключающій въ себя 16 рубрикъ.

3) ЖУРНАЛЪ
ЛИТЕРАТУРНЫЕ
ВЕЧЕРА
НОВАГО МІРА
12 семейныхъ иллюстрированныхъ книжекъ романовъ и повѣстей для семейнаго чтенія

4) 12 переплетенныхъ книгъ
БИБЛИОТЕКИ РУССКИХЪ И ИНОСТРАННЫХЪ ПИСАТЕЛЕЙ,
ВЪ СОСТАВѢ КОТОРОЙ ВОЙДУТЪ
А) ПЕРВЫЕ ШЕСТЬ
переплетенныхъ томовъ
полнаго собранія сочиненій
ИВ. ИВ. ЛАЖЕЧНИКОВА.

5) ДВѢ ИЗЯЩНО
ПЕРЕПЛЕТЕННЫЯ КНИГИ,
формата in-folio,
„ЖИВОПИСНОЙ РОССИИ“,
посвященныя описанію
черноземныхъ нестепныхъ губерній
и Донско-Каспійской области.

Б) ПЕРВЫЕ ШЕСТЬ
переплетенныхъ томовъ
полнаго иллюстрированнаго собранія сочиненій
ГЕНРИХА ГЕЙНЕ.

Есть 1900 году при „НОВОМЪ МІРѢ“, будутъ выданы, по возобновленіи подписки, слѣдующія 12 переплетенныхъ книгъ „Библиотеки русскихъ и иностранныхъ писателей“, въ составѣ которой войдутъ: остальные шесть переплетенныхъ томовъ (7—12) полнаго собранія сочиненій Ив. Ив. Лажечникова и остальные шесть переплетенныхъ томовъ (7—12) полнаго иллюстриров. собранія сочин. Генриха Гейне, въ переводѣ русскихъ писателей, подъ редакціей Вл. В. Чуйко.

Первый номеръ „НОВАГО МІРА“ за 1899 г. выйдетъ въ свѣтъ къ Рождеству 1898 года.
Годовая подписная цѣна „НОВОМУ МІРУ“ со всеми приложеніями 14 р. За границу 24 р.
и преміями, съ доставкою и пересылкою во все мѣсто Россійской Имперіи
Расрочка платежа допускается, при чемъ при подпискѣ должно быть внесено не менѣе 2 р., остальные же деньги могутъ вноситься по усмотрѣнію подписчика, семействено, до уплаты 14 руб. При подпискѣ въ расрочку безплатныя преміи высчитываются только по уплатѣ всей подписной суммы.
Подписка на „НОВЫЙ МІРЪ“ принимается въ книжныхъ магазинахъ Г-ва М. О. ВОЛЬФЪ, въ С.-Петербургѣ, Гостинный дворъ, № 18, въ Москвѣ—Кузнечій мостъ, № 12, и въ редакціи „НОВАГО МІРА“, въ С.-Петербургѣ, Васильевскій Островъ, 16-я лин., собств. домъ № 5—7.

КНИГА

СУПРАСЛЬСКИЙ БЛАГОВѢЩЕНСКИЙ МОНАСТЫРЬ

Большой томъ въ 611 стр. съ 17 рисунками. С. Петербургъ 1892 г., состав. архимандритъ **Николай** (Долматовъ). Цѣна 3 руб. съ пересылкою. Съ требованіями обращаться въ Синодальныя книжныя лавки С. Петербурга и Москвы, а равно къ автору, адресуя: **Супрасль, Гродненской губ. Архимандриту Николаю**. Находится въ продажѣ въ книжныхъ магазинахъ — Тузова въ С. Петербургѣ и Сыркина въ Вильнѣ.

Извлеч. изъ печатныхъ отзывовъ о книгѣ: «Вотъ и еще новая книга по исторіи Сѣверо-западной Руси, еще новый цѣнный вкладъ въ историческую науку мѣстной церковной жизни... Въ книгѣ этой собрана и внесена масса разнообразныхъ и весьма цѣнныхъ свѣдѣній, касающихся исторіи края вообще и Супрасльскаго монастыря въ частности. Вѣдливость книги вполне удовлетворительна. Языкъ чистый, точный — читаешь и увлекаешься чтеніемъ»

(Лит. Епарх. Вѣд. за 1892 г. № 45). «Нельзя не порадоваться тому, что и исторіи Супрасльскаго монастыря, имѣвшаго столь важное значеніе въ исторіи западно-русского просвѣщенія и въ частности книгопечатанія, написана съ такимъ рѣдкимъ усердіемъ въ самомъ Супрасльскомъ монастырѣ и издана въ типографскомъ отношеніи такъ прекрасно» (Церковн. Вѣстн. за 1892 г. № 40). «Съ чувствомъ величайшаго удовольствія привѣтствуемъ появленіе въ свѣтъ этой книги, которая составляетъ весьма цѣнный вкладъ въ исторію Гродненской губерніи» (Гродн. губ. вѣдом. за 1892 г. № 85). Въ 1900 году исполнится 400 лѣтъ существованія Супрасльскаго обители на нынѣ занимаемомъ мѣстѣ. Весь чистый остатокъ за покрѣпленіемъ расходовъ по изд. означенной книги, по распродажѣ оной, авторъ жертвуетъ на изготовленіе брошюръ и мелодальоновъ для раздачи богомольц. обители въ 1900 г.

„СЕЛЬСКИЙ ВѢСТНИКЪ“

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ НАРОДНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАВАЕМАЯ ПРИ „ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОМЪ ВѢСТНИКѢ“.

Программа: *Извѣстія о Государь Императоръ и Членахъ Ею Августѣйшаго Семейства. Законы и распоряженія Высшаго Правительства, какъ относящіеся до крестьянскаго быта, такъ и всѣ тѣ, знаніе коихъ можетъ быть полезно для сельскаго населенія. Разныя статьи и извѣстія о внутреннихъ дѣлахъ Россійской Имперіи, какъ-то: объ урожаяхъ; о торговыхъ цѣнахъ на хлѣбъ и другіе необходимѣйшіе предметы; объ улучшеніяхъ по сельскому хозяйству и народной промышленности. Наставленія и указанія по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства и промышленности; о сохраненіи здравія; о предосторожностяхъ отъ пожаровъ, скотскихъ падежей и другихъ бѣдствій; объ устройствѣ заведеній, полезныхъ въ сельскомъ быту, и т. под. — Сообщенія изъ волостей. — Ответы Редакціи, съ разъясненіями на вопросы подписчиковъ по дѣламъ сельскаго быта.*

Подписчикамъ на „Сельскій Вѣстникъ“ будущаго 1899 года, выписывающимъ газету за деньги, будетъ высланъ при газетѣ бесплатно „КАЛЕНДАРЬ И СПРАВОЧНАЯ КНИЖКА Сельскаго Вѣстника“ на 1899 г., содержащій въ себѣ свѣдѣнія, полезныя для сельскихъ жителей. (Волостнымъ правленіямъ и другимъ мѣстамъ и лицамъ, получающимъ газету бесплатно, „Календарь“ съ прибавленіями будетъ высылатся только за плату 25 коп. (съ пересылкою). Кромѣ того, подписчики будутъ получать бесплатно, какъ и въ 1898 году, ежемѣсячный журналъ, состоящій изъ книжекъ для народнаго чтенія, издаваемыхъ съ 1-го января 1897 года подъ наблюденіемъ главнаго редактора газеты „Правительственный Вѣстн.“, въ видѣ **бесплатныхъ приложеній** къ газетѣ „Сельскій Вѣстникъ“, ежемѣсячно (около трехъ печатныхъ листовъ или 48 стр. въ каждой книжкѣ), подъ названіемъ:

„БОГЪ-ПОМОЧЬ“.

Содержаніе этихъ книжекъ, общепонятное сельскому люду, будетъ состоять изъ статей: религіозныхъ, историческихъ, сельско-хозяйственныхъ, научныхъ, разныхъ разсказовъ, стихотвореній и смѣси. Въ случаѣ надобности, будутъ помѣщаться рисунки въ текстѣ или на отдѣльныхъ листахъ.

Подписная цѣна на газету „Сельскій Вѣстникъ“ съ приложеніемъ книжекъ „Богъ-Помощь“ слѣдующая: для городскихъ подписчиковъ, безъ доставки, на годъ 1 р., на 6 м. 60 к., на 3 м. 35 к., на 1 м. 15 к.; съ доставкой, на годъ 1 р. 20 к., на 6 м. 70 к., на 3 м. 40 к., на 1 м. 20 к.; для иногороднихъ: чрезъ волостныя правленія на годъ 1 р., на 6 м. 60 к., на 3 м. 35 к., на 1 м. 15 к., чрезъ почтовые мѣста на годъ 1 р. 20 к., на 6 м. 70 к., на 3 м. 40 к., на 1 м. 20 коп.

Отдѣльные номера газеты „Сельскій Вѣстникъ“ продаются по 3 к., а съ приложеніемъ по 4 к., на почтовую пересылку иногороднымъ прибавляются 3 к. на каждый номеръ. *Отдѣльной подписки на изданіе „Богъ-Помощь“ и отдѣльной продажи книжекъ нѣтъ.*

Подписка на „Сельскій Вѣстникъ“ съ приложеніемъ и объявленія для помѣщенія въ газетѣ и книжкахъ принимаются въ Конторѣ Редакціи „Правительственнаго Вѣстника“. Плата за объявленія, печатаемыя въ концѣ номеру „Сельскаго Вѣстника“ — 25 к. за печатную строчку мелкаго шрифта и 40 к. за такую же строчку на послѣдней страницѣ, а въ книжкахъ слѣдующая:

Страница	60 р. 50 к.	1/4 страницы	16 р. — к.
1/2 страницы	30 р. 25 к.	1/8 „	8 р. — к.

По случаю празднованія (25-го декабря 1898 года) столѣтняго юбилея со дня рожденія знаменитаго іерарха Іосифа Сѣмашки, митрополита Литовскаго,

вышли въ свѣтъ и продаются слѣдующія сочиненія Г. Я. Кипріановича:

1) «Жизнь Іосифа Сѣмашки, митрополита Литовскаго, и воссоединеніе западно-русскихъ униатовъ». Съ 3-мя портретами, 2-е изд. 1897 г. Вильна. Ц. 4 руб. Большой томъ, 638 стр. Это сочиненіе Св. Синодъ удостоилъ Макарьевской преміи, а Академія Наукъ присудила почетный отзывъ за 2-е изд.

2) «Очеркъ жизни и дѣятельности Іосифа Сѣмашки, митрополита Литовскаго». Съ портретомъ митроп. Іосифа. 146 стр. Вильна, 1894 г., ц. 60 коп. Рекомендовано и одобрено для приобрѣтенія въ бібліотеки Учеб. Ком. при Св. Синодѣ, Ученымъ Комит. Мин. нар. просв. и Училищ. Совѣтомъ при Св. Синодѣ.

Въ виду 100-лѣтняго юбилея, для духовенства и школъ западныхъ губерній, выписывающихъ 100 и болѣе экземпляровъ, допускается **небывалая** въ книжной торговлѣ **уступка 50%**, т. е. книжка уступаетъ за половинную ея стоимость— всего за 30 коп.

3) «Историческій очеркъ православія, католичества и униі въ Вѣлоруссіи и Литвѣ съ древнѣйшаго до настоящаго времени», 2-е, значительно дополненное изданіе, 1899 г. Вильна. Ц. 1 р. 304 стр. Учл. Совѣтомъ при Св. Синодѣ допущено въ бібліот. ц.-приходскихъ школъ.

Въ этомъ сочиненіи, между прочимъ, находятся краткія свѣдѣнія о всѣхъ западно-русскихъ іерархахъ за 1795—1898 гг.

Примѣчаніе. Выписывающимъ значительное количество сочиненій «Жизнь Іосифа Сѣмашки» и «Историческій очеркъ православія, католичества и униі» допускается уступка до 30%.

Главный складъ всѣхъ трехъ изданій у автора Григ. Яковл. Кипріановича. Г. Вильна, Островоротная ул., д. 26-й. Всѣ эти сочиненія продаются также у виленскихъ книгопродавцевъ Сыркина и Карбасникова и у петербургскихъ—Тузова и Суворина.

1—1

Продаются Новыя брошюры д-ра *Евгенія Гуріна*:

СПОСОБЪ СКОРАГО ЛЕЧЕНІЯ ЧАХОТКИ

смѣшанной дезинфекціей. Предупрежденіе чахотки. Лѣченіе геморроя, ревматизма, с. язвы, оспы и др. бром. о леченіи (по 20—30 к.), пересылка 10—30 к. За всѣ 2 р. 80 к.

Учебныя изданія

для опытовъ скорѣйшаго обученія по соверш. новой методѣ («психологической»).

АЗБУКА, изд. II. 32 стр., 5 коп.

АРИМЕТИКА, 10 коп.

Способъ легкаго изученія **иностранныхъ** (древн. и новыхъ)

ЯЗЫКОВЪ, 25 коп.

Высылается не меньше, какъ на 60 коп.

За всѣ бром. 3 р. 50 к., съ пересылкой,

Почт.-телегр. адр.: Киевъ. Д-ру Гурину.

1—1

ОПЫТНЫЙ РЕГЕНТЪ

церковн. хора съ дипломомъ и рекомендаціями **предлагаетъ услуги**. Адр. Одесса. Павловское зданіе, кв. № 161. П. Т. С.—Регенту. 3—1

ПАВЕЛЬ ЗАХАРОВИЧЪ

ЧЕЛЯГИНЪ

(ПРЕЕМНИКЪ П. Я. БАРАХЪ).

Москва, Рождественска, д. Захарина, кв. 86.

Принимаю заказы на церковную утварь, евангелія, дарохранит., дароносицы, кадила, лампы, кресты запрестольные, панкадила, подсвѣчники, вѣнцы, купели, кіоты и проч. вещи. На всѣ запросы отвѣчаю подробно и немедленно. Письма и пакеты прошу адресовать въ Москву, Рождественска, д. Захарина, на мое имя. Потомственный почетный гражданинъ Павелъ Захаровичъ Челягинъ.

1—1

Поѣздка въ ІЕРУСАЛИМЪ,

Афонъ, Синай, Варъ-Градъ и Римъ.

Вышло изъ печати 7-е изд. (1898); описаніе св. мѣстъ Іерусалима и Палестины, текста 45 стр., рисунковъ 90, въ томъ числѣ 17 картинъ изъ жизни І. Христа, гравированныхъ на деревѣ, карты морей и Палестины и планъ Іерусалима, такъ что прочитавшій книжку вполнѣ ознакомится со Св. Землею, какъ бы побывавъ лично тамъ. Ц. книжки съ дост. и перес. 15 к. почт. марк. За одинъ рубль высылается 7 книж. застрахов. *Спб., Бронницкая, 11, Пётру Петровичу Свѣцкому, члену Импер. Пал. Общ.*

1—1

ФИСГАРМОНІИ,

удостоенныя наградъ на Нижегородской и Стокгольмской выставкахъ и ни въ чемъ не уступающія заграничнымъ, но вдвое дешевле изготовляются и рассылаются по заказамъ музыкальная мастерская при ц.-пр. школѣ на ст. Бологое Ник. ж. д. по слѣдующимъ цѣнамъ: 50 р., 55 р., 75 р., 80 р., 85 р., 90 р., 95 р., 100 р., 130 р. и 150 р. Адресъ для заказовъ: Бологое, Новгор. губ., свящ. Александру Скородумову. 3—2

Мин. Народн. Просв. газета „Русское Слово“
ДОПУЩЕНА къ обрац. въ народ. читальняхъ.

Открыта подписка на 1899 г.

САМАЯ ДЕШЕВАЯ
политическая, обществен. и литературная
ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА

РУССКОЕ

5-й годъ изданія. **СЛОВО** 5-й годъ изданія.

издаваемая И. Д. СЫТИНЫМЪ въ Москвѣ
БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ

ВЪ ФОРМАТѢ И ПО ПРОГРАММѢ БОЛЬ-
ШИХЪ ОТОЛИЧНЫХЪ ГАЗЕТЪ.

Въ праздничные дни газета вы-
ходитъ съ иллюстраціями,

посвященными выдающимся моментамъ русской
и иностранной жизни.

Подписчики, внесшіе годовую плату,
получать тотчасъ при подпискѣ
БЕЗПЛАТНО

2 календаря: **НАСТОЛЬНЫЙ**
и **ОТРЫВНОЙ** (ежеднев.),
специально отпечатанные для подпис-
чиковъ „Русскаго Слова“.

Иногд. подписч. благов. прилож. на пер. 20 к. ☉

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА | на 5 р. | на 3 р.
съ перес. и дост. | годъ | полг.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ „Русскаго Слова“: Москва,
Ильинскія ворота, д. Титова.

Издатель И. Д. Сытинъ. Редакторъ Е. Н. Ниселевъ.

Вышла пятимъ (вновь пересмотрѣннымъ) изданіемъ

МЕТОДИКА ЗАКОНА БОЖІЯ

Н. Страхова. Ц. 50 к.

Складъ изданія у автора, преподавателя духов-
ной семинаріи въ Харьковѣ, Н. Н. Страхова.

Вышла въ свѣтъ вновь напечатанная книга:

СОБРАНІЕ

церковно-гражданскихъ постановленій о
монашествующихъ и монастыряхъ, состав-
илъ протоіерей Іоаннъ Чижевскій. 1898 г., стр.
VI—162. Цѣна съ пер. 2 р. Получать у автора въ
Харьковѣ, Конторская 64. У него же можно полу-
чить «Устройство прав. Церкви», 2 р. 30 к.
съ пер. и четвертое изданіе «Церковнаго
Письмоводства» 1898 г. Ц. 2 р. съ пер. и др.
изданія, о коихъ объявлено было въ разное время.

ДРЕВНІЙ КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ БРАТЬЕВЪ УСАЧЕВЫХЪ.

Въ г. Валдай, Новгородской губ.

(бывшій ПЕЛАГИИ ИВАНОВНЫ УСАЧЕВОЙ).

Въ настоящее время значительно увеличивъ про-
изводство церковныхъ колоколовъ и улучшивъ ихъ
звонъ и прочность, принимаетъ заказы на отливку та-
ковыхъ и переливку старыхъ всевозможной вели-
чины по самымъ доступнымъ цѣнамъ, съ разсроч-
кою платы для общественныхъ и казенныхъ учрежд.

Колокола, по желанію заказчиковъ, могутъ быть
украшаемы изображеніями святыхъ, разными орна-
ментами и надписями. Доставку колоколовъ по
желѣзнымъ дорогамъ заводъ принимаетъ на свой
счетъ. Съ заказами и справками обращаться по
адресу: г. Валдай, Новгородской губерніи,
колокольно-литейный заводъ братьевъ
УСАЧЕВЫХЪ.

Къ свѣдѣнію гг. заказчиковъ: заводъ находится
въ нѣсколькихъ саженьяхъ отъ желѣзно-дорожной
ст. „Валдай“, Московско-Виндаво-Рыбинской ж. д.

20—2

„ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ“

ИЗДАНІЕ КАЗАНСКОЙ АКАДЕМІИ, въ 1899 году

будетъ выходить попрежнему ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой, и
будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же
ученомъ направленіи, какъ издавался доселѣ.

Въ 1899 году къ одной изъ книжекъ «Православнаго Собесѣдника» бесплатно будетъ
приложенъ второй выпускъ Твореній св. Ипполита, епископа Римскаго, въ русскомъ пере-
водѣ. Въ составъ этого выпуска войдутъ слѣдующія сочиненія: «О Христѣ и антихристѣ» (но-
вый переводъ по недавно-открытой болѣе древней и исправной редакціи), «О концѣ міра, объ
антихристѣ и второмъ пришествіи Христовомъ» (подложное, но имѣющее весьма важное
значеніе въ изученіи русскаго раскола), «Противъ Нозта», «Слово на день Богоявленія» и
нѣкоторые болѣе важные и интересные, дошедшіе до настоящаго времени, отрывки изъ другихъ его
сочиненій.

Всѣ новые подписчики получаютъ также бесплатно уже вышедшій первый выпускъ Твореній
св. Ипполита, представляющій переводъ недавно открытаго въ полномъ видѣ его «Толкованія на
книгу пророка Даниила».

Журналъ „Православный Собесѣдникъ“ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ для выписыванія
въ церковныя бібліотеки, какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства“ (Синод.
опред. 8 сентября 1874 г. № 2792).

ЦѢНА за полное годовое изданіе, со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя:
съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи — СЕМЬ РУБЛЕЙ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1899 ГОДЪ

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ

РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННЫЙ, ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ

4 р.
за годъ
съ перес.

„КОРМЧИЙ“

(ДВѢНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

2 р. 50 к.
за 1/2 года
съ перес.

„КОРМЧИЙ“ одобренъ и рекомендованъ разными вѣдомствами.

Въ 1897 г. журналъ получилъ новое одобрѣніе Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича и рекомендованъ Имъ къ выпискѣ по войскамъ Московскаго военнаго округа.

Адресъ редакціи: Москва, Ордынка, д. Бажановой, квартира протоіерея Скорбященской церкви. Въ журналъ „КОРМЧИЙ“ попрежнему будетъ принимать участіе своими литературными трудами

ИЗВѢСТНЫЙ КРОНШТАДТСКІЙ ПАСТЫРЬ ОТЕЦЪ ІОАННЪ.

Въ 1899 г. редакція „КОРМЧИЙ“ дастъ своимъ подписчикамъ:

52 № религиозно-правственнаго чтенія и обзора событій текущей жизни.

52 № иллюстрированнаго бесплатнаго приложенія „Воскресныя поученія по житіямъ святыхъ“ и еще

12 № иллюстрированныхъ листковъ на дванадцатые праздники.

При выпискѣ не менѣе 10 экзempl. журнала за будущій 1899 годъ, цѣна за каждый экзempl. 3 р. 50 к. вмѣсто 4 рублей.

3—2

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ПРИДВОРНАГО ПОСТАВЩИКА

ЯКОВА ЕФИМОВИЧА ЕПАНЕЧНИКОВА.

Принимаются заказы на исполненіе художественной церковной и иконостасной стѣнной живописи и иконописи, а также реставрація древнихъ иконъ, картинъ разныхъ вѣковъ и стилей.

Выѣстъ съ тѣмъ исполню заказъ церковныхъ иконостасовъ и кютовъ по разнымъ рисункамъ, съ золоченіемъ, на разныя цѣны.

Москва, 1-я Мѣщанская ул., собственный домъ.

15—3

Изданіе П. П. Сойкина.

ГУСТАВА

СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

ВЪ 12 ТОМАХЪ

БУДУТЪ ВЫДАНЫ ВСѢМЪ ПОДПИСАВШИМСЯ НА
ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

ПРИРОДА

ЭМАРА

Томъ I-й „Твердая рука“—356 стран.
уже вышелъ и раздается всѣмъ подписчикамъ.

Подписной годъ начинается 1-го Ноября.

Изданія годъ десятый. Всѣ вышедшіе №№

и приложенія высылаются немедленно.

и ЛЮДИ

Съ первыхъ №№ въ журналъ печатаются «Приключенія Новаго Робинзона», Луи Ружомона, 30 лѣтъ прожившаго среди дикарей. Приключенія «Новаго Робинзона» въ короткое время разошлись за границей въ количествѣ 300,000 экзemplаровъ.

Въ теченіе года всѣ подписчики на журналъ „ПРИРОДА и ЛЮДИ“ получаютъ:

52 Иллюстрирован. №№ заключающихъ въ себя разнообраз. интересное и полезное чтеніе. 12 ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ ВЫПУСКОВЪ (болѣе 300 рисунк.). Соч. Фр. Гельвальда 12 ТОМОВЪ СОЧИН. (болѣе 3,000 стран.) 12 ЭМАРА

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на журналъ со всѣми приложеніями безъ доставки пять руб., съ доставкой и пересылкой по всей Россіи шесть руб. Допускается разсрочка.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Стремянная улица, собств. домъ, № 12.

ЛИТЕРАТУРНОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

ежемесячный журналъ, заключающій въ себѣ обзоръ всѣхъ выдающихся и наиболее интересныхъ новинокъ русской литературы въ области беллетристики и наукъ важнѣйшихъ журнальных статей и лучшихъ изъ вновь выходящихъ книгъ. Задача изданія—помочь читающей публикѣ разобратъ въ массѣ печатнаго матеріала, появляющагося на книжномъ рынкѣ и въ періодической печати. Тѣмъ изъ читателей, которые не имѣютъ времени или возможности слѣдить за новыми журналами и книгами, подробное изложеніе содержанія новыхъ произведеній литературы, съ приведеніемъ наиболее характерныхъ отрывковъ изъ нихъ, можетъ до известной степени замѣнить непосредственное съ ними знакомство. Въ этихъ видахъ приложены особыя заботы о томъ, чтобы №№ изданія доставляли возможно болѣе интереснаго для чтенія матеріала. Открыта подписка на 1899 г. (5-й годъ изданія).—Цена на годъ съ дост. и пер. три р. Адресъ: С.-Петербургъ, 6-я Рождественская, д. 10, кв. 10.

2—1

Редакторъ-Издатель И. В. Скворцовъ.

„ПОТЕРЯННЫЙ и ВОЗВРАЩЕННЫЙ РАЙ“ — большой томъ, иллюстрированный 50 большими рисунками Г. Доре и заключающій въ себѣ двѣ поэмы Мильтона, содержаніемъ которыхъ служатъ первое грѣхопаденіе человѣка, изгнаніе Адама и Евы изъ Рая и искушеніе человеческого грѣха Іисусомъ Христомъ.

„ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА“ — подробное описаніе войны 1812—1815 гг., съ портретами героевъ войны, составленное по сочиненію А. И. Михайловскаго-Данилевскаго, и

„СЛОВАРЬ-ТРАВНИКЪ и ЦВѢТНИКЪ“ — (томъ II-й) большое иллюстрированное изданіе, содержащее описаніе растений, какъ цѣлебныхъ, такъ полезныхъ и вредныхъ, съ указаніемъ ихъ врачебнаго дѣйствія на человѣка и животныхъ и способовъ приготовленія домашнихъ лечебныхъ средствъ, съ раскрашенными рисунками, выйдутъ въ 1899 г. въ числѣ

12 ЕЖЕМЕСЯЧНЫХЪ КНИГЪ, заключающихъ въ себѣ лучшія современныя общепользныя свѣдѣнія по дому и хозяйству, гигиенѣ, народному здравію и проч.

ПРИ ИЛЛЮСТРИРОВАННОМЪ ЖУРНАЛѢ

„РОДИНА“

Кромѣ того, каждый подписчикъ въ теченіе года получитъ:

52 №№ Иллюстрирован. литературнаго журнала съ отдѣломъ «РАЗВЛЕЧЕНІЕ въ часы отдыха»: семейныя игры, задачи, шарады, физическіе опыты и проч., съ рисунками.

52 №№ Политической общественной газеты: правительственныя распоряженія, внѣшняя и внутренняя политика, новости дня, фельетоны и проч.

ДАРОВЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ: 12 №№ Модъ и рукодѣлій съ рисунками; 12 листовъ модныхъ выкроекъ въ натуральную величину; 12 листовъ рисунковъ для выпивки; 12 №№ Нотъ для пѣнія и инструментовъ; 12 №№ «Для Дѣтей»: повѣсти, рассказы съ рисунками; 12 №№ Сельскаго Хозяйства и Домоводства; 12 №№ Всемирнаго Путешественника; 12 раскрашенныхъ листовъ узоровъ для тамбурныхъ, канвовыхъ и другихъ работъ; 12 выпусковъ драматическихъ сочиненій.

Сверхъ того, **БЕЗПЛАТНО** подписчики получаютъ:1) **Стѣнной Табель-Календарь** на 1899 г., отпечатанный разными красками.2) **Календарь-Собесѣдникъ** на 1899 г.—книжка большого формата, въ двухъ частяхъ3 и 4) **ДВѢ большія КАРТИНЫ.**

(олеографія, отпечатанная красками въ 22 тона, размѣромъ 48×35 сантиметр.):

I) **ІИСУСЪ ХРИСТОСЪ, БЛАГОСЛОВЛЯЮЩІЙ ДѢТЕЙ.**II) **КНЯЗЬ ВЛАДИМИРЪ и РОГНѢДА.**

Эти двѣ картины прекрасно исполнены масляными красками и по своему содержанію являются для каждой семьи наилучшимъ напоминаніемъ о событіяхъ евангельской и нашей родной русской исторіи.

Подписная

цена за

годъ безъ

доставки.

4 р.

Съ упаковкой и пересылкой во всѣ города и мѣста Россіи—6 руб.

Разрочка допускается: при подпискѣ — 2 рубля,

1-го марта—1 р., 1-го июня—1 р., 1-го августа—1 р. и 1-го сентября—1 р.

Редакція «Родины»: С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Лиговская ул., собств. д. № 114.

ИЗДАНІЯ

годъ 5-й.

Подписной годъ на-
чался съ 15 ноя-
бря 1898 года.

№ 1-й вышелъ вторымъ изданіемъ.

Открыта подписка на 1899 годъ
НА САМЫЙ РАСПРОСТРАНЕННЫЙ ВЪ РОССИИ

МУЗЫКАЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„МУЗЫКА И ПѢНІЕ“.

Подписная цѣна

на годъ безъ достав-
ки 4 р., съ достав-
кой и перес. по всей
Россіи 5 р., загра-
ницу 6 р. Допу-
скается разсрочка.
Первый взносъ
одинъ рубль.

Для пѣнія одноголоснаго и хорового, фортепіано и друг. инструментовъ.

Одобрень Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

Одобрень Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Рекомендованъ Главнымъ Управленіемъ военно-учебныхъ заведеній. Выходитъ ежемесячно.

Подписчики **200** лучшихъ музыкальныхъ сочиненій по всѣмъ отраслямъ музыкальнаго творчества,
получать **стоющихъ въ отдѣльныхъ изданіяхъ по самымъ дешевымъ цѣнамъ**
сорокъ рублей. Годовой экземпляръ составитъ болѣе **500** страницъ большого нотнаго формата.

ВЫШЕЛЪ № 2.

Содержаніе: Отдѣлъ I, текстъ: 1) А. Е. Варламовъ (къ 50-лѣтію со дня кончины). 2) Гродз-
скій В. Очеркъ исторіи музыки въ Россіи. 3) Морель В. Какъ достичь наилучшихъ результатовъ въ
искусствѣ пѣнія. 4) Обзоръ новѣйшей духовно-музыкальной литературы. 5) Лебединая пѣснь Бет-
ховена. 6) Библиографія. 7) Права композиторовъ. 8) Памяти П. И. Чайковского. 9) Двадцати-
лѣтіе оперы «Евгеній Онѣгинъ». 10) Скрипка изъ алюминія. 11) Пѣвица предъ судомъ. 12) Мелочи.
13) Объясненіе къ новому танцу «Аркадіентъ». Отдѣлъ II, пѣніе: 14) Слава и нѣнѣ. 15) Дѣва днесъ.
16) Многолѣтіе большое. 17) Многолѣтіе малое. Для смѣш. хора. 18) Абтъ Ф. Практическая школа
сольнаго пѣнія. Для пѣнія на 1 гол. съ форт. 19) Варламовъ А. Ангель. 20) Шубертъ Ф. Къ во-
стоку. Отдѣлъ III, легкія пѣсни для форт.: Шуманъ Р. Дѣтскія сцены. 21) Грезы. 22) У камина.
23) Рыцарь на конькѣ. 24) Почти не по возрасту. 25) Пуганье. 26) Ребенокъ засыпаетъ. 27) Раз-
сужденіе поэта. Отдѣлъ IV, пѣсы для форт. средн. трудн.: 28) Блонъ Ф. Подъ знаменемъ по-
бѣды. Маршъ. 29) Морлей О., «Аркадіентъ». Новый салонный танецъ. 30) Alberti N. Ангель. 31) Ро-
засъ Юв. Надъ волнами. Мексиканскій вальсъ. 32) Стилъ. Aquarelle. 33) Gregh L. Parait à la fe-
netre! Серенада. 34) Neruda Fr. Berceuse slave. 35) Мошковскій М. Знаменитый испанскій танецъ.
36) Мендельсонъ Ф. Знаменитая пѣснь безъ словъ. 37) Егю-же. Венеціанскій Гондольеръ. Отдѣлъ V,
для форт. въ 4 руки: 38) Мошковскій М. Испанскій танецъ. Отдѣлъ VI, для разн. инстр.: 39) Мош-
ковскій, М. Испанскій танецъ, для скрипки съ форт. 40) Тоже. Для 2-хъ скрипокъ. 41) Тоже. Для
2-хъ скр. съ форт. 42) Тоже. Для флейты съ форт. 43) Тоже. Для виолончели съ форт. 44) Тоже.
Для корнета съ форт. 45) Тоже. Для 1 или 2 скрип., виолонч. и форт. 46) Мошковскій М. Испанскій
танецъ для форт. въ 4 руки со скрипкой. 47) Тоже, съ 2 скр. 48) Тоже, съ флейтой. 49) Тоже, съ
виолонч. 50) Тоже, съ корнетомъ. 51) Тоже, съ 1 или 2 скр. и виолонч. 52) Объявленія.

Цѣна № 2-го въ отдѣльной продажѣ 75 к., съ перес. 1 р. (можно марками). Пробный №, со-
держащій въ себѣ нотъ, стоящихъ въ отдѣльныхъ изданіяхъ **пять рублей**, можно получить за 50 к.,
съ перес. 71 к. (можно марками), наложеннымъ платежомъ не высылаются. Подробныя объясненія,
списокъ премій, каталоги книгъ и нотъ высылаются бесплатно. Подписка принимается въ главной
конторѣ журнала «Музыка и Пѣніе», при книжномъ и музыкальномъ магазинѣ П. К. Селивер-
стова. С.-Петербургъ, Садовая, 22, противъ Гостиного двора.

1—1

Редакторъ-издатель П. Селиверстовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1899 ГОДЪ НА ВѢСТНИКЪ РУССКАГО ОБЩЕСТВА ПЧЕЛОВОДСТВА,

ежемесячный иллюстрированный журналъ,

издаваемый подъ редакціей профессора С. П. Глазенапа, при сотрудничествѣ извест-
ныхъ русскихъ пчеловодовъ. Подписная цѣна на годъ съ пересылкою или доставкою
въ С.-Петербургѣ **ДВА РУБЛЯ.**

Подписку адресовать въ Складъ Русск. Общ. Пчеловодства.

Складъ Русск. Общ. Пчеловодства, С.-Петербургъ, Екатерининскій каналъ: д. № 27.

Получены большія партіи меда и продаются оптомъ и рознично. Продажа ульевъ и всѣхъ
принадлежностей пчеловодства по умѣреннымъ цѣнамъ. Книги, чертежи, сѣмена медоносныхъ рас-
теній по прейс-куранту, который высылается бесплатно.

3—1

12-го декабря вышла ЯНВАРСКАЯ, книжка

„ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІА“

на 1899 годъ. Содержаніе ея слѣдующее:

I. Величайшее благо по твореніямъ святаго Тихона Задонскаго и святителя Феофана-за-творника. (Къ новому году, съ приложеніемъ рисунка изъ храма св. Владиміра въ Кіевѣ). II. Рус-скій Филаретъ Милостивый. Товарища Предсѣд. Учил. Сов. при Св. Синодѣ прот. *М. І. Хитрова*. III. Премудрое устройство природы человѣка. Проф. Моск. дух. акад. *Д. Θ. Голубинскаго*. IV. Эгоизмъ. Проф. Императ. Москов. Университета прот. *Н. А. Елеонскаго*. V. На рубежѣ стараго года и новаго. Прот. *С. І. Зернова*. VI. Новогоднее благожеланіе. Свящ. *В. А. Шитарева*. VII. Таланты. Редактора «Троицкихъ Листковъ» архим. *Никона*. VIII. Источникъ воды живой. Святѣйшаго патріарха Вселенскаго *Анѣма* VII. Перев. съ греческаго прот. *А. Г. Смирнополо*. IX. Исусъ Сладчайшій. Преосвящ. *Виссаріона*, епископа Костромскаго. X. Зна-ченіе крещенія Христа въ дѣлѣ искупленія. *Его-же*. (Къ 6 января). XI. Сходство пропо-вѣди св. Іоанна Предтечи съ Христовою. *Его-же*. (Къ 7 января). XII. Богоявленская вода. *С. Г. В.* XIII. Съ береговъ Іордана. Свящ. *А. В. Анисимова*. XIV. Завѣтъ почившаго Серб-скаго первосвятителя Михаила православнымъ народамъ Балканскаго полуострова. Сообщилъ архим. *Никонъ*. XV. Истинная причина удаленія преосвященнаго Феофана на покой, по письмамъ митр. Филарета, Исидора и самого преосвященнаго Феофана. XVI. Письма преосвя-щеннаго Феофана: 1) Человѣкъ въ „духѣ“; 2) Журчащій ручеекъ; 3) Агаагнѣтъ; 4) Агрономія и 5) Предсѣдательство по дѣламъ благотворительности въ цѣломъ уездѣ. XVII. Гуманизмъ. (По по-воду публичной лекціи прот. *І. Д. Петропавловскаго*). *С. Н. К.* XVIII. Взглядъ на смыслъ и до-стоинство господствующаго направленія въ новой культурной исторіи человѣчества. *Н. Н.* XIX. Тайнство странное и преславное. XX. Спасительное любопытство. (Къ 31 января) XXI. Высокопреосвященный Амвросій, архіепископъ Харьковскій. Проф. *И. Н. Корсунскаго*. XXII. Очеркъ жизни настоятеля Оптиной пустыни архимандрита Исаакія. Сообщилъ начальникъ Оптинскаго скита іеромонахъ *о. Іосифъ*. XXIII. Письма оптинскаго старца іеромонаха отца Амвросія. Сообщилъ *онъ-же*. XXIV. Наканунѣ новаго года. Прот. *М. І. Хитрова*. XXV. Со-временныя бесѣды. *Его-же*. XXVI. Новый годъ. *С. А. Рачинскаго*. XXVII. Іосифъ Сѣма-шко, митрополитъ Литовскій и Виленскій, и воссоединеніе униатовъ (съ приложеніемъ его портрета). *Д. Брянцева*.

Въ приложеніи: Полное собраніе резолюцій Филарета митрополита Московскаго. Съ предисловіемъ и примѣчаніями проф. *И. Н. Корсунскаго*. Отъ редакціи. Объявленія.

„Душеполезное Чтеніе“ въ 1899 году.

Годовая цѣна журнала съ пересылкой за 12 книгъ, въ которыхъ до 2,300 страницъ, 4 рубля съ пересылкой. За границу—5 рублей.

Адресъ: МОСКВА. Въ редакцію журнала „Душеполезное Чтеніе“, при церкви святы-теля Николая, что въ Толмачахъ.

Редакторъ-издатель заслуж. проф. прот. *Д. Касицынъ*.

1—1

МАЛЮТКА

(годъ изданія четырнадцатый)

12 книжекъ—12 премій-игрушекъ.

ГОДОВАЯ ЦѢНА 2 р. 50 к.

Безъ доставки въ конторѣ Н. Печковской 2 руб.

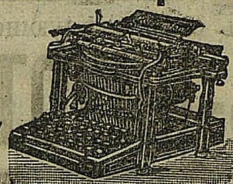
ПОЧТОВЫЙ АДРЕСЪ: МОСКВА. Редакція журнала МАЛЮТКА.

ОПТОВЫЙ СКЛАДЪ
заграничныхъ товаровъ
ЯКОВА ОСИПОВИЧА КОВАЛЕВА
въ Таганрогѣ

Таганрогскаго 1-й гильдіи купца и старосты Успенскаго собора предлагаетъ для епархіальныхъ свѣчныхъ складовъ, монастырей, церквей и торговцевъ: церковное вино, натуральное масло деревянное, ладанъ простой, капанецъ и росный. Цѣны на всѣ товары, всегда, самыя умѣренныя, требованія могутъ быть выполняемы въ какомъ угодно количествѣ. Цѣны по желанію немедленно сообщаются; извѣстнымъ учреждениямъ могу кредитовать.

8—7

ВАЖНОЕ СООБЩЕНІЕ
Благодаря феноменальному успѣху



образцовыхъ пишущихъ машинъ

РЕМИНГТОНЪ
обить которыхъ достигъ уже цифры

— 250,000 шт. —

заводъ счелъ возможнымъ понизить съ 1 Сентября с. г. цѣну машинъ

== НА 50 РУБ. ==

поэтому новѣйшая модель 1898 г. Ремингтонъ Спеціалъ стоитъ 275 р. и 260 р., а модель № 5-й только 250 руб. и 235 руб.

ПРЕДОСТЕРЕГАЕМЪ ОТЪ МАССЫ ПОДЪЛОЖЬ!!
КАТАЛОГИ БЕЗПЛАТНО.

ЕДИНСТВ. ПРЕДСТАВИТЕЛИ для ВСЕЙ РОССИИ
ВЫСОЧАЙШЕ УТВ. Т.-ВО.

М. Блок

МОСКВА, С.-ПЕТЕРБУРГЪ,
КИЕВЪ, ОДЕССА,

Варшава, Екатеринбургъ,
Жокандъ, Ростовъ н.д.
Н.С. НИКОЛЬСКИЙ, МОСКВА.

Открыта подписка на 1899 годъ
на популярный семейный журналъ

**БУДЬТЕ
ЗДОРОВЫ!**

Издаваемый д-ромъ Зарубинымъ въ Спб.
(6-й годъ).

52 иллюстрирован. №№ въ годъ.
Общедоступныя статьи, касающіяся всего, что нужно знать для сохраненія и укрѣпленія здоровья и для предупрежденія и леченія болѣзней домашними средствами.

НЕОБХОДИМО КАЖДОМУ!!

52 **БЕЗПЛАТНЫХЪ** приложенія

«Памятный Листокъ» съ практическими наставленіями и замѣтками изъ области популярной медицины и домашней гігіены.

ВЪ ТОМЪ ЧИСЛѢ

отдѣльныхъ книжекъ

12 Библиотека Будете Здоровы, между прочимъ: дѣтская гігіена, школьная гігіена, военная гігіена, половая гігіена, гігіена женщинъ, нервныя заболѣванія, домашняя косметика, уходъ за больными въ семьѣ и пр. и пр.

БЕЗПЛАТНАЯ ПРЕМІЯ

всѣмъ годовымъ подписчикамъ

популярный Альманахъ-Календарь

„Будете Здоровы!“

БЕЗПЛАТНО каждому подписчику.

медицинскіе и гігіеническіе

совѣты, рецензенты и наставленія.

Подписная цѣна съ пересылкой, всѣми приложеніями и преміей:

7 р. годъ, 4 р. 1/2 года, 2 р. 1/4 и г. 70 к.
за 1 мѣсяць

адресъ: С.-Петербургъ, Бассейная, 35.
Редакторъ-издатель д-ръ И. Зарубинъ.

1—1

15-й
годъ изданія

Открыта подписка на 1899 г.

15-й
годъ изданія**ВОКРУГЪ**на еженедѣльный
иллюстрированный
журналъ путешествій
и приключеній
на сушѣ и на морѣВъ теченіе года подписчики получаютъ
50 еженедѣльных №№,
содержаніе которыхъ со-
ставляютъ романы, повѣ-
сти, путешествія, популярно-научныя
статьи и многочисленные рисунки.**СВѢТА****БЕЗПЛАТНО 12 ТОМОВЪ,**

которые будутъ заключать въ себѣ слѣдующее:

- 1) Два тома
-
- СЕРВАНТЕСА**
-
- въ полномъ переводѣ
-
- съ иллюстраціями.

„ДОНЪ-КИХОТЪ“

- 2)
- 10**
- томовъ,

съ полныхъ французскихъ изданій, пере-
веденныхъ лучшими переводчиками безъ
всякаго сокращенія и передѣлокъ, **СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ****ГУСТАВА ЭМАРА.**

Собраніе это будетъ состоять изъ слѣдующихъ романовъ этого извѣстнаго писателя:

- 1)
- Арканзасскіе трапперы.**
- 2)
- Пограничные бродяги.**
-
-
- 3)
- Чистое сердце.**
- 4)
- Вольные стрѣлки.**
- 5)
- Гамбузиносы.**
-
-
- 6)
- Сакраменто.**
- 7)
- Масъ-Горна.**
- 8)
- Розась.**
- 9—10)
- Краси-
вая рѣка.**
- Часть I.
- Фортъ Дюкенъ.**
- Часть II.
- Атласная змѣя.**

Кромѣ того, подпис-
чики, при доплатѣ
1 р., получаютъ**2 РОСКОШНЫЯ ПРЕМІИ,**состоящая изъ
2-хъ художеств.
карт. (олеогр.).Карты, размѣромъ 20 $\frac{1}{2}$ вер. въ длину и 13 $\frac{1}{2}$ вер. въ ширину, исполнены въ 28 красокъ
въ артистическомъ заведеніи бр. Кауфманъ, въ Берлинѣ, съ оригиналовъ:

- 1) профессора
- И. К. Айвазовскаго**
- „Буря у бере-
-
- говъ Крыма“.

- 2) профессора
- Лагорио**
- „Севастополь — открытый
-
- рейдъ“.

Подписная цѣна на журналъ остается прежняя.

НА ГОДЪ съ 12 томами приложеній съ доставк. и пересылкой.
Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р. къ 1-му апрѣля
и 1-му юля по 1 р. — За премію — при послѣднемъ взносѣ.**4 р.**АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Москва, Ильинскія ворота, домъ Титова. Кромѣ того, подписка при-
нимается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Москвы, Петербурга и другихъ городовъ Россіи.

Журналъ издается Товариществомъ И. Д. Сытинъ.

Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ журналъ допущенъ въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Открыта подписка на 1899 г.
НА ОБЩЕДОСТУПНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Москва, Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Съ 1899 года журналъ «Воскресный День» вступаетъ въ тринадцатый годъ существованія. *Программа журнала слѣдующая:* 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, церковной и гражданской. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. Жизнеописанія служителей Христовой истины. 3) Христіанское богослуженіе. 4) Христіанское искусство. 5) Церковная географія. Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святынь. 6) Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли. 7) Христіанское вѣроученіе и правоученіе. Благодатныя явленія вѣры. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Рассказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

НА ГОДЪ

4 Р.

НА ПОЛГОДА

2 р. 50 к.

„Воскресный День“ даетъ за 4 руб. въ годъ

СЪ ДОСТАВКОЮ И ПЕРЕСЫЛКОЮ:

- 52 №№ ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА, въ форматѣ большихъ иллюстрированныхъ журналовъ.
52 №№ ГАЗЕТЫ „СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ“ Программа: 1) Ст. по общ. вопр. 2) Цер. общ. жиз. за гран. и въ Россіи. 3) Среди газ. и журн.
52 №№ „ВОСКРЕСНЫХЪ ЛИСТКОВЪ“ приобрѣтшихъ такую извѣстность, что ихъ въ теченіе года расходится до двухъ милліоновъ экземпляровъ.

КРОМЕ ТОГО, ПОЛУЧАТЬ ЕЩЕ ОСОБОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ:

- 12 КНИГЪ ПОУЧЕНІЙ — „ВОСКРЕСНЫЙ СОВЕСѢДНИКЪ“, въ 2 листа каждая книга.

Благотинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз. годовыхъ, получаютъ еще 1 экз. бесплатно.

Редакторъ-издатель священникъ СИМЕОНЪ УВАРОВЪ.

3_3

О ПОДПИСКѢ ВЪ 1899 ГОДУ НА

„БРАТСКОЕ СЛОВО“.

„БРАТСКОЕ СЛОВО“, журналъ, посвященный изученію раскола, будетъ выходить книжками (не менѣе 10 печатныхъ листовъ) каждый мѣсяцъ, за исключеніемъ двухъ лѣтнихъ (іюня и іюля). Каждая 5 книжекъ составляютъ томъ изданія, объемомъ не менѣе 50 печатн. листовъ, съ однимъ общимъ счетомъ страницъ; два такихъ тома (не менѣе 100 печатныхъ листовъ) составляютъ полное годовое изданіе журнала.

Въ наступающемъ 1899 году подписка объявляется только на первое полугодіе. Цѣна за полгода, т. е. за пять первыхъ книжекъ «Братскаго Слова», составляющихъ одинъ томъ, 2 р 50 коп. безъ пересылки, 3 руб. съ пересылкою.

Подписка принимается: въ Москвѣ, въ редакціи (Харитоньевскій пер., церковный домъ, кв. № 11), и въ конторѣ Печковской (Петровскія линіи); въ С.-Петербургѣ у И. Л. Тузова (Садовая, Гостиный дворъ, № 45). Иногородные благоволятъ обращаться исключительно въ Редакцію.

Редакція не отвѣчаетъ за исправную доставку журнала подписавшимся въ иныхъ мѣстахъ, кромѣ указанныхъ выше.

Въ Редакціи можно также получить „Братское Слово“ за 1883 г. (цѣна безъ пересылки 2 руб. 50 коп., съ пересылкой 3 руб.), за 1884, 1886, 1887, 1888, 1889, 1890, 1891, 1892, 1893, 1894, 1895, 1896, 1897 и 1898 гг. (цѣна безъ пересылки 5 руб., съ пересылкою 6 руб.). Имѣющееся въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ «Бр. Сл.» за 1885 г. можно приобретать безъ перес. за 6 р., съ пересылкою за 7 руб.

Редакторъ Н. Субботинъ.

КНИГИ, удостоенныя похв. листа на выставкѣ мочены: «Азбука».—20 к. и «Правословіе» 30 к., П.—30 к., высылаются за почт. марку авторомъ—**Е. С. Ставнинъ**, Екатеринбургъ, Перм. губ. 5—4

НИВА

Подписчики «НИВЫ» получить въ 1899 г.:

52 №№ журнала «НИВА» (до 1500 столбцевъ текста и 500 грав.)
Въ номерахъ «НИВЫ» за 1899 г. будетъ печататься приобретенный редакціею въ рукописи новый романъ графа **ЛЪВА НИКОЛАЕВИЧА**

ТОЛСТОГО:

«ВОСКРЕСЕНІЕ» рисунковъ — иллюстрацій
д. о. ПАСТЕРНАКА.
12 томовъ ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ И. А.
ГОНЧАРОВА, которое явится первымъ по под-
готѣ содержанию (такъ какъ въ него войдутъ рассказы, не помѣщен-
ны въ прежн. изданіяхъ, стоящихъ **13 руб. 50 коп.**), и будетъ опеча-
тано на хорошей бѣлой глазированной бумагѣ.

Содержаніе: ТОМЪ I. Портретъ и фансиимы И. А. Гончарова.—Биографи-
ческій очеркъ С. А. Венгеровъ.—Лучше поздно, чѣмъ никогда. Критикъ за-
мѣтки.—Обыкновенная исторія. Ром. въ 2-хъ частяхъ. Ч. I. ТОМЪ II. Обы-
кновенная исторія. Ром. въ 2-хъ ч. Ч. II. ТОМЪ III. Обломовъ. Ром. въ
4-хъ ч. Ч. I и II. ТОМЪ IV. Обломовъ. Ром. въ 4-хъ ч. Ч. III и IV.
ТОМЪ V. Фрегатъ Паллада. Очерки путешествій, въ 2 ч. Ч. I. Главы I—V.
ТОМЪ VI. Фрегатъ Паллада. Очерки путешествій, въ 2 ч. Ч. I. Главы VI—VIII.
Ч. II. Главы IX—X. ТОМЪ VII. Фрегатъ Паллада. Очерки путешествій, въ 2 ч.
Ч. II. Главы IX—X. ТОМЪ VIII. Обрывъ. Ром. въ 5-ти ч. Ч. I и II.
ТОМЪ IX. Обрывъ. Ром. въ 5 ч. Ч. III. ТОМЪ X. Обрывъ. Ром. въ 5 ч.
Ч. IV и V. ТОМЪ XI. Три очерка: I. Литературный вечеръ. II. Милонъ тер-
заній. III. Замѣтки о личности Бѣлинскаго.—Иванъ Савичъ Поджабринъ.
Очеркъ. ТОМЪ XII. Воспоминанія. I. Въ университетѣ. II. На роднѣ.—

Иллюстрированное объявленіе

Требованія адресовать въ Главную Контору журналу «НИВА», С.-Петербургъ, Малая Морская, 22

даетъ въ теченіе

одного 1899 года

своимъ подписчикамъ

БЕЗПЛАТНО

полное собраніе сочиненій

ГОНЧАРОВА.

Слуги старата въна. I. Валентинъ. II. Антонъ. III. Степанъ съ семей.
IV. Матвей.—Очерки: Превратность судьбы. Май мѣсяцъ въ Петербургѣ.

12 книгъ «ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ ЛИТЕРАТ. ПРИЛОЖЕНІЙ» (романы, повѣсти,
разсказы, популярно-научныя статьи и проч. современныхъ
авторовъ).

12 №№ «Парижскихъ модъ» (до 300 модныхъ гравюръ по последнимъ
фасонамъ лучшихъ мастеровъ).

12 №№ рукодѣльныхъ и выпильныхъ работъ и выкроенъ въ натуральную
величину (около 600 рис. и чертѣж.).

СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ на 1899 г., печатан. красками.



Въ Московской Синодальной Типографіи

ПЕЧАТАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Псалтирь Слѣдованная, въ 8 д. л., церк. печ., съ кин.
 Минея Четья, въ 8 д. л., церк. печ., мѣсяць іюль (остальные мѣсяцы печатаніемъ
 окончены).
 Требникъ, въ 8 д. л., церк. печ., съ кино., часть 1-я.
 Пентикостаріонъ, въ 8 д. л., церк. печ., съ кин.
 Акаеистъ св. великомученицы Варвары, въ 32 д. л., церк. печ., съ кино.
 Сборникъ статей Н. П. Гилярова-Платонова. Т. 1-й.
 Мѣсяцесловъ, въ 8 д. л., церк. печ., съ кино.
 Православное исповѣданіе Каѳолической и Апостольской церкви Восточной.
 Письма С. А. Рачинскаго къ духовному юношеству о трезвости.

ОТПЕЧАТАНЫ И ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ:

Новая шеола. Изданіе К. П. Побѣдоносцева, 1-е. Цѣна 50 коп.
 Служба съ акаеистомъ преподобному отцу нашему Сергію, игумену Радо-
 нежскому, чудотворцу, въ 32 д. л., церк. печ., съ кино., въ бум. 15 к., въ колѣнк. 35 к.
 Истинно древняя и истинно православная церковь Христова, митрополита
 Григорія, въ 8 д. л., церк. печ., въ бум. 1 руб.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

Сборникъ церковныхъ пѣснопѣній, составленъ и на голоса положенъ по пот-
 нымъ церковнымъ книгамъ Н. М. Потуровымъ. Выпускъ 1-й. «Постѣлованіе божественныя
 литургіи св. Іоанна Златоустаго. Роспѣвъ древне-кѣвскій». Цѣна 1 р. 50 к. Выпускъ 2-й. «Пѣ-
 ніе на всенощномъ бдѣніи, разныхъ роспѣвовъ». Цѣна 1 р. 50 к. Выпускъ 3-й. «Пѣніе во
 св. Четвергостниці на урени, часахъ, вечерни, литургіи преждеосвященныхъ даровъ и по-
 вечеріи, разныхъ роспѣвовъ, и панихида, роспѣвъ древне-кѣвскій». Ц. 1 р. 50 коп. Выпускъ
 4-й. «Седмица первая Святаго и Великаго поста, разныхъ роспѣвовъ». Ц. 2 р. 50 к. Выпускъ
 5-й. «Пѣніе въ Страстную Седмицу, разныхъ роспѣвовъ». Ц. 2 р. 50 коп.

Руководство къ практическому изученію древняго богослужебнаго пѣ-
 нія православной Россійской церкви. Составлено Н. Потуровымъ. Изданіе 5-е. При-
 нято учебнымъ пособіемъ въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ и въ среднихъ и низ-
 шихъ учебныхъ заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Цѣна 3 руб.

Иллюстрированная полная популярная библейская энциклопедія. Трудъ
 и изданіе архимандрита Никифора, въ 4-хъ выпускахъ, въ 4 д. л. Цѣна 5 руб.

Мѣсяцесловъ и Триодіонъ православной церкви. С. Булакова. Цѣна 2 р.

(Житія всѣхъ святыхъ, праздники, посты и прочіе дни церковнаго года, съ приложе-
 ніемъ тропарей, кондаковъ и нѣкоторыхъ другихъ церковныхъ пѣснопѣній и молитвословій).
 Въ пяти выпускахъ, съ приложеніемъ особаго дополненія къ нимъ.

Съ требованіями на книги Синодальнаго изданія и другія, продаваемыя въ Сино-
 дальныхъ книжныхъ лавкахъ, гг. покупатели всѣхъ губерній благоволятъ обращаться въ складъ
 Синодальныхъ изданій—Московскую Синодальную типографію. Покупатели же губерній—
 С.-Петербургской, Олонекской, Новгородской, Псковской, Эстляндской, Курляндской, Лифлянд-
 ской и Финляндіи благоволятъ направлять свои требованія въ С.-Петербургскую Синодальную
 типографію.

Книги высылаются съ наложеннымъ платежемъ.

Кожаные переплеты могутъ быть изготовлены по желанію съ застѣжками.

Подробные каталоги бесплатно.

СУНОДАЛЬНЫЯ ИЗДАНИЯ МОЖНО ПРИОБРѢТАТЬ:

- Въ Харьковѣ, въ епархіальномъ книжномъ Комитетѣ.
- у редактора издателя газеты «Южный Край» А. А. Іозефовича.
- при Губернской Земской Управѣ.
- Ахтыркѣ, Харьковской губ., при церкви 29 драгунскаго Одесскаго полка.
- ст. Борки, Харьковской губ., въ Спасовомъ скиту.
- Бѣлопольѣ, Харьковской губ., при Советѣ Бѣлопольскаго Богородичнаго братства.
- Св. Горы, Харьковской губ., въ Святогорскомъ монастырѣ.

(Продолженіе списка слѣдуетъ).

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

(въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святейшаго Синода и въ зданіи Синодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ, въ Москвѣ—въ зданіи Синодальной типографіи)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Акаѣистъ св. Нинѣ, просвѣтительницѣ Грузія, церк. печ., въ 8 д. л., съ кино., въ бум. 50 к. (память 14 января).

Служба препод. Θεодосію, Тотемскому чудотворцу, церк. печ., въ 8 д. л., съ кино., въ бум. 20 к., въ кожѣ 40 к. (память 28 января).

Требникъ, церк. печ., въ листъ, съ кино., въ бум. 3 р. 40 к., въ кожѣ 4 р. 15 к., въ лучш. кожѣ 5 руб.; въ 32 д. л., въ бум. 35 к., въ колѣнк. 60 коп., въ шагренѣ съ золот. обрѣз. 1 р. 40 к.

Типиконъ, церк. печ., въ листъ, съ кино., въ бум. 4 р. 80 к., въ кожѣ 5 р. 55 к., въ лучш. кожѣ 6 р. 50 к.; въ 8 д. л., въ бум. 3 р. 10 к., въ кожѣ 3 р. 40 к., въ лучш. кожѣ 4 р.

Чинъ Божественныя литургіи св. Василия Великаго, церк. печ., въ 4 д. л., съ кино., въ бум. 40 к., въ колѣнк. 75 коп.; въ 32 д. л., въ бум. 15 к., въ колѣнк. 30 коп.

Бесѣды на Евангеліе, св. Григорія Двоеслова, гражд. печ., въ бум. 1 р. 50 к.

Подробный обзоръ Четвероевангелія, въ хронологическомъ порядкѣ, соч. священ. Василия Гречулевича (епископа Виталія), въ 3 томахъ, съ дополнительнымъ примѣчаніемъ, въ бум. 1 р. 50 к.

О должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ, церк. печ., въ бум. 50 коп., въ кореш. 65 к., въ кожѣ 75 к.

Правила монашескаго житія, церк. печ., въ бум. 5 к.

Преподобнаго Нила Сорскаго, преданіе ученикомъ своимъ о жителствѣ скитскомъ, церк. печ., въ бум. 30 к.

Обзоръ учрежденія въ Россіи православныхъ монастырей, Григоровича, въ бум. 2 р. 40 к.

Пѣніе на литургіяхъ св. Иоанна Златоустаго и св. Василия Великаго, на одинъ голосъ, съ итальянскими нотами. Для употребленія въ духовныхъ училищахъ и церковно-приходскихъ школахъ. Состав. С. Миропольскій. Цѣна въ бум. 25 к.

Хоровыя духовно-нравственныя пѣснопѣнія, заимствованныя изъ сборниковъ «Лепта» и «Вторая Лепта», изданныхъ Алтайскою миссіею, въ бум. 25 коп.

Исторія богослужебныхъ пѣснопѣній Православной Каѳолической Церкви. Состав. протоіерей Флоринскій. Цѣна 60 коп.

Также еще продаются:

Сочиненія епископа Порфирія (Успенскаго):

Первое и второе путешествіе въ Афонскіе скиты и монастыри, въ 6-ти книгахъ, въ бум. 6 руб.

Четыре бесѣды Фотія, патріарха Константинопольскаго, и разсужденіе о нихъ, въ бум. 1 руб.

Содержаніе: Высочайшія повелѣнія, приказъ и награды.—Приказъ Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода.—Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святейшемъ Синодѣ.—Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода. **Прибавленія:** Слово на Рождество Іисуса Христа.—Православныя церковныя братства.—Церковно-религіозна жизнь въ Россіи.—Извѣстія и замѣтки.—Изъ духовныхъ журналовъ.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Сообщенія изъ заграницы.—Отвѣты Редакціи.—Объявленія.

◆ При семь №-рѣ всѣмъ подписчикамъ разсылаются: Указатель и двѣ обложки къ «Церковнымъ Вѣдомостямъ» за 1898 г. и четыре объявленія: 1) объ изданіи въ 1899 г. сельско-хозяйственнаго журнала—«Деревня», 2) Прейсъ-курантъ на 1899 г. сѣмного хозяйства и плодоваго питомника Л. А. Галахова, 3) (кромѣ подписчиковъ Москвы и С.-Петербурга) объ изданіи въ 1899 г. иллюстрированнаго журнала «Воскресеніе» и 4) (кромѣ подписчиковъ г. С.-Петербурга) объ изданіи въ 1899 г. духовно-академическихъ журналовъ—«Церковный Вѣстникъ» и «Христіанское Чтеніе».

◆ Слѣдующій № (1-й 1899 г.) „Церковныхъ Вѣдомостей“ выйдетъ въ субботу 2 января 1899 года ◆

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 17 декабря 1898 г. Промѣстѣи Петръ Смирновъ.

Синодальная Типографія.



МАСТЕРСКАЯ ПОРТРЕТНОЙ И ДУХОВНО-ИСТОРИЧЕСКОЙ ЖИВОПИСИ — ХУДОЖНИКА А. Н. РѢЗЦОВА. —

Имѣю честь просить почтить заказами на портреты Государя Императора НИКОЛАЯ II
Государыни Императрицы АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ,

ПОРТРЕТЫ ЧАСТНЫХЪ ЛИЦЪ СЪ ФОТОГРАФИИ,

Иконостасную и стѣнную Церковную живопись, въ Византійскомъ стилѣ, и живописныхъ художественныхъ работъ.

— ЗАКАЗЫ ИСПОЛНЯЮТСЯ ПО ПЕРВОМУ ТРЕБОВАНІЮ. —

ОБЪЯВЛЕННАЯ ЦѢНА БЕЗЪ ПЕРЕСЫЛКИ И УПАКОВКИ.

ЦЕРКОВНАЯ ИКОНОСТАСНАЯ ЖИВОПИСЬ.

М ѣ р а.		ИКОНЫ ВЪ ОДНОМЪ ИЗО- БРАЖЕНІИ СВЯТЫХЪ.	На доскѣ живописн. фонъ.			ИКОНЫ ВЪ ДВА ИЗО- БРАЖЕНІЯ СВЯТЫХЪ.			На доскѣ живописн. фонъ.				
Аршинъ.	Вершковъ.		На доскѣ зол. чекан. фонъ.	На цинкѣ зол. чекан. фонъ.	На доскѣ зол. чекан. фонъ.	На доскѣ зол. чекан. фонъ.	На цинкѣ зол. чекан. фонъ.						
			Руб.	Руб.	Руб.	Руб.	Руб.	Руб.					
	4	»	»	»	8	12	13	»	»	»	15	20	20
	5	»	»	»	10	14	14	»	»	»	18	20	20
	6	»	»	»	12	16	17	»	»	»	22	24	26
	7	»	»	»	15	20	20	»	»	»	25	30	32
	8	»	»	»	18	24	24	»	»	»	32	35	38
	9	»	»	»	20	26	26	»	»	»	35	42	45
	10	»	»	»	22	26	28	»	»	»	38	44	47
	12	»	»	»	25	32	35	»	»	»	45	55	56
	14	»	»	»	28	35	38	»	»	»	50	60	65
	16	»	»	»	35	45	48	»	»	»	65	75	80
1	4	»	»	»	45	60	65	»	»	»	85	100	110
1	8	»	»	»	55	70	75	»	»	»	90	120	130
2	—	»	»	»	60	85	90	»	»	»	110	140	150
2	4	»	»	»	70	90	95	»	»	»	125	160	165
2	8	»	»	»	75	100	110	»	»	»	145	180	185
3	—	»	»	»	100	175	200	»	»	»	180	340	350

ДВУНАДЕСЯТЫЕ ПРАЗДНИКИ.

7¹/₂ вершковъ на доскѣ, живописный фонъ—120 рублей.

Портреты Государя Императора НИКОЛАЯ II, Государыни Императрицы АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ, въ натуральную величину во весь ростъ, безъ пересылки и упаковки.

Длина всего холста	4 арш.	300 р.	Рамы для портр. шир. дер. 5 вер.	150 р.
Тоже	3 ³ / ₄ „	290 „	Тоже	140 „
Тоже	3 ¹ / ₂ „	280 „	Тоже	140 „
Менѣ натурал. величины	3 „	225 „	Тоже	120 „
Докопѣнный въ натур. вел.	2 ¹ / ₂ „	150 „	Ширина дер. 4 вер.	90 „
„	2 ¹ / ₄ „	145 „	Тоже	85 „
Тоже	2 „	140 „	Тоже	80 „
Поясн. съ одн. кистью руки 1 арш. 8 вер.	1 арш. 8 вер.	100 „	Ширина дер. 3 вер.	55 „
Тоже	1 „ 6 „	90 „	Тоже	45 „
Поясн. въ натур. велич.	1 „ 4 „	50 „	Тоже 2 ¹ / ₂ верш.	25 „

поясные менѣ натуральной величины 55, 50, 40, 25 руб. въ рамахъ

ПОРТРЕТЫ ВЪ РОСТЪ ВЪ ПОРФИРѢ, СЪ КОРОНОЮ, СКИПЕТРОМЪ И ДЕРЖАВОЮ

Длина холста 4 арш. 375 руб., 3¹/₂ арш. 350 руб.

Съ заказами прошу обращаться: С.-Петербургъ, Вас. Остр. 7 лин. д. № 62, кв. 3

Художникъ Александръ Никитичъ РѢЗЦОВЪ.