

1-го ЮНЯ

1897 ГОДА.



# КОСТРОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ 1 и 15 чи-  
сель. Цѣна за годъ  
5 рублей; отдѣльно  
25 коп. за номеръ.

Годъ XI.

№ 11.

Адресъ: Кострома,  
въ Редакцію Кост-  
ромскихъ Епархіаль-  
ныхъ Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 коп. за обыкновен. строку за одинъ разъ, по 10 коп. за два и болѣе раза.

## ОТДѢЛЪ 1. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Редакція Костромскихъ Епарх. Вѣдомостей имѣетъ честь довести до свѣдѣнія оо. авторовъ-проповѣдниковъ, что слова и поученія, присылаемыя ими для помѣщенія въ Епарх. Вѣдомостяхъ, не соответствующія сроку выхода №, отлагаются печатаніемъ до слѣдующаго года, если только найдены будутъ удобными для печати.

### Отъ Костромскаго епархіальнаго училищнаго совѣта.

Епархіальный училищный совѣтъ, согласно утвержденному Его Преосвященствомъ постановленію своему отъ 31 марта сего года, симъ предлагаетъ отцамъ завѣдующимъ церковно-приходскими школами Костромской епархіи къ ходатайствамъ объ утвержденіи избранныхъ ими лицъ въ званіи попечителей вѣрренныхъ ихъ завѣдыванію церковно-приходскихъ школъ прилагать непременно письменное согласіе представляемаго лица на принятіе имъ званія попечителя поименованной въ ходатайствѣ школы.

## Отъ Совѣта Костромскаго Теодоровско-Сергіевскаго братства.

Совѣтъ братства симъ имѣеть долгъ увѣдомить, что съ 1 января по 3 мая сего 1897 г. имъ получены деньги при отношеніяхъ:

Священника с. Селищъ, Костр. 4 окр., В. Вознесенскаго, отъ 4 января сего 1887 г.

Благоч. Кологрив. 10 окр. свящ. Магдалинскаго, отъ 7 и 17 янв. с. г. за №№ 10, 11, 12 и 16.

Свящ. с. Парскаго, Юрьвец. 5 окр., Е. Юницкаго, отъ 2 янв. с. г. за № 1 (по листу 4 сентября 1896 г.)

Благочк. Галич. 1 окр. прот. Г. Свѣгирева, отъ 31 дек. 1896 г. за № 192

Благоч. Буйскаго собора прот. Н. Гусева, отъ 3 янв. сего года за № 9

Свящ. с. Макатова, Юрьвец. уѣзда, В. Венедиктова, отъ 26 дек. 1896 г. (за книги)

Настоятеля Аврааміева монаст. архим. Платона, отъ 31 дек. 1896 г. за № 83 (пожертвованіе)

Настоят. Желѣзоборовск. мопаст. архим. Іоаннікія, отъ 31 дек. 1896 г. за № 65 (пожертвованіе)

Благоч. Чухломск. собора прот. Н. Соболева, отъ 18 дек. 1896 г. за № 135 (по листу 4 сентября 1896 г.)

	На церк.-прих. школу, сбора по листамъ, высланнымъ отъ совѣта къ церквамъ епархіи.		На нужды братства, сбора по листамъ, членскихъ взносовъ, на содержанію миссіонеровъ, за книги и пожертвованія.		На женское училище енгонскихъ обязателн. взносовъ, съ награжденныхъ лицъ, по листу 4 сентября 1896 г. и другихъ пожертвованій и 10 р. взвеса.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	Коп.
					5	
	3	87	7	11	29	
					10	
	3	16	21	42	32	
	1	4	1	30	18	50
			12			
					10	
			8			
					10	

Настоятеля Николо-Бабаевского мон. игумена Илии, отъ 7 янв. с. г. за № 19 (на содержаніе миссіонеровъ)	"	"	50	"	"	"
Благоч. Кологривск. 2 окр. прот. Г. Кандорскаго, отъ 2 янв. с. г. за №№ 1 и 3	11	14	14	36	38	50
Благоч. Макарьев. собора прот. Г. Стафилевскаго, отъ 7 янв. с. г. за № 9	"	"	8	70	4	"
Благоч. Костром. 9 окр. свящ. А. Груздева, отъ 14 янв. с. г. за №№ 20 и 21	5	2	18	36	29	25
Настоятеля Макарьево-Унженскаго мон. архим. Иова, отъ 1 янв. с. г. за №№ 24, 26 и 38	"	"	106	"	107	40
Настоятеля Галич. Паисіева монастыря	"	"	"	"	25	"
Благоч. Кинешем. 8 окр. свящ. А. Архангельскаго, отъ 7 янв. с. г. за № 10	2	81	8	89	21	50
Благоч. Галичск. 6 окр. свящ. А. Левашева, отъ 10 янв. с. г. за № 14	8	31	10	1	14	"
Благоч. Кинешемск. 2 окр. свящ. А. Виноградова, отъ 8 янв. с. г. за № 5	3	67	7	24	23	9
Благоч. Велужск. 1 окр. свящ. Н. Каллистова, отъ 6 янв. с. г. за №№ 10 и 11	6	32	13	83	39	55
Благоч. Юрьевед. 5 окр. свящ. В. Панова, отъ 8 янв. с. г. за № 11	17	61	30	60	"	"
Настоятеля Желѣзноборов. мон. архим. Иоанникія, отъ 11 янв. с. г. за № 2 (за книги)	"	"	15	28	"	"
Благоч. с. Молвитина свящ. А. Горданскаго, отъ 11 янв. с. г. за № 11	"	60	"	84	2	"
Благоч. Нерехтск. собора прот. Б. Виноградскаго, отъ янв. с. г. за № 4	1	1	1	75	"	"

Свящ. с. Александровскаго, Вел- дужск. у., В. Волчкова, отъ 29 дек. 1896 г. за № 104 (наград. набедренник.)	"	"	"	"	3	"
Настоятельница Кинешем. Успен- скаго мон. игуменія Антонины, отъ 8 янв. с. г. за № 4	"	"	2	"	"	"
Благоч. Чухломск. 3 окр. свящ. Н. Юницкаго, отъ 11 янв. с. г. за № 15	690	21	47	15	50	
Благоч. Галич. 7 окр. свящ. В. Сигорскаго, отъ 12 и 24 янв. с. г. за №№ 14, 15 и 33	623	13	54	29	90	
Благоч. Костром. 3 окр. свящ. И. Мухина, отъ 14 янв. с. г. за № 17	101	1	17	63	60	"
Благоч. Буйскаго 4 окр. свящ. В. Семеновскаго, отъ 11 янв. с. г. за № 25	"	"	6	"	270	"
Благоч. Юрьеveck. 2 окр. свящ. А. Лебедева, отъ 9 янв. с. г. за №№ 24 и 25	755	11	63	25	50	
Благоч. Кинешемск. 4 окр. свящ. Л. Краснобѣвцева, отъ 12 янв. с. г. за № 22	483	7	5	20	50	
Благоч. Костром. 5 окр. свящ. А. Соколова, отъ 13 янв. с. г. за №№ 15, 19 и 20	528	5	88	19	40	
Благоч. Нерехтск. 3 окр. свящ. Н. Бѣляева, отъ 12 іюля 1896 г. за № 181 и 14 янв. с. г. за № 28	853	27	76	16	"	
Благоч. Юрьеveck. 3 окр. свящ. И. Шелутинскаго, отъ 18 янв. с. г. за №№ 30 и 49	323	18	91	37	50	
Благоч. с. Вичуги, свящ. И. Остро- умова, отъ 17 янв. с. г. за № 30	550	10	"	7	50	
Благоч. Нерехтск. 8 окр. свящ. Н. Лаговскаго, отъ 16 янв. с. г. за № 18	326	10	33	"	"	

Благоч. Нерехтск. 10 окр. свящ.							
А. Дравицына, отъ 18 янв. с. г.							
за № 23	8	65	19	1	27	85	
Благоч. Юрьевп. 6 окр. свящ.							

Прибавленіе къ № 11 Костр. Еп. Вѣд. 1897 г.

### Свѣдѣнія изъ Костромской дух. консисторіи.

**Вакантныя мѣста:** *священническія*: въ сс. Тонкинѣ и Уренѣ, Варнавин. у.; Николо-Одоевскомъ, Ветлужск. у.; Успенскомъ и Тимошинѣ, Маварьев. у.; Бережкахъ и Гольчихѣ, Кинешем. у.; Жилинѣ, Солигалич. у.; Паломѣ, Кологрив. у.

Дозе. цензурю. Мая 23 дня 1897 г.

Кострома. Въ губ. типографіи.

за № 15	"	55	"	45	1	50	
Благоч Костром. 4 окр. свящ.							
В. Шафранова, отъ 20 янв. с. г.							
за №№ 14 и 15	5	"	12	60	19	50	
Благоч. Нерехтск. 7 окр. свящ.							
В. Благовѣщенскаго, отъ 19 янв.							
с. г. за №№ 43 и 44	7	23	23	3	18	"	
Благоч. Кологрив. 3 окр. прот.							
Ө. Иорданскаго, отъ 12 янв. с. г.							
за № 22	9	68	13	60	"	"	

Свящ. с. Александровскаго, Ветлужск. у., В. Волчкова, отъ 29 дек. 1896 г. за № 104 (награжд. набодренник.)	"	"	"	"	3
Настоятельница Кинешем. Успенскаго мон. игуменія Антонины. отъ	"	"	"	"	"

Придѣленіе къ № 11 Костром. Ем. Вѣд. 1897 г.

Свѣдѣнія въ Костромской дѣл. консисторіи.

Вяжнтинскіе мѣста: священники: въ сс. Тонинѣ и Уренѣ, Варавин. у.; Николо-Одоевскомъ, Ветлужск. у.; Успенскомъ и Тимошин. Мазарев. у.; Березовкѣ и Голынкѣ, Кинешем. у.; Жванин. Солнцян. у.; Павломъ, Колодрин. у.

Докл. вѣдѣн. Мая 23 дня 1897 г. Костромъ. Въ губ. типографіи.

за №№ 30 и 49	3	23	18	91	37	50
Благоч. с. Вичуги, свящ. І. Остроумова, отъ 17 янв. с. г. за № 30	5	50	10	"	7	50
Благоч. Нерехтск. 8 окр. свящ. Н. Лаговскаго, отъ 16 янв. с. г. за № 18	3	26	10	33	"	"

Благоч. Нерехтск. 10 окр. свящ.					
А. Дравицына, отъ 18 янв. с. г. за № 23 . . . . .	8 65	19	1	27	85
Благоч. Юрьевец. 6 окр. свящ.					
К. Дроздова, отъ 14 янв. с. г. за № 39 . . . . .	8 53	23	52	44	50
Благоч. Макарьев. 5 окр. свящ.					
Д. Ювенскаго, отъ 8 янв. с. г. за №№ 12, 13 и 14 . . . . .	10 64	81	60	56	75
Благоч. Ветлужск. 3 окр. свящ.					
Г. Флоренскаго, отъ янв. с. г. за № 67 . . . . .	9 65	16	40	67	50
Благоч. Чухломск. 4 окр. свящ.					
М. Ювенскаго, отъ 16 янв. с. г. за №№ 15, 16 и 17 . . . . .	7 5	25	85	23	„
Благоч. Ветлужск. 2 окр. прот.					
Г. Бѣлорукова, отъ 15 янв. с. г. за № 30 . . . . .	8 88	17	22	22	50
Благоч. Варнавин. 2 окр. свящ.					
С. Фортунатова, отъ 13 и 19 янв. с. г. за №№ 24 и 31 . . . . .	11 72	48	28	30	50
Бывшаго благоч. Галич. 5 окр. свящ.					
Н. Комаровскаго, отъ 9 янв. с. г. за № 312 . . . . .	3 72	7	72	„	„
Благоч. церквей г. Чухломы прот.					
Н. Соболева, отъ 18 янв. с. г. за №№ 20 и 21 . . . . .	1 90	2	40	6	50
Благоч. Кинешем. 6 окр. свящ.					
В. Миловидова, отъ 14 янв. с. г. за № 12 . . . . .	3 50	3	50	7	„
Благоч. Плесского собора прот.					
П. Ширскаго, отъ 13 янв. с. г. за № 15 . . . . .	„ 55	„	45	1	50
Благоч. Костром. 4 окр. свящ.					
В. Шафрапова, отъ 20 янв. с. г. за №№ 14 и 15 . . . . .	5 „	12	60	19	50
Благоч. Нерехтсь. 7 окр. свящ.					
В. Благовѣщенскаго, отъ 19 янв. с. г. за №№ 43 и 44 . . . . .	7 23	23	3	18	„
Благоч. Кологрив. 3 окр. прот.					
Ө. Иорданскаго, отъ 12 янв. с. г. за № 22 . . . . .	9 68	13	60	„	„

Благоч. Нерехтск. 2 окр. свящ. П. Рыболовского, отъ 21 янв. с. г. за № 24 . . . . .	4	98	9	59	28	45
Благоч. Буйскаго 1 окр. свящ. М. Самарянова, отъ 16 янв. с. г. за № 21 . . . . .	6	84	24	41	22	50
Благоч. Нерехтск. 9 окр. свящ. В. Никольскаго, отъ 9 янв. с. г. за №№ 26, 27, 28 и 29 . . . . .	8	43	16	33	31	"
Благоч. Варнавиц. 1 окр. свящ. Г. Владимірова, отъ 11 янв. с. г. за №№ 27 и 28 . . . . .	6	"	13	"	35	"
Благоч. Солигалич. 3 окр. свящ. Г. Перепелкина, отъ 20 янв. с. г. за № 21 . . . . .	8	43	40	1	"	"
Благоч. Солигалич. 2 окр. свящ. С. Дружинина, отъ 21 и 24 янв. с. г. за №№ 19 и 22 . . . . .	9	5	30	18	32	"
Благоч. Галичск. 3 окр. свящ. П. Сперанскаго, отъ 17 янв. с. г. за № 20 . . . . .	5	45	7	60	20	50
Благоч. Юрьеveck. 4 окр. свящ. В. Вилинскаго, отъ 17 янв. с. г. за №№ 34, 35 и 37 . . . . .	4	41	7	49	"	"
Благоч. Нерехтск. 1 окр. прот. Г. Груздева, отъ 15 янв. с. г. за № 49 . . . . .	1	80	7	34	"	"
Свящ. с. Гробищева, Нерехт. у., Г. Побѣдимаго, отъ 16 янв. с. г. за № 14 (за книги) . . . . .	"	"	8	"	"	"
Благоч. Магарьевск. 2 окр. свящ. В. Дружинина, отъ 10 янв. с. г. за № 17 . . . . .	5	81	6	80	29	40
Благоч. Костром. 6 окр. свящ. А. Игнатовскаго, отъ 18 янв. с. г. за №№ 23, 24 и 25 . . . . .	5	26	13	56	29	"
Настоятеля Чухломск. Аврааміева монаст. архим. Платона (членскій взносъ) . . . . .	"	"	3	"	"	"
Благоч. Костром. 2 окр. прот. Е. Соколова, отъ 27 янв. с. г. за № 11 . . . . .	20	93	32	85	58	85



Благоч. Нерехтск. 5 окр. свящ. П. Кроткова, отъ 17 янв. с. г. за № 24	5	88	9	13	28	50
Благоч. Макарьев. 4 окр. свящ. К. Сокольскаго, отъ 19 янв. с. г. (№ пѣтъ)	7	66	12	54	45	"
Казначей Богородиц. Игрицкаго мон. іеромон. Митрофана, отъ 27 янв. с. г. за № 13	"	"	"	"	11	30
Благоч. Костром. 1 окр. прот. І. Вознесенскаго, отъ 29 янв. с. г. за №№ 28 и 29	12	84	13	35	44	75
Настоятельница Костром. Бого- явленск. мон. игум. Анны, отъ 28 янв. с. г. за №№ 14 и 23	"	"	100	"	100	"
Благоч. Солигалич. 1 окр. свящ. Ө. Успенскаго, отъ 21 янв. с. г. за №№ 17, 18 и 19	5	89	6	68	23	"
Благоч. Галичск. 4 окр. свящ. П. Покровскаго, отъ 23 янв. с. г. за №№ 31 и 32	4	50	9	50	15	"
Благоч. Юрьеvec. собора прот. П. Михайловскаго, отъ 24 и 28 янв. с. г. за №№ 13, 14, 15 и 24	3	"	8	40	2	"
Благоч. Кинешем. 5 окр. свящ. Н. Орлова, отъ 20 янв. с. г. за № 37	3	32	5	8	"	"
Благоч. Чухломск. 2 окр. свящ. С. Котельскаго, отъ 26 янв. с. г. за № 26	5	17	8	8	18	50
Причта Костром. каедр. собора, отъ 31 янв. с. г. за № 12	"	"	"	"	25	"
Благоч. Нерехтск. 8 окр. свящ. Н. Лаговскаго, отъ 25 янв. с. г. за № 49	"	"	"	"	200	"
Благоч. Нерехтск. 4 окр. свящ. Ө. Островскаго, отъ 26 янв. с. г. за № 10	6	90	38	25	18	50
Благоч. Нерехтск. 6 окр. свящ. Н. Румянцева, отъ 27 янв. с. г. за №№ 82 и 83	4	18	8	14	50	50

Благоч. Варнавин. 2 окр. свящ. С. Фортунатова, отъ 27 янв. с. г. за № 49 . . . . .	"	"	"	"	17	50
Благоч. Кинешем. 3 окр. свящ. Г. Абрамова, отъ 23 янв. с. г. за № 15 . . . . .	2	55	2	41	"	"
Свящ. с. Филисова, Юрьевец. у., К. Максимовскаго, (по листу 4 сен. 1896 г.) . . . . .	"	"	"	"	3	"
Свящ. с. Филий, Кинешемск. у., Г. Бережковскаго, отъ 30 янв. с. г. за № 13 (награжд. наберден.) . . . . .	"	"	"	"	3	"
Свящ. с. Фрянкова, Нерехт. у., Г. Савинскаго, отъ 27 янв. с. г. за № 14 (за книги) . . . . .	"	"	3	"	"	"
Свящ. г. Кинешмы С. Надеж- дина, отъ 25 янв. с. г. (награжд. набедренник.) . . . . .	"	"	"	"	3	"
Благоч. Галичск. 5 окр. свящ. Н. Птицына, отъ 29 янв. с. г. за № 31 . . . . .	"	"	"	"	1	"
Благоч. Костром. 8 окр. свящ. А. Наградова, отъ 15 янв. и 5 февр. с. г. за №№ 14 и 23 . . . . .	3	65	5	6	12	35
Благоч. Юрьевец. 1 окр. свящ. П. Алякритскаго, отъ 16 янв. и 3 февр. с. г. за №№ 27 и 45 . . . . .	12	43	45	31	10	"
Благоч. Чухломск. 1 окр. свящ. Г. Соколова, отъ 6 февр. с. г. за № 31 . . . . .	5	71	15	72	17	"
Благоч. Макарьев. 2 окр. свящ. В. Дружинина, отъ 31 янв. с. г. за №№ 75 и 83 . . . . .	"	"	2	"	21	"
Свящ. пог. Дмитріевскаго, Ки- нешем. у., А. Русова, отъ 6 февр. с. г. за № 18 (за книги) . . . . .	"	"	5	"	"	"
Благоч. Солигалич. собора прот. Г. Сырцова, отъ 3 янв. с. г. за № 9 . . . . .	"	"	"	"	4	25
Свящ. с. Онуфріевскаго Н. Свир- скаго, отъ 6 февр. с. г. (за книги)	"	"	5	"	"	"



п 25 марта с. г. за №№ 109, 134 и 106					6		360	"
Благочин. Галичскаго 5 окр. свящ. Н. Птицына, отъ 25 февр. с. г. за № 61					"	"	280	"
Благоч. Кинешем. 8 окр. свящ. А. Архангельскаго, отъ 20 февр. с. г. за № 67					"	"	260	"
Благоч. Судиславскаго собора прот. I. Доброхотова, отъ 28 февр. с. г. за №№ 52 и 53					"	"	43	"
Настольницы Галичск. жен. моч. игумен. Ангелины, отъ 26 февр. с. г. за № 30					"	"	25	"
Благоч. Магарьев. 3 окр. свящ. I. Предтеченскаго, отъ 31 янв. с. г. за № 47	7	79	13	51				"
Благоч. Плесскаго собора прот. П. Ширскаго, отъ 17 февр. с. г. за № 30					"	"	20	"
Свящ. владбищенской ц. с. Середы О. Дапиловскаго, отъ 19 февр. с. г. (за книги)					"	"	20	"
Благоч. Галичск. 2 окр. свящ. С. Рязановскаго, отъ 24 февр. с. г. за № 34	9	10	10	20				"
Благоч. Костром. 4 окр. свящ. В. Шафрапова, отъ 3 марта с. г. за № 43					"	"	280	"
Свящ. Чухмом. собора I. Благовѣщенскаго, отъ 25 февр. с. г. (за книги)					"	"	5	"
Благоч. Варнавин. 1 окр. свящ. I. Владимірова, отъ 26 февр. и 3 марта с. г. за №№ 126 и 134					"	"	600	"
Благоч. Кологрив. 1 окр. свящ. А. Лебедева, отъ 27 февр. с. г. за № 51					"	"	370	"
Благоч. Магарьев. 5 окр. свящ. Д. Ювенскаго, отъ 26 февр. с. г. за № 93					"	"	360	"

Благоч. Юрвец. 6 окр. свящ.	К. Груздева, отъ 28 февр. с. г.	за № 108	"	"	"	"	320	"
Благоч. Чухломск. 1 окр. свящ.	Г. Соколова, отъ 4 марта с. г. за № 53		"	"	"	"	280	"
Благоч. Чухломск. 3 окр. свящ.	Н. Юницкаго, отъ 26 февр. с. г. за № 52		"	"	"	"	180	"
Благоч. церквей г. Чухломы прот.	Н. Соболева, отъ 27 февр. с. г. за № 39		"	"	"	"	100	"
Благоч. Юрвец. 2 окр. свящ.	А. Лебедева, отъ 17 февр. с. г. за № 52		"	"	"	"	255	"
Свящ. Кологрив. собора В. Успенскаго, отъ 28 февр. с. г. (полнесту 4 сент. 1896 г.)			"	"	"	"	5	"
Благоч. Галичск. 1 окр. прот.	Г. Сибгирева, отъ 3 марта с. г. за № 53		"	"	"	"	303	"
Благоч. Кинешем. 4 окр. свящ.	Л. Краснофѣвцева, отъ 5 и 21 марта с. г. за №№ 84 и 110		"	"	"	"	293	36
Благоч. Чухломск. 4 окр. свящ.	М. Ювенскаго, отъ 6 марта с. г. за № 59		"	"	"	"	360	"
Благоч. Галичск. 7 окр. свящ.	В. Сигорскаго, отъ 5 и 12 марта с. г. за №№ 53 и 56		"	"	"	"	310	"
Благоч. Галичск. 6 окр. свящ.	А. Левашева, отъ 5 марта с. г. за № 66		"	"	"	"	240	"
Благоч. Юрвец. 3 окр. свящ.	І. Шелутинскаго, отъ 2 марта с. г. за № 90		"	"	"	"	390	"
Настоятельница Богородиц.-Ѳеодоровск. мон. игумен. Серафимы, отъ 4 марта с. г. за № 11			"	"	"	"	5	"
Благоч. Нерехтск. 7 окр. свящ.	В. Благовѣщенскаго, отъ 10 марта и 25 апр. с. г. за №№ 79, 80 и 101		"	"	"	"	439	70

Свящ. с. Буякова, Костром. у., А. Виноградова, отъ 4 марта за № 24 (за книги)	"	"	5	"	"
Благоч. Костром. 8 окр. свящ. А. Наградова, отъ 12 марта и 26 апр. с. г. за №№ 34 и 39	"	"	"	"	220
Благоч. Нерехтск. 4 окр. свящ. Ө. Островскаго, отъ 16 марта с. г. за № 44	"	"	"	"	300
Благоч. Костром. 5 окр. свящ. А. Соколова, отъ 13 и 28 марта с. г. за №№ 57 и 65	"	"	"	"	280
Благоч. Макарьев. 1 окр. свящ. А. Горицкаго, отъ 11 марта с. г. за № 152	"	"	"	"	320
Благоч. Юрьеvec. 5 окр. свящ. В. Панова, отъ 11 марта с. г. за № 114	"	"	"	"	520
Его же, отъ 11 марта с. г. за № 115	"	"	"	"	153
Благоч. Кологрив. 2 окр. прот. Г. Капдорскаго, отъ 5 и 11 марта с. г. за №№ 70 и 77	"	"	"	"	512
Благоч. Солигалич. 2 окр. свящ. С. Дружинина, отъ 15 февр. с. г. за № 82	"	"	"	"	386
Благоч. Кинешем. 7 окр. свящ. Н. Вилинскаго, отъ 10 марта с. г. за № 36	"	"	"	"	293
Благоч. Солигал. 1 окр. свящ. Ө. Успенскаго, отъ 11 марта с. г. за № 49	"	"	"	"	268
Благоч. Кинешем. 5 окр. свящ. Н. Орлова, отъ 3 марта с. г. за № 78	"	"	"	"	220
Благоч. Нерехтск. 6 окр. свящ. Н. Румянцева, отъ 9 марта с. г. за № 157	"	"	"	"	316
Благоч. Кинешем. 2 окр. свящ. А. Виноградова, отъ 7 марта с. г. за № 54	"	"	"	"	180

Благоч. Буйскаго собора прот. Н. Гусева, отъ 15 марта с. г. за № 44	"	"	"	"	60	"
Настоятели Тихонова-Лухскаго моп. игумена Пахомія, отъ 7 марта с. г. за № 18	"	"	"	"	40	75
Благоч. Нерехтск. 3 окр. свящ. Н. Бѣльева, отъ 17 и 18 марта и 2 мая с. г. за №№ 92, 93 и 125	"	"	"	"	270	50
Благоч. Костром. 1 окр. прот. І. Вознесенскаго, отъ 20 и 21 мар- та с. г. за №№ 84 и 85	"	"	"	"	481	50
Благоч. Костром. 2 окр. прот. Н. Бушневскаго, отъ 24 марта с. г. за № 95	"	"	"	"	431	"
Причта и старосты Костром. каѳ. собора, отъ 24 марта с. г. за № 25 (пожертвованія)	"	"	"	"	500	"
Благоч. Макарьев. 4 окр. свящ. К. Сокольскаго (числа и № нѣтъ)	"	"	"	"	580	"
Благоч. Нерехтск. 9 окр. свящ. В. Никольскаго, отъ 6 марта с. г. за № 103	"	"	"	"	260	"
Благоч. Юрьевоцк. 4 окр. свящ. В. Вилинскаго, отъ 17 марта с. г. за № 51	"	"	"	"	280	"
Благоч. Буйскаго 2 окр. свящ. В. Сапоровскаго, отъ 18 марта и 24 апрѣля с. г. за №№ 67 и 84	"	"	"	"	330	"
Свящ. с. Словинокъ, Макарьев. у., І. Соловьева, отъ 14 марта с. г. за № 15 (за книги)	"	"	"	5	"	"
Благоч. Буйскаго 1 окр. свящ. М. Самарянова, отъ 22 марта с. г. за № 70	"	"	"	"	300	"
Благоч. Галичск. 3 окр. свящ. П. Сперанскаго, отъ 15 марта с. г. за № 48	"	"	"	"	357	"
Благоч. Костром. 6 окр. свящ. А. Игнатовскаго, отъ 29 марта с. г. за № 77	"	"	"	"	280	"

Благоч. Нерехтск. 2 окр. свящ. П. Рыболовскаго, отъ 23 марта с. г. за №№ 60 и 61	"	"	"	"	245	"
Благоч. Галичск. 4 окр. свящ. П. Покровскаго, отъ 21 марта с. г. за № 79	"	"	"	"	250	"
Благоч. с. Вичуги свящ. I. Остроумова, отъ 23 мар. с. г. за № 115	"	"	"	"	36	"
Отъ Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Виссаріона, Епископа Костромскаго и Галичскаго	"	"	"	"	70	"
Благоч. с. Вичуги свящ. I. Остроумова, отъ 26 марта с. г. за № 99	"	"	"	"	120	"
Благоч. Ветлужск. собора прот. I. Зарницына, отъ 11 апр. с. г. за № 127	"	"	"	"	80	"
Настоятеля Лухскаго-Тихонова мон. игумена Пахомія, отъ 7 апр. с. г. за № 26	"	"	"	"	50	"
Благоч. Ветлужск. 3 окр. свящ. I. Флоренскаго, отъ 4 апр. с. г. за № 266	"	"	"	"	440	"
Благоч. Ветлужск. 1 окр. свящ. Н. Калистова, отъ 25 марта с. г. за № 107	"	"	"	"	380	"
Благоч. Буйскаго 3 окр. свящ. П. Сидоровскаго, отъ 30 мар. с. г. за № 98	"	"	"	"	328	64
Благоч. Чухломск. 2 окр. свящ. С. Котельскаго, отъ 30 марта с. г. за № 68	"	"	"	"	240	"
Благоч. Макарьев. 3 окр. свящ. I. Предтеченскаго, отъ 31 марта с. г. за № 101	"	"	"	"	240	"
Благочия. с. Молвитина свящ. А. Иорданскаго, отъ 3 апр. с. г. за № 40	"	"	"	"	40	"
Свящ. владбищенской ц. с. Середы Θ. Даниловскаго, отъ 2 апр. с. г. (за книги)	"	"	"	"	10	"



Свящ. Чухломск. собора 1. Благовѣщенскаго, отъ 7 апр. с. г. (за едиги)	"	"	5	"	"	"
Благоч. Кинешем. 4 окр. свящ. Л. Краснопѣвцева, отъ 3 апр. с. г. за № 116 (при отрѣзкомъ купонѣ)	"	"	3	"	"	"
Казначей братства свящ. Н. Краснопѣвцева, отъ 21 апр. с. г. за № 15—членскихъ взносов, полученныхъ въ день общаго собранія 20 апр. 1897 г.	"	"	84*	"	"	"
Свящ. церкви Костром. губернии больницы М. Орлова, отъ 26 апр. с. г.—пожертвованныхъ потомъ почетн. гражд. Анастасіей Алексѣевной Орловой	"	"	"	"	300	"
Настоятельница Бѣлбажск. мон. игуменіи Ерміонія, отъ 19 апр. с. г. за № 60	"	"	50	"	"	"
Благоч. Ветлужск. 2 окр. свящ. І. Бѣлорукова, отъ 31 марта с. г. за № 104	"	"	"	"	380	"
Благоч. Нерехтск. 10 окр. свящ. А. Драницына, отъ 25 апр. с. г. за № 64	"	"	"	"	360	"

\*) Въ день общаго собранія членовъ братства, бывшаго 20 апрѣля 1897 г., получены членскіе взносы отъ нижеслѣдующихъ лицъ: вице-губернатора Г. Г. Извъкова, предводителя дворянства А. И. Шипова, директора народныхъ училищъ В. А. Петровскаго, ректора духовной семинаріи прот. І. Сырцова, преподавателей семинаріи: В. Строева, Д. Скворцова, Л. Грандилевскаго, помощ. инспектора сем. И. Лебедева, протоіеревъ г. Костромы: Д. Аквилева, Ѳ. Альбова, П. Горскаго; священниковъ г. Костромы: І. Сперанскаго, С. Смирнова, П. Заварина, І. Бувескаго, П. Левашева, А. Горскаго, В. Сахарова, І. Залѣсскаго, А. Писемскаго, Г. Доброва, М. Орлова, С. Груздева (Спасозапрудненской церкви), Н. Уханова и І. Ильинскаго; церковныхъ старость: П. Бѣллева и Н. Анорова, отъ важдаго по 3 р., отъ вице-губернатора Г. Г. Извъкова 5 р. и прот. Ѳ. Альбова 4 р.

Благоч. Солигалич. 3 окр. свящ.					
Г. Перепелкина, отъ 24 апр. с. г.					
за № 52	"	"	"	"	290
Благоч. Кинешем. 6 окр. свящ.					
В. Миловидова, отъ 27 апр.					
с. г. за № 56	"	"	"	"	140
Благоч. Нерехтск. 1 окр. прот.					
Г. Груздева, отъ 20 апр. с. г. за					
№ 105	"	"	"	"	100
Благоч. Кинешем. 7 окр. свящ.					
Н. Вилинскаго, отъ 26 апр. с. г.					
за № 56	4	98	43	86	19
Благоч. Костром. 7 окр. свящ.					
Н. Павлинскаго, отъ 25 апр. с. г.					
за № 87	"	"	"	"	340
Благоч. Костром. 10 окр. свящ.					
В. Магдалинскаго, отъ 27 апр. с.					
г. за № 21	"	"	"	"	5
Благоч. Макарьев. 3 окр. свящ.					
Г. Предтеченскаго, отъ 21 апр. с.					
г. за № 112	"	"	"	"	5
Свящ. церкви при приютѣ г. Ки-					
нешмы Г. Альтовскаго, отъ 25					
апр. с. г. за № 23	"	"	"	"	3

### Свѣдѣнія изъ Костромской дух. консисторіи.

Утверждены въ должности церк. старосты: къ Воскресенской ц. с. Бартеневицны Галч. у.—кр. Иванъ Емел. *Тычинкинъ*, отъ 22—24 апр.; къ Николаевской ц. с. Васильчи-пина Нерехт. у.—кр. Стефанъ *Бурчиловъ*; къ Николаевской ц. пог. Козуры Костр. у.—кр. Иванъ Яков. *Соколовъ*, отъ 29 марта—24 апр.; къ Покровской ц. с. Крѣшова Костр. у.—кр. Павелъ Мих. *Овчинниковъ*, отъ 7—24 апр.; къ Георгіевской ц. с. Георгіевскаго Нерехт. у.—кр. Влад. Іос. *Лотковъ*, отъ 8—29 апр.

Содержаніе официальной части. Редакція Костромскихъ Еп. Вѣдомостей. Отъ Костр. епарх. училищнаго совѣта. Отъ совѣта Теодоровско-Сергіевскаго братства. Свѣдѣнія изъ Костром. дух. консисторіи.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Прот. Г. Сырцовъ.

Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

Дозв. цензурою. Мая 23 дня 1897 г. Кострома. Въ губ. типографіи.

## ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### Наименованіе Св. Духа животворящимъ.

#### Поученіе въ Духовъ день. \*)

**В**черашній день, именуемый праздникомъ Пятидесятницы, святая церковь прославляла событіе сошествія Св. Духа. Сегодня церковь прославляетъ виновника этого событія—Святаго Духа, повторяя вмѣстѣ тѣ хвалы и славословія, которыя вчера возносила къ Нему вкупѣ съ Отцемъ и Сыномъ. Прославляя Св. Духа, церковь въ своихъ пѣснопѣніяхъ именууетъ Его животворящимъ, то есть, подателемъ жизни. Займемся объясненіемъ этого наименованія.

*Во-первыхъ*, Св. Духъ называется животворящимъ потому, что Онъ есть виновникъ естественной жизни тварей. Объ участи Св. Духа въ твореніи міра въ первыхъ строкахъ книги Бытія сказано: *Въ началъ сотвори Богъ небо и землю. Земля же бѣ невидима и неустроена, и тма верху бездны. И Духъ Божій носашеся верху воды.* Итакъ, прежде чѣмъ явилась земля въ настоящемъ своемъ видѣ, она представляла массу неустроеннаго вещества. И надъ этою массою носился Духъ Божій. Онъ осѣнялъ ее Своимъ наптіемъ, вливалъ въ нее животворную теплоту и такимъ образомъ постепенно приготовлялъ ее къ устройству въ настоящемъ видѣ. Равнымъ образомъ творческая сила Духа Божія проявилась надъ небесами. *Словомъ Господнимъ небеса утвердишася, и Духомъ устъ Его вся сила ихъ* (Пс. 32; 6). Но недостаточно было дать бытіе міру, надлежало еще поддерживать и сохранять сотворенныя существа. Духъ Св. есть не только Творецъ, но и Владыка и Промыслитель тварей. Прославляя сіе промышленіе, псалмопѣвецъ обращается къ Богу Отцу съ сими

\*) Произнесено въ Костромѣ въ 1895 г. Собр. поуч. 1895 г.

словами: *Послещи Духа Твоего—и созиждутся, и обновится лице земли* (Пс. 103, 30). Все, что есть въ видимой природѣ зеленѣющаго, благоухающаго, питательнаго, цѣлебнаго, освѣжающаго, все, что есть въ ней величественнаго, стройнаго и прекраснаго, все это есть проявленіе всемогущей силы того же Духа Божія, который нѣкогда носился надъ неустроеннымъ веществомъ творенія и согрѣвалъ его Своею живительною силой. Силы природы однѣ, сами собою, недостаточны, чтобы поддержать жизнь ея безъ Духа Божія. *Отъимеши отъ нихъ, то есть отъ тварей, Духа, и онѣ смятутся и въ персть свою обратятся* (Пс. 103, 20). Силы природы являются служебными орудіями Духа Божія. Такъ, растительная сила поддерживается на землѣ свѣтомъ, теплою и влагою, и вотъ по манію Духа Вседержителя посылаются на землю свѣтъ, теплота и влага, и все оживаетъ; отъемлются,—наступаетъ безведріе или бездождіе, и все погибаетъ. Вотъ почему, когда угрожаетъ намъ это бѣдствіе, мы не надѣемся отвратить его собственными силами, но обращаемся съ молитвою къ Господу Богу съ надеждою, что Онъ всемогущею Своею силою заставитъ силы природы дѣйствовать къ нашему благу, какъ дѣйствительно и бываетъ. Случается, что на той полосѣ земли, на которой совершенно молебствіе, благотворнымъ дождемъ прекращается засуха, а на сосѣдней полосѣ, на которой не молебствовали, засуха продолжается. Не усматривается ли въ этомъ поразительное свидѣтельство о всепромыслительной силѣ Духа Божія и не опровергается ли заблужденіе неврѣующихъ, по мнѣнію которыхъ нельзя бороться съ силами природы?

*Во-вторыхъ*, Духъ Св. называется животворящимъ потому, что Онъ есть податель жизни духовной, сообщаемой преимущественно въ таинствахъ, которыя суть ни что иное, какъ проводники или орудія дѣйствующей чрезъ нихъ благодати Св. Духа. Такъ, въ крещеніи человѣкъ раждается въ жизнь духовную водою и Духомъ; въ миропомазаніи утверждается въ новой жизни помазаніемъ отъ Святаго (1 Іоан. 2, 20). Жизнь духовная, насаждаемая и утверждаемая благодатью Св. Духа, иначе называется жизнію новаго человѣка, въ противоположность жизни человѣка

ветхаго или плотскаго. Послѣдняя состоитъ въ помышленіи только о земномъ и временномъ и въ исканіи его; первая же проявляется въ направленіи всѣхъ помышленій и желаній къ Богу, какъ единому верховному благу, въ стремленіи къ присскреннему общенію съ Нимъ посредствомъ молитвы и богоугоднаго житія. Душа, вкусившая сладость этого общенія, не только свободна отъ пристрастія къ земному и временному, но уже не можетъ быть довольна ничѣмъ настоящимъ, земнымъ и тлѣннымъ и въ устахъ тѣла вздыхаетъ о небесномъ жилищѣ.

*Наконецъ, Духъ Св. называется животворящимъ потому, что подаетъ жизнь вѣчно блаженную на небесахъ и для участія въ ней оживотворитъ самыя тѣла умершихъ. Воздвигий Христа изъ мертвыхъ оживотворитъ и мертвенная тѣла ваша живущимъ Духомъ Его отъ васъ* (Римл. 8, 11). Силою Духа Святаго тогда произойдетъ нѣчто подобное тому, что, по видѣнію пророка Іезекииля, тою же силою произведено на полѣ, покрытомъ разбросанными костями, соединившимися въ живыя тѣла.

Такова животворящая сила Св. Духа. Къ чему располагаетъ насъ размышленіе о сѣмъ?

Если Духъ Св. есть вѣновникъ естественной жизни тварей, то, взирая на жизнь бездушныхъ и одушевленныхъ тварей, мы должны помышлять о совершенствахъ Творца и Промыслителя міра, о Его премудрости, благодати и всемогуществѣ, слѣды которыхъ напечатлѣны въ тваряхъ. Есть люди, которые обращаютъ вниманіе на природу только съ той стороны, съ какой она можетъ служить потребностямъ, удобствамъ и выгодамъ нашей временной жизни. Другіе же относятся къ природѣ ученымъ образомъ, изучая ея явленія, силы и законы посредствомъ наблюдений, вычисленій, измѣреній, разложеній и сочетаній составныхъ началъ вещества. Иные смотрятъ на природу, какъ на источникъ эстетическихъ наслажденій, находя удовольствіе въ созерцаніи ея разнообразныхъ очертаній и видовъ. Для немногихъ природа служитъ училищемъ богопознанія, благочестія и добродѣтели. А между тѣмъ это училище для всѣхъ доступно, — для грамотныхъ и неграмотныхъ, образованныхъ и необразованныхъ. Предъ всѣми

постоянно раскрыта книга природы, и какъ жаль тѣхъ, которые видя не видятъ, что написано въ этой книгѣ въ поученіе для насъ! Она поучительна не только для нашего ума, но и назидательна въ нравственномъ отношеніи. Такъ, обновленіе природы весною напоминаетъ намъ о духовномъ обновленіи, къ которому мы должны стремиться при помощи благодати Божіей. Къ сожалѣнію, благодать Божія не на всѣхъ дѣйствуетъ спасительно. Какъ дождь и тепло не полезны для дерева изсохшаго, такъ росоносная и свѣтоносная благодать Св. Духа не оживляетъ и не обновляетъ нашего сердца, изсушеннаго самолюбіемъ и страстями.

Если Духъ Святой есть источникъ жизни духовной, сообщаемой въ таинствахъ, то мы должны заботиться о томъ, чтобы укрѣплять и поддерживать ее въ себѣ благодатію таинствъ. Горе тому, кто не пріемлетъ сей благодати, или пріемлетъ ее вотще, кто не проявляетъ въ своей духовной жизни плодовъ благодати Св. Духа, каковы, по слову апостола, любовь, радость, миръ, кротость, милосердіе, воздержаніе (Гал. 5, 22—23), кто по имени только христіанинъ, на самомъ же дѣлѣ по жизни ничѣмъ не отличается отъ невѣрныхъ, не пріявшихъ благодати Св. Духа.

Если силою Св. Духа самыя тѣла наши воскреснутъ для жизни вѣчной, то мы не только душу, но и тѣло наше должны соблюдать въ чистотѣ и святости, упражнять его въ подвигахъ благочестія и добродѣтели. Мы должны помнить, что каждый получить воздаяніе за всѣ дѣла, какія совершаются черезъ посредство тѣла, — злыя и благія (2 Кор. 5, 10). Не одна душа христіанина, но и тѣло его освящается благодатію Св. Духа въ таинствахъ. Горе тому, кто пренебрегъ этимъ освященіемъ и тѣлесные члены употреблялъ въ орудія невоздержанія, любострастія, ярости, злословія, срамословія и другихъ грѣховъ, особенно совершаемыхъ языкомъ. За всѣ подобные грѣхи угрожаетъ ему по самому тѣлу вѣчное мученіе въ огнѣ геенскомъ, отъ чего да избавитъ всѣхъ насъ ожидающій отъ всѣхъ насъ покаянія долготерпѣливый Господь.

*Епископъ Виссаріонъ.*

## Евангеліе 6-й недѣли по Пасхѣ: Іоанна гл. 9, ст. 1—38. Зач. 34.

## Исцѣленіе слѣпорожденнаго.

Въ нынѣшнемъ Евангеліи благовѣстуется о чудесномъ исцѣленіи І. Христомъ слѣпорожденнаго.

Во время осенняго праздника Кущей, въ день субботній, Спаситель торжественно проповѣдалъ о Себѣ, что Онъ есть „Свѣтъ міру“, истинный Христосъ и Сынъ Божій, по могуществу и предвѣчному бытію равный самому Богу Отцу (Іоан. 8, 12—58). Эта проповѣдь такъ сильно озлобила фарисеевъ, что они, въ порывѣ яростнаго гнѣва, взяли камни, лежавшіе тутъ же отъ незаконченныхъ построекъ въ храмѣ, и готовы были ихъ бросить на Христа; но Онъ невредимо прошелъ среди нихъ и вышелъ изъ храма, окруженный Своими учениками. **И мимоидый**—проходя подлѣ храма, гдѣ обыкновенно сидѣли увѣчные разнаго рода и просили милостыню у проходящихъ въ храмъ на молитву или выходящихъ изъ храма, І. Христосъ **видѣ чловѣка слѣпа отъ рожества** (1). И ученики, и всѣ въ Іерусалимѣ знали этого нищаго слѣпымъ отъ самаго рожденія. Великое бѣдствіе потерять зрѣніе, но еще большее горе совсѣмъ не испытать никогда благъ этого чувства. Господь, всегда милосердый къ страждущимъ, проходя мимо слѣпорожденнаго, остановилъ на немъ Свой любвеобильный взоръ и такъ „пристально посмотрѣлъ на него, что обратилъ вниманіе учениковъ“ (Злат.), какъ бы вызывая ихъ на вопросы. **И вопросиша Его ученицы Его, глаголюще: Равви, т. е. Учитель! Кто согрѣши, сей ли, или родителя его, яко слѣпъ родися** (2)? Ученики, какъ и всѣ іудеи, несчастія считали наказаніемъ Божиимъ за грѣхи (Прем. Сол. 11, 17; Лк. 13, 1—5); Спаситель также нерѣдко указывалъ на тѣсную связь между грѣхами и болѣзнями (Мѡ. 9, 2 и д., Іоан. 5, 14); но апостолы въ данномъ случаѣ недоумѣвали: на комъ лежала вина—на самомъ ли слѣпорожденномъ и, стало быть, Богъ, по предвѣднію будущихъ грѣховъ его, поразилъ его слѣпотою (сн. Быт. 25, 23; Римл. 9, 10—13), какъ, напр., и надъ Исавомъ еще до рожденія тяготѣлъ уже Божественный приговоръ за его недостойнство,—или же на родителяхъ его? **Отвѣща Іисусъ: ни сей согрѣши, ни родителя его.** Этими словами, конечно, Христосъ не отрицаетъ грѣховности самого слѣпорожденнаго или родителей его, а только показываетъ, что различныя земныя несчастія иногда допускаются и не въ наказаніе за грѣхи, но для высшихъ духовно-нравственныхъ цѣлей, наприм., для вразумленія чловѣка, для укрѣпленія его въ

вѣрѣ, для обличенія враговъ добродѣтели, какъ это ясно можно видѣть изъ исторіи праведнаго многострадальнаго Іова. Такъ и слѣпота этого человѣка допущена Промысломъ Божиимъ не въ наказаніе или ему, или его родителямъ, **но да явятся дѣла Божія на немъ** (3), т. е. онъ родился слѣпымъ, и *вслѣдствіе этого* на немъ явятся особенныя дѣла Божіи: чрезъ исцѣленіе его всѣ узнаютъ, что Іисусъ—не простой человѣкъ, но всемогущій Сынъ Божій; вмѣстѣ съ тѣмъ чрезъ это совершится спасеніе, духовное прозрѣніе и просвѣщеніе какъ самого слѣпорожденнаго, такъ и другихъ духовно-слѣпотствующихъ, готовыхъ сознать свою слѣпоту (Іоан. 9, 16. 38). Разъяенивши ученикамъ высшую цѣль Промысла Божія въ природной слѣпотѣ этого человѣка и намѣреваясь исцѣлить его, Спаситель, предвидя Свою близкую кончину, говоритъ: **Мнѣ подобаеъ дѣлати дѣла Пославшаго Мя, дондеже день естъ**, т. е. пока продолжается время Моей земной жизни, которое даровано Мнѣ Богомъ Отцомъ для совершенія великихъ знаменій и чудесъ ради спасенія человѣчества, для прославленія Бога и для засвидѣтельствованія, что Я истинный Христосъ, Спаситель міра, посланный Богомъ. **Придетъ ночь, егда никто же можетъ дѣлати** (4),—придетъ время, когда восторжествуетъ злоба фарисеевъ: они убьютъ Меня и настанетъ повидимому полное торжество князя міра сего и „власти тьмы“ (Іоан. 14, 30; Лк. 22, 53), когда Я не буду бесѣдовать съ людьми, просвѣщать ихъ Своимъ ученіемъ, исцѣлять ихъ немощныхъ, когда и вы, Мои ученики, не будете въ состояніи дѣйствовать во имя Мое до новаго дня, т. е. воскресенія Моего. **Егда въ мірѣ есмь, свѣтъ есмь міру** (5). Какъ солнце, пока видимо на небѣ, рождаетъ свѣтъ, и пока не угасъ этотъ свѣтъ, бываетъ день, такъ Христосъ, пока пребывалъ въ мірѣ, былъ источникомъ благодатнаго свѣта для міра, и жизнь Его была какъ бы одинъ благодатный день. Правда, Онъ и теперь благодатно свѣтитъ міру, и будетъ съ міромъ *во вся дни до скончанія вѣка* (Мѡ. 28, 20), но для современниковъ Его этотъ свѣтъ былъ ограниченъ предѣлами Его земной жизни, въ которое многіе и могли только воспользоваться благодатною силою, съ Нимъ видимо пребывавшею. **Сія рекъ, плюну на землю, и сотвори брение** (грязь) **отъ плюновенія и помаза очи брениемъ слѣпому, и рече ему: иди, умыйся въ купѣли силоамстѣй: еже скажется, посланъ**. Спаситель, исцѣлявшій больныхъ и слѣпыхъ, однимъ Своимъ словомъ или прикосновеніемъ (сн. Мѡ. 20, 34, Мр. 10, 52), теперь употребляетъ особенныя знаменательныя дѣйствія: 1) Онъ употребляетъ *прахъ*, создаетъ изъ него не существующій органъ зрѣнія \*), давая тѣмъ

\*) См. синаксарь-6 нед. по Пасхѣ.



понять, что Онъ есть Тотъ самый Творецъ міра и Богъ, Который нѣкогда, взявъ персть изъ земли, создалъ перваго человѣка; 2) употребилъ *плуновение*, чтобы показать, что исцѣленіе произошло не отъ земли, но совершилось изъ устъ Его исшедшею благодатною Божественною силою; 3) Онъ повелѣлъ слѣпому умыться въ Силоамской купѣли. Этотъ водоемъ находился внѣ города на юго-восточной сторонѣ Іерусалима между горою Моріа и Сіономъ; онъ вытекалъ изъ известковыхъ скалъ при подошвѣ священной Сіонской горы и потому считался священнымъ источникомъ: самое имя его Силоамъ, что значитъ „*посланный*“ Богомъ, указывало на особую Божественную силу, въ немъ пребывавшую. Посылая слѣпому въ день субботній къ священному Силоамскому источнику, Господь хотѣлъ показать слѣпорожденному и, главное, фарисеямъ, обгнявшимъ Его за исцѣленіе въ субботу, что Самъ Богъ благоволитъ къ такимъ дѣламъ Его, такъ какъ Онъ даруетъ исцѣленіе слѣпорожденному въ субботу при посредствѣ воды священнаго источника. А Силоамъ, по самому значенію своего слова, прообразовалъ Христа, какъ посланника Божія, какъ духовнаго, чудеснаго и животворнаго Источника, посланнаго въ міръ утолять духовную жажду истинныхъ израильтянъ (Іоан. 7, 37, Ис. 8, 6—8) и исцѣлять ихъ недуги. Наконецъ, 4) Христосъ посылаетъ слѣпому къ Силоамской купѣли для того, чтобы привести его къ вѣрѣ въ Себя и, кромѣ того, дальностію пути и необычайностію зрѣлища приготовить многихъ внимательныхъ свидѣтелей чуда. И дѣйствительно, сколько постороннихъ глазъ обратилъ на себя слѣпецъ, когда шелъ къ купѣли въ странномъ видѣ, съ помазанными брѣніемъ глазами, сколько глазъ при самой купѣли во время самого прозрѣнія, и при возвращеніи съ глазами, уже видящими! Можно сказать, весь Іерусалимъ былъ свидѣтелемъ этого чуда.

Слѣпой повѣрилъ Господу, завѣдомо нарушилъ законъ фарисеевъ о субботнемъ покоѣ, не усомнился, что брѣніе не оказало дѣйствія, не подумалъ, что и вода Силоамская, которою онъ не разъ умывался со многими другими безъ всякой пользы для себя, не поможетъ; нѣтъ, онъ безпрекословно повиновался Господу: **иде убо и умыся, и прииде видя** (7)—по своей вѣрѣ получилъ исцѣленіе и возвратился зрячимъ. Исполненный необычайнаго восторга отъ чудеснаго дарованія зрѣнія, бывший слѣпецъ, конечно, съ радостью всѣмъ рассказывалъ о совершившемся надъ нимъ чудѣ. Вѣсть объ исцѣленіи этого слѣпорожденного мгновенно распространилась по всему городу и возбудила всеобщее удивленіе: всѣмъ было извѣстно, что исцѣленный родился слѣпымъ, что вода Силоамская не имѣла врачебной силы и зрѣ-

нія, конечно, не могла дать сама по себѣ, а пыль съ дороги или слюна не только бесполезны, но даже опасны для глазъ, производя въ нихъ острое воспаленіе. **Сосѣди же и иже бяху видѣли его прежде, яко слѣпъ бѣ,** пораженные необычайною перемѣною въ лицѣ бывшего нищаго слѣпца, **глаголаху: не сей ли есть сѣдяй и просяй** (8)—не тотъ ли это, который всегда сидѣлъ при дорогѣ и просилъ милостыню? **Ови глаголаху, яко сей есть**—это онъ; **ини же глаголаху, яко подобенъ ему есть,** только похожъ на него. **Онъ же,** разсѣвая всякія сомнѣнія относительно себя, **всѣмъ глаголаше, яко азъ есмь** (9)—это я, прежде бывший и извѣстный вамъ слѣпорожденный. Въ изумленіи всѣ начали разспрашивать его,—**глаголаху же ему: како ти отверзостѣся очи** (10)? **Отвѣща онъ и рече: человекъ нарицаемый Иисусъ брение сотвори и помаза очи мои, и рече ми: иди въ купѣль Силоамлю и умыйся. Шедъ же и умывся прозрѣхъ** (11). Въ отвѣтъ на всѣ эти разспросы исцѣленный съ радостію пересказалъ все подробно, какъ было. Имя своего Благодѣтеля („Иисусъ“) онъ узналъ по слуху отъ непосредственныхъ свидѣтелей этого чуда; называетъ же Его „человѣкомъ“ вѣроятно потому, что до своего исцѣленія мало вѣрилъ въ божественное достоинство І. Христа, что весьма возможно въ слѣпцѣ, который отъ другихъ лишь могъ слышать о необыкновенныхъ дѣйствіяхъ Его, но не былъ ни разу непосредственнымъ очевидцемъ ихъ. **Рѣша же ему: кто Той есть и гдѣ Онъ находится?** Іудеи хотѣли найдти Иисуса Христа, чтобы отвести Его къ своимъ начальникамъ для допроса, такъ какъ дѣло было очень важное. **Исцѣленный глагола: не вѣмъ** (12). Дѣйствительно, когда онъ отъ Силоамской купѣли пришелъ на прежнее мѣсто, то Иисуса уже тамъ не было, такъ что исцѣленный не зналъ, гдѣ Его найти. **Ведоша же его къ фарисеомъ, иже бѣ иногда слѣпъ** (13)—повели бывшего слѣпца по всей вѣроятности въ синагогу, чтобы судить Иисуса за нарушеніе субботняго покоя. **Бѣ же суббота, егда сотвори брение Иисусъ и отверзе ему очи** (14)—т. е. былъ день праздничный, который данъ Богомъ для успокоенія отъ дѣлъ житейскихъ и въ который наиболѣе прилично было творить добро, такъ какъ дѣла Божіи суть истинный покой для духа человѣческаго. Но іудеи разсуждали иначе: по суевѣрному мнѣнію фарисеевъ, которое къ несчастію перешло и въ народъ, въ субботу нельзя было подавать помощь даже больнымъ, нельзя было врачевать ихъ (Мѡ. 12, 10; Іоан. 5, 16). Когда исцѣленный былъ поставленъ предъ всѣмъ собраніемъ фарисеевъ, то эти враги Христовы, руководимые злобою, приступаютъ къ самому строгому, тщательному допросу, при чемъ руководятся не желаніемъ узнать истину, а своими низкими стра-

стями: имъ хотѣлось отвергнуть это чудо или по крайней мѣрѣ ослабить его значеніе и внушить всѣмъ, что совершившееся событіе не есть истинное чудо, и Виновникъ его есть великій грѣшникъ. **Паки же вопрошаху его** (исцѣленнаго) **и фарисее, како прозрѣ.** Эти хитрые судьи надѣются въ отвѣтъ бывшаго слѣпца найдти пужныя доказательства къ обвиненію Іисуса. **Онъ же рече имъ: брєніе положи мнѣ на очи, и умыхся, и вижу (15):** Онъ отвѣчаетъ съ полною готовностью и въ краткихъ словахъ излагаетъ самую сущность дѣла; онъ не упоминаетъ ни имени Іисуса, ни Силоамскаго источника, справедливо предполагая, что дѣло уже во всей подробности извѣстно фарисеямъ изъ рассказовъ другихъ. Они не могли отвергнуть чуда, которое совершилось предъ глазами всѣхъ и вотъ они придаютъ ему преступный видъ, именно негодуютъ на то, что такое чудо совершено Христомъ было въ субботу. **Глаголаху убо отъ фарисей нѣции**—болѣе озлобленные: **нѣсть сей отъ Бога чловѣкъ, яко субботу не хранитъ.** По преданіямъ старцевъ, въ субботу нельзя было помазать слѣпому даже одинъ свой глазъ, исключая случая смертной опасности; Христось же не только помазалъ оба глаза, но еще мѣшалъ слюною съ пылью, велѣлъ слѣпому идти умыться въ Силоамъ; Онъ, слѣдовательно, совершилъ важное преступленіе, потому что Самъ нарушилъ и другихъ заставлялъ нарушать субботній покой, хотя не трудно понять, что если субботній день святится воспоминаніемъ о прошедшихъ благодѣяніяхъ Божіихъ, то тѣмъ болѣе святится настоящимъ чудеснымъ благодѣяніемъ Божіимъ. Коварныя судьи „злонамѣренно умалчивали о чудномъ событіи, а выставляли на видъ только мнимое нарушеніе закона: не говорили: исцѣляетъ въ субботу, а говорили *субботы не хранитъ*“. **Ови же**—другіе изъ фарисеевъ болѣе честныя, какъ Никодимъ, Іосифъ (сн. Іоан. 12, 42) **глаголаху: како можетъ чловѣкъ грѣшенъ сицева знаменія творити?** Если бы Онъ былъ грѣшникомъ, то у Него не могло бы быть Божественной силы и помощи, которая необходима для совершенія такого великаго чуда, а Онъ явилъ ее, слѣдовательно, преступивъ постановленіе старцевъ о субботѣ, Христось не согрѣшилъ, тѣмъ болѣе, что вѣдь Онъ подалъ исцѣленіе слѣпорожденному при посредствѣ священной воды изъ Силоамской купѣли, откуда берется вода для жертвы Богу. Не ясно ли, что Самъ Богъ благоволитъ къ Іисусу Христу, и что Онъ есть Святѣйшее Существо?! Имъ приходили на память и другія поразительныя „знаменія“ и чудеса Христовы. Такимъ образомъ вопросъ о нарушеніи субботняго покоя терялъ уже свое значеніе. **И распря бѣ въ нихъ (16),**—среди фарисеевъ произошло великое разногласіе, между тѣмъ какъ прежде всегда они едино-

душно дѣйствовали противъ Христа. Они захотѣли узнать мнѣніе о Христѣ отъ самого исцѣленнаго въ полной увѣренности, что объясненія его дадутъ имъ возможность заподозрить въ чемъ либо разсказчика или перетолковать въ свою пользу чудо. **Глаголаху убо слѣпцу паки: ты что глаголеши о Немъ, т. е. о Христѣ; твое мнѣніе важно, яко отверзе очи твои; онъ же рече, яко Пророкъ есть (17),**—бывшій слѣпной сказалъ, что Иисусъ есть Пророкъ, Посланникъ Божій. Однако фарисеи продолжаютъ упорствовать въ невѣріи. Чтобы ослабить въ народѣ впечатлѣніе отъ столь великаго чуда, они прибѣгаютъ къ другому хитрому приему, именно, они дѣлаютъ видъ, что подозрѣваютъ обманъ, сдѣлку, а потому, какъ бы подъ видомъ желанія навести самыя точныя справки, призываютъ родителей прозрѣвшаго. **Не яша убо вѣры іудее о немъ т. е. исцѣленномъ, яко слѣпъ бѣ и прозрѣ, дондеже возгласиша родителя того прозрѣвшаго (18).** Фарисеи хитро разсчитывали, что родители слѣпорожденнаго, быть можетъ, изъ боязни фарисеевъ отрекутся отъ сына или, по крайней мѣрѣ, выразятъ сомнѣніе, или, наконецъ, дадутъ новое показаніе объ исцѣленіи, несогласное съ показаніемъ исцѣленнаго. **И вопросиша я (т. е. родителей), глаголюще: сей ли есть сынъ ваю (вашъ), его же вы глаголете, яко слѣпъ родися, како убо нынѣ видить (19)?** Желая смутить и утрашить родителей, они предлагаютъ сразу три вопроса: сынъ ли вашъ человѣкъ, стоящій здѣсь предъ вами? Правда ли, что вы утверждали, будто онъ слѣпымъ родился? Какъ же онъ теперь видить? На первые два вопроса они отвѣчаютъ утвердительно. **Отвѣщае же имъ родителя его и рѣста: вѣмы, яко сей есть сынъ наю (нашъ сынъ), и яко слѣпъ родися (20).** На третій же—самый главный вопросъ—отвѣчаютъ незнаніемъ: **Како же нынѣ видить, говорятъ родители, не вѣмы—не знаемъ сами, или кто отверзе ему очи, мы не вѣмы: самъ возрастъ имать, самого вопросите, самъ о себѣ да глаголетъ (21),**—вѣдь онъ не дитя, не малолѣтній, и самъ можетъ все объяснить вамъ. Думаютъ, что исцѣленному было не менѣе 30 лѣтъ, когда по закону іудейскому человѣкъ имѣлъ право показывать предъ судомъ и свидѣтельство его имѣло законную силу. **Сіа рекоста родителя его, дали такой уклончивый отвѣтъ, яко боястася жидовъ: уже бо бяху сложилися (т. е. сговорились) жидове—да аще кто Его исповѣсть Христа, признаетъ за Христа или будетъ колебаться: нѣ Христосъ ли Иисусъ? таковой отлученъ отъ сонмища будетъ (22).** Было три степени отлученія отъ синагоги: первая состояла въ запрещеніи являться въ одну извѣстную синагогу въ теченіе 30 дней, вторая продолжалась 90 дней, при чемъ запрещался входъ во всѣ синагоги, и третья степень (съ

страшными проклятіями) состояла въ полномъ исключеніи изъ общества и отлученіи отъ синагоги на всю жизнь. Здѣсь имѣется въ виду послѣдняя степень отлученія. Это была страшная угроза: подвергшійся такому отлученію почитался исключеннымъ изъ числа потомковъ Авраама и обреченнымъ, наравнѣ съ язычниками, на вѣчную смерть за гробомъ. Злоба фарисеевъ на Христа ни для кого не была тайной, въ народѣ давно уже знали, что начальники ихъ сговорились убить Иисуса (Іоан. 7, 1. 25; 8, 59). **Сего ради** (поэтому) **родителя его рекоста, яко возрастъ имать, самого вопросите** (23). Итакъ, изъ опроса родителей ничего не извлекли для себя благопріятнаго фарисеи. Поразительное чудо, которое они вельчески—всеми приѣмами лжи и лукавства—старались извратить и затмить, снова предстало ихъ взорамъ—во всемъ своемъ величіи. Враги Христовы—въ страшномъ смущеніи. **Возгласиша же вторицею** (вторично) **человѣка, иже бѣ слѣпъ, и**, показывая видъ, что болѣе всего ревнують и заботятся о славѣ Божіей, вкрадливо, льстиво **рѣша ему: даждь славу Богу**. Чудо исцѣленія призываютъ теперь и сами фарисеи, но они хотятъ отнять у Иисуса славу чудотворца и требуютъ отъ исцѣленнаго, чтобы онъ воздалъ ее Богу. Они какъ бы такъ говорятъ ему: **заклинаемъ тебя именемъ Бога** (сн. Іис. Нав. 7, 19; 2 Ездры 9, 8)—**изреки истину и вмѣстѣ съ нами исповѣдуй, что Иисусъ ничего для тебя не сдѣлалъ, что Онъ, какъ нарушитель субботы и, значить, человекъ грѣшный, не могъ совершить чуда; ради Бога отрекись отъ своихъ словъ, что Исцѣлившій тебя есть пророкъ. Мы вѣмы**—мы давно и твердо знаемъ, **яко Человѣкъ сей грѣшенъ есть** (24). Жалкіе судьи! Они хотятъ принудить человека солгать предъ своею совѣстью, и вотъ влагаютъ въ уста его тотъ отвѣтъ, который бы имъ хотѣлось слышать отъ него, они выставляютъ на видъ свое пристрастное сужденіе объ Иисусѣ Христѣ, чтобы своимъ примѣромъ ободрить исцѣленнаго при произнесеніи лжи.—Но сердце исцѣленнаго преисполнено величайшею благодарностью къ своему Благодѣтелю за оказанную милость, и ему прискорбно было слышать такіа хульные слова о Христѣ. Посему онъ теперь смѣло выступаетъ на защиту Иисуса. **Отвѣща убо онъ и рече: аще грѣшенъ есть, не вѣмъ**—не знаю и предоставляю судить объ этомъ всевѣдующему Богу: **едино вѣмъ**—одно лишь твердо знаю и вы этого никакъ не можете отвергнуть, **яко слѣпъ бѣхъ, нынѣ же вижу** (25). Въ прозрѣвшемъ начинаетъ созрѣвать вѣра во Христа; прозрѣвъ тѣлесно, онъ начинаетъ прозрѣвать и духовно: начинаетъ понимать, что уважаемые доселѣ руководители народа фарисеи оказываются лицомърами, ревнующими не о Божественной, но о своей собственной славѣ. Фарисеи

видятъ свое пораженіе. Въ нѣкоторомъ замѣшательствѣ отъ такого смѣлаго отвѣта простого человѣка, фарисеи снова возвращаются къ выясненному уже вопросу о способѣ исцѣленія (сн. 15). **Рѣша же ему паки: что сотвори тебѣ? како отверзе очи твои (26)?** Это была послѣдняя надежда ихъ: нельзя ли найти въ показаніи бывшаго слѣпца какого нибудь противорѣчія? Проникая тайныя намѣренія фарисеевъ и не желая въ угоду имъ говорить противное истинѣ, исцѣленный смѣло, съ полнымъ дерзновеніемъ, **отвѣща имъ: рекохъ вамъ уже—вѣдь я уже говорилъ вамъ, и не слышасте—неужели вы не слышали: что паки хотите слышати? еда и вы ученицы Его хотите быти (27).**—ужь и вы, всегда преслѣдовавшіе Іисуса, теперь не хотите ли сдѣлаться учениками Его? Исцѣленный становится не только весьма смѣлымъ и мужественнымъ, но даже насмѣшливымъ по отношенію къ руководителямъ и учителямъ народа: теперь не они, а онъ уже самъ спрашиваетъ ихъ и своими разумными доводами поучаетъ. Въ словахъ: „егда и вы ученицы Его хотите быти“ ясно слышится намѣреніе прозрѣвшаго увѣровать въ І. Христа и сдѣлаться Его ученикомъ. **Они же укориша его и рѣша ему—съ негодованіемъ сказали: ты ученикъ еси Того: мы же Моисеовы есмы ученицы (28).** Они прибѣгаютъ къ укорамъ и самохвальству, обычному оружію злобныхъ людей въ подобныхъ случаяхъ. **Мы вѣмы, яко Моисеови глагола Богъ; Сего же (изъ ненависти не называютъ даже имени) не вѣмы, откуда есть (29).** Напрасно они называютъ себя учениками Моисеевыми; Спаситель говорилъ имъ: „если бы вы вѣрили Моисею, то повѣрили бы и Мнѣ, потому что онъ писалъ о Мнѣ; если же его писаніямъ не вѣрите, — какъ повѣрите Моимъ словамъ“ (Іоан. 5, 46-47)? **Отвѣща человѣкъ и рече имъ: о семъ бо дивно есть—удивительно, право, яко вы не вѣсте, откуда есть, и отверзе очи мои (30),** не знаете вы—ученые люди, всю жизнь занимающіеся изученіемъ закона и писаній. **Вѣмы же—знаемъ даже и мы—не ученые, простые люди—знаемъ, яко грѣшники Богъ не слушаетъ: но аще кто богочецъ (т. е. почитатель Бога) есть и волю Его творить, того послушаетъ (31).** Какъ же вы то такой простой истины не знаете и не понимаете источника чудотворной силы у Іисуса Христа?! **Отъ вѣка нѣсть слышано, яко кто отверзе очи слѣпу рожденну (32).** Ни Моисей и никто изъ древнихъ пророковъ, хотя они и совершали много чудесъ, не далъ зрѣніе человѣку, который родился слѣпымъ; значить, Іисусъ—выше всѣхъ, даже самыхъ великихъ ветхозавѣтныхъ пророковъ,—Онъ есть величайшій посланникъ Божій, по могуществу равный Самому Творцу міра, такъ какъ Его чудо равносильно творенію. **Аще не бы былъ Сей отъ Бога, не могъ бы тво**

**рители ничесоме** (33),—никакихъ чудесъ, не говоря уже о столь поразительномъ чудѣ, какъ дарованіе зрѣнія слѣпорожденному. Эти слова бывшаго слѣпца заставили судей дрожать отъ гнѣва. Они **отвѣщаша и рѣша ему: во грѣсѣхъ ты родился еси весь**, (и за то наказанъ былъ отъ Бога слѣпотою), **и ты ли ны учиши**—осмѣливаешься учить и давать намъ наставленія? Въ ярости они не замѣтили, что сами же признають дѣйствительность чуда, которое прежде отрицали. **И изгнаша его вонъ** (34)—т. е. съ страшными проклятiями на всю жизнь отлучили его отъ синагоги. Въ лицѣ этого исповѣдника они, очевидно, нападали на самого Иисуса и вмѣсто Него осудили слѣпца. Употребивъ свою власть, фарисеи тѣмъ самымъ доказали свое нравственное безсиліе. **Услыша Иисусъ, яко изгнаша его вонъ**—изгнали за твердое исповѣданіе вѣры въ Него, какъ Пророка (17 ст.), величайшаго Посланника Божія и Чудотворца (31—33), благоволилъ вознаградить его за понесенное безчестіе и открыть ему понятіе о Себѣ; Онъ съ любовью идетъ къ нему на встрѣчу, и **обрѣтъ его** (въ скоромъ времени послѣ сего) **рече ему: ты вѣруеши ли въ Сына Божія** (35)? Испѣленный пораженъ голосомъ Господа, который онъ живо помнитъ съ чуткостью слѣпыхъ; онъ понимаетъ смыслъ этого вопроса, и съ великою радостью, **отвѣща онъ и рече: и кто есть, Господи, да вѣрую въ Него** (36)—гдѣ Онъ, чтобы мнѣ видѣть Его и выразить свою вѣру въ Него? Называя „Господомъ“ нашедшаго его, онъ смутно предчувствуетъ, что предъ нимъ находится Тотъ, Кто отверзъ ему очи. **Рече же ему Иисусъ**, ясно указывая на чудо прозрѣнія: **и видѣлъ еси Его и глаголяя съ тобою Той есть** (37)—это Я, говорящій съ тобою, Котораго ты видишь. **Онъ же рече: вѣрую Господи, и**, признавая въ Немъ истиннаго Сына Божія, **поклонися Ему** (38), съ искреннею вѣрою повергся къ ногамъ Его и воздалъ Ему славу, какъ Богу. Такъ слѣпорожденный прозрѣлъ не только чувственно, но и духовно; за кратковременное лишеніе видимаго свѣта онъ получилъ блаженное просвѣщеніе Божественнымъ свѣтомъ, сподобился узрѣть Самого Господа и сталъ ясно видѣть то, что оказалось сокрытымъ отъ видящихъ, мнимо-мудрыхъ и разумныхъ вождей народа, которые оказались духовными слѣпцами.

Евангельское благовѣстіе объ испѣленіи слѣпорожденнаго ясно возвѣщаетъ, что бѣдствія иногда посылаются человѣку отъ Бога не въ наказаніе только за грѣхи, но и для того, чтобы чрезъ нихъ яснѣе открылась слава Божія. Посему въ несчастiяхъ не должно роптать на Бога, но твердо надѣяться, что премудрость Божія все направляетъ къ наилучшему. Спаситель, испѣлившій слѣпца

безъ всякой его просьбы, тотчасъ какъ только увидѣлъ его, — научаетъ насъ тому, что и мы не должны пропускать ни одного случая въ жизни дѣлать добро, должны спѣшить на помощь несчастнымъ, не дожидаясь, пока насъ попросятъ. Будемъ дѣлать добро, будемъ облегчать положеніе людей страждущихъ, наприм., слѣпыхъ, хромыхъ и увѣчныхъ всякаго рода, „пока еще день есть“, пока еще продолжается время нашей земной жизни; придетъ ночь смертная, „когда никто не можетъ дѣлать“, когда отъ насъ потребуютъ не дѣла, но отчета въ дѣлахъ.

### КРЕСТНЫЕ ХОДЫ.

Крестные ходы имѣютъ весьма древнее происхожденіе. Учрежденія, подобныя имъ, существовали еще въ церкви Ветхозавѣтной. Исторія Ветхозавѣтная представляетъ не мало примѣровъ священныя шествій: таково, напр., шествіе съ ковчегомъ завѣта вокругъ города Іерихона при взятіи его; таково же торжественное перенесеніе Давидомъ ковчега завѣта въ Іерусалимъ и др.

Въ церкви христіанской общенародныя благочестивыя шествія всегда были почти съ самыхъ первыхъ лѣтъ ея существованія. Такъ, еще ап. Павла церковь Ефесская, со всѣми своими пресвитерами во главѣ, провожала умирительно-торжественнымъ шествіемъ до корабля (Дѣян. XX, 38 ср. XV, 4).

Въ составъ христіанскаго богослуженія торжественныя шествія съ крестомъ во главѣ, получившія отсюда названіе „крестныхъ ходовъ“, вошли еще въ глубокой древности. Основаніе этому лежитъ въ человѣческомъ сердцѣ, которое въ тяжелой скорби или глубокой радости ищетъ служенія Богу, преимущественно всѣмъ открытаго и для всѣхъ доступнаго. Еще о Константинѣ Великомъ извѣстно, что онъ не иначе отправлялся на войну, какъ въ сопровожденіи священниковъ съ преднесеніемъ креста, и предъ сраженіемъ съ неприятели имѣлъ обыкновеніе совершать крестный ходъ. Императоромъ Юстиніаномъ уже законодательнымъ порядкомъ были опредѣлены отчасти время, а главное порядоки совершенія крестныхъ ходовъ. Онъ узаконилъ совершать крестный ходъ предъ началомъ постройки монастыря, храма или часовни и запретилъ крестные ходы безъ участія въ



нихъ епископовъ и клириковъ. Онъ узаконилъ хранить священныя предметы, употребляемые при крестныхъ ходахъ, только въ мѣстахъ священныхъ и позволилъ носить ихъ во время хода только хоругвеносцамъ.

Со времени же Константина Великаго, когда церковь получила возможность открыто и торжественно совершать свое богослуженіе, крестные ходы получили широкое примѣненіе и развитіе. Всякое выдающееся событіе въ жизни церкви вызывало общія молитвы съ крестнымъ ходомъ. Дни основанія и освященія храмовъ, перенесенія мощей и другихъ священныхъ предметовъ, какъ: части креста Христова, Нерукотвореннаго образа; встрѣчи великихъ архипастырей, дни приготовленія на брань духовную съ еретиками и военную съ непріятелями, дни особыхъ торжествъ церковныхъ и гражданскихъ, всегда сопровождались крестными ходами. Особенное развитіе получили на Востокѣ такъ называемыя умилостивительныя крестныя ходы въ дни великихъ народныхъ бѣдствій во время войны, землетрясеній, моровой язвы, наводненій, засухъ, голода и другихъ грозныхъ явленій природы. Такіе крестные ходы совершались съ особыми приготовленіями и особымъ торжествомъ. Таковъ былъ замѣчательный крестный ходъ во время великаго трехмѣсячнаго землетрясенія, постигнаго Константинополь и большую часть Греціи на 30 году царствованія императора Θεодосія Младшаго, при патріархѣ Проклѣ. По случаю великаго бѣдствія патріархъ положилъ совершить на „Судебномъ полѣ“ общенародное моленіе. Въ крестномъ ходѣ патріархъ и императоръ смиренно шли безъ обуви. Во время самыхъ молитвъ земля колебалась еще сильнѣе. Но это не прекратило богослуженія, и народъ, не умолкая, взывалъ: „Господи помилуй“. Тогда одинъ отрокъ изъ среды народа въ виду всѣхъ восхищенъ былъ на воздухъ и тамъ слышалъ ангеловъ, поющихъ: „Святый Боже, Святый Крѣпкій, Святый Безсмертный“. Спустившись на землю, онъ пересказалъ, что слышалъ. И какъ только клиръ и народъ воспѣли эту ангельскую пѣснь, землетрясеніе тотчасъ же прекратилось.

Порядокъ древнихъ крестныхъ ходовъ не многимъ отличается отъ современныхъ. Изъ различныхъ священныхъ предметовъ, которые были носимы въ крестныхъ ходахъ, необходимою принадлежностью является честный крестъ. При крестахъ издревле носили возженные свѣтильники и кадилаицы. Съ ношеніемъ креста мало-по-малу соединилось ношеніе священныхъ знаменъ или хоругвей, на которыхъ изображены нѣкоторыя событія изъ христіанской исторіи. Издревле въ ходахъ Восточной церкви были носимы также св. Евангеліе, иконы Спасителя и Богоматери, прославленныя чудесами иконы и мощи святыхъ, а также святая вода для окропленія мѣстъ, по которымъ совершалось шествіе.

Что касается до чинопослѣдованія, которое было совершаемо во время крестныхъ ходовъ, то въ глубокой древности оно повидимому ограничивалось, на примѣръ въ покаянныхъ ходахъ, однимъ всеобщимъ взываніемъ: „Господи помилуй“. По большей же части чинопослѣдованіе крестныхъ ходовъ состояло въ пѣніи псалмовъ нѣсколькими хорами по-очереди. Иногда во время хода пѣли *трисвятное*, какъ, на примѣръ, въ 610 году при императорѣ Иракліи.

Съ теченіемъ времени къ пѣнію псалмовъ были прибавлены моленія о мирѣ церкви, о спасеніи душъ, объ отвращеніи бѣдствій. Впослѣдствіи для каждаго случая и для каждаго рода бѣдствій составлены были особенные каноны и молитвы, которые на литіяхъ и были читаемы вмѣстѣ съ избранными чтеніями изъ Евангелія и Апостола. Отсюда чинопослѣдованіе крестныхъ ходовъ стало принимать форму современныхъ молебновъ. Иногда же крестный ходъ соединялся съ евхаристіей, которая и была совершаема въ полѣ, по общему чиноположенію для литургіи.

Въ Россіи крестные ходы были приняты отъ Греческой церкви и существовали на всемъ пространствѣ ея исторіи. Сама церковная исторія русская начинается крестнымъ ходомъ на Днѣпръ для крещенія кіевлянъ. Лѣтописи сохранили намъ многочисленныя примѣры крестныхъ ходовъ во все послѣдующее время. Начиная отъ великихъ князей русскихъ Ярослава I, Изя-

слава І и Владиміра Мономаха, торжественно переносившихъ мощи свв. князей Бориса и Глѣба, крестные ходы совершались по самымъ разнообразнымъ поводамъ, примѣнительно къ обычаю церкви Константинопольской. Кромѣ постоянныхъ и общецерковныхъ, каковы въ Пасху, Богоявленіе, 1 августа, на Руси много было крестныхъ ходовъ случайныхъ, вызванныхъ различными обстоятельствами въ ея исторической жизни, таковы, напр., крестные ходы 22 октября въ память освобожденія Москвы отъ поляковъ, крестный ходъ 10 октября въ Москвѣ въ память освобожденія ея отъ нашествія французовъ и друг. Особенное развитіе получили крестные ходы въ Московскій періодъ русской исторіи; съ особенною торжественностію и особымъ великолѣпіемъ совершались они тогда въ Москвѣ, какъ центръ русской религіозной и гражданской жизни, при патриархахъ и царѣ всея Россіи.

Со времени Стоглава (1551 г.) и до XVIII вѣка крестные ходы въ Москвѣ были особенно многочисленны. Они совершались здѣсь во всѣ дни Пасхальной недѣли и недѣли предъ Успеніемъ Богоматери, а также во всѣ воскресные дни, начиная съ недѣли Всѣхъ Святыхъ и до Воздвиженія Честнаго Креста. Помимо этихъ обычныхъ и существующихъ теперь въ Москвѣ ходовъ (какъ-то: въ честь Владимірской, Казанской, Смоленской и Донской чудотворныхъ иконъ Богоматери), было еще до десяти ходовъ частныхъ, по разнымъ частямъ города, установленныхъ по преимуществу по случаю пожаровъ, бывшихъ въ этихъ частяхъ. Кромѣ того, бывали еще крестные ходы случайные и особенные: при встрѣчѣ чудотворныхъ иконъ и св. мощей, при вступленіи святителей на паству, при проходахъ государя на войну и при встрѣчахъ его послѣ побѣды, а также при основаніи и освященіи церквей и монастырей. Въ XVIII вѣкѣ замѣчается уже постоянное уменьшеніе крестныхъ ходовъ, пока, наконецъ, митрополитъ Платовъ не издалъ въ 1800 году, *Учрежденіе*, по которому и теперь совершаютъ крестные ходы въ Москвѣ.

Всѣ крестные ходы раздѣлялись на большіе и малые. Раз-

личіе между ними выражалось въ неодинаковомъ количествѣ носимыхъ иконъ и другихъ священныхъ предметовъ, а отчасти въ неодинаковомъ числѣ участвовавшего въ немъ духовенства. Въ старыхъ записяхъ это различіе обозначалось въ слѣдующихъ выраженіяхъ: „ходъ большой со кресты и чудотворными иконами“ и просто „ходъ со кресты“. Особую торжественность и великолѣпіе получали крестные большіе ходы въ Москвѣ отъ участія въ нихъ патріарха и царя. И патріархъ и царь непременно сопутствовали крестнымъ ходамъ, если этому не препятствовали казія нибудь стороннія обстоятельства, напр., отлучка, болѣзнь, непогода. Въ такомъ ходѣ участвовало все наличное Московское духовенство и носились всѣ святыни Москвы; при этомъ самъ царь подымалъ иконы изъ своихъ придворныхъ церквей—Спаса Нерукотвореннаго и Благовѣщенскаго собора и выходилъ „къ ходу“ въ Успенскій соборъ въ „нарядѣ большой казны“, окруженный боярами. Государя вели подъ руки стольники изъ ближнихъ людей. Царицы и царевны въ крестныхъ ходахъ обыкновенно не участвовали. Когда царевна Софья Алексѣевна въ 1689 году послѣдовала за крестнымъ ходомъ въ Казанскій соборъ, то братъ ея царь Петръ „неприлично то дѣло быти глаголаше, за особое лицо ея и за необычность, и она того не послушавъ, исполнила по волѣ своей, а Петръ не пошелъ за крестами и уѣхалъ въ Коломенское“. По подобію московскихъ ходовъ устраивались крестные ходы и въ прочихъ городахъ Руси.

Патріархи и цари Московскіе всегда заботились о благочиніи и благолѣпії крестныхъ ходовъ. Государи издавали постановленія и указы касательно благочинія ихъ. Такъ, Алексѣемъ Михайловичемъ приказано было во время крестныхъ ходовъ не производить торговли, снимать шапки, отнюдь не сидѣть на лошадяхъ и вообще вести себя скромно и благоговѣнно, присутственные же мѣста въ дни ходовъ закрывать. Императрица Елизавета Петровна назначила вычетъ мѣсячнаго содержанія изъ жалованья тѣмъ чиновникамъ, которые, бывъ назначенными, не явились сопутствовать крестному ходу (П. С. З. XIII, 10. 146). Въ царствованіе Екатерины Великой закрытіе присутственныхъ

мѣсть въ дни крестныхъ ходовъ было замѣнено въ столицахъ обязательнымъ назначеніемъ отъ каждаго присутственнаго мѣста „только нѣкоторыхъ персонъ въ церемонію“, для сопутствія крестному ходу. Указъ этотъ не былъ отмѣненъ впоследствии.

Священники во время крестныхъ ходовъ при патриархахъ покрывали голову скуфьей. Въ 1703 году подтверждено было, чтобы „непремѣнно въ крестныхъ ходахъ они надѣвали на голову скуфьи, а въ рукахъ держали лѣстовку или четки, творя молитву тайную въ устахъ своихъ непрестанно“.

Въ настоящее время крестные ходы совершаются повсемѣстно въ дни Богоявленія, Пасхи, Преполовенія и 1-го августа. Кромѣ того, какъ и въ древнее время, крестные ходы совершаются при освященіи храмовъ и часовенъ, при встрѣчѣ чудотворныхъ иконъ и св. мощей, при вступленіи епископовъ въ свои епархіи, при встрѣчѣ Государя и проч. Въ большинствѣ случаевъ они соединяются съ молебнымъ пѣніемъ. Помимо этихъ общихъ ходовъ, въ каждой епархіи и многихъ ея городахъ существуютъ свои ходы, установленные ради чествованія мѣстныхъ святыхъ или по случаю какихъ-либо мѣстныхъ событій, особенно бѣдствій.

Въ Костромской епархіи существуютъ также, кромѣ общихъ, свои особенные крестные ходы, и главнымъ образомъ въ Костромѣ. Костромскіе крестные ходы раздѣляются на генеральные и частные. Первые совершаются изъ Успенскаго кафедральнаго собора съ особеннымъ церковнымъ благолѣпіемъ торжественностію; въ нихъ участвуетъ обыкновенно епархіальный преосвященный со всѣмъ градскимъ духовенствомъ. Въ частныхъ ходахъ, которые совершаются изъ собора съ чудотворною иконою Феодоровской Божіей Матери къ приходскимъ церквамъ по случаю храмовыхъ праздниковъ или по какимъ-либо особеннымъ событіямъ, напр., по случаю закладки церкви, освященія ея, участвуетъ только часть священнослужителей по назначенію мѣстнаго благочиннаго, въ томъ числѣ всегда присутствуетъ одинъ изъ протоіереевъ или священниковъ собора. Такіе же частные ходы совершаются съ иконами Смоленскою, Тихвинскою и образамъ Спасителя въ приход-

скія церкви изъ тѣхъ храмовъ, гдѣ онѣ имѣютъ временное или постоянное пребываніе.

Нѣкоторые изъ этихъ ходовъ, какъ мы увидимъ, позднѣйшаго времени; другіе—именно, ходы изъ Успенскаго собора къ приходскимъ церквамъ имѣютъ весьма древнее происхожденіе. Такъ, изъ грамоты царя Алексѣя Михайловича игумену Богоявленскаго монастыря Герасиму отъ 1661 г. видно, что „съ чудотворною Феодоровскою иконою Богоматери на Костромѣ въ господскіе праздники, около града и въ монастыри и къ приходскимъ церквамъ и на освященіе церквей приходскіе попы и діаконы ходили въ ходы съ великою честью и тщаніемъ, а воеводы, для чести и обереганія иконы Пречистыя Богородицы, стрѣльцовъ и пушкарей посылали изстари“, т. е. много ранѣе 1661 г.

Къ генеральнымъ крестнымъ ходамъ г. Костромы прежде всего относятся обычные ходы въ дни Богоявленія, Преполовенія, 1-го августа. Затѣмъ съ 1861 г. установленъ крестный ходъ изъ Успенскаго собора до церкви свв. Космы и Даміана для проводовъ чудотворной иконы Феодоровской Божіей Матери въ г. Галичъ, куда ежегодное перенесеніе ея съ 4-й недѣли по Пасхѣ до недѣли Св. Троицы разрѣшено съ того года. Св. Синодомъ установленъ также крестный ходъ для встрѣчи изъ Галича этой чудотворной иконы.

Затѣмъ существуетъ съ очень давняго времени крестный ходъ наканунѣ Троицына дня изъ Успенскаго собора въ Ипатіевскій монастырь, а черезъ три дня обратно, по случаю храмового праздника въ монастырѣ.

Наиболѣе торжественными и многочисленными являются крестные ходы въ три воскресные дня послѣ недѣли Всѣхъ Святыхъ, совершаемые вокругъ города, при чемъ въ каждомъ ходѣ обходится часть его. Начало этихъ ходовъ, по преданію, относится къ XVII вѣку. Въ это время, именно въ 1655 г. Кострому постигло ужасное бѣдствіе—моревая язва, похитившая, по замѣчанію лѣтописца, въ городѣ, „кромѣ женъ и дѣтей, 3461 чел., такъ что въ городѣ осталось жителей только 1895 ч.; жилыхъ дворовъ и келій 1122, а пустыхъ дворовъ и мѣсть 1276“. Со

времени этого бѣдствія установлены три крестные хода вокругъ города. Они совершаются съ большею сравнительно съ другими ходами торжественностію и сопровождаются умирительными молитвословіями, положенными въ церковномъ чинопослѣдованіи на разныя литіи. У каждой церкви, мимо которой идетъ крестный ходъ, мѣстный причтъ встрѣчаетъ церковную процессію съ на престольнымъ крестомъ и кадиломъ и крестный ходъ останавливается для совершенія одной изъ молебныхъ литій и, по окропленіи народа отъ архіерея св. водою, продолжаетъ свое шествіе. На эти крестные ходы, кромѣ жителей Костромы, собирается множество народа изъ окрестныхъ селеній. Особенную торжественность этихъ крестныхъ ходовъ въ настоящее время составляетъ участіе всѣхъ святынь Костромы. Въ прежнія времена единственною святыней, участвовавшей въ крестныхъ ходахъ, была Θεодоровская икона Божіей Матери, но со временемъ и по поводу разныхъ бѣдствій и несчастій, бывшихъ въ Костромѣ, жители призывали святыни изъ иныхъ мѣстъ для чествованія ихъ въ городѣ и для участія въ церковныхъ ходахъ. Такъ, послѣ сильнаго пожара, бывшаго въ Костромѣ въ 1792 г. по усердію жителей приносится (съ 1792 г.) Костромскимъ духовенствомъ изъ Игрицкаго монастыря въ городъ чудотворная Смоленская икона Богоматери для крестныхъ ходовъ въ Костромѣ; для этихъ же ходовъ (съ 1824 г.) приносится изъ Ипатіевскаго монастыря Тихвинская икона Божіей Матери; съ которою, по случаю появленія въ Костромѣ холеры, приносится (съ 1831 г.) въ особомъ киотѣ и часть ризы Господней, присланная въ тотъ монастырь изъ Москвы царемъ Михаиломъ Θεодоровичемъ и патриархомъ Филаретомъ въ 1626 году; съ того же 1831 г. приносится для ходовъ въ Успенскій соборъ храмовая икона церкви Богоотцевъ Іоакима и Анны; съ 1853 г., въ который особенно свирѣпствовала холера, приносится съ Спасо-Запрудненской церкви мѣстный Нерукотворенный Образъ Спасителя.

Кромѣ этихъ генеральныхъ ходовъ, существуетъ крестный ходъ въ среду 9-й недѣли по Пасхѣ изъ Успенскаго собора на берегъ Волги для срѣтенія Смоленской иконы Божіей Матери,

приносимой изъ Игрицкаго монастыря Костромскимъ духовенствомъ, и крестный ходъ 27 іюля изъ собора для проводовъ этой чудотворной иконы.

16-го августа, въ день явленія чудотворной Θεодоровской иконы Божіей Матери изъ собора бываетъ торжественный крестный ходъ предъ литургією на Запрудню, мѣсто явленія этой иконы. Послѣ совершенія литургіи въ Спасо-Запрудненской церкви, Θεодоровская икона Божіей Матери такимъ же крестнымъ ходомъ переносится обратно въ соборъ.

Частные крестные ходы совершаются въ Костромѣ изъ каедральнаго собора съ чудотворною Θεодоровскою иконою Богоматери къ приходскимъ церквамъ наканунѣ храмовыхъ праздниковъ предъ вечернею, и обратно въ день праздника, послѣ литургіи.

Изъ Ипатіевскаго монастыря совершаются крестные ходы къ приходскимъ церквамъ съ Тихвинскою иконою Божіей Матери тѣмъ же порядкомъ, какъ изъ Успенскаго собора съ Θεодоровскою иконою.

Затѣмъ бывають крестные ходы съ Смоленскою иконою Богоматери Игрицкаго монастыря къ приходскимъ церквамъ города изъ церквей Богоотцевъ и Іоанна Предтечи, въ которыхъ эта икона имѣетъ временное свое пребываніе.

Къ частнымъ же ходамъ относятся крестные ходы съ образомъ Спасителя изъ Запрудненской церкви, съ Тихвинскою иконою изъ Ипатіевскаго монастыря и съ Смоленскою иконою изъ Спасской церкви въ соборъ для участія въ трехъ крестныхъ ходахъ вокругъ города.

Впрочемъ нужно замѣтить, что частные ходы къ приходскимъ церквамъ съ указанными святынями, въ недавнее время весьма распространенныя, теперь почти совсѣмъ оставлены въ Костромѣ. Обыкновенно эти святыни привозятся, по приглашеніямъ въ приходскія церкви и частные дома священно-церковно-служителями того храма, въ которомъ онѣ имѣють свое пребываніе.



Въ другихъ городахъ и селеніяхъ Костромской епархіи, помимо общихъ крестныхъ ходовъ, совершаются, по примѣру Костромы, свои частные ходы. Такъ, въ монастыряхъ, имѣющихъ чудотворныя иконы, напр., Игрицкомъ, Бабаевскомъ, совершаются крестные ходы по селеніямъ, иногда даже довольно отдаленнымъ, по желанію жителей этихъ селеній, въ сопровожденіи выбранныхъ членовъ изъ братіи монастыря. Точно также совершаются крестные ходы изъ сельскихъ церквей, гдѣ есть чтимыя и чудотворныя иконы при участіи причта той церкви.

Въ дни празднованія явленія чудотворныхъ иконъ совершаются крестные ходы къ мѣсту явленія ихъ; въ дни праздниковъ святыхъ крестные ходы совершаются въ часовни, устроенныя въ честь этихъ святыхъ.

Въ сельскихъ приходахъ епархіи особенно распространены крестные ходы отъ мѣстныхъ храмовъ къ существующимъ въ приходахъ часовнямъ для совершенія въ нихъ всенощнаго бдѣнія или молебна, а также крестные ходы по сельскимъ полямъ, соединяемые обыкновенно съ совершеніемъ молебна и освященіемъ воды и совершаемые по преимуществу въ весеннее и лѣтнее время.

*С. Троицкій.*

## О дѣятельности Императорскаго православнаго Палестинскаго общества.

19 января текущаго года происходило годовое общее собраніе Императорскаго православнаго Палестинскаго общества. Хотя въ разныхъ епархіяхъ существуютъ комитеты или отдѣлы этого общества, имѣющіе цѣлю распространять свѣдѣнія о дѣлахъ этого общества, привлекать въ него новыхъ членовъ, заботиться объ увеличеніи его матеріальныхъ средствъ и исполнять порученія совѣта его, но нельзя сказать, чтобы цѣль эта достигалась и чтобы дѣятельность общества пользовалась большою извѣстностію. А между тѣмъ дѣятельность его чрезвычайно важная и цѣли его должны быть близки и дороги каждому православному русскому человѣку. Цѣль правосл. Палестинскаго общества — отстаиваніе единой святой, соборной, апостольской церкви и помощь возно-

сящимъ у св. живоноснаго гроба Господня молитву за святу ю Русь. Въ теченіе 14 лѣтъ Палестинское общество стремилось въ выполненію этихъ цѣлей и за свою дѣятельность получило царское „спасибо“. На всеподданнѣйшемъ докладѣ Августѣйшаго предсѣдателя этого общества, Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича съ представленіемъ краткаго отчета общества за 189<sup>5</sup>/<sub>6</sub> г. и смѣты его на 189<sup>7</sup>/<sub>8</sub> г., Государь Императоръ соизволилъ начертать: „съ живѣйшимъ удовольствіемъ ознакомился съ блестящими результатами дѣятельности общества въ теченіе 15 лѣтъ“. Слѣдовательно, и по цѣли и по качеству своему дѣятельность Палестинскаго православнаго общества заслуживаетъ того, чтобы каждый православный русскій человѣкъ какъ можно ближе познакомился съ нею.

Наилучшимъ выраженіемъ этой дѣятельности служить отчетъ общества за минувшій 189<sup>5</sup>/<sub>6</sub> годъ, такъ какъ этотъ, именно, годъ можетъ быть отмѣченъ особо важными фактами.

Первымъ и самымъ важнымъ фактомъ въ дѣятельности общества за минувшій отчетный годъ служить окончаніе построенія и освѣщеніе (22 мая 1896 г.) церкви во имя св. благов. в. князя Александра Невскаго въ Иерусалимѣ, близъ храма Воскресенія, въ память Царя-Миротворца, основателя общества, Александра III. Событіе это имѣетъ особую важность главнымъ образомъ по тѣмъ научнымъ результатамъ, которые добыты были изъ раскопокъ, произведенныхъ на мѣстѣ построенія храма. Приобрѣтеніе этого мѣста вблизи храма Воскресенія относится къ тому времени, когда наше правительство задумало стать самостоятельно въ Иерусалимѣ. Въ 1858 г. здѣсь былъ приобрѣтенъ небольшой участокъ земли въ 300 кв. саж. на востокъ отъ храма Воскресенія, въ нѣсколькихъ саженьяхъ отъ него. Предполагалось сначала на этомъ мѣстѣ построить домъ для русской духовной миссіи; но для этой цѣли участокъ оказался очень малымъ; поэтому долгое время онъ оставался пустымъ и незастроеннымъ. На этомъ мѣстѣ инославными христіанскими учеными произведены были раскопки, которыя однакожъ не привели ни къ какимъ серьезнымъ результатамъ, обнаруживъ только, что подъ почвой есть какія-то древнія развалины, интересныя для топографіи Иерусалима. Въ 1883 г., по предложенію Великаго князя Сергія Александровича, начаты были новыя раскопки Императорскимъ правосл. Палестинскимъ обществомъ, и результаты этихъ раскопокъ превзошли всякія ожиданія. По важности и вѣрности произведенныхъ при этомъ открытій, онѣ оставили за собою всѣ новѣйшія изслѣдованія Иерусалима: были открыты древняя Византійская арка, древнія іудейскія стѣны временъ Христа Спасителя

и, что самое важное, сохранившійся во всей своей цѣлости поро́гъ древнихъ іудейскихъ воротъ, чрезъ который, какъ ближайшій къ Голгоѣ (отстоитъ отъ него на 38 саж.), перешель Искупитель, неся крестъ Свой по пути на вольныя страданія. Этимъ подтвердилось, что священная Голгоѣа православныхъ и св. гробъ Господень съ мѣстомъ славнаго воскресенія Христова суть подлинныя святыни христіанъ, вопреки предположеніямъ инославныхъ ученыхъ, которые думаютъ, что онѣ находятся въ другомъ мѣстѣ. Послѣ русскихъ раскопокъ стало также ясно, что вторая стѣна Іерусалимская, единственно существовавшая во времена Спасителя, проходила, именно, къ востоку отъ храма Воскресенія, оставляя Голгоѣскую скалу и погребальную пещеру внѣ городскихъ воротъ и недалеко отъ города, а не внутри его. Это согласно и съ евангельскимъ сказаніемъ: Голгоѣа должна находиться за городомъ, потому что евреи внутри города не допускали ни казней, ни погребенія. Усилія современныхъ ученыхъ доказать, что за іерусалимскую стѣну время Спасителя нужно считать ту, которая окружаетъ и храмъ Воскресенія съ Голгоѣою, совершенно тщетны; напротивъ, это — третья уже стѣна, возведенная уже 11 лѣтъ спустя послѣ смерти Спасителя. Въ стѣ съ тѣмъ падаетъ само собою и то мнѣніе отрицательной критики, будто Голгоѣская скала — не болѣе какъ измышленіе паломниковъ или дѣло рукъ человѣческихъ: изслѣдованія К. Шива, по порученію Палестинскаго общества, привели къ полному убѣжденію, что подъ нынѣшнимъ Голгоѣскимъ придѣломъ дѣйствительно существуетъ скала, что въ ней есть и трещина, о которой говорятъ древніе паломники и въ которой можетъ помѣститься человѣкъ.

Когда такимъ образомъ такъ блестяще подтвердилась подлинность достойно чтимыхъ святынь древности, бывшихъ нѣмыми свидѣтелями послѣднихъ часовъ земной жизни Спасителя, Палестинское общество озаботилось охраненіемъ всѣхъ найденныхъ при раскопкахъ драгоценныхъ остатковъ этихъ святынь, чтобы, такъ сказать, ни одинъ камень изъ этихъ остатковъ не былъ уничтоженъ и не погибъ для христіанъ. Для этого имъ построено было зданіе, стоившее 138 тыс. руб., въ одной части котораго помѣщенъ былъ музей священ. древностей, въ другой — помѣщеніе для русскихъ поклонниковъ, на случай тѣсноты въ русскомъ загородномъ помѣщеніи, а въ средней устроена церковь въ честь Александра Невскаго и въ память Императора Александра III.

Не менѣе важнымъ дѣломъ Прав. Палестинскаго общества за отчетный годъ служить завершеніе научнаго изданія имен-

ныхъ русскихъ паломниковъ — писателей до-Петровскаго времени, начиная съ игумена Данила и кончая чернымъ дьякономъ Ионою. Сюда же относится новый рядъ изданій, предпринятыхъ обществомъ, въ удовлетвореніе ясно сознанной и выдвинутой самой жизнію потребности имѣть народныя книги и чтенія о Св. землѣ. Такихъ изданій вышло уже 18.

Но всего важнѣе, съ точки зрѣнія главной дѣли общества, по нашему мнѣнію, надобно признать распространеніе православно-учебной дѣятельности въ Св. землѣ. Въ отчетномъ году православно-просвѣтительная дѣятельность Имп. Прав. Палестинскаго общества распространилась и на Сирію. Поводомъ къ этому послужило насланіе святѣйшаго патріарха Антиохійскаго къ Августѣйшему предсѣдателю общества съ просьбою принять въ свое завѣдываніе по возможности всѣ православныя школы патріархіи. Его примѣру послѣдовали митрополитъ Берутскій, Емесскій, Селевинскій, Триколійскій, Лаодокійскій и Аркійскій. Отказаться отъ такой просвѣтительной дѣятельности въ новомъ мѣстѣ Палестинское общество, конечно, не могло, не отрехшись отъ своей главной задачи — поддержанія православія въ Св. землѣ, — тѣмъ болѣе, что для него представилась полная возможность идти въ дѣлѣ православнаго обученія дѣтей рука-объ-руку съ законными пастырями и, хотя отчасти, парализовать давно пріютившуюся здѣсь пропаганду инославныхъ, въ особенности латинянь. Поэтому-то общество, не смотря на недостатокъ средствъ и необходимыхъ опытныхъ дѣятелей, рѣшилось принять сдѣланное ему предложеніе Антиохійскаго патріарха. Къ декабрю прошлаго года поступило въ вѣдѣніе общества 16 сирійскихъ школъ съ 1300 православными учениками и ученицами, что вмѣстѣ съ прежде бывшими въ вѣдѣніи общества 5 школами съ 700 учащимися, составляетъ 21 школу съ 2000 учащихся. Кромѣ того, здѣсь же существовалъ устроенный по благому почину богатой и истинно-православной семьи Сюрзюкъ, при содѣйствіи и остальныхъ состоятельныхъ православныхъ мѣстныхъ жителей, институтъ для 200 слишкомъ дѣвочекъ, — для того, чтобы, хотя отчасти, предохранить ихъ отъ растлѣвающаго вліянія инославной пропаганды. Учебная часть этого института уже принята въ завѣдываніе общества. Собственно въ Палестинѣ на попеченіи общества попрежнему состоитъ 23 школы съ 1000 учениковъ. Въ Назаретскомъ мужскомъ пансіонѣ въ отчетномъ году состоялся третій выпускъ пансіонеровъ, а въ Беть-Джалскомъ женскомъ пансіонѣ первый выпускъ. Изъ этихъ четырехъ выпусковъ 25 лицъ трудятся учителями и учительницами въ учебныхъ заведеніяхъ общества. Такимъ образомъ 50 учебныхъ

заведеній съ 4000 православныхъ учениковъ—таковъ итогъ 15-лѣтней просвѣтительной дѣятельности общества.

Изъ этого видно, что Палестинское общество въ своемъ служеніи православной Христовой церкви идетъ по желательному для русскаго православнаго народа пути. Дѣло, совершаемое русскими людьми чрезъ Палестинское общество, вытекаетъ изъ историческаго призванія Россіи. И не отдавать этому обществу должнаго вниманія—, это значить до преступности быть равнодушнымъ къ самому святому на землѣ, къ своимъ народнымъ стремленіямъ, къ своему великому просвѣтительному призванію въ мирѣ, въ которомъ, по внутренней силѣ православія, нѣтъ равной страны и народа. Русскіе люди, въ лицѣ членовъ Палестинскаго общества и ихъ довѣренныхъ, идутъ въ многострадальную Св. землю не съ оружіемъ въ рукахъ, а съ одними благими намѣреніями послужить на пользу Св. земли и кладутъ ничѣмъ не сокрушимыя огражденія вокругъ драгоцѣнныхъ остатковъ св. старины вообще и православія въ особенности. Здѣсь, можно сказать, совершается первый гигантскій шагъ великаго русскаго народа на всемірно-историческое просвѣтительное дѣло, вполне достойное такого многомилліоннаго государства, какъ православная Россія. Св. Русь идетъ къ Св. землѣ, чтобы поддержать святая святыхъ. Что можетъ быть выше и благороднѣе этого! А потому можно ли не принимать участія въ св. дѣлѣ православнаго Императорскаго Палестинскаго общества, или, принявши, сомнѣваться въ силѣ и благоплодности его начинаній, которыя у всѣхъ въ очевидномъ для всѣхъ наличіи, въ виду огромныхъ здацій, основательныхъ ученыхъ трудовъ и неисчислимаго множества случаевъ помощи благочестивымъ странникамъ, усердно молящимся за Русь предъ гробомъ Христовымъ.

### Стѣнной указатель погоды спеціально для Россіи.

(Библиографическая замѣтка).

Только что вышло въ свѣтъ второе (стереотипное) изданіе составленнаго Др. М. Н. Глубоковскимъ „Стѣннаго указателя погоды“, дающаго возможность безъ всякихъ инструментовъ и вычисленій предсказывать погоду, за нѣсколько дней впередъ. На второмъ изданіи значится, что первое за пять лѣтъ разошлось въ количествѣ 25 экземпляровъ, и уже одна эта цифра свидѣтельствуетъ о полной практичности этого изобрѣтенія. По словамъ составителя, множество сельскихъ хозяевъ прислали ему благодарность за то, что, благодаря указателю, имъ удалось во

время убрать сѣно и хлѣбъ, тогда какъ сосѣди сгноили и сѣно, и хлѣбъ. Указатель погоды высылается за три почтовыхъ 7-копѣчныхъ марки изъ конторы журн. „Дѣло“. (Адресъ: Москва журн. Дѣло. Дг. М. Глубоковскому).

### ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— 14-го мая, въ день празднованія священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Николая Александровича и Супруги Его Государыни Александры Ѳеодоровны, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію въ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ и посвятилъ во священника Александра Крылова. Въ причастное время сказалъ проповѣдь о. протоіерей Богословской церкви г. Костромы Варсонофій Донской. Послѣ литургіи Владыка совершилъ царскій молебень съ колѣнопреклоненіемъ, при участіи соборнаго и приходскаго духовенства, въ присутствіи г. начальника губерніи и другихъ высокопоставленныхъ лицъ г. Костромы.

— 16-го мая Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ присутствовалъ въ мужской гимназіи на экзаменѣ по закону Божію и по окончаніи экзамена обратился къ гимназистамъ съ наставленіемъ на текстъ псалма: *свѣтильникъ ногама моима законъ Твой, Господи, и свѣтъ стезямъ моимъ.*

— 18-го мая, въ недѣлю о слѣпомъ, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію въ Упатіевскомъ монастырѣ и посвятилъ во священника Павла Островскаго, опредѣленнаго въ село Верхнемежское Кологривскаго уѣзда.—Того же числа литургія въ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ была отслужена соборнѣ. Проповѣдь сказалъ священникъ больничной церкви о. Михаилъ Орловъ.

— 22-го мая, въ день праздника Вознесенія Господня, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію въ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ и посвятилъ во діакона бывшаго псаломщика села Высокова Варнавинскаго уѣзда Димитрія Болдыревскаго, опредѣленнаго въ село Корбицы Кинешемскаго уѣзда. Проповѣдь сказалъ о. протоіерей Костромскаго кафедральнаго собора Іоаннъ Вознесенскій.

— 23-го мая Преосвященнѣйшій Виссаріонъ, Епископъ Костромской и Галичскій, съ 9 часовъ утра до 2 часовъ пополудни изволилъ присутствовать въ семинаріи на выпускномъ экзаменѣ по обличительному богословію; очень много спрашивалъ воспитанниковъ; выслушалъ

до 7 экспромптовъ поученій на данныя имъ самимъ темы; бесѣдовалъ съ воспитанниками особо, поучая ихъ тому, какъ они должны проходить пастырское служеніе, когда Богъ благословитъ ихъ быть іереями; совѣтовалъ не торопиться принятіемъ священнаго сана, а потрудиться сначала въ церковно-приходскихъ школахъ, приглядываясь въ то же время къ церковно-богослужебнымъ порядкамъ. Когда Владыка всталъ съ мѣста, помолился и направился было къ выходу изъ актовой залы, гдѣ происходили экзамены, одинъ изъ воспитанниковъ VI класса, Павелъ Алмазовъ, выступилъ изъ среды товарищей, почтительно приблизился къ Владыкѣ и поднесъ ему большой картонъ съ наклеенными на немъ фотографическими изображеніями: Его Преосвященства, ректора, инспектора семинаріи и почти всѣхъ нынѣ окончившихъ семинарскій курсъ молодыхъ людей; при чемъ Алмазовъ сказалъ отъ лица всѣхъ товарищей, тутъ же стоявшихъ, краткую, но глубоко сердечную рѣчь, въ которой старался выразить всю полноту благоговѣнія и благодарности къ Владыкѣ за его истинно отеческія милости къ нимъ, снисхожденіе и терпѣніе въ виду случившихся юношескихъ увлеченій и ошибокъ. Владыка милостиво принялъ карточку, поблагодарилъ за теплыя чувства и благословилъ каждого воспитанника отдѣльно.

— 24-го мая, въ семинаріи на экзаменѣ по дидактикѣ изволилъ присутствовать съ 9 до 12 час. Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Кинешемскій, и принималъ живое участіе въ провѣркѣ знаній воспитанниковъ, предлагая имъ различные вопросы. Оставляя экзаменаціонный залъ, Владыка предложилъ оканчивающимъ курсъ молодымъ людямъ отеческое наставленіе о томъ, чтобы и по выходѣ изъ школы продолжали совершенствовать себя съ умственной и религіозно-нравственной стороны, такъ какъ никакая школа не въ состояніи сообщить человѣку все нужное для доброй жизни.

— 25 мая, въ день рожденія Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію въ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ. На маломъ входѣ Владыка возвелъ въ санъ протоіерея священника Кинешемскаго Успенскаго собора Николая Реформатскаго. Въ санъ діакона посвященъ студентъ Костромской д. семинаріи Викторъ Бережковскій, опредѣленный въ священника къ Ильинской ц. с. Майдакова, Юрьевецъ у.; окончившій курсъ Костромской д. семинаріи діаконъ Иванъ Кауустинъ, опредѣленный къ Богородицерождественской церкви села Приправи на Юрьевецкаго уѣзда, посвященъ въ санъ іерея. Въ причастное время проповѣдь произнесъ священникъ Костромской Ильинской церкви

Иоаннъ Сперанскій. По окончаніи литургіи совершенъ былъ благодарственный молебенъ Его Преосвященствомъ, при участіи Костромскаго городского духовенства и въ присутствіи свѣтскихъ начальниковъ и чиновниковъ.

— 25-го мая въ семинарскомъ храмѣ, послѣ литургіи, по случаю окончанія въ VI вл. экзаменовъ, былъ совершенъ благодарственный Господу Богу молебенъ. Послѣ молебна окончившіе курсъ семинаріи молодые люди въ числѣ 57 челов., простившись съ о. ректоромъ и прочимъ семинарскимъ начальствомъ и прилучившимися наставниками, стали одинъ за другимъ оставлять семинарію.

— 14-го мая, въ день празднованія священнаго коронованія Государя Императора Николая Александровича, въ селѣ Рождествинѣ, Нерехтскаго у., въ мѣстномъ Рождественскомъ волостномъ правленіи было совершено торжественное освященіе иконы во имя святителя и чудотворца Николая и св. мученицы царицы Александры; икона, сооруженная въ память совершившагося коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ крестьянами Рождественской волости, хорошей живописной работы, написана по чеканному золотому фону и вставлена въ кіоту изящной рѣзбы, исполненной извѣстнымъ въ Костромской губерніи рѣзчикомъ г. Трубниковымъ. Въ минувшемъ 1896 г., въ день самаго коронованія Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, волостной сходъ Рождественской волости, по совершеніи молебствія въ волостномъ правленіи, послѣ рѣчи, произнесенной священникомъ І. Соколовымъ, призывавшей крестьянъ ознаменовать такое важное государственное событіе, какъ день вѣнчанія на царство Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, совершеніемъ какого либо добраго дѣла, постановилъ соорудить икону во имя св. чуд. Николая и муч. Александры-царицы и поставить сію икону въ волостн. правленіи. Къ февралю икона была приготовлена, но освященіе ея отложено было до настоящаго дня, дня коронаціи. 14-го мая, татчасъ послѣ литургіи, въ мѣстномъ Рождественскомъ вол. правленіи, въ присутствіи мѣстнаго участковаго зем. начальника г. Бошнякъ, нарочито прибывшаго изъ г. Нерехты, священникомъ І. Соколовымъ соборнѣ съ священникомъ села Бардакова А. Вишневымъ, при участіи обоихъ причтовъ, при пѣніи общаго хора изъ мужчинъ и женщинъ, было сначала совершено водосвященіе, послѣ чего освящена была самая икона. По освященіи ико-



ны, свящ. І. Соколовъ произнесъ рѣчь, въ которой указалъ на то, что освященная икона устроителей ея побуждаетъ, во-первыхъ, къ непрестанной молитвѣ за Царя, а во-вторыхъ, къ исполненію постоянного желанія и воли Его, чтобы русскій народъ свято содержалъ православную вѣру, жилъ благочестно, храня свои добрые обычаи и правила, и не увлекался пустыми слухами, разсѣваемыми въ народъ врагами общественнаго порядка. Послѣ сего былъ совершенъ молебенъ св. Николаю и мученицѣ царицѣ Александрѣ съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, всему Царствующему Дому, Св. Синоду, Пресвященнѣйшему Виссаріону съ его богохранимой паствою и соорудителямъ честныя иконы. По окончаніи молебствія, мѣстнымъ старшиной А. Бухаловымъ, принимавшимъ дѣятельное участіе въ устройствѣ торжества, присутствующимъ предложенъ былъ чай. Совершившееся торжество имѣетъ для нашего края важное значеніе. Наша мѣстность заражена расколомъ Ѳеодосѣевской секты, которая, какъ извѣстно, отвергаетъ своимъ вѣроученіемъ молитву за царей, а потому устройство и совершеніе такихъ торжествъ, возбуждающихъ и укрѣпляющихъ духъ православія и духъ вѣрноподданнической любви къ Царствующему Дому, не только желательно для нашего народонаселенія, но—можно сказать—и необходимо.

### Иноепархіальные извѣстія.

— „С.-Пет. Д. Вѣстникъ“ въ ст. *Ничто изъ богослужбной практики для провѣрки церковн. уставомъ* выражаетъ сожалѣніе, что до сихъ поръ нѣтъ полного истолкованія нашего устава во всей его художественной полнотѣ и цѣлости, который можетъ составить цѣлую школу для воспитанія художественнаго и вмѣстѣ строго духовнаго, церковнаго. Статья останавливаетъ вниманіе читателя на нѣкоторыхъ пунктахъ богослужбной практики и прежде всего на употребленіи черныхъ ризъ при богослуженіи. Поводомъ къ рѣчи объ этомъ послужила статья „Русскаго Вѣстника“, принадлежащая г. Георгіевскому, въ которой авторъ высказалъ мысль, что траурныя облаченія несвойственны Восточн. прав. церкви и что послѣдняя при заупокойныхъ службахъ и во время поста употребляетъ ризы краснаго цвѣта. Черныя же ризы, по его мнѣнію, появились у насъ не ранѣ XVIII вѣка, при чемъ вводились съ большою постепенностью, и только при Петрѣ В. введены настоящія черныя ризы. Съ такимъ мнѣніемъ несогласенъ нѣкто „православный“ пишущій дневникъ въ „Русск. Словѣ“.

На основані одного изъ тропарей-похвалъ, положенныхъ въ Великую субботу и читаемыхъ надъ плащаницею: „Солнце вкупѣ и луна померкше, Спасе, рабомъ благоразумнымъ образовахуся, иже въ черныя одежды облачатыя“—православный полагаетъ, что еще въ VII—VIII вѣкѣ церковь смотрѣла благосклонно на трауръ, какъ на выраженіе печали. Она (разсуждаетъ авторъ) одобряетъ рабовъ, носившихъ трауръ по господинѣ, и уподобляетъ солнце и луну симъ „благоразумнымъ рабамъ“. Это заставляетъ предполагать, что и сама она, въ извѣстныхъ случаяхъ, не чуждалась употребленія черныхъ облаченій при богослуженіи. Любопытно было бы прослѣдить по старымъ спискамъ древнихъ уставовъ и обиходниковъ монастырскихъ, когда и какія употреблялись облаченія въ древней Греческой и нашей Русской церкви. Другой примѣръ богослужебной практики, указываемый авторомъ излагаемой статьи,—это чтеніе кондака Преображенію на изобразительныхъ въ Вел. постѣ. Какъ могъ попасть кондакъ праздника, бывающаго лѣтомъ, на часы Вел. поста? Объясненіе этого авторъ находитъ въ томъ, что, по древнему преданію, Христосъ преобразился за 40 дней до Своихъ страданій. Слѣдовательно, если бы праздновать этотъ праздникъ въ свое время, то онъ всегда приходился бы въ понедѣльникъ 2-й недѣли Вел. поста. Но совмѣстить свѣтлость этого праздника съ строгостью поста было трудно (хотя, напр., свѣтлость праздника Благовѣщенія совмѣщается же съ строгостью поста). Поэтому самый праздникъ перенесенъ на 40-й день, считая назадъ отъ другого дня воспоминаній крестныхъ—отъ Воздвиженія креста Господня; а въ Великомъ постѣ все же оставлено напоминаніе о семъ событіи, имѣвшемъ мѣсто въ дни, предшествовавшіе страданіямъ Господа. Наконецъ, въ первую свѣтлую утрени, какъ извѣстно, въ провинціальныхъ храмахъ, священники за каждой пѣснью канона надѣваютъ новыя ризы, чего въ столичныхъ церквахъ не бываетъ. Какъ могъ появиться такой обычай? Въ уставѣ говорится, что священники предъ пасхальной утреней облачатыся „во весь свѣтлѣйшій санъ“, подѣ чѣмъ надобно разумѣть полное и самое лучшее облаченіе, а о переоблаченіи во время утрени ничего не говорится въ уставѣ. Очевидно, это—произвольный обычай, ищущій оправданія въ желаніи придать богослуженію большую торжественность, но неудачно, и идетъ въ разрѣзъ съ вышеприведеннымъ указаніемъ устава: изъ семи облаченій нѣкоторыя могутъ быть и такія, которыя далеко не соотвѣтствуютъ свѣтлѣйшему празднику. Да и богослуженіе пасхальное, при постоянномъ движеніи служащихъ для кажденія и личномъ обращеніи ихъ къ народу съ радостнымъ привѣтствіемъ, такъ высоко торжественно, что не пред-

ставляется надобности усиливать искусственно эту торжественность. Частая смѣна облачений можетъ только развлекать вниманіе молящихся и утомлять священниковъ. Едва ли онѣ оказываетъ доброе впечатлѣніе и на простой народъ, а челоуѣкъ съ развитымъ религіознымъ чувствомъ онѣ способенъ привести въ смущеніе.

— Минувшій Великій постъ вызвалъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ начальственные распоряженія относительно исповѣди и св. причастіи. Такъ, въ одной изъ епархій мѣстнымъ преосвященнымъ обращено было вниманіе на то, чтобы духовныя лица говѣли во всѣ четыре поста, по возможности, и тѣмъ подавали добрый примѣръ своимъ прихожанамъ. Самарская д. консисторія, разсмотрѣвъ дѣло о томъ, что мѣщанка, содержательница блудницъ, какъ оказалось изъ ея показаній, бываетъ не только у исповѣди, но и приступаетъ къ св. причастію, дала, согласно резолюціи преосвященнаго, предписаніе о точномъ соблюденіи 86 прав. 6. всел. собора.

— Начальственные распоряженія часто не достигаютъ цѣли отъ того, что не соображены или плохо соображены съ мѣстными условіями. Эти условія, конечно, знакомѣ тѣмъ лицамъ, которыя будутъ исполнителями начальственныхъ мѣропріятій. Ихъ голосъ при обсужденіи тѣхъ или другихъ мѣропріятій по тому самому имѣетъ весьма важное значеніе. Съ этой точки зрѣнія нельзя не привѣтствовать предложеніе преосвященнаго Тверского, предписывающее всѣмъ настоятелямъ городскихъ соборовъ и благочиннымъ Тверской епархіи явиться въ г. Тверь, для ознакомленія съ религіозно-нравственнымъ состояніемъ епархіи и церковными богослужебными порядками. Программа совѣщаній на этомъ съѣздѣ (предположенномъ на 17 іюня) самая широкая. Предметомъ общаго обсужденія представителей духовенства епархіи будетъ не только управленіе, но и богослуженіе и проповѣдничество, и миссіонерство (въ обширномъ смыслѣ), и исторія, и археологія края. Такъ, будутъ обсуждаться: 1) новое распредѣленіе благочинническихъ округовъ; 2) открытіе по всѣмъ округамъ благочинническихъ совѣтовъ; 3) учрежденіе духов. слѣдователей; 4) открытіе по благочиніямъ мѣстныхъ попечительствъ, какъ отдѣлений епархіал. попечительства; 5) изысканіе средствъ къ облегченію бѣдственнаго положенія вдовъ и сиротъ духовенства; 6) учрежденіе въ приходахъ церк.-прих. (попечительствъ или братствъ для удовлетворенія неотложныхъ потребностей церкви, причта и для призрѣнія бѣдныхъ своего прихода; 7) улучшеніе положенія сельскихъ и городскихъ причтовъ чрезъ устройство для нихъ помѣщеній; 8) повсемѣстное (при церквахъ) открытіе просфорническихъ мѣстъ для вдовъ священно-

церковнослужителей; 9) открытие обществ трезвости; 10) закрытие базаровъ и ярмарокъ въ праздничные и воскресные дни и перенесение ихъ на будни; 11) организація постоянныхъ народн. чтеній и виѣбогослужебныхъ собесѣдованій; 12) возстановленіе катихиз. поученій и проповѣдничества въ уѣздн. городахъ; 13) учрежденіе благоточиннич. библиотекъ; 14) открытіе по селамъ подвижныхъ библиотекъ; 15) заведеніе при всѣхъ церквахъ лѣтописей и выработка плана веденія ихъ; 16) мѣры къ сохраненію памятниковъ старины; 17) собраніе мѣстныхъ историческихъ преданій о прошлыхъ судьбахъ епархіи и письменныхъ трудовъ по исторіи края; 18) свѣдѣнія о мѣстныхъ празднествахъ, религіозныхъ обрядахъ, народныхъ суевѣріяхъ, соединяющихся съ отправленіемъ таинствъ; 19) храненіе церк. имущества отъ расхищенія и захватовъ; 20) застрахованіе церкви, причтовыхъ домовъ и зданій церк.-прих. школъ; 21) содержаніе кладбищъ въ чистотѣ и 22) устройство при нихъ часовень или усыпальницъ; 23) наблюденіе за качествомъ употребляемыхъ при богослуженіи свѣчей; 24) упорядоченіе церковнаго пѣнія въ храмахъ; 25) привлеченіе къ участию въ богослуженіи чтеніемъ и пѣніемъ учащихъ въ школахъ; 26) открытіе по деревнямъ школъ грамоты и улучшеніе церк.-пр. школъ; 27) охраненіе школъ отъ вторженія въ нихъ антирелигіознаго и антиправительственнаго направленія и вообще зазорнаго поведенія; 28) ознакомленіе учениковъ съ огородничествомъ и садоводствомъ; 29) открытіе при школахъ ремесленныхъ классовъ; 30) учрежденіе пріютовъ для больныхъ и престарѣлыхъ духовнаго вѣдомства; 31) упорядоченіе взаимныхъ отношеній между членами причта и ослабленіе сутяжничества и ложныхъ доносовъ; 32) установленіе единообразнаго и одновременнаго представленія къ наградамъ; 33) упорядоченіе отчетности благочинныхъ въ денежныхъ суммахъ; 34) собраніе и доставленіе свѣдѣній о старообрядцахъ и 35) — сектантахъ, а также колеблющихся православныхъ, особенно не бывшихъ у исповѣди и св. причастія; 36) открытіе по уѣздн. городамъ воскресныхъ школъ для взрослыхъ, а въ селлахъ — вечернихъ занятій для обученія закону Божію и вообще грамотѣ; 37) прекращеніе незаконныхъ сборовъ разными подозрительными лицами; 38) повсемѣстное заведеніе синодиковъ и учрежденіе въ каждомъ приходѣ особаго дня для поминовенія бывшихъ священно-церковныхъ служителей; 39) насажденіе вокругъ церквей деревьевъ; 40) улучшеніе санитарнаго положенія крестьянскаго населенія и изысканіе мѣръ къ охраненію народнаго здоровья. Не смотря на такую подробность программы, предписаніе преосвященнаго прибавляетъ, что этими вопросами не исчерпываются

предметы обсуждения на собраніи благочинныхъ и могутъ быть имъ въ послѣдствіи предложены и другіе вопросы. При этомъ выражается желаніе, чтобы оо. благочинные, каждый въ своемъ округѣ, на предварительныхъ собраніяхъ подвѣдомственного имъ духовенства, занялись посильнымъ разрѣшеніемъ вышеизложенныхъ вопросовъ. Многія изъ вышеизложенныхъ вопросовъ, какъ извѣстно первостепенной и, можно сказать, насущной важности. Поэтому весьма интересно будетъ знать, какъ разрѣшены будутъ они оо. благочинными Тверской епархіи.

— Глубокаго вниманія заслуживаетъ мысль высокопр. митрополита Киевскаго привлечь къ участию въ дѣль миссіонерства епархіальныхъ и уѣздныхъ наблюдателей церковно-прих. школъ. Дѣлая распоряженіе относительно усиленія дѣятельности епархіальныхъ миссіонеровъ, высокопреосвященный выразилъ слѣдующее желаніе: нынѣ, съ учрежденіемъ новой должности уѣздн. наблюдателей церк. школъ, желательно было бы имѣть въ сихъ должностныхъ лицахъ дѣятельныхъ пособниковъ противосектантской миссіи въ епархіи, въ томъ, по крайней мѣрѣ, отношеніи, чтобы уѣздными наблюдателями обращено было особенное вниманіе на улучшеніе школьнаго дѣла въ приходсахъ, зараженныхъ штундизмомъ, чтобы наблюдатели ввухали способнымъ учителямъ, преимущественно изъ окончившихъ курсъ семинаріи, оказывать по мѣрѣ возможности мѣстному приходскому священнику живое содѣйствіе въ миссіонерской его дѣятельности, побуждали учителей къ организациіи церковныхъ хоровъ и даже общаго пѣнія молящимися,—по крайней мѣрѣ главныхъ пѣснопѣній утрени и литургии, къ учреженію внѣ-богослужебныхъ религіозно-нравственныхъ чтеній въ помѣщеніи школы въ дни праздничные и поощреніи чтенія книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія прихожанами на дому, а школьниковъ поощряли бы, между прочимъ, къ чтенію на клиросѣ и прислуживанію въ алтарѣ во время службъ церковныхъ. Въ основѣ этого новаго распоряженія лежитъ глубоко вѣрная мысль. Школа и миссіонерство—двѣ родныя сестры и обѣ—вѣрныя слуги матери—церкви. Послѣдняя искони видитъ въ школѣ испытанное орудіе въ своей борьбѣ съ тьмою лжеученій всякаго рода. Самая задача начальнаго народнаго образованія состоитъ въ томъ, чтобы сообщить дѣтямъ истинныя понятія о Богѣ и Его отношеніи къ міру и человѣку, развить въ нихъ страхъ Божій—начало всякой премудрости и укрѣпить въ ихъ дѣтскихъ сердцахъ первыя основы христіанской нравственности. Воспріавши въ свои дѣтскія чистыя сердца правила христіанской вѣры и жизни, молодые отпрыски народнаго организма тѣмъ самымъ будутъ ограждены отъ тлетворныхъ вѣяній, съ какими они могутъ встрѣтиться въ жизнен-

номъ пути: „несому тонкое дѣтство обучено бываетъ, того дряхлая старость неудобъ оставляетъ“. Отсюда само собою вытекаетъ мысль о необходимости подчинять народное образование воспитательному воздѣйствию церкви.

### ОТВѢТЫ РЕДАКЦІИ.

— *Притчу Троицкой ц. с. Рамешекъ.* За 1896 г. присылайте 3 руб., за текущій 1897 г. деньги отъ Вашей церкви уплачены о. протоіереемъ Н. Соболевымъ.

— Получены деньги за Епархіальныя Вѣдомости отъ церквей: Богоявленской с. Дорновъ за 1896 г. 5 руб.; Макарьевской ц. с. Хмѣлевицъ за 1897 г. 5 руб.



## ОБЪЯВЛЕНІЯ.



### КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

**СВРАПОНА НИКОЛАЕВИЧА ЗАБЪНКИНА ВЪ ГОРОДѢ КОСТРОМѢ.**

Принимаетъ заказы на отливку вновь, а равно и переливку разбитыхъ церковныхъ колоколовъ различнаго вѣса, какъ со сдачею ихъ въ заводъ, такъ и съ поставкою. Допускается разсрочка платежа. Условія и справки бесплатно.

5—3

При семъ № разсылается объявленіе **ШЕРСТЕННИКОВА.**

Содержаніе неофициальной части: Наименованіе Св. Духа животоворящимъ. Евангеліе 6-й недѣли по Пасхѣ. Крестные ходы. О дѣятельности Императорскаго православнаго Палестинскаго общества. Стѣнной указатель погоды специально для Россіи. (Библиографическая замѣтка). Епархіальная хроника. Иноепархіальныя извѣстія. Отвѣты Редакціи. Объявленіе.

*Редакторы: Ректоръ Семинаріи Прот. І. Сырцовъ.*

*Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.*

Достав. цензурой. Мая 23 дня 1897 г. Кострома: Въ Губернской Типографіи.