



Выходятъ вмѣстѣ съ Почаевскимъ  
Листкомъ ТРИ раза въ мѣсяцъ при  
Почаевской Лаврѣ, Волын. губ.

Цѣна годовому изданію съ пересыл-  
кою 6 руб.,—безъ перес. 5 руб.

21 Февраля № 6 1905 года.

## ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

### І.

#### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Копія указа Святѣйшаго Сѹнода на имя Преосвященнаго Антонія, Епископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 15 декабря 1904 г. за № 22.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѹнодъ слушали: предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 19 ноября минувшаго года № 28163, по вопросу о привлеченіи священно-церковно-служителей епархіальнаго вѣдомства къ установленнымъ въ пользу казны закономъ 9 іюня 1873 г. (стг. 317—331 Уст. о пошлнн., т. V Св. зак. изд. 1903 г.), вычетами изъ получаемаго ими содержанія при опредѣленіи на священно-церковно-служительскія вакансіи и перемѣщеніяхъ съ низшаго на высшій окладъ жалованья. Приказали: Принимая во вниманіе, что на основаніи опредѣленія Правительствующаго Сената, отъ 15 сентября 1878 года—19 января 1879 года (Собр. Узак. и Распоряж. Прав. 1879 г.

№ 56 ст. 254) священно-церковно-служители епархіального вѣдомства, имѣющіе право на выслугу, согласно Высочайше утвержденному 3 іюня 1902 года Уставу, пенсіи изъ суммъ Государственнаго Казначейства, должны подлежать, на общемъ основаніи, сбору въ пользу казны за увеличеніе и назначеніе вновь казеннаго содержанія, а съ другой стороны имѣя въ виду, что не взысканный съ священно-церковно-служителей до дня рожденія Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича, т. е. до 30 іюля 1904 года, означенный сборъ подлежитъ нынѣ сложенію сполна по силѣ ст. XIII Всемиловѣйшаго Манифеста 11 августа 1904 г., Святѣйшей Синодъ, согласно отзывамъ Министра Финансовъ и Государственнаго Контролера и настоящему предложенію опредѣляетъ: предписать Епархіальнымъ Начальствамъ, чтобы къ священно-церковно-служителямъ епархіального вѣдомства, пользующимся правомъ на выслугу пенсій изъ суммъ Государственнаго Казначейства, были примѣняемы стг. 317—331 Уст. о пошлин. т. V Св. Зак., изд. 1903 г., при чемъ вычеты въ пользу казны изъ казеннаго содержанія таковыхъ священно-церковно-служителей должны быть нынѣ же начаты производствомъ со всѣхъ тѣхъ лицъ, которымъ вновь назначено или увеличено содержаніе изъ казны послѣ 30 іюля 1904 года, о чемъ, для исполненія по духовному вѣдомству, послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные циркулярные указы.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Секретарь Консисторіи *Е. Срътенскій*.

Копія рескрипта Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 15 января 1905 года за № 41.

Преосвященнѣйшій Владыко!

Считаю пріятнымъ долгомъ выразить Вашему Преосвященству Мою глубокую благодарность какъ за вполне успешное руководительство дѣйствіями состоящаго подъ Вашимъ Архипастырскимъ предсѣдательствомъ Волынскаго отдѣла Палестинскаго Общества въ истекшемъ 190<sup>3</sup>/<sub>4</sub> году, такъ и за благопопечительное вниманіе и сочувствіе, съ которыми Вы изволили отнестись къ Обществу въ годину ниспосланнаго нашей дорогой родиной испытанія, своевременно принявъ мѣры къ производству въ 1904 году въ

церквахъ ввѣренной Вамъ Волынской епархіи тарелочнаго сбора на нужды православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ.

Возлагая и въ будущемъ упованіе на Подателя всѣхъ благъ, невидимо благодѣющаго Палестинскому Обществу и споспѣшествующаго достиженію его благихъ цѣлей въ Святой Землѣ, Я вновь, по примѣру прежнихъ лѣтъ, обращаюсь къ Вашему Преосвященству съ убѣдительною просьбою оказать близкому Моему сердцу Обществу, существующему исключительно на добротныя приношенія благочестивыхъ благотворителей, Ваше благостное Архипастырское содѣйствіе чрезъ своевременное и успѣшное производство во всѣхъ церквахъ ввѣренной Вамъ епархіи въ недѣлю Ваій сего 1905 года тарелочнаго сбора на нужды православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ, составляющаго, какъ Вамъ извѣстно, главнѣйшій источникъ денежныхъ средствъ Общества для поддержанія его учебныхъ, врачебныхъ и страннопримныхъ учреждений на Святой Землѣ.

Вполнѣ увѣренный, что Ваше Преосвященство не преминете, во имя благихъ цѣлей Общества, принять зависящія отъ Васъ мѣры къ производству вышеозначеннаго сбора, Я сдѣлалъ распоряженіе о доставленіи изъ Канцеляріи Общества въ Волынскую духовную консисторію одобренныхъ Мною правилъ, со всѣми къ нимъ приложеніями, для разсылки таковыхъ во всѣ церкви епархіи ко дню сбора въ наступившемъ 1905 году.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и поручая Себя и Общество заступничеству Вашихъ священныхъ молитвъ, остаюсь искренно къ Вамъ расположенный

„СЕРГѢЙ“.

## II

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

#### Преподанія Архипастырскаго благословенія и награжденіе скуфіями.

Крестыанкамъ с. Старыхъ-Воробьевъ. Овручскаго уѣзда, Домникіи *Недашковской*, Аннѣ *Павленко* и женѣ пономаря Пульхеріи *Комаревичъ*, а также и всѣмъ прихожанамъ сего села за сдѣланныя ими, на благоуукрашеніе мѣстнаго храма, пожертвованія, преподается Божіе благословеніе резолюціею Преосвященнаго Антонія отъ 29 декабря за № 8269.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Амвросіемъ, Епископомъ Кременецкимъ, 3 января текущаго года преподано

благословеніе сестричкамъ и братчикамъ Свято-Михайловской церкви с. Бѣльчина Острожскаго уѣзда за заботы о благолѣпії и украшеніи мѣстнаго храма.

Резолюцію Преосвященнаго Амвросія, Епископа Кременецкаго, отъ 3 февраля за № 916, священникъ Рождество-Богородичной церкви м. Каменно-Каширска, Ковельскаго уѣзда, Антоній *Дуцевичъ*, за примѣрное исполненіе пастырскихъ обязанностей, награжденъ скуфіею.

Резолюцію Преосвященнаго Амвросія, Епископа Кременецкаго, отъ 7 февраля, за № 977, священ. с. Строкъ, Староконстантиновскаго уѣзда, *Василій Подчасинскій*, за примѣрное исполненіе пастырскихъ обязанностей, награжденъ скуфіею.

### О выдачѣ книгъ для сбора пожертвованій.

Волинскою Духовною Консисторіею на основаніи опредѣленія Волинскаго Епархіальнаго Начальства отъ 11 января сего года на имя крестьянъ с. Солоневы, Дубенскаго уѣзда, Романа Семенова *Романюка* и Стефана Михайлова *Сусла* выдана книга за № 3347 для сбора въ предѣлахъ Волинской Епархіи въ теченіи одного года, добротныхъ пожертвованій на постройку новой церкви въ вышеупомянутомъ селѣ.

Тою же Духовною Консисторіею на основаніи резолюціи Преосвященнаго Амвросія, Епископа Кременецкаго, отъ 3 февраля за № 902, на имя крестьянъ д. Зеленой, Рублянскаго прихода, Заславскаго уѣзда, Иларіона Алексѣева *Капустинскаго*, Андрея Семенова *Волишкаго* и Герасима Θεодосьева *Корнійчука* выдана книга за № 3482 для сбора въ предѣлахъ Волинской Епархіи, въ теченіи одного года, добротныхъ пожертвованій на постройку новой церкви въ д. Зеленой.

Тою же Духовною Консисторіею на основаніи резолюціи Преосвященнаго Амвросія, Епископа Кременецкаго, отъ 5 февраля за № 954, на имя прихожанъ Новомѣстской церкви города Острога мѣщанина Григорія Іосифова *Гонгало* и крестьянина Григорія Андреева *Васильчука* выдана книга за № 3707 для сбора въ предѣлахъ Волинской Епархіи, въ теченіи одного года, добротныхъ пожертвованій на окончаніе постройки новой Новомѣстской церкви г. Острога.

На журнальных постановленіяхъ Кременецкаго окружнаго духовно-училищаго Създа, 16—17 декабря 1904 года за №№ 1—5, послѣдовала 29 декабря, за № 2222, слѣдующая резолюція Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Амвросія Епископа Кременецкаго.

1) Въ члены Правленія училища отъ духовенства избраны сельскіе священники, живущіе въ значительномъ разстояніи отъ г. Кременца, между тѣмъ какъ въ самомъ городѣ есть лица, которыя съ пользою для дѣла могутъ занимать эту должность, а одинъ изъ нихъ—священникъ Опатовичъ и занимать ее въ теченіе нѣсколькихъ трехлѣтій и въ настоящей разъ устраненъ безъ всякой причины. Бросается въ глаза и та странность, что избраннымъ депутатамъ, живущимъ почти въ одинаковомъ разстояніи отъ Кременца, назначены не одинаковыя проѣздныя деньги: о. Дашкевичу 150 рублей, а о. Шумскому значительно меньше—100 рублей.

Но такъ какъ у обоихъ названныхъ священниковъ очень обширные и многолюдные приходы, требующіе отъ нихъ много труда, если они постараются должнымъ образомъ исполнять свои пастырскія обязанности, а поѣздки на засѣданія Правленія училища и для занятія его дѣлами могутъ отнимать у нихъ много времени безъ особой нужды въ этомъ, ибо и въ городѣ есть правоспособныя для сей цѣли лица, которыя, притомъ, какъ живущія постоянно вблизи училища могутъ быть полезны для него, то членами Правленія отъ духовенства назначаются священникъ К. Опатовичъ, какъ уже много лѣтъ исполнявшій эти обязанности съ пользою для дѣла, и благочинный священникъ Иларіонъ Концевичъ, какъ живущій въ нѣсколькихъ десяткахъ шаговъ отъ училища, лично мнѣ съ хорошей стороны извѣстный и общающій по этому быть весьма полезнымъ для училища. Кандидатами къ первому остается о. Ник. Павленко, а къ Концевичу—о. Шумскій. Вознагражденіе обимъ членамъ по 100 рублей. Священнику же А. Дашкевичу объявить благодарность за продолжительную службу училищу.

2) На остающіеся 50 рублей отъ ассигнованной суммы на вознагражденіе членамъ Правленія отъ духовенства построить необходимый сарай, о которомъ Правленіе пишетъ въ своей смѣтѣ и представленіи.

3) Напрасно Създъ духовенства не исполнилъ моего распоряженія о вѣсенкахъ для обѣденныхъ ученическихъ столовъ, но вопреки ему, ассигновалъ уменьшенную сумму на третью

перемѣну скатертей. Приобрѣсти клеенки, что гораздо практичнѣе скатертей, если Правленіе училища не найдетъ необходимыхъ для этого средствъ,—просить Съездъ будущаго года доассигновать недостающую сумму. Имѣющіяся двѣ перемѣны скатертей употреблять по праздникамъ.

4) По дѣлу о взысканіи денегъ, переданныхъ Цареву и Пр. Бычковскому,—согласенъ съ представленіемъ Правленія училища.

5) Прочее утверждается.

Епископъ Амвросій.

## ЖУРНАЛЫ

Кременецкаго окружнаго духовно-училищнаго Съезда  
16 декабря 1904 года.

### № 1.

Засѣданіе началось 16 декабря въ 9 часовъ вечера, а окончилось 18 декабря въ 10 часовъ утра, присутствовало 15 депутатовъ.

#### СЛУШАЛИ:

Ст. I. Резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Амвросія, Епископа Кременецкаго, послѣдовавшую на актѣ депутатовъ Съезда объ избраніи председателемъ Съезда, священника Леонтія Гутовскаго и дѣлопроизводителемъ Съезда, священника Константина Коссовича, слѣдующаго содержанія: «утверждается».

Ст. II. Смету расходовъ по содержанію Кременецкаго духовнаго училища изъ епархіальныхъ суммъ на 1905 г., по которой исчислено 24,514 р. 39 к., а именно: Справка 1. § 1. На содержаніе лицъ служащихъ при училищѣ:

1) На жалованье учителю приготовительнаго класса 540 руб. Ему же за вечернія занятія 150 р.

2) На жалованье четыремъ надзирателямъ 1,200 р.

3) На проѣздъ членамъ Правленія училища отъ духовенства 250 руб.

#### ПОСТАНОВИЛИ:

Ст. I. Резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Амвросія, Епископа Кременецкаго принять въ свѣдѣнію. Съездъ считать открытымъ, и все бумаги поступившія въ Съездъ рассмотреть въ настоящую сессію Съезда.

Ст. II. Означенныя въ семь докладѣ расходы покрыть поступленіями, означенными во 2-й справкѣ.

) по п. п. 1 и 2 ассигновать.

По п. 3. Дашкевичу ассигновать 150 р., а Шумскому 100 р.

4) На жалованье учителю гимнастики 80 р.

5) На вознаграждение за совершение богослужения 150 р. и за завѣдываніе бібліотекой 50 р.

6) На вознаграждение регента за управление хоромъ 50 р.

§ 2.

Содержаніе воспитанниковъ.

7) На пищу 11.000 р.

8) На чай и сахаръ 1120 р.

9) На одежду 732 р.

10) На бѣлье 280 р.

11) На постельныя принадлежности.

Справка. Объ ассигнованіи суммы на постельныя принадлежности правленіе училища просить въ особомъ отношеніи.

12) На обувь 320 р.

13) На письменныя принадлежности 75 р.

14) На столовыя принадлежности 100 р.

Справка. На столовыя принадлежности сумма увеличена потому, что предполагается приобрести около 50 арш. клеенки на столы въ столовой.

15) На жалованье эконому 175 р.

16) На жалованье кастелянши 130 р. и на стирку бѣлья 215 р. всего 345 р.

17) На наемъ служит. 1,100 р.

18) На стрижку волосъ 25 р.

§ 3.

19) На отопленіе 2,100 р.

20) На ремонтъ дома 700 р.

21) починку классной мебели 20 р.

22) На чистку дымовыхъ трубъ 65 р.

23) На чистку ретиратовъ и помойныхъ ямъ 175 р.

24) На освѣщеніе 650 р.

25) На содержаніе двухъ лошадей 250 р.

26) На ремонтъ сбруи 15 р.

) По пунктамъ 4—10 ассигновать.

) По пункту 11 постановленіе сдѣлано въ III статьи сего журнала.

) по п. п. 12—13 ассигновать.

По пункту 14. Имѣя въ виду, что уже есть двѣ перемѣны ска-тертей, то ассигновать 70 р. на приобретение третьей перемѣны ска-тертей.

По п. 15 ассигновать.

По п. 16 ассигновать, по при-мѣру прошлаго года, 345 руб.

По пунктамъ 17—36 ассигно- вать.

§ 4.

Содержаніе канцеляріи:

27) На жалованье дѣлопроизводителю 300 р.

28) На жалованье письмоводителю 186 р.

29) На содержаніе канцеляріи 80 р.

§ 5.

30) Содержаніе бібліотеки:

На содержаніе бібліотеки фундаментальной и ученической 150 р.

31) На содержаніе безмездной бібліотеки 25 р.,

§ 6.

Содержаніе больницы:

32) На жалованье врачу 240 р.

33) На жалованье фельдшеру 150 р.

34) На жалованье надзирательницъ за больными учениками 120 р.

35) На медикаменты 230 р.

36) На бѣлье для больницы 25 р.

§ 7.

Экстраординарные расходы.

37) На экстраординарные расходы 50 р.

38) На покраску половъ, оконъ и дверей, скамеекъ и кроватей 400 р.

39) На ремонтъ бани 75 р.

40) На починку тюфяковъ 25 р.

41) На отопленіе училищной церкви 150 р.

42) На обученіе учениковъ музыкѣ 200 р.

43) На приобрѣтеніе табуретовъ 10 р.

44) На починку мостовой 50 р.

45) На чистку сада 25 р.

46) На починку кухонной посуды 20 р.

47) На ремонтъ квартиры о. Смотрителя училища 120 р.

48) На постройку сарайчика для свиней 50 р.

49) На уплату въ городскую Управу налога на приобрѣтенную усадьбу 21 р. 39 к.

По пунктамъ 17—36 ассигновать.

По 37 пункту ассигновать.

По п. 38 ассигновать 300 р.

) По п. 39 и 40 ассигновать.

По п. 41 ассигновать 50 р., за немѣннимъ средствъ.

По п. 48 постройку сарая отерочить.



50) На устройство пологъ въ гардеробной 25 р.  
51) На ремонтъ старой стѣны по казначейской улицѣ 70 р.  
Справка 2. На покрытие исчисленныхъ расходовъ по содержанию училища въ будущемъ году ожидается поступлений:

1) Отъ духовенства—а) отъ каждаго штатнаго протоіерея и Западнинецкаго настоятеля по 6 р., отъ каждаго священника по 4 р. 50 коп., отъ каждаго штатнаго діакона по 3 р., отъ псаломщика по 1 р. 50 коп., и пономаря по 75 к., поземельнаго сбора 551 р. 92 к., а всего поступлений отъ духовенства 2,985 руб. 11 коп.

2) Отъ церквей:

- а) По Кременецкому городскому округу 129 р. 34 к., въ томъ числѣ и отъ Богоявленскаго прихода.
- б) По 1-му округу Кременецкаго уѣзда 676 р.
- в) По 2 округу того же уѣзда 810 р. 67 к.
- г) По 3-му округу того же уѣзда 1032 р.
- д) По 4-му округу того же уѣзда 520 р.
- е) По 5-му округу того же уѣзда 496 р.
- ж) По 4-му округу Дубенскаго уѣзда 729 р. 34 к.
- з) По Староконстантиновскому город. округу 370 р. 67 к.
- и) По 1-му округу того же уѣзда 662 р. 67 к.
- і) По 2-му округу того же уѣзда 554 р. 67 к.
- к) По 3-му округу того же уѣзда 881 р. 34 к.
- л) По 4-му округу того же уѣзда 612 р. 25 к.
- м) По Заславльскому городскому округу 386 р. 67 к.
- н) По 1-му округу Заславльскаго уѣзда 792 р.
- о) По 2-му округу того же уѣзда 780 р.
- п) По 3-му округу того же уѣзда 680 р.
- р) По 4-му округу того же уѣзда 762 р. 67 к.

Итого 10,876 р. 29 к.

- 3) Вѣнчиковой суммы 690 р.
- 4) Подуенархіальнаго взноса отъ 40 воспитанниковъ по 10 р. въ годъ 400 р.
- 5) Платы за правоученіе 847 р.
- 6) Недоимки отъ учениковъ за правоученіе и содержаніе въ училищномъ общежитіи приблизительно 160 р.
- 7) Пансіонерскаго взноса отъ 100 воспитанниковъ по 70 р. въ годъ 7000 р.
- 8) За приготовленіе бани для воспитанницъ женскаго училища 150 р.
- 9) % съ капитала 2,600 р.—98 р. 80 к.
- 10) % къ капитала 5,100 р.—193 р. 80 к.
- 11) Остатка отъ прежнихъ лѣтъ 2000 р.
- 12) Недоимки отъ Благочинныхъ за прежніе годы приблизительно 162 р.

Всего 25,563 р.

**Ст. III. Отношеніе Правленія** Кременецкаго духовнаго училища, отъ 15 сего декабря за № 1044, съ предложеніемъ на обсужденіе сѣзда вопроса о приобрѣтеніи

**Ст. III. Ассигновать** только на поунку одѣяль, считая по 4 р. за одѣяло, и просить Правленіе училища позаимствовать необходимую сумму изъ общаго остатка

на счет училища постельных по содержанию училища съ тѣмъ, принадлежностей для всѣхъ воспитанниковъ, съ тѣмъ, чтобы родители воспитанниковъ въ началѣ каждой трети вносили известную сумму за пользованіе ихъ дѣтьми постельными принадлежностями. Если Създъ найдетъ такой порядокъ возможнымъ и удобнымъ, то Правленіе училища просить ассигновать потребную на приобрѣтеніе постельныхъ принадлежностей для всѣхъ воспитанниковъ сумму.

**Справка 1.** На постельныя принадлежности потребуется: 150 одѣялъ по 3 р., 150 подушекъ по 4 р. 50 к., 450 наволочекъ по 60 к. и 450 простыней по 1 р. 20 к., а всего на 1,935 р.

**Справка 2.** Въ своемъ отношеніи Правленіе училища заявляетъ, что оно будетъ заботиться о томъ, чтобы воспитанники за все время пребыванія своего въ училищѣ пользовались одними и тѣми же одѣялами и подушками.

**Справка 3.** Въ томъ же отношеніи Правленіе училища предлагаетъ употребить на приобрѣтеніе постельныхъ принадлежностей имѣющіеся въ распоряженіи Правленія 2000 р. свидѣтельствами государственной 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> ренты.

**Справка 4.** Въ томъ же отношеніи Правленіе училища предлагаетъ, чтобы за пользованіе постельными принадлежностями взимать съ каждаго своекоштнаго и полукоштнаго воспитанника по 3 р. въ годъ или же при поступленіи учениковъ въ училище по 5 р. на первоначальное обзаведеніе и по 2 р. ежегодно въ теченіи всего 5-ти лѣтняго училищнаго курса.

**Ст. IV.** Журналъ занятій ревизіоннаго Комитета для провѣрки отчета о Епархіальныхъ суммахъ по содержанію училища за 1903 г.

**Справка 1.** Изъ этого журнала видно, что всѣ листы въ книгѣ, шнуръ и печать цѣлы, записи книги велась аккуратно, остатки точны, оправдательные документы имѣются подъ всѣми статьями расхода.

**Справка 2.** Изъ того же журнала видно, что Комитетъ провѣрялъ квитанціонныя книги по внесенію воспитанниками училища пансіонерскихъ и за правоученія денегъ и нашелъ, что такія деньги о. Смотрителемъ предъявлялись Правленію училища и вносились въ приходорасходную книгу своевременно и полностью.

**Ст. V.** Отношеніе Правленія училища отъ 15 сего декабря за №1041, о томъ, что Създъ духовенства, сессіи 18 декабря 1902 г.

**Ст. IV.** Покорнѣйше просить Его Преосвященство утвердить на будущій годъ членами ревизіоннаго Комитета тѣхъ же лицъ, а именно: Благочиннаго, священника Теофана Должанскаго и священниковъ: Андрея Шумовскаго и Александра Огибовскаго, а членомъ внезапной ревизіи считать о. Благочиннаго священника Теофана Должанскаго.

**Ст. V.** Благопокорнѣйше просить Его Преосвященство учинить Архиастрьское распоряженіе, дабы мѣстный Благочинный

за № 7, сдѣлать постановленіе о внесеніи бывшимъ Благочиннымъ 4 округа Староконстантиновскаго уѣзда Павломъ Петрицкимъ всѣхъ сборовъ, слѣдующихъ въ училище съ его округа,—до настоящаго времени не приведено еще въ исполненіе.

**Справка 1.** Изъ этого отношенія видно, что бывшій Благочинный Павелъ Петрицкій прислалъ въ правленіе училища 600 р. переводомъ безъ всякаго объясненія и на запросъ Правленія училища по этому вопросу ничего не отвѣтилъ.

**Справка 2.** Изъ того же отношенія видно, что съ бывшаго Благочиннаго Петрицкаго, по расчету Правленія училища слѣдуетъ 2% вычета изъ жалованья духовенства за обѣ половины 1901 года и за обѣ половины 1902 г., а также сборъ съ доходовъ церковей и земельный сборъ за 1902 г.; сборъ съ церковей за 1903 годъ высланъ въ количествѣ 542 р., а сборъ съ земель въ количествѣ 37 р. 27 к.

Если считать, что 2% вычетъ высланъ по прежнему расчету (по 55 р. 14 к. въ полугодіе), то за 4-ре полугодія такого сбора слѣдуетъ 220 р. 56 к., а если считать по расчету, представленному новымъ Благочиннымъ (по 61 р. 14 к. въ полугодіе), то такого сбора слѣдуетъ 244 р. 56 к., всего отъ бывшаго Благочиннаго Петрицкаго слѣдуетъ, за вычетомъ присланныхъ 600 р., или 199 р. 84 к. или 223 р. 84 к.

**Справка 3.** Депутатъ Съѣзда Благочинный 4 округа Староконстантиновскаго уѣзда заявилъ, что, по наведеннымъ имъ справкамъ по вѣдомостямъ о сборахъ съ церковей и духовенства, оказывается, что бывшимъ благочиннымъ П. Петрицкимъ получено 2% сбора съ духовенства за первую половину 1901 года 58 р. 14 коп. и за вторую половину того же года 61 р. 14 к. и того же сбора за весь 1902 г. 122 р. 28 к., сбора съ доходовъ церковей получено 459 р. за 1902 г. и поземельнаго сбора за тотъ же годъ 25 р. 53 к.; всего получено имъ 726 р. 28 к., изъ коихъ вычитать внесенные Петрицкимъ 600 р.,—дѣйствительной недоимки съ Петрицкаго будетъ 126 р. 28 к.

## № 2.

Засѣданіе началось 17 декабря въ 9 часовъ утра, присутствовало 15 депутатовъ.

### СЛУШАЛИ:

**Ст. I.** Отношеніе Правленія Кременецкаго духовнаго училища отъ 15 декабря сего года за № 1043, съ препровожденіемъ прошенія священника м. Колокъ Луцкаго уѣзда Густина Кульчинскаго объ освобожденіи его отъ платы за правоученія въ училищѣ его сына Филимона ученика IV класса.

### ПОСТАНОВИЛИ:

Имѣя въ виду, что суммы, поступающія отъ инословныхъ воспитанниковъ, какъ показано въ 1-й справкѣ, должны вноситься по трехлѣтней сложности въ смѣту по содержанію училища, а вѣдѣствіе освобожденія получаютъ неизбежные дефициты, а въ означенномъ опредѣленіи Св. Сино-

**Справка 1.** По опредѣленію Св. Синода отъ 5—12 ноября 1904 года за № 5923, суммы, поступающія за право-ученія отъ инословныхъ учениковъ духовныхъ училищъ, поступаютъ въ распоряженіе Сѣзда духовенства, для внесенія въ смѣту на благоустройство училищъ.

**Справка 2.** По постановленію Сѣздовъ духовенства иноокружные также вносятъ плату за право-ученія.

**Ст. II.** Прошеніе псаломщика-діакона села Радшевки Кременецкаго уѣзда Симеона Базилевскаго о снятіи съ него 35 р. пансіонерской платы за содержаніе сына его Теодора въ теченіе сентябрьской трети 190<sup>3</sup>/<sub>4</sub> учебнаго года, въ виду многочисленности его семейства, и того обстоятельства, что онъ не просилъ о принятіи своего сына въ пансіонтъ, но что самъ сынъ подалъ прошеніе о дозволеніи ему пользоваться остатками ученическаго стола, что и было ему разрѣшено.

**Справка 1.** Членъ Правленія о. Дашкевичъ заявилъ, что изложенное въ прошеніи псаломщика-діакона Базилевскаго не вѣрно, и что его сынъ былъ зачисленъ пансіонеромъ по его просьбѣ.

**Ст. III.** Отношеніе Правленія Кременецкаго духовнаго училища, 15 декабря 1904 года за № 1042, съ приурочженіемъ заявленія Благочиннаго 4-го округа Житомирскаго уѣзда о невозможности взыскать недоимку съ бывшаго псаломщика Юліана Данилевича, за выходомъ его заштатъ, а так-

да слово «распоряженіе» Сѣзду духовенства понимаетъ не въ томъ смыслѣ, чтобы пополнять недоимки, образующіяся вслѣдствіе освобожденія. Правленіемъ училища кого либо изъ учениковъ за право-ученія, — потому что въ такомъ случаѣ не будетъ никакого распоряженія, — но предоставленіе этимъ опредѣлен. исключительно Сѣзду самаго освобожденія учениковъ отъ платы за право-ученія по своему усмотрѣнію — Сѣзду полагалъ бы въ просьбѣ священника Кульчинскаго — отказать; но въ виду исключительныхъ обстоятельствъ, изложенныхъ въ прошеніи священника Кульчинскаго, освободить отъ взноса платы за право-ученія его сына Филимона.

**Ст. II.** Взыскать съ псаломщика-діакона Базилевскаго 35 руб. за содержаніе сына его Теодора въ училищномъ общежитіи въ два полугодія слѣдующаго 1905 года.

**Ст. III.** Недоимку, образовавшуюся за псаломщикомъ Юліаномъ Данилевичемъ за содержаніе въ общежитіи училища его сына Степана, въ количествѣ 18 р. 10 к., не взыскивать до тѣхъ поръ, пока онъ будетъ состоять за штатомъ, въ случаѣ же занятія имъ штатнаго мѣста псаломщика вышеуказанную

же заявленіе Правленія училища, что недоимка за содержаніе въ училищѣ ученика Ивана Левитскаго, въ количествѣ 10 р., не можетъ быть взыскаиа за смертію его отца псаломщика с. Севрукъ Староконстантиновскаго уѣзда.

**Ст. IV.** Прошеніе эконома-діакона при Епархіальномъ женскомъ училищѣ Константина Новоселецкаго объ ассигнованіи ему вознагражденія, въ количествѣ 50 р. за участіе въ богослуженіяхъ, совершаемыхъ о. Смотрителемъ училища.

недоимку взыскаы. Недоимку за содержаніе въ общежитіи училища ученика Ивана Левитскаго, въ количествѣ 10 р., со счетовъ училища сложить.

**Ст. IV.** Въ видѣ пособія выдать единовременно 25 руб.

### № 3.

#### СЛУШАЛИ:

Заявленіе о. Предсѣдателя Съѣзда о возвратѣ денегъ, заимообразно выданныхъ преподавателямъ Кременецкаго духовнаго училища въ параллельныхъ классахъ Семелу Псареву и Проклу Бычковскому.

**Справка 1.** Журналъ Съѣзда № 6, 20 декабря 1890 года, ст. 1, п. 3 постановлено: выслать изъ будущихъ поступленій въ Правленіе Курской Семинаріи 254 р. 37 коп., выданныхъ преподавателю Псареву заимообразно, съ тѣмъ условіемъ, что въ случаѣ занятія Псаревымъ штатной должности, Правленіе училища вступило бы съ ходатайствомъ въ учебный Комитетъ при Св. Синодѣ о возвратѣ ихъ.

**Справка 2.** Журналъ Съѣзда № 2, 19 декабря 1902 г., п. 54 постановлено: ассигновать требуемую сумму съ условіемъ, что если преподаватель Бычковскій будетъ назначенъ на штатное мѣсто, то Правленіе училища обратится въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ о возвратѣ училищу денегъ, выданныхъ Бычковскому.

**Справка 3.** Преподавателю Бычковскому выдано заимообразно въ 1893 году 275 р. 2 к., въ счетъ третнаго не въ зачетъ жалованья.

**Справка 4.** Увѣдомленіе Правленія Курской духовной Семинаріи, отъ 24 мая 1891 г. за № 449, о полученіи для преподавателя Псарева 254 р. 37 коп.

### № 4.

#### СЛУШАЛИ:

**Ст. I.** Отношеніе Правленія Кременецкаго духовнаго училища, отъ 15 декабря сего года за № 1040, объ избраніи членовъ Правленія училища отъ духовенства

#### ПОСТАНОВИЛИ:

**Ст. I.** Считать избранными по большинству голосовъ на должность членовъ Правленія отъ духовенства священниковъ: Антонія Дашкевича и Ксенофонта Шум-

и къ нимъ кандидатовъ на предстоящее трехлѣтіе, въ виду того, что лицамъ, состоящимъ въ должности членовъ Правленія училища отъ духовенства и кандидатами къ нимъ, въ настоящемъ году окончилось трехлѣтіе.

**Справка 1.** Согласно предложению о. Предсѣдателя сего Съѣзда духовенства были избраны кандидатами на должность членовъ Правленія училища отъ духовенства и подвергнуты закрытой баллотировкѣ священники: Антоній Дашкевичъ, Константинъ Опатовичъ, Ксенофонтъ Шумскій, Никифоръ Павленко и Симеонъ Львовичъ, при чемъ оказалось, что священникъ Антоній Дашкевичъ получилъ избирательныхъ шаровъ 12 и не избирательныхъ 3; священникъ Константинъ Опатовичъ — избирательныхъ 8, не избирательныхъ 7; священникъ Ксенофонтъ Шумскій — избирательныхъ 9, — не избирательныхъ 6., священникъ Никифоръ Павленко — избирательныхъ 8 — неизбирательныхъ 6, и священникъ Львовичъ — избирательныхъ 7 и неизбирательныхъ 7.

**Ст. II.** Предложеніе о. Предсѣдателя Съѣзда духовенства объ избраніи депутатовъ на Епархіальный Съѣздъ духовенства и къ нимъ кандидатовъ на предстоящее трехлѣтіе въ виду того обстоятельства, что лицамъ, состоящимъ въ означенныхъ должностяхъ, окончилось трехлѣтіе.

**Справка 1.** Депутаты на Епархіальный Съѣздъ духовенства и къ нимъ кандидаты, согласно правиламъ, пропечатаннымъ въ Волинскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (№ 33, 1888 г.), и по установленію Волинскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства сессіи 1885 года избираются изъ среды депутатовъ окружныхъ Съѣздовъ — по два изъ уѣзда посред-

скаго, и кандидатами къ нимъ — къ священнику Антонію Дашкевичу Никифора Павленко и къ священнику Ксенофонту Шумскому — священника Константина Опатовича, и актъ объ избраніи ихъ и баллотировочный листъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Амвросія, Епископа Кременецкаго.

**Ст. II.** Считать избранными по большинству голосовъ на должность депутатовъ на Епархіальный Съѣздъ духовенства 1) отъ Кременецкаго уѣзда священниковъ Александра Огибовскаго и Ананію Волошинскаго и кандидатами къ нимъ къ первому священника Симеона Львовича, ко второму — священника Никифора Павленко; 2) по Заславльскому уѣзду — депутатами священниковъ Леонтія Гутовскаго и Константина Коссовича, а кандидатами къ первому — священника Антонія Волосевича, ко второму — священника Константина Червинскаго; 3) по Староконстантиновскому уѣзду священниковъ Модеста Смержевскаго и Іоанна Яковевича депутатами, а

ствомъ закрытой баллотировки, о чемъ составляется особый актъ.

**Справка 2.** Согласно предложению о. Предсѣдателя Съѣзда духовенства произведены были выборы посредствомъ закрытой баллотировки изъ всѣхъ наличныхъ окружныхъ депутатовъ, при чемъ огазалось: Священникъ Павелъ Гвоздиковскій получилъ избирательныхъ шаровъ 3 и неизбирательныхъ 11; священникъ Александръ Огибовскій избирательныхъ 9, неизбирательныхъ 5; священникъ Никифоръ Павленко — избирательныхъ 8, не избирательныхъ 6; священникъ Симеонъ Львовичъ избирательныхъ 5, неизбирательныхъ 9, священникъ Ананія Волошинскій избирательныхъ 12, неизбирательныхъ 2, священникъ Антоній Волосевичъ избирательныхъ 2, неизбирательныхъ 12; священникъ Константинъ Червинскій избирательныхъ 6, неизбирательныхъ 8, священникъ Леонтій Гутовскій избирательныхъ 13, неизбирательныхъ 1, священникъ Константинъ Коссовичъ избирательныхъ 13, неизбирательныхъ 1; священникъ Модестъ Смержевскій избирательныхъ 10, неизбирательныхъ 4, священникъ Мелетій Дубицкій избирательныхъ 3, неизбирательныхъ 11, священникъ Іоаннъ Яковевичъ избирательныхъ 12, неизбирательныхъ 2, священникъ Іосифъ Журковскій избирательныхъ 9, неизбирательныхъ 5 и священникъ Стефанъ Левицкій избирательныхъ 7 и неизбирательныхъ 7.

кандидатами къ первому Іосифа Журковскаго, ко второму священника Стефана Левицкаго; актъ объ избраніи вмѣстѣ съ баллотировочнымъ листомъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Амвросія, Епископа Кременецкаго.

№ 5.

Засѣданіе началось 17 декабря въ 9 часовъ утра, присутствовало 15 депутатовъ.

**СЛУШАЛИ:**

**Ст. I.** Отношенія о.о. Благочинныхъ о явкѣ депутатовъ на Съѣздъ

**ПОСТАНОВИЛИ:**

**Ст. I.** Отношенія о.о. Благочинныхъ о явкѣ депутатовъ при-

Кременецкаго уѣзда 1, 2, 3, 4 и 5 округовъ, Староконстантиновскаго уѣзда—городскаго, 1, 2 и 3 округовъ, Заславскаго уѣзда—1, 2, 3 и 4 округовъ, а отъ 4 округа Староконстантиновскаго уѣзда депутатомъ на Съѣздѣ явился Благочинный лично.

**Справка.** Не явился въ Съѣздъ депутатъ отъ 2 округа Заславскаго уѣзда и о своей неявкѣ не представилъ никакихъ причинъ.

**Ст. II.** Докладъ о Дѣлопроизводителя Съѣзда священника Константина Коссовича о томъ, что всѣ дѣла, подлежащія обсужденію Съѣзда, заслушаны и сдѣланы по нимъ подлежащія постановленія.

Прочитавшіяся же прогонныя деньги неявившемуся депутату 2 округа Заславскаго уѣзда, просить Благочиннаго взискать и выслать въ Правленіе училища на усиленіе средствъ училища 1).

**Ст. II.** Съѣздъ считать закрытымъ и всѣ журналы Съѣзда со всѣми приложеніями представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Амвросія, Епископа Кременецкаго, и благопокорнѣйше просить Его Преосвященство о назначеніи Съѣзда въ будущемъ году на 10 января 1906 года.

Подлинныя подписали: Предсѣдатель Съѣзда, священникъ Леонтій Гутовскій, члены Съѣзда—священники: Ананія Волошинскій, Мелетій Дубицкій, Александръ Огибовскій, Іосифъ Журковскій, Модестъ Смержевскій, Андрей Шумовскій, Стефанъ Левицкій, Симеонъ Львовичъ, Іоаннъ Яковлевичъ, Никифоръ Павленко, Константинъ Червинскій, Антоній Волосевичъ и дѣлопроизводитель Съѣзда—священникъ Константинъ Коссовичъ.

Съ подлинными вѣрно:

Дѣлопроизводитель Правленія Кременецкаго духовнаго училища, учитель Никаноръ *Яковскій*.

По благословенію Святѣйшаго Синода, совершаемый въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ сборъ для Православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ производится слѣдующимъ образомъ:

1. Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Императорскаго

1) Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Амвросія, Епископа Кременецкаго, отъ 20 декабря 1904 г. за № 2161, послѣдовавшей на заявленіи депутата 2-го округа Заславскаго уѣзда, священника Николая Новосадскаго, отъ 18 декабря, о причинѣ, заставившей его опоздать на Съѣздъ, священникъ Новосадскій освобожденъ отъ вноса прогонныхъ денегъ на нужды училища. *Примѣчаніе Правленія училища.*



Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдъ, воззваніями, собесѣдованіями, объявленіями и актами по сбору, причеъ приглашаетъ духовенство къ точному исполненію настоящихъ правилъ и къ приложенію особаго старанія для производства сбора.

3. По полученіи въ церкви воззваній и собесѣдованій, священнослужители во виѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ, по церквамъ и школамъ, гдѣ таковыя имѣются, а также проповѣдью на богослуженіи знакомятъ прихожанъ съ цѣлью настоящаго сбора, причеъ при входѣ въ церковь раздаются бесплатно грамотнымъ прихожанамъ воззванія и собесѣдованія, доставленныя для сего Обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется воззваніе Общества о сборѣ.

5. Въ дни сбора паства ознакомляется посредствомъ устной проповѣди съ значеніемъ и цѣлью сбора.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на все-нощной и утрени послѣ чтенія шестоисалмія).

7. Сборъ этотъ производится въ церквахъ, гдѣ имѣется нѣсколько священниковъ,—однимъ изъ нихъ, гдѣ же имѣется одинъ священникъ—церковнымъ старостою или кѣмъ либо изъ почетныхъ прихожанъ.

8. По окончаніи богослуженія составляется немедленно, по доставленному образцу, актъ о собранныхъ деньгахъ въ присутствіи священника, церковнаго старосты и нѣсколькихъ почетныхъ прихожанъ.

9. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, не позже мѣсяца со дня сбора, чрезъ благочиннаго въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, С. Петербургъ, Вознесенскій пр. 36.

**Копія отношенія Комитета по организациі отрядовъ Братьевъ Милосердія во имя Христа.**

Съ разрѣшенія начальства, образовался «Комитетъ по организациі отрядовъ Братьевъ Милосердія во имя Христа», утвержденный г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 8 сентября с. г. за № 17603, общество, за интересы коего умирающіе на бранномъ полѣ отдають свою жизнь, обязано всѣми возможными усиліями

поддержатъ эту теплящуюся еще дорогую жизнь или, по крайней мѣрѣ, облегчить умирающему переходъ въ иной мѣръ христіанскимъ утѣшеніемъ, а также выслушать и свято исполнить его послѣднюю волю. Осуществленіе этой высоко-гуманной цѣли и поручается Братьямъ Милосердія во имя Христа, отряды коихъ, во главѣ со священникомъ и докторомъ, послѣ окончанія боя или во время перерыва его, будутъ нести обязанности наиболѣе тщательнаго осмотра всѣхъ оставшихся на полѣ битвы. Братья Милосердія во имя Христа, совершая свои спасательныя обходы, будутъ оказывать подъ руководствомъ врача первую помощь раненымъ, эвакуировать ихъ въ ближайшіе госпитальные пункты, принимать послѣднюю волю умирающихъ, помогать священнику, при послѣднемъ напутствованіи, и предавать землѣ тѣла умершихъ. Кромѣ того упомянутые спасательныя отряды также будутъ пресѣкать и въ значительной степени ослаблять и другое, неизбежно связанное съ войной, — зло, а именно: ограбленіе труповъ мародерами и нерѣдко сопровождающее его добиваніе тяжко-раненыхъ. Зная вашу добросердечность и отзывчивость на всякое благое дѣло, «Комитетъ» усерднѣйше и убѣдительнѣйше проситъ Васъ не отказать пріобрѣсти альбомъ «Сокровища Русской живописи», доходъ съ коего поступаетъ въ пользу «Комитета по организаціи отрядовъ Братевъ Милосердія во имя Христа» и альбомъ «Русскій военный флотъ», доходъ съ коего поступаетъ въ пользу того же «Комитета» и въ пользу «Комитета» по усиленію флота. Гг. сотрудники снабжены удостовѣреніями, прошнурованными и пропечатанными квитанціонными книжками и подписными листами, на коихъ имѣется печать «Комитета». При уплатѣ денегъ, обязательно требовать квитанцію. Въ заключеніе считаю не лишнимъ упомянуть, что идеѣ организаціи отрядовъ Братевъ Милосердія во имя Христа выразили свое особое сочувствіе многія высокопоставленныя лица. Предсѣдательница Комитета Кн. М. Лобанова-Ростовская. На отношеніи этомъ резолюція Преосвященнаго Антонія отъ 16 января сего 1905 года за № 428 послѣдовала такая: «Консисторія разошлетъ сіи бланки и взыщетъ по 25 р. съ 1) Мѣлецкаго, 2) Владимірволинскаго, 3) Дерманскаго, 4) Загоровскаго, 5) Городищенскаго, 6) Корецкаго, 7) Любарскаго монастырей, а съ Лавры 45 руб. (въ Лавру двѣ квитанціи синюю и сѣрую), 10) и за меня 20 руб. изъ моей настоятельской кружки (мнѣ сѣрую). Квитанціи затѣмъ предложить корпораціямъ 11) семинаріи, 12) и 13) женскихъ училищъ обоихъ и 14) Житомирскаго духовнаго училища пріобрѣсти въ складчину для своихъ библіотекъ. Деньги 340 руб.

выслать по назначенію не позже 5 февраля хотябы и не доп-лучивъ отъ учреждений, т. е. авансомъ».

Съ подлиннымъ вѣрно.

Членъ Консисторіи, Архимандритъ *Митрофанъ*.

**Объявленіе объ условіяхъ приема дѣвиць въ Волынское женское училище духовнаго вѣдомства.**

Правленіе Волынскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства симъ доводитъ до свѣдѣнія лицъ, желающихъ опредѣлить дочерей своихъ въ училище, что, на основаніи распоряженія г. Оберъ-Прокурора Свят. Синода отъ 31 Іюля 1903 года за № 6502, къ вновь поступающимъ въ Iый классъ ученицамъ на приемныхъ испытаніяхъ должно «предъявляться требованіе знанія учебныхъ предметовъ въ объемѣ курса одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ». Въ частности экзаменаціонная Комиссія особенное вниманіе будетъ обращать а) на знаніе общеупотребительныхъ молитвъ, символа вѣры и 10 заповѣдей съ краткимъ объясненіемъ ихъ; б) на правильность, бѣглость и выразительность чтенія по русски и умѣнье передать смыслъ прочитаннаго; в) на правильность чтенія по церковно-славянски съ пониманіемъ какъ общаго смысла читаемаго, такъ и значенія отдѣльныхъ употребительнѣйшихъ славянскихъ словъ (аще, иже, зѣло, днесь, яко, токмо и т. п.); г) на соблюденіе элементарныхъ правилъ ореографіи при писаніи подъ диктантъ, въ особенности, чтобы испытуемая писала, не пропускаая звуковъ и не вставляя лишнихъ буквъ и д) на бѣглость и правильность умственнаго счета въ предѣлахъ первой сотни съ рѣшеніемъ соответствующихъ задачъ изъ задачника Гольденберга и на умѣнье писать цифры до 1000. Желающія поступить во II и III классы могутъ найти программу приемныхъ испытаній въ № 36 «Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» за 1903-й годъ.

### **О смерти священниковъ, псаломщиковъ и пономарей.**

Благочинный 1 окр. Луцкаго уѣзда священникъ *Ө. Мальчевскій*, отъ 11 января 1905 года за № 17, сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 8 января сего 1905 года, на 74 году жизни скончался священникъ села Бѣлостока *Іоаннь Антоновичъ*, оставивъ по смерти жену *Александру Нико-*

лаеву 68 лѣтъ. Сборы на осиротѣлыя семейства и положенныя взносы въ эмеритальную кассу Волынскаго духовенства покойный вносилъ аккуратно и потому вдова его имѣеть право на полученіе единовременнаго пособия и причитающейся ей эмеритальной пенсіи.

Благочинный 2 округа Кременецкаго уѣзда священникъ Іоаннъ Москалевичъ, отъ 4 февраля 1905 г. за № 54, сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 16 января сего года умеръ въ м. Вишневецъ заштатный священникъ с. Великаго Раковца, Кременецкаго уѣзда, **Евгеній Александровичъ**, 56 лѣтъ отъ роду. Онъ былъ вдовъ. Послѣ него остались дѣти: 1) Надежда Москаленко 34 лѣтъ, вдова народнаго учителя, состоитъ въ должности письмоводителя при Волынскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, 2) Ольга, 30 лѣтъ, состоитъ въ замужествѣ за объѣздчикомъ корчемной стражи Волынскаго Акцизнаго Управленія В. Мазуркевичемъ, 3) Тимошей 28 лѣтъ — псаломщикъ с. Терешекъ, Староконстантиновскаго уѣзда, 4) Николай 25 лѣтъ — діаконъ на вакансіи псаломщика с. Бодакъ, Кременецкаго уѣзда, 5) Марія, 23 лѣтъ, состоитъ въ замужествѣ за околочнымъ надзирателемъ г. С.-Петербурга и 6) Епифаній, 20 лѣтъ, не пристроенный, жилъ при отцѣ, а нынѣ находится на попеченіи своего брата псаломщика-діакона Николая Александровича. Установленные взносы въ эмеритальную кассу и на осиротѣлыя семейства почившій священникъ Евгеній Александровичъ платилъ аккуратно.

Благочинный 2 округа Староконстантиновскаго уѣзда священникъ Аристархъ Морачевичъ, отъ 24 января 1905 г. за № 21, сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 13 января сего года въ селѣ Котюржинцахъ, Староконстантиновскаго уѣзда, скончался вдовый заштатный священникъ **Василій Аванасьевичъ Суцевскій** отъ плеврита на 80 году отъ рожденія.

Благочинный 2 округа Дубенскаго уѣзда священникъ Анатолій Левицкій, отъ 31 декабря 1904 года за № 425, сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 23-го текущаго декабря умеръ отъ тифа священникъ села Мительна **Николай Евгеніевъ Барталовичъ**, 28 лѣтъ отъ роду, оставивъ

послѣ себя вдовою жену свою Аполлиарию Иванову 21 г., и сыновей Владиміра  $2\frac{2}{3}$  лѣтъ и Алексія 7 мѣсяцевъ.

Благочинный 1 округа Ровенскаго уѣзда священникъ Андроникъ Теодоровичъ, отъ 7 февраля 1905 года за № 93, сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 26 декабря минувшаго 1904 года умеръ отъ чахотки, на 20 году жизни, псаломщикъ села Новоселокъ, ввѣреннаго мнѣ округа, **Василій Михайловъ Денисевичъ**, оставивъ послѣ себя, безъ всякихъ средствъ къ жизни, круглыхъ сиротъ — роднаго брата Анастасія 16 лѣтъ и родныхъ сестеръ — Юлію 14 л. и Марію 7 лѣтъ. Василій Денисевичъ аккуратно вносилъ 5 коп. сборъ на сиротъ и взносъ въ эмеритальную кассу, а потому означеннымъ сиротамъ слѣдуетъ воспользоваться въ виду ихъ крайней бѣдности, единовременнымъ пособіемъ образующимся отъ 5 копѣеч. взносовъ и эмеритальную пенсію.

Благочинный 4 округа Новоградволинскаго уѣзда, священникъ Сергій Демчинскій, отъ 18 января 1905 года за № 23, сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 11 января скончался отъ старческой немощи заштатный псаломщикъ села Бражинецъ Новоградволинскаго уѣзда **Афанасій Ивановъ Немоловскій** 80 л. отъ роду. Въ семействѣ его осталась жена его Анна Викторова 70 л., безъ всякихъ средствъ къ жизни и шесть душъ дѣтей, которыя все пристроены; имущества послѣ покойнаго не осталось никакого; въ заштатъ покойный численъ былъ въ 1895 г., когда не было еще эмеритальной кассы и пенсіона.

Благочинный 3 округа Острожскаго уѣзда священникъ Георгій Яржемскій, отъ 3 февраля 1905 года за № 77, сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 1 февраля с. г. умеръ отъ водянки, на 54 году жизни, псаломщикъ с. Посягвы Острожскаго уѣзда **Иванъ Николаевъ Корженевскій**. Семейства Корженевскій не оставилъ; съ женой былъ разведенъ.

Благочинный 3 округа Староконстантиновскаго уѣзда священникъ Филаретъ Дучинскій, отъ 31 января 1905 года за № 50, сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 31 декабря 1904 года, скончался, на 81 году жизни, отъ старческой немощи, пономарь села Терешекъ, ввѣреннаго мнѣ

округа, **Симеонъ Ивановъ Москалевичъ**. Покойный былъ вдовъ, дѣти его всѣ пристроены, имущества послѣ него не осталось никакого. Пяти-копѣчный сборъ въ пользу осиротѣлыхъ семействъ и взносъ въ эмеритальную кассу, за все время своей службы, Москалевичъ представлялъ аккуратно.

Благочинный Луцкаго Городскаго округа Протоіерей Діонисій Кириловичъ, отъ 1 февраля 1905 года за № 95, сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 23 января сего года скончался, на 76 году жизни, младшій псаломщикъ (пономарь) Рождество-Богородичной церкви с. Полонки, Луцкаго уѣзда, **Адамъ Ивановъ Сливинскій**, вдовъ. Семья непристроенной послѣ смерти покойнаго не осталось никакой — всѣ три дочери его въ замужествѣ за крестьянами. Взносы на осиротѣлыя семейства и въ эмеритальную кассу вносили аккуратно, а потому 5 коп. сборъ, по случаю смерти Сливинскаго, долженъ быть произведенъ, на усиленіе средствъ эмеритуры, если не окажется завѣщанія покойнаго объ этомъ сборѣ.

Благочинный 1 округа Владиміръ-Волинскаго уѣзда, Протоіерей Василій Кургановичъ отъ 5 февраля 1905 года за № 80 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 26 декабря минувшаго 1904 года умеръ на 73 году жизни пономарь Поромовскаго прихода **Яковъ Симеоновъ Бѣлянскій**, прослужившій въ этой должности 44 года. Послѣ Бѣлянскаго осталось 5 сыновей и 4 дочери; изъ нихъ три сына пристроенныхъ, одинъ въ военной службѣ, а одинъ болѣзненный живетъ при братѣ — волостномъ писарѣ; изъ дочерей же двѣ въ замужествѣ за крестьянами, а двѣ дѣвицы жили при отцѣ и остались безъ всякихъ средствъ къ жизни. Отъ пономаря Бѣлянскаго какъ эмеритальный, такъ и 5-ти коп. взносъ взымался и вносился аккуратно, а потому оставшіяся непристроенными сироты имѣютъ право на полученіе положенной субсидіи и эмеритальной пенсіи.

Дозволено цензурою. Почаевъ, 11 Февраля 1905 года.

Редакторъ Архимандритъ Виталій.

# ВОЛЫНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 Февраля № 6 1905 года.

❁ ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. ❁

С Л О В О \*).

по прочтеніи Высочайшаго Манифеста о мученической кончинѣ  
Великаго Князя Сергія Александровича.

Тяжкой грустью и великимъ горемъ исполнились сердца всѣхъ истинно-русскихъ людей, когда до ихъ слуха достигла горестная вѣсть объ этомъ страшномъ злодѣяніи. И злодѣяніе это совершено среди бѣлаго дня, въ сердцѣ Россіи, въ центрѣ Москвы, вблизи великихъ всероссійскихъ святынь. Кровью обливается сердце, когда припоминаешь подробности этого ужаснаго событія... О, горе намъ! До какого униженія, до какого позора дожила наша бѣдная Россія! Въ то время какъ тамъ, въ дальней странѣ, ведется эта упорная и тяжелая война, захватившая насъ такъ безпечными, такъ постыдно неподготовленными и такъ страшно наказывающая насъ за нашу халатность,—здѣсь, у себя дома Русь раздирается внутренними смутами. и,—подъ ихъ покровомъ, шайка какихъ-то изувѣровъ, отчаянныхъ негодяевъ, сожженныхъ въ своей совѣсти, безсмысленныхъ и до мозга костей развращенныхъ, пытается добиться какихъ-то своихъ ужасныхъ цѣлей путемъ террора, путемъ разрывныхъ бомбъ и кинжаловъ... Безумцы! они забываютъ давно сказанное Спасителемъ,

\*) Произнесено въ Житомир. кафедральномъ Соборѣ, 7-го февраля предъ панихидой.

что только доброе дерево может приносить добрые плоды, а дурное дерево — только — злые. Да, тяжело, ужасное мы переживаемъ время, и можно бы дойти до отчаянія, если бы еще вѣрующіхъ людей не укрѣпляла вѣра въ премудрый Промыслъ Божій и во всемогущую десницу Господню. Какъ въ жизни отдѣльныхъ людей бывають такіе моменты и обстоятельства, что человекъ умеръ бы съ горя или погибъ бы съ отчаянія, если бы его не спасала эта утѣшительная надежда, что если бы и всё и все на землѣ его оставили, то отъ него не отворотится недремлющее око Божественной любви и отеческаго попеченія, — тоже можно наблюдать и въ жизни цѣлыхъ народовъ. Да, мы должны вѣрить и надѣяться, укрѣпляемые въ этой вѣрѣ прошлыми судьбами человечества и въ частности — дорогаго нашего отечества, — что Россія не только не погибнетъ, но и не умалится въ своей славѣ и могуществѣ, если только она останется вѣрной своей исконной задачѣ — быть искренней хранительницей своей заветной святыни — Вѣры Православной. И въ настоящее время горько собственно не столько то, что мы терпимъ пораженія на дальнемъ Востокѣ отъ своихъ враговъ; и не въ томъ наша бѣда, что отъ того страдаетъ величіе Россіи и жестоко уязвляется наше народное самолюбіе; но въ томъ наше горе, — что внутри Россіи раздирается смутами; что наставники нагло и открыто развращаютъ своихъ воспитанниковъ; что профессеры и студенты высшихъ учебныхъ заведеній, пожирающихъ милліоны денегъ, добытыхъ потомъ и кровью простого народа, того народа, который они призваны просвѣщать, — вмѣсто этого они явно и совмѣстно бунтуютъ противъ правительства, подъ тѣмъ будто бы предлогомъ, что они не имѣють возможности заниматься «при настоящихъ обстоятельствахъ» наукой, а на самомъ дѣлѣ, — вслѣдствіе своей развращенности и лѣности; бѣда наша, далѣе, въ томъ, что ободряемые этой внутренней смутой, среди бѣлага дня свирѣпствуетъ шайка негодяевъ, для которыхъ подходящее мѣсто было бы только въ рудникахъ или на эшафотѣ, — и особенно въ томъ наше горе, что всё эти ужасныя бѣдствія не обращаютъ сердце нашихъ къ Господу Богу, источнику всякой мудрости, силы и счастья. — что передовые наши люди, которые должны бы быть вождями народныхъ массъ по пути къ добру и свѣту, — по-прежнему равнодушны къ Церкви Божіей, коснѣють въ своихъ беззаконіяхъ и въ легкомъ отношеніи къ своимъ прямымъ обязанностямъ, также блистательно отсутствуютъ на службахъ Божіихъ. Вотъ гдѣ наша настоящая бѣда. И пока мы не исправимся въ этомъ отношеніи, не помогутъ намъ никакія



успѣхи на войнѣ, если бы даже Господу и угодно было послать намъ ихъ. И въ самомъ дѣлѣ: каждый разумный христіанинъ знаетъ, что цѣль его жизни, что настоящее его счастье—не здѣсь на землѣ, но тамъ—на небѣ и потому туда онъ направляетъ всѣ помыслы своего ума, всѣ чаянія и движенія своего сердца, все усиліе своей воли. На счастье же или несчастье земное онъ смотритъ какъ на нѣчто неважное, случайное, скоропреходящее, малоцѣнное. Что справедливо въ отношеніи отдѣльной личности,—то же должно имѣть полную цѣну и въ отношеніи цѣлыхъ обществъ и народовъ.

Вотъ почему, въ виду сейчасъ сказаннаго, при наступленіи настоящаго времени, особенно назначеннаго церковью для покаянія, мы должны взывать молитвенно изъ глубины души: *Покаянія отверзи ми двери, Жизнодавецъ, утреннюетъ бо духъ мой ко храму святому Твоему, храмъ носяи тѣлесный весь оскверненъ: но, яко щедръ, очисти благоутробною Твоею милостію.*

А о почившемъ Великомъ Князѣ-мученикѣ не слѣдуетъ намъ много сѣтовать. Слово Божіе учитъ насъ, что *многими скорбми подобаетъ намъ внити въ царствіе Божіе*. И всѣ святые входили въ него многими трудами и скорбями, а св. мученики—великими мученіями. Покойный Великій Князь Сергій Александровичъ, подобно своему славному Отцу Царю-Освободителю и Мученику—получилъ вѣнецъ мученической за свою неустанную и вѣрную службу Царю и Отечеству, и мы уповаемъ, что онъ не лишится своей награды на небесахъ. Въ настоящія же минуты исполнимъ со своей стороны нашъ долгъ христіанской и братской любви—помолимся усердно о немъ, да упокоитъ Господь душу его со всѣми святыми. Аминь.

*Е. Амвросій.*

**Пастыри Церкви по изображенію новѣйшей русской литературы предъ судомъ христіанскаго ученія о пастырствѣ.**

*(Продолженіе).*

Выше мы предположили, что можно дѣлить нашихъ пастырей на двѣ категоріи—хорошихъ и непонимающихъ своихъ обязанностей, но теперь мы видимъ, что отъ первой категоріи во второй есть еще переходныя ступени, переходные типы. Къ такимъ типамъ мы намѣрены отнести о. Романа въ разсказѣ

«Неизреченный свѣтъ» С. Елеонскаго, и о. Владимира въ разсказѣ «На поповомъ дворѣ» того же автора.

Благочинный о. Романъ—умный и практическій человекъ; онъ хорошо знаетъ жизнь въ практическомъ отношеніи, онъ знаетъ людей и можетъ до извѣстной степени руководить ими, онъ можетъ выйти изъ самаго труднаго положенія побѣдителемъ; въ этомъ отношеніи онъ представляетъ собою прямую противоположность своему зятю—о. Аполлону, который совершенно не понимаетъ жизни и жизненныхъ отношеній, онъ не подозрѣваетъ, что въ жизни есть «формальности», въ которыхъ можно совершенно запутаться,—и онъ, дѣйствительно, задумавши устроить въ своемъ храмѣ «неизреченный свѣтъ» безъ соблюденія формальностей, всталъ въ неловкое положеніе къ своему благочинному. Но здѣсь помогаетъ ему умный и опытный тесть; онъ вызываетъ къ себѣ молодаго, неопытнаго зятя и «учить» его жизни и житейской мудрости.

Изъ ихъ разговоровъ ясно вырисовывается мощная фигура о. Романа, какъ «учителя практической философіи». Вотъ образчикъ его разсужденій по вопросу о платѣ за требы. О. Аполлонъ бралъ за требы разное, смотря по имущественному положенію, а о. Романъ говоритъ ему: «главная порча прихода отъ этого именно и бываетъ. Ну, самъ посуди—одного ты крестишь за полтину, а другого за четвертакъ—за одно и то же дѣло разная плата. Почему? По разному, значить, крестишь?... Вѣдь этого же нѣтъ? Справедливо ли поэтому разную плату брать?... Нѣтъ, братъ, ты всѣхъ равняй. Вотъ тебя и уважать будутъ. Мужики знаютъ, что попы этимъ живутъ, что у поповъ и жена, и дѣти, и разныя потребности, высшія, такъ сказать: попу надобно деньги на ученье дѣтей, на приданное дочерямъ, да жить то попу обязанъ благороднѣе,—иначе какой же онъ попу, если онъ ѣсть, пьетъ, одѣвается и обувается не лучше мужика» ...

— «Но какъ же, папаша, спрашиваетъ о. Аполлонъ, это будетъ согласоваться съ тою вѣчною истиною, что предъ Богомъ, предъ крестомъ Спасителя, который носить священникъ, всѣ равны—бѣдные и богатые, знатные и незнатные? Не забудется ли чрезъ такой разборъ, какъ вы совѣтуете, и самая правда Божія на землѣ?»

— «Забыть ее, положимъ, не забудутъ» ...

— «Но вѣдь и люди осудятъ».

— Э, братъ, на людской судъ наплюй. Сами то люди всѣ каковы! Всякій пользуется своимъ положеніемъ, моментомъ, пра-

вомъ. А тутъ у тебя полное право, и никто тебѣ не указчикъ...

Читая эти разсужденія, удивляешься тому, какъ это человѣкъ съ такими убѣжденіями можетъ пользоваться почетомъ и уваженіемъ,—между тѣмъ въ жизни это бываетъ весьма часто и, очевидно, потому, что человѣкъ не всегда дѣлаетъ такъ, какъ онъ говоритъ, особенно же когда войдетъ въ поучительный тонъ. Русскій человѣкъ иногда любитъ наговорить на себя, приписать себѣ такія дѣла и душевныя качества, какія собственно положительно не свойственны ему. Такъ и о. Романъ въ жизни, очевидно, былъ не совсѣмъ такимъ, какимъ онъ выступаетъ предъ нами въ своихъ разсужденіяхъ; правда, онъ эгоистъ, но, такъ сказать, въ мѣру; онъ своего не упустилъ, но сдѣлаетъ это такъ, что никто не скажетъ, что онъ вымогаетъ, но, конечно, о. Романъ далеко не идеальный пастырь; его практицизмъ не мирится съ понятіемъ о христіанскомъ пастырѣ, который полагаетъ душу за своихъ пасомыхъ, который живетъ ихъ жизнью и внѣ этой жизни онъ не знаетъ себя. О. Романъ въ своихъ отношеніяхъ къ людямъ думаетъ руководиться правомъ, но это начало не надежное, а для пастыря Церкви неистинное и съ точки зрѣнія идеала унизительное.

Право въ рукахъ человѣческихъ часто переходитъ въ силу, которая унижаетъ и того, кто пользуется ей и того, на кого она простирается. Люди, говорящіе о своихъ правахъ, обычно бываютъ деспотами.—этотъ деспотизмъ проглядываетъ въ отношеніяхъ даже къ очень близкимъ людямъ; такъ у о. Романа къ своему зятю, но онъ здѣсь соединяется въ сущности съ заботой о благѣ послѣдняго,—поэтому онъ и незамѣтенъ такъ рѣзко, чтобы отъ него страдали.

Но истинный пастырь никогда не говоритъ и не домогается своихъ правъ, потому что онъ помнитъ слова апостола о томъ, чтобы пастыри не стремились къ обладанію надъ своимъ стадомъ, ибо чрезъ это умаляется дѣло Христово,—растетъ же и ширится оно исключительно тогда, когда пастырь въ основу своихъ отношеній къ пасомымъ полагаетъ любовь, которая, какъ извѣстно, никогда не ищетъ своего. Пастыри созидаютъ Царство Божіе не тѣмъ, что они, какъ говоритъ о. Романъ, «иначе пьютъ, ѣдятъ, одѣваются и обуваются, чѣмъ ихъ пасомые», а тѣмъ, что въ жизни своей больше дѣлаютъ добра, чѣмъ всѣ другіе; если же этимъ они не отличаются, то внѣшнія преимущества ихъ сравнительно съ ихъ паствой не принесутъ пользы ни имъ, ни пасомымъ, и унизительно для пастыря опираться на нихъ и думать,

что чрезъ нихъ можно вліять на народъ. Но допустимъ, что они создаютъ нѣкоторое вліяніе, но развѣ его можно назвать пастырскимъ? Конечно, нѣтъ; по крайней мѣрѣ православному пастырю не свойственно вліять на народъ чѣмъ либо, кромѣ истины и правды. Другое дѣло въ католичествѣ—тамъ прибѣгаютъ и ко всему виѣшнему, только бы пріобрѣсти вліяніе и господство надъ народомъ; но это господство не можетъ создать истиннаго послушанія вѣрѣ, а скорѣе вызоветъ «религіозный бунтъ» противъ нея, какъ это, дѣйствительно, и было на Западѣ,—народы его терѣли, терѣли рабство католичеству, но пришла пора—они сбросили его узы. Правда, люди, по своейственной имъ грѣховности, могутъ бунтовать и противъ истины и добра, но совѣсть обличитъ ихъ и они могутъ раскаяться; тогда какъ народы Запада не только не раскаялись въ томъ, что они пошли въ слѣдъ реформаторовъ въ дѣлахъ вѣры, но и до сихъ поръ борются за свою свободу (разумѣется, не понимая ея) противъ притязаній папства.

Если пастырь вздумаетъ вліять на своихъ пасомыхъ силой виѣшней,—тогда онъ рискуетъ принести ей въ жертву самую истину; чтобы убѣдиться въ возможности этого, достаточно вспомнить «Великаго Инквизитора» въ сочиненіи «Братья Карамазовы» Н. М. Достоевскаго.

Такъ обр. типъ пастыря въ родѣ о. Романа нужно признать далекимъ отъ идеала истинно-христіанскаго пастыря.

Особаго вниманія заслуживаетъ еще въ разсказѣ «На поповомъ дворѣ» С. Елеонскаго о. Владиміръ, какъ представитель новаго теченія въ духовной средѣ. Авторъ характеризуетъ его такъ: «о. благочинный представлялъ собою «выдающуюся личность» новаго типа духовенства, а о. Петръ болѣе приближался къ старому; хотя по семинаріи они были товарищи. О. Владиміръ гордой стоялъ за духовенство и всюду прочитывалъ статьи, гдѣ говорилось объ улучшеніи быта духовенства.

«Церковно-общественный Вѣстникъ» былыхъ временъ, книга священника Розанова, невозможный романъ Поливанова, «Соборяне» Лѣскова и очерки Забытаго были настольными его книгами и онъ въ разговорахъ всегда цитировалъ ихъ, блистая памятью главъ и страницъ... О. Владиміръ любилъ ораторствовать... онъ былъ большой любитель устраивать всякія торжества и юбилеи... онъ говорилъ рѣчи юбилярамъ, восхваляя ихъ добродѣтели, и описывалъ потомъ эти юбилеи въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ».

Стремленіе духовенства къ образованію, къ пополненію своего умственнаго багажа есть, конечно, вполне законное, естественное стремленіе,—но дѣло въ томъ, что это стремленіе должно имѣть для себя религіозныя основы. Священнику необходимо читать книги и свѣтскаго содержанія, но не для того, чтобы «блистать памятью главъ и страницъ», а для того, чтобы знать жизнь и воспользоваться этимъ знаніемъ для христіанскаго вліянія на нее. Священникъ допустить большую ошибку, если онъ, стремясь къ самообразованію въ общемъ видѣ, забудетъ, что онъ долженъ пополнять еще свое духовное образованіе, ибо образованіе и знанія вообще не даютъ человѣку надежныхъ опоръ для борьбы съ жизненнымъ зломъ. Знаніе само по себѣ не есть нравственная сила, оно есть только извѣстнаго рода орудіе,—въ рукахъ хорошихъ оно добро, а злой человѣкъ съумѣетъ употребить его во зло ближнимъ своимъ или по крайней мѣрѣ найдетъ возможность извлекать изъ него пользу только для себя; такъ образ. знаніе можетъ унижаться, смотря по человѣку, который имъ пользуется. Жизнь даетъ много примѣровъ для доказательства этой мысли. Возьмемъ хотя бы того же о. Владимира; его умныя рѣчи не только не мѣшаютъ, а помогаютъ ему устраивать свою карьеру. Онъ не просто исполнялъ требы, какъ его товарищъ по семинаріи, а «добавлялъ еще кое-что, указывавшее на ревностное исполненіе начальственныхъ предначертаній, объ угожденіи начальству и почтеніи отъ него наградами... Благочинный ежегодно раза три побываетъ въ резиденціи преосвященнаго и повидаетъ всѣхъ нужныхъ и ненужныхъ, но важныхъ въ томъ или другомъ отношеніи особъ своего вѣдомства... У о. Владимира были вездѣ руки и ему рисовалась перспектива городского священника съ большимъ вліяніемъ на дѣла епархіи».

Авторъ разсказа, рисуя намъ личность о. Владимира, замѣчаетъ о немъ, что это «новый типъ» въ духовенствѣ; замѣчаніе это можетъ быть справедливымъ лишь на половину, потому что если обращать вниманіе въ о. Владимірѣ на его карьеризмъ, то, конечно, такіе типы были всегда и, разумѣется, не переведутся въ будущемъ,—если же отънять въ немъ стремленіе къ свѣтскости и барству, то эта черта дѣйствительно новая въ духовенствѣ, потому что оно прежде всегда вело жизнь самую скромную.

Если типъ «новаго» пастыря, выведенный С. Елеонскимъ, взять изъ дѣйствительной жизни, то нужно сожалѣть, что наше духовенство начинаетъ усваивать нежелательныя стороны современной культурной жизни.

Пожалуй намъ скажутъ, что нѣтъ ничего особенно плохого въ томъ, что духовенство не гнушается плодами цивилизаціи, но мы на это отвѣтимъ слѣдующее: пастырь долженъ стоять въ самыхъ близкихъ отношеніяхъ съ своимъ народомъ, а эта близость создается прежде всего ви́шнимъ равенствомъ. Конечно, мы не хотимъ сказать того, чтобы сельскіе пастыри ходили въ лаптяхъ, носили одинаковую съ народомъ одежду и обувь и сами пахали землю, а желаемъ только того, чтобы культурные привычки пастыря не отшатнули его отъ бѣднаго и невѣжественнаго мужика, а этотъ послѣдній не смотрѣлъ бы на своего батюшку какъ на барина. Дѣло въ томъ, что нашъ народъ привыкъ смотрѣть на т. н. интеллигенцію, какъ на что то высшее его, чуждое ему и далекое отъ него,—эту черту весьма хорошо подмѣтилъ А. П. Чеховъ въ своихъ разсказахъ.

Народъ не вѣритъ интеллигенціи,—въ этомъ отношеніи онъ дѣлаетъ исключеніе только для своего пастыря,—онъ считаетъ его самымъ близкимъ другомъ, онъ называетъ его «батюшкой», что, очевидно, показываетъ, что народъ нашъ высоко цѣнитъ своего пастыря и довѣряетъ ему такъ же, какъ онъ довѣряетъ своему родному отцу. Эти отношенія между пастыремъ и его паствой, основанныя на взаимной любви и довѣріи, настолько трогательны и священны, что разрушать ихъ значитъ разрушать дѣло Божіе. Слѣдовательно, пастыри всеми мѣрами должны стремиться къ тому, чтобы быть въ единеніи съ народомъ и если для этого необходимо будетъ поступиться своими культурными привычками, нужно будетъ сдѣлать и это безъ всякаго сожалѣнія, ибо лучше служить великому народу, чѣмъ тому, величіе и значеніе чего подлежитъ большому сомнѣнію. Такъ обр. типъ «новаго» пастыря, какъ онъ выразился въ о. Владимірѣ, который носить зеленыя перчатки, является типомъ прямо нежелательнымъ. Можно только утѣшаться тѣмъ, что это типъ есть не болѣе, какъ исключеніе въ русскомъ духовенствѣ, всегда жившемъ одними интересами съ своей паствой.

О. Владимірѣ, какъ говоритъ авторъ разсказа, стремится въ городъ, но обычно сельскіе пастыри не любятъ города, рѣдко въ немъ бывають и то по крайней нуждѣ, а намъ извѣстны даже такіе пастыри въ Великороссіи, которые не были въ городѣ съ самаго своего посвященія, не смотря на то, что служатъ уже не одинъ десятокъ лѣтъ; они не выносятъ города, боятся его суеты, и въ этомъ отношеніи вполне похожи на своихъ мужиковъ, которые думаютъ, что ихъ деревня самый благодатный уголокъ во всемъ Божіемъ мірѣ.

Разсмотрѣнные нами типы—о. Романъ и о. Владиміръ названы нами переходными типами отъ положительныхъ къ отрицательнымъ, потому что отрицательныя качества въ нихъ находятся еще т. е. въ первой стадіи развитія: практицизмъ о. Романа таковъ, что его нельзя назвать служеніемъ золотому тельцу, а свѣтскость и карьеризмъ о. Владиміра еще вполне терпимы, они, съ обычной точки зрѣнія, даже приличны.

*(Окончаніе слѣдуетъ).*

Прощальная рѣчь при проходахъ на стоянку въ м. Волочиискъ 34-го драгунскаго Стародубовскаго полка, имѣвшаго свое пребываніе въ селѣ Жуковцахъ, Кременецкаго уѣзда, въ теченіи 15 лѣтъ, сказанная послѣ торжественнаго молебна въ Жуковецкой Іоанно-Богословской церкви 28 сентября 1904 года.

*Православные христіанскіе воины!*

Хотя я и не состою вашимъ полковымъ священникомъ, а только приходскимъ, однако считаю для себя пріятнымъ и прямымъ долгомъ при послѣднемъ прощаніи съ Вами высказать нѣсколько благодарственно-сердечныхъ словъ и благожеланій всему полку, такъ какъ неблагодарность за извѣстное благодѣяніе со стороны человѣка есть самое грубое чувство или скорѣе безчувственность, свойственная развѣ только необразованному человѣку.

И такъ, нынѣ исполнилось пятнадцать лѣтъ пребыванія полка въ нашемъ селеніи и настала незабвенная часть разлуки съ вами. Какъ горестно-тяжела эта разлука для меня самого и для крестьянъ послѣ того, какъ мы отъ продолжительности времени нѣкоторымъ образомъ сроднились и свыклись съ полкомъ. Получается какое-то болѣзненное ненормальное ощущеніе—чувство скорби и тоски, когда человѣкъ разлучается съ тѣмъ лицомъ или предметомъ, къ которому сильно привыкъ. Тяжела эта разлука съ вами въ силу нижеслѣдующихъ обстоятельствъ: Въ первые семь лѣтъ, когда полковая церковь совмѣщалась въ приходской, я и крестьяне находились въ болѣе тѣсномъ общеніи съ вами и какъ пріятно было видѣть военачальниковъ и воиновъ, участвовавшихъ вмѣстѣ съ нами въ церковной молитвѣ, но, и послѣ устройства полковой церкви въ зданіяхъ помѣщика, общеніе это, какъ въ одномъ и томъ же селеніи, не прекращалось. Я, хотя по временамъ, вращался въ болѣе благородной сферѣ, чѣмъ грубая крестьянская. Теперь же волею судьбы опять надо оставаться мнѣ въ тойже грубой безпро-

свѣтлой сферѣ и какъ тяжело чувствуетъ себя въ ней человекъ, болѣе или менѣе образованный. При постое полка селеніе наше оживлялось многолюдствомъ, кипѣло жизнію и не представляло собою такой неприглядной деревенской глуши. Во все время пребыванія у насъ, полкъ былъ, такъ сказать, нѣкоторымъ кормильцемъ крестьянскаго населенія и сколько бѣдныхъ крестьянъ жило хлѣбомъ, покупаемымъ у солдатъ, извозомъ и сбытомъ разныхъ жизненныхъ продуктовъ. Въ особенности же полкъ оказалъ мнѣ великую помощь и услугу наймомъ квартиры при бѣдности моего прихода, неудовлетворяющаго меня при воспитаніи дѣтей. Вотъ почему, я самъ и отъ имени крестьянъ приношу сердечную благодарность всему полку за такое матеріальное вспомошествованіе.

Примите увѣреніе, что мы сохранимъ о васъ самое пріятное и свѣтлое воспоминаніе и пребываніе ваше въ нашемъ селеніи въ теченіи такого продолжительнаго періода времени, какъ знаменательное событіе, будетъ занесено мною на страницы повременной церковно-приходской лѣтописи сего прихода на память грядущимъ поколѣніямъ, а если волею Великаго Монарха нашего вы вызваны будете на театръ военный стать грудью на защиту интересовъ государства, сердце наше не останется тогда нечувствительнымъ и безучастнымъ къ вашему тяжелому положенію. Великая честь, слава и похвала военачальникамъ и воинамъ, положившимъ души своя на брани за вѣру, царя и отечество. Имъ уготованъ отъ Бога предивный и пресвѣтлый вѣнецъ мученической, тѣмъ не меньшая честь и похвала и тѣмъ военачальникамъ и воинамъ, которые внѣ театра военнаго постоянно приготавливаются стать на ратное дѣло въ случаѣ Высочайшаго востребованія. Вращаясь неоднократно въ кругу вашемъ и совершая молитвословія по разнымъ случаямъ радостнымъ и печальнымъ, я замѣтилъ, что крѣпокъ вѣрою и службою русскій воинъ, въ особенности при такомъ опытномъ и многозаботливомъ руководителѣ, какъ Вы, г. Полковникъ, и что еще не ослабѣлъ въ немъ духъ вѣры Христовой и безграничная преданность царю и отечеству, служація отличительными чертами добраго воина. Какъ священнослужитель по долгу службы моей молю и буду молить Господа воинствъ, да избавитъ Онъ васъ Своею всесильною благодатію отъ всѣхъ золъ.

Да пребудутъ всегда и вездѣ вашими небесными покровителями и заступниками предъ Богомъ просіявшіе подвигами вѣры и благочестія и участвовавшіе при жизни въ битвахъ св. Георгій Побѣдоносець, св. Александръ Невскій, св. Феодоръ Страти-



лать, св. Іоаннъ воинъ и изъ Ангельскаго лика св. Архистратигъ Михаилъ. О почившихъ же здѣ военачальникахъ и воинахъ буду возносить мои недостойныя молитвы къ престолу Божию, да упокоитъ Господь ихъ въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ злачѣ, въ мѣстѣ покойнѣ, отнюду же отбѣже болѣзнь, печаль и въздыханіе и идѣже прісѣщаетъ свѣтъ лица Божія.

Въ заключеніе скажу, что намъ крайне хотѣлось бы имѣть отъ полка въ нашей церкви кабую либо священную вещь: Крестъ, Евангеліе или икону, хотя бы даже и не дорогія, которая постоянно напоминала бы намъ о нашемъ бывшемъ единеніи съ вами, но, по случаю тяжелаго для всѣхъ военнаго времени, считаю неумѣстнымъ просить объ этомъ полкъ.

Да будетъ же благословенъ вашъ путь на новую, болѣе удобную стоянку и да будетъ благословенно ваше пребываніе на новомъ мѣстѣ вашего жительства.

Какъ Самъ Господь спутествовалъ ученикамъ Своимъ Лугѣ и Клеопѣ въ селеніе Эммаусъ, такъ пусть спутествуетъ и вамъ и какъ Ангель Божій спутествовалъ нѣкогда праведному Товіи въ Раги Мадійскія, такъ пусть спутествуетъ и вамъ и сохранитъ васъ отъ всякаго зла.

Въ знакъ нашего вниманія и благорасположенія къ вамъ, какъ славнымъ защитникамъ нашего дорогаго отечества, я считаю приличнымъ съ нѣкоторымъ священнымъ торжествомъ, т. е. съ крестнымъ ходомъ, пѣніемъ священныхъ пѣсней и колокольнымъ звономъ провести васъ за предѣлы нашего селенія. Изыдемъ же съ миромъ о имени Господнемъ.

Свящ. А. Кресовичъ.

### Изъ дневника богомольца.

2 Февраля, послѣ Божественной Литургіи въ Кафедральномъ соборѣ, состоялось въ архіерейскихъ покояхъ годовичное собраніе Волынскаго Владимиро-Васильевскаго Братства. Собраніе происходило подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Амвросія. Секретаремъ братства о. І. Т. Слаголевымъ прочитанъ былъ отчетъ о состояніи братства за истекшіи 1904 годъ и избраны были члены совѣта Братства. Изъ отчета видно, что дѣятельность братства приняла въ послѣдніе годы болѣе живой характеръ, особенно въ отношеніи миссіонерскихъ задачъ братства. Готовится братство и къ выполненію главной своей задачи въ послѣднее время—реставраціи Васильевскаго храма въ Овручѣ. Да поможетъ Господь и добрые и щедрые люди и нравственно и матеріально святымъ

задачамъ Братства. Волинцы должны бы болѣе сочувственно отнестись къ «Волинскому» братству, членами котораго пока являются только обитатели Житомира. Должно бы братство и въ самомъ Житомирѣ встрѣтить общее сочувствіе и вниманіе:

6 Февраля Недѣля о мытарѣ и фарисеѣ.

Опубликованъ въ газетахъ Высочайшій манифестъ о трагической смерти Великаго Князя Сергія Александровича, 4 февраля, въ Москвѣ, отъ бомбы, брошенной злоумышленникомъ въ карету, въ который ѣхалъ изъ Кремля Великій Князь. Страшная вѣсть еще вчера облетѣла весь городъ. Служатся панихиды. Всѣ оживленно обсуждаютъ новое политическое убійство. О, Господи, когда положишь конецъ тяжкимъ испытаніямъ, переживаемымъ Россіей за послѣдніе годы. *Ослаби ми, Господи, да почию*, — молить изстрадавшееся русское сердце. «Согрѣшихомъ, беззаконнахомъ, неправдовахомъ предъ Тобою, но не предаждь насъ до конца, отцевъ Боже!» Нужно молиться, — въ молитвѣ, и только въ ней одной можно найти успокоеніе. Нужно каяться въ своихъ грѣхахъ. Къ сему зоветь и св. Церковь, начавши уже пѣть отъ лица вѣрующей души: «покаянія отверзи ми двери, Жизнодавче!»

7 Февраля въ 11 ч. дня въ Кафедральномъ соборѣ Преосвященнымъ Амвросіемъ прочитанъ былъ, при массѣ молящихся, Высочайшій манифестъ, сказано поученіе и отслужена панихида по почившемъ Великомъ Князѣ. Миръ праху и царствіе небесное душѣ Князя — мученика. Подобно «отцу своему Императору Александру II принялъ онъ мученическій вѣнецъ и тѣмъ завершилъ свое доблестное служеніе Царю и родинѣ.

В. М.

Нѣсколько словъ объ историческомъ прошломъ и о современномъ состояніи Крестовоздвиженской Дубенской пустыни.

(Продолженіе)

### III.

Обращаясь къ новѣйшей исторіи обители Дубенской, не трудно видѣть, что самымъ крупнымъ событіемъ этой исторіи является упраздненіе въ 1890 г. по Высочайшему повелѣнію монастыря кармелитанокъ, близкое сосѣдство котораго доставляло обители не мало хлопотъ и неприятностей разнаго рода. Около этого событія, какъ центрального, группируются и всѣ другія болѣе частныя событія и перемѣны, происшедшія въ жизни обители за послѣднее время. Дѣло упраздненія кармелитанскаго мо-

настыря совершилось не сразу. Въ 1884 г. Преосвященный Архіепископъ Волинскій Тихонъ направлялъ о семъ ходатайство къ Оберъ-Прокурору Св. Синода, но также, какъ и Преосвящ. Агаѳангелъ, положительныхъ результатовъ не достигъ. Тогдашній Министръ Внут. Дѣлъ гр. Д. А. Толстой отозвался, что онъ «не преминетъ въ свое время воспользоваться соображеніями по сему предмету Его Преосвященства»<sup>1)</sup>. И... только Архіепископъ Палладій (преемникъ архіеп. Тихона) возобновилъ ходатайство и на сей разъ оно имѣло успѣхъ. 1890 г. въ 8-й день Марта Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ: 1) упразднить Дубенскій римско-католическій монастырь ордена кармелитокъ, съ переводомъ семи имѣющихся въ ономъ монахинь въ другія обители; 2) передать всѣ зданія и угодія упраздненнаго монастыря Дубенской Крестовоздвиженской пустыни; 3) передать церковныя принадлежности по-кармелитскаго костела въ распоряженіе римско-католическаго епархіальнаго вѣдомства»<sup>2)</sup>. Зданія и имущество упраздненнаго кармелитанскаго монастыря были переданы Дубенской пустыни при преемникѣ Архіеп. Палладія Епископъ Модестъ 1890 г. Мая 19 дня<sup>3)</sup>. Такъ какъ никакой описи, нужной при приѣмѣ, не было, то пришлось принимать по наличности, при чемъ эта послѣдняя оказалась въ весьма непривлекательномъ видѣ: монахини кармелитанки, уходя изъ монастыря, постарались привести въ негодность и испортить все, что только могли. На костелъ не оставлено даже креста; внутри костела главный престолъ и два боковыхъ изломаны, иконъ нѣтъ ни одной, полы испорчены, штукатурка обезображена<sup>4)</sup>. Не лучше было и въ келліяхъ, гдѣ всѣ печи повреждены, всѣ замки испорчены<sup>5)</sup>, и въ другихъ хозяйственныхъ

1) Правда, гр. Толстой соглашался на нѣкоторую полумѣру: «онъ просилъ Кіевского Ген. - Губернатора распорядиться устройствомъ удобнаго и безпрепятственнаго проѣзда чрезъ монастырь въ пустынь и немедленнымъ снесеніемъ расположенныхъ близъ дороги скотныхъ дворовъ и ретирадъ въ другое болѣе отдаленное мѣсто». — Копія отношенія Об.-Пр—ра отъ 7 Дек. 1884 г., за № 5787 къ Архіеп. Тихону. Но, когда Арх. Палладій былъ спрошенъ письменно Об.-Пр—ромъ, «считаетъ ли онъ эту мѣру достаточной», то онъ, на основаніи заключенія Дух. Соб. Лавры, отвѣтилъ отрицательно.

2) Отношеніе Об.-Пр—ра на имя Архіеп. Палладія отъ 28 Іюня 1890 г., за № 3238.

3) При приѣмѣ присутствовали Намѣстникъ Лавры, Архим. Модестъ, Дубенскій уѣздн. Исправникъ Мозголевскій, іеромонахи пустыни Иннокентій и Поликарпъ и епархіальный архитекторъ Аванасьева.

4) Дѣло Арх. Собора. № 124/11,071, листъ 12.

5) Тамъ же листъ 15.

постройкахъ. Мало того. «Всѣ поля, луга, сады и огороды были фиктивно сданы въ аренду на годъ поляку Погоесскому»<sup>1)</sup>. Предстояло много хлопотъ и трудовъ по приведенію новаго приобрѣтенія въ должный порядокъ. Но рѣчь объ этомъ пока мы оставимъ. Для насъ прежде всего и главнымъ образомъ важенъ самый фактъ упраздненія кармелитанскаго монастыря,—важенъ, сколько самъ по себѣ, столько же и по своимъ ближайшимъ послѣдствіямъ. Именно, обитель Дубенская съ выселеніемъ кармелитанокъ, навсегда освободилась отъ непріятнаго и безпокойнаго сосѣдства. Мало того. Ей безвозмездно достались строения, земли и угодья, которыя могли со временемъ служить для нея важнымъ подспорьемъ въ экономической жизни. Такова положительная сторона дѣла, но оно имѣетъ и сторону отрицательную. За время съ 1861 г. по 1890 г. монастырь на островѣ успѣлъ значительно обстроиться. Тамъ на лицо теперь были: кромѣ деревянной церкви, очень помѣстительный братскій корпусъ и всѣ необходимыя хозяйственныя службы. Тамъ же съ 1884 г. былъ начатъ постройкою обширный каменный храмъ. Съ переселеніемъ братіи въ зданія кармелитанскаго монастыря, надъ всѣмъ, что до сихъ поръ было сдѣлано и дѣлалось на островѣ, приходилось поставить вопросительный знакъ,—говоря проще,—возникло не мало затрудненій, окончательное устраненіе которыхъ должно составить ближайшую задачу будущаго.—По связи рѣчи здѣсь мы должны сказать нѣсколько словъ о постройкахъ на островѣ. Прежде всего, деревянная Кресто-воздвиженская церковь, съ таковою же колокольнею (нынѣ разобрана). Почти рядомъ съ церковію изъ небольшого флигеля посредствомъ разновременныхъ пристроекъ постепенно выросъ братскій корпусъ<sup>2)</sup>, въ которомъ помѣщались: теплая церковь во имя преп. Іова и братскія келліи (общее число всѣхъ комнатъ 22). Корпусъ этотъ былъ построенъ въ формѣ буквы П, имѣя продольную сторону 36 сажень, а поперечную—3 сажени; снаружи обшить тесомъ, а внутри оштукатуренъ<sup>3)</sup>. Позади корпуса располо-

1) Репортъ Намѣстника Лавры Арх. Модеста на имя Преосвященнаго отъ 19 Мая 1890 г., за № 35.

2) Изъ дѣлъ Архива Дух. Собора видно, что устройство этого корпуса не обошлось безъ щедрыхъ вспоможеній Лавры. Именно «въ 1872 г. по предложенію Архіеп. Агаѳангела, отъ 6 Юня, прощено было обители 600 рублей, позайствованныхъ ею изъ Лаврскихъ суммъ на уплату епарх. архитектору за постройку братскаго корпуса (Дѣло № <sup>92</sup>/<sub>12,655</sub>, л. 10). Въ 1878 г. на поправку того же корпуса Лаврою отпущено единовременно 500 рублей. (Дѣло № <sup>44</sup>/<sub>9860</sub>, л. 3).

3) Дополнительная опись имущества пустыни, составленная въ 1883 г.—Дѣло № <sup>11</sup>/<sub>10,197</sub>, л. 81.

жены <sup>1)</sup> были 5 сараевъ разной величины, амбаръ и баня. Наконецъ, при самомъ въздѣ на островъ строился новый обширный каменный храмъ. Постройка этого храма была вызвана малопомѣстительностію теплой монастырской (въ братскомъ корпусѣ) церкви <sup>2)</sup>. Планъ этого храма былъ разсчитанъ слишкомъ широко и выполнение этого плана встрѣтило не мало препятствій. По недостатку средствъ, а также въ виду появленія подозрительныхъ трещинъ въ сводахъ, постройка его на нѣкоторое время (съ 1887 г. по 1889 г.) была приостановлена. Онъ былъ оконченъ вчернѣ съ замѣною каменныхъ куполовъ деревянными въ 1890 году <sup>3)</sup>. Вся постройка произведена главнымъ образомъ <sup>4)</sup> на средства добродѣтельныхъ дателей, собранныя о. о. Завѣдывающими Дубенской пустынею іеромонахами Іоанникіемъ и Иннокентіемъ. И эта постройка еще не была приведена къ окончанію, когда на долю обителя выпало крупное, но довольно хлопотливое наслѣдство, оставленное ей (хотя и недобровольно) монахинями кармелитанками. Къ рѣчи объ этомъ наслѣдствѣ теперь и вернемся. Горячее и непосредственное участіе по приведенію въ должный порядокъ по-кармелитанскаго достоянія принималъ о. Намѣстникъ Лавры Архимандритъ Модестъ (онъ же и первый строитель Дубенской пустыни). Кармелитанскій костель былъ имъ перестроенъ въ православный храмъ на собственные средства и 7 октября 1890 г. торжественно освященъ Еп. Модестомъ во имя преп. Іова Почаевскаго, 20 лѣтъ подвижавшагося на семъ мѣстѣ. Освященіе совершилось при торжественной обстановкѣ, при многолюдномъ стеченіи народа и было, можно сказать, торжествомъ православія, праздникомъ отечественной вѣры и народности. Болѣе сложнымъ и затруднительнымъ оказалось дѣло приспособленія къ помѣщенію братіи бывшихъ кармелитанскихъ зданій. Они оказались очень ветхими и

1) Тамъ же л. л. 86 и 87.

2) Въ виду крайней тѣсноты и сырости помѣщенія въ ней «воздухъ стоялъ удушливый, пропитанный запахомъ плѣсени, такъ что человѣку непривычному къ этому воздуху нельзя было долго оставаться въ церкви». — Дѣло <sup>76</sup>/10,476, л. 19.

3) Главный престоль освященъ въ 1894 г.

4) Но не исключительно: употребленъ былъ на достройку церкви капиталъ въ 1766 р. 81 к., завѣщанный для сей цѣли Дубенской пустыни іеромонахомъ Поликарпомъ. Общую сумму стоимости всей постройки опредѣлать весьма затруднительно, ибо съ 1884 г. по 1886 г. дѣло постройки велось исключительно и почти безконтрольно самимъ о. Іоанникіемъ.

крайне запущенными 1). Съ помощію Божіею и это дѣло пришло къ благому окончанію: зданія были отремонтированы и братія переселилась въ нихъ съ острова. На послѣднемъ съ тѣхъ поръ и доселѣ сосредоточивается одна только хозяйственная часть обители, — конюшня, птичій и скотный дворы, амбаръ, клуня и пр. Одну часть братскаго корпуса занимаетъ монастырская прислуга, а другая по необходимости должна пока пустовать. Наконецъ, хотя и не безъ затрудненій, монастырь вступилъ въ свои права по владѣнію земельными угодьями, принадлежавшими ранѣе кармелитанкамъ 2), и мельницею въ селѣ Бѣлобережьѣ 3). Все, что осталось отъ кармелитанокъ, монастыремъ было принято. Теперь надлежало озаботиться тѣмъ, чего у кармелитанокъ не доставало. До сихъ поръ въ монастырѣ почти не было колоколовъ 4) и со всѣмъ не было колокольни. Сначала явились колокола, причемъ дѣло не обошлось безъ щедрой поддержки казны, безмездно отпустившей на ихъ отливку 5) изъ Дубенскаго Окружного Артиллерійскаго склада 150 пудовъ мѣди—бронзы. Къ началу 1895 г. колокола уже были доставлены въ Дубно. Одновременно съ этимъ былъ вновь разрѣшенъ завѣдующему Пустынью іеромонаху Иннокентію сборъ добротныхъ подаваній на устройство надъ входомъ въ обитель колокольни. Въ настоящее время колокольня уже устроена и ея легкая изящная архитектура какъ нельзя болѣе гармонируетъ съ общимъ видомъ тѣхъ обители.

Здѣсь нашъ краткій историческій очеркъ обители конченъ. И намъ остается теперь перейти къ рѣчи о преобразованіи

1) Общее оборудованіе этого дѣла (устройство ограды, вырытіе осушительной канавы, насажденіе сада, разборка, разрушенныхъ зданій съ возведеніемъ на ихъ мѣсто другихъ, капитальная починка главнаго корпуса) стоило обители около 15,000 рубл. Сумма эта была покрыта сборомъ добровольныхъ пожертвованій.—Дѣло № 124/11,071, л. 70.

2) Всей по-кармелитанской земли—пахатной 26,009 дес., луговой 33,0325 дес. и неудобной, подъ рѣкой, болотами и проч. 50,246 дес.—Дѣло № 94/12,655, л. 11.

3) Мельница эта доставила много хлопотъ своимъ новымъ владельцамъ. Съ 1883 г. она была отдана настоятельницею кармелитанокъ М. Жураковскою въ аренду еврею Арону Крендлеку срокомъ на 12 л. Срокъ аренды истекалъ только 1 Января 1895 г. и, понятно, А. Крендлекъ не хотѣлъ уступить своихъ правъ. Пришлось обращаться къ содѣйствию судебной власти и заводить по сему дѣлу длинную переписку.—Дѣло № 129/11,076.

4) На островѣ было 3 колокола (одинъ 200 пудовъ вѣсу), а въ по-кармелитанскомъ монастырѣ пр. Іова—4, по вѣсу очень незначительныхъ (старшій 9 пудовъ).

5) Колокола отлиты на заводѣ П. Н. Финлядскаго.

Дубенской Пустыни въ самостоятельный монастырь. Но въ видѣ заключенія, или, скорѣе, примѣчанія къ настоящему очерку скажемъ нѣсколько словъ о судьбѣ одного добраго начинанія, тѣсно связаннаго съ возстановленіемъ обители Дубенской, къ сожалѣнію, до сихъ поръ не получившаго осуществленія. Разумѣемъ проэктъ ежегоднаго крестнаго хода изъ Почаевской Лавры (съ чудотворною иконою Б. Матери) въ Дубенскую Пустынь ко дню главнаго праздника послѣдней—14 Сентября. Проэктъ этотъ, принадлежащій иниціатору возстановленія пустыни покойному Архіеп. Арсенію, удостоился Высочайшаго утвержденія въ 1860 г. (указъ Св. Синода отъ <sup>11</sup><sub>18</sub> Февраля с. г. пунктъ III), но остается проэктомъ и досель, хотя попытки къ его осуществленію были. Въ 1898 г. возбуждалъ о семъ дѣло завѣдующій пустынею іеромонахъ Иннокентій<sup>1)</sup>. Онъ просилъ Духовный Соборъ Лавры ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ объ установленіи крестнаго хода не на 14 Сентября, а на 29 Іюня. Но, такъ какъ мотивы его просьбы, по мнѣнію Духовнаго Собора, были не вполне выяснены, то вопросъ о крестномъ ходѣ было рѣшено «отложить на будущее время до всесторонняго выясненія дѣла»<sup>2)</sup>. Конечно, жалко, что вопросъ былъ отложенъ. Но было бы прямою несправедливостью обвинять начальство Лавры въ нѣкоторой косности: крестный ходъ при стеченіи многихъ тысячъ народу, по мѣстности съ населеніемъ разновѣрнымъ и, наконецъ, при отсутствіи въ пустыни необходимыхъ помѣщеній для паломниковъ,—дѣло дѣйствительно сложное, которое однимъ почеркомъ пера рѣшить никакъ нельзя.

*(Окончаніе слѣдуетъ).*

### Житейскіе отголоски.

(Мысли по прочтеніи закона о работахъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ).

Послѣ освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, русская литература писала, что порвалась дѣнь великая, однимъ

1) А нѣсколько ранѣе его (въ 1884 г.) завѣдующій о. іеромонахъ Іоанникій. Кстати прилагаемъ хронологическій списокъ о. о. завѣдывавшихъ пустынею: іеромонахъ (потомъ Игуменъ) Модестъ 1861 г.—1775 г.

Игуменъ Іеронимъ 1875—1883.

Іеромонахъ Іоанникій 1883—1886.

Іеромонахъ Маврикій 1886—1887.

Іеромонахъ, нынѣ Архимандритъ Иннокентій 1887—1904.

2) Опредѣленіе Дух. Соб. Лавры отъ 8 Іюня 1898 г.

концемъ она ударила по барину, а другимъ по мужику, нарушивъ ихъ экономическій, сельскохозяйственный строй. Съ теченіемъ времени между землевладѣльцами — помѣщиками и земледѣльцами крестьянами нашлись другія цѣпи, возникшія изъ условій жизни, какъ той, такъ и другой стороны. Помѣщикамъ для обработки земли и сельскохозяйственныхъ работъ нужны стали рабочія руки, а крестьянамъ использование свободного времени и своихъ рабочихъ рукъ, т. е. заработка, такъ что сама собою явилась новая цѣпь взаимности интересовъ, которая должна бы связать обѣ нуждающіяся стороны единомысліемъ и довольствомъ. Не то вышло въ жизни. Улучшая сельскохозяйственную культуру, помѣщики обзавелись сельскохозяйственными машинами, уменьшившими заработокъ крестьянъ, отчего не рѣдко бывалъ недостатокъ рабочихъ рукъ въ горячее время уборки хлѣба, такъ какъ крестьяне иногда отказывались идти на работы по удешевленнымъ цѣнамъ, да и заработокъ для крестьянъ бываетъ уже не круглый годъ, какъ прежде, а работою времени жатвы и косьбы, когда поумнѣвшіе крестьяне на это страдное время поднимали цѣны на свои рабочія руки, и помѣщики должны были считаться съ ними въ виду непродолжительности времени уборки хлѣбовъ.

Особое совѣщаніе о сельскохозяйственной промышленности изыскало способъ увеличенія рабочаго времени и улучшенія сельского хозяйства въ разрѣшеніи законодательнымъ порядкомъ производить сельскохозяйственныя работы по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, полагая оказать помощь какъ той, такъ и другой сторонѣ: помѣщикамъ, увеличивая рабочее время въ горячій сезонъ, а крестьянамъ, прибавляя седмой, рабочій день въ недѣлю и тѣмъ лишній заработокъ, на счетъ праздничнаго времени и отдыха... Вѣдь если крестьяне, хотя бы и добровольно стануть работать по воскреснымъ днямъ, то это не значитъ, что они не нуждаются въ отдыхѣ, а только значитъ, что они нуждаются въ заработкѣ, нуждаются въ кускѣ хлѣба во что бы то ни стало, хотя бы для этого пришлось поступиться своими вѣрованіями и убѣжденіями. Допустимъ, что отъ работъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ благосостояніе помѣщиковъ и крестьянъ увеличится, но какую цѣною, цѣною одичанія, озвѣренія, лишеніемъ крестьянъ единственнаго мѣста и времени, гдѣ онъ приучался сдерживать животныя инстинкты, гдѣ читалось и говорилось ему о чемъ то высшемъ, духовномъ, объ обязанности къ Богу Творцу и Благодѣтелю, о всемъ томъ, что не измѣряется мѣрою и вѣсомъ...



Грустные мысли навѣваетъ это постановленіе особаго совѣщанія о сельскохозяйственной промышленности о добровольномъ занятіи работами по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, хотя такая работа и представляется усмотрѣнію каждаго. Чѣмъ то тяжелымъ и беспросвѣтнымъ вѣтъ отъ тѣхъ, кто хотя бы и за деньги, по добровольному соглашенію, станеть работать въ дни, когда такимъ рабочимъ, не буду говорить, что по требованію религіи, а просто по требованію практическаго разума, слѣдовало бы набираться силы чрезъ отдыхъ. Вѣдь, въ будущемъ такая работа, изо-дня въ день, изъ года въ годъ, безъ передышки, можетъ вызвать нареканіе новаго крѣпостнаго права, болѣе тяжкого, чѣмъ то, которое было до 19 Февраля 1861 года. Тогда землевладѣльцы помѣщики, закабаливъ тѣло въ будни, оставляли свободными хотя воскресные и праздничные дни, для удовлетворенія вышихъ интересовъ души. Для простого народа, Церковь, какъ тогда, такъ и теперь, есть единственное мѣсто, для привитія и развитія всего идеальнаго, облагороживающаго, одухотворяющаго все низменное, человѣческое, грубое... Религія—это для простого народа могущественный и единственный воспитатель души. Въ наше разнузданное и безрелигіозное время, слѣдовало бы скорѣе поддерживать религіозные навыки—эти устои государственности, а не ломать и разшатывать вѣковые традиціи. Религіозное благочестіе народа не миеъ или предразсудокъ, а вполне вѣрная и основательная государственная культура и добрые нравы народа, какъ послѣдствія религіозной воспитанности народа, уменьшаютъ работу въ государствѣ, суду, полиціи, острогамъ...

Въ другихъ государствахъ, напр. Англіи и обществомъ и законами свято почитаются свои воскресные и праздничные дни, —это дни тишины, спокойствія и отсутствія будничной суетолики и, полагаю, всякая попытка работать въ эти дни, по меньшей мѣрѣ была бы осмѣяна обществомъ, а у насъ, въ Россіи, православномъ государствѣ, такимъ работамъ дана даже законодательная санкція. Англія считается страню либерализма и свободы, и практической меркантильности, но все таки еще не додумались до использованія воскреснаго и праздничнаго отдыха...

Самое дозволеніе производить работы по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, въ практикѣ жизни отозвется обязательствомъ, такъ какъ можно съ увѣренностію сказать, что отказавшійся работать въ землевладѣльческихъ экономіяхъ въ праздники въ видѣ наказанія не будетъ принятъ на работу и въ будничные дни, прикащикъ, отказывающійся торговать по вос-

креснымъ днямъ, будетъ удаленъ, и замѣненъ работающимъ всѣ дни, по прямому рѣсчету купцовъ держать тѣхъ приказчиковъ, которые торгуютъ на 6—7 дней въ мѣсяцъ больше. Чиновникъ не посмѣетъ отказать начальству, когда оно предложитъ по доброй волѣ поработать въ праздникъ по канцеляріямъ, боясь навлечь на себя гнѣвъ начальства. Такая сплошная, безъ передышки работа, не можетъ не вызвать ропота и нареканій среди трудящихся классовъ населенія. Во время французской революціи народъ взбунтовался, когда республиканское правительство вздумало перенести празднованіе воскреснаго дня съ седмого на десятый. Французскій народъ вполне основательно опасался, что человѣкъ не машина, и не можетъ такъ долго работать безъ отдыха. Что же можетъ думать нашъ простой трудящійся классъ народа, видя, какъ уменьшаются у него дни отдыха, дни воскресные и праздничные, освященные вѣками и сѣдою стариною религіозныхъ взглядовъ и убѣжденій. Не естественно ли, что у такихъ сплошныхъ тружениковъ, явится зависть и недовольство къ имущественнымъ и богатымъ классамъ, кое гдѣ и теперь проявляющееся, глядя, какъ одни живутъ цѣлый вѣкъ не работая, а другимъ приходится, не покладая рукъ даже по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, зарабатывать съ большимъ трудомъ на пропитаніе себя. При такихъ условіяхъ явится слишкомъ благодарная почва для неблагонамѣренныхъ людей возмущать, производить бунты среди трудящагося класса народонаселенія. Такая услуга сельскому хозяйству, дозволеніемъ производить работы по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, окажется въ будущемъ купленою очень дорогою цѣною спокойствія нашего отечества. Враги Россіи и такъ не дремлютъ, а мы даемъ имъ въ руки такой сильный и опасный рычагъ...

Законодательное разрѣшеніе производить работы по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ заставитъ задуматься и самыхъ благонамѣренныхъ гражданъ Россіи, хотя бы преподавателей Закона Божія въ учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ по учебникамъ при изученіи и выясненіи десяти заповѣдей приходится говорить и о четвертой заповѣди, повелѣвающей шесть дней дѣлать всѣ дѣла свои, а седмой посвящать на служеніе Богу. Какъ тутъ быть съ этимъ закономъ Божиимъ, какъ примирить его, когда въ жизни человѣческой законъ дозволяетъ работать и въ этотъ седмой, воскресный день. Законоучителю придется или умалчивать о четвертой заповѣди и обязанностяхъ налагаемыхъ ею, или употреблять особую изворотливость ума для примиренія Закона Божія съ постановленіями человѣческими.

Если кого смущаетъ обиліе праздниковъ въ Россіи, то слѣдовало бы рекомендовать передѣлку ихъ, раздѣленіе на праздники, полупраздники и т. п., а не разрѣшать производить работы по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ.

Горькими укорами для православныхъ христіанъ когда-то называвшейся Святой Руси являются населяющіе ее евреи, имѣющіе праздничныхъ и ритуальныхъ дней не меньше, чѣмъ у православныхъ христіанъ, но не позволяющіе себѣ, работою и нарушеніемъ святости ихъ, унижать ихъ.

Для простого народа представляется однозначущимъ: или его сдерживаютъ, то значить не дозволяютъ, а если не запрещаютъ, то дозволяютъ, и явный примѣръ сему представляютъ казенныя винныя лавки, гдѣ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ не позволяютъ продажу напитковъ до извѣстнаго времени, а потому и крестьяне удерживаются и не пьянствуютъ, а наступаетъ дозволенное время, будь это праздникъ или будни, крестьяне гуськомъ потянутся въ винную лавку, и т. п. Такія мѣры запрещенія, не только для простого народа, но и для культурныхъ слоевъ и интеллигенціи имѣютъ сдерживающее инстинкты и облагораживающее значеніе.

Если до сихъ поръ при покровительствѣ и защитѣ правительственныхъ законовъ нарушали святость воскресныхъ и праздничныхъ дней, хотя считали въ душѣ, что дѣлали нѣчто недозволенное, то что будетъ при законахъ потворствующихъ такимъ нарушителямъ— это покажетъ будущее.

Прогрессъ скачками и отрѣшеніе отъ традицій, обычаевъ и вѣрованій народа, фруктъ очень скороспѣлый для простого народа въ нашемъ отечествѣ; для воспитанія и развитія народа въ такомъ духѣ нужны десятки лѣтъ, если не цѣлыя столѣтія, нужна та безрелигіозность, та индифферентность къ вѣрѣ, въ какой растетъ у насъ интеллигентный классъ, который не видитъ ничего особеннаго въ дозволеніи производить работы по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Въ этомъ и великая бѣда нашего времени, что прежде люди грѣшили, нарушали Заповѣди Божіи, но сознавали это и называли грѣхомъ и преступленіемъ Заповѣдей Божіихъ, а теперь грѣшатъ и нарушаютъ Законы Божіи и стараются оправдываться и доказывать, что въ нарушеніи такихъ заповѣдей и вовсе нѣтъ никакого грѣха, а есть прямая практическая польза, которою одною человекъ и долженъ руководиться въ жизни....

Прибавляя рабочіе дни изъ воскреснаго и праздничнаго отдыха, слѣдовало бы сельско-хозяйственнымъ комитетамъ поду-

мать о прибавленіи или увеличеніи самой охоты работать у трудящагося класса народа, а въдь собственно этимъ то и страдаетъ русскій крестьянинъ. Кто знаетъ крестьянскій бытъ, тѣмъ хорошо извѣстно и то, что крестьяне начинаютъ облѣиваться, избѣгать физическихъ трудовъ и просто уклоняются отъ нихъ, по заявленію стариковъ-крестьянъ. Почему бы здѣсь недоискиваться причинъ увеличенія или уменьшенія сельско-хозяйственнаго благосостоянія.

Несомнѣнно, что Россія переживаетъ тяжкое время, свой кризисъ. Графъ Л. Толстой открыто порицаетъ религію, либеральное общество ставитъ такіе взгляды въ основные принципы, интеллигенція въ большинствѣ сочувствуетъ такимъ прогрессивнымъ взглядамъ, сельско-хозяйственные комитеты дѣлаютъ постановленія, посягающія на святость воскресныхъ и праздничныхъ дней, чтобы развратить простой народъ, вырвать изъ ея души, единственное его сокровище—вѣру, т. е. то, что заставляетъ народъ мириться съ его тяжелою трудовою жизнію... Развѣ мало своеволія и разнузданности и такъ прорывается въ простомъ народѣ, что захотѣлось еще посягать на авторитетъ воскресныхъ и праздничныхъ дней. И такъ скрипятъ бытовыя условія общенародной жизни настолько, что правительству понадобилась виѣшняя сдерживающая сила, кромѣ существующей полиціи, еще 35 тысячная армія стражниковъ (Новое Время 1903 г. 2 Ноябрь. 15 фельѣтонъ) въ видѣ сдерживающей силы отъ людскихъ пороковъ, тогда какъ по самому существу своему увеличеніе порочности народа, есть прямое и естественное слѣдствіе отрицанія жизненнаго значенія религіи. Исторія свидѣтельствуетъ, что съ ослабленіемъ религіи всегда усиливались пороки и преступления, такъ какъ затемнялось внутреннее, сдерживающее начало. И теперь мы умаляемъ значеніе и авторитетъ религіи для простого народа, позволяя работать по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, съ одной стороны, а съ другой устанавливаемъ новый штатъ блюстителей нравовъ въ народѣ, унадокъ которыхъ составляетъ только послѣдствіе уменьшенія религіозности и внутренняго, высшаго, сдерживающаго вліянія религіи для того же народа.

По поводу законодательнаго постановленія о сельско-хозяйственныхъ работахъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, мнѣ самому приходилось не разъ отвѣчать на недоумѣнные запросы крестьянъ и объяснять имъ, что дѣйствительно, въ виду краткости рабочаго времени и не христіанскаго образа жизни въ праздники, законами допущены работы по воскреснымъ и

праздничнымъ днямъ, для тѣхъ, кто пожелаетъ работать въ эти дни, что такая работа всецѣло предоставлена охотѣ и личному желанію всякаго, подобно тому, какъ посѣщеніе храмовъ въ праздники, молитва и поклоны были и будутъ только выраженіемъ личнаго усердія каждаго христіанина. Звономъ колоколовъ только приглашаютъ, но не требуютъ въ храмы. А людямъ если не напоминать, то они и совсѣмъ опустятся и забудутъ о дозволенномъ и недозволенномъ.

Упоминаемое выше любопытство крестьянъ показываетъ, что они смущены новѣйшимъ законодательствомъ о работахъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ и прислушиваются къ этому новому вѣянію, къ этому развѣнчиванію своихъ праздниковъ, которые для простого народа слишкомъ много имѣютъ значенія, вѣдь они одни служатъ видимыми показателями его религіозности. Если мы отнимемъ у простого народа праздники, то что у него останется отъ религіи его?

Русское общество и печать, вслѣдствіе ли того, что его вниманіе всецѣло поглощено военными дѣйствіями на Дальнемъ востокѣ, или въ силу иныхъ какихъ либо обстоятельствъ, въ которыхъ главное значеніе имѣетъ русская халатность, а можетъ быть вслѣдствіе индифферентизма и безрелигіозности XX вѣка, мало или вовсе не интересуется тѣми измѣненіями, которыя происходятъ въ настоящее время во внутренней жизни Россіи и потому только съ одной практической точки зрѣнія обсуждался вопросъ о работахъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. А между тѣмъ эта слишкомъ крупная ломка вѣковыхъ традицій народа, полагаю, не можетъ не пошатнуть и безъ того слабые принципы и устои въ нашемъ простомъ народѣ.

Священникъ Д. С.

### Священники-герои.

28 истекшаго Января минулъ годъ нашей войны съ Японіей. Много самыхъ горькихъ мыслей и чувствъ родилось въ каждомъ русскомъ за эту годину скорби и Божьяго гнѣва... Обильно поливаемая русскою кровью боевыя нивы не дали еще намъ никакихъ плодовъ. Съ печалью на сердцѣхъ и со слезами на глазахъ, какъ поле, градомъ побитое, созерцаемъ мы страницы газетъ, пестряющія все новыми и новыми потерями и трупами... Какъ обездоленный пахарь съ тоскою разыскиваетъ уцѣлѣвшіе отъ прозы колосья, — свое будущее пропитаніе, — такъ и

наши глаза жадно ищутъ теперь для чтенія чего либо для нихъ болѣе здороваго, чѣмъ эти какъ будто кровью облитые, красные газетные листки...

Вотъ оазисъ строчекъ, на которыхъ передохнуть на минуту душа, болѣющая за Русь и за родное духовное сословіе. Это — 363-е письмо извѣстнаго военнаго корреспондента В. И. Немировича-Данченко въ № 14-мъ «Русскаго Слова» за текущій годъ, письмо, перепечатанное и другими газетами. Его писалъ человекъ, духовенству совершенно чуждый и вполне, значить, безпристрастный и говорящій правду, какъ очевидецъ.

«Перечисляя всѣ профессіи и слои, давшіе «человѣка на войну», пишетъ Немировичъ, я до сихъ поръ ничего не говорилъ о «священникѣ», которому на этой нивѣ крови принадлежитъ и видное, и почетное мѣсто. И первый, кто, въ силу давности и по трагизму своей судьбы, во весь ростъ становится передо мною, — это о. Курловъ, какъ будто нарочно вылепленный природою для монумента или картины.

Онъ изъ новыхъ типовъ священства, дѣлателей добра въ силу Христовой благодати, ради той любви, выше которой нѣтъ ничего на свѣтѣ.

Высокій, стройный, сильный, съ замѣчательною головою, останавливавшюю на себѣ общее вниманіе чистотою и благородствомъ очертаній, онъ, казалось, прямо въ душу вамъ смотрѣлъ темными, глубокими, вдохновенными глазами. Густые смоляные волосы, откиннутые назадъ, открывали великолѣпно сформированный лобъ. Сколько красоты потратила природа на эту характерную фигуру! Глядя на него, хотѣлось бы представить себѣ Курлова въ роли пророка, народнаго вождя.

Вотъ онъ самоотверженный другъ больныхъ и умирающихъ. Уполномоченный «Краснаго Креста», — сестры милосердія, врачи, мнѣ столько говорили о немъ. Имъ бы я еще и не особенно повѣрилъ. Дѣло вѣдь не въ вѣрности, — мелочи часто спутываются, — а въ искренности. Другой исправно ведетъ свое дѣло, служить по программѣ, все что отъ него требуется исполняетъ, но душа у него далеко отсюда, онъ отдастъ только руки. А Курловъ весь уходилъ въ заботу о несчастномъ, попавшемъ въ его общину. Сколько бессонныхъ ночей онъ провелъ съ ними, не зная отдыха днемъ, потому что днемъ — опять работа, опять то же безустанное, сплошное просиживаніе у постели раненаго, перевязка, помощь замотавшемуся отъ одуряющаго труда врачу, утѣшеніе, успокаиваніе людей, сознающихъ, что у нихъ всѣ связи съ этимъ миромъ порваны, и лежитъ передъ ними въ

безконечную даль загадочный мистическій мракъ, что-то новое, страшное, непонятное, неизбежное, непобѣдимо надвигающееся отовсюду. У каждаго изъ такихъ позади—семья, близкіе и дорогие люди. Однимъ надо написать, отъ другихъ принять на себя обязательства, которыя не такъ-то легко выполнить. Гдѣ-то въ пространствѣ, за этою проклятою манчжурскою гладью, затерялись дѣти, ихъ надо поднять, пристроить, дать умирающему великое слово, что кровь отъ крови его, всѣ эти маленькія, ни въ чемъ неповинныя существа не останутся на улицѣ, не будутъ выброшены въ безжалостный и холодный свѣтъ одинокими, безпомощными, забытыми... Надо отдать справедливость Курлову—эту службу онъ несъ такъ, что ему изумлялись и кланялись люди, которыхъ не особенно купишь его профессиональной одеждой.

— Это настояціе, этакихъ и между нашими мало!—говорилъ о немъ чело­вѣкъ, шипѣвшій на все обрядовое, обязательное.

— Другого такого не найдешь.

Сидитъ всю ночь въ палатѣ тифозныхъ Курловъ, дышитъ ядовитымъ воздухомъ, пропитаннымъ заразою больного тѣла, и самъ-то онъ себя чувствуетъ не важно, по нужно было слышать его голосъ, полный любви ко всему, что страдает и нуждается въ помощи, эти длинныя терпѣливыя бесѣды! Вотъ мечется солдатъ, которому кажется,—кто-то зоветъ, чей-то милый голосъ кличетъ издалека. И бѣдняга кидается на встрѣчу—не угляди, въ одной рубахѣ выскочить на дождь, на холодъ, въ безконечную даль, неогляднымъ мракомъ охватывающую затерявшійся въ манчжурской глуши лазаретъ. Сколько такихъ мы находили на пути,—стремится куда-то, бормочетъ несуразное. Остановишь,—безсмысленно уставится, а заговорить,—ничего не понять. Такихъ успокаивать и приводить въ себя особенно любилъ Курловъ. Онъ у ихъ постели былъ своимъ чело­вѣкомъ. Возьметъ, бывало, «бѣсноватаго» за руку и что-то долго, тихо и пѣжно говорить ему, и взглядъ больного дѣлается все сознательнѣе и сознательнѣе, хрипота въ горлѣ рѣже, голосъ чело­вѣчнѣе и, наконецъ, бѣдняга самъ начинаетъ рассказывать, и вы убѣждаетесь, что Курлову лаской и уходомъ удалось достигнуть того, чего нельзя было добиться всѣми зельями латинской кухни. Тихо, спокойно заснетъ такой, и Курловъ переходитъ къ слѣдующему и съ нимъ повторяетъ то же чудо любви...

«Нужно не словомъ къ разуму,—а душою къ душѣ»,—тогда все тебѣ дастся. Но чтобы «душою къ душѣ», нужно

имѣть, прежде всего, такую душу, а не расписание служебныхъ часовъ. Съ расписаниемъ, какъ ни строго исполняй его,—ничего не сдѣлаешь!

—Такіе сердцемъ тонъ понимаютъ, хотя иной разъ имъ слова неясны. Они не слышатъ ихъ толкомъ... Ну, а тонъ вашего голоса въ грудь къ нимъ стучится... Откройся-де и пропусти къ сердцу.

Я не знаю, гдѣ затерялась одна изъ фотографій, снятыхъ съ покойнаго Курлова. На ней онъ изображенъ посреди лаваретнаго двора. Очевидно, дѣло было лѣтомъ. Священникъ въ своей легкой чесучевой рясѣ сидитъ въ креслѣ у носилокъ кровати, на которой лежитъ больной офицеръ. Курловъ внимательно прислушивается къ его разсказу и рукой поддерживаетъ голову бѣдняги. Если нуженъ былъ портретъ, то именно такой. Тутъ весь Курловъ съ его выраженіемъ лица, съ его фигурой, спокойный въ тяжелыя минуты, когда излишняя суэта вредна тому, кто нуждается въ поддержкѣ и помощи.

Сколько разъ я видѣлъ его именно такъ, и обѣщанія, которыя онъ давалъ умирающему, никогда не были «только для утѣшенія, для облегченія послѣднихъ минутъ». Курловъ смотрѣлъ на нихъ какъ на святое обязательство, нарушить которое онъ не могъ. Живой въ правѣ разрѣшить отъ даннаго обѣта,—слово мертвому надо исполнить во что бы то ни стало. Сколько онъ хлопоталъ пристроить дѣтей, поставить на ноги тѣхъ, кто остался безъ крова, найти чрезъ кого бы то ни было занятія и работу вдовѣ. Въ одномъ случаѣ Курловъ ухитрился спасти отъ голодной смерти, отъ безпріютности и заброшенности пятерыхъ малютокъ, въ другомъ—цѣлая семья больная и ни на что не способная—инвалидъ на инвалидѣ—оказалась избавленною отъ самой тяжкой нищеты. Когда онъ не добивался цѣли,—не складывалъ рукъ. Шелъ опять смѣло и требовалъ, писалъ къ людямъ, которыхъ не зналъ, не стѣсняясь ни ложнымъ стыдомъ, ни страхомъ, взбудоражить и обезпokoить людей, отъ которыхъ зависѣла его личная судьба... Когда я оглядываюсь назадъ на эту удивительную фигуру истиннаго человѣка на войнѣ,—мнѣ кажется, что отъ него и изъ за могилы льетъ на меня теплый, радостный свѣтъ.

Цѣлыя ночи, цѣлыя дни напролетъ у чужихъ носилокъ, у постели страдающаго ближняго. Хирѣлъ онъ, слабѣлъ и блѣднѣлъ на глазахъ у всѣхъ его знавшихъ и видѣвшихъ, и когда «героя»—да, именно настоящаго героя,—убѣждали: «пожалуйте себя»,—онъ съ удивленіемъ поднималъ свои прекрасные глаза:



— А они себя жалѣли? Чѣмъ же я лучше ихъ? Бывало, забудется короткимъ сномъ, измученный и усталый, — вдругъ сквозь дрему слышитъ зовъ, и подымается къ умирающему солдату или къ раненому, котораго душить безсenniца. Вѣднику страшно оставаться одному лицомъ къ лицу съ зловѣщею тьмой безконечной ночи, напоминающей ему близкую-близкую могилу и беспроезжтое царство великой тайны за нею. Курловъ не только не поддавался физической усталости, онъ не зналъ, что значить отказать въ чемъ бы то ни было человѣку и брату, понавшему къ нему въ лазаретъ... Когда ничего другого нельзя было сдѣлать, онъ цѣлые дни читалъ имъ, писалъ письма, отнималъ у себя дорогое время. Дорогое, — потому что въ этомъ молодомъ священникѣ-трибунѣ вырабатывался талантливый писатель.

Съ чистою душою и кристальною совѣстью, съ сердцемъ, такъ чутко отзывавшимся всему доброму и страдающему, Курловъ соединялъ большой и просвѣщенный умъ. Это былъ одинъ изъ тѣхъ служителей церкви, которые видятъ ее друга въ наукѣ и знаніи, которые не огораживаются византійскими стѣнами обряда и предрасудка отъ всего, къ чему теперь такъ страстно и пламенно стремится человѣчество. О живомъ я не сталъ бы говорить такъ много. Можно было бы подумать, что я съ нимъ связанъ тѣми или другими отношеніями. Мертвому воздай должное, въ вѣчную ему память и въ примѣръ слѣдующимъ по его стопамъ.

Когда начался тифъ, Курлова нельзя было убѣдить уйти изъ зараженнаго лазарета. Онъ тутъ и дневалъ и ночевалъ. Изрѣдка ночью передъ шатрами на минуту обрисовывалась его величавая фигура. Онъ выходилъ подышать воздухомъ, полюбоваться на залитую таинственнымъ мерцаніемъ словно иного міра даль, гдѣ сливаются въ одинъ миражъ страннаго, чуждаго намъ рисунка сопки, священные рощи и курганы могилъ... Далеко-далеко, въ мистическую область сказки, плыли горныя вершины, что-то шептала медленно влачившая тускляя кольцарѣйка. Но позади не ждали. И Курловъ сейчасъ же возвращался въ область смерти и заразы, служа своей паствѣ «до послѣдняго издыханія». Вотъ ужъ именно добрый пастырь, клавшій душу за овецъ...

Я видѣлъ его въ гробу...

Курловъ самъ заразился тифомъ и умеръ... Уйти онъ сейчасъ же, — пожалуй спасся бы. Нѣтъ, этотъ «воинъ Бога живого» долго перемогался, служа тѣмъ, кто былъ больнѣе его. О

немъ говорили: онъ ищетъ смерти, не вѣрнѣ ли—жаждетъ подвига? Онъ смѣненъ со своего поста, какъ истый часовой великой дружины братской любви,—смертью, и когда я смотрѣлъ на эти черты, чистыя и прекрасныя, которымъ негаданный конецъ его «служенія челоуѣку» придалъ не свойственную строгость,—мнѣ казалось, что его короткая «добрая» жизнь была куда полнѣе и радостнѣе нашей, Богъ знаетъ зачѣмъ длящейся и кому нужной...

Кажется, семья его осталась безъ средствъ.

Хотѣлось-бы знать, что «Красный Крестъ» сдѣлалъ для жены и дѣтей этого праведника, ради котораго Господь простилъ бы и Содомъ, живи Курловъ въ тѣ времена подъ разгнѣванными и мстительными небесами. Вѣдь именно такими, какъ онъ, держится «Красный Крестъ». И вопросъ, который я задаю,— вмѣстѣ со мною задають и сотни спасенныхъ Курловымъ больныхъ и раненыхъ... Ихъ чуткая, благодарная любовь тоже требуетъ отвѣта:

— Что сдѣлано для семьи челоуѣка, положившаго жизнь за всѣхъ насъ, болѣвшаго и страдавшаго съ нами, но несравненно болѣе, — потому что мы мучились каждый за себя, а онъ—одинъ за всѣхъ»<sup>1)</sup>.

Не можемъ удержаться отъ прибавленія къ этому свѣтлому облику и нѣсколькихъ своихъ хорошихъ ли, или слабыхъ мыслей. Слишкомъ велико впечатлѣнiе отъ чтенія корреспонденціи и отъ... рѣзкаго контраста между идеаломъ и дѣйствительностью.

.... «Пастырь добрый», столь доблестно душу свою за овцы положившій, о. Курловъ не достоинъ ли одного изъ почетныхъ мѣстъ среди священниковъ-«героевъ» настоящей войны? Кто усомнится въ этомъ?...

Онъ—герой «мирный» и не эффектный. Его подвигъ свершается не при возбуждающемъ громѣ орудій, свистѣ пуль и воинственныхъ кликахъ, а при обстановкѣ, наоборотъ приводящей душу въ уныніе; не Георгіевскій славный крестъ вѣнчаетъ героя, а... крестъ дубовый, что стоитъ надъ его далекой могилой... Однако, въ этомъ своемъ простомъ, «не геройскомъ» видѣ о. Курловъ съ какой-то особенной силой воздѣйствуетъ на наше

<sup>1)</sup> По собраннымъ редакціей «Церковн. Вѣстника» свѣдѣніямъ семья о. Николая Курлова состоитъ изъ жены Маріи Теофилактовны Курловой и четырехъ малолѣтнихъ дѣтей, проживаетъ въ С-Петербургѣ, Забалканскій просп. д. № 103. Кромѣ единовременнаго пособія отъ Краснаго Креста и отъ Спасо-Преображенской церкви, ей назначенъ отъ Спб. Епарх. Попечительства по 50 руб. и на дѣтей по 25 руб. на каждаго въ годъ.

сердце, потому, очевидно... что «дѣла его» въ идеѣ удѣлъ каждаго священника. Въ жизни всѣхъ самыхъ обыкновенныхъ нашихъ священниковъ были, конечно, такія минуты, когда и они тоже безбоязненно стояли у одра заразно-больного съ послѣднимъ христіанскимъ напутствіемъ и были—въ маломъ видѣ героями, сами того въ добавокъ не сознавая и не ища славы и награды. Сами собой просятся здѣсь на уста Некрасовскія строчки 1):

Иди, куда зовутъ!

Идешь безотговорочно,

И пусть бы только косточки

Ломались однѣ,—

Нѣтъ! всякій разъ намается,

Переболить душа.

Не вѣрьте, православные,

Привычкѣ есть предѣлъ:

Нѣтъ сердца, выносящаго

Безъ нѣкогого трепета

Предсмертное хрипѣніе.

Надгробное рыданіе,

Сиротскую печаль!...

Печальная обязанность священника напутствовать умирающаго омрачается еще болѣе печальною необходимостью брать за это святое дѣло плату.

Придешь: не умирающей.—

Страшна семья крестьянская

Въ тотъ часъ, какъ ей приходится

Кормильца потерять!

Напутствуешь усоншаго

И поддержать въ оставшихся,

По мѣрѣ силъ, стараешься

Духъ бодрѣ! А тутъ къ тебѣ

Старуха, мать покойника,

Глянь, тянется съ костлявою,

Мозолистой рукой.

Душа переверотится,

Какъ звякнуть въ этой рученькѣ

Два мѣдныхъ пятака!

Конечно, дѣло чистое—

За требу воздаяніе;

1) Изъ поэмы «Кому на Руси жить хорошо». Такъ какъ Некрасовъ поэтъ духовному міру почти невѣдомый, то, надѣмся, нѣкто не постыжется на насъ за эти выдержки.

Не брать — такъ нечѣмъ жить;  
Да слово утѣшенія  
Замретъ на языкѣ,  
И словно какъ обиженный  
Уйдешь домой....

А кресты деревянные вмѣсто золотыхъ и бѣдствія не обзвѣщенной семьи не судьба ли многихъ изъ духовныхъ?

Все это, безъ сомнѣнія, общія мѣста, но повтореніе и ихъ бываетъ иногда полезно.

О. Курловъ и другіе священники — герои доказываютъ только, насколько жизненно еще духовенство, если оно и теперь выдвигаетъ изъ среды своей такихъ людей.

Дайте возможность духовенству жить безъ мѣдныхъ узъ — безъ необходимости брать плату за требы, — примирите его тѣмъ самымъ съ народомъ, питайте его надлежащей пищей духовной, и тогда среди духовнаго сословія проявятся въ большомъ количествѣ настоящіе пастыри. Они будутъ вмѣстѣ съ тѣмъ и героями, такъ какъ жизнь либoго священника богата всякими случаями для проявленія не эффектнаго, но тоже истиннаго героизма.

Теперь же... благодарить Бога надо и за немногія свѣтлыя личности изъ духовныхъ. Они поддерживаютъ колеблющееся знамя духовенства, — его престижъ, и связь съ народомъ и мы должны по мѣрѣ силъ подражать имъ.

Къ перечню священниковъ, отличившихся въ настоящую войну (см. «Вол. Епарх. Вѣдом.» за 1904 г. №№ 17 и 33), слѣдуетъ теперь прибавить: награжденных наперснымъ крестомъ изъ Кабинета Его Величества на Георгіевской лентѣ о. о. Іоанна Голубьева (оберъ-священника), Василія Грифцова (17 Вост. Сибир. п.) и Павла Крахмалева (34 В. Сиб. п.) и о. о. Θεодора Скальскаго (волынца по происхожденію — священ. Портъ-Артурскаго сводн. госпиталя) и Василія Тюшнякова (7 Сиб. п.), получившихъ Анну 3-ей ст. съ мечами<sup>1)</sup>.

Кромѣ того, къ 1-му Января 1905 г. поступило въ Синодъ на Красный Крестъ и военныя нужды отъ всѣхъвообще духовныхъ 2,494,140 р. 91 к., не считая личныхъ пожертвованій въ другія мѣста (№ 3 «Церков. Вѣдом.»).

### А. III.

<sup>1)</sup> Приказы Государя Императора отъ 24 Окт. и 30 Дек. 1904 г.

## Ксендзы и католички.

Въ «Москов. Вѣд.» г. Хозарскій описываетъ свою бесѣду съ одной дамой, бывшей католичкой, а впослѣдствіи перешедшей въ православіе. Бесѣда эта интересна тѣмъ, что ярко свидѣтельствуешь о нетерпимости ксендзовъ.

«Чтобы вамъ объяснить,—говорила дама,—почему я перешла въ православіе, мнѣ придется начать издалека... Когда я, двѣнадцать лѣтъ назадъ, выходила замужъ, я совершила нѣкоторымъ образомъ геройскій подвигъ... Не знаю, помните ли вы мою маму?.. Это была чудная женщина, но, какъ и всѣ мы, польки, ревностная католичка и—покорная слуга нашего духовника, ксендза К—го. Когда она узнала о моемъ намѣреніи выйти замужъ за Колю, за православнаго, она сперва не повѣрила, потомъ возмутилась, потомъ огорчилась, и, наконецъ, прислала ко мнѣ ксендза К—го для увѣщанія...

«Я была молода и, правду сказать, немножко побаивалась ксендза, но мы, польки, умѣемъ любить, а любовь дѣлаетъ героевъ... Я встрѣтила ксендза заявленіемъ, что я знаю, зачѣмъ онъ пришелъ, но что всѣ его увѣщанія не поведутъ ни къ чему, такъ какъ я люблю своего жениха и твердо рѣшила стать его женой...

«Патерь, выслушавъ меня, покачалъ головой и, взявъ меня за руку, съ улыбкой сказалъ:

«— Вы ошибаетесь, дитя мое, я вовсе не для того пришелъ, чтобы разстроить ваше счастье, я пришелъ просто, чтобы выслушать отъ васъ опроверженіе обидныхъ для васъ слуховъ, которые дошли де меня...

«— Какихъ это слуховъ?—спросила я.

«— Видите ли, злые языки говорятъ, что вы рѣшили отречься отъ нашей святой апостольской Церкви и бѣжать изъ дома родительскаго съ однимъ схизматикомъ.

«— Какъ бѣжать изъ дома?.. Кто смѣетъ это говорить?.. Это ложь, клевета! Да, я люблю моего жениха, и я выйду за него, но съ согласія моей матери!..

«— Вы ошибаетесь, дитя мое,—отвѣчалъ патерь съ улыбкой,—мать ваша никогда не дастъ своего согласія на бракъ со схизматикомъ, съ еретикомъ.

«Произошла очень бурная сцена. Я побѣжала къ мамѣ, ксендзъ К—скій послѣдовалъ за мною, и здѣсь, въ присутствіи мамы, осыпалъ меня упреками, называлъ вѣроотступницей, грозилъ отлученіемъ отъ Церкви и мучаема ада. Я была вѣдь себя, а бѣдная моя добрая мамочка такъ разстроилась, что заболѣла.

«Свадьбу пришлось отложить. Ксендзь такъ напугалъ маму, — онъ и ей грозилъ отлученіемъ отъ Церкви, — что она сказала, что не дастъ своего благословенія. Уйти изъ дома я не хотѣла. Оставалось ждать... и мы ждали цѣлые долгіе четыре года.

«Когда мама умерла, я вышла замужъ. Вѣнчались мы *только* въ православной церкви: ксендзь объявилъ, что онъ не допуститъ меня до исповѣди и причастія, а я, разсердившись, объявила ему, что не буду вѣнчаться въ костелъ. Патеръ К—скій имѣлъ дерзость сказать моему мужу, что нашъ бракъ *не действителенъ*, такъ какъ я католичка, а въ католической церкви не вѣнчалась. Мужъ отвѣтилъ, что онъ русскій, православный, что онъ довольствуется брачнымъ свидѣтельствомъ православнаго священника, и до патеровъ ему нѣтъ дѣла.

«Тѣмъ не менѣе, я оставалась католичкой... Я думала, что Церковь тутъ ни при чемъ, что даже священническая семья не безъ урода, и что патеръ К—скій представляетъ печальное исключеніе. Скрѣпя сердце, я терпѣла, и — пять лѣтъ не говѣла!.. Но вотъ моего мужа перевели въ одну изъ центральныхъ губерній. Я обрадовалась, узнавъ что въ этомъ городѣ есть костелъ. Вскорѣ послѣ прїѣзда я хотѣла говѣть. Ксендзь назначилъ мнѣ день для исповѣди. Съ радостнымъ сердцемъ я пришла въ церковь, мнѣ казалось, что я снова принята Церковью, отъ которой была отлучена долгіе годы...

«Напрасно я радовалась!.. Первый вопросъ, который предложилъ мой духовникъ, былъ:

«— Ты замужемъ, дочь моя?

«— Да, батюшка, — отвѣчала я.

«— А замужемъ за еретиковъ, это большой грѣхъ... Кто васъ вѣнчалъ?..

«На исповѣди нельзя лгать: я сказала, что мы вѣнчаны *только* по православному обряду, что ксендзь не согласился допустить меня къ причастію, и я не вѣнчалась въ костелъ...

«— А, вотъ какъ... Такъ я тоже не допущу тебя до причастія, — сказалъ ксендзь.

«Меня это какъ громомъ поразило. Я молчала. Ксендзь принялся меня пушить: опять я услышала угрозы отлученіемъ отъ Церкви и муками ада и т. п. Въ заключеніе онъ спросилъ:

«— А дѣти у васъ есть?..

«— Я отвѣчала, что у меня трое дѣтей.

«— И всѣ еретики?

«Я заплакала и ушла.

«Прошли еще три года. Я ходила въ костель молиться, но не смѣла говѣть... Какъ я завидовала моимъ дѣточкамъ, говѣвшимъ каждый годъ съ отцомъ!.. Мужъ мой, очень деликатный въ дѣлахъ вѣры, никогда не уговаривалъ меня перейти въ православіе, но искренно жалѣлъ меня!..»

«Но вотъ въ нашъ городъ пріѣхала моя кузина и рассказываетъ мнѣ слѣдующую исторію. Она вышла замужъ за «рускаго нѣмца», изъ Балтійскихъ губерній. Она католичка. Когда она сообщила своему духовнику, что выходитъ за лютеранина, тотъ сталъ ей доказывать, что это грѣхъ, грозилъ ей муками ада и т. д., — словомъ, съ нею повторилось, что было со мною!.. Ей также не дали причастія, и она вѣнчалась *только* въ лютеранской церкви. Мало того. Когда она потомъ переѣхала съ мужемъ въ Петербургъ, съ нею произошло то же, что со мною!.. Впрочемъ съ маленькою вариацией. Ей не отказали *безусловно* въ причастіи, а сказали, что *это отъ нея зависитъ*: пусть она убѣдитъ мужа перейти въ католичество!.. Когда, немного спустя, она гостила въ М—ѣ у своихъ друзей съ дѣтьми, она встрѣтила тамъ другого ксендза!..»

«— Это ваши дѣти? — спросилъ онъ. — Я слышалъ, что вы замужемъ за лютераниномъ?... Дѣти тоже еретики?»

«Она отвѣтила утвердительно. Тогда ксендзъ сказалъ:

«— Что жъ, дѣло поправимо—давайте ихъ окрестимъ!..»

«Разсказъ кузины сильно на меня подѣйствовалъ: я поняла, что ксендзъ К—скій не исключеніе, что это система, что корень зла въ самой католической Церкви!.. Я стала задумываться!..»

«Нѣсколько мѣсяцевъ спустя, я опасно заболѣла. Находясь при смерти, я захотѣла исповѣдаться и пріобщиться. Представьте себѣ, ксендзъ отказался прійти!.. Мужъ мой хотѣлъ ѣхать къ нему и заставить его прійти, такъ какъ онъ обязанъ по закону, но съ меня было довольно!.. Я просила мужа съѣздить за православнымъ священникомъ. Когда священникъ прибылъ, я сказала ему, что хочу умереть въ вѣрѣ, которую исповѣдуютъ мой мужъ и мои дѣти. Священникъ помазалъ меня миромъ, исповѣдалъ и причастилъ, и... я выздоровѣла!» ...

(Совр. Л. № 24 1904 г.).

### Что можетъ сдѣлать одна копѣйка?

Одна копѣйка въ мѣсяцъ съ души—это такая жертва, которая доступна всякому гражданину. Послѣдній поденщикъ, даже нищій, и тотъ можетъ сдѣлать сбереженіе или пріобрѣтеніе одной копѣйки въ мѣсяцъ. Если же окажутся такіе бѣдняки, что не

въ состояніи будутъ внести и этой ленты, то, конечно, найдутся и болѣе состоятельные люди, которые пополнять эти недостающія копѣйки собственнымъ взносомъ. Одинъ рубль, въ бюджетъ чело-вѣка средняго достатка не имѣющей сколько нибудь существен-наго значенія, можетъ покрыть взносъ сотни душъ. При такой своей необременительности и общедоступности жертва въ одну копѣйку съ души, распредѣляясь равномѣрно на все населеніе, еще явится нравственною объединяющею силою, проводя въ соз-наніе всего населенія, самой непросвѣщенной части его, чувство гражданскаго долга и сознаніе себя членомъ великаго цѣлаго, принимающимъ дѣятельное участіе въ жизни этого цѣлаго. А что въ результатъ? При полутораств миллионномъ населеніи Россіи это составитъ 1.500.000 р. въ мѣсяць или 18.000.000 руб. въ въ годъ, — сумма, которая съ избыткомъ покроетъ издержки по содержанію и лѣченію раненыхъ и больныхъ воиновъ и даже по призрѣнію сиротъ убитыхъ героевъ нашихъ.

Для губерніи съ двухмилліоннымъ населеніемъ копѣчная жертва составитъ 20.000 руб. въ мѣсяць. На эту сумму можно призрѣть, считая расходъ по принятому за норму исчисленію Главнаго Интендантскаго Управленія, до 1300 нижнихъ чиновъ или до 650 офицеровъ въ теченіе мѣсяца со всеми удобствами жизни, ухода и медицинскаго присмотра.

Наши пастыри окажутся на высотѣ своего призванія, если, слѣдуя призыву Высочайшаго Манифеста объ усиленіи участія своего въ общественной жизни паствы, проведутъ въ сознаніе послѣдней эту новую и чрезвычайно плодотворную мысль, какъ слышно, уже осуществляемую нашими предприимчивыми врагами — японцами.

Организация этого сбора, по нашему мнѣнію, не нуждается въ особой регламентаціи; она можетъ быть осуществлена сооб-разно удобству мѣстныхъ условій по инициативѣ и руководству пастырей, при содѣйствіи лучшихъ прихожанъ.

(Орлов. Еп. Вѣд.)

## ВОЗЗВАНІЕ.

Боголюбивые Христіане! Обращаясь къ вамъ, какъ братіямъ о Господь, именемъ Господа и Спасителя Нашего Іисуса Христа, прошу и умоляю васъ придти ко мнѣ на помощь и явить свое усиленное содѣйствіе къ устроенію Воскресенской обители, откры-ваемой на мѣстѣ древняго монастыря, хранящего въ себѣ мощи подвижника благочестія преподобнаго Макарія Римлянина, имѣю-



щей Миссіонерскую цѣль, то есть, приготовленіе путемъ учебнымъ и практическимъ миссіонеровъ для борьбы какъ съ глаголемыми старообрядцами и сектантами, напр. съ штундистами, пашковцами и проч., такъ и съ разными вольнодумцами, силящимися ниспровергнуть истины и правила вѣры Христовой и вмѣстѣ съ ними основы Государственнаго управленія. Если когда, то особенно въ наше время необходима усиленная борьба съ вышеуказанными врагами Церкви Христовой, которыхъ покушенія, направленныя противъ истинъ и правилъ вѣры Христовой, становятся все дерзновеннѣе и упорнѣе. Открываемая съ миссіонерскою цѣлью обитель устроится въ память чудеснаго спасенія нашихъ Богомъ поставленныхъ Монарховъ во время крушенія поѣзда жел. д. 17 октября 1888 года и въ память чудеснаго спасенія отъ злодѣйской руки нашего Боголюбивѣйшаго Государя Императора Николая II, въ Японіи. Всякій истинный сынъ Церкви любящій Бога и своего Государя, да оправдаетъ эту свою любовь посильнымъ пожертвованіемъ на устройство обители и содержаніе миссіонеровъ.

Посылки прошу адресовать на ст. Любань, Николаевской желѣзн. дороги для передачи строителю Воскресенской обители синодальному миссіонеру іеромонаху Арсенію.

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я

Въ Канцеляріи Преосвященнаго Никанора, Епископа Гродненскаго, можно получать книги:

Толковый	}	часть 1 . . . . .	ц. 3 руб.
		часть 2 . . . . .	ц. 3 руб.
Апостоль	}	часть 3 . . . . .	ц. 2 руб.
Слова и рѣчи		. . . . .	ц. 2 руб.
Изслѣдованіе о посл. къ Евреямъ		. . . . .	ц. 2 руб.
Изображеніе Мессіи въ Псалтири		. . . . .	ц. 1 р. 50 к.
Церковныя чтенія		. . . . .	ц. 1 р. 50 к.

Выписывающимъ на 25 рублей и болѣе дѣляется уступка 10% и болѣе.

вышла и разслана подписчикамъ 1—2 книжка

## ПРАВОСЛАВНО - РУССКАГО СЛОВА.

СОДЕРЖАНІЕ: Тучи язычества вѣшняго и внутренняго. Стефанъ, епископъ Могилевскій.—1904-ый годъ. А. Н.—Смутная недѣля въ Петербургѣ. А. Н.—Въ поискахъ устоевъ. В. Ф.—Просвѣтлѣніе. (Разсказъ).

А. Платонова.—Ищущіе просвѣщенія и просвѣтители. С. Бронницкій.—По вопросу о воспитаніи въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. (О воспитательномъ значеніи въ семинаріи духовника). А. Абраменковъ.—Правомѣрность духовно-просвѣтительной системы. И Некрасовъ.—Новѣйшія открытія въ Египтѣ и значеніе ихъ въ области библейской науки. Н. Розановъ.—Виновникамъ кровопролитья. В. Ермоловъ.—Вѣрнымъ сынамъ земли Русской. В. Ермоловъ.—Изъ твореній св. Отцевъ и учителей Церкви. Основные пункты сотеріологическихъ воззрѣній св. Аѳанасія Александрійскаго. Е. Дьяконовъ.—Изъ свѣтской печати. «Вѣрующій Лондонъ»—сектантство и секты въ Англии.—Русское сектантство—шалопуты; ихъ вѣрованія, богослуженіе и жизнь—Аѳонъ, Салоники, Македонія. А.—Голосъ православнаго пастыря по поводу нынѣшней свободы печати.—Библиографія. Н. М. Соколовъ, «Объ идеяхъ и идеалахъ интеллигенціи».—Библія въ картинахъ знаменитыхъ мастеровъ. Свящ. І. Филевскій.—Извѣстія и замѣтки. Хроника текущихъ событій.—Первое публичное собраніе «Христіанскаго Содружества учащейся молодежи».—Христіанское Содружество учащейся молодежи въ осеннемъ полугодіи 1904 года.—Сообщеніе протоіерея Кронштадтскаго собора Іоанна Ильича Сергіева.

Журналъ издается «Обществомъ распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви» и имѣетъ цѣлью служить религіозно-нравственному просвѣщенію и защитѣ православной истины отъ враждебныхъ къ ней отношеній. 20 кн. въ годъ. отъ 5—7 л. каждая.

Подписчики 1905 г. получаютъ безплатнымъ приложеніемъ четыре большихъ тома (ок. 400 стр. каждый)

## сочиненій О. ІОАННА ИЛЬИЧА СЕРГІЕВА (КРОНШТАДТСКАГО):

1 и 2) «Моя жизнь въ Христѣ», 3) Мысли о богослуженіи и 4) «Путь къ Богу».

*Подписная цѣна на журналъ съ приложеніями 6 рублей.*

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Стремянная, 20.

## Поступили въ продажу слѣдующія книги

Священника Серапіона Брояковскаго.

Поученія на всѣ воскресные и праздничные дни. Изд. 2-е, значит. дополненное, ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 коп.

Поученія и рѣчи на всевозможные случаи изъ пастырской практики и церковно-приходскаго учительства. Сборникъ, составленный по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ. Ц. 1 р. 60 к. съ перес. 1 р. 75 коп.

Церковная лѣтопись. Практическое руководство для пастырей при описаніи прихода въ историческомъ, статистическомъ, религіозно-нравственномъ и друг. отношеніяхъ. Ц. 75 к. съ перес. 85 коп.

«Спутникъ Пастыря. Сборникъ статей по вопросамъ пастырскаго служенія. Вып. I ц. 80 к. съ перес. 1 р. Вып. II ц. 50 к. съ перес. 65 коп.

«За вѣру и противъ лжевѣрія. Сборникъ назидательныхъ бесѣдъ, разсказовъ и стихотвореній, ц. 80 к. съ перес. 1 руб.

«Очерки и разсказы. Ц. 80 к. съ перес. 1 руб.

«Школьный праздникъ. Сборн. статей, стихотв. дѣтскихъ игръ и нотъ для актовъ, литературы, вечеровъ и друг. дѣтскихъ праздниковъ ц. 85 к.

Отзывы печати. «Поученія и рѣчи», благодаря краткости, назидательности, общедоступности, живости изложенія, обилію (въ двухъ книгахъ болѣе 400 поученій) и разнообразію проповѣдническаго матеріала, должны быть признаны однимъ изъ лучшихъ сборниковъ для простыхъ слушателей, дѣлаютъ вкладъ въ проповѣдническую литературу и являются незамѣнимою настольною книгою, которую слѣдуетъ имѣть каждому пастырю-проповѣднику. «Спутникъ пастыря», заключающій въ себѣ рядъ живыхъ, разнообразныхъ и практическихъ статей—книга въ особенности необходимая современнымъ пастырямъ. «За вѣру» «Очерки и разсказы» и другія книги свящ. Бряковского могутъ быть рекомендованы, какъ полезное пособіе при веденіи вѣбогослужебныхъ чтеній, а также для семьи, школы и народа.

Весьма лестные и одобрительные отзывы о книгахъ, какъ необходимой принадлежности каждой церковной, пастырской и школьной библиотеки, помѣщены во многихъ періодическихъ изданіяхъ. (Смотр. объяв. въ № 37 «Церк. Вѣд.» за 1903 г.) Требовать, ссылаясь на это объявленіе, по адресу: Ст. Попельня, Кіевск. губ. свящ. С. Бряковскому.

При одновремен. требованіи всѣ книги высылаются за СЕМЬ руб.

## МАСТЕРСКАЯ П. Д. ВОЛХОНСКАГО

исполняетъ заказы на всѣ церковныя облаченія и духовныя одежды.

При мастерской есть складъ всевозможныхъ церковныхъ вещей, принятыхъ на комиссію отъ фабрикантовъ и мастерскихъ, а именно: кресты всѣхъ видовъ, евангелія, плащаницы, хоругви всѣхъ сортовъ, паникадила, подсвѣчники, дарохранильницы, купели, вѣнчальные вѣнцы, ковры всѣхъ сортовъ и рисунковъ, ризницы, священническія облаченія съ полнымъ приборомъ, воздухами и подризникомъ стоятъ отъ 15 р. до 150 р. и дороже. Одежды на престолы съ покровомъ отъ 10 р. до 200 р. и дороже. Имѣются ризницы, вышитыя тамбурной машиной по шелковому бархату золотомъ или серебромъ оплечья и всѣ мѣста, гдѣ нашиваются ленты и кресты—священническое облаченіе съ воздухами отъ 165 р. до 225 р., тоже золоченный и серебряный отъ 90 р. до 125 р., тоже аллике по манчестеру отъ 42 р. до

55 р. Хоругви по бархату золотомъ и серебромъ всѣхъ цвѣтовъ отъ 220 р. до 240 р., золоченкою отъ 100 р. до 120 р., анлике по манчестеру отъ 50 р. до 60 р., парча анлике отъ 35 к. до 2 р. 50 к., то же на шелку золоченка и серебрянка до 6 р. арш., то же по атласу всѣхъ цвѣтовъ до 6 р. 50 к. арш., серебряными и золотыми рисунками по фону разнаго цвѣта отъ 1 р. 30 в. арш. Помимо раздѣлки всѣхъ матеріаловъ и вещей дѣлается скидка со счета 7 проц., а при крупныхъ заказахъ до 10 проц. Матеріалы для рясы отпускаются по оптовымъ цѣнамъ, за работу берется не дорого по общ. цѣнамъ. Здѣсь же продаются колокола лучшихъ заводовъ по преисъкуранту, а разбитые принимаются въ обмѣнъ, а также покупается весь ломъ мѣди. Всю ризницу ремонтирую, а негодную къ употребленію принимаю въ счетъ уплаты за заказы по оцѣнкѣ. Рекомендую лучшихъ мастеровъ для исполненія работъ иконостасныхъ, живописныхъ, чеканныхъ, ризъ на иконы съ полной гарантіей за добросовѣстное исполненіе. Образцы парчи по требованію высылаются. Мастерская помѣщается въ домѣ собора Василія Блаженнаго № 65, противъ Спасскихъ воротъ. Адресъ для писемъ: Москва, Главный почтамтъ, абонем. ящикъ № 539

*П. Д. Волхонскому.*

Желающіе могутъ приобрѣтать иконы изъ художественной мастерской

## ИВ. ИВ. ЗОТОВА,

въ г. Черниговѣ.

Мастерская за художественную живопись, равно и за кіоты имѣетъ много благодарностей.—Въ мастерской имѣются: точная копія съ иконы Пр. Серафима, Сар. чуд., св. Θεодосія, Черн. чуд., а въ память рожденія Наслѣдника—Алексія, Митроп. Московск., и др. святыхъ, на настоящемъ аѳонскомъ кипарисѣ, съ чеканкой по червонному золоту и съ украшеніемъ разноцвѣтной эмалью.—3 арш.—125 р., 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> арш.—100 р., 2<sup>1</sup>/<sub>4</sub> арш.—85 р., 2 арш.—70 р., 1<sup>3</sup>/<sub>4</sub> арш.—60 р., 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> арш.—50 р., 1<sup>1</sup>/<sub>4</sub> арш.—40 р., 1 арш.—30 р., 12 верш.—20 р., 10 в.—15 р. На простыхъ доскахъ, безъ позолоты, на половину дешевле, въ бронзовыхъ чеканныхъ массивныхъ ризахъ, золоченныхъ чрезъ огонь, замѣняющихъ серебряныя ризы, на линовыхъ доскахъ съ эмалевымъ вѣнцомъ, въ 2 арш.—125 р., 1<sup>3</sup>/<sub>4</sub> арш.—110 р., 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> арш.—100 р., 1<sup>1</sup>/<sub>4</sub> арш.—85 р., 1 арш.—65 р. Иконы въ 2 и 3 лика прилачиваютъ 1/4 стоимости за каждый ликъ.

Для желающихъ, чтобы икона пр. Серафима была освящена на мощахъ Его, я вошелъ въ соглашеніе, дабы удовлетворить заказчика, и икона будетъ выслана изъ Сарова, или же будетъ освящена у мощей св. Θεодосія. Пересылка и упаковка иконъ по желанію; мал. скор. изъ Чернигова принимаю на свой счетъ, а изъ Сарова на счетъ заказчика. По желанію икона высылается безъ задатка и наложеннаго платежа, а слѣдующія деньги высылаются по полученіи. Если икона окажется исполнена не такъ, какъ должно, то я ее принимаю обратно. На

кіоты стоячія въ видѣ иконостаса высылаю рисунки, и имѣются багетовыя рамы. Служба и акаѳистъ пр. Серафиму за 2 экз. безъ переплета 1 руб., въ переплетѣ 1 р. 40 кѣ съ пересылкою. Прейсъ-курантъ бесплатно.

Новая книга

## ОСНОВНЫЯ НАЧАЛА ХРИСТИАНСКАГО ВОСПИТАНІЯ СЪ ИЗЛОЖЕНІЕМЪ способовъ обученія Закону Божію.

Харьковъ. 1902 г. Цѣна 90 коп., съ пересылкою 1 р.

Мнѣніемъ Учебнаго Комитета названную книгу опредѣлено допустить въ бібліотеки среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній Министерства, а также въ бібліотеки учительскихъ институтовъ и семинарій.

Опредѣленіемъ Св. Синода та же книга допущена въ бібліотеки учительскихъ школъ и въ бібліотеки прочихъ церковныхъ школъ.

КНИГУ МОЖНО ВЫПИСЫВАТЬ ОТЪ СОСТАВИТЕЛЯ:

Харьковъ, Пушкинская улица, Епархіальному Наблюдателю *В. Ө. Давыденко*.

Новая ежедневная газета безъ предварительной цензуры

## „ВЕЧЕРНЯЯ ПОЧТА“.

Редакція ставитъ своею цѣлью создать совершенно оригинальный типъ газеты, девизами которой будутъ: краткость, ясность, объективность и общедоступность.

Весь матеріалъ въ газетѣ будетъ систематизироваться и обрабатываться такъ, чтобы въ газету не могъ попадать никакой балластъ и мелочи, не имѣющія общаго значенія и интереса. Благодаря этому, читатели, экономя свое время, будутъ вводиться въ курсъ всѣхъ событий и знакомиться со всѣми важными и интересными извѣстіями.

Редакція намѣрена стремиться къ тому, чтобы всѣ фактическія свѣдѣнія получались ею отъ своихъ корреспондентовъ по телеграфу и телефону. Обычнымъ путемъ всѣхъ газетъ въ этомъ отношеніи, — агентскими телеграммами, — Редакція будетъ пользоваться въ самыхъ ограниченныхъ размѣрахъ. Цѣль этого — достигнуть возможности давать своимъ подписчикамъ раньше другихъ газетъ извѣстія о всѣхъ важныхъ событіяхъ какъ русской, такъ и заграничной жизни.

Часть выхода номеровъ газеты въ свѣтъ выбранъ съ такимъ расчетомъ, чтобы, попадая на первые поѣзда, газета могла бы получаться всюду въ провинціи раньше другихъ газетъ.

Избѣгая распространяться о подробностяхъ своихъ намѣреній и стремленій въ литературной сторонѣ дѣла, Редакція предоставляетъ

желающимъ самимъ ознакомиться съ характеромъ и фізіономією газеты и съ этою цѣлью предлагаетъ возможно легкія условія получения пробныхъ номеровъ:

За 15 к. газета будетъ доставляться въ теченіе декабря 1904 г. Условія подписки на 1905 годъ:

На годъ 4 р., на полгода 2 р., на три мѣс. 1 р., на одинъ мѣс. 45 к., на недѣлю 15 к.

Съ перес.: на годъ 4 р. 50 к., на полгода 2 р. 50 к., на три мѣс. 1 р. 25 к., на одинъ мѣс. 50 к.

Адресъ: Москва, Тверской бульваръ, д. № 105. Телефонъ конторы газеты 36.84.

Редакторъ-издатель *И. Н. Холчевъ.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1905 г.

# НИВА

Кромѣ 52 №№ самого журнала и др. къ нему приложеній,

Подписчики получаютъ:

**полнаго собранія сочиненій**

**ПЕРВЫЯ 10 книгъ М. Е. САЛТЫКОВА-ЩЕДРИНА** («Губернскіе очерки», «Помпадуры и помпадурши», «Господа Головлевы» и друг.). Съ портретомъ автора и «Матеріалами для библіографіи», К. К. Арсеньева.

Цѣна полн. собр. въ отдѣльной продажѣ съ перес. 21 руб.).

**полнаго собранія сочиненій**

**ОСТАЛЬНЫЯ 30 книгъ А. К. ШЕЛЛЕРА-МИХАЙЛОВА** Подъ редакціею и со вступительною статьею А. М. Скабичевскаго. (Цѣна полн. собр. въ отдѣльной продажѣ съ перес. 27 руб.).

**12 КНИГЪ «ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ ЛИТЕРАТУРНЫХЪ И ПОПУЛЯРНО-НАУЧНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ», ■ ВСЕГО ■**

**52 КНИГИ**, т. е., независимо отъ другихъ приложеній, ■ по одной книгѣ при каждомъ № «НИВЫ»

Подписная цѣна «НИВЫ» со всеми приложеніями на годъ: въ С.-Петербургѣ: безъ доставки—6 р. 50 к. съ доставкою—7 р. 50 к. Съ пересылкою во все мѣста Россіи 8 руб. За границу—12 р.

Гг. новые подписчики на 1905 г. могутъ получить, кромѣ «Нивы» 1905 г., еще *первыя 20 книгъ А. К. Шеллера-Михайлова за 1904 г.* за единовременную доплату: **2 р. 50 коп.** безъ доставки и **3 р.** съ дост. и перес.

Подробное иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается **БЕЗПЛАТНО.**

Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала «Нива», улица Гоголя, № 12.

Открыта подписка на 1905 г.

НА ГАЗЕТУ

# КІЕВЛЯНИНЪ <sup>66</sup>

литературная и политическая газета юго-западнаго края.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНИЕ.

(ГОДЪ ИЗДАНІЯ 41-й)

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Съ доставкой и пересылкой:

на 1 годъ . . .	12 р. — к.
» 6 мѣс. . . .	6 р. 50 к.
» 3 » . . . .	3 р. 30 к.
» 1 » . . . .	1 р. 20 к.

Безъ доставки и пересылки:

на 1 годъ . . .	10 р. — к.
» 6 мѣс. . . .	5 р. 80 к.
» 3 » . . . .	3 р. — к.
» 1 » . . . .	1 р. — к.

Годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой вносятъ къ 1-му января—5 руб., къ 1-му апрѣля—4 р., къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца, *и не далье, какъ до конца года.* Подписка и объявленія принимаются въ *Главной Конторѣ* Караваевская (Шулявская) ул., 5, *ежедневно отъ 10 до 8 ч., въ праздничные дни отъ 11 до 3 ч.* а также въ *отдѣленіи конторы «Кіевлянина»* (книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина, въ Кіевѣ). Иногородныхъ просятъ адресоваться въ Главную Контору «Кіевлянина».

ХУДОЖЕСТВЕННО-ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

ОНИСИМА ТИМОФЕЕВИЧА

 ШВЕДА. 

Исполняетъ заказы иконостасовъ, кіотовъ, роспись церквей и проч. по обычаю прежнихъ лѣтъ, изготовляются образа въ видѣ звѣзды надъ царскими вратами съ механизмами для поднятія и опусканія. При мастерской открыто отдѣленіе.—Спеціально сребреніе, золоченіе и чеканка по металлу серебру и золоту, починка и ремонтъ церковной утвари какъ то: чашъ, крестовъ, евангелій и проч. Таковыя предметы отправляются почтой и по желѣзной дорогѣ; золото и старое серебро принимаются въ ломъ по цѣнѣ существующаго курса дня. На всѣ письменные запросы отвѣчаю немедленно. Мастерская помѣщается въ Кіевѣ, Трехсвятительская ул. № 15.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

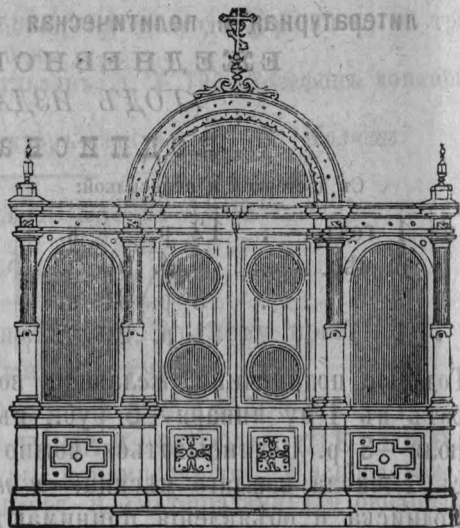
**П. Е. МАЛИКОВА**

(существуетъ 30 лѣтъ)

исполняетъ заказы ИКОНОСТАСОВЪ И КІОТОВЪ,

Живописи ИКОНЪ, реставр.  
древнихъ ИКОНЪ и ПОЗОЛО-  
ТЫ, работы исполняются акку-  
ратно съ рѣчьствомъ. До-  
пускается разсрочка платежа.

Адресъ: *Кіевъ Вознесен-  
скій сп., № 35. Возлѣ но-  
вой духовной семинаріи.*



(Не смѣшивать съ фамиліей Маленко).

При семъ номерѣ разсылается Почаевскій  
Листокъ № 8 съ приложеніемъ.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Слово по прочтеніи Высочайшаго Мани-  
феста о мученической кончинѣ Великаго Князя Сергѣя Александровича.  
— Пастыря Церкви по изображенію новѣйшей русской литературы  
предъ судомъ христіанскаго ученія о пастырствѣ (продолженіе). — Про-  
щальная рѣчь при проводахъ на стоянку въ м. Волочискъ 34 драгун-  
скаго Стародубовскаго полка, имѣвшаго свое пребываніе въ селѣ  
Жуковцахъ, Кременецкаго уѣзда, въ теченіи 15 лѣтъ, сказанная послѣ  
торжественнаго молебна въ Жуковецкой Іоанно-Богословской церкви  
28 сентября 1904 года. — Изъ дневника богомольца. — Нѣсколько словъ  
объ историческомъ прошломъ и о современномъ состояніи Ересто-  
воздвиженской Дубенской пустыни (продолженіе). — Житейскіе отго-  
лоски. — Священники-герои. — Кеендзы и католички. — Что можетъ сдѣ-  
лать одна копѣйка? — Воззваніе. — Объявленія.

---

Дозволено цензурою. Почаевъ, 11 Февраля 1905 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Типографія Почаево-Успенской Лавры.