

УФИМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МЪСЯЦЪ.

ПОДПИСНА ПРИНИМАЕТСЯ

ВЪ УФИМСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИ-
СТОРИИ.



ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ

СЪ ДОСТАВКОЮ И ПЕРЕСЫЛКОЮ
5 РУБ. 50 КОП.

№ 6.

1879.

15 Мая.

ГОДЪ ПЕРВЫЙ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ,

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

I. Отъ 17-го января—27-го февраля 1879 года за № 4, о составленной студентомъ курской семинаріи Рождественскимъ книжъ подъ названіемъ: «Обученіе письму—чтенію. Азбука съ прописями и картинами въ текстъ».

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 21-го декабря 1878 года, за № 455, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленная студентомъ курской духовной семинаріи Иваномъ Рождественскимъ книга, подъ названіемъ: «Обученіе письму—чтенію. Азбука съ прописями и картинами въ текстъ» (Кіевъ 1877 г.) рекомендуется къ пріобрѣтенію въ бібліотеки начальныхъ школъ духовнаго вѣдомства и воскресныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ пособія для учителей съ тѣмъ, чтобы они, при пользованіи симъ пособіемъ, имѣли въ виду замѣчанія Учебнаго Комитета о недостаткахъ озна-

ченной азбуки. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и сообщить о семъ, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ» по духовному вѣдомству, съ приложеніемъ отзыва Учебнаго Комитета объ означенной книгѣ.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ за № 329, о составленной студентомъ курской духовной семинаріи Иваномъ Рождественскимъ книгу, подъ названіемъ: «Обученіе письму—чтенію. Способъ соединеннаго письма—чтенія. Азбука съ прописями и картинами въ текстѣ. Исправленное по указаніямъ Ученаго Комитета министерства народнаго просвѣщенія (Кіевъ 1877 г.)».

«Азбука» г. Рождественскаго составлена по звуковой методѣ, при чемъ письмо въ обученіи предшествуетъ чтенію. Сначала въ азбукѣ предложено рисованіе по точкамъ простыхъ фигуръ, далѣе идутъ прописи, затѣмъ матеріаль для чтенія по печатному шрифту на весь алфавитъ; въ концѣ приложена славянская азбука и молитвы съ русскимъ ихъ переводомъ.

Методъ обученія грамотѣ, принятый въ азбукѣ г. Рождественскаго, правиленъ, тѣмъ не менѣе азбука заключаетъ въ себѣ не мало погрѣшностей въ практическомъ примѣненіи метода. Первымъ недостаткомъ азбуки нельзя не признать полное отсутствіе какихъ бы то нибыло указаній для учителя, какъ пользоваться азбукой, между тѣмъ нѣкоторыя ея частности вызываютъ недоумѣніе. Такъ на первой же страницѣ прописей авторъ даетъ сразу болѣе 30-ти упражненій. Ужели всѣ ихъ сразу нужно ученику усвоивать? Если такъ, то это не педагогично. Упражненія вводятся въ обученіе постепенно, по мѣрѣ дѣйствительной нужды въ нихъ для изображенія той или другой буквы. Не входя въ подробный разборъ промаховъ и ошибокъ,

допущенныхъ авторомъ въ текстѣ азбуки, перечислимъ ихъ кратко, дабы пользующіеся азбукой учителя могли, по возможности, ихъ исправить. Недостатки азбуки г. Рождественскаго составляютъ: 1) отмѣченное уже одновременно предложение слишкомъ большого числа письменныхъ упражненій, заключающихъ въ себѣ соображеніе письменныхъ элементовъ всей русской азбуки; 2) не довольно изящный письменный шрифтъ; 3) употребленіе въ письменныхъ упражненіяхъ буквенныхъ сочетаній безъ смысла (напр. *вбткр. свехж.* и т. под.); 4) не всегда удачный выборъ матеріала для чтенія, въ видѣ изрѣченій, не имѣющихъ иногда никакого смысла и содержания (каковы: *у Исай усы; Иля сол сала; Иля и Сысой сушили шлею; мы имъли сырое мясо; Выра (!) не урожай мнъ; нальемъ Иль вына; мы вс(з)ъхали на мель; Егоръ слыхалъ визгъ свиньи,* и т. под.); 5) употребленіе въ азбукѣ словъ иноземныхъ, смыслъ коихъ и предметы, ими обозначенные, дѣтямъ неизвѣстны (каковы *верфъ, фармацевтъ, арфа, формировать рессоры* и т. под.); 6) чрезмѣрное обиліе отдѣльныхъ словъ, безъ всякой связи помѣщенныхъ въ урокахъ, тогда какъ слова эти удобно могли бы быть замѣнены краткими осмысленными предложениями (напр. на стр. 20-й дается 106 словъ, на стр. 25-й—170 словъ, и т. д.); 7) странныя изъясненія нѣкоторыхъ словъ, предложенныя на стр. 55-й и слѣдующихъ. Напримъ: *«тафта—мягкая(?) ткань»*. *«фалда—конецъ (!) мужскаго платья»*; *«торфъ—топливо, добываемое въ болотахъ»* (но на болотѣ можно собрать и валежникъ и сухую траву); *«фаянсъ—посуда, выдѣланная изъ лучшихъ сортовъ глины»*; *«формировать—составлять полки и арміи»* и т. под.; 8) отсутствіе правильного методическаго перехода отъ чтенія по гражданской печати къ чтенію церковно-славянскому; 9) наконецъ, что касается перевода приведенныхъ въ азбукѣ

молитвъ на русскій языкъ, то онъ представляетъ индѣ перифразъ, съ дополненіемъ новыхъ словъ, индѣ прямо погрѣшности. Такъ *присно* авторъ переводитъ *постоянно* вмѣсто всегда; «исцѣли немощи наша» переводится «*врачуи* наше *безсиліе* и *слабости*». Молитва Господня переводится такимъ образомъ: Отецъ нашъ, который на небесахъ! Помоги намъ жить свято и своими святыми дѣлами прославлять имя твое; помоги намъ *твердо пребывать* въ Твоемъ царствѣ» и т. д. Надъ такимъ переводомъ нельзя дѣлать надпись «Молитва Господня» — это передѣлка, а не переводъ молитвы. «Достойно есть яко воистинну» авторъ переводитъ «по справедливости достойно»; «пренепорочную» — «въ высшей степени непорочную» и т. д. Азбука издана очень опрятно; шрифтъ четкій, картинки красивы и довольно велики; но въ азбукѣ допущено не мало безграмотныхъ ошибокъ, въ начальной книжкѣ особенно неумѣстныхъ. Напр. на стр. 14-й *мѣрами* вмѣсто мѣряли; на стр. 26-й *всѣхали* вмѣсто вѣхали; на стр. 29-й—*заиграли* въ мячъ, вмѣсто сталъ играть въ мячъ; на стр. 39-й *здачу* вмѣсто сдачу, на стр. 58-й *роботу* вмѣсто работу; на стр. 61-й *Щигри* вмѣсто Щигры; на стр. 66-й въ славянскомъ текстѣ вмѣсто Сыну напечатано Сиу. Кромѣ того во многихъ мѣстахъ опущены знаки препинанія.

На основаніи вышеизложеннаго, Учебный Комитетъ полагалъ бы составленную студентомъ курской духовной семинаріи Иваномъ Рождественскимъ книгу: «Обученіе письму—чтенію. Азбука съ прописями и картинами въ текстѣ» (Кіевъ. 1877 г.) допустить къ приобрѣтенію въ бібліотеки начальныхъ школъ духовнаго вѣдомства и воскресныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ—въ качествѣ пособія для учителей, съ тѣмъ, чтобы они, при пользованіи симъ пособіемъ, имѣли въ виду сдѣланныя Учебнымъ Комитетомъ замѣчанія о недостаткахъ означенной азбуки Рождественскаго.

II. Отъ 20-го декабря 1878—22-го февраля 1879 года за № 115, о составленной г. Миллеромъ книгъ подъ названіемъ: «Orthographiae et prosodiae latinae summarium», съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14-го декабря 1878 г. за № 446, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленная Л. Миллеромъ книга, подъ заглавіемъ: «Orthographiae et prosodiae latinae summarium» (Petropoli 1878 г.) рекомендуется въ качествѣ весьма полезнаго пособія при преподаваніи латинскаго языка въ духовныхъ семинаріяхъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и сообщить о семъ циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ» правленіямъ духовныхъ семинарій, съ приложеніемъ отзыва Учебнаго Комитета объ означенной книгѣ.

Отъ Хозяйственнаго Управленія.— Въ синодальныя книжныя лавки, въ С.-Петербургѣ, поступилъ въ продажу 4-й томъ изданной священникомъ Владиміромъ Гетте книги: «Исторія церкви» (L'Histoire de l'Eglise) на французскомъ языкѣ; цѣна этой книги три руб. 50 к. безъ пересылки, а для лицъ, подписавшихся на означенное сочиненіе, подписка на которое принимается въ С.-Петербургѣ, въ Хозяйственномъ Управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ, три руб. за экз., съ пересылкою.

Желающіе могутъ получить и первые три тома помянутой книги, по вышеозначенной цѣнѣ.

Васающеея Уфимской епархіи извлечение изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, графа Д. Толстаго по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1877 г.

Дѣятельность отечественной церкви во время войны Россіи съ Турціею.

Все православное духовенство русское, проникнутое тѣми же чувствами, какъ и архипастыри Церкви отечественной, побуждаемое ихъ словомъ и примѣромъ, явилось въ общемъ дѣлѣ минувшей войны на высотѣ своего призванія и, по отзывамъ преосвященныхъ, выполнило лежавшій на немъ въ семь случаевъ долгъ съ искреннимъ усердіемъ и съ достаточнымъ успѣхомъ. Въ великой борьбѣ, предпринятой Россіею для освобожденія нашихъ братьевъ—балканскихъ славянъ отъ невыносимаго турецкаго ига, — доносить Святѣйшему Синоду преосвященный Уфимскій, — «духовенство епархіи явилось достойнымъ представителемъ вѣры православной между иноувѣрнымъ населеніемъ губерніи и вѣрнымъ руководителемъ религіозной и національно—русской жизни. Въ церкви—на каедрѣ, на собесѣдованіяхъ и часто въ домахъ прихожанъ, духовенство постоянно проводило въ народныя массы идею о славянской взаимности, объясняло своимъ прихожанамъ мотивы войны съ Турціею, дѣлилось съ ними свѣдѣніями о ходѣ военныхъ дѣйствій, призывало прихожанъ къ благодарности Богу въ случаѣ успѣха, охраняло народный духъ отъ унынія въ случаяхъ неудачи, и собственнымъ примѣромъ располагало прихожанъ къ пожертвованіямъ какъ въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ, такъ и на другія нужды дѣйствующей арміи». Подобно сему свидѣтельствуютъ о дѣятельности духовенства и многіе другіе изъ преосвященныхъ.

Къ этому нельзя не присовокупить, что во многихъ мѣстностяхъ Россіи, преимущественно глухихъ и отдаленныхъ отъ городовъ и большихъ дорогъ, приходское духовенство служило главнымъ, а иногда и почти единственнымъ, проводникомъ въ среду народа свѣдѣній о ходѣ военныхъ дѣйствій, поддерживая при этомъ и возвышая въ немъ религіозно-патріотическій духъ.

Распространеніе и утверженіе вѣры и религіозная жизнь.

Среди дѣятельности, вызванной особыми обстоятельствами отечества и живымъ участіемъ къ подъятому имъ священному дѣлу, не прекращались труды отечественной Церкви по выполнению главнѣйшихъ задачъ ея. Распространеніе православной вѣры между племенами Имперіи, коснѣющими въ язычествѣ или магометанствѣ, приведеніе въ лоно Церкви отторгшихся отъ нея въ заблужденія раскола, огражденіе новопросвѣщенныхъ или воссоединенныхъ чадъ ея отъ вліянія иновѣрія въ тѣхъ мѣстностяхъ отечества, гдѣ православные исповѣдники окружены иновѣрцами, и, наконецъ, вообще утвержденіе и возвышеніе духа вѣры и благочестія въ православной многомилліонной паствѣ непрерывно совершались на всемъ обширномъ пространствѣ Имперіи съ болѣе или менѣе замѣтнымъ и утѣшительнымъ успѣхомъ.

Просвѣтительное дѣйствованіе на инородцевъ.

Въ Уфимской епархіи просвѣтительное дѣйствованіе на инородцевъ совершалось преимущественно путемъ обученія инородческихъ дѣтей въ нарочито заведенныхъ для нихъ школахъ, которыхъ въ отчетномъ году состояло 13. При значительномъ числѣ инородцевъ, живущихъ въ предѣлахъ Уфимской епархіи, здѣсь ощущается потребность въ усиленіи миссіонерской дѣятель-

ности. Съ одной стороны требуются лица, знающія инородческіе языки, для замѣщенія вакансій въ причтахъ инородческихъ приходоѡ, а съ другой—является необходимость въ такомъ центрѣ, который объединялъ бы и руководилъ миссіонерскія дѣйствія. Преосвященный Уфимскій озабочивается удовлетвореніемъ той и другой потребности. Въ минувшемъ году онъ входилъ въ сношеніе съ директоромъ Казанской учительской семинаріи, прося его рекомендовать лицъ, способныхъ поступить на службу въ инородческіе приходы. Между тѣмъ преосвященный сдѣланы всѣ нужныя распоряженія къ открытію въ текущемъ 1878 г. епархіальнаго комитета миссіонерскаго общества, который имѣеть сдѣлаться руководящимъ центромъ миссіонерской дѣятельности въ епархіи.

Дѣйствія по обращенію раскольниковъ.

Вразумленіе и обращеніе къ св. православной Церкви отторгшихся отъ нея въ расколъ и сектанство требовало со стороны Церкви не менѣе усиленныхъ трудовъ и ознаменовалось не меньшимъ успѣхомъ, какъ и озареніе свѣтомъ вѣры Христовой непознавшихъ ея. Въ этомъ святомъ дѣлѣ принимали непосредственное участіе преосвященные нѣкоторыхъ епархій; повсюду, гдѣ гнѣздится расколъ, усердно трудилось руководимое своими архипастырями приходское духовенство; по мѣстамъ подвизались учрежденныя въ иныхъ епархіяхъ особыя миссіи и церковныя братства. Между тѣмъ, съ цѣлю дѣйствования на заблуждающихъ и ослабленія раскола, въ отчетномъ году возникло нѣсколько новыхъ учреждений, выступило на борьбу съ нимъ нѣсколько новыхъ дѣятелей, между прочимъ, изъ обратившихся къ православію раскольниковъ, и на почвѣ раскола, въ мѣстностяхъ, гдѣ прежде онъ проявлялъ свою силу, образовалось нѣсколь-

ко такихъ центровъ, которые общають распространять свѣтъ православной вѣры между аноснѣющими во тѣмъ раскольническихъ заблужденій. Вообще, минувшій годъ представляетъ немалоутѣшительнаго въ дѣлѣ торжества православія надъ расколомъ.

Подобно братству св. Гурія, Свято-Троицкое братство въ г. Златоустѣ, Уфимской епархіи, дѣйствовало къ ослабленію раскола, кромѣ публичныхъ собесѣдованій съ заблуждающими, распространеніемъ въ народѣ просвѣщенія чрезъ братскія школы и распространеніемъ брошюръ полемическаго содержанія, направленныхъ къ обличенію раскола. Таковыхъ брошюръ въ минувшемъ году безмездно роздано на собесѣдованіяхъ съ раскольниками 300 экземпляровъ. Кромѣ того, отослано, также безмездно, брошюръ о скопчествѣ, по требованіямъ епархіальныхъ начальствъ, въ Оренбургскую духовную консисторію—175 экземпляровъ и Тамбовскую—100 экземпляровъ, и въ другія разныя мѣста и къ начальственнымъ лицамъ, для безмезднаго распространенія этихъ брошюръ по ихъ усмотрѣнію,—100 экземпляровъ. Сверхъ сего братствомъ отпущено безмездно въ двѣ женскія школы, находящіяся въ Оренбургской епархіи, въ зараженныхъ расколомъ мѣстностяхъ, и состояція на попеченіи братства, 90 экземпляровъ разныхъ учебныхъ книгъ и денежное пособіе на жалованье наставницамъ этихъ школъ.

Пастырская дѣятельность епархіальныхъ преосвященныхъ.

Епархіальные преосвященные, какъ руководители всей церковно-религіозной жизни въ епархіяхъ, дѣятельно продолжали направлять ввѣренныя имъ паствы по пути сего преуспѣянія. Попечительно обнимая своею дѣятельностію и пастырей и пасомыхъ, входя во всѣ духовныя нужды тѣхъ и другихъ, преосвященные благовременно

способствовали удовлетворенію оныхъ, разыскивали и указывали способы къ религіозно-нравственному усовершенію своихъ паствъ, а встрѣчая какіялибо уклоненія отъ сего, недостатки или несовершенства въ строѣ православно-церковной и религіозной жизни, принимали потребныя мѣры къ ихъ устраненію.

Преосвященнымъ Уфимскимъ приняты были мѣры къ пресѣченію противнаго церковнымъ и гражданскимъ законамъ, а между тѣмъ весьма распространеннаго въ епархіи, обычая—заочно совершать чинъ погребенія усопшихъ; въ силу этого обычая, усопшій предается землѣ его родными и знакомыми безъ установленныхъ Церковію обрядовъ, а церковный причтъ приглашается въ храмъ совершать чинъ погребенія.

Духовное просвѣщеніе.

Плодотворная дѣятельность пастырей Церкви, какъ ближайшихъ исполнителей великихъ задачъ ея, достойное прохожденіе ими своего священнаго служенія, требующее, особенно нынѣ, значительной степени умственнаго просвѣщенія и высокихъ нравственныхъ качествъ, наконецъ религіозно-нравственное состояніе пасомыхъ существенно зависятъ отъ положенія учреждений, предназначенныхъ для образованія и воспитанія будущихъ дѣятелей на поприщѣ пастырскаго служенія и вообще духовнаго просвѣщенія. При такомъ значеніи духовной школы, высшая церковная власть, въ своихъ заботахъ о благѣ Церкви и религіозно-нравственномъ преуспѣяніи православной паствы въ отечествѣ, продолжала сосредоточивать попечительное вниманіе на всестороннемъ благоустройствѣ духовно-учебныхъ заведеній и на довершеніи ихъ реформы, начатой за десять лѣтъ предъ симъ и теперь уже начинающей приносить первые благіе пло-

ды. Такъ какъ въ теченіи десятилѣтняго періода времени заведенія сїи, за немногими исключеніями, уже введены въ тотъ строй жизни, какой указанъ въ начертанныхъ для нихъ уставахъ, то попеченія Святѣйшаго Синода по этой части церковнаго управленія обращены были главнѣйшимъ образомъ на прочное утвержденіе духовно-учебныхъ заведеній въ началахъ, внесенныхъ реформой, на устраненіе всѣхъ неблагопріятныхъ условий, препятствующихъ ихъ развитію, и предоставленіе имъ всѣхъ способовъ къ достиженію ими истинныхъ цѣлей духовнаго просвѣщенія.

Празднованіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ столѣтія со дня рожденія Императора Александра I.

Попечительно руководимая и твердо направляемая къ движенію по пути улучшеній и преуспѣванія, духовная школа, въ концѣ отчетнаго года, совершила знаменательное для нея торжество. Въ 12 день Декабря 1877 г. завершилось столѣтіе со дня рожденія въ Бозѣ почивающаго Государя Императора Александра I Благословеннаго, и признательная къ благодареніямъ Его царствованія Россія чтитъ этотъ день особымъ празднествомъ, въ которомъ приняли самое живое и единодушное участіе наши духовно-учебныя заведенія. По предварительному распоряженію Святѣйшаго Синода, во всѣхъ нихъ въ 12 день Декабря, въ присутствіи учащихъ и учащихся, отправлены были заупокойная литургія и панихида по почивающемъ въ Бозѣ Императорѣ Александрѣ Павловичѣ; затѣмъ, по окончаніи церковнаго служенія, въ актовыхъ залахъ академій и семинарій происходили публичныя собранія, на коихъ преподавателями, по назначенію и выбору академическихъ совѣтовъ или семинарскихъ правленій, произнесены соотвѣтствующія торжеству

рѣчи. Царствованіе Александра Благословеннаго достопамятно для нашихъ духовно-учебныхъ заведеній: оно было важнѣйшею эпохою въ ихъ исторіи, равною по значенію развѣ той, какая переживается ими нынѣ, въ дни достославнаго царствованія Вашего Императорскаго Величества. Возникшія съ XVI столѣтія, большею частію, по инициативѣ архипастырей отечественной Церкви, духовныя школы до воцаренія Императора Александра I не имѣли ни единообразнаго устройства, ни строго опредѣленной учебно-воспитательной системы, ни постепенности и раздѣленія, ни обезпеченія въ содержаніи, и носили характеръ частныхъ школъ, существованіе которыхъ было шатко, неопредѣленно и подвержено разнымъ случайностямъ. Самыя академіи, имѣвшія издавна болѣе прочное и обезпеченное положеніе, не имѣли значенія высшихъ школъ, а оставались съ смѣшанными курсами, обнимавшими не только высшее и среднее образованіе, но и низшее, элементарное обученіе. Хотя и въ этомъ неудовлетворительномъ состояніи наши духовныя школы воспитали значительное число замѣчательныхъ дѣятелей на поприщахъ церковномъ и государственномъ, даже въ области науки; но это было явленіемъ случайнымъ, зависѣвшимъ главнымъ образомъ, если не исключительно, отъ личныхъ достоинствъ руководителей и дарованій питомцевъ духовной школы, а не отъ качествъ сей послѣдней. Среди государственныхъ реформъ, ознаменовавшихъ начало царствованія Императора Александра Благословеннаго, благодѣтельное Монаршее вниманіе простерлось и на духовно-учебныя заведенія; попечительный Самодержецъ, — какъ выразился одинъ изъ славныхъ дѣятелей той эпохи, — давъ новый блескъ «и силу просвѣщенію гражданскому, отеческимъ сердцемъ обратился и къ смиреннымъ обителямъ духовнаго «просвѣщенія»; и онѣ вскорѣ подвергнуты были корен-

ному преобразованію и лучшему устройству. Для совершенія этого великаго дѣла, волею Императора призваны были лучшіе умы своего времени. Выработанное мудрыми исполнителями высокихъ намѣреній благостнаго Монарха «начертаніе правилъ о образованіи духовныхъ училищъ и о содержаніи духовенства при церквяхъ», удостоенное Высочайшаго утвержденія въ 26 день Іюня 1808 года, а затѣмъ составленные ими же и Высочайше утвержденные въ 1814 г. проекты уставовъ духовныхъ академій, семинарій и училищъ впервые дали духовнымъ школамъ цѣльную организацію съ стройною системою и въ раздѣленіи учебныхъ заведеній, и въ кругѣ учебныхъ предметовъ, и въ порядкахъ управленія; вмѣстѣ съ тѣмъ всѣ духовно-учебныя заведенія получили опредѣленные права и положеніе, которыхъ прежде не имѣли, и полное по тому времени обезпеченіе матеріальными средствами. Вступивъ въ новый періодъ жизни при такихъ прочныхъ основахъ и вѣрныхъ задаткахъ для своего движенія и усовершенія, духовно-учебныя заведенія, при продолжавшемся милостивомъ вниманіи къ нимъ Державнаго ихъ Благодѣтеля, стали быстро развиваться и увеличиваться въ числѣ; между тѣмъ какъ въ началѣ царствованія Александра Благословеннаго число духовныхъ школъ разныхъ категорій простиралось лишь до 150, къ концу Его царствованія оно возросло до 344. Таково значеніе этого достославнаго царствованія для духовной школы и духовной науки, и таковы воспоминанія, вызванныя совершившимся 12 Декабря минувшаго года въ учебныхъ заведеніяхъ торжествомъ столѣтней годовщины дня рожденія Царственнаго Визновника ихъ возсозданія. Эти воспоминанія и выраженіе нераздѣльныхъ съ ними чувствъ глубокаго уваженія и благоговѣйной признательности къ блаженнымъ памяти Выщеносному Покровителю духовнаго просвѣщенія сос-

тавляли главный предмет рѣчей, произнесенныхъ въ публичныхъ собраніяхъ академій и семинарій. Но отъ воспоминаній о совершившемся въ началѣ текущаго столѣтія мысль участниковъ торжества невольно обращалась къ настоящему времени и съ благодарными чувствами къ приснопамятному Виновику благоустроенія духовной школы въ сердцахъ ихъ естественно сливались чувства столь же благоговѣйной и горячей вѣрноподданнической признательности къ Вашему Императорскому Величеству, среди благодѣяній, изливаемыхъ на все отечество, также взыскавшему Своими Царственными попеченіями и щедрыми милостями питомники духовнаго просвѣщенія, которыя благоустроены по Высочайшей волеѣ Вашего Величества снова призваны къ всестороннему обновленію, соотвѣтствующему новымъ потребностямъ духовнаго образованія и современнымъ условіямъ жизни.

Преобразование средних и низшихъ духовно-учебныхъ заведеній.

Минувшій годъ заключилъ собою первое десятилѣтіе со времени реформы средних и низшихъ духовно-учебныхъ заведеній по уставамъ и штатамъ 1867 года. Съ преобразованиемъ, со второй половины 1877 г., духовныхъ семинарій и училищъ въ епархіяхъ: Тамбовской и Томской, изъ общаго числа 53 семинарій и 186 училищъ состояло вполнѣ преобразованныхъ семинарій 49 и училищъ 164; въ то же время Святѣйшимъ Синодомъ сдѣланы распоряженія о полномъ преобразованіи въ текущемъ 1878 г. Кіевской духовной семинаріи съ принадлежащими къ ней пятью духовными училищами.

Ревизія духовныхъ семинарій и училищъ и состояніе оныхъ.

Вмѣстѣ съ преобразованиемъ духовныхъ семинарій и училищъ, со стороны высшаго духовнаго начальства

продолжалось неослабное наблюдение за введеніемъ и дальнѣйшимъ ходомъ реформы. По распоряженію Святѣйшаго Синода, членами Учебнаго при немъ Комитета, въ минувшемъ году, обревизованы духовно—учебныя заведенія въ епархіяхъ: Донской, Мигилевской, Минской, Подольской, Харьковской, Новгородской, Казанской, Саратовской, Самарской, Уфимской и Оренбургской, а также подлежащія преобразованію въ 1877 г. учебныя заведенія Тамбовской епархіи; назначенныя къ преобразованію въ томъ же году семинарія и училища Томской епархіи были уже обревизованы въ 1876 году.

Изъ представленныхъ ревизорами отчетовъ о состояніи духовно-учебныхъ заведеній, обревизованныхъ ими въ минувшемъ году, а также изъ имѣющихся въ Святѣйшемъ Синодѣ годичныхъ отчетовъ по всѣмъ духовнымъ семинаріямъ и училищамъ, оказалось, что учебная часть въ преобразованныхъ семинаріяхъ улучшается болѣе и болѣе и постепенно приходитъ въ ближайшее соотвѣтствіе какъ съ требованіями новаго устава, такъ и съ видами церковнаго правительства. Во главѣ непосредственнаго управленія этими заведеніями, за отчетный годъ, стояли, по большей части, опытные, вполне преданные своему дѣлу и во всѣхъ отношеніяхъ благонадежные начальники. Самыя корпораціи семинарскихъ наставниковъ и вообще служащихъ при семинаріяхъ лицъ представляли собою, въ большинствѣ, соединеніе усердныхъ, способныхъ и свѣдущихъ дѣятелей, ревностно стремившихся поддержать учебное дѣло въ семинаріяхъ, по возможности, на высотѣ требованій современной педагогіи. Наконецъ, въ лицѣ ближайшихъ своихъ начальниковъ, — мѣстныхъ епархіальныхъ архіереевъ и въ нѣкоторыхъ случаяхъ заступавшихъ ихъ, епархіальныхъ викаріевъ, семинаріи весьма нерѣдко имѣли благопечетельныхъ руководителей, заботливо вникавшихъ въ

нужды и интересы вѣрренныхъ архипастырскому ихъ водительство доховно-учебныхъ заведеній и направлявшихъ жизнь и дѣятельность сихъ послѣднихъ къ указаннымъ въ семинарскомъ уставѣ цѣлямъ. Благодаря такому живому и единомудушному содѣйствію въ отношеніи благоустройства семинарій со стороны приставниковъ и блюстителей оныхъ, постановка учебного дѣла въ большей части преобразованныхъ семинарій была въ точности сообразована съ указаніями устава и относящимися къ нему разъяснительными постановленіями Святѣйшаго Синода. Положенное въ семинаріяхъ распредѣленіе учебныхъ предметовъ и уроковъ по нимъ, своевременное и вмѣстѣ благоразумное выполнение программъ по каждому учебному курсу, тщательное разсмотрѣніе ежемѣсячныхъ вѣдомостей о степени успѣшности учащихъся, самые методы преподаванія наставниковъ и способы оцѣнки учебныхъ занятій, производство годичныхъ и пріемныхъ экзаменовъ, а равно и многія другія мѣропріятія, клонящіяся къ утвержденію всего строя учебного дѣла въ семинаріяхъ на прочныхъ и вѣрныхъ началахъ,—были наблюдаемы въ большей части преобразованныхъ семинарій съ полною внимательностію. Къ сожалѣнію, въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ, преимущественно изъ недавно преобразованныхъ, обнаружено было въ отчетномъ году довольно значительное уклоненіе отъ требованія устава въ отношеніи пріема воспитанниковъ въ семинарію; такъ, напр. въ Уфимской семинаріи (преобразованной во второй половинѣ 1873 года) была нерѣдко допускаема излишняя снисходительность на пріемныхъ испытаніяхъ для поступленія въ семинарію, вслѣдствіе чего переходили изъ училища воспитанники мало подготовленные къ изученію семинарскихъ наукъ; иногда же въ I классъ этой семинаріи принимались были воспитанники, уже перешедшіе по лѣтамъ своимъ за нормальный для I класса воз-

расть (иногда до 19 лѣтъ); сверхъ сего Уфимское семинарское начальство не всегда съ надлежаще строгимъ разборомъ относилось къ допущенію въ семинарію учениковъ изъ другихъ сосѣднихъ и отдаленныхъ семинарій, наприм., изъ Вятской, Симбирской, Нижегородской, Самарской,—между тѣмъ въ послѣдствіи ученики сіи иногда оказывались не вполне благонадежными. Хотя неблагопріятныя обстоятельства эти въ общемъ ходѣ учебнаго дѣла въ упомянутомъ учебномъ заведеніи отчасти оправдывались со стороны семинарскаго начальства исключительнымъ положеніемъ, до настоящаго времени, Уфимской семинаріи, весьма ограниченной по количеству учащихся (всего 130 воспитанниковъ) и при этомъ поставленной въ необходимость доставлять лицъ съ семинарскимъ образованіемъ на священнослужительскія мѣста не только для своей епархіи, но и для сосѣдней епархіи Оренбургской, въ которой нѣтъ духовной семинаріи; тѣмъ не менѣе подобная мѣра привлеченія въ семинарію большаго числа воспитанниковъ, безъ строгаго разбора, могла произвести разстройство въ учебно-воспитательномъ отношеніи,—что и было поставлено Святѣйшимъ Синодомъ на видъ Уфимскому семинарскому начальству. Весьма много способствовало улучшенію учебной части въ семинаріяхъ и благовременное замѣщеніе открывавшихся въ семинаріяхъ преподавательскихъ вакансій; при избыткѣ окончившихъ курсъ съ степенью кандидата воспитанниковъ академій, не только въ началѣ учебныхъ курсовъ всѣ наставническія мѣста замѣщены были своевременно, но немедленно были замѣщаемы и преподавательскія вакансій, открывавшіяся въ продолженіи всего отчетнаго года.

При такихъ добрыхъ условіяхъ въ положеніи учебной части преобразованныхъ семинарій, самое преподаваніе и изученіе предметовъ семинарскаго образованія, за минувшій годъ, было поставлено въ нихъ вообще удовлетвори-

тельно и сопровождалось большею частью успѣшными результатами.

Въ частности, воспитанники Уфимской духовной семинаріи, въ отчетномъ году, оказали наиболѣе удовлетворительные успѣхи по слѣдующимъ предметамъ: св. писанію, основному, догматическому и нравственному богословію, обзору философскихъ ученій, психологіи и физико-математическимъ наукамъ. Воскресная школа при Уфимской семинаріи, за минувшій годъ, также оказалась наиболѣе благоустроенною.

Женскія училища духовнаго вѣдомства.

По распоряженію Святѣйшаго Синода, епархіальныя женскія училища—Уфимское, Харьковское, Самарское, Саратовское и Тамбовское, въ минувшемъ году, были обревизованы членами Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ. На основаніи донесеній сихъ ревизоровъ, а также годовыхъ училищныхъ отчетовъ и другихъ данныхъ, слѣдя за состояніемъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, Святѣйшій Синодъ продолжалъ дѣлать руководственныя указанія въ видахъ лучшаго устройства въ нихъ учебно-воспитательной части и въ видахъ разъясненія возникавшихъ на практикѣ недоумѣній и затрудненій. Такъ, усмотрѣвъ, что воспитанницы принятыя въ училища, согласно § 78 устава, въ 9-лѣтнемъ возрастѣ, по недостатку физическаго и умственнаго развитія, нерѣдко оказываются неспособными слѣдовать за курсомъ наравнѣ съ своими сверстницами по классу, принятыми годомъ или двумя годами старше, Святѣйшій Синодъ разъяснилъ, что въ училища должны быть принимаемы только такія дѣти, которыя, удовлетворяя условіямъ упомянутаго параграфа, вмѣстѣ съ тѣмъ обладаютъ достаточнымъ физическимъ и умственнымъ развитіемъ. При этомъ подтверждено, чтобы тѣ воспитанницы, которыя по мо-

лодости затрудняются продолжать учение наравнѣ съ сверстницами, непременно были оставляемы на повторительные курсы.

Въ устраненіе встрѣчаемаго, по различнымъ причинамъ, въ нѣкоторыхъ училищахъ затрудненія оканчивать курсъ по извѣстному предмету въ томъ или другомъ классѣ при назначенномъ по программѣ числѣ уроковъ, училищнымъ совѣтомъ предоставлено право, съ разрѣшенія мѣстныхъ преосвященныхъ, или переносить одинъ урокъ по извѣстному предмету изъ одного класса въ другой, или же прибавлять одинъ лишній урокъ по какому либо предмету. При таковыхъ измѣненіяхъ въ нормальномъ распредѣленіи уроковъ, указано наблюдать, чтобы общее число уроковъ въ каждомъ классѣ не превышало установленной для каждаго класса нормы болѣе, чѣмъ на два урока въ недѣлю.

Наконецъ, въ видахъ предоставленія возможности пользоваться лучшими и болѣе соответствующими, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, учебными руководствами, училищнымъ совѣтамъ предоставлено право замѣнять одни руководства другими, но съ тѣмъ, чтобы сіи послѣднія были изъ числа учебниковъ, одобренныхъ Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ или Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, и чтобы замѣна одного руководства другимъ производилась лишь въ началѣ учебнаго курса.

Пожертванія въ пользу духовно-учебныхъ заведеній.

Независимо отъ духовенства, изыскивающаго или приносящаго отъ себя средства на потребности духовно-учебныхъ заведеній, нѣкоторыя изъ нихъ получали воспособленіе въ пожертваніяхъ разныхъ лицъ и учрежденій, сочувствующихъ дѣлу духовнаго образованія. Значительное приношеніе сдѣлано было въ минувшемъ году

въ пользу духовно-учебныхъ заведеній Таврической епархіи отъ монастырей этой епархіи, пожертвовавшихъ до 6335 руб. Архіерейскій домъ и монастыри Уфимской епархіи выразили епархіальному съѣзду духовенства, бывшему въ Августъ минувшаго года, готовность жертвовать ежегодно въ пользу Уфимскаго духовнаго училища до 725 руб.

Улучшеніе быта духовенства въ епархіяхъ мѣстными средствами.

Предпринимаемая, по возможности, правительствомъ частныя мѣры къ улучшенію матеріальнаго быта православнаго духовенства въ Россіи и постепенное приведеніе въ дѣйствіе законоположенія 16-го Апрѣля 1869 года о пересмотрѣ состава приходовъ и причтовъ церковныхъ, начинаютъ приносить желаемыя послѣдствія. По свидѣтельству преосвященныхъ, особенно тѣхъ епархій, гдѣ ранѣе другихъ получило примѣненіе означенное законоположеніе,—вмѣстѣ съ сокращеніемъ числа членовъ въ причтахъ и увеличеніемъ приходовъ, замѣтно улучшается матеріальный бытъ духовенства и оно начинаетъ получать внѣшнюю обстановку жизни, болѣе соответствующую достоинству его служенія. Это подаетъ надежду, что въ болѣе или менѣе близкомъ будущемъ, съ окончательнымъ приведеніемъ въ дѣйствіе положенія 16 Апрѣля 1869 г., приходское духовенство получитъ болѣе достаточное матеріальное обезпеченіе; но въ настоящемъ—его внѣшнія нужды еще весьма значительны и вызываютъ необходимость изыскивать для ихъ удовлетворенія мѣстные въ самыхъ епархіяхъ способы.

Одно изъ неблагопріятныхъ условій положенія духовенства, отражающееся не только на матеріальномъ его бытѣ, но и на качествахъ его служенія и особенно на отношеніяхъ къ пасомымъ, составляетъ утвердившійся временемъ и обычаемъ способъ, такъ называемаго, до-

брохотнаго вознагражденія его со стороны прихожанъ за требоисправленія. При случайности и неопредѣленности, этотъ способъ вознагражденія нерѣдко служитъ поводомъ къ пререканіямъ между церковными причтами и прихожанами и часто ставитъ первыхъ въ тяжелую въ нравственномъ отношеніи зависимость отъ послѣднихъ. Поэтому, какъ преосвященными, такъ и духовенствомъ, особенно въ настоящее время, глубоко сознается настоящая потребность, въ видахъ матеріальнаго обезпеченія духовенства и возвышенія его нравственнаго значенія, замѣнить указанный способъ вознагражденія духовенства назначеніемъ ему опредѣленнаго содержанія отъ прихожанъ. Мѣра эта во многихъ епархіяхъ (какъ-то: Таврической, Черниговской, Кишиневской, Воронежской, Астраханской, Кавказской, Екатеринославской, Харьковской, Уфимской и нѣкоторыхъ другихъ) уже приводится въ исполненіе и получаетъ съ каждымъ годомъ болѣе значительное примѣненіе, но до селѣ она повсюду имѣла характеръ частной мѣры, принятіе которой зависитъ отъ добровольнаго согласія того или другаго прихода назначить своему причту опредѣленное содержаніе; оттого и измѣненіе способа содержанія духовенства не всегда имѣло достаточную твердость и прочность. Какъ заявляютъ нѣкоторые изъ епархіальныхъ преосвященныхъ, иногда прихожане, давъ согласіе производить приходскимъ священноцерковнослужителямъ опредѣленное содержаніе и скрѣпивъ свое согласіе даже общественнымъ приговоромъ, внослѣдствіи измѣняютъ свое рѣшеніе, или оказываются неисправными въ исполненіи принятаго на себя обязательства. При такомъ положеніи дѣла, въ минувшемъ году, въ двухъ епархіяхъ возбужденъ вопросъ о принятіи сказанной мѣры, какъ мѣры общей и болѣе обезпеченной. Въ Рязанской епархіи этотъ вопросъ возникъ по инициативѣ мѣстнаго преосвященнаго, который въ апрѣ-

лѣ мѣсяцѣ обратился къ благочиннымъ и настоятелямъ церквей съ предложеніемъ употребить старанія къ убѣжденію прихожанъ замѣнить существующее нынѣ вознагражденіе за частныя требоисправленія опредѣленнымъ, постояннымъ денежнымъ окладомъ, который приходскіе причты получали бы въ извѣстные сроки изъ мѣстной земской управы или изъ другаго какого мѣста, съ тѣмъ, чтобы такой окладъ замѣнилъ собою какъ денежную плату, такъ и обычныя въ сельскихъ приходахъ приношенія натурою за всѣ обязательныя требы. При этомъ преосвященный подробно изъяснилъ, какія требы должны быть признаваемы обязательными. Предложеніе преосвященнаго принято было сочувственно не только духовенствомъ, но и многими прихожанами, и хотя возбужденный вопросъ, по случаю военныхъ событій, требовавшихъ отъ народа значительныхъ жертвъ и отвлекавшихъ его вниманіе отъ другихъ предметовъ и вопросовъ, не получилъ въ минувшемъ году окончательнаго рѣшенія, но преосвященный надѣется на удовлетворительное его разрѣшеніе при наступленіи болѣе благоприятныхъ обстоятельствъ. Тотъ же вопросъ въ Черниговской епархіи возникъ по инициативѣ земства Конотопскаго уѣзда. Мѣстная земская управа, составивъ, по порученію уѣзднаго земскаго собранія, проектъ правилъ о вознагражденіи духовенства изъ земскихъ суммъ за исполненіе обязательныхъ требъ, представила оный, въ началѣ 1877 г. Черниговскому губернатору съ просьбою о дозволеніи напечатать проектъ и разослать уѣзднымъ гласнымъ, благочиннымъ и приходскимъ священникамъ на предварительное обсужденіе. Такъ какъ въ упомянутомъ проектѣ затронутъ вопросъ, неизбѣжно исключительнаго мѣстнаго значенія, и въ немъ предполагаются мѣры взысканія съ духовенства въ случаѣ вымогательствъ за требы, то губернаторъ призналъ нужнымъ представить оный

на усмотрѣніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ, который въ свою очередь препроводилъ проектъ въ Святѣйшій Синодъ. Въ половинѣ минувшаго года проектъ былъ препровожденъ изъ Синода на заключеніе преосвященнаго Черниговскаго, а симъ послѣднимъ переданъ на обсужденіе духовенства Конотопскаго уѣзда. Всѣ безъ исключенія священнослужители приняли проектъ земства съ признательностію и выразили готовность принять, въ общихъ чертахъ, къ исполненію изложенныя въ немъ правила вознагражденія, коими, предположено назначать на причтъ отъ 640 до 900 р. въ годъ (смотря по числу прихожанъ) за обязательныя требоисправленія. Къ концу минувшаго года вопросъ о вознагражденіи духовенства изъ суммъ земства былъ разработанъ вполне; но окончательное соглашеніе по этому вопросу между земствомъ и духовенствомъ и утвержденіе его высшею властію послѣдовали уже въ текущемъ 1878 году и по нему подробное изложеніе рѣшенія этого важнаго, въ интересахъ духовенства, дѣла будетъ представлено мною во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за этотъ годъ.



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

По опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода, отъ 8-го и 27-го марта 1879 года, изложеннымъ въ указахъ онаго, отъ 12-го апрѣля 1879 года за №№ 1121 и 1120, послѣдовавшимъ на имя Преосвященнаго Никанора, Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго, ректоръ Уфимской духовной семинаріи протоіерей Іоаннъ Добряковъ уволенъ отъ ректорской должности, съ правомъ на полученіе пенсіи за свою свыше двадцатипятилѣтнюю службу по духовно-учебному вѣдомству, а ректоръ Казанской духовной семинаріи протоіерей Василій Бережковскій

перемѣщенъ на ректорскую должность въ Уфимскую духовную семинарію.

— Въслѣдствіе предложенія Преосвященнаго Никанора, Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго, постановленіемъ Уфимской духовной консисторіи, отъ 26 Апрѣля 1879 года, преподаватель Уфимской духовной семинаріи Иванъ Любимовъ утвержденъ редакторомъ Уфимскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

— По указу Его Императорскаго Величества, Уфимская духовная консисторія слушали: отношеніе г. Уфимскаго губернатора, отъ 22-го марта за № 543, слѣдующаго содержанія: «Уфимскій губернской комитетъ общественнаго здравія, по обсужденіи вопроса о мѣрахъ къ предупрежденію появленія и развитія заразительныхъ болѣзней и къ противодѣйствию передачѣ и распространенію заразы, въ случаѣ ея появленія, между прочимъ, призналъ необходимымъ обязать священноцерковнослужителей доносить немедленно ближайшему начальству о появленіи какихъ либо заразительныхъ болѣзней, а также наблюдать и во всякое время настаивать, чтобы трупы умершихъ зарывались на глубинѣ не менѣе 2½ аршинъ. Находя при томъ, что отпѣваніе въ церквахъ умершихъ отъ острозаразительныхъ болѣзней, также какъ и употребленіе парчевыхъ покрововъ, отпускаемыхъ временно изъ церквей въ дома для покрытія покойниковъ, служатъ ближайшимъ проводникомъ къ распространенію заразительныхъ болѣзней, комитетъ положилъ просить епархіальное начальство обратить на это особое вниманіе духовенства, съ тѣмъ, чтобы во время эпидеміи и въ единичныхъ случаяхъ заразительныхъ болѣзней покровы или со всѣмъ не отпускались изъ церквей, или же, по употребленіи, немедленно дезинфектировались, или уничтожались. Сообщая о такомъ постановленіи комитета, онъ, г. губернаторъ, просить епархіальное на-

чальство сдѣлать зависящее распоряженіе, — и резолюцію Его Преосвященства такую: «Въ консисторію къ возможно точному исполненію. Г. начальника губерніи отъ моего лица увѣдомить. Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: о содержаніи вышеизложеннаго постановленія Уфимскаго губернскаго комитета общественнаго здравія объявить духовенству Уфимской епархіи, чрезъ Уфимскія Епархіальныя Вѣдомости, къ возможно точному исполненію.

— Вслѣдствіе ходатайства Уфимскаго епархіальнаго начальства, указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 20-го февраля 1879 года за № 583, разрѣшено открыть въ причтѣ Березовскаго прихода, Бирскаго уѣзда, вакансію третьяго псаломщика, на которую постановленіемъ Уфимской духовной консисторіи, состоявшимся 20-го марта и утвержденнымъ Преосвященнымъ Епископомъ Уфимскимъ Никаноромъ, опредѣленъ исправляющій долж. сверхштатнаго псаломщика Березовской церкви Порфирій Катанскій.

— Временно опредѣленный исправляющимъ долж. псаломщика къ Христорожественской церкви села Подлубова, Уфимскаго уѣзда, Венедиктъ Евладовъ, утвержденъ, 23-го апрѣля, епархіальнымъ начальствомъ штатнымъ исправляющимъ долж. псаломщика при той же церкви.

— Настоятель Кучкинскаго прихода, Яранскаго уѣзда, Вятской епархіи, священникъ Павелъ Огородниковъ, Уфимскимъ епархіальнымъ начальствомъ, согласно прошенію, принять въ Уфимскую епархію и опредѣленъ 23-го апрѣля на настоятельское мѣсто въ село Каменку, Белебеевскаго уѣзда.

— Помощникъ настоятеля Христорожественской церкви села Печенкина, священникъ Павелъ Евфоріцкій, за смертію, съ 1-го апрѣля, исключается изъ списковъ

духовенства Уфимской епархіи; на его мѣсто Уфимскимъ епархіальнымъ начальствомъ, 27-го апрѣля, переведенъ священникъ церкви села Круглаго Поля, Мензелинскаго уѣзда, Аркадій Карпинскій.

— Священникъ села Каменки, Белебеевскаго уѣзда, Василій Андреевъ, за смертію, съ 10-го февраля, исключается изъ списковъ духовенства Уфимской епархіи.

— Сверхштатный исправляющій долж. псаломщика села Мысовыхъ Челновъ, Мензелинскаго уѣзда, Андрей Челноковъ, за смертію, съ 27-го января, исключается изъ списковъ духовенства Уфимской епархіи.

— По постановленію Уфимской духовной консисторіи, отъ 13-го апрѣля 1879 г., утвержденному преосвященнымъ Никаноромъ, Епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ, 20-го числа того же мѣсяца, состоящій въ штатѣ консисторіи, канцелярскій служитель Аристархъ Стровскій, уволенъ, по прошенію, отъ службы въ отставку.

— Священникъ села Новоникольскаго, Мензелинскаго уѣзда, Григорій Унгвицкій, преосвященнымъ Никаноромъ, Епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ, 24-го апрѣля 1879 г., награжденъ знакомъ церковнаго отличія—набедренникомъ,—за усердіе и полезную дѣятельность по законоучительству въ двухъ земскихъ училищахъ, Новоникольскомъ и Старо-Михайловскомъ.

МАРШРУТЪ

ДЛЯ ОВОЗРѢНІЯ ЦЕРКВЕЙ ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВОМЪ УФИМСКАГО, ВИРСКАГО И ЗЛАТОУСТОВСКАГО УѢЗДОВЪ ВЪ 1879 ГОДУ.

Уфимскаго уѣзда:

Мая 10, Четвергъ. Изъ г. Уфы по почтовому тракту село Монастырскіе Дуваней (ночлегъ).

— 11, Пятница. Село Емашевка.
Деревня Мишкина.

Бирскаго уѣзда:

— — — Село Накаряково.

— — — Новотроицкое (ночлегъ).

— 12, Суббота. Село Ургушъ.

— — — Артакуль.

— — — Аскинь (ночлегъ).

— 13, Воскресенье. Село Куяштырь.

— — — Село Байки (ночлегъ).

— 14, Понедѣльникъ. Дер. Апрулова.

— — — Село Каирово.

Златоустовскаго уѣзда:

— — — Село Тастуба (ночлегъ).

— 15, Вторникъ. — Ярославка.

— — — Метели.

— — — Устикинское (Шигили) — (ночлегъ).

— 16, Среда. — Дуванъ.

— — — Кизильяръ.

— — — Мясогутово (ночлегъ).

— 17, Четвергъ. — Сикиязъ.

Уфимскаго уѣзда:

— — — село Илекъ.

— — — Ераль.

— — — Симскій заводъ (ночлегъ).

— 18, Пятница. Первыя Казармы.

— — — Вторыя Казармы.

— — — Дер. Тикеева.

— — — Село Новотроицкій починокъ (ночлегъ).

— 19, Суббота. Дер. Кубова.

— — — Село Белегесъ.

— — — дер. Князева.

— — — городъ Уфа.

При предстоящемъ обзорѣнн церквей предметомъ ревизіи Его Преосвященства будетъ слѣдующее:

1) Благоустройство церквей, молитвенныхъ домовъ и кладбищъ.

2) Своевременность, уставность и благочиніе отправленія церковныхъ службъ и такъ называемыхъ требъ.

3) Состояніе церковной проповѣди, въ связи съ умственно—религіознымъ развитіемъ дѣтей, въ обзорѣваемыхъ приходяхъ.

4) Состояніе церковной ризницы и библіотеки.

5) Веденіе церковныхъ—документальныхъ книгъ, именно: приходо—расходныхъ, метрическихъ, обыскныхъ и кружечныхъ.

6) Способы храненія церковныхъ суммъ.

7) Веденіе церковной лѣтописи.

8) Внѣшній семейно-домашній бытъ духовенства.

9) Состояніе церковно—приходскихъ школъ во всѣхъ отношеніяхъ.

10) Положеніе преподаванія закона Божія въ народныхъ училищахъ и отношеніе учащихся православныхъ дѣтей къ церкви.

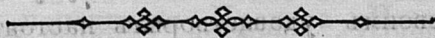
11) Составъ и дѣятельность церковно—приходскихъ попечительствъ въ связи съ церковно-приходскими благотворительными учрежденіями.

Сверхъ сего Его Преосвященствомъ обращено будетъ особенное вниманіе на тѣхъ членовъ въ составѣ причтовъ обзорѣваемыхъ церквей, которые не удовлетворительно аттестуются по поведенію и служебной исправности, преимущественно же по исполненію законоучительской обязанности, которые также состоятъ, или въ послѣднее пятилѣтіе состояли, подъ дознаніемъ, слѣдствіемъ и судомъ.

Кромѣ того настоятели всѣхъ церквей, подлежащихъ предпринимаемому обзорѣнн, обязаны заблаговременно

приготовить и при посвященіи подвѣдомыхъ имъ приходо-
въ представить Его Преосвященству краткія истори-
ческія записки о своихъ церквахъ и приходахъ, въ ча-
стности о церковно-приходскихъ школахъ и попечи-
тельствахъ, съ присоединеніемъ и статистическихъ свѣ-
дѣній за семидесятыя годы, о числѣ прихожанъ, о чи-
слѣ родившихся, бракомъ сочетавшихся, умершихъ, быв-
шихъ и небывшихъ у исповѣди и св. причастія, о
числѣ отпадшихъ и присоединившихся къ церкви, о
числѣ грамотныхъ и неграмотныхъ, о числѣ расколь-
никовъ, въ предѣлахъ мѣстности даннаго прихода, и
иностранцевъ: магометанъ и язычниковъ; расположивъ эти
свѣдѣнія въ таблицахъ, съ распредѣленіемъ ихъ по ука-
заннымъ рубрикамъ.

Г. Начальникъ Уфимской губерніи отношеніемъ, отъ
26-го апрѣля 1879 г. за № 1190, увѣдомляетъ Пре-
священнаго Никанора, Епископа Уфимскаго и Мензе-
линскаго, для объявленія духовенству города Уфы, что
Государь Императоръ Высочайше повелѣтъ соиз-
волилъ: благодарить всѣ сословія города Уфы за выра-
женныя въ телеграммѣ отъ 3-го того же апрѣля вѣрно-
подданническія чувства, о каковой Высочайшей волѣ со-
общено въ предложеніи Г. Министра Внутреннихъ
Дѣлъ, отъ 13-го апрѣля за № 1335.—О чемъ отъ лица
Его Преосвященства и объявляется.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

В О З В А Н І Е.

Въ двѣнадцати верстахъ отъ города Бирска находит-
ся село Гребени съ приходскою церковію во имя По-
кровъ Божіей Матери, построенною еще въ 1799 году.

Восемьдесятъ лѣтъ—время не малое, и наша церковь—деревянная, долгое время не бывшая обшитою, стоящая на весьма плохомъ фундаментѣ, къ семидесятымъ годамъ до того обветшала, что колокольня ея покачнулась, крыша и потолокъ во многихъ мѣстахъ прогнили, а по сему богослуженіе совершалось лишь по крайности, а лѣтъ чрезъ десять должно было бы совершенно прекратиться. Въ такихъ обстоятельствахъ нужно было, во что бы то ни стало, приступить къ постройкѣ новаго храма.

Положеніе нашей церкви нѣсколько выходитъ изъ ряда обыкновеннаго. Гребенской приходъ заключаетъ въ себѣ не малое количество татаръ и черемись. Послѣднихъ, напр., на десятиверстномъ разстояніи отъ села живетъ до десяти тысячъ душъ. Есть надежда, что свѣтъ Евангелія не замедлитъ просвѣтить и ихъ пребывающія во мракѣ идолослуженія души. Далѣе, въ церкви находится особенно чтимая многими икона *«Плачь Божіей Матери»*,—что привлекаетъ не мало богомольцевъ. Не рѣдкость встрѣтить въ числѣ ихъ и язычниковъ—черемись. Были случаи, что являлись на богомолье и раскольники,—обстоятельство, объясняемое древностію иконы. Между тѣмъ, настоящая церковь малопомѣстительна, а ея ветхость и наружный и внутренній видъ представляютъ рѣзкій контрастъ съ тѣмъ уваженіемъ, какое оказывается святыни. Все это заставляло и заставляетъ заботиться о томъ, чтобы будущій храмъ и по размѣрамъ своимъ удовлетворялъ настоятельной необходимости, и наружнымъ видомъ возбуждалъ не чувство сожалѣнія, но радость о Божѣ и должномъ со стороны вѣрующихъ уваженіи ко святыни по слову Спасителя: *«такъ да просвѣтитъ свѣтъ вашъ предъ челоючки, яко да видятъ ваша добрая дѣла, и прославятъ Отца вашего, Иже есть на небесахъ»*.—И вотъ, по разрѣшенію епархіальнаго начальства, предполагается строить въ

сель Гребеняхъ каменную церковь. Постройка началась еще въ 1874 году, и въ четыре года сложено лишь нѣсколько болѣе половины!.. Когда все кончится и можно будетъ начать богослуженіе въ новомъ храмѣ—известно лишь Богу, такъ какъ, за неимѣніемъ вѣрныхъ источниковъ, храмъ предоставленъ счастливому случаю.. Сами прихожане могутъ дать весьма малое, если принять во вниманіе, что поземельный надѣлъ нѣкоторыхъ изъ нихъ равняется $\frac{3}{4}$ десятины. Ограничиться сборомъ пожертвованій съ выданною изъ консисторіи книгою—значитъ отложить окончаніе на цѣлые десятки лѣтъ. Явно, что храмъ ждетъ особенныхъ жертвователей и я, какъ настоятель этой церкви, считаю священною обязанностію заявлять предъ всѣми объ этомъ. Нахожу лишнимъ и недостойнымъ святости дѣла прибѣгать къ риторству, чтобы подѣйствовать на чувства вѣрующихъ: пусть собственное размышленіе христіанина вызоветъ ихъ.

Повторю лучше, что нужда въ скорой достройкѣ храма не отложная, а средствъ далеко не достаточно. Посему, возлагая упованіе на Господа Бога, обращаюсь къ вѣрѣ и усердію православныхъ и благочестивыхъ христіанъ и усерднѣйше прошу ихъ не оставить своею помощію нашъ новостроющійся храмъ.

Приношенія адресуются на имя священника Николая Щитова, или попечителя Прохора Плотникова, чрезъ городъ Бирскъ въ село Гребени.

Принимаются особо пожертвованія на устройство иконостаса и на обзаведеніе утвари, которою настоящая церковь крайне бѣдна. Въ особенности же для будущаго храма предвидится въ этомъ случаѣ нужда въ приобрѣтеніи Плащаницы, Паникадила, св. Евангелія,

св. Креста для престола и двухъ большихъ подсвѣчниковъ къ мѣстнымъ иконамъ.

Уфимской епархіи, Бирскаго уѣзда, села Гребеней
Покровской церкви, настоятель священникъ

Николай Щитовъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Въ складѣ Уфимскаго архіерейскаго дома имѣются на продажу, въ большомъ количествѣ, слѣдующія вещи:

1) ОБРАЗКИ.

Мѣрою въ двугривенный цѣною въ	5 к.
— въ четвертакъ	10 —
Полувершковыя круглыя	20 —
Полувершковые четверугольныя	20 —

2) КРЕСТИКИ:

Желтыя съ эмалью и ленточкою	3 —
Бѣлыя съ эмалью	3 —
Желтыя большіе	2 1/2 —
Бѣлыя большіе	2 1/2 —
Деревянные	3 —
Желтыя малые	2 —
Бѣлыя малые	2 —
Желтыя маленькіе	1 —
Бѣлыя маленькіе	1 —

3) КАРТИНЫ:

Разнаго духовнаго содержанія, цѣною отъ 15-ти коп.

4) К Н И Г И:

Указаніе пути въ царствіе небесное	20 —
Ежедневныя молитвы	15 —

Служебникъ въ переплетѣ	1 р. 50 —
Канонникъ въ переплетѣ	1 р. — —
О говѣннѣ по уставу православной церкви	7 —
О благоговѣннѣ ко храму	5 —
О провозденіи воскресныхъ дней	7 —
О обязанности поучаться въ словѣ Божіемъ	5 —
Молитвы на разные случаи	7 —
Гласъ св. истины объ окончаніи міра	7 —
Дружба	10 —
Хлѣбъ насущный	7 —
Троицынъ день	10 —
О вѣчномъ блажен. и вѣчномъ мученіи грѣшн.	15 —
О нищихъ	7 —
Избранныя молитвы размышленія	10 —
О силѣ и дѣйствии молитвы Иисусовой	10 —
Покаянія отверзи ми двери	3 —
Записки звонаря	20 —
Нѣсколько мыслей о воспитаніи	7 —
О постѣ Афонскомъ	15 —
Краткое руководство къ чтенію	3 —
Вѣрба	2 —
О земной жизни Божіей Матери	5 —
Жизнь св. Кирилла и Меодія	5 —
Жизнь св. Алексѣя Божія чловѣка	5 —
Жизнь св. Николая Чудотворца	5 —
Жизнь св. Іоанна Златоустаго	5 —
Жизнь св. Великомученицы Екатерины	5 —
Жизнь св. Іоанна Богослова	5 —
Жизнь св. Преподобнаго Сергія	5 —
Жизнь св. Ольги и Владиміра	5 —
Избранныя житія святыхъ русской церкви	15 —
Жизнь преподобнаго Антонія Печерскаго	20 —
Жизнь св. Димитрія Ростовскаго	25 —
О концѣ добрыхъ дѣлъ	3 —

Взирай на Иисуса	2
Молишься ли ты	4
Чему учить св. писаніе	1
Кража небездѣлица	2
Обрани скверными словами	3
Поученіе противъ пьянства	2
Евангеліе	15

О Т Ъ Р Е Д А К Ц І И.

Редакція проситъ бывшихъ близкими къ почившему въ Бозѣ протоіерею города Стерлитамака Василию Никаноровичу Сперанскому сообщить редакціи некрологъ этого пастыря, который принадлежалъ къ числу самыхъ дѣятельныхъ и достойнѣйшихъ служителей церкви Божіей въ Уфимской епархіи.

СОДЕРЖАНІЕ: Отдѣлъ Официальный. Правительственныя постановленія и распоряженія.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Отдѣлъ Неофициальный. Воззваніе.—Объявленіе.—Отъ редакціи.

Редакторъ преподаватель Семинаріи Иванъ Любимовъ.

Печатать дозволяется. Уфа, 15 Мая 1879 г.

Цензоръ Каѳедральный Протоіерей Павелъ Желателевъ.

Губернская Типографія.