

# ПОДОЛЬСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно; цѣна годовому изданію съ пересылкою и безъ пересылки 5 руб.



За печатаніе объявленій взимается плата 10 к. за строку, считая въ строку 5 словъ.

13 Января

№ 2.

1890 года.

---

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ДЕВЯТЫЙ.

---

### I.

#### ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилоствѣйше соизволилъ, 25 Ноября 1889 г., на награжденіе псаломщиковъ церквей: с. Полянецкаго, Балтскаго уѣзда, Амвросія Гладышевскаго; м. Немирова, Брацлавскаго уѣзда, Севастіана Дверницкаго; с. Немерче, Могилевскаго уѣзда, Михаила Дашинскаго и с. Куманова, Проскуровскаго уѣзда, Іова Разумовскаго—золотыми медалями, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ, на Аннинской лентѣ, по случаю исполнившагося 50-лѣтія отлично усердной службы ихъ церкви Божіей.

### II.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Утверждены: Предсѣдателемъ церковно-приходскаго попечительства с. Гатной Деражни, Летичевскаго уѣзда, крестьянинъ Ефремъ Хма-

ра и членами оного крестьяне: Иванъ Повха, Григорій Повха, Іуліанъ Мельникъ, Иванъ Кушниръ, Леонтій Станиславишинъ, Іуліанъ Кушниръ, Митрофанъ Колоско, Даміанъ Кушниръ, Григорій Ладаревъ, Иванъ Мельникъ, Трофимъ Тузь и Давилъ Ковтунъ—19 Декабря 1889 года.

### ВАКАНСІИ: А) СВЯЩЕННИКОВЪ.

с. *Выхилевка*, проск. у., съ 20 Октября. Прихожанъ мужскаго пола 355, женскаго 348; земли церковной 33 дес.

с. *Ксендзовка*, балт. у., съ 8 Января. Прихожанъ мужскаго пола 273, женскаго 249; земли церковной 50 дес.

### Б) ПСАЛОМЩИКОВЪ.

с. *Матвѣйковцы*, проск. у., съ 15 Декабря. Прихожанъ мужскаго пола 376, женскаго 345; земли церковной 34 дес. 1820 саж.

с. *Штылевка* (предмѣстье м. Немирова), брацл. у., съ 18 Декабря. Прихожанъ мужскаго пола 826, женскаго 817; земли церковной 47 дес. 412 саж.

с. *Строинцы*, ямп. у., съ 21 Декабря. Прихожанъ мужскаго пола 292, женскаго 314; земли церковной 33 дес., 2138 саж.

с. *Зарванцы*, вин. у., съ 22 Декабря. Прихожанъ мужскаго пола 476, женскаго 480; земли церковной 33 дес. 683 саж.

с. *Лабушина*, балт. у., съ 28 Декабря. Прихожанъ мужскаго пола 1030, женскаго 1008; земли церковной 152 дес. 2320 саж.

м. *Старая Синява* при Соборо-Богородичной церкви, лит. у., съ 9 Января. Прихожанъ мужскаго пола 562, женскаго 582; земли церковной 42 дес.

---

Содержаніе: I. Высочайшія награды. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Вакансїи.

---

Редакторы: { *Николай Лворовскій.*  
*Иванъ Шиповичъ.*

# Прибавленіе къ Подольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

## № 2 1890 года.

### С Л О В О (\*)

въ день собора св. Іоанна Предтечи Крестителя Господня.  
(праздникъ св. І. Предтеченскаго Братства).

Въ наше время съ каждымъ годомъ увеличивается число благотворительныхъ учрежденій всякаго рода; такъ что однимъ изъ отличительныхъ признаковъ нашего времени можно считать, между прочимъ, стремленіе къ благотворительности.

Люди, проникнутые христіанскою любовію къ ближнему, признаютъ первую и главную свою обязанностію помогать безпомощнымъ. Другіе исполняютъ эту обязанность по челоуѣколюбію, по своимъ отношеніямъ къ обществу, съ тѣмъ убѣжденіемъ, что отъ усиленной дѣятельности даже частныхъ лицъ на поприщѣ благотворительности зависитъ успѣшное развитіе и благосостояніе цѣлаго общества. Вслѣдствіе этого почти у каждаго, сколько нибудь благовоспитаннаго челоуѣка проявляется желаніе такъ или иначе помочь ближнему. Случается, что нищій, бѣдный поденщикъ, горемыка—оборванецъ, и тѣ оказываютъ помощь—благодѣаніе ближнему въ томъ или другомъ видѣ, потому что сдѣлать добро другому не менѣе отрадное чувство для того, кто его дѣлаетъ, какъ и для того, кто его принимаетъ. Но имѣютъ-ли одинаковую цѣну, значеніе и достоинство всѣ виды благотворительности?—По справедливости, а не по безразличному отношенію, конечно, нѣтъ.

(\*) Произнесено при Архіерейскомъ Богослуженіи 7 Января 1890 г.

Большую частію, при вспомошествованіи бѣднымъ, замѣчается такой порядокъ, при которомъ, обыкновенно, стараются удовлетворять только ихъ тѣлеснымъ потребностямъ, т. е. снабжаютъ ихъ пищею, одеждою и квартирою. Сами благотворители о большемъ какъ бы и не считаютъ нужнымъ позаботиться. Почти никто изъ нихъ не задается мыслию выяснить бѣднымъ, что они обязаны сами зарабатывать себѣ хлѣбъ, что даровая помощь—только временное средство, что положеніе человѣка зависитъ отъ его образа жизни. А бѣдные, у такихъ благотворителей, искренно убѣждены, что нищета, сама по себѣ, уже даетъ право требовать помощи, и, опираясь на такое заключеніе, лѣнятся, притворяются больными, лгутъ и обманываютъ. Правда, что если бы деньги не заставляли людей забывать ближняго,—половины, можетъ быть, существующаго зла не существовало бы на свѣтѣ; но не слѣдуетъ въ тоже время забывать и того, что одними деньгами нельзя оказать большаго добра человѣчеству,—необходимо, при общепринятыхъ благотвореніяхъ, приучать бѣдныхъ людей къ трезвости, предусмотрительности, слѣдять ихъ религіозными, научить ихъ искать счастья въ стремленіи къ хорошему, благородному цѣлямъ, къ честному самоотверженію и неутомимой дѣятельности. При такихъ только условіяхъ благотворительность достигнетъ своей высокой цѣли, и такого рода благотворительность заслужитъ полного предпочтенія предъ другими видами ея, искренняго сочувствія и усердія, со стороны всѣхъ мыслящихъ членовъ общества. Поэтому всякому понятно, что есть такіе виды благотворительности, которые должны пользоваться предпочтительнымъ вниманіемъ и особеннымъ сочувствіемъ всѣхъ званій и состояній въ обществѣ. Смѣемъ думать, что мы нимало не погрѣшимъ, если къ числу учреждений именно съ такими видами благотворительности отнесемъ и св. Предтеченское Православное Братство.

Въ періодъ двадцатипятилѣтней своей благотворительной дѣятельности св. Предтеченское Братство подвигомъ добрымъ подвизалось и совершило немало добрыхъ дѣлъ. Оно заботилось и о благолѣпіи святыхъ храмовъ, и объ учрежденіи и умноженіи школъ въ духѣ святой православной вѣры и русской народности, и о возможномъ облегченіи нуждъ бѣдствующихъ о Христѣ собратій—христіанъ того и другаго пола пра-

вославаго вѣроисповѣданія. Тихо, скромно, для многихъ, быть можетъ, незамѣтно, но при всемъ томъ неуклонно дѣйствовало Братство въ духѣ истиннаго благотворенія. При своихъ скудныхъ средствахъ, Братство, въ первое время своего существованія, не только содержало нѣсколько начальныхъ школъ для бѣдныхъ классовъ городского населенія, но помогало и нѣкоторымъ воспитанникамъ здѣшней гимназіи; по случаю бывшихъ неурожаевъ и дороговизны жизненныхъ припасовъ, оно раздавало хлѣбъ истинно нуждающимся, выдавало единовременныя и постоянныя пособія лицамъ, дѣйствительно заслуживающимъ того; однажды, при открытіи воскресной школы, Братство приняло на свое отечески—материнское попеченіе шесть мальчиковъ, босыхъ, безъ рубахъ, покрытыхъ рубищемъ, заявившихъ, что они днемъ собираютъ милостыню, а ночь проводятъ въ пустыхъ бочкахъ, на площади (1). Въ первые же годы своего существованія Братство озаботилось устройствомъ дѣтскаго пріюта для бѣдныхъ сиротъ—мальчиковъ и дѣвочекъ. Круглые сироты, не имѣющіе родителей и родныхъ, а также дѣти, имѣющіе родителей, но такихъ, которые, по крайней бѣдности или нерадѣнію, предоставляютъ своихъ дѣтей самимъ себѣ, оставляютъ безъ всякаго надзора и попеченія, получили отъ Братства все нужное—и пріютъ, и школу грамоты, и школу ремесла.

Такъ Братство благотворило. Не только деньги давало, пищу, пріютъ и квартиру доставляло, но и воспитывало; грамотѣ, ремеслу обучало и свѣтомъ Христовымъ просвѣщало. Такая почтенная дѣятельность Братства заслуживаетъ предпочтительнаго вниманія у общества на ряду съ другими благотворительными учрежденіями его,—во первыхъ, потому, что и въ словѣ Божіемъ сказано: „иже сотворить и научить, сей велій наречется въ царствіи небеснѣмъ“. А о Братствѣ съ полною справедливостію можно сказать, что оно не только благотворить, но и учитъ, учить своихъ питомцевъ не быть бременемъ для общества, самимъ—другимъ добро творить, или, по крайней мѣрѣ, не быть другимъ въ тягость, добывая собственными силами, личнымъ трудомъ, своимъ руководѣльнымъ искусствомъ, средства къ жизни.

(1) Свѣдѣнія эти заимствованы изъ 24 № Под. Е. В. 1866 г.

Во вторыхъ, св. Предтеченское Братство должно привлекать наше преимущественное сочувствіе еще и потому, что оно Православное, что оно заботится о православныхъ, которымъ въ Каменцѣ живется труднѣе, чѣмъ инославнымъ или особенно—иновѣрцамъ, у которыхъ общество достаточно для значительно болѣе широкой благотворительности, чѣмъ мы это видимъ въ маломъ и небогатомъ Каменецкомъ обществѣ православныхъ русскихъ людей, чиновниковъ, мелкихъ ремесленниковъ и чернорабочихъ. Мы думаемъ, что безразличнаго отношенія къ вѣрѣ и народности, даже и въ дѣлахъ благотворительности, не должно быть. Конечно, похвальное дѣло—быть „всѣмъ вся“, какъ выразился о себѣ Апостолъ языковъ, святой Павелъ, великое дѣло—благотворить бѣднымъ всѣхъ вѣроисповѣданій; но прежде, чѣмъ дойти до такой возвышенности въ любви, необходимо помнить и другое изреченіе того же св. Апостола: „аще кто о своихъ, паче же о присныхъ (домашнихъ) не промышляетъ, вѣры отвергся есть, и невѣрнаго горшій есть“ (2). Люди, готовые на все, расположенные ко всему, исключая управленія своимъ домомъ, усердно заботящіеся даже о высшихъ интересахъ религіи, готовые на всякія благородныя предпріятія, готовые служить, быть можетъ, даже заграничнымъ благотворительнымъ учрежденіямъ, но притомъ почти холодные и равнодушные ко всему, что относится къ временнымъ и вѣчнымъ интересамъ лицъ, наиболѣе близкихъ къ нимъ—ихъ домочадцевъ родныхъ, единовѣрцевъ, соотечественниковъ, такіе люди точно и строго осуждаются Богодухновеннымъ писателемъ—Св. Павломъ. Онъ ихъ прямо называетъ отступниками отъ тѣхъ чувствъ, которыя естественно возбуждаются въ нашей душѣ вѣрою, отступниками отъ тѣхъ священныхъ обязанностей, которыя она сама налагаетъ на насъ; называетъ ихъ невѣрующими, презирающими установленный самимъ Провидѣніемъ законъ природы, и даже говорить, что такіе люди хуже невѣрныхъ, т. е. хуже язычниковъ. Изъ только что выясненнаго изреченія Апостола Павла очевидно, что мы прежде всего и особенно должны промышлять о своихъ, въ томъ или другомъ отношеніи близкихъ къ намъ людяхъ, прежде и

особенно, болѣе, наиримѣрь, о православныхъ, чѣмъ объ инославныхъ или иновѣрцахъ, что и дѣлаетъ св. Предтеченское Братство, и, поступая такъ, имѣетъ право на большее сочувствіе въ себѣ со стороны всего русскаго православнаго общества, чѣмъ какое либо другое благотворительное учрежденіе.

Въ третьихъ, Братство заслуживаетъ особеннаго предпочтенія предъ другими благотворительными учрежденіями, искренней глубокой благодарности и благоговѣйнаго сочувствія—расположенія именно за то, что оно пріютило и согрѣло, просвѣтило, воспитало, научило немало тавихъ дѣтей, которые, въ противномъ случаѣ, могли бы сдѣлаться не только тяжелымъ, но и позорнымъ бременемъ для общества. Братство много добра сдѣлало для „малыхъ сихъ“, памятуя высочій примѣръ Спасителя, особенно благоволиительно относившагося къ дѣтямъ, къ „малымъ симъ“, строго заповѣдавашаго всѣмъ намъ: „блюдите, да не презрите единаго отъ малыхъ сихъ: глаголю бо вамъ: яко Ангели ихъ на небесѣхъ выну видятъ лице Отца Моего небеснаго“ (3). Такъ, блаженны тѣ, которые „христіанскимъ попеченіемъ о малыхъ сихъ входятъ въ участіе небеснаго ангельскаго служенія, охраняя ихъ и руководствуя со стороны видимаго міра, подобно какъ ангелы охраняютъ ихъ и руководствуютъ со стороны міра невидимаго. Это значить—дружиться съ ихъ и своими ангелами небеснымъ содружествомъ“ (4). Особенно блаженны тѣ, которые изъ числа „малыхъ сихъ“, т. е. изъ разныхъ дѣтей принимаютъ на свое попеченіе самыхъ бѣдныхъ, самыхъ безпомощныхъ, самыхъ обездоленныхъ, каковыми большею частію оказываются круглые сироты. Не всякій, конечно, знаетъ, что такое сирота да еще круглый сирота!—съ самаго дѣтства или отрочества! „Это—сорванный съ корня своего цвѣтокъ, предоставленный произволу бурь и непогодъ; это—выпавшій изъ роднаго гнѣзда неоперившійся птенецъ, готовый сдѣлаться жертвою всякаго хищника. Правда, и у сироты есть жизнь, но ей не на чемъ укорениться, чтобы развиться, разцвѣсти и принести плодъ; нѣтъ жизни родительской; нѣтъ опытнаго отеческаго руководства, которое предохранило бы разумъ

(3) Мате. 18, 10 и 11.

(4) Филарета, М. М. Рѣчь при открытіи дома трудолюбія,

и волю его отъ заблужденій и пороковъ, просвѣтило бы его свѣтомъ вѣры Христовой, научило бы его всякому полезному для жизни знанію, направило бы волю его ко всему доброму, честному и святому, ко всякой добродѣтели и правдѣ, приучило бы юныя и свѣжія силы его къ честной и полезной дѣятельности; нѣтъ теплоты любви матерней, которая согрѣла бы сердце его и возбудила бы въ немъ чувства любви къ Богу и ближнему, кротости и терпѣнія, скромности и цѣломудрія, милосердія и состраданія,—оживила бы и вдохновила бы его духомъ вѣры и упованія на Бога, духомъ молитвы и преданности волѣ Божіей... Есть и у сироты родное мѣсто на землѣ—могила его родителей; но безмолвна могила,—не отзовется она лаской и привѣтомъ и на самыя горькія его вопли; холодна могила,—не смягчатъ ее горячія слезы сиротскія,—по неволѣ онъ отойдетъ отъ нея—какъ и пришелъ—сиротою, безъ привѣта и утѣшенія, безъ крова и защиты, съ унылою душою, съ растерзаннымъ сердцемъ... Оставьте же его безъ призрѣнія,—онъ одичаетъ среди чуждыхъ ему людей, у которыхъ не находитъ живаго, родственнаго къ себѣ сочувствія; онъ озлобится на весь міръ, въ которомъ не встрѣчаетъ братской къ себѣ пріязни и любви; въ немъ разовьются однѣ дурныя наклонности и страсти—зависть, ненависть и озлобленіе ко всѣмъ. Положимъ, мы не дадимъ умереть сиротѣ съ голоду и холоду: одинъ подастъ ему хлѣба, другой—какую нибудь одежду, третій—какую нибудь монету. Но къ чему послужать сиротѣ эти случайныя, безучастныя, какъ бы вынужденныя назойливостью просящаго, наши подаванія? Легкій способъ приобрѣтенія выпрашиваньемъ не приучитъ—ли его къ лѣности, праздности, тунеядству? Если, милостыня обильна, не послужитъ—ли она поводомъ къ легкомысленной и бесполезной тратѣ, къ невоздержанію, разгулу и распутству? Если напротивъ, милостыня скудна, не разовьется—ли у него страсть восполнять ее кражею или другими безчестными средствами? *Не такъ-ли именно образуется въ нашихъ обществахъ большая часть тѣхъ несчастныхъ, которыми наполняются наши темницы?* Святое дѣло—подать милостыню просящему; но дороже всего поставить нуждающагося въ такое положеніе, чтобы онъ самъ былъ въ состояніи удовлетворять своимъ нуждамъ и не имѣлъ бы горькой необходимости выпрашивать подаванія у другихъ, что бываетъ иногда тяжелѣе

и горьше, чѣмъ терпѣть нужду и горе. Доброе дѣло--накормить алчущаго или одѣть нагаго; но, безъ сомнѣнія, лучше и полезнѣе достигнуть того, чтобы и тотъ и другой могли и умѣли сами снискать пищу и одежду, не имѣя необходимости толкаться въ двери домовъ, злоупотреблять святѣйшимъ именемъ Христовымъ. Если бы наша благотворительность приняла навсегда это--истинно христіанское--направленіе, если бы общее сочувствіе, особенно къ сиротствующимъ всегда выражалось въ этой--истинно братской--помощи, тогда безродный сирота не одичалъ бы, не развратился бы, не сдѣлался бы гнилымъ и вреднымъ членомъ общества, въ тягость себѣ и другимъ; тогда безпріютный юноша не предался бы праздности и распутству и не сдѣлался бы язвою общества, а былъ бы дѣятельнымъ и полезнымъ его членомъ. И такъ, призрѣніе и воспитаніе сироты--вотъ истинно христіанскій подвигъ, который возлагаетъ на насъ Самъ Богъ нашъ“ (5). И этимъ то подвигомъ добрымъ подвизается Православное Св. Предтеченское Братство. Успѣхи его въ этомъ святомъ дѣлѣ, ожидаемые отъ него добрые плоды, полное достиженіе начертанныхъ имъ цѣлей во многомъ и многомъ, конечно, зависятъ отъ насъ, возлюбленные чада церкви православной, вѣрноподанные Русскаго православнаго Царя! Дѣлаемъ мы такое обращеніе ко всѣмъ въ виду того, что благотворительная дѣятельность Братства есть служеніе не только религіи, но и русскому государству. Дѣло Братства должно быть особенно близкимъ сердцу всѣхъ русскихъ. И кто рѣшится устранить себя отъ участія въ дѣлѣ Братства--какимъ бы то ни было способомъ--въ виду пользы общественной, церковной и даже государственной??... Были нѣкогда въ юго-западномъ краѣ славныя братства. Стояли они въ вѣрѣ и за вѣру православную; въ самую тяжкую годину для сего края они отстояли ее, защитили ее и чрезъ то спасли здѣсь и русскую народность и языкъ русскій отъ насилій и всевозможныхъ ухищреній какъ инославныхъ, такъ и иновѣрцевъ!

Намъ-ли, при болѣе благопріятныхъ условіяхъ, бездѣйствовать, не помогать Братству, воспитывающему въ бѣдныхъ сиротахъ духъ право-

(5) „Слово о призрѣніи сиротъ, произнесенное въ церкви при домѣ призрѣнія ближняго“--Димитрія Херсонскаго--491 стр. Поторжинскаго „Образцы“.

славія и русской народности,—что такъ особенно необходимо именно въ здѣшнемъ краѣ, при неблагополучныхъ вліяніяхъ въ религіозномъ и гражданскомъ отношеніи. Окружающей насъ міръ, со всѣми своими явными и тайными дѣйствіями, представляетъ какъ бы каменистую почву для произрастанія и процвѣтанія православія. И въ нашей средѣ замѣчалось иногда равнодушіе къ святому дѣлу Братства; а иновѣрцы зорко слѣдятъ за слабостями нашими и пользуются ими къ собственному соблазну и соблазну другихъ. Извѣстны, напр., случаи, изъ прошедшаго времени, что обездоленные сироты православнаго вѣроисповѣданія, снискивая себѣ пропитаніе милостынею и находя пріютъ у инославныхъ и иновѣрцевъ, дѣлались жертвами польской благотворительности и еврейскаго милосердія, отступали отъ православія и русской народности, оказывались такими, о которыхъ съ грустью замѣчали православные, что они „отъ насъ изыдоша, но не бѣша отъ насъ!“ И погибали они едва ли не навсегда для православія и русской народности! или, избѣгая чьей бы то ни было опеки, предоставленные собственному произволу, впадали въ разные пороки и преступленія, часто оказывались тунеядцами въ обществѣ или же рано, очень рано — по своимъ лѣтамъ — наполняли сперва рѣшетки полицейскихъ частей, а потомъ — и камеры тюремныя!... Чувствуетъ—ли кто, представляетъ—ли Каменецкое общество всю тяжесть отвѣта предъ судомъ Божиимъ за „малыхъ сихъ“? „Нѣсть воля предъ Отцемъ Моимъ, да погибнетъ единъ отъ малыхъ сихъ“, говоритъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ. „Блюдите же, да не презрите“ и „единого отъ малыхъ сихъ“. Отецъ небесный, не пошадившій для спасенія ихъ Единороднаго Сына Своего, спросить насъ: „гдѣ есть Авель, братъ твой? Гласъ крове брата твоего вопіеть ко Мнѣ“. Сынъ Божій, искупившій Кровію Своею, спросить насъ: гдѣ чада, купленные цѣною Крови Моей? Возвратите ихъ мнѣ! А Св. Іоаннъ Предтеча, нынѣ празднуемый нами, небесный покровитель Братства, не пригрозитъ ли намъ тѣми же словами, съ которыми Онъ особенно внушительно обращался къ Фарисеямъ и Саддукеямъ: „сотворите плодъ достоинъ покаянія.. уже бо и сѣкира при корени древа лежитъ: всяко убо древо, еже не творитъ плода добра, посѣкаемо бываетъ, и во огонь вметаемо“ (6). А сколько и между

нами есть еще такихъ деревьевъ, которыя не творять плода добра! Сколько еще людей, которые живутъ не по духу, а по плоти; которые не работаютъ Господеви со страхомъ и трепетомъ, а служатъ міру и плотскимъ страстямъ, предаваясь нѣгѣ, роскоши, сластолюбію, и вслѣдствіе этого рѣшительно обрекая себя на полную неспособность творить плоды добрые, приносить плоды духовные. О такихъ-то людяхъ съ полной, хотя и прискорбной увѣренностью рѣшаемся сказать, что они-то, сравнительно прежде другихъ, представляютъ собою то древо, „еже не творить плода добра“, то древо, которое „посѣкаемо бываетъ и во огнь вметаемо!“ Едва только прервется нить жизни ихъ, едва только расторгнется связь ихъ съ симъ міромъ, какъ они, сравнительно прежде и скорѣе другихъ, очутятся въ безднѣ адовой вмѣстѣ съ веселившимся нѣкогда извѣстнымъ Евангельскимъ богачемъ, и вмѣстѣ съ нимъ испустятъ сей ужасный вопль: „стражду во пламени семъ!“ (7). Такова неизбѣжная участь людей, преданныхъ міру и плоти; такова же участь и современныхъ фарисеевъ и саддукеевъ! Мы, конечно, не принадлежимъ ни къ тѣмъ, ни къ другимъ; но и мы не застрахованы отъ подобной же участи, если не принесемъ „плодовъ, достойныхъ покаянія“. — „Что же намъ дѣлать?“ вопрошали св. Іоанна Предтечу уstraшенные его слушатели. „Если у васъ двѣ одежды, отдайте одну немѣющему; если у васъ есть лишній кусокъ хлѣба, отдайте его голодному. Не забывайте брата въ нуждѣ: дѣлитесь, чѣмъ можете!“ Вотъ что творите, сказали бы и намъ Божественный Іоаннъ въ сей благознаменитый день праздника нашего, и тѣмъ возлюбите Братство, просуществовавшее подъ Моимъ покровительствомъ вотъ уже 25 лѣтъ въ семъ каменистомъ градѣ, полу—инославномъ и полу—иновѣрномъ.

Да! и Божественный Іоаннъ Предтеча, „другъ и сродникъ Христовъ“, въ числѣ плодовъ, достойныхъ покаянія, указываетъ дѣла милосердія, дѣла высокої благотворительности. „Сотворите же плоды, достойны покаянія!“ принесите хоть излишки отъ своихъ избытковъ, принесите по своему усердію и благорасположенію, что кто можетъ, на восполненіе и усиленіе оскудѣвающихъ средствъ того Братства, которое носить

(7) Лук. XVI, 24.

имя Самаго „сродника Христова“,—и вы услышите отъ Самаго Христа, Бога нашего, сей чудный, утѣшительный гласъ: „понеже сотвористе единому сихъ братій Моихъ меньшихъ, Мяѣ сотвористе“ (8). „На сіи слова, написанныя въ Евангелии, говоритъ Святитель Филаретъ, ты можешь смотрѣть, какъ на земное письмо, которымъ Господь призналъ Себя должнымъ тебѣ во всемъ, что ты подалъ, или что благотворительно сдѣлалъ нуждающемуся ближнему. Обладатель міра, безъ сомнѣнія, не имѣлъ нужды въ семь ничтожномъ займѣ, не только для Себя, но и для тѣхъ, для которыхъ дѣлаетъ оный: но такова дивная благость Его, что Онъ уничижаетъ Себя до образа должника твоего, чтобы привлечь тебя къ благотворенію и чрезъ благотвореніе къ блаженству; Онъ занимаетъ у тебя бездѣлицы, прахъ, тлѣнъ, которые ты называешь земными благами, чтобы имѣть случай, безъ оскорбленія Своего правосудія, платить тебѣ истиннымъ благомъ, нетлѣніемъ, блаженствомъ, съ такою лихвою, которой ты никогда исчислить не можешь“ (9). Аминь.

Каменецкой градской Св. Іоанно-Предтеченской церкви  
священникъ *К. Тимковскій.*

## О Т Ч Е Т Ъ

**Каменецкаго Подольскаго Іоанно-Предтеченскаго Братства  
за 1889 годъ.**

21 Ноября истекшаго 1889 года Каменецкое Православное Іоанно-Предтеченское Братство воспоминало 25-лѣтіе своего существованія со времени своего преобразованія въ 1864 г. Архипастырскою заботливостію незабвеннаго для Подольской паствы Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Леонтія.—Поэтому при изложеніи отчета о дѣйствіяхъ Совѣта Братства и состоящаго при немъ Дамскаго Комитета въ истекшемъ 1889 г. представляется не только умѣстнымъ, но даже необходимымъ по крайней мѣрѣ въ самыхъ краткихъ чертахъ выразить, какъ дѣйствовало Іоанно-Предтеченское Братство въ теченіе всего прошедшаго 25-лѣтняго періода, когда и подъ вліяніемъ

(8) Матѣ. 25, 40.

(9) Филарета, М. М. т. I, стр. 329.

какихъ причинъ оно съ большимъ, или меньшимъ успѣхомъ выполняло свою задачу, когда и вслѣдствіе чего оно встрѣчало затрудненія въ выполненіи принятой имъ на себя своей обязанности;—желательно было бы сказать объ этомъ—для того, чтобы общество какъ Гг. Членовъ Братства, такъ и лицъ, не входящихъ въ составъ его, могло сколько нибудь уяснить для себя степень успѣшности дѣйствій Совѣта въ истекшемъ 1889 году, чтобы изъ сопоставленія прошедшаго съ настоящимъ порядкомъ дѣйствій возможно было опредѣлить цѣлесообразный способъ для дѣйствій въ наступающемъ году. Но такъ какъ и самый краткій очеркъ прошедшаго двадцатипятилѣтія потребовалъ бы гораздо болѣе времени, чѣмъ какое можетъ быть посвящено общимъ собраніемъ Гг. членовъ на слушаніе годового отчета, то мы въ воспоминаніи о прошедшемъ до отчетнаго года огреничимся докладомъ общему собранію о томъ только, въ какихъ количествахъ и изъ какихъ именно источниковъ собиралъ въ прежніе годы Совѣтъ Братства сумму, въ какихъ количествахъ она была расходуема, когда и изъ какихъ источниковъ образовался имѣющійся въ настоящее время неприкосновенный капиталъ въ Совѣтъ Братства и въ Дамскомъ Комитетѣ.

Предметомъ заботливости Братства въ отчетномъ году, также какъ и въ прежніе годы, служило содержаніе ремесленнаго пріюта и учрежденнаго при немъ училища, въ которомъ мальчики и дѣвочки—беспомощные сироты обучаются по утвержденной Св. Синодомъ программѣ для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, и кромѣ того первые изучаютъ столярное и сапожное ремесла, а вторые изучаютъ женское рукодѣлье и дѣло кухонное.

И въ отчетномъ, также какъ и въ прежніе годы, цѣли указанной въ § 1 своего устава 1864 года, поддержанія интересовъ православія и русской народности, среди разновѣрнаго и разноплеменнаго населенія Подолии—оно другими путями, кромѣ воспитанія бѣдныхъ дѣтей въ ремесленномъ пріютѣ, не преслѣдовало по недостаточности для этого матеріальныхъ средствъ, которыя, вслѣдствіе постояннаго въ послѣднее время умноженія разнаго рода благотворительныхъ обществъ, съ значительнымъ затрудненіемъ собираются и на содержаніе одного только ремесленнаго училища.

### *Составъ Иоанно-Предтеченскаго Братства.*

Иоанно-Предтеченское Братство въ отчетномъ году состояло изъ двухъ покровителей, девяти почетныхъ членовъ, шести пожизненныхъ, ста восьмидесяти одного дѣйствительнаго члена, осьми членовъ—жертвователей—и двадцати пяти членовъ Дамскаго Комитета.

### *Покровители Братства.*

Покровителями Братства были Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Донатъ, Епископъ Подольскій и Брацлавскій, и Его Превосходительство Господинъ Подольскій Губернаторъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ, Василій Матвѣевичъ Глинга.

### *Почетные члены.*

Почетными членами въ отчетномъ году состояли: Высокопреосвященнѣйшіе: Платонъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, Леонгій, Архіепископъ Холмскій и Варшавскій—членъ Святѣйшаго Синода, Θεогность Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій, Преосвященный Іустинъ, Епископъ Курскій и Бѣлогородскій, ректоръ Донской семинаріи протоіерей Митрофанъ Василіевичъ Симашкевичъ, Екатеринбургскій губернаторъ дѣйствительный статскій совѣтникъ Димитрій Николаевичъ Батюшковъ, супруга дѣйствительнаго статскаго совѣтника Надежда Ивановна Крупенская, членъ присутствія по крестьянскимъ дѣламъ Василій Гавриловичъ Уструговъ и (съ 21 Ноября) каѳедральный протоіерей Доронovichъ.

### *Пожизненные члены.*

Пожизненными членами состояли: Н. И. Крупенская, А. С. Лозино-Лозинскій, Н. И. Яворовскій, Архимандритъ Іоаннъ, полковникъ А. А. Циглеръ и священникъ Константинъ Дложевскій.

### *Составъ Совѣта Братства.*

Совѣтъ Иоанно-Предтеченскаго Братства въ 1889 году составляли слѣдующія лица:

1) Старшина—Его Преосвященство, Преосвященный Димитрій, Епископъ Балтскій и второй—каѳедральный протоіерей Моисей Доронovichъ.

вичъ, который въ мѣсяцъ Ноябрь, вслѣдствіе своей болѣзни, испросилъ увольненіе отъ этой должности.

2) Товарищи старшинъ: членъ присутствія по крестьянскимъ дѣламъ Василій Гавриловичъ Уструговъ и губернский инженеръ Дмитрій Васильевичъ Орѣховъ.

3) Члены отъ духовенства священники: Михаилъ Николаевичъ Киржачскій и Михаилъ Андрониковичъ Чирскій.

4) Члены отъ чиновниковъ: полковникъ Николай Лукичъ Островерховъ и совѣтникъ губернскаго Правленія Павелъ Ивановичъ Мацневъ.

5) Члены отъ города: коллежскій ассесоръ Иванъ Семеновичъ Даденковъ и Василій Васильевичъ Журавлевъ.

Должность казначея до времени, увольненія отъ званія 2 старшины Братства, исполнялъ протоіерей Моисей Доронovichъ, а со времени его увольненія эту должность принялъ на себя товарищъ старшины В. Г. Уструговъ.

#### *Дамскій Комитетъ — составъ его.*

Дамскій Комитетъ въ отчетномъ году составляли слѣдующія лица: Предсѣдательница супруга совѣтника губернскаго Правленія Ольга Павловна Мацнева. Члены: Ея Превосходительство Софія Яковлевна Глинка, Ея Сіятельство княгиня Марія Григорьевна Щербатова, баронесса Екатерина Яковлевна Гиллесемъ, вдова статскаго совѣтника М. И. Шенвальдъ, Н. Н. Тыркова, С. Ф. Редеръ, Марія Гр. Мазараки, С. П. Журавлева, Варвара Семеновна Фирсова, Ольга Геннадіевна Нагаева, Анастасія Андреевна Островерхова, Авд. Прок. Авраменко, Сарра Владиміровна Филиппова, В. Анд. Апухтина, Н. Н. Карачарова, Надежда Осиповна Гогоцкая, О. А. Петрова, Е. Ст. Панова, Баронесса Местмахеръ, Ст. М. Лещова, Анна Михайловна Ваховская, Изабелла Альбертовна Зедергольмъ, С. П. Трубникова, Н. П. Полницкая, Екат. Антон. Устругова и Софія Александр. Павлова. Неизрѣннымъ членомъ Дамскаго Комитета отъ Совѣта Братства состоялъ протоіерей Моисей Доронovichъ.

Обязанности врача при Братскомъ ремесленномъ училищѣ исполнялъ докторъ медицины Иванъ Ивановичъ Кіаницынъ.

*Дѣятельность Братскаго Совѣта и Дамскаго Комитета въ отчетномъ году.*

Однимъ изъ главнѣйшихъ предметовъ заботливости и трудовъ Совѣта Братства въ отчетномъ году, также какъ и въ прежніе годы, служило изысканіе болѣе или менѣе вѣрныхъ средствъ на содержаніе въ ремесленномъ училищѣ мальчиковъ и дѣвочекъ въ количествѣ не менѣе 40, вѣрныхъ настолько, чтобы предотвратить возможность печальной необходимости если не совершенно закрыть Братскій ремесленный пріютъ, то покрайней мѣрѣ значительно сократить число воспитываемыхъ въ немъ сиротъ. Но, къ сожалѣнію, до настоящаго времени такой источникъ еще не открытъ. Изъ отчетовъ Іоанно-Предтеченскаго Братства за всѣ прежніе годы его существованія усматривается, что оно получало суммы изъ слѣдующихъ источниковъ: а) отъ членскихъ взносовъ, б) отъ сборовъ по подписнымъ листамъ, в) изъ сборовъ отъ лоттерей, концертовъ, спектаклей и т. под., г) отъ продажи портретовъ и книгъ Подольскихъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ, д) отъ особыхъ сборовъ на стипендіи имени разныхъ особъ, е) изъ пособій отъ Святѣйшаго Синода, ж) отъ значительныхъ денежныхъ пожертвованій нѣкоторыхъ лицъ и учреждений. Общая сумма членскихъ взносовъ и сборовъ по подписнымъ листамъ какъ въ г. Каменцѣ, такъ и въ Подольской губерніи Совѣтомъ Братства и Дамскимъ Комитетомъ въ продолженіе 20 лѣтъ (съ 1869 по 1-е Января 1890 года) собиралась въ количествѣ отъ 520 до 3224 р. Самые большіе сборы были въ 1872 году (3143 руб.), въ 1873 г. (3202 руб.), въ 1885 г. (3224 р.), въ 1886 г. (3231 руб.), и въ отчетномъ 1889 г. (2433 р.). Наименьшіе сборы такого рода суммъ были въ 1870 г. (704 р.), въ 1871 г. (556 руб.), въ 1875 г. (865 р.) и въ 1876 г. (807 р.).

Причины успѣшности сборовъ въ 1872 и въ 1873 годахъ заключаются въ томъ, что въ первомъ изъ нихъ по приглашенію Высокопреосвященнѣйшаго Леонтія еп. благочинные Подольской епархіи прислали собранныхъ ими отъ духовенства и прихожанъ 2572 р., во второмъ— 1873 году по приглашенію б. старшины Братства Подольскаго вице-губернатора князя Голицына собрали и еп. благочинные и гг. исправники 2675 р. Въ послѣдніе годы, начиная съ 1885 года, успѣшность

сбора объясняется приглашеніемъ какъ отъ Совѣта Братства, такъ и отъ Дамскаго Комитета къ пожертвованіямъ по подписнымъ листамъ и сборомъ Дамскаго Комитета отъ лоттерей и спектаклей на учрежденіе при ремесленномъ училищѣ стипендій разныхъ наименованій.— Въ послѣднемъ отчетномъ году собственно въ Совѣтъ Братства отъ членскихъ взносов и по пригласительнымъ письмамъ Его Преосвященства, Преосвященнаго Дмитрія, собрано 1917 р.; и главнымъ образомъ отъ священниковъ Подольской епархіи, которые Его Преосвященствомъ приглашаемы были къ принятію на себя званія членовъ Братства со взносомъ по 3 р. Они внесли всей суммы 1245 р.; отъ членовъ свѣтскаго званія поступило 322 р. А Дамскимъ Комитетомъ собрано 516 р. Со времени открытія Иоанно-Предтеченскаго Братства до 1879 года поступали въ довольно значительномъ количествѣ отъ 500 до 2000 р. суммы отъ разныхъ лицъ и учреждений изъ другихъ губерній, по пригласительнымъ письмамъ покойнаго протоіерея Павла Троицкаго, бывшаго члена Подольской Консисторіи, впоследствии кафедральнаго протоіерея Таврической епархіи. Со времени выбытія изъ города Каменца протоіерея Троицкаго изъ этого источника сборы не поступали. Попытка къ восстановленію его сдѣлана была въ 1884 и 1885 году; но эта попытка не принесла никакой пользы Братству, какъ можно полагать, вслѣдствіе появленія во всѣхъ мѣстахъ разнаго рода благотворительныхъ учреждений, содержащихся на добротныя пожертвованія.

Сборы отъ лоттерей и спектаклей, которые устраиваемы были членами Братства свѣтскаго званія, доставляли Братству отъ 400 до 2000 р. и даже болѣе. Такъ отъ нихъ поступило въ годахъ: 1869—900 р., въ 1870—720 р., въ 1871—760 р., въ 1875 г. 600 р., а въ 1874 году 2305 р. До 1884 года сборы этого рода поступали въ распоряженіе Совѣта Братства, а съ сего послѣдняго года они остались въ распоряженіи Дамскаго Комитета, который устраивалъ для пользы Братства аллегрі, роттерей, спектакли и т. п.

Заготовленіе и продажа въ пользу Братства портретовъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ началась еще въ 1872 году, когда въ первый разъ поступили въ продажу портреты Высокопреосвященнѣйшаго Леонтія. Продаваемы были портреты Преосвященныхъ Епископовъ Маркелла

и Іустина, а въ истекшемъ году 1889 поступили въ продажу и портреты Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Доната.—Если принять во вниманіе, что каждый экземпляръ портретовъ Преосвященнѣйшихъ Подольскихъ Архипастырей принесъ Братству чистой прибыли 75 коп. и что портреты каждаго изъ 3 означенныхъ Архипастырей—заготовлялись въ 1500 экземплярахъ, то окажется, что въ теченіе 17 лѣтъ (съ 1872 года до настоящаго времени) за портреты поступило 4500 р. Но портреты Преосвященнѣйшаго Доната только во 2 половинѣ отчетнаго года поступили въ продажу и до настоящаго времени за нихъ выручено до 300 р. Портретная сумма, равно какъ и сборъ по пригласительнымъ листамъ, за немногими исключеніями, поступаетъ только отъ священниковъ Подольской епархіи, которымъ и разсланы почти всѣ портреты Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Доната въ концѣ истекшаго 1889 года.

Кромѣ портретовъ, въ пользу Братства продаваемы были и книги—сочиненія Высокопреосвященнѣйшаго Леонтія въ 1873 и 1874 гг., и покойнаго Преосвященнаго Іаннуарія въ 1885 г.

Стипендіи при Братскомъ ремесленномъ училищѣ начали учреждаться со времени учрежденія во 2-й разъ Дамскаго Комитета, именно съ 1883 года. Въ теченіе четырехъ лѣтъ до 1887 года по заботливости б. предсѣдательницы Комитета Н. И. Крупенской—собрана сумма на четыре стипендіи: имени Его Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича, имени Дамскаго Комитета, имени Преосвященнаго Іустина и имени самой Надежды Ивановны.

Послѣ оставленія г. Крупенскою званія предсѣдательницы преемницею ея вполне достойною избрана супруга совѣтника губернскаго Правленія Ольга Павловна Мацнева, которая своею заботливостью о сборѣ суммы и трудами по наблюденію за воспитаніемъ въ ремесленномъ училищѣ дѣтей, особенно дѣвочекъ, вызвала достойное уваженіе къ себѣ всѣхъ членовъ Дамскаго Комитета, выразившееся въ учрежденіи 5-й стипендіи имени О. П. Мацневой. На каждую изъ означенныхъ стипендій собрано по 850 р.; но въ послѣдствіи, въ виду съ одной стороны уменьшенія процентной суммы за отдѣленіемъ отъ нея 5% въ казну и необходимости увеличить сумму на содержаніе дѣтей пищею, Дамскій Ко-

митетъ увеличилъ каждую изъ своихъ 5 стипендіиныхъ суммъ до 900 р.; % отъ этой суммы Дамскій Комитетъ ежегодно передаетъ въ распоряженіе Совѣта Братства.

Совѣтъ Братства имѣеть тоже пять стипендій. Изъ нихъ три учреждены въ 1885 году на сумму 2506 р., препровожденную б. Подольскимъ губернаторомъ Фонъ Валемъ Преосвященному Юстину, какъ жертву крестьянъ Подольской губерніи на учрежденіе трехъ стипендій имени Ихъ Величествъ, при ремесленномъ Братскомъ училищѣ, для воспитанія въ немъ трехъ бѣдныхъ мальчиковъ крестьянскаго сословія; а двѣ учреждены на сумму 1700 р., собранную протоіереемъ Моисеемъ Дороховичемъ въ 1886 и 1887 годахъ съ усвоеніемъ этой стипендіи имени покойнаго Преосвященнаго Іосифа, б. Викарія Подольской епархіи. Кромѣ этихъ 1700 р. тѣмъ же протоіереемъ собрано для той же цѣли еще 504 р., которые Преосвященнымъ Юстиномъ велѣно заимообразно употребить на устройство памятника на могилѣ Преосвященнаго Іосифа, такъ какъ въ то время не имѣлось въ виду другаго спеціального сбора на этотъ предметъ.

Всѣ означенные 10 стипендій Высочайше утверждены и служатъ единственнымъ вѣрнымъ источникомъ опредѣленной суммы на воспитаніе въ ремесленномъ училищѣ бѣдныхъ сиротъ - дѣтей. Желательно, и при томъ въ высшей степени, чтобы въ совѣтъ Братства ежегодно отдѣлялась возможная часть сборовъ на учрежденіе въ будущемъ еще по крайней мѣрѣ двадцати стипендій, чтобы такимъ образомъ дѣло благотворительности Братства въ содержаніи ремесленнаго училища могло быть застраховано отъ печальной необходимости если не совсѣмъ закрыть это училище, то по крайней мѣрѣ сократить число воспитываемыхъ сиротъ.

Въ числѣ источниковъ прихода братской суммы въ истекшее 25-лѣтіе Братства служили и значительныя пожертвованія отъ разныхъ отдѣльныхъ лицъ и учреждений (\*).

(\*) Вотъ суммы такихъ пожертвованій: въ 1869 году: отъ Высокопреосвященнѣйшаго Леонтія 100 р., отъ г. Начальника губерніи изъ суммъ на школы Подольской губерніи 2000 р., Нижнедѣвицакаго волост-

Въ продолженіе 20 лѣтъ (съ 1869 до 1890 года) поступило значительныхъ пожертвованій отъ отдѣльныхъ лицъ и учрежденій 30769 или по 1538 р. 45 к. на каждый годъ.

наго правленія 100 р., въ 1870 г. отъ Высокопреосвященнаго Леонтія 75 р., отъ управляющаго акцизными сборами Тамбовской губерніи 100 р., отъ Святѣйшаго Синода 250 р., въ 1871 г. отъ Высокопреосвященнаго Леонтія 575 р., отъ графа Путятина 100 р., тайнаго совѣтника Григорьева 200 р., Павла П. Демидова 150 р., Верхотурскаго исправника 82 р., въ 1872 г. изъ Хозяйственнаго Управленія при Свят. Синодѣ 250 р., отъ Высокопреосвященнаго Леонтія 225 р., отъ графа Григорія Строгонова 300 р., отъ помѣщицы Маріи Черкасѣ 200 р., отъ Вас. Григорьевича Журавлева 102 р., отъ Воронежскаго іеромон. Митрофана 90 р.; въ 1873 г. отъ Высокопреосвященнаго Леонтія 100 р., отъ П. П. Демидова 250 р., отъ Правленія Общества Русскаго Пароходства 100 р., отъ г. Гершунова 150 р., изъ Хозяйственнаго Управленія при Свят. Синодѣ 250 р.; въ 1874 г. отъ Высокопреосвященнаго Леонтія 122 р., отъ В. Л. Костовскаго 171 р., собрано М. К. Мухановою 175 р., отъ В. А. Абазы 136 р., отъ М. А. Черкасѣ 125 р., собрано Высокопреосвященнымъ Леонтіемъ 624 р., отъ священника І. Сулимы 100 р., отъ П. П. Демидова 150 р., отъ П. Θ. Базилевскаго 100 р.; въ 1875 г. отъ Преосвященнаго Теофноста 50 р., отъ Высокопреосвященнаго Леонтія 100 р., отъ Свят. Синода 250 р.; въ 1876 г. изъ Хозяйственнаго Управленія при Свят. Синодѣ 250 р., отъ Преосвященнаго Теофноста 183 р., отъ Высокопреосвященнаго Леонтія 50 р.; въ 1877 г. отъ Преосвященнаго Теофноста 50 р., отъ б. Подольскаго губернатора Гудимъ-Левковича 50 р., Василя Гавриловича Устругова 300 р., чрезъ В. Г. Устругова отъ пом. Матусевича 100 р., чрезъ него же отъ неизвѣстнаго лица 500 р., Высокопреосвященнаго Леонтія 100 р., изъ Свят. Синода 250 р., отъ М. А. Черкасѣ 100 р., Каменецкаго клуба 232 р., директора сахарнаго завода Деготѣ 100 р., б. генераль-губернатора Черткова 50 р., отъ любительскаго спектакля по иниціативѣ В. Г. Устругова 226 р., препровождено отъ В. П. Гудимъ-Левковича 500 р.; въ 1878 г. отъ Преосвященнаго Теофноста 50 р., отъ Подольскаго губернатора Гудимъ-Левковича 85 р., Степ. И. Лозинскаго 50 р., В. Г. Устругова 300 р., В. Л. Костовскаго 50 р., Высокопреосвященнаго Леонтія 100 р., Свят. Синода 250 р., М. А. Черкасѣ 100 р., Каменецкаго клуба 232 р., генераль-губернатора Черткова 50 р., отъ любительскаго спектакля по иниціативѣ В. Г. Устругова 226 р., препровождено В. П. Гудимъ-Левковичемъ 500 р.; въ 1879 г. отъ Преосвященнаго Теофноста 50 р., В. Г. Устругова 300 р., Высокопреосвященнаго Леонтія 100 р., старшинъ клуба 100 р., Свят. Синода 250 р., препровождено Подольскимъ губернаторомъ Милорадовичемъ 500 р.; въ 1880 г. отъ Преосвященнаго Маркелла 120 р., В. Г. Устругова 300 р., генераль-губернатора Черт-

Совѣтъ Братства въ своемъ отчетѣ за 1888 годъ выразилъ предположеніе, что соотвѣтствующимъ источникомъ прихода братской суммы могъ бы служить ежегодный повсемѣстный въ Подольской епархіи кружечный сборъ 24 Іюня--въ день рождества святаго Іоанна Предтечи Господня и 26 Декабря съ приглашеніемъ отъ имени Его Преосвященства приходскихъ священниковъ къ пожертвованію при этомъ лично въ пользу Братства по крайней мѣрѣ по одному рублю и съ предоставленіемъ вносящимъ лично въ продолженіе 5-ти лѣтъ не менѣе трехъ рублей въ Братство права на архипастырское благословеніе, которое было бы вносимо въ формулярный списокъ. Эта мысль Совѣта одобрена въ общемъ собраніи Братства 15 Января протокольнымъ постановленіемъ, которое утверждено Его Преосвященствомъ; и, вслѣдствіе предложенія духовенству, приняли званіе членовъ Братства 120 священниковъ и кро-

кова 100 р., Высокопреосвященнаго Леонтія 25 р., старшинъ клуба 125 р.; въ 1881 г. отъ Преосвященнаго Маркелла 100 р., отъ Преосвященнаго Іаннуарія 130 р., В. Г. Устругова 50 р., А. Θ. Калинина 100 р., Высокопреосвященнаго Леонтія 25 р., управляющаго абцизными сборами Гродненской губерніи 129 р., Н. Б. Преженцева 500 р., попечительства о нуждающихся 109 р., Каменецкой городской управы 112 р.; въ 1883 г. отъ Преосвященнаго Іустина 586 р., Высокопреосвященнаго Леонтія 1025 р., Преосвященнаго Іаннуарія 2250 р., А. С. Лозинскаго 150 р., Н. И. Яворовскаго 100 р., по предложенію губернатора Батюшкова собрано исправниками и мировыми посредниками 3667 р.; въ 1884 г. отъ Преосвященнаго Іустина 440 р., Высокопреосвященнаго Леонтія 100 р., попечителя Кіевскаго учебнаго округа 50 р., отъ исправниковъ по предложенію губернатора Д. И. Батюшкова 270 р., городской думы 120 р.; въ 1885 г. препровождено Консисторіею изъ капитала послѣ смерти Преосвященнаго Іаннуарія 234 р., отъ городской думы 120 р., Преосвященнаго Іустина 425 р.; въ 1886 г. отъ Свят. Синода 250 р., изъ Дамскаго Комитета 170 р., отъ городской думы 120 р., Преосвященнаго Іустина 514 р., Н. И. Крупенской 100 р.; въ 1887 г. отъ Преосвященнаго Іустина 100 р., полковника фонъ-Циглера 100 р., архимандрита Іоанна 100 р., Преосвященнѣйшаго Доната 25 р., Дамскаго Комитета 85 р., городской управы 120 р.; въ 1888 г. отъ Дамскаго Комитета 438 р.,  $\frac{1}{10}$  505 р., по постановленію Епархіальнаго Съѣзда 803 р., отъ Каѳедральнаго Собора 120 р., городской думы 120 р., Преосвященнѣйшаго Доната 110 р., священника К. Дложевскаго 100 р.; въ 1889 г. отъ Свят. Синода 250 р.,  $\frac{1}{10}$  отъ капитала 331 р., отъ Преосвященнаго Іустина 250 р., Дамскаго Комитета 170 р., каѳедральнаго собора 120 р., городской думы 120 р.

мѣ того отъ священниковъ поступило сбора по подписнымъ листамъ 1080 р., несмотря на то, что къ священникамъ же обращался съ приглашеніемъ собирать сумму и комитетъ по постройкѣ памятника на могилѣ покойнаго Преосвященнаго Іосифа, и вслѣдствіе того собрано и представлена ими на этотъ предметъ въ отчетномъ году значительная сумма. А всего вообще въ отчетномъ году отъ священниковъ Подольской епархіи поступило въ Совѣтъ Братства 1511 р., кромѣ сбора на памятникъ. Въ кружки 21 Ноября 1889 года въ г. Каменцѣ собрано всего 57 руб. 50 коп.

Дамскій Комитетъ подъ предсѣдательствомъ О. П. Мацневой въ отчетномъ году дѣйствовалъ съ такимъ же усердіемъ, съ такимъ же вниманіемъ къ интересамъ братскаго ремесленнаго училища, какъ и въ предшествовавшіе годы. Дамскій Комитетъ прибрѣталъ для дѣвочекъ одежду и обувь и кромѣ того особую одежду и обувь для выходящихъ изъ заведенія, доставлялъ сахаръ и чай, для мальчиковъ лѣтніе костюмы, давалъ средства на улучшеніе пищи въ праздники Свѣтлаго Христова Воскресенія и Рождества Христова, прибрѣталъ лѣкарства для больныхъ, устраивалъ дѣтскій праздникъ. Дамскій Комитетъ выдалъ надзирательницѣ І. С. Зелинской за ея постоянное отличное усердіе къ исполненію своихъ обязанностей въ награду 50 р., и увеличилъ въ отчетномъ году свой неприкосновенный капиталъ прибрѣтеніемъ одного билета по номинальной цѣнности въ 100 р. Члены Дамскаго Комитета и особенно г-жа предсѣдательница О. П. Мацнева, по мнѣнію Совѣта Братства, вполне заслуживаютъ на изъявленіе имъ благодарности всего Братства за ихъ усердное содѣйствіе въ дѣлѣ воспитанія сиротъ не только усиленіемъ матеріальныхъ средствъ для этого, но и бдительнымъ наблюденіемъ за правильнымъ нравственнымъ развитіемъ воспитываемыхъ въ ремесленномъ училищѣ дѣтей вообще, и особенно дѣвочекъ.

Докторъ медицины Ив. Ив. Кіяницынъ безмездно и усердно исполнялъ принятую имъ на себя обязанность врача при ремесленномъ училищѣ.

Смотритель училища студентъ семинаріи Николай Васильевичъ Незабитовскій съ желаннымъ усердіемъ и аккуратностію исполнялъ свою должность какъ по завѣдыванію заведеніемъ вообще и наблюденію за

поведеніемъ дѣтей, такъ и по классному обученію дѣтей по синодальной программѣ.

Надзирательница І. С. Зелинская, уже 22 года служащая при братскомъ пріютѣ, всегда выполняла съ примѣрнымъ усердіемъ и опытностію свои обязанности не только по продовольствію дѣтей пищею, но и по нравственному воспитанію ихъ. Такъ исполняла она свои обязанности и въ 1889 году. Такое достоинство г-жи Зелинской всегда вызывало благодарность ей отъ Братства и особенно отъ Дамскаго Комитета; она располагаетъ къ выраженію ей благодарности и въ настоящее время. Учительницею рукодѣлія состоитъ дочь г-жи Зелинской дѣвица Н. А. Зелинская, исполняющая свою должность съ должнымъ усердіемъ.

Учителемъ пѣнія состоитъ псаломщикъ каѳедральнаго собора Константинъ Лотоцкій съ 1888 года, и занимается исполненіемъ своей обязанности очень усердно, получая вознагражденіе за это по 5 руб. въ мѣсяць.

Въ первой половинѣ 1889 года въ братскомъ ремесленномъ пріютѣ воспитывалось 24 мальчика и 18 дѣвочекъ. Изъ первыхъ одинъ перешелъ въ Приворотское духовное училище, а изъ числа вторыхъ одна оставила училище. Успѣшно окончили курсъ ученія 9 мальчиковъ и 2 дѣвочки. Всѣ они выбыли изъ заведенія и получили свидѣтельства, кромѣ одной дѣвочки. На мѣсто выбывшихъ вновь принято 1 Сентября 9 мальчиковъ и 2 дѣвочки. Вслѣдствіе сего въ ремесленномъ пріютѣ остается 23 мальчика и 17 дѣвочекъ. Изъ числа означенныхъ мальчиковъ Филиппъ Чертенковъ обучается въ духовномъ училищѣ и пользуется, согласно утвержденному Его Преосвященствомъ протокольному постановленію Совѣта Братства, столомъ и квартирой въ ремесленномъ училищѣ. Всѣ мальчики аккуратно обучались ремесламъ; 12 изъ нихъ сапожному и 10 столярному. Изъ обучавшихся сапожному ремеслу лучшіе успѣхи оказали два мальчика: Петръ Кирсановъ и Василій Зубковъ. Столярное мастерство лучше другихъ изучали тоже два мальчика: Кукуруза Демьянъ и Яворскій Іосифъ.

Какъ мальчики, такъ и дѣвочки обучаются церковному пѣнію и подъ руководствомъ К. Лотоцкаго изучили его настолько, что поютъ въ церкви даже во время архіерейскаго богослуженія. За вносимую отъ

каедральнаго собора въ Совѣтъ Братства сумму 120 р. дѣти поютъ въ соборѣ на литургіи въ каждый воскресный и праздничный день, а на всенощное бдѣніе ходятъ въ Георгіевскую церковь. Кромѣ того ежедневно утромъ и вечеромъ при чтеніи молитвъ всѣ дѣти поютъ „Царю Небесный“, „Отче нашъ“, „Символь Вѣры“, „Спаси Господи“ и др.

Всѣ дѣвочки и мальчики по классному обученію предметамъ, указаннымъ въ программѣ для церковно-приходскихъ школъ, раздѣлены на три группы: въ 1-й 9 мальчиковъ и 3 дѣвочки; во 2-й 9 мальчиковъ и 7 дѣвочекъ; въ 3-й 4 мальчика и 7 дѣвочекъ.

Въ первой группѣ по Закону Божию дѣти прошли Ветхій Завѣтъ, изучивши предварительно утреннія и вечернія молитвы. По русскому языку читаютъ. По ариѳметикѣ изучили нумерацію до тысячи. Занимались также списываніемъ съ книгъ. Во второй по Закону Божию прошли Ветхій и Новый Завѣтъ. По русскому языку продолжаютъ упражняться въ чтеніи, при чемъ учили нѣкоторые стихи наизусть. По славянски изучили утреннія и вечернія молитвы и часы 1-й, 3-й и 6-й. По ариѳметикѣ прошли сложеніе и вычитаніе. Пишутъ на тетрадяхъ. Въ 3-й группѣ по Закону Божию прошли Ветхій и Новый Завѣтъ. По русскому читали статьи изъ „Паульсона“ съ рассказомъ и грамматическимъ разборомъ; нѣкоторые стихи учили наизусть. По славянски прочитали изъ Евангелія отъ Матѳея 10 главъ, часы 1-й, 3-й, 6-й и 9-й. По ариѳметикѣ прошли всѣ четыре дѣйствія. Для письменныхъ упражненій былъ диктантъ.

Всѣ дѣти вели себя хорошо. Состояніе здоровья дѣтей было удовлетворительно.

По сословіямъ дѣти раздѣляются слѣдующимъ образомъ: дѣтей крестьянскихъ 4, солдатскихъ 9, мѣщанскихъ 8, псаломщицкихъ 10, священническихъ 1, діаконскихъ 1, чиновническихъ 6 и дворянскихъ 1. Всѣхъ изъ духовнаго сословія 12, а изъ свѣтскихъ 28.

Столярному мастерству обучаетъ мѣщанинъ Крилицкій и за обученіе получаетъ изъ Совѣта Братства въ годъ квартиру и 2 сажени дровъ. Работы мальчиковъ поступаютъ въ его пользу, но для училища, что требуется сдѣлать по столярной части, онъ дѣлаетъ бесплатно; ему выдаются деньги только за матеріаль.

Сапожному мастерству обучает отставной солдатъ Якубовскій; ему тоже дается квартира въ зданіи ремесленного училища, но безъ отопленія; дрова выдаются только для отопленія мастерской. За обувь для мальчиковъ и дѣвочекъ ему выдается плата; а незначительная починка обуви производится подъ его наблюденіемъ мальчиками безмездно.

Подъ руководствомъ Криницкаго и Якубовскаго мальчики изучаютъ ремесла довольно успѣшно.

---

## Новыя свѣдѣнія по исторіи Подоліи и новыя данныя о судьбѣ великой княгини литовской Елены.

Въ 1888 году въ Львовѣ вышло изданіе Monumenta Poloniae historica t. V (1). Приводимъ изъ него свѣдѣнія, имѣющія отношеніе къ исторіи нынѣшней Подольской губерніи.

### 1.

Со времени смерти литовско-русскаго князя Витовта, который изгналъ изъ Подоліи татаръ и раздвинулъ предѣлы своего государства до береговъ рѣки Днѣстра и Чернаго моря (2), мѣстность, нынѣ составляющая Подольскую губернію, начала подвергаться частымъ турецко-татарскимъ „инкурсіямъ“ или набѣгамъ. Не проходило года, чтобъ Подолію не посѣтили „татарскіе загоны“, турецкіе военные отряды или вооруженныя толпы подвластныхъ тогда Турціи валаховъ, нашихъ теперешнихъ мирныхъ сосѣдей. Иногда они навѣдывались сюда и нѣсколько разъ въ годъ, уводили съ собой тысячи плѣнныхъ, обозначая свой путь трупами убитыхъ жителей, разрушеніемъ и пожарами. Болѣе значительныя набѣги на Подолію, отмѣченныя въ Monumenta Poloniae, слѣдующіе.

Въ 1489 году турки и татары опустошили южную Русь и Подолію.

Въ 1498 году турки разорили большую часть Подоліи. Вмѣстѣ съ ними тогда приходили волохи и татары. Въ томъ же году турки предприняли второй набѣгъ, желая достигнуть Кракова. Войско ихъ простиралось до 40000 человекъ. Но оно почти все погибло отъ холода и

---

(1) Университ. извѣстія. 1888 годъ стр. 273—292.

(2) Антоновичъ. Монографія. Т. I.

наводненій на пространства между рѣками Прутомъ и Днѣстромъ. Въ Подолію успѣли прорваться только нѣкоторые партизанскіе передовые отряды этого войска.

Въ 1503 году волохи, а въ 1513 татаре опустошили Подолію.

Въ 1524 году татаре, въ союзѣ съ турками, снова вторглись въ Подолію.

Они же разорили Подолію въ 1567 году.

## 2.

Въ томъ же изданіи встрѣчаются свѣдѣнія, касающіеся пропаганды католицизма въ Подоліи, которая велась здѣсь, между прочимъ, францисканцами. Утвердившись въ Галиціи и Подоліи въ XIV вѣкѣ, францисканцы, по свидѣтельству документа, принадлежащаго перу францискапскаго же монаха, „многихъ знатныхъ русскихъ и плебеевъ скло-няли къ послушанію римскому первосвященнику“, выкупая ихъ изъ плѣна, освобождая отъ заключеній и преподавая имъ ученіе католической церкви. Въ этомъ отношеніи въ Галицко-Подольской области особенно былъ замѣчателенъ францисканецъ Іоаннъ (ум. 1484 г.), который „пособлялъ многимъ русскимъ схизматикамъ и армянамъ“. Не всегда впрочемъ дѣйствія францисканцевъ имѣли желанные результаты: подчиненіе „русскихъ схизматиковъ“ „святому отцу“ и „правой вѣрѣ“. Послѣдніе часто различали истинныя цѣли францисканцевъ и оказывали имъ противодѣйствіе, по нравамъ того времени, довольно рѣшительными мѣрами. Такъ, въ 1460 году они сожгли въ Львовѣ францисканскій монастырь. Немного позже францисканцы были совершенно изгнаны изъ г. Браслава. Въ 1525 году въ средѣ самихъ католиковъ, жившихъ въ литовско-русскихъ областяхъ и принадлежавшихъ по происхожденію къ этимъ двумъ національностямъ, возникло движеніе въ пользу изгнанія изъ русскихъ областей францисканцевъ—поляковъ. Это движеніе, подъ вліяніемъ, между прочимъ, являвшихся въ польскія области „Московитовъ“, переходило иногда въ желаніе совершенно изгнать францисканцевъ изъ русскихъ областей.

## 3.

Самое цѣнное для насъ извѣстіе въ нововышедшемъ V томѣ М. Poloniae—это извѣстіе о судьбѣ Елены, дочери вел. князя Московскаго

Иоанна III, бывшей въ замужествѣ за вел. княземъ литовскимъ, а потомъ и королемъ польскимъ Александромъ. Считаемо умѣстнымъ передать эти свѣдѣнія на страницахъ Под. Еп. Вѣдомостей, потому что они имѣютъ близкое отношеніе къ религіозно-національной борьбѣ, ведшейся въ Подоліи, и окончательно устанавливаютъ фактъ имѣвшей мѣсто въ Браславѣ трагической кончины княгини Елены.

До сей поры въ русской исторической литературѣ въ общемъ судьба Елены представлялась въ слѣдующемъ видѣ. Въ 1495 году Елена, по политическимъ расчетамъ, была выдана въ замужество за литовскаго князя католика Александра. Браку предшествовалъ письменный договоръ между Иоанномъ III и Александромъ, которымъ Елена была гарантирована отъ насилій въ дѣлахъ вѣры. Александръ дѣйствительно прямо не принуждалъ ее къ католичеству; но не давалъ ей обѣщанныхъ ранѣе помѣстій, запретилъ строить домовую церковь, окружилъ Елену католиками и допускалъ, чтобы латинскіе епископы и католическіе монахи склоняли ее къ католичеству. Будущее не предвѣщало Еленѣ ничего лучшаго; потому что папа Александръ VI писалъ ея мужу и польскимъ католическимъ епископамъ, убѣждая ихъ склонять ее къ католичеству или, по крайней мѣрѣ, къ уніи, поручалъ имъ, въ случаѣ упорства Елены, „подвергнуть ее мѣрамъ церковнаго исправленія“, отлучить отъ мужа, удалить изъ его дома, конфисковать ея имущество и объявить ей, что „она будетъ наказана, сколько заслуживаетъ ея упорство въ заблужденіяхъ“ (1501 г.). Въ Москву начали доноситься слухи, что князь Александръ „неволить.... великую княгиню Олену въ латынскую вѣру“ (3) и что въ Литвѣ насильно вводится флорентійская унія. По этому поводу Иоаннъ III велъ войну съ Александромъ (1500—1503 г.) и заставилъ послѣдняго улучшить положеніе Елены. Она начала пользоваться вліаніемъ въ литовскомъ княжествѣ, свободно исповѣдывала православіе до смерти Александра (1506 г.) и послѣ того—при его братѣ и преемникѣ Сигизмундѣ, въ правленіе котораго мирно скончалась въ Браславѣ 1513 года (4). Правда, московскіе бояре

(3) Сборникъ Импер. Истор. Общ. Спб. 1882 г. № документа 85.

(4) Ист. Русской церкви. Митроп. Макарій. Т. IX, стр. 149—164.

уворяли Сигизмунда, что „великая княгиня Елена хотѣла ѣхати... въ Браславль, и панове, ... взявъ сестру государя нашего изъ церкви за рукова, свели въ Троки и казну ея всю взяли... города и волости всё у неѣ поотымали и людей еѣ всёхъ отъ неѣ отвели,... а великую княгиню Елену велѣли... отвести въ Жомодь (жмудская область), въ нужныя мѣста, въ Бирштаны, да тамъ... держати безо всякія воли... И король (Сигизмундъ)... ни отвѣта ни управы ни которой не учинилъ... (когда же Елена нашла возможность пріѣхать въ Браславль), панове (черезъ подосланныхъ людей), нарядивъ то зѣлье лихое, дали ей въ меду испити.... и государя нашего сестры Алены не стало“ (5). Но эти укеры, говоритъ Высокопреосвященный Макарій (6), основаны на измышленіяхъ и преувеличенныхъ разсказахъ при московскомъ дворѣ перебѣжчиковъ съ литовской стороны, старавшихся усилить разладъ между двумя государствами, и поэтому вообще не справедливы. Напротивъ, документально извѣстно, что послѣ настояній московскаго князя, Елена имѣла возможность завести въ своемъ дворцѣ православное богослуженіе, получила отъ Александра и Сигизмунда въ даръ большія помѣстья и сама писала въ Москву, что не стѣснена ни въ свободѣ совѣсти, ни въ своихъ дѣйствіяхъ. Мнѣніе Высокопреосвященнаго Макарія дѣйствительно подтверждается историческими документами, когда вопросъ касается совершенія православнаго богослуженія въ палатахъ Елены и полученія ею отъ литовскихъ князей имѣній. Но мы не можемъ согласиться съ высокопочтеннымъ историкомъ въ его довѣріи къ словамъ Елены относительно того, что она и вообще не терпѣла никакихъ стѣсненій, что ей жилось хорошо. Если она такъ и на самомъ дѣлѣ писала, то писала не искренно, подъ вліяніемъ своего мужа и давленіемъ родственниковъ съ мужней стороны и людей окружавшаго ея общества, которые, по ея же словамъ, „вопіяли... тое кровопротилье (войны Москвы съ Литвой)... точится (Елены) въ Литву приходомъ и она... къ... отцу своему пишеть, на то его приводячи. Коли бы деи она хо-

(5) Сборникъ Р. Ист. Общ. Сиб. 1882 г. Документы подъ №№ 17, 18, 24, 25, 30, 31, 32, 40, 43, 49, 53, 56, 57.

(6) Исторія Русской Церкви Митрополита Макарія 1882 г. т. V, стр. 164.

тѣла, николи бы деи того лиха не было“ (7). На самомъ дѣлѣ она была стѣснена дома въ распоряженіи своимъ имуществомъ и терпѣла оскорбленія, кончившіяся браславской катастрофой. Это видно изъ подробнаго перечисленія нанесенныхъ Еленѣ обидъ, учиненнаго московскими сановниками предъ литовско-польскими послами и Герберштейномъ, изъ точнаго указанія лицъ, погубившихъ Елену, изъ того, что Московскій князь требовалъ казни этихъ лицъ. Безъ всякихъ основаній ни московскіе послы, ни московскій князь не могли бы предъявить подобныхъ рѣчей въ дипломатическихъ переговорахъ. Польскіе послы противопоставили имъ только „безлѣпичныя спръныя рѣчи“, т. е. неосновательное, задорное отрицаніе. Герберштейнъ же сначала отмалчивался, а потомъ нашелъ необходимымъ сказать князю: „о казни пановъ, которые насильство или обиду нѣкоторую *будто* учинили твоей сестрѣ,—ино о томъ можетъ быть сговоръ“ (8). Герберштейнъ, какъ человѣкъ умный и вообще правдивый, не могъ отрицать совершившагося факта, но чтобъ не поставить въ неловкое положеніе польско-литовскихъ пословъ, съ которыми имѣлъ общія дипломатическія цѣли и интересы, вставилъ въ свою рѣчь слово *будто*. Но былъ въ то время другой человѣкъ, болѣе стеровенный и не имѣвшій вужды прибѣгать къ двусмысленности дипломатической рѣчи, такъ какъ писалъ для своихъ присныхъ по вѣрѣ и народности. Онъ не передавалъ и ложныхъ слуховъ, потому что былъ близокъ къ Еленѣ и вращался въ кругу руководившихъ и правившихъ лицъ своего государства. Человѣкъ этотъ Іоаннъ Комаровскій или Ioannus de Komarowo, *guardianus* виленскаго францискаго монастыря, повѣствующій о Еленѣ въ *memorial'ъ ordinis fratrum minorum*, вошедшемъ въ изданіе *Monumenta Pol. t. V.* Заимствуемъ у

(7) Вышеуказанный историческій сборникъ. Письмо великой княгини Литовской Елены въ Москву стр. 368—376. Въ другомъ мѣстѣ она писала, что если продолжится война между Москвою и Литвою, ей „невозможно будетъ и лица своего явити предъ кровными Александра“ (изъ тѣхъ же писемъ).

(8) Тамъ же стр. 525 и 535. Документы, изъ которыхъ заимствованы настоящія свѣдѣнія, изданы полностью въ 1882 г. При написаніи V тома Р. Ц. Ист. Митрополитъ Макарій не имѣлъ ихъ всѣхъ подъ руками.

него свѣдѣнія, которыя не были доселѣ установлены въ русской исторической наукѣ и не встрѣчаются въ совершенной полнотѣ даже въ процитированномъ уже выше изданіи Р. И. Ист. Общества.

Подъ 1494 годомъ Комаровскій рассказываетъ о бракѣ литовскаго князя Александра съ „схизматичкой“ Еленой, происходившемъ въ католическомъ костелѣ и о томъ, что въ это время возникъ обидный для Елены между польскими прелатами и богословами съ одной стороны и францисканцами съ другой—споръ. Первые говорили, что послѣдователи греческой церкви, желающіе присутствовать при богослуженіи римской церкви и участвовать въ таинствахъ ея, должны быть перекрещиваемы, Францисканцы же утверждали, что православнымъ для этого достаточно признать единымъ главою земной церкви папу, т. е. сдѣлать то, что впослѣдствіи требовалось отъ униатовъ. Въ спорѣ этомъ приняла участіе вся католическая церковь и папа рѣшилъ его въ пользу францисканцевъ.

Подъ 1543 годомъ Комаровскій сообщаетъ о дальнѣйшей участи Елены. Когда Александръ былъ избранъ польскимъ королемъ (1502 г.) и былъ коронованъ, Елена не удостоилась этой чести; такъ какъ „по упорству“ не желала присоединиться къ католической церкви, хотя ее послѣ этого, какъ жену короля, начали титуловать королевой.

У нея было 14 большихъ и малыхъ сундуковъ съ различными сокровищами: золотыми кубками, золотыми и серебряными блюдами, драгоценными камнями, дорогими шубами и т. п. Эти сундуки она сохраняла въ виленскомъ францисканскомъ монастырѣ. Комаровскій, сдѣлавшись *guardianus*’омъ этого монастыря, принялъ ихъ подъ свою охрану. Въ этомъ случаѣ онъ, по его словамъ, оказалъ великую услугу своему отечеству и вотъ какимъ образомъ. Въ Краковѣ были послы великаго московскаго князя Василія, сына и преемника Іоанна III. Возвращаясь въ Москву, они, съ разрѣшенія Сигизмунда, преемника умершаго къ этому времени Александра, посѣтили Елену въ Бѣльскѣ и были приняты радушно и торжественно. Во время пребыванія ихъ въ Бѣльскѣ, Елена назначила имъ одно свиданіе внѣ замка, у русской церкви, и здѣтъ имъ сказала то, о чемъ не могла ни писать въ Москву чрезъ литовскихъ пословъ, ни говорить московскимъ среди ли-

товско-польскаго двора. Она открыла посламъ, что тяготится жизнію въ Литвѣ, что сердечно любитъ своего брата, московскаго князя, и желаетъ возвратиться съ своими сокровищами въ его владѣнія. Она сначала поѣдетъ въ свое имѣніе г. Брацлавъ. Пусть туда же московскій князь вышлетъ нѣсколько тысячъ войска, которое проводитъ ее въ московскія владѣнія и займетъ на московской границѣ, возлѣ Полоцка, замки, уступаемые ею за освобожденіе ея изъ Литвы... Московскіе послы уѣхали изъ Бѣльска съ радостью. Но разговоръ ихъ съ Еленой былъ подслушанъ одною литовскою княгиней. Квягивя передала слышанное ею князю Александру Гродненскому, а тотъ сообщилъ объ умыслѣ королевы Іоанну Комаровскому, указалъ даже день, въ который Елена должна была пріѣхать въ Вильну за сокровищами и посоветовалъ *guardianus*’у самому лично предпринять какія нибудь мѣры, такъ какъ король, имѣвшій право ограничить свободу дѣйствій Елены, въ это время былъ въ Познани. Комаровскій, въ свою очередь, обратился къ виленскому воеводѣ и канцлеру литовскаго княжества Николаю Радзивилу и просилъ позаботиться, чтобъ государство не понесло предстоявшей крупной потери. Радзивиль сначала посмѣялся надъ Комаровскимъ и *lingwagio tułenico*, т. е. русскою рѣчью, замѣтилъ, что Елена подшутила надъ францисканцами, говоря о своихъ богатствахъ и выдавши простые камни за драгоценныя; что слухъ о ея предполагаемомъ бѣгствѣ тоже едвали вѣроятенъ. Однако, по настоянію Комаровскаго, Радзивиль долженъ былъ принять нѣкоторыя мѣры. Онъ отправился къ Еленѣ въ сопровожденіи четырехъ пановъ—радъ и настоялъ на томъ, чтобы она не рѣшалась двигаться къ московской границѣ. Елена „воспламенилась женскою вспыльчивостью“ и начала выражать панамъ свое негодованіе, а они, чтобы избѣжать ея гнѣва, свалили всю вину на Комаровскаго. Королева высказала свое негодованіе и францисканцамъ, но уже не могла отнять у нихъ своихъ сокровищъ; равно также не могла совершить путешествія въ московской границѣ. Должно быть къ этому же времени относится ея невольное путешествіе въ Бирштаны. Немного спустя послѣ ея столкновенія съ Радзивилломъ и панамъ—радами, она праздновала свадьбу нѣкоторыхъ своихъ дѣвушекъ и послала къ францисканцамъ за серебряными чашами. Ей выдали только пятьдесятъ. Комаровскій же по-

спѣшилъ извѣстить Радзивилла о новой попыткѣ „королевы схизматички“ получить отъ францисканцевъ свои сокровища. Несмотря на сообщеніе Комаровскаго, Радзивиль нашелъ возможнымъ удовлетворить вновь послѣдовавшую отъ Елены прозбу о поѣздѣ въ Брацлавъ. Она прибыла въ Брацлавъ, прожила здѣсь нѣсколько недѣль и, по распоряженію пановъ, боявшихся измѣны ея, была отравлена.

Издачныя въ 1882 году московскія книги того времени называютъ отравителями Елены бывшихъ при ея дворѣ Михаила Федорова и Гинтовта, которые дѣйствовали подъ непосредственнымъ руководствомъ имѣвшихъ тогда вліяніе въ Литвѣ пановъ: Николая Николаева, Григорія Остикова, Клочка, Бутрима и подскарбія литовскаго княжества еврея Авраама. Сообщивши о смерти Елены, Комаровскій говорилъ, что въ это же время возлѣ Брацлава появился отрядъ московскихъ войскъ въ нѣсколько тысячъ. Услышавъ о смерти Елены, войско быстро повернуло въ отечество. Елену погребли возлѣ церкви Пречистой въ Вильнѣ. Ея сокровища были переписаны въ присутствіи литовскихъ сановниковъ, между которыми находился и вышеупомянутый Авраамъ или какъ его называетъ Комаровскій *tesaurarius ducalis dominus Abraham*. Московскіе источники того же времени свидѣтельствуютъ, что вскорѣ послѣ смерти Елены, между Москвою и Литвой возникли дипломатическія переговоры и горячія пререканія изъ за обладанія оставшимися послѣ нея имѣніями и сокровищами (9).

Такъ окончила жизнь по истинѣ несчастная Елена. Любя равно русскихъ и литовцевъ, не питая вражды къ полякамъ, она явилась жертвой непримиримой борьбы родственныхъ между собой, но различныхъ по характеру и вѣрѣ народностей, а также происковъ совершенно постороннихъ для ней францисканцевъ и даже папы. И какъ будто для того, чтобъ увѣнчать терніями гробъ той, которая всю жизнь страдала, послѣ ея смерти подняли споръ о ея имуществѣ и сокровищахъ, который однако прекратили, какъ только явилась болѣе интересная въ ма-

(9) См. въ вышеупомянутомъ сборникѣ дипломатическіе документы о переговорахъ по этому поводу между Василіемъ, великимъ княземъ московскимъ и Сигизмундомъ.

теріальномъ отношеніи тема для пререканій—обладаніе пограничними областями.

Сообщенія Комаровскаго о Еленѣ окончательно устанавливають взглядъ на положеніе ея въ литовско-польскомъ государствѣ и, въ совокупности съ московскими посольскими записями, даютъ возможность правильно оцѣнить мнѣнія по этому предмету польскихъ писателей и восполнить предположительныя сужденія русскихъ историковъ.

*И. Шиповичъ.*

**Псалтырникъ. Повѣсть изъ Галицко-русской народной жизни. Сочиненіе о. протоіерея Іоанна Наумовича. Москва 1888 г.**

Указанная повѣсть „Псалтырникъ“ изображаетъ съ разныхъ сторонъ жизнь и дѣятельность священника въ сельскомъ приходѣ. Называется она Псалтырникомъ потому, что священникъ, описываемый въ ней, ежедневно читалъ псалтырь, изъ которой почерпалъ онъ правила религіозно-правственной жизни какъ для себя, такъ и для своихъ сельскихъ прихожанъ.

Тяжело нѣрѣдко бываетъ положеніе въ сельскомъ приходѣ молодого священника, только что вышедшаго изъ учебнаго заведенія, и потому мало знакомаго съ жизнью вообще и съ своей новой паствой въ частности. При всемъ своемъ добромъ желаніи помочь своей паствѣ своими знаніями, приобрѣтенными въ школѣ, онъ часто не знаетъ, какъ приняться за дѣло, съ чего начать, и на первыхъ же порахъ дѣлаетъ иногда такіе практическіе промахи, которые съ большимъ трудомъ исправляются въ послѣдующей его пастырской дѣятельности. Замѣчаетъ, напр., онъ въ своихъ прихожанахъ какіе либо религіозно-правственные недостатки; по своей ревности къ пастырскому служенію онъ энергично берется за искорененіе ихъ, но вслѣдствіе своей молодости, неопытности въ жизни, не только не достигаетъ часто желаемой цѣли, но и навживаетъ себѣ иногда и враговъ среди тѣхъ прихожанъ, которыхъ онъ хотѣлъ бы исправить. Видитъ молодой священникъ въ своемъ приходѣ

нерѣдко вопіющую бѣдность, зависящую часто отъ пьянства многихъ изъ его прихожанъ, отъ бездѣятельности, отъ различныхъ нестроений въ ихъ семейной и общественной жизни; знаетъ онъ, что съ бѣдностію его прихожанъ тѣсно связано и его собственное благосостояніе; хотѣлось бы молодому пастырю устранить причины бѣдности въ приходѣ и такимъ образомъ помочь какъ своимъ прихожанамъ, такъ и себѣ, и опять не знаетъ, какъ приняться за искорененіе зла. Живое сознаетъ молодой, образованный пастырь, какое благотворное значеніе имѣетъ сельская школа на подрастающее поколѣніе въ религіозно-нравственномъ отношеніи, умственномъ и экономическомъ; хотѣлось бы и самому ему завести ее въ своемъ приходѣ, посвятить на преуспѣяніе ея все свободное отъ пастырскихъ обязанностей время, но здѣсь онъ часто встрѣчаетъ непреодолимое для себя упрямство со стороны темныхъ, грубыхъ и невѣжественныхъ вожаковъ своихъ прихожанъ, отвлекающихъ послѣднихъ отъ устройства школы въ приходѣ подъ разными предлогами и т. п. Посоветоваться во всѣхъ этихъ затрудненіяхъ съ людьми опытыми иногда для молодаго пастыря нѣтъ возможности. Въ своихъ старѣйшихъ собратіяхъ, живущихъ въ другихъ приходяхъ, онъ нерѣдко не только не встрѣчаетъ сочувствія, но иногда и наоборотъ—замѣчаетъ въ нихъ насмѣшливое отношеніе къ своимъ, по ихъ мнѣнію, пустымъ затѣямъ. Все это на первыхъ же порахъ убиваетъ его эвергію, и онъ кончаетъ тѣмъ же, чѣмъ кончали и многіе изъ его старшихъ собратій,—дѣлается въ приходѣ простымъ требоисправителемъ, заботящимся только о своихъ личныхъ выгодахъ и удобствахъ, которыя можетъ дать ему его приходъ, пасущимъ, по грозному слову пророка Іезекіиля, только самого себя, а не стадо, которое ввѣрилъ Господь его руководству и попечительству (Іез. 34 гл.), зарываетъ, подобно негодному евангельскому рабу, свой талантъ въ землю (Мѡ. 25, 14—30).

Въ виду всего сказаннаго, всякій дѣльный совѣтъ, добрый примѣръ, хорошая книга имѣютъ для молодаго пастыря, съ добрыми намѣреніями по отношенію къ своему служенію, громадное значеніе, какъ руководство, необходимое особенно на первыхъ порахъ его пастырскаго служенія. Такое именно руководящее значеніе не только для молодаго, но и пожилаго сельскаго пастыря можетъ имѣть вышеуказанная нами книга

„Псалтырникъ“ протоіерея Іоанна Наумовича, бывшаго долгое время священникомъ въ Галиціи, а теперѣ состоящаго миссіонеромъ въ Кіевской епархіи и извѣстнаго многими своими литературными трудами. „Псалтырникъ“ протоіерея Наумовича касается всѣхъ сторонъ пастырской жизни со дня вступленія священника въ сельскій приходъ до самой смерти пастыря. Онъ обнимаетъ частную жизнь священника, его отношеніе къ религіозно-нравственному состоянію своихъ прихожанъ, къ умственному ихъ развитію, къ экономическому ихъ быту и проч.. Приходъ, въ который поступилъ Псалтырникъ, былъ во всѣхъ отношеніяхъ разстроень его предшественникомъ. Народъ въ немъ былъ грубъ, крайне бѣденъ вслѣдствіе пьянства и лѣни. „Когда я, говоритъ Псалтырникъ, познакомился въ первый день съ своими прихожанами, я пришелъ въ ужасъ. Старшій братчикъ (церковный староста) съ подбитыми глазами едва держался на ногахъ; войтъ (соотвѣтствующій нашему волостному старшинѣ) посиѣвшій, съ прыщами на лицѣ, съ загноившимся отъ пьянства глазами;—въ томъ же родѣ были и другіе“ (стр. 28). „Покійный священникъ (предшественникъ Псалтырника) смотрѣлъ на все это сквозь пальцы..., весь приходъ жилъ въ крайнемъ невѣжествѣ; люди назывались христіанами, но въ чемъ состоитъ христіанство, объ этомъ имѣли самое смутное понятіе. Ни о какомъ евангеліи, ни о какой христіанской нравственности они не имѣли яснаго представленія; только по преданію отъ отцовъ и дѣдовъ знали, что существуютъ всякіе грѣхи, которыхъ нужно избѣгать; пьянство, впрочемъ, никогда не считалось грѣхомъ и было составною, неразлучною частью всякихъ требъ церковныхъ“ (стр. 69). Все свое благочестіе прихожане полагали въ служеніи панихидъ, молебновъ, акаѣистовъ и т. п. Богослуженіе при предшественникѣ Псалтырника отправлялось спѣшно, безъ всякаго благоговѣнія; священникъ пѣлъ одно, дьячекъ въ тоже время другое, вслѣдствіе чего трудно было разобратъ, что именно служится, и, понятно, при такомъ отправленіи богослуженія у слушателей не могло являться нивакого расположенія въ молитвѣ.

Псалтырникъ началъ съ того, что сталъ отправлять богослуженіе не спѣшно, благоговѣйно. На первыхъ порахъ такимъ отправленіемъ богослуженія былъ крайне недоволенъ причетникъ Псалтырника и началъ вооружать даже противъ молодаго священника его прихожанъ, ко-

торые также тяготились продолжительностію богослуженія. Въ началѣ Псалтырникъ нашель себѣ сочувствіе только въ одномъ молодомъ, грамотномъ парнѣ, лѣтъ 20, Николаѣ, чрезъ котораго онъ и сталъ дѣйствовать успокаивающимъ образомъ на своихъ прихожанъ, недовольныхъ продолжительнымъ богослуженіемъ. За каждой литургіей Псалтырникъ произносилъ поученія, которыя онъ заранѣе тщательно обдумывалъ. Его простыя и ясныя поученія также постепенно располагали прихожанъ къ нему. Они видѣли, что молодой батюшка заботится объ нихъ, что онъ желаетъ имъ добра. Въ первые же годы своего служенія Псалтырникъ обратилъ свое вниманіе на крайне неудовлетворительное матеріальное состояніе своихъ прихожанъ, ясно сознавая, что матеріальный достатокъ нерѣдко бываетъ опорой духовнаго, особенно среди земледѣльческаго класса. Онъ предложилъ своимъ прихожанамъ осушить болота, которыя были вокругъ ихъ села, чтобы увеличить количество земли, годной къ обработыванію, и улучшить дороги къ лѣсу и сѣнокосу, которыя (дороги), вслѣдствіе тѣхъ же болотъ, были трудно проходимы. Но на это предложеніе Псалтырника прихожане посмотрѣли какъ на пустую затѣю. Чтобы побудить прихожанъ къ очисткѣ болотъ, Псалтырникъ обратился къ содѣйствию старосты; прихожане согласились очистить болота и принялись за дѣло. Священникъ подавалъ своимъ прихожанамъ примѣръ трудолюбія при осушеніи болотъ. Осушеніе ихъ дало блестящіе результаты: на землѣ, которая доселѣ считалась никуда негодной, прекрасно стали родиться хлѣбъ и трава для сѣнокоса; точно также дороги сдѣлались вполне доступными. Авторитетъ Псалтырника въ глазахъ прихожанъ быстро поднялся, они стали смотрѣть на него, какъ на своего благодѣтеля. „Теперь мнѣ, говоритъ Псалтырникъ, уже не нужна была власть старосты. Что я сказалъ, то было свято“ (стр. 105).

Пользуясь такимъ вліяніемъ на прихожанъ, Псалтырникъ предложилъ имъ устроить церковно-приходскую школу, и они съ удовольствіемъ исполнили желаніе своего батюшки. Старъ и младъ начали учиться въ селѣ. Самъ Псалтырникъ, при помощи своего новаго хорошаго дьячка, обучалъ дѣтей въ школѣ. „Каждую субботу по-полудни, когда не было срочной работы въ полѣ, была вечерня и чтеніе библіи. Псалтырь многіе изучали на память, а я, говоритъ Псалтырникъ, никогда не опускалъ

своего ежедневнаго псалма и никогда не ложился безъ него спать. Библейской исторіи я обучалъ всѣхъ дѣтей, а тѣ рассказывали дома старшимъ“ (стр. 108).

Послѣ школы Псалтырникъ обратилъ вниманіе своихъ прихожанъ на улучшеніе садоводства и пчеловодства, для чего онъ устроилъ у себя питомникъ садовыхъ деревьевъ и пчельникъ; его примѣру послѣдовали и прихожане. Вслѣдствіе всего этого они разжились матеріально, прекрасно обстроились, и ихъ село стало цвѣтущимъ садомъ. „Народъ, говоритъ Псалтырникъ, видя мое искреннее желаніе ему духовнаго и матеріальнаго добра, былъ преданъ мнѣ тѣломъ и душою, слушался моего наставленія и совѣта во всемъ, могу сказать, слѣпо шелъ за мною и, когда нужно, служилъ мнѣ своею работою съ величайшимъ удовольствіемъ. Черезъ десять лѣтъ явилась уже новая церковь, новая священническая усадьба, новыя постройки (стр. 119). Я всему учился, учился не для себя только, но болѣе для того, чтобы своими познаніями быть полезнымъ для своихъ прихожанъ“ (стр. 122).

Главнымъ совѣтникомъ Псалтырника, особенно на первыхъ порахъ его пастырскаго служенія, былъ благочинный, о. Михайлъ, который и самъ поступилъ въ тавой же разстроенный приходъ, какъ и Псалтырникъ, и въ теченіе своего продолжительнаго служенія въ одномъ и томъ же приходѣ довелъ его до цвѣтущаго состоянія во всѣхъ отношеніяхъ. Съ этимъ о. Михайломъ Псалтырникъ дѣлилъ свое горе и свои радости во время частыхъ и обоюдныхъ посѣщеній ими другъ друга. „Въ то время, говоритъ Псалтырникъ, какъ нѣкоторые мои сосѣди священники все свободное время посвящали всякаго рода развлеченіямъ, игрѣ въ карты, я, напротивъ, не находилъ въ нихъ никакого удовольствія и картежную игру считалъ напрасною тратою дорогаго времени. Приѣхавши къ о. Михайлу или онъ ко мнѣ (позднѣе къ намъ присталъ еще молодой нашъ сосѣдъ — священникъ, о. Софроній, человекъ прекраснаго ума, души и сердца), мы бывало толкуемъ обо всемъ, часто до полуночи: часы у насъ летѣли какъ минуты. О. Михайлъ былъ нашимъ великимъ учителемъ и патріархомъ, мы его слушали съ слѣпой вѣрою, почитая какъ роднаго отца. Каждое слово его было чистое золото. Часто самый ничтожный предметъ, понавѣсивъ ему на глаза, служилъ поводомъ къ глу-

бочайшему назиданію“ (стр. 125). Описывая посѣщенія о. Михайломъ своихъ прихожанъ въ праздникъ Рождества Христова, Псалтырникъ, между прочимъ, говоритъ, что о. Михайлъ, придя въ домъ, „распрашивалъ обо всемъ, что хорошаго или дурнаго въ томъ домѣ, какъ живутъ, какъ здоровье, послушны-ли дѣти, всѣ-ли ходятъ учиться; а былъ больной,—подходилъ къ нему, садился возлѣ него, утѣшалъ, совѣтовалъ...; подходили къ нему дѣти, онъ спрашивалъ у нихъ молитвы, заповѣди Божіи, объяснялъ, толковалъ, гдѣ нужно, а затѣмъ—кратко, но ясно—объяснялъ всѣмъ праздникъ Рождества Христова, послѣ чего домъ наполнялся сосѣдами и разговоръ шелъ обо всемъ: о хозяйствѣ, о скотѣ, о всякихъ болѣзняхъ, во всемъ наставленіе, добрый мудрый совѣтъ“ (стр. 129). Таково содержаніе повѣсти „Псалтырникъ“.—Цѣна книги весьма умѣренная—25 коп.

(Изъ Перм. Епарх. Вѣдом.).

#### Е П А Р Х І А Л Ь Н А Я Х Р О Н И К А .

31 Декабря 1889 года, въ воскресенье, (въ 31 нед., по пятидесятницѣ) на канунѣ Нового года, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Донатъ, совершалъ литургію въ крестовой Архіерейской церкви, причемъ въ концѣ литургіи произнесъ назидательное слово на текстъ: „Подвигомъ добрымъ подвизахся, терпѣніе скончахъ, вѣру соблюдохъ. Прочее убо соблюдается мнѣ вѣнецъ правды, его же воздастъ ми Господь въ день онъ Праведный Судія: ни токмо мнѣ, но и всѣмъ возлюбшимъ явленіе Его“ (2 Тим. 4. 8.).

Святый Ап. Павелъ, приближаясь къ кончинѣ, обзрѣваетъ въ этихъ словахъ подвиги своей жизни и, въ сознаніи свято исполненнаго имъ своего апостольскаго подвига, ожидаетъ небесной награды отъ Господа. И дѣйствительно, славны и велики подвиги Св. Апостола, какъ онъ самъ перечисляетъ ихъ въ посланіяхъ своихъ. Своимъ примѣромъ и ученіемъ св. Апостоль внушаетъ намъ смотрѣть на жизнь нашу земную, какъ на подвигъ—доброе совѣстно исполнять лежащія на насъ правственныя обязанности и посвящать всѣ силы души нашей на служеніе Господу, во славу святаго имени Его: „аще ясте, аще піете, аще ино

что творите, вся сія во славу Божию творите“. Великую свою милость явилъ намъ Господь нашъ въ томъ, что, исполняя добросовѣстно лежащія на насъ обязанности земнаго нашего служенія, мы можемъ удовлетворять въ тоже время высокимъ цѣлямъ нашего небснаго назначенія. Будемъ же во благо пользоваться милостію Божіею къ намъ, чтобы въ концѣ истекающаго лѣта Господня, а тѣмъ болѣе при кончинѣ жизни нашей, мы могли сказать по примѣру св. Апостола, что, живя въ сей жизни, мы исполнили свое высокое назначеніе и заслужили на милость Божию и то высокое небесное воздаяніе, которое уготовалъ Господь любящимъ Его.

1 Января 1890 года, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Донатъ, совершалъ литургію въ крестовой Архіерейской церкви; по окончаніи которой совершилъ молебенъ, по случаю новолѣтія, въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Димитрія, Викарія Подольскаго, и всего градскаго духовенства. Послѣ Божественной литургіи, въ архіерейскихъ покоехъ Его Преосвященство принималъ поздравленія, по случаю Новаго года.

6 Января, въ день Богоявленія, Его Преосвященство, совершалъ литургію, въ крестовой церкви. Въ концѣ литургіи было произнесено слово священникомъ П. Ждановымъ. Послѣ литургіи, въ крестномъ ходѣ на рѣку для освященія воды участвовали оба Архипастыря. Кромѣ многочисленнаго народа, въ величественномъ крестномъ ходѣ принимали участіе расположенныя въ Каменцѣ казачьи войска въ пѣшемъ строю, при чемъ военная музыка играла „Коль славенъ“. По окончаніи водоосвященія, войсками былъ сдѣланъ троекратный залпъ изъ ружей, а затѣмъ военный парадъ..

7 Января, въ воскресенье, въ праздникъ св. Іоанна Предтечи и годичный праздникъ старѣйшаго Каменецкаго Свято-Іоанно-Предтеченскаго Братства, (въ крестовой Архіерейской церкви совершали литургію, а затѣмъ молебенъ оба Преосвященные Архипастыри, изъ коихъ Преосвященнѣйшій Донатъ состоитъ покровителемъ, а Преосвященный Димитрій — старшиной Братства. По окончаніи литургіи произнесъ поученіе священникъ Константинъ Тимковскій, а на молебнѣ вознесено моленіе съ многолѣтіемъ о членахъ благотворителяхъ Братства. Затѣмъ, въ покояхъ Его Преосвященства состоялось собраніе Братства, на которомъ, послѣ

прочтенія отчета за истекшій годъ и краткаго обзорѣнія состоянія Братства въ истекшее 25-лѣтіе его полезной христіанской благотворительной дѣятельности, были избраны члены Совѣта Братства на 1890 годъ.

Съ благословенія Преосвященнѣйшаго Доната, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго,

съ 14 Января сего 1890 г.

по воскреснымъ днямъ вновь открываются

### ПУБЛИЧНЫЯ ЧТЕНІЯ

## „ОБЪ ИСТИНАХЪ ХРИСТІАНСКОЙ РЕЛИГІИ,

ВЪ ВИДУ СОВРЕМЕННЫХЪ МНѢНІЙ О НЕИ“.

Читать будутъ преподаватели Подольской духовной Семинаріи въ зданіи мужскаго духовнаго училища, находящагося на Губернаторской площади.

Чтенія будутъ начинаться въ 7 час. вечера.

Первыя чтенія будутъ „о религиозныхъ заблужденіяхъ спиритизма“.

Любители религиознаго просвѣщенія приглашаются почтить эти чтенія своимъ присутствіемъ.

**СОДЕРЖАНІЕ:** 1) Рѣчь въ день собора св. Іоанна Предтечи Крестителя Господня. 2) Отчетъ Каменецкаго Православнаго Іоанно-Предтеченскаго Братства. 3) Новыя свѣдѣнія по исторіи Подолія и новыя данныя о судьбѣ великой княгини литовской Елены. 4) Псалтырникъ. Повѣсть изъ галицко-русской народной жизни. 5) Епархіальная хроника. 6) Объ открытіи публичныхъ чтеній.

Редакторы: { *Николай Яворовскій.*  
*Иванъ Шиповичъ.*

Цензоръ священникъ *Илія Лебедевъ.*

Печатано въ типографіи Подольскаго Губернскаго Правленія.