

1917 годъ.

Годъ LIII.

№ 39-40.



1-го октября

1917 года.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### *Преподано Архипастырское благословеніе:*

Помощнику старосты церкви с. Ославскаго, Владимірскаго уѣзда, крестьянину того села Ивану Петрову Лешкину за 27-лѣтнее усердное и полезное исполненіе обязанностей помощника старосты; старостѣ церкви села Новаго Татарова, Вязниковскаго уѣзда, крестьянину того села Николаю Михайлову Адрианову и помощнику его крестьянину Евменію Космину Скорьваеву за пожертвованіе ихъ въ приходскую церковь иконы „Дщезня, святца“; старостѣ церкви села Досчатаго завода, Меленковскаго уѣзда, потомственному почетному гражданину Александру Иванову Ключареву за пожертвованіе 450 руб. на позолоту иконныхъ ризъ въ иконостасѣ мѣстнаго теплаго храма; старостѣ церкви села Янева, Суздальскаго уѣзда, крестьянину того села Михаилу Григорьеву Добрынину за пожертвованіе 100 руб. на устройство въ селѣ Яневѣ новой каменной часовни; бывшему старостѣ церкви села Омутскова, Суздальскаго уѣзда, крестьянину Тимоѳею Михайлову Порожнякову за 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub>-лѣтнюю, усердную и полезную службу въ должности старосты.

Изъявлена благодарность Епархіальнаго Начальства: агенту Общества Выксунскихъ заводовъ Александру Алексѣевичу Лопатину и мастерскому Досчатаго завода Василию Димитріеву Ярушкину за пожертвованіе ихъ въ пользу Досчатинскаго церковно-приходскаго попечительства; старостѣ Николаевской, что при Шуйской мужской Гимназіи, церкви, потомственному почетному гражданину Владиміру Михайлову Павлову за пожертвованіе 20 сажень березовыхъ дровъ на отопленіе гимназическаго храма.

\*\*\*

**ПРАЗДНЫЯ МѢСТА:**—Священническія: с. Новыя-Поташи, Горох. у., при един. ц.; с. Ворогово, Юрьевск. у.; с. Малое-Кузьминское, Юрьев. у.; пог. Индрусь, Горох. у.; с. Черкасско, Юрьев. у.; с. Кубаево, Юрьев. у.; с. Черницы—Большіе, Шуйск. у.; с. Гришино, Гор. у.; с. Дунилово при единовѣрч. ц., Шуйскаго у.; с. Березницы, Юрьев. у.; с. Биликино, Ковров. у.; при Входа-Іерусалимской ц. г. Суздаля; с. Татарово, Горох. уѣзда. с. Киркѣево, Суз. у.; с. Кромы, Гор. у.; с. Отмутское, Сузд. у.

**Діаконскія:**—с. Верхній-Ландехъ, Горох. у. (предоставлено причту пріискать кандидата); с. Панфилово, Муром. у.;

с. Козлово, Алекс. у.; с. Кузнецово, Шуйск. у.; с. Спасъ-Шелутино, Вязн. у.; с. Филипповское, Ковров. у. с. Заболотье, Пер. у.; с. Карачарово, Муром. у.; с. Ляхи, Мел. у.

**Псаломщическія:**—с. Алферьево, Пересл. у.; с. Рязанцево, Пер. у. (требуется регентъ); с. Григорово, Юр. у.; с. Тѣньки, Юр. у.; с. Вески, Юрьев. у.; с. Подлипы, Пер. у.; Юрьевская Христорожественская ц. гор. Юрьева; с. Матвѣицево, Юр. у.; с. Григорьево, Мел. у., при единов. ц.; с. Горки, Юрьев. у.; с. Тучково, Сузд. у.; Скорбященскій женскій монастырь, Покровскаго у.; с. Непотягово, Сузд. у.; с. Короваево, Сузд. у.; с. Смердово, Юр. у.; с. Пусторождество, Перес. у.; с. Гришино, Гор. у., с. Коннино, Пер. у.; с. Позлово, Юр. у.; с. Заястребье, Сузд. у.; с. Дунилово, Шуйск. у.; пог. Багаевскій, Покр. у. (требуется регентъ); с. Клементьево, Влад. у.; с. Цикуль, Меленк. у.; с. Вашки, Пер. у. (требуется регентъ); с. Жерехово, Влад. у.; Переславской Усѣкновенской цер. г. Переславля; с. Поддыбье, Сузд. у. (найти канд. пред. вдовѣ); с. Бачевка, Александровскаго у.; с. Шапкино, Ковр. у.; с. Матушкино, Вязн. у.; с. Скомово, Юрьев. у.; с. Зименки, Ков. у.; с. Польное, Мелен. у.; Каѳедральный соборъ въ санѣ діакона гор. Владиміра; с. Губцево, Мелен. у.; с. Сидоровское, Шуйск. у.; Покровскій Троицкій соборъ; с. Ново-Николаевское, Юрьев. у.; с. Золотая Грива, Вяз. уѣз.; с. Алачино, Ков. у.; с. Ратницкое, Суз. у.; с. Чуди, Муром. у.; с. Годуново, Алек. у.; с. Березницы, Алек. у.; при Александровскомъ соборѣ; при Христорожественской ц. г. Муром; с. Спасское, Юрьев. у.; с. Козлово, Суз. у.; с. Ратницкое, Суздальскаго у.; с. Сима, Юрьев. у.; с. Дубровицы, Пер. уѣз. (требуется регентъ съ вознагражденіемъ отъ прихода по соглашенію); с. Пьянцыно, Юр. у.; с. Зиновьево, Алекс. у.; пог. Липовиць, Муром. у.; с. Романовское, Алекс. у.; с. Григорово, Мелен. у.; пог. Успенскій, Вязн. у.; с. Подолець, Юрьев. у.; с. Воскресенское 2-е, Ковр. у.; с. Туртино, Сузд. у.; с. Груздево, Вязн. у.; при Іоакиманской ц. с. Алексина, Ков. у.; с. Пестово, Юр. у.; с. Аванасьево, Шуйск. у.; с. Троице-берегъ, Суз. у.; при ружной ц. с. Бородино, Сузд. у.; с. Чистуха, Влад. у.; при Владимірскомъ Успенскомъ женскомъ монастырѣ въ санѣ діакона; Щекутьево, Юрьев. у.; пог. Георгіевскій, въ Славцевѣ, Суд. у.; с. Лыково, Влад. у.; пог. Троицкій, Ковровск. у.; с. Верхній-Верея, Мелен. у.; с. Пестяки, Горох. уѣзда; с. Новое Татарово, Вяз. у.; с. Стогово, Алек. у.; с. Брюхово, Шуйск. у.; с. Михайловское, Пер. у.; при Христорожд. г. Иваново-Вознесенска церкви.

И. д. псаломщика с. Золотой-Гривы, Василій Голубевъ 3-го окт. перемѣщенъ въ село Овчино, Покр. уѣз.

Священникъ с. Татарова, Горох. уѣз. Владимірѣ Бѣляевъ 3-го октября уволенъ по прошенію за штатъ.

И. д. псаломщика с. Ратницкаго, Суз. уѣз. Александръ Скандовскій 29-го сен. освобожденъ отъ должности псаломщика.

Псаломщикъ с. Чуди, Муром. уѣз. Евфимій Успенскій 2-го октяб. уволенъ по прошенію за штатъ.

Исп. об. псаломщика с. Годунова, Алек. уѣз. Михаилъ Соловьевъ 2-го окт. освобожденъ отъ исп. обязанностей псаломщика въ селѣ Годуновѣ, Алек. уѣз.

Псаломщикъ с. Березницъ, Юрьев. уѣз. Георгій Перемиловскій 9-го октября уволенъ по прошенію за штатъ.

И. об. псаломщика Христорождественской г. Мурома ц. Василій Безсоновъ 5-го октября перемѣщенъ къ Введенской гор. Иваново-Вознесенска ц.

\*\*\*

**Въ Епархіальный Съѣздъ духовенства и мірянъ Владимірской епархіи, Переславскаго уѣзда, села Ягренева, священника Николая Смирнова. Докладъ.**

Въ нашей епархіи въ громадномъ большинствѣ случаевъ члены причта не обезпечены церковными домами. Помимо печальнаго, часто безвыходнаго положенія духовенства, которому приходится расходовать послѣдніе гроши на постройку собственныхъ строеній, это явленіе нерѣдко приводитъ къ матеріальному краху тѣхъ изъ членовъ причта, которые, въ силу какихъ-либо жизненныхъ условій, поставлены бывають въ необходимость оставить мѣсто жительства и перейти на другой приходъ. Были случаи, когда замѣститель по приходу, прижимая предмѣстника въ цѣнѣ за стройку, не хотѣлъ предложить ему и четвертой части стоимости строеній. И вотъ часто бываетъ, что замѣститель по приходу иногда по отсутствію средствъ, а иногда прямо намѣренно, будучи при средствахъ, притѣсняя низкой цѣной своего предмѣстника, выжидаетъ полугодичный срокъ, по истеченію котораго требуетъ у предмѣстника, или снести стройку, или продать ему по слишкомъ дешевой цѣнѣ.

Чтобы устранить такія печальныя и не нормальныя явленія, я бы предложилъ собранію духовенства и мірянъ вынести слѣдующую резолюцію по данному вопросу.

Домъ и вся постройка собственника члена клира, по переходѣ его на другой приходъ, оцѣнивается мѣстнымъ Окружнымъ Совѣтомъ духовенства и мірянъ въ полномъ составѣ, при чемъ для болѣе или менѣе точной оцѣнки строеній со стороны продавца приглашаются эксперты: плотническихъ, кровельныхъ и печныхъ дѣлъ мастера, при участіи которыхъ и устанавливается цифра стоимости. Составленный по сему дѣлу актъ передается для свѣдѣнія мѣстному церковно-приходскому совѣту. Кромѣ того, цифра стоимости данныхъ строеній по сообщенію Предсѣдателя Окружного Совѣта должна быть напечатана и на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для того, что бы кандидатъ на данный приходъ имѣлъ бы въ виду и тотъ расходъ, который ему предстоитъ, если, конечно, сами прихожане не купятъ эти строенія по поставленной цѣнѣ. Если же замѣститель не имѣетъ средствъ на покупку строеній, то онъ въ теченіе 3-хъ лѣтъ не долженъ беспокоить своего предмѣстника требованіемъ сноса построекъ.

Тогда не будетъ обиженныхъ среди духовенства, особенно въ настоящее исключительно-тяжелое время, когда стоимость плотническихъ и всякихъ мастерскихъ рукъ и строительныхъ матеріаловъ достигли баснословной цѣны. Всякій будетъ знать о предстоящихъ расходахъ на новомъ приходѣ въ точной

цифрѣ и подобныя печальныя явленія будутъ устранены во благо и процвѣтаніе мира между выбывшимъ и прибывшимъ членами причта, а равно и среди самой паствы, въ которой произошла перемѣна причта. 1917 г. августа 8 дня.

\*\*\*

**Отъ Правленія Суздальскаго духовнаго училища.**

Журнальнымъ постановленіемъ Съѣзда о.о. Уполномоченныхъ, отъ 17—18 Января сего года, очередной Съѣздъ о.о. Уполномоченныхъ Суздальскаго училищнаго округа назначенъ на 15 число мѣсяца Ноября 1917 года.

\*\*\*

**ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.**

**Съ Всероссійскаго Помѣтнаго Собора.**

2-го и 7-го октября. Еще въ началѣ соборныхъ засѣданій было высказано пожеланіе о томъ, чтобы православное населеніе возможно шире освѣдомлялось о всѣхъ соборныхъ дѣяніяхъ и чтобы это освѣдомленіе носило планомѣрный, систематическій характеръ. Предварительно обсужденіе вопроса о способахъ освѣдомленія населенія съ дѣятельностью собора передано было въ такъ называемый издательскій отдѣлъ. При разрѣшеніи этого вопроса издательскій отдѣлъ встрѣтился съ большими затрудненіями, благодаря которымъ 1½ мѣсяца спустя по открытіи Собора высказанное въ первые дни пожеланіе все еще не было осуществлено.

4-го сентября, въ первое дѣловое засѣданіе издательскаго отдѣла, оглашено было поступившее въ Соборъ за подписью 30 членовъ заявленіе объ использованіи въ освѣдомительныхъ цѣляхъ о дѣятельности Собора „Церк.-Общ. Вѣст.“, но подъ непремѣннымъ условіемъ передачи его Соборному Совѣту, такъ какъ только такая передача можетъ гарантировать непристрастную информацію о всемъ томъ, что происходитъ на соборѣ. По поводу указаннаго заявленія въ отдѣлѣ произошелъ оживленный обмѣнъ мнѣній, сопровождавшійся по временамъ горячими преніями и въ общемъ затормозившій скорое разрѣшеніе поставленной отдѣлу задачи. Съ энергичными возраженіями противъ заявленія 30 выступилъ редакторъ Церк.-Об. Вѣстника проф. Б. Титлиновъ. Онъ указывалъ на юридическую неправомѣрность и техническія неудобства, связанныя съ передачей редактируемой имъ газеты Соборному Совѣту. Съ юридической стороны вопросъ о правѣ передачи Соборному Совѣту органа, переданнаго въ свое время на извѣстныхъ условіяхъ Петроградской Духовной Академіи, представляется, по словамъ Б. Титлинова, спорнымъ. Передавая академіи изданіе, Св. Синодъ гарантировалъ независимость органа и только въ такомъ видѣ приняла дѣло новая редакция. Прежнее официальное изданіе, такимъ образомъ, прекращалось и вмѣсто него выходило новое, которое не можетъ считаться официозомъ церковной власти, о чемъ и было объявлено новой редакціей въ первомъ же № изданія. Съ такой именно точки зрѣнія разсматривался „Всерос. Церк.-Об. Вѣст.“ и на Всероссійскомъ Съѣздѣ духовенства и мірянъ. Съѣздъ этотъ выразилъ полное сочувствіе новому изданію и именно ему, а не какому-либо иному, оказалъ матеріальную поддержку постановленіемъ о дополнительной платѣ по 7 рублей съ подписчика. Какъ на независимый церковный органъ подписались на Церк.-Об. Вѣстн. и около 5 тысячъ новыхъ, совершенно добровольныхъ подписчиковъ. При такихъ условіяхъ редакция считаетъ себя нравственно обязанной отстаивать существующій харак-

теръ изданія и не считаетъ себя въ правѣ кому-либо передавать его безъ законнаго судебнаго постановленія, иначе подписчики могутъ претендовать на неисполненіе редакціей своихъ обязательствъ. Съ технической стороны переходъ изданія изъ Петрограда въ Москву въ настоящее время представляется также неосуществимымъ. Условія газетнаго дѣла, съ 50 тысячами подписчиковъ, требуютъ для перевода его изъ одного города въ другой, въ первыхъ, большихъ денежныхъ затратъ, а во вторыхъ, значительнаго времени, въ теченіе котораго выходъ изданія долженъ совсѣмъ прекратиться.

Въ виду приведенныхъ возраженій редактора Церк. Об. Вѣстн., пришлось обратиться къ наведенію справокъ объ изданіи самостоятельнаго соборнаго органа въ Москвѣ, о технической возможности перевода изданія изъ Петрограда въ Москву, объ условіяхъ передачи Св. Синодомъ своего органа Петроградской Дух. Академіи и проч., и дѣло по необходимости затянулось. Только къ 14 сентября, путемъ компромиссныхъ соглашеній между сторонниками 30, подписавшихъ заявленіе, и защитниками независимости Церк. Об. Вѣстн., какъ неофициознаго органа, выработаны были слѣдующія 4 постановленія, переданныя на заключеніе Соборнаго Совѣта.

1. Признать желательнымъ освѣдомлять населеніе о дѣятельности Церковнаго Собора чрезъ Всероссійскій Церковно-Общественный Вѣстникъ при непремѣнномъ условіи, чтобы названный Вѣстникъ былъ въ вѣдѣніи Помѣстнаго Церковнаго Собора. До передачи же Ц. О. В. въ вѣдѣніе Собора временно использовать эту газету въ качествѣ освѣдомительнаго органа о дѣяніяхъ Собора въ видѣ хроники, статей освѣдомительныхъ и руководящихъ, подъ условіемъ помѣщенія всего матеріала, касающагося дѣятельности Собора, подъ редакціей Членовъ Собора, утвержденныхъ Соборомъ и имѣющихъ составить особый Редакціонный Комитетъ.

2. Использовать Церковныя Вѣдомости въ качествѣ официального органа Церковнаго Собора, возстановивъ ихъ въ прежнемъ видѣ, т. е. къ официальной части прибавивъ неофициальную, для помѣщенія въ официальной части опредѣленій Собора, а въ неофициальной—докладовъ и проч.

3. Въ связи съ дѣятельностью Собора Отдѣлъ признаетъ необходимымъ изданіе листовъ и брошюръ для народа въ цѣляхъ освѣдомленія его съ дѣятельностью Собора и освѣщенія переживаемыхъ событій, каковое изданіе возложить на тотъ же Редакціонный Комитетъ съ тѣмъ, чтобы онъ изъ среды себя выдѣлилъ лицъ, специально этимъ дѣломъ завѣдующихъ.

4. Въ виду необходимости современнаго освѣдомленія Членовъ Собора съ ходомъ работъ во всѣхъ отдѣлахъ Собора незамедлительно приступить къ изданію Справочнаго Листка, освѣдомляющаго о таковыхъ работахъ Собора.

Въ составъ названнаго Редакціоннаго Комитета издательскимъ Отдѣломъ указывались слѣдующія лица: а) редакторъ „Цер.-Общ. Вѣстника“, членъ Собора, проф. Б. В. Титлиновъ, исп. об. редактора „Церк. Вѣдомостей“, В. Н. Самуиловъ и А. Я. Трошинъ, дѣлопроизводитель издательскаго отдѣла, въ качествѣ секоетаря Редакціоннаго Комитета; б) члены Собора: Апраксинъ П. Н. гр., Артамоновъ Л. К. ген., Булгаковъ С. Н. проф., Васильевъ А. В., Востоковъ свящ. В. И., Кальневъ П. А., Лахотскій прот. П. Н., Малицкій Н. В., Миртовъ П. А. прот., Остроумовъ П. А. проф., Писаревъ Л. И. проф., Писаревъ Н. Н. прот.-проф., Хотовицкій А. А. прот., протопресвитеръ Г. И. Шавельскій.

Обсужденіе приведенныхъ положеній, выработанныхъ издательскимъ отдѣломъ, состоялось въ пленарномъ засѣданіи

Собора не сразу. Во второй половинѣ сентября соборныя засѣданія посвящены были разсмотрѣнію вопросовъ, связанныхъ съ передачей Министерству Народнаго Просвѣщенія церковно-приходскихъ школъ и законопроектомъ о необязательности обученію въ школахъ Закону Божию. Только 2-го октября Соборъ приступилъ къ обсужденію названныхъ выработанныхъ издательскимъ отдѣломъ положеній. Къ сожалѣнію, пренія приняли нѣсколько страстный характеръ и сильно обострились благодаря личнымъ выпадамъ членовъ Собора—Вичъ-Лубенскаго (Харьковскій делегатъ) и проф. Титлинова, такъ что предсѣдатель засѣданія митрополитъ Тихонъ вынужденъ былъ закрыть собраніе. Въ Соборный Совѣтъ поданы были даже заявленія объ исключеніи Титлинова изъ состава членовъ Собора, а Вичъ-Лубенскаго отъ участія въ ближайшихъ пленарныхъ засѣданіяхъ. Этотъ печальный инцидентъ измѣнилъ намѣченный издательскимъ отдѣломъ ходъ дѣла. Профессоръ Б. Титлиновъ послѣ засѣданія 2-го октября подалъ заявленіе о неосуществимости сотрудничества съ Соборнымъ Редакціоннымъ Комитетомъ и о желаніи его продолжать изданіе Церк. Общ. Вѣстника на прежнихъ началахъ. Кромѣ того къ тому времени въ достаточной степени выяснились тѣ условія, на которыхъ состоялась передача „Церковно-Общественнаго Вѣстника“ Петроградской духовной академіи. Въ виду этого Соборнымъ Совѣтомъ было поручено издательскому отдѣлу пересмотрѣть свои прежнія постановленія и къ 7 октября представить новый докладъ примѣнительно къ создавшемуся новому положенію. Новый докладъ издательскаго отдѣла и заслушанъ былъ въ соборномъ засѣданіи 7 октября, въ которомъ, послѣ довольно продолжительныхъ преній, приняты были два слѣдующихъ тезиса:

1) Признать необходимымъ немедленно организовать широкое освѣдомленіе населенія о дѣятельности Церковнаго Собора чрезъ посредство газеты „Церковно-Общественный Вѣстникъ“, журнала „Церковныя Вѣдомости“, листовъ и брошюръ, поручивъ ближайшую организацію этого дѣла Издательскому Совѣту при Святѣйшемъ Синодѣ.

2) Просить Св. Синодъ: а) опредѣленіе его, отъ 22 марта, относительно Церковно-Общественнаго Вѣстника отмѣнить, б) Церковныя Вѣдомости возобновить въ прежнемъ видѣ, т. е. къ официальной части прибавить неофициальную и в) редакцію обоихъ періодическихъ изданій поручить Издательскому Совѣту при Св. Синодѣ.

Вопросъ о главномъ редакторѣ изданія постановлено рѣшить самому Собору; выборы редактора за позднимъ временемъ отнесены къ слѣдующему собранію. Такимъ образомъ, и 7-го октября вопросъ объ организаціи освѣдомленія населенія о дѣятельности Собора не разрѣшился окончательно. Членамъ Собора Вичъ-Лубенскому и Титлинову предсѣдателемъ Собора митрополитомъ Тихономъ выражено было порицаніе.

Въ томъ же засѣданіи Собора протопресвитеромъ Н. А. Любимовымъ отъ имени членовъ Св. Синода сдѣланъ докладъ, выясняющій характеръ дѣятельности Св. Синода въ четырехмѣсячный періодъ его существованія и имѣющій въ виду реабилитировать Св. Синодъ отъ тѣхъ нападокъ и обвиненій, какія высказывались нѣкоторыми ораторами въ связи съ вопросомъ о передачѣ „Церк.-Об. Вѣст.“ Петроградской дух. академіи. Докладчикъ подчеркивалъ всю тяжесть засилія оберъ-прокурорской власти, вслѣдствіе котораго Св. Синодъ не всегда могъ дѣйствовать самостоятельно и благодаря которому протесты Св. Синода по необходимости обречены были въ практическомъ отношеніи на безрезультатность. Свое сообщеніе докладчикъ иллюстрировалъ фак-

тами недалекаго прошлаго. Отношеніе Св. Синода къ Собору докладчикъ опредѣлилъ, какъ отношеніе исполнительнаго органа къ высшей законодательной инстанціи. Заканчивая свою рѣчь, протопресвитеръ просилъ Соборъ относиться къ Синоду съ полнымъ довѣріемъ.

Кромѣ того въ засѣданіи 7 октября при докладѣ о текущихъ дѣлахъ постановлено: 1) внести на разсмотрѣніе Собора вопросъ о викаріяхъ; 2) вопросъ о матеріальномъ и правовомъ положеніи духовенства включить въ число вопросовъ первоочередныхъ, въ виду чего ускорить работы членовъ Отдѣла о матеріальномъ и правовомъ положеніи духовенства; 3) учредить при Соборномъ Совѣтѣ особое юридическое совѣщаніе изъ членовъ Собора, получившихъ специальное юридическое образованіе, въ помощь Совѣту при разрѣшеніи разнаго рода правовыхъ вопросовъ; 4) передать на предварительное разсмотрѣніе Отдѣла объ отношеніи церкви къ государству вопросъ о юридическомъ положеніи Церковнаго Собора и др.



## О церковномъ пѣніи.

(Докладъ Протодіакона В. Сѣверовостокова въ день открытія 3 августа 1917 года Братства о.о. діаконствъ и г. г. псаломщиковъ уѣзднаго Покровскаго района, Владимір. епархіи).

(Окончаніе).

Западная церковная музыка послѣдовательнѣе нашей; она стремится выразить то, что не выражено или невыразимо въ словѣ, т. е. тѣ глубокія молитвенныя настроенія, которыя въ богослуженіи западной Церкви не нашли словеснаго выраженія. Съ другой стороны, римско-католическая церковь мало заботится о назиданіи чадъ своихъ словомъ. Извѣстно, что самое богослуженіе римско-католическое совершается на чуждомъ народу, латинскомъ языкѣ (какъ бы наперекоръ приведеннымъ нами выше наставленіямъ Апостола Павла). Міряне не могутъ принимать дѣятельнаго участія въ церковномъ богослуженіи: оно есть для нихъ нѣчто таинственное, мистическое, и этой таинственностью оно производитъ впечатлѣніе. Музыка, со своими чарами, является, поэтому, самымъ умѣстнымъ искусствомъ въ латинскомъ богослуженіи.

У насъ тк. наз. „церковная музыка“ берется выражать своими звуками то, что Церковію давно уже выражено въ словахъ пѣснопѣній, или въ богослужебныхъ дѣйствіяхъ (обрядѣхъ). Вслѣдствіе этого она обрекаетъ себя на трудъ переводить ясный и понятный языкъ богослужебныхъ пѣсней на туманный и непонятный языкъ музыки. Для нашихъ церковныхъ композиторовъ создалось крайне затруднительное положеніе въ вопросѣ о томъ, каково должно быть отношеніе между музыкой и текстомъ.

Въ исторіи нашей „церковной музыки“ мы замѣчаемъ двоякое отношеніе къ этому вопросу. Одни композиторы почти игнорируютъ текстъ: они начинаютъ съ сочиненія музыки. Композиторъ создаетъ мелодію или музыку не подъ влияніемъ извѣстнаго содержанія церковной пѣсни, а подъ влияніемъ свободнаго музыкальнаго вдохновенія, согрѣтаго религіознымъ чувствомъ. При этомъ можетъ быть и такъ, что пѣса, какъ музыкальное произведеніе, уже создана, а композиторъ еще не знаетъ, какія слова подпишетъ онъ подъ нотами. Текстъ нуженъ ему лишь для того, чтобы примѣнить музыку къ вокальному исполненію, ибо для пѣнія нужно слово. Въ качествѣ примѣра подобнаго творчества укажемъ на причастіе: Чашу спасенія пріиму и имя Господне призову,—въ композиціи Березовскаго. Въ безпокойной и немножко страстной музыкѣ этого сочиненія выражается какое-то неудовлетворенное желаніе, неулегшееся вол-

неніе и т. п., но не та простая, невыразимая музыкой мысль, которая заключена въ стихѣ псалма: такимъ образомъ, связь между текстомъ и музыкой чисто формальная. Это видно и изъ того, что славословіе „аллилуія“ въ этомъ же сочиненіи поется совершенно такъ же, какъ и стихъ, хотя по содержанію это совѣмъ не одинаковыя выраженія.

Указанное направленіе въ композиціяхъ на богослужебные тексты еще можетъ быть отчасти оправдано и съ точки зрѣнія церковнаго взгляда. Если композиторъ заботится не о томъ, чтобы создаваемая имъ мелодія выражала какую-нибудь мысль, а лишь о томъ, чтобы она была благоговѣйна и легко усвоялась слухомъ вѣрующихъ, то онъ въ сущности не противорѣчитъ тому взгляду, по которому „мелодія“ должна помогать сердечному вниманію и объединять вѣрующихъ въ молитвѣ. Поэтому, многіе умиленные напѣвы, вошедшіе въ церковное употребленіе сверхъ осмогласія (напр. напѣвы Кіевопечерской лавры, Симоновскаго монастыря и т. под.), одобряются Церковію.

Но въ настоящее время, вѣроятно, подъ влияніемъ господства реализма въ общей музыкѣ, явилось новое направленіе и въ нашей такъ называемой „церковной музыкѣ“. Въ основѣ этого новаго направленія лежитъ требованіе, чтобы музыка соотвѣтствовала тексту и свойственными ей средствами изображала содержаніе текста.

Почтеннѣйшіе коллеги! Въ доказательство несостоятельности и этого новаго музыкальнаго направленія, нужна особая и обстоятельная статья. Чтобы не наскучить Вамъ, разрѣшеніе послѣдняго вопроса я оставляю до будущаго болѣе благопріятнаго времени.

Заключая свою замѣтку по глубоководному вопросу о церковномъ пѣніи, я позволяю себѣ еще лишь одно замѣчаніе.

Христіане первыхъ вѣковъ не нуждались въ искусственныхъ средствахъ для возбужденія молитвенныхъ чувствъ и настроеній; напротивъ, своимъ единодушіемъ въ молитвѣ и своею твердостью въ вѣрѣ они производили сильнѣйшее впечатлѣніе на язычниковъ... Въ наше время говорятъ о необходимости музыкальныхъ эффектовъ и впечатлѣній въ храмѣ: не свидѣтельствуетъ ли это объ упадкѣ духа вѣры и любви?... Мы боимся сдѣлать такое заключеніе... Но если бы и въ самомъ дѣлѣ упадокъ вѣры и любви въ современномъ православно-христіанскомъ обществѣ былъ существующимъ фактомъ,—мы не вѣримъ, чтобы возстановленію этихъ добродѣтелей послужило такое слабое средство, какъ музыка...

Протодіаконъ *Василій Сѣверовостоковъ*.



## Памяти дорогаго отца.

Еще одна свѣжая могила на безпредѣльномъ російскомъ кладбищѣ среди безконечнаго множества другихъ могилъ, выросшихъ за послѣднюю страдную пору нашего существованія,—могила пастыря сельской церкви протоіерея с. Дѣдова, Муромскаго уѣзда, о. Александра Андреевича Аменицкаго, умершаго 22 іюня с. г. на 76 году своей жизни.

На безбрежномъ жизненномъ океанѣ въ разыгравшейся бурной стихіи, съ ежеминутно грозящими катастрофами, когда вслѣдъ за ярко вспыхнувшей вѣрой въ свѣтлое будущее Россіи народомъ русскимъ овладѣваетъ глубокое уныніе, страхъ, отчаяніе, взаимное недовѣріе и озлобленность, что можетъ значить такая скромная могила, готовая, казалось бы, совершенно затеряться и потонуть въ общемъ потокѣ народныхъ слезъ и небывалыхъ переживаній?! И тѣмъ не менѣе могила эта является сейчасъ какъ бы особымъ притягательнымъ центромъ, какъ

тихая пристань среди грозно бушующихъ волнъ. Сознаніе утраты того, кто зарытъ въ ней, особенно тяжело въ эту пору для всѣхъ близкихъ, родныхъ и знакомыхъ покойнаго.

Не стало того, кто всю жизнь свою такъ стойко и непоколебимо стоялъ на стражѣ высшихъ идейныхъ стремленій и вѣрованій, противоборствуя господству узкихъ, матеріальныхъ, эгоистическихъ интересовъ, кто всѣмъ существомъ своимъ проникнуть былъ глубокою вѣрою и беззавѣтною преданностью Божественному Пастыреначальнику, коему приносилъ безкровную жертву въ алтарѣ своего древняго храма, захватывая во время богослуженія силою религіознаго воодушевленія и всегда присутствующей ему энергіей всѣхъ присутствовавшихъ и молящихся въ храмѣ. Не стало того, кто являлъ собою высокій примѣръ идейнаго служенія долгу внѣ зависимости отъ какихъ либо стороннихъ вліяній, соображеній личнаго удобства, честолюбія, кто выше всего цѣнилъ правду и не терпѣлъ лести и лжи, кто силою недюжиннаго проповѣдническаго таланта призывалъ народъ къ взаимной любви, терпѣнію и справедливости, выступая защитникомъ слабыхъ и обездоленныхъ, смѣло обличая всякую неправду и злоупотребленія, отъ кого бы они не исходили. Не стало того, кто съ поразительною чуткостью, съ умомъ, сохранившимъ свою ясность и силу до послѣднихъ дней жизни, не смотря на тяжкія физическія страданія и угасающую дѣятельность сердца, съ глубокимъ жизненнымъ пониманіемъ отзывался всегда какъ на происходящія кругомъ общественныя событія, такъ и на всѣ духовныя запросы своей паствы, чья жизнь была непрерывный подвигъ и трудъ въ теченіе болѣе, чѣмъ полувѣковаго служенія въ церкви, до самого того момента, пока тяжелая болѣзнь, постепенно развивавшаяся и долго преодолеваемая имъ, не приковала его къ постели въ октябрѣ прошлаго года. Церковь и народъ, школа и семья—вотъ что заполняло кругъ неутомимой дѣятельности покойнаго, вотъ на чемъ сосредоточены были всѣ его думы, заботы и интересы. Высоко держа авторитетъ церкви, онъ тѣсными узами постоянного взаимнаго общенія связанъ былъ со своимъ народомъ, близко зналъ его, сроднился съ нимъ; и народъ глубоко цѣнилъ, любилъ и уважалъ своего пастыря. Стремясь всѣми мѣрами къ развитію грамотности и школьнаго образованія среди крестьянъ, покойный занимался съ дѣтьми въ приходѣ съ самого начала своего жизненнаго поприща еще въ бытность свою діакономъ с. Урванова, Меленковского уѣзда (1864-1873 г.). Вскорѣ по занятіи мѣста священника въ с. Дѣдовѣ онъ ужъ въ 1875 году открываетъ здѣсь церковно-приходскую школу, а черезъ нѣкоторое время еще школу грамоты въ одной изъ деревень прихода. Благодаря этому, всѣ дѣдовскіе прихожане еще за много лѣтъ до открытія въ приходѣ по его же совѣту 2-хъ земскихъ школъ (въ 1907 г.) имѣли доступъ къ школьному обученію, которое велось имъ безвозмездно какъ собственными усиліями, такъ и стараніемъ ближайшихъ сотрудниковъ (членовъ семьи и другихъ лицъ) подъ его непосредственнымъ руководствомъ.

Насъ—своихъ дѣтей въ числѣ 13 человекъ—покойный отецъ всѣхъ возростилъ и воспиталъ сообразно жизненнымъ запросамъ, не стѣсня индивидуальныхъ наклонностей каждаго, не щадя своихъ силъ и не останавливаясь ни передъ какими личными жертвами, оказывая посильную матеріальную и нравственную помощь въ трудныя минуты существованія и тѣмъ, кто всталъ уже на самостоятельный жизненный путь. Кромѣ дѣтей, покойный воспиталъ при своемъ домѣ еще 4-хъ внуковъ-сиротъ, одному изъ которыхъ и передалъ въ концѣ прошлаго года мѣсто своего пастырскаго служенія. Было у насъ общее единодушное желаніе почитать покойнаго при жизни въ день исполнившагося въ 1914 году 50-лѣтня службы его въ священномъ санѣ, отблагодарить его за всѣ труды и заботы, понесен-

ные ради насъ. Но неожиданно нахлынувшая и такъ долго затянувшаяся война лишила возможности осуществить это завѣтное наше желаніе.

Земно кланяемся тебѣ, дорогой отецъ, всѣ мы—дѣти и внуки твои и приносимъ тебѣ всю нашу любовь, всю нашу глубокою къ тебѣ признательность. Прости, что не въ силахъ мы найти такихъ же мощныхъ словъ, какія имѣли мѣсто въ твоихъ церковныхъ поученіяхъ и собесѣдованіяхъ, какими въ своихъ надгробныхъ рѣчахъ ты самъ сопровождалъ уходившихъ въ неземной міръ своихъ собратьевъ, сородичей и пасомыхъ, тѣхъ словъ, которыя могли бы выразить всю полноту волнующихъ насъ чувствъ и достойнымъ образомъ оцѣнить все то, чѣмъ ты былъ для насъ въ своей многолѣтней и многотрудной жизни. Твоя могила и память о завѣтахъ, оставленныхъ тобою, да послужатъ въ эту переживаемую критическую минуту твердой опорой для сомнѣвающихся и утопающихъ въ волнахъ бушующаго океана. Пусть свѣтлый обликъ твой будетъ долго сіять надъ этой могилой, какъ спасительный маякъ, какъ оплотъ нашей вѣры, надежды и утѣшенія.

### Духовенство пробуждается.

(Изъ жизни Муромскаго духовенства).

Въ теченіе какихъ-нибудь 4-хъ мѣсяцевъ въ г. Муромѣ нарождается третье по счету общество. Прежде всего организовалось въ маѣ религіозно-просвѣтительное общество подъ именемъ Муромскаго Кружка религіозно-нравственнаго просвѣщенія, съ участіемъ духовенства и мірянъ. Предсѣдателемъ Кружка состоитъ протоіерей Н. А. Владимірскій, смотритель мѣстнаго духовнаго училища. Въ концѣ августа духовенство г. Муромы объединилось въ особый кооперативъ—„потребительское общество духовенства г. Муромы“ и вошло въ контактъ съ мѣстнымъ союзомъ потребительскихъ обществъ. Предсѣдателемъ правленія духовнаго кооператива избранъ протоіерей Н. А. Владимірскій, а завѣдывающимъ торговой частью о. діакономъ С. Т. Калліопинъ. Наконецъ уже въ сентябрѣ народился Союзъ духовенства г. Муромы и его уѣзда, поставляющій своей задачей объединить своихъ членовъ на почвѣ взаимной нравственной, правовой и матеріальной поддержки.

Духовенство г. Муромы и уѣзда, видимо, стремится къ объединенію другъ съ другимъ и съ мірянами, благо обстоятельство для этого сложилось благоприятно. Духовная власть не мѣшаетъ никакимъ собраніямъ и союзамъ, такъ какъ ближайшіе руководители духовенства (о.о. благочинные) нынѣ переизбраны. На каникулахъ духовное училище было свободно, поэтому всѣ собранія духовенства происходили въ зданіи училища. Единственнымъ тормазомъ къ развитію общественной и корпоративной дѣятельности духовенства собственно уѣзднаго является дороговизна проѣзда изъ сель въ г. Муромъ.

Указанными тремя обществами, можно сказать, исчерпываются всѣ интересы духовенства, духовные-возвышенные по части служенія Церкви и обществу въ Кружкѣ и отчасти въ Союзѣ, и житейскіе—въ кооперативѣ.

Пожелаемъ Муромскому духовенству не останавливаться на одномъ созданіи общества, а дружно работать на пользу Церкви и своей корпорации.

## УСТАВЪ

Союза духовенства г. Мурома и Муромскаго уѣзда.

*Цѣль Союза.*

§ 1. Союзъ имѣеть своею цѣлю объединеніе своихъ членовъ на почвѣ взаимной нравственной, правовой и матеріальной поддержки.

2. Въ частности, въ задачи Союза входитъ: взаимное сближеніе, всѣхъ членовъ клира и объединеніе ихъ для устроенія причтовой и церковно-приходской жизни на началахъ братства и церковной соборности; защита правъ членовъ Союза и опредѣленіе взаимныхъ служебныхъ отношеній членовъ причта, уничтоженіе всякой розни въ средѣ клира; устраненіе недоразумѣній между членами причта и прихожанами; улучшеніе матеріального положенія членовъ клира при новомъ государственномъ строѣ.

*Дѣятельность Союза.*

3. Для достиженія своихъ задачъ Союзъ: устраиваетъ періодическія собранія духовенства; учреждаетъ братскій судъ чести, беретъ на себя организацію коллективныхъ представлений духовенства по поводу некорректныхъ дѣйствій духовнаго начальства, энергично защищаетъ своихъ членовъ, завѣдомо несправедливо, безъ суда и слѣдствія, изгоняемыхъ изъ прихода; организуетъ временную или постоянную матеріальную взаимопомощь путемъ устройства бюро для пріисканія мѣстъ, кассъ взаимопомощи, взаимнаго страхованія на случай потери мѣста или тяжкой болѣзни; входитъ въ сношенія съ организаціями мѣстными, уѣздными, общепархіяльными, всероссійскими, а равно и съ другими общественными и государственными учрежденіями и организаціями; въ случаѣ надобности устраиваетъ совмѣстныя собранія духовенства и мірянъ; рекомендуетъ приходскимъ церковнымъ совѣтамъ кандидатовъ на освободившіяся мѣста священно-церковно-служителей; беретъ на себя организацію юридической помощи духовенству.

*Составъ Союза.*

4. Союзъ состоитъ изъ священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ г. Мурома и его уѣзда.

*Средства Союза.*

5. Средства Союза составляютъ изъ членскихъ взносовъ и пожертвованій. Обязательный ежегодный членскій взносъ со священниковъ—3 руб., съ діаконовъ штатныхъ—2 р. и съ псаломщиковъ—1 руб.

Лицъ, оказавшихъ Союзу цѣнныя услуги своими трудами или пожертвованіями, общее собраніе духовенства можетъ удостоить званія почетныхъ членовъ Союза.

6. Членамъ, какъ добровольно выбывшимъ изъ Союза, такъ и исключеннымъ изъ него, сдѣланные ими взносы не возвращаются.

*Управление дѣлами Союза.*

7. Для управленія всѣми дѣлами Союза общее собраніе духовенства избираетъ на одинъ годъ Совѣтъ, состоящій изъ предсѣдателя, двухъ товарищей его, секретаря и казначея.

8. Общія собранія созываются по мѣрѣ надобности и во всякомъ случаѣ не менѣе одного раза въ годъ Совѣтомъ, а также по заявленію ревизіонной комиссіи или 10-ти членовъ Союза.

9. Ревизіонная комиссія ежегодно избирается на общемъ собраніи—изъ трехъ лицъ.

10. Для кворума общаго собранія необходимо присутствіе не менѣе  $\frac{3}{5}$  членовъ Союза, а при меньшемъ числѣ членовъ объявляется перерывъ и въ тотъ же день созывается вторичное собраніе, которое считается дѣйствительнымъ при всякомъ числѣ явившихся членовъ.

11. На общемъ собраніи предсѣдательствующій избирается какъ изъ среды президіума, такъ и изъ числа присутствующихъ членовъ.

12. На общемъ собраніи вопросы рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ.

Исключеніе изъ Союза недостойныхъ членовъ его можетъ состояться по постановленію Союза закрытой баллотировкой большинствомъ не менѣе  $\frac{2}{3}$  всѣхъ присутствующихъ членовъ Союза.

13. Совѣтъ Союза созывается Предсѣдателемъ не менѣе одного раза въ мѣсяцъ.

14. Къ обязанностямъ Совѣта относится, между прочимъ, принятіе мѣръ для огражденія членовъ Союза отъ насилія со стороны прихожанъ, выражающагося въ самовольномъ безъ суда и слѣдствія удаленіи духовенства съ прихода, въ притѣсненіяхъ и несправедливостяхъ, заставляющихъ клириковъ страдать нравственно, терпѣть матеріальныя убытки и уходить съ мѣста.

15. Во имя братскаго единенія и ради пользы дѣла Совѣтъ при разсмотрѣніи вопросовъ объ удаленіи членовъ Союза изъ приходовъ и о недостойной агитаціи кандидатовъ, ищущихъ мѣстъ, во время суда и до окончательнаго освобожденія вакансіи, дѣйствуетъ въ кантаткѣ съ благочинническими совѣтами.

16. При Совѣтѣ Союза организуетъ братскій судъ чести надъ членами, прямо или косвенно дѣствующими противъ матеріальныхъ и нравственныхъ интересовъ духовенства.

17. Личный составъ суда чести формируется какъ изъ членовъ Совѣта, такъ и изъ другихъ членовъ Союза, избираемыхъ на общемъ собраніи, въ количествѣ семи лицъ, какъ и всѣ должностныя лица Союза на одинъ годъ.

18. Секціи братскаго суда надъ своими сочленами предоставляется право по собственной инициативѣ, а также по предложенію Совѣта или общаго Собранія, въ случаѣ некорректности или нравственной неблагонадежности членовъ клира, роняющихъ честь духовенства, приглашать таковыхъ на увѣщанія и выносить ту или другую резолюцію по данному дѣлу, даже предлагать общему собранію исключить изъ Союза клириковъ, дѣйствующихъ прямо или косвенно во вредъ интересамъ Союза.

19. Цѣль братскаго суда: а) предупреждать въ жизни духовенства развитіе проступковъ противъ внѣшняго поведенія и нравственности, не доводить о нихъ до формальнаго суда и б) такимъ образомъ, оберегать корпоративную честь духовенства отъ великаго пятна, роняющаго его авторитетъ въ глазахъ мірянъ.

20. Судъ чести по характеру своему есть судъ братскій и нравственный, а не юридическій, поэтому онъ формальнаго дѣлопроизводства не ведетъ, ограничиваясь однимъ реестромъ дѣлъ, восходившихъ на его рѣшеніе.

21. Союзъ, являясь юридическимъ лицомъ, имѣетъ право пріобрѣтать какъ движимое, такъ и недвижимое имущество.

## УСТАВЪ

„Кружка“ законоучителей города Шуи, Владимирской Епархіи.

## I. Цѣль Кружка и задача его дѣятельности.

§ 1. Кружокъ имѣетъ свою цѣлю: объединить законоучителей всѣхъ учебныхъ заведеній гор. Шуи, его уѣзда и всѣхъ ревнителѣй религіозно-нравственнаго просвѣщенія русскаго народа въ духѣ православной Церкви для совмѣстной работы по надлежащей постановкѣ законоучительства и поддержки и защиты личныхъ и профессиональныхъ интересовъ своихъ членовъ.

§ 2. Кружокъ 1) занимается разработкою вопросовъ, относящихся къ дѣлу законоучительства и для этого: а) заслушиваетъ рефераты, какъ своихъ членовъ, такъ равно и частныхъ лицъ по вопросамъ законоучительства, или же печатныя статьи по этимъ же вопросамъ, б.) выписываетъ журналы и другія изданія, имѣющія отношеніе къ преподаванію Закона Божія и къ религіозно-нравственному просвѣщенію общества, в.) входитъ въ сношеніе съ другими, тождественными по цѣли, обществами для ознакомленія своихъ членовъ съ постановкою преподаванія Закона Божія и религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ другихъ городахъ; г.) рѣшаетъ недоумѣнные вопросы, могущіе возникнуть въ практической дѣятельности законоучителя; 2., организуетъ, въ случаѣ нужды въ томъ, внѣшкольное обученіе дѣтей закону Божию по курсу какъ начальной, такъ и средней школы, и вообще слѣдитъ за тѣмъ, чтобы православныя дѣти не оставались безъ религіознаго обученія; 3., имѣетъ сужденія объ учебникахъ, учебныхъ пособіяхъ, а также о книгахъ религіозно-нравственнаго и церковно-историческаго содержанія, желательныхъ для школьныхъ и народныхъ библіотекъ; 4., заботится объ устройствѣ городской и уѣздной законоучительскихъ библіотекъ, читаленъ, курсовъ, общедоступныхъ лекцій и т. п.; 5., чрезъ своихъ делегатовъ вступаетъ въ мѣстномъ городскомъ самоуправленіи, въ обществахъ и союзахъ, въ родительскихъ комитетахъ при учебныхъ заведеніяхъ и въ правительственныхъ учрежденіяхъ для защиты интересовъ религіозно-нравственнаго обученія и интересовъ своихъ членовъ; 6., возбуждаетъ ходатайства предъ подлежащими учрежденіями о нуждахъ законоучительства и 7., вообще стремится къ организациіи всего того, что имѣетъ содѣйствовать оживленію религіозно-нравственнаго просвѣщенія русскаго народа.

§ 3. Являясь самостоятельной организацией, кружокъ для осуществленія своихъ цѣлей можетъ примкнуть къ другимъ организациямъ, преслѣдующимъ подобныя же или родственныя ему задачи, или же, при сочувствіи законоучителей всего Шуйскаго уѣзда, соорганизоваться въ цѣлый окружный—(уѣздный) союзъ законоучителей.

## II. Составъ „кружка“ законоучителей.

§ 4. Членами кружка могутъ быть: а) фактически преподающіе Законъ Божій—лица—мужчины и женщины (духовныя и свѣтскія лица) и б.) другіе способствующіе осуществленію цѣлей кружка дѣятели.

*Примѣчаніе:* Бюро кружка предоставляется право въ нѣкоторыхъ случаяхъ, напр. при устройствѣ лекцій, частныхъ и публичныхъ собраній и другихъ выступленіяхъ, приглашать къ совмѣстной работѣ постороннихъ лицъ педагоговъ и дѣятелѣй по воспитанію, хотя бы послѣдніе и не были членами кружка.

§ 5. Члены кружка содѣйствуютъ цѣлямъ его личнымъ своимъ трудомъ и ежегоднымъ денежнымъ взносомъ въ размѣрѣ трехъ (3) рублей.

§ 6. Члены кружка на собраніяхъ пользуются одинаково правами рѣшающаго голоса.

## III. Собранія кружка.

§ 7. Собранія Кружка бываютъ: а) распорядительныя изъ членовъ президіума (Бюро) и б.) общія изъ всѣхъ членовъ кружка.

§ 8. Вѣдѣнію распорядительнаго собранія подлежатъ всѣ хозяйственныя и административныя дѣла кружка.

§ 9. Общія собранія бываютъ: 1., періодическія не меньше 2-хъ разъ въ годъ, въ сроки, кои назначаются самимъ собраніемъ и 2., экстренныя по назначенію Президіума (Бюро) кружка; распорядительныя собранія бываютъ по мѣрѣ надобности, или же по заявленію не менѣе 2-хъ членовъ Бюро кружка.

§ 10. Предсѣдатель общаго собранія избирается общимъ собраніемъ.

§ 11. Дѣла въ собраніяхъ рѣшаются большинствомъ голосовъ.

## IV. Должностныя лица кружка.

§ 12. Въ составъ Бюро входятъ: Предсѣдатель кружка, Товарищъ его, Казначей и Секретарь.

§ 13. Всѣ указанныя лица избираются въ общемъ собраніи изъ членовъ кружка на одинъ годъ; Предсѣдатель обязательно долженъ быть изъ лицъ въ священномъ санѣ.

§ 14. Предсѣдатель кружка наблюдаетъ за точными исполненіями устава и всѣхъ вообще постановленій кружка и содѣйствуетъ возможно скорѣйшему и лучшему достиженію его цѣлей; онъ открываетъ и закрываетъ засѣданія, наблюдаетъ за порядками и руководитъ засѣданіями.

§ 15. Товарищъ Предсѣдателя исполняетъ обязанности Предсѣдателя въ случаѣ его болѣзни или отсутствія.

§ 16. На обязанности казначея лежитъ: принимать членскіе взносы и пожертвованія подъ установленныя квитанціи, производить по постановленіямъ собранія денежныя выдачи, вести приходо-расходныя книги, составлять годовую денежную отчетность и хранить денежныя суммы кружка подъ своею отвѣтственностью.

§ 17. Секретарь кружка имѣетъ своею обязанностью: составлять протоколы собраній, вести списокъ членовъ, составлять отчетность дѣятельности кружка и скрѣплять своею подписью бумагу кружка.

§ 18. Для провѣрки денежныхъ суммъ, отчетовъ кружка, приходо-расходныхъ книгъ и вообще для наблюденія за правильностью храненія и расходованія средствъ кружка въ началѣ года избирается Ревизіонная Комиссія изъ трехъ недолжностныхъ лицъ кружка.

## V. Средства кружка.

§ 19. Средства кружка составляютъ: денежныя взносы членовъ кружка, пожертвованія и другія случайныя поступленія.

## IV. Права и преимущества кружка.

§ 20. Кружокъ имѣетъ свою печать.

§ 21. Кружокъ имѣетъ всѣ права юридическаго лица.

§ 22. Кружокъ имѣетъ право устраивать публичныя чтенія, концерты, лекціи для усиленія своихъ средствъ.

§ 23. Въ случаѣ закрытія кружка послѣднее общее собраніе, не менѣе 1/3 всѣхъ членовъ его, имѣетъ право поступить съ оставшимися средствами и имуществомъ кружка по своему усмотрѣнію.

§ 24. Въ случаѣ надобности кружокъ имѣетъ право измѣнять и дополнять настоящій Уставъ Кружка по постановленіямъ Общаго Собранія.

Подписали: Предсѣдатель объединеннаго собранія, протоіерей Павелъ Свѣтозаровъ. Члены учредители: Протоіерей Он. Краснокутскій. Протоіерей Ѳедоръ Казанскій. Священникъ Василій Гиляревскій. Священникъ Дмитрій Грамматинъ. Діаконъ К. Дунаевъ. Священникъ Евлампій Бѣляевъ. Священникъ Николай Введенскій. Священникъ Михаилъ Лилѣевъ.

Предсѣдателемъ „Кружка“ состоитъ Протоіерей Павелъ Свѣтозаровъ, Товарищемъ его Священникъ Дмитрій Грамматинъ, Казначеемъ Священникъ Михаилъ Лилѣевъ, а Секретаремъ о. діаконъ К. Дунаевъ.

Кружокъ приглашаетъ законоучителей Шуйскаго уѣзда, сочувствующихъ цѣлямъ его, записываться въ члены его чрезъ о. Предсѣдателя Кружка.

Открыта подписка на 1918 годъ на ежемѣсячный духовный журналъ „СВОБОДНОЕ СЛОВО ХРИСТІАНИНА“ (бывшій „Проповѣдничскій листокъ“ съ „Пастырскимъ чтеніемъ“) подъ редакціей профессора Кіевской духовной Академіи.

М. Н. Скабаллановича.

„Свободное Слово Христіанина“ оставаясь вѣрнымъ задачамъ, какія пять лѣтъ преслѣдовала прежній „Проповѣд. Листокъ“, будетъ органомъ свободнаго отъ всякой партійности христіанскаго жизнепониманія и христіанскаго жизнеощущенія, провозвѣстникомъ вѣчной Христовой правды, какъ она открывается въ Евангеліи, писаніяхъ апостольскихъ, святоотеческихъ твореніяхъ, въ православно-христіанскомъ богослуженіи, въ пониманіи и сочиненіяхъ христіански мыслящихъ и чувствующихъ людей.

Мы твердо вѣримъ, мы убѣждены, что страшныя, небывалыя бѣдствія, переживаемыя нашей изстрадавшейся Родиной, поведутъ страну нашу къ обновленію и прежде всего къ обновленію духовно-нравственному; мы знаемъ, что измучившіеся и разочарованные наши братья пойдутъ съ горячей надеждой искать утѣшенія и поддержки у подножія креста Христова, въ словахъ Христовой правды, въ святыхъ христіанскихъ храмахъ. И было бы грѣшно намъ, если бы мы въ своихъ сердцахъ не нашли достаточно огня любви, чтобы согрѣть ихъ измученныя души, а въ устахъ нашихъ не нашлось словъ христіанскаго утѣшенія и ободренія.

Для осуществленія намѣченныхъ задачъ „Свободное Слово Христіанина“, давая богатый проповѣдничскій матеріалъ пастырямъ-проповѣдникамъ, будетъ предлагать статьи христіански-нравоучительнаго характера, статьи по изъясненію Св. Писанія, по вопросамъ догматическаго и нравственнаго богословія, по изъясненію православнаго богослуженія, по вопросамъ церковно-общественной жизни, обзорѣніе духовной и свѣтской печати, библиографію и проч.

Первый номеръ (за январь) выйдетъ въ ноябрѣ текущаго года и впредь журналъ будетъ выходить задолго до того мѣсяца, на какой предназначенъ проповѣдничскій матеріалъ. Съ первымъ номеромъ будетъ разосланъ всѣмъ подписчикамъ „Свободное Слово Христіанина“ „Христіанскій Календарь“ на 1918 годъ,—по намѣренію редакціи, настольная книга для каждаго христіанина и особенно для всѣхъ церковно и священнослужителей; въ этой книгѣ, кромѣ общекалендарныхъ свѣдѣній, будутъ помѣщены краткія свѣдѣнія о жизни каждаго святого, которому полагается церковная служба, уставныя указація и другія необходимыя христіанину и особенно священно-служителямъ свѣдѣнія, отдѣлъ—„христіанскія мысли и настроенія“ (въ изреченіяхъ различныхъ писателей), большой отдѣлъ свѣдѣній гигиеническаго и медицинскаго характера и проч.

Полпсная годовая цѣна 15 рублей. Разсрочка платежа не допускается.

Адресъ: Кіевъ, Редакція журнала „Свободное Слово Христіанина“. Редакторъ профес. Кіевск. духовн. Академіи М. Скабаллановичъ. Издатель преподаватель Кіевской духовной семинаріи А. Троицкій.

## Отъ Редакціи.

Согласно постановленію Владимирскаго Епархіальнаго Съезда духовенства и мірянъ 3—6 мая сего года подписная плата на Владимирскія Епархіальныя Вѣдомости въ 1918 году назначается 8 руб. съ пересылкою и доставкою.

Для своевременной доставки подписчикамъ №№ будущаго 1918 года, Редакція убѣдительно проситъ о.о. благочинныхъ и частныхъ подписчиковъ не медлить присылкой заявленій о высылкѣ Вѣдомостей и слѣдующихъ подписныхъ денегъ. Заявленія о перемѣнѣ адресовъ Редакція покорно проситъ доставить не позже 15-го декабря.

Настоящій № выходитъ съ значительнымъ опозданіемъ вслѣдствіе временной пріостановки частныхъ работъ въ типографіи, занятой печатаніемъ списковъ въ Учредительное Собраніе.

Редакторъ Н. Малицкій.

