

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать пятый.

21 февраля 1903 года.

№ 6.

СВѢДѢНІЯ ОФИЦІАЛЬНЫЯ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

*Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей
Донской епархіи.*

Рукоположены: во священника—къ Вознесенской церкви слободы Федоровки, Новоник. благ., псаломщикъ Алексіевской церкви станицы Бесергеновской, Александровско-Грушевскаго благочинія, Павелъ Колесниковъ, 2 февр. сего года, и во діакона—къ Покровской церкви станицы Тишанской, Зотовскаго благоч., псаломщикъ Димитріевской церкви станицы Павловской, Филоновскаго благоч., Викторинъ Маргаритовъ, 2 февраля сего года.

Опредѣлены на псаломническое мѣсто къ Димитріевской церкви станицы Павловской, Филоновск. благ., псаломщикъ села Боровки, Воронежской епархіи, Григорій Вышневицкій, 7 февраля сего

года, и къ Введенской церкви станицы Усть-Бѣлокалитвенской, Каменск. благ., бывшій псаломщикъ хутора Зубриловскаго Клавдій *Свищовъ*, 10 февраля сего года.

Перемѣщены: священники—Христо-Рождественской церкви станицы Митягинской Θεодотъ *Малахѣевъ*—къ Николаевской церкви станицы Кременской, Усть-Медвѣдицкаго благочинія, а на его мѣсто Успенской церкви слободы Макѣевки, Амврос. благ., Димитрій *Родосскій*, 10 февраля сего года; псаломщики: Предтеченской церкви хутора Паршина, Черныш. благоч., Ѳома *Михайловъ*—къ Николаевской церкви станицы Еланской, Казанск. благ., 6 февраля сего года; Воскресенской церкви хутора Плетнево-Ширяйскаго, Качалинск. благ., Александръ *Смирновъ*—къ Алексѣевской церкви станицы Бесергеновской, Александровско-Грушевскаго благоч., 10 февраля сего года; Троицкой церкви слободы Сальской-Мартыновки, Семикаракорскаго благ., Александръ *Краснянскій*—къ Успенской церкви хутора Трофимова, Ермаковскаго благ., 12 февраля сего года, и Преображенской церкви станицы Ермаковской, Ермаковскаго благочинія, Димитрій *Борисовъ*—къ Николаевской церкви хутора Обливскаго, Нижне-Чирскаго благ., 13 февраля сего года.

Уволены за штатъ по болѣзни: священникъ Троицкой церкви хутора Вертячаго, Качал. благ., Никита *Краснянскій*, 10 февраля сего года, и псаломщикъ Вознесенской церкви хутора Караичева, Потемк. благ., Василій *Соболевъ*, 11 февраля сего года.

Отрѣшенъ отъ должности псаломщикъ Троицкой церкви станицы Нижне-Чирской, Нижне-Чирск. благоч., Германъ *Дядимовъ*, 13 февраля сего года.

Утвержденъ штатнымъ и. д. псаломщика Меѳодіево-Кирилловской церкви хутора Сорокина, Каменск. благ., Владимиръ *Леоновъ*, 6 февраля сего года.

Свободныя мѣста.

Священническія:

Съ 25 апрѣля 1901 года при двухъхлирной Воскресенской церкви хутора Плетнево-Ширяйскаго, Качалинск. бл. (см. № 13).

Съ 16-го сентября сего года при одноклирной Покровской церкви хутора Жукова, Потемкинскаго благочинія (см. № 28).

Съ 14 октября сего года при трехклирной Покровской церкви слободы Даниловки, Березовскаго благочинія (см. № 30).

Съ 6-го ноября сего года при одноклирной Димитріевской церкви хутора Орловскаго, Березовскаго благочинія (см. № 33).

Съ 3-го декабря сего года при двухклирной Николаевской церкви хутора Кухтачева, Ермаковскаго благочинія (см. № 35).

Съ 25 января сего года при одноклирной Тихоновской церкви стан. Кривянской, Александровско-Грушев. благ. (см. № 5).

Съ 27 января 1903 г. при двухклирной Христо-Рождественской церкви стан. Скуришенской, Глазун. благоч. (см. № 5).

Съ 25-го января 1903 года при двухклирной Николаевской церкви станицы Голубинской, Качалин. благоч. (см. № 5).

Вновь открывшіяся священническія мѣста.

Съ 10 февраля сего года при двухклирной Троицкой церкви хутора Вертячаго, Качал. благ.; жалованья, земли и подцерковнаго дома нѣтъ; денежнаго дохода получено въ 1902 году причтомъ 1934 р. 94 к. и зерноваго хлѣба 170 мѣръ; имѣется церковно-приходская школа, двѣ школы грамоты и приходское училище; душъ муж. пола 2394, жен. пол. 2369.

Съ 10 февраля сего года при трехклирной Успенской церкви слободы Макѣевки, Амвросіевск. благ.; земли нѣтъ; для одного священника домъ подцерковный, для другого общественный, а для третьяго квартира при церкви рудника Маркова; жалованья отъ прихожанъ 600 р. въ годъ и кромѣ того въ 1902 году получено причтомъ денежнаго дохода 2864 р. 70 к.; имѣется церковно-приходская школа, школа грамоты и двѣ народныхъ школы; душъ муж. пола 2636, жен. пола 2638.

Діаконскія:

При одноклирной церкви слободы Нагольно-Луковкиной, Бирсановскаго благочинія (см. № 15).

Съ 6 мая 1898 года при одноклирной Архангельской церкви слободы Картушиной, Новопавловскаго благоч. (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Рождество-Бого-

- родицкой церкви поселка Мокро-Еланчикскаго, Кирсановскаго благочинія (см. № 15).
- Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Успенской церкви поселка Усть-Мечетнаго, Дегтевскаго благочинія (см. № 15).
- Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Вознесенской церкви поселка Греково-Ильинскаго, Большинскаго благ. (см. № 15).
- Съ 22 августа 1898 года при одноклирной Георгіевской церкви поселка Марьевско-Процыкова, Большинскаго бл. (см. № 15).
- Съ 23 мая 1896 года при одноклирной Николаевской церкви пос. Лукичево-Сулиновскаго, Большинскаго благ. (см. № 15).
- При одноклирной церкви станицы Камышевской, Цымлянскаго благочинія (см. № 15).
- Съ 15 сентября 1901 года при двухклирной Рождество-Богородицкой церкви хутора Ажинова, Александровско-Грушевскаго благочинія (см. № 15).
- При двухклирной церкви станицы Романовской, Цымлянскаго благочинія (см. № 15).
- Съ 4 декабря 1899 года при двухклирной Николаевской церкви хутора Кухтачева, Константиновскаго благоч. (см. № 15).
- При одноклирной церкви слободы Громославки, Потемкинскаго благочинія (см. № 15).
- При одноклирной Александро-Невской церкви селенія Староселья, Глазуновскаго благочинія (см. № 15).
- Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Иоанно-Богословской церкви хутора Заполянскаго, Березовскаго благ. (см. № 15).
- Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Архангельской церкви хутора Мартыновскаго, Павловскаго благоч. (см. № 15).
- Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Архангельской церкви слободы Купавы, Семеновскаго благочинія (см. № 15).
- Съ 21 іюня сего года при одноклирной Троицкой церкви поселка Лобойкова, Березовскаго благочинія (см. № 19).
- Съ 28 марта сего года при двухклирной Кресто-Воздвиженской церкви стан. Глазуновской, Глазуновскаго бл. (см. № 19).
- Съ 27 іюня 1902 г. при одноклирной Иоанно-Богословской церкви поселка Колышкина, Милютинскаго благоч. (см. № 20).
- Съ 13-го августа сего года при двухклирной Богородицкой церкви слободы Гуляевки, Глазуновскаго благочинія (см. № 24).
- Съ 25 августа 1902 года при одноклирной Христо-Рождественской церкви станицы Божоявленской, Константиновскаго благочинія (см. № 26).

- Съ 28-го октября сего года при двухклирной Евдокіевской церкви слоб. Маньково-Березовой, Милютинскаго бл. (см. № 32).
- Съ 3 декабря сего года при одноклирной Успенской церкви слободы Новоселовки, Дегтевскаго благочинія (см. № 36).
- Съ 16 декабря 1902 года при одноклирной Одигитріевской церкви слободы Карново-Обрывской, Ермаковскаго бл. (см. № 1).
- Съ 23-го декабря 1902 года при одноклирной Александро-Невской церкви поселка Верхне-Свѣяникова, Милютинскаго благочинія (см. № 1).
- Съ 18-го декабря 1902 года при двухклирной Покровской церкви станицы Елисаветовской, Аксайскаго благоч. (см. № 2).
- Съ 14-го января 1903 года при одноклирной Вознесенской церкви станицы Золотовской, Семикаракорскаго благ. (см. № 3).
- Съ 13 января 1903 года при двухклирной Живоносной церкви Бабинскаго Источника, Кирсановскаго благ. (см. № 3).

Исаолщическія:

- Съ 26 іюня сего года при одноклирной Васильевской церкви поселка Олейникова, Березовскаго благочинія (см. № 20).
- Съ 31 іюля сего года при одноклирной Александро-Невской церкви слободы Александровки, Преображенскаго благочинія (см. № 23).
- Съ 1-го октября сего года при трехклирной Николаевской церкви слободы Голодаевки-Мартыновой, Кирсановскаго благочинія (см. № 29).
- Съ 7 октября сего года при одноклирной Донской церкви поселка Шерпаевскаго, Милютинскаго благочинія (см. № 30).
- Съ 9 октября сего года при одноклирной Покровской церкви слоб. Степановки-Крынской, Амвросіевскаго благ. (см. № 30).
- Съ 10-го октября сего года при двухклирной Николаевской церкви поселка Манычско-Балабинскаго, Кагальницкаго благочинія (см. № 30).
- Съ 4 октября сего года при двухклирной Покровской церкви хутора Мѣшкова, Казанскаго благочинія (см. № 30).
- Съ 14 октября сего года при трехклирной Троицкой церкви стан. Семикаракорской, Семикаракорскаго благ. (см. № 30).
- Съ 28 октября сего года при трехклирной Александро-Невской церкви г. Новочеркасска.
- Съ 28 октября сего года при одноклирной Преображенской

церкви станицы Старочеркасской, Аксайскаго благ. (см. № 32).

Съ 11 ноября сего года при одноклирной Николаевской церкви слободы Матвѣевъ-Кургань, Кирсановскаго благ. (см. № 33).

Съ 7 ноября сего года при одноклирной Успенской церкви пос. Васильево-Ханжоновскаго, Новониколаевскаго бл. (см. № 33).

Съ 18 ноября сего года при одноклирной Покровской церкви станицы Верхне-Чирской, Нижне-Чирскаго благ. (см. № 34).

Съ 19 ноября сего года при четырехклирной Николаевской церкви станицы Цымлянской, Цымлянскаго благоч. (см. № 34).

При двухклирной Троицкой церкви хутора Большого, Чернышевскаго благочинія (см. № 1).

Съ 3 декабря 1902 года при двухклирной Архангельской церкви станицы Трехъ-Островянской, Качалинскаго бл. (см. № 1).

Съ 21 декабря 1902 года при одноклирной Александро-Невской церкви поселка Степано-Савченкова, Милютинскаго благочинія (см. № 2).

Съ 4 января 1903 года при трехклирной Николаевской церкви стан. Константиновской, Константиновскаго благ. (см. № 2).

Съ 21 декабря 1902 года при двухклирной Николаевской церкви станицы Мариинской, Цымлянскаго благочинія (см. № 2).

Съ 11 января 1903 г. при одноклирной Троицкой церкви хутора Дядина, Каменскаго благочинія (см. № 3).

Съ 9 января 1903 года при одноклирной Михайло-Архангельской церкви хут. Михайловскаго, Каменскаго бл. (см. № 3).

Съ 14 января 1903 года при одноклирной Казанской церкви поселка Миллерова, Кирсановскаго благочинія (см. № 3).

Съ 23 января 1903 г. при двухклирной Николаевской церкви сл. Волошиной, Митяв. благ. (см. № 4).

Съ 26 января 1903 г. при одноклирной Сумеоновской церкви слободы Семеновки, Преображ. благ. (см. № 5).

Съ 3 февраля 1903 года при трехклирной Успенской церкви станицы Калитвенской, Камен. благ. (см. № 5).

Вновь открывшіяся псаломщическія мѣста.

Съ 6 февраля сего года при трехклирной Троицкой церкви станицы Нижне-Чирской, Нижне-Чирск. благ.; жалованья нѣтъ; домъ подцерковный; земли 206 десят.; денежнаго дохода получено въ 1901 году причтомъ 4296 руб. 11 к. и зерноваго хлѣба 10 четвертей; имѣется церковно-приходская школа; душъ муж. пола 2225, жен. пола 2381.

Съ 17 января сего года при одноклирной (Алекса́ндро-Невской) церкви селенія Староселья, Глазун. благ.; земли 100 десят.; жалованья и подцерковнаго дома нѣтъ; денежнаго дохода въ 1901 году получено причтомъ 367 р. 58 коп.; душъ муж. пола 916, жен. пол. 847.

Съ 11 февраля сего года при одноклирной Вознесенской церкви хутора Сизова, Цымл. благоч.; жалованья и земли нѣтъ; домъ подцерковный; денежнаго дохода получено въ 1901 году причтомъ 1200 р.; имѣется церковно-приходская школа; православныхъ муж. пола 833, жен. 753, раскольниковъ муж. пола 603, жен. пол. 606.

Съ 6 февраля сего года при двухклирной Предтеченской церкви хутора Паршина, Черныш. благ.; жалованья, земли и подцерковнаго дома нѣтъ; денежнаго дохода получено въ 1901 году причтомъ 2564 р. 50 коп.; имѣется церковно-приходская школа; православныхъ муж. пол. 2191, жен. пола 2138, раскольниковъ муж. пол. 128, жен. пол. 129.

Съ 10 февраля сего года при двухклирной Воскресенской церкви хутора Ширыйскаго, Качалин. благ.; жалованья, земли и подцерковнаго дома нѣтъ; денежнаго дохода получено въ 1902 г. причтомъ 1733 р. 45 к. и зерноваго хлѣба 165 пудовъ; имѣется церковно-приходская школа; душъ муж. пол. 2639, жен. пол. 2647.

Съ 11 февраля сего года при двухклирной Вознесенской церкви хутора Караичева, Потемк. благ.; жалованья и земли нѣтъ; для одного псаломщика домъ подцерковный; денежнаго дохода получено въ 1902 году причтомъ 1812 руб. и зерноваго хлѣба 210 мѣръ; имѣется церковно-приходская школа; православныхъ муж. пола 2216, жен. пол. 2131, раскольниковъ муж. пол. 52, жен. пола 56.

Съ 12 февраля сего года при двухклирной Троицкой церкви слободы Сальской-Мартыновки, Семикар. благоч.; жалованья, земли и подцерковнаго дома нѣтъ; денежнаго дохода получено въ 1902 г. причтомъ 3102 р. 17 к.; имѣется церковно-приходская школа; душъ муж. пола 1985, жен. пола 1925.

Н Стъ 13 февраля сего года при двухклирной Преображенской церкви станицы Ермаковской, Ермаков. благоч.; жалованья, земли и подцерковнаго дома нѣтъ; денежнаго дохода получено въ 1901 году причтомъ 1850 р. и зерноваго хлѣба 200 мѣръ; душъ муж. пола православныхъ 2636, жен. пол. 2635, раскольниковъ муж. пол. 176, жен. пол. 183.

Свободныя просфорническія мѣста.

При Михайло-Архангельской церкви хутора Михайловскаго, Каменскаго благочинія. При церкви хутора Герасимова, Митякинскаго благочинія. При церкви хутора Гусева, Каменскаго благочинія. При церкви хутора Попова, Зотовскаго благочинія. При Архангельской церкви поселка Алексѣево-Лазовскаго, Дегтевскаго благочинія. При церкви хутора Государевскаго, Аксайскаго благочинія. При приписной церкви поселка Александровскаго, Большинскаго благочинія. При церкви хутора Рябова, Зотовскаго благочинія. При церкви слободы Астаховой, Бирсановскаго благочинія. При церкви хутора Топилина, Семикаракорскаго благочинія. При церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія. При церкви станицы Островской, Березовскаго благочинія. При церкви слободы Нижне-Ольховой-Поздѣевой, Большинскаго благочинія. При церкви слободы Екатериновки-Чернозубовой, Большинскаго благочинія. При церкви поселка Мариновскаго, Семикаракорскаго благочинія. При Архангельской церкви станицы Вешенской, Казанскаго благочинія. При церкви поселка Петрово-Куртлаевскаго. При единовѣрческой церкви хутора Шестакова. При единовѣрческой церкви хутора Ляпичева. При Алексіевской церкви станицы Бесергеновской, Александровско-Грушевскаго благочинія.

Образовано вновь церковно-приходское попечительство.

При Архангельской церкви поселка Мало-Орловскаго, Семикаракорскаго благочинія, предсѣдателемъ — мѣщанинъ Андрей Су-

пруновъ и членами: священникъ Ардаліонъ Еоимовъ, мѣщане— Андрей Пишвановъ, Димитрій Негрѣвъ и крестьяне— Алексѣй Толпинскій, Сила Гребениковъ, Иванъ Калантаевъ и Павелъ Комаровъ (на трехлѣтіе 1903—1905 гг.).

Избраны въ составъ существующихъ церковно-приходскихъ попечительствъ:

1) При Покровской церкви поселка Натальевского, Новониколаевского благочинія, предсѣдателемъ—крестьянинъ Пантелеимонъ Ефремовъ и членами—крестьяне: Алексѣй Нижниковъ и Иванъ Юрченко (на трехлѣтіе съ 30 декабря 1902 г.).

2) При Богородицкой церкви хутора Траилина, Семикаракорского благочинія, предсѣдателемъ—мѣщанинъ Михаилъ Пономаревъ (до 4 марта 1904 г.).

3) При Покровской церкви хутора Мѣшкова, Казанскаго благочинія, предсѣдателемъ—священникъ Іоаннъ Ѳоминъ и членами: священникъ Петръ Поповъ, кузнецъ Митрофанъ Кащенко, казакъ торговаго общества Емельянъ Поповъ, коллежскій регистраторъ Василій Поповъ, урядники—Михаилъ Дрынкинъ, Петръ Поповъ, Николай Поповъ, Григорій Мрыхинъ, Борисъ Романовъ, Александръ Юрьевъ, Андрей Овчинниковъ, Іона Колычевъ, казаки—Иванъ Мѣшковъ, Гавріиль Назаровъ, Григорій Назаровъ, Андрей Насоновъ, Авакій Шишкинъ, Леонъ Куркинъ, Іона Колычевъ, Филиппъ Аникинъ, Петръ Гладковъ, Леонъ Жуликовъ, мѣщане—Иванъ Хрѣнниковъ, Иванъ Гончаровъ, Павелъ Локтевъ, Иванъ Санталовъ, Иванъ Михайловъ и Матвѣй Бочковъ (на трехлѣтіе 1903—1905 гг.).

4) При Троицкой церкви Мигулинской станицы, Казанскаго благочинія, членами: урядникъ Иванъ Деминъ, казакъ Иванъ Варюткинъ, урядникъ Никифоръ Чайкинъ, Алексѣй Калмыковъ, Ѳедоръ Бирючковъ, Михей Чайкинъ, Ѳалалей Коноваловъ, Трофимъ Бозловъ, Михаилъ Чайкинъ, Василій Чайкинъ и казаки—Василій Санталовъ, Александръ Осичкинъ, Демьянъ Мионовъ, Семень Дрынкинъ, Мартинъ Саклинновъ, Григорій Позняковъ, Евменій

Колычевъ, Ерошей Бабкинъ, Захаръ Родіоновъ, Ѳедоръ Мрыхинъ, Тимошей Дамановъ, Григорій Калмыковъ, Ипполитъ Ѳомичевъ, Иванъ Барбашовъ, Иванъ Коноваловъ, Іона Третьяковъ, Миронъ Лутченковъ, Прокопій Чугуевъ, Маркіанъ Мрыхинъ, Прокопій Деминовъ, Ѳедоръ Деминовъ, Григорій Гуровъ, Андрей Прибытковъ, Трофимъ Савостьяновъ, Кононъ Крекинъ и Димитрій Самсоновъ (на трехлѣтіе 1903—1905 г.).

5) При Богоявленской церкви хутора Манойлина, Усть-Медвѣдицкаго благочинія, предсѣдателемъ—священникъ Андрей Коваленко и членами: урядники—Александръ Михеевъ, Иванъ Ефремовъ, Иванъ Гуляевъ, Иванъ Манойлинъ, Василій Макаровъ, Петръ Крапивинъ, казаки—Ѳедоръ Глазуновъ, Димитрій Глазуновъ, Николай Борисовъ, Димитрій Анисимовъ, Антонъ Цамловъ, Григорій Манойлинъ, Димитрій Манойлинъ, Иванъ Манойлинъ, урядники—Василій Борисовъ, Александръ Борисовъ, Матвѣй Борисовъ, Тимошей Манойлинъ, Василій Пономаревъ, казаки—Тихонъ Михеевъ, Иванъ Глазуновъ, Александръ Борисовъ, Григорій Борисовъ, Иванъ Шерстобитовъ, Уаръ Шерстобитовъ, Михайлъ Платоновъ, Александръ Манойлинъ, Петръ Крапивинъ, Родіонъ Крапивинъ, Тихонъ Ковалевъ и Иванъ Манойлинъ (на трехлѣтіе съ 21 ноября 1902 г. по 21 ноября 1905 г.).

6) При Николаевской церкви слободы Николаевской, Дегтевскаго благочинія, предсѣдателемъ—священникъ Александръ Поповъ и членами: крестьяне—Андрей Манакинъ, Иванъ Вихаревъ, Андрей Галичевъ, Филиппъ Каллиниченковъ, Логгинъ Шаповаловъ, Козьма Глуховъ, Прокофій Терещенковъ, Иванъ Кашуровъ, Епифанъ Таракановъ, Сильвестръ Лукашинъ, Василій Безсмертный и мѣщане—Ѳома и Василій Панковы (на трехлѣтіе 1903—1905 гг.).

7) При Христо-Рождественской церкви станицы Усть-Бузулуцкой, Зотовскаго благочинія, предсѣдателемъ—священникъ Викторъ Петровскій и членами: урядникъ Димитрій Захаровъ и казаки—Петръ Захаровъ, Петръ Звонаревъ, Иванъ Поповъ, Савва Чурековъ и Герасимъ Филипповъ (на трехлѣтіе 1903—1905 гг.).

ОТЧЕТЪ

Иоанно-Богословскаго Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Донской Духовной Семинаріи за 1901—1902 годъ (съ 1 сентября 1901 года по 1 сентября 1902 года).

(Окончаніе).

Списокъ воспитанниковъ, которымъ были выданы заимообразныя ссуды.

1) Автономовъ Ник. 1 кл. 5 р. Бакулинъ Ѳед. 6 кл. 55 р. Беридзе Мина 1 кл. 3 р. Бодрухинъ Ак. 6 кл. 15 р. 5) Бодрухинъ Ив. 2 кл. 15 р. Вицинскій Петръ 3 кл. 2 р. Говоровъ Леонидъ 2 кл. 10 р. Ефремовъ Митр. 6 кл. 5 р. Зимовновъ Пав. 1 кл. 2 р. 50 к. 10) Барябенко Вас. 5 кл. 10 р. Кораблиновъ Сер. 4 кл. 2 р. Ладный Андр. 4 кл. 7 р. Левандовскій Ник. 4 кл. 5 р. Малининъ А. 3 кл. 12 р. 15) Маныцковъ Бор. 4 кл. 15 р. Наумовъ Сергѣй 2 кл. 5 р. Новиковъ Вас. 6 кл. 50 р. Никольскій. Гавр. 6 кл. 6 р. Петровъ Ѳед. 6 кл. 30 р. 20) Поляковъ Яковъ 5 кл. 8 р. Поповъ Ал. 5 кл. 15 р. Поповъ Андрон. 2 кл. 16 р. Поповъ Бор. 1 кл. 11 р. Поповъ Вас. 4 кл. 6 р. 25) Поповъ Евг. 1 кл. 8 р. Поповъ Евгр. 2 кл. 4 р. Поповъ Ив. 4 кл. 4 р. Поповъ Ник. 3 кл. 6 р. 50 к. Поповъ Ник. 1 кл. 5 р. 30) Поповъ Пав. 3 кл. 7 р. 50 к. Протопоповъ Алдр. 4 кл. 5 р. Радовичъ Нешко 4 кл. 3 р. Семеновъ Алек. 1 кл. 7 р. 50 к. Семеновъ Пант. 3 кл. 6 р. 35) Суриновъ Вас. 6 кл. 15 р. Телоницкій Вл. 3 кл. 11 р. Улановъ Вл. 3 кл. 20 р. Усачевъ Петръ 2 кл. 7 р. 50 к. Чубаровъ Конст. 6 кл. 6 р. 40) Штурбинъ Петръ 2 кл. 8 р.

Списокъ воспитанниковъ, остающихся должными къ 1 сентября 1902 года.

1) Бодрухинъ Ак. 6 кл. 15 р. Бодрухинъ Ив. 2 кл. 5 р. Ефремовъ Митр. 6 кл. 5 р. Зимовновъ Пав. 1 кл. 2 р. 50 к. 5) Кораблиновъ Серг. 3 кл. 2 р. Маныцковъ Бор. 4 кл. 15 р.

Наумовъ Серг. 2 кл. 5 р. Никольскій Гав. 6 кл. 6 р. Петровъ
 Ѳед. 6 кл. 30 р. 10) Поляковъ Як. 5 кл. 8 р. Поповъ Андрон.
 2 кл. 16 р. Поповъ Вас. 6 кл. 6 р. Поповъ Евгр. 2 кл. 4 р.
 15) Поповъ Ник. 3 кл. 1 р. 50 к. Поповъ Ник. 1 кл. 5 р. По-
 повъ Пав. 3 кл. 7 р. 50 к. Радовичъ Нешко 5 кл. 3 р. Семей-
 новъ Алек. 1 кл. 7 р. 50 к. 20) Суриновъ Вас. 6 кл. 15 руб.
 Улановъ Вл. 2 кл. 15 р. Чубаровъ Конст. 6 кл. 6 р. Штурбинъ
 Петръ 2 кл. 8 р. Новиковъ Василий 6 кл. 50 руб. 25) Усачевъ
 Петръ 2 кл. 5 р.

*Списокъ остающихся должными въ кассу Общества отъ преж-
 нихъ годовъ.*

1) Автономовъ Сергѣй 50 р. Алфеевъ Александръ 50 р.
 Александровъ Даниль 13 р. Борисовъ Николай 10 р. 5) Булга-
 ковъ Иванъ 5 р. Булгаковъ Михаилъ 30 р. Васильевъ Михаилъ,
 канд. Каз. Дух. Акад. 40 р. Войтовъ Ѳедоръ 15 р. Данилевскій
 Петръ 12 р. 10) Деминъ Иванъ 50 р. Ивановъ Зах. 10 р. Казь-
 минъ Константинъ 40 р. Кирѣевъ Иванъ 40 р. Марковъ Ѳедоръ
 18 р. 15) Монченковъ Евдокимъ 20 р. Никольскій Гаврииль 5 р.
 Новиковъ Алексѣй 13 р. Олимпіевъ Николай 10 р. Поповъ Ан-
 дрей 18 р. 20) Поповъ Василий 5 р. Поповъ Александръ 5 р. По-
 повъ Викторъ 6 руб. Протопоповъ Александръ 3 руб. Ремезовъ
 Григорій 5 руб. 25) Ремезовъ Николай 3 руб. Ремезовъ Павелъ
 6 р. Рувинъ Борисъ 13 руб. Семеновъ Александръ 20 р. Сквор-
 цовъ Леонидъ 16 р. 30) Славгородскій Михаилъ 15 р. Смирновъ
 Владимиръ 20 р. Теличенко Владимиръ 20 р. Труфановъ Сергѣй
 35 р. 35) Широковъ Ал. 15 р. Ѳедоровъ Иванъ 2 р. 50 к. Ди-
 каревъ Ѳедоръ 10 р. Яковлевъ Андрей 40 р. Яковлевъ Иванъ,
 студ. Каз. унив. 40 р. 40) Якушевъ Николай 25 р.

Отъ Канцеляріи Донского Архіепископа.

Аксаискій благочинный, священникъ Александръ Григорьевъ,
 въ рапортѣ своемъ отъ 14 сего февраля, за № 289, о состоя-

ни ввѣреннаго ему благочинія за истекшій 1902 годъ, между прочимъ, доложилъ Его Высокопреосвященству, что „хозяйство церковное въ общемъ ведется причтами и старостами хорошо. Въ 1902 году поступило чистой свѣчной прибыли 24322 р. 53 к., больше противъ прошлаго года на 1314 руб. 47 к., а противъ 1897 года болѣе на 10152 р. 89 к.“. На рапортъ семь Его Высокопреосвященство изволилъ положить слѣдующую резолюцію: „17 февраля 1903. Утѣшительно, что свѣчная прибыль въ Аксайскомъ благочиніи со времени назначенія на сію должность священника Григорьева, т. е. за пять лѣтъ, увеличилась на десять тысячъ и 152 рубля. Свѣдѣнія о церковномъ хозяйствѣ въ Аксайскомъ благочиніи напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ прописаніемъ моей резолюціи“.

Отъ Комитета Донского Епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія.

Комитетъ Общества приглашаетъ духовенство епархіи внести въ церковные снудики въ графу о здравіи на поминованіе рабы Божіей *Елены* (Поповой), отъ которой въ кассу Общества чрезъ о. Сумеона Горбаневскаго поступило сто рублей.

Въ кассу Общества на 1902 годъ представлены взносы:

Новопавловское благочиніе: священниковъ по 18 рублей: Іоанна Иванова, Петра Наливкина, Михаила Спасскаго, Василия Петрова, Митрофана Долговскаго, Іоанна Костюченко, Іоанна Грѣшнова, Александра Гиляревскаго, Григорія Кузнецова, Василия Ремезова, Павла Морейскаго, Платона Евѣимова, Василия Облакевича, Алексія Ремезова, Дмитрія Бабкова, Александра Маркова, Василия Тихонова, Дмитрія Родосскаго, Александра Матвѣевскаго, Сергія Космодіановскаго, Леонида Кіевскаго, Тихона Васильченко, діакона Тихона Васильченко; священниковъ по 12 рублей: Терентія Гурьева, Николая Вѣнецкаго, Василия Покатилова, Георгія Буткова, Іоанна Гри-

горьевского, Петра Максимова, Леонида Кириллова, Петра Колпикова, Александра Захачевича, Павла Моисеева, Александра Бѣдина, Александра Предтеченскаго, Виссаріона Исаева, Александра Ѳедорова, Андрея Иванова, Николая Борисова, Петра Филипова, діакона Андрея Яковлева; діаконѡвъ по 6 рублѣй: Василія Красногорскаго, Георгія Смолянинова, Іоанна Куреннова, Димитрія Моисеева, Василія Богомолова, Димитрія Костюченко; псаломщикѡвъ по 6 рублѣй: Алексѣя Ѳедорова, Ивана Труфанова, Епифана Ковалевскаго, Андрея Глаголева, Александра Покатилова, Андрея Матвѣенко, Василія Садовскаго, Ѳеодора Иванова, Михаила Покатилова, Тихона Ѳомина, Василія Губанова, Василія Иванова, Іоанна Флеринскаго, Иліи Байздренкова, Стефана Куреннова, Михаила Куреннова, Михаила Покатилова, Николая Кравченко, Павла Коломыйцева, Боголѣпа Шовскаго, Андрея Бѣлозорова, Димитрія Милоградова, Николая Коломыйцева, Сергія Арефина, Іосифа Костюченко, Николая Ремезова, Василія Тапинскаго, Хрисанеа Альбова, Іосифа Мищенко, Александра Троицкаго, Александра Ѳиміамова, Александра Моисеева, Ивана Димитріева, Іосифа Жигмановскаго и Александра Ѳедорова.

Новочеркасское благочиніе: по 18 руб. протоіереевъ: Николай Захарова, Георгія Ѳедорова, священниковъ: Григорія Грачева, Тихона Донецкаго, Николая Яковлева, Григорія Митропольскаго, Александра Куреннова, Алексія Тапинскаго, Николая Самборскаго, Василія Памфилова, Сумеона Троицкаго, Василія Попова, Александра Попова, Іоанна Вуколова, Виталія Ермолова; по 12 рублѣй: протоіереевъ, Василія Петрова и Николая Воскресенскаго; священниковъ Василія Буфаева, Михаила Крылова, Александра Мануйлова; протоіерея Анаасія Грачева и священника Платона Захарова по 1 категоріи въ двойномъ размѣрѣ по 36 руб.; діакона Андрея Макарьева, 12 р., по 6 р.: протодіакона Іоанна Аристова, діаконѡвъ: Александра Діадимова, Гавріила Дометьева, Іоанна Полторакина, Димитрія Попова, Александра Сокольскаго, Андрея Мухина, по 6 рублѣй псаломщикѡвъ: Стефана Попова, Алексѣя Кожина, Александра Карманова, Василія Баранникова; псаломщика Владимира Казмина 18 руб.; свѣтскихъ лицъ: помощника смотрителя Новочеркасскаго Духовнаго Училища Алексѣя Попова и учителя того же училища Іоанна Одно-

ралова по 1 категоріи въ двойномъ размѣрѣ по 36 руб.; преподавателя Донской Духовной Семинаріи Леонтія Епифановича 18 рублей; надзирателя духовнаго училища Евгенія Епифановича 6 руб.; преподавателей Усть-Медвѣдицкаго Духовнаго Училища—Сумеона Карпова и Петра Кожина по 18 р.; г. секретаря Донской Духовной Консисторіи Максима Трофимова по 1-й категоріи въ двойномъ размѣрѣ 36 р.; вдовы псаломщика-миссіонера Татіаны Ив. Ѳедосовой въ про-
долженіе взносовъ покойнаго мужа ея 18 р.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ складѣ Донскаго Епархіальнаго Аксайско-Богородичнаго Братства въ г. Новочеркасскѣ поступили для продажи слѣдующія изданія:

- 1) *Чтенія о Святой Землѣ.* 70 выпусковъ. Изд. Палест. Общества, по 15 коп. за вып.
- 2) *Смирновъ П. Св. Четырдесятница и Страстная седмица.* Сборникъ статей для назидательнаго чтенія. Ц. 1 р.
- 3) *Поселянинъ Е. Божья рать.* Ц. 40 к.
- 4) *Поселянинъ Е. Старецъ Серафимъ Саровскій.* Ц. 25 к.
- 5) *Его же.* Русскіе подвижники XIX вѣка. Ц. 2 р.
- 6) *Сосунцовъ.* Добрыя души. Сборникъ разсказовъ. Ц. 40 к.
- 7) Сказанія о жизни старца Божія іеромонаха Серафима. Составлено схи-игуменомъ Серафимомъ. Ц. 2 р.
- 8) *Епископъ Іустинъ.* Что такое жизнь. Ц. 1 р.
- 9) *Его же.* Браткія поученія о говѣннѣ. Ц. 3 коп.
- 10) *Его же.* Ученіе св. Іоанна Златоуста о постѣ. Ц. 5 коп.
- 11) *Послѣдованіе въ недѣлю православія.* Ц. 20 к.
- 12) *Бѣляевъ, прот.* Браткая библейская христоматія на слав. яз. съ азбукой. Ц. 50 к.

ВЪ ЗАЛѢ ДОНСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ

по воскреснымъ днямъ *первыхъ пяти недѣль Великаго поста св. четырдесятницы,*

съ пяти часовъ вечера, имѣють быть собесѣдованія съ именуе-

мыми старообрядцами и сектантами, которыя будетъ вести преподаватель семинаріи священникъ Евграфъ Овсянниковъ.

Предъ собесѣдованіями воспитанниками VI-го класса Духовной Семинаріи будутъ предложены чтенія по исторіи и обличенію старообрядческаго раскола и сектантства на слѣдующія темы:

1) 23 февраля, въ недѣлю православія. Донской епархіальный противосектантскій миссіонеръ Д. И. Граціанскій предложить чтеніе „объ истинности православія“ и воспитанникъ VI класса семинаріи Григорій Поповъ прочтетъ „о смыслѣ и значеніи церковной анаемы“.

2) 2-го марта. О смыслѣ двуперстія по взгляду единовѣрцевъ и именуемыхъ старообрядцевъ. Воспитанникъ VI класса В. Фроловъ.

3) 9-го марта. Секта хлыстовъ, ея исторія и ученіе съ критическимъ разборомъ его. Воспитанникъ VI класса Владимиръ Грибановскій.

4) 16-го марта. Критическое обзорѣніе исторіи поѣздки старообрядческой депутаціи на востокъ въ 1900 году. Воспитанникъ VI класса М. Колесниковъ.

5) 23-го марта. Разборъ ученія безпоповцевъ о таинствѣ священства. Воспитанникъ VI класса С. Перекопскій.

Къ означеннымъ собесѣдованіямъ приглашаются именуемые старообрядцы и сектанты, которымъ предоставляется право возражать собесѣдникамъ и приводить свои основанія. Входъ на собесѣдованія *безплатный*.

Содержаніе официальнаго отдѣла.

Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства.—Отъ Канцеляріи Донского Архіепископа.—Отчетъ Иоанно-Богословскаго Общества.—Отъ Комитета Донского Епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія—Объявленія.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей **Митрофанъ Симашкевичъ**.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Николай Кратировъ**. Новочеркасскъ, 21 февраля 1903 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 21 февраля 1903 года.

ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакцію „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскъ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цена годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать пятый.

21 февраля 1903 года.

№ 6.

СВѢДѢНІЯ НЕОФИЦІАЛЬНЫЯ.

О ПОСТѢ.

(Обязательность его вопреки ходячимъ мнѣніямъ о немъ).

(Продолженіе).

Иные говорятъ: „заповѣдь о постахъ—заповѣдь не важная и не отъ нея зависитъ наше спасеніе. Брашно насъ не поставляетъ предъ Богомъ (Коринѣ. 8, 8). Самъ Спаситель сказалъ: не входящее въ уста оскверняетъ человека, но исходящее изъ устъ, то сквернитъ человека (Матѣ. 15, 11). Нужно быть честнымъ, добрымъ человекомъ; это гораздо важнѣе, чѣмъ ѣсть скоромную или постную пищу“. Мы охотно и вполне признаемъ важное значеніе честности и добродѣтели въ дѣлѣ нашего спасенія, но

не видимъ нужды идти отсюда къ униженію и тѣмъ болѣе къ отверженію постовъ. Будьте добрыми и честными людьми. Скажемъ больше того: вы должны быть добрыми и честными людьми. Этого требуетъ отъ насъ законъ Божій. Но будьте вмѣстѣ съ тѣмъ и добрыми христіанами, а такими вы не можете быть, если не будете исполнять требованій церкви. Уставъ церкви, предписывающій намъ посты, служитъ раскрытіемъ того же закона Божія, который требуетъ отъ насъ всякой добродѣтели. Потому, скажемъ словами Спасителя, *„подобаетъ сія творити и онѣхъ не оставляти“* (Матѣ. 23, 23). Брашно насъ не приближаетъ къ Богу, говорите вы. Положимъ такъ; но за то несомнѣнно удаляетъ насъ отъ него наше противленіе церкви, наше нарушеніе поста, вопреки ея волѣ, а при этомъ теряетъ значеніе и наша честность и наша добродѣтель. Вы указываете на слова Спасителя: *„не входящее въ уста оскверняетъ человека, но исходящее изъ устъ, то сквернитъ человека“*. Нечестиво и безумно было бы утверждать, что этими словами Иисусъ Христосъ хотѣлъ сказать: можете ѣсть и пить сколько и что хотите, потому что входящее въ уста, то есть пища и питье не оскверняетъ человека, — нечестиво и безумно потому, что этимъ дозволялось бы какое угодно невоздержаніе въ пищѣ и питіи. Тогда, значить, предавайся объяденію и пьянству сколько угодно, п. ч. входящее въ уста не сквернитъ человека? Совершенно справедливо, что пища сама по себѣ не сквернитъ человека, иначе св. церковь не позволила бы ее въ другіе дни, но если къ пищѣ присоединяется невоздержаніе, безчинное похотѣніе, непослушаніе церкви, прямое нарушеніе заповѣди Божіей, тогда пища оскверняетъ человека, но оскверняетъ, повторяемъ, не сама по себѣ, не по существу своему, а по тѣмъ безнравственнымъ поступкамъ, которые связаны съ безчиннымъ принятіемъ ея. Вы говорите: *„не важно ѣсть скоромную или постную пищу; что въ томъ, если я съѣмъ въ постный день кусокъ мяса; и при скоромной пищѣ я пошусь лучше иною, кто ѣсть изысканныя постныя блюда“*. Вѣрно, что снѣдающій въ дни поста изысканныя постныя блюда не строго постится, но онъ — послушное дитя матери-церкви и ѣсть то, что

мать позволяет ему. А ты, съѣдая свой кусокъ мяса, можешь быть и въ самомъ дѣлѣ постишься гораздо строже, но ты дерзкій ослушникъ церкви, ты принимаешь каплю яда, далеко небезопасную для твоей духовной жизни. Вамъ вѣжется малую заповѣдь о постахъ. Но кто далъ вамъ право различать между заповѣдями церковными и однѣ считать малыми, а другія великими? Онѣ всѣ равно важны, всѣ равно обязательны для насъ, всѣ связаны единою волею, ихъ давшею и ихъ утвердившею. И если мы согрѣшимъ въ одномъ чемъ-либо, хотя бы, по нашему, не важномъ, мы будемъ виновны предъ волею Законодателя, какъ преступники закона. Въ той же нагорной проповѣди, гдѣ дана заповѣдь о постѣ, Спаситель сказалъ: „кто нарушитъ одну изъ сихъ заповѣдей малѣйшихъ (слѣдов. и заповѣдь о постѣ), и такъ научитъ людей, тотъ малѣйшимъ наречется въ царствѣ небесномъ“ (Матѣ. 5, 19), т. е. ничего не стоитъ въ царствѣ небесномъ, не получить его.—Вы не придаете никакой важности нарушенію поста и посту противопоставляете честность и добродѣтель, которыми хотите не только замѣнить, но и устранить постъ, намъ заповѣданный. Вы чрезъ то какъ бы хотите ставить себя въ разрядъ высшихъ христіанъ, которымъ не нужны эти мелочи, и свысока смотрите на тѣхъ людей, которые боятся прогнѣвать Бога нарушеніемъ поста. Такое воззрѣніе сильно отзывается фарисействомъ, котораго такъ не любилъ Господь. „Нѣсьмъ, якоже прочіи челоувѣцы“,—если не говорить, то думаетъ мнящійся быть угоднымъ Богу безъ соблюденія поста. Пусть они, эти прочіе люди, боятся не только мяса но и рыбы въ постъ: это дѣло людей, не понимающихъ сущности нашего исповѣданія. А мы и безъ постовъ стоимъ выше ихъ. Но такъ ли это? Скорѣе должно повѣрить добродѣтели постящихся, чѣмъ не постящихся. Кто старается исполнять заповѣдь о постахъ, тотъ старается исполнять и другія заповѣди, вообще все, въ чемъ видитъ волю Божию и указаніе церкви. А кто находитъ возможнымъ и неважнымъ устранить одну какую-нибудь заповѣдь изъ закона Божія, для того не страшно будетъ нарушеніе и другихъ заповѣдей, и онъ вступитъ на скользкій путь, на которомъ будетъ слѣдовать одно

преткновеніе за другимъ. Нынѣ вы нарушили заповѣдь о постѣ, завтра устраняете другую заповѣдь, положимъ, такую, которая повелѣваетъ намъ освящать воскресные и праздничные дни участвіемъ въ церковной молитвѣ, и вы вмѣсто храма Божія въ на-вечеріе праздниковъ идете въ мѣста общественныхъ увеселеній и предаетесь забавамъ и развлеченіямъ, для которыхъ можно бы най-ти другое время. А потомъ станете вообще забывать долгъ домашней ежедневной молитвы; наконецъ, не будете чувствовать нужды прибѣгать къ таинствамъ покаянія и приобщенія Тѣла и Крови Христовой, что составляетъ первѣйшій долгъ христіанскій и т. д., и т. д.

Весьма часто приходится слышать такіа сужденія о постахъ: *„посты устарѣли; пора ихъ оставить; времена измѣнились; сама жизнь отмѣнила посты; посмотрите, кто теперь постится, развѣ только люди простые и необразованные; теперь ужъ такъ принято, чтобъ не поститься; теперь нарушеніе поста и грѣхомъ не считается; не постятся мои отецъ, мать, родные, знакомые; почему же я долженъ поститься, почему же мнѣ будетъ грѣхомъ въ постѣ ѣсть скоромное“*? Дерзкія и горькія слова! *„Посты устарѣли, пора отмѣнить ихъ“*. Но развѣ евангеліе Христово, въ которомъ есть ясная заповѣдь о постѣ, было закономъ только для тѣхъ, которые лично удостоились слушать проповѣдь Спасителя? Нѣтъ, оно неизмѣнно остается такимъ же закономъ для насъ и для всѣхъ, кто будетъ послѣ насъ, п. ч. не измѣняется ученіе Господа І. Христа и никогда оно не измѣнится, оставаясь всегда одинаковымъ для всѣхъ временъ и для всѣхъ людей. Въ той же нагорной проповѣди, гдѣ Господь преподавъ заповѣдь о постѣ, Онъ сказалъ: *„истинно говорю вамъ: доколѣ не преидетъ небо и земля, ни одна іота или ни одна черта (слѣд. и заповѣдь о постѣ) не преидетъ изъ закона, пока не исполнится все“* (Матѣ. 5, 18); и въ другомъ мѣстѣ: *„небо и земля преидутъ, но слова Мои не преидутъ“* (Мар. 13, 31). Этимъ Спаситель какъ бы такъ говоритъ: *„Мое ученіе и законы не перестанутъ быть обя-зательными, доколѣ небо и земля пребудутъ, доколѣ міръ суще-ствуетъ и останутся такими на всѣ времена; чего Я требую те-*

перъ, того буду требовать и всегда; вошедшій въ жизнь привычки, всеобщіе примѣры, господствующіе обычаи ничего не измѣняютъ въ *Моемъ евангеліи*". А апостолы говорятъ: „если бы даже мы или ангелъ съ неба сталъ благовѣствовать вамъ не то, что мы благовѣствовали (т. е. если бы кто, напр., вопреки апостольскому ученію, сталъ говорить, что постовъ быть не должно), *анаѡема да будетъ*" (Гал. 1, 8). Не могла и не можетъ отмѣнить заповѣди о постѣ и церковь Христова, слава которой въ томъ и состоитъ, что она свято и неизмѣнно блюдетъ ученіе Христа Спасителя и апостоловъ. Говорятъ: „*времена измѣнились*". Съ этимъ, конечно, нельзя не согласиться. Но спрашивается: неужели съ измѣнившимся временемъ и путь къ небу измѣнился? Люди оземленились, стали равнодушнѣе къ требованіямъ вѣры и духа: неужели отъ этого и заповѣди евангелія стали легче и благопріятнѣе для чловѣческаго равнодушія? Неужели съ теченіемъ времени путь къ небу сталъ удобнѣе, чѣмъ былъ въ началѣ? Иисусъ Христосъ самъ предсказалъ, что времена измѣнятся, что придутъ дни, когда вѣра едва обрящется на землѣ, когда едва будутъ знать имя Иисуса Христа, когда будетъ попираемо Его ученіе и заповѣди, когда даже и благочестивые будутъ въ опасности увлечься потокомъ пагубныхъ примѣровъ и заразиться язвою маловѣрія и нечестія. Но спрашивается: прибавилъ ли Христосъ къ этому, что когда наступятъ предвозвѣщенные печальныя времена, Онъ смягчитъ нѣчто въ строгости Своего ученія и заповѣдей и послѣдователямъ Своей вѣры въ позднѣйшія времена поставитъ иныя требованія, чѣмъ первымъ христіанамъ? Прибавилъ ли Онъ, что царство небесное, которое вначалѣ приобрѣталось усиленнымъ исканіемъ, молитвою и покаяніемъ, постомъ и строгостію, впоследствии можетъ быть приобрѣтаемо жизнію лѣнливою, равнодушною, безучастною къ духовнымъ потребностямъ? Нигдѣ этого не говорилъ Спаситель; напротивъ, Онъ прямо и ясно сказалъ, что когда наступятъ поманутыя несчастныя времена, мы должны тогда больше, чѣмъ когда-либо молиться, поститься и быть насторожѣ, чтобы не подвергнуться всеобщей гибели. „*Бодрствуйте*—вотъ Его слова—*бодрствуйте на всякое время и молитесь, да сподобитесь избѣжать всѣхъ сихъ*

будущихъ бдствъ и предстать предъ Сына человеческого“ (Лув. 21, 36). Поэтому, если говорятъ теперь, что простительно жить въ свое удовольствіе; если говорятъ, что укрощеніе страстей, борьба съ чувственными похотями—необязательна для всѣхъ; если говорятъ, что поститься въ узанныя церковію времена, каяться, совершать подвиги самоотреченія—дѣло развѣ только монаховъ: то это ложь въ устахъ говорящихъ такъ, п. ч. Христосъ Спаситель говорить совершенно противное этому, именно, что возвѣщенное Имъ учене и заповѣди, узанныя Имъ правила вѣры и нравственности, слѣд. и заповѣдъ о постѣ, неизмѣнны и одинаково обязательны для всѣхъ временъ. Васъ смущаетъ, что очень многие не постятся и что нарушеніе поста теперь за грѣхъ не считается. Но объ этомъ нужно только пожалѣть, п. ч. заповѣдъ Господня не умереть, сколько бы ни разорили ее, а только самимъ разорителямъ, людямъ, ее не исполняющимъ, плохо придется. Пусть хоть тысячи, сотни тысячъ, милліоны, пусть всѣ люди живутъ по своимъ злымъ похотямъ, заповѣди Божіи остаются всегда неизмѣнно, и каждый нарушитель ихъ тяжело согрѣшаетъ. Пусть тысячи и сотни тысячъ забываютъ о Богѣ, не хотятъ знать Его, пусть измышляютъ себѣ новыхъ боговъ, совсѣмъ отличныхъ отъ отъ Господа Бога, заповѣдъ: „*Азъ есмь Господь Богъ твой*“ остается нерушимую во вѣки. Пусть тысячи и сотни тысячъ ведутъ распутную жизнь, разрываютъ супружескіе и заключаютъ прелюбодѣйные союзы, седьмая заповѣдъ Господня остается неизмѣнною, и кто нарушаетъ ее, тотъ согрѣшаетъ. Пусть тысячи и сотни тысячъ нарушаютъ святость воскресныхъ и праздничныхъ дней и дѣлаютъ ихъ днями грѣховъ и распущенности, заповѣдъ: „*помни день субботній, еже святити его*“ остается неизмѣнною, и каждый, кто нарушаетъ ее, согрѣшаетъ. Пусть сотни тысячъ людей обманываютъ ближнихъ подъ предлогомъ: „въ торговлѣ иначе нельзя“—заповѣдъ Господня „*не укради*“, не бери чужое, остается неизмѣнною, и кто нарушаетъ ее—согрѣшаетъ. Пусть тысячи и сотни тысячъ идутъ путемъ грѣха, пусть грѣхъ терпится во множествѣ семействъ, пусть даже начальствующие, пусть родители, пусть знакомые и ученые, пусть всѣ предаются грѣху,—заповѣдъ

Господня: „не, дѣлай грѣха“ остается неизмѣнной, и кто нарушаетъ ее, согрѣшаетъ. Также точно пусть хотя никто не постыдится, заповѣдь Божія о постѣ стоитъ нерушимо, и всякій разоритель ея согрѣшаетъ и потому подлежитъ наказанію отъ Бога. Да! Нужно всегда и твердо помнить, что заповѣди Божіи все остаются въ своей силѣ и что Богъ никогда не изрекалъ и не объявлялъ, будто тогда грѣхъ меньше, когда людей грѣшитъ больше. Тогда бы люди не стали извинять себя дурнымъ примѣромъ другихъ и были бы самостоятельнѣе и крѣпче предъ соблазномъ!

Свящ. М. Архангельскій.

(Окончаніе будетъ).

О значеніи православной вѣры въ исторіи русскаго народа.

(Окончаніе).

Жила мирно святая Русь послѣ жестокаго лихолѣтья. Прошло два вѣка. И вотъ надвигается новая туча съ запада: идетъ завоеватель Наполеонъ и съ нимъ двадцать языковъ... Не спаситесь, повидимому, Руси отъ неволи иноземной. Вѣдь уже Москва—сердце Россіи и православія—въ рукахъ Наполеона! Но и здѣсь спасла Русь вѣра православная... Русскіе люди съ помощію Божіею растоптали надменную силу французскаго императора, возмечтавшаго въ своемъ безпредѣльномъ честолюбіи завоевать почти все европейскія государства. Затѣмъ съ истинно-русскимъ великодушіемъ, не смотря на только что понесенныя невыразимыя бѣдствія, мы пошли въ Западную Европу и возстановили тамъ права присвоенныхъ себѣ Наполеономъ государствъ и разрушенныя имъ престолы. Постоянно вступались мы въ защиту свободы нашихъ единовѣрцевъ-славянъ отъ притѣсненій турокъ, а

не такъ давно еще, благодѣтельствуя имъ, вели за освобожденіе ихъ тяжелую войну 1877—78 гг.

Въ такихъ великихъ искушеніяхъ, какія посылалъ Господь землѣ русской, ни разу не пошатнулась Русь святая! Бывали въ ней случаи измѣны народу, но отдѣльныхъ личностей, всего же народа—никогда! Стоитъ богатырь великанъ, не пошатнувшись: всѣ бури и непогоды ему ни почемъ! Взгляните на карту необъятныхъ пространствъ Руси Святой. Гдѣ племена, народы и народцы, которые мѣшали намъ въ теченіе нашей исторической жизни, а нѣкоторые принесли даже много зла? Нѣкоторые изъ нихъ исчезли съ лица земли, другіе же добровольно растворяются путемъ медленнымъ и естественнымъ въ широкой душѣ славянской. Перебросимъ нашъ взглядъ далѣе на востокъ за Каспій, и не за одинъ только Каспій!.. Тамъ инстинктивно, но съ увѣренностью ждутъ насъ съ Бѣлымъ царемъ во главѣ и ждутъ въ роли миротворцевъ и устроителей. Откуда такая сила въ русскомъ народѣ? Изъ вѣры православной и любви къ отечеству, которыя спасали Русь во время посѣщавшихъ ее историческихъ невзгодъ. На знаменахъ нашего христолюбиваго воинства красуются слова: „за вѣру, царя и отечество“! Эти знамена водили нашихъ ратниковъ къ побѣдамъ надъ закаленными въ бояхъ воинами. Вѣра святая православная, голосъ церкви всѣмъ понятный и любвеобильный, духъ любви христіанской и народный, вотъ что спасло Русь, укрѣпило и прославило ее. Этою вѣрою народъ нашъ держится донинѣ посреди всѣхъ бѣдствій и, если что можетъ поддержать его, укрѣпить и обновить въ дальнѣйшей исторіи, такъ это вѣра, и одна только вѣра церковная“. („Московскій сборникъ“ К. П. Побѣдоносцева).

Итакъ, „ничтоже успѣеть“ всякая вражда земная на православіе, часто злобствующая на него, а иногда язвящая его даже въ самой обители православія—на Руси святой! Не смутить и не устрашить и эта вражда православнаго христіанина: съ молитвенной надеждой на промыслъ Божій,

который не предасть насъ до конца, „смѣло и свѣтло смотримъ мы впередъ на будущее православной Россіи, твердо надѣмся на ея здоровыя силы, крѣпко вѣруемъ, что на благовѣрной Руси никогда „не преуспѣютъ противящіяся истинѣ“ (2 Тимое. III, 8—9). Въ святомъ чувствѣ любви и преданности къ своей вѣрѣ православной и заключается самая крѣпкая сила и истинное величіе русскаго народа, народа набожнаго, народа патріотическаго, какъ ни одинъ народъ въ мірѣ. Вѣдь десять столѣтій исторической жизни смотрятъ теперь на насъ и одобряютъ, вдохновляютъ насъ... Сколько выстрадано, вытерпѣно Русью святою въ эти десять столѣтій! Сколько враговъ внутреннихъ и внѣшнихъ побѣдила она! Вѣдь вся исторія церкви русской есть исторія побѣды православія надъ врагами его, торжество надъ кознями и интригами противъ него. Вся исторія Россіи есть несомнѣнный памятникъ благодатнаго присутствія въ осѣняющемъ землю русскую православіи самого Основателя и Главы Церкви Іисуса Христа и Утѣшителя—Святаго Духа. Вся исторія наша есть поучительное слово о ревностномъ храненіи русскимъ народомъ своего драгоценнѣйшаго сокровища—православія. Уже одно это многовѣковое прошлое, чѣмъ заявилъ себя народъ русскій въ теченіе своей исторической жизни, служить достаточной порукою за то, что и впредь русскій человѣкъ всегда пребудетъ вѣренъ своему православію, всегда будетъ неуклонно хранить уставы святой своей церкви, всегда съ горячей вѣрою и сердечной отрадой будетъ молиться въ тѣхъ храмахъ, на томъ языкѣ, предъ тѣми иконами и тѣми благоговѣйными молитвами, какъ искони молились его дѣды и отцы. И никогда не увлекутъ его новомодные учителя въ свои храмы (которыхъ, впрочемъ, у нихъ нѣтъ), не вручатъ ему новыхъ какихъ-либо иконъ (въ которыхъ, впрочемъ, они сами не вѣрятъ). Питаемое свыше въ таинственныхъ священнодѣйствіяхъ церкви православной такое настроеніе Руси святой такъ непоколебимо и могуче, что предъ нимъ безсильны враждебныя ему лжеученія, изчужа

заносимыя къ намъ. Эти ученія могутъ волновать и къ несчастію иногда волнують только поверхность души народной, а внутренняя глубина этой души, переполненная святымъ чувствомъ вѣры, всегда найдетъ въ себѣ силу и волю неуклонно совершать свое историческое назначеніе: хранить для всего міра святое истинное православное христіанство и благодатію его благотворно воздѣйствовать на всѣ народы и на всю землю (11).

Итакъ, просвѣтившее и вѣками воспитавшее могучій духъ великаго народа русскаго богооткровенное ученіе святой православной церкви и впредь свѣтомъ своимъ будетъ проникать и озарять Россію, останется основною стихіею русскою жизни и не только нашимъ ангеломъ-хранителемъ, нашею славою, но и нашею историческою миссіею, чтобы ознакомить съ этимъ свѣтомъ другіе народы, не знающіе его. Наша родина—святая Русь, святая православною вѣрою своею, святая изливаемою благодатію Божіею, святая прошлыми великими подвигами и тяжкими страданіями и нынѣшнимъ настроеніемъ своимъ, полнымъ правды и благоволенія къ людямъ! Поэтому ты, гражданинъ русскаго государства, на какомъ бы мѣстѣ ни поставилъ тебя Господь въ сей земной жизни—въ богатствѣ или убожествѣ, въ чести или уничиженіи, всѣми силами долженъ служить Руси святой, исполняя свой долгъ! Бывъ во времена нашей земной жизни гражданами святаго отечества, мы перейдемъ потомъ на вѣки въ нескончаемое Божіе царство!

Е. О.

Описаніе бесѣдъ съ защитникомъ австрійскаго священства К. Перетрухинымъ Донскаго епархіальнаго миссіонера протоіерея Николая Кутепова.

(Продолженіе).

Миссіонеръ. Отдѣленіе старообрядцевъ отъ православной церкви окончательно произошло еще въ 1653 году; слѣдовательно,

(11) Царевскій. „Православіе, какъ единая въ мірѣ и спасающая религія“. „Правосл. Собесѣдн.“ 1894 г., апр.

за пятнадцать лѣтъ раньше великаго Московскаго собора и за три года до клятвы Макарія. Спрашивается: какимъ же образомъ клятва Макарія и Московскаго собора для раскольниковъ могла быть причиною раздѣленія, когда ни отъ Макарія, ни отъ собора проклятiя произнесено не было и не только клятвъ, но и самаго книжнаго исправленiя еще не предпринималось. Говорить, что изъ-за клятвъ послѣдовало раздѣленiе старообрядцевъ, значитъ завѣдомо утверждать сущую неправду. Такая несправедливость ясно видна уже изъ одного того, что никто изъ первоучителей раскола: ни протопопъ Аввакумъ, ни попы—Лазарь и Нивита, ни дьяконъ Теодоръ, ни инокъ Сергiй, ни старецъ Авраамiй и другiе въ своихъ сочиненiяхъ, писанныхъ ими для оправданiя своего отдѣленiя отъ церкви и обвиненiя послѣдней, не говорятъ, что клятвы соборовъ 1656 и 1667 годовъ, положенныя будто бы на именуемыя старыя обряды, были причиною, заставившею ихъ отдѣлиться отъ православной церкви. Первоучители раскола причину своего отдѣленiя указывали въ мнимой порчѣ церковно-богослужебныхъ и другихъ книгъ, въ мнимомъ еретичествѣ исправленныхъ при Никонѣ обрядахъ, но никто изъ первоучителей раскола ни одного слова не сказалъ о томъ, что причиною ихъ отдѣленiя отъ церкви были клятвы вышеуказанныхъ соборовъ.

(Продолженiе будетъ).

† Григорiй Ивановичъ Протопоповъ.

30 января сего года, въ 2 часа пополудни, какъ уже сообщалось въ „Епарх. Вѣдомостяхъ“, скончался на 63 году отъ рожденiя старѣйшiй изъ преподавателей Донской Духовной Семинарiи, статскiй совѣтникъ, магистръ богословiя Григорiй Ивановичъ Протопоповъ. Вотъ болѣе подробныя свѣдѣнiя о почившемъ, Григорiй Ивановичъ—уроженецъ Донской области, сынъ священника Семикаракорской станицы; родился онъ въ 1840 го-

ду. Первоначальное образованіе онъ получилъ въ Новочеркасскомъ Духовномъ Училищѣ и затѣмъ поступилъ въ Воронежскую Духовную Семинарію. Какъ лучший студентъ семинаріи, Григорій Ивановичъ для продолженія образованія поступилъ въ 1863 году году въ Кіевскую Духовную Академію. По окончаніи курса въ академіи онъ былъ причисленъ къ первому разряду и затѣмъ въ 1870 году удостоенъ степени магистра богословія.

Педагогическую дѣятельность свою Григорій Ивановичъ началъ съ должности помощника смотрителя Новочеркасскаго Духовнаго Училища, на каковую былъ избранъ правленіемъ училища тотчасъ по окончаніи курса въ академіи, въ 1867 году 15 октября, но чрезъ годъ, при самомъ открытіи Донской Духовной Семинаріи въ 1868 г., Григорій Ивановичъ назначенъ былъ на должность преподавателя латинскаго языка въ семинаріи, и съ тѣхъ поръ неустанно трудился почти 35 лѣтъ на этомъ поприщѣ. Какъ педагогъ, Г. И. извѣстенъ былъ своею всегдашнею аккуратностью, точностью, внимательнымъ отношеніемъ къ своему дѣлу и прекраснымъ преподаваніемъ. Его ученики хорошо знали преподаваемый имъ предметъ и при поступленіи въ высшія учебныя заведенія всегда давали лучшіе отвѣты по латинскому языку, что неоднократно отмѣчалось въ циркулярахъ по духовно-учебному вѣдомству. Личность покойнаго довольно ярко охарактеризована въ помѣщаемыхъ ниже надгробныхъ рѣчахъ, сказанныхъ учениками покойнаго.

Помимо прямыхъ своихъ обязанностей, Григорій Ивановичъ болѣе 12 лѣтъ проходилъ разновременно должность члена педагогическихъ собраній правленія семинаріи; состоялъ около 4-хъ лѣтъ въ должности надзирателя за воспитанниками; три раза временно исправлялъ должность инспектора семинаріи; посылалъ былъ на ревизію Усть-Медвѣдицкаго Духовнаго Училища; руководилъ въ теченіе 15 лѣтъ воспитанниковъ семинаріи во вѣнцасномъ чтеніи книгъ духовно-нравственнаго содержанія, за что и получилъ въ 1888 году благодарность епархіальнаго Преосвященнаго. Въ 1890 году за усердную службу ему было преподано Архипастырское благословеніе со внесеніемъ въ послушной епи-

сокъ. Покойный имѣлъ всѣ ордена до св. Владимира 4-й степени включительно и состоялъ старшимъ преподавателемъ семинаріи.

Всегда аккуратный и никогда не пропускавшій уроковъ, Григорій Ивановичъ въ послѣдніе два года службы сталъ жаловаться на нездоровье. Попрежнему онъ продолжалъ аккуратно, раньше всѣхъ преподавателей, за много времени до начала уроковъ, являться въ семинарію, но являлся уже усталый, больной и часто жаловался на ревматическія боли въ рукахъ и ногахъ. Правда, за излюбленнымъ дѣломъ во время уроковъ онъ снова оживлялся и забывалъ свои недуги; но болѣзнь продолжала подтачивать его силы и здоровье. Въ началѣ настоящаго учебнаго года, въ сентябрѣ мѣсяцѣ, онъ почувствовалъ себя уже настолько серьезно больнымъ, что вынужденъ былъ взять отпускъ по болѣзни и ѣздилъ въ Москву на операцію, но здоровье его не поправилось. Болѣзнь его—расширеніе аорты (очень рѣдкій случай въ медицинской практикѣ)—оказалась неизлечимой и скоро свела его въ могилу. Четыре мѣсяца Гр. Ив. тяжело страдалъ отъ своей болѣзни, не позволявшей ему ни лежать, ни заниматься чѣмъ-либо, и наконецъ, не почувствовавъ облегченія, 31 декабря прошлаго года подалъ прошеніе объ отставкѣ отъ службы въ семинаріи, а чрезъ мѣсяць, не получивъ еще увѣдомленія объ отставкѣ и о назначеніи выслуженной за 35 лѣтъ пенсіи, мирно въ полномъ сознаніи скончался (1). За нѣсколько дней до кончины покойный пріобщался св. таинъ Христовыхъ, а наканунѣ дня смерти надъ нимъ было совершено таинство елеосвященія, при чемъ покойный стоя выслушивалъ чтеніе св. евангелій.

Вѣсть о кончинѣ Григорія Ивановича скоро распространилась, и ко гробу почившаго отовсюду притекли друзья, ученики и почитатели его, дабы воздать ему послѣдній долгъ: паннихиды надъ гробомъ почившаго совершались почти непрерывно. Въ

(1) Замѣчательное совпаденіе: указъ объ отставкѣ Гр. Ив., какъ видно изъ полученной теперь бумаги, подписанъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода именно въ тотъ самый день (а можетъ быть и часъ), въ который Г. И. скончался.

тотъ же день въ 6 часовъ вечера надъ тѣломъ почившаго отслужена была панихида о. ректоромъ семинаріи протоіереемъ Митрофаномъ Симашкевичемъ. На другой день, 31 января, въ 1 ч. дня, была отслужена панихида въ семинарской церкви въ присутствіи всѣхъ членовъ семинарской корпораціи и воспитанниковъ семинаріи. Предъ началомъ панихиды о. ректоръ произнесъ краткую, но глубоко-прочувствованную рѣчь, въ которой охарактеризовалъ тридцатипятилѣтнюю дѣятельность почившаго наставника семинаріи и его труды на пользу многихъ поколѣній воспитанниковъ. Вечеромъ 31 янв. снова была отслужена панихида въ домѣ покойнаго о. ректоромъ въ сослуженіи многихъ священниковъ и въ присутствіи членовъ семинарской корпораціи. Всю ночь подъ 1 февр. надъ гробомъ почившаго читали псалтирь воспитанники семинаріи. Утромъ 1 февр. въ 8^{1/2} часовъ совершенно былъ выносъ тѣла, согласно завѣщанію покойнаго, въ Александро-Невскую церковь, гдѣ и совершена была о. ректоромъ семинаріи въ сослуженіи протоіерея В. Ермолова и о. духовника семинаріи, священника Д. Перекопскаго, заупокойная литургія. Послѣ запричастнаго стиха ученикомъ почившаго помощникомъ инспектора семинаріи А. Щетковскимъ было сказано краткое подробное поученіе. Погребеніе было совершено также о. ректоромъ семинаріи въ сослуженіи о. протоіерея Н. Кратирова, о. протоіерея Н. Захарова и болѣе 12 протоіереевъ и іеревъ, сослуживцевъ и учениковъ покойнаго. Видъ многочисленнаго сонма священнослужущихъ, стройное погребальное пѣніе хора воспитанниковъ семинаріи производили умиленное впечатлѣніе на души присутствовавшихъ. Впечатлѣніе это еще болѣе усилилось глубоко-прочувствованными рѣчами воспитанниковъ семинаріи, которыми благодарные питомцы напутствовали своего наставника. Предъ канономъ была произнесена рѣчь воспитанникомъ VI класса Григоріемъ Поповымъ; послѣ 6-й пѣсни канона произнесъ рѣчь воспитанникъ V кл Александръ Васильевъ, а въ концѣ отпѣванія — воспитанникъ IV кл. Романъ Кумовъ (2). По окончаніи отпѣванія

(2) Всѣ эти рѣчи помѣщаются ниже.

гробъ съ останками почившаго былъ поднятъ сослуживцами покойнаго и несенъ на рукахъ до самаго зданія семинаріи, гдѣ предъ зданіемъ была отслужена литія; отсюда гробъ до самаго кладбища несенъ былъ учениками семинаріи. На гробъ почившаго были возложены вѣнки отъ семинарской корпораціи, отъ воспитанниковъ семинаріи и отъ родственниковъ и почитателей покойнаго.

Вѣчная память тебѣ, незабвенный наставникъ!

А. Ш.

ПОУЧЕНІЕ

при гробѣ преподавателя Донской Духовной Семинаріи Г. И. Протопопова.

Добръ, рабе благій и вѣрный!... Вниди въ радость Господа твоего (Матѳея 25, 21 ст.).

Такъ говоритъ Господь тому рабу своему, который своею плодотворною дѣятельностью приумножилъ дарованный ему отъ Бога талантъ. Кому изъ насъ, бр., не извѣстна глубокопоучительная притча Господа І. Христа о талантахъ? Нѣкоторый человекъ, говоритъ Господь, отправляясь въ дальній путь, призвалъ рабовъ своихъ и поручилъ имъ имѣніе свое: одному далъ пять талантовъ, другому—два, третьему—одинъ; каждому—по силѣ его. По долгомъ времени возвратился Господинъ рабовъ тѣхъ и сталъ требовать у нихъ отчета. Получившій пять талантовъ своею неусыпною дѣятельностью приобрѣлъ на нихъ другіе пять талантовъ; также и получившій два таланта приобрѣлъ на нихъ другіе два и представилъ ихъ своему Господину; получившій же одинъ талантъ не захотѣлъ трудиться, пошелъ и зарылъ въ землю полученное имъ отъ Господа, думая тѣмъ угодить Господину своему. Но Господинъ, узнавъ о плодахъ дѣятельности рабовъ своихъ, первыхъ двухъ трудолюбивыхъ пригласилъ раздѣлить съ Нимъ радость Свою и щедро наградилъ, лѣни-

ваго же и лукаваго раба велѣлъ бросить во тьму кромѣшную, идѣже плачь и скрежетъ зубовъ (Матѣ. гл. 25, 14—28).

Такъ, братіе, и каждому изъ насъ, при самомъ рожденіи нашемъ даруется отъ Господа многоразличный талантъ: *овому убо пять талантъ, овому — два, овому же — единъ*; каждому даются свои способности и дарованія, и каждый долженъ развивать эти способности, приумножать свой талантъ, дабы не подпасть осужденію Владыки. Каждому изъ насъ, далѣе, Господь посылаетъ то или иное поприще дѣятельности, и каждый долженъ неослабно трудиться на дарованномъ ему отъ Бога поприщѣ, полагая всѣ силы свои на пользу того дѣла, которое онъ поставленъ дѣлать, ибо *всѣмъ намъ подобаетъ явитися въ свое время предъ судищемъ Христовымъ, да приметъ кійждо яже съ тѣломъ содѣла, или блага, или зла*, для всѣхъ насъ прійдетъ часъ воздать отвѣтъ о *приставленіи домовнѣмъ*.

Нынѣ, братіе, мы у гроба дорогого нашего учителя и сослуживца новопреставленнаго боярина Григорія, старѣйшаго и заслуженнѣйшаго изъ наставниковъ нашей духовной семинаріи. Пройденъ путь его жизни, и неумолимая смерть наложила печать на его уста. Предъ нами лишь бранные останки его, а духъ его нынѣ предсталъ ко Господу. Тяжело разставаться послѣ долгой совмѣстной жизни, но утѣшимся въ надеждѣ на полученіе имъ за свою многотрудную дѣятельность награды отъ Господа. Тридцать пять лѣтъ трудился онъ на пользу родной семинаріи. Жизнь его самымъ тѣснымъ образомъ связана съ жизнью нашей семинаріи: его педагогическая дѣятельность началась почти съ началомъ самой семинаріи, его жизнь окончилась съ окончаніемъ его дѣятельности въ семинаріи. Скромно сравнительно было дарованное ему отъ Господа поприще, но и на немъ онъ успѣлъ многократно и плодотворно приумножить дарованный ему талантъ. Много поколѣній воспиталось подъ его энергичнымъ руководствомъ: большинство пастырей Донской епархіи — его ученики, съ благодарнымъ чувствомъ воспоминающіе

своего незабвеннаго учителя. Свѣтлый образъ почившаго никогда не изгладится изъ нашей памяти! Это былъ истинный христіанинъ, возлюбившій особенно сей самый благолѣпный храмъ, въ которомъ онъ неоднократно съ сердечною простотою исполнялъ обязанности чтеца и пѣвца. Какъ педагогъ, онъ весь былъ проникнутъ любовью и къ своему дѣлу, которое онъ творилъ не нуждею, а волею, съ радостію, а не воздыхающе, и къ порученнымъ ему меньшимъ собратіямъ своимъ, которыхъ онъ старался не только обучать, но и воспитывать. Неустанная, до послѣднихъ дней его службы неослабѣвавшая энергія, всегдашняя аккуратность и точность, прямота и честность, нелицепріятная строгость и справедливость, соединенная съ желаніемъ принести пользу ближнимъ—вотъ характерныя черты почившаго. И дѣйствительно, его дѣятельность сопровождалась плодотворными результатами, дѣйствительно онъ многократно приумножилъ дарованный ему талантъ и въ себѣ самомъ, и въ тысячахъ воспитавшихся подъ его мудрымъ руководствомъ и нынѣ на разныхъ поприщахъ дѣятельности подвижающихся ученикахъ.

Вотъ почему мы благонадежно можемъ вложить въ его уста слова апостола: „подвигомъ добрымъ подвизався, теченіе скончахъ, вѣру соблюдохъ, прочее убо соблюдается мнѣ вѣнецъ правды, его же воздастъ ми Господь въ день онъ, праведный Судія“ (2 Тим. 4, 7). Мы уповаемъ, что почившій наставникъ нашъ нынѣ непостыдно предстанетъ предъ лицемъ Господа и въ награду за свои труды удостоится отъ Господа словъ: „добрѣ, рабе благій и вѣрный: въ малѣ былъ еси вѣренъ, надъ многими тя поставлю; вниди въ радость Господа твоего“ (Матѣ. 25, 21).

Воздадимъ же нынѣ долгъ почившему наставнику нашему и вознесемъ ко Господу усердное моленіе о упокоеніи души его и о прощеніи ему его вольныхъ и невольныхъ согрѣшеній, ибо *нѣсть чловѣкъ, иже поживетъ и не согрѣшитъ.*

Милосердый Господи! Приими духъ нынѣ преставль-

шагося раба Твоего Григорія, прости ему вся согрѣшенія вольная и невольная и вчини его въ селеніяхъ праведныхъ, и *идѣже нѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе, но жизнь безконечная.* Аминь.

А. Щетковскій.

РЪЧИ,

произнесенныя при погребеніи Григорія Иван. Протопопова.

Итакъ, окончился путь твоей трудовой жизни на землѣ, дорогой наставникъ нашъ! Тяжелая болѣзнь, явившаяся какъ послѣдствіе твоего долгаго труда на пользу цѣлыхъ поколѣній, свела тебя во гробъ. И родная намъ и тебѣ семинарія, и знаемые твои, и церковь Александровская твоею смертію повержены въ глубокую печаль. Въ твоемъ лицѣ они потеряли великаго труженика, добраго друга и примѣрнаго христіанина.

Твои достоинства, какъ наставника, хорошо извѣстны Донской семинаріи. Ты трудился на пользу многочисленныхъ питомцевъ ея усердно, съ сердечною готовностью и любовію, такъ какъ въ своемъ трудѣ ты видѣлъ предназначеніе Божіе, — трудился, притомъ, весьма долгіе годы. Въ тебѣ Донская семинарія потеряла одного изъ первыхъ наставниковъ, возвысившихъ ее своими знаніями и усердіемъ. Слышали и знаютъ многіе, какъ твои питомцы въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ значительно выдѣлялись познаніями въ наукѣ, преподававшей тобою. Безспорно и то, что и примѣръ твоей неутомимой и долготѣней дѣятельности воодушевилъ весьма многихъ питомцевъ твоихъ къ трудолюбному служенію на пользу Донской паствы...

О твоихъ добродѣтеляхъ, какъ прекраснаго друга, свидѣтельствуютъ многочисленные знаемые твои, собравшіеся сказать тебѣ послѣднее „прости“ и проводить тебя до мо-

гилы. Жаль всѣмъ имъ разставаться съ такимъ прямымъ, честнымъ и открытымъ человѣкомъ, какихъ мало въ этой скорбной и суетной жизни....

Твои добродѣтели, какъ христіанина, хорошо извѣстны прихожанамъ Александровской церкви. Ни одна общественная церковная служба не проходила безъ твоего участія. Ты по доброй волѣ и съ удовольствіемъ исполнялъ въ сей церкви обязанности чтеца и пѣвца. А исполненіе всѣхъ христіанскихъ обычаевъ и обрядовъ ты считалъ своею священнѣйшею обязанностію....

Такими высокими и достославными добродѣтелями ты, — позволяю себѣ выразить увѣренность, — приобрѣлъ блага. Своими земными подвигами ты уготовалъ для себя небесная, своимъ смиреніемъ стяжалъ высокая, своюю нищетою приобрѣлъ богатая!

Иди же, иди безбоязненно туда, гдѣ находятся заслуженныя тобою блага!

Sit tibi terra levis, рѣдкій труженикъ, наставникъ, христіанинъ! Вѣчный покой тебѣ, рабе благій и вѣрный! Покойся мирнымъ сномъ до радостнаго всеобщаго утра. Если обрѣлъ благодать предъ Богомъ, молись за оставшихся на землѣ. Наша молитва за тебя не престанетъ возноситься къ небу...

Отче Святыи! Во имя Господа нашего Іисуса Христа, давшаго намъ дерзновеніе ходатайствовать предъ Тобою, сказавшаго: *его же аще просите отъ Отца во имя Мое, дастъ вамъ* (Іоан. 15, 16), „покой съ пр. ведными раба Твоего и сего всели во дворы Твоя, яко же есть писано, презирая, яко благъ, прегрѣшенія его, вольная и невольная“!...

Воспитанникъ VI класса Григорій Поповъ.

Особенныя мысли возникаютъ, когда стоишь при гробѣ. Здѣсь какъ бы отдѣляешься отъ живыхъ и становишься на границѣ между временемъ и вѣчностью. Съ одной стороны — наша жизнь со всѣми ея суетами и тревоженіями, а съ

другой — Богъ, судъ съ воздаяніемъ „кoemyждo по дѣломъ“. Все земное какъ бы перестаетъ въ нашихъ глазахъ имѣть всякое значеніе. Оглядываешься на жизнь почившаго и уже не ищешь въ ней того, за чѣмъ съ алчностью звѣря гоняется мѣръ, а того, какъ совершенно почившимъ теченіе жизни съ религіозной точки зрѣнія: проведено ли оно съ вѣрою и любовію ко Господу и съ совершеніемъ богоугодныхъ дѣлъ, или, по крайней мѣрѣ, окончена ли жизнь по-христіански?

Передумывая все сіе у гроба почившаго незабвеннаго нашего наставника, Григорія Ивановича, мы, благодареніе Господу, испытываемъ очень отрадное чувство. Какъ бы слышимъ отъ Господа гласъ къ почившему: „Благій и вѣрный рабе! вниди въ радость Господа твоего“ (Матѣ. 25, 21) и „отпускаются грѣхи его мнози, яко возлюбилъ много“ (Луки 7, 47). Въ самомъ дѣлѣ, разматривая жизнь почившаго, видимъ особенный подъемъ религіознаго духа, живую вѣру во Христа, строгое исполненіе св. уставовъ церковныхъ и искреннее раскаяніе во грѣхахъ. Видимымъ выраженіемъ его благочестія служить особенное усердіе его къ храмамъ вообще и къ сему св. мѣсту (Алекса́ндро-Невская церковь) въ особенности. Богослужебное чтеніе и пѣніе услаждали его душу. Особенно разительно дѣйствовало на него живое, прочувствованное слово проповѣдника и внятное чтеніе евангелія, псалмовъ, молитвъ. Въ такое время онъ весь превращался въ слухъ и вниманіе. Въ это время онъ отрѣшался отъ всего земнаго и горѣлъ душею предъ Богомъ, какъ свѣча.

И такая религіозность духа продолжалась во всю жизнь почившаго и съ особенной силой проявилась при послѣднихъ минутахъ жизни. О семъ свидѣлствуютъ и слезы, съ какими онъ слушалъ послѣдованіе св. елеосвященія, а также и то, что несмотря на жестокость недуга онъ стоялъ при чтеніи св. благоуствованія и свою горячую молитву къ Богу сопровождалъ глубокими поклонами до земли.

Посему мы дерзаемъ думать, что онъ предстанетъ на страшномъ судищѣ Христовомъ не какъ неразумныя дѣвы евангельскія, а какъ добрый и вѣрный рабъ и получить призывъ войти въ радость Господа своего.

Съ какими же чувствами, дорогой нашъ наставникъ, будемъ напутствовать тебя въ новую наступающую для тебя жизнь? Съ сожалѣніемъ ли, что ты, оставляя насъ сейчасъ, уже не возвратишься никогда, что не будешь болѣе наслаждаться благами сей жизни? Да, по слабости человѣческой мы не можемъ примириться съ подобнымъ явленіемъ: грусть проникаетъ въ сердце, слезы появляются и увлажняютъ наши глаза, но мы знаемъ, что нѣтъ и тѣни сравненія между сей жизнью и той загробной въ обителяхъ Отца небеснаго, куда ты отправляешься. Знаемъ, что смерть твоя въ сей временной жизни есть въ то же время рожденіе для новой безконечной жизни. Посему хотя и со скорбнымъ лицомъ, однако привѣтствуемъ тебя съ окончаніемъ земного поприща и со вступленіемъ туда, „идѣже нѣсть болѣзнь и печаль и воздыханіе, но жизнь безконечная“.

Миръ праху твоему, дорогой наставникъ!

Воспит. V кл. Александръ Васильевъ.

Не мало роскошныхъ вѣнковъ—словесныхъ и вещественныхъ, не мало выраженій любви и благодарности принесено усопшему старцу. . Но сердце проситъ возложить, хотя къ подножію гроба его, еще одинъ—бѣдный и незначительный вѣнокъ, сплетенный только чувствами потрясенной и глубоко признательной души.

Взволновалась она до послѣднихъ основъ своихъ при вѣсти о кончинѣ твоей, нашъ незабвенный учитель!... Долгая совмѣстная жизнь и—вѣчное разлученіе... Любовь—и утрата навсегда предмета любви... Сильное, тяжкое испытаніе...

Но мы—молоды: душа вѣритъ только въ жизнь... Твой

образъ—такой добрый, привлекательный... и духъ нашъ, въ скорби своей, находитъ утѣшеніе: онъ вѣритъ, что ты не умеръ, ты только перешелъ въ другой міръ. Тамъ будешь ты теперь со своими прекрасными качествами... Тамъ будемъ и мы... Мы свидимся еще съ тобою въ свое время... А до него—намъ должно идти земною дорогою, каждому по своему назначенію. Жизнь ожидаетъ насъ, быть можетъ многотрудная, исполненная всяческихъ лишеній... И тогда, въ минуты жизненной скорби, мы часто-часто будемъ оглядываться назадъ, на лучшую пору нашей жизни—дѣтство. Тамъ—все родное: и обстановка и лица... И среди давно ушедшихъ милыхъ образовъ мы увидимъ тогда твой образъ, дорогой, незабвенный учитель нашъ! Съ обычной привѣтливостью и добротою, съ свѣтлымъ умомъ, неутомимый въ трудѣ—ты, какъ живой, станешь предъ нами. Мы отдохнемъ на воспоминаніи о тебѣ, почерпнемъ отъ тебя мощь къ напряженному безкорыстному труду и съ новыми силами пойдёмъ дальше—на борьбу со всякимъ зломъ и неправдой... Такъ могучій дубъ, и свалившись на землю, даетъ изъ корней своихъ жизненные соки молодымъ побѣгамъ...

Спи же своимъ кроткимъ, родной нашъ, до того великаго дня, когда возсіяетъ заря вѣчности... Не забывай насъ, учениковъ твоихъ, въ новомъ твоёмъ обиталищѣ! Мы всегда любили тебя и всегда будемъ любить, и благодарная о тебѣ память будетъ всегда жива среди насъ во благословеніи...

Воспит. IV кл. Романъ Кумовъ.

БИБЛИОГРАФІЯ.

Новая книга: „Другъ церковнаго импровизатора“. Практическое пособие для проповѣдниковъ слова Божія. Составилъ протоіерей Гр. Дьяченко. Москва. 1903 г. Цѣна 1 р. 50 к.

Имя о. Дьяченко достаточно извѣстно въ богословской лите-

ратурѣ. Особенно онъ извѣстенъ, какъ ревностный и неутомимый составитель практическихъ гомилетическихъ пособій. Таковы его книги: „Ежедневныя поученія въ словѣ Божіемъ по руководству литургійныхъ евангельскихъ и апостольскихъ чтеній на дни воскресныя, праздничныя и седмичныя всего года“; „Поченія на всѣ воскресныя дни“ (т. 1-й); „Поченія на всѣ праздники великіе, средніе и малые“ (т. 2-й); „Поченія на дни седмичныя (будніе) всего года“ (т. 3-й); „Полный годичный кругъ краткихъ поученій на каждый день года“; „Спутникъ пастыря-проповѣдника“ и др. Къ этой же области относится и недавно изданная книга, заглавіе которой мы выписали выше. Книга, подобная выше названной, не нуждается въ оправданіи своего появленія на свѣтъ. И въ настоящее время, вѣдь, количественное отношеніе достойныхъ „дѣлателей“ къ „жзтвѣ“ осталось въ сущности такое же, какимъ оно было девятнадцать вѣковъ тому назадъ (Матѣ. IX, 37). Причина этого явленія, заключается, конечно, въ трудности пастырскаго дѣланія. Поэтому всякая попытка уменьшить эту трудность должна быть встрѣчаема съ сочувствіемъ. Но о. Дьяченко нашелъ нужнымъ въ предисловіи къ своему труду указать, что онъ съ своей книгой идетъ на встрѣчу дѣйствительно назрѣвшей потребности. Очертивъ здѣсь въ краткихъ, но въ вѣрныхъ чертахъ печальное состояніе такъ называемаго образованнаго общества и народа въ религіозно-нравственномъ отношеніи, онъ говоритъ, что ввиду такого состоянія нашего общества и народа „всѣ вѣрныя и послушныя церкви дѣти желаютъ, чтобы пастырская проповѣдь перестала быть рѣдкимъ явленіемъ, но сдѣлалась бы неотъемлемою принадлежностію каждаго богослужебнаго или церковнаго собранія; чтобы она отрѣшилась отъ мертвящихъ схоластическихъ пріемовъ какъ по своей формѣ и языку, такъ и по содержанію; чтобы она стала живою, убѣжденной, изливающеюся изъ сердца, горящаго любовію къ Богу и ревностію о спасеніи ближнихъ; чтобы она *навсегда отрѣшилась отъ тетрадки или книги, а была бы всегда устною, живою импровизаціею*, которая, при сердечномъ убѣжденіи проповѣдника, можетъ и должна, по примѣру свв. апостоловъ и первыхъ вѣроисповѣдниковъ, потрясать сердца слушателей и направлять

ихъ волю къ осуществленію въ жизни идеаловъ христіанскаго ученія; чтобы она, отвѣчая духовнымъ потребностямъ слушателей, была всегда современна и національна“.

Въ своей книгѣ составитель и имѣетъ въ виду дать пособіе для составленія импровизацій, которымъ пастырь могъ бы воспользоваться всякій разъ, когда ему предстоитъ служеніе слову Божію.

Эта книга заключаетъ въ себѣ конспекты проповѣдническихъ словъ, выражающіе большею частію главныя мысли евангельскихъ и апостольскихъ зачалъ (на воскресные и праздничные дни) и примѣненные къ изъясненію какъ всѣхъ главнѣйшихъ истинъ вѣры и благочестія, такъ и всѣхъ церковно-общественныхъ отношеній, въ которыя можетъ быть поставленъ пастырь церкви, какъ руководитель религіозно-нравственной жизни народа.

Всѣхъ конспектовъ помѣщено въ книгѣ 1000. Изъ нихъ 400 представлены въ неразвитомъ видѣ, т. е. они содержатъ краткое перечисленіе истинъ, заключающихся въ томъ или другомъ текстѣ священнаго писанія, или указаніе существенныхъ сторонъ главныхъ проповѣдническихъ предметовъ, на которые можетъ обратить вниманіе проповѣдникъ. Остальные же (600) конспекты значительно развиты, т. е. они заключаютъ въ себѣ не одни только планы проповѣдей, но и обогащены довольно значительнымъ содержаніемъ, такъ что представляютъ довольно полные проповѣдническіе эскизы на тѣ истины, какія въ нихъ заключаются. Конечно, первый разрядъ плановъ представляетъ большій просторъ для самодѣятельности проповѣдника, второй—меньше, но и послѣдняго рода планы не подавляютъ самодѣятельность проповѣдника. Проповѣднику нужно будетъ примѣнить предложенный въ конспектѣ гомилетическій матеріалъ въ потребностямъ слушателей, обогатить его содержаніемъ, облечь его въ ту или другую форму, сообщить ему тонъ, чувство и жизнь.

По содержанію конспекты можно раздѣлить на три разряда: 1) догматическаго, 2) нравственнаго и 3) церковно-практическаго характера. Плановъ съ догматическимъ содержаніемъ въ книгѣ о Дьяченко помѣщено очень немного, всего 15—20. Но этого во-

все нельзя ставить въ вину составителю; напротивъ, въ этомъ обнаружилась особенная опытность его и вѣрный взглядъ на дѣло. Догматическія истины по существу своему таковы, что импровизація при раскрытіи ихъ является почти неумѣстной. Раскрытіе этихъ истинъ требуетъ отъ проповѣдника особенной осторожности, продуманности, точности и сжатости изложенія, поэтому говорить о догматическихъ предметахъ съ церковной кафедры слѣдуетъ не иначе, какъ обдумавъ, какъ можно тщательнѣй все слово въ цѣломъ видѣ и каждое выраженіе въ отдѣльности, и ни въ коемъ случаѣ не слѣдуетъ проповѣдывать объ этихъ истинахъ, имѣя предъ собою одинъ только планъ проповѣди, тѣмъ болѣе составленный другимъ лицомъ. Почему недостатокъ конспектовъ съ догматическимъ содержаніемъ въ книгѣ о. Дьяченко нужно считать явленіемъ вполне нормальнымъ. Если на какой недостатокъ можно указать въ отношеніи содержанія конспектовъ, помѣщенныхъ въ книгѣ о. Дьяченко, такъ развѣ только на тотъ, что здѣсь очень мало помѣщено плановъ проповѣдей на священно-историческія истины. А вѣдь нужно сказать, что эти истины представляютъ собою самый пригодный для простаго народа проповѣдническій матеріалъ.

Что касается плана этой книги, то проповѣдническіе предметы, содержащіеся въ конспектахъ, расположены здѣсь въ алфавитномъ порядкѣ (агнецъ, адъ, ангелы, апостолы, безсмертіе, бережливость, библія, блага, благовѣщеніе, благодарность, благодать, благословеніе Божіе и т. д.). Такой планъ тѣмъ удобенъ, что даетъ возможность легко и скоро ориентироваться въ такомъ множествѣ проповѣдническихъ темъ, какое заключается въ книгѣ. Чтобы еще больше облегчить пользованіе матеріаломъ, вошедшимъ въ составъ книги, авторъ помѣстилъ въ началѣ ея два алфавитныхъ указателя предметовъ—краткій и подробный. Но намъ думается, не лишнимъ былъ бы въ книгѣ и систематическій (предметный) указатель, въ которомъ проповѣдническія темы были бы расположены по степени легкости, для составленія на нихъ импровизацій. Такой указатель могъ бы быть особенно полезнымъ для начинающихъ импровизаторовъ, такъ какъ давалъ бы имъ руководящую нить для соблюденія постепенности въ дѣлѣ выбора темъ, соотвѣтственно ихъ

силамъ. Впрочемъ, отсутствіе въ книгѣ такого систематическаго указателя авторъ восполняетъ тѣмъ, что въ предисловіи даетъ практическіе совѣты, какъ проповѣднику нужно постепенно выработать у себя способность и навыкъ къ импровизаціи. Совѣты эти почерпнуты составителемъ изъ прекрасной, классической книги покойнаго Преосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго, „Живое слово“ (1) и дополнены имъ на основаніи собственнаго опыта. Совѣты эти заслуживаютъ полнаго одобренія.

При обогащеніи своихъ конспектовъ содержаніемъ, авторъ, какъ видно, пользовался многими пособіями. У него были подѣ

(1) О. Дьяченко считаетъ ознакомленіе съ этой книгой необходимымъ для cadaго пастыря. Но мы думаемъ, что рассматриваемое нами сочиненіе въ извѣстной степени можетъ замѣнить книгу Преосвященнаго Амвросія, такъ какъ въ предисловіи къ своему сочиненію о. Дьяченко воспроизводитъ всю теорію „живого слова“, изложенную въ книгѣ Преосвященнаго Амвросія. Мы приведемъ нѣсколько строкъ изъ этого предисловія, въ которыхъ высказываются мысли и соображенія объ условіяхъ, при которыхъ живое, изустное слово пастыря можетъ принести болѣе обильный плодъ, чѣмъ произношеніе чужой проповѣди. „Выйдя на церковную кафедру и призвавъ благодать Божію, говорить о. Дьяченко словами покойнаго Преосвященнаго Амвросія, взятыми изъ его книги „Живое слово“, *говори съ впрою въ силу слова Божія*, но не въ свои способности, говори *отъ сердца, съ убѣжденіемъ*, и въ очахъ слушателей увидишь сочувствіе, и они, эти устремленные на тебя очи, засвидѣтельствуютъ и скажутъ тебѣ: „да, это истина“! Помни, что ты проповѣдникъ—ученикъ Иисуса Христа и Его посланникъ, которому въ лицѣ апостоловъ сказано: „шедше научите вся языки“ (Мате. 28, 19). Не упускай изъ виду, что тебѣ сообщенъ Духъ помазанія въ священномъ рукоположеніи, что тебѣ въ трудныхъ обстоятельствахъ обѣщано благодатное содѣйствіе: «дастбоя вамъ въ той часъ, что возглаголете: не вы бо будете глаголющии, но Духъ Отца вашего, глаголай въ васъ» (Мате. X, 12—20). Къ этимъ словамъ великаго нашего импровизатора,—говоритъ авторъ отъ себя,—мы желали бы присовокупить, что тайна успѣха въ проповѣди весьма много зависитъ отъ усердной молитвы проповѣдника о помощи свыше, отъ убѣжденія въ дѣйствительности этой помощи, отъ глубокой и живой сердечной вѣры про-

руками даже иностранныя пособія (2). Но въ книгѣ можно замѣтить также много слѣдовъ пользованія авторомъ и лучшими образцами русской проповѣднической литературы. Многіе конспекты его представляютъ схемы лучшихъ словъ нашихъ выдающихся проповѣдниковъ (3), при чемъ они изложены въ выраженіяхъ, близкихъ къ оригиналамъ. Намъ тѣмъ пріятнѣе отмѣтить это об-

повѣдника въ евангеліе, отъ забвенія себя, во время проповѣди, при чемъ проповѣдникъ долженъ отложить всякую гордость, ложный стыдъ и стѣсненіе предъ слушателями, отъ благочестивой жизни проповѣдника и „отображенія“ имъ въ себѣ Христа такъ, чтобы ему можно было сказать вмѣстѣ съ апостоломъ: „не живу азъ, но живетъ во мнѣ Христосъ“, и отъ горячей любви къ ближнимъ. Меньше всего успѣхъ зависитъ отъ краснорѣчивыхъ словъ даже въ формѣ блестящей ораторской рѣчи, не согрѣтыхъ вѣрою. Проповѣдникъ долженъ прежде всего зажечь въ своемъ собственномъ сердцѣ огонь вѣры, а потомъ уже онъ будетъ въ состояніи передать этотъ огонь и въ сердца своихъ слушателей! Эти мысли объ условіяхъ успѣшности импровизаціи нужно признать совершенно вѣрными, и мы придаемъ имъ особенную цѣну въ виду того, что въ послѣднее время въ печати стали появляться статьи, требующія отъ всѣхъ пастырей замѣны чтенія и произношенія чужихъ проповѣдей импровизаціями, при чемъ высказывается слишкомъ преувеличенный взглядъ на значеніе изустной проповѣди. По этому взгляду выходитъ, что стоитъ пастырямъ только измѣнить прежній способъ проповѣданія, замѣнить чужія проповѣди своими, и вліяніе проповѣди на пасомыхъ обезпечено, „тощій“ доселѣ голосъ проповѣдниковъ станетъ приносить плодъ „столицею“ (смотри статьи проф. Тарѣева о „Живомъ словѣ“. „Страники“ 1901—1902 г.). О. Дьяченко держится того, совершенно вѣрнаго взгляда, что въ дѣлѣ успѣха проповѣди прежде всего имѣютъ значеніе личныя качества пастыря, добрая жизнь, молитвенное настроеніе проповѣдника и его любовь къ пасомымъ и что при импровизаціи эти условія не только не являются лишними, но приобретаютъ еще большую обязательность.

(2) Книги Kolrausch'a: „Vademecum homileticum“ и „Chastand'a“ „Liturgie pastoral“.

(3) Пресв. Филарета, Митр. Московскаго, Инновентія, Арх. Херсонскаго, прот. Р. Путятина, прот. П. А. Смирнова и др. (см. стр. 7, 41, 42, 192, 135, 137, 205, 292, 501 и др.).

стоятельство, что эти конспекты, по нашему мнѣнію, по изложенію являются лучшими сравнительно съ другими. Пользованіе этими конспектами можетъ быть особенно полезнымъ для проповѣдника, такъ какъ самое изложеніе ихъ можетъ благотворно дѣйствовать на его воображеніе и мысль.

Книга о. Дьяченко не представляетъ перваго опыта въ дѣлѣ изложенія проповѣдническихъ конспектовъ и плановъ. Мы имѣемъ уже подобныя опыты въ трудахъ Епископа Викторина ⁽⁴⁾ и протоіерея Толмачева ⁽⁵⁾. Но мы отказываемся ставить эти опыты рядомъ съ книгой о. Дьяченко. Нечего и говорить о совершенно устарѣвшемъ уже трудѣ Епископа Викторина. Даже трудъ о. Толмачева, и притомъ въ лучшемъ и болѣе полномъ его видѣ, во 2 изданіи его, при журналѣ „Странникъ“ (1899—1900), во многомъ уступаетъ книгѣ о. Дьяченко. Тяжеловѣсность и искусственность плановъ, чисто научный характеръ анализовъ евангельскихъ и апостольскихъ зачалъ дѣлаютъ содержательные (сами по себѣ) конспекты Толмачева не совсѣмъ удобными для пользованія ими. Этихъ недостатковъ совершенно чужда книга о. Дьяченко ⁽⁶⁾.

Въ виду указанныхъ достоинствъ и такихъ преимуществъ книги о. Дьяченко предъ существовавшими доселѣ подобными изданіями мы признаемъ эту книгу благовременнымъ и отраднымъ явленіемъ въ нашей проповѣднической литературѣ. Мы думаемъ, что эта книга найдетъ для себя мѣсто въ библиотекѣ каждаго приходскаго пастыря. Мы отъ души желали бы этого, такъ какъ увѣрены, что эта книга облегчитъ пастырямъ дѣло веденія живой, изустной проповѣди, потребность въ которой въ настоящее время чувствуется болѣе, чѣмъ когда-либо.

П. Дударевъ.

⁽⁴⁾ „Темы для поученій“ 1872 г.

⁽⁵⁾ „Собесѣдовательное богословіе“ (4 том.).

⁽⁶⁾ Мы говоримъ здѣсь о сравнительномъ значеніи этихъ книгъ, какъ практическихъ пособій для составленія импровизаций. По полнотѣ же гомилетическаго матеріала трудъ Толмачева, какъ показываетъ самый объемъ его (4 т.) стоитъ выше книги о. Дьяченко.

Ученье—святъ. Русскій букварь. Чтеніе и письмо. Составилъ В. Лебедевъ. Москва. 1902 г. Цѣна 20 к.

Букварь, заглавіе котораго мы выписали, Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ допущенъ къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ („Церк. Вѣд.“ № 1, 1903 г.). Онъ составленъ ученикомъ С. А. Рачинскаго и посвященъ незабвенной памяти дорогаго учителя. При составленіи Букваря Лебедевъ имѣлъ въ виду соблюсти основныя педагогическія требованія обученія грамотѣ: постепенность, наглядность и сознательность. И надо отдать справедливость составителю; онъ удачно выполнилъ свою задачу. *Постепенность* Букваря выдержана съ первой страницы до послѣдней. Она замѣчается въ порядкѣ изученія звуковъ и расположенія матеріала для чтенія и письма. Всѣ звуки въ немъ изучаются на словахъ односложныхъ и притомъ только съ двухбуквенными слогами. По изученіи звуковъ дѣлается переходъ къ чтенію словъ трехсложныхъ съ двухбуквенными же слогами и словъ съ трехбуквенными и четырехбуквенными слогами (кто, мгла и пр.). Чтобы первые уроки грамоты не были трудны для учениковъ-новичковъ, Букварь рекомендуетъ учителю вести довольно продолжительныя предварительныя занятія, состоящія въ анализѣ и синтезѣ звуковъ и письменъ элементовъ буквъ. *Наглядность* Букваря достигается рисунками и картинками. На каждый, напримѣръ, звукъ имѣются двѣ картинки: одна облегчаетъ выдѣленіе звука, другая—запоминаніе его буквы. Письменные работы предлагаются также въ связи съ картинками, которыя должны заинтересовать дѣтей и незамѣтно научить ихъ правильно писать до 200 словъ. Имѣя въ виду *сознательность* обученія грамотѣ, Букварь приводитъ самый доступный матеріалъ для чтенія, преимущественно въ видѣ простыхъ предложений, небольшихъ рассказовъ и басенъ. Матеріалъ для чтенія заимствованъ изъ природы, жизни и быта простого народа и отличается живостью изложенія и безыскусственною, простою рѣчью. Со стороны выбора и обработки матеріала для чтенія автору Букваря можно сдѣлать тотъ упрекъ, что онъ, въ интересахъ сознательности чтенія, иногда безъ нужды такъ упрощаетъ свои примѣры, что въ результатѣ получается грубый реализмъ въ ущербъ художественной правдѣ. „Тащи леща за щеку“;

„У лисы были ноги вилы и зубы были тупы“; „У тебя на лбу шишка“; „Ваня съѣлъ на пень и пень былъ конь“—эти и т. п. примѣры Букваря мало говорятъ уму и чувству даже маленькихъ читателей. Разбираемый Букварь отличается разнообразіемъ своего состава и содержанія. Въ него внесено по возможности все, „что имѣетъ отношеніе къ чтенію, письму и правописанію въ теченіе первыхъ 4—5 мѣсяцевъ ученія“. Перелистывая эту прекрасно изданную книжку, вы находите: матеріалъ для вступительныхъ уроковъ, таблицы для первоначальнаго рисованія, прописи для чистописанія, матеріалъ для списыванія и самостоятельныхъ орфографическихъ упражненій, листъ съ буквами, изъ котораго можно сдѣлать разрывную азбуку, хромофотографированную таблицу для перваго ознакомленія дѣтей „со съименованными цвѣтами“, наконецъ, методическія указанія «для учащихся». Такой составъ Букваря дѣлаетъ его очень интереснымъ руководствомъ для первоначальнаго обученія грамотѣ; можно напередъ сказать, что дѣти полюбятъ эту „азбуку“. Букварь изданъ превосходно. Поэтому цѣна его невысока, тѣмъ болѣе, что при выпискѣ не менѣе 100 экз.—уступка 25⁰/о. Складъ изданія: Москва, Никольская (улица, основательная книжная лавка.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

„ВѢСТНИКЪ ЗНАНІЯ“.

Редакторъ-издатель В. В. Битнеръ и
 Иллюстр. „толстый“ ежемѣсл. литературный, художественный и популярно-научный журналъ съ 36 кн. бесплатныхъ приложений для самообразованія: 12 книж. „Общедоступнаго Университета“, являющагося систематич. курсомъ природовѣдѣнія, составленнымъ по знаменитымъ лекціямъ Буземанна (физика, метеорологія, механика въ связи съ

другими естеств. науками, географ. астроном. и пр.). Изложеніе живое, вполне общедоступное. Масса рисун., табл. и картинъ въ краскахъ.

12 книгъ „Энциклопедической Библіотеки для самообразованія“, состоящей изъ ряда самостоятельныхъ сочин. по разн. отраслямъ знанія: 1) Веберъ. Панорама вѣковъ. Очер. всемір. истор. 2) Бельше. Исторія міросозерцанія до Колумба. 3) Бельше. Ист. соврем. естествознанія. 4) Руководство къ собиранію коллекцій и наблюденію природы. 5) Лоліа. Ист. всемірной литературы. 6) Бреннеръ. Астрономич. вечера. 7) Бансель. Кооператизмъ, съ доп. о рус. артеляхъ и др. коопер. 8) Бельше. Происхождение органич. жизни. 9) Ру. Прекрасное въ ист. человѣчества (Ист. искусствъ). 10) Лассаръ-Конь. Популярная химія съ прилож.; В. Витнеръ. Общедост. хим. анализъ почвы. 11) Бельше. Основы развитія органич. міра. 12) Бемъ-Баверкъ. Ист. полит. экономіи. Легкое, живое и популярное изложеніе избран. сочиненій, при массѣ рис., порт. и карт. въ краскахъ, отличаетъ эту бібліотеку отъ другихъ изданій для самообразов. легкою усвояемостью.

12 книжекъ „Читальни Вѣстника Знанія“, состоящей изъ соч. для легкаго самообразоват. чтенія, имѣющаго въ виду широкое образованіе: 1) Мультатули. Критико-біографическій очеркъ. 2) Мишо Д'Юміакъ. Великія легенды человѣчества (Брама, Кришна, Прометей, Психей, Мерленъ—очарователи, Вѣчный Жидъ, Фаустъ, Донъ-Жуанъ и пр.) съ рис. 3) Соціальныя утопіи. 4) Гюдри-Мено. Женщина и женскій вопросъ (полож. и роль ея въ ист. разн. народ.; дитя, дѣвушка, жена, мать; новая женщина, ея будущее) съ портр. знам. женщ. и красавиць. 5) Бернацкій. Медицина, врачи и общество (къ вопр., поднят. Версаевымъ). 6) Общественно-полит. жизнь Запада (съ рис и портр.). 7) Литературные портреты (съ рис.). 8) В. Витнеръ. Гипнотизмъ и родств. явленія въ наукѣ и жизни (рис.). 9) Историческія загадки. 10) Жинисти. Современный театръ, его жизнь, „звѣзды“, литература, публика (рис.). 11) М. Нордау. Избранные порадоксы. 12) В. Витнеръ. Колыбель русскаго державства (съ рис.). Главное назнач. „Читальни“ будить мысль, способствовать развитію гуманности и любви къ знанію.

Въ 12 книгахъ самого „Вѣст. Знан.“, являющагося не спеціальнымъ, а общелитерат. и притомъ единственнымъ „толстымъ“ иллюстр. журналомъ принимаютъ участіе лучшіе литераторы, профессора, популяризаторы и беллетристы, состоящіе сотрудниками уважаемыхъ журналовъ. Стремленіе къ знанію въ широкомъ смы-

слѣ слова, отраженіе жизни и духовныхъ запросовъ общества, всестороннее освѣщеніе вопросовъ дѣйствительности—составляютъ задачи „Вѣст. Знанія“, который, избѣгая доктринерства, явится строго прогрессивнымъ органомъ. Подписная цѣна на 1903 годъ (48 кн.) 7 руб., съ дост. и перес. 8 руб. Разсрочка по 2 руб. за $\frac{1}{4}$ года. За границу 10 руб. Первые четыре книжки высылаются за 1 руб.

Адресъ редакціи „Вѣст. Знан.“: С.-Петербургъ, Кузнецкий, 2.

3—2.

Мастерская церковно-художественной живописи и иконописи

СЕРГѢЯ ПЕТРОВИЧА СТОЛОГорова,

1-я Мещанская ул., Малый Переяславскій переулокъ, домъ Степанова, въ Москвѣ,

дастъ возможность за умеренныя цѣны съ разсрочкою въ платежѣ по соглашенію заказывать оо. настоятелямъ и гг. старостамъ иконостасы и иконы художественной живописи на золотыхъ и чеканныхъ простыхъ фонахъ, а также и росписи въ церквахъ стѣнной живописи съ уборкою. По увѣдомленію пріѣзжаю лично съ образцами иконъ и рисунками иконостасовъ.

4—2.

Содержаніе неофициальнаго отдѣла.

О постѣ.—О значеніи православной вѣры въ исторіи русскаго народа.—Описаніе бесѣдъ протоіерея Николая Кутепова.—† Григорій Ивановичъ Протопоповъ.—Рѣчи, произнесенныя при погребеніи Г. И. Протопопова.—Библиографія.—Объявленія.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей **Митрофанъ Симашкевичъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Николай Кратировъ.** Новочеркасскъ, 21 февраля 1903 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 21 февраля 1903 года.