

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе
4 руб. съ пересылкою.

№ 44.

Подписка принимается
въ Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

4-го НОЯБРЯ ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. 1870 ГОДА.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.
Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО,
ИЗЪ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУНОДА.
О составленныхъ Г. Семеновымъ „Урокахъ Географіи“

(Бъ свѣдѣнію и исполненію.)

— По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, СВЯТѢЙШІЙ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩІЙ СУНОДЪ СЛУШАЛИ ПРЕДЛОЖЕННЫЙ ГОСПОДИНОМЪ СУНОДАЛЬНЫМЪ ОБЕРЪ-ПРОКУРОРОМЪ, ОТЪ 3 АПРѢЛЯ 1870 ГОДА ЗА № 80, ЖУРНАЛЪ УЧЕБНАГО КОМИТЕТА, О ВВЕДЕНІИ ВЪ ДУХОВНЫХЪ УЧИЛИЩАХЪ, ВЪ КАЧЕСТВѢ УЧЕБНАГО ПОСОБІЯ ПРИ ИЗУЧЕНІИ И ПРЕПОДАВАНІИ ГЕОГРАФІИ, СОСТАВЛЕННЫХЪ ПРЕПОДАВАТЕЛЕМЪ

2-й С. Петербургской военной Гимназіи Г. Семеновымъ „Уроковъ Географіи“, въ 3-хъ выпускахъ. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія къ исполненію препроводить таковое въ извлеченіи, при указахъ, къ Епархіальнымъ Преосвященнымъ. Юля 20 дня 1870 года.

Извлеченіе изъ журнала Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Сунодѣ, отъ 1 Апрѣля 1870 г.

№ 53. „Уроки“ Г. Семенова состоятъ изъ 3-хъ выпусковъ.

Первый выпускъ заключаетъ курсъ приготовительный и предназначается для 1-го класса гимназій. Въ этомъ выпускѣ можно различить три отдѣла, отличающіеся содержаніемъ и способомъ изложенія. Въ первый отдѣлъ входятъ

статьи: 1) горизонтъ и страны горизонта; 2) классная комната; 3) планъ классной комнаты; 4) планъ города; 5) городъ; 6) деревня; 7) географическая карта; 8) губернія. Эти статьи не представляютъ послѣдовательнаго разсказа, но заключаютъ рядъ вопросовъ и наведеній, посредствомъ которыхъ преподаватель долженъ объяснить дѣтямъ озаглавленные предметы. Во второй отдѣлъ входятъ статьи, знакомящія съ Россіей: 1) Балтійское море; 2) Валдайскія горы; 3) Волга; 4) Вышневолоцкій путь; 5) черноземная полоса Россіи; 6) степи; 7) сѣверные лѣса; 8) тундра. Наконецъ третій отдѣлъ 1-го выпуска заключаетъ описаніе земнаго шара и его составныхъ частей: суши, моря и воздуха, а равно и свѣдѣнія о человѣкѣ, какъ обитателѣ земли.

Во второмъ выпускѣ, предназначаеомъ для 2-го класса гимназій, помѣщено описаніе всѣхъ частей свѣта, кромѣ Европы, въ физическомъ, этнографическомъ и политическомъ отношеніяхъ. Порядокъ этого описанія слѣдующій: сперва говорится о величинѣ и географическомъ положеніи страны, затѣмъ идутъ описаніе вида поверхности, климата и органической природы, общій обзоръ страны и наконецъ описаніе народовъ и государствъ.

Третій выпускъ заключаетъ описаніе Европы, какъ общец-всей части свѣта, такъ и частное—отдѣльныхъ земель. Порядокъ описанія такой же, какъ и во второмъ выпускѣ. „Уроки Географіи“ изложены языкомъ легкимъ, живымъ, удобо-

понятнымъ. Географическія описанія полны интереса и способны возбудить вниманіе учащихся. Но, при достоинствахъ занимательной книги для чтенія, „Уроки“ г. Семенова не соответствуютъ требованіямъ учебника. Географическія объясненія автора, при всей ихъ кажущейся дидактической постановкѣ (разсказъ учебника прерывается нерѣдко вопросами, возвращеніемъ къ пройденному и т. п.), не имѣютъ внутренней связи, не освѣщены общео географическою мыслию и скорѣе представляютъ собраніе интересныхъ географическихъ статей, чѣмъ систематическій учебникъ. Сравнивая „Уроки“ г. Семенова съ принятою въ Духовныхъ Училищахъ Учебною Книгой Сравнительной Географіи Смирнова, мы находимъ, что хотя послѣдняя и уступаетъ первымъ въ живости изложенія, но съ другой стороны превосходитъ ихъ лучшею группировкою фактовъ. Различные отдѣлы Географическаго руководства г. Семенова не всегда находятся въ надлежащемъ соотношеніи другъ къ другу, тогда какъ съ этой стороны учебникъ г. Смирнова представляетъ строгую выдержанность принятой системы, неизмѣнную постепенность въ расположеніи географическихъ данныхъ, стоящихъ во взаимной связи и другъ друга напоминающихъ. Правда, для свода отрывочныхъ знаній, какъ объясняетъ въ предисловіи самъ г. Семеновъ, могутъ служить приложенныя имъ къ 2-му и 3-му выпускамъ статистическія таблицы, заключающія перечень острововъ, рѣкъ, озеръ, народовъ, государствъ, городовъ и т. д. съ цифрами, показывающими

пространство или число жителей; но сомнительно, чтобы голый перечень именъ и чиселъ могъ помочь учащимся привести въ порядокъ и закрѣпить въ головѣ прежде разбросанныя свѣдѣнія. Если въ учебникѣ г. Смирнова мы замѣчаемъ обиліе географическаго матеріала, хотя и важнаго самого по себѣ, но не соотвѣтствующаго назначенному для изученія географіи въ Духовныхъ Училищахъ времени и потому долженствующаго быть сокращеннымъ (*), то въ „Урокахъ“ г. Семенова можно найти много излишне наводняющихъ книгу подробностей, не идущихъ прямо къ дѣлу (напримѣръ историческихъ разсказовъ) и потому безъ ущерба для него могущихъ быть выпущенными.

Къ частнымъ недостаткамъ „Географическихъ Уроковъ“ слѣдуетъ отнести скудость сообщаемыхъ авторомъ свѣдѣній о промышленности и торговлѣ разныхъ народовъ, отнесеніе Каракорума къ числу вершинъ среднеазиатскаго плоскогорья, тогда какъ это есть цѣлый хребетъ (вып. 2 стр. 9), а также названіе Христофора Колумба Венеціанцемъ, вмѣсто Генуэзца. Наконецъ, не лзя не указать на обиліе въ книгѣ типографскихъ ошибокъ, изъ которыхъ нѣкоторыя совершенно измѣняютъ смыслъ словъ. Напримѣръ: „Австрія, Австрійскій“ — вмѣсто *Австрія, Австралійскій*; „производство“ — вмѣсто *произвола* и т. п. На основаніи всего

(*) Это предусматрѣлъ самъ авторъ, напечатавшій свое руководство двумя шрифтами — крупнымъ и мелкимъ. Содержаніе послѣдняго, будучи необязательно для учащихся, можетъ, въ случаѣ недостатка времени, подлежать сокращенію.

вышеизложеннаго Учебный Комитетъ полагалъ бы, что составленные преподавателемъ 2-й военной С.-Петербургской гимназій Семеновымъ „Уроки Географіи“, въ 3-хъ выпускахъ, могутъ быть допущены къ употребленію въ Духовныхъ Училищахъ въ качествѣ учебнаго пособия при изученіи и преподаваніи Географіи.

Объ измѣненіи условій подписки на *лицевые Святцы*.

(Къ свѣдѣнію и исполненію!)
Вслѣдствіе объявленной, въ отношеніи Его Превосходительства, Г. Исправляющаго должность Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода къ епархіальнымъ Преосвященнымъ, отъ 4 Октября 1869 года за № 11836, подписки на оставшіяся въ Хозяйственномъ Управленіи экземпляры *лицевыхъ святцевъ*, изъ доставленныхъ заведеніемъ метахромотипіи въ распоряженіе Святѣйшаго Синода 2000 экз., по цѣнѣ въ 20 руб. каждый, — поступило въ Хозяйственное Управленіе такъ много требованій, что изъ нихъ могли быть удовлетворены только тѣ, которыя получены въ С.-Петербургѣ по Январю мѣсяцъ 1870 года.

Чтобы не оставить безъ удовлетворенія и остальныхъ требованій, Хозяйственное Управленіе входило въ сношеніе съ заведеніемъ метахромотипіи объ уступкѣ *лицевыхъ святцевъ* по прежней цѣнѣ, соотвѣтственно поступившимъ заявленіямъ, но владѣлецъ заведенія подполковникъ Иловайскій не призналъ возможнымъ отпустить *святцы* по столь низкой цѣнѣ, изъявивъ готовность съ первоначально-условленной

цѣны 48 р., для всего оставшагося количества экземпляровъ, сбавить 10%. Послѣ сего, за сдѣланнымъ вновь сношеніемъ и по убѣжденію Директора Хозяйственнаго Управленія, Г. Иловайскій 20-го Сентября подалъ заявленіе, что онъ согласенъ сдѣлать еще уступку до 36 р. за экземпляръ, но собственно для удовлетворенія тѣхъ только требованій, которыя поступили въ Хозяйственное Управленіе по 20-е Сентября и при которыхъ высланы деньги, поясняя вмѣстѣ съ тѣмъ, что въ заведеніи его печатаются уже лицевые святцы послѣдняго мѣсяца и печатаніе ихъ будетъ окончено къ 1-му Января 1871 года.

Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, сообщая объ этомъ, отъ 16 минувшаго Октября за № 11192, Консисторіи, покорнѣе просить объявить о вышеизложенномъ тѣмъ церковнымъ причтамъ и лицамъ, которые выслали въ Хозяйственное Управленіе по 20 р. за экземпляръ лицевыхъ святцевъ и, если они пожелаютъ получить оныя по цѣнѣ въ 36 р., то предложить прислать, въ дополненіе къ доставленнымъ уже деньгамъ, еще по 16 р. за каждый экземпляръ, а въ противномъ случаѣ заявить Управленію о возвратѣ высланныхъ ими денегъ.

*О назначеніи Ректора Рижской Семинаріи
Настоятелемъ монастыря.*

— Въ *Московскихъ Епархіальныхъ Виде-
мостяхъ* напечатано:

„Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 8-го Октября сего 1870 года за

№ 2208, дано знать, что Настоятелемъ Спасо-Андроніева въ Москвѣ монастыря назначенъ Ректоръ Рижской Духовной Семинаріи, Архимандритъ Модестъ, съ увольненіемъ его отъ духовно-училищной службы.“

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О преподаваніи Архипастырскаго благословенія.

— Священнику села Рождествена, что въ озерахъ, Даниловскаго уѣзда, Владиміру Чистякову, 6 Октября, преподано Архипастырское благословеніе за добрый и полезный трудъ по составленію и сказыванію катихизическихъ бѣсѣдъ.

— Казначею Ростовскаго Богоявленскаго Авраміева монастыря Иеромонаху Данилу, по ходатайству Настоятеля, 16 Октября, преподано Архипастырское благословеніе за прохожденіе казначейской должности, въ продолженіе четырехъ лѣтъ, съ полнымъ усердіемъ и знаніемъ дѣла.

По дѣлу объ обезпеченіи Православнаго духовенства.

— Определеніями Ярославской Дух. Консисторіи отъ 8 и 14 Октября, утвержденными Его Высокопреосвященствомъ, дозволено обратиться въ церковную собственность, для жительства настоятелей:

1) Въ селѣ Заболотѣ, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда, домъ мѣстнаго Священника Нико-

лая Соболева за 800 р., съ уплатою изъ церковной кошельковой суммы въ первый годъ 200 р., а остальныхъ денегъ въ теченіи шести лѣтъ.

2) Въ селѣ Нижненикульскомъ, Рыбинскаго уѣзда, домъ мѣстнаго Священника Арсенія Полетаева за 900 р., съ тѣмъ, чтобы Священнику выдано было изъ церковной кошельковой суммы на первый разъ 300 р., а остальные деньги уплачивались смотря по средствамъ церкви, не болѣе какъ по 50 р. въ годъ.

3) Въ селѣ Шульцѣ, Ростовскаго уѣзда, домъ Священника (нынѣ переведеннаго къ новоустроенной церкви въ деревнѣ Красновѣ) Павла Соколова, съ уплатою за оный изъ церковной кошельковой суммы 500 рублей.

— Опреждленіями Ярославской Д. Консисторіи отъ 8 Октября, утвержденными Его Высокопреосвященствомъ, разрѣшено:

1) Священнику села Богоявленскаго въ игрищахъ, Угличскаго уѣзда, Александру Корсунскому исправить старый его домъ на церковную кошельковую сумму, если нельзя устроить на эту сумму новаго дома, за отказомъ прихожанъ отъ всякаго участія въ этомъ дѣлѣ.

2) Священнику Пятницкой церкви села Большаго, Угличскаго уѣзда, Сусеону Лебедеву застраховать и отремонтировать купленный у него прихожанами для жительства настоятеля домъ, какъ принадлежащій уже церкви, — на церковную кошельковую сумму.

— Опреждленіемъ Консисторіи отъ 8 Октября, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ,

остановлено: плату за квартиру, нанимаемую Священникомъ села Раздумова, Рыбинскаго уѣзда, Петромъ Соколовымъ по неимѣнію собственнаго и церковнаго дома, возложить на прихожанъ, впредь до постройки дома.

— Опреждленіями Ярославской Консисторіи отъ 12 и 16 Октября, утвержденными Его Высокопреосвященствомъ, дозволено:

1) Причту Ярославской Воскресенской церкви, въ видахъ сохраненія самостоятельности прихода при недостаточномъ числѣ прихожанъ, пользоваться: а) 4 р. 32 к. процентовъ, получаемыми церковію съ вѣчныхъ вкладовъ, б) 100 р. изъ дохода, получаемаго церковію съ церковныхъ палатокъ, в) процентами съ 1100 руб., завѣщанныхъ купчихою Тюниной съ пользы церкви, и г) процентами съ капитала, жертвуемаго прихожанами на обезпеченіе причта, коего же собрано по подпискѣ 805 р., согласно журнальному постановленію прихожанъ, состоявшемуся на церковно-приходскомъ собраніи 19 Марта сего года въ присутствіи мѣстнаго Благочиннаго.

2) Священноцерковнослужителямъ церкви села Филимонова-Гаряиновыхъ, Ростовскаго уѣзда, предназначенной къ припискѣ по малочисленности прихожанъ, коихъ всего 106 душъ, пользоваться процентами съ принадлежащаго церкви билета въ 700 рублей, доколѣ они состоятъ при означенной церкви.

— Благочинный, Священникъ Ярославской Богословской церкви Михаилъ Бѣлороссовъ донесъ, что въ видахъ сохраненія самостоятель-

ности церквей его вѣдомства, поступили пожертвованія на обезпеченіе причтовъ: а) *Богословской* церкви—отъ Яр. купчихи Ан. Адр. Виноградовой 300 р., отъ бывшаго учителя Яр. Дух. Училища Апол. Петр. Петрова Государственный 5% банковый билетъ въ 100 р. и отъ Яр. куп. Конст. Ив. Бѣляева 25 р., а всего 425 р.; б) *Спасоагородской* церкви—отъ Тит. Сов. Николая Пав. Клирикова 5% банковый билетъ во 100 р., и в) *Димитріевской* церкви—отъ Стат. Сов. Андрея Ив. Подгаевского 5% банковый билетъ во 100 р., отъ Александра Павл. Шубина два 5% билета сто-рублевого достоинства, отъ разныхъ лицъ 5% билетъ во 100 р. и отъ купца Петра Як. Игнатьева 100 р. наличными деньгами, а всего 500 руб.

О каковыхъ пожертвованіяхъ опредѣленіемъ Ярославской Дух. Консисторіи отъ 21 Октября постановлено напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ изъявленіемъ благодарности жертвователямъ.

Объ утвержденіи въ должности Законоучителей.

— Изъ двухъ кандидатовъ, представленныхъ Ярославскимъ Уѣзднымъ Училищнымъ Совѣтомъ для занятія должности Законоучителя въ открываемомъ въ селѣ Путятинѣ, Ярославскаго уѣзда, приходскомъ училищѣ, 13 Октября, утвержденъ въ сей должности Священникъ Всѣхсвятской церкви села Путятина Константинъ Поляковъ, какъ старшій по службѣ и по степени студента.

— Наставники Каргановскаго и Воскресенскаго сельскихъ училищъ, Любимскаго уѣзда, кончившіе курсъ ученія въ Семинаріи Геннадій Павловскій и Лавръ Орловъ, 20 Октября, согласно представленію Любимскаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта, утверждены въ званіи Законоучителей помянутыхъ училищъ.

О разрѣшеніи крестнаго хода.

— Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 15 Октября, согласно прошенію прихожанъ церкви села Примкова, Ростовскаго уѣзда, разрѣшено совершать ежегодно, 16 Августа, крестный ходъ изъ означенной церкви на приходское кладбище, находящееся внѣ села, съ отправленіемъ на ономъ кладбищѣ водосвятнаго молебна предъ иконою Спасителя и общей панихиды по умершимъ.

Объ учрежденіи церковно-приходскаго Попечительства.

16-го минувшаго Октября утверждено при церкви села Богословскаго въ назаровѣ, Любимскаго уѣзда, приходское Попечительство, председателемъ коего избранъ на три года Любимскій помѣщикъ Владиміръ Егоръ Макаровъ, а членами, кромѣ непремѣнныхъ (мѣстнаго Священника, церковнаго старосты, старшинъ Булижской и Васильевской волостей), купцы: Петръ Фирсовъ и Павелъ Егоровъ, мѣщане: Петръ Ивановъ, Левъ Степановъ и Дм. Фодоровъ, и крестьяне: Матв. Григорьевъ, Ив. Семеновъ, Филар. Еммануиловъ, Андр. Ивановъ, Хрис. Филиповъ, Агаѳ. Архиповъ, Куз. Платоновъ, Сем. Кузьминъ, Фед. Кузьминъ, Герасимъ Гав-

риловъ и Александръ Егоровъ.

О замѣщеніи Священноцерковнослужительскихъ вакансій.

— Дьячекъ Ярославской Петропавловской, что при Военной Прогимназіи, церкви Василий Соколовъ, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, 19 Октября, перемѣщенъ къ Воскресенской церкви села Давыдова, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда.

— Пѣвчій Архіерейскаго хора Константинъ Лебедевъ, 19 Октября, согласно прошенію, опредѣленъ псаломщикомъ въ Ярославскій кафедральный соборъ, съ тѣмъ условіемъ, чтобъ въ хорѣ исправлялъ должность пѣвчаго, доколѣ не отыщется способный къ замѣщенію его.

— Священникъ села Краснаго, Ярославскаго уѣзда, Іаковъ Князевъ, 20 Октября, согласно прошенію, перемѣщенъ въ село Михайловское, что въ задорожьѣ, того же уѣзда; а на его мѣсто опредѣленъ наставникъ Покровскаго сельскаго училища, кончившій курсъ въ Семинаріи Александръ Сперанскій.

Объ утвержденіи въ правахъ псаломщика.

— Состоящій на пономарской вакансіи при церкви села Никольскаго на шекснѣ, Рыбинскаго уѣзда, діаконъ Петръ Стратилатовъ, изъ кончившихъ курсъ въ Семинаріи, 21 Октября, согласно прошенію, утвержденъ въ правахъ псаломщика при означенной церкви.

О назначеніи катихизаторовъ на будущій 1871-й годъ.

— Опредѣленіемъ Ярославской Дух. Консисторіи отъ 19 Октября назначены и Его Вы-

сокопреосвященствомъ 21 Октября, утверждены катихизаторами на будущій 1871-й годъ: по г. *Ярославлю* Священники церквей: Срѣтенской Димитрій Крыловъ, Крестовоздвиженской Лавръ Озеровъ и Троицкой, что въ тверицахъ, Веніаминъ Крыловъ; по *Ярославскому уѣзду* Священники сель: Діевыхъ Городищъ Троицкой церкви Александръ Каменскій, Прусова Александръ Невскій, бывой Акакіевой пустыни Михаилъ Аристовъ, Сотмы Николай Теляковскій, Вышеславскаго Алексѣй Пѣвницкій, Яковцева Іоаннъ Преображенскій, Полтева Василий Вологодскій, Юрцева Алексѣй Розановъ, Новленскаго Іаковъ Соколовъ, Краснаго Воскресенской церкви Арсеній Сотемскій и Сеславина Христо-рождественской ц. Алексѣй Каменскій; по г. *Ростову* Священники церквей: Никольской, что во ржищахъ, Димитрій Фелицынъ и Введенской Николай Бенедиктовъ; по *Ростовскому уѣзду* Священники сель: погоста Никольскаго, что у Иисусова греста, Николай Поповъ, Хлѣбницъ Николай Виноградовъ, Алешкова Петръ Сахаровъ, Фатьянова Евгений Сферинъ, Маргова Константинъ Владиміровъ, Порѣчья Рыбнаго Николай Соколовъ, Климатина Михаилъ Вознесенскій, Георгіевскаго на песихъ лукахъ Алексѣй Ушаковъ, Зачатья Александръ Наумовъ, Деревень Евгений Малиновскій, Люблोकъ Іоаннъ Добронравовъ, Ивановскаго на лехти Николай Розовъ, Уславцева Теодоръ Громцевъ и Демьянъ Семень Ушаковъ; по г. *Угличу* Священники: Богоявленскаго женскаго монастыря Арсеній Любимовъ и Крестовоздвиженской церкви Николай

Казанскій; *по Угличскому уезду* Священники сель: Троицкаго, что на устьѣ, Алексѣй Соболевъ, Ивановскаго на вексѣ Николай Смарагдовъ, Лучинскаго Василий Дебольскій, Высокова Василий Лилѣевъ, Покровскаго въ юхти Евгений Архангельскій, Никольскаго на молокшѣ Михаилъ Державинъ, Васильевскаго на талицѣ Алексѣй Исполлатовъ; *по г. Мышкину* Священникъ Мышкинскаго собора Александръ Успенскій; *по Мышкинскому уезду* Священники сель: Воскресенскаго на Волгѣ Василий Васильевскій, Нефедьева Николай Волковъ, Кузьева Николай Рыгуновъ, Рождествена на корожицнѣ Петръ Моревъ, Кривца Стефанъ Верховскій и Каменки Николай Алексинскій; *по г. Рыбинску* Священникъ Покровской церкви Іоаннъ Долинскій; *по Рыбинскому уезду* Священники сель: Троицкаго на іодѣ Александръ Соболевъ, Петровскаго на шекснѣ Левъ Уваровъ, Ареина Александръ Никольскій, Коприна Николай Соловьевъ и Елохова Теодоръ Лавровъ; *по г. Мологъ* Священникъ Аванасьева женскаго монастыря Александръ Тороповъ; *по Мологскому уезду* Священники сель: Копани Теодоръ Аристовъ, Байловскаго Аванасій Милковъ, Захарьина Василий Тороповъ, Боронишина Василий Красносельскій, Борисоглѣбскаго Дмитрій Сотинъ, Вѣтрина Александръ Массальскій, Рожалова Петръ Богородскій и Николозамошья Александръ Селецкій; *по г. Романо-Борисоглѣбску* Священники церквей: Благовѣщенской Павелъ Троицкій и Спасской Валеріанъ Ракобольскій; *по Романо-Борисоглѣбскому уезду* Священники сель:

Михальцева Андрей Верещагинъ, Никольскаго, что на эдомѣ, Николай Овсецовскій, Малахова Василий Виноградовъ, Раменья Николай Троицкій, Чиркова Теодоръ Архангельскій, Рунова Меркурій Никольскій, Расловлева Іоаннъ Архангельскій, Горинскаго Николай Розовъ, Воздвиженскаго, что въ игрищахъ, Теодоръ Алексинскій и діаконъ с. Васильевскаго Іоаннъ Островскій; *по Пошехонскому уезду* Священники сель: Воскресенскаго на мусорѣ Дмитрій Золотаревъ, Успенскаго на югу Алексѣй Мяксинскій, Ракобола Александръ Мизеровъ, погоста Пятницкаго, что въ бѣлосельской волости, Арсеній Розовъ, погоста Пречистенскаго Іоаннъ Великосельскій, Трофимовскаго Григорій Любимовъ и Скобѣева Іоаннъ Пречистенскій; *по г. Любиму* Священникъ Троицкой, что на рву, церкви Александръ Разумовъ; *по Любимскому уезду* Священники сель: Покровскаго въ телячьемъ углу Іоаннъ Добровольскій, Стануспенскаго Никандръ Волковъ, Закобякина Іоаннъ Владимірскій, Лисина Николай Соколовъ, Корчгодома Игнатій Любимовъ, Георгіевскаго на обнорѣ Григорій Князевъ и Павловки Евграфъ Лазорцевскій; *по Даниловскому уезду* Священники сель: Христорождественскаго на ухрѣ Николай Каза-риновъ, Георгіевскаго въ шигарашѣ Іоаннъ Боргольшгинскій, Шахова Константинъ Разумовъ, Рыбницъ Петръ Орловъ, Бухалова Александръ Стратилатовъ, Бабина Іоаннъ Сперанскій, Троицкаго въ великорѣцкомъ концѣ Михаилъ Смирновъ и Успенскаго, что въ озеркахъ, Александръ Леандровъ.

III.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ГОДОВОЙ ОТЧЕТЪ

по содержанию Набилковской духовной богадѣльни, находящейся при кладбищенской церкви села Вески, Ростовскаго уѣзда, съ 1 Сентября 1869 по 1 Сентября 1870 года.

	Сребромъ.	
	Руб.	Коп.
Къ Сентябрю 1869 года оставалось наличныхъ денегъ	150	17
Къ тому въ 1868—1869 г. получено изъ Ярославскаго Губернскаго Казначейства	425	—
По двумъ Государственнымъ 5% билетамъ и по тремъ серіямъ получено процентовъ	16	48
Итого	591	65
Изъ нихъ употреблено:		
1) На содержаніе призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ	256	96
2) На отопленіе и освѣщеніе	28	42
3) На стирку и мытье бѣлья	5	—
4) На погребеніе умершаго	2	—
5) На жалованье Попечителю богадѣльни	50	—
6) На жалованье эконому	12	—
7) На мелкіе расходы по богадѣльнѣ	6	5
Итого съ Сентября 1869 по Сентябрь 1870 года поступило въ расходъ триста шестьдесятъ р. сорокъ три коп.	360	43
Остается къ Сентябрю сего 1870 года наличныхъ денегъ двѣсти тридцать одинъ рубль двадцать двѣ коп.	231	22

Попечитель Набилковской духовной богадѣльни Священникъ села Вески *Фавстъ Ковалевъ.*

О непредставленіи вѣдомостей о дѣтяхъ духовенства.

— Въ *Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ* напечатано слѣдующее Епархіальное распоряженіе:

На рапортѣ одного изъ Благочинныхъ съ представленіемъ вѣдомости о дѣтяхъ священноцерковнослужителей мужескаго пола, достигшихъ совершеннолѣтія къ поступленію въ Училища, Его Высокопреосвященствомъ 21 Іюля положена такая резолюція: „Такъ какъ дѣти

священноцерковнослужителей по новому положению не считаются въ духовномъ звѣніи: то представленіе о нихъ вѣдомостей прекратить, а предоставить дѣтей вниманію ихъ родителей и духовенства.“

Отъ Правленій Владимірской и Пермской Семинарій.

— За смертью помощника инспектора Владимірской Семинаріи кандидата Московской Духовной Академіи Николая Боголѣпова, открылась вакантная должность помощника Инспектора; на означенную должность имѣется въ виду кандидатомъ окончившій курсъ въ Московской Дух. Академіи Семень Сердцевъ, который, на основаніи 52 § Сем. Уст., 18 Сентября 1870 года, допущенъ къ исправленію означенной должности.

— Вакантная кафедра греческаго языка въ Пермской Дух. Семинаріи 16 Сентября замѣщена окончившимъ курсъ въ Казанской Духовной Академіи студентомъ Львовъ Кенарскимъ. Затѣмъ въ Пермской Семинаріи вакантныхъ кафедръ болѣе не имѣется.

Отъ Правленія С.-Петербургскаго Александроневскаго Дух. Училища.

— При Александроневскомъ Дух. Училищѣ съ 10 Октября имѣется вакансія преподавателя закона Божія, Желающіе занять эту вакансію

Редакторъ Протоіерей *І. Архангельскій.*

Дозволено цензурою. Ярославль. 27 Октября 1870 года. Въ Типографіи Г. Фалькъ.

приглашаются въ Училище держать пробныя уроки.

Отъ Конторы Московской Синодальной Типографіи.

— Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ и изъ книжныхъ запасовъ, на Никольской улицѣ, продается „Псалтирь“ на русскомъ языкѣ, изданія бывшаго Библейскаго Общества, въ 12 д. л., на сѣр. бум.; цѣна въ бумаж. переплетѣ 15 коп. за экземпляръ.

— Въ Московскую Синодальную книжную лавку и запасы, на Никольской улицѣ, поступила для продажи книга: „Описаніе славянскихъ рукописей Московской Синодальной Библиотеки“ Отдѣлъ III, часть 1-я—книги Богослужебныя, въ 8 д. гражд. печати. Цѣна въ переплетахъ: кожаномъ 1 р. 75 к., корешковомъ 1 р. 60 к. и бумажномъ 1 р. 50 к. за экземпляръ.

— Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ и изъ книжныхъ запасовъ, на Никольской улицѣ, продаются по пониженной цѣнѣ книги: „Византійскіе историки“ въ Русскомъ переводѣ, въ десяти выпускахъ. Нынѣшняя цѣна въ бум.: I-му выпуску 38 к., II-му 63 к., III-му 70 к., IV-му 50 к., V-му 60 к., VI-му 40 к., VII-му 1 р. 38 к., VIII-му 1 р. 23 к., IX-му 1 р. 15 к. и X-му 65 к. за экземпляръ.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 44. 4-го НОЯБРЯ. ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ. 1870 ГОДА.

МАТЕРІАЛЫ ДЛЯ ИСТОРИИ СЕМИНАРІИ.

(Продолженіе.)

11) Магистръ *Архимандритъ Макарій* вторично съ 21/2 сентября 1845 года по 20 февраля 1846 года.

12) Магистръ *Архимандритъ Іоаннікій* (до монашества Іоаннь) *Горскій* (1847—1850). Родомъ Ярославской епархіи, сынъ священника. Обучался въ Ярославской Семинаріи и потомъ съ 1833 по 1837 годъ въ С.-Петербургской Дух. Академіи, въ XII курсѣ. Въ продолженіе учебнаго курса Академіи 3 іюля 1836 года постриженъ въ монашество, 27 числа того же мѣсяца произведенъ въ санъ іеродіакона, а 6 августа въ іеромонаха. По окончаніи Академическаго курса, 6 сентября 1837 года опредѣленъ въ Нижегородскую Семинарію на должность преподавателя Богословія во 2 Богословскомъ классѣ, а 13 декабря того же года удостоенъ степени магистра и переименованъ въ профессора Богословія. 17 августа 1838 г. награжденъ набедренникомъ. 29 августа того же года опредѣленъ Инспекторомъ въ Кіевскую Семинарію. 24 мая 1839 г. получилъ званіе соборнаго іеромонаха *Алексадро-Невской Лавры*. Съ 29 октября по 1 декабря того же года исправлялъ должность Ректора Семинаріи. 19 іюля 1841 года опредѣленъ Инспекторомъ въ Кіевскую Академію и бакалавромъ Богословскихъ наукъ. 10 ноября того же года утвержденъ въ

званіи экстраординарнаго профессора Богословія. Въ іюнь и іюль 1842 года исправлялъ должность Ректора Академіи. Іюня 28 того же года въ награду усердной училищной службы возведенъ въ санъ Архимандрита, съ присвоеніемъ ему лично степени Настоятеля трехкласснаго монастыря. 13 марта 1844 г. объявлено ему было благословеніе Святѣйшаго Синода. Того же года въ іюль обозрѣвалъ въ качествѣ ревизора Егатинославскую Семинарію, съ принадлежащими къ ней Духовными Училищами. 1845 г. ^{30 мая} _{20 іюня} опредѣленъ членомъ Цензурнаго Комитета, состоящаго при Академіи. Въ іюль того же года исправлялъ должность Ректора Академіи. 24 сентября того же года опредѣленъ Цензоромъ проповѣдей по городу Кіеву. 17 апрѣля 1846 г. Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену св. Анны 2 степени. Въ іюль того же года исправлялъ должность Ректора Академіи. 10 октября того же года опредѣленъ въ Ярославскую Семинарію Ректоромъ и профессоромъ Богословія, съ присвоеніемъ ему лично степени Настоятеля второкласснаго монастыря. Того же года 15 декабря опредѣленъ Благочиннымъ монастырей Ярославскихъ и Ростовскаго Богоявленскаго. 27 іюня 1847 года опредѣленъ Настоятелемъ Ростовскаго Богоявленскаго Авраіева монастыря. 3 апрѣля 1850 года перемѣщенъ на должность Ректора и профессора Богословія въ С.-Петербургскую Семинарію. Въ январь

1854 года хиротонисанъ въ санъ Епископа Старорусскаго, Викарія Новгородской Митрополіи. Въ мартѣ 1856 года назначенъ Епископомъ Саратовскимъ. 3 апрѣля 1860 года пожалованъ знаками ордена св. Анны 1 степени, украшенными Императорскою короною; 17 іюля 1860 года назначенъ на Варшавскую кафедру съ возведеніемъ въ санъ Архіепископа. 16 іюня 1862 года Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену св. Владимира 2 степени большого креста; 30 августа 1864 года—къ ордену св. Александра Невскаго. 31 марта 1868 года Всемилостивѣйше пожалованъ алмазными знаками на орденъ св. Александра Невскаго.

13) Магистръ *Архимандритъ Никодимъ* (до монашества Никита) *Казанцевъ* (1850—1854). Родомъ изъ Московской епархіи. Съ 1818 по 1826 годъ обучался въ Виенской Семинаріи, съ 1826 по 1830 годъ въ Московской Д. Академіи. Въ продолженіе Академическаго курса 1829 г. 31 марта постриженъ въ монашество, 5 іюля посвященъ въ іеродіакона, 1830 года 1 іюля въ іеромонаха. По окончаніи курса 1830 года 13 августа определенъ въ Тульскую Семинарію Инспекторомъ и профессоромъ Богословія и Еврейскаго языка; 26 августа возведенъ на степень магистра, 1 мая 1832 г. награжденъ набедренникомъ, 14 апрѣля того же года переведенъ въ Новгородскую Семинарію Инспекторомъ и профессоромъ философіи и Еврейскаго языка. 24 октября 1833 года возвращенъ снова въ Тульскую Семинарію на прежнія должности. 11 февраля 1835 г. определенъ Ректоромъ Вятской Семинаріи и профессоромъ Богословія; 20 марта Настоятелемъ Вятскаго Успенскаго Трифонова второкласснаго монастыря; 27 марта Цензоромъ проповѣдей, 17 апрѣля членомъ Вятской Консисторіи. Того же числа воз-

веденъ въ санъ Архимандрита. 5 дек. того же года определенъ членомъ Вятскаго Губернскаго Статистическаго Комитета. Въ іюлѣ 1837 года обозрѣвалъ Вятскія дух. училища. 25 апрѣля 1838 года, по Высочайшему повелѣнію, былъ вызванъ въ С.-Петербургъ для исполненія нѣкоторыхъ предположеній по дѣламъ духовнаго вѣдомства. 29 апр. 1839 года Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену св. Анны 2 ст. 1 іюля 1839 г. определенъ исправлять чреду священнослуженія и проповѣданія Слова Божія. По увольненіи отъ особовозложенныхъ занятій по дѣламъ духовнаго вѣдомства, 20 іюня 1841 г. определенъ Ректоромъ и профессоромъ Богословія въ Херсонскую Семинарію и Настоятелемъ Одесскаго Успенскаго второкласснаго монастыря; 16 октября членомъ Херсонской Консисторіи; 28 ноября Цензоромъ проповѣдей. ²⁵/₂, іюля 1845 года перемѣщенъ Ректоромъ и профессоромъ Богословія въ Курскую Семинарію и Настоятелемъ Рыльскаго Николаевскаго третьекласснаго монастыря, съ оставленіемъ при немъ лично степени Настоятеля второкласснаго монастыря. 16 сентября того же года определенъ членомъ Курской Консисторіи и Цензоромъ проповѣдей. 18 марта 1846 года объявлена ему признательность Архіепископа Курскаго за попеченіе о сиротахъ. Определеніемъ Святѣйшаго Синода, по ходатайству мѣстнаго Преосвященнаго, ¹⁵/₂, ноября 1848 года назначенъ ему полный окладъ Ректорскаго жалованья безъ вычета третьей части. 3 апрѣля 1850 года переведенъ на должность Ректора и профессора Богословія въ Ярославскую Семинарію, съ назначеніемъ въ Настоятели Ростовскаго Богоявленскаго Авраміева второкласснаго монастыря. 7 іюня того же года, въ награду отличнo-усердной службы, Всемилостивѣйше награжденъ орденомъ св. Анны 2 ст.

украшеннымъ Императорскою короною, и того же числа опредѣленъ членомъ Ярославской Консисторіи, Цензоромъ проповѣдей и Благочиннымъ Ростовскихъ монастырей. 30 января 1854 года посвященъ въ Епископа Чебоксарскаго, Викарія Казанской епархіи. 3 апрѣля 1860 года соприсчисленъ къ ордену св. Владимира 3 ст.; 18 сентября 1861 года назначенъ Епископомъ въ Красноярскъ. 27 марта 1866 года соприсчисленъ къ ордену св. Анны 1 ст.; 6 апрѣля 1870 года, согласно прошенію, по разстроенному здоровью, отъ управленія епархіею уволенъ, и поступилъ на жительство въ Перервинскій монастырь Московской епархіи.

(Продолженіе впрѣдъ.)

Путевыя записки Преосвященнаго Архіепископа Нила.

(Продолженіе.)

Изъ рапортовъ начальника миссии, Архимандрита Іоасафа, многіе имѣлъ я случай прочесть. Они даютъ видѣть, а) что заботливостію миссии, къ прежнимъ тремъ церквамъ, находившимся на полуостровѣ, прибавлена новая—въ Верхне-Камчатскѣ, освященная 23 декабря 1746 года. б) Испрошено благословеніе и пособіе на построеніе церкви при рѣкахъ Ичѣ, Тигилѣ и Укѣ (*). в) Опредѣлено назначить къ тѣмъ церквамъ священно-и-церковнослужителей, изъ Иркутской епархіи, съ положеніемъ жалованья священникамъ по 80-ти, а причетникамъ по 40 р. каждому; да каждому по 30-ти пудовъ муки. г) Все это повелѣно было помянутымъ указомъ изъ Св. Синода отъ 3 марта 1848 года.

Однакожь *хлѣбное* жалованье не произво-

(*) Устроене ея не состоялось: такъ какъ за лучшее признано имѣть церковь въ Ключевскомъ селеніи.

дилось до 1758 года. Въ этомъ году, 12 мая, Правительствующій Сенатъ опредѣлилъ: «Священно-и-церковнослужителямъ, въ Камчатскихъ острогахъ находящимся, отпускатъ сверхъ денежнаго жалованья по 20-ти пудовъ ржаной муки въ годъ на каждую семью».

Опредѣленіе такое, истекшее съ высоты Сенатской, хотя и за 112 лѣтъ до нашего времени, все-таки вѣтъ не дыханіемъ *хлада тонкаго*, могущаго услаждать духъ и тѣло, а какимъ-то аввилономъ.

Избранные изъ многихъ званныхъ посылаются въ подполюсную окраину Азіи, посылаются для того, чтобъ сблизить ее и съ вѣрою и съ державою Русскою. Св. Синодъ, внимая мѣстнымъ обстоятельствамъ, назначаетъ на долю труженниковъ возможно ограниченныя вспомогательныя оклады. Оставалось осуществить ихъ. И чтожь? Опредѣленіе остается подъ спудомъ въ теченіи 10-ти лѣтъ, и наконецъ оканчивается сбавкою десяти пудовъ изъ доли каждой семьи...

Толико жалкіе взгляды на бѣдняковъ, когда бы кинуты ни были, не дѣлаютъ чести зрителямъ. Впрочемъ, судьи, умѣвшіе употребить десятокъ годовъ на разсмотрѣніе вопроса о настоящемъ хлѣбѣ для голодающихъ, давно сошли въ могилу, чтобы предстать на судъ Божій, и потому не намъ осуждать ихъ.

Рѣчь же свою наги обращаю къ дѣяніямъ Архимандрита Іоасафа. Заботясь о церквахъ и причтахъ, равно заботился онъ и объ учрежденіи школы, для обученія новокрещенныхъ русской грамотѣ.

Изъ донесенія отъ 5 апрѣля 1748 года видно, что школа такихъ, въ разныхъ мѣстахъ Камчатки, существовало три, а въ нихъ обучалось болѣе двухъ сотъ мальчиковъ.

Такое число учащихся нельзя не признать достаточным для края, едва начинавшего выходить на Божий свѣтъ изъ состоянія дикости. Съ другой стороны, нужно отдать честь и самимъ Камчадаламъ за ихъ послушаніе къ просвѣтителямъ и за проявленную ими склонность къ наукѣ. Оставалось лишь начатое дѣло подвигать впередъ. Посмотримъ же, какъ оно велось.

Канцелярія Охотскаго порта, рапортуя Иркутской Провинціальной Канцеляріи «о томъ, сколько въ Камчадалскихъ острогахъ и въ Охотскѣ, изъ ясачныхъ иновѣрцевъ, приняли св. Крещеніе», почла нужнымъ приложить промеморію, полученную изъ Камчатки отъ капитана командора Беринга.

При всей краткости своей, промеморія эта даетъ опредѣлительнѣйшее понятіе о тогдашнемъ состояніи въ Камчаткѣ церквей и школъ, а потому текстъ ея привожу съ буквальной точностію. «Изъ Камчадаловъ не тогмо сами въ Христіанскую вѣру крестятся, но многіе желаютъ и дѣтей своихъ, окрестя, обучать Христіанскому закону и русской грамотѣ. Но препятствіемъ къ тому служить недостатокъ учебныхъ книгъ и священниковъ въ Камчаткѣ: ибо во всей Камчаткѣ обрѣтается одинъ попъ, и то престарѣлой; и переѣзжая изъ острога въ острогъ, не можетъ по Христіанскому закону должности священнической исправить.»

Этотъ интересный актъ далѣе такъ продолжается:

«О присылкѣ въ Камчатку священниковъ Канцелярія Охотскаго порта относилась многократно къ Преосвященнымъ Митрополиту Тобольскому и Сибирскому и Епископу Иркутскому: но до сего присылки оныхъ ни откуда не обождено.»

Не лишена также интереса и вѣдомость,

приложенная къ помянутому рапорту (*). Она представляетъ слѣдующую переченьъ воспріявшихъ св. Крещеніе въ Камчатскомъ острогѣ съ 1732 по 1741 годъ.

а) Въ Больше-рѣцкомъ острогѣ, въ теченіи 9-ти лѣтъ, крестилось 272 чел.

б) Въ Верхне-Камчатскомъ, въ теченіи 8-ми лѣтъ, за исключеніемъ 1734 г., крещено 497 чел.

в) Въ Нижне Камчатскомъ, съ 1732 по 1741 годъ, т. е. въ теченіи 10-ти лѣтъ, крестилось 109 чел.

г) Въ Охотскѣ же въ 1740 и 1741 годахъ крещено 24 человѣка; въ томъ числѣ: 13 Тунгусовъ, 7 Якутовъ и 4 Чукчей.

Вѣдомость заключается словами: «Всѣхъ вообще и въ Камчаткѣ и въ Охотскѣ приняло св. Крещеніе *девятсотъ два* человѣка».

Акты же церковные, а тѣмъ паче собственное донесеніе Хотунцевскаго (**) показываютъ, что Архимандритъ сей, прибывши въ Камчатку, нашелъ тамъ 6,067 чел. крещенныхъ туземцевъ, потомъ самъ окрестилъ 1,719 человѣкъ, да Нижне-Колымскимъ священникомъ Ивановымъ окрещено 106 человѣкъ (**).

Достигнувъ цѣли, указанной для миссіи, Хотунцевскій сталъ просить о дозволеніи возвратиться изъ Камчатки какъ ему самому, такъ и сотрудникамъ его. Просьба о предметѣ семъ не разъ повторялась.

(*) Рапортъ, заключающій свѣдѣнія сіи, писанъ отъ 14 августа 1741 года, за № 609-мъ; а миссія, подъ начальствомъ Архим. Іоасафа, прибыла въ Камчатку 13 авг. 1745 года, — слѣдовательно, спустя ровно четыре года.

(**) Донесеніе это поступило отъ 5 апр. 1748 г.

(***) Служившій въ Петропавловскомъ портѣ протоіерей Громовъ, пишучи о народонаселеніи въ Камчаткѣ, говоритъ, что Хотунцевскій, по прибытіи своемъ въ Камчатку, нашелъ тамъ некрещенныхъ только 1145 человѣкъ, которые и были имъ окрещены. Все же населеніе Камчатки въ этотъ періодъ, т. е. около 1745 года, опредѣлялось 10,000 чел.

Наконецъ въ декабрѣ 1749 года, нарочитый посланецъ изъ Иркутска привезъ вовсе неожиданную вѣсть: Архимандритъ вызывался въ С.-Петербургъ, для хиротоніи во Епископа, на мѣсто скончавшагося Иркутскаго Епископа Иннокентія 2-го (Неруловича) (*).

Юасафъ отплылъ изъ Камчатки въ 1750 г. Впослѣдствіи онъ былъ хиротонисанъ, но не въ Иркутскаго Епископа, а въ Викарнаго Новгородской Митрополіи, съ званіемъ Кексгольмскаго и Ладожскаго. Прежде же этой хиротоніи, проходилъ онъ въ Славяно-греко-латинской академіи должность Ректора и былъ Настоятелемъ Законошасскаго монастыря.

Послѣ Юасафа, завѣдывалъ духовными въ Камчаткѣ дѣлами Іеромонахъ Пахомій. Онъ старался поддерживать прежнюю дисциплину, но противодѣйствію со стороны свѣтскихъ властей, ставившихъ необузданный произволъ свой выше всякаго закона и всякой правды, — полагали неодолимыя препоны доброму дѣлателю (**).

Спустя лѣтъ семь послѣ отбытія Юасафа изъ Камчатки, Пахомій вызванъ былъ въ Иркутскъ, и тамъ въ 1758 году Преосвященнымъ Софроніемъ, Епископомъ Иркутскимъ и Нерчинскимъ, произведенъ въ санъ Архимандрита.

Въ сказанномъ же году послѣдовалъ изъ Св. Синода указъ, коимъ предписывалось:

„Духовную миссію, какъ Іеромонаховъ и Іеродиакона, такъ и студентовъ всѣхъ, яко уже довольно въ порученномъ дѣлѣ потрудившихся, оттуда по желаніямъ ихъ уволить.

(*). Иннокентій 2-й, отправившись Ангарою, заболѣлъ и преставился сотъ за пять вер. отъ Иркутска, въ бывшей Спасской пустыни, 26 іюля 1747 г. Я имѣлъ случай посѣтить его одинокую могилу и помолиться объ усопшемъ.

(**) Въ числѣ противниковъ дѣламъ втры, по современнымъ записямъ, ставится иѣкто Чередовъ. Къ сожалѣнію, Чередовъ этотъ не былъ ни первымъ, ни послѣднимъ изъ подобныхъ ему злоупотребителей власти и силы.

„И если Іеромонахъ — бывшій, тогда уже Архимандритомъ — Пахомій пожелаетъ остаться въ Иркутской или Тобольской епархіи, это Прозрѣево, за понесенные труды, во Архимандрита въ пристойный монастырь (*). А равно и студентовъ, и если пожелаютъ, произвести во священство и монашество, и отправить въ Камчатку, назначивъ жалованья имъ въ годъ по 150 рублей.

Если же они окажутся къ тому несклонными, то отправить ихъ въ Москву, а на мѣсто ихъ послать Іеромонаховъ и Іеродиаконовъ изъ Иркутской, или изъ Тобольской епархіи.

Такія подробности указа ясно даютъ видѣть, что Св. Синодъ съ большимъ вниманіемъ слѣдилъ за ходомъ духовныхъ дѣлъ въ Камчаткѣ, возлагая вмѣстѣ съ тѣмъ и опеку объ этой окраинѣ на Иркутское епархіальное начальство.

Пахомій въ послѣдній разъ оставилъ Камчатку 1762 года. Прибывши въ Иркутскъ, обрѣлъ онъ помѣщеніе въ деревянномъ флигелѣ Архіерейскаго дома, въ слѣдъ котораго и донынѣ указываютъ вырываемыя изъ земли обгорѣлыя дровяныя бревна.

Пожаръ случился ночью, и Пахомій въ пламени его скончалъ бѣдственно теченіе трудовой жизни своей.

Бренныя останки его погребены въ придѣлѣ Иркутскаго кае. собора.

Послѣ Архимандрита Пахомія старшинство, въ ряду духовенства, осталось за бывшимъ студентомъ Стефаномъ Никифоровымъ, который сперва въ іерея, а потомъ въ протоіерея руко-

(*). Пахомій произведенъ въ Архимандрита по указу отъ 24 декабря 1754 г., а послѣдній указъ, упоминающій о немъ, послѣдовалъ отъ 8 авг. 1758 года. Слѣдовательно, Св. Синодъ въ это время еще не имѣлъ свѣдѣнія о посвященіи Пахомія въ санъ Архимандрита.

положенъ былъ въ Иркутскѣ. (*) Главенство же между церквами удерживала Нижне-Камчатская церковь, при которой въ свое время находилась миссія, и причтъ которой былъ соборнымъ въ полномъ значеніи этого слова. Къ тому же при ней находилась и школа, подъ руководствомъ двухъ студентовъ, прибывшихъ съ Хотунцевскимъ.

Такимъ образомъ, Камчатка, покоренная подъ Державу Россійскую въ 1697 году, потребовала больше полуѣка для того, чтобы населеніе ея, ограничивавшееся десяткомъ тысячъ душъ, приклонило голову свою предъ знаменіемъ креста Господня.

Честь же религіознаго преобразования принадлежитъ по преимуществу лицамъ монашескаго чина, начиная съ Мартиніана до Пахомія. А когда труженики сіи, свершивъ дѣло свое, одни оставили Камчатку, другіе переселились въ вѣчность, церковь Камчатская прѣшла къ обычному всѣхъ Православныхъ церквей въ Россіи состоянію. На стражбѣ ея стало приходское духовенство и, Господу споспѣшествующу, стоять на оной, больше столѣтія, достойно званія своего. (**)

(Продолженіе впереди.)

Педагогическія замѣтки по Негельсау (***)

1. Объ учитель.

Учитель долженъ много поработать надъ

(*) Никифоровъ, по рукоположеніи въ протоіерея, возвратился въ Камчатку въ исходѣ 1764 года.

(**) Желаящимъ ознакомиться съ топографіею и этнографіею Камчатки, совѣтую прочесть прежде всего—Описаніе земли Камчатской, Степана Крашенинникова, потомъ—Полное собраніе ученыхъ путешествій по Россіи, изданныхъ Рос. Академіею Наукъ въ 1818 году, наконецъ—Живописное путешествіе по Азій, составленное Эйриэ, изд. 1839 года.

(***) См. № 26 Совр. Лѣтопися.

собою, чтобы сдѣлаться полезнымъ наставникомъ. Ему слѣдуетъ проникнуться любовью къ своему дѣлу, сознаниемъ его высокой важности, чувствомъ отвѣтственности предъ Богомъ, ввѣрившимъ ему малолѣтнихъ дѣтей. Весьма многимъ учителямъ крайне вредитъ фальшиво направленное самолюбіе. Оно нарушаетъ естественность отношеній учителя къ ученикамъ, и отвлекая учителя отъ дѣла, составляющаго его долгъ, поглощаетъ безплодно значительную часть силъ, отнимаемыхъ у преподаванія. Самолюбивый учитель не можетъ вполне отдаваться преподаванію, не можетъ быть равно внимателенъ, не можетъ учить съ увлеченіемъ, потому что или любитъ себя, или за себя опасается. Впечатлѣніе производимое имъ на учениковъ не будетъ цѣлостное. Особенно часто встрѣчаются два разряда самолюбивыхъ учителей: одни гордо выступаютъ предъ своими учениками, чтобы возбуждать ихъ удивленіе къ себѣ и давать имъ чувствовать огромное разстояніе между собою и ими; другіе, и ихъ гораздо болѣе, погрѣшаютъ суетностью; они похищаютъ у преподаванія время на то, чтобы жеманиться и кокетничать въ классѣ, много болтаютъ о себѣ и постоянно приплетаютъ къ преподаванію свою личность; такъ поступаютъ особенно тѣ, которые страдаютъ недостаткомъ авторитета. Это открытія проявленія самолюбія. Но сверхъ того бываетъ и самолюбіе затаенное, принимающее видъ скромности или выражающееся застѣнчивостью. О такихъ можно предполагать, что они боролись съ своимъ честолюбіемъ, но неудачно; чтобы выйти на лучшій путь, имъ должно усиливать въ себѣ заботу о пользѣ учениковъ, а не о себѣ стараться забывать, смотрѣть на поведение ученика со стороны его обязанности, а не по отношенію къ своей личности. Хорошій учитель

тотъ, кто во время урока думаетъ исключительно о преподаваніи, на него полагаетъ всѣ свои силы и все классное время употребляетъ исключительно на то, что требуется, дабы ученики успѣвали.

Другой, къ сожалѣнію, распространенный въ учительскомъ званіи недостатокъ есть эгоизмъ. Учитель долженъ всячески подавлять въ себѣ это чувство. Онъ не долженъ позволять себѣ произвольно облегчать свой трудъ, напримѣръ уклоняясь отъ исправленія ученическихъ тетрадей. Какъ онъ можетъ тогда требовать отъ учениковъ внимательнаго и тщательнаго изготовленія упражненій? Въ этомъ видѣ себялюбія заключается для учителя чрезвычайная опасность, тѣмъ болѣе пагубная, что дѣти отъ природы эгоисты, и воспитаніе должно освобождать ихъ отъ этого недостатка, внушая имъ состраданіе, великодушіе, самоотверженіе.

Третій недостатокъ есть лѣнь, являющаяся въ разныхъ видахъ, напримѣръ въ плохомъ приготовленіи къ уроку, опаздываніи, невозвращеніи тетрадей въ срокъ, хвастливомъ разглаговльствованіи о теоретическихъ вопросахъ вмѣсто того, чтобъ учить какъ слѣдуетъ.

Истинная любовь учителя къ своему долгу выражается въ стремленіи усвоить себѣ дѣйствительную и правильно проявляющуюся силу воли. Весьма ошибаются тѣ, которые думаютъ, что учитель имѣетъ дѣло преимущественно съ мыслящею способностію своихъ учениковъ; нѣтъ, первое его дѣло должно быть направлено на ихъ волю. Учиться нельзя безъ вниманія, а вниманіе зависитъ отъ того, умѣетъ ли слушающій хотѣть быть внимательнымъ, то есть отъ развитія воли. Но на волю дѣйствуетъ только воля: *praecceptoris est valde velle*; учитель безъ сильной воли есть гласъ вопіющаго въ пустынѣ.

Сильною же можетъ быть только воля нравственная, то есть тѣсно связанная съ вѣчными, святыми законами Божиими. Это не должна быть воля напряженная, которой можетъ ставать лишь на мгновенія, и которая бываетъ иногда продуктомъ преходящаго душевнаго настроенія; это также не должна быть и воля упрямая, педантическая, которая не признаетъ авторитета внѣ себя. Воля приобрѣтаетъ въ учителѣ дѣйствительную силу и истинно крѣпнетъ только убѣжденіемъ, что учительская служба есть служеніе Богу.

Средства къ усиленію воли ближайшимъ образомъ заключаются для учителя въ усердныхъ домашнихъ занятіяхъ предметами преподаванія, причемъ не должны быть пренебрегаемы и самые элементы, ибо тутъ тоже нужно приготовленіе, хотя направленное не на то, что предстоитъ преподавать, а на то, какъ преподавать. Въ элементарномъ преподаваніи особенно важенъ методъ. Учиться какъ склоняется напримѣръ слово *mensa* не можетъ быть мальчику само по себѣ привлекательно, и потому здѣсь требуется все искусство и умѣнье, чтобы способомъ преподаванія привязать къ предмету вниманіе ученика; отъ того то отличные элементарные учителя встрѣчаются гораздо рѣже, чѣмъ хорошіе преподаватели высшихъ классовъ. Конечно, домашнія занятія учителя не должны ограничиваться предметомъ его специальности. Хорошій гимназическій учитель долженъ быть основательно знакомъ со всею гимназическимъ курсомъ, и отнюдь не слѣдуетъ думать, что недостатокъ общаго образованія можно пополнить добросовѣстнымъ приготовленіемъ по специальнымъ предметамъ преподаванія; безъ общаго образованія учитель и въ своемъ предметѣ не будетъ въ состояніи различать существенное отъ

несущественного. Но для домашнихъ занятій и по специальному предмету и по дополненію общаго образованія нуженъ досугъ. Поэтому крайне вредно дѣйствуетъ на учителя чрезмѣрное обремененіе частными уроками; ничто болѣе не ослабляетъ живости и прогрессивнаго стремленія. Уроки въ публичной школѣ требуютъ половиннаго напряженія умственной силы, чѣмъ частные; они даются всегда съ большимъ одушевленіемъ. Они укрѣпляютъ, а не утомляютъ, если школа хороша и число ихъ не чрезмѣрно (около 20 уроковъ въ недѣлю, раздѣленныхъ каждый день промежутками).

Къ чему долженъ воспитывать себя учитель, можно усмотрѣть изъ противоположностей качествамъ, ожидаемымъ въ хорошемъ наставникѣ. Люди нечистой жизни, неправдивые, гуляки, любостыжательные, безчувственные, невѣры, кощуны, суть естественные развратители юношества и разрушители образованія. Но и другіе меньшіе недостатки могутъ считаться несомнѣнными съ призваніемъ къ образованію молодого поколѣнія. Хорошими учителями не могутъ быть любители удовольствій, потому что ихъ мысли направлены не на ихъ призваніе, и также потому, что нельзя быть въ одномъ случаѣ, примѣръ въ употребленіи своего времени, безсовѣстнымъ, а въ другомъ добросовѣстнымъ; еще и потому, что они не могутъ успѣшно дѣйствовать противъ пороковъ, которымъ подвержены сами. Далѣе не могутъ быть хорошими учителями люди запальчивые, потому что, не владея собою, они не могутъ владѣть другими, и много дѣлаютъ такого, что нуждается въ снисхожденіи, а снисхожденіе со стороны учениковъ къ учителю вредитъ уваженію къ нему. Негодятся въ учителя и тѣ, которые не умѣютъ сердиться, потому что совершенно равнодушное примѣненіе закона не производитъ никакого дѣйствія на юношество. Также тѣ, которыхъ легко напугать, оскорбить или унижить, потому что они легко падаютъ подъ тяжестью неприятностей отъ должностныхъ своихъ обязанностей. Также тѣ, которыхъ преподаваніе лишено живости и весе-

лости; а равно и тѣ, которые изъ всего дѣлаютъ шутку; первые потому, что вялость ихъ преподаванія сообщается ученикамъ, а послѣдніе потому, что за частымъ смѣхомъ учитель и ученикъ упускаютъ изъ виду свое дѣло. Далѣе, разсѣянные и туманные, потому что для руководства другихъ требуется всегда ясное сознаніе и опредѣленное настроеніе, а ихъ мысли зависятъ отъ случайностей; также и потому, что они не бывають въ состояніи замѣчать потребности ученика и дѣйствуютъ наугадъ, не видя истинной причины проступка и отъ того бывають не равны въ дисциплинѣ и колеблются между попущеніемъ и раздражительностью. Къ разсѣяннымъ надо отнести и тѣхъ, которые въ классѣ заговариваются о томъ, что ихъ самихъ интересуетъ, забывая о потребности учениковъ. Далѣе, мечтатели и сантиментальные, потому что въ учителѣ должна преобладать воля, а не воображеніе; хотя съ другой стороны неспособны въ учителя и люди безъ живой фантазій, потому что безъ нея пропадаетъ большая часть дѣйствія преподавателя на возрастъ, въ которомъ помянутая сила души всего сильнѣе. Далѣе, слишкомъ скорые поклонники новизнѣ, слишкомъ упрямые чтители стараго, самодовольные своимъ знаніемъ и живущіе чужимъ умомъ, потому что всѣ они ищутъ или держатся чего то другаго, а не истиннаго образованія, котораго имъ самимъ не достаетъ. Далѣе, не имѣющіе вкуса, потому что имъ не достаетъ главнаго основанія къ сужденію, а также и потому, что ученики, одаренные отъ природы правильнымъ и вѣрнымъ чувствомъ, не будутъ уважать ихъ.

Кромѣ вышензложеннаго, отъ учителя требуется многое другое; прежде всего, знаніе дѣла и частое повтореніе его основаній, безукоризненное усердіе вообще (себѣ ученикъ легко прощаетъ недостатокъ прилежанія, а учителю никогда), наконецъ терпѣніе и притомъ въ весьма высокой степени, приобретаемой лишь продолжительнымъ упражненіемъ и внимательнымъ за собой наблюденіемъ. *(Продолженіе будетъ.)*