



КОСТРОМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

Выходятъ 1 и 15 чис.
Цѣна за годъ 5р., отдѣл.
по 25 к. за номеръ.

Адресъ: Кострома,
въ Редацію Костромскихъ
Епархіальн. Вѣдомостей.

ВѢДОМОСТИ.

Объявленія печатаются по 15 к. за мѣсто обыкнов. строки за одинъ разъ, по 10 к. за два и болѣе раза. Въ официальной части 20 к. за строку.

Отдѣлъ I. Часть официальная.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

I. О сборѣ пожертвованій въ пользу противораскольническаго миссіонерскаго дѣла (опред. Костр. д. консисторіи отъ 11 января 1903 года за № 151).

Костромская духовная консисторія слушала отношеніе совѣта Костромскаго Теодоровско-Сергіевскаго православнаго братства, отъ 9 января 1903 года за № 9, коимъ сообщаетъ, для зависящихъ распоряженій, что въ собраніи совѣта братства, 17 декабря минувшаго 1902 года, постановлено: „для усиленія средствъ Теодоровско-Сергіевскаго братства, необходимыхъ для болѣе успѣшнаго выполненія дѣлей, опредѣляемыхъ уставомъ братства, производить ежегодно во всѣхъ перьвахъ епархіи, въ первый день Пасхи, за всѣми церковными службами, тарелочный сборъ въ пользу противораскольническаго миссіонерскаго дѣла; о каковомъ постановленіи, по утвержденіи онаго Его Преосвященствомъ, сообщить въ Костромскую духовную консисторію для зависящихъ распоряженій“. На журналѣ совѣта братства по се-

му предмету послѣдовала, отъ 23 декабря 1902 года за № 6688, резолюція Его Преосвященства: „утверждается“. При ка за ли: заслушанное опредѣленіе совѣта братства, утвержденное Его Преосвященствомъ, объявить, для свѣдѣнія и исполненія, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и всему духовенству епархіи, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, съ предписаніемъ собранныя пожертвованія представлять, чрезъ оо. благочинныхъ, въ совѣтъ братства непосредственно. Января 16 дня 1903 года № 703.

II. По вопросу о взиманіи съ священнослужителей и псаломщиковъ, не получающихъ казеннаго содержанія, Высочайше установленнаго 3-го іюня 1902 года сбора въ казну, въ соответствии съ 2⁰/о вычетовъ на пенсіи изъ окладовъ казеннаго содержанія священно и церковно-служителей (опредѣл. Костр. епарх. начальства отъ 18-го—30-го декабря 1902 года за № 4518).

По указу Его Императорскаго Величества, Костромская духовная консисторія слушала: нѣкоторые оо. благочинные церквей Костромской епархіи, не смотря на циркулярный указъ консисторіи, отъ 15 ноября 1902 года за № 12321, о взысканіи и представленіи въ консисторію съ священно и церковно служителей, не получающихъ казеннаго содержанія, особаго въ пользу казны Высочайше утвержденнаго 3-го іюня 1902 года сбора, въ соответствии съ 2⁰/о вычетовъ на пенсію изъ окладовъ казеннаго содержанія священно и церковно-служителей, такового сбора не представили и просятъ зачислить представленный ими въ теченіе первой половины 1902 года сборъ съ священнослужителей, не получающихъ казеннаго содержанія, на восполненіе духовенству или на пособіе заштатному духовенству. Справка: 1) Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора докладу предположенія Святѣйшаго Синода объ отмінѣ Высочайше установленнаго 29 сентября 1865 года specialнаго сбора на пособіе заштатному городскому и сельскому духовенству, взимаемаго съ причтовъ, не получающихъ содержанія изъ казны, въ 7-й день ноября 1902 года Высочайше

соизволил на преращеніе съ 1-го іюля 1902 года взиманія въ спеціальныя средства Святѣйшаго Синода означеннаго сбора, о чемъ и объявлено въ 50 № Церковныхъ Вѣдомостей отъ 14 декабря того же года. 2) Отмѣненный нынѣ сборъ на воспособленіе духовенству, представленный благочинными въ консисторію до опубликованія въ сказанномъ № Церковныхъ Вѣдомостей Высочайшаго соизволенія на отмѣну его взиманія, епархіальнымъ начальствомъ своевременно зачисленъ уже на выдачу единовременныхъ пособій заштатнымъ священно-церковно-служителямъ, ихъ вдовамъ и сиротамъ, о чемъ и сдѣлано представленіе Святѣйшему Синоду. Съ утвержденія Его Пресвященства, **п р и к а з а л и**: такъ какъ 1) Высочайше установленный 29 сентября 1865 года съ священно-церковно-служителей, не получающихъ казеннаго содержанія, спеціальныи сборъ на пособіе заштатному духовенству поступилъ въ спеціальныя средства Святѣйшаго Синода, Высочайше же установленный 3-го іюня 1902 года, въ соотвѣтствіе съ 2⁰/о-мъ вычетомъ на пенсіи изъ обладоевъ казеннаго содержанія священно-церковно-служителей, особый сборъ съ причтовъ, не получающихъ казеннаго содержанія, по расчету въ годъ 6 руб. съ священника, 3 р. съ діакона и 2 р. съ псаломщика, долженъ поступать съ 1 іюля 1902 года въ казну, но не въ спеціальныя средства Святѣйшаго Синода, и 2) объ отмѣнѣ означеннаго сбора, установленнаго „въ 1865 году“, Высочайшее соизволеніе послѣдовало въ 7 день ноября 1902 года и опубликовано лишь въ № 50 Церковныхъ Вѣдомостей отъ 14 декабря 1902 года, — то, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, дать знать должностнымъ лицамъ и духовенству Костромской епархіи, что представленный ими въ теченіе 2-й половины 1902 года, сборъ на воспособленіе духовенству поступилъ въ спеціальныя средства Святѣйшаго Синода, что о выдачѣ изъ этихъ средствъ пособій заштатнымъ священно и церковно-служителямъ, вдовамъ и сиротамъ ихъ, епархіальнымъ начальствомъ сдѣлано уже представленіе Святѣйшему Синоду и что этотъ отмѣненный уже сборъ *не долженъ быть зачисляемъ* взамятъ Высочайше установленнаго 3-го іюня 1902 года особа-

го съ 1-го іюля 1902 года сбора въ казну съ причтовъ, не получающихъ казеннаго содержанія, и должностныя лица и духовенство, не представившія этого послѣдняго сбора (въ казну), безотлагательно должны препроводить его въ консисторію, согласно циркулярному указу оной отъ 15 ноября 1902 года за № 12321, вмѣстѣ съ именными списками плательщиковъ. При этомъ объявить (и объявляется), что въ силу Высочайшаго соизволенія, вослѣдовавшаго отъ 7-го ноября 1902 года, взиманіе съ духовенства означеннаго сбора въ спеціальныя средства Святѣйшаго Синода (установленнаго 29 сентября 1865 года) и представленіе въ консисторію должно быть прекращено.

Костромской епархіальный училищный совѣтъ объявляетъ, въ свѣдѣнію завѣдывающихъ церковно-приходскими школами, что со стороны совѣта не встрѣчается препятствій въ выпискѣ для названныхъ школъ журнала „Божія Нива“.

Отчетъ о состояніи Костромского епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 190 $\frac{1}{2}$ уч. годъ*)

Средства училища.

а) Приходъ послѣдней отчетнаго года въ Костромскомъ епархіальномъ училищѣ состоялъ изъ слѣдующихъ источниковъ содержанія училища въ отчетномъ году служили слѣдующіе:

1. Изъ Костромского епархіальнаго свѣчнаго завода на содержаніе училища, согласно постановленію съѣзда духовенства сессіи 1901 года

Наличны ми.	%о бу- магами.	
	Руб.	Руб.
12780	18	

*) Окончаніе. См. № 2, Костр. Еп. Вѣдомости.

2. Изъ Костромского Феодоровско-Сергиевскаго братства:

а) на приспособленіе училищнаго здания для интерната и первоначальное обустройство училища

6250

б) неприкосновеннаго капитала имени Пресвященнаго Виссаріона на учрежденіе въ училищѣ двухъ стипендій по 120 руб.

6800

в) вспомогательнаго капитала того же имени на выдачу пособій бѣднымъ воспитанницамъ

884 74

3. Ежегоднаго обязательнаго взноса на учрежденіе двухъ стипендій по 120 руб. изъ Костромскаго епархіальнаго попечительства и Макарьевскаго монастыря Костромской епархіи

240

4. Взносовъ родителей за содержаніе и обученіе воспитанницъ

4055

5. Пожертвованій отъ разныхъ благотворителей

3180

4 500

6. 0/0 по билетамъ и сберегательнымъ книжкамъ

678

88

7. Приобрѣтено 0/0 бумагъ на свободныя наличныя деньги

„

6100

8. Церковнаго дохода

49

62

Итого

28118

46 13400

б) Расходъ.

1. На содержаніе личнаго состава училища

2916

4

2. На содержаніе въ общежитіи воспитанницъ и выдачу пособій

5231

84

3. На ремонтъ училищныхъ зданий, содержаніе ихъ и прислуги

3598

56

4. На содержаніе библиотекъ фундаментальной и ученической

452

71

5. На канцелярскія потребности

26

86

6. На устройство и содержаніе временной училищной церкви

1885

22

7. На содержаніе больницы	258 72	„
8. На мелочныя и экстраординарные расходы	479 73	„
9. На приспособленіе училищнаго зданія къ помѣщенію въ немъ интерната и первоначальное обзаведеніе училища	3399 26	„
10. На покупку % бумагъ и выдачу 240 рублей на стипендіи	6375 17	„
11. Поступило въ обмѣнъ на наличныя 4% ренты на	„	800
Итого	24622 11	800

Открытое при горячемъ участіи Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Виссаріона, училище и въ послѣдующее время пользовалось милостивымъ вниманіемъ его. Владыка самъ изволилъ совершать 15 сентября молебствіе предъ началомъ учебныхъ занятій, затѣмъ неоднократно въ теченіе учебнаго года посѣщаль училище, присутствовалъ на классныхъ занятіяхъ, испытывалъ воспитанницъ въ знаніи закона Божія и другихъ изучаемыхъ ими наукъ. 16 мая Его Преосвященство изволилъ присутствовать на экзаменѣ воспитанницъ II-го класса по закону Божію. Кромѣ Его Преосвященства, училище видѣло въ своихъ стѣнахъ и другихъ почетныхъ гостей. 7 октября посѣтилъ общежитіе и классное зданіе бывшій начальникъ Костромской губ. И. М. Леонтьевъ. 8 февраля посѣтилъ училище членъ учебнаго при Св. Синодѣ комитета П. И. Нечаевъ. Къ сожалѣнію, г. ревизоръ прибылъ въ очень неудачное время, такъ какъ въ этотъ день, по случаю сильнаго мороза, классы были на половину пусты. Тѣмъ не менѣе его превосходительство присутствовалъ на урокахъ, затѣмъ живо интересовался постановкой дѣла въ новомъ учебномъ заведеніи и обратилъ свое вниманіе главнымъ образомъ на временный характеръ училищныхъ помѣщеній. Заинтересовавшись вопросомъ, будетъ ли у насъ устраиваться главный каменный корпусъ, его превосходительство порекомендовалъ сопутствующимъ ему членамъ совѣта позаймствовать планъ для будущаго корпуса отъ нѣкоторыхъ лично ему извѣстныхъ по образцовому устройству женскихъ епарх. училищъ. Мысль г. ревизора была принята къ руководству, и въ настоящее время совѣтъ училища имѣетъ въ своемъ распоряженіи планъ и чертежи одного изъ южныхъ женскихъ епарх. училищъ.

Въ отчетномъ году въ училище поступили, между прочимъ, слѣдующія пожертвованія:

1. Отъ Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Виссаріона — на устройство церкви 100 р.
2. Отъ Кронштадтскаго протоіерея о. Іоанна Ильича Сергіева на устройство церкви 100 р.
3. Отъ купца г. Варнавина г. Попова на устройство церкви 1000 р.
4. Отъ архимандрита Маваріево-Унженскаго монастыря о. Іова на устройство церкви 100 р.
5. Отъ него же на бѣдныхъ воспитанницъ 25 р.
6. Отъ почетнаго блюстителя училища П. И. Сергѣева на расходы по устройству и освященію церкви 300 р.
7. Отъ него же на бѣдныхъ воспитанницъ 200 р.
8. Отъ неизвѣстнаго „на нужды училища“ 100 р.
9. Отъ свящ. села Молвитина А. Іорданскаго 4⁰/₀ рента въ 100 руб. съ тѣмъ, чтобы ⁰/₀ съ этого капитала поступали въ пользу бѣдныхъ воспитанницъ его рода. 0
10. Отъ Костромскихъ купцовъ братьевъ М. М. и И. М. Чумаковыхъ „на нужды училища“ 300 р.
11. Отъ вдовы дворянина П. Ѳ. Волинской на устройство церкви 100 р.
12. Въ память 10-лѣтняго служенія Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Виссаріона на Костромской кафедрѣ учреждены въ училищѣ 2 стипендіи по 120 р. каждая — Костромскимъ Епархіальнымъ попечительствомъ и братіей Троицкой Кривоозерской обители. 0

Еще много нуждъ и самыхъ неотложныхъ имѣетъ новооткрытое училище. Самой настоятельной изъ нихъ является устройство каменнаго училищнаго корпуса съ общежитіемъ. Необходимость удовлетворенія этой нужды свазывается тѣмъ ощутительнѣе, что цѣна на жизнь въ Костромѣ все растетъ и растетъ, изъ духовенства епархіи очень немногіе настолько состоятельны, чтобы платить за содержаніе своихъ дочерей на квартирѣ 10 р. (средняя цѣна) въ мѣяць, обзаводить, кромѣ того, платьемъ, теплою одеждою, учебниками и пр., а между тѣмъ въ училищномъ общежитіи, вмѣщающемъ только 44 воспитанницы, при разумномъ веденіи хозяйства, дневное содержаніе дѣвочки, при очень хорошемъ столѣ, стоило только 17¹/₂ к., такъ что

годовая цѣна въ 120 р., включая сюда готовое платье, одежду, учебныя пособия, — была болѣе, чѣмъ достаточной. Но средства епархіи настолько скудны, что вопросъ объ устройствѣ общежитія останется, вѣроятно, надолго открытымъ.

Въ главный книжный складъ **Теодоровско-Сергіевскаго братства** при семинаріи поступили для продажи слѣдующія книги.

№		Руб.	Коп.
<i>Книги Священнаго Писанія.</i>			
1	Библия 8 д. слав. яз. въ кожѣ	3	60
2	„ „ русск. яз. въ кожѣ	3	„
3	„ „ русск. яз. въ сафьянѣ	3	50
4	Новый завѣтъ 8 д. русск. яз. шагрен. кореш.	1	„
5	Новый завѣтъ съ Псалтир. 8 д. русск. яз.	1	20
6	шагр. кореш.	1	20
6	Новый завѣтъ съ Псалтир. 16 д. русск. яз.	„	45
7	въ коленк.	„	45
7	Новый завѣтъ 16 д. слав. яз. съ зач. въ перепл.	„	50
8	„ „ „ „ въ кожѣ	„	70
9	Новый завѣтъ 16 д. слав.-русск. яз. шагрен.	„	75
10	кореш.	„	75
10	Новый завѣтъ 16 д. русск. яз. въ коленк.	„	35
11	„ „ 32 д. слав. яз. въ коленк.	„	35
12	„ „ 32 д. русск. яз. въ коленк.	„	30
13	Евангеліе 8 д. слав.-русск. въ коленк.	„	55
14	„ „ „ въ коломен.	„	45
15	„ „ 8 д. слав. яз. въ коленк.	„	35
16	„ „ 8 д. русск. яз. въ коленк.	„	35
17	„ „ 8 д. „ въ папѣѣ	„	25
18	„ „ 32 д. русск. яз. въ коленк.	„	18
19	Псалтирь 4 д. слав. яз. съ кин. въ кожѣ	1	„
20	„ „ „ въ перепл.	„	75
21	„ „ (учебная) слав. яз. въ папѣѣ	„	33
22	„ „ 8 д. слав. яз. съ объясн. примѣч.	„	70
23	въ коленк.	„	70
23	„ „ 16 д. русск. яз. въ коленк.	„	25
24	„ „ 32 д. русск. яз. въ коленк.	„	12

25	Типиконъ мал. форм. въ кожѣ	4	"
26	Часословъ богослуж. въ кожѣ	"	50
27	" учебный въ папѣ	"	25
28	Ирмологій 4 д. съ винов. безъ перепл.	1	15
29	" " " въ кожѣ	1	55
30	Мѣсяцесловъ (святцы) церк. печ. съ винов. въ кожѣ	"	55
31	" " " " безъ винов. въ кожѣ	"	35
32	Молитвословъ іерейскій въ саф.	2	"
33	Четы-Минеи. Св. Дмитр. Ростов. 8 д. церк. печ. 12 вв. въ перепл. безъ перес.	16	50
34	Житія святыхъ. Изд. Сытина. Мелк. брошюры	"	1 ¹ / ₂
Н о в ы я з д а н і я .			
	Миссіонерскій календарь или справоч. книжки для миссіонеровъ. Въ папѣ. Изд. Миссіон. Обзор. (Книжка эта представляетъ прекрасное руководство и пособіе для священниковъ приходовъ, зараженныхъ расколомъ)	1	10
	Слова и рѣчи Сергія архіеп. Владимір.	2	"

Изданія С.-Петербургскаго Александро-Невскаго общества трезвости: книги, брошюры и листы, направлен. противъ пьянства.

Листы Троице. уличн. бібліотека по 1¹/₂ к.

Картины религіознаго содержанія въ краскахъ. Изд. Сытина. 1/2 лис.—3 к., 1 лис.—5 к. и съ золот. 10 в.

Поминанья 2 к., 6 к., 10 к., 15 к. и 25 в.

Крестивы мѣдныя 1/2 к., 1 в. и 2 в.

Троицкіе образки—разные лики: 2 верш.—10 в., 2¹/₂ вер.—15 в., 3 вер.—18 в., 4 вер.—28 в.

Другія книги, имѣющіяся въ складѣ въ продажѣ перечислены въ печатномъ каталогѣ братства, разосланномъ во всѣ церкви епархіи въ 1899 году.

Въ книжные склады при церквахъ епархіи книги рассылаются въ кредитъ, при требованіяхъ не менѣе какъ на 10 руб. пересылаются на счетъ братства, съ уступкою отъ 5—10%, съ условіемъ высылки денегъ за книги по мѣрѣ распродажи, но не рѣже двухъ разъ въ годъ.

Вновь книжные склады открываются по заявленіямъ священниковъ, удостовѣреннымъ мѣстными благочинными.

Очередныя засѣданія Ветлужскаго у. отдѣленія епарх. уч. совѣта имѣють быть: 14 января, 5 февраля, 10 марта, 1 мая, 2 июня, 2 июля, 11 августа, 18 сентября, 6 октября, 10 ноября, 9 декабря, — въ 6 час. вечера, въ кавартирѣ председателя отдѣленія.

Отъ Редакціи Костромскихъ Епарх. Вѣдомостей.

Увѣдомляются о полученіи денегъ за Костром. Еп. Вѣдомости причты церквей: Троицкой с. Жирятина за 1903 г. 5 р.; Архангельской с. Михайловскаго Чухлом. у. за 1903-г. 3 р.; Преображенской с. Коровнова за 1902 г. 3 р.; Покровской с. Новопокровскаго Варнав. у. за 1903 г. 5 руб.; Преображенской с. Верховолостнаго за 1903 г. 5 р.; Архангельской с. Михайловицы за 1901, 1902 и 1903 г. 15 руб.

Содержаніе официальной части: Распоряженіе епархіальнаго начальства. Отъ Костромскаго епархіальнаго училищнаго совѣта. Отчетъ о состояніи Костромскаго епарх. жен. училища. (Окончаніе). Очередныя засѣданія Ветлужскаго у. отдѣленія епарх. училищ. совѣта. Отъ Редакціи Костром. Еп. Вѣдомостей.

Редакторъ: Ректоръ Семинаріи Протоіерей М. Щегольв.

Преподаватель Семинаріи В. Стровъ.

Дозв. цензурою. Января 24 дня 1903 г. Кострома. Въ губ. типографіи.

ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВСЕ ЛИ ДОЗВОЛИТЕЛЬНОЕ НЕ ГРѢШНО ДѢЛАТЬ?

Почудіе Пресвященнѣйшаго Виссаріона въ недѣлю блуднаго.

*Вся ми лѣтъ суть, но не вся на пользу.
Вся ми лѣтъ суть, но не азъ обладаю буду
отъ чего (1 Кор. 6, 12).*

Сими словами изъ перваго посланія къ Коринѣянамъ начинается сегодняшнее апостольское чтеніе. Въ нихъ предлагается учене о томъ, какъ христіанинъ долженъ пользоваться свободою въ употребленіи того, что ему дозволено. Оказывается, что христіанинъ грѣшитъ не только тогда, когда дѣлаетъ то, что запрещено ему, но и тогда, когда неправильно пользуется тѣмъ, что ему не запрещено, а дозволено, что предоставлено его свободной волю. Ближайшимъ образомъ подъ этимъ дозволеннымъ разумеются удовольствія чрева и вкуса, о чемъ говорится въ слѣдующемъ стихѣ: *брашно чреву и чрево брашну, Богъ же и сіе и сіа упразднитъ.* Въ чемъ состоитъ свобода, предоставленная волю человека въ употребленіи брашна? Въ томъ, что христіанинъ освобожденъ отъ тѣхъ ограниченій въ употребленіи пищи, какія налагаемы были Моисеевымъ закономъ на ветхозавѣтныхъ людей. Въ этомъ законѣ позволено употреблять въ пищу мясо только чистыхъ животныхъ, тѣхъ самыхъ, которыя приносімы были въ жертву. Прочія же животныя—напримѣръ, изъ птицъ орлы, изъ четвероногихъ свиньи, ослы, изъ рыбъ тѣ, которыя не имѣютъ чешуи и перьевъ, воспрещены были къ употребленію въ жертву и въ пищу. На соборѣ апостольскомъ, бывшемъ въ Иерусалимѣ, снято было это запрещеніе съ язычниковъ, принявшихъ христіанскую вѣру,—разрѣшено было не стѣснять ихъ предписаніями относительно пищи Моисеева закона: *не коснися той или другой пищи, не вкуси, ниже осяжи* (Колос. 2, 21).

Сдѣлано было только одно ограниченіе, именно воздерживаться отъ мяса, оскверненнаго идолами, отъ удавленныи и отъ крови, то-есть отъ употребленія крови какихъ бы то ни было животныхъ, каковое запрещеніе удержано въ законѣ и новозавѣтной церкви (Дѣян. 15, 29). За этимъ исключеніемъ, все позволено христіанину употреблять въ пищу безъ различія чистыхъ и нечистыхъ животныхъ, ибо „всякое созданіе Божіе хорошо, и ничто не предосудительно, если принимается съ благодареніемъ, потому что освящается словомъ Божіимъ и молитвою“ (1 Тим. 4, 4). Итакъ, *вся мѣлочь суть,* все мнѣ позволительно касательно пищи, но и позволительнымъ надобно пользоваться разумно и правильно, ибо не все позволительное *служитъ на пользу* и отъ многого надобно воздерживаться для сохраненія самообладанія, чтобы не унизить себя до рабскаго служенія прихоти: „ничто не должно обладать мною“. Данная человѣку свобода въ употребленіи пищи не всегда оказывается полезною, если будетъ злоупотребляема. Къ числу злоупотребленій относится многояденіе, обжорство, роскошь и расточительность въ употребленіи снѣдей крайне дорогихъ, съ забвденіемъ о нуждахъ людей бѣдныхъ, умирающихъ съ голоду, также нарушеніе постановъ, установленныхъ церковію, когда мясная пища воспрещается къ употребленію, и грѣшникъ, какъбы провинившійся школьникъ, сажается за голодный или очень скудный столъ съ напоминаніемъ ему о покаяніи во грѣхахъ. Тоже должно сказать о питіи. Не возбраняется христіанину вкушать вино: оно *веселитъ сердце челоука* и полезно для здоровья, если употребляется съ умеренностію, ибо въ противномъ случаѣ оно приноситъ только вредъ. Употребленіе вина само по себѣ не составляетъ грѣха; *невинно вино, укоризненно тѣнство*, ибо сопрягается пагубными послѣдствіями, лишаетъ челоука здраваго смысла, уподобляетъ его несмысленному своту, соединяется съ другими грѣхами — съ буйствомъ, нецѣлоумдіемъ, нарушеніемъ обязанностей семейныхъ, гражданскихъ, церковныхъ. *Всякъ творящій грѣхъ есть рабъ грѣха* (Іоан. 8, 34). Но самое унизительное рабство грѣху есть привычка къ чревоугодію и пьянству, до такой сте-

печи овладѣвающая человѣкомъ, что дѣлаетъ его безсильнымъ для борьбы съ нимъ. Вотъ что значить свобода въ употребленіи пищи и питія, дозволенная христіанину, но вслѣдствіе злоупотребленій дѣлающая его рабомъ грѣха.

Не мало и другихъ удовольствій, дозволенныхъ христіанину для услажденія всѣхъ чувствъ—зрѣнія, слуха, обонянія и осязанія, вообще для утѣшенія плоти. Къ сожалѣнію, и тутъ возможны злоупотребленія, о которыхъ должно сказать то же, что о употребленіи пищи и питія. Возьмемъ, напримѣръ, куреніе и нюханіе табаку. Это зеліе, какъ и всякое созданіе Божіе, само по себѣ есть добро, и если раскольники и другіе лжемудрствующіе почитаютъ употребленіе его смертнымъ грѣхомъ на томъ основаніи, что оно будто создано не Богомъ, а дьяволомъ, то такое мнѣніе, конечно, есть грубѣйшее суевѣріе. Но съ другой стороны надобно сказать, что употребленіе этого зелія не есть потребность природы, а только прихоть, придуманная человѣкомъ вопреки требованію природы. Пристрастнн къ табаку не имѣетъ права оправдываться словами Апостола: *вся ми лѣтъ суть*. Пусть такъ, но не *вся на пользу*. Не говоря о вредѣ для здоровья вслѣдствіе прирастатія къ этому удовольствію, происходитъ отъ него нравственный вредъ, ибо привычка къ нему такую силу забираетъ надъ человѣкомъ, что онъ тяжело себя чувствуетъ и скучаетъ во время богослуженій, помышляя не столько о Богѣ, сколько о предметѣ своего прирастатія. Нельзя не поставить въ великую вину прирастатному въ этой прихоти тотъ соблазнъ, который она производитъ въ немощныхъ совѣстию, подавая имъ поводъ къ осужденію, наипаче же во врагахъ Церкви раскольниковъ, которые чуждаются Церкви, между прочимъ, потому, что принадлежащіе къ ней употребляютъ табакъ и потому будто бы суть чада антихриста, а отнюдь не христіане.

Какъ смотрѣть на разныя увеселенія и забавы мірскаго свойства, напримѣръ, варточная игра, танцы, пѣсни, спектакли? Можно ли почитать ихъ непозволительными съ христіанской точки зрѣнія? Вопросъ очень сложный, отвѣчать на него обстоятельно и подробно не беремся, ограничимся краткими замѣча-

ниями. Вообще и въ этихъ случаяхъ приходится имѣть въ виду судъ Апостола о позволительномъ и непозволительномъ. Одно и тоже дѣйствіе можетъ быть позволительно и не позволительно, смотря потому, согласно ли оно съ требованіями долга въ жизни христіанской, семейной, гражданской, или несогласно. Есть увеселенія, которыхъ никакъ нельзя одобрить, если они идутъ въ разрѣзъ съ этими требованіями; таковы, напримѣръ, карточные азартныя игры, сопровождающіяся разстройствомъ здоровья, вредомъ для жизни семейной, когда, напримѣръ, въ одну минуту проигрывается все состояніе и семейство остается безъ куска хлѣба. Случается нерѣдко, что проигравшіе игроки впадаютъ въ отчаяніе и оканчиваютъ жизнь самоубійствомъ. Особенно предосудительны карточные игры, соединенныя съ обманомъ, когда, напримѣръ, для успѣха игры стараются имѣть дѣло съ неопытными и не задумываются прибѣгать къ темнымъ средствамъ, чтобы обыграть ихъ. Ясное дѣло, что такіе недобросовѣстные игроки поступаютъ не лучше воровъ и разбойниковъ. Все это, конечно, худо, но ничего нельзя сказать противъ карточной игры, если она употребляется въ томъ простѣйшемъ видѣ, какой она представляла въ началѣ ея изобрѣтенія. Говорятъ, что она изобрѣтена какимъ-то живописцемъ, въ XIV вѣкѣ, для забавы одного короля, страдавшаго разстройствомъ ума. Это такъ называемая „игра въ несмысли“; она поистинѣ имѣетъ невинный характеръ, если только не обращается въ пристрастіе, отвлекающее отъ необходимыхъ и обязательныхъ занятій. Нельзя строго судить и о тѣхъ видахъ карточной игры, которые требуютъ многосложныхъ соображеній и даютъ не малую работу разсудку. Но и такого рода игра можетъ быть названа невинною только въ томъ случаѣ, если игроки увлекаются ею безвзвѣстно, и если это увлеченіе не соединяется со вредомъ для исполненія обязанностей. Также надобно сказать о танцахъ. Они позволительны, какъ гимнастическія упражненія, употребляемая для укрѣпленія физическихъ силъ, для удовлетворенія естественной, особенно свойственной молодымъ людямъ, потребности быстрыхъ движеній. Но тоже самое развлеченіе въ высшей степе-

ни предосудительно, если оно соединяется съ нецѣломудріемъ, какою, напримѣръ, плясаніе дочери Иродіадиной, которымъ такъ увлеченъ былъ Иродъ, что не пожалѣлъ главы Іоанна Крестителя, его обличителя. Самое жалкое и постыдное зрѣлище представляетъ старикъ, еда передвигающій ноги, и однако пляшущій вмѣстѣ съ молодыми. Свѣтскія пѣсни составляютъ невинное препровожденіе времени, если нѣтъ ничего въ нихъ предосудительнаго въ нравственномъ отношеніи; но пѣсни безнравственныя по содержанию, равно и музыка безнравственная, не должны быть терпимы въ христіанскомъ обществѣ. Тоже должно сказать о театральныхъ представленіяхъ. Многія изъ нихъ по своему нецѣломудренному характеру, особенно балеты, заслуживаютъ тогоже строгаго суда, какой святымъ Іоанномъ Златоустымъ произнесенъ о современныхъ ему лицедѣйскихъ представленіяхъ, приводившихъ зрителей въ неописанный восторгъ.

„Не говори мнѣ, сказалъ онъ, что представляемое въ театрѣ есть одно лицедѣйство, ибо сіе лицедѣйство сдѣлало многихъ прелюбодѣями и многіе дома разстроило“. Устроителямъ нецѣломудренныхъ зрѣлищъ нѣтъ дѣла до того, что въ числѣ зрителей могутъ находиться люди, еще неиспорченные нравственно, которые впервые могутъ познаться на сценѣ съ мерзостями порока и, пожалуй, пожелаютъ собственнымъ опытомъ извѣдать то, что видѣли на сценѣ. Особенно подвергается этой опасности впечатлительная молодость,—она легко попадаетъ въ сѣть, которая съ такимъ искусствомъ разставлена для нея на сценѣ. Въ наше несчастное время лицедѣйскія игры, прежде сдѣланныя только въ городахъ, сдѣлались обычными даже въ селахъ и деревняхъ, благодаря легкомысленнымъ заботамъ мнимыхъ просвѣтителей народа, которые стараются посредствомъ ихъ отвлечь народъ отъ пьянства и другихъ грубыхъ увеселеній. Взамѣнъ одного зла они прививаютъ къ народу другое зло, не менѣе, если не болѣе, пагубное. Простой человекъ, привыкшій къ лицедѣйскимъ зрѣлищамъ, самъ становится похожимъ на лицедѣя и скомороха. Искренность и прямота въ его рѣчахъ уступаютъ мѣсто дѣланнымъ чувствамъ, дѣланнымъ сужденіямъ. По-

бывавъ на нѣсколькихъ лицедѣйскихъ представленіяхъ, онъ перенимаемъ у лицедѣевъ только искусство передразнивать людей и пересыпать свою рѣчь шутками, слышанными изъ устъ лицедѣя. Правда, не всегда даются на сценѣ представленія соблазнительнаго свойства, въ основаніи многихъ изъ нихъ лежитъ нравственная мысль. Есть благонамѣренныя произведенія драматическаго искусства, во имя добра и правды осмѣивающія заблужденія и пороки, возбуждающія отвращеніе къ нимъ; есть произведенія, трогательными чертами изображающія въ лицахъ людей въ отечеству и государю, даже христіанскому мужеству и терпѣнію въ борьбѣ съ несчастіями. Таковыя произведенія могутъ быть терпимыми на сценѣ; но худо то, что они являются на сцену только для увеселенія, а не правоученія, и привычка къ нимъ притупляетъ въ зрителяхъ вкусъ къ ученію церковному. Проповѣдникъ нравственности на театральныхъ подмосткахъ, хотя бы самъ лично былъ безнравственный и не убѣжденный въ истинѣ, больше нравится публикѣ, чѣмъ проповѣдникъ нравственности съ церковнаго амвона, прямо отъ сердца повѣдающій людямъ волю Божию. Возмутительнѣе всего то, что въ настоящее время страсть къ лицедѣйскимъ представленіямъ до того усилилась, что потребовалась удовлетворенія для себя самого небаго временнаго, крайне оскорбительнаго для благочестиваго чувства. Даже правительство нашло себя вынужденнымъ снизойти къ этому требованію не потому, впрочемъ, чтобы оно не считало грѣхомъ разрѣшить театральныя представленія, даже великимъ постомъ, но главнымъ образомъ потому, что допущеніемъ меньшаго зла, оно имѣло въ виду предотвратитьъ зло большее, каково, напримѣръ, разгулъ, пьянство, развратъ. Привычка къ этимъ порокамъ не стѣняется даже временемъ великаго поста, назначеннаго для подвиговъ говѣнія и покаянія. Въ виду противодѣйствія этой привычки признано не безплоднымъ дать возможность неблагочестивымъ людямъ найти для себя менѣе пагубное развлеченіе—въ театральныхъ представленіяхъ. Тѣмъ не менѣе для ревнителей церковнаго устава о постѣ крайне тяжело будетъ видѣть оскорбленіе его въ неблаговременномъ увеселеніи.

Ближайшее начальство не может отказать въ устроении этихъ увеселеній, когда они разрѣшены свыше; но отъ самого общества зависитъ лишить ихъ успѣха. Если приглашаемые на нихъ сочтутъ грѣхомъ посѣщать ихъ, то и приглашенія превратятся сами собою, мѣста въ театрѣ останутся пустыми, и такимъ образомъ возвращена будетъ подобающая великому посту святыннѣ. На все время: время плакать, время веселиться. Великій постъ есть время для плача о грѣхахъ, а не для веселья, есть время общественнаго, всенароднаго покаянія. Странно и ни съ чѣмъ несообразно было бы, еслибы одна часть христіанъ въ одно и тоже время плакала, а другая предавалась грѣховному веселію. Для первыхъ это веселье было бы также оскорбительно, какъ оскорбительно было бы для оплакивающихъ умершаго, еслибы кто пришелъ къ нимъ и вмѣсто того, чтобы раздѣлить съ ними скорбь, сталъ смѣяться, шутить и скоморошествовать.

Таковы, братіе, уроки, которые содержатся въ словахъ Апостола: *вся ми лѣтъ суть, но не вся на пользу, вся ми лѣтъ суть, но ничто не должно обладать мною.* Грѣшить не только тотъ, кто явно преступаетъ заповѣди Господни, творить то, что запрещено, но и тотъ, кто творить то, на что нѣтъ запрещенія, но что однако подаютъ поводъ къ злоупотребленію свободою и дѣло, повидимому, невинное превращаетъ въ грѣховную привычку.

Свидѣтельство о Христѣ и Его Предтечѣ Иосифа Флавія.

Иосифъ Флавій—фарисей, родившійся въ 38 г. по Рожд. Христовѣ, въ своемъ сочиненіи „Иудейскія древности“ (т. 2, кн. 18, гл. 3) въ такихъ словахъ говоритъ о нашемъ Спасителѣ, подтверждая тѣмъ историческую достовѣрность евангельскаго повѣствованія.

„Около этого времени, т. е. во времена Ирода, жилъ Исусъ, человекъ мудрый, если Его вообще можно назвать человекомъ. Онъ совершалъ изумительныя дѣянія и сталъ наставникомъ тѣхъ

людей, которые охотно воспринимали истину. Онъ привлекъ къ себѣ многихъ іудеевъ и еллиновъ. То былъ Христосъ. По настоянію нашихъ вліятельныхъ лицъ, Пилать приговорилъ Его къ кресту. Но тѣ, кто раньше любилъ Его, не прекращали этого и теперь. На третій день Онъ явился имъ живой, какъ возвѣстили о Немъ и о многихъ другихъ Его чудесахъ боговдохновенные пророки. Понинѣ еще существуютъ такъ называемые христіане, именующіе себя такимъ образомъ по Его имени...“ (стр. 300, С.-Пб., 1900 г., перев. Генкеля).

Въ томъ же сочиненіи Флавій упоминаетъ и о казни Іоанна Крестителя.

„Нѣкоторые іудеи видѣли въ уничтоженіи войска Ирода (въ войнѣ съ Аретомъ) исполнѣ справедливое наказаніе со стороны Господа Бога за убіеніе Іоанна. Иродъ умертвилъ этого праведнаго человѣка, который убѣждалъ іудеевъ вести добродѣтельный образъ жизни, быть справедливыми другъ къ другу, питать благочестивое чувство къ Предвѣчному и собираться для омовенія. При такихъ условіяхъ (училъ Іоаннъ) омовеніе будетъ угодно Господу Богу, такъ какъ они будутъ прибѣгать къ этому средству не для искупленія различныхъ грѣховъ, но для освященія своего тѣла,—тѣмъ болѣе, что души ихъ заранѣе успѣютъ очиститься. Такъ какъ многіе стекались къ проповѣднику, ученіе котораго возвышало ихъ души, (то) Иродъ сталъ опасаться, какъ бы его огромное вліяніе на массу не повело къ какимъ либо осложненіямъ. Поэтому тетрархъ предпочелъ предупредить это, схвативъ Іоанна и казнивъ его раньше, чѣмъ пришлось бы раскаяться, когда будетъ уже поздно. Благодаря такой подозрительности Ирода, Іоаннъ былъ въ оковахъ посланъ въ Махеронъ, крѣпость, и тамъ казненъ. Іудеи были убѣждены, что войско Ирода погибло лишь въ наказаніе за эту казнь, такъ какъ Предвѣчный желалъ проучить Ирода“. (Кн. 8, гл. 5, стр. 307).

Нѣсколько словъ о церковномъ хозяйствѣ.

Писать о церковномъ хозяйствѣ насъ вызвало то обстоятельство, что при сборахъ съ церквей на разныя необходимо-нужныя вещи (духовныя училища и семинаріи, епарх. женскія училища, общества благотворительныя и т. п.) обыкновенно убазываютъ на бѣдность храмовъ и тѣмъ самымъ какъ бы желаютъ вовсе устранить указанные сборы, или хотя бы ограничить, не раздумывая о послѣдствіяхъ такового устранения или ограниченія. Ропотъ на сборы съ церквей выражаютъ какъ причты, такъ особенно и церковныя старосты. Но сей ропотъ несогласенъ во-первыхъ, съ понятіемъ о церкви и ея духѣ, во-вторыхъ, съ дѣйствительнымъ состояніемъ самыхъ церквей относительно доходности церковной.

Понятіе о церкви обнимаетъ общество вѣрующихъ во Христа, храмъ же представляетъ какъ бы средоточный пунктъ этого общества, куда это общество и направляетъ свои жертвы, какъ бы въ сердце церкви, откуда и должны разливаться, какъ изъ сердца кровь по тѣлу, эти жертвы по всему обществу вѣрующихъ. Это положеніе подтверждаетъ и исторія древней церкви время апостольскихъ, когда на средства церкви содержались сироты и всѣ вообще бѣдные изъ вѣрующихъ. Самъ Основатель церкви—Христосъ Господь въ Своемъ Евангеліи говоритъ: „милости хочу, а не жертвы“, т. е. не жертвы на храмъ, каковой только обыкновенно желаютъ наши малограмотныя церковныя старосты, трудно соглашаясь на подачу милостыни нуждающимся черезъ руки церкви. Въ воображеніи простого народа все еще рисуется церковь, только какъ храмъ, а не какъ общество вѣрующихъ во Христа, каковое общество и нужно собственно поддерживать взаимною (церковною) помощію, а не одни только храмы. Притомъ, надобно сказать, что и эти пужды храма понимаются часто превратно. Въ нѣкоторыхъ храмахъ, даже и довольно состоятельныхъ, къ великому прискорбію и вопреки закону, дарохранительницы не чисто серебряныя, а или мѣдныя или бронзовыя, посеребренныя или позолоченныя; въ нѣкоторыхъ храмахъ ветхія облаченія для священнослужителей и на престолѣ и жертвенникѣ. А между тѣмъ предпринимается переливка колокола стопудоваго на двѣстипудовый, или передѣлка пола еще ерѣпкаго, но не въ современномъ вкусѣ сдѣланнаго, или даже устройство ящика старосгы, занимающаго обыкновенно солидное мѣсто въ храмѣ, иногда и вблизи клироса.

Итакъ, оставляя средства лишь на существенныя нужды храма, на что ихъ требуется немного, будемъ удовлетворять бо-

лѣе нуждамъ церкви, какъ живого тѣла, коего Глава-Христосъ всегда зрѣтъ, какъ члены тѣла помогаютъ другъ другу.

Если же вникнуть въ дѣйствительное состояніе доходности церковной, то увидимъ, что этой доходности хватить не только на всѣ существенныя нужды храма, но и на всѣ другія приходскія нужды и цѣли благотворительныя, исключая развѣ тѣ церкви, гдѣ настоятъ надобность строить храмы вновь. Посмотримъ же на доходность церковную съ опыта, а не голословно. Вотъ, для примѣра приходъ въ 450 душъ, прихожане коего, хотя всѣ православныя, но ходятъ въ свою церковь, по дальности разстоянія отъ приходскаго храма, далеко не всѣ. Но даже и въ такомъ приходѣ церковь не скудна средствами, а имѣетъ возможность и уплачивать разныя налоги и повинности, и приобретать для себя необходимое, и еще украшаться. Такъ, въ пять послѣднихъ лѣтъ (раньше церковь имѣла не болѣе 200 руб.) куплена серебряная дарохранительница (50 руб.), такая же дароносица (15 руб.), приобретено нѣсколько недорогихъ облачений (60 руб.), окрашена вся зимняя церковь масляною краскою (340 руб.), посеребрена вся утварь обоихъ храмовъ (40 руб.); при этомъ израсходовано 80 р. на золоченіе сосуда, приобретеніе хорошихъ свамей для церкви, устройство новыхъ двойхъ вратъ для ограды и двери папертной для церкви, постоянныхъ трехъ обширныхъ фонарей для освѣщенія кругомъ церкви въ ночь Пасхи (съ семью большими свѣчами каждый), на престольныхъ подсвѣчники и др. подсвѣчниковъ. Кромѣ того, приобретено книгъ для бібліотеки церковной: житій святыхъ арх. Филарета Чернигов. въ переплетѣ (22 р.), 5 томовъ Добротолюбія (въ переплетѣ болѣе 15 руб.), книга Минеи-Четы за сентябрь въ рус. пер. св. Димитрія (изд. Моск. синод. типогр., въ переплетѣ болѣе 2 руб.). Сверхъ всего этого, приобретено и сдѣлано для церкви немало и другого, менѣе значительнаго. И все это сдѣлано и приобретено при средствахъ, составляемыхъ собственно изъ свѣчной и кружечной суммъ. Было, впрочемъ, одно пожертвованіе отца Іоанна Кронштадтскаго 75 руб., но больше уже не было. Если и пожертвовалъ одинъ крестьянинъ 65 руб., то они употреблены были, по назначенію его, на поновленіе обетшавшихъ иконъ, что мы не владемъ въ счетъ. Итого геперь въ остаткѣ суммъ церковныхъ находится еще 250 руб., изъ коихъ для безопаснаго храненія положено въ сберегательную кассу 150 руб. Думаете, отчего все это такъ обстоитъ? Первое дѣло наше приписать все то Десницѣ Всемогущаго, другое—аккуратнымъ и точнымъ учетамъ доходовъ.

Насколько помогают дѣлу улучшенія церковнаго хозяйства эти, требуемые закономъ, учеты, — показываетъ примѣръ сосѣдняго прихода. Тамъ при поступленіи священника на приходъ не было наличными ни копѣйки, черезъ четырнадцать лѣтъ его служенія, при постоянныхъ его учетахъ старосты церковнаго, стало 1000 руб. *). Такихъ примѣровъ оглашено въ печати не мало.

Въ этомъ родѣ помѣщалось нѣсколько статей въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, изъ которыхъ одна перепечатана была въ него изъ „Тульскихъ Еп. Вѣдом.“ и напечатана года три тому назадъ въ нашемъ епархіальномъ органѣ, подь инымъ заглавіемъ: „Отношенія между причтомъ и церковнымъ старостой“, — другая статья напечатана была въ означенномъ журналѣ прошлый годъ, и т. п. статьи подь заглавіями „о церковномъ хозяйствѣ“. Въ одной изъ этихъ статей не безынтересенъ въ этомъ отношеніи замѣченный авторомъ кутежъ на церковныя деньги нѣкоторыхъ городскихъ, большею частію, старостъ церковныхъ въ трактирахъ городскихъ. Авторъ при этомъ замѣчаетъ, что это и подобнаго рода обстоятельства и слѣдствіе ихъ — ущербъ церковныхъ суммъ зависитъ и отъ холоднаго отношенія къ этому дѣлу духовенства. Правда, должно признаться, что и духовенство не безъ причины избѣгаетъ учетовъ церковныхъ старостъ, не желая вызывать со стороны ихъ грубаго, дерзкаго, вообще неправильнаго отношенія. Мы еще добавимъ, что учеты церковныхъ старостъ это иногда крестъ для священника. Но трудно не значить еще невозможно. Конечно, желательно было бы, чтобы самая инструкція была измѣнена въ смыслѣ болѣе благопріятномъ для настоятеля церкви. Но будемъ дѣлать то, что возможно въ предѣлахъ настоящихъ условий. А это, какъ показываютъ приведенные выше примѣры и множество другихъ, не невозможно. Если бы мы дружнее и настойчивѣе дѣйствовали въ этомъ направленіи, то далеко меньше слышалось бы жалобъ на недостатокъ денежныхъ средствъ церкви, на невозможность исправнаго и своевременнаго взноса разнаго рода обложеній.

Мы избрали такой предметъ для настоящей статьи потому, что много занимались симъ предметомъ. Мы говорили объ этомъ предметѣ съ авторитетнѣйшимъ пастыремъ о. Іоанномъ Кронштадтскимъ, въ соборѣ Кронштадтскомъ въ алтарѣ спрашивали его объ учетахъ церковныхъ старостъ. И онъ, благодатный пастырь, сказалъ намъ объ учетахъ старостъ такъ: „это (учеты) богоугодное дѣло“. Итакъ, возьмемъ же мы, сопастыри, за се

*) Имѣемъ въ виду село Твердово Кинешемскаго у.

дѣло; вѣдь оно только съ перваго взгляда кажется чѣмъ-то незначительнымъ, но разъ возложено на насъ, какъ обязанность, находится въ связи съ благолѣпіемъ храмовъ и благосостояніемъ внутреннихъ храмовъ—словесныхъ овецъ Христовыхъ бѣднѣйшихъ, ждущихъ получить поддержку благотворителей, дающихъ имъ помощь чрезъ храмы,—мы, пастыри словеснаго стада, должны исполнить эту обязанность въ точности. А если при этомъ принять во вниманіе то, что это дѣло освободитъ многихъ недобросовѣстныхъ старостъ отъ святотатства, то оно становится уже очень значительнымъ. Желательно было бы, чтобы и начальство пришло къ намъ, пастырямъ, на помощь въ этомъ дѣлѣ, чтобы мы, не стѣсненные въ управленіи хозяйствомъ церкви, могли добръ пасти стадо Христово. Н.

Епархіальная хроника.

— 12-го января, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костромскомъ каѳ. Богоявленскомъ соборѣ и въ концѣ литургіи сказалъ слово на текстъ дневнаго Евангельскаго чтенія: *покайтесь, приблизитесь бо царствіе небесное* (Мѡ. 4, 17). Въ тотъ же день въ 12^{1/2} ч. дня состоялось годичное собраніе Костромскаго попечительнаго о бѣдныхъ комитета въ домѣ, принадлежащемъ комитету, на Мшанской улицѣ, для разсмотрѣнія отчета за 1902 г. и для избранія предсѣдателя, членовъ и казначея комитета на предстоящее трехлѣтіе 1903—1906 г., и попечительницы пріюта для сиротъ, содержащагося на средства означеннаго комитета. Присутствовали на собраніи Преосвященнѣйшій Виссаріонъ, г. начальникъ губерніи Л. М. Князевъ, вице-губернаторъ В. Е. Извъковъ, члены комитета и другія лица. Бывшему предсѣдателю комитета Авдію Ивановичу Шипову, назначенному на высшую должность въ С.-Петербургъ, предводителемъ уѣзднаго Костромскаго дворянства Н. В. Шильдкнехтомъ была сказана отъ лица сотрудниковъ Авдія Ивановича членовъ комитета благодарственная рѣчь, за его полезную 18-лѣтнюю службу въ должности предсѣдателя комитета, и поднесена на память икона Θεодоровской Божіей Матери вмѣстѣ съ адресомъ въ красивомъ бархатномъ бюварѣ. А. И. Шиповъ былъ избранъ единогласно пожизненнымъ попечителемъ Костромскаго попечительнаго о бѣдныхъ комитета. Супругъ Авдія Ивановича Софья Александровна Шиповой за ея труды, какъ попечительницы пріюта, собраніемъ была выражена благодарность. Затѣмъ обратился къ Авдію Ивановичу съ привѣтственной

рѣчью Преосвященный Виссаріонъ, въ которой поставилъ ему въ заслугу охранительный образъ мыслей и дѣйствій во все продолженіе времени его службы въ Костромѣ. По предложенію г. начальника губерніи Л. М. Князева, предсѣдателемъ правленія былъ избранъ единогласно В. Н. Шильдкнехтъ, попечительницею пріюта супруга г. начальника губерніи М. Н. Князева, попечителемъ И. М. Чумаковъ и членами комитета: В. С. Соколовъ, П. Г. Колодезниковъ и П. М. Москвинъ, казначеемъ А. М. Чумаковъ и кандидатомъ къ нему А. О. Днѣпровъ.

— 17-го января, въ пятницу, въ Костр. кае. Богоявленскомъ соборѣ была совершена заупокойная литургія и отпѣваніе скончавшагося 15-го сего января епархіальнаго миссіонера о. Іоанна Иванова. Покойный служилъ въ должности миссіонера при Θεодоровско-Сергіевскомъ братствѣ 11 лѣтъ и своимъ необыкновеннымъ трудолюбіемъ, прямою характеромъ, добросовѣстностью и пріятнымъ обращеніемъ съ собесѣдниками снискалъ себѣ уваженіе всѣхъ своихъ сослуживцевъ, всѣхъ знавшихъ его и даже раскольниковъ; необыкновенное рвеніе въ исполненіи своихъ обязанностей, безъ сомнѣнія, и было причиной его преждевременной смерти, такъ какъ онъ скончался всего 46 лѣтъ. Заупокойная литургія совершалась соборнѣ и послѣ причастнаго стиха каедр. прот. І. Я. Сырцовымъ было сказано слово о личности и заслугахъ покойнаго миссіонера. Къ отпѣванію прибылъ Преосвященнѣйшій Виссаріонъ и городское духовенство. Владыка сказалъ передъ отпѣваніемъ проповѣдь на текстъ: *се азъ посылаю васъ, яко овцы посредь волковъ. Будите убо мудри, яко змѣи, и умн, яко голуби* (Мѡ. 10, 16). Проведена была въ проповѣди та мысль, что почившій миссіонеръ въ исполненіи этой заповѣди, данной Христомъ апостоламъ, проявилъ равноапостольскую ревность. Послѣ умилительнаго отпѣванія съ чтеніемъ св. Евангелій, при пѣніи архіерейскаго хора и обычнаго прощанія съ усопшимъ, гробъ на рукахъ духовенства былъ вынесенъ на соборную паперть, гдѣ Владыкою совершена была краткая литія; затѣмъ гробъ при колокольномъ звонѣ во всѣхъ церквяхъ, лежащихъ по пути погребальной процессіи, съ пѣніемъ ирмоса канона „Помощникъ и покровитель“, отнесенъ былъ на Лазаревское кладбище, гдѣ и состоялось погребеніе.

— 19-го января, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Іпатіевскомъ монастырѣ и посвятилъ во діакона бывшаго воспитанника 4-го класса Костр. д. семинаріи Александра Перебаскина, опредѣленнаго на діаконское мѣсто въ Преображенской церкви г. Солигалича, и іеродіакона Аврааміева монастыря Меодія—во іеромонаха къ тойже обители. Въ обычное время Владыка сказалъ слово на текстъ изъ дневнаго Евангельскаго чте-

нія о Закхѣ мытарѣ: *Днесъ спасеніе дому всему бысть, зане и сей сынъ Авраамъ есть* (Лук. 19, 9).

Иноепархіальныя извѣстія.

Новогоднее пожеланіе русскому народу Кронштадтскаго протоіеря І. Сергіева. Горестный вздохъ изъ деревни. Отзывъ провинціала о „Народномъ домѣ“ въ Петербургѣ. Новая секта „хехулитовъ“.

Извѣстный всей православной Россіи Кронштадтскій протоіерей Іоаннъ Сергіевъ обратился къ русскому народу съ новогоднимъ пожеланіемъ.

„Русскій народъ! (взываетъ онъ къ нему). Твердо ли держишься вѣры во Христа, безсмертнаго Царя и Бога, — хранишь ли твердо заповѣди Его, держишься ли послушно и благоговѣнно насажденной Имъ на землѣ и въ отечествѣ твоемъ церкви православной, въ которой просіяло столько свѣтильниковъ твоихъ—святыхъ угодниковъ Божіихъ изъ всякаго званія и состоянія и освящающихъ нетлѣнными и чудотворными мощами всѣ концы необъятной Россіи? Не распатана ли жизнь твоя въ самыхъ основаніяхъ своихъ—въ семьѣ и школѣ? Не распаталась ли вѣра твоя, нравы твои, не водворилось ли невѣріе въ сынахъ и дщеряхъ твоихъ? Не одолѣло ли тобою пьянство и развратъ, или недовольство и ропоть? Не возмущаютъ ли тебя противъ правительства скрывающіеся подъ овчей одеждой волки хищные, желающіе тебѣ и Россіи не добра, а зла, а себѣ злой выгоды? Осмотрись хорошенько, если въ тебѣ вѣра въ Господа, праведнаго Судію нашего, и страхъ Божій, страхъ будущаго грознаго суда? Держись же вѣры Христовой и Христова закона. Если въ конецъ прогнѣваешь Бога, то отнимется отъ тебя царство Божіе и дастся иному народу, творящему плоды Его (Мѡ. 21, 43). Да не будетъ этого“ (*Совр. Лит.* 1903, 2).

Одновременно съ этимъ воззваніемъ Кронштадтскаго протоіеря, изъ самаго сердца или, лучше, отъ самаго корня русскаго народа, изъ деревни слышится „горестный вздохъ“. Авторъ статьи подъ такимъ заглавіемъ—помѣщикъ, половину своей жизни, съ самаго дѣтства, прожившій въ деревнѣ. Онъ рисуетъ состояніе деревни весьма неотрадными чертами. „Переступая на вторую кратчайшую половину своей жизни и оглядываясь на пройденный совмѣстно съ деревней свой путь“, говорить этотъ авторъ,—„я съ болью душевной, близкою къ ужасу, вижу, что осталось отъ этой милой сердцу деревни. Куда дѣвалась ея дѣвственная, простая, чистая вѣра въ своего Создателя и Промыслителя?

Гдѣ обронена и потеряна ея любовь къ богоданной кормилицѣ-землѣ? Куда ушла патриархальность семейныхъ и общественныхъ обычаевъ? Гдѣ смиренное уваженіе и почтительный страхъ предъ старшими по возрасту и положенію? Гдѣ христіанская любовь, милосердіе и состраданіе къ страннымъ и безпріютнымъ? Куда ушло духовное и даже тѣлесное здоровье пахаря? Гдѣ все это? И какъ все это быстро, едва ли не безвозвратно уплыло въ даль свѣтлыхъ воспоминаній! (Кормчий 1903, 3).

Авторъ признаетъ, что вмѣшательство въ жизнь деревенскаго жителя, — этого гонимаго, забытаго, искалѣченнаго, замученнаго пасынка природы, людей и обстоятельствъ, — необходимо, смѣло, можно сказать, до послѣдней крайности. Нужно только опасаться, не поздно ли? Сознавая необходимость такого вмѣшательства, православная Русская церковь, въ лицѣ ея лучшихъ представителей, спѣшитъ съ своими средствами, находя эти средства въ духовномъ просвѣщеніи, съ цѣлю обновленія и оздоровленія самаго источника народной жизни. „На русскомъ духовенствѣ“, говоритъ о. ректоръ С.-Петербургской дух. семинаріи, „лежитъ непремѣнная и серьезная обязанность. Нашъ простой народъ проснулся какъ бы отъ продолжительной умственной спячки и хочетъ жить. Онъ предъявляетъ большіе запросы, требующіе серьезнаго отвѣта; въ религіозномъ отношеніи стремленіе къ свѣту умственному и религіозному настолько велико, что народъ готовъ ринуться на первый проблескъ свѣта, хотя бы и обманчивый. Отсюда увлеченіе штундой, пашковщиной и др. нерѣдко нелѣпыми сектами. Пастырямъ церкви пора перестать ахать и охать при видѣ уклоняющихся въ сектантство народныхъ массъ, а нужно бодро выступить на работу и щедро нести въ народныя массы чистый свѣтъ Христова ученія... Отвѣчать на духовныя запросы народа — пастырскій долгъ современнаго духовенства; за удачное или неудачное выполненіе этого долга современное духовенство отвѣтитъ впоследствии предъ судомъ исторіи“.

Что касается до формы бесѣды съ народомъ, то, по словамъ о. ректора, простому народу не нужно проповѣдей съ обоснованными въ гомилетическомъ и экзегетическомъ отношеніи диспозиціями, — ему нужно слово живое, а не книжное. Ему нужно слово отъ сердца, а не сухое, формальное. О чемъ говорить — чуткому пастырю подскажетъ и жизнь и аудиторія; какъ говорить — подскажетъ ему и здравый разумъ и та же аудиторія. Надобно непремѣнно помнить одно условіе: говорить живымъ, сердечнымъ, искреннимъ словомъ.

Свѣтское образованное общество предлагаетъ другое средство — помочь русскому народу. Сравнивая жизнь деревенскаго жителя въ го-

сударствахъ западной Европы съ жизнію нашего крестьянина и, находя превосходство въ жизни перваго, оно спѣшитъ поскорѣе приобщить нашего крестьянина къ благамъ европейской культуры, совершенно опуская изъ вниманія разность историческаго пути, которымъ шли народы Европы и нашъ народъ, и пословицу народную: „что русскому здорово, то нѣмцу смерть“. Однимъ изъ заимствованій у западной Европы (у Англии), которымъ хотятъ просвѣтить и облагодѣлствовать русскій народъ, самымъ моднымъ является устройство т. н. „народныхъ домовъ“ съ театральными представленіями, чайными, читальными и вообще т. н. „разумными развлеченіями“. Этихъ домовъ понастроено въ настоящее время уже довольно и по городамъ и даже по деревнямъ.

Какое впечатлѣніе производятъ эти народные дома на самый народъ, объ этомъ свидѣлствуетъ отзывъ о „Народномъ домѣ Императора Николая II“ въ Петербургѣ, сдѣланный однимъ провинціаломъ, котораго водили туда петербургскій пріятель, чтобы показать ему эту гордость современнаго Петербурга. Отзывъ передается отъ лица Петербургскаго пріятеля и помѣщенъ въ одной изъ свѣтскихъ провинціальныхъ газетъ.

„Мы вошли (разсказываетъ петербуржецъ). Глухой шумъ ходилъ въ громадной залѣ народнаго дома. Залъ былъ биткомъ набитъ публикой; свободно было только у входа. Заплативъ по 10 коп., мы присоединились къ толпѣ, которая плыла отъ зрительнаго зала къ открытой сценѣ. Наверху гремѣли трубы. На открытой сценѣ ломались акробаты. Страшно вжутко было глядѣть на тѣ фокусы, которые они продѣлывали на сценѣ. Громъ аплодисментовъ провожалъ окончившихъ ломаться дѣвчѣ въ трико дѣвицъ. Небольшой антрактъ. Вышли на сцену размазанные паяцы, и началось кривлянье. То чь, въ то чь, что на ярмарочныхъ балаганахъ. „Тошнело отъ тѣхъ глупостей, которыми они угощали народъ. Мы бросили смотрѣть на сахтеровъ, и снова поплыли къ толпѣ. Давка была ужасная. Солдаты, дѣвицы, рабочіе, молодые и пожилые, вѣснели насъ со всѣхъ сторонъ; одни лица быстро смѣнялись другими и тонули въ морѣ головъ. Смотрю на своего пріятеля. Куда дѣлось у него то восторженное настроеніе, съ какимъ онъ пріѣхалъ сюда. Онъ какъ-то вдругъ притихъ, замолчалъ, пытливо вглядываясь въ проходившихъ. Его поразила та масса уличныхъ женщинъ, которыя наполняли громадный залъ народнаго дома. Нарамидѣю ходили они отъ зрительнаго зала къ открытой сценѣ и обратно; жили стояли кучками — три, четверо.

Оживленный говоръ, смѣхъ, бойкіе взгляды по сторонамъ. Много со-
всѣмъ молодыхъ 16—18 лѣтъ, много истощенныхъ разгуломъ краси-
выхъ физиономій; на нихъ дешевыя, бюющія въ глаза украшенія. Это—
жертвы петербургскаго темперамента.

— Балаганъ;—этимъ воспитываютъ народъ,—возмущался мой
приятель—кабакъ и тотъ лучше: тамъ пьянствовали, да, но душу че-
ловѣка не трогали, а вѣдь здѣсь душу отравляютъ; эхъ, вы, просвѣти-
тели,—злобно накинулся онъ на меня. Не просвѣщаете вы, а развра-
щаете народъ. Развратятъ народъ, а потомъ начинаютъ устраивать
разныя благотворительныя общества „спасенія погибшихъ“ и успокаи-
ваютъ себя этимъ. И какъ хватается совѣсти говорить: народный домъ—
просвѣтительное учрежденіе, онъ преслѣдуетъ воспитательныя цѣли!
Подумаешь, чѣмъ питаютъ духъ народа: петрушки, акробаты. Народ-
ный домъ—это лавка дешевыхъ удовольствій, коммерческое предпрія-
тіе, рассчитанное на дурные вкусы толпы, а никакъ не просвѣтитель-
ное учрежденіе. И какъ это не видятъ тѣ, кому нужно это видѣть,
что идея учрежденія опошлена, что народный дворецъ—школа самыхъ
дурныхъ вкусовъ, школа цинизма, рассадникъ разврата...“ (Сѣв. Кр.
1903, 12).

Но не есть ли и самая идея этихъ домовъ фальшивая, несоотвѣт-
ствующая ни нуждамъ, ни характеру народа, какъ онъ проявился въ
нашей исторіи? Стоитъ только прослѣдить нашу многострадальную исто-
рію, чтобы ясно видѣть, чѣмъ созидалось и устраивалось колоссальное
тѣло нашего государственнаго организма. Во всей этой исторіи глав-
нымъ предметомъ заботъ и исканій народа была и доселѣ является
вѣра. Даже самыя заблужденія народныя вращаются въ области вѣры.
Вѣра является, такъ сказать, главнымъ нервомъ народной жизни, съ
оздоровленіемъ коего должна оздоровиться вся жизнь народа.

Какъ нелѣпы бываютъ эти заблужденія, показываетъ недавно по-
явившаяся секта хехулитовъ или каюковъ, распространяющаяся пре-
имущественно среди простаго рабочаго класса нашей сѣверной столи-
цы. Секта получила начало въ Финляндіи и представляетъ одинъ изъ
многочисленныхъ отпрысковъ лютеранства, отличающійся отъ другихъ ра-
ціоналистическихъ сектъ (штундизма и пашковщины) большею терпи-
мостью къ обрядовой сторонѣ православной вѣры, напр., къ иконамъ,
крестному знамени и т. п., и въ особенности—своимъ ученіемъ о не-
обходимости покаянія во грѣхахъ, какъ главнаго средства возрожденія
къ благодатной жизни и дальнѣйшаго укрѣпленія въ ней. Этой послед-
ней особенності и обязана секта однимъ изъ названій своихъ послѣдо-
вателей—„каюки“ (сокращенное слово отъ слова „кающіеся“). Покаяніе

и отпущеніе грѣховъ совершается слѣдующимъ образомъ. Хехулить или хехулитка, чувствующіе на своей совѣсти какую либо тяжесть и испытывающіе нужду въ покаяніи, заявляютъ о своемъ грѣхѣ вслухъ всего собранія. Тогда каждый изъ присутствующихъ подходитъ къ кающемуся и, кладя руку на плечо грѣшника, говоритъ: „по вѣрѣ твоей прощается тебѣ грѣхъ твой“ или: „именемъ Іисуса Христа прощаются тебѣ грѣхи твои“ и т. п. Въ нѣкоторыхъ общинахъ хехулитовъ исповѣдь соединяется съ обрядами, поражающими наблюдателя своимъ курьезнымъ реализмомъ. Такъ, въ одной деревнѣ Ямбургскаго уѣзда въ собраніе приносится небольшая кадочка; каждый изъ присутствующихъ подходитъ къ этой кадочкѣ и, наклонясь надъ ней, шепотомъ исповѣдуетъ свои грѣхи; послѣ того наставникъ покрываетъ верхъ кадочки полотномъ, тщательно и вѣрно увязываетъ это полотно бичевой, затѣмъ эту кадочку, наполненную „грѣхами“, выноситъ вонъ и зарываетъ гдѣ либо въ укромномъ мѣстѣ. Получившіе такимъ образомъ прощеніе грѣховъ сектанты, по ихъ словамъ, испытываютъ необыкновенную радость (отсюда другое названіе сектантовъ: „хехулиты“—веселящіеся), которая стремится вылиться наружу и выразиться въ тѣхъ или иныхъ дѣйствіяхъ, подобныхъ, напр., скаканію Давида предъ ковчегомъ завѣта. Иногда эти дѣйствія носятъ на себѣ явные признаки физическаго нервоза, при чемъ религіозная аффекція выражается въ плачѣ, судорожныхъ движеніяхъ и восторженно-громкихъ крикахъ. (*Нов. Еп. Вѣд.* 1903, 1).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Еще о порошокѣ „НОВОСТЬ“.

Означеннымъ порошокомъ (см. № 23 Еп. Вѣд.) „Новость“ можно красить и только что сдѣланную рѣзбу иконостаса и всякій предметъ (даже желѣзные, стеклянные и т. п. вещи), можно и прямо, но напередъ лучше покрыть вещь свинцовыми бѣлилами или желтой краской. Кисти мыть въ водѣ съ керосиномъ и мыломъ и затѣмъ высушивать. Желѣзные прутья и крючки для подвѣшиванія висячихъ подсвѣчниковъ и все выдающееся неблагообразное темное въ храмѣ отлично покрывать золотымъ порошокомъ „Новость“.

РЕКОМЕНДУЕТСЯ СВЯЩЕННИКАМЪ

только что вышедшая изъ печати и поступившая въ продажу

НОВАЯ КНИГА:

ДРУГЪ ЦЕРКОВНАГО ИМПРОВИЗАТОРА.

Практическое пособіе для проповѣдниковъ слова Божія, содержащее въ себѣ краткіе конспекты проповѣдей догматическаго, нравственнаго и церковно-практическаго характера.

Всѣхъ конспектовъ 1000, Стр. XXXIV + 576.

Составилъ протоіерей, магистръ богословія, Григорій ДЬЯЧЕНКО.

Цѣна книги 1 р. 50 к. безъ пересылки, съ перес. 1 р. 80 к. Главный складъ ея у издателя **М. Я. Нарадѣлова**: Москва, Большая Никитская, противъ Никитскаго монастыря, антикварный магазинъ древностей и рѣдкостей. Книгопродавцамъ, епархіальнымъ книжнымъ складамъ, православнымъ братствамъ, оо. благочиннымъ уступка отъ 20 до 30% смотря по количеству требуемыхъ экземпляровъ.

Означенная книга продается также въ книжныхъ магазинахъ: въ Москвѣ у **И. Д. Сытина**, близъ Ильинскихъ воротъ, д. Титова, и на Никольской въ домѣ Заиконоспасскаго монастыря; **А. Д. Ступина** Никольская, домъ Ремесленной Управы; у **В. В. Думцова** (наслѣдн. бр. Салаевыхъ) Мясницкая, домъ Обидиной; у **Волфа** Кузнецкій мостъ; **Суворина** Неглинный проѣздъ; **Карбасникова** Моховая и др.; въ С.-Петербургѣ у **И. Л. Тузова**—Садовая, Гостинный дворъ, 45; въ Кіевѣ у **Н. Я. Оглобина**—Крещатики и во всѣхъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ имперіи.

Того же автора печатается **Искра Божія**. Сборникъ разсказовъ и стихотвореній, приспособленныхъ къ чтенію для двоекъ средняго возраста. Изд. **М. Я. Нарадѣлова**.

ЖИВОПИСЕЦЪ

ГРИГОРІЙ НИКОЛАЕВИЧЪ ДЕМИДОВЪ.

Исполняю стѣнную живопись въ храмахъ и иконы всякаго рода. Исполненіе очень художественное и въ высшей степени добросовѣстное. Имѣю аттестаты отъ священниковъ и церковныхъ старостъ.

Мастерская въ Большихъ Соляхъ, Костр. губ.

2—1

Вышли отдѣльнымъ изданіемъ и продаются

БЕСѢДЫ КЪ ИМЕНУЕМЫМЪ СТАРООБРЯДЦАМЪ

по руководству малаго катехизиса.

Епархіальнаго миссіонера **Г. ИВАНОВА**. Цѣна 75 к. съ перес., 50 к. безъ пересылки.

Адресоваться въ Кострому, Варварѣ Ивановнѣ Ивановой. Марьянская улица, собственн. домъ.

„НОВЫЙ МІРЪ“

большой иллюстрированный вѣстникъ современной жизни, политики, литературы, науки, искусства и прикладныхъ зданій.

— ЗА ЧЕТЫРНАДЦАТЬ РУБЛЕЙ —

въ 1903 г. каждый подписчикъ „Новаго Міра“ получить съ доставкой пересылкой слѣдующія изданія:

24 № интереснаго богато-иллюстрированнаго литературно-художественнаго журнала „Новый Миръ“ въ форматѣ лучшихъ наибольшихъ европейскихъ иллюстрацій.

24 № иллюстр. двухдѣльнаго обзора текущей жизни—политической, общественной, литературн. и художеств., п. н. „Всемирная Лѣтопись“—въ форматѣ „Новаго Міра“.

24 № особаго иллюстр. журнала прикладныхъ зданій и новѣйш. изобрѣт. п. н. „Мозаика“, съ хроникою самообразования и справочнымъ отдѣломъ.

52 № еженедѣльн. журнала „Живописная Россія“, иллюстриров. вѣстника отчизновѣдѣнія, истории, культуры, государственной, общественной и экономической жизни Россіи.

52 № еженедѣльнаго обзора текущей русской жизни, п. н. „Временникъ Живописной Россіи“. представляющаго собою полную еженедѣльную газету.

12 № ежемѣсячнаго журнала романовъ, повѣстей, рассказовъ, историческихъ очерковъ и проч. для семейнаго чтенія, п. н. „Литературные Вечера“, и

12 Великолѣпныя бесплатныя преміи, состоящія изъ изящно переплетенныхъ книгъ „Библиотеки Русскихъ и иностранныхъ Писателей“, въ составъ которыхъ войдутъ

6 томовъ сочиненій Д. И. Стахѣева въ 6 переплетахъ, заключающіе въ себѣ, между прочимъ: 4 большіе романа, 3 большія повѣсти, нѣсколько рассказовъ и др. мелкихъ произведеній.

6 томовъ сочиненій С. Смэйльса въ 6 переплетахъ, заключающіе въ себѣ слѣдующія произведенія: „Характеръ“, „Бережливость“, „Самодѣтельность“, „Долгъ“, „Жизнь и трудъ“ и „Вѣчный труженикъ“.

Кромѣ того, независимо отъ всѣхъ перечисленныхъ изданій и премій, гг. подписчики получаютъ бесплатно

два цѣнныя художественныя изданія

и а именно:

1) ГРАФЪ Л. Н. ТОЛСТОЙ

въ изображеніяхъ живописцевъ, скульпторовъ и граверовъ, русскихъ и иностранныхъ, фотографическихъ портретахъ, снятыхъ въ разныхъ періодахъ его жизни, картинахъ, медаляхъ, рисункахъ, автографахъ, предметахъ, связанныхъ съ его именемъ и пр. и пр. хранящихся въ общественныхъ музеяхъ, библиотекахъ и коллекціяхъ частныхъ собирателей, въ Россіи и за границею, съ приложеніемъ мыслей и изреченій великаго писателя.

2) РУССКИЙ МУЗЕЙ ИМПЕР. АЛЕКСАНДРА III.

Роскошное изданіе содерж. свыше 120 картинъ, съ описательнымъ текстомъ Н. Корсакова.

Годовая подписная цѣна „Новаго Мира“ на веленовой бумагѣ, со всѣми объявленными приложениями и бесплатными преміями, съ доставкой и пересылкой въ Россіи

14 р.

Гг. подписчики, желающіе получить „Новый Миръ“ на слоеновой бумагѣ, уплачиваютъ за годовое изданіе журнала, съ упомянутыми приложениями, вмѣсто 14 р.—18 руб.

Допускается разсрочка платежа: при подпискѣ не менѣе 2 р. и ежемѣсячно не менѣе 1 р., съ тѣмъ, чтобы вся подписная сумма была уплачена полностью не позже 10 декабря 1903 г.

Гг. подписчики, взамѣнъ сочиненій Д. И. Стахѣва и Самуила Смайльса, могутъ, по желанію, получить въ 1903 г. на выборъ одно изъ слѣдующихъ собраній сочиненій: или а) собраніе сочиненій И. И. Лажечникова въ 12 томахъ, или б) собраніе сочиненій Архіепископа Иннокентія въ 12 томахъ, или в) собраніе сочиненій Генриха Гейне въ 12 томахъ, или же г) собраніе сочиненій В. И. Даля (Казака Луганскаго) въ 10 томахъ. Каждое изъ этихъ собраній будетъ выслано въ изящно переплетенномъ видѣ. — Интересующіеся же сочиненіями Д. И. Стахѣва могутъ получить въ 1903 году все собраніе сочиненій этого писателя въ 12 изящно переплетенныхъ томахъ, при чемъ лишніе шесть томовъ будутъ высланы взамѣнъ объявленныхъ шести томовъ сочиненій Смайльса. — О ВЫБОРѢ ПРЕМІИ просятъ гг. подписчиковъ заявлять при самой подпискѣ.

Подписка на „НОВЫЙ МИРЪ“ принимается въ книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. ВОЛЬФЪ: въ С.-Петербургѣ, Гостинный Дворъ, 18, и въ Москвѣ, Кузнецкій Мостъ, д. Джамгаровыхъ, а также во всѣхъ прочихъ столичныхъ и провинціальныхъ книжныхъ магазинахъ.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Вас. Остр., 16 лин., д. 5—7.

6—5

САМОПОМОЩЬ.

(3-й годъ).

Журналъ практическихъ полезныхъ свѣдѣній.
Всѣ подписчики получаютъ:

12 №№ журнала большого формата, съ массою популярныхъ статей по всѣмъ видамъ „самопомощи“: въ хозяйствѣ, въ болѣзняхъ, въ домашнемъ обиходѣ, въ семьѣ.

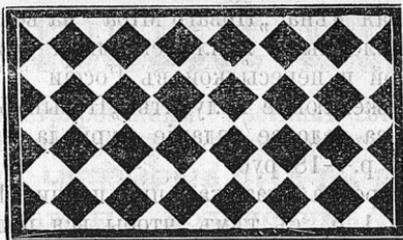
60 №№ „Библіотеки Самопомощи“.

- | | |
|---------------------------|--------------------------|
| 6 №№ Домашній врачъ. | 6 №№ Охота и спортъ. |
| 6 №№ Садъ и городъ. | 6 №№ Моды и руководія. |
| 6 №№ Домъ и хозяйство. | 6 №№ Игры и развлечения. |
| 6 №№ Гигіеническая кухня. | 6 №№ Популярная техника. |
| 6 №№ Сельское хозяйство. | 6 №№ Воспитаніе дѣтей. |

Одна бесплатная премія

„АЛЬМАНАХЪ САМОПОМОЩИ“

роскошно иллюстрированное изданіе на веленовой бумагѣ (выйдетъ лѣтомъ). Цѣна съ пересылкой за годъ со всѣми приложениями и преміей 4 рубля. Наложеннымъ платежемъ 4 руб. 50 к. С.-Петербургъ, Симеоновская, 3. Подробная программа бесплатно.



ЦЕМЕНТНЫЯ ПЛИТЫ

ДЛЯ ВЫДѢЛКИ ПОЛОВЪ ВЪ ХРАМАХЪ
разныхъ цвѣтовъ, формъ и размѣровъ, незамѣнимыя по своей
красотѣ, прочности и гигиеничности, предлагаетъ заводъ Констан-
тина Васильевича **ДЕМИДОВА** въ г. Ивановъ-Вознесенскѣ, мѣстн.
Дмы, съ выстилкой и безъ выстилки.

6—1

Николай Карловичъ Зауль.

Въ магазинахъ: въ гг. Костромѣ, Русина ул., д. Любимо-
выхъ и Иваново-Вознесенскѣ швейныя и вязальныя машины, ве-
лосипеды, граммофоны, волшебные фонари и кинематографы (жи-
вая фотография).

При покупкѣ за наличный расчетъ магазинъ товары пере-
сылаетъ за свой счетъ.

При выпискѣ товаровъ просятъ присылать задатокъ $\frac{1}{4}$ сто-
имости, а на остальную сумму накладывается платежъ.

4—3

Содержаніе неофициальной части. Все ли дозволительное не грѣшно
дѣлать? (Поученіе Преосвященнѣйшаго Виссаріона въ недѣлю блуд-
наго). Свидѣтельство о Христѣ и Его Предтечѣ Іосифа Флавія. Нѣ-
сколько словъ о церковномъ хозяйствѣ. Епархіальная хроника. Ино-
епархіальные извѣстія. Объявленія. *Приложеніе:* Костромская десятина.

Редакторъ: Ректоръ Семинаріи Протоіерей М. Щегольвъ.

Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

Дозв. цензурою. 24 января 1903 г. Подъ редакціей М. Щегольва. Кострома. Губ. Типографія.

§ 46.

Церк. Срѣтеніе Христово въ селѣ Стрѣтенскомъ въ вотчинѣ Кирилова монастыря въ Сорохотскомъ стану дани 9 алт., заѣзда 3 ден., на вѣздѣ алтынъ.

161 г. у сей церкви дв. поповъ; дв. дьячковъ; дв. просвирницинъ, пашни паханые, середнія церков. земли 15 чети въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна около полъ 10 копенъ, да въ приходѣ дв. прикащ. 57 дв. крестьян. 3 дв. бобыл.

162 г. — руб. 7 алт. 3 ден.; 1746 г. — руб. 62¹/₂ к.

1737 г. марта 23 означенной церкви вдовой діакономъ Іаковъ Ивановъ былъ постриженъ въ Николаевскомъ, что на Переревѣ, монастырѣ игуменомъ Викторомъ. (П. к. пр. кн. 401 л. 13).

§ 47.

Церк. Пятница святая въ государевѣ дворцовомъ селѣ Писцовѣ дани 17 алт. 3 ден., десятильничихъ 10 алт., заѣзда алт., на вѣздѣ 7 алтынъ.

150 г. юля 5 по книгамъ села Писцова вѣчныхъ пошлинъ нынѣшняго 150 г. съ семи отроковъ, да церкви Дмитрія Селунскаго въ Писцовомъ приселкѣ села Дмитриевскаго съ трехъ отроковъ да съ одного двоуженца, да церкви Георгія святого въ селѣ Сотницинѣ въ Писцовомъ приселкѣ со шти отроковъ да съ трехъ двоуженцовъ, да церкви соборъ Преч. Богородицы въ селѣ Березникахъ въ Писцовомъ приселкѣ со шти отроковъ всего четырехъ церквей 2 руб. 6 алт. 2 ден. взято. платилъ села Писцова земской дьячокъ Дунайко Добритицъ.

151 г. марта 15 по книгамъ за руками тѣхже церквей поповъ Пятницкаго попа Бориса, Дмитревскаго попа Стефана, Пречистенскаго попа Теофилакта, Георгіевскаго попа Григорья вѣчныхъ пошлинъ нынѣшняго 151 г. генваря со 8 числа февраля по 5 число нынѣшняго жъ году съ 20 отроковъ съ 7 двоуженцовъ 2 р. 14 алт. 5 ден. взято платилъ деньги поповъ Стефанъ и поповъ Теофилактъ.

161 г. у сей церкви дв. поповъ; дв. дьячковъ; дв. понамаревъ; дв. просвирницинъ, 2 дв. церков. бобылей; дв. государевъ, 72 дв. не пашенныхъ крестьянъ; 45 дв. пашенныхъ крест., пашни церков. 52 чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна 90 копенъ.

162 г.—3 руб. 19 алт. 2 ден.; 177 г. впредь писать въ вотчинѣ боярина кн. Алексѣя Иванов. Долгорукова; 184 г. въ вотчинѣ кн. Юрія Долгорукова 197 г. приписано сверху: Воскресеніе Христово...; 1746 г. Воскр. Хр. да св. муч. Пятницы въ с. Писцовѣ, что было въ вотчинѣ кн. Юрія Алексѣевича Долгорукова, 3 р. 98 коп.

1737 г. іюля 1 князь Яковъ князь Петровъ Долгоруковъ въ поданномъ въ синод. казен. приказъ прошеніи писалъ: „въ прошломъ 1726 г. генваря 1 числа ночью порою въ Костромской моей вотчинѣ въ селѣ Писцовѣ церковь Воскресенія Христова съ придѣлы Знаменія Пресв. Богор. и св. вел. муч. Параскевы, нарицаемыя Пятницы, деревянная погорѣла и на томъ погорѣломъ церковномъ мѣстѣ церкви и понынѣ не построено, а нынѣ на томъ погорѣломъ церковномъ мѣстѣ желаю я построить вновь церковь Воскресенія Христова съ придѣлы св. ап. Іакова Алфѣева и вел. муч. Параскевы, нарицаемыя Пятницы и чтобы повелѣно было о строеніи каменной церкви съ придѣлы дать мнѣ указъ“.

„И противъ сей челобитной въ синод. казен. приказѣ написано: по окладной сего 737 г. книгѣ въ Костр. уѣздѣ въ Нагорной десятинѣ написано: съ церкви Воскресенія Христова, да св. муч. Пятницы въ селѣ Писцовѣ, что было въ вотчинѣ князь Юрія Алекс. Долгорукова, данныхъ и пошлинъ 4 руб. 15 коп.; а по Писцовымъ книгамъ Дорофѣя Елчанинова 162 г. у оной церкви показано дворянъ: поповъ, дьяконовъ, въ приходѣ 120 дворянъ, пашни церковной 32 четверти въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна 90 копенъ; а по переписной 703 г. книгѣ у оной же церкви написано: поповъ: Мелентій Семіоновъ, Иванъ Мелетіевъ дьяконы Петръ Львовъ, Матвѣй Мелентіевъ, въ въ приходѣ 183 дворянъ, пашни церковныя 30 четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна 90 копенъ“.

Подписаніе преосв. Веніамина еписк. Колом. и Каширскаго: „дать о строеніи указъ 1737 г. іюля 22“.

1737 г. іюля въ 26 день запечатанъ указъ о строеніи церкви: по челобитію князь Якову князь Петрову сыну Долгорукову по его прошенію велѣно въ вотчинѣ его въ селѣ Писцовѣ вмѣсто сгорѣвшей церкви Воскресенской построить въ томъ селѣ каменную на томъ же церковномъ мѣстѣ во имя Воскресенія Хр. съ придѣлы св. ап. Іакова Алфѣева, в. муч. Парасковей нарицаемыя Пятницы; пошлинъ 30 коп. нужнѣйшихъ $\frac{1}{2}$ взяты.

§ 48.

Церк. Дмитрій Солунскій въ Писцовскомъ приселкѣ въ селѣ Дмитровскомъ дани 12 алт. 5 ден. десятиличьихъ 8 ден., заѣзда алт. на вѣздѣ 2 алтына.

161 г. у сей церкви дв. поповъ да сынъ его дячекъ живутъ въ одномъ дворѣ, дв. пономаревъ, дв. просвирницынъ, да въ приходѣ 70 дв. крестьян., пашни церковн. земли 12 десятинъ да на пустоши Глазовѣ десятина, да сѣнныхъ покосовъ 40 копенъ.

162 г. рубль 29 алт. съ деньгою; 177 г. впредь писать въ вотчинѣ боярина кн. Алексѣя (?) Иванов. Долгорукова; 184 г. — въ вотчинѣ кн. Юрья Долгорукова; 1746 г. — 2 р. 27¹/₂ коп.

Приселка Дмитріевскаго попь Герасимъ 122 и 140 гг.

1713 г. мая 31 запечатанъ указъ о строеніи церкви по челобитью Петра Иванова сына Шаховскаго, велѣно ему въ селѣ Дмитровскомъ вмѣсто сгорѣлой церкви построить вновь церковь во имя Пр. Богор. Тихвинскія; пошлинь гривна *).

§ 49.

Церк. Егорій святой въ селѣ Сотницынѣ въ Писцовскомъ приселкѣ дани 12 алт. 5 ден., заѣзда 5 ден., десятиличьихъ 8 ден., на вѣздѣ гривна.

161 г. у сей церкви дв. поповъ, дв. дячковъ, 75 дв. крестьян., 2 дв. бобыл., пашни церков. 15 чети въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна 30 копенъ.

162 г. — руб. 22 алт. 5 д.; 177 г. впредь писать въ вотчинѣ боярина кн. Алексѣя Иванов. Долгорукова; 184 г. въ вотчинѣ кн. Юрья Алексѣевича Долгорукова; 1746 г. — 2 руб. 8¹/₂ коп.

1727 г. ноября въ день запечатанъ указъ о строеніи церкви по челобитью князя Сергія князь Петрова сына Долгорукова, велѣно противъ его челобитья въ приселкѣ Сотницахъ вмѣсто ветхой построить вновь церковь деревянную во имя Успенія Пресв. Богор. на прежнемъ церковномъ мѣстѣ теплую; пошлинь 3 алт. 2 ден. нужнѣйшихъ ¹/₄ взяты.

1731 г. сент. 29 дана первая патрахельная память по за-ручной челобитной и по допроснымъ рѣчамъ Нерехской десяти-

*) Сей документъ приложенъ подь сомнѣніемъ. Другого же села Дмитровскаго въ Костр. уѣздѣ не найдено.

ны приселка Сотницъ церкви в. муч. Георгія вдовому попу Ивану Пригорьеву на 2 года, пошлннъ по 5 алтынъ на годъ, а что онъ поць Иванъ въ 727—30 гг. патрахельныхъ не брать и за оные годы взяты пошлны по 5 алт. на годъ, итого за 6 лтъ 30 алт.

§ 50.

Церк. соборъ Пречистые Богородицы въ селѣ Борезни-нахъ въ Писцовскомъ приселкѣ дани 13 алт. 5 ден., десятильничьихъ 8 ден., заѣзда 5 ден., на вѣздъ 3 алтына.

161 г. у сей церкви дв. поповъ, 3 дв. перковн. причетниковъ, да въ приходѣ 85 дв. крест., пашни церков. земли 6 десятинь, сѣна 40 копенъ, лѣсу пашеннаго десятина.

162 г.—руб. 30 алт. 4 д.; 177 и 184 г. отмѣчено тоже, что и въ § 49; 1746 г.—2 р 32 д.

§ 51.

Церк. Воскресеніе Христова въ селѣ Оюнасьевѣ въ помѣсть Василя Протопопова дани 4 алт. 5 ден., десятильничьихъ и заѣзда 8 денегъ.

162 г. положено 14 алт. 5 ден.

184 г. отмѣчено: Суздаль.

§ 52.

Церк. Никола чудотворецъ въ селѣ Филиповѣ въ Сорохотскомъ стану въ вотчинѣ боярина князя Юря Яньшевича Сулешева дани 7 алт. 4 ден., десятильничьихъ 7 денегъ.

161 г. у сей церкви въ Суроходомскомъ стану дв. поповъ, дв. дячковъ, дв. просвирницынъ, пашни паханья середнія земли 10 чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ, лѣсу десятина, сѣна 30 копенъ, да въ приходѣ 18 дв. крестьян.

162 г.—27 алт. 2 д.; 184 г. Фоминково тожь; 199 г. впредъ писать Всемилоствигаго Спаса въ селѣ Фоминскомъ; 1746 г.—руб. 22 коп.

Филипкова с. Никольскіе попы: Дементій Ѳеодоровъ 123 г. Аѳонасей Алѳеровъ 166 г., Ѳеодоръ Аѳонасьевъ 202 г. дяконъ Леонтей Аѳонасьевъ 203 г.

1712 г. окт. въ день запечатанъ указъ по челобитью Федора Аѳонасьева сына Волкова, велѣно ему въ селѣ Фоминскомъ новопостроенную церковь Всемил. Спаса да въ придѣлѣ Пресв. Богородицы Неопалимыя купины освятить Троицкаго Сыпанева монастыря игумену Іонѣ; за 2 полотна взято.

1732 г. марта 13 дана новоявленная память попову сыну Ивану Алексѣеву о бытїи ему въ Нерехотской десятинѣ въ селѣ Фоминскомъ у церкви Всемил. Спаса понамаремъ, пошлѣвъ 6 алт. 4 д.

1733 г. марта 5 дана новоявленная память церкви Николая чуд., что въ Филипковѣ попову сыну пономарю Ивану Михайлову о бытїи ему у той же церкви дячкомъ на мѣстѣ той церкви дячка Федора Федорова, который въ прошломъ 732 году посвященъ въ дяконы въ Ростовскій уѣздъ, въ село Пятницы, буде онъ Иванъ въ подушной окладъ не положенъ, пошлѣвъ 6 алт. 4 ден. нужнѣйшихъ денга.

1733 г. марта 5 дана новоявленная память той же церкви Николая чуд., дякона Ивана Петрова сыну его Василью о бытїи ему у той ц-ви понамаремъ на мѣстѣ понамаря Ивана Михайлова, которой къ той же церкви опредѣленъ во дячки, пошлѣвъ 6 алт. 4 ден. нужнѣйшихъ $\frac{1}{2}$ ден.

§ 53.

Церк. Никола чудотворецъ въ селѣ Клевцовѣ дани 2 алт. алт. 5 ден., десятильничихъ и завзда 4 денги.

162 г.—31 алт. съ деньгою; 1746 г.—руб. 33 $\frac{1}{2}$ коп.

210 г. февраля 6 по благословенной грамотѣ выданъ автиминсъ въ село Клевцово въ новопостроенную церковь во имя Николая чудотв., того жъ Костр. уѣзду церкви Преображенія Господня, попъ Василій автиминсъ взялъ росписался.

§ 54.

Церк. Рождество Христово въ селѣ Рождественѣ въ вотчинѣ князь Юря Хворостинина дана 14 алт. 4 денги. Августа въ 25 день на нынѣшней на 136 годъ тѣ денги взято.

161 г. у сей церкви 2 дв. попов., дв. дьячковь, дв. пономаревъ, дв. просвирницъ, паханья церков. земли 10 чети въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна 30 копенъ, да въ приходѣ 110 дв. крестьян., 18 дв. бобыл.

162 г.—2 р. 9 алт. 3 д.; 1746 г.—2 р. 68¹/₂ коп.

1711 г. декабря 22 выданъ антиминсѣ по благ. грам. въ новопостроенную церковь пр. о. Изосимы и Саватія Соловецкихъ чудотв. въ вотчину боярина князя Михаила Яковлевича Черкаскаго въ село Рождественно, того жъ села пощъ Максимъ антиминсѣ взялъ и росписался.

1711 г. декабря 22 запечатанъ указъ по челобитью села Рождествена рождественскаго попа Максима съ приходскими людьми, велѣно въ томъ селѣ новопостроенную церковь Зосимы и Саватія Соловецкихъ чуд. освятить того жъ уѣзда Сыпанева монастыря игумену Юнѣ и антиминсѣ въ тоѣ церковь выдать; за одно полотно взято.

§ 55.

Церк. Никола чудотворецъ въ селѣ Матѣевскомъ Барданово тожъ дана 4 алт. 4 ден., десятильничихъ 8 ден. заѣзда 5 денегъ.

162 г.—руб. 21 алт.; 1746 г. въ селѣ Матѣевскомъ Бордатое и Бородаково тожъ 2 р.—4¹/₂ коп.

§ 56.

Церк. Никола чудотворецъ въ селѣ Коваловѣ въ помѣстьѣ Чюдина Чертова дана 12 алт. съ деньгою, десятильничихъ 2 алт., заѣзда алт.

161 г. у сей церкви дв. поповъ, дв. дьячковь, пашня церков. земли 15 чети въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна 15

копенъ, да въ приходѣ 3 дв. помѣщ., дв. прикащ., 80 дв. крестьян.

162 г.—руб. 26 алт. 2 д.; 1746 г.—2 р. 19 коп.

Ковалева с. Никольскіе попы: Ермолай Макоѣвъ 139 г., Григорей 156 и 157.

1707 г. марта 15 отпущенъ антиминосъ вновь вмѣсто вѣтхаго антиминоса въ Костр. уѣздъ въ село Бордаково, а взялъ антиминосъ (!).

§ 57.

Церк. Никола чудотворецъ въ селѣ Денисовскомъ князь Григоря Волконскаго дани 11 алт. 3 ден. десятильничья 8 ден., заѣзда алтынъ. Генваря въ 16 день на нынѣшней на 136 г. тѣ денги взято, платилъ Спаса Новаго монастыря слуга Оксентей.

137 г. генваря 7 тѣ денги взято, денги платилъ Спаса Новаго монастыря слухка Волотка Полетаевъ.

147 г. генваря 7 по книгамъ вѣчныхъ пошлинъ нынѣшняго 147 г. съ отрока 2 алт. 3 денги взято, платилъ того жъ монастыря слуга Оксентій Болтинъ.

149 г. генваря 8 по книгамъ попа Ивана вѣчныхъ пошлинъ нынѣшняго 149 г. съ трехъ отроковъ 7 алт. 3 ден. взято, платилъ того жъ монастыря слуга Ѳеодоръ Головковъ.

150 г. марта 13 по книгамъ попа Василія вѣчныхъ пошлинъ нынѣшняго 150 г. съ дву двоженцовъ 9 алт. взято, платилъ онъ же Гоконковъ.

161 г. у сей церкви дв. поповъ, дв. дьячковъ, дв. пономаревъ, дв. посвирицынъ, пашни паханья церковн. земли 10 чети въ полѣ, а въ дву потому жъ, да въ приходѣ дв. монаст., 65 дв. крест., 3 дв. бобылей.

162 г. руб. 6 алт. 5 ден.; 1746 г. въ вотчинѣ Спаса Новаго монастыря руб. 60¹/₂ к.

Денисовскаго с. Никольскіе попы: Василій Ивановъ 158 г., Иванъ 200 г. фев. дня.

1716 г. генваря 12 запечатанъ указъ по челобитью Новоспасскаго монастыря архимандрира съ братією, велѣно имъ освя-

титъ въ Костр. уѣздѣ въ селѣ Денисовскомъ церковь во имя Николая чудотворца и антимины выдать, деньги взяты.

§ 58.

Церк. великаго чудотворца Николы у Соли Малые дани 6 алт. 5 ден. десятильничихъ и заѣзда 8 денегъ.

161 г. у сей церкви дв. поповъ, дв. причетниковъ, дв. церков. бобыля, въ приходѣ 55 дв., сѣна 28 копенъ, да къ рѣкѣ Солоницѣ въ вешее время перевозъ.

162 г.—руб. 13 алт. 4 д.; 1746 г.—2 р. 32 к.

Малыя Соли Никольскій попь Дмитрей Савельевъ 141 г.

1715 г. августа 18 запечатанъ указъ по челобитью Соли Малые Костромскіе посадаго человекъ Ивана Григорьева, вельно ему по его челобитью освятить церковь во имя Николая чуд., да въ придѣлѣхъ Іоанна Предтечи, да Бориса и Глѣба, Сыпанева монастыря игумену Іонѣ и антимины 3 выдать.

§ 59.

Церк. Бориса и Глѣбъ у Малые Соли дани 5 алт. 2 ден., десятильничихъ и заѣзда 9 денегъ.

161 г. у сей церкви дв. поповъ, дв. дьячковъ, пашни паханныя церковн. земли 3 чети въ полѣ, а въ дву потому жъ сѣна 13 копенъ, въ приходѣ дв. помѣщ., дв. прикащ., дв. лоцкой, 28 дв. крестьянскихъ.

162 г. 22 окт. 29; 1746 г.—у Соли Малой на посадь руб. 7 коп.

1718 г. Борисоглѣбской попь Мелетій Александровъ

1729 г. декабря 23 запечатанъ указъ о строеніи церкви по челобитью Алексѣя Яковлева сына Волкова, вельно въ вотчинѣ его въ селѣ Соли Малой вмѣсто ветхой деревянной церкви построить вновь церковь во имя тотъ же храмъ; пошдинъ 3 алт. 2 ден. нужнѣйшихъ 1 четв. взяты *).

*). Прилагаемъ съ сомнѣніемъ,—суда ли?

§ 60.

Церк. Введеніе Пречистые Богородицы въ селѣ Веденскомъ Ѡадѣя Плещѣва 8 алт., 5 ден., десятильничихъ и заѣзда 9 денегъ.

161 г. у сей церкви 2 дв. поповыхъ, дв. дьяковъ, дв. пономаревъ, дв. просвирницинъ, пашни паханья церков. земли 10 чети въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна 20 копенъ, да въ приходѣ 7 дв. помѣщ., 4 дв. прикащ., 125 дв. крестьянъ.

162 г.—2 р. 22 алт. 4 д.; 1746 г.—3 р. 8 в.

Села Веденскаго попы: Тимоѣей Никифоровъ 140 г. Алексіей Никифоровъ 158 г.

152 г. генваря 2 запечатана благословенная грамота въ село Веденское по челобитью Володимера Зюзина на одинъ престоль арханг. Михаила, пошлинъ гривна взято.

1709 г. генваря 10 выданъ антиминсъ по благ. грам. въ Борщинъ станъ въ село Веденское въ новопостроенную церковь во имя арх. Михаила, стольника Ивана Васильева сына Полтева, крестовой священникъ Петръ Ѡомиръ взялъ антиминсъ и росписался.

§ 61.

Церк. Успеніе Пречистые Богородицы у Соли-Малые дани 6 алт., 5 ден., десятильничихъ алт., заѣзда 5 денегъ.

161 г. у сей церкви дв. поповъ, пашни паханья церков. земли 2 чети въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна церков. въ разныхъ мѣстѣхъ 30 копенъ писано по поповѣ сказкѣ, да въ приходѣ 14 дв. посащ. людей, 12 дв. крестьянъ.

162 г.—29 алт. 4 д.; 1746 г.—руб. 29 коп.

Успенскіе попы: Мина 146 г., Калиникъ Григорьевъ 158 г.

185 г. февр. 9 подалъ въ подпискѣ церкви Успенія Пр. Богор. грамоту свою попъ Захарей Ивановъ.

200 г. апрѣля 9 по благословенной грамотѣ данъ антиминсъ ко освященію церкви Успенія Пр. Богор. въ Костром.

уѣздъ, что у Соли Малыя, взялъ антиминосъ Ипатскаго монастыря іеродіаконъ Иннокентій и росписался.

§ 62.

Церк. Христова мученика Егорія у Соли-Великія дани 10 алт., 5 ден., десятильничихъ и заѣзда 3 алтына.

161 г. у сей церкви дв. поповъ, дв. просвирнидинъ, да на монастырѣ 2 кельи, да въ приходѣ 14 дв. лучшихъ, 50 дв. молотчихъ.

162 г.—руб. 10 алт. 3 д.; 1746 г.—руб. 71¹/₂ коп.

Георгіевской Большія Соли попь Иванъ Герасимовъ 143 г.

§ 63.

Церк. Воскресеніе Христова у Великія Соли на посадѣ дани 22 алт., десятильничихъ 10 ден., заѣзда алтынь.

161 г. у сей церкви дв. поповъ, дв. дячковъ, 3 дв. церков. причетниковъ, 2 кельи, въ приходѣ 33 дв. жильцовъ посацкихъ людей, 115 дв. крестьянскихъ.

162 г.—2 руб. 14 алт.; 1746 г.—2 р. 82 коп.

Воскресенскій попь Іаковъ Емельяновъ 142 г.

152 г. августа 11 запечатана благословенная грамота въ Усоли Большія воскресенскаго попа Якова на четыре престола: Успенія Пресв. Богор., да Петра, Алексѣя и Іоны Московскихъ чудотв., да св. муч. Флора и Лавра, пошлинь 13 алт. 2 ден.

210 г. августа 25 по благословенной грамотѣ данъ антиминосъ въ Костром. пригородокъ у Соли Большія въ предѣлѣ Успенія Пресв. Богор., попь Иванъ Ивановъ антиминосъ взялъ и росписался.

§ 64.

Церк. Преображеніе у Соли Великія на посадѣ дани 9 алт., десятильничихъ 8 ден., заѣзда 5 денегъ.

161 г. у сей церкви дв. поповъ, дв. пономаревъ, да въ приходъ 2 дв. бобылей, 3 дв. усольцовъ посацкихъ людей, 55 дв. крестьянскихъ.

162 г.—руб. 15 алт. 2 д.; 1746 г.—руб. 86 коп.

Преображенскіе попы: Леонтей Гордѣевъ 143 г. и Никонъ Семіоновъ 202 г.

203 г. февр. 21 по благословенной грамотѣ данъ антиминосъ ко освященію церкви св. прор. Іоанна Предтечи посаду Соли Большія, Переславля Залѣскаго съ посаду церкви Симіона Столпника попь Ивапъ взялъ и росписался.

1729 г. февр. 13 дана первая патрахельная память по подписанію на выпискѣ преосв. Леонида архіеп. Сарскаго и Подонскаго по приходской заручной челобитной вотчины Пресв. Богород. Горницкаго монастыря посаду Соли Большой церкви Іоанна Предтечи вдовому попу Василью Ѳодорову на три года, пошлинъ по 5 алт. на годъ, да на немъ же взято на прошлой 1728 г. что онъ служилъ безъ патрахельной памяти 5 алт. всего 20 алтынъ.

1732 г. марта 8 дана новоявленная память дьячкову сыну Матвею Иванову о бытіи ему у церкви Преображеніе Господне у Соли Большія дьячкомъ на мѣстѣ отца его престарѣлаго дьячка Ивана Никонова, пошлинъ 6 алт. 4 ден.

1733 г. марта 9 дана первая патрахельная память по приходской заручной челобитной и по допроснымъ рѣчамъ Нерехтской десятины вышписанной Преображенской церкви вдовому попу Василью Никонову на два года, пошлинъ по 5 алт. на годъ, нужнѣйшихъ деньга.

1733 г. окт. 13 дана вторая патрах. память вышписанному попу Василью Ѳодорову на три года, а что онъ служилъ въ 1732 г. безъ патрахельной памяти и за то взято пошлинъ вмѣсто штрафа 5 алт., всего 20 алт., нужнѣйшихъ 3 чети.

1736 г. іюля 7 выданъ указъ о строеніи церкви Костр. уѣзда Нагорной половины церкви Преображенія Господня, что у Соли Великой, старостѣ церковному Василью Аврамову со крестьяны, по ихъ прошенію велѣно у Соли Великой обветшалую теплую церковь съ придѣломъ разобрать и на томъ же мѣстѣ построить вновь теплую церковь во имя Іоанна Предтечи да придѣлъ в. муч. Пораскевы нарицаемья Патницы, пошлинъ 20 алт., нужнѣйшихъ $\frac{1}{4}$ съ $\frac{1}{8}$ взяты.

1736 г. декабря 16 выданъ указъ о освященіи церкви г. Костромы Успенскому протопопу Ивану Иванову съ братіею по челобитью вышесказаннаго церков. старосты Василія Аврамова, велѣно построенную при оной Преображенской церкви теплую церковь Рождества Іоанна Предтечи съ придѣломъ в. муч. Параскевы освятить ему протопопу Ивану на выданныхъ изъ Синод. дому антиминыхъ.

§ 65.

Церк. Николы чудотворца у Соли Великіе дани 12 алт., десятильничихъ 10 ден., заѣзда алтынъ.

161 г. у сей церкви дв. поповъ, 2 дв. церковныхъ причетниковъ, 4 кельи, да въ приходѣ 10 дв. посацкихъ лучшихъ, 17 дв. молотчихъ, 46 дв. крестьянскихъ, 7 дв. бобыльскихъ.

142 г. іюня 30 запечатана благословенная грамота по челобитью Соли Большія Никольскаго попа Павла на одинъ престолъ, пошлинъ гривна взято, припись Максима Богданова (печат. конторы пошлинная вн. 21, л. 91).

1732 г. февр. 9 дана новоявленная память дячкову сыну Ивану Лукину о бытіи ему въ Нерехот. десятинь въ вотчинѣ Горицк. монаст. Соли Большія посаду у церкви Николая чудотв. дячкомъ на мѣстѣ отца его умершаго дячка Луки Ѳедорова.

§ 66.

Церк. Николы чудотворца въ селѣ Борщинѣ въ помѣстьѣ Навѣра Зварыкина дани 12 алтынъ, десятильничихъ и заѣзда 3 алтына.

161 г. у сей церкви дв. попа Михаила Михайлова, въ приходѣ 113 дв. пашни церков. 10 чети сѣна 100 копенъ.

162 г.—2 р. 27 алт. 2 д.; 1746—3 руб. 21 к.

Села Борщина Никольскій попь Михаилъ Михайловъ 142—153 г.

183 г. августа 24 подано еъ подпискѣ 3 грамоты села Борщина церкви Николая чуд., поповъ: Василія Михайлова, Ѳедора Михайлова и Максима Михайлова.

1737 г. сент. 28 Нерехотской десятины церкви Николая чуд. села Борщина прихожанинъ церков. староста генерала Алексѣя Кириловича Зыбина деревни Конюхова крестьянинъ Павелъ Давыдовъ въ поданномъ въ синод. казен. приказъ прошеніи писаль: „въ нынѣшнемъ 737 г. генваря въ 8 день онаго села Борщина теплая ц-вь во имя трехъ святителей Василя Вел., Григорія Бог., Іоанна Златоуста сгорѣла а антиминосъ печатной и сосуды церковныя и одѣяніе съ престола въ то пожарное время изъ той ц-ви священническими руками вынесено въ цѣлости, а св. образы приходскими людьми вынесеныжъ, и нынѣ оныхъ церквей приходскіе люди вмѣсто оной сгорѣлой церкви общались построить деревяннуюжъ ц-вь теплую новую и въ строенію лѣсъ въ готовности, и чтобъ указомъ повелѣно было на ономъ погорѣломъ мѣстѣ построить новую во имя трехъ святителей Василя Вел., Григорія Бог., Іоанна Златоуста и освятить и о томъ послать Костромскаго Богородицкаго собора протопопу Ивану Иванову указъ“.

„И противъ сей челобитной въ синод. казен. приказѣ выписано: по окладной сего 737 г. книгѣ въ Костром. уѣздѣ въ Нагорной десятинѣ написано: съ ц-ви Николая чуд., что въ селѣ Борщинѣ въ помѣстьѣ Невѣра Зверускина данныхъ 3 руб. 21 коп., казен. пошлинѣ 17 коп.; а по писцовымъ 162 года Дорофѣя Елчанинова книгамъ у вышеписанной церкви показано: дворъ поповъ, въ приходѣ 113 дворовъ, пашни церков. 10 четвертей, сѣна 100 копенъ; а по переписной 703 г. книгѣ у оной же ц-ви написано: попы Іаврилъ Афонасевъ, Никита Семеновъ, въ приходѣ 120 дворовъ, пашни церков. 10 четвертей въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна 100 копенъ, а владѣютъ они попы только пашенной земли по 3 четвертивъ полѣ, а въ дву потомужъ, а достальною пашенною землею завладели насильствомъ разныя помѣщики; а въ присланныхъ вѣдомостяхъ 722 года за рукою Костром. Богородицкаго собора протопопа Андрея Иванова у ц-ви Николая чуд., да трехъ святителей Василя Вел., Григорія Бог., Іоанна Златоуста, что въ селѣ Борщинѣ, написано: попь Афонасей, въ приходѣ 83 двора, пашни церков. 10 четвертей въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна 20 копенъ“.

Подписаніе преосв. Веніамина епископа Коломенскаго и Каширскаго: „дать храмозданную грамоту 1737 г. октября 5 дня.

1737 г. окт. 5 запечатанъ указъ о строеніи церкви вышеписанному церков. старостѣ крестьянину Павлу Давыдову, по его

прошенію велѣло въ селѣ Боршинѣ вмѣсто сгорѣлой теплоу церкви построить на томъ же церковномъ мѣстѣ вновь теплую же церковь во имя трехъ святителей Василия Вел., Григорія Бог. и Іоанна Златоустаго деревянную; пошлинь 10 коп. нужнѣйшихъ $\frac{1}{8}$ взяты.

§ 67.

Церк. св. муч. Александра и Антониды въ селѣ Селищахъ
дани руб. 25 алт., 3 ден., десятильничихъ 5 алт., заѣзда гривна, на въѣздъ 3 алтына.

161 г. у сей церкви 2 дв. поповыхъ, дв. дьяконовъ, 2 дв. церков. причетниковъ, 6 дв. помѣщ. 105 дв. крестьян., 60 дв. бобыл., пашни церков. земли 20 чети.

162 г. 3 руб. 14 алт. 3 ден.; съ 188 г. писалась въ Луговой половинѣ; 1746 г.—3 р. 83 $\frac{1}{2}$ коп.

Села Селищъ Александровскіе попы: Памфилъ Евсевьевъ и Ермолай Леонтьевъ 141—142 г., Ѳеодоръ Емельяновъ 143 г., Памфилъ 146 г., діаконь Петръ Проконьевъ 141—146 г. Иванъ да дьяконь Михайло 152 г.

160 г. сент. 8 запечатана благословенная грамота по челобитію села Селища церкви Александра и Антониды на одинъ престоль, пошлинь гривна взято.

207 г. генв. 10 по благословенной грамотѣ данъ антиминсь ко освященію новопостроенной церкви св. в. муч. Александра и Антониды въ селѣ Селищѣ.

1730 г. генв. 31, дана вторая, а въ 1736 г. февр. 25 третья патрагельная памяти села Селищъ церкви св. муч. Александра и Антониды вдовому попу Ивану Кондратову на 4 года, (а въ другомъ случаѣ на 3 года) пошлинь по 5 алт. на годъ, нужнѣйшихъ 2 ден. взято.

1738 г. дек. 8 вышеписанной церкви попъ Иванъ Ивановъ поданнымъ въ синод. казен. приказъ прошеніемъ просилъ выдать ему патрагельную память.

Въ синод. казен. приказѣ онъ, попъ Иванъ, въ допросѣ сказалъ: въ попа онъ посвященъ преосв. Пахоміемъ митроп. Воронеж. и Елецкимъ въ 717 г. на мѣсто тестя своего умер-

шаго той церкви попа Алексія Θεодорова съ товарищи той же церкви къ попу Ивану Кондратову и съ того году служилъ онъ и до нынѣ съ товарищемъ своимъ попомъ Иваномъ, а овдовѣлъ въ 738 г. въ июлѣ мѣсяцѣ, дѣтей у него попа имѣется сынъ Иванъ 10 лѣтъ, да дочь дѣвка въ маломъ возрастѣ.....

По исповѣди іеромонахъ Симеонъ и по помѣтѣ на выпискѣ синод. дома ризничаго іеромонаха Аврамія патрахельная память дана на одинъ годъ.

§ 68.

Церк. Николы чудотворца дани 4 алт., въ селѣ Лосевѣ августа въ 25 день на нынѣшней на 136 годъ тѣ деньги взято.

162 г.—2 руб.; 1746 г.—55 коп.

§ 69.

Церк. Рождество Пречистые Богородицы у Соли Великіе на посадѣ дани 7 алт., 5 ден., десятильничихъ и заѣзда 3 алтына.

161 г. у сей церкви дв. поповъ, дв. дьячковъ, да на монастырѣ 2 вельи, да въ приходѣ дв. лучшихъ, 10 дв. среднихъ людей, 67 дв. молотчихъ усольцовъ посацкихъ людей.

162 г.—2 р.; 1746 г.—2 р. 40 коп.

204 г. генв. 15 по благословенной грамотѣ данъ антиминсъ ко освященію церкви въ придѣлѣ Тихона чудотв. въ Нагорную половину на посадѣ Соли Большія, а взялъ тотъ антиминсъ крестовой попъ Кононъ Ивановъ взялъ и росписался.

1711 г. марта 7 выданъ антиминсъ по благословенной грамотѣ въ новопостроенную каменную церковь во имя Рождества Пресв. Богородицы въ Костр. уѣздѣ Соли Большой на посадѣ.

§ 70.

Церк. Николы чудотворца что на Волгѣ на перевозѣ дани 27 алт., 3 ден., десятильничихъ 5 алт., въѣзду 4 алт., заѣзда 2 алтына.

162 г. 2 р. 21 алт. 4 ден.

180 г. по книгамъ Костр. десятины десятильника Ивана Шарашова да старость поповскихъ и по челобитью Никольскихъ поповъ Стефана Павлова съ товарищи съ сей церкви дани и заѣзда сбавлено 29 алт. 2 ден. и тѣ сбавленныя деньги положены на новопостроенную церковь Преображенія Спасова, что въ вотчинѣ Ипатскаго монастыря, въ селѣ Спаскомѣ, а на его церковь Николая чуд. по нынѣшнему овладу дани положено руб. 25 алт. 4 ден. заѣзда гривна и тѣ деньги платилъ староста поповскій попъ Игнатій.

193 г. впредь сей церкви здѣ не писать. По указу свят. патріарха, а по челобитью тое церкви поповъ велѣно имѣ данныя деньги платить на Костромѣ по близости и та церковь писана подъ Костромою.

1746 г. пишется въ Луговой половиной: Николая чуд. на Волгѣ на перевозѣ въ Никольской слободѣ 2 руб. 17 коп.

§ 71.

Церк. Рождество Христово въ селѣ Татьянине Игнатія Ивашева дани 20 алт., 4 ден., десятильничихъ 10 ден., заѣзда 3 ден. на въѣздъ 20 алтынѣ.

197 г. писать Воскресеніе Христово...

1746 г. Рождества Пресвятыя Богородицы въ селѣ Татьянинѣ въ вотчинѣ Ивана Ивашева 2 руб. 14 коп.

161 г. у сей церкви дв. поповъ, 2 дв. церков. причетниковъ, да въ приходѣ дв. помѣщ., дв. приващ., 81 дв. крестьян., пашни церков. 15 чети въ полѣ, а въ дву потомужь, сѣна 20 копенъ.

162 г.—руб. 23 алт. 4 д.; 197 г. писать Воскр. Христово; 1746 г. пишется: Рожд. Пресв. Бог. въ с. Татьянинѣ въ вотчинѣ Ивана Ивашева 2 р. 14 к.

Татьянина с. Рождеств. попы: Богданъ Пономаревъ 139, 143 и Климиъ Богдановъ 157—163 г.

202 г. ноябр. 18 по благословенной грамотѣ данъ антиминсъ ко освященію церкви въ придѣлѣ Николая чуд. въ село Татьянино, взялъ антиминсъ тое жеъ церкви попъ Митрофанъ взялъ и росписался.