15 Іюня. № 12. 1903 года.

ТАВРИЧЕСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою и доставкой, 5 рублей.

Подписка принимается въ редакціи, при Тавр. дух. семинаріи.

Часть оффиціальная.

I.

ВЫСОЧАЙШЕЕ СОИЗВОЛЕНІЕ.

Государь Императоръ Высочайше соизволилъ, въ 12-й день истекшаго мая, на увольненіе Преосвященнѣйшаго Николая, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, въ ввѣренную епархію.

II.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, по представленію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѵнода, Всемилостивѣйше соизволилъ на награжденіе къ 6 мая текущаго года

за заслуги по духовному вѣдомству орденомъ *Св. Владиміра 4-й степени:* отставного статскаго совѣтника Григорія *Петровскаго* и коммерціи совѣтника Николая *Стахѣева.*

Начальника Таврическаго женскаго епархіальнаго училища Юлія *Григорьева* удостоена награжденія *золотою медалью* для ношенія на шеѣ на *Анненской* лентѣ.

Фельдшеръ при Симферопольскомъ духовномъ училищѣ, состоящій въ запасѣ арміи, Андрей *Бычковскій* награжденъ серебряною медалью съ надписью „за усердіе" для ношенія на груди на Станиславской лентѣ за заслуги его по вѣдомству Православнаго Исповѣданія.

III.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства и епархіальныя извѣстія.

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты проживающей въ г. Москвѣ Глафирѣ *Шиловой*—за пожертвованіе въ Инкерманскую киновію двухъ колоколовъ и ста рублей деньгами.

Награжденъ похвальнымъ листомъ бывшій церковный староста Андреевской церкви села Песчанаго, Мелитопольскаго уѣзда, крестьянинъ Максимъ *Ковалевъ* —за ревностную и полезную для церкви службу.

Перемѣщены:

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 21-го мая за № 2215, исправляющій должность псаломщика Покровской церкви села Алексѣевки, Днѣпровскаго уѣ-

зда, Григорій *Саламаха*—штатнымъ псаломщикомъ къ Рождество-Богородичной церкви села Екатериновки, Мелитопольскаго уѣзда.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 16-го мая за № 2206, псаломщикъ Троицкой церкви села Кизіяра, Мелитопольскаго уѣзда, Константинъ *Смоковскій*—на таковое же мѣсто къ Ильинской церкви села Гирсовки, Бердянскаго уѣзда.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 19-го мая за № 2260, исправляющій должность псаломщика Казанско-Богородичной церкви села Завадовки, Днѣпровскаго уѣзда, Стефанъ *Скворцовъ*—штатнымъ псаломщикомъ къ Покровской церкви села Терпѣнія, Мелитопольскаго уѣзда.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 19-го мая за № 2263, священникъ Космо-Даміановской церкви села Верхнихъ-Сѣрогозъ, Мелитопольскаго уѣзда, Владиміръ *Кошарновскій*—къ Рождество-Богородичной церкви села Вербоваго, Бердянскаго уѣзда.

Назначены:

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 12-го мая за № 2078, псаломщикъ Варваринской церкви села Перво-Приморскаго, Днѣпровскаго уѣзда, Викторъ *Грисенко*—на священническую вакансію къ Покровской церкви села Ново-Григорьевки, Бердянскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 14-го мая за № 2172, сынъ псаломщика Филиппъ *Петровъ*, по сдачѣ экзамена,—исправляющимъ должность псаломщика къ Покровской церкви села Алексѣевки, Днѣпровскаго уѣзда.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 17-го мая за № 2198, бывшій воспитанникъ семинаріи Сергій *Боголюбовъ*—на псаломщическое мѣсто къ Покровской церкви мѣстечка Судака, Ѳеодосійскаго уѣзда.

Утверждены:

Священникъ Аркадій *Петровскій*—настоятелемъ Знаменской церкви села Саловъ, Ѳеодосійскаго уѣзда.

Священникъ Константинъ *Диковскій*—предсѣдателемъ церковно-строительнаго комитета по постройкѣ церкви въ селѣ Радоловкѣ; казначеемъ—поселянинъ Димитрій *Тахтаджіевъ;* дѣлопроизводителемъ—мѣстный сельскій писарь Савва *Цвѣтковъ;* смотрителемъ матеріаловъ и работъ поселянинъ Іоаннъ *Геновъ* и членами—поселяне Ѳеодоръ *Дженковъ*, Іоаннъ *Кетковъ*, Михаилъ *Дянковъ*, Стефанъ *Николаевъ*, Сименъ *Стояновъ* и Николай *Кирилловъ*.

— —

Утверждены церковными старостами:

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 13-го мая за № 2171, крестьянинъ Исаакъ *Зарицкій*—къ Константино-Еленинской церкви села Ново-Константиновки, Бердянскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 16-го мая за № 2205, крестьянинъ Константинъ *Бордачевъ*—къ Успенской церкви села Кларовки, Днѣпровскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 19-го мая за № 2261, поселянинъ Симеонъ *Коваленко*—къ Покровской церкви села Нельговки, Бердянскаго уѣзда.

— —

Поручено преподаваніе Закона Божія священнику Александру *Пономареву* въ I-мъ и IV-мъ народныхъ училищахъ.

— —

Опредѣлены въ число братіи Корсунскаго Богородичнаго монастыря, резолюціею Его Преосвященства, отъ 13-го мая за №№ 2169 и 2170, крестьяне: Василій *Митуричъ* и Михаилъ *Масловъ*.

— —

Уволенъ изъ Корсунскаго монастыря резолюціею Его Преосвященства, отъ 13-го мая за № 2158, послушникъ Ѳеодоръ *Вербецкій*.

— —

Уволенъ за штатъ священникъ села Щербаковъ Лука *Пивоваровъ*, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 20-го мая за № 2250.

Разрѣшено выдать изъ суммъ попечительства пособіе единовременное вдовѣ протоіерея Августѣ *Щербининой* 100 руб. и дочери бывшаго псаломщика Серафимѣ *Станкевичъ* сиротѣ 100 руб.

Пособія призрѣваемымъ на 1903-й годъ въ Михайловскомъ, Ѳеодосійскомъ и Григорьевскомъ округахъ Его Преосвященствомъ утверждены въ тѣхъ размѣрахъ, какъ назначены благочинническими совѣтами.

Волею Божіею скончались:

Священникъ Знаменской церкви села Саловъ, Ѳеодосійскаго уѣзда, Владиміръ *Соколовъ*.

Священникъ Успенской церкви села Балокъ, Мелитопольскаго уѣзда, Іоаннъ *Поповъ*.

Состоятъ вакантными мѣста:

Священническія:

При Знаменія-Богородичной церкви села Большой-Знаменки, Мелитопольскаго уѣзда.

При Александро-Невской церкви села Гюневки, Бердянскаго уѣзда.

При Успенской церкви села Балокъ, Мелитопольскаго уѣзда.

При Космо-Даміановской церкви с. В.-Сѣрогозъ, Мелитопольскаго уѣзда.

При Архангело-Михайловской церкви села Щербаковъ, Бердянскаго уѣзда.

При Покровской церкви села Чаплынки, Днѣпровскаго уѣзда.

При Казанско-Богородичной церкви села Ново-Петровки, Мелитопольскаго уѣзда.

При Петро-Павловской церкви села Сладкой Балки, Бердянскаго уѣзда.

При Константино-Еленинской церкви села Митрофановки, Ѳеодосійскаго уѣзда.

При церкви Таврической Духовной Семинаріи.

При Знаменской церкви села Саловъ, Ѳеодосійск. уѣзда.

При Вознесенской церкви села Рождественскаго, Днѣпровскаго уѣзда.

При Архангело-Михайловской церкви села Михайловки, Мелитопольскаго уѣзда.

Діаконскія:

При Успенской церкви с. Инзова, Бердянскаго уѣзда.

При Покровской церкви с. Дмитріевки, Берд. уѣзда.

При Архангело-Михайловской церкви с. Малой-Лепатихи, Мелитопольскаго уѣзда.

Псаломщическія:

При Петро-Павловской церкви гор. Севастополя.

При Ѳеодосійской церкви г. Севастополя.

При Пантелеимоновской церкви села Далматовки, Днѣпровскаго уѣзда.

При Космо-Даміановской церкви села Григорьевки, Днѣпровскаго уѣзда.

При Казанско-Богородичной церкви села Завадовки, Днѣпровскаго уѣзда.

При Рождество-Богородичной церкви села Малой-Знаменки, Мелитопольскаго уѣзда.

IV.

Вѣдомость Таврическаго Епархіальн. Училищнаго Совѣта о церковныхъ школахъ Таврической епархіи за 1901 годъ.

Приложеніе къ годичному отчету.

(N 12)

Вѣдомость № 1-й.

№ 1-й. РАЗРЯДЪ ШКОЛЪ.	Церковныя школы. Состояло къ 1 января отчетнаго года. 1	Открыто. 2	Закрыто. 3	Состоитъ къ концу отчетнаго года. 4	Въ томъ числѣ церквей-шк. 5	Число школъ. Для мальчиковъ. 6	Для дѣвочекъ. 7	Смѣшанныхъ. 8	Учащіеся въ церковныхъ школахъ. Состояло къ 1 января отчетнаго года. Мальчиковъ. 9	Дѣвочекъ. 10	Итого. 11	Окончило курсъ. Мальчиковъ. Со свид. на льготу. III разр. въ уч. клас. 12	во 2 клас. 13	IV разр. въ школ. одноклас. и грам. 14	Безъ свид. на льготу. 15	Дѣвочекъ. Въ учит. классѣ. 16	Во 2 и 1 кл или шк. гр. 17	Итого. гр. 12—17. 18	Выбыло до окончанія курса. Мальчиковъ. 19	Дѣвочекъ. 20	Итого. 21	Вновь поступило. Мальчиковъ. 22	Дѣвочекъ. 23	Итого. 24	Состоитъ къ 31 декабря отчетн. года. Мальчиковъ. 25	Дѣвочекъ. 26	Итого. 27	Распредѣленіе учащихся по вѣроисп. Православныхъ. 28	Раскольниковъ. 29	Сектантовъ. 30	Католиковъ. 31	Протестантовъ. 32	Евреевъ. 33	Другихъ исповѣданій какихъ именно. 34
Церковно-учительскія - — —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Второклассныя - — — —	3	—	—	3	—	1	1	1	110	102	212	7	6	—	2	4	2	21	10	15	25	29	44	73	114	125	239	226	—	—	1	—	12	—
Двухклассныя - — — —	6	1	—	7	—	—	—	7	344	270	614	—	12	24	2	—	16	54	104	82	186	115	119	234	317	291	608	597	—	—	—	2	6	3 м.
Одноклассныя - — — —	226	10	1	235	5	15	47	173	7837	5796	13633	—	—	992	61	—	550	1603	2124	2254	4378	3104	3205	6309	7764	6197	13961	13747	28	8	77	17	63	21*
Школы грамоты — — —	188	15	25	178	1	6	21	151	3652	2645	6297	—	—	112	312	—	252	676	1389	1228	2617	1952	1406	3358	3791	2571	6362	6252	5	1	44	17	23	20**
Образцовыя шк. при духовной семинаріи и женск. учил. —	2	—	—	2	—	1	1	—	87	70	157	—	15	—	—	—	13	28	—	4	4	15	17	32	87	70	157	157	—	—	—	—	—	—
ИТОГО — —	425	26	26	425	6	23	70	332	12030	8883	20913	7	33	1128	377	4	833	2382	3627	3583	7210	5215	4791	10006	12073	9254	21327	20979	33	9	122	36	104	44***
Миссіонерскія - — — —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Братскія — — — —	2	1	—	3	—	—	—	3	72	29	101	—	—	7	—	—	2	9	26	9	35	74	49	127	112	67	179	174	—	—	2	3	—	—

Примѣчаніе 1 къ гр. 25—27. Въ томъ числѣ:
въ учительскомъ классѣ 55 м. 75 д.
въ образцовыхъ школахъ грамоты 29 м. 42 д.

*) 21 = 7 Армянъ-Григоріянъ, 5 караимовъ и 9 магометанъ;
**) 20 = 6 „ „ , 6 „ и 8 „ ;
***) 44 = 13 „ „ , 11 „ и 20 магометанъ.

Вѣдомость № 2-й.

№ 2-й. РАЗРЯДЪ ШКОЛЪ.	Школьныя помѣщенія. Школьныя зданія принадлежатъ. Школъ. 35	Церкви. Церковн. домъ. 36	Церковн. сторожк. 37	Приходск. попечител. 38	Вол. сел. или станич. об. 39	Город. общ. и др. учреж. 40	Членамъ причта. 41	Частнымъ лицамъ. 42	Итого. гр. 35—42. 43	Въ томъ ч. передв. шк. 44	Число шк., пользующ. помѣщен. Безплатно 45	За плату. 46	Число шк. здан. Вновь выстроенныхъ 47	Застрахованныхъ 48	Удобныхъ. 49	Число шк. Съ квартирою для учащихъ. 50	Съ ночлежн. пріютами. 51	Общежит. Число школъ съ общежит. 52	Число жив. въ общежит. 53	Земельные участки. Число шк. съ земельн. уч. 54	Общая площ. школьн. зем. участковъ кв. дес. 55	кв. саж. 56	Ихъ эксплуатація. Число садовъ. 57	Число огородовъ. 58	Число пасекъ. 59	Число червоводенъ. 60	Число виноградниковъ. 61	Число уч., на коихъ вед. пол. хоз. 62	63	64	Число школъ, при коихъ ведутся. Сельско-хоз. зан. съ учащ. 65	Ремесленныя. 66	Рукодѣльныя 67	Воскресно-повторител. 68	Религіозно-правст. чтен. 69	Число чтеній въ отч. году. 70	Со сколькими учащими-ся велись воскрес.-повторит. занятія,	Число школъ, учащіеся коихъ поютъ въ церкви.
Церковно-учительскія- -- --	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Второклассныя — — —	2	1	—	—	—	—	—	—	3	—	1	—	—	3	2	3	—	3	97	3	3	259	2	2	—	—	2	—	—	—	—	1	1	—	2	28	—	3
Двухклассныя - — — —	4	2	—	—	—	—	—	1	7	—	1	1	—	5	6	6	—	—	—	4	6	1428	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	4	49	—	5
Одноклассныя - — — —	67	57	38	4*	51	2	—	15	234**	—	156	12	4	131	164	171	—	2	29	89	127	2241	27	12	—	—	3	1	—	—	2	—	39	1	45	685	28	185
Школы грамоты — — —	9	12	28	—	12	2	1	114	178	2	79	90	3	51	79	62	—	2	8	9	3	1968	2	1	—	—	—	—	—	—	1	—	17	2	16	221	84	94
Образцовыя шк. при духовной семинаріи и женск. учил. —	2	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	2	2	1	—	—	—	1	—	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1
ИТОГО — --	84	72	66	4	63	4	1	130	424	2	239	103	7	192	253	243	—	7	130	106	141	1136	33	17	—	—	5	1	—	—	3	1	60	3	67	983	112	288
Миссіонерскія - — — —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Братскія — — — —	1	—	—	2	—	—	—	—	3	—	2	—	1	2	3	2	—	1	7	—	—	—	1	1	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	2	76	—	2
		Керченскому Св.-Троицкому братству.																																				

*) 4=1 Архіерейскому дому и 3 монастырямъ. **) Общее число одноклассныхъ школъ 235 (см. № 1, графа 4-я); общее же число школьныхъ зданій—234: двѣ Симферопольскихъ Петро-Павловскихъ школы—мужская и женская—помѣщаются въ одномъ зданіи.

Вѣдомость № 3-й.

№ по порядку.	№ 3-й. На содержаніе церковныхъ школъ вышеуказанныхъ шести разрядовъ. ПОСТУПИЛО:	Средства содержанія церковныхъ школъ. Расходныхъ сум. оставалось къ началу отчетнаго года. 73	Въ теченіе отчетнаго года поступило на содержаніе церковныхъ школъ отъ: Церквей. 74	Монастырей. 75	Брат. 76	Миссій и миссіонерск. комитет. 77	Земствъ. 78	Городского управленія. 79	Волостн., сельск. или стан. общест. 80	Приходскихъ попечительствъ. 81	Духовенства. 82	Попечителей и попечит. школъ. 83	Благотв. (частн. лицъ). 84	Жел., кр., стр. общ., ф., зав. и др. общ. и учр. 85	Платы за обученіе. 86	% съ капиталовъ 87	Разныя другія мѣстныя поступл. 88	Итого мѣст. ден. средствъ гр. 74--88. 89	Казенныя. Отъ Св. Сѵнода. 90	Изъ губернскаго земск. сб. 91	Всего поступило. гр. 89--91. 92	Къ концу отчетнаго года состояло неприкосновеннаго кап. 93
		Руб. и К.	Руб. и К.	Руб. и К.	Р. и К.	Руб. и К.	Руб. и К.	Руб. и К.	Руб. и К.	Руб. и К.	Руб и К.	Руб. и К.	Руб. и К.	Руб. и К	Руб. и К.	Руб. и К.	Руб. и К.	Руб. и К.	Руб. и К.	Руб и К.	Руб. и К.	Руб. и К.
1	Непосредственно въ церковныя школы и уѣздныя отдѣленія —	10359 17	25427 97	1752 23	409 87	110 —	21922 —	8412 20	22220 58	5802 65	1400 12	14307 99	2376 34	2987 85	4975 33	823 7	5267 94	118196 14	4384 36	— —	122586 50	5477 05
2	Въ Епарх. учил. совѣтъ — —	548 66	2191 —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	28 14	— —	— —	41 6	371 43	2631 63	49500 —	— —	52131 63	— —
	ИТОГО по епархіи -	10907 83	27618 97	1752 23	409 87	110 —	21922 —	8412 20	22220 58	5802 65	1400 12	14307 99	2404 48	2987 85	4975 33	864 13	5639 37	120827 77	53884 36	— —	174712 13	5477 05
	Кромѣ того:																					
1	На содерж. школъ миссіон. - —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
2	„ „ „ братскихъ —	— —	— —	— —	400 —	— —	— —	180 —	— —	480 —	— —	— —	115 —	— —	— —	— —	— —	1175 —	— —	— —	1175 —	— —

Кромѣ того поступило:

94. На содержаніе уѣздныхъ наблюдателей — — — 3540 р. — к.
95. „ „ Епархіальнаго наблюдателя — — 1970 р — к.
96. „ „ Канцеляріи Епарх. училищ. совѣта 1000 р. — к.
97. „ „ Кенцеляріи уѣздныхъ отдѣленій — — р. — к.
98. На устройство курсовъ - — — — — — — р. — к.
99. На другіе предметы, не вошедшіе въ вышеуказанныя рубрики — — — — — — 1090 р. 36 к.

100. А ВСЕГО на церковно-школьное дѣло въ епархіи (не считая воскресныхъ, миссіонерскихъ и братскихъ школъ) поступило (гр. 92, 94—99). 182312 р. 49 к.

Вѣдомость № 4-й.

№№ по порядку.	№ 4-й. РАЗРЯДЪ ШКОЛЪ.	Расходы на церковныя школы. Денежные. На жал., нагр. и пос. закон. и учительскому персоналу. 101 Р. и К.	На пріобрѣт. руководствъ, учебниковъ и учебн. пос. 102 Р. и К.	На покупку книгъ для внѣкласснаго чтенія. 103 Р. и К.	На покупку письменныхъ принадлежн. для школъ. 104 Р. и К.	На постройку и ремонтъ школьныхъ зданій. 105 Р. и К.	На наемъ школьныхъ помѣщеній. 106 Р. и К.	Разные другіе расходы по школамъ. 107 Р. и К.	Итого на школы израсход. деньгами. гр. 101—107. 108 Р. и К.	Кромѣ того, израсходовано натурою (въ переводѣ на деньги по мѣстнымъ цѣнамъ). На отопленіе, освѣщ. и прислугу при шк. 109 Р. и К.	На содержаніе учащихъ 110 Р. и К.	На постройку и ремон. школьн. зданій. 111 Р. и К.	Итого израсх. натурою гр. 109—111. 112 Р. и К.	Число школъ, въ коихъ произв. расх. нат. 113
1	Церковно-учительскія - — —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	—
2	Второклассныя - — — —	3715 —	500 13	— --	58 40	1467 34	1489 24	978 40	8208 51	50 —	— —	— —	50 —	1
3	Двухклассныя - — — —	7875 —	583 17	116 22	126 27	920 82	1959 78	854 86	12436 12	92 —	500 —	— —	592 —	2
4	Одноклассныя - — — —	74617 85	4707 84	549 62	2131 94	11143 29	9963 91	4351 49	107365 94	4855 95	698 —	2853 68	8257 63	91
5	Школы грамоты — — —	23290 29	2123 39	51 8	597 2	2045 80	6626 72	1480 61	36214 91	1806 20	548 —	852 —	3356 20	53
6	Образцовыя шк. при духовной семинаріи и женск. учил.- —	2119 96	93 26	— —	19 81	26 93	— —	— —	2259 96	— —	— —	— —	— —	—
	ИТОГО — —	111618 10	8007 79	716 92	2933 44	15604 18	20039 65	7665 36	166585 44	6804 15	1746 —	3705 68	12255 83	147
1	Миссіонерскія - — — —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	—
2	Братскія — — — —	— —	49 45	2 65	— —	100 —	— —	178 15	1000 25	85 —	— —	10 —	95 —	1

Кромѣ сего израсходовано.

	На содержаніе наблюдателей.		На устройство курсовъ.		На содержаніе канцеляріи.		СУММА.	
		руб. к.		руб. к.		руб. к.	руб.	к.
1	114 Уѣздныхъ	3540 —	117 Уѣздными отдѣлен.	— —	120 Уѣздныхъ отдѣлен.	1452 97		
2	115 Епархіальнаго	1970 —	118 Епарх. уч. совѣтомъ	78 —	121 Епарх. уч. совѣта	1000 —		
3	116 Итого	5510 —	119 Итого	78 —	122 На др. предметы, не вошедшіе въ перечислен. рубрики.	3004 50		

123. А всего на церковно-школьное дѣло въ епархіи израсходовано деньгами (не считая школъ миссіонерскихъ и братскихъ): гр. 108, 114—122 177630 р. 71 к.

Вѣдомость № 5-й.

№ по порядку.	№ 5-й. Разрядъ школъ.	Къ 31 декабря отчетнаго года состоитъ. Законоучителей *). Священниковъ.	Діаконовъ.	Псаломщиковъ.	Свѣтскихъ лицъ	Итого.	Учащихъ. Священниковъ.	Діаконовъ.	Псаломщиковъ.	Свѣтскихъ лицъ. М п.	Ж. п.	Итого.	Кромѣ того отд. учителей пѣнія.	Окончившихъ курсъ. Духовной семинаріи.	Учительской семинаріи.	Свѣтскихъ сред. учебн. завед.	Церковно-учит. школъ.	Образовательный цензъ свѣтскихъ учителей и учительницъ, помощниковъ и помощницъ. Изъ учит. инстит. и изъ выс. уч. зав.	Неоконч. курса. Духовной семинаріи.	Учительской семинаріи.	Свѣтскихъ сред. учебн. завед.	Число лицъ. Изъ духовнаго училища.	Окончив. курсъ второкл. школы.	Изъ другихъ низш. уч. завед.	Изъ нач. школъ и съ дом. образ.	Итого учит. и пом. (гр. 136—147).	Изъ нихъ пріоб. зв. уч. чрезъ ос. исп.	Окончившихъ курсъ. Епархіальн. ж. и дух. ж. учил.	Женской учит. семинаріи.	Свѣтскихъ сред. учебн. завед.	Церковно-учит. школъ.	Неоконч. курса. Епархіальн. ж. и дух. ж. учил.	Съѣтскихъ сред. учебн. завед.	Изъ прогимназ. (ок. к. и не ок.).	Число лицъ. Окончившихъ второкл. школу.	Изъ другихъ низш. уч. завед.	Изъ нач. школъ и съ домашн. обр.	Итого уч-цъ и пом. (гр. 150—159).	Изъ нихъ пріоб. зв. уч. чрезъ ос. исп.
		124	125	126	127	128	129	130	131	132	133	134	135	136	137	138	139	140	141	142	143	144	145	146	147	148	149	150	151	152	153	154	155	156	157	158	159	160	161
1	Церковно-учительскія - — —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	Второклассныя - — — —	3/0	—	—	—	3/0	—	1	—	4	2	7	1	2	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	4	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—
3	Двухклассныя - — — —	6/0	1/0	—	—	7/0	—	—	1	5	10	16	3	3	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	5	—	4	1	3	—	—	—	1	—	1	—	10	2
4	Одноклассныя - — — —	181/4	8/8	2/0	0/13	191/25	5	35	13	70	174	297	69	19	7	1	—	1	8	7	1	7	2	7	10	70	33	116	1	13	3	3	8	17	1	2	10	174	29
5	Школы грамоты — — —	59/1	9/3	2/1	0/19	70/24	1	7	8	94	88	198	7	1	2	2	—	1	2	2	2	7	13	42	20	94	13	5	—	19	—	2	6	12	12	11	21	88	14
6	Образцовыя шк. при духовной семинаріи и женск. учил.- —	2/0	—	—	—	2/0	—	—	—	2	2	4	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	1
	ИТОГО — —	251/5	18/11	4/1	0/32	273/49	6	43	22	175	276	522	80	26	12	3	—	2	10	9	5	14	15	49	30	175	47	128	2	35	3	5	14	30	13	14	32	276	46
1	Миссіонерскія - — — —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	Братскія — — — —	2/0	—	—	—	2/0	—	1	—	—	3	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	1	—	—	—	—	3	—

*) Въ каждой клѣткѣ надъ чертою обозначается число лицъ, состоящихъ лишь законоучителями, подъ чертою—число лицъ, совмѣщающихъ законоучительство и учительство.

Вѣдомость № 6-й.

№ 6-й. Разрядъ школъ.	Члены причта. Законоучителей, заним. Безплатно. 162	Члены причта. Законоучителей, заним. За плату. 163	Члены причта. Учителей, занимающихся. Безплатно. 164	Члены причта. Учителей, занимающихся. За плату. 165	Свѣтскія лица. Законоучителей, заним. Безплатно. 166	Свѣтскія лица. Законоучителей, заним. За плату. 167	Свѣтскія лица. Учителей, занимающихся. Безплатно. 168	Свѣтскія лица. Учителей, занимающихся. За плату. 169	Вознагражденіе свѣтскихъ учителей и учительницъ, помощниковъ и помощницъ. Число лицъ получившихъ въ отчетномъ году въ жалованіе, пособіе, награду—всего. Менѣе 50 руб. 170	50—99. 171	100—149. 172	150—199. 173	200—249. 174	250—299. 175	300—399. 176	400—499. 177	500 р. и выше. 178	Число учителей, получившихъ сод. натурою. 179
Церковно-учительскія - — —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Второклассныя - — — —	—	3	—	1	—	—	—	6	—	—	2	—	1	—	2	—	1	—
Двухклассныя - — — —	3	4	—	1	—	—	—	15	—	—	—	—	—	—	9	4	2	—
Одноклассныя - — — —	194	—	33	20	12	1	—	244	4	13	11	4	40	7	156	6	3	4
Школы грамоты — — —	75	9	7	9	19	—	14	168	28	43	48	16	19	3	8	3	—	1
Образцовыя шк. при духовной семинаріи и женск. учил.- —	—	2	—	—	—	—	—	4	—	—	1	—	—	—	1	1	1	—
ИТОГО — —	272	18	40	31	31	1	14	437	32	56	62	20	60	10	176	14	7	5
Миссіонерскія - — — —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Братскія — — — —	2	—	—	1	—	—	—	3	—	—	—	1	—	—	2	—	—	—

№ 6-й. Разрядъ школъ.	Продолжительность службы свѣтскихъ учителей и учительницъ, помощниковъ и помощницъ. Число лицъ, учащихъ въ церковной школѣ. Менѣе 1 года. 180	1 годъ. 181	2 года. 182	3 года. 183	4 года. 184	5 лѣтъ. 185	6 лѣтъ. 186	7 лѣтъ. 187	8 лѣтъ. 188	9 лѣтъ. 189	10 лѣтъ и болѣе. 190	Итого. гр. 180—190. 191	Управленіе школами. Число школъ, посѣщенныхъ. Уѣздныхъ наблюдателей. 192	Епархіальнымъ наблюдателей. 193	Число посѣщ. Уѣзднаго наблюдателя. 194	Епархіальнаго наблюдателя. 195	Число попечителей и попечительницъ шк. 196
Церковно-учительскія - — —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Второклассныя - — — —	—	1	2	—	1	1	—	—	—	—	1	6	3	3	10	4	3
Двухклассныя - — — —	1	1	3	2	1	2	—	—	—	—	5	15	7	6	16	7	6
Одноклассныя - — — —	34	38	33	31	28	17	14	15	5	5	24	244	210	83	366	98	129
Школы грамоты — — —	34	40	36	28	21	12	4	4	1	—	2	182	128	20	162	19	51
Образцовыя шк. при духовной семинаріи и женск. учил.- —	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	2	4	—	—	—	—	1
ИТОГО — —	69	80	75	62	51	32	18	19	6	5	34	451	348	112	554	128	190
Миссіонерскія - — — —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Братскія — — — —	—	1	—	1	—	1	—	—	—	—	—	3	2	2	2	1	1

с 714

Вѣдомость № 7-й.

№№ по порядку.	№ 7-й. НАИМЕНОВАНІЕ УѢЗДОВЪ.	Управленіе школами. Число членовъ Уѣзднаго Отдѣленія изъ лицъ служащихъ. Въ духовн. Вѣдомствѣ. 197	Въ Мин. Нар. Пр. 198	Въ Мин. Вн. Дѣлъ. 199	Въ другихъ Минист. 200	Въ Зем. и Гор. Упр. 201	Другихъ лицъ. 202	ИТОГО. 203	Кромѣ того почл. сов. и Отд. 204	Число засѣданій Уѣзднаго Отд. 205	Распредѣленіе школъ по уѣздамъ. Церковно-учительск. 206	Второклассныхъ. 207	Двухклассныхъ. 208	Одноклассныхъ. 209	Школы грамоты. 210	ИТОГО. 211	Кромѣ того восскресныхъ. 212	Книжные склады въ уѣздахъ. Число ихъ. 213	Обороты на сумму. 214 Руб.	К.
1	Бердянскій — — — — — —	9	1	9	—	1	—	20	1	7	—	—	1	58	30	89	—	1	5000	—
2	Днѣпровскій — — — — —	5	1	1	1	2	—	10	3	8	—	2	—	40	40	82	—	—	—	—
3	Евпаторійскій — — — — —	7	—	1	3	3	—	14	—	8	—	—	1	5	11	17	—	1	303	36
4	Керчь-Еникальское граданачальст.-	4	1	—	—	3	—	8	6	8	—	—	—	4	6	10	—	1	—	—
5	Мелитопольскій — — — — —	11	2	10	—	1	—	24	—	4	—	—	—	85	53	138	—	—	—	—
6	Перекопскій — — — — —	4	1	3	1	2	—	11	1	6	—	—	1	7	7	15	—	1	—	—
7	Севастопольское градоначальство—	4	4	—	1	2	—	11	1	3	—	—	—	8	11	19	2	1	207	—
8	Симферопольскій — — — —	8	1	3	—	2	—	14	—	6	—	—	2	12	7	21	—	1	363	77
9	Ялтинскій — — — — — —	6	1	1	2	2	—	12	1	5	—	1	2	4	2	9	—	1	—	—
9	Ѳеодосійскій — — — — —	4	5	3	—	6	—	18	—	12	—	—	—	2	11	23	1	1	367	37
	Итого — —	62	17	31	8	24	—	142	13	67	—	3	7	235	178	423	3	8	6241	50
	По Епархіальному училищному совѣту - — — — — — —	10	2	—	1	2	—	15	2	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Образцовыя школы (при симинаріи и женскихъ училищахъ) — —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	2	1	—	—	—
	Всего — —	72	19	31	9	26	—	157	15	85	—	3	9	235	178	425	4	8	6241	50

Вѣдомость № 8-й.

№№ по порядку.	№ 8-й. Разрядъ школъ.	Книжное и библіотечное дѣло въ епархіи. Руководства для уч. Состоялокъ 1-му января отчетнаго года. 215	Состоитъ къ 31-му декабря отчетнаго года 216	Учебники и уч. пос. Состоялъ къ 1-му января отчетнаго года. 217	Состоитъ къ 31-му декабря отчетнаго года. 218	Библіотеки для внѣкласснаго чтенія. Число ихъ. 219	Число книгъ. Состояло къ 1-му января отчетн. года. 220	Состоитъ къ 1-му декабря отчетн. года. 221	Въ сколькихъ шк. практик. продажа учебн. ученикамъ. 222
1	Церковно-учит.	—	—	—	—	—	—	—	—
2	Второклассныя	402	380	4115	4548	3	1224	2982	—
3	Двухклассныя	256	226	5853	6628	7	1684	1964	1
4	Одноклассныя	2247	2535	107934	123698	173	14234	20758	3
5	Школы грамоты	626	804	23764	28949	43	2087	3403	3
6	Образц. шк. при дух. сем. и жен. уч.	42	42	1129	1129	2	164	164	—
	Итого	3573	3987	117902	164952	228	19393	29271	7
1	Миссіонерскія	—	—	—	—	—	—	—	—
2	Братскія	76	126	86	442	3	108	535	2

V.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Таврической Духовной Консисторіи симъ объявляется, что въ оную 15 октября 1902 года вступило прошеніе крестьянина Таврической губерніи, Бердянскаго уѣзда, села Берестоваго, Ивана Стефанова Николаенко, жительствующаго въ с. Берестовомъ, Бердянскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женою Маріею Трофимовою Николаенко, урожденной Лантуховою, вѣнчаннаго причтомъ Троицкой церкви с. Берестоваго, Бердянскаго уѣзда, 5-го октября 1890 года. По заявленію просителя Ивана Стефанова Николаенко безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Трофимовой Николаенко началось изъ г. Павлограда, Екатеринославской губерніи, съ 1897 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Трофимовой Николаенко, обязываются немедленно доставить оныя въ Таврическую Духовную Консисторію.

---

15 Іюня. № 12. 1903 года.

ТАВРИЧЕСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Часть неоффиціальная.

I.

СЛОВО

въ недѣлю всѣхъ Святыхъ.

Нынѣшній воскресный день святою Церковію посвященъ памяти всѣхъ святыхъ. Въ священныхъ пѣснопѣніяхъ она призываетъ вѣрныхъ чадъ своихъ къ духовному торжеству въ честь всѣхъ святыхъ и молитвенному съ ними общенію, выражая твердую вѣру въ ихъ непрестанное за насъ ходатайство предъ Господомъ Богомъ.

Чтобы, соотвѣтственно призыванію Церкви, память о всѣхъ святыхъ болѣе утвердилась въ умѣ и сердцѣ нашемъ, приступимъ благоговѣйною мыслію къ тѣмъ небеснымъ обителямъ, гдѣ водворяются святые, и, приникнувше вѣрою, посмотримъ на безчисленные сонмы святыхъ, обитающихъ въ дому Отца Небеснаго.

Прежде всего надобно сказать, брат., что въ дому Отца Небеснаго обители многи суть, и красота этихъ обителей превосходитъ всякое представленіе ума человѣческаго. Восхищенный до третьяго небесе св. апост. Павелъ тамъ видѣлъ то, чего никогда не видѣли очи людскія, о чемъ не слышало ухо, и чего не приходило на сердце человѣку. *Коль возлюбленна селенія Твоя, Господи силъ!*—восклицаетъ духомъ ис-

полненный пророкъ Давидъ: *истомилась душа моя желаніемъ внити во дворы Господни.*

А вотъ—и самые небожители: одесную сѣдящаго на Престолѣ Царя славы предста Царица, въ ризы златыя одѣяна, преукрашена. Престолъ же Вседержителя окружаютъ тысячи тысячь и тьмы темъ небесныхъ воинствъ, непрестанно славяще Господа и зовуще: *Святъ, Святъ, Святъ, Господь Саваоѳъ!* Кто сія, яко солнце, сіяющая славою?—Это преблагословенная Владычица Богородица, присно молящаяся о спасеніи нашемъ Сыну своему и Богу нашему. Притецемъ къ ней, грѣшніи и смиреніи, и припадемъ зовуще: *Владычице помози, на ны милосердовавши!* Приблизимся и къ этимъ небеснымъ чинамъ, предстоящимъ Престолу Божію. Это—св. Ангелы, Архангелы, Херувимы и Серафимы. Всѣ они служебные духи, посылаемые на служеніе для тѣхъ, которые имѣютъ наслѣдовать спасеніе,—радующіеся и о единомъ грѣшникѣ кающемся. Войдемъ молитвенно въ общеніе съ этими чистыми и свѣтлыми духами, и, съ искреннимъ желаніемъ очищенія и освященія сердца и жизни нашей, будемъ просить ихъ, чтобы сохранили они насъ на всѣхъ путехъ нашихъ, во всѣхъ обстоятельствахъ жизни временной, наипаче же въ пути достиженія вѣчнаго спасенія.

Продолжая далѣе мысленное шествіе въ горнихъ обителяхъ,—что встрѣтитъ просвѣщенное вѣрою око?—Тамъ увидитъ оно ликъ св. патріарховъ и праотцевъ, которые, вѣруя Божественному обѣтованію о Спасителѣ міра, жили на землѣ, яко страніи и пришельцы, взыскуя небеснаго града, ему же содѣтель и художникъ Богъ. Тамъ ликъ св. пророковъ, которые, предвозвѣщая о грядущемъ Спасителѣ и приготовляя людей къ принятію Его, обличали пороки и нечестіе народа своего, грозили судомъ и казнію отъ Бога,—за что терпѣли поношенія, гоненія, страданія отъ современниковъ своихъ. Тамъ ликъ св. апостоловъ, которые, проповѣдуя въ мірѣ Евангеліе Царствія Божія, были ненавидимы и гонимы, пре-

слѣдуемы іудеями и язычниками, своими и чужими, правительствами и народами, и не смотря на всѣ препятствія, богодухновеннымъ словомъ своимъ просвѣтили весь міръ свѣтомъ боговѣденія, насадили и утвердили на землѣ Царство Божіе.—Тамъ ликъ св. мучениковъ, которые пришли отъ скорби великой, которые омыли одежды свои кровію Агнца; за вѣру свою во Христа и преданность Евангельскому ученію, за вѣрное исполненіе заповѣдей Христовыхъ они претерпѣли многоразличныя истязанія, жестокія страданія, мученія и смерть. Тамъ ликъ пастырей и святителей, которые словомъ, дѣломъ и жизнію поучали живой вѣрѣ во Христа и благочестивой жизни,—своими богомудрыми писаніями уяснили, истолковали и утвердили истину православнаго ученія Церкви Христовой. Тамъ лики преподобныхъ и праведныхъ мужей и женъ, которые—или, оставивши міръ, съ полнымъ самоотверженіемъ скитались въ горахъ, и пещерахъ, и пропастехъ земныхъ, или, живя въ мірѣ, среди молвы и попеченій житейскихъ, не сообразовались съ духомъ вѣка міра сего,—тѣ и другіе содѣлали душу и сердце свое чистою и святою обителью Духа Божія,—своими чудными подвигами и добродѣтелями показали, до какой равноангельской высоты совершенства можетъ возводить человѣка живая вѣра во Христа и освящающая благодать Всесвятаго Духа.

Таковы, брат., тѣ небесные обитатели—всѣ святые, память которыхъ совершаемъ мы нынѣ. Увѣнчанные славою и честію, какую Богъ уготовалъ любящимъ Его, всѣ они наслаждаются непрестаннымъ блаженствомъ и со дерзновеніемъ молятся о душахъ нашихъ.

Обратимся къ нимъ, брат., и воззовемъ: удостойте насъ, святіи вси, не мыслію токмо, но откровеннымъ лицемъ пріидти въ общеніе съ вами: добро бо намъ съ вами быти; помолитесь о насъ ко Господу, дабы всесильною Своею благодатію сподобилъ и насъ теченіе сей временной жизни безпорочно со-

вершить, вѣру соблюсти, и, подобно вамъ, побѣдителями грѣха явитися и неосужденно достигнуть небеснаго Царствія! *Аминь.*

Протоіерей *М. Марковъ.*

II.

Святоотеческое ученіе о духовно-нравственномъ воспитаніи и образованіи дѣтей.

(Продолженіе).

На что первѣе всего и главнымъ образомъ, по ученію отцовъ Церкви, должны родители обратить вниманіе при воспитаніи дѣтей?

Такъ какъ дѣти, по своей природѣ, бываютъ особенно воспріимчивы въ первые годы жизни: проявляютъ большую подражательность и любопытство, подмѣчаютъ и понимаютъ, только по своему, гораздо больше, чѣмъ обыкновенно намъ кажется и притомъ безъ разбору отпечатлѣваютъ въ своей душѣ и хорошіе и дурные примѣры и вліянія, то поэтому въ это время все стараніе родителей, должно быть направлено къ тому, чтобы уберечь дѣтей отъ дурного и развращающаго вліянія окружающей среды. Извѣстно, что скверное слово, слышанное дитятею, плохой и соблазнительный примѣръ, виденный имъ, грязнятъ чистую его душу, оставляя въ ней злокачественное наслоеніе, могущее впослѣдствіи послужить основаніемъ и благопріятною почвою для произростанія въ душѣ плевелъ и сорныхъ травъ, т. е. всевозможныхъ пороковъ и страстей. Это всегда должны помнить родители, желающіе воспитать своихъ дѣтей въ добромъ и разумномъ направленіи. Въ противномъ случаѣ всѣ ихъ старанія и труды въ дѣлѣ воспитанія окажутся безплодными и безпочвенными. Вѣдь, въ жизни часто наблюдается такое, на первый взглядъ, странное и малопонятное явленіе, что дѣти родителей, повидимому очень озабоченныхъ ихъ воспитаніемъ и не щадящихъ силъ и средствъ для разумной и цѣлесообразной постановки воспитанія, оказываются впослѣдствіи нравственно испорченными—легковоспріимчивыми ко злу и равнодушными ко всему доброму, хорошему и честному.. И удивляются несчастные родители,—подобно евангельскому господи-

ну, посѣявшему на полѣ своемъ доброе сѣмя и чрезъ нѣсколько времени вмѣсто пшеницы нашедшему плевены,— откуда взялись у ихъ дѣтей эти наклонности и какимъ образомъ они загрязнили свои души, когда ими (родителями) прилагалось неослабное стараніе уберечь ихъ отъ порока и зла и дать ихъ воспитанію доброе направленіе?! Сѣтуя и разсуждая такъ, ясно, что родители забываютъ и упускаютъ изъ вниманія одинъ простой фактъ. одно простое явленіе: вѣдь, въ ихъ домѣ, кромѣ ихъ самихъ, есть прислуга, есть воспитатели и воспитательницы, въ лицѣ гувернеровъ и гувернантокъ; у нихъ бываютъ въ гостяхъ родственники и знакомые; съ этимъ лицами часто сталкиваются дѣти; они слушаютъ ихъ розговоры, разсужденія, споры; они видятъ ихъ поступки; замѣчаютъ ихъ недостатки, слабости; являются часто свидѣтелями не особенно поучительныхъ сценъ изъ жизни этихъ лицъ. Вотъ эти—то лица, не стѣсняясь присутсвіемъ дѣтей, часто въ обыкновенныхъ бесѣдахъ сплетничаютъ, осуждаютъ и клевещутъ на ближнихъ, произносятъ двусмысленныя слова, разсказываютъ циничные и соблазнительные анекдоты и т. п. А дѣти все это слушаютъ, воспринимаютъ... Между тѣмъ это слышанное и воспринятое въ нѣжномъ возрастѣ можетъ роковымъ и развращающимъ образомъ повліять впослѣдствіи на весь складъ ихъ души...!

Св. Отцы даютъ родителямъ мудрый совѣтъ быть особено внимательнымъ къ дѣтямъ въ первые годы ихъ жизни. „Что мы дѣлаемъ со свѣтильниками, говоритъ св. Златоустъ, то же будемъ соблюдать по отношенію къ дѣтямъ. Часто случается, что, какъ служанка зажгетъ огонь, мы велимъ ей не подносить свѣтильника туда, гдѣ лежитъ тросникъ или сѣно, или что-нибудь подобное, чтобы не упала тутъ, безъ нашего вѣдома, искра, и, принявшись за то вещество, не зажгла всего дома. Такое же будемъ имѣть попеченіе о дѣтяхъ: не станемъ обращать ихъ взоры туда, гдѣ безчестныя служанки, невоздержанныя дѣвицы, и распутныя рабыни; но если есть у насъ такая служанка, или сосѣдка или вообще другая какая этого рода дѣвица, то прикажемъ и подтвердимъ имъ, чтобы онѣ не являлись на глаза и не вступали въ разговоръ съ юнашами. дабы не выпала оттуда искра, не зожгла всей души дитяти, и не при-

чинила безутѣшнаго горя. Будемъ ихъ удалять не только отъ зрѣлищъ. но и отъ слушанія соблазнительныхъ и развратныхъ пѣсень, чтобы ими не прельстилась душа ихъ“ ..[31])

Бл. Іеронимъ, посылая письмо Гельвецію „о воспитаніи маленькой Патакулы“, вотъ, между прочимъ, какое даетъ наставленіе о предохраненіи дѣтей отъ соблазнительныхъ разговоровъ и развращающихъ примѣровъ: „пусть дѣти не знаютъ никакого нескромнаго слова, и если среди пустословія прислуги случайно услышатъ чтонибудь непристойное пусть не понимаютъ,.. пусть будутъ удалены отъ нихъ сладкія рѣчи, которыя чрезъ слухъ уязвляютъ душу“.[32])

Въ частности, въ томъ же письмѣ, касаясь вопроса о воспитаніи дѣвицъ, онъ совѣтуетъ, чтобы дѣвицы не всегда стремились даже въ большія собранія въ церкви, чтобы онѣ, не видѣли молодыхъ завитыхъ людей и чтобы вообще онѣ были удалены отъ испорченныхъ подругъ и всякаго рода соблазнительныхъ забавъ.„ Спутницею ихъ, наставляетъ онъ, пусть будетъ учительница и стражемъ воспитательница, не преданная много вину, по апостолу, не лѣнивая и болтливая, но трезвая, строгая, трудолюбивая и говорящая только то, что душу дѣвическую располагаетъ къ добродѣтели“..[33])

Если нескромныя слова и порочная жизнь второстепенныхъ лицъ въ домѣ (прислугъ, гостей) такъ развращающе вліяютъ на дѣтей, то не трудно себѣ представить, какъ пагубны бываютъ примѣры безпечной, неразумной и порочной жизни самихъ родителей! Можно положительно утверждать, что дурная и безнравственная жизнь родителей почти всегда служитъ настоящимъ ядомъ, отравляющимъ воспріимливыя и чистыя души дѣтей. Извѣстный педагогъ – философъ Локкъ говоритъ, что родители особенно должны беречься, чтобы не подаватъ худыхъ примѣровъ дѣтямъ: „не дѣлай ничего предъ нимъ, наставляетъ онъ родителей, чего не хочешь, чтобы онъ смотря на тебя сдѣлалъ. Если ты самъ что нибудь сдѣлаешь, что

---

[31]) Св. Іоан. Златоустъ.—Бесѣда объ Аннѣ I, т. 2, стр. 25.
[32]) Бл. Іеронимъ.—Письма, т. 3, стр. 90.
[33]) Тамъ же.

въ немъ хочешъ почитать за порокъ, то онъ непремѣнно извинитъ себя твоимъ же примѣромъ; и я не вижу, какимъ бы образомъ и какою бы правильною дорогою могъ ты тогда показаться передъ него для его въ томъ исправленія. Если ты наказываешь за то, что самъ при его глазахъ дѣлаешь, то сія строгость не войдетъ въ его сердце за знакъ любви и почтенія, что ты хочешь его погрѣшности исправить, но за слѣдствіе гнѣва".[34])

Холодное отношеніе родителей между собою; ихъ несогласія, (соры, раздоры и брани, свидѣтелями которыхъ дѣти, но неразумію родителей часто бываютъ; безчеловѣчное обращеніе ихъ съ прислугой; злословіе, клевета, осужденіе, недоброжелательство, проявляемыя ими по отношенію знакомыхъ и сосѣдей и чутко подмѣчаемыя дѣтьми—все это какъ ужаснѣйшій ядъ вливается въ души дѣтей, загрязняя въ нихъ все чистое, свѣтлое, благородное и прекрасное...

И такъ, чтобы должнымъ образомъ направить воспитаніе дѣтей, родители должны прежде всего постараться уберечь ихъ отъ развращающаго вліянія окружающей среды. Начавъ съ самоисправленія и самоупорядоченія, они должны зорко слѣдить за поведеніемъ и поступками лицъ, окружающихъ дѣтей: прислуги, воспитателей, сверстниковъ —товарищей и посѣщающихъ ихъ домъ родственниковъ и знакомыхъ. И, разъ замѣтивъ ихъ плохое вліяніе на дѣтей, они должны безотлогательно приступить къ уничтоженію и пресѣченію зла въ самомъ корнѣ какими бы то ни было мѣрами. Такая безотлогательность и поспѣшность потому необходима въ данномъ случаѣ, что, какъ мудро замѣчаетъ св. Іоаннъ Златоустъ, „возрастъ нѣжный усвояетъ то, что ему говорятъ и, какъ печать на воскѣ, въ душѣ дѣтей отпечатлѣвается то, что они слышатъ. А между тѣмъ жизнь ихъ тогда уже начинаетъ склоняться или къ пороку или къ добродѣтели. Посему, если въ самомъ началѣ и, такъ сказать, въ преддверіи отклонить ихъ отъ порока, и направить ихъ на лучшій путь, то на будущее время это уже обратится въ навыкъ и какъ бы въ природу, и они уже не такъ удобно, по своему произволу, будутъ

[34]) Локкъ.—О воспитаніи дѣтей, 1 ч., стр. 139; изд. 1760 г.

уклоняться къ худшему, потому что навыкъ будетъ привлекать ихъ къ дѣламъ добрымъ.“[35]).

И современная педагогика, въ лицѣ лучшихъ ея представителей, вполнѣ раздѣляетъ святоотеческій взглядъ на значеніе навыка въ дѣлѣ воспитанія. „Великое дѣло навыкъ, читаетъ мы въ книгѣ „Ученіе и учитель“, въ немъ существенная соблюдательная (консервативная) сила для природы человѣческой и для человѣческаго общества... Если взглядѣться въ корень и порока и добродѣтели, окажется, что и добродѣтель, и порокъ—тоже навыки, мало по малу пріобрѣтающіе жизненную и творческую силу“[36]). Слѣдовательно, если родители упустятъ удобный моментъ и дадутъ пороку возможность пустить глубоко корни въ душѣ дитяти и обратиться въ навыкъ, то тогда имъ, при всемъ желаніи, весьма трудно будетъ бороться съ порочными наклонностями и привычками и спасти дитя отъ окончательной духовно-нравственной порчи. *Если у тебя есть сынъ*, говоритъ древній нравоучитель Іисусъ, сынъ Сираха, *учи ихъ съ юности, пока онъ молодъ, чтобы, сдѣлавшись упорнымъ, не вышелъ изъ повиновенія тебѣ* (7, 25). Мудрый Соломонъ еще яснѣе выражаетъ эту же мысль, когда увѣщеваетъ: *наставь юношу при началѣ пути его: онъ не уклонится отъ него, когда состарится* (Притч. 22, 6). „Легче не поддаться пороку, говоритъ св. Григорій Богословъ, въ началѣ и избѣжать его, когда онъ только къ намъ близокъ, нежели пресѣчь и стать выше его, когда онъ уже сдѣлалъ въ насъ успѣхъ; какъ и камень легче подпереть и удержать въ началѣ, нежели поднять вверхъ во время его паденія“[37])... Полную илюстрацію и несомнѣнное подвержденіе взгляда св. отцовъ на громадное значеніе своевременнаго пресѣченія въ дѣтяхъ корня зла мы находимъ въ подвижнической жизни бл. Іеронима въ пустынѣ Халцидской, куда онъ удалился съ цѣлію „погасить жаръ

---

[35]) Св. Іоаннъ Златоустъ.—Бесѣда на Еван. Іоан. Богослова, ч. I, 34—35 стр.

[36]) Ученіе и учитель. Педагогическія замѣтки, изд. К. Побѣдоносцева, стр. 47—48.

[37]) Св. Гр. Богословъ.—ч. 3, стр. 159.

обыкновенныхъ человѣческихъ страстей и огонь плотскихъ помысловъ“[38]).

Величественен тотъ образъ борьбы, который велъ бл. Іеронимъ самъ съ собою на первыхъ порахъ своей подвижнической жизни. Онъ самъ описываетъ его Зрѣлище минувшей для него прелести Рима, со всѣми обольстительными картинами, часто возникало и оживлялось въ его воображеніи; въ немъ воскресали оставленныя мечты бурной юности и онъ не могъ отбиться отъ нихъ. Посылая изъ пустыны письмо къ Евстахію — „о храненіи дѣвства“, онъ, между прочимъ, даетъ ему такой совѣтъ: „не позволяй возростать помысламъ. Да не достигнетъ въ тебѣ въ юности ничто вавилонское, ничто смущающее. Убей врага пока онъ малъ; нерадѣніе да будетъ уничтожено въ сѣмени, чтобы не возросли плевелы“... Преподавъ такое глубокожизненное наставленіе, св. отецъ тутъ же илюстрируетъ высказанную мысль примѣромъ собственной жизни. „О, сколько разъ, пишетъ онъ, уже будучи отшельникомъ и находясь въ обширной пустынѣ, сожженной лучами солнца и служащей мрачнымъ жилищемъ для монаховъ, я воображалъ себя среди удовольствій Рима. Я пребывалъ въ уединеніи, потому что былъ исполненъ горести. Истощенные члены были прикрыты вретищемъ и загрязненная кожа напоминала кожу Эѳіоплянъ. Каждый день слезы, каждый день — стенанія, и когда сонъ грозилъ захватить меня во время моей борьбы, я слагалъ на голую землю кости мои, едва державшіяся въ составахъ. О пищи и питіи умалчиваю, потому что даже больные монахи употребляютъ холодную воду, а имѣть что нибудь вареное было бы роскошью. И все-таки я, — тотъ самый, который ради страха геенны осудилъ себя на такое заточеніе, въ сообществѣ только звѣрей и скорпіоновъ, — я часто былъ мысленно въ хороводѣ дѣвицъ. Блѣднѣло лице отъ поста, а мысль кипѣла страстными желаніями въ охлажденномъ тѣлѣ, и огонь похоти пылалъ въ человѣкѣ, который заранѣе умеръ въ своей плоти. Лишенный всякой помощи, я припадалъ къ ногамъ Іисусовымъ, орошалъ ихъ слезами, отиралъ волоса-

---

[38]) Жизнь бл. Іеронима, XXXVI (см. вступленіе къ сочиненіямъ бл. Іеронима, т. I).

ми и враждующую плоть укрощалъ неядѣніемъ по цѣлымъ недѣлямъ"...[39])

Видите-ли какое громадное значеніе имѣетъ для всей послѣдующей жизни человѣка впечатлѣнія юности! Хорошо, конечно, если впечатлѣнія дѣтства, исходя изъ чистаго источника, только будутъ способствовать облагораживанію и просвѣтлѣнію душъ дѣтей! Но какъ пагубны для нихъ дурное вліяніе окружающихъ и свое собственное неразумное увлеченіе соблазнами міра сего! Если даже великіе люди, съ громадною душевною силою и непреклоннымъ характеромъ, въ родѣ, напр., бл. Іеронима, часто даже не въ силахъ бываютъ побороть увлеченія и привычки, вкоренившіяся въ нихъ въ годы юности, то что же можно сказать объ обыкновенныхъ людяхъ, имѣющихъ несчастіе подпасть въ дѣтствѣ вліянію прелестей міра и плохихъ людей? Само собою понятно, что имъ весьма трудно, а иногда и не возможно, будетъ бороться съ дурными наклонностями и привычками дѣтства... Повторяю, священный долгъ родителей усердно заботиться о предохраненіи дѣтей отъ пороковъ и дурныхъ склонностей особенно въ юные годы ихъ жизни..

Принимаясь за трудное и отвѣтственное дѣло воспитанія дѣтей, родители всегда должны имѣть въ виду то, что они имѣютъ дѣло не съ совершенно невинными существами, безъ зададковъ грѣха и пороковъ, и помнить то, что „душевныя свойства ихъ подлежатъ упрекамъ"[40]). такъ какъ они очень часто склонны упорствовать, не слушаться, капризничать и проявлять зависть, недоброжелательство, особенно къ себѣ подобнымъ маленькимъ существамъ[41]). И не мудрено, что дѣти проявляютъ дурныя склонности: ибо они, по слову Писанія, во грѣхѣ зачаты и въ беззаконіи рождены матерями. Поэтому все стараніе родителей при началѣ воспитанія должно быть направлено на то, чтобы не дать адамовой скверне усилиться и развиться въ дѣтяхъ. Какъ же, какими средствами могутъ родители до-

---

[39]) Бл. Іеронимъ.—т. I, стр. 106.
[40]) Бл. Августинъ —Исповѣдь, т. 1, стр. 10.
[41]) Такъ же., стр. 11.

стичь этого?—Постояннымъ, неослабнымъ и разумнымъ руководствомъ, увѣщаніемъ и наставленіемъ дѣтей. Но случается и такъ, что всѣ старанія родителей, всѣ, казалось бы, разумныя мѣры ихъ при воспитаніи остаются безрезультатными и безцѣльными. Чѣмъ же объясняется такое печальное явленіе? Тѣмъ, главнымъ образомъ, что дѣти неслушаются своихъ родителей, мимо ушей пропускаютъ ихъ наставленія, не стѣсняются и не боятся нарушать ихъ приказанія; а родители часто ихъ за это не наказываютъ. Поступаютъ такъ непедагогично родители или по ложному убѣжденію, что молъ съ дѣтьми—съ этими нѣжными, хрупкими и милыми созданіями нужно обращаться какъ можно нѣжно, гуманно, любовно, прощая имъ ихъ неразумные проступки, или же поступаютъ такъ въ силу моды и пустого либеральничанія, чтобы не прослыть человѣкомъ отсталымъ, грубымъ, безсердечнымъ, дикимъ, варваромъ, не имѣющимъ элементарнаго понятія о гуманномъ и разумномъ воспитаніи дѣтей... А между тѣмъ въ высшей степени необходимо, для истинной пользы дѣла воспитанія, чтобы дѣти безпрекословно слушались родителей и не смѣли нарушать ихъ приказанія и повелѣнія; даже больше: необходимо, чтобы дѣти *боялись* своихъ родителей, ожидая отъ нихъ строгаго, но справедливаго, возмездія и взысканія за ослушаніе и неповиновеніе. . Но, услыша слова „страхъ", „наказаніе" многіе либеральничающіе педагоги—воспитатели и сердобольные родители вознегодуютъ, возмутятся и будутъ обвинять насъ, собственно говоря не насъ, а св. отцевъ, мысли которыхъ мы стараемся излагать, въ жестокости, въ безсердечіи, а, пожалуй, и въ неразуміи и отсталости. Но подобное обвиненіе неправильно, неосновательно, поспѣшно и свидѣтельствуютъ о легкомысліи и жизненной неопытности тѣхъ, отъ кого идетъ подобное осужденіе и обвиненіе. Св. отцы, какъ мы еще раньше говорили, отлично изучили человѣческую душу, со всѣми ея свѣтлыми и темными сторонами, прекрасно познали и испытали на самихъ себѣ пріемы и способы, способствующіе къ улучшенію и облагораживанію человѣческой природы; при этомъ они „какъ корабль были нагружены всевозможными познаніями", т. е. стояли несравнимо выше своихъ современни-

ковъ по глубинѣ, широтѣ и всесторонностію своихъ познаній какъ въ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ наукахъ... И вотъ эти-то мудрѣйшіе отцы Церкви даютъ родителямъ совѣты не баловать дѣтей, а строго относиться къ всякимъ проявленіями ихъ упорства, непослушанія и наказывать ихъ за все это. Св. Іоаннъ Златоустъ пишетъ: „еслибы страхъ не былъ благомъ, то ни отцы не приставляли надзирателей къ дѣтямъ, ни законодатели начальниковъ къ городамъ. Что ужаснѣе геены? но нѣтъ ничего полезнѣе ея, потому что страхъ геены приноситъ намъ вѣнецъ царствія. Гдѣ страхъ, тамъ нѣтъ зависти; гдѣ страхъ, тамъ не мучитъ сребролюбіе; гдѣ страхъ, тамъ погашенъ гнѣвъ, усмирена злая прихоть, искоренена всякая безумная страсть. И какъ въ домѣ воина, постоянно вооруженнаго, не смѣетъ появиться ни разбойникъ, ни воръ, ни другой подобный злодѣй: такъ, когда страхъ объемлетъ души наши, ни одна изъ низкихъ страстей не можетъ легко войти въ насъ, но всѣ удаляются и бѣгутъ, гонимыя отовсюду силою страха. И не эту одну пользу мы получаемъ отъ страха, но другую, гораздо большую этой: онъ не только отгоняетъ отъ насъ злыя страсти, но и вводитъ съ великою удобностію всякую добродѣтель. Гдѣ страхъ, тамъ и заботливость о милостынѣ, и усердіе къ молитвѣ, и слезы теплыя и непрерывныя, и стенанія, выражающія великое сокрушеніе. Ничто такъ не истребляетъ грѣха, а добродѣтели не способствуетъ рости и процвѣтать, какъ непрестанный страхъ. Поэтому, кто не живетъ въ страхѣ, тому невозможно быть добродѣтельнымъ, такъ, какъ и живущему въ страхѣ не возможно грѣшить“...[42])

„Наказаніе есть нѣкоторое для души образованіе, говоритъ св. Василій Великій, которое не безъ труда очищаетъ ее нерѣдко отъ пятенъ грѣха... Достойны удивленія слова праведныхъ, которые говорятъ: *Господи, да не яростію Твоею обличиши мене, ниже гнѣвомъ Твоимъ накажеши мене* (Пс. 6, 2). Они желаютъ избѣгнуть не наказанія, но гнѣва. Подобно сему и слѣдующее: *накажи насъ, Господи, обаче въ судѣ, а не въ ярости* (Исаіи

---

[42]) Св. Іоаннъ Златоустъ.—Бесѣда къ антіах. народу (22 бес., по случаю низверженія царскихъ статуй), т. I, стр. 501—502.

50, 5).. Наказаніе вразумляетъ безчиннаго; оно для разсуждающихъ здраво дороже множества денегъ. Потому Соломонъ говоритъ: *пріимите наказаніе, а не серебро*".[43])

„Родители часто, когда увидятъ, что сыновья ихъ сдѣлались негодными и развратными, отсѣкаютъ ихъ отъ своего родства, отказываются отъ нихъ и усыновляютъ себѣ другихъ, часто ни съ какой стороны не близкихъ къ нимъ.. До какого нечестія не дошли бы дѣти, восклицаетъ Іоаннъ Златоустъ, если бы Богъ не оставилъ родителямъ и возможности гнѣваться на дѣтей, наказывать и прогонять отъ себя, когда онъ дѣлаются злымъ..,"[44])

Восхваляя пользу и значеніе страха и наказанія въ дѣлѣ воспитанія дѣтей, св. отцы однако не отрицали и не воставали противъ нѣжнаго обращенія къ дѣтямъ; имъ отлично было знакомо святое чувство родительской любви, такъ какъ сами лично на себѣ испытали благотворное и облагораживающее вліяніе родительской заботливости и нѣжности. Но вмѣстѣ съ тѣмъ они хорошо помнили прямо и рѣшительно поставленный ап. Павломъ вопросъ: *который бо есть сынъ, его же не наказуетъ отецъ* (Евр. 12, 7) и подъ словомъ „наказаніе" понимали заслуженное и умѣстное возмездіе за дурное поведеніе, а не наказаніе только для удовлетворенія самодурства и болѣзненной нервности... Св. отцы отнюдь не совѣтуютъ родителямъ сурово и жестоко обращаться съ дѣтьми, озлоблять ихъ и унижать ихъ человѣческое достойнство неумѣстнымъ наказаніемъ... Власть, растворяемая нѣжностію, любовь, соединенная съ строгою справедливостью,—вотъ что, по глубокому и вполнѣ вѣрному ихъ убѣжденію, должно руководить родителями при воспитаніи дѣтей! Уча такъ, они основывались на словѣ Божіемъ, призывающемъ родителей *не раздражать чадъ своихъ, но воспитывать ихъ въ ученіи и наставленіи Господнемъ* (Ефес. 6, 4; Кол. 3, 21). Касаясь даннаго вопроса, св. Іоаннъ Златоустъ въ одномъ мѣстѣ говоритъ: „Господь Богъ велѣлъ родителямъ любить своихъ

---

[43]) Св. Вас. Великій.—Бесѣды (бес. 12, на начало книги Притчей 1, 1—5), стр. 200—201.

[44]) Іоаннъ Златоустъ.—4 т., стр. 782; изд. 1898 г. (слово 1 объ Аннѣ).

дѣтей, но Онъ же положилъ мѣру этой любви—соотвѣтственно нравамъ ихъ. Къ неважнымъ погрѣшностямъ дѣтей Господь требуетъ быть снисходительнымъ, дѣтей же злыхъ не укоренять преступнымъ потворствомъ... Если бы отцы, получая отъ дѣтей оскорбленія и тысячи непріятностей, по естественной любви остались бы ласковымъ къ оскорбляющимъ ихъ дѣтямъ, тогда родъ нашъ дошелъ бы до крайняго нечестія".[45])

А могутъ-ли отрицать либеральничающіе педагоги-воспитатели и не въ мѣру сердобольные родители того, что бываютъ и „злыя" дѣти,—какъ свидѣтельствуетъ св. отецъ,—проявляющія дурныя наклонности и неподдающіяся доброму вліянію нѣжнаго и сердечнаго къ нимъ обращенія? Конечно, нѣтъ. А разъ этого не могутъ отрицать, то было-бы съ ихъ стороны недомысленіемъ не признавать благотворнаго значенія серьезно - строгаго обращенія родителей и воспитателей съ такими „злыми" дѣтьми... Потворство и поблажка вообще нигдѣ и ни въ какой сферѣ жизни и дѣятельности не ведутъ къ хорошему и доброму, а тѣмъ болѣе онѣ не поведутъ къ хорошему въ такой сложной и отвѣтственной области, какъ воспитаніе, т. е. выработка цѣльнаго, устойчиваго и добраго характера у подростающаго поколѣнія. Дѣти, хотя малы и неразвиты, но все же кое-что соображаютъ и понимаютъ; у нихъ есть своя, иногда очень послѣдовательная, логика. Они, разъ замѣтивъ, что родители и воспитатели снисходительно отнеслись къ первому нарушенію ихъ приказанія и вообще потворствуютъ и балуютъ ихъ, дальше упорнѣе будутъ продолжать проявлять непослушанія и требовать отъ нихъ еще большаго потворства.

Потворствуя дѣтямъ, проявляя по отношенію къ нимъ излишную нѣжность и непростительную слабохарактерность, родители и воспитатели не только не усиливаютъ этимъ въ дѣтяхъ чувства любви и уваженія къ себѣ, но напротивъ настраиваютъ ихъ пренебрежительно относиться ко всѣмъ ихъ наставленіямъ и внушеніямъ и тѣмъ самимъ окончательно портятъ ихъ характеръ... Опытомъ дознано, что дѣти не

---

[45]) Св. Іоаннъ.—Бесѣды къ Антіохійскому народу (22 бесѣда, по случаю низверженія царскихъ статуй), т. 1, стр. 501—502.

ожесточаются и не испытываютъ вражды и ненависти къ родителямъ даже и въ томъ случаѣ, когда къ нимъ строго относятся и наказываютъ за упорное непослушаніе и своеволіе, если только они чувствуютъ свою виновность и если сознаютъ, что родители или учители ихъ наказали справедливо.

По ученію св. отцовъ, всякое разумное наказаніе, будетъ ли оно выражено словомъ или дѣломъ, есть врачевство. „Слово, встрѣтивъ виновнаго во грѣхахъ, исправляетъ его... Но излѣченіе не одно у всѣхъ, а соразмѣряется съ произволеніемъ пользующихся имъ. Поэтому кто пользуется врачевствомъ, какъ должно, тотъ получаетъ облегченіе отъ врачеванія; а кто врачевства не прилагаетъ къ ранѣ, тотъ усиливаетъ въ себѣ зло и обращаетъ его къ самымъ несчастнымъ послѣдствіямъ“[46]), читаемъ мы у св. Іоанна Златоуста.

И св. Василій Великій, въ врачеваніи тѣла указывая образецъ врачеванія души, между прочимъ, говоритъ: „какъ для уврачеванія тѣла переносимъ сѣченія, прижиганія и принятіе горькихъ лѣкарствъ, такъ и для душевнаго врачеванія надобно принимать рѣзкость обличительняго слова и горькія врачевства *наказаній*. А не вразумившимся и этимъ пророческое слово съ укоризной говоритъ: *или ритины нѣсть въ Галаадѣ? или врача нѣсть тамо? чесо ради нѣсть исцѣлена рана дщеря людей Моихъ* (Іер. 8,22)?... Не рѣдко, впадая въ болѣзни, служащія для насъ наказаніемъ, осуждены бываемъ терпѣть врачеваніе мучительными средствами, какъ часть наказанія. Поэтому здравый разумъ внушаетъ не отказываться ни отъ сѣченій, ни отъ прижиганій, ни отъ непріятнаго принятія острыхъ и трудныхъ лѣкарствъ, ни отъ пребыванія безъ пищи, ни отъ точнаго исполненія всѣхъ строгихъ предписаній...“[47])

Доказывая пользу наказанія, какъ духовнаго врачевства, Василій Великій опредѣленно и ясно указываетъ цѣль

---

[46]) Св. Іоаннъ Златоустъ.—т. 8, кн. 1; изд. С.-П. дух. академіи,—1902 г.

[47]) Св. Василій Великій.—т. 5, стр. 186—187; (Правила просторно изложенныя въ вопросахъ и отвѣтахъ), изд. Моск. дух. ак.,—1892 г.

всякаго наказанія: оно, по его воззрѣнію, не должно служить удовлетвореніемъ гнѣва наказывающаго, а только— полезнымъ врачевствомъ для наказываемыхъ, чтобы послѣдніе, послѣ наказыванія, впредь стали лучшими и для другихъ послужили примѣромъ"[48]), и должно оно производиться „съ расположеніемъ, состраданіемъ и сердоболіемъ"[49]) Налагая наказаніе. нужно обращать вниманіе на „возрастъ, душевное состояніе" наказуемаго и на родъ грѣха и преступленія[50]). А это потому, что одно и тоже наказаніе для одного бываетъ врачевствомъ, а другому отравою. „Что иногда бываетъ врачевствомъ для одного, говоритъ преп. Іоаннъ Лѣствичникъ, то для другого бываетъ отравою; а иногда одно и тоже одному и тому же бываетъ врачевствомъ, когда преподается въ приличное время, не во время же бываетъ отравою"[51])... „Случалось видѣть, говоритъ тотъ же отецъ Церкви въ другомъ мѣстѣ, что одинъ и тотъ же недужный, иногда для очищенія скверны пилъ лѣкарство послушанія, и былъ въ движеніи, ходилъ и не спалъ: а иногда, заболѣвъ душевнымъ окомъ, пребывалъ безъ движенія, въ безмолвіи и молчаніи"...[52])

Врачъ, для пользы больнаго, „подвергаетъ его сѣченію и жженію", выражаясь словами святыхъ отцовъ. Но этимъ ли только ограничивается онъ? Оставляетъ ли онъ больнаго съ раною и нестерпимою болью? Нѣтъ. Врачъ послѣ операціи промоетъ тщательно рану и, пересыпавъ ее успокайвающимъ и заживляющимъ лѣкарствомъ, заботливо перевяжетъ ее. Точно также долженъ поступать благоразумный родитель, наказывающій сына своего за порочность, или честный педагогъ, заботящійся о добромъ воспитаніи своего питомца. Подвергая „сѣченію или жженію", т. е. наказывая злыхъ и непослушныхъ дѣтей или юношей, бла-

---

[48]) Св. Василій Великій.—т. 6, стр. 232—233. (Письмо военачальнику Андронику).

[49]) Т. 5,—стр. 241.

[50]) Тамъ же,—стр. 243.

[51]) Преподобнаго отца нашего Іоанна Лѣствица, стр. 226; сл. 26, гл. 25.

[52]) Лѣствица возводящая на небо, изд. 1-е, Москва; стр. те, степень кз.

горазумные и добрые родители и воспитатели однако не должны оставлять ихъ послѣ наказанія „съ неперевязанною раною“, т. е опечаленнымъ, раздраженнымъ и ожесточеннымъ; но должны (конечно, безъ обнаруженія слабохарактерности, раскаянія и потворства), умиротворить и успокоить, при удобномъ случаѣ, ихъ взволнованное сердце словомъ поощренія и одобренія за все то доброе и хорошее, что въ нихъ есть. „Къ исправленію поведетъ наказаніе, говоритъ одинъ педагогъ, когда отецъ или воспитатель послѣ наказанія дитяти снова съ довѣріемъ приблизится къ нему, одобритъ его, выведетъ изъ подавленнаго состоянія и дастъ ему случай заслужить новое довѣріе доказательствомъ исправленія.“ [53])

„Раны промываютъ виномъ, излѣчиваютъ масломъ. Такъ и въ воспитаніи снисходительность должны соединять съ строгостію.“ Вотъ эти слова св. Амвросія Медіоланскаго должны всегда помнить и ими должны руководствоваться всѣ родители и воспитатели при многотрудномъ и отвѣтственномъ дѣлѣ воспитанія дѣтей—этихъ будущихъ столповъ семейнаго, общественнаго и государственнаго благоденствія и благополучія!

Но можетъ быть вышеизложенное воззрѣніе св. отцовъ Церкви о необходимости и значеніи наказанія при воспитаніи идетъ въ разрѣзъ съ современными и новѣйшими взглядами на воспитаніе? Можетъ быть святоотеческое воззрѣніе устарѣло, отжило свой вѣкъ, и въ настоящее время противорѣчитъ всѣмъ даннымъ науки воспитанія? Такъ ли это?

Посмотримъ.

Выслушаемъ мнѣнія нѣкоторыхъ авторовъ—педагоговъ по данному вопросу. Извѣстный педагогъ Бэме, въ одномъ своемъ педагогическомъ сочиненіи подъ заглавіемъ „Письма къ матерямъ“. даетъ искренній совѣтъ матерямъ не баловать дѣтей, не удовлетворять всѣхъ ихъ капризовъ, не пропускать безъ наказанія и серьезнаго вразумленія дурные проступки ихъ. Говоря о капризныхъ и непослушныхъ дѣтяхъ, Бэме находитъ, что „единственный способъ испра-

---

[53]) М. Олесницкій.—Курсъ педагогикл. Теорія воспитанія, вып I, стр. 314.

вленія ихъ—дать имъ шлепокъ и спокойно повторить приказаніе"[54]) ..

И авторъ одной очень дѣльной книги „О воспитаніи дѣтей въ духѣ христіанскаго благочестія" держится подобнаго же взгляда: „если сообщаемыя дитяти наставленія не могутъ удержать въ порядкѣ безпорядочныхъ его влеченій, говоритъ онъ, то надобно прибѣгнуть къ приличнымъ мѣрамъ строгости и принужденія. Тамъ нѣтъ истинной любви къ дѣтямъ, гдѣ для удержанія дѣтскаго своекорыстія и вольности не хотятъ употреблять нужной строгости: хотя и съ прискорбіемъ, но надобно поступать вопреки дѣтскому легкомыслію, когда это нужно. Мудрый говоритъ *иже щадитъ жезлъ свой, ненавидитъ сына своего* (Прит. 13, 25). Также, если прежде данное предостереженіе было пренебрежено воспитанникомъ и можетъ быть уже не одинъ разъ: то нужно, чтобы отъ сего пренебреженія онъ подвергался непріятнымъ слѣдствіямъ. Погрѣшающее дитя должно на дѣлѣ испытывать, что каждое уклоненіе отъ пути порядка ведетъ къ непріятностямъ. Напр., дитя неопрятное—пусть подвергается стыду и поставляется назади; сварливое—пусть удаляется отъ общенія съ другими; забывчивое—пусть снова повторяетъ забытое; лѣнивое—пусть лишается пищи, пока не выполнитъ своего дѣла; обманывающее—пусть лишается довѣрія, доколѣ не представитъ опыта своего исправленія"[55]).

„Здравая дисциплина (т. е. воспитаніе) не можетъ обходиться безъ наказаній"[56]). читаемъ въ книгѣ „Ученіе и учитель", изд. К. Побѣдоносцева.

Профес. М. Олесницкій, подробно разсматривая вопросъ о наказаніяхъ, между прочимъ, пишетъ: „когда приказанія воспитателя не исполняются, и питомецъ ведетъ себя, вопреки намѣреніямъ и стараніямъ воспитателя, дурно, то воспитатель долженъ дать знать питомцу, что онъ имѣетъ средство вынудить у него послушаніе. Это средство—наказанія"[57]). Конечною цѣлію наказанія профессоръ считаетъ

---

[54]) Бэме.—Письма къ матерямъ, стр. 35.

[55]) Стр. 65—66.

[56]) Ученіе и учитель. Педагогическія замѣтки. Изд. К. Побѣдоносцева, стр. 58.

[57]) Курсъ педагогики, вып. I, стр. 313.

исправленіе. Послѣднее, по его мнѣнію, достигается тѣмъ, что наказаніе потрясаетъ духъ дитяти, прерываетъ теченіе внутренняго состоянія и внѣшней дѣятельности его, загоняетъ его въ самого себя и заставляетъ произвести критику надъ самимъ собою[58]). Онъ подробно перечисляетъ и тѣ дурныя качества дитяти, противъ которыхъ и должно быть направлено наказаніе. „Задача наказанія, говоритъ онъ,—поражать упорство дитяти, эгоистическое своекорыстіе, выходки грубаго безстыдства; отучать дитя отъ дурныхъ привычекъ, сражать забывчивость, невнимательность и легкомысліе, предупреждать лѣность и пріучать къ проворной дѣятельности“[59]).

Интересно знать и мнѣніе извѣстнаго философа—педагога Локка о необходимости наказанія. „Одно только надобно наблюдать, говоритъ онъ, начинать заранѣе вдыхать въ дѣтей послушаніе, и не потакать ни въ малѣйшей вещи, покамѣсть *страхъ* и почтеніе будутъ какъ нѣчто природное, и пока при покорности ихъ повиновеніи не будутъ оказываться ниже тѣни принужденія[60])... Не надобно угождать желаніямъ дѣтей, когда они основаны на пустыхъ прихотяхъ, и не давать имъ упоминать объ оныхъ[61])... Общая и короткая дорога къ исправленію дѣтей есть наказаніе“[62])...

Итакъ, и новѣйшая педагогика (не принимая въ расчетъ даже Локка) не противъ наказанія: она, какъ мы видѣли, признаетъ его безусловную необходимость въ дѣлѣ воспитанія подростающаго поколѣнія.

Но, признавая необходимость и полезность наказанія, ни отцы Церкви и ни здравомыслящіе представители науки воспитанія, какъ нами замѣчено выше, не возводятъ его въ безусловный, всегда обязательный и желательный принципъ. „Не сладки корни ученія, но горьки, пишетъ св. Григорій Нисскій тяготящимся церковнымъ наказаніемъ; впослѣдствіи произращаютъ плодъ сладчайшей сота. Посему занимающе-

---

58) Курсъ педагогики, стр. 314.
59) Тамъ-же.—стр. 315.
60) Локкъ.—о воспитаніи дѣтей, изд. 1760 г. стр. 76.
61) тамъ-же стр. 233.
62) Тамъ-же.—79 стр.

муся ученіемъ нужно трудиться, а учащему употреблять наказанія и строгость. Въ законѣ Моисеевомъ доселѣ остаются четыре десятерицы законныхъ ударовъ, но не такъ въ евангельскомъ законѣ. Здѣсь говорится обо всемъ: здѣсь и милость и жезлъ и утѣшеніе и наказаніе. Ибо мы не какъ раба бьемъ тебя, но учимъ какъ свободнаго, потому что твой родъ отъ свободной Сарры, а не отъ робыни Агари. . Мы уважаемъ тебя какъ сына свободной, а не безчестимъ какъ родившагося отъ служанки"[63]).

Въ письмѣ безъ надписи обо одной притѣсненной женщинѣ Василій Великій пишетъ: „признавая равнымъ грѣхомъ и согрѣшившихъ оставлять безъ наказаніи и въ наказаніи преступать мѣру, подвергъ я, по обязанности своей, того человѣка наказанію, отлучивъ его отъ церковнаго общенія, а обиженнымъ сдѣлалъ увѣщаніе, чтобы не отмщали сами за себя, но предоставляли воздаяніе Господу"[64])...

Локкъ, который рѣшительно стоитъ за необходимость наказанія, однако противъ жестокаго наказанія и раболѣпнаго страха: „тѣ, коимъ ввѣрено воспитаніе дѣтей, говоритъ онъ, признаютъ, или думаютъ обыкновенно, что *лоза* есть одно тому поможеніе. Но я смѣю сказать, что она въ семъ случаѣ всего негоднѣе"[65]). „Наказанія суть чрезвычайныя воспитательныя средства, пишетъ проф. Олесницкій, а потому должны быть примѣняемы въ чрезвычайныхъ случаяхъ, когда не дѣйствуютъ другія средства"[66])..

И. *Вартагава.*

(Продолженіе будетъ).

---

[63]) Св. Григорій Нисскій.—т. 7, стр. 481—482

[64]) Св. Василій Великій.—т. 7, стр. 269; (Письмо 281).

[65]) Локкъ.—о воспитаніи дѣтей, стр. 78.

[66]) Олесницкій. Курсъ педагогики, стр. 316.

III.

Къ вопросу о необходимости крещенія дѣтей.

(Продолженіе).

Въ первенствующей Церкви Христовой была двоякаго рода практика относительно лицъ крещаемыхъ: 1) крестили младенцевъ и 2) отлагали крещеніе до зрѣлаго возраста.

Крещеніе дѣтей, какъ здравое ученіе, основанное на Св. Писаніи, существовало въ Церкви съ самыхъ первыхъ временъ ея существованія. Мы указывали уже, что св. апостолы крестили цѣлые „дома“ и даже селенія, среди которыхъ, безъ сомнѣнія, были и младенцы. О существованіи въ Церкви крещенія дѣтей отъ временъ апостольскихъ мы можемъ убѣдиться изъ ясныхъ свидѣтельствъ отцовъ и учителей Церкви. Въ книгѣ О „церковной іерархіи„, извѣстной подъ именемъ Діонисія Ареонагита[1]) (VII, 3. § 11) говорится: „Божественнымъ нашимъ наставникамъ (апостоламъ) изволися допускать къ крещенію и младенцевъ подъ тѣмъ священнымъ условіемъ, чтобы естественные родители дитяти поручали его кому либо изъ вѣрующихъ, который бы хорошо наставилъ его въ предметахъ Божественныхъ, и потомъ заботился о дитяти, какъ отецъ, указанный свыше, и какъ стражъ его вѣчнаго спасенія. Этого то человѣка, когда онъ даетъ обѣщаніе руководить отрока къ благочестивой жизни, заставляетъ іерархъ произносить отреченія и священное исповѣданіе“. Ясныя и вполнѣ точныя указанія на крещеніе дѣтей находятся у св. Иринея, епископа Ліонскаго

---

[1]) Хотя авторъ книги „о Церковной Іерархіи“ съ точностью и не извѣстенъ, но важно, однако, то, что твореніе, извѣстное подъ именемъ Діонисія Ареопагита, представляетъ изъ себя древнѣйшій памятникъ, въ которомъ о крещеніи дѣтей говорится такъ ясно и обстоятельно. Это должно имѣть для насъ немаловажное значеніе.

(II в.), который пишетъ (Противъ ересей V, 15. 3, II, 22. 4), что животворная сила крещенія, вслѣдствіе грѣховнаго поврежденія всѣхъ во Адамѣ, одинаково необходима для всѣхъ, не исключая и младенцевъ, „почему Христосъ пришелъ спасти Собою всѣхъ, которые чрезъ Него возрождаются въ Бога, младенцевъ, дѣтей, отроковъ, юношей и старцевъ". Если г. Балихинъ придаетъ значеніе исторіи въ данномъ вопросѣ, то это свидѣтельство св. Иринея должно имѣть для него важное значеніе, потому что Ириней былъ самъ почти ученикъ апостольскій; въ своей юности онъ зналъ высокочтимаго св. Поликарпа, несомнѣнно въ своемъ ученіи о крещеніи онъ слѣдовалъ ему и св. апостоламъ и истину своего исповѣданія св. вѣры онъ утвердилъ мученической кончиной. Учитель Церкви Оригенъ (III в.) съ особенной силой и рѣшительностью училъ о томъ, что крещеніе необходимо и для младенцевъ, потому что они, *рождаясь во грѣхѣ, нуждаются въ очищеніи отъ скверны плотскаго рожденія.* Въ оправданіе же того, почему Церковь непрерывно совершала и совершаетъ св. крещеніе надъ дѣтьми, Оригенъ говоритъ, что такое преданіе *Церковь приняла отъ самихъ апостоловъ.* (Толк. на посл. къ Римл. V, 9. 565). Въ этотъ періодъ исторіи Церкви одинъ только Тертулліанъ возставалъ противъ крещенія дѣтей и настаивалъ на томъ, что лучше и полезнѣе отсрочивать крещеніе до болѣе зрѣлаго возраста. Но этимъ самымъ уже Тертулліанъ свидѣтельствуетъ въ пользу распространенности практики крестить дѣтей; да и самъ онъ допускалъ, что дѣтей можно крестить въ случаѣ опасности смерти (О крещ. 18). Но, вовсякомъ случаѣ взглядъ Тертулліана на крещеніе дѣтей былъ его личнымъ мнѣніемъ, которое вскорѣ вызвало противъ себя справедливыя возраженія и было опровергнуто противоположными ему соборными рѣшеніями. Такъ, мы привели мнѣніе Оригена о крещеніи дѣтей. Св. Кипріанъ, епископъ Карѳагенскій и священномученикъ, въ отвѣтъ епископу африканскому

Фиду, который недоумѣвалъ, ненадобно-ли крещеніе, подобно обрѣзанію, совершать въ восьмой день,— пишетъ: „если Самъ Господь въ Евангеліи Своемъ говоритъ, что Сынъ Человѣческій не пріиде душъ человѣческихъ погубити, но спасти“ (Лук. 9, 56); то сколько это отъ насъ зависитъ, *ни одна душа человѣческая не должна погибнуть, если то возможно...* Если и величайшимъ грѣшникамъ, много грѣшившимъ прежде противъ Бога, когда они потомъ увѣруютъ, даруется отпущеніе грѣховъ и никому не возбраняется прощеніе и благодать; то *тѣмъ болѣе не должно возбранять это младенцу, который едва родившись, ни въ чемъ не согрѣшилъ, а только произшедши по плоти отъ Адама, воспріялъ заразу древней смерти чрезъ самое рожденіе, который тѣмъ удобнѣе приступаетъ къ принятію отпущенія грѣховъ, что ему отпускаются не собственые, а чужіе грѣхи* (первородный). Поэтому, возлюбленнѣйшій братъ, на соборѣ нашемъ состоялось такое опредѣленіе: *не должно намъ никого устранять отъ крещенія и благодати Бога, ко всѣмъ благаго и снисходительнаго.* Если этого надобно держаться по отношенію ко всѣмъ, то особенно, какъ мы думаемъ, по отношенію *къ новорожденнымъ младенцамъ*„ (письмо 46 къ Фиду). Св. Кириллъ Іерусалимскій (въ 3 огласитъ словѣ своемъ) говоритъ: „*Если кто не принялъ крещенія, тотъ не имѣетъ спасенія*, за исключеніемъ однихъ мучениковъ, которые и безъ воды пріобрѣтаютъ царствіе. Ибо Спаситель, избавляя вселенную крестомъ, изъ пронзеннаго ребра источилъ кровь и воду, чтобы живущіе во времена мирныя крестились въ водѣ, а живущіе во времена гоненій крестились въ собственной своей крови“. Блаж. Августинъ (въ V в.) въ борьбѣ съ Пелагіемъ, который училъ, что первородный грѣхъ не имѣлъ никакого вліянія на потомковъ Адама, и отрицалъ необходимость благодати въ дѣлѣ спасенія,— указывалъ на крещеніе дѣтей, которое въ то время всею Церковью признавалось апостольскимъ установленіемъ; блаж. Августинъ о крещеніи дѣтей пи-

салъ, что „обыкновеніе матери Церкви никакъ ненадобно пренебрегать, и никакъ ненадобно почитать излишнимъ и не иначе надобно о немъ думать какъ о преданіи апостольскомъ... При семъ благочестиво и правильно вѣруемъ, что младенцу приноситъ пользу вѣра приносящихъ его къ освященію". Точно такъ же учили и другіе отцы Церкви. Мы не будемъ приводить всѣхъ ихъ свидѣтельствъ, а посмотримъ только, какъ учили о крещеніи дѣтей св. отцы, на которыхъ указываетъ г. Балихинъ. Отрицали ли они безусловно необходимость крещенія дѣтей? Нѣтъ. Св. Григорій Богословъ, обращаясь къ каждой матери христіанкѣ, такъ говоритъ: „у тебя есть младенецъ; не давай времени усилиться поврежденію; пусть освященъ будетъ въ младенчествѣ и съ юныхъ дней посвященъ Богу. *Ты боишься печати по немощи естества*, какъ малодушная и какъ маловѣрная мать? Но Анна и до рожденія обѣщала Самуила Богу, и по рожденіи вскорѣ посвятила и воспитала для священной ризы, не боясь человѣческой немощи, но вѣруя въ Бога... Дай своему младенцу Троицу,—это великое и доброе хранилище" (4 О сл. на крещ.). Такъ краснорѣчиво свидѣтельствуетъ о важности крещенія дѣтей св. Григорій Богословъ. А св. Іоаннъ Златоустъ (бес. новопросв.) говоритъ новопросвѣщеннымъ: „видишь, сколько даровъ крещенія! А нѣкоторые думаютъ, что небесная благодать состоитъ только въ отпущеніи грѣховъ. По этой причинѣ крестимъ и младенцевъ, хотя они и не имѣютъ грѣховъ, разумѣется личныхъ (первородный имѣютъ), чтобы сообщитъ имъ святость, правоту, усыновленіе, наслѣдніе, братство со Христомъ, чтобы они были Его членами". Мысль о необходимости крещенія дѣтей высказывалась не только отдѣльными отцами и учителями Церкви, но подтверждалась и опредѣленіями соборовъ помѣстныхъ и вселенскихъ, которые, безъ сомнѣнія, представляли собой голосъ всей Церкви. Такъ Карѳагенскій соборъ, о которомъ упоминаетъ св. Кипріанъ

въ своемъ письмѣ епископу Фиду и постановленія котораго приняты и утверждены шестымъ Вселенскимъ соборомъ (2 пр.). 110 правиломъ своимъ прямо утверждаетъ необходимость крещенія дѣтей. Карѳегенскій соборъ (318 г.) опредѣляетъ (124 пр.): „кто отвергаетъ нужду крещенія малыхъ и новорожденныхъ отъ матерей утробы дѣтей, или говоритъ, что хотя они и крещаются во отпущеніе грѣховъ, но отъ прородительскаго Адамова грѣха не заимствуютъ ничего, что надлежало бы омыть банею пакибытія (изъ чего слѣдовало бы, что образъ крещенія во отпущеніе грѣховъ употребляется надъ ними не въ истинномъ, но въ ложномъ значеніи): тотъ да будетъ анаѳема. Ибо реченное апостоломъ, единѣмъ человѣкомъ грѣхъ въ міръ вниде, и грѣхомъ смерть: и тако (смерть) во вся человѣки вниде, въ немъ же вси согрѣшиша (Римл. 5. 12) подобаетъ разумѣть не иначе, какъ всегда разумѣла каѳолическая Церковъ, повсюду разліянная и распространенная. Ибо по сему правилу вѣры и младенцы, никакихъ грѣховъ сами собою совершать еще не могущіе, крещаются истинно во отпущеніе грѣховъ, что бы чрезъ пакирожденія очистилось въ нихъ то, что они получили отъ ветхаго рожденія“. И это мнѣніе о необходимости крещенія дѣтей не встрѣтило возраженія ни отъ кого изъ присутствовавшихъ на этомъ соборѣ; значитъ, обычай крещенія дѣтей былъ тогда общимъ въ Церкви и ни въ комъ не встрѣчалъ недоумѣній, кромѣ еретиковъ, осужденныхъ Церковью. Кромѣ прямыхъ указаній о необходимости крещенія дѣтей, мы находимъ указанія косвенныя, въ которыхъ говорится о крещеніи дѣтей—подкидышей или другихъ, о которыхъ неизвѣстно, крещены ли они. Такъ, тотъ же Карѳагенскій соборъ (83 прав.) постановилъ: „о младенцахъ, когда не обрѣтаются достовѣрные свидѣтели, сказующіе, яко безъ сомнѣнія крещены суть, и сами они по своему возрасту не могутъ удовлетворительно отвѣщати о преподанномъ имъ таинствѣ, разсуждено, яко подо-

баетъ безъ всякаго сомнѣнія крестить ихъ, дабы таковое сомнѣніе не лишило ихъ очищенія сею святынею". Этотъ же соборъ (57 прав.) призналъ правильнымъ крещеніе дѣтей раскольниками—донатистами, которое не могло служить препятствіемъ „производству такихъ дѣтей въ служеніе святаго алтаря, когда обратятся къ Церкви Божіей съ спасительнымъ расположеніемъ". Шестой Вселенскій соборъ, „*послѣдуя каноническимъ постановленіямъ отцовъ*", опредѣлилъ (84 прав.) о младенцахъ: „каждый разъ, когда не обрѣтаются достовѣрные свидѣтели, несомнѣнно утверждающіе, что крещены (дѣти), и когда сами они, по малолѣтству, не могутъ дати потребный отвѣтъ о преподанномъ имъ таинствѣ, должно безъ всякаго недоумѣнія крестити ихъ: да таковое недоразумѣніе не лишило ихъ очищенія толилою святынею". Какъ 83 правило Карѳагенскаго собора, такъ и подобное ему 84 правило шестаго Вселенскаго собора было принято всею Церковью и ни въ комъ не вызвало недоумѣнія.

(Окончаніе будетъ).

Свящ. В. *Станиславскій.*

IV.

ДЕНЕЖНЫЙ ОТЧЕТЪ

попечительства городскаго кладбища при Всесвятской Кладбищенской церкви города Севастополя за 1902 годъ.

Приходъ суммъ.

Съ 1 марта 1902 г. по 1 января 1903 г. поступило на приходъ: за могильныя мѣста—1965 р., разныя пожертвованія—68 р. 01 к., членскихъ взносовъ—132 р., всего—2165 р. 01 к.

Въ теченіи того-же времени выписано въ расходъ по денежной шнуровой приходо-расходной книгѣ—2157 р. 37 к.

Затѣмъ остается на 1 января 1903 года—7 р. 64 к.

Расходъ суммъ.

Съ 1 марта 1902 г. по 1 января 1903 г. на благоустройство городскаго кладбища израсходовано и частію подлежитъ къ расходу въ 1903 г., а именно:

	Руб.	К.
1) Публикація, печатаніе квитанціонной и друг. книгъ, печати, штемпеля и сигнальные свистки — — — — —	40	—
2) Жалованье завѣдывающ. кладбищемъ по 25 р. въ мѣсяцъ — — — —	250	—
3) Ремонтъ церкви, старой сторожки, воротъ, обрѣзка деревьевъ, плошки и часть водопровода съ краномъ — — —	158	19
4) Постройка домика для конторы и завѣдывающ. кладбищемъ — — —	1606	32
5) Клозетъ съ сарайчикомъ и 2 лѣстницы	185	35
6) Страховка домика — — —	9	70
7) Заготовка мебели и проч. предм. для конторы — — — — — —	98	88
8) Содержаніе регента съ пѣвчими за 7 м. съ 1 іюня по 25 р. въ мѣсяцъ - —	175	—
9) Заготовка инструментовъ и ремонтъ ихъ — — — — — —	29	80
10) Уплачено за составленіе общаго плана кладбища - — — — —	50	—
11) Плантажъ для питомника — —	21	60
Всего - —	2624	84
Въ счетъ этой суммы оплачено счетовъ на	2157	37
Затѣмъ на 1 января осталось не уплачен.	467	47

Примѣчаніе: долгъ 467 р. 47 к.—7 р. 64 к.=459 р. 83 к. оплаченъ въ февралѣ мѣсяцѣ 1903 г. изъ 500 р., ассигнованныхъ Севаст. гор. управою, по постановленію городской думы.

Списокъ членовъ попечительства.

Члены по выбору и назначенію:

Таци Ф. А., (онъ-же предсѣдатель попечительства). Юрьевъ, священникъ о. Александръ, Матвѣевъ, священникъ о. Сергій. Ивановъ К. Н., (онъ-же казначей попечительства)., Петраковъ, отставной генералъ-Лейтенантъ. Андреевъ Н. П., надворный совѣтникъ, Коста А. К., Косаговъ Г. Я., Шиловъ В. Ф., Пивень П. Г., (онъ-же секретарь попечительства).

Члены по желанію (внесшіе по 3 руб).

Андроникъ А. А., Василіади Е. В., Воробьевъ Н. С., Гаваловъ С. Х., Гриценко Г. Я., Грязновъ П. И., Грязнова К. И., Грязновъ М. П., Данилова Е. П., Дегтеревъ Н. М., Журавлевъ Н. Н., Іоаниди Э. Б., Іароновъ П., Косагова Е. Г., Косагова А. П., Крафтъ В. К., Крюковъ Т. Д., Мавриди Г. А., Мачука Н. С., Михайловскій Я. К. Млинаричъ А. І., Неофитъ Д. Н., Николаевъ М. К., Паннетье А. В., Панинъ А. Н., Педжакъ П. И., Поповъ М. К., Сабсай Ф. Д., Сеппи А. И., Семеновъ Д. М., Сапетовъ С. Ф., Сидоровъ Г. М., Сотсковъ Д. Н., Стаматіу Ф. Г., Трещинъ И. А., Фальченко И. Г., Фроловъ С. Т., Федоровъ В. И., Шперлингъ Н. А. и Юрьевъ Ф. Я.

V.

ИЗВѢСТІЯ.

Прибытіе Его Преосвященства въ г. Симферополь.— Вызванный въ январѣ мѣс. для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ, Преосвященнѣйшій Николай, Епископъ Таврическій, Высочайшимъ соизволеніемъ отъ 12 мая уволенъ во ввѣренную ему епархію. Выѣхавъ изъ Петербурга 21 мая, Его Преосвященство прежде возвращенія въ Симферополь посѣтилъ Москву и Троице-Сергіевскую лавру, гдѣ въ пра-

здникъ св. Троицы служилъ литургію совмѣстно съ Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ Московскимъ Владиміромъ. Изъ Москвы Преосвященный Николай прибылъ въ Кіевъ; посѣтилъ Голосѣевскую пустынь, гдѣ имѣлъ свиданіе съ Высокопреосвященнымъ Флавіаномъ, Митрополитомъ Кіевскимъ, и Кіевопечерскую лавру. Затѣмъ Преосвященный посѣтилъ Житоміръ для свиданія съ Преосвященнымъ Антоніемъ, Епископомъ Волынскимъ и Житомірскимъ, а отсюда—Почаевскую лавру. На обратномъ пути посѣтивъ мѣсто своей родины, Новоміргородъ, Владыка 6 іюня въ 9 ч. утра прибылъ въ Симферополь. На вокзалѣ Его Преосвященство встрѣченъ былъ всѣмъ городскимъ духовенствомъ, служащими духовной консисторіи и духовно-учебныхъ заведеній. Во второмъ часу дня въ покояхъ Архіерейскаго дома собрались многіе изъ городскаго духовенства и служащіе духовной консисторіи и духовно-учебныхъ заведеній для привѣтствованія возвратившагося Архипастыря и принесенія ему поздравленій съ Высочайшею милостью—награжденіемъ его орденомъ св. Александра Невскаго.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ духовно-учебныхъ заведеній.—7 іюня Его Преосвященство посѣтилъ духовную семинарію, осматривалъ работы по постройкѣ новой церкви, а затѣмъ присутствовалъ на экзаменахъ: въ VI кл. по практическому руководству для пастырей, въ V классѣ по исторіи раскола и въ IV классѣ по общей церковной исторіи.—Въ тотъ же день Владыка посѣтилъ Епархіальное женское училище, гдѣ также присутствовалъ на экзаменахъ.—10 іюня Преосвященный присутствовалъ на экзаменахъ въ мужскомъ духовномъ училищѣ.—13 іюня Преосвященный снова осматривалъ работы по сооруженію церкви при духовной семинаріи.

Архіерейскія служенія. — Въ воскресенье 8 іюня Преосвященный Епископъ Николай въ первый разъ по возвращеніи изъ С.-Петербурга служилъ литургію въ каѳедральномъ соборѣ. Во время литургіи въ положенное время возведенъ былъ въ санъ протоіерея священникъ каѳедральнаго собора Александръ Воиновъ и въ санъ игумена настоятель Бахчисарайскаго Успенскаго скита іеромонахъ Зосима; на инспектора классовъ Епархіальнаго женскаго училища, священника Александра Звѣрева возложена была камилавка и на эконома архіерейскаго дома іеромонаха Іосифа—набедренникъ.

14 іюня божественную литургію Преосвященнѣйшій Епископъ Николай совершилъ въ крестовой архіерейской церкви; за литургіей возведенъ былъ въ санъ протоіерея учитель духовнаго училища, священникъ Іоаннъ Ильчевичъ и въ санъ игумена—настоятель Гурзуфской Успенской церкви, іеромонахъ Трифонъ.

15 іюня Владыка совершилъ литургію въ каѳедральномъ соборѣ. Въ положенное время священникъ Евѳимій Березовъ возведенъ было въ санъ протоіерея; на священника Константина Маркова возложена камилавка.

VI.

Объявленія.

НОВЫЯ КНИГИ:

1) Бесѣды, поученія, слова и рѣчи Преосвященнаго Николая, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго. (1899—1901 г.)—Симферополь. 1902 г.—Цѣна 1 р. съ пересылкою.

Изданіе этой книги, въ количествѣ 1500 экземпляровъ, пожертвовано Его Преосвященствомъ въ распоряженіе Правленія Таврической Духовной Семинаріи—съ тѣмъ, чтобы всѣ вырученныя отъ продажи деньги были употреблены на пріобрѣтеніе церковныхъ сосудовъ и утвари для новостроющейся при семинаріи церкви.

2) Американскія проповѣди, съ приложеніемъ пяти посланій, Преосвященнаго Николая, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго (бывшаго Алеутскаго). Выпускъ третій. Симферополь. 1902 г.—Цѣна 75 к. съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться въ редакцію Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ г. Симферополѣ.

УЧЕНІЕ О БОГОСЛУЖЕНІИ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ.

Составилъ, примѣнительно къ программамъ среднихъ учебныхъ заведеній Министерства Народн. Просв., протоіерей Василій Знаменскій. Изданіе 3-е, исправленное и дополненное. 1903 г.—Стр. 128+V.—Цѣна одного экз. 60 коп. съ перес., при выпискѣ бо́льшаго количества—по соглашенію.

Адресъ: г. Симферополь, Таврич. губ., ректору семинаріи, протоіерею *В. Знаменскому.*

ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ
НА ВЕСЬ ЮГО-ЗАПАДНЫЙ КРАЙ
самый большой магазинъ

В. М. Фоломина

въ Кіевѣ,

Подолъ, Александровская ул., соб. домъ.

— ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ —

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ БЕЗПЛАТНО.

О продолженіи изданія журнала

„ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА"

въ 1903—1904 подписномъ году (съ 1 августа 1903 года по 1 августа 1904 года).

Журналъ „Церковно-Приходская школа" въ наступающемъ съ 1 августа XVII году изданія своего останется неизмѣнно вѣрнымъ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, при чемъ редакція позаботится о возможно полномъ и разностороннемъ выполненіи ея. Журналъ выходитъ въ 2-хъ отдѣлахъ, изъ коихъ первый предназначается для учащихъ, а второй преимущественно для учащихся и вообще грамотныхъ крестьянъ; изъ статей этого отдѣла въ концѣ года составится полный и законченный томъ религіозно-нравственныхъ статей и статей по разнымъ отраслямъ знанія.

Программа журнала:

Опредѣленія Святѣйшаго Синода и постановленія Училищнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ.

Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школъ.

Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ.

Свѣдѣнія о церк.-приход. школахъ и епархіяхъ.

Изъ школьнаго міра (хроника).

Педагогическое обозрѣніе.

Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію.

Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію.

Корреспонденціи.

Небольшія статьи для чтенія въ школѣ и дома:

а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной.

б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой.

в) Повѣсти и разсказы религіозно нравственнаго содержанія.

г) Разсказы изъ отечественной и общей исторіи.

д) Притчи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою ТРИ руб.

Подписка принимается:

Въ Кіевѣ: 1) въ редакціи журнала „Церковно-приходская Школа", при Кіевскомъ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ; 2) въ редакціи журнала „Руководство для сельскихъ пастырей", при Кіевской духовной семинаріи.

Въ С.-Петербургѣ: 1) въ Синодальной книжной лавкѣ; 2) въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова.

Въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ К. И. Тихомирова.

НОВАЯ КНИГА:

И. В. Преображенскій. **Новый и традиціонный духовные ораторы о.о. Григорій Петровъ и Іоаннъ Сергіевъ (Кронштадтскій). (Критическій этюдъ). Изд. 5-е. Ц. 20 коп. Продается въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ и у автора: С. П. Б., Звенигородская, 12.**

ВЪ КНИЖНОМЪ СКЛАДѢ

„Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви“.

(Стремянная, 20)

поступили въ продажу слѣдующія книги

о. Іеромонаха МИХАИЛА:

1) Церковь и евангельскія лиліи.

Содержаніе: Письмо одному адогматисту.—Правдали, будто „догма“ убила лилію Евангелія?—Толстой и „новые христіане“ въ борьбѣ противъ обряда и догмата.—Христосъ на Голгоѳѣ и воскресшій.—Пасхальная сказка.—Христосъ и дѣти.—Л. Н. Толстой.—Мысли о Богѣ. 25 к. 110 стр.

2) Гдѣ жизнь?

Содержаніе: I. Жизненно или мертво церковное христіанство? (публичная лекція).—II. Жизнь или смерть въ толстовскомъ пониманіи христіанства? („О любви къ людямъ въ ученіи Толстого“) (публич. лекція).—III. Два дополнительныя письма о бракѣ: „Двѣ страсти“; Основы брака „Раба, товарищъ, свободна“... Письмо къ юношеству о храненіи тѣла. 30 к. 176 стр.

3) Новые и старые пути.

Содержаніе: I. Жива ли церковь? (публич. лекція).—II. Новый путь.—III. Христіанство Д. С. Мережковскаго.—IV. Жизнь, какъ опьяненіе.—Горькій и его проповѣдь живого идеала.—Евангеліе, какъ путь жизни. 25 к.

4) Въ Праведную землю.

Содержаніе: Въ праведную землю.—I. Молитва.—II. Исповѣдь.—III. Огни великаго четверга.—Истина воскресенія къ свѣтлому дню. О счастьѣ. Два воскресенья. Весна. Хлѣба и зрѣлищъ. 20 коп.

5) О счастьѣ и мѣщанствѣ.

Содержаніе: Въ чемъ счастье?—Фабрики счастья.—Раздавайте не только хлѣбъ, но и подснѣжники.—Русское мѣщанство.—Мѣщане и книги.—Нѣчто о серьгахъ и кружевыхъ одеждахъ.—Сонъ женщины.—Другой сонъ. 15 коп.

6) Въ поискахъ лика Христова.

Содержаніе: Въ поискахъ лика Христова.—Лиза Калитина.—Миссія женщины.—Дѣти.—Въ защиту несчастныхъ женщинъ. 20 к.

7) Обиженныя дѣти (о несчастныхъ дѣтяхъ). 73 стр. 50 к.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. Часть оффиціальная: I. Высочайшее соизволеніе —II. Высочайшія награды. III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства и епархіальныя извѣстія.—IV. Вѣдомость о состояніи церковныхъ школъ Таврической епархіи за 1901 гражд. годъ —V. Объявленіе.

II. Часть неоффиціальная: I. Слово въ недѣлю всѣхъ святыхъ. — II. Святоотеческое ученіе о духовно-нравственномъ воспитаніи и образованіи.—III. Къ вопросу о необходимости крещенія младенцевъ. IV—Отчетъ попечительства городскаго кладбища при кладбищенской церкви г. Севастополя.—V. Извѣстія.—VI. Объявленія.

☛ При семъ № прилагается прейсъ-курантъ торговаго дома Г. Эдвардсъ и К°. ☚

Редакторы: Ректоръ дух. семинаріи, прот. *В. Знаменскій.*
Преподаватель дух. семинаріи *А. Высотскій.*

Дозволено цензурою. Симферополь, 15 Іюня 1903 года.
Цензоръ—Инсп. Дух. Сем. *І. Соколовъ.*

Печатано въ Таврической Губернской Типографіи.

Для облегченія выбора машинъ и орудій,
соотвѣтствующихъ условіямъ каждаго хозяйства, сообщаемъ
Совѣты и указанія.
Для этого необходимо сообщить подробности объ имѣющейся рабочей силѣ, средствахъ, желаемой производительности и проч. адресуя таковыя съ приложеніемъ 2-хъ семикоп. марокъ для отвѣта.
Тор. Дому Г. Эдвардсъ и Ко.
ОДЕССА. Полицейская, 17.
Телегр.: Эдвардсъ

1903 годъ.

Высылается безплатно
Настоящій листокъ всѣмъ по первому требованію, а также каталоги съ рисунками и подробными описаніями машинъ заводовъ, указанныхъ на семъ.
Требованія адресовать:
Торг. Домъ
Г. ЭДВАРДСЪ и Ко.
ОДЕССА. Полицейская, 17.

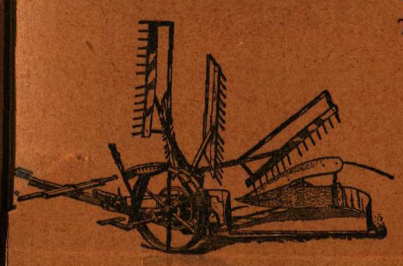
Новѣйшія машины и орудія
для
Сельскаго хозяйства и земледѣлія.

Всѣ просвѣщенные люди сознаютъ, что въ настоящее время прогрессъ во всѣхъ отрасляхъ производства и науки движется впередъ гигантскими шагами. Тысячи геніальныхъ и талантливыхъ людей посвящаютъ не только свою дѣятельность и труды, но даже свое существованіе на пользу человѣчества. Ежедневно изобрѣтаются новыя и улучшаются уже существующія приспособленія, служащія не только для облегченія участи, труда и жизни людей, но также обезпечивающія человѣчеству въ повседневной жизни извѣстный комфортъ.

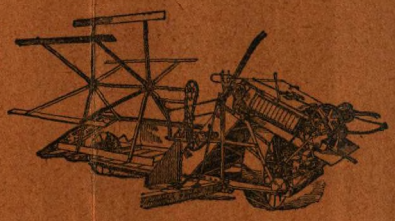
На пространствѣ нѣсколькихъ строкъ нѣтъ возможности перечислить всѣ изобрѣтенія послѣдняго времени, которыя, являясь міру почти ежедневно, поражаютъ новизною и смѣлостью идей, убѣждаютъ въ несомнѣнной пользѣ, возвѣщаютъ человѣчеству новыя формы труда, облегчаютъ общенія и т. д. и т. д.

Достаточно указать на телефонъ, безпроводный телеграфъ, рентгеновскіе лучи, самодвижущійся экипажъ (автомобиль) и проч., чтобы проникнуться сознаніемъ важности изобрѣтеній. Ничего нѣтъ удивительнаго, если при столь прогрессивной и плодотворной дѣятельности человѣческаго ума и въ промышленности появляются новинки, затмѣвающія все предшествовавшее и вызывая удивленіе современниковъ. Что вчера считалось „хорошимъ", сегодня поглощается наилучшимъ.

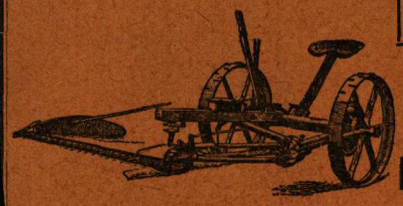
Нижеуказанныя машины и орудія являются послѣдними продуктами умственнаго напряженія талантливѣйшихъ конструкторовъ и изобрѣтателей нашего времени.

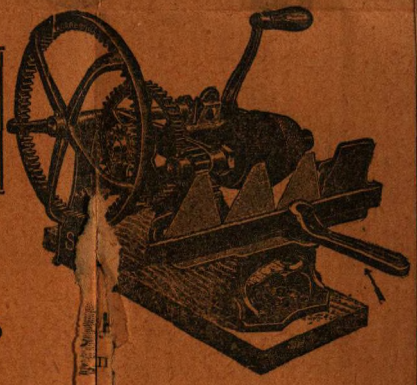


Наилучшими жатвенными машинами двадцатаго вѣка, признаны опытными и знатоками машины завода Компаніи „АКМЕ" (Сѣверная Америка).
Англо-Американскія жатки „АКМЕ"
(Самосбрасывающія, 4-хъ грабельныя)
Англо-американскія сноповязалки „АКМЕ"
Англо-Американскія сѣнокосилки „АКМЕ"
Англо-американскія точила



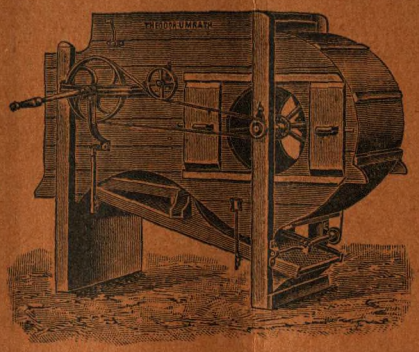
ВАЖНОЕ ПРИМѢЧАНІЕ:
Заводъ Компаніи „Акме" не участвуетъ въ стачкѣ съ другими заводами въ Америкѣ и является первымъ борцомъ противъ стачки. Такъ называемый трестъ или, по просту, стачка образована многими американскими заводами съ цѣлью повышенія въ будущемъ цѣнъ своихъ издѣлій.



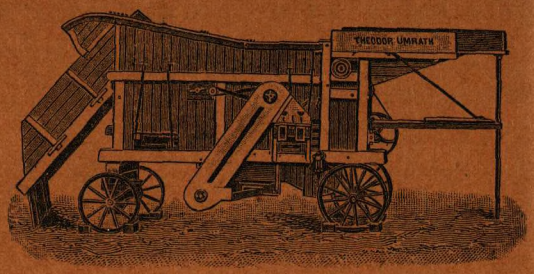


Каталоги высылаются по требованію.
Продажа для всей Россіи въ ТОРГОВОМЪ ДОМѢ
Г. Эдвардсъ и Ко. въ Одессѣ
Полицейская, 17. **Телеграммы: ЭДВАРДСЪ.**

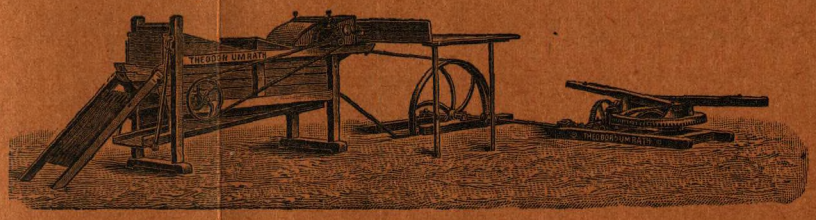
ИЩУТЪ ДѢЯТЕЛЬНЫХЪ АГЕНТОВЪ.



Богемскій
МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ



ТЕОДОРА УМРАТА

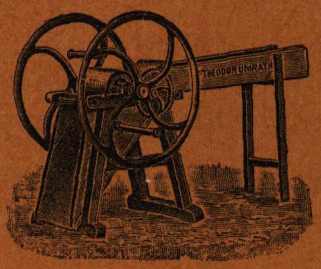


Нижеуказанныя машины означеннаго завода пріобрѣли міровую извѣстность и обширное распространеніе, благодаря тѣмъ принципамъ, которые руководятъ фирмою при изготовленіи:

прочность, аккуратность и несложность,
найлучшій отборный матеріалъ,
цѣлесообразность и доступныя цѣны.

Молотилки ручныя и конныя съ зубчатой передачей

тоже, конныя съ ременной передачей разной величины съ верхнимъ и нижнимъ боемъ, обыкновенныя и съ очисткою, постоянныя и перевозныя съ штифтовыми и бичевыми барабанами на мѣдныхъ и шариковыхъ подшипникахъ.



Молотилки для кукурузы-обыкновенныя и съ вентиляторами. Терки для клевера.

Конные приводы: 1, 2, 3, 4-хъ и 8-ми конные, съ открытыми и закрытыми зубчатками, колонообразные и проч.

Вѣялки: системы Беккера и Клейтона № 5. Млынки Тріумфъ и др.

Соломорѣзки: ручныя, для коннаго привода и пароваго двигателя англійской системы, барабанныя и шайбовыя.

Корнерѣзки разныхъ величинъ и типовъ.

Зернодробилки для ручнаго и коннаго привода.

ГЛАВНЫЙ СКЛАДЪ ДЛЯ РОССІИ У ТОРГ. ДОМА

Г. Эдвардсъ и Ко. Одесса

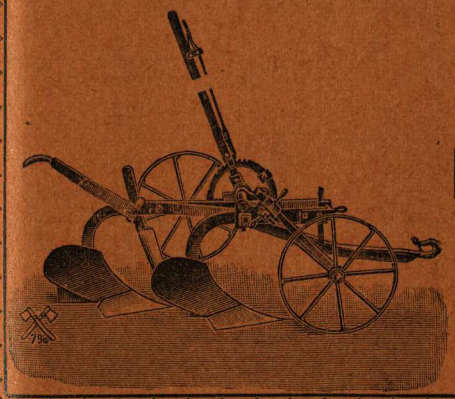
Полицейская 17. Телегр.: Эдвардсъ.

ИЩУТЪ ДѢЯТЕЛЬНЫХЪ АГЕНТОВЪ

ВОСТОЧНО-ГЕРМАНСКІЙ МАШИНОСТРОИТ. ЗАВОДЪ АКЦ. ОБЩ. БЫВ. РУДОЛЬФЪ ВЕРМКЕ

Громадный выигрышъ хозяевами денегъ и времени достигается примѣненіемъ знаменитыхъ стальныхъ двухлемешниковъ „Конкуррентъ" съ дифференціальной установкой: 1) Двойная производительность при одномъ рабочемъ. 2) Идетъ самоходомъ. 3) Весь изъ желѣза и стали (безъ ломкихъ чугун. частей) 4) Установка глубины вспашки однимъ движеніемъ рычага. 5) Стальное дышло (вмѣсто цѣпи). 6) Чрезвычайная прочность.

На испытаніи плуговъ въ Германіи 23 Мая 1901 г., гдѣ въ состязаніи участвовали плуги заводовъ Майфарта, Венцкаго, Эккерта и другихъ, нашъ двухлемешный плугъ вышелъ побѣдителемъ.



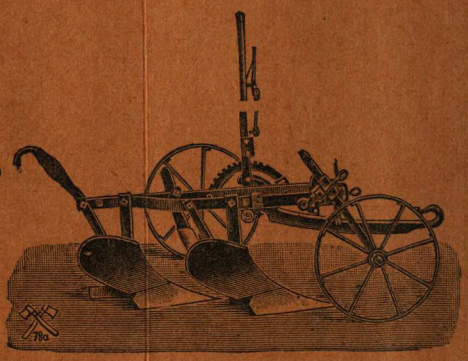
Каталоги по требованію.

СКЛАДЪ ВЪ РОССІИ У ТОРГ. ДОМА

Г. Эдвардсъ и Ко. Одесса.

Полицейская, 17.

Телеграммы: ЭДВАРДСЪ.



Англійскій заводъ локомобилей и молотилокъ

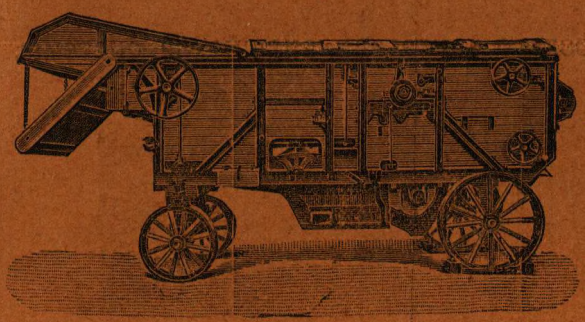
Множество высшихъ наградъ, золотыхъ и серебрянныхъ медалей, списокъ которыхъ можно видѣть у представителей и агентовъ.

Браунъ и Мей, въ Девайзесъ

Существуетъ съ 1854 года.

Изготовляетъ и предлагаетъ всемірно извѣстные паровые молотильные гарнитуры, локомобили съ локомотивными или трубчатыми котлами для топки соломою, дровами или углемъ, Машины „Компаундъ" разныхъ величинъ: вертикальныя и горизонтальныя, паровыя машины и котлы. Керосиновые двигатели новѣйшей конструкціи.

ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ.

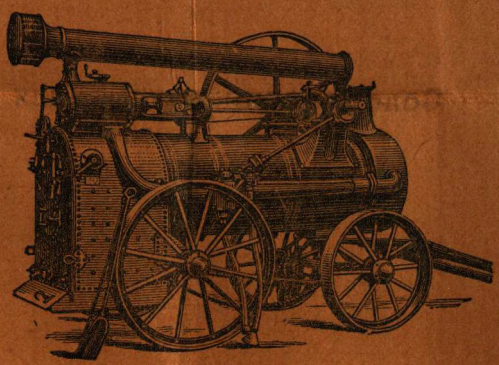


Условія платежа льготныя.

ПРОДАЖА ВЪ РОССІИ

ВЪ

ТОРГ. ДОМѢ



Г. ЭДВАРДСЪ и Ко. ОДЕССА. Полицейская, 17.

ТЕЛЕГРАММЫ: ЭДВАРДСЪ.

ИЩУТЪ ДѢЯТЕЛЬНЫХЪ АГЕНТОВЪ

Германскій машиностроительный заводъ ФРАНЦА РИХТЕРЪ

предлагаетъ нижеслѣдующія машины и орудія, зарекомендованныя во всемъ сельскохозяйственномъ мірѣ. ПЛУГИ универсальные сист. Сакка и различные перемѣнные корпусы къ нимъ, трехъ и четырехлемешники, запашники и проч.

ЛУГОВЫЯ и ПОЛЕВЫЯ БОРОНЫ, оригинальныя патентъ Лааке. РАЗБРОСНЫЯ СѢЯЛКИ шайбовыя системы Эккерта и катушечныя сист. Беермана, а равно и щеточныя для мелкихъ сѣмянъ. РЯДОВЫЯ СѢЯЛКИ „Универсаль" сист. „Сакка" 4-го и 2-го класса. КАРТОФЛЕКОПАТЕЛИ и картофелесажатели новой системы. МОЛОТИЛКИ бичевыя разныхъ величинъ.

Каталоги высылаетъ. Цѣны и условія сообщаетъ.

Торговый Домъ Г. Эдвардсъ и Ко. Одесса, Полицейская 17.

ТЕЛЕГРАММЫ: **ЭДВАРДСЪ.**

Шведское акціонерное Общество „Sveaseparatorn"

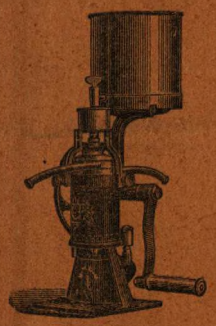
предлагаетъ къ лѣту 1903 г. Новоулучшенныя сливкоотдѣлители (сепараторы) двухъ типовъ: „СВЕА" и „СВЕА-ИДЕАЛЪ"

№	Отдѣл. въ часъ	Цѣна
1	90 лит. 7 в.	65 р.
2	150 „ 12 »	90 »
3	250 „ 20 »	145 »
4	350 „ 28 »	190 »

считаются самыми лучшими, потому что

1) Сепараторы „Свеа" весьма малосложны
2) Сепараторы „Свеа" весьма крѣпки и прочны
3) Сепараторы „Свеа" весьма легки въ ходу и обращеніи
4) Сепараторы „Свеа" отдѣляютъ сливки совершенно.

№	Отдѣл. въ часъ	Цѣна
В 1	50 лит. 4 1/2 в.	55 р.
Б 2	120 » 10 »	75 „



ПРЕИМУЩЕСТВА

Благодаря новѣйшимъ усовершенствованіямъ и улучшеніямъ послѣдняго времени, сепараторы «СВЕА» обладаютъ многими преимуществами передъ всѣми другими, и отличаются слѣдующими особенностями, только имъ свойственными.

1) Короткое веретено барабана «СВЕА» вмѣсто примѣняемаго другими длиннаго, обезпечиваетъ всегда правильный ходъ, т. к. длинное веретено часто ломается и сгибается, отчего утрачивается правильный ходъ.

2) Патентованный верхній подшипникъ, удерживающій барабанъ вверху имѣетъ только сепараторъ „СВЕА"; благодаря этому устройству смазка частей гораздо лучше, а вслѣдствіе этого болѣе легкій ходъ и предупреждаются случайности.

3) Простое устройство сливкоотдѣляющагося барабана, состоящаго всего изъ нѣсколькихъ колецъ (или дисковъ), вмѣсто множества тарелокъ, примѣняемыхъ въ другихъ сепараторахъ.

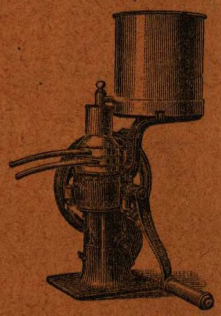
4) Барабанъ легко разбираемый, отчего легче и доступнѣе чистка всѣхъ частей, что очень цѣнится хозяевами.

5) Конусообразная крышка барабана обезпечиваетъ вѣрный ходъ и ничѣмъ не нарушаемое равновѣсіе.

6) Коническія зубчатки, примѣняемыя въ сепараторахъ „СВЕА" обезпечиваютъ имъ болѣе легкій ходъ, сравнительно съ цилиндрическими зубчатками, т. к. подвержены значительно меньшему тренію и содѣйствуютъ уменьшенію тренія главнаго, безконечнаго, червякообразнаго винта, соединеннаго съ конической зубчаткой подъ угломъ въ 45 %, вмѣсто обычнаго соединенія подъ прямымъ угломъ, бывающаго у обыкновенныхъ сепараторовъ

7) Крѣпкое устройство отдѣльныхъ частей обезпечиваетъ сепараторамъ «СВЕА» продолжительную прочность и долговременную службу.

Сепараторы „СВЕА" снабжены автоматическимъ приспособленіемъ для регулированія притока молока.



Сообразуясь съ требованіями многихъ практическихъ хозяевъ заявившихъ желаніе имѣть сепараторы «СВЕА» еще болѣе упрощенной конструкціи и различной производительности, заводъ построилъ и выпустилъ новый типъ сепараторовъ подъ названіемъ «СВЕА ИДЕАЛЪ». Изъ безчисленнаго множества преимуществъ, свойственныхъ только этимъ сепараторамъ, мы укажемъ лишь главнѣйшія:

1) Веретено барабана составляетъ одно цѣлое съ трубкой для притока молока, чѣмъ достигается вполнѣ равномѣрное вращеніе барабана.

2) Турбина сдѣлана изъ одного куска, а потому несложна, легко вынимается и доступна очисткѣ, какъ видно изъ нижеизображеннаго рисунка.

Въ виду замѣчательной несложности, доведенной до крайнихъ предѣловъ и другихъ усовершенствованій, сепараторъ этотъ совершенно справедливо названъ «СВЕА ИДЕАЛЪ».

Продажа для Россіи у Торговаго Дома Г. Эдвардсъ и Ко. Одесса, Полицейская 17.

Дозволено Цензурою г. Одесса, 19 Апрѣля 1903 года.

Типографія «П. Тарловскій» Ришельевская 58.