

# УФИМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ  
ВЪ РЕДАКЦІИ СИХЪ ВѢДОМОСТЕЙ  
ПРИ УФИМСКОЙ СЕМИНАРІИ.



ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ,  
СЪ ДОСТАВКОЮ И ПЕРЕСЫЛКОЮ,  
5 РУБ. 50 КОП.

№ 18. 1879. 15 Ноября

Г О Д Ъ П Е Р В Ы Й.

---

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ, ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

*Отъ 22-го августа—21-го сентября 1879 г. за № 58,  
о составленной г. Вастэномъ французской филологиче-  
ской грамматики, съ журналомъ Учебнаго Комитета.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-  
шій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе  
г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 2-го августа сего  
года, за № 305, съ журналомъ Учебнаго Комитета, за  
№ 228, коимъ составленная Г. Вастэномъ книга, подъ  
названіемъ: «Etude philologique de la langue française ou  
grammaire comparée et basée sur le latin» (часть I, С.-Пе-  
тербургъ 1878 г., часть II, С.-Петербургъ 1879 г.),  
одобряется для приобрѣтенія въ фундаментальныя библи-  
отеки духовныхъ семинарій. Приказали: Заключение  
Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о семъ  
правленіямъ духовныхъ семинарій сообщить циркулярно  
черезъ «Церковный Вѣстникъ» съ приложеніемъ копии  
съ журнала Комитета.

Указомъ Правительствующаго Сената, отъ 15 октября 1879 года за № 159, преподаватели уфимской духовной семинаріи произведены, за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ: а) въ *надворные совѣтники*—коллежскіе ассесоры: Василій Касимовскій, съ 17 іюля 1867 года, и Иванъ Любимовъ, съ 23 сентября 1870 года; б) въ *коллежскіе ассесоры*: Николай Вишневецкій и Евгеній Зефиоровъ, съ 24 октября 1876 года.

---

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Уфимская духовная консисторія, постановленіемъ своимъ, состоявшимся 25 сентября сего года, заключила и Его Преосвященство утвердилъ: циркулярно предписать причтамъ и церковнымъ старостамъ всѣхъ церквей уфимской епархіи, чтобы на должность церковныхъ сторожей допускались только тѣ лица, которыя представляютъ одобреніе отъ однообщественниковъ, относительно благонадежности ихъ въ поведеніи и способности исполнять принимаемую на себя обязанность; въ случаѣ же неисправнаго окарауливанія, просили бы мѣстное гражданское начальство о побужденіи нерадивыхъ, или устраниеніи ихъ отъ окарауливанія; причемъ какъ духовенство, такъ и церковные старосты предваряются, что въ случаѣ неисполненія ими сего распоряженія, они будутъ отвѣтственны за всѣ послѣдствія дурнаго окарауливанія церквей.

Сверхштатный членъ уфимской духовной консисторіи, настоятель уфимскаго успенскаго монастыря, архимандритъ Кирилль, по случаю перехода его на службу въ пензенскую епархію, указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 2 октября 1879 года за № 3421, уволенъ отъ должности сверхштатнаго члена консисторіи, а на мѣсто его опредѣленъ протоіерей градо-уфимской сергіевской церкви Ѳеодоръ Троицкій.

---

Членъ уфимской духовной консисторіи, священникъ Николай Соколовъ, опредѣленный въ 1878 году, января 10 дня, судебнымъ слѣдователемъ по градо-уфимскому благочинію, нынѣ, вслѣдствіе ходатайства его, согласно постановленію уфимской духовной консисторіи, отъ 11 октября 1879 года, уволенъ отъ этой должности, а на мѣсто его опредѣленъ судебнымъ слѣдователемъ священникъ градо-уфимской іоанно—предтеченской церкви Николай Шестаковъ до окончанія трехлѣтія, т. е. по 1-е января 1881 года.

---

Переведенный изъ села Простей 3-го округа, мензелинскаго уѣзда, въ село Новотроицкое 1-го округа, того же уѣзда, священникъ Алексѣй Целярицкій, согласно постановленію уфимской духовной консисторіи, отъ 11 октября 1879 года, уволенъ отъ должности члена благочинническаго совѣта 3-го округа мензелинскаго уѣзда, а вмѣсто его опредѣленъ на эту должность духовникъ-священникъ села Токмака Алексѣй Тиховидовъ до окончанія трехлѣтія, т. е. по 14 марта 1882 года.

---

Прикомандированный временно для исправленія псаломщицкихъ обязанностей къ церкви села Максимовки

послушникъ уфимскаго архіерейскаго дома Николай Аманай, согласно резолюціи Его Преосвященства Никанора, Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго, 9-го октября 1879 года, опредѣленъ штатнымъ исправляющимъ должность псаломщика при этой церкви.

Уфимская духовная консисторія, по выслушаніи справки изъ постановленія оной, отъ 17 декабря 1878 года, объ изданіи Уфимскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ 1879 году, о назначеніи за годовое изданіе вѣдомостей цѣны 5 руб. 50 коп., и о представленіи сихъ денегъ причтами епархіи на первый разъ въ уфимскую духовную консисторію въ теченіе января 1879 года, постановленіемъ, отъ 17 октября 1879 года, *опредѣлила*: объявить всѣмъ благочиннымъ уфимской епархіи, что они обязаны своевременно истребовать отъ подвѣдомыхъ причтовъ слѣдующія, согласно помѣщенному въ 1 № Вѣд. 1879 г. объявленію Редакціи, за изданіе Уфимскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ 1880 году деньги и представлять таковыя прямо отъ себя въ Редакцію означенныхъ Вѣдомостей, и что всѣ учрежденія (семинарія, училища и пр.), выписывающія Вѣдомости, обращались бы прямо въ ту же Редакцію. \*)

Настоятель Богородицкой церкви села Верхотора, священникъ Василій Евладовъ, 1-го сентября сего года, волею Божіею скончался.

Вслѣдствіе приговора прихожанъ православной церкви

---

\*) Желательно, чтобы требованія на Уфимскія Епархіальныя Вѣдомости 1880 года подписчиками доставлены были въ Редакцію къ 15-му декабря сего 1879 г., для своевременныхъ съ ея стороны распоряженій.—*Ред.*

Верхнетроицкаго завода, белебеевскаго уѣзда, открыто при церкви того завода церковно-приходское попечительство, въ составъ котораго вошли предсѣдатель: мѣстный священникъ *Георгій Орфеновъ*, непремѣнный членъ: волостной старшина *Евдокимъ Шубенковъ*, члены: крестьяне д. Гордѣвки—*Гордій Евсигнѣвъ Дремимъ*, д. Николаевки—*Садокъ Сергѣевъ Ходовъ*, д. Воздвиженскаго—*Починка—Андрей Прокопѣевъ*, д. Кожай—*Андреевой—Самсонъ Васильевъ*, и дер. Леонидовки—*Антоній Θεодотовъ*.—

Г. Директоръ Придворной Капеллы обратился къ преосвященному Никанору, Епископу Уфимскому и Мензелинскому, съ просьбою сдѣлать извѣстнымъ по Уфимской епархіи слѣдующее объявленіе: какъ до сихъ поръ существовавшей обиходъ нотнаго церковнаго пѣнія при Высочайшемъ Дворѣ, употребляемый по Высочайшему повелѣнію ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ I-го, положенный на 4 голоса, подъ руководствомъ бывшаго Директора Придворной Капеллы А. Ѳ. Львова, былъ составленъ безъ всякой системы послѣдованія службъ, не заключалъ въ себѣ необходимыхъ молитвъ и переполненъ ошибками, то нынѣ, по Высочайшему повелѣнію ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА, подъ руководствомъ Директора Придворной Капеллы Гофмейстера, Н. И. Бахметева, изданъ вновь пересмотрѣнный, дополненный и исправленный обиходъ въ 2-хъ частяхъ, при Высочайшемъ Дворѣ употребляемый, въ составъ котораго вошли разбросанныя въ разныхъ книгахъ службы, употребляемыя: во всенощномъ бдѣніи, утрени, литургіи, молебнѣ, въ великомъ посту, и др., не внесенныя ни въ какія книги, и за симъ первое изданіе, наполненное ошибками изъ употребленія изъемлется. Это

новое изданіе получать можно: въ С.-Петербургѣ въ библиотекѣ Придворной Капеллы и у комисіонеровъ ея Бернарда (Невскій проспектъ, домъ № 10-й); въ Москвѣ у Мейкова и Гутхейля (Кузнецкій мостъ); въ Харьковѣ у Баллиной; въ Саратовѣ у Іордани; въ Пензѣ у Фабіани и у Леграна.

Цѣна каждой книги, какъ партитурой, такъ и голосовъ, по 5 руб., а обѣ части 10 рублей, вѣсовыхъ за 12 фунтовъ.

Объ этомъ объявляется по уфимской епархіи къ свѣдѣнію и руководству.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### О ЦЕРКОВНО-СВѢЧНОЙ ОПЕРАЦИИ.

Приготовленіе восковыхъ свѣчъ, употребляемыхъ при богослуженіи, ихъ оптовая и розничная продажа, составляютъ весьма значительную операцію, ежегодные обороты которой выражаются многими милліонами. Большую часть выгодъ отъ этой операціи, именно отъ приготовленія свѣчъ и оптовой ихъ продажи, получаютъ свѣчные заводчики и торговцы, и только меньшая часть этихъ выгодъ, именно отъ повсемѣстной розничной продажи свѣчъ въ храмахъ, да отъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ и оптовыхъ складовъ въ немногихъ лишь епархіяхъ, поступаетъ въ пользу церкви. Между тѣмъ духовное вѣдомство имѣетъ полную возможность взять въ свои руки всю церковно-свѣчную операцію въ ея цѣлости и въ ней найти обильные ресурсы для удовлетворенія своихъ нуждъ и для поддержки своихъ учрежденій, нерѣдко терпящихъ отъ недостатка матеріальныхъ средствъ.

Государство предоставляет это дѣло духовенству, давая епархіямъ право устройства своихъ свѣчныхъ заводовъ и складовъ, съ обязательною покупкой въ нихъ свѣчь для всѣхъ церквей епархіи и ограничивая законодательнымъ порядкомъ права частныхъ лицъ торговать восковыми свѣчами. До сихъ поръ, впрочемъ, многое въ этомъ дѣлѣ остается неполнѣ разъясненнымъ. Попытка разъяснить нѣкоторыя стороны этого предмета сдѣлана, между прочимъ, *Церковнымъ Вѣстникомъ: Прѣжнія законоположенія по церковно-свѣчной части* (№ 40, отъ 6 октября). Статья эта представляетъ тѣмъ большій интересъ, что, какъ сказано въ ней, „законоположенія относительно церковно-свѣчной части, будучи изданы въ большинствѣ случаевъ по инициативѣ духовнаго вѣдомства и въ огражденіе его интересовъ, остаются не вошедшими въ Сводъ Законовъ и вслѣдствіе сего являются до того малоизвѣстными, что люди, заинтересованные въ разсматриваемой операціи, не подозрѣваютъ даже существованія этихъ законоположеній, а другіе, зная ихъ, намѣренно игнорируютъ.“ Даже правительственные учрежденія оказываются не знакомыми съ ними.

Петръ Великій производство и продажу восковыхъ свѣчь рѣшилъ сдѣлать изъ предмета частной промышленности дѣломъ государственнымъ и церковнымъ. „На первый разъ, повѣствуетъ статья *Церковнаго Вѣстника*, дѣло ограничилось тѣмъ, что были выданы изъ кабинета деньги для учрежденія воскобѣлительныхъ заводовъ, отведено *показанное мѣсто при новой крѣпости* подѣ постройку этихъ заводовъ, и послѣдніе, вмѣстѣ съ *мастерами, учениками и купчиною, который у того дѣла*, поступили въ вѣдѣніе бергъ—и мануфактуръ—коллегіи... Едва прошелъ годъ, какъ послѣдовало новое и замѣчательное узаконеніе въ томъ отношеніи, что оно послужило основаніемъ всѣхъ послѣдовавшихъ за нимъ и до настоящаго

времени составляет основу преимущественнаго права церкви на продажу церковныхъ свѣчъ. Именнымъ указомъ Петра, отъ 28 февраля 1721, повелѣно:

„Учинить отъ Святѣйшаго Синода всенародное объявление, дабы при каждой церкви единъ былъ для продажи свѣчъ приставникъ, понеже мнози бывають продающіе тыя, съ полученіемъ не церкви, но себѣ прибытка, который не иному кому, но церковному имѣнію приобщатися долженъ... А продающимъ не отъ лица церкви свѣчи, но себѣ точію отъ сея церковныя вещи прибытокъ получающимъ учинить заказъ, дабы они впредь оныхъ свѣчъ не продавали и въ купечествѣ своемъ не содержали. А которыя у нихъ приготовленныя къ продажѣ свѣчи обрѣтаются, за тѣ, заплативъ имъ настоящую сумму, отобрать къ церквамъ по количеству вѣдомаго служителями каждой употребленія“.

Предоставленіе церкви исключительнаго права продажи церковныхъ свѣчъ естественно должно было вести къ ограниченію права частныхъ торговцевъ. 14 ноября 1721 года главный магистратъ, на основаніи просьбъ посадскихъ людей, свѣчныхъ торговцевъ, между прочимъ, донесъ Святѣйшему Синоду, что „при церквахъ свѣчной продажи они не имѣютъ, а продають свѣчи въ свѣчныхъ рядѣхъ, въ лавкахъ, церковнымъ старостамъ и въ другіе города и уѣзды, въ которыхъ такого свѣчнаго промысла и мастѣрства нѣтъ, а впредь свѣчи прежняго дѣла въ купечествѣ содержать, тако же и новаго дѣла свѣчъ при церквахъ продавать не будутъ“; при этомъ магистратъ отъ лица тѣхъ торговцевъ, платившихъ не малыя подати за этотъ промыселъ, спрашивалъ Синодъ: „новообразцовыя свѣчи для продажи церковнымъ старостамъ и въ другіе города и уѣзды, въ которыхъ не дѣлають, въ рядѣхъ, въ лавкахъ имъ держать ли, понеже въ имянномъ указѣ сего не объяснено“. Съ своей сто-



роны магистратъ высказалъ мнѣніе, что за торговцами должно оставаться право продажи церковныхъ свѣчъ новаго образца только въ рядахъ и въ лавкахъ, но никакъ не при церквяхъ.

Такимъ образомъ, при первомъ же примѣненіи Высочайшаго указа объ исключительномъ правѣ церкви на продажу церковныхъ свѣчъ, практика остановилась на томъ, что церкви, принявъ въ свое вѣдѣніе продажу церковныхъ свѣчъ, производили ее чрезъ особо избранныхъ для сего лицъ; но самыя свѣчи для этой продажи они или приобрѣтали у частныхъ торговцевъ, или приготавливали ихъ хозяйственнымъ способомъ; частные торговцы удержали при этомъ право заготавливать церковныя свѣчи, но не иначе какъ по установленнымъ образцамъ, и продавать ихъ въ торговомъ ряду въ лавкахъ, но не на улицахъ въ разноску и никакъ не въ церквяхъ; причемъ отъ лица Синода было предписано „таковыхъ ловить и приводить къ духовнымъ управителямъ“ для штрафованія по ихъ усмотрѣнію, а отобранныя у нихъ свѣчи обращать въ церкви и употреблять въ продажу. Если отъ таковой практики церкви приобрѣли свои выгоды, то сохранили ихъ до извѣстной степени и частные торговцы; не могла отступиться отъ своихъ выгодъ и казна; но соблюсти эти выгоды, безъ подрыва интересовъ церкви, можно было только на счетъ частныхъ торговцевъ. Синодъ постановилъ, чтобы „краснаго воску свѣчъ въ церквяхъ не употреблять, а который воскъ при церквяхъ обрѣтается старый, тотъ бы настоятели церковныя на обмѣнъ посылали на учиненные отъ бергъ-коллегіи заводы и брали и покупали съ своего разсужденія, по произволеніямъ ихъ, воскъ или свѣчамъ по количеству, къ которой церкви надлежитъ“.

Забываясь поставить производство и продажу церковныхъ свѣчъ въ должныя условія съ соблюденіемъ заин-

тересованныхъ въ этомъ дѣлѣ сторонѣ, правительство не безъ труда достигало этихъ цѣлей. Особенно туго прививались требованія о заготовленіи свѣчъ по установленнымъ образцамъ и о непродажѣ ихъ по улицамъ мелкими разнощиками. На раскрытіи и подтвержденіи этихъ требованій и останавливается послѣдующее законодательство время Петра и ближайшихъ къ нему царствованій. 27 апрѣля 1724 года, присутствуя въ Преображенскомъ соборѣ, Петръ лично отдалъ вице-президенту Св. Синода архіепископу Θεодосію приказъ о томъ, чтобы „во всемъ Россійскомъ государствѣ восковыя свѣчи дѣ-  
 „ лать такимъ образомъ, чтобы каждая свѣча имѣла ниж-  
 „ нюю толстоту противъ верхней вдвое, а верхнюю тол-  
 „ стоту противъ нижней вполъ; а длина бѣ была противъ  
 „ той нижней толстоты въ пятеро“. Во исполненіе сего Высочайшаго указа, по распоряженію Св. Синода, были заготовлены нужныя формы для отливки свѣчъ и разосланы по епархіямъ и въ главный магистратъ. 13 января 1725 года снова подтверждено требованіе, чтобы всѣхъ людей, какого бы званія они ни были, носящихъ восковыя свѣчи для продажи по улицамъ съ крикомъ, въ С.-Петербургѣ ловить „обрѣтающимся при синодальной  
 „ канцеляріи лейбъ-солдатамъ и приводить въ тѣнскую  
 „ контору“, гдѣ, отобравъ найденныя у этихъ продавцовъ свѣчи безденежно, отсылать послѣднія къ церквамъ съ запиской для передѣлки ихъ по даннымъ формамъ. Подтвержденія подобныхъ требованій отъ имени Св. Синода встрѣчаются и въ послѣдующія царствованія. Причемъ въ нѣкоторыхъ изъ этихъ подтвержденій замѣчаются и новыя распоряженія. Такъ въ указѣ, отъ 25 іюня 1736 года, къ подтвержденію о выдѣлкѣ и продажѣ въ церквахъ восковыхъ свѣчъ по даннымъ образцамъ выбранными къ тому повѣренными, добавлено: „къ той свѣч-  
 „ ной продажѣ выбраннымъ приставникомъ токмо *св*

„*Москва* и по городамъ въ рядахъ купецкимъ людямъ,  
 „у которыхъ оныя свѣчи дѣлаются и продажоу употреб-  
 „ляются, запрещенія не чинить, однакоже бы и они тѣ  
 „свѣчи дѣлали и церковнымъ приставникомъ продавали  
 „въ однихъ тѣхъ рядахъ, а не въ другихъ каковыхъ  
 „мѣстахъ, противъ учиненныхъ образцовъ“.

Существованіе подобныхъ подтвержденій говорить  
 сколько о продолжавшихся злоупотребленіяхъ противъ  
 предпринимаемыхъ правительствомъ мѣръ, столько, и ка-  
 жется главнымъ образомъ, о недостаткѣ денежныхъ средствъ  
 къ заведенію при церквахъ правильнаго производства  
 восковыхъ свѣчъ. Гдѣ подобнаго недостатка не могло  
 ощущаться, тамъ во всей силѣ и послѣдовательности осу-  
 ществлялось требованіе, чтобы частные торговцы отнюдь  
 не занимались приготовленіемъ и продажей церковныхъ  
 свѣчъ. 6 апрѣля 1726 года главный магистратъ доно-  
 силъ Св. Синоду, что „согласно Высочайшему повелѣ-  
 „нію 28 февраля 1721 года по указу Синода о содер-  
 „жаніи въ Казани продажи восковыхъ свѣчъ, по выслан-  
 „нымъ изъ Синода въ епархіи образцамъ, по прежнему  
 „только при церквахъ выборнымъ къ тому приставни-  
 „комъ и о неимѣнии въ другихъ мѣстахъ нигдѣ никому  
 „таковой свѣчной продажи главный магистратъ исполнять  
 „будетъ“. Съ своей стороны и бергъ-коллегія предписы-  
 вала подчиненнымъ ей мѣстамъ, „что у торговцевъ въ  
 „Казани дѣланныхъ свѣчъ найтись можетъ, отобрать и  
 „отдать въ церковь Божию безденежно, и болѣе ими от-  
 „нюдь не торговать; а ежели впредь таковыми свѣчами  
 „торговать будутъ, за то чинить наказаніе, а на компа-  
 „нейщикахъ за несмотрѣніе того взять штрафъ“.

Сосредоточеніе повсемѣстно производства восковыхъ  
 свѣчъ при церквахъ „избранными приставниками“, а въ  
 Петербургѣ сверхъ того на заводахъ бергъ-коллегіи, въ  
 Москвѣ же и у купецкихъ людей, занимавшихся этимъ

промыслѣ, естественно не могло казаться удовлетворительнымъ на практикѣ и не порождать особенныхъ затрудненій при удовлетвореніи этимъ предметомъ отдаленныхъ мѣстностей. Очевидно чувствовалась и сознавалась потребность, не нарушая преимущественнаго права церкви на заготовленіе и продажу восковыхъ свѣчъ, облегчить способы удовлетворенія этимъ предметомъ нужды простаго люда отдаленныхъ мѣстностей. Удовлетвореніе именно этой потребности имѣлъ въ виду изданный 1-го декабря 1755 года таможенный уставъ. Этимъ уставомъ позволено крестьянамъ продавать народу „восковыя предъ образа... свѣчи“.

Приведенное постановленіе таможеннаго устава, дозволившее частную и мелочную торговлю восковыми свѣчами, при вошедшихъ злоупотребленіяхъ, сопровождалось невыгодными послѣдствіями для церкви. Спустя пятьдесятъ лѣтъ, послѣ изданія означеннаго постановленія, комитетъ объ усовершенствованіи духовныхъ училищъ такъ характеризовалъ дѣйствительныя послѣдствія упомянутаго постановленія. Разсуждая во всеподданѣйшемъ докладѣ о средствахъ для училищъ, комитетъ полагалъ: „Прежде всего нужно обратиться къ способамъ усилить церковныя доходы. Способы сіи состоятъ въ томъ, чтобы возстановить право государемъ Петромъ Великимъ церкви данное (указъ 28 февраля 1721 г.), но въ послѣдствіи, съ теченіемъ времени, ослабѣвшее и отъ приращенія другихъ постановленій (Тамож. Уст. 1755 г. ст. 4 гл. 10 дозволено крестьянамъ торговать церковными свѣчами) совершенно измѣнившееся, — право исключительной продажи при церкви тѣхъ восковыхъ свѣчъ, кои въ церквахъ употребляются, и на кои въ свое время обнародованы были точныя формы“.

Изъ подобнаго признанія комитета видно, что предоставленное Петромъ Великимъ церкви исключительное

право продажи восковыхъ свѣчь и огражденное послѣдующими узаконеніями, съ дѣйствіемъ Таможеннаго Устава 1755 года, дозволившаго крестьянамъ вмѣстѣ съ прочими мелкими товарами торговать и церковными свѣчами, ослабѣло и почти совершенно потеряло силу. Отсутствіе новыхъ законоположеній и распоряженій по сему предмету, въ теченіе всего періода со времени изданія названнаго Устава до работъ комитета объ усовершенствованіи духовныхъ училищъ, приводитъ къ мысли, что Св. Синодъ не находилъ возможнымъ противодействовать развивавшемуся въ ущербъ выгодъ церкви порядку. Императоръ Александръ I Высочайшимъ указомъ 26 іюня 1808 года повелѣлъ комиссіи духовныхъ училищъ, между прочими предметами, предназначенными для первоначальныхъ ея занятій, озаботиться въ особенности о лучшемъ устройствѣ исключительнаго права церкви на продажу церковныхъ свѣчь и о составленіи на сей предметъ особыхъ правилъ. Приведеніе въ исполненіе Высочайшей воли сопровождалось изданіемъ новыхъ, доннынѣ дѣйствующихъ законоположеній по сему предмету, и вызвало новыя мѣропріятія съ цѣлію огражденія интересовъ церкви“.

(Москов. Вѣдом. 1879 г. № 262).

**Къ свѣдѣнію епархіальныхъ церковно-свѣчныхъ заводовъ и церковныхъ старостъ.**

Въ послѣднее время привозъ изъ заграницы минеральнаго воска дошелъ до громаднхъ размѣровъ, —привозится чуть ли не болѣе половины пчелинаго воска, производимаго всею Россіей. Такъ кагъ минеральный воскъ дешевле пчелинаго болѣе чѣмъ на 10 руб. съ пуда, а

внѣшній видъ обоихъ восковъ имѣеть близкое сходство, то понятно, является большой соблазнъ для ловкихъ спекуляторовъ—подмѣшивать минеральный воскъ къ пчелиному. Чистый минеральный воскъ легко отличить отъ пчелинаго: онъ имѣеть рѣзкій своеобразный запахъ. При смѣси обоихъ восковъ пополамъ, запахъ минеральнаго воска все еще слышенъ достаточно для распознаванія; но при подмѣси менѣе 15 ф. на пудъ, въ особенности съ душистымъ пчелинымъ воскомъ,—узнать его становится довольно трудно.

До сего времени, кажется, не существуетъ способа для скорого и точнаго опредѣленія примѣси минеральнаго воска къ пчелиному, отчего все лица, заинтересованныя въ восковомъ свѣчномъ дѣлѣ, чувствуютъ большое затрудненіе: церковные старосты—при покупкѣ свѣчь, фабриканты свѣчь—при закупкѣ воска и въ особенности епархіальные свѣчные заводы, имѣющіе главную цѣль—снабжать церкви своей епархіи свѣчами изъ настоящаго пчелинаго воска. Понятно поэтому, какъ важенъ такой способъ, посредствомъ котораго можно скоро и точно опредѣлить пропорцію смѣси обоихъ восковъ. Скоро ли будетъ изобрѣтенъ подобный способъ или еще долго придется ждать его, но, при долгихъ моихъ наблюденіяхъ и опытахъ надъ подобной задачей, мнѣ наконецъ удалось добиться благопріятныхъ результатовъ, нѣсколько отвѣчающихъ желанному способу.

Мой простой, несложный, способъ состоитъ въ слѣдующемъ: чистый пчелиный, хорошо протопленный, желтый воскъ имѣеть удѣльный вѣсъ—0,943, а минеральный желтый воскъ—0,894, разница слѣдовательно на—0,049. Воспользоваться подобной разницей для скорого опредѣленія смѣси обоихъ восковъ, конечно, нѣтъ никакой возможности; но если эту разность переложить на измѣненіе вѣрности вина при тѣхъ же удѣльныхъ вѣсахъ, то

мы будемъ располагать разностью ровно въ 26<sup>0</sup>/<sub>0</sub> спирта. Удѣльный вѣсъ спирта (част. алког.)=0,814,—поэтому смѣсь дистиллированной воды со спиртомъ можно составить произвольнаго удѣльнаго вѣса, въ границахъ 1—0,815. Удѣльный вѣсъ пчелинаго воска—0,943, равенъ смѣси спирта и воды въ 30,5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> по Траллесу, обыкновенной температуры при 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/<sub>0</sub> Реомюра, а удѣльный вѣсъ минеральнаго воска—0,894, равенъ 56,5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> такой же смѣси. Вотъ эти-то 2 точки—30,5 и 56,5 имѣющія разницу 26<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, и взяты мною для измѣренія смѣси изъ обоихъ восковъ. Изъ этого слѣдуетъ, что пчелиный воскъ въ винѣ, имѣющемъ крѣпость менѣе 30,5, плаваетъ на поверхности; если же вино, чрезъ прибавленіе къ нему спирта, сдѣлать 30,5<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, то воскъ будетъ медленно погружаться въ винѣ, котораго крѣпость не менѣе 56,5<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Если мы сдѣлаемъ смѣсь изъ обоихъ восковъ въ какойнибудь пропорціи, то для точки погруженія этой смѣси потребуется измѣнить и крѣпость вина въ одинаковой пропорціи. Такъ, напр., если смѣшаемъ пчелиный и минеральный воски пополамъ, то точка погруженія составнаго воска потребуеть крѣпость вина въ 43,5<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, т. е.—30,5<sup>0</sup>/<sub>0</sub>  $\pm$   $\frac{26^0/0}{2}$ ; если имѣемъ смѣсь въ пропорціи 5: 1, то крѣпость вина для погруженія нужна будетъ—30,5<sup>0</sup>/<sub>0</sub>  $\pm$   $\frac{26^0/0}{5}$  = 35,7<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Вотъ составленная и провѣренная мною на опытѣ таблица:

По спиртомъ.		По спиртомъ.	
Въ 1 пудѣ	Въ 1 пудѣ	Въ 1 пудѣ	Въ 1 пудѣ
Траллеса	пчелн. воска	Траллеса	пчелин. воска
при т. въ	примѣшано	при т. въ	примѣшано
12 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	минеральн.	12 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	минералн.
0 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	фунт.	0 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	фунт.
30,5	0	34	5,4
32	2,3	35	7
33	3,8	36	8,4

37	10	48	26,7
38	11,5	49	28,2
39	13,3	50	29,7
40	14,6	51	31,2
41	16,1	52	32,7
42	17,7	53	34,2
43	19,2	54	35,7
44	20,7	55	37,2
45	22,2	56	38,7
46	23,7	56,5	40
47	25,2		

При опытахъ должно соблюдать слѣдующія правила: 1) чтобъ воскъ былъ хорошо протопленный и употреблялся для опыта приблизительно одинаковаго вѣсу и формы (въ видѣ цилиндрика или кубика); 2) вода должна быть дистиллированная; при подливаниі спирта слѣдуетъ перемешивать вино и уловить строго точку погруженія, т. е., не перелить излишка спирта: результатъ хорошо достигнуть, если испытуемый воскъ медленно балансируетъ между поверхностью и дномъ; 3) предъ опытомъ слѣдуетъ положить воскъ въ воду или вино, для того, чтобы исчезли пузырьки съ воздухомъ, образовавшіеся при погруженіи на неровной поверхности боковъ воска; — если же воскъ перетопленъ и кругомъ имѣетъ гладкую поверхность, то эта предосторожность не нужна; 4) послѣ опыта вино слѣдуетъ измѣрить съ помощію спиртомѣра Траллеса и его таблицъ разныхъ температуръ, приведенныхъ къ обыкновенной въ  $12\frac{1}{2}\%$ . Затѣмъ достоинство испытываемаго воска легко узнать, съ помощію моей таблицы или по слѣдующей формулѣ: 
$$X = \frac{C - 30,5}{26} \times 40,$$
 гдѣ X есть число фунтовъ минеральнаго воска въ пудѣ пчелинаго, а C — градусъ крѣпости вина, замѣченный при точкѣ погруженія испытываемаго воска.

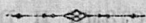


Все это говорилось о желтыхъ воскахъ; бѣлый же воскъ (пчелиный), удѣльный вѣсъ котораго—0,968, погружается въ винъ крѣпостью въ 29,50%, т. е., на 10% менѣе желтаго воска. Минеральный бѣлый воскъ измѣняется въ такой же пропорціи,—поэтому нетрудно приложить къ этимъ воскамъ вышеизложенную теорію.

Иванъ Жуковъ.

Саратовъ, 1879 г. октября 9-го.

(Церковно-обществ. Вѣстн. 1879 г. № 123).

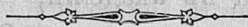


**Порядокъ представленія къ наградамъ за пожертвованія.**— По поводу представленія однимъ благочиннымъ къ награжденію церковныхъ старостъ за сдѣланныя ими въ пользу своихъ церквей пожертвованія, опредѣленіемъ новгородской духов. консисторіи, утвержденнымъ высокопреосвященнымъ митрополитомъ 13 сентября текущаго года, положено: Такъ какъ къ епархіальному начальству поступаетъ ежегодно много представленій отъ благочинническихъ совѣтовъ и церковныхъ причтовъ, а также настоятелей и настоятельница монастырей о награжденіи свѣтскихъ лицъ, тѣми или другими знаками отличій за сдѣланныя ими въ церкви и монастыри пожертвованія, при чемъ однакоже не представляется никакихъ данныхъ въ доказательство того, что пожертвованія тѣ и на указываемую именно сумму дѣйствительно сдѣланы представляющимися къ награжденію, то для подобныхъ представленій на будущее время постановить слѣдующія правила: 1) къ представленіямъ о награжденіи того или другаго жертвователя или благотворителя за сдѣланныя пожертвованія въ пользу церквей и монастырей, благочинническіе совѣты и благочинные монастырей должны

прилагать за своимъ засвидѣтельствомъ и подписомъ церковныхъ причтовъ и монастырскихъ начальствъ, по принадлежности, подробныя и точныя выписи изъ приходо-расходныхъ книгъ, если пожертвованіе сдѣлано наличными деньгами или процентными бумагами, съ обозначеніемъ числа и №, подъ коими пожертвованіе записано; 2) если жертва состоитъ въ благоуукрашеніи или устройствѣ какой либо отдѣльной части въ церкви, или монастырѣ, то сумма, въ которую оцѣнивается эта жертва, должна быть оправдана, при подробномъ описаніи произведенныхъ работъ и исчисленіи употребленнаго матеріала, надлежащими счетами и росписками; то же самое требуется, если жертвуется одинъ лишь матеріаль для церковныхъ и монастырскихъ потребностей; при чемъ должно быть опредѣленно указано, что именно пожертвовано, сколько мѣрою, вѣсомъ или числомъ и на какую сумму; 3) если жертвуются какія либо вещи, употребляемыя въ церквахъ и монастыряхъ, напр., принадлежащія къ утвари, или разницѣ церковной, то слѣдуетъ указывать, какія именно вещи, съ обозначеніемъ вѣса, мѣры или числа, какой стоимости и подъ какимъ № въ описи онѣ записаны, и 4) все представленія, которыя будутъ сдѣланы безъ соблюденія изложеннаго въ первыхъ трехъ пунктахъ, оставлять безъ всякаго движенія.

**Содержаніе правилъ о церковномъ пѣніи.**—Харьковская дух. консисторія, по выслушаніи рапортовъ благочиннаго гор. Харькова и уѣздныхъ городовъ епархіи, относительно пѣвческихъ хоровъ, между прочимъ, постановила: настоятелямъ тѣхъ церквей, при которыхъ существуютъ пѣвческіе хоры, предписать: 1) немедленно распорядиться, чтобы пріобрѣтены были на церковныя суммы, для употребленія въ церквахъ, напечатанныя, съ разрѣшенія Св. Синода, нотныя книги, рукописныя же

тетради отнюдь не были употребляемы хорами; 2) отобразить отъ регентовъ подписки о безусловномъ исполненіи ими требованій, заключающихся въ циркулярѣ г. директора придворной пѣвческой капеллы, отъ 31-го января 1878 г. за № 104, и указахъ Св. Синода, изложенныхъ въ постановленіи епархіальнаго начальства, распубликованномъ въ прошломъ 1878 году, подъ опасеніемъ запрещенія имъ пѣть въ церквахъ за неисполненіе сего, и таковыя подписки представить въ консисторію. На будущее же время, допуская регента къ управленію хоромъ, доносить епархіальному начальству какъ о личности регента, такъ и о томъ, гдѣ онъ получилъ образованіе, а расходъ изъ церковныхъ суммъ на содержаніе хора допускать не иначе какъ съ разрѣшенія епархіальнаго начальства; и 3) наблюденіе за точнымъ исполненіемъ настоящихъ распоряженій по сему предмету возложить на мѣстныхъ настоятелей и благочинныхъ, а въ гор. Харьковѣ, кромѣ того, и на регента хора его преосвященства



Воспоминанія уѣмскаго кафедральнаго протоіерея Владиміра Θεодоровича Владиславлева изъ своей жизни. <sup>(1)</sup>

Не шутка это, нѣтъ, друзья!  
Правдива лѣтопись моя.

*Вмѣсто эпиграфа.*

■.

Въ селѣ казенномъ, не богатомъ,  
Въ семьѣ не мудрой, простодушной,

---

(1) Протоіерей Владиміръ Θεодоровичъ Владиславлевъ ро-

(На свѣтъ родился я щедушный...<sup>(2)</sup>;  
 Съ утра до вечера кричалъ,  
 И въ день разъ десять умиралъ. <sup>(3)</sup>  
 Но если суждено тебѣ судьбою  
 Сей міръ порадовать собою,—

дился въ 1819 году во владимірской губерніи, въ 1827 году поступилъ въ дмитровское духовное училище московской губерніи, въ 1833 году во владимірскую духовную семинарію, а въ 1839 году въ кіевскую духовную академію, въ которой и окончилъ курсъ со степенью магистра въ 1843 году; въ томъ же 1843 году, по окончаніи курса, онъ назначенъ былъ профессоромъ въ уфимскую (тогда оренбургскую) духовную семинарію, въ 1847 году сдѣлался законоучителемъ уфимской гимназіи, оставивши службу при семинаріи, и посвященъ былъ въ санъ священника, а чрезъ годъ возведенъ былъ въ санъ протоіерея; въ 1855 году, слѣдовательно чрезъ 12 лѣтъ по окончаніи курса въ академіи, онъ назначенъ былъ кафедральнымъ протоіереемъ, а 2 іюня 1877 года, 58 лѣтъ отъ роду, скончался въ г. Уфѣ.—*Ред.*

(2) Владимірской губерніи, александровскаго уѣзда, село Константиновское. Въ немъ двѣ каменные церкви и два прихода. Одна церковь срътенская, при коей былъ священникомъ мой отецъ, Θεодоръ Николаевичъ Покровскій; а другая архангельская, при коей впоследствии священникомъ опредѣленъ мой зять, Александръ Андреевичъ Смирновъ.

(3) Мнѣ говорили, что я не разъ былъ безнадеженъ для жизни. Самъ я чуть помню, что весьма долгое время былъ слѣпъ. Въ сильной степени проявившаяся золотуха покрыла сплошною корою и голову, и лице. Помню и чѣмъ лѣчили; мыли голову теплымъ квасомъ съ смородиными листьями.

Хворай, какъ хочешь, не умрешь,—

Болѣзни всѣ перенесешь...

Мнѣ послѣ тетка говорила,

Что мать сестру <sup>(4)</sup> еще родила,

Такою жъ хворую, какъ я;—

И тѣмъ окончилась семья. <sup>(5)</sup>

Родная вскорѣ простудилась,—

И вскорѣ съ жизнію простилась... <sup>(6)</sup>

Но мы малютки—сироты

Не помнили ея черты....

Отецъ чахотку <sup>(7)</sup> нажилъ вскорѣ,

И десять лѣтъ въ тоскѣ и горѣ

Томился, таялъ и—угасъ,—

Безъ всякихъ средствъ <sup>(8)</sup> оставивъ насъ...

<sup>(4)</sup> Александра Федоровна по мужу Смирнова.

<sup>(5)</sup> Крестная мать говорила и мнѣ и женѣ моей, что прежде меня была рождена дочь Анастасія, умершая въ младенчествѣ.

<sup>(6)</sup> Мать мою звали Екатериной Петровной. Она была дочь діакона какого-то села московской губерніи. И мать и дѣдъ мой были изъ московской губерніи. Последний изъ села Покровскаго; по сему отецъ мой и носилъ фамилію Покровскій. Отецъ моей матери однажды пріѣзжалъ къ отцу въ гости и это я—чуть помню.

<sup>(7)</sup> По ветхости дома, въ которомъ родился я и скончалась мать моя, отецъ хотѣлъ выстроить новый; готовилъ матеріаль; однажды осенью поѣхалъ куда-то купить бревенъ; по какому-то обстоятельству долженъ былъ ночевать въ полѣ. Платя теплаго не было; жестоко простудился; сталъ кашлять; открылась чахотка; строгою діетою онъ продлилъ ее на нѣсколько лѣтъ и умеръ 24 янв. 1831 г.

<sup>(8)</sup> Послѣ отца остался домъ; но его оцѣнили очень

## III.

У насъ былъ дѣдъ—священникъ хилый. <sup>(9)</sup>

Послѣднія онъ тратилъ силы

Въ борьбѣ съ гнетущею нуждой....

Какъ скудно жилъ онъ, Боже мой!

(Одинъ князь, родомъ знаменитый,

Далъ старику пріютъ забытый,—

Кормилъ отъ княжескихъ щедротъ). <sup>(10)</sup>

низко—всего въ 500 р. ассигнац.,—деньги ничтожныя! Ихъ я отдалъ сестрѣ въ приданое, а самъ не воспользовался ничѣмъ. Когда я былъ въ семинаріи, прислали мнѣ отцовы сереб. карманные часы, стоящіе руб. 5 с.; да и тѣ въ бурсѣ у меня украли. Послѣ отца остался цѣлый шкафъ тетрадей, писанныхъ по латыни. Онъ знатокъ былъ латыни и кончилъ курсъ въ виѣанской семинаріи въ числѣ первыхъ, по его словамъ. Ему очень хотѣлось поступить въ академію (это было при митрополитѣ Платонѣ); но мой дѣдъ не пустилъ его и сдалъ ему свое мѣсто. До самой смерти своей отецъ горевалъ о томъ, что не дали ему продолжать науки.

<sup>(9)</sup> Николай Θεодоровичъ,—отецъ моего отца.

<sup>(10)</sup> Князь Никита Сергѣевичъ Долгорукій, владѣтель двухъ сель съ деревнями—села Богородскаго, въ 7-ми верстахъ отъ моей родины на западъ, и Опарина, въ 4 верстахъ отъ Богородскаго. Въ первомъ селѣ князь выстроилъ богадѣльный домъ—для старухъ и устроилъ церковь при немъ, чтобы служить раннія литургіи во все праздники и постоянно въ пятницѣ и субботу. Дѣдъ и былъ тутъ священникомъ. Шло ему слѣдующее жалованье отъ князя: въ годъ 100 р. ассигн., въ мѣсяцъ ржаной муки два пуда, крупъ гречнев.  $\frac{1}{4}$  пуда, капуста, огурцы, зимою дрова и лучина; также небольшая

Оплакавъ сына, <sup>(11)</sup> насъ сиротъ  
 Онъ взялъ къ себѣ на хлѣбъ убогій;  
 Къ себѣ умѣренный и строгій,  
 Умѣлъ онъ баловать дѣтей,

комната для жилья. Кажется еще по два руб. ассигн. на харчъ, т. е., говядину. Сначала—нѣсколько лѣтъ—онъ былъ одинъ при храмѣ; а когда сталъ очень хилъ и старъ—былъ назначенъ къ нему діаконъ изъ заштатныхъ.

<sup>(11)</sup> Дѣдъ былъ настолько еще въ силахъ, что хотѣлъ до возраста моей сестры занять приходъ отца и съ этою цѣлію ѣздилъ къ преосвященному Парѣенію, который былъ на каедрѣ владимірской больше тридцати лѣтъ и зналъ хорошо все наше семейство. Какъ ни справедлива была просьба дѣдушки,—Владыка отказалъ. Это было по такому случаю. Дѣдъ въ селѣ Богородскомъ уже 10 лѣтъ жилъ и заслужилъ всеобщую любовь своею тихою, скромною жизнію. Князь зналъ это и ему жалко было разстаться съ моимъ дѣдомъ. Преосвященный Парѣеній былъ очень знакомъ съ княземъ и для князя дѣлалъ все, о чемъ его ни просили. По смерти отца, князь поспѣшилъ написать письмо къ архіерею, въ которомъ просилъ оставить у него дѣда, а сиротъ предоставить его попеченію. Владыка не могъ не чувствовать, что его просьба стѣсняла сиротъ и отнимала родное мѣсто безъ всякой причины. Тѣмъ не менѣе просьба князя была уважена. Впослѣдствіи Владыка сознавалъ несправедливость,—и когда открылось мѣсто священника въ родномъ селѣ, поспѣшилъ утвердить его за сестрою и говорилъ моей грестной матери, что Богъ поправилъ его ошибку, что ему было совѣстно, что онъ изъ угожденія князю лишилъ мѣста дѣда, который совершенно легко могъ бы пробыть на мѣстѣ шесть лѣтъ; а это и нужно было до

Какъ могъ при скудости своей....  
 Призвавъ съ небесъ благословенье,  
 Онъ первый книжное ученье

совершеннолѣтія сестры. Вообще же преосв. Пареній оставилъ послѣ себя всеобщую любовь и благодарность, особенно сиротъ. Онъ всѣ мѣры употреблялъ устроить ихъ, такъ что у него сироты были счастливѣе отцовскихъ дѣтей. Примѣръ, одинъ изъ безчисленныхъ, я съ сестрою. Я былъ принятъ на казенное содержаніе и онъ былъ доволенъ, что я учился хорошо. Когда нужно было назначить меня вмѣстѣ съ другими въ академію, и когда всѣ мы, увлекаемые молодостію, мечтами о Петербургѣ, такъ что для разрѣшенія нашего желанія прибѣгли къ жребію, кому куда Богъ рѣшитъ ѣхать; а нужно было послать двоихъ въ петербургскую, а двоихъ въ кievскую академию,—тогда жребій палъ быть мнѣ въ кievской академіи. Это было въ послѣднихъ числахъ іюня 1839 г. Преосвященный Пареній назначилъ свой выѣздъ по епархіи 1-го іюля и призвалъ о. ректора семинаріи, нынѣ (1863 г.) пермскаго архіепископа Неофита, чтобы узнать отъ него, какіе ученики и въ какую академию назначены. О. ректоръ пересказалъ о нашемъ спорѣ и о жребіи,—а преосвященный Пареній сказалъ ему относительно меня, что „воля Божія, указанная жребіемъ, совершенно согласна съ моею волею. Я хотѣлъ непременно послать его въ Кіевъ и безъ жребія и радъ, что такъ случилось.“—Послѣ этого мы, избранные, представлялись преосвященному, и онъ далъ намъ напутственное благословеніе и совѣты. Но вскорѣ пріѣхалъ ревизоръ, ректоръ московской академіи Филаретъ (черниговской архіепископъ) и хотѣлъ было меня оставить для московской академіи, но ему передали волю Владыки и такъ обр. я назначенъ въ Кіевъ.



Сестрѣ и мнѣ передавалъ,  
 Училъ всему, что только знать. <sup>(12)</sup>  
 (А знаньемъ не набилъ онъ руку;  
 Онъ только слышалъ про науку,—  
 Самъ въ школахъ не былъ; въ старину  
 Бывало—не чета ему—  
 Латыни скучной не терпѣли  
 И въ скучныхъ школахъ не сидѣли).

### III.

У дѣда дочь была. Она <sup>(13)</sup>  
 Осталась дѣвой, съ нимъ жила;  
 Свою пожертвовала младость,  
 Чтобы отца покоить старость;

(12) Когда дѣдъ, при жизни отца, переселился въ село Богородское, я не захотѣлъ отстать отъ него. Онъ привязалъ меня къ себѣ ласкою. Бывало изъ гостей намъ съ сестрой непременно въ карманѣ приносили орѣховъ или пряниковъ. Мнѣ было около пяти лѣтъ,—и я помню это переселеніе. Мы пріѣхали зимою и я жилъ постоянно съ дѣдомъ, изрѣдка ѣздивъ къ отцу, то отецъ къ намъ. Сестра тоже пріѣзжала гостить, но больше жила у отца. Сначала отъ скуки началъ меня дѣдъ учить азбукѣ, и видя, что я понимаю скоро, занялся серьезно,—но ученіе шло легко. Послѣ урока мнѣ всегда давали гостинцы. Это поощряло мои успѣхи и я невидаль на себя прута. Скоро часовникъ и псалтирь были выучены; стали учиться писать и по латыни кое чему.

(13) Анисья Николаевна, мнѣ и сестрѣ крестная мать. Она отъ первыхъ дней нашей жизни взяла насъ въ свое попеченіе, и такъ какъ мы не помнили родной матери, то постоянно и серьезно ее называли матерью. Много

Съ прекрасной, любящей душой,—  
 Была намъ матерью родной...  
 Назвавъ дѣтьми насъ отъ купели,  
 Она почти отъ колыбели  
 Взяла къ себѣ меня съ сестрой...  
 Потомъ смерть матери родной  
 Насъ ей вполнѣ усыновила...  
 Какъ насъ лелѣяла, любила!  
 За то и мы платили ей  
 Любовью пламенной дѣтей...  
 Она и дѣдъ... мы въ нихъ имѣли  
 Отца и мать, и—не скорбѣли,  
 Что Богъ отнялъ у насъ родныхъ;  
 Все наше счастье было въ нихъ...  
 Они, бывало, улыбаясь,  
 И нашей лаской утѣшаясь,  
 Мечтали, въ старости своей,  
 Увидѣть счастье нашихъ дней.  
 И долго старцы толковали,  
 И много сладкаго мечтали...

---

она перенесла изъ-за насъ горя; со мной ѣздила въ учи-  
 лице въ Дмитрово и во Владимірѣ; не разъ бывала  
 у архіерея Пареевнѣи и разъ, по случаю отказа дѣду  
 поступить на мѣсто моего отца, очень рѣзко говорила  
 со Владыкой, который, однакожъ, называя ее постоянно  
 Николаевной, нисколько не сердился на ея правду, въ  
 чемъ вполнѣ, какъ замѣчено выше, и самъ созна-  
 ся. Анисья Николаевна была отъ природы очень остра;  
 юморъ ея, котораго не сознавала она, дѣлалъ ее самой  
 любимой гостьей. Нельзя, бывало, удержаться отъ хохота,  
 когда она говоритъ и о серьезныхъ дѣлахъ. Она была  
 рѣдкій самородокъ юмора невиннаго.

## IV°

О юные года мои!  
 О радостей святыя дни!  
 Мелькнули вы какъ сновидѣнья,  
 Прошли, какъ свѣтлое видѣнье...  
 Измятъ я жизнью и борьбой;  
 Шумѣли бури надо мной;  
 Могилы горестныхъ утратъ  
 О жертвахъ многихъ говорить;  
 Хладѣетъ кровь, слабѣютъ силы  
 И кратокъ путь мой до могилы:  
 Но и теперь трепещетъ грудь,  
 Когда удастся заглянуть  
 Среди заботъ, иной порою,  
 Еще послушною мечтою,  
 Въ тотъ свѣтлый, незабвенный рай,—  
 Въ далекій юношескій край...  
 Какое здѣсь очарованье!  
 Какая ясность, обаянье!  
 Какая свѣжесть чувствъ и думъ,  
 Наивность жизни, ясный умъ!..  
 Здѣсь небо кажется другое,—  
 Неизмѣнимо голубое,  
 Безъ бурь, тумановъ, облаковъ...  
 Зеленая кайма лѣсовъ,  
 Луга съ прекрасными цвѣтами,  
 Сады съ румянными плодами,  
 Въ тѣни журчащій ручеекъ,  
 И ярко золотая нива—  
 Все дышетъ прелестью, все диво!..  
 И люди кажутся не тѣ;  
 Живутъ въ безпечной простотѣ,  
 Глядятъ съ улыбкой нѣжнымъ взоромъ,

Плѣняють сладкимъ разговоромъ;  
Со всѣми дружба и любовь...<sup>(14)</sup>

## V

Бывало раннею весною,  
Еще туманы надъ землею,  
Бѣжишь въ сорочкѣ и босой  
На ближній лугъ; вотъ солнца зной  
Одѣль его травой, цвѣтами.

(14) Это не выдуманная мною идиллія. Я воспитался среди прекрасной мѣстности и среди истинно добрыхъ и простыхъ людей. Прекрасная мѣстность неизгладимо врѣзалась въ мою память и теперь—легко рисуется предъ моимъ воображеніемъ. Прекрасно расположенное село, окруженное со всѣхъ сторонъ рощами и лѣсомъ—на высотѣ, откуда виднѣются многія села и деревни, производитъ сильное впечатлѣніе на душу, тѣмъ болѣе на мою, отъ природы мягкую и впечатлительную. Гдѣ бы ни явилась картинная мѣстность,—невольно волнуетъ мою душу. Уфа, Владиміръ и въ особенности Кіевъ—занимаютъ прекрасныя мѣстности. Съ кіевскихъ горъ досыта налюбуйешься окрестностями. Наша матушка Россія богата подобными ландшафтами. Таковы, между прочимъ, у насъ и уральскія горы. Я былъ такъ счастливъ, что проѣзжалъ мимо ихъ съ обѣихъ сторонъ и пресѣкалъ въ Златоустѣ. Сколько здѣсь великолѣпныхъ картинъ,—и величественныхъ и ужасныхъ! Недаромъ Гумбольдъ восхищался уральскими горами. Здѣсь у насъ—своя Швейцарія; жаль только, что наши русскіе, ища заграничій изыскаго и тратя на чужихъ деньги, не хотятъ знать добра, которымъ богато наше любезное отечество. Но ужъ это въ крови русскихъ, которые живутъ чужимъ

Прибѣгъ,—и жадными руками  
 Срываешь травку и цвѣтокъ,  
 Любуешься и вѣшь вѣнокъ,  
 Кладешь на дѣтскую головку;  
 То ловишь Божию коровку;  
 То смотришь, какъ ползетъ червякъ,  
 Казявка, муравей, свѣтлякъ,  
 Лепечешь съ ними, какъ съ друзьями...

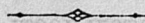
---

умомъ и восхищаются по чужому приказанію... Равно и люди, среди которыхъ провелъ я дѣтство и юность, имѣли на меня самое отрадное впечатлѣніе. Ко многимъ я былъ истинно привязанъ. По счастливому стеченію обстоятельствъ, были въ нашемъ селѣ прекрасные музыканты—остатокъ прихоти древнихъ бояръ,—былъ и очень искусный живописецъ, которые пробуждали мою душу и много содѣйствовали къ пониманію прекраснаго въ звукахъ и въ искусствахъ. Нечего и говорить, что я особенно любилъ бывать у нихъ. Кромѣ этого постоянная связь съ Москвой и наплывъ новостей всякаго рода развивали мою любознательность и пробуждали жажду къ познаніямъ и дѣятельности; а удаление отъ черныхъ работъ естественно помогало сосредоточиваться въ самомъ себѣ и развивать внутренній міръ мыслей и чувствованій. Для нѣжнаго и пылкаго сердца юноши эта школа жизни—хорошая школа; она скорѣе развиваетъ его силы и кромѣ того снабжаетъ идеаломъ, который дѣлается мѣркой и цѣлью жизни. Это я испыталъ на себѣ, и только одно это повлекло меня учиться болѣе и болѣе, и развиваться, тогда какъ я имѣлъ, по сиротству, полную возможность, подобно другимъ многимъ, ополчиться въ жизни и отупѣть умственно и нравственно....

А воздухъ свѣжими струями  
Тебя ласкаетъ и живить...  
Вотъ тихо бабочка летить,  
Порхая низко надъ цвѣтами,  
Иль вьется надъ тобой кругами,—  
Кружишься, ловишь и кричишь,—  
И, нарѣзвившись, въ домъ бѣжишь...  
Или когда земля ручьями  
Вся обольется,...

Какъ утерпѣть, чтобъ не бѣжать  
Свое искусство показать  
Устроить изъ камней плотину,  
Навозъ расчистить, или тину,  
Иль слить ручьи въ одинъ протокъ,  
Иль дать ручью желанный токъ...  
И сколько тутъ труда, заботы,  
И удовольствій и работы!..

*(Продолженіе слѣдуетъ).*



## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

### Уфимское общество взаимнаго кредита

имѣть честь довести до общаго свѣдѣнія, что оно открыло свои дѣйствія съ 25 Мая сего 1879 г. и, на основаніи утвержденного г. министромъ финансовъ устава,

производить всѣ операціи, присвоенныя банковымъ учрежденіямъ.

Въ настоящее время, впредь до измѣненія, общество

**ПЛАТИТЬ:**

**ВЗИМАЕТЬ:**

Повклад. безсрочн.  $4\frac{1}{2}\frac{0}{100}$  год.  
 > > на 6 мѣсяц.  $5\frac{1}{2}\frac{0}{100}$  >  
 > „ > 1 годъ  $6\frac{0}{100}$  >  
 > > > 2 года  $6\frac{1}{2}\frac{0}{100}$  >  
 > > св. 2 лѣтъ  $7\frac{0}{100}$  >

По учету торговыхъ векселей и по ссудамъ подь залогъ процентныхъ бумагъ государственныхъ и гарантиров. правительств.

на 3 мѣсяца  $8\frac{0}{100}$  годов. (\*)  
 > 6 „  $8\frac{1}{2}\frac{0}{100}$  >

Подь бумаги не гарантированныя, полпроцентомъ выше.

Общество это, основанное на самыхъ прочныхъ началахъ взаимнаго довѣрія членовъ, гарантирующихъ своею отвѣтственностію производимыя операціи, имѣеть цѣлію доставлять своимъ членамъ, подь векселя и залого, необходимые для торговыхъ, промышленныхъ и сельско-хозяйственныхъ дѣлъ капитала, а прочимъ лицамъ—выгодно и надежно помѣщать свои сбереженія на вклады.

Членами общества могутъ быть разныя учрежденія, компаніи, и лица всякаго званія и обоего пола. О желаніи поступить въ члены подается правленію заявленіе, и въ случаѣ принятія приѣмнымъ комитетомъ просителя въ члены, сей послѣдній вноситъ въ оборотный капиталъ общества сумму, по желанію своему, въ размѣрѣ отъ 50 до 500 руб. (т. е.  $10\frac{0}{100}$  съ суммы своего обязательства, которымъ онъ гарантировалъ операціи общества); затѣмъ

(\*) Съ 3 ноября взимаемые проценты повышены на  $\frac{1}{2}\frac{0}{100}$  годовыхъ, а платимые проценты остаются безъ измѣненія.

поступившій въ члены имѣть право на позаимствование въ обществѣ денегъ. Въ случаѣ выхода члена изъ общества, упомянутый взносъ возвращается ему сполна. За время же нахождения въ обществѣ этого капитала на него выдается ежегодно изъ прибылей соответственный дивидендъ.

Вклады денегъ для приращенія процентами принимаются какъ отъ членовъ, такъ и отъ постороннихъ лицъ, и вкладчику необязательно быть членомъ общества. Деньги на вклады могутъ быть присылаемы и чрезъ почту на имя правленія, съ указаніемъ на какой срокъ и на чье имя долженъ быть написанъ вкладный билетъ и чрезъ какой почтовый пунктъ высланъ. Правленіе общества находится въ г. Уфѣ, на торговой площади, въ домъ купца Гирбасова, и открыто ежедневно съ 10 часовъ утра до часу по полудни, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней. (3—2).

---

**СОДЕРЖАНИЕ:** Отдѣль officialный — Правительственныя постановленія и распоряженія. — Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Отдѣль неофициальный. — О церковно-свѣчной операціи. — Къ свѣдѣнію епархіальныхъ церковно-свѣчныхъ заводовъ и церковныхъ старостъ. — Порядокъ представленія къ наградамъ за пожертвованія. — Содержаніе правилъ о церковномъ пѣніи. — Воспоминанія уфимскаго кафедральнаго протоіерея В. Ѳ. Владиславлева изъ своей жизни. — Объявленіе.

---

Редакторъ, преподаватель Семинаріи Иванъ Любимовъ.

Печатать дозволяется. Уфа, 15 Ноября, 1879 г.

Цензоръ Кафедральный Протоіерей Павелъ Желателевъ.

Губернская Типографія.