

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



24 сентября.

XXXVII изд.

Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Дух. Семинаріи и у благотворныхъ.

№ 39.

Цѣна годовому изданію съ достав. и перес. 6 р. Цѣна отдѣл. номера въ Редакціи 15 к., а съ дост. и перес. 25 к.

ВЫХОДЯТЪ ПО ЧЕТВЕРГАМЪ.

◆ Часть официальная. ◆

Свѣдѣнія по епархіи.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 31 августа 1909 г. за № 11513, открытъ самостоятельный приходъ при мѣститвенномъ домѣ хут. Ново-Зирганскаго, Орскаго уѣзда съ причтомъ изъ священника и псаломщика и съ жалованьемъ отъ казны по 400 руб. въ годъ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Тургайскимъ, преподано *Архи-пастьрское благословеніе*: игуменіи градо-Кустанайскаго женскаго монастыря Аннѣ, монахинямъ того же монастыря Калисѣеніи и Дорофеѣ, за полезно-усердные труды ихъ по устройству названнаго монастыря—1 іюля; священнику ст. Еткульской, Челяб. у., Григорію Тимошевскому за безмездные полезные труды въ мѣстныхъ двухъ школахъ—20 августа; крестьянину пос. Владимирскаго, Кустан. у., Игнатію Надточію, за пожертвованія ста руб. на колоколь и на новый храмъ 1 десятины пшеницы своего засѣва—20

августа; крестьянамъ: Максиму Ситникову, Григорію Вѣркову, Никитѣ Чижеву и Ивану Лобада за полезно-усердныя труды по сооруженію храма въ пос. Цабелевскомъ, Кустан. у.,—20 августа; свящ. с. Медвѣдскаго, Челяб. у. Василю Русанову за благотворную дѣятельность на пользу Святой земли—20 августа; казаку пос. Брединскаго, Верхнеур. у., Космѣ Далматову за ревностное стараніе въ дѣлѣ постройки мѣстнаго храма—23 августа; председателю церк.-прих. попечительства церкви ст. Долгодеревенской, Челяб. у., свящ. Димитрію Евладову, членамъ того же попечительства: діакону Порфирію Лукину, церковному старостѣ уряднику Василю Завьялову, урядникамъ: Ѳеодору, Ивану и Василю Завьяловымъ и казакамъ: Григорію Завьялову и Ивану Подкорытову за ихъ долготѣніе полезно-усердныя труды и дѣятельность на пользу мѣстной церкви и прихода—28 августа; старостѣ церкви хут. Гавриловскаго, Оренб. у., крест. Григорію Хорошко за усердіе и попечительность по сооруженію мѣстнаго храма—30 августа.

Рукоположены во священника: окончившій курсъ въ Оренбургской Духовной Семинаріи Иванъ Аржановъ къ церкви пос. Ново-Александровскаго, Кустанайскаго уѣзда,—8 сентября; окончившій курсъ въ Тобольской Духовной Семинаріи Валерій Оболенскій къ церкви пос. Кочердынскаго, Челябинскаго уѣзда,—10 сентября; окончившій курсъ въ Уфимской Духовной Семинаріи Михаилъ Русановъ къ церкви села Медвѣдскаго, Челябинскаго уѣзда, 13 сентября.

Уволены отъ должностей: священникъ церкви села Баракова, Оренбургскаго уѣзда, Симеонъ Васильевъ съ запрещеніемъ въ священнослуженіи, священникъ градо-Челябинскаго собора Потръ Ивановъ—17 сентября; староста церкви поселка Кидышевскаго, Троицкаго уѣзда, казакъ Маркъ Копыринъ—17 сентября.

Наимено

Успенна село.
Ѳеодоровка село
Верхній-Гумб
Новоиколен
Бараково село

Хабарный пос.
Ново-Черкасс
Адрианополе
Вроцекскій м
Ново-Зирганск

Александровск
Смѣлый пос.
Измаильскій
Кулевичскій
Константиновск
Елевичскій по
Грязнушенскій

Лейпцигскій п

Карыловскій
Юльевскій пос.
Умсорскій пос.
Михайловскій

Карабутаевскій

Кирил-Меод.
Градо-Челяб.

Спасо-Преобра
Михайло-Архан

Ѳеодоровка село

Введенское село
Еманжельскій
Нижнее село

Подгорный пос.
Ново-Зирганск

Рязанцевскій п

П р а з д н ы я м ѣ с т а :

Наименованіе приходоу.	Количество приходившихъ муж. пола.	Сколько на весь пріездъ получено жалованья		Земли въ десятинахъ	Количество шроу.
		Каз.	Общ.		
<i>а) Синодальскія:</i>					
Успенка село.	922	—	—	66	1
Федоровка село	577	400 р.	100 р.	66	—
Верхній-Гумбетъ с.	1275	137р. 52к.	—	66	1
Новониколаевскій хут.	1901	—	—	—	1
Бараково село	1152	144 р.	—	—	1
<i>б) Монашескія:</i>					
Хабарный пос.	209	400 р.	—	—	1
Ново-Черкаскій пос.	321	—	150 р.	—	1
Адрианополевскій пос.	740	—	200 р.	—	2
Воронежскій хут.	517	—	240 р.	35	2
Ново-Зирганскій	855	400 р.	—	60	—
<i>в) Гражданскія:</i>					
Александровскій пос.	572	—	—	300	2
Смѣлый пос. (единов.)	99	400 р.	—	300	—
Измайлскій пос.	835	—	150	—	—
Кулевчинскій пос.	1016	400 р.	—	280	2
Константиновскій пос.	866	400 р.	310 р.	300	1
Евлинскій пос.	480	400 р.	—	300	2
Грязнушенскій пос.	719	400 р.	—	300	—
Лейпцигскій пос. Троицкаго уѣзда.	491	400 р.	150 р.	300	—
<i>г) Кустанайскія:</i>					
Карышовскій пос.	по	800 р.	—	—	—
Юльевскій пос.					
Умсорскій пос.					
Михайловскій пос.	1112	400 р.	—	—	3
Карабутакскій пос. Актюб. уѣзда.	110	649р. 50к.	—	—	—
Кирил-Меод. цер.-школа г. Кустанай	Безъ прихода	—	—	—	—
Градо-Челяб. Христо-Рожд. соборъ (3 м.)	5466	—	—	—	1
<i>д) Діаконалскія:</i>					
Спасо-Преображ. соборъ гор. Орека	1123	79 р. 15 к.	—	—	—
Михаило-Архангельская церк. г. Оренб.	3335	—	—	—	1
<i>е) Псаломническія:</i>					
Федоровка село, Оренбургскаго у.	505	—	—	33	1
Введенское село (единов.)	1023	392 р.	—	—	—
Еманжелинскій пос.	1729	240 р.	—	300	5
Нижнее село	1034	392 р.	300 р.	60	1
Подгорный пос.	484	300 р.	—	—	1
Ново-Зирганскій хут.	355	400 р.	—	60	—
Ризащевскій пос. Кустанайск. у.	948	—	—	99	—

Циркулярно.

Распоряженіе Епархіального Начальства.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Оренбургской Духовной Консисторіи.

О. о. благочиннымъ и причтамъ церквей Оренбургской епархіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Оренбургская Духовная Консисторія, вслѣдствіе возникшаго недоразумѣнія въ одномъ изъ приходоу Оренбургской епархіи при цовѣнчаніи брака съ дѣвицею, незнающею заповѣдей и символа вѣры, симъ предписываетъ о. о. благочиннымъ и причтамъ церквей епархіи, въ дополненіе къ циркулярному указу ея, отъ 1-го ноября 1907 года за № 14872, озаботиться наученіемъ молитвамъ, заповѣдямъ и символу вѣры своихъ прихожанъ заблаговременно, — въ школьномъ возрастѣ или въ воскресной школѣ, чтобы предьявленіемъ требованій объ изученіи молитвъ, заповѣдей и символа вѣры въ то время, когда достигшія брачнаго совершеннолѣтія лица обращаются къ священнику съ просьбой о повѣнчаніи ихъ, не вызывать у сихъ лицъ и вообще въ приходѣ справедливаго неудовольствія. Сентября 12 дня 1909 года. № 13507.

МАРШРУТЪ

поѣздки Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, въ Покровскій Разгуляевскій женскій монастырь, туда и обратно.

Мѣсяцъ, число и день.	Ч а с ы.	Названіе мѣстъ и церк.	Число верст.	Примѣчанія
Сент. 25 пятница	2 ч. дня. 2 ч.-6 ч.в.	Выѣздъ изъ Оренбурга Оренбургъ, Анатолиевка	45	Ночлегъ.
26—суб.	—	Божественная литургія въ 6 ч. утра.	—	служеніе.

26—суб.

27—воск

28—пон.

Прил

детъ пров

Оренбургск

Палео

Въ за

имъ враг

годарност

благочинн

рудившим

Св Землѣ

гечестивым

на нужды

Пред

оната, Об

д 24 и 25

24—суб

26 — суб.	10 д. 12 д.	Анатолиевка—Васильевка.	20	
	1 д. 4 ч. д.	Васильевка—Ново-Спасское (Чуранъ)	25	
	4 д. 7 1/4 в.	Монастырь	24	Ночлегъ, служение и освященіе храма.
27 — воск.		Всенощное бдѣніе по приѣздѣ. Божественная литургія.		
28 — пон.	6 ч. у.	Выѣздъ изъ монастыря.		
	6 у. — 9 у.	Монастырь—Ново-Спасское	24	
	10 у. — 12 у.	Ново-Спасское—Гусиха.	20	
	1 ч. д. — 2 д.	Гусиха—Архангельское.	12	
	5 д. — 8 в.	Оренбургъ	30	
		Итого	200	

Примѣчаніе. Осмотръ церкви въ с. Ново-Спасскомъ будетъ произведенъ въ обратную поѣздку изъ монастыря.

О т ч е т ь

Оренбургскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за отчетный 1908-9 годъ.

(Окончаніе).

Въ заключеніе своего отчета Отдѣлъ считаетъ своимъ нравственнымъ долгомъ выразить глубокую благодарность всѣмъ пастырямъ церквей, особенно же о. о. благочиннымъ Оренбургской епархіи и другимъ лицамъ, порудившимся въ дѣлѣ устройства чтеній и собесѣдованій о Св. Землѣ и въ сборѣ пожертвованій, а также всѣмъ благочестивымъ жертвователямъ, которые принесли свои лепты на нужды Палестинскаго Общества.

Предсѣдатель Отдѣла

Иоакимъ, Епископъ Оренбургскій и Туркійскій.

Дѣлопроизводитель *Иванъ Добровольскій.*

ркулярно.

льства.

АМОДЕРЖЦА
онсистеріи.

ской епархіи.

ЕСТВА, Орен-

звѣщаго не-

бургской епар-

шею заповѣ-

о. благочин-

еніе къ цир-

года за №

повѣдямъ и

ременно,— въ

колѣ, чтобы

въ, заповѣ-

шія брачна-

ценнику съ

ихъ лицъ и

вія. Сентяб-

го Іоакима,

овскій Разгу-

тно.

Примѣчанія

Ночлегъ, служеніе.

Протоколъ.

12 мая 1909 года. Мы, нижеподписавшіеся, члены Ревизионной комиссіи, произвели ревизию приходо-расходной книги Оренбургскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за время съ 1 марта 1908 года по 12 мая 1909 года съ относящимися къ оной письменными документами, причемъ оказалось слѣдующее: денежные поступления записаны въ книгу своевременно и вѣрно: шнуръ и печать книги цѣлы; помарокъ и подчистокъ съ поправками въ книгѣ нѣтъ, случайныя же ошибки оговорены по надлежащему. Въ остаткѣ къ 1 марта 1908 года было 128 р. 66 к., съ 1 марта 1908 года по 1 марта 1909 года на приходъ поступило 1.895 р. 72 к.; за то же время израсходовано 1.165 р. 65 к.; въ остаткѣ къ 1 марта 1909 года состояло 858 р. 73 к. Въ текущемъ году съ 1 марта по 12 мая поступило 19 р. 40 к., а съ остаточными было 878 р. 13 к.; за то же время израсходовано 824 р. 40 к.; въ остаткѣ къ 12 мая 1909 года должно состоять пятьдесятъ три руб. семьдесятъ три коп. Сумма эта (53 р. 73 к.) какъ оказалось, хранится по книжкѣ Государственной сберегательной кассы при Оренбургскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка за № 64124.

Члены Ревизионной комиссіи: Прот. *Симсонъ Касторскій*.
Прот. *Іоаннъ Соломинъ*.

Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ по Оренбургскому Отдѣлу за 1908—9 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

Отъ 1907—8 отчетнаго года оставалось . . . 128 р. 66 к.

П о с т у п и л о:

- 1) членскихъ взносов 115 р. —
- 2) Пожертвованій по 186 сборнымъ листамъ 1122 р. 48 к.
- 3) пожертвованій безъ листовъ 245 » 42

4) сб
5) кр
6) д
миновене
7) от
Карнова
8) %
гося по к
наго Бан

1) От
го Общес
2) на
канцелярс
3) по
и укупорк
Землѣ

Прим
Палестинс

Списокъ чл
снаго Обще

1) Ио

4) сбора на чтеніяхъ о Св. Землѣ . . .	168 р. 99 к.
5) кружечнаго сбора	74 » 2 „
6) для отсылки въ Иерусалимъ на по- миновеніе у Гроба Господня	30 » — „
7) отъ благочиннаго 23 окр. свящ. Карпова сбора въ недѣлю Ваий	85 » 91 „
8) 0/0%-въ съ капитала, хринивша- гося по книжкѣ Отдѣленія Государствен- наго Банка, за 1907 и 1908 г.г.	53 » 90 „
<hr/>	
Итого . . .	1895 р. 72 к.

А всего съ остаточными отъ
1907—8 отчетн. года 2024 р. 38 к.

РАСХОДЪ.

1) Отослано въ Совѣтъ Палестинска- го Общества	1000 р. — „
2) на содержаніе канцеляріи и на канцелярскія принадлежности	147 » — „
3) почтовые и типографскіе расходы и укупорка брошюръ для чтеній о Св. Землѣ	18 р. 65 к.
<hr/>	
Итого . . .	1165 р. 65 к.

Загѣмъ къ 1 марта
1909 г. осталось . . . 858 р. 73 к.

Балансъ 2024 р. 38 к.

Примѣчаніе. Изъ оставшихся 800 руб. отослано въ Совѣтъ Палестинскаго Общества въ апрѣлѣ 1909 года.

Казначей Отдѣла *В. Новочадовъ.*

Списокъ членовъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, входящихъ въ составъ Оренбургскаго Отдѣла.

Почетный членъ:

- 1) Іоакимъ, Епископъ Оренбургскій и Тургайскій.

Дѣйствительные члены:

а) *пожизненный:*

Сыромятниковъ Константинъ Семеновичъ, пот. поч. гражд.

б) *съ ежегоднымъ взносомъ 25 руб.*

Гладковъ Иванъ Федоровичъ, купецъ.

Юровъ Александръ Васильевичъ, купецъ.

Члены—сотрудники:

а) *пожизненные:*

Аносовъ Борисъ Григорьевичъ, крест.

Букрѣвъ Макаръ Петровичъ, крест.

Добовольскій Иванъ Алесѣвичъ, тит. совѣт.

Русановъ Николай Яковлевичъ, свящ.

Худоносовъ Максимъ Іоанновичъ, прот.

б) *съ ежегоднымъ взносомъ 10 руб.*

10) Бирюковъ Александръ Матвѣевичъ, свящ.

Бурдинъ Михаилъ Порфирьевичъ, мѣщан.

Гундобинъ Николай Алесѣвичъ.

Ивановъ Егоръ Ивановичъ, пот. поч. гражд.

Касторскій Симеонъ Іакинфовичъ, прот.

Кашечкинъ Андрей Емельяновичъ, мѣщан.

Мальшевъ Александръ Ивановичъ, прот.

Ожаровскій Владимиръ Федоровичъ, ген.-лейтен.

Павловскій Константинъ Николаевичъ, свящ.

Прихожане церкви Буранной станицы, Оренб. у.

20) Ростовцевъ Иванъ Яковлевичъ, дѣйств. тайн. сов.

Сазоновъ Алесѣй Алесѣвичъ, крест.

Соломинъ Іоаннъ Павловичъ, прот.

Федорова Марья Андреевна.

Шевченко Тимоѣей Осиповичъ, купецъ.

25) Эверсманъ Михаилъ Михайловичъ.

Списокъ уполн.

1. Ильинъ
Мальшевъ
Грабилинъ
Подъячевъ
Пономаревъ
Гумилевскій
Мальшевъ
Земляничевъ
Инфантьевъ
10, Смирновъ
Соколовъ
Холмогорцевъ
Касторскій
Емельяновъ
Смирновъ
Худоносовъ
Словцовъ
Покровскій
Ильинскій
20, Бѣлоковъ
Ронгинскій
Русановъ
Смирновъ
Гонибѣсовъ
Скопинъ
Теодоровъ
Унгвицкій
Емельяновъ
Покровскій
30, Дружининъ
Самарцевъ
Коринъ,

**Списокъ уполномоченныхъ Отдѣломъ для сбора пожертво-
ній въ пользу Палестинскаго Общества.**

	Съ какого пре- мени состоятъ уполномоченныя ми.	Количество поступив- шихъ въ От- дѣлъ денегъ съ 1 марта 1908 г. по 1 марта 1909 г.		Всего начис- ная съ 1 мар- та 1905 г., по- ступило по- жертвов. въ пользу Общ. по сб. лист. и безъ нихъ и личн. чл. вносиль.		
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
1. Ильинъ Іоаннъ, прот.	Съ 17 мая 1807 г.	59	70	177	23	
Мальшевъ Александръ, пр.		68	—	205	—	
Грабилинъ Θεодоръ, прот.	Съ 8 февраля 1898 г.	6	3	56	24	
Подъячевъ Вонифатій, пр.		23	90	151	11	
Пономаревъ Іоаннъ, прот.		20	64	54	69	
Гумилевскій Ал-дръ, прот.		3	65	36	18	
Мальшевъ Петръ, прот.		19	93	44	94	
Земляницянъ Андрей, пр.		22	84	87	84	
Инфантьевъ Ал-дръ, свщ.	Съ 8 февраля 1901 г.	18	32	42	65	
10. Смирновъ Дмит., прот.		4	75	20	82	
Соколовъ Θεодоръ, прот.		13	95	49	21	
Холмогорцевъ Пав., свщ.		съ 30 нояб- ря 1899 г.	31	89	97	32
Кастерскій Симеонъ, прот.			31	4	69	15
Емельяновъ Василій, свщ.		съ 28 дек. 1900 г.	33	18	169	33
Смирновъ Ал-дръ, свщ.			23	76	114	11
Худоносковъ Максимъ, пр.		съ 28 дек. 1901.	37	80	242	89
Словцовъ Григорій, свщ.		съ 30 нояб- ря 1902 г.	58	98	136	44
Покровскій Павелъ, свщ.			14	42	76	59
Ильинскій Павелъ, свщ.	Съ 22 янва- ря 1904 г.	16	10	70	52	
20. Бѣлоконовъ Вас., свщ.		24	16	66	40	
Ронгинскій Іоаннъ, свщ.		33	83	157	57	
Русановъ Николай, свщ.		178	—	766	86	
Смирновъ Флоръ, свщ.		съ 19 фев- рала 1905 г.	36	90	191	82
Гонибѣсовъ Стеф., свщ.			26	97	118	56
Скопинъ Михаилъ, свщ.		Съ 20 февраля 1906 г.	32	11	78	10
Θеодоровъ Павелъ, свщ.			11	60	62	42
Унгвицкій Дмитрій, свщ.			—	—	30	—
Емельяновъ Левъ, свщ.			3	—	41	65
Покровскій Аркадій, свщ.	9		15	17	34	
30. Друживинъ Сер., свщ.	39		22	46	51	
Самарцевъ Ал-дръ, свщ.	42		32	115	14	
Коринъ, Ал-дръ, свщ.	22		9	51	13	

Букрѣевъ Макарь, крест.	съ 5 июля 1906.	60	—	353	28
Марсовъ Іоаниъ, свящ.		98	—	176	60
Русановъ Левъ, свящ.	съ 5 февраля 1907 года.	72	4	95	66
Кочергинъ Ал-дръ, свящ.		63	74	81	92
Ставкинъ Филиппъ, свящ.		11	77	38	64
Карповъ Ѳеодоръ, свящ.		136	51*	87	35
Русановъ Антонинъ, свящ.	съ января 1908 года.	4	50	23	87
40, Вознесенскій Анд; свящ.		6	48	6	48
Бажановъ Іоаннъ, свящ.		68	95	68	95
Земляничинъ Ал-дръ, свящ.		30	32	30	32
Кыштымовъ Ал-дръ, свящ.		26	14	26	14
Лепоринскій Раф., свящ.		13	30	13	30
45, Смирновъ Ник., свящ.		12	50	12	50

Примѣчаніе. Священникъ Николай Русановъ и протоіерей Максимъ Худоносцовъ за усердные труды по сбору пожертвованій удостоены Совѣтомъ Палестинскаго Общества избраніемъ въ пожизненные члены—сотрудники Общества.

Списокъ сборныхъ кружекъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Оренбургскаго Отдѣла и постановленныхъ:

Въ г. Оренбургѣ:

- № 1 на станціи жел. дор. «Оренбургъ».
 - № 2 въ Городской управѣ.
 - № 3 — Отдѣленіи Государственнаго банка.
 - № 4 — Общественномъ банкѣ.
 - № 5 — Отдѣленіи Волжско-Камскаго банка.
 - № 6 — Губернскомъ казначействѣ.
 - № 7 — Кафедральномъ соборѣ.
 - № 8 — церкви Успенскаго женскаго монастыря.
 - № 9 — почтовой конторѣ.
 - № 10 — Окружномъ судѣ.
 - № 21 у Вознесенской церкви.
 - № 11
 - № 12
 - № 13
 - № 22
- въ г. Уральскѣ.

*) Въ томъ числѣ сбора въ недѣлю Вагй 85 р. 91 к. А.

- № 14
- № 23
- № 15
- № 24
- № 16
- № 17
- № 18
- № 19
- № 20
- № 25

**Списокъ лицъ
възда**

- 1, Ненаховъ
- Путинцева
- Таркина Ол.
- Жуковъ Дм.
- Черенцова
- Федоровъ М.
- Петраковъ
- Поликарповъ
- Сидорова А.
- 10, Дьякова
- Нацкина А.
- Сивожелѣзовъ
- Чекризова
- Дубскій Пл.
- Верещагинъ
- Дьяконова
- Гончарова
- Иценко Тм.
- Кречетова
- 20, Куленко
- Мосалинска
- Жижинъ Д.
- Равенскихъ
- Мѣщанкова
- Дергунова
- Полихъ Да.
- Бондаръ И.
- Живодеровъ

№ 14	} въ г. Челябинскѣ.
№ 23	
№ 15	} въ г. Троицкѣ.
№ 24	
№ 16	въ г. Гурьевѣ (въ Николаевскомъ соборѣ).
№ 17	— * Кустанаѣ.
№ 18	— * Орскѣ (въ Спасо-Преобр. соборѣ).
№ 19	— * В.-Уральскѣ (въ Николаевскомъ соборѣ).
№ 20	} въ Миассомъ заводѣ.
№ 25	

Списонъ лицъ, получившихъ въ 1908 году билеты для выѣзда за границу на поклоненіе святымъ мѣстамъ.

По Оренбургской губерніи:

1. Ненахова Александра.	Чавкина Вѣра.
Путинцева Марія.	30. Молчановъ Романъ.
Таркина Олимпиада.	Дуракова Варвара.
Жуковъ Дмитрій.	Головъ Илья.
Черенцова Наталія.	Лаптинъ Петръ.
Федорогъ Михайлъ.	Бабарыкинъ Иванъ.
Петраковъ Герасимъ.	Милыхъ Анна.
Поликарповъ Федоръ.	Куровскій Александръ.
Сидорова Александра.	Зефирова Евдокія.
10. Дьякова Прасковья.	Старченковъ Тихонъ.
Нацкина Анастасія.	Ушакова Татьяна.
Сивожелѣзовъ Яковъ.	40. Шушкина Пелагея.
Чекризова Александра.	Утицкихъ Маркъ.
Дубскій Илья.	Фоминъ Федоръ.
Верещагинъ Филиппъ.	Яковлевъ Семенъ.
Дьяконова Евдокія.	Пикулинъ Федоръ.
Гончарова Евдокія.	Панфиловъ Михаилъ.
Ищенко Тимофей.	Кисляковъ Михаилъ.
Кречетова Евдокія.	Золотова Агафья.
20. Кулешовъ Семенъ.	Мухортова Александра.
Мосалинская Лукерія.	Пуговкина Евдокія.
Жижинъ Дорофей.	50. Смирнова Татьяна.
Равенскихъ Иванъ.	Ненашевъ Григорій.
Мѣщанкова Акулина.	Дроздовъ Илья.
Дергунова Степаница.	Сѣрковъ Никифоръ.
Полихъ Дарья.	Машинъ Михаилъ.
Бондаръ Ирина.	Власова Марія.
Живодеровъ Семенъ.	Корякина Ольга.

Свѣшниковъ Афанасій.
 Монахъ Оренбургскаго Успенско-Макарьевскаго монастыря Кононь.
 Дурмановъ Иванъ.
 60, Лавриченкова Марія.
 Загорянскія Варвара.
 Шептухинъ Василій.
 Чаусова Анна.
 Давыдовъ Дмитрій.
 Степановъ Никифоръ.
 Кривошапкинъ Василій.
 Шпилова Марія.
 Дмитріевъ Гавріилъ.
 Егоровъ Илья.
 70, Кавалевъ Федоръ.
 Мельниковъ Василій.
 Плотникова Анна.
 Монахоня градо-Троицкаго монастыря Асенефа.
 Тоже—Сергія.
 Корнизнава Евдокія.
 Гордѣевъ Игнатій.
 Куксовъ Гурій.
 Поповъ Прокофій.
 Челобитчиковъ Семень.
 80, Сапожниковъ Василій.
 Никифорова Іустина.
 Кургановъ Филиппъ.
 Глотова Домна.
 Іеромонахъ Оренб. Макарьевскаго монастыря Нифонтъ.
 Спиридоновъ Василій.
 Башкатова Ольга.
 Кононова Евдокія.
 Фамбулатова Елизавета.
 Журавлева Прина.
 90, Старикова Евдокія.
 Подлѣсова Агафія.
 Кузина Марія.
 Монахиня Оренб. Успенскаго монастыря Миропія.

Фурсова Марія.
 Лященкова Марія.
 Ераскина Екатерина.
 Сергѣева Степанида.
 Дудкина Параскева.
 Пашковъ Яковъ.
 100, Рыльцевъ Дмитрій.
 Рапоткина Анна.
 Нестеренко Фекла.
 Никотина Акулина.
 Попова Екатерина.
 Бучкева Елена.
 Попова Марія.
 Ефременко Матрена.
 Банниковъ Федоръ.
 Дмитріева Варвара.
 110, Степанова Пелагея.
 Бритвинъ Гавріилъ.
 Гарнова Марія.
 Подпорина Анна.
 Кочкика Іустина.
 Стручѣвъ Николай.
 Лакеева Пелагея.
 Кожевникова Евдокія.
 Попова Екатерина.
 Картукова Евдокія.
 120, Ивановъ Иванъ.
 Сягловъ Николай.
 Колесниковъ Николай.
 Бурлуцкая Марія.
 Самарцевъ Михаилъ.
 > > Прасковья.
 Давыдовъ Иванъ.
 Черепанова Матрена.
 Чигвинцева Агафія.
 Черепанова Домна.
 130, Козловъ Лаврентій.
 Шепиловъ Евдокимъ.
 Зайцевъ Михаилъ.
 Ивановъ Иванъ.
 Дмитріева Прина.
 Воротниковъ Тихонъ.

Колесниковъ
 Полякова Да
 Панферовъ
 Елфимова А
 140, Кочерг
 Мѣшкова Ст

1, Худякова
 Сложенкина
 Игнатъева М
 Снаговскихъ
 Голованева
 Дуракова Ел
 Летвинова М
 Соболева Ва
 Стрѣльцова

Дѣлопр

Списокъ во
 лица не сир
 нья епархіал

II кл. 1) Крѣ
 Кодрата
 III кл. 2) Ник
 3) Тати
 Льва Та
 4) Бого
 ра Бого
 IV кл. 5) Шл
 Сергія Ш
 V кл. 6) Сте
 Павла С

Колесниковъ Федоръ.
Полякова Дарья.
Панферовъ Василій.
Елфимова Агафья.
140, Кочергина Надежда.
Мѣшкова Степанида.

Елфимова Екатерина.
Губановъ Егоръ.
Устенкова Анна.
Лушева Юстина.
Смолова Марія.
147, Пашкова Юстина.

2) По Туринской области:

1, Худякова Анна.
Сложеникина Татьяна.
Игнатьева Матрена.
Снаговскихъ Татьяна.
Голованева Марія.
Дуракова Елизавета.
Летвинова Марія.
Соболева Варвара.
Стрѣльцова Матрена.

10, Пановъ Никаноръ.
Лазаренкова Анна.
Сливницкая Евдокія.
Повѣтѣева Марія.
Пестовъ Павелъ.
Панфилова Параскева.
Шевцовъ Никифоръ.
17, Ткачъ Демьянъ.

Дѣлопроизводитель Отдѣла *И. Добровольскій.*

Списокъ воспитаницъ Оренбургскаго Епарх. женскаго училища не сиротъ, получившихъ полныя епархіальныя, половинныя епархіальныя стипендіи и стипендіи частныхъ жертвователей.

Полныя епархіальныя стипендіи (7):

- II кл. 1) Крылова Зинаида—дочь заштат. свящ. Урал. об. о. Кюдрата Крылова
III кл. 2) Никулина Пелагія—доч. діак. с. Ташлы Георгія Никулина.
3) Татищева Александра—дочь лишенаго сана діакона Льва Татищева.
4) Богоявленская Анна—дочь, заштатнаго псалом. Александра Богоявленскаго.
IV кл. 5) Шлянихина Нина—дочь діак. с. Успенки Оренб. у. Сергія Шлянихина.
V кл. 6) Степанова Клавдія—дочь псалом. с. Куликова Челяб. у. Павла Степанова.

VI кл. 7) Крылова Анна—дочь заштатн. свящ. Урал. обл. Код-
рата Крылова.

Половинная епархиальная синодальная (31):

I кл. Корытнина Раиса—дочь свящ. с. Васильевки Оренб. у.
Алексія Корытнина.

2) Любимова Елизавета—дочь діакона Донецкой стан. Оренб.
у. Іоанна Любимова.

II кл. 3) Петропавлова Ніна—дочь свящ. Татищевской ст. Оренб.
у. Гаврііла Петропавлова.

III кл. 4) Циркулинская Вѣра—дочь заштатн. псалом. Сергія Цир-
кулинскаго.

5) Прибыткова Лидія—дочь свящ. с. Адамовки Оренб. у.
Михаіла Прибыткова.

6) Иифантьева Валентина—дочь діакона с. Старикова Челябин.
у. Нілолая Иифантьева.

7) Протонова Екатерина, дочь псалом. с. Мартыновки Челябин.
у. Василя Протонова.

8) Касаткина Надежда—дочь діакона ст. Верхне-Павловской
Оренб. у. Іоанна Касаткина.

IV кл. 9) Соколова Фаина—дочь свящ. с. Ново-Поимы Орск. у.
Алексія Соколова.

10) Введенская Раиса—дочь псалом. пос. Спаскаго Верхнеур.
у. Аристарха Введенскаго.

11) Долгополова Клавдія—дочь псалом. с. Щучьяго Челябин.
у. Андрея Долгополова.

12) Курбатова Ніна—дочь діакона с. Булановки Оренб. у.
Александра Курбатова.

13) Китаева Валентина—дочь свящ. Павловской ст. Оренб.
у. Аванасія Китаева.

14) Каликинская Зинаида—дочь свящ. с. Ново-Дмитріевки
Оренб. у. Василя Каликинскаго.

15) Иванова Елизавета,—дочь свящ. с. Сѣицовой Оренб. у.
Константина Иванова.

V кл. 16) Леонова Анна—дочь діак. Чебаркульскаго пос. Троицк.
у. Николая Леонова.

17) Михайла
Челяб. у.

18) Мака
у. Алекса

19) Лебед
ханна Леб

20) Покр
Оренб. у.

21) Попом
Андрей П

22) Преоб
у. Никола

23) Смир
Павла См

VI кл. 24) Вла
Челяб. у.

25) Мака
Александр

26) Петро
Петрова.

27) Попом
Оренб. у.

28) Приб
ила Приб

29) Смир
Дмитрія С

30) Софій
ки Оренб.

31) Троиц
Михаіла Т

Сти

III кл. Стипенд
дочь свящ.

IV кл. Стипенд
діак. Трави

Стипендія
Гнѣздовки

V кл. Стипенді
дочь діакон

- 17) Михайлова Клавдія, дочь діак. Еманжелинскаго прих. Челяб. у. Александра Михайлова.
- 18) Макарова Валентина—дочь свящ. пос. Изобильнаго Оренб. у. Александра Макарова.
- 19) Лебедева Марія—дочь діак. с. Костылева Челяб. у. Михайла Лебедева.
- 20) Покровская Зинаида—дочь діак. с. Екатеринославскаго Оренб. у. Иоанна Покровскаго.
- 21) Пономарева Александра—дочь свящ. с. Курая Челяб. у. Андрея Пономарева.
- 22) Преображенская Раиса—дочь свящ. с. Землянки Оренб. у. Николая Преображенскаго.
- 23) Смирнова Александра—дочь псалом. с. Александровки Павла Смирнова.
- VI кл. 24) Владыкина Александра—дочь псалом. с. Введенскаго Челяб. у. Василя Владыкина.
- 25) Макарова Анастасія—дочь свящ. пос. Изобильнаго Оренб. Александра Макарова.
- 26) Петрова Александра—дочь діак. пос. Изобильнаго Павла Петрова.
- 27) Попова Елизавета—дочь свящ. пос. Ново-Черкаскаго Оренб. у. Василя Попова.
- 28) Прибыткова Елизавета—дочь свящ. с. Адамовки Михаила Прибыткова.
- 29) Смирнова Антонина—дочь свящ. Донецкой ст. Оренб. у. Дмитрія Смирнова.
- 30) Софійская Александра—дочь псалом. с. Ново-Дмитріевки Оренб. у. Николая Софійскаго.
- 31) Троицкая Еввула—дочь прот. с. Чистаго Челяб. у. Михаила Троицкаго.

Стипендіи частныхъ жертвователей (6).

- III кл. Стипендія С. и М. Ивановыхъ: 1) Мякшева Александра, дочь свящ. с. Ивановки Оренб. у. Георгія Мякшева.
- IV кл. Стипендія прот. Юдина 1-я: 2) Емельянова Алевтина, дочь діак. Травниковской ст. Челяб. у. Евграфа Емельянова.
- Стипендія Черневыхъ: 3) Алмазова Нива, дочь псалом. с. Гнѣздовки Антона Алмазова.
- V кл. Стипендія Преосвященнаго Макарія: 4) Утѣхина Любовь, дочь діакон. с. Сѣнцовки Оренб. у. Николая Утѣхина.

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

24 сентября

№ 39.

1909 года.

◆ Часть неофициальная. ◆

Р ѣ ч ь,

сказанная воспитанницамъ Оренбургской частной женской гимназіи
М. Д. Комаровой—Калмаковой послѣ молебна, предъ началомъ занятій,
24 августа 1909 г.

Привѣтствую васъ, добрыя дѣти, однихъ съ поступленіемъ въ это учебное заведеніе, другихъ съ переходомъ изъ младшихъ въ старшіе классы, всѣхъ же съ началомъ новаго учебнаго года! Да благословитъ Господь начало трудовъ вашихъ и да поможетъ вамъ въ нихъ! Отъ души желаю вамъ успѣшнаго и плодотворнаго ученія!

Какъ хотѣлось бы мнѣ, въ заключеніе принесенныхъ Богу молитвъ о ниспосланіи благословенія Божія на начало нашихъ занятій и помощи въ трудахъ нашихъ, сказать вамъ такое слово, которое глубже запечатлѣлось бы въ вашемъ сердцѣ, возбудило бы въ васъ искреннее и горячее желаніе стремиться къ достиженію истиннаго вашего блага и счастья, указало бы вѣрный путь и вѣрныя средства къ достиженію его! Къ счастью, этотъ путь, эти средства указаны намъ въ св. Евангеліи самимъ Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ. Однажды Иисусъ Христосъ училъ народъ на берегу Галилейскаго моря. Къ Нему со-

Елена—дочь
Вильскаго,
дочь свящ.

цами не си-
а всего 22 1/2
ми (1/2) сти-

—Распоряженіе
денства, Пре-
скаго.—Отчетъ
Палестинскаго
жен. училища.

бжалось множество народа слушать Его божественное и спасительное учение. Иисусъ Христосъ вошелъ въ лодку и сталъ поучать народъ притчами, т. е. примѣрами, сравненіями изъ жизни природы и людей. Онъ сказалъ такую притчу: „вотъ вышелъ сѣятель сѣять сѣмя. Когда онъ сѣялъ, иное сѣмя упало при дорогѣ и было потоптано, и налетѣли птицы и поклевали его; иное упало на каменное мѣсто, гдѣ немного было земли, тотчасъ взошло и, взшедши, засохло, потому что не имѣло влаги и не глубоко пустило корень; иное упало между терніемъ (изъ сорную траву), выросло терніе и заглушило его; иное упало на добрую землю и принесло плодъ: въ тридцать, въ шестьдесятъ и во сто кратъ“ (т. е. разъ) больше того, что было посеяно. Сказавъ это, Иисусъ Христосъ, возгласилъ: «кто имѣетъ уши слышать, да слышитъ!» т. е. будьте внимательны къ предложенному въ этой притчѣ ученію. Приникнемъ и мы, возлюбленныя дѣти, съ благоговѣйнымъ вниманіемъ къ слову Божию и постараемся уразумѣть смыслъ сказанной притчи. Смыслъ этотъ изъясняя, Самъ Иисусъ Христосъ Своимъ ученикамъ, когда они спросили Его: „что бы значила эта притча?“ Согласно данному Имъ объясненію, вотъ что значитъ притча о сѣятелѣ. Сѣмя есть слово Божіе и всякое доброе и полезное для жизни вѣчной въ особенности, ученіе. Сѣятель— тотъ, кто сѣетъ (проповѣдуетъ) слово Божіе, учитъ, и прежде всего, Онъ Самъ, Божественный Учитель, а за Нимъ и всякій другой проповѣдникъ, учитель, сѣющей «разумное, доброе, вѣчное» слово жизни. Земля— сердце человеческое, о которомъ училъ Иисусъ Христосъ. Сѣмя, упавшее при пути, означаетъ тѣхъ людей, которые слушаютъ слово Божіе, но не хранятъ его, не стараются «уразумѣть» его, понять, усвоить, привѣять къ сердцу, глубже проникнуться имъ. Какъ таковое, непонятое и не воспринятое глубоко умомъ и сердцемъ, оно лежитъ на поверхности ихъ души, подобно сѣмени, упавшему при дорогѣ, лежитъ ничѣмъ незамыкрытое и не охраняемое, легко доступное всякимъ хищникамъ и потому скоро похищаемое. Приходитъ лукавый, духъ злобы, врагъ нашего спасенія, и похищаетъ посеянное доброе сѣмя— доброе ученіе, а

вмѣсто него
ученіе; и
чтобы
съ тѣми.
во, разсѣ
печно от
ному уч
Посл
которые сл
его; но н
настанс
ются. Он
няють е
поли и х
дится вет
иногда и
безсилны
бывають
твердости
Онъ почи
свято, и
виновалей
подъ влія
онъ, не н
въ темниц
времена го
твердые в
отъ вѣры
за имя Х
ній, и не
какъ част
господству
пересуды
нетвердых
дованія за
Какъ част
что боясь
разсѣянны

вмѣсто него насаждаеть свое ложное, злое и душепагубное ученіе; и дѣлаетъ это для того, какъ говоритъ Спаситель, чтобы люди неувѣровали и не спаслись. Такъ бываетъ съ тѣми, кто не внимательно слушаетъ слово Божіе, а живо, разсѣянно, поверхностно и небрежно, нерадиво и безпечно относится къ преподаваемому имъ доброму и полезному ученію.

Посѣянное на каменистомъ мѣстѣ означаетъ тѣхъ, которые слушаютъ слово Божіе и съ радостію принимаютъ его; но не имѣютъ въ себѣ корня и не постоянны; когда настанетъ скорбь или гоненіе за слово, тотчасъ соблазняются. Они охотно принимаютъ доброе ученіе, но не укореняютъ его въ себѣ; будучи непостоянны, не имѣя твердой воли и характера, они скоро охладѣваютъ, и когда придется встрѣтиться съ искушеніями, претерпѣть лишенія, а иногда и гоненія за вѣру, они оказываются малодушными, безсильными въ борьбѣ со зломъ, падаютъ духомъ и ослабѣваютъ въ вѣрѣ. Примѣръ такого малодушія, такой нетвердости воли и характера представляетъ намъ Иродѣ. Онъ почиталъ Іоанна Крестителя, какъ мужа *правднаго и святаго*, любилъ слушать его слово, во многомъ даже повиновался ему и поступалъ по его совѣтамъ; но, подпавъ подъ вліяніе Иродіады, злобной и нечестивой женщины, онъ, по наученію ея и въ угожденіе ей, посадилъ Іоанна въ темницу и потомъ далъ повелѣніе отсѣчь ему голову. Или во времена гоненій, въ первенствующей церкви Христовой, нетвердые въ вѣрѣ и любви ко Христу нерѣдко отпадали отъ вѣры, подвергаясь тяжкимъ гоненіямъ и страданіямъ за имя Христово. Въ нынѣшнее время нѣтъ явныхъ гоненій, и не подвергаются мученіямъ за имя Христово, но какъ часто бываетъ, что ложныя мнѣнія, предразсудки, господствующій духъ времени, соблазнительные примѣры, пересуды и колкія насмѣшки соблазняютъ и смущаютъ нетвердыхъ въ вѣрѣ и благочестіи и удаляютъ отъ послѣдованія за Іисусомъ Христомъ, отъ исполненія заповѣдей Его! Какъ часто нарушаютъ Евангельское ученіе потому только, что боятся подвергнуться неприятной насмѣлкѣ отъ людей разсѣянныхъ и легкомысленно относящихся къ религіи!

Изъ ложнаго стыда не хотять показать своего усердія къ религіи, своей любви ко Христу, и съ дѣтскимъ легкомыслиемъ нарушаютъ святой долгъ совѣсти и своего званія во Христь!..

Спаситель сказалъ: „кто постыдится Меня и Моихъ словъ въ родѣ семъ грѣшномъ, того постыдится и Сынъ Человѣческій, когда придетъ во славу Отца Своего со срягъми ангелами“ (Марк. VIII, 38).

Сѣмя, упавшее въ терніе, означаетъ тѣхъ людей, которые слушаютъ слово Божіе, но въ которыхъ заботы вѣка сего, обольщеніе богатствомъ и другія пожеланія, входя въ нихъ, заглушаютъ слово, и оно бываетъ безъ плода. Эти люди, въ погонѣ за богатствомъ и наслажденіями житейскими, забываютъ слова Спасителя, Который сказалъ: „ищите прежде царствія Божія и правды Его, и это все приложится вамъ“ (Мѣ. VI, 33), „какая польза человѣку, если онъ пріобрѣтетъ весь міръ, а души своей повредитъ? Какой выкупъ дастъ человѣкъ за душу свою?“ (Мѣ. XXI, 26). Подъ терніями и волцами, подавляющими слово Божественной истины, кромѣ богатства, сластей и скорбей житейскихъ (Лук. VIII, 14), въ нынѣшнее время надо разумѣть и разныя ложныя ученія, распространяемыя людьми, потерявшими истину и сбившимся съ пути къ ней. Такихъ ученій у насъ расходуется много, и устно и печатно распространяются они. Сколько добрыхъ, дѣтски простыхъ и довѣрчивыхъ сердець сдѣлалось жертвой увлеченія этими ученіями! Въ существѣ они дѣйствуютъ, какъ угарь: незамѣтно входя, омрачаютъ голову и доводятъ до потери яснаго сознанія всего окружающаго. Кто нахватается этого угара, тотъ начинаетъ бредить, какъ сонный, ибо все представляется ему уже совсѣмъ не въ томъ видѣ, какъ оно есть и какъ представляется находящемуся въ здоровомъ умѣ. Какъ же быть? Самое лучшее—не слушать и не читать этихъ бредней; а когда невольно услышалось или прочиталось,—выбрось изъ головы; а когда не выбрасывается,—подвергнуть серьезному, строгому и безпристрастному обсужденію, и все разлетится, какъ дымъ. „Мысли на каждый день года“, епис. Феофана).

Сѣмя
которые,
сердце
для успѣ
для успѣ
равно до
его отъ
приносит
мый труд
ственной
не похит
съ напаст
болѣе и
манками
сѣмена вт

И так
дѣйствие
плодотвор
цѣли ваш
це прежде
терпѣніем

Нѣко
часто укл
венно ука
кую святы
питатели
тыня вѣр
ская, эта
ваше юно
рое на все
бы мы мо
знаній! П
укорените
ставленія
правду и
любвию и
ставникам
низшими,

Сѣмя, упавшее на добрую землю, означаетъ тѣхъ, которые, слушая слово, хранятъ его *въ добромъ и чистомъ сердцѣ* и приносятъ плодъ *въ терніи*. Это значитъ, что для успѣшнаго возрастанія плодовъ слова Божія въ душѣ, для успѣшнаго и плодотворнаго ученія требуется непрерывно доброе настроеніе сердца и безпрестанное очищеніе его отъ худыхъ мыслей, какъ сорныхъ травъ. Плодъ приносится *въ терніи*, потому что все это есть неутомимый трудъ, усугубленная борьба,— борьба человѣка съ собственной невнимательностью, чтобы, пользуясь ею, діаволь не похищалъ у насъ слова Божія, добраго ученія; борьба съ напастьми и искушеніями, среди которыхъ сѣмя слова болѣе и болѣе укоренялось бы въ сердцѣ; борьба съ приманками и увлеченіями страсти, чтобы подавлять ихъ злыя сѣмена въ самомъ началѣ.

И такъ, дорогія дѣти, вотъ истинный и вѣрный путь, дѣйствительнѣйшее средство къ достиженію успѣшнаго и плодотворнаго ученія, вашего истиннаго блага и счастья, цѣли вашего пребыванія здѣсь: это—*доброе и чистое сердце* прежде всего, доброе настроеніе души, соединяемое съ терпѣніемъ и любовію къ труду.

Нѣкогда Моисей, желая образумить израильскій народъ, часто уклонявшійся отъ правыхъ путей Божіихъ, обыкновенно указывалъ ему на скинію и говорилъ: „смотри, какую святыню ты носишь въ себѣ“!.. О, мы всѣ, ваши воспитатели и наставники, хорошо знаемъ, какая великая святыня ввѣряется намъ въ лицѣ васъ—юная душа христіанская, эта нерукотворенная скинія Божія! Дайте же намъ ваше юное сердце, открытое, честное, благородное, которое на все доброе! Дайте намъ эту благодатную ниву, чтобы мы могли съ успѣхомъ совершить посѣвъ добрыхъ знаній! И какъ счастливы вы будете, если съ раннихъ лѣтъ укорените въ юныхъ сердцахъ всѣ добрые совѣты и наставленія, если еще здѣсь, въ школѣ, научитесь любить правду и добро, приучите себя съ добротой сердечной, съ любовію и уваженіемъ обращаться съ начальниками, наставниками и наставницами вашими, съ подругами и съ низшими, если, наконецъ, еще здѣсь, за вратами жизни, да-

дите крѣпкій обѣтъ несокрушимой вѣрности Богу, Источнику всякаго совершенства! Тогда въ дѣйствительной жизни, выйдя изъ школы, окажетесь еще лучше, еще чище, еще благороднѣе, и кто укажетъ границы тому свѣту, который понесете съ собой въ міръ?... И дадите вы плоды въ тридцать, въ шестьдесятъ, во сто кратъ и во сколько кому дастъ Господь и поможетъ добрая воля...

Да благословитъ васъ Господь и поможетъ въ трудахъ вашихъ, которыхъ потомъ не замѣнитъ никакая житейска опытность, какъ бы много вы потомъ ни узнали! Благослови васъ Господи и спаси!

Протоіерей *Василій Албертовъ*.

Нищенство.

Одною изъ темныхъ сторонъ общественной и церковной жизни является нищенство. Это явленіе повсемѣстное, но въ городахъ оно гораздо замѣтнѣе, чѣмъ въ деревняхъ. Скопленіе нищенства въ городахъ объясняется многими причинами, между которыми не послѣднею нужно считать экономическія условія городской жизни, избытокъ рабочихъ рукъ, дороговизну квартиръ и питанія. Но между нищими, собирающимися по городамъ и деревнямъ, замѣтна существенная разница. Всякому, кто имѣлъ случай наблюдать деревенскаго нищаго, ясно, что идетъ человѣкъ въ буквальномъ смыслѣ нищій, т.-е. бѣдный, голодный человѣкъ, питающійся тѣмъ хлѣбомъ, который подають, одѣвающійся въ ту одежду, которую выпросилъ Христа ради. Бываютъ и въ деревняхъ случаи, когда нищенство обращается въ промыселъ. Не очень давно было, напр., опубликовано газетное сообщеніе, что нѣкоторыя деревни Галичскаго уѣз. Костромской губ. по зимамъ дѣлкомъ уѣзжаютъ въ сосѣднія губерніи побираться на кусочки, хотя сами очень зажиточные люди. Но этотъ и всѣ другіе подобныя случаи, когда деревенскій нищій занимается продажей хлѣбныхъ кусковъ, нужно разсматривать какъ исключеніе. Во всякомъ случаѣ это пока рѣдкое явленіе,

и если оно рошій при

Совѣтъ щета. Пресли бы со дааніемъ, лись бы пр Но регистру неизвѣстому не сораціи нищ не такое м вниманія.

Толпы храмовъ. В и на улиц сколько де падааніемъ ты являетс бомъ, а де ды, и еели жить вмѣст увѣреннос нищему хл ко обидна нуженъ не домамъ и но стали сл работокъ. трудъ стои вѣстно и н нищенство прибыльнаи большей пр

Въ это Къ сожа должна в то не прив

и если оно будет повторяться и возрастать—очень нехороший признакъ.

Совсѣмъ другое явленіе представляетъ городская нищета. Прежде всего ея страшно много, такъ много, что если бы собрать всѣхъ городскихъ нищихъ, живущихъ подаваемъ, въ одно мѣсто, жители любого города испугались бы при видѣ такого множества среди нихъ бѣдности. Но регистраціи нищихъ не ведется, количество ихъ никому неизвѣстно. Можетъ, объ знаетъ полиція, но она никому не сообщаетъ. Если не ведется никакой регистраціи нищихъ, объ этомъ слѣдуетъ пожалѣть: нищенство не такое маловажное явленіе, чтобы оставлять его внѣ вниманія.

Толпы нищихъ обыкновенно сосредоточиваются около храмовъ. Въ праздники къ концу литургіи, въ притворахъ и на улицѣ, около каждаго храма, можно видѣть по нѣскольку десятковъ человѣкъ, протягивающихъ руку за подаваемъ. Отличительною особенностью городской нищеты является то, что она собираетъ милостыню не хлѣбомъ, а деньгами. Брать и подавать хлѣбъ вышло изъ моды, и если бы вы вздумали городскому нищему предложить вмѣсто копѣйки кусокъ хлѣба,—можно сказать съ увѣренностью,—многіе отказались бы взять. Предлагая нищему хлѣбъ, вы рискуете получить оскорбленіе: настолько обидна покажется ваша подачка. Городскимъ нищимъ нуженъ не хлѣбъ, а деньги. За деньгами они ходятъ по домамъ и по церквамъ. Собирая деньги, нищие естественно стали смотрѣть на нищенство, какъ на своего рода заработокъ. Извозчикъ беретъ плату за провозъ, нищій за трудъ стойнія на улицѣ съ протянутой рукой. Давно извѣстно и никто въ этомъ не сомнѣвается, что городское нищенство стало особымъ видомъ промысла, иногда очень прибыльнаго и не брезгующаго никакими средствами для большей прибыли.

Въ этомъ явленіи нельзя не видѣть великаго зла. Къ сожалѣнію, оно пока не вызываетъ къ себѣ должнаго вниманія со стороны общества. Мы почему-то не привыкли задумываться надъ нимъ и равнодушно

проходимъ мимо нищихъ, изрѣдка, когда случится, бросая въ протянутую руку мелкую монету. Между тѣмъ нищенство становится раной на общественномъ организмѣ, и пора бы давно принять мѣры къ ея уврачеванію. Впрочемъ въ нашемъ законодательствѣ взглядъ на нищенство давно уже установился: по силѣ 49—51 уст. о нак. профессиональное нищенство стало преступленіемъ, уголовно наказуемымъ. Въ качествѣ такого, оно, поддается статистикѣ. Въ «Трудовой помощи» за январь текущаго года помѣщена статья подъ заглавіемъ: «Уголовно-наказуемое нищенство» (стр. 26—46). Авторъ на основаніи статистическихъ данныхъ за пять лѣтъ (1901—1905 г.) дѣлаетъ нѣкоторые выводы касательно развитія нищенства въ Россіи.

1. Общее число нищихъ, живущихъ подаяніемъ, какъ заработкомъ, въ предѣлахъ Россійской имперіи гораздо больше, чѣмъ даетъ уголовная статистика. Профессиональные нищие подвергаются преслѣдованію въ очень рѣдкихъ случаяхъ. Это объясняется общимъ равнодушіемъ къ указанному явленію и недостаткомъ общественной инициативы.

2. По мѣстностямъ нищенство распредѣляется такъ. Самый большой % падаетъ на великорусскія губерніи, потомъ—Западный край, наконецъ, Сибирь.

3. 75% профессиональнаго нищенства падаетъ на города, 25—на деревни. Иначе сказать, въ городахъ больше вчетверо, нежели въ деревняхъ.

4. Мужчинъ въ 8 разъ больше, чѣмъ женщинъ.

5. По сословіямъ самой большой % падаетъ на крестьянство, въ городахъ—на мѣщанство.

6. По образованію неграмотные даютъ $\frac{1}{10}$ наибольшій. Но любопытно, что изъ тысячи случаевъ привлеченія къ суду за нищенство 34 коснулись лицъ съ образованіемъ среднимъ и 6 съ высшимъ.

7. По времени года самый значительный % преступности падаетъ на мѣсяцы февраль—мартъ, точнѣе — на время Великаго поста.

8. По вѣроисповѣданіямъ профессиональные нищие больше всего изъ православныхъ, меньше всего изъ маго-

метанъ. За
одной женщи

9. Что
преступности
есть считать
къ этому ре

10. Изъ
лещій нищен
рецидива. Д
наказанія, в

Таковыя
всякихъ сло
имѣеиъ дѣло
на нищенств

Господь
насъ имѣтъ
ить жаждуш
находящася

Но, къ вели
няемъ, какъ
Христа, Хри
нашимъ пос

рое мы до
зерно, а м
вспышкою,
хаетъ. Мы п

щихъ мелки
Вся наша бл
танныхъ хри

такта, полит
дальновидно
щихъ и не
числѣ, пожа

пожелаютъ.
Нищенс
условіи пере
всегда, пото
питающей. Б

метанъ. За пять лѣтъ не было привлечено къ суду ни одной женщины-магометанки.

9. Что касается причинъ, вліяющихъ на усиленіе преступности, то, помимо экономическихъ, главною слѣдуетъ считать алкоголизмъ. Большинство нищихъ обратилось къ этому ремеслу, благодаря пороку пьянства.

10. Изъ всѣхъ видовъ уголовно-наказуемыхъ преступленій нищенство даетъ самое большое количество случаевъ рецидива. До 50%, т.-е. половина нищихъ, отбывшихъ наказанія, возвращаются къ прежнему ремеслу.

Таковыя данныя уголовной статистики. Они яснѣ всякихъ словъ говорятъ о томъ, съ какимъ явленіемъ мы имѣемъ дѣло. Но каковъ долженъ быть христіанскій взглядъ на нищенство?

Господь Иисусъ Христосъ и Его апостолы научили насъ имѣть заботу о бѣдныхъ. Накормить голоднаго, напоить жаждущаго, одѣть нагого, посѣтить больнаго или находящагося въ темницѣ—это первая наша обязанность. Но, къ великому сожалѣнію, эту обязанность мы не выполняемъ, какъ слѣдуетъ, разумно и цѣлесообразно, достойно Христа. Христіанское милосердіе къ бѣднымъ должно быть нашимъ постояннымъ, господствующимъ чувствомъ, которое мы должны возвращать въ душѣ, какъ золотое зерно, а мы сдѣлали его случайною вспышкою жалости, вспышкою, которая скоро приходитъ и еще скорѣе потухаетъ. Мы привыкли отдѣлываться отъ докучливыхъ нищихъ мелкими подачками, случайными пожертвованіями. Вся наша благотворительность не есть плодъ высоковоспитанныхъ христіанскихъ чувствъ, а скорѣе моды, искуснаго такта, политики, если хотите, простого разчета, нѣкоторой дальновидности своего рода. Въдь если мы забудемъ нищихъ и не станемъ подавать, то нишіе умножатся въ числѣ, пожалуй, сами придутъ и возьмутъ у насъ, что пожелають.

Нищенство есть продуктъ тяжелыхъ экономическихъ условій переживаемаго времени. Какъ такое, оно было всегда, потому что никогда не изсякалъ источникъ, его питающій. Бѣдность и нужда—во всякомъ народѣ, но

не вездѣ она принимаетъ характеръ нищенства. Наши слуги, бывшіе въ японскомъ плѣну, рассказываютъ, что они тамъ не видали нищихъ. Это, конечно, не доказываетъ, что въ Японіи нѣтъ бѣдныхъ, нуждающихся въ помощи. Безъ сомнѣнія, есть, и какъ-нибудь тамъ ихъ кормить, но тамъ нѣтъ попрошайничества, нищенства, какъ ремесла.

Въ настоящемъ видѣ нищенство способно принести и приносить величайшій вредъ нашей св. вѣрѣ. Оно убиваетъ послѣднее желаніе приходить на помощь чужимъ, страдающимъ. Оно оскорбляетъ человека въ самыхъ высокихъ христіанскихъ чувствахъ.

Какъ бороться съ нищенствомъ? какими мѣрами? Говорятъ, это неизбежное зло при современномъ экономическомъ устройствѣ, и всѣ мѣры противъ него имѣютъ характеръ палліатива. Церкви во всякомъ случаѣ не слѣдуетъ дожидаться экономическихъ реформъ. Голодные не ждутъ, и зло отъ нищенства растетъ. Настанетъ время, когда люди забудутъ совѣтъ добродѣтели милосердія, и некому будетъ накормить голоднаго человѣка.

Какъ сдѣлать, какъ начать борьбу?

Жилъ некогда въ Александріи (въ Египтѣ) св. Іоаннъ, милостивый архіепископъ. Возведенный на Александрійскую кафедру, первымъ дѣломъ онъ призвалъ къ себѣ всѣхъ священниковъ города и сказалъ имъ:

—Обойдите весь городъ и найдите мнѣ господъ моихъ.

—Кто же господа твои, владыко?—съ недоумѣніемъ спросили священники.

—Господа мои тѣ, кого вы называете нищими, голодными. Они господа мои, потому что они одни помогутъ мнѣ войти въ вѣчные кровы Отца моего небеснаго.

Св. Іоаннъ Милостивый указалъ вѣрный путь, какъ помочь горю. Священники, всѣ безъ исключенія, должны раздѣлить городъ на участки и обойти всѣ жилища, квартиры, съ цѣлію узнать, кто какъ живетъ, чѣмъ занимается, сколько семьи, великъ ли заработокъ. Отмѣтить здоровье, лѣта, полъ, возрастъ, сдѣлать самую точную регистрацію. Все это необходимо узнать для того, чтобы выдѣлить истинную нужду отъ показной, настоящее бѣдствіе отъ

фальшиваго. свое содержаніе кормить тахъ, нищизинъ мастерскія. А вить трудиться вопросъ. Церно. Для этого можетъ убѣждать активной заботы

Обходиться вторяться по чтобы узнать, сколько бѣдныхъ записи и знаешь что у каждого сдѣлать, чтоходы, а заботнымъ нужно

Духовенство

Послѣ обязанности духовенства дѣятельно принадлежал мелконамѣстному полному количеству сѣбѣ. —отсутственный полный цензисту земли уполномоченный вмѣстѣ земли не менѣе выбора гласны

*) Изъ документа

Наша сел-
заютъ, что
оказываетъ,
въ помощи.
кормить.
къ ремесла.
но принес-
вѣрѣ. Оно
щъ чужимъ
ыхъ высо-

фальшиваго. Пестивныхъ бѣдняковъ должна принять на свое содержаніе церкви: большихъ уѣзчвыхъ, стариковъ кормить въ домахъ призрѣнія, богодѣльняхъ и пріютахъ, нищихъ дѣтей оторавить въ школы, ремесленные мастерскія. А здоровую и способную къ труду часть заставить трудиться и работать. Какъ заставить—это другой вопросъ. Церковь не можетъ принудить къ труду насильно. Для этого у ней нѣтъ никакихъ средствъ. Церковь можетъ убѣждать, увѣщевать, обличать. Церкви довольно активной заботы объ истинно бѣдныхъ людяхъ.

Обходъ священниками своихъ участковъ долженъ повторяться періодически не менѣе двухъ разъ въ годъ, чтобы узнать, не измѣнилось ли матеріальное положеніе, сколько бѣдныхъ убыло, сколько прибыло. Надо вести точныя записи и знать положеніе своего участка. Могутъ сказать, что у каждаго священника свой приходъ, гдѣ каждый и сдѣлаетъ, что нужно. Но не всѣ священники имѣютъ приходы, а заботиться о бѣдныхъ обязаны всѣ. Безприходнымъ нужно облегчать труды приходскихъ священниковъ*).

Духовенство и Государственная Дума.

Послѣ освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости духовенство было призвано къ участию въ земской дѣятельности. По владѣнію церковной землею оно принадлежало въ подавляющемъ большинствѣ къ разряду мелкопомѣстныхъ, которые собирались на сѣзды для выбора уполномоченныхъ. Число послѣднихъ зависѣло отъ количества земли, представители которъй являлись на сѣзды. Отсутствующіе въ расчетъ не принимались: на полный цензъ (отъ 200 десятинъ и выше, смотря по качеству земли въ извѣстныхъ уѣздахъ) полагался одинъ уполномоченный. Уполномоченные отъ мелкихъ владѣльцевъ вмѣстѣ съ крупными помѣщиками (т. е. имѣвшими земли не менѣе полного ценза) собирались на сѣзды для выбора гласныхъ въ земское собраніе, въ составъ кото-

*) Изъ доклада проф. прот. Г. Галахова.

раго входили и гласные отъ крестьянъ, выбиравшіеся на волостныхъ сходахъ. Земское собраніе являлось хозяиномъ уѣзда, устанавливало налогъ на землю для удовлетворенія мѣстныхъ нуждъ, опредѣляло размѣръ ассигновокъ на школьное дѣло, дорожное, страховое, медицину, ветеринарію и пр., выбирало мировую юстицію, членовъ въ уѣздный училищный совѣтъ, губернскихъ гласныхъ и, въ качествѣ своего исполнительнаго органа, земскую управу. Духовенство представляло крупную силу, въ нѣкоторыхъ уѣздахъ большинство въ числѣ мелкопомѣстныхъ, и могло бы играть видную роль въ земскихъ собраніяхъ, но мало интересовалось этою дѣятельностію, потому что не опасалось земскихъ обложеній, которыя по закону не простирались на церковныя земли. Вотъ почему духовенство въ незначительномъ составѣ являлось на выборы уполномоченныхъ, гдѣ перевѣсъ брали помѣщики, и потому рѣдко было избираемо въ гласные. А что могло бы сдѣлать въ земствѣ духовенство—объ этомъ говорятъ тѣ немногіе случаи, когда уѣздное духовенство, съѣхавшись по тѣмъ или инымъ побужденіямъ на выборы уполномоченныхъ, проходило въ значительномъ числѣ въ гласные, такъ что, подсчитавъ свои силы, входило въ соглашеніе съ гласными крестьянами, выбирало крестьянскую управу (духовенство не имѣло права состоять въ числѣ ея членовъ) и оказывало рѣшительное вліяніе на теченіе всей земской дѣятельности, въ частности—на дѣло народнаго образованія, являсь отъ земства его выборными членами въ уѣздныхъ училищныхъ совѣтахъ. Но въ общемъ такое энергичное выступленіе духовенства въ земствѣ представляло рѣдкое явленіе, а скоро и по закону духовенство было устранено отъ участія въ земскихъ выборахъ. Во всякомъ случаѣ приходское духовенство вообще не заявило себя ничѣмъ въ земской дѣятельности, чтобы оставить по себѣ память въ народѣ, а у интеллигенціи порывались послѣднія съ нимъ связи—житейскія,—о религіозно-нравственныхъ мы не говоримъ, потому что въ этомъ отношеніи духовенство и прежде оказывало мало вліянія на интеллигенцію, которая теперь, подъ напоромъ модныхъ идей,

окрашенныхъ тизмомъ въ д и позаботила отъ ихъ „рет

Такъ бол ями и пасом отношеній но женіе. Вотъ у на сцену, и и духовенство п самой Думѣ.

По полож двухъ созыве венству предо дѣнію церкви оно не только тациі, но и к крайне незна ные сѣзды вую и вторую уполномоченн сѣ дѣломъ, томъ публика бернскія вѣдо обстоятельство въ третью Ду стей“ однимъ моченныхъ по сѣзды не пр и въ другикъ у берній, при не ское духовенс уполномоченн въ выборщики смотря на обр преосвященнѣ нія и епархиа духовенству—

окрашенныхъ невѣріемъ и по меньшей мѣрѣ индифферентизмомъ въ дѣлѣ религіи, сторонилась отъ „клерикаловъ“ и позаботилась освободить, по возможности, земскія школы отъ ихъ „ретрограданго“ вліянія.

Такъ болѣе и болѣе росло отчужденіе между пастырями и пасомыми. При такомъ-то положеніи взаимныхъ отношеній началось такъ называемое освободительное движеніе. Вотъ уже третья Государственная Дума выступила на сцену, и интересно отмѣтить, какое участіе приходское духовенство принимало въ выборахъ членовъ въ Думу и въ самой Думѣ.

По положенію о Государственной Думѣ, какъ первыхъ двухъ созывовъ, такъ и послѣдняго, приходскому духовенству предоставлено право участія въ выборахъ по владѣнію церковною землею, и въ общемъ надо сказать, что оно не только не принимало участія въ предвыборной агитациі, но и къ самымъ выборамъ относилось пассивно, въ крайне незначительномъ числѣ явилось на предварительные съѣзды мелкопомѣстныхъ. При выборахъ въ первую и вторую Думы отсутствіе духовенства на съѣздахъ уполномоченныхъ можно было объяснить не знакомствомъ съ дѣломъ, незнаніемъ сроковъ выборовъ за поздней о томъ публикаціей въ такихъ глухихъ органахъ, какъ губернскія вѣдомости, и другими подобными извиняющими обстоятельствами, но тоже самое повторилось и при выборахъ въ третью Думу. На страницахъ „Оренб. Епарх. Вѣдомостей“ однимъ изъ участниковъ съѣзда для выбора уполномоченныхъ по Оренбургскому уѣзду сообщалось, что на съѣздъ не прибыло и 5% уѣзднаго духовенства. Тоже было и въ другикъ уѣздахъ, вотъ почему, хотя въ Оренбургской губерніи, при незначительномъ числѣ помѣщиковъ, приходское духовенство должно бы доминировать на выборахъ уполномоченныхъ,—изъ его состава едва прошли единицы въ выборщики. Не смотря на приглашеніе Св Синода, не смотря на обращеніе первенствующаго его члена Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита С.-Петербургскаго Антонія и епархіальныхъ Архипастырей къ подвѣдомому имъ духовенству—принять дѣятельное участіе въ выборахъ,

духовенство почти повсемѣстно въ Россіи проявило ту же косность, что и Оренбургское, за рѣдкими исключеніями, именно — юго-западнаго края, гдѣ антигонизмъ между русскими и поляками, православіемъ и католичествомъ, можно сказать, вынудилъ духовенство на болѣе или менѣе дѣятельное участіе въ выборахъ, чтобы за уклоненіе отъ нихъ не прослыть измѣнниками русскому дѣлу въ народѣ и тѣмъ не потерять на него остатки своего вліянія въ ущербъ самимъ себѣ.

Чѣмъ же объяснить такую косность приходскаго духовенства? Вѣдь если въ свое время духовенство находило для себя возможнымъ уклониться отъ земской дѣятельности, не опасаясь земскаго обложенія, то въ недавно минувшее время, когда повсемѣстно раздавались рѣчи объ отбраніи церковной земли, когда о томъ или деботы въ первыхъ Думахъ, когда такъ много въ свѣтской печати говорилось противъ сословныхъ школъ, въ частности и особенно противъ содержанія духовно-учебныхъ заведеній на церковныя средства, казалось-бы духовенство въ своихъ собственныхъ и, повидимому, насущныхъ интересахъ должно бы подумать о противодействіи такому враждебному напору, которое лучше всего могло бы выразиться въ проведеніи возможно большаго числа членовъ изъ своей среды въ Госу арственную Думу, между тѣмъ оно по прежнему оставалось пассивнымъ. Можно ли объяснить это явленіе въ духовенствѣ непониманіемъ значенія Государственной Думы, когда даже въ медвѣжьихъ углахъ крестьяне и инородцы сознаютъ это? Очевидно, тутъ дѣло не въ непониманіи, и приходится серьезно подумать о причинахъ столь глубокой апатіи среди приходскаго духовенства, отъ которой не пробуждаютъ его никакіе громы.

И священники, прошедшіе въ Государственную Думу въ качествѣ ея членовъ, обязаны этимъ не духовенству извѣстнаго уѣзда или губерніи, даже не самимъ себѣ лично, своей репутациі въ обществѣ, — ихъ выдвинули, какъ своего рода компромиссъ, борющіяся партіи, особенно въ третью Думу. По закону выборщики отъ всей губерніи въ общемъ своемъ собраніи обязаны выбрать отъ каждой

курии извѣст
и духовенств
при этомъ
длин священ
ствовавшей
а больше —
политически
шары свеще
вно не оказ
клали имъ в
дѣльческой
щенника, чу
ресовъ и бл

Въ пер
сло членовъ
— до 40 чел
би отдельной
сидать съ к
окраиннаго о
тые — съ ок
Много прихо
лежности св
которые изъ
заключеніем
гражданнѣ
данинѣ не п
телемъ Того
нымъ „всѣ
любви, а не
печальнаго р
винительным
дарственной
тому что не
торой выоцра
партій. Но, в
ется, такъ ка
въ извѣстных
сто не только

курии известное число членовъ въ Государственную Думу, и духовенство проходило отъ курии землевладельческой, при этомъ замѣчательно то, что въ большинствѣ проходили священники, не имѣвшие яркой окраски, свидетельствовавшей о принадлежности ихъ къ той или иной партіи, а больше — безпартійные, не высказывавшие ясно своихъ политическихъ воззрѣній: правые выборщики клали бѣлые шары священникамъ съ тѣмъ, что съ тѣхъ поръ этому явленію не окажутся въ лагерьъ лѣвыхъ, а эти послѣдніе тоже клали имъ направо, предпочитая провести отъ землевладельческой куріи въ члены Г. Думы не помѣщика, а священника, чуждаго личныхъ частно-владельческихъ интересовъ и ближе стоящаго къ народу.

Въ первой и второй Думѣ было незначительное число членовъ изъ православнаго духовенства, въ третьей же — до 40 человекъ, но и здѣсь они не образовали изъ себя отдельной группы, а разбились между партіями: одни сидятъ съ крайними правыми, другіе — съ националистами окраиннаго союза, третьи — съ умеренно-правыми, четвертые — съ октябристами, пятые — съ мирнообновленцами. Много приходится слышать сужденій по поводу принадлежности священниковъ къ политическимъ партіямъ. Нѣкоторые изъ священниковъ оправдываютъ это такимъ умозаключеніемъ: «я — священникъ въ церкви, а внѣ ея — гражданинъ». Пусть такъ, но и внѣ церкви этотъ гражданинъ не перестаетъ быть священникомъ, т. е. служителемъ Того, чье царство „не отъ мира сего“, обязаннымъ „всѣмъ быть вся“ въ качествѣ глашатая мира и любви, а не раздора и партійности, доводящей до такого печальнаго результата, какъ скамья подсудимыхъ съ обвинительнымъ приговоромъ. Говорятъ еще, что въ Государственной Думѣ нельзя оставаться безпартійнымъ, потому что не попадешь ни въ какую комиссію, члены которой выдѣляются обыкновенно пропорціонально отъ всѣхъ партій. Но, во-первыхъ, послѣдній принципъ не соблюдается, такъ какъ отъ большинства зависитъ не пропустить въ известныя комиссіи нѣкоторыя партіи, что имѣло мѣсто не только въ первыхъ двухъ Думахъ, но и въ треть-

ей въ комиссію по государственной оборонѣ не были допущены лѣвые; во-вторыхъ, дѣла въ комиссіяхъ только готовятся, а рѣшаются въ общемъ собраніи Государственной Думы, гдѣ безпартийный не только подаетъ свой голосъ, но можетъ выступить и съ изложениемъ своихъ воззрѣній по интересующему его вопросу; въ-третьихъ, группа безпартийныхъ въ сорокъ человекъ вѣдь это тоже своего рода партія, если у нихъ есть что-нибудь общее, объединяющее ихъ между собою, а такую именно и могла бы быть священническая группа. Такъ какъ она представляла бы собою крупную силу въ Думѣ — по численности нѣсколько меньше кадетовъ, то ея пришлось бы дорожить думскому центру, когда иногда судьба проводимаго имъ законопроекта зависѣла отъ болѣе малочисленныхъ партий — прогрессистовъ, или польскаго кола, или мусульманской. Вѣдь вотъ коло объединяетъ же въ Думѣ всѣхъ поляковъ, мусульманская организациа — всѣхъ мусульманъ, въ защитѣ ихъ интересовъ, — почему же не быть въ Думѣ и священнической группѣ, которую объединяли бы интересы православной церкви и сословія? И въ коло и въ мусульманской фракціи есть люди разныхъ политическихъ убѣжденій, но въ общемъ они дѣйствуютъ единодушно, имѣютъ извѣстный вѣсъ въ Думѣ, не смотря на малочисленность своего состава, а православное духовенство, разбившись по партіямъ, тѣмъ самымъ парализуетъ свою силу: столько-то его голосовъ подается за извѣстный проектъ, почти столько же противъ, и въ результатѣ поданныхъ духовенствомъ голосовъ ноль. — Не этимъ ли объясняется и то, что вопросъ, касающійся церкви или сословія, за которые дружно вотируетъ духовенство, проваливается, не встрѣчая себѣ поддержки центра, потому что послѣдній, очевидно, не находитъ нужнымъ считаться съ воззрѣніями духовенства, зная о его безсиліи въ Думѣ вслѣдствіе разбросанности его голосовъ по разнымъ партіямъ и увѣренный, что октябристы — священники по вопросу, интересующему центръ, будутъ голосовать за него? Что же пользы духовенству принадлежать къ той или иной партіи? Между тѣмъ священническая группа, объединенная интересами

церкви и о
несомнѣнно
и всѣхъ зрѣ
жденія сво
требуетъ о
проектъ, о
же это дѣл
ихъ изъ сн
тябристы с
зомъ свящ
нній принад
время не н
еовъ. Не л
щимъ вопро
нню, примь
партіи, но
безъ всяко
венство спл
чалахъ, то,
насуцнымъ
ихъ просты
общимъ во
у думскаго
большинств
оставило бы
ское духове
рой нельзя
духовенства
нѣтъ никак
поръ, пока
ценную инт
щимъ вопро
сочленамъ
къ той или
голосованія
ческимъ со
почувствова
до тѣхъ по

церкви и сословія, безпартийная по другимъ вопросамъ, несомнѣнно имѣла бы въ Думѣ, въ ея голосованіяхъ, вѣсъ и вѣсъ значительный. Партіи обыкновенно насилуютъ убѣжденія своихъ членовъ, потому что партійная дисциплина требуетъ обязательнаго голосованія отъ членовъ партіи за проектъ, одобренный ея большинствомъ, отказывающихся же это дѣлать считаетъ измѣнниками партіи и исключаетъ ихъ изъ своего состава, какъ это недавно продѣлали октябристы съ нѣкоторыми своими сочленами. Такимъ образомъ священники сами стѣсняютъ свободу своихъ убѣждений принадлежностью къ той или иной партіи и въ тоже время не находятъ у нихъ поддержки для своихъ интересовъ. Не лучше ли поэтому быть безпартийнымъ по общимъ вопросамъ, подавая голосъ по внутреннему убѣжденію, примыкая по своимъ воззрѣніямъ къ той или другой партіи, но не закрѣпощая ей свою совѣсть и при томъ безъ всякой пользы для себя? И если бы думское духовенство сплотилось въ особую группу на указанныхъ началахъ, то, не встрѣчая поддержки центра своимъ насущнымъ стремленіямъ, могло бы заставить его уважать ихъ простымъ воздержаніемъ отъ голосованія по нѣкоторымъ общимъ вопросамъ, проводимымъ центромъ. Вѣдь не разъ у думскаго центра образовывалось лишь незначительное большинство въ нѣсколько голосовъ, отсутствіе которыхъ оставило бы центръ въ меньшинствѣ. Такимъ путемъ думское духовенство заставило бы видѣть въ себѣ силу, которой нельзя игнорировать. По нашему мнѣнію у думскаго духовенства слишкомъ плохая тактика, лучше сказать—нѣтъ никакой тактики, и въ этомъ его слабость, и до тѣхъ поръ, пока оно не объединится въ группу, крѣпко сплоченную интересами церкви и сословія, безпартийную по общимъ вопросамъ, съ предоставленіемъ по нимъ своимъ сочленамъ волировать по внутреннему убѣденію, примыкая къ той или иной партіи, но и воздерживаясь иногда отъ голосованія, по постановленію своей группы—по тактическимъ соображеніямъ, чтобы дать думскимъ партіямъ почувствовать ея значеніе и нужду въ ея поддержкѣ,—до тѣхъ поръ дѣятельность православнаго духовенства въ

Думъ будетъ малопродуктивной для церкви и сословія. «Въ единеніи—сила»,— избитый, но вѣрный афоризмъ, а праославное духовенство или пребываетъ въ апатіи, сидя у бурнаго моря житейскаго и ожидая погоды, или идетъ въ разбродъ и въ дѣль церковно-приходской жизни, и въ вопросахъ общественныхъ и государственныхъ итѣмъ самымъ лишаетъ силы себя и свой голосъ.

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія. Дальнѣйшія служенія Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Іоакима, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, въ сентябрѣ мѣсяцѣ послѣдовали: въ среду, 16 числа, всенощное бдѣніе и на другой день литургія въ церкви Епархіальнаго женскаго училища по случаю храмоваго праздника; въ воскресенье 20-го освященіе новоустроеннаго храма на новыхъ мѣстахъ г. Оренбурга и литургія.

Обозрѣніе церквей епархіи. 25 сентября Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій Владыка Іоакимъ отбываетъ изъ г. Оренбурга для освященія храма въ Покровскомъ Разгузьевскомъ монастырѣ и обозрѣнія церквей Оренбургскаго уѣзда.

Храмовой праздникъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. Оренбургское епарх. жен. училище свѣтло праздновало день 17 сентября, посвященный памяти свв. мученицъ Софія, Вѣры, Надежды и Любви. Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Іоакимомъ, наканунѣ было совершено въ церкви училища всенощное бдѣніе, а въ самый праздникъ, 17 сентября, литургія въ сослуженіи предсѣдателя Совѣта училища прот. М. Я. Божукова, инспектора классовъ прот. В. П. Андреева и др. членовъ Совѣта, при стройномъ пѣніи училищнаго хора. За причастнымъ стихомъ преподавателемъ Ѳ. Г. Гавриловымъ было сказано поученіе о жизненномъ призваніи женщины. *) Послѣ богослуженія го-

*) Будетъ помѣщено въ ближайшемъ № „Епарх. Вид.“

ствѣ и 9
предложено
торой б
нній Влади
имъ прису
В. Ф. Ожа
Ростовцев
лица свѣте

Извѣ

Школьное т

24 авгу
вой—Калма
шенъ молеб
дня въ гимн
ческаго сов
корпорации,
и представит
протоіерей Н
емъ, за кото
церковнаго т
зъ прекрасн
торая путем
чи о свѣтел
ство къ дос
виду наступа
шевностью д
средствами с
существован
нымъ внима
ся св. водою

Предсѣд
Ор

ствамъ и членамъ учебно-воспитательной корпораціи была предложена въ актовомъ залѣ праздничная трапеза, въ которой благоволилъ принять участіе Преосвященнѣйшій Владыка Іоакимъ. Училищный праздникъ почтили своимъ присутствіемъ г. Оренбургскій губернаторъ ген.-лейт. В. Ф. Ожаровскій съ супругою, дѣйст. т. совѣтникъ И. Я. Ростовцевъ, начальница 1-й гимназіи А. В. Жанколя и др. лица свѣтскаго общества и городского духовенства.

Извѣстія и замѣтки.

Школьное торжество въ частной женской гимназіи М. Д. Комаровой—Калмаковой.

24 августа въ зданіи частной жен. гимназіи М. Д. Комаровой—Калмаковой происходило скромное торжество: былъ совершенъ молебенъ предъ началомъ учебныхъ ланятій. Въ 12 часъ въ дня въ гимназическомъ залѣ собрались: предѣдатель педагогическаго совѣта, начальница гимназіи, члены учебно-воспитательной корпораціи, воспитанницы гимназіи и многіе изъ ихъ родителей и представителей общества. Законоучитель старшихъ классовъ о. протоіерей В. Албертовъ совершилъ молебенъ съ водоосвященіемъ, за которымъ послѣдовало обычное многолѣтіе. По окончаніи церковнаго торжества о. протоіерей обратился къ воспитанницамъ зъ прекрасной, воодушевленной рѣчью (выше напечатанной), которая путемъ раскрытія содержанія и смысла Евангельской притчи о сѣятелѣ указывала дѣтямъ вѣрнѣйшее и надежнѣйшее средство къ достиженію ими успѣшнаго и плодотворнаго ученія—въ виду наступающаго новаго учебнаго года. Рѣчь эта своею задушевною и теплою, въ связи съ прекрасными дикціонными средствами оратора, произвела сильное впечатлѣніе на всѣхъ присутствовавшихъ, выслушавшихъ ее съ глубокимъ и благоговѣйнымъ вниманіемъ. Цѣлованіемъ креста и окропленіемъ молящихся св. водою закончилось школьное торжество.

Предѣдатель Педагогическаго Совѣта

Оренбургской частной жен. гимназіи *И. С. Добролювскій.*

Еще по поводу бесѣдъ начетчика Варакина въ Міасскомъ заводѣ и способѣ защиты его корреспондентами „Церкви“

„Наше православіе практически грѣшитъ избыткомъ непротивленія злу и перѣдко безъ борьбы... уступаетъ поле борьбы“ („Колоколь“ № 1026).

Сколько бы ни превозносилась кичливая „Церковь“ своими начетчиками и ни глумилась надъ «позорнымъ» міасскимъ протоіереемъ, обвиняя его и въ лицемѣрїи, и въ лживости, и въ злобѣ, и въ нетактичности, и въ неблагородствѣ, въ безграмотности, въ проповѣди всякаго беззаконія, въ противленїи Высочайшему указу и проч.—неудача пресловутаго Варакина въ Міассѣ неизгладима.

«Отъ устъ твоихъ сужду ти»...

Молчаніе-знакъ согласія.

Почему вдругъ замерло краснорѣчіе Варакина и обсклосъ его ораторство 2-го марта, послѣ моего «выпада»?

Краснорѣчивое молчаніе! Если мой выпадъ былъ не позволителенъ, не своевремененъ и не справедливъ, то что же препятствовало кликѣ австрійцевъ, съ храбрымъ «обѣдителемъ» во главѣ, тотчасъ же заявить протестъ, обличить и уничтожить дерзновеннаго выскочку? Всѣ вы, г.-г. оппоненты, *тогда* молчали упорно молчали и не безъ злобы, какъ теперь видимъ. Послѣднее чувство полилось уже изъ подвѣтроуни редакціи «Церкви»...

Съ другой стороны, если мой выпадъ, не опровергнутый въ торжественный моментъ, всенародно и лицомъ лицу, былъ неоснователенъ и ничтоженъ, то не должно быть и логическаго резона поносить меня корреспонденту В-ву. Достаточно было бы опровергнуть мой выпадъ, не черня меня и не касаясь характеристики моего пастырства. Моя жизнь и дѣятельность не имѣютъ никакой связи съ бесѣдами Варакина въ Міассѣ. Никакого, слѣдовательно, права, ни юридическаго, ни нравственнаго, расколоучители не имѣли касаться моей характеристики, да еще съ такою укоризною: «позорящаго не мало за о. Сементовскимъ» (№ 28, «Церкви» за 1909 г.) «Позорящаго» — кого: меня самого и православіе? Вамъ—то что за дѣло? *Ты кто еси судая чуждему рабу? Своему Господеси стоить или падаетъ (Римл. XII, 4). Кто поставилъ судією надъ нами (Дьявл. VII, 27)? Имже бо судомъ судите, судятъ и вамъ (Мв. VII, 1).* Позорное-ли мое служеніе—это вѣдаютъ мое начальство и духовныя дѣти.

Повторяю: гробовое молчаніе австрійцевъ и восклицанія православныхъ при выпадѣ моемъ на заключительной бесѣдѣ Варакина съ о. миссіонеромъ Смѣловымъ есть краснорѣчевый фактъ неудачи австрій-

скаго „голіаеа“ а прямой полон уралья“ .Оболенникъ Варакинъ протоіерей спо жеть быть доб № 61 «Гл. Прїіе, занимающѣ ъ, гвоздемъ глумленіе надъ ствие почитате тотъ, кто *посл*

Въ № 187 р *ця въ № 61-мъ*

Нравится имъ—не въ бр

Если, по *ностей, есть „ф*

другого кого), *созершенно не*

(Сираха Прем,

Теперь «п

скредитировать чѣ Варакина. П

корреспонденці *илюсь къ неуд*

Перехожу читателей „Церк

какъ рыба, въ *удовольствїя—г*

ухитрился сидѣ *выраженіе „нед*

грамматическим

И другая?— *для профана см*

ства въ русско *сѣгаютъ и онѣ с*

подъ редакціей *„Сидѣть, какъ р*

Стави въ в *старообрвдцевъ*

свои очи на чув *ихъ чувства так*

вію, какъ къ „Н

скаго „голіаеа“ Фактъ этотъ подтверждается еще, уже некосвенно, а прямо и положительно, корреспонденціей въ № 61 „Голоса Приуралья“. Обольщенный самомнѣніемъ и ослѣпленной мстостью, защитникъ Варакина г. Θ. не хотѣлъ вѣрить, что православный миасскій протоіерей способенъ горорить правду. Изъ Назарета—де не можетъ быть добра. Сементонскій самъ писалъ корреспонденцію въ № 61 «Гл. Приуралья» и «запирается» въ этомъ—это предположеніе, занимающее центральное мѣсто въ защитѣ Варакина г-мъ Θ—ъ, гвоздемъ засѣло въ голову послѣдняго. Паясничество и глумленіе надъ протоіереемъ г-на Θ., вѣроятно, доставило удовольствіе почитателямъ Варакина. Не забудьте, г. г. что смѣется тотъ, кто *послѣдній* смѣется.

Въ № 187 редакція «Гол. Пр.» удостоверяетъ, что корреспонденція въ № 61-мъ не принадлежитъ мнѣ.

Нравится или нѣтъ эта новость моимъ оппонентамъ, но она имъ—не въ бровь, а прямо въ глазъ.

Если, по мнѣнію г. Θ., моя «самозащита», *чуждая личности*, есть „фактъ слишкомъ (?) позорящій (меня же, а не другого кого), то какъ названа поступокъ г. Θ., оклеветавшаго совершенно невиннаго человѣка? „Лучше—воръ, нежели—лжець“ (Сираха Прем., XX, 25).

Теперь «прозорливому», Θ. предстоить новая задача—дискредитировать дѣйствительнаго автора корреспонденціи о неудачѣ Варакина. При этомъ нельзя не обратить вниманіе на то, что корреспонденція помѣщена въ свѣтской *мировой* газетѣ. Все это—илюсь къ неудовольствію самонадѣянныхъ австрійцевъ,

Перехожу къ другому промаху г. Θ. Воображаю радованіе читателей „Церкви“, при глумленіи Θ. надъ моею фразою „сидѣть, какъ рыба, въ пренія не вступалъ“. «Признаться, мы не имѣли удовольствія—ишетъ Θ.—видѣть, какъ рыба сидитъ и.. какъ ухитрился сидѣть» по-рыбьему „протоіерей“. По мнѣнію, г. Θ. это выраженіе „недопустимо“. Видимо г. Θ. захотѣлъ еще блеснуть грамматическими знаніями и лишній разъ унижить противника.

И другая моя фраза—„сидѣть ниже травы и тише воды“—для профана смѣшна. Но обѣ онѣ ползуются правами гражданства въ русскомъ языкѣ: ужели г. Θ. не слыхивалъ, что рыба *сажаютъ* и онѣ *сидятъ* въ „садкахъ“—см. въ „Большой Энциклопедіи“. подъ редакціей Южакова, изд. Т-ства «Просвѣщеніе», т. XV и. 722. „Сидѣть, какъ рыба“,—метафора общеизвѣстная.

Ставя въ вину мнѣ и „озлобленіе“ (?) противъ *глаголемыхъ* старообрядцевъ и „бравъ (какая ?!) на нихъ“, г. Θ. закрываетъ свои очи на чувства расколъниковъ къ православію. Эти теплыя ихъ чувства таковы: «каждый толкъ.. питая вражду къ православію, какъ къ „Никоновой ереси“, въ то же время и одинъ съ

другимъ враждуютъ. Лишь *вражда и ненависть* къ «господствующей» церкви объединяетъ ихъ («Церк. Вѣд.» № 31, 1909 г., л. 1436 и 1440 въ «Права.»). Нѣтъ недостатка у нихъ и въ бранихъ эпитетахъ. Наприм., въ № 28 «Церкви» православные миссіонеры обозваны «черными воронами, каркающимъ poultry, «темныя птицы», «разъяренные львы» и т. п. Въ какихъ же выраженіяхъ вылилась моя «бравь»?

О, обидной показалась моя якобы «ругательная» кличка его собратьевъ «раскольниками». Слова «черныя вороны», «разъяренныя звѣри» — употреблены сотрудниковъ «Церкви», а кличка «раскольники» — не моя, она — историческая, еще не давно употреблявшаяся въ государственныхъ актахъ и оставшаяся въ употребленіи церковномъ. Не только антирелигиозный раскольникамъ «Колоколь», и другіе духовные органы, но и «Церковныя Вѣдомости» наприм., пишутъ: «Прежде всего о численности старообрядцевъ или, вѣрныя, расколо-сектанства» (№ 31, 1909 г., л. 1438). Православная церковь считаетъ старообрядцами «единородцевъ», отторгнувшихся же отъ нея — раскольниками. Законъ 17 апрѣля даетъ всѣмъ толкамъ *гражданскую свободу* и установить наименованіе «старообрядцы» для гражданскихъ актовъ.

Комитетъ министровъ обосновать свои положенія о старообрядцахъ не на научно-богословскихъ выводахъ, а рассуждать такъ: «названіе раскольникъ, которое, миллионами... вѣроуподобныхъ почитается оскорбительнымъ, едва-ли удобно впредь сохранить въ законѣ», слѣд., мотивъ — политикопрактическій. Судь же объ отпавшихъ *по существу* комитетъ предоставилъ церкви, какъ это вытекаетъ изъ слѣдующаго положенія: «комитетъ не считаетъ возможнымъ касаться вопроса о значеніи іерархіи у старообрядцевъ, признающей бѣлокриницкое священство, такъ какъ эта сторона дѣла... должна быть всецѣло предоставлена усмотрѣнію церкви» (журналъ Комит. министровъ 25 янв., 1, 3 и 15 февр. 1905 г.).

Слѣдов., я имѣю основаніе и примѣры въ частныхъ дѣлахъ именовать глаголемыхъ старообрядцевъ, какъ мнѣ подсказываетъ совѣсть, на что запрещенія не было. Но, вотъ, сами-то австрійцы на какомъ основаніи игнорируютъ Высочайшій указъ 17 апрѣля, запретившій имъ «употребленіе православныхъ іерархическихъ наименованій» и дозволившій именоваться только «настоятелями и наставниками»?

Запримая меня въ словѣ «раскольникъ»; сотрудники «Церкви» себя самихъ не считаютъ нужнымъ сдерживать: названіе «попъ» вышло изъ употребленія и считается неприличнымъ, да и у глаголемыхъ старообрядцевъ замѣнено оно словомъ «священникъ», между тѣмъ въ № 28 «Церкви» фигурируетъ фраза: «подъ вліяніемъ никоніанскихъ *поповъ*» (л. 881).

А по моему мнению включается только пожеланіе благословенія.

И подобно брадобритію считать за без...

ВЫХОДИТЪ

„С

бр

изданіе

Извѣщая объ...
нашей церкви...
редакція проси...
для этого бла...
читателей и со...

1) Проповѣ...
иностр. языкотъ.

Статья пр...
2) Свидѣні...
или менѣ замѣ...
шлогахъ; в) о Бр...

3) Извѣсті...
го главныхъ миссі...
среди православн...
инославія.

Требованія на...
меръ 3 к. пять...
корреспонденці...
дателя Совѣта

А по морю адресу въ статьѣ первого моего оппонента заключается такое клеветнически оскорбительное выраженіе: «стоитъ только пожелать какого-либо беззаконія, какъ сейчасъ же является благословляющая на это десница о. Сементовскаго».

И второго факта въ подтвержденіе такого обвиненія! Не «брадобритіе» же (которое, кстати скажу, я не долюблѣваю) считать за беззаконіе!

Протоіерей *Николай Семехтовскій*.

Объявленія.

4 октября 1909 года.

выходитъ первый номеръ еженедѣльнаго журнала

„СОТРУДНИКЪ“

братства святителя Гурія,

изданіе кружка сестеръ сотрудницъ братства.

Извѣщая объ этомъ всѣхъ интересующихся новыми явленіями въ нашей церковной жизни и сочувствующихъ святому дѣлу миссій, редакция проситъ всеобщей поддержки духовной и матеріальной для этого благотворительнаго дѣла и знакомитъ своихъ будущихъ читателей и сотрудниковъ съ предполагаемой программой журнала:

1) Проповѣдь свято-отеческая, или оригинальная, или переводная съ иностр. языковъ.

Статьи нравственно—догматическаго содержанія.

2) Свѣдѣнія о жизни и дѣятельности Братства Свят. Гурія: а) болѣе или менѣе замѣчательныя постановленія совѣта Братства; б) о Братскихъ школахъ; в) о Братской дѣятельности вообще.

3) Извѣстія изъ церковной жизни вообще и изъ жизни другихъ православныхъ миссій въ частности: а) развитіе сознательной религіозности среди православныхъ; б) свѣдѣнія о крещеніяхъ; в) о пропагандѣ иновѣрія и инославія.

Требованія на журналъ, соответствующую плату (отдѣльный номеръ 3 к. пять экземпляровъ съ перес. 20 к.)—пожертвованія и корреспонденціи можно присылать заблаговременно на имя Преосвященнаго Предсѣдателя Совѣта Братства свят. Гурія въ Спасо—Преображенскій монастырь, г. Казань.

МАГАЗИНЪ ОРЕНБУРГСКАГО Михаило-Архангельскаго Братства.

Г. Оренбургъ, Гостинодворская ул., собствен. помѣщен.

Отдѣленіе въ г. Верхнеуральскѣ, Благовѣщенская ул., домъ Галанина.

КНИЖНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Самый большой выборъ учебниковъ въ г.г. Оренбургѣ и Верхнеуральскѣ. Обращено особенное вниманіе на увеличеніе запаса книгъ проповѣдническихъ и религіозно-нравственнаго содержанія

•—• Всегда имѣются книги для желающихъ держать экзамень на право полученія сана діакона и священника. •—•

ПИСЧЕБУМАЖНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Для снабженія учащихся въ церковныхъ школахъ доброкачественными и дешевыми тетрадями, бумагой, ручками, карандашами и проч. писчебумажными принадлежностями магазинъ отпускаетъ ихъ въ кредитъ и на комиссію на самыхъ льготныхъ условіяхъ.

При образованіи складовъ для школъ въ центральныхъ селахъ доставка по желѣзной дорогѣ даже въ Троицкій и Челябинскій уѣзды магазинъ принимаетъ на свой счетъ.

ЦЕРКОВНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Получена и еще идетъ очень большая партія церковной утвари и парчевыхъ издѣлій.

Агенты съ церковными вещами изъ Оренбурга, Челябинска и Верхнеуральска должны будутъ проѣхать все приходы епархіи.

Въ сентябрѣ поступить большая партія колоколовъ,

.....
Содержаніе неоффиц. части. Рѣчь воспитанницамъ Оренбургской частной гимназіи, Прот. В. Албертова.—Нищенство.—Духовенство и Государственная Дума.—Епархіальная хроника.—Извѣстія и замѣтки: Школьное торжество въ частной женской гимназіи, К. Доброловскаго.—Еще по поводу бесѣды Варакина въ Міасскомъ заводѣ. Прот. Н. Семеновскаго.—Объявленія.

Редакторъ Преподаватель Семинаріи Ст. Никольскій.

Оренбургъ Типографія А. Курганскаго,



Подписка пр.
Редакція „Ер.
Вѣдомостей“
минаріи и у б.

— Ч

Его Пр

Епископомъ
иштырское

Челябинска

мездные тр

скаго попе

14 сентябр

Руконо

ровка, Орен

ки (Кююрга

Бурлева, Че

наго, Куста

Рязанцевск

кви—25 се

сандръ Дуб

у., —17 сен