

ВОРОНЕЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 МАЯ 1895 ГОДА.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ.

№ 10

Цѣна годовому изда-
нію 5 руб.

Въ отношеніи г. Воронежскаго Губернатора отъ 26 Апрѣля 1895 года за № 1316, послѣдовавшемъ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анастасія, Епископа Воронежскаго и Задонскаго, изложено: «Въ отвѣтъ на посланную Ея Императорскому Величеству, Государынѣ Императрицѣ Маріи Феодоровнѣ, въ полугодовой день кончины Государя Императора Александра III, телеграмму съ выраженіемъ вѣрноподавическихъ чувствъ соболѣзнованія, безпредѣльной любви и непоколебимой преданности представителей сословій, вѣдомствъ, гражданъ, мѣстныхъ дамъ, учащихся и воспитывающихся, мною 25 сего Апрѣля получена отъ Гофмейстера, Князя Голицына телеграмма слѣдующаго содержанія: «Государыня Императрица Марія Феодоровна, глубоко тронутая задушевными словами Вашими, изволила приказать мнѣ

выразить Вамъ, представителямъ сословіи и вѣдомствъ, гражданамъ, дамамъ, учащимся и воспитывающимся свою сердечную благодарность.

По опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 9—17 Марта 1895 года за № 656, классная надзирательница Воронежской Маріинской женской гимназіи Клеопатра *Астафьева* утверждена въ должности начальницы Воронежскаго епархіальнаго женскаго училища.

По указу Св. Синода отъ 15 Марта сего года за № 1189, монахиня Задонскаго Богородице-Тихоновскаго женскаго Общежительнаго монастыря *Владія* утверждена въ должности настоятельницы сего монастыря.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

По опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 16 Марта сего года и. д. Благочинныхъ священники по части церквей: Павловскаго уѣзда Евгений *Бьлосоровъ*, Валуйскаго у. Юанпъ *Полянскій*, и Новохоперскаго уѣзда Александръ *Марковскій* утверждены въ должности Благочинныхъ.

Опредѣлены на мѣста:

А) На Священническія:

Псаломщикъ Введенской ц. сл. Воронцовки, Павловскаго уѣзда, Михаилъ *Петровъ*—къ сей же церкви, 22 Марта.

Діаконъ Знаменской ц. слободы Уразовой, Валуйскаго уѣзда, Димитрій *Бучневъ*—къ Николаевской церкви села Машкина, Коротоякскаго уѣзда, 22 Марта.

Священникъ Христорождественской ц., села Рождествен-

скаго, Валуйскаго уѣзда, Іоаннъ *Мерецкій*, согласно прошенію, перемѣщенъ въ Вознесенской ц. сл. Клименковой того же уѣзда, 24 Марта.

Священникъ Успенской ц. села Губарей, Новохоперскаго уѣзда Теодоръ *Понятовскій* перемѣщенъ въ Вознесенскому Собору г. Нижнедѣвица, 15 Апрѣля.

Діаконъ Крестовоздвиженской ц., слободы Россоши, Острогскаго у., Стефанъ *Кмита*, — въ Митрофановской церкви слободы Гончаровки, того же уѣзда, 29 Апрѣля.

Б) На Діаконскія:

Псаломщикъ Вознесенскаго Собора г. Землянска Александръ *Оувейскій* — къ Митрофановской ц., слободы Караминика, Острогскаго уѣзда, 16 Марта.

Діаконъ Богоявленской ц., села Губарева, Землянскаго уѣзда, Алексѣй *Аристовъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ въ Казанской ц., села Горяинова, того же уѣзда, 13 Апрѣля.

В) На Псаломщицкія:

И. д. псаломщика Богородицкой ц., села Сухой Березовки, Бобровскаго у., Алексѣй *Поповъ* утвержденъ въ должности псаломщика въ сей церкви, 14 Марта.

Псаломщикъ Христорождественской церкви пригородней г. Воронежа слободы Дальней Чижовки Илья *Петровъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ въ Троицкой церкви сл. Вислой-Поляны, Землянскаго уѣзда, а на его мѣсто опредѣленъ окончившій курсъ Воронежской Дух. Семинаріи Анатолій *Дементьевъ*, 14 Марта.

И. д. псаломщика Богословской церкви села Соловецкаго, Боротоякскаго уѣзда Андрей *Милоградскій* утвержденъ въ должности псаломщика при сей церкви, 22 Марта.

Псаломщикъ Троицкой церкви слободы Богомоловой, Богучарскаго уѣзда Яковъ *Хайнаукинъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Богоявленной церкви сл. Селивановой Воронежскаго уѣзда, 12 Апрѣля.

Псаломщикъ Повровской церкви села Старой Хворостани, Коротоякскаго уѣзда, Александръ *Наумовъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Введенской церкви слободы Воронцовки, Павловскаго уѣзда, 26 Апрѣля.

За смертію исключается изъ списковъ:

За смертію исключенъ изъ списковъ священникъ Вознесенской церкви слободы Клименковой, Валуйскаго уѣзда Михаилъ *Крыловъ* съ 4 Марта.

О Т Ч Е Т Ъ

Воронежскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Воронежской Епархіи за 189³/₄ учебный годъ ¹⁾.

7) Въ Землянскомъ	293 р. 71 к.
8) — Коротоякскомъ	100 > 79 >
9) — Нижнедѣвицкомъ	111 > 34 >
10) — Новохоперскомъ	115 > 46 >
11) — Острогожскомъ	122 > 42 >
12) — Павловскомъ	322 > 82 >

А всего въ 12 уѣздныхъ отдѣленіяхъ Совѣта къ началу 189⁴/₅ года оставалось . 6354 > 63 >

¹⁾ Продолженіе см. № 9 «Вор. Еп. Вѣд.»

VIII.

Успѣхи обученія и воспитанія въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ.

а) Учебныя занятія въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи начались въ разное время и продолжались неодинаковое число мѣсяцевъ. Въ большинствѣ церковно-приходскихъ школъ и преимущественно въ тѣхъ, въ которыхъ были ученики, желавшіе держать экзаменъ на льготу по воинской повинности, учебныя занятія начались въ концѣ Сентября или въ первыхъ числахъ Октября и продолжались до начала и даже половины Мая. Исключеніе въ данномъ случаѣ составляли вѣкоторыя школы, большею частію находящіяся въ городахъ или пригородныхъ къ нимъ селахъ и слободахъ; изъ этихъ послѣднихъ—въ однихъ занятія начались съ 1 Сентября и продолжались до первыхъ чиселъ Іюня, а въ другихъ—съ половины Сентября и продолжались до половины и конца Мая. Главною причиною не одинаковой продолжительности періода учебныхъ занятій въ церковно-приходскихъ школахъ служитъ то обстоятельство, что въ деревняхъ и селахъ родители, за неимѣніемъ другихъ лишнихъ рабочихъ рукъ, берутъ своихъ дѣтей—учениковъ школы на полевые работы, которыя почти всегда и вездѣ начинаются съ ранней весны и оканчиваются поздною осенью; что же касается городскихъ и другихъ вышеуказанныхъ церковно-приходскихъ школъ, то такъ какъ въ этихъ школахъ дѣти не отвлекаются посторонними занятіями и потому имѣютъ болѣе свободнаго времени и возможности посѣщать школу, въ этихъ школахъ учебныя занятія раньше начинаются и позднѣе оканчиваются, чѣмъ въ другихъ школахъ.

б) Успѣхи обученія и воспитанія въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи за отчетный учебный годъ, благо-

даря ревностной заботливости и вниманію священниковъ, завѣдующихъ сими школами, и усерднымъ трудамъ законоучителей, а также практической опытности большинства учителей, были вполнѣ удовлетворительны, за весьма немногими исключеніями. Школъ, въ которыхъ успѣхи учениковъ въ отчетномъ году оказались слабые, было сравнительно немного. Малоуспѣшность учениковъ зависѣла отъ слѣдующихъ причинъ: частію отъ неимѣнія особыхъ учителей, частію отъ недостаточной подготовки и малоспособности къ преподаванію нѣкоторыхъ изъ нихъ, частію вслѣдствіе опущенія уроковъ учениками по разнымъ причинамъ.

Учебное дѣло въ церковно-приходскихъ школахъ было поставлено правильно и велось согласно программѣ для сихъ школъ, изданной Святѣйшимъ Синодомъ. Программа въ отчетномъ году была пройдена въ объемѣ всего курса съ учениками старшихъ и младшихъ группъ во всѣхъ почти церковно-приходскихъ школахъ. Въ 176 церковно-приходскихъ школахъ были сдѣланы выпуски учениковъ на льготу по воинской повинности и во всѣхъ этихъ школахъ были сдѣланы выпуски учениковъ. Всѣхъ уѣздовъ епархіи ученики оказали удовлетворительныя знанія всѣхъ предметовъ школьной программы, а ученики нѣкоторыхъ школъ оказали весьма хорошія и даже отличныя знанія.

Особенное вниманіе было обращено на преподаваніе Закона Божія, на осмысленное и толковое изученіе дѣтми молитвъ, главнѣйшихъ церковныхъ пѣснопѣній и событій изъ Свящ. Исторіи. По Закону Божию: 1) ученики церковно-приходскихъ школъ старшихъ группъ знаютъ всѣ общепотребительныя молитвы, заповѣди, Символъ Православной Вѣры и многія изъ церковныхъ пѣснопѣній—кондаки, тропари на двенадцатые праздники, просвѣтителямъ славянъ Кириллу и Меодію, Святителямъ Воровежскимъ Митрофану

и Тихову, святому, имя котораго носить ученикъ, а также въ некоторыхъ и другимъ святымъ; читаютъ ихъ толково, безъ торопливости и объясняютъ правильно и простою рѣчью достаточно вѣрно и умѣло; излагаютъ событія изъ Священной Исторіи Ветхаго и Новаго завѣта кратко и основательно и при этомъ встрѣчающіяся мѣстности указываютъ по картѣ Палестины, приложенной къ учебнику Д. Соколова, а также съ должнымъ пониманіемъ рассказываемаго объясняютъ, какое отношеніе имѣетъ извѣстное событіе къ жизни и поведенію христіанина; имѣютъ необходимыя понятія о Таинствахъ, постахъ, праздникахъ и Богослуженіи святой Православной Церкви; 2) ученики младшихъ группъ знаютъ общеупотребительныя молитвы, читаютъ ихъ довольно порядочно и осмысленно, передаютъ кратко содержаніе молитвъ по русски и переводятъ некоторые славянскія слова молитвъ на русскій языкъ, а также рассказываютъ главнѣйшія изъ событій священной исторіи Ветхаго и Новаго завѣта.

По церковно-славянскому и русскому языку: 1) ученики церковно-приходскихъ школъ читаютъ большею частію бѣгло, сознательно и правильно съ соблюденіемъ удареній и знаковъ препинанія, переводятъ болѣе или менѣе свободно славянскія слова на русскій языкъ и передаютъ прочитанное свободнымъ и правильнымъ языкомъ довольно вѣрно и толково при посредствѣ наводящихъ вопросовъ; знакомы также съ правилами употребленія знаковъ препинанія, частями рѣчи и предложеніями. Письменныя работы по русскому языку были у учениковъ церковно-приходскихъ школъ также порядочныя; 2) въ младшей группѣ по церковно-славянскому и русскому языку ученики читаютъ правильно, разбираютъ славянскій текстъ съ подстрочными знаками и титлами, некоторые исполняютъ ударенія вѣрно и безъ ошибокъ, читаютъ по русски довольно удовлетворительно статьи

мелкой печати и пишутъ безъ пропуска буквъ короткія предложенія подъ диктовку.

По ариѳметикѣ: ученики дѣлаютъ умственные несложныя вычисленія отъ 1 до 1000; въ большинствѣ школъ ученики прекрасно знаютъ таблицу умноженія и основательно знакомы съ первыми четырьмя ариѳметическими дѣйствіями надъ простыми числами и съ способами рѣшенія задачъ по плану на всѣ эти дѣйствія.

По церковному пѣнію во всѣхъ почти школахъ ученики пѣли большею частію въ одинъ голосъ церковныя пѣснопѣнія вечерни, утрени и литургіи по учебному обиходу и чаще всего съ голоса учителя или учительницы, а во многихъ приходсахъ заведены правильные хоры и четырехголосное пѣніе. Въ нѣкоторыя школы изъ Алексѣевского монастыря послано семь учителей пѣнія съ содержаніемъ изъ мѣстныхъ средствъ или изъ средствъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта или отъ Братства свв. Митрофана и Тихона.

По успѣхамъ обученія общее число 274 церковно-приходскихъ школъ епархіи распредѣляется такъ:

1) По Бирюченскому уѣзду—въ 21 церковно-приходскихъ школахъ уѣзда успѣхи обученія были слѣдующіе: въ 6 школахъ особенно хорошіе, а именно въ Успенской г. Бирюча, Вознесенской того же города, Валуйской, Голофѣевской, Луценковской и Шемякинской, а въ остальныхъ—вполнѣ удовлетворительные.

2) По Бобровскому уѣзду—изъ 23 церковно-приходскихъ школъ, судя по количеству выпущенныхъ учениковъ и достоинству отбѣтокъ на окончательныхъ годовыхъ испытаніяхъ, лучшими школами оказались: Бобровская, Васильевская, Никольская (Духовская), Ново-Чигольская и Сухо-Березовская; удовлетворительными—Нащевинская, Козловская при Успенской церкви, Паточанская, Старо-Курлакская, Верхо-

Тишанская, Старо-Тишанская, Никольско-Сергѣевская и Корольская; малоудовлетворительными—Бирючковская, Коршевская и Козловская при Троицкой церкви, и Старо-Чигольская совсѣмъ неудовлетворительной.

3) По Богучарскому уѣзду—въ 39 церковно-приходскихъ школахъ успѣхи обученія были слѣдующіе:

Отличныя,—въ школахъ: Сухо-Донеченской и Журавской.

Весьма хорошія—Богучарской, Данцевской, Кушанской, Поповской, Расковской, Липчанской, Ново-Лиманской, Петропавловской и Богородацкой.

Очень хорошія,—Косатовской, Терешковской, Прогорѣловской, Подколотовской и Голянской.

Хорошія—Абросимовской, Пасиковской, Твердохлѣбовской, Хрещатовской, Старо-Мѣлавской, Старо-Крѣшинской и Ново-Троицко-Крѣшинской.

Удовлетворительныя,—Красноженовской, Залиманской, Шуриновской, Лофичанской, Ширяевской, Николаевской, Ширяевской—Песковской, Скрыпниковской, Подгоренской, Хвощеватовской, Квашинской и Плесовской.

Посредственныя,—Кривиченской, Скваровской, Колещатовской и Огаревской.

Неудовлетворительныя,—въ Богомоловской вслѣдствіе небрежнаго отношенія къ школѣ законоучителя и учителя.

4) По Валуйскому уѣзду—въ 22 церк. приход. школахъ успѣхи обученія и воспитанія были слѣдующіе: въ Панской, Богородицкой, Герасимовской и Деминской—восьма хорошія; въ Логачевской, Пристѣнской, трехъ Уразовскихъ, Ново-Александровской, Ново-Троицкой, Валуйской и Изроженской—очень хорошія; въ прочихъ школахъ,—удовлетворительныя.

5) По Воронежскому уѣзду—успѣхи обученія въ церковно—приходскихъ школахъ, судя по экзаменнымъ спискамъ,

вообще удовлетворительны, а въ Воронежскихъ—Митрофановской и Покрово-Дѣвиченской даже весьма хорошия.

6) По Задонскому уѣзду—успѣхи обученія и воспитанія въ церковно-приходскихъ школахъ, за исключеніемъ двухъ школъ—Гнилушинской и Нижне-Казачинской, были вполне удовлетворительныя, благодаря усерднымъ трудамъ завѣдующихъ школами и учителей. Малоуспѣшность же двухъ указанныхъ школъ зависѣла отъ невниманія къ школьному дѣлу и малоопытности учителей этихъ школъ.

7) По Землянскому уѣзду—успѣхи обученія и воспитанія почти во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ уѣзда были очень удовлетворительныя. Плохой успѣхъ оказали двѣ школы—Верхотонская и Гнилушенская, въ которыхъ долго не было учителя, а также и учителя были мало знакомы съ методами преподаванія и правилами педагогики.

8) По Коротоякскому уѣзду, изъ всѣхъ церковно-приходскихъ школъ вполне правильною постановкою училищнаго дѣла отличалась Расховецкая церковно-приходская школа. Удовлетворительныя успѣхи оказали Солдатская, Лѣсно-Уколовская, Сѣтищенская, Платовская, Мастюшинская, Бодѣевская и Машкинская. Удовлетворительныя успѣхи оказали по Закону Божію и слабыя по другимъ предметамъ—Солонецкая, Боровская и Кругловская; слабыя успѣхи по Закону Божію—Старо-Городищенская; слабыя успѣхи преподаванія зависѣли главнымъ образомъ отъ личнаго неумѣнія преподавателей.

Въ Солонецкой школѣ извинительная причина та, что не было учителя, а учительскую должность несъ священникъ Николай Устиновскій, который часто былъ отвлекаемъ отъ школьнаго дѣла требованіями.

Желательно-бы видѣть, чтобы школьное дѣло было поставлено болѣе правильно и прочно въ этой школѣ; принимая во вниманіе мѣстность, зараженную расколомъ и хлыстами,

мѣстность съ грубыми и невѣжественными нравами тѣмъ болѣе, что кромѣ церковно-приходской школы въ этомъ селѣ нѣтъ болѣе никакой. Въ Боровской же школѣ, въ которой учителемъ состоитъ мѣстный штатный діаконъ В. Фодоровскій, неспособный къ дѣлу обученія, нѣтъ и не можетъ быть успѣховъ, что доказывается тѣмъ, что съ 1886 года не было ни одного выпуска. Тоже самое нужно сказать и объ учителѣ с. Круглаго, гдѣ учитель Вл. Гайдуковъ съ Марта мѣсяца произвольно прекратилъ свои занятія въ школѣ и хотя въ концѣ Апрѣля мѣсяца представилъ свидѣтельство о болѣзни, но это имъ было сдѣлано во избѣжаніе отвѣтственности за экзаменъ, который былъ назначенъ Отдѣленіемъ въ началѣ Апрѣля мѣсяца и, который, за отсутствіемъ учителя, не состоялся.

Слабые успѣхи въ Старо-Городищенской церковно-приходской школѣ зависѣли отъ бывшаго законоучителя Свящ. Николая Таврова, но болѣзни рѣдко посѣщавшаго школу. По резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анастасія, отъ 12 Мая 1894 года, на мѣсто законоучителя свящ. Николай Таврова, назначенъ штатный діаконъ того-же села Александръ Кораблиновъ.

9) По Нижнедѣвицкому уѣзду изъ всѣхъ церковно-приходскихъ школъ лучшими школами по успѣхамъ обученія были: Шаталовская, Городищенская, Ново-Ольшанская и Ново-Солдатская.

Слабыя по успѣхамъ были: Владиміровская, Визноватовская и Богородицкая, а въ Висловской совсѣмъ не было занятій за неимѣніемъ помѣщенія, такъ какъ прежнее, — церковная караулка, обрушилось. Въ будущемъ учебномъ году занятія возобновятся въ новомъ зданіи, приобретенномъ уже обществомъ; въ остальныхъ школахъ успѣхи обученія были удовлетворительные.

10) По Новохоперскому уѣзду -- усиѣхи обученія и воспитанія въ церковно-приходскихъ школахъ, благодаря вниманію и постоянному надзору о.о. завѣдующихъ школами и трудамъ учителей въ большинствѣ школъ, вполне удовлетворительны.

11) По Острогожскому уѣзду изъ всѣхъ церковно-приходскихъ школъ наиболѣе замѣчательными и выдающимися въ учебно-воспитательномъ отношеніи были слѣдующія: Острогожская, Бѣлогорская, Марченковская, Шапошиковская, Ново-Осивовская и Ново-Каменская; въ остальныхъ же церковно-приходскихъ школахъ усиѣхи обученія были удовлетворительны.

12) По Павловскому уѣзду изъ 12 церковно-приходскихъ школъ въ 9-ти школахъ усиѣхи обученія и воспитанія были весьма удовлетворительны, а въ остальныхъ 3-хъ занятія велись несправно: въ Шестаковской и Н.—Мамовской, по не зависящимъ отъ завѣдующихъ и учителей причинамъ, а въ Казинской — по небрежности послѣднихъ.

в) Росписаніе уроковъ, составленное епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ, согласно требованіямъ программы для всѣхъ церковно-приходскихъ школъ епархіи, имѣлось во всѣхъ школахъ и служило руководствомъ для распределенія уроковъ и въ большинствѣ школъ выполнялось въ точности.

г) Записи уроковъ велись почти во всѣхъ школахъ епархіи, кромѣ нѣсколькихъ школъ Бирюченскаго уѣзда. Для записи уроковъ почти во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ имѣлись особые классные журналы, въ которые вносилось ежедневно содержаніе урока по тому или другому предмету и отмѣчались ученики, не бывшіе на урокахъ, а также усиѣхи учениковъ.

д) Дисциплинарныя мѣры въ школахъ направлялись къ

тому, чтобы приучить дѣтей въ точному и неуклонному исполненію своихъ обязанностей. Въ этихъ видахъ отъ учениковъ школы требовалось точно и аккуратно выполнять назначаемыя имъ работы; въ определенное время приходить въ школу; сидѣть въ классѣ тихо и внимательно слушать то, что объясняетъ учитель, чтобы лучше усвоить и быть готовымъ повторить объясняемое; во время отвѣта кого либо изъ учениковъ не подсказывать и не заявлять безъ нужды, тѣмъ болѣе громко, о томъ, что ученикъ можетъ исправить ошибку отвѣчающаго; содержать въ порядкѣ книги и тетради, быть опрятными и классныхъ вещей—столовъ, оконъ, дверей и т. п.—не портить.¹ Кроме того, законоучителями и учителями школъ было обращено должное вниманіе на приученіе дѣтей школы къ благопристойности и вѣжливости, чтобы дѣти при встрѣчахъ съ старшими лицами—духовными и начальствующими—сняли шапки и кланялись. виновные въ нарушеніи классной дисциплины—лѣнивые, шалуны и упорные въ своей небрежности, подвергались замѣчанію, выговору, устраненію отъ участія въ общихъ дѣтскихъ играхъ, стоявію за партой или около нея; въ случаяхъ же исключительныхъ сообщалось родителямъ ученика, чтобы они прививали должныя мѣры въ вразумленію неисправимаго нравственными увѣщаніями. Въ вѣкоторыхъ школахъ иногда, но весьма рѣдко, допускалось исключеніе виновнаго изъ школы за проступки неисправимой шалости и другіе какіе-либо пороки, препятствующіе правильному и спокойному теченію школьныхъ занятій и порождающіе соблазнъ для другихъ; а въ вѣкоторыхъ школахъ допускалось удаленіе виновнаго изъ школы только на вѣсколько дней и при томъ дѣлалось это съ крайнею осторожностію и осмотрительностію, въ случаяхъ исключительныхъ, и только надъ учениками старшихъ группъ, какъ уже освоившимися съ школою и получившими вѣкоторый интересъ къ ней.

е) Въ концѣ отчетнаго учебнаго года произведены были испытанія учениковъ и ученицъ церковно-приходскихъ школъ.

Изъ учениковъ, державшихъ въ отчетномъ году экзамень на полученіе льготныхъ свидѣтельствъ IV разряда по отбыванію воинской повинности, епархіальный училищный совѣтъ, съ утвержденія Его Преосвященства, удостоилъ, на основанія существующихъ правилъ объ экзаменахъ въ церковно-приходскихъ школахъ, полученія свидѣтельствъ на означенную льготу 882 ученика въ 176 церковно-приходскихъ школахъ епархіи. Число это по уѣздамъ и школамъ распредѣляется такъ:

1) По Бирюченскому уѣзду всѣхъ удостоенныхъ совѣтомъ полученія льготныхъ свидѣтельствъ по воинской повинности было 51 человекъ въ 10 церковно-приходскихъ школахъ, а именно: 1) въ Успенской г. Бирюча—9 учен.; 2) въ Вознесенской того-же города—4 учен.; 3) въ Валуйской—6 учен.; 4) въ Быковской—3 учен.; 5) въ Луценковской—1 учен.; 6) въ Новиньской—3 учен.; 7) въ Мѣвляйловской—3 учен.; 8) въ Голофѣвской—4 учен.; 9) въ Шелякинской—3 учен. и 10) въ Ливенской (при Троицкой церкви)—4 ученика.

2) По Бобровскому уѣзду всѣхъ было удостоено 71 ученикъ въ 14 церковно-приходскихъ школахъ, а именно: 1) въ Успенской г. Боброва школѣ—7 учен.; 2) въ Нащевинской—8 учен.; 3) въ Васильевской—3 учен.; 4) въ Сухо-Березовской—7 учен.; 5) въ Нивольской (Духовое тожъ)—3 учен.; 6) въ Старо-Тишанской—2 учен.; 7) въ Верхо-Тишанской—3 учен.; 8) въ Старо-Курлакской—3 учен.; 9) въ Ново-Чигольской—8 учен.; 10) въ Патоквинской—6 учен.; 11) въ Троицкой—4 учен.; 12) въ Козловской—5 учен.; 13) въ Корольской—2 учен. и 14) въ Коршевской—3 ученика.

3) По Богучарскому уѣзду всѣхъ было удостоено 141 ученикъ въ 27 церковно-приходскихъ школахъ, а именно: 1) въ Ново-Троицко-Крѣшанской—9 уч.; 2) въ Данцевской—6 уч.; 3) въ Абросимовской—2 уч.; 4) въ Липчанской—8 уч.; 5) въ Кунианской—5 уч.; 6) въ Красноженовской—2 уч.; 7) въ Терешковской—2 учен.; 8) въ Поповской—5 уч.; 9) въ Расковской—7 уч.; 10) въ Старо-Мѣловской—3 уч.; 11) въ Подгоренской—1 уч.; 12) въ Шуриновской—1 уч.; 13) въ Скряшниковской—5 уч.; 14) въ Голянкой—4 уч.; 15) въ Петропавловской—4 уч.; 16) въ Подколотовской—3 уч.; 17) въ Старо-Крѣшанской—4 уч.; 18) въ Сухо-Донецкой—4 учен.; 19) въ Хрещатовской—4 учен.; 20) въ Косатовской—5 уч.; 21) въ Богородицкой—5 учен.; 22) въ Лофичанской—5 учен.; 23) въ Ново-Лиманской—8 уч.; 24) въ Прогорѣловской—5 уч.; 25) въ Журавской—7 учен.; 26) въ Хвощеватовской—6 учен. и 27) въ Квашинской—6 учениковъ.

4) По Валуйскому уѣзду всѣхъ удостоено было 60 учениковъ въ 13 церковно-приходскихъ школахъ, а именно: 1) въ Панской церк.-приход. школѣ—8 уч.; 2) въ Богородицкой—8 уч.; 3) въ Ново-Александровской—5 уч.; 4) въ Герасимовской—9 учен.; 5) въ Деминской—6 учен.; 6) въ Уразовской,—что при Казанской церкви—2 учен.; 7) въ Мандровской—1 уч.; 8) въ Пристѣнской—3 учен.; 9) въ Логачевской—8 уч.; 10) въ Валуйчанской—2 уч.; 11) въ Троицкой—2 уч.; 12) въ Ново-Изроженской—3 уч. и 13) въ Уразовской, что при Знаменской церкви—3 ученика.

5) По Воронежскому уѣзду всѣхъ удостоено было 81 ученикъ въ 13 церковно-приходскихъ школахъ, а именно: 1) въ Митрофановской монастырской—22 учен.; 2) во второй церковно-приходской школѣ, что при Спасской церкви села Большой Усмани—4 уч.; 3) въ первой церковно-при-

ходской школѣ, что при Спасской церкви села Большой Усмани—4 уч.; 4) въ Приваловской—7 уч.; 5) въ Костенской—3 уч.; 6) въ Бобяковской—5 учен.; 7) въ Лопатовской—4 учен.; 8) въ Красно-Холмовской—3 учен.; 9) въ Ивановской—4 уч.; 10) въ Данбовской—6 учен.; 11) въ Рождественско-Хавской—7 учен.; 12) въ Калмычковой—5 уч. и 13) въ Лѣво-Вершинской—5 учениковъ.

6) По Задонскому уѣзду изъ всѣхъ школъ удостоено было 113 учениковъ въ 19 церковно-приходскихъ школахъ, а именно: 1) въ Бутырской—7 уч.; 2) въ Муравлинской—8 учен.; 3) въ Ябловской—11 уч.; 4) въ Пружинской—9 уч.; 5) въ Верхо-Казачинской—2 уч.; 6) въ Ковь-Колодезской—4 уч.; 7) въ Воробьевской—7 уч.; 8) въ Задонской—монастырской—мужской—16 уч.; 9) въ Уткинской—7 уч.; 10) въ Патриаршинской—7 уч.; 11) въ Карачунской—7 уч.; 12) въ Ивовской—8 уч.; 13) въ Старо-Дубовской—3 уч.; 14) въ Глушицкой—3 учен.; 15) въ Ржавецкой—4 уч.; 16) въ Донско Избищенской—2 уч.; 17) въ Елецко-Лазевской—1 учен.; 18) въ Казинской—3 учен. и 19) въ Плоско-Казминской—5 учениковъ.

7) По Землянскому уѣзду всѣхъ удостоено было 56 учениковъ въ 13 церковно-приходскихъ школахъ, а именно: 1) въ Васильевской—5 учен.; 2) въ Донско-Негочевской—6 уч.; 3) въ Алексѣевской—9 уч.; 4) въ Погожевской—4 уч.; 5) въ Нижне-Верейской—8 уч.; 6) въ Ломовской—4 уч.; 7) въ Вознесенской (Шумѣйки тожъ)—3 уч.; 8) въ Губаревской—5 учен.; 9) въ Терновской—1 учен.; 10) въ Никольской—6 уч.; 11) въ Верхотонской—1 учен.; 12) въ Бычковой—3 уч. и 13) въ Гремяченской—1 ученикъ.

8) По Коротоякскому уѣзду всѣхъ удостоено было 27 учениковъ въ 8 церковно-приходскихъ школахъ, а именно: 1) въ Бодѣвской—6 уч.; 2) въ Платовской—4 уч.; 3) въ

Сѣтищенской—4 уч.; 4) въ Рассоховецкой—3 учен.; 5) въ Солдатской—2 уч.; 6) въ Солонецкой—2 уч.; 7) въ Машинской—4 уч. и 8) въ Лѣсно-Уколовской—2 ученика.

9) По Нижнедѣвицкому уѣзду всѣхъ удостоено было 68 учениковъ въ 19 церковно-приходскихъ школахъ, а именно: 1) въ Ново-Ольшанской—7 учен.; 2) въ Горшеченской—4 уч.; 3) въ Вязноватовской—2 уч.; 4) въ Верхне-Дѣвицкой—3 уч.; 5) въ Терешковской—4 уч.; 6) въ Болотовской—3 уч.; 7) въ Ново-Мѣловской—3 уч.; 8) въ Першинской—3 уч.; 9) въ Архангельской—5 уч.; 10) въ Дмитриевской—3 уч.; 11) въ Солдатской—3 уч.; 12) въ Владиміровской—3 уч.; 13) въ Сине-Липяговской—4 уч.; 14) въ Скуповской—2 учен.; 15) въ Ново-Солдатской—6 учен.; 16) въ Красеньской—3 уч.; 17) въ Фоцеватовской—1 уч.; 18) въ Нижне-Гниловской—6 уч. и 19) въ Березовской—2 учен.

10) По Новохоперскому уѣзду всѣхъ удостоено было 49 мальчиковъ въ 11 церковно-приходскихъ школахъ, а именно: 1) въ Красеньской—2 учен.; 2) въ Вязовской—8 уч.; 3) въ Старо-Гальской—2 уч.; 4) въ Троицко-Юртовской при Троицкой церкви—2 уч.; 5) въ Макаровской—4 уч.; 6) въ Мабашевской—4 уч.; 7) въ Поворинской—6 уч.; 8) въ Мазурской—4 уч.; 9) въ Горѣльской—1 уч.; 10) въ Жуликовской—10 уч. и 11) въ Сухо-Еланской—4 ученика.

11) По Острогжскому уѣзду всѣхъ удостоено было 127 учениковъ въ 24 церковно-приходскихъ школахъ, а именно: 1) въ Больше-Фоцеватовской—4 уч.; 2) въ Верхне-Карabutской—4 уч.; 3) въ Подгоренской—3 уч.; 4) въ Переваловской—4 уч.; 5) въ Бѣлогорской—монастырской—4 уч.; 6) въ Лыбовской—6 уч.; 7) въ Коломыцевской—6 уч.; 8) въ Пуховской—6 уч.; 9) въ Шапошниковской—9 уч.; 10) въ Неровновской—2 уч.; 11) въ Николаевской—

4 уч.; 12) въ Екатериновской—3 уч.; 13) въ Марченковской—14 уч.; 14) въ Марьевской—6 уч.; 15) въ Ново-Карашиниковской—1 уч.; 16) въ Харьковской—2 уч.; 17) въ Острогожской—16 уч.; 18) въ Песковской—8 уч.; 19) въ Ново-Осиновской—5 уч.; 20) въ Гвизлянской—6 уч.; 21) въ Ново-Каменской—5 уч.; 22) въ Нижне-Карабутской—2 уч.; 23) въ Цапковской—2 уч. и 24) въ Ивановской—4 ученика.

и 12) По Павловскому уѣзду всѣхъ удостоено было 36 учениковъ въ 5 церковно-приходскихъ школахъ, а именно: 1) въ Петровской—11 уч.; 2) въ Песковской—4 уч.; 3) въ Варваровской—7 уч.; 4) въ Гороховской—5 уч. и 5) въ Журавской—9 учениковъ.

Кромѣ того, въ церковно-приходскихъ школахъ всѣхъ уѣздовъ епархіи было 280 учениковъ, окончившихъ курсъ безъ льготныхъ свидѣтельствъ объ успѣшномъ окончаніи курса въ этихъ школахъ. Изъ ученицъ—158 окончили курсъ въ церковно-приходскихъ школахъ и удостоены свидѣтельствъ объ успѣшномъ окончаніи курса въ этихъ школахъ.

Такимъ образомъ, всѣхъ окончившихъ курсъ въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи въ отчетномъ году было: 1162 ученика (882 со льготою по воинской повинности и 280 безъ льготы) и 158 ученицъ съ свидѣтельствами объ успѣшномъ окончаніи курса, а всего 1320 человекъ.

ж) Отдѣльные, болѣе или менѣе правильно организованные хоры существовали при 43 церковно-приходскихъ школахъ; поющихъ въ этихъ хорахъ дѣтей было 525 человекъ, изъ коихъ 493 мальчика и 32 дѣвочки. Въ отчетахъ Воронежскаго, Коротоякскаго, Нижнедѣвицкаго, Новохоперскаго и Павловскаго отдѣленій Совѣта не указано число учениковъ церковно-приходскихъ школъ, поющихъ въ хорахъ. Въ осталь-

ныхъ церковно-приходскихъ школахъ епархіи, хотя не было подлежащимъ образомъ организованныхъ хоровъ пѣвческихъ, тѣмъ не менѣе учащимся и въ этихъ школахъ преподавалось церковное пѣніе по обиходу и съ голоса, и многіе изъ учащихся сихъ школъ принимали участіе въ пѣніи во время Богослуженія вмѣстѣ съ поющими на клиросѣ псаломщиками и другими лицами.

Общее число пѣвческихъ хоровъ и поющихъ въ нихъ дѣтей по уѣздамъ и церковно-приходскимъ школамъ епархіи распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

1) По Бирюченскому уѣзду отдѣльныхъ, правильно организованныхъ хоровъ не было ни при одной школѣ, но болѣе способные къ пѣнію ученики становились во время Богослуженія на клиросъ и исполняли простое пѣніе подъ руководствомъ псаломщиковъ; такихъ учениковъ было 60 человѣкъ.

2) По Бобровскому уѣзду пѣвческіе хоры существовали при 2 церковно-приходскихъ школахъ; поющихъ въ нихъ дѣтей было 50 человѣкъ мальчиковъ, а именно: 1) въ Верхотышанской—20 мальчиковъ и 2) въ Васильевской—30 мальчиковъ.

3) По Богучарскому уѣзду пѣвческіе хоры существовали при 3 церковно-приходскихъ школахъ; поющихъ въ нихъ дѣтей было 39 мальчиковъ, а именно: 1) въ Купянской—13 мальчиковъ; 2) въ Поновской—11 мал. и 3) въ Лицанской—15 мальчиковъ.

3) По Валуйскому уѣзду пѣвческіе хоры были при 4 церковно-приходскихъ школахъ; поющихъ въ нихъ дѣтей было 77 мальчиковъ и 20 дѣвочекъ, а именно: 1) въ Павской—20 мал.; 2) въ Дергунской—15 мал. и 3) въ Ногинской—12 мал. и 4) въ Никитовской—30 мал. и 20 дѣвочекъ.

5) По Воронежскому уѣзду пѣвческіе хоры были при слѣдующихъ 6 цер. приход. школахъ: 1) въ Митрофанов-

ской г. Воронежа; 2) въ Покрово-Дѣвиченской тогоже города; 3) въ Данковской; 4) въ Костенской 5) Лѣво-Вершинской и 6) въ двухклассной школѣ, что при Алексѣевскомъ гор. Воронежа монастырѣ.

По Задонскому уѣзду пѣвческіе хоры были при 8 цер. приход. школахъ; поющихъ въ нихъ дѣтей было 82 мал. и 12 дѣвочекъ, а именно: 1) въ Мужской монастырской—16 мал.; 2) въ Ивовской—10 мал.; 3) въ Плоско-Казминской—6 мал.; 4) въ монастырской женской—12 дѣв.; 5) въ Яблоновской—15 мал.; 6) въ Пружинской—15 мал.; 7) въ Казинской—10 мал.; 8) въ Васильевской—10 мал.

7) По Землянскому уѣзду отдѣльныхъ пѣвчихъ хоревъ при церковно-приходскихъ школахъ уѣзда въ отчетномъ году не было.

8) По Куротоякскому уѣзду, пѣвческій хоръ, организованный изъ учениковъ церковной школы, былъ при одной Платовской цер. приход. школѣ.

9) По Нижнедѣвицкому уѣзду пѣвческіе хоры были при слѣдующихъ 7 цер. приход. школахъ: Першинской, Болотовской, Висловской, Шаталовской, Городищенской, Красенской и Димитріевской; поющихъ въ нихъ дѣтей было 163 человека—мальчиковъ.

10) По Новохоперскому уѣзду пѣвческіе хоры были при Тюковской, Троицко-Юртовской и Горьльской церковно-приходскихъ школахъ.

11) По Острогожскому уѣзду пѣвческіе хоры были при слѣдующихъ 6 церковно-приходскихъ школахъ: Марченковской, Марьевской, Шапошниковской, Ново-Осиновской, Больше-Фашеватовской, при школѣ Бѣлогорскаго монастыря и Харьковской; поющихъ въ нихъ дѣтей около 175 мальчиковъ.

и 12) По Павловскому уѣзду правильно организованные хоры были при слѣдующихъ 4 церковно-приходскихъ

школахъ: Песковской, Буйловской, Гороховской и Нижне-Мамовской.

з) Въ Воскресные, праздничные и высокаторжественные дни учащіеся неопустительно посѣщали храмъ Божій подъ надзоромъ учителей, или родителей и родственниковъ. Въ нѣкоторыхъ школахъ, гдѣ были особые учителя или учительницы, учащіеся предъ Богослуженіемъ собирались въ школу и оттуда парами шли въ храмъ, гдѣ по росту становились рядами на опредѣленномъ мѣстѣ, обыкновенно предъ амвономъ. Присутствуя въ храмѣ Божіемъ при Богослуженіи, ученики принимали участіе въ пѣніи и чтеніи на клиросѣ, подъ руководствомъ псаломщиковъ или учителей, въ нѣкоторыхъ же школахъ, гдѣ не было отдѣльныхъ правильно организованыхъ пѣвческихъ хоровъ, ученики пѣли только нѣкоторыя изъ церковныхъ пѣснопѣній, съ распѣвали которыхъ они болѣе были знакомы. Ученики старшаго возраста читали на клиросѣ стихирны, канонны, шестопсалмие и часы. Наиболѣе благоправные и лучшіе изъ учениковъ присутствовали въ алтарѣ, подавали кадило, носили подсвѣчники; при этомъ нѣкоторымъ изъ сихъ учениковъ въ нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ школахъ Его Преосвященствомъ благословлено во время прислуживанія въ алтарѣ надѣвать стихари, наприкладъ — въ Пристѣвской, Валуйскаго уѣзда, церковно-приходской школѣ, а также и въ другихъ школахъ.

и) Во всѣхъ школахъ епархіи, какъ видно изъ отчетовъ уѣздныхъ отдѣленій Совѣта, учащіеся исповѣдывались и приобщались Святыхъ Таинъ — въ однихъ школахъ однажды, а въ другихъ дважды — на первой и на Страстной Седмицѣ Великаго поста. Приготовленіе учениковъ церковно-приходскихъ школъ къ таинствамъ Исповѣди и Св. Причащенія состояло въ томъ, что законоучители объясняли имъ важность сихъ таинствъ — съ какимъ великимъ благоговѣніемъ нужно

къ нимъ приступать и какъ должно говѣть, дабы неосужденно сподобиться причаститься Св. Таинъ. Въ этихъ видахъ въ вѣкоторыхъ школахъ ученики, по возможности, собирались въ школу, и затѣмъ, по сборѣ всѣхъ учениковъ и по выслушаніи Св. Евангелія отправлялись въ приходскій храмъ парами, гдѣ стояли до окончанія службы. Въ другихъ школахъ ученики собирались прямо въ церковь. Во время говѣнія законоучители вели бесѣды съ дѣтьми о постѣ, объясняли имъ великопостную молитву Св. Ефрема Сирина, молитвы предъ причащеніемъ, важность и спасительность таинства Евхаристіи, ввухали имъ читать душеспасительныя книги, проводить время и въ церкви скромно и благопристойно, твердо памятуя, что имъ предлежитъ быть причастниками великихъ страшныхъ Таинъ Христовыхъ. На канувѣ причащенія учащіеся, по предварительной бесѣдѣ съ ними законоучителя — священника о сущности и цѣли таинства Покаянія и о томъ, какъ нужно приступить къ покаянію и принятію Тѣла и Крови Христовыхъ, обыкновенно по одному исповѣдались законоучителемъ — священникомъ. Вечеромъ, въ церкви ученики, вмѣстѣ съ взрослыми причастниками, слушали вечернее правило и на другой день сподоблялись принятія на литургіи Св. Тѣла и Крови Христовыхъ.

і) Утреннія и вечернія молитвы исполнялись въ школахъ различно. — Во всѣхъ школахъ Богучарскаго и Бобровскаго уѣздовъ и въ большинствѣ школъ Воронежскаго уѣзда ученики читали утреннія молитвы предъ началомъ уроковъ, а вечернія молитвы по окончаніи уроковъ въ школахъ; въ школахъ Бирюченскаго, Валуйскаго и Землянскаго уѣздовъ утреннія и вечернія молитвы исполнялись учащимися въ домахъ ихъ родителей, а въ школахъ предъ началомъ и по окончаніи каждаго урока читались молитвы предъ ученіемъ «Преблагій Господи» и послѣ ученія, «Благодаримъ Тебѣ, Создателю»;

при этомъ въ школахъ Бирюченскаго уѣзда эти молитвы предъ первымъ урокомъ и по окончаніи послѣдняго урока ежедневно пѣли всѣ учащіеся въ школахъ. — Въ тѣхъ случаяхъ, когда учащіеся исполняли утреннія и вечернія молитвы въ домахъ своихъ родителей, имъ вмѣнялось въ обязанность непремѣнно ежедневно молиться по утрамъ и вечерамъ, а родителямъ законоучители внушали слѣдить за тщательнымъ и благоговѣйнымъ исполненіемъ ихъ дѣтьми этихъ христіанскихъ обязанностей, такъ какъ въ этихъ благочестивыхъ упражненіяхъ — залогъ семейнаго и общественнаго счастья и благодѣянія временнаго здѣсь на землѣ и вѣчно блаженной жизни тамъ — на небѣ въ будущемъ загробномъ мірѣ. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда утреннія и вечернія молитвы исполнялись учащимися въ школахъ, учителя и законоучители слѣдили за чтеніемъ молитвъ и благоговѣйнымъ настроеніемъ молящихся учениковъ во время чтенія и внушали ученикамъ относиться къ исполненію этого христіанскаго долга съ должнымъ вниманіемъ, съ усердіемъ, постоянно помнить о молитвѣ къ Господу — Создателю и Промыслителю Нашему, чтобы быть вѣрными рабами Господа, достойно и сознательно носить великое имя христіанина и получить отъ Господа по дѣламъ и подвигамъ нашимъ награду здѣсь на землѣ при жизни и тамъ на небѣ по смерти.

к) Мѣстное православное народонаселеніе, видя съ каждымъ годомъ возрастающіе успѣхи церковно-приходскихъ школъ, все болѣе и болѣе сознаетъ и понимаетъ важность обученія дѣтей въ этихъ школахъ и продолжаетъ относиться къ церковно-приходскимъ школамъ съ довѣріемъ и сочувствіемъ. Особенно радуется родителей участіе ихъ дѣтей въ чтеніи и пѣвнѣ церковномъ и вообще строго — церковное направленіе школъ: имъ очень пріятно видѣть, что дѣти ихъ обучаются страху Божию, привимаютъ участіе въ Богослуженіи, поютъ

и читаютъ на клиросѣ по книгамъ «божественнымъ», прислуживаютъ въ алтарѣ, дома читаютъ утреннія и вечернія молитвы, статьи религіозно-нравственнаго содержанія. Но въ сожалѣнію многія крестьянскія общества не оказываютъ церковно-приходскимъ школамъ матеріальной поддержки вслѣдствіе неурожаевъ и по бѣдности своей, кромѣ того опасаются новыхъ налоговъ на устройство и содержаніе церковно-приходскихъ школъ; но даровое церковное обученіе любятъ.

л) Школы лучшія въ учебномъ и воспитательномъ отношеніяхъ были слѣдующія:

1) По Бирюченскому уѣзду—Успенская, Вознесенская, Нижне-Дубянская, Голофѣвская, Мѣяйловская, Шелякинская и Валуйская.

2) По Бобровскому уѣзду—Смыговская, Васильевская, Никольская, Ново-Чигольская и Сухо-Березовская.

3) По Богучарскому уѣзду—Данцевская, Купянская, Поповская, Сухо-Донецкая, Богучарская, Петропавловская, Журавская, Богородицкая, Линчанская, и Ново-Лиманская.

4) По Валуйскому уѣзду—Богородицкая, Логачевская, Герасимовская, Панская и Демянская.

5) По Воронежскому уѣзду—Митрофановская монастырская, Покрово-Дѣвиченская, тоже монастырская, и Конь-Колодезьская.

6) По Задонскому уѣзду—Пружинская, Конь-Колодезьская, Глушицкая, Верхне-Казачинская, Ябловская, Патріаршинская, Утвинская, мужская и женская монастырскія, Муравьянская и Ржавецкая.

7) По Землянскому уѣзду—Васильевская, Губаревская, Никольская и Алексѣевская.

8) По Нижнедѣвицкому уѣзду—Ново-Ольшавская, Шаталовская и Городищенская.

9) По Новохоперскому уѣзду—Сухо Еланская, Макаров-

ская, Старо-Гальская, Вязовская, Жуликовская и Троицко-Юртовская, при Троицкой церкви.

10) По Острогожскому уѣду—Острогожская, Бѣлогорскаго монастыря, Марчонковская, Шаношниковская, Ново-Осиновская и Ново Каменская.

и 11) По Павловскому уѣзду—Воронцовская (женская).

IX.

а) Библиотеки при школахъ по преимуществу состоятъ изъ учебниковъ и учебныхъ пособій, высылаемыхъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ; книгъ же для внѣкласснаго чтенія учащихъ, а такъ же книгъ и пособій для самообразованія учащихъ въ школьномъ дѣлѣ, въ школьныхъ библиотекахъ или совсѣмъ не имѣется, или если таковыя и имѣются, то въ небольшомъ количествѣ; это обыкновенно брошюры и листки религіозно-нравственнаго содержанія. Для образованія школьныхъ библиотекъ и для пополненія таковыхъ Совѣтъ, по примѣру прошлаго года, выписывалъ журналъ «Церковно-приходская школа» въ уѣздныя отдѣленія и сдѣлалъ распоряженіе, чтобы приложенія въ сему журналу рассылались по школамъ для внѣкласснаго чтенія. Болѣе или менѣе достаточныя библиотеки по количеству книгъ для внѣкласснаго чтенія имѣлись при слѣдующихъ церковно-приходскихъ школахъ: 1) въ Бобровскомъ уѣздѣ при Успенской г. Боброва школѣ имѣется хорошая библиотека съ книгами, преимущественно для учащихъ, пожертвованными въ 1889 году издателемъ «Новаго времени» А С Суворинымъ; 2) въ Задонскомъ уѣздѣ при Уткинской школѣ, благодаря пожертвованіямъ попечителя школы купца г. Задонска, г. Малинова; 3) въ Нижнедѣвицкомъ уѣздѣ при Верхне-Дѣвицкой школѣ, куда пожертвовала книги въ 1890 года попечительница сей школы, жена Камеръ-Юнкера Двора Его Императорскаго Ве-

личества, Вѣра Сомова; 2) при Болотовской, куда въ этомъ году достаточно приобретено было книгъ попечительницею школы г.-жею Вентштейнъ; 3) Першинская, куда дѣлались книжныя пожертвованія, тоже попечителемъ школы, землевладѣльцемъ Я. Готовымъ; 4) Шаталовская, гдѣ надъ сформированіемъ бібліотеки трудится учитель—мѣстный діаконъ Павелъ Тихоміровъ и 5) Городищенская; но все это—бібліотеки небольшія; III) въ Острогожскомъ уѣздѣ при Марьевской, Марченковской, Шапошниковской, Ново-Осиновской и Бѣлогорской-монастырской имѣются бібліотеки съ книгами религіозно-правственнаго содержанія, церковно-историческаго и по отечественной исторіи для внѣкласснаго чтенія учащихся.

б) Воскресныя и праздничныя чтенія съ хорovýmъ пѣніемъ существовали въ одной церковно-приходской школѣ Воронежскаго уѣзда въ Усманской 2-ѣ; безъ хорового пѣнія—1) въ Данковской Воронежскаго уѣзда; и 2) въ Конь-Колодезьской, Старо-Дубовской и Уткинской церковно-приходскихъ школахъ Задонскаго уѣзда. Предметомъ таковыхъ чтеній обыкновенно избиралось или воскресное или праздничное Евангеліе, которое читалось учительницами съ вѣдома законоучителей, и по прочтеніи, объяснялась,—или излагалась исторія праздника, или читалось житіе празднуемаго святого.

в) Въ отчетномъ году церковно-приходскія школы и школы грамоты Воронежской епархіи въ разное время учебнаго года были посѣщены для осмотра и наблюденія слѣдующими лицами: 1) многія школы епархіи удостоены Архiepастырскимъ посѣщеніемъ при обзрѣвнн епархіи Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Анастасіемъ, Епископомъ Воронежскимъ и Задонскимъ; 2) почти всѣ церковно-приходскія школы и нѣсколько школъ грамоты въ Бобровскомъ, Новохоперскомъ и частью Воронежскаго уѣзда были посѣщены Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владимі-

ромъ, Епископомъ Острогожскимъ, Предсѣдателемъ епархіальнаго училищнаго Совѣта. При обзорѣніи приходоу Владыки обращали особое свое вниманіе на то, имѣется ли въ приходѣ церковная школа; если школы не оказывалось, внушали причту озаботиться открытіемъ школы церковно-приходской или по крайней мѣрѣ школы грамоты; разъясняли прихожанамъ великое значеніе въ дѣлѣ народнаго образованія школы, находящейся въ единеніи съ святою православною Церковію и подъ покровомъ сей послѣдней и приглашали церковныхъ старостъ и прихожанъ къ устройству школьныхъ помѣщеній и изысканію средствъ на содержаніе школъ. Въ приходоу, имѣющихъ церковныя школы, Владыки послѣ приходской церкви прежде всего посѣщали церковно-приходскую школу во время не учебное съ цѣлью осмотрѣть помѣщеніе, ею занимаемое и ознакомиться съ условіями ея существованія и ея нуждами; во время учебное, кромѣ того еще, чтобы ознакомиться *de facto* съ состояніемъ школъ въ учебномъ и воспитательномъ отношеніяхъ. Воспитанниковъ посѣщенной школы Владыки, преподавъ имъ благословеніе, испытывали въ знаніи молитвъ, заповѣдей, Священной Исторіи; внушали дѣтямъ усердіе къ посѣщенію храма Божія и изученію Закона Божія; давали имъ наставленія и совѣты, какъ научиться вѣровать разумно и согласно съ ученіемъ святой православной Церкви. Кромѣ того, желая лично ознакомиться съ ходомъ учебнаго дѣла въ церковныхъ школахъ и успѣхами обученія въ нихъ, Владыки посѣщали среди учебнаго года церковно-приходскія школы гор. Воронежа; 3) значительная часть церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты разныхъ уѣздовъ епархіи посѣщены были членомъ Совѣта, директоромъ народныхъ училищъ, дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ В. И. Чеботаревымъ. Кромѣ вышепоименованныхъ лицъ, церковныя школы по каждому уѣзду

епархіи были посѣщаемы для осмотра и наблюденія, въ отчетномъ учебномъ году, предсѣдателями и членами мѣстныхъ уѣздныхъ отдѣленій Совѣта, а также и благочинными, и наблюдателями, и почетными попечителями школъ, такъ:

1) По Бирюченскому уѣзду церковныя школы въ разное время учебнаго года были посѣщены для осмотра и наблюденія слѣдующими лицами: Предсѣдателемъ Отдѣленія, Протоіереемъ А. Ѳедоровымъ; членомъ отдѣленія, свящ. І. Поповымъ; членомъ отдѣленія Я. Д. Баженовымъ; бывшимъ членомъ отдѣленія свящ. Н. Саввинымъ; Наблюдателями и Благочинными.

Дѣятельность наблюдателей за церковно-приходскими школами состояла въ обзорѣни ввѣренныхъ ихъ наблюденію школъ, во время котораго обращалось особенное вниманіе какъ на ходъ учебно-воспитательнаго дѣла въ школахъ, на дѣятельность и положеніе лицъ, занимавшихся обученіемъ въ нихъ, такъ и на виѣшнія условія существованія школъ.

2) По Бобровскому уѣзду—а) предсѣдателемъ отдѣленія; б) членами отдѣленія; в) наблюдателями; г) мѣстными о.о. благочинными; д) земскими начальниками и е.) г. Инспекторомъ народныхъ училищъ А. Воронежскимъ. Предсѣдатель отдѣленія въ Декабрѣ мѣсяцѣ 1893 года посѣтилъ всѣ школы своего благочинія; членъ отдѣленія Инспекторъ Бобровской Прогимназіи И. И. Цвѣтковъ посѣтилъ Бобровскую цер. приход. школу и 7 Апрѣля 1894 года съ членомъ отдѣленія свящ. Базилевскимъ производилъ годичныя испытанія ученикамъ школъ; члены отдѣленія—Бобровскій уѣздный исправникъ г. Халянинъ и свящ. Ключанскій производили годичныя испытанія въ школахъ: 1-й—въ Корольской, и х Тюникова, 2-й—въ Коршевской, Никольской и Сухо-Березовской, а среди года, по порученію отдѣленія о. Ключанскій произвелъ ревизію Троицкой цер. приход. школы и Хрѣновской школы

грамоты. Земскій Начальникъ отставной Генералъ-Майоръ Ковалевскій посѣтилъ школы:— Козловскую, Ново-Чигольскую, Поточанскую и Бобровскую.

3) По Богучарскому уѣзду—предсѣдателемъ отдѣленія были посѣщены слѣдующія церковныя школы: Богучарская, Сухо-Донеченская, Расковская и Твердохлѣбовская цер. пр. школы; б) членомъ отдѣленія свящ. Проскуряковымъ — Ширяевская, Старо-Мѣловская, Косатовская, Хрещатовская, Подгоренская, Старо-Мѣловская, Индыченская, Лѣсковская и Ново-Мѣловатская; в) членомъ отдѣленія свящ. Дубянскимъ— Старо-Крѣшанская и Ново-Троицко-Крѣшанская; г) Инспекторомъ народныхъ училищъ Говоровымъ—Шуриновская, Дьяченковская и Георгіевская.

Кромѣ того школы посѣщались мѣстными благочинными и по 2 и по 3 раза о.о. наблюдателями.

4) По Валуйскому уѣзду—о.о. благочинными, наблюдателями, предсѣдателемъ и членами отдѣленія, изъ коихъ членъ отдѣленія инспекторъ народныхъ училищъ Димитрій Трофимовъ въ семь 189³/₄ учебномъ году обозрѣлъ 19 церковно-приходскихъ школъ.

5) По Воронежскому уѣзду—о.о. благочинными, наблюдателями, а также предсѣдателемъ и членами отдѣленія Совѣта.

6) По Задонскому уѣзду—о.о. наблюдателями школъ, каждая по 2—3 раза; о.о. благочинными, земскими начальниками Гаршинымъ и Алехинымъ, предсѣдателемъ и членами Отдѣленія.

7) По Землянскому уѣзду—а) предсѣдатель отдѣленія свящ. Митрофанъ Корыстинъ въ разное время посѣтилъ слѣдующія школы: Погожевскую, Богоявленскую, Орѣховскую, Губаревскую, Терновскую, Богоявленскую, Мало-Покровскую и Преображенскую; б) члены отдѣленія: 1) Ѳ. Полховскій—Гнилушенскую и Вознесенскую; 2) В. Селвер-

стовъ—Алексѣевскую; 3) Земскій Начальникъ Цейдлеръ — Дегтевскую школу грамоты; 4) Секретарь отдѣленія свящ. Іоаннъ Турбинъ — Шиваревскую, Ломовскую и Гнилушенскую школу грамоты.

Остальныя же всѣ школы были посѣщены о.о. наблюдателями, а нѣкоторыя о.о. благочинными.

8) По Коротоякскому уѣзду—а) председателемъ отдѣленія; б) членами отдѣленія, кромѣ свящ. Д. Кириллова, который по болѣзни не могъ посѣтить школы; в) о.о. благочинными и г) о.о. наблюдателями.

9) По Нижнедѣвицкому уѣзду—а) председателемъ отдѣленія свящ. В. Дорошевскимъ въ Маѣ мѣсяцѣ были посѣщены: Першинская, Хвоцеватовская, Сине-Липяговская, Истобенская, Скуповская, Прогорѣловская, Дмитриевская, Архангельская, Березовская при Варваринскомъ женскомъ монастырѣ, Богородицкая, Горшеченская, Ясеновская, Верхне-Дѣвицкая и Туровская; б) членами отдѣленія: 1) священ. А. Муравлевымъ въ Ноябрь — Старо-Мѣлавская, Ново-Мѣлавская, Березовская, Богородицкая и Нижне-Гниловская; въ Мартѣ: Верхне-Дѣвицкая, Боровская и Гусевская; 2) священ. А. Тихомировымъ — Березовская, Старо-Мѣлавская, Болотовская, Гусевская, Логовская и Боровская; 3) членомъ отдѣленія, учителемъ—инспекторомъ Нижнедѣвицкаго городского училища г. Ткачевымъ—Вязноватовская, Туровская и Горшеченская; в) Земскими начальниками, каждымъ въ своемъ участкѣ и г) о.о. наблюдателями не менѣе трехъ разъ въ году.

10) По Новохоперскому уѣзду—а) председателемъ отдѣленія, протоіереемъ Патрицкимъ; б) членомъ отдѣленія, инспекторомъ народныхъ училищъ г. Говоровымъ; чаще всѣхъ посѣщали школы о.о. наблюдатели и о.о. благочинные, каждый въ своемъ участкѣ.

11) По Острогожскому уѣзду школы посѣщаемы были

о.о. наблюдателями три раза въ учебный годъ; — первый разъ — во второй половинѣ Ноября, такъ какъ къ этому времени окончательно сформировывается обыкновенно большая часть сельскихъ школъ съ извѣстнымъ уже опредѣленнымъ комплектомъ учащихся и устанавливается правильная порядокъ школьныхъ занятій; второй разъ — среди учебного года, въ Февралѣ, для осмотра школъ и наблюденія за ходомъ занятій, въ третій разъ — въ концѣ учебного года, когда повѣряются уже результаты занятій всего учебного періода, къ каковому времени обыкновенно приурочиваются и вышесказанные экзамены, производимые для того испытательными комиссіями, подъ предсѣдательствомъ большею частію самихъ же о.о. наблюдателей. Послѣ каждаго изъ означенныхъ посѣщеній школъ своего участка, наблюдатели обыкновенно представляютъ въ отдѣленіе достаточно подробный отчетъ съ безпристрастнымъ и правдивымъ указаніемъ какъ благопріятныхъ сторонъ учебно-воспитательнаго состоянія, такъ и всѣхъ недостатковъ и неисправностей, замѣченныхъ въ каждой школѣ со стороны и учащихся, и учащихся, вслѣдствіе чего для отдѣленія является возможность достаточно правильнаго представленія и понятія какъ о внѣшнемъ положеніи, такъ и о внутреннемъ устройствѣ каждой церковной школы уѣзда, а равно и о характерѣ отношенія и степени усердія къ дѣлу школы всѣхъ школьныхъ дѣятелей — и руководящихъ, и дѣйствующихъ.

и 12) По Павловскому уѣзду — школы посѣщались

а) о.о. наблюдателями, при чемъ въ некоторыхъ школахъ были посѣщены по два и по три раза въ годъ.

б) Кромѣ того, предсѣдатель отдѣленія свящ. Андрей Раевскій посѣтилъ — 9 церковно-приходскихъ школъ и 6 школъ грамоты; в) членъ отдѣленія свящ. Евгеній Бѣлосоровъ — 4 церковно-приходскихъ школы, 6 школъ грамоты и предсѣ-

дательствовалъ въ 4 испытательныхъ комиссіяхъ; г) членъ отдѣленія священъ Н. Чеховъ посѣтилъ одну школу, въ которой и предсѣдательствовалъ на испытаніяхъ.

г) Дѣятельность наблюдателей за церковно-приходскими школами состояла: а) въ обзорѣни ввѣренныхъ ихъ наблюдению школъ, во время котораго обращалось ими особенное вниманіе какъ на ходъ учебно-воспитательнаго дѣла въ школахъ, на дѣятельность и положеніе лицъ, занимавшихся обученіемъ въ нихъ, такъ и на внѣшнія условія существованія школъ; б) въ непосредственномъ руководствѣ школами, которое состояло въ содѣйствіи учащимъ совѣтами въ учебномъ дѣлѣ и въ прямыхъ наставленіяхъ и въ примѣрныхъ указаніяхъ для успѣшнаго веденія этого дѣла; в) въ заботахъ объ открытіи школъ, о благоустройствѣ школъ и изысканіи матеріальныхъ средствъ къ существованію ихъ; г) въ производствѣ годовыхъ испытаній учащихся и д) въ представленіи отчета о состояніи церковно-приходскихъ школъ.

Наблюдателями церковныхъ школъ въ отчетномъ году состояли.

1) По Бирюченскому уѣзду — слѣдующія лица: протоіерей А. Ѳедоровъ, священъ Д. Ѳедотовъ, священъ М. Ѳедоровскій, священъ А. Алферовъ, священъ М. Трояновскій и заштатный протоіерей В. Алексѣевскій — наблюдатель церковно-приходской школы при Александровской богадѣльнѣ въ г. Бирючѣ

(Продолженіе будетъ).

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отчетъ Воронежскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи А. Пивдинъ.



НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ
ВОРОНЕЖСКИХЪ
ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

ГОДЪ XXX.

№ 10

15 МАЯ.

С Л О В О

на день Тезоименитства Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Александры Феодоровны ¹⁾).

Утѣшайте другъ друга и создайте кѣждо ближняго. (1 Сол. V, 11).

Въ первый разъ Русская земля свѣтло празднуетъ нынѣ великій и радостный день тезоименитства Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Александры Феодоровны. Вмѣстѣ съ нами, собравшимися въ этотъ святой храмъ, милліоны вѣрныхъ подданныхъ Благочестивѣйшаго Государя

¹⁾ Говорено 23 Апрѣля въ Митрофановомъ Благовѣщенскомъ монастырѣ при архіерейскомъ служеніи.

Нашего и вѣрныхъ сыновъ Церкви Божіей возносятъ нынѣ усердныя молитвы къ Господу Силь, да сохранить Онъ Благочестивѣйшую Государыню въ добромъ здравіи и да содѣлаетъ Онъ Ее вѣрной Спутницей Государя Нашего въ великомъ Царскомъ служеніи и постоянной Помощницею въ Царственныхъ трудахъ Его.

Какъ въ обыкновенной семьѣ въ дни тезоименитствъ любовь и вниманіе всѣхъ членовъ семьи невольно сосредоточивается на виновникахъ семейныхъ радостей и торжества, такъ и въ великой семьѣ царства русскаго привычно для истинно-русскаго сердца въ дни тезоименитствъ Благочестивѣйшаго Государя Императора и всего Царственного Семейства останавливать молитвенное вниманіе на Августѣйшихъ Виновникахъ торжества и съ особенной силой сосредоточивать на нихъ свою полную преданность и всю свою любовь. И какъ въ обыкновенной семьѣ въ эти свѣтлые, радостные дни невольно чувствуется внутренняя духовная связь и полное духовное единство всѣхъ членовъ семьи, такъ и въ нашей великой народной семьѣ въ высокаторжественные дни Тезоименитствъ Августѣйшихъ Особъ вѣрными сынами нашего государства всегда съ великою духовною радостью чувствуется самая тѣсная нравственная связь съ Царственнымъ Семействомъ. Въ эти дни больше, чѣмъ во всякое другое время, Царь и Народъ живутъ одною духовною жизнью, ибо въ эти свѣтлые дни общаго торжества и радости, общихъ молитвъ и любви, выходящей за предѣлы обычнаго круга тѣхъ лицъ, которыхъ мы привыкли любить, въ эти дни настолько чувствуется потребность полнаго духовнаго единенія и того любовнаго отношенія другъ къ другу, о которомъ молился Христосъ предъ Своими страданіями (Ів. XVII, 20—21), которое неоднократно разъясняли святые апостолы и которое заповѣдалъ апостолъ Павелъ въ словахъ: *утѣшайте*

другъ друга и создайте кѣждо ближняго. Въ эти дни, каждый изъ насъ, въ силу духовнаго единенія съ братіями, ясно понимаетъ полную нравственную необходимость не оставлять нашихъ ближнихъ безъ посильнаго утѣшенія и прилагать всю нашу попечительность къ нравственному преуспѣванію братій нашихъ на пути ихъ къ Царствію Божію.

Каждый изъ насъ несетъ свой крестъ... Но одни несутъ его съ благодушіемъ и терпѣніемъ; другіе изнемогаютъ и падаютъ подъ тяжестью креста. Одни своими молитвами къ Господу Богу, своими неусыпными заботами о святости и чистотѣ своего сердца и любовной готовностью исполнять волю Божію постепенно возрастаютъ отъ силы въ силу и постепенно приближаются къ вѣчноблаженному и вѣчнорадостному состоянію; другіе лѣнностью въ молитвѣ, духовнымъ невниманіемъ къ тому, что происходитъ въ ихъ грѣшномъ сердцѣ, и неразумнымъ своеволіемъ постепенно искажаютъ въ себѣ образъ и подобіе Божіе и мало-по-малу приближаются въ полной нераскаянности и вѣчной гибели... Одни взирая на Начальника вѣры и Совершителя спасенія нашего Господа Іисуса, съ твердой вѣрой внимаютъ евангельскому ученію и мужественно переносятъ скорби и страданія за вѣру свою въ евангельскій порядокъ жизни, уповая, что скорбью Господь очищаетъ отъ грѣховъ сердце человѣческое, какъ огнемъ очищается отъ негодныхъ примѣсей золото и серебро; другіе внимаютъ ученію міра сего и во время страданій и скорби исторгаютъ изъ сердца своего грѣховный ропотъ на Господа Бога. Но и тѣ и другіе—не только немощные, но и сильные, не только убогіе, но и богатые, не только неразумные, но и мудрые, всѣ одинаково сознаютъ нужду и чувствуютъ необходимость искать нравственной поддержки и утѣшенія другъ у друга. Возрастая въ духовной жизни, сильные вѣрой и богатые упованіемъ на Бога ни на одну минуту, однако, не

должны полагаться на свои только личные силы и не должны забывать, что, съ евангельской точки зрѣнія, они, даже подѣ условіемъ полнаго исполненія евангельскихъ заповѣдей, все-таки рабы, ничего не стоящіе, потому что сдѣлали, что должны были сдѣлать (Лк. XVII, 10). Богоуподобленіе, во всемъ его божественномъ величіи, поставленное въ евангеліи, какъ цѣль нравственной жизнедѣятельности чело-вѣка (Мѣ. V, 48), безгранично, и кто, послѣ отреченія Ап. Петра, вѣру котораго Господь уподобилъ твердой скалѣ, кто осмѣлится сказать Господу: *Господи, съ Тобою я готовъ и въ темницу, и на смерть идти* (Лк. XXII, 33), или если и всѣ соблазнятся о Тебѣ, я никогда не соблазнюсь (Мѣ. XXVI, 33). Конечно, никто не рѣшится повторить этихъ словъ. *Посему всякій, кто думаетъ, что онъ стоитъ, берегись, чтобы не упасть* (1 Кор. X, 12)— не полагайся на свои личные силы въ своемъ духовномъ дѣланіи, опасайся губительнаго нравственнаго одиночества и всегда ищи утѣшеній и любви у братій въ Церкви Христовой, ибо только въ живомъ союзѣ любви и полнаго духовнаго единенія съ братіями, какъ живыми членами Церкви Божіей создается наше спасеніе.

Итакъ, для всѣхъ одинаково необходимо духовное утѣшеніе. Понятно, что одинаково необходимо и каждому изъ насъ, по заповѣди апостольской, «утѣшать другъ друга» — радоваться съ тѣми, кого посѣтила радость, скорбѣть и печалиться съ удрученными горемъ и страданіями, или, другими словами, всегда необходимо жертвовать своимъ личнымъ настроеніемъ ради благополучія и истиннаго блага ближнихъ нашихъ, подобно Апостолу Павлу, который говорилъ о себѣ: *кто изнемогаетъ, съ кѣмъ бы я не изнемогалъ? кто соблазняется, за кого бы я не воспламенялся?* (2 Кор. XI, 29), я каждый день умираю

(1 Кор. XV, 31), то-есть не принадлежу себѣ, не живу своей личной жизнью, и принадлежу братіямъ моимъ, такъ что *смерть дѣйствуетъ во мнѣ, а жизнь въ братіяхъ моихъ, вѣрующихъ въ Господа Іисуса Христа* (2 Кор. IV, 12).

Правда, подобное самопожертвованіе, основанное на евангельской любви къ ближнимъ, не по силамъ для обыкновеннаго естественнаго человѣка. Всѣмъ намъ хочется, чтобы прежде намъ было хорошо, а потомъ уже ближнимъ нашимъ, и каждый старается устроить свою жизнь съ возможными удобствами. Заботамъ и попеченіямъ объ этихъ удобствахъ конца нѣтъ, и въ усиліяхъ устроить свою собственную жизнь безъ лишеній и какъ можно лучше у многихъ изъ насъ часто проходитъ цѣлая жизнь.... Отъ такового себялюбія слѣдуетъ охранять свое сердце, ибо себялюбіе больше всего разрушаетъ въ человѣческихъ отношеніяхъ тотъ свѣтлый міръ Божій, который принесенъ на землю воплотившимся Сыномъ Божиимъ, и больше всего преграждаетъ для насъ путь къ полному духовному единенію съ нашими ближними и въ любовному, доброжелательному отношенію къ братіямъ нашимъ. Намъ слѣдуетъ непрестанно памятовать, что все, что недоступно для естественнаго человѣка, возможно для человѣка облагодатствованнаго, и что невозможно для человека, возможно для Бога, для Бога же все возможно. Богъ нашъ есть *Богъ всякаго утѣшенія, утѣшающій насъ во всякой скорби нашей, чтобы и мы могли утѣшатъ находящихся во всякой скорби тѣмъ утѣшеніемъ, которымъ Богъ утѣшаетъ насъ самихъ* (2 Кор. 1, 3—4)! Въ Богѣ кроется тайна нашихъ добрыхъ отношеній къ ближнимъ. Кто сердцемъ разумѣетъ и повимаетъ, зачѣмъ приходилъ Господь Іисусъ Христосъ на землю, кто на землѣ выше всего цѣнитъ человѣка и готовъ для ближнихъ жертвовать и своимъ покоемъ, и своимъ почетомъ, и своимъ богат-

ствомъ, и своими трудами и досугомъ, тотъ сумѣеть утѣшить братій своихъ, сумѣеть принести въ жертву ближнимъ свое личное настроеніе; ибо, чѣмъ больше человекъ отказывается въ душѣ своей отъ благъ міра сего—отъ покая, богатства, почета и отъ правъ своихъ, хотя-бы и съ мучительными страданіями, хотя-бы и съ непрестанной борьбой съ своими естественными желаніями и влеченіями, тѣмъ больше въ сердцѣ такого человека приумножаются страданія Христовы и, по мѣрѣ того какъ умножаются страданія Христовы, Господомъ Иисусомъ Христомъ умножается и утѣшеніе, какъ способность къ полному духовному единенію съ братіями и какъ умѣнье жертвовать своимъ личнымъ душевнымъ настроеніемъ для ближнихъ нашихъ (2 Кор. 1, 5), то-есть принимать живое участіе и въ страданіяхъ, и въ радостяхъ братій нашихъ. По словамъ св. Апостола, въ перенесеніи тѣхъ-же самыхъ страданій, которыя тернятъ наши ближніе, совершается наше спасеніе (2 Кор. 1, 6—7). О спасеніи-ли нашемъ будемъ верадѣть?...

О, пусть свѣтлые дни, подобные настоящему радостному торжеству, навсегда отпечатлѣются въ нашихъ сердцахъ апостольскую заповѣдь: «утѣшайте другъ друга и созидайте кійждо ближняго». Будемъ въ мирѣ между собою, будемъ съ кротостью вразумлять безчинныхъ и съ любовью разъяснить имъ, какъ надобно жить по евангельски; станемъ поддерживать слабыхъ, будемъ долготерпѣливы ко всѣмъ; зорко будемъ слѣдить за собою, чтобы никому не воздавать зломъ за зло, но всегда искать добра и другъ другу, и всѣмъ; будемъ всегда радоваться, то есть сохранить свое сердце въ святости и чистотѣ, «непрестанно будемъ молиться и за все» — и за скорби, и за радости,—благодарить Господа, *ибо такова о насъ воля Божія во Христѣ Иисусѣ* (1 Сол. V, 13—18). Будемъ усердно молиться и за Авгу-

стѣйшую Виновницу настоящаго свѣтлаго торжества, да содѣлаетъ Ее Господь нравственною опорою и живымъ утѣшеніемъ для Благочестивѣйшаго Государя Нашега, ибо русскому сердцу вѣрится, что счастье, миръ и любовь въ Царской Семѣѣ есть постоянное счастье всего народа русскаго. Аминь.

Иеромонахъ *Германъ*.

ВЪ ДЕНЬ СКОРБИ МОЕЯ БОГА ВЗЫСКАХЪ.

(Псал. 72,—2).

III.

О прогнаніи лукавыхъ духовъ—Преподобному Нифонту.

Родомъ преподобный Нифонтъ былъ изъ Пафлагонскаго города Плагіона. Неизвѣстно кто была мать Нифонта. Отецъ же его былъ «мужъ славенъ», по имени Агапить. Агапить постарался дать сыну воспитаніе. Съ этою цѣлю Нифонтъ еще мальчикомъ былъ порученъ воеводѣ Савватію. Воевода замѣтилъ блестящія способности своего маленькаго ученика. Онъ отослалъ мальчика къ женѣ своей въ Царь-градъ «ученія ради книжнаго». Тамъ Нифонтъ поступилъ въ ученіе къ пресвитеру Петру. Мальчикъ быстро усвоилъ преподаваемое. Кромѣ способностей, Господь наградилъ отрока еще прилежаніемъ. Преуспѣвая въ ученіи, Нифонтъ и «нравомъ былъ добръ, тихъ, кротокъ, смиренъ, и къ церкви всегда ходилъ».

Такъ протекло отрочество Нифонта. Приблизился и юношескій возрастъ, самый опасный для сохраненія нравственной чистоты. Къ несчастію, товарищи Нифонта были люди развращенные. Развратился и юноша Нифонтъ, постоянно находясь въ ихъ дурномъ обществѣ. Съ преподобнымъ

преподобенъ будещи, и съ мужемъ неповиннымъ неповиненъ будещи, и со избраннымъ избранъ будещи, и со строптивымъ развратишися (Псал. 17,---26, 27). Много способствовала паденію Нифонта и буйная пора жизни—юность. Если и всякъ помышляетъ въ сердцѣ своемъ прилежно на злая во вся дни (Быт. 6,—5), то тѣмъ болѣе прилежитъ помышленіе челоуѣку прилежно на злая отъ юности его (Быт. 8—21). Сталъ Нифонтъ лѣнниться, сталъ безъ мѣры упиваться виномъ, забывъ, что пьянство укоризненно (Прит. 20,— 1) На немъ исполнилось Апостольское слово: не упивайтесь виномъ, въ немже есть блудъ (Ефес. 5,— 17). Скоро Нифонтъ началъ проводить «нощи пустошно съ юными въ беззаконіи», забывъ, что блудники царствія Божія не наслѣдять (1 Кор. 6,—9, 10). Всѣ заповѣди закона Господня дерзновенно преступилъ Нифонтъ. Господь сказалъ: не укради (Исх. 20,—15), а Нифонтъ научился воровать. Премудрый сказалъ: солове медовіи словеса добрая, сладость же ихъ исцѣленіе души (Притч. 16,—24), а Нифонтъ научился сквернословить. Отъ сластей, воющихъ во удѣхъ Нифонта (Іак. 4,—1), сталъ онъ со всѣми «свартися и битися».

Но сила Божія совершается и въ немощи (2 Кор. 12,— 9).

Нѣкогда Св. Павелъ озлобляше церковь, въ дома входя, и влача мужы и жены, предаваше въ темницу (Дѣяній 8,— 3) Потомъ Павелъ сталъ величайшимъ изъ Апостоловъ и болѣе другихъ исполнилъ заповѣдь Спасителя: шедше научите вся языки, крестяще... учаще (Матѣ. 28,—19, 20)

Божіимъ соизволеніемъ и павшій Нифонтъ причисленъ къ сосудамъ златымъ и сталъ въ честь (2 Тимое. 2,—20).

Христіане воздають ему почести, какъ великому заступнику и ходатаю нашему и особенно ублажаютъ Преподобнаго за охраненіе наше отъ коварнаго врага рода челоуѣческаго—діавола.

У Нифонта былъ знакомый, по имени Василій. Видя грѣховную жизнь своего друга, онъ часто говаривалъ Нифонту: «горе тебѣ, Нифонтъ! Тѣломъ ты живъ, а душою уже умеръ. Одна тѣнь твоя только движется, а самъ ты уже не существуешь!»!

Различно дѣйствовали эти слова на Нифонта. То онъ не обращалъ на нихъ вниманія, а часто и задумывался надъ ними. Видно не совсѣмъ погрязъ еще въ беззаконіяхъ Нифонтъ. Но порочная жизнь наложила на него свою мощную руку и не выпускала его изъ своихъ обольстительныхъ и порочныхъ сѣтей. Въ зависти желаетъ духъ, пже вселился въ ны (Іак. 4, — 5). Этотъ духъ распущенности, духъ жизни порочной, наполненный призрачными удовольствіями міра сего, ревниво оберегалъ извѣстнымъ образомъ настроенную душу Нифонта. Часто онъ плакалъ въ отчаяніи, но исправиться, покончить рѣшительно съ прошлымъ не могъ.

Діаволь, во власти котораго находился Нифонтъ ожесточилъ его сердце. Онъ лишился важнѣйшаго утѣшенія: молитвы. А какъ только пересталъ молиться, сейчасъ-же камень тяжелымъ бременемъ палъ на его душу и онъ ни на минуту не могъ чувствовать себя спокойнымъ. Тяжело было бѣдному юношѣ. Когда пробуждалось его сознаніе, усыпленное нечестіемъ, онъ понималъ всю глубину своего паденія. Но воли у Нифонта было мало. Недостаточно было у него и упованія на милосердіе Божіе. Онъ отчаявался въ возможности спасенія и... снова падалъ. «Злымъ обычаемъ влекомый аки уздою, въ свверныхъ дѣлѣхъ утопаше, аки въ мори»

Однажды зашелъ къ Нифонту другъ его Никодимъ. Съ удивленіемъ посмотрѣлъ онъ на лице Нифонта. Ужасъ объялъ Никодима. Отъ страха онъ не могъ проговорить слова. «Что съ тобою, спросилъ Нифонтъ, ты смотришь на меня, какъ на незнакомаго» . — «Другъ, повѣрь мнѣ, отвѣчалъ Никодимъ, —

повѣрь мнѣ, что я никогда ранѣе не видѣлъ тебя такимъ, каковъ ты теперь. Страшно лице твое, какъ лице мурина!»

Устрашился Нифонтъ. Въ глубокой печали покинулъ онъ Никодима и наединѣ предался размышленію. «Горе мнѣ грѣшному; — помышляя съ сердечнымъ сокрушеніемъ Нифонтъ! — Если я черенъ душою и тѣломъ въ этомъ мірѣ, то что же будетъ со мною на томъ страшномъ судищи Христовѣ, на которомъ для всѣхъ церковь испрашиваетъ молитвенно добраго отвѣта? Какъ явлюсь я предъ лицомъ Господнимъ? И гдѣ ты вывѣ, душа моя? Увы мнѣ! Что мнѣ дѣлать? Возможно ли для меня покаяніе? Есть-ли кто, чтобы наставилъ меня на дѣла благая, кто сказалъ-бы, что и я могу спасенъ быть? Услышитъ-ли Господь воишь мой: помилуй мя?»...

Такъ сокрушался Нифонтъ. Свѣтлое чувство раскаянія посѣтило его мятежную душу. Тщательно обдумавъ свое положеніе, въ себе пришедъ (Луки 15,—17), принялъ онъ твердое намѣреніе отселѣ перемѣнить грѣховную жизнь свою.

И Господь, долготерпѣливый и многомилостивый, праведныя любяй и грѣшныя милуяй, иже вся зовый ко спасенію, пріялъ покаяніе Нифонта. Любы Божія, которая долготерпитъ и милосердствуетъ (1 Кор. 13,—4) паче любви человѣческой, дала Нифонту силы возвратиться на путь добродѣтели.

Прежде всего Нифонтъ рѣшилъ *помолиться*. Въ этомъ добромъ намѣреніи много препятствовалъ ему діаволъ. Ангель Хранитель—внушалъ ему добрый помысль и говорилъ: сотвори молитву Богу. Злой демонъ, ложь и отецъ лжи (Іоан. 8,—44), обманно внушалъ ему: если помолишься, то будешь юродомъ и бѣсноватымъ и много потеряешь по смѣяній.

Долго колебался Нифонтъ. Сильно было желаніе его помолиться, но великій страхъ отъ наущеній діавольскихъ

тревожилъ его. Еже бо хотѣти прилежити ми, а еже содѣяти доброе не обрѣтаю (Римл. 7,—18).

Наконецъ Нифонтъ рѣшился. Онъ сказалъ: проклять ты буди, нечистый и пронырливый бѣсе, сицевая ми влагай, — и благословилъ Господа, вразумившаго его (Псал. 15—7).

Въ тишинѣ почной возсталъ Нифонтъ отъ одра и началъ покаянную молитву. Онъ плакалъ горько, билъ перси своя, какъ смиренный мытарь (Луки 18,—13) и, не надѣясь на спасеніе, молитвенно взывалъ: Господи Боже мой, на тя уповахъ, спаси мя, да не когда діаволь похититъ яко левъ душу мою, не суцѣ избавляющу, ниже спасающу (Псал. 7,—2, 3).

Сердечна покаянная молитва грѣшника—Нифонта. Растворена она слезами сокрушеннаго умиленія. Но не уступаетъ своей власти надъ душею грѣшною діаволь. Стенаетъ душа заблудившаяся: призри, услыши мя, Господи Боже мой: просвѣти очи мои, да не когда усну въ смерть: да не когда речетъ врагъ мой: укрѣпихся на него (Псал. 5,—9, 10, 11)! А князь власти воздушныя (Ефес. 2,—2) еще озлобленнѣе прецинаетъ на пути спасенія. Лестію, коварствомъ, устрашеніемъ отстаиваетъ онъ свое право надъ грѣшникомъ. Господи, даждь крѣпость людемъ своимъ (Псал. 28,—11), дабы возмоци имъ стати противу кознемъ діаволскимъ (Ефес. 6,—11). Вы же, искушаемые, потерпите Господа, мужайтесь и да крѣпится сердце ваше (Псал. 26,—14)!...

Горячо молился Нифонтъ. Его взоры устремлены къ востоку. Благоговѣйно возносятся его умъ и сердце къ Богу. И вотъ видитъ онъ темное облако близится къ нему. Онъ ослабѣлъ, почувствовалъ болѣзнь и страхъ и легъ на одръ, не переставая сокрушаться о грѣхахъ своихъ.

Раннимъ утромъ слѣдующаго дня Нифонтъ пошелъ въ церковь. Здѣсь онъ повергся предъ образомъ Богоматери и

со слезами молился: помилуй мя, Заступнице Христіаномъ, обрадованная, чистая, помози ми великія ради милости твоея, ты бо еси кающихся упованіе и надежда!

И Пречистая Богоматерь пріяла молитву кающагося. Ея пресвѣтлый ликъ «склабяшеса, и лице показоваше свѣтло». Съ умиленіемъ обрадованный чуднымъ видѣніемъ, Нифонтъ облобызалъ честную икону Усердной Заступницы.

Такъ отразилъ Нифонтъ первое нападеніе діавола.

Но это первая только побѣда. Много предстояло ему еще борьбы съ темною силою демонскою. Нифонтъ все преодолѣлъ. Его оружіемъ было: *строгий постъ, усиленная молитва и непрестанное призываніе имени Господа*. Сей родъ не исходитъ, токмо молитвою и постомъ (Матѳ. 17,—21) и: *именемъ моимъ бѣсы ижденуть* (Марк. 16,—17).

Однажды Нифонтъ трудно занемогъ. Болѣзнь была упорная. Нифонтъ не могъ двигаться (болѣли ноги) и принужденъ былъ лежать на одрѣ. Особенно тяжело ему было на долгое время лишиться вкушенія Тѣла и Крови Христовой въ святѣйшемъ таинствѣ Евхаристіи.

И вотъ видитъ онъ во снѣ двухъ женъ, облеченныхъ въ свѣтлыя одежды. Нифонтъ принялъ ихъ за мурносицъ. По повелѣнію одной, другая взяла его за руку и всѣ вмѣстѣ пришли въ церковь. Въ храмъ онъ былъ помазанъ елеемъ, взятымъ отъ кандила. Одна изъ женъ—въ багряной ризѣ—дала Нифонту масличный сучецъ съ такими словами: «виждь и разумѣй, яко сучецъ сей есть отъ благодати Господни, тебѣ же даю его, понеже нынѣ изліяся на тя милость прещедраго Бога: ты же буди отселѣ ополчаяся на бѣсы, и поперещи ихъ аки тростіе и сѣно». Тотъ-же часъ Нифонтъ излечился отъ обдержавшей его болѣзни. Онъ могъ ходить и, искусивши себе (1 Корѳ. 11,—28), приступилъ къ вкушенію Божественной трапезы.

Съ этого времени совершенно отвергся блаженный Нифонтъ міра. Господь далъ ему, по богатству славы своея, силою утвердиться духомъ его во внутреннемъ челоуѣцѣ (Ефес. 3,—16). Тѣло Нифонтъ поработилъ духу. Образъ жизни велъ строго—монашескій: не любилъ міра, ни яже въ мірѣ: аще кто любитъ міръ, вѣсть любви Отчи въ немъ (1 Іоан. 2,—15). Онъ всячески оберегалъ себя отъ грѣха, замятуя, что творяи грѣхъ отъ діавола есть (1 Іоан. 3,—8). Какъ истинный слуга Божій, онъ горѣлъ желаніемъ быть тамъ, гдѣ Господь (Іоан. 12,—26), горѣлъ желаніемъ разрѣшиться и со Христомъ быти (Филипп. 1,—23).

А діаволъ все не хотѣлъ еще покинуть Нифонта и «многую брань съ нимъ творяше». Ангелъ сатанилъ дѣялъ ему пакости (2 Кор. 12,—7), усиливаясь сокрушить его мужество. То птицею, то чернымъ, скачущимъ на него, исомъ, хотѣлъ пресѣчь молитву Нифонта діаволъ. И лишь крестнымъ знаменіемъ, которое—страхъ для злыхъ духовъ (Кирилл. Іерусал. 13 поуч.), отгонялъ онъ лукаваго.

Искушалъ діаволъ Нифонта различными способами. Однажды онъ предложилъ Преподобному различныя вкусныя яства. Велико было искушеніе, ибо строгимъ постомъ Нифонтъ изнурилъ свою плоть. Но Преподобный одолѣлъ искушеніе, размышляя, что брашно насъ не поставляютъ предъ Богомъ (1 Кор. 8,—8).

Найдетъ-ли отъ діавола сонъ безмѣрный,—Нифонтъ жезломъ возбуждаетъ свою плоть въ бодрствованію. Ощутитъ-ли онъ брань плотскую,—голодомъ и жаждою умерщвляетъ онъ похоть плоти. Иже христовы суть, плоть распяща со страстьми и похотьми (Галат. 5,—24).

И возгласилъ духъ злобы: побѣдилъ ты меня, Нифонтъ! Праведникъ же смиренно отвѣтствуетъ: *Господь* сохраняетъ мя отъ всякаго зла (Псал. 120,—7).

Но еще предстояла великая борьба Нифонту съ діаволомъ. Божіимъ поущеніемъ Преподобный испилъ чашу испытаній до дна, чтобы очистить ея еще болѣе въ горнилѣ страданій. Израильскіе отроки, вверженные въ огненную печь, добротою благочестія чистѣе злата блещахуся (8-я п. канона 1-го гласа). Іовъ (такъ) много пострадалъ. Но во всѣхъ ему приключившихся ничтоже согрѣши предъ Господомъ и не даде безумія Богу (Іова 1,—22). Этимъ онъ сразилъ діавола и заслужилъ благословеніе Божіе: Господь благослови послѣдняя Іовля, неже прежняя (Іова 42,—12). Ибо только претерпѣвый до конца, той спасенъ будетъ (Матѳ. 10,—20)!

Нифонтъ стоялъ на молитвѣ. Внезапно поднялся страшный шумъ. Предсталъ діаволъ «ревый со многимъ прещеніемъ и гнѣвомъ». Нифонтъ такъ устранился, что у него помрачился разумъ. Въ небольшіе періоды времени, когда сознаніе возвращалось къ Нифонту, онъ хотѣлъ молиться, хотѣлъ изобразить знаменіе креста. Но діаволъ искушалъ его, говоря: оставь молиться Богу, котораго и вѣтъ. Нифонтъ отвѣчалъ, что только безуменъ рече въ сердца своемъ: вѣсть Богъ (Ісая. 13,—1)... А потомъ разсудокъ снова побидалъ Нифонта.

И цѣлыхъ четыре года Нифонтъ былъ безумнымъ. Все это время бѣсъ всѣми способами понуждалъ его отречься отъ Бога. И чего не сдѣлаетъ коварный оболъститель? Уже размышляетъ, уже колеблется Праведникъ. Онъ простираетъ руки и устремляетъ взоръ къ лику Спасителя, какъ-бы у Него Самого спрашивая отвѣта на мучительные вопросы сомнѣнія. И Милосердый отвѣтилъ... Лице Христа на иконѣ стало свѣтлымъ, какъ солнце; неизреченное благоуханіе исходило отъ иконы. Въ страхъ повергся Нифонтъ на землю. Образъ же «Владычень обращае очеса, аки живъ человекъ, и двигахуся брови его».

Нифонтъ немедленно пошелъ въ храмъ исповѣдать свои великія согрѣшенія. Со стенаніемъ горькимъ возопилъ онъ: «прими, Господи Іисусе Христе, Боже мой, умершаго мя душею и умомъ, прими хульника и грѣшника, свернаго душею и тѣломъ, прими непріязнь безстудну, и не отврати лица твоего, не рцы, Владыко, не вѣмъ, кто еси, но вонми гласу моленія моего, и спаси мя, яко не хотяй грѣшникомъ смерти; ни оставляю же тя, ни отступлю отъ тебе, дондеже послушаеши мя, и даси грѣхомъ моимъ прощеніе».

Чудомъ заключилась молитва Нифонта. Ангель Господень явился съ полною чашею мѣра. Онъ возлилъ мѣро на главу Нифонта.

Съ этого времени Нифонтъ сталъ собесѣдникомъ Ангеловъ. Его умныя очи на столько просвѣтились, что онъ разумѣлъ тайная сердца человѣческихъ. Бѣсовъ видѣлъ во-очію и они погибали отъ лица Праведника, какъ таетъ воскъ отъ лица огня. Кто ни прибѣгалъ къ заступленію и покровительству Нифонта отъ злыхъ духовъ,—всѣмъ онъ при помощи Божіей, помогалъ благоуспѣшно.

Господь изліялъ обильную благодать на Нифонта. Уже на закатѣ дней онъ сподобился пасти церковь Господа и Бога, юже стяжа кровію своею (Дѣян. 20,—28). Онъ право правилъ слово истины Христовой. Водимая Богу угоднымъ Святителемъ, паства его (города Констанціи Кипрской) всегда была охранена отъ діавольскихъ ухищреній. Лишь однажды діаволь осмѣлился вступить въ борьбу со Святителемъ, но эта борьба окончилась полнымъ пораженіемъ діавола. Бѣсъ принужденъ былъ сознаться: «отвелъ же Іисусъ распяся, немощенъ есмь во-истину».

За долгіе годы, годы многотрудной борьбы съ демонами, Святитель Нифонтъ удостоился отъ Господа блаженной кончины. Передъ смертію къ нему пришелъ со всѣмъ влпромъ

Св. Афанасій Великій, занимавшій престолъ Александрійской церкви. Онъ былъ предувѣдомленъ Духомъ о близкой кончинѣ Нифонта. Многие были свидѣтелями великихъ чудесъ, предшествовавшихъ и сопровождавшихъ смерть Блаженнаго. Постепенно просвѣтлялось лице Нифонта и стало онъ, какъ Солнце.

Послышался гласъ съ неба, призывающій Старца—Святителя въ вѣчный покой. И онъ предалъ душу свою въ руцѣ Божіи... Это было въ 23 день мѣсяца Декабря.

Діаконъ *Романъ Хойтацкій*.

ПРЕМУДРОСТЬ БОЖІЯ.

Благословляй душе моя
Премудрость Божію во вѣки;
Благословляй Его земля,
Вся тварь, и братья человѣки!

Какъ все премудро Богъ создалъ
И міръ наполнилъ чудесами:
Неизмѣримы морей даль,
А ширь земли съ ея лѣсами;

Въ травѣ раскинутой въ поляхъ
Цвѣты красой своей плѣняютъ
Въ эфирныхъ воздуха струяхъ
Свой нѣжный запахъ разливаютъ.

Плоды и овощи растутъ,
И хлѣбъ на нивахъ созрѣваетъ—
Для пищи люди его жнутъ
И въ прокъ на зиму собираютъ.

Какое множество звѣрей
И сколько разныхъ птицъ небесныхъ,

А рыбъ числа нѣтъ средь морей

И много—камней разноцвѣтныхъ.

Красивыхъ много мотыльковъ

И всевозможныхъ насѣкомыхъ

Они пархаютъ вѣругъ цвѣтовъ

Проводятъ жизнь въ садахъ зеленыхъ.

Вотъ утро. День ужъ настаетъ

И солнце ясно смотритъ съ неба

И человѣкъ отъ сна встаетъ,—

Чтобъ заработать себѣ хлѣба. .

Настанетъ вечеръ,—и покой

Замѣнитъ жаркій день рабочій

И солнце прячетъ обликъ свой--

И разстилается мракъ ночи:

По небу мѣсяцъ золотой

Плыветъ и землю освѣщаетъ

И звѣздъ какъ пчелъ несмѣтный рой

Огнями яркими сіяетъ....

Природа лѣтомъ вся живетъ,

А въ осень вянуть начиваетъ;

Зимой холодною,—все мретъ,—

Весной опять вновь оживаетъ...

Съ небесъ спускается роса

И дождь зной лѣтній освѣжаетъ;

Какъ чудна страшная гроза:

Гремитъ громъ,—молнія сверкаетъ.

Зною — холодомъ несетъ,

Морозъ льдомъ рѣки покрываетъ,—

Пушистый съ неба свѣгъ идетъ

И какъ ковромъ все устилаетъ....

Какъ Богъ премудро все создалъ!

Предѣлъ назначилъ всей природѣ

И твари съ жизнью разумъ далъ,
Чтобъ жить и дѣйствовать въ свободѣ.
И славенъ Богъ во всѣхъ дѣлахъ,
И Дивенъ Онъ въ Святыхъ своихъ!
Его всѣ славятъ въ небесахъ
И здѣсь въ селеніяхъ земныхъ.

По мысли праведныхъ людей
Все хвалить Бога, вся природа:
Порывы вѣтра, токъ дождей,
Громъ, молнія и непогода....

Ө. Игнатовъ.

УТѢШЕНІЕ.

«Не печалься, другъ мой милый,
Не смущайся жизнью сей!...
Вижу я:—ты слабъ сталъ силой
Отъ несчастья и скорбей;
Вижу я:—что въ жизни этой
Терпишь много неудачъ:
Самъ ты,—плохо такъ, одѣтый,
Дома,—бѣдность,—дѣтей плачь.
Рѣдко ты живешь покойно:
Сердце ноетъ и болитъ;
Трудъ тяжелый безпокойный
Твое тѣло тяготитъ.
Ты ослабъ бороться съ міромъ
Упованье потерялъ...
Но ты вспомни! что Богъ сирыхъ
Никогда не оставялъ.
Вѣруй въ Бога и надѣйся,
Всѣхъ обидящихъ люби;

Но богатствомъ не прельщайся
Свою душу не губи.

Въ земной жизни всё не вѣчно;

Не ропщи и жди конца...

Будешь жить чистосердечно—

Тебя сподобитъ Богъ вѣнца

Θ. Игнатовъ.

НЕКРОЛОГЪ.

(† Священникъ Іаковъ Даниловъ Долгополовъ).

Апрѣля 16 дня сего года скончался отъ тяжелой и продолжительной болѣзни священникъ Николаевской церкви села Матроны, Нижнедѣвицкаго уѣзда Іаковъ Даниловъ Долгополовъ на 50 году жизни. Покойный священствовалъ съ 1867 г. и началъ свое служеніе на мѣстѣ родины своей— въ слободѣ Ливенѣ, Бирюченскаго уѣзда, при Троицкой церкви, (гдѣ преемственно священствовалъ родъ Долгополовыхъ съ начала 19 вѣка и до 1865 г.), а затѣмъ перешелъ въ 1870 г. на занимаемый имъ до смерти приходъ, гдѣ прослужилъ онъ, такимъ образомъ, 25 лѣтъ, имѣя награды: набедренникъ и скуфью.

Покойный о. Іаковъ Долгополовъ въ своей жизни отличался нелицемѣрною любовью къ ближнимъ, христіанскимъ смиреніемъ и кротостію. Въ дни своей скорби—тяжкой болѣзни покойный выразилъ удивительное терпѣніе и покорную преданность волѣ Божіей и искалъ утѣшенія въ умной сердечной молитвѣ и слушаніи чтенія духовныхъ книгъ и св. Евангелія. Въ дни же Страстной седмицы просилъ читать тропари и кондаки и другія церковныя пѣснопѣнія, положенныя на эти дни; усиливался иногда самъ пѣть, но его замогиль-

ный слабый голос прерывался слезами, орошающими крупными каплями исхудалое его страдальческое лицо, озарявшееся на сей раз свѣтлой, неземной улыбкой. Сознаніе и память покойный сохранилъ до самой послѣдней минуты своей жизни. Распорядившись еще ранѣе со всею подробностью о порядкѣ своего погребенія, наканунѣ смерти еще разъ приобщился Св. Христовыхъ Таинъ и о предчувствіи вмѣ близкой своей смерти извѣстилъ свою жену, на другой же день, дѣйствительно, рано утромъ мирно и тихо скончался. Покойный послѣ себя оставилъ, кромѣ жены, девять душъ дѣтей безъ всякихъ средствъ. Двое изъ дѣтей устроены, остальные же находятся то въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ, то еще малолѣтны.

Погребеніе почившаго о. Іакова состоялось 18 Апрѣля.

Заупокойную литургію совершалъ братъ покойника, священникъ Успенской церкви слободы Ливенки, Бирюченскаго уѣзда, о. Алексѣй Долгополовъ. На погребеніе кромѣ него вышли во главѣ съ мѣстнымъ Благочиннымъ священникомъ села Хохла, Нижнедѣвицкаго уѣзда, о. Петромъ Кудрявцевымъ священники — родственники покойника: Землянскаго уѣзда, с. Титова о. Василій Раевскій, Нижнедѣвицкаго уѣзда, села Турова, о. Василій Петровъ, Бобровскаго уѣзда села Верхняго Иворца, о. Арсеній Холодовичъ и заштатный священникъ села Богородицкаго, Нижнедѣвицкаго уѣзда, о. Стефанъ Петровъ съ двумя діаконами. На погребеніи послѣ эктени по 6-й пѣсни канона была произнесена при гробѣ рѣчь священникомъ А. Холодовичемъ. Благолѣпное служеніе сонма священно-служителей, умилительный и торжественный чинъ погребенія священническаго, громкое и выразительное чтеніе канона и стихиръ погребенія священникомъ о. Васи́ліемъ Раевскимъ, — все это вызвало у присутствующихъ, собравшихся въ большомъ количествѣ отдать послѣдній долгъ

своему духовному пастырю, неподдѣльные глубокія чувства и искреннія молитвы, сопровождавшіяся непритворными горячими слезами. Миръ праху твоему, добрый труженникъ на нивѣ Христовой, — види въ радость Господа Твоего!

Священ. *Арс. Холодовичъ.*

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

Очеркъ исторіи церковно-приходской школы отъ перваго ея возникновенія на Руси до настоящаго времени. Вып. 1-й. Отъ основанія школъ при Св. Владимірѣ до монгольскаго ига. Спб. 1894 г. Вып. 2-й. Школы и образованіе въ эпоху монгольскаго ига. Спб. 1895 г. С. Миропольскій.

Настоящій очеркъ есть первый систематическій трудъ по исторіи нашей церковно-приходской школы. Имя автора слишкомъ извѣстно, чтобы о немъ нужно было кому нибудь напоминать. Сочиненіе же, котораго вышли пока только два выпуска, представляетъ собой именно то, въ чемъ чувствуется давно настоятельнѣйшая потребность. «Исторія русской начальной школы, говоритъ самъ авторъ во введеніи къ своему труду, доселѣ еще не появлялась въ нашей литературѣ въ иномъ видѣ; изслѣдованія отдѣльных ея періодовъ немногочисленны». И дѣйствительно такъ. Довольно полный перечень сочиненій, относящихся къ этому предмету помещенъ въ № 33-мъ Церковныхъ Вѣдомостей за 1894-й годъ¹⁾. Но въ этомъ длинномъ списокѣ мы находимъ сочиненія, или касающіяся только отдѣльных вопросовъ, отдѣльных частей этой темы, или представляющія собой слишкомъ спеціальныя монографіи, мало пригодныя для тѣхъ читателей, для той

¹⁾ Стр. 1142—1144. Здѣсь указано болѣе 90 сочиненій, между которыми есть и солидные научныя изслѣдованія и мелкія журнальныя статьи. Литература эта обнимаетъ довольно длинный періодъ времени отъ 60-хъ годовъ прошлаго столѣтія до 90-хъ годовъ настоящаго столѣтія. Новый вкладъ въ литературу, относящуюся къ умственному просвѣщенію Руси, и судя по темъ, плану и принятой на себя авторомъ широкой задачѣ, вкладъ солидный составляетъ изслѣдованіе М. Демкова подъ заглавіемъ «Исторія русской педагогикъ». Сочиненіе это только начато печатаніемъ въ журналѣ «Гимназіи» за настоящій годъ.

большой публики, для которой именно нужна исторія народной приходской школы. «Это нужно прежде всего для наших *народныхъ учителей*, для нашихъ педагоговъ, которые доселѣ лишены были возможности познакомиться съ исторіей того дѣла на Руси, которому они посвящаютъ свои силы и знанія». Такъ говорить опять авторъ во введеніи. Но очевидно, что авторъ предполагаетъ слишкомъ ограниченный кругъ читателей для своего труда. Его съ удовольствіемъ прочтутъ, его должны прочесть не только всѣ народные учителя, не только все духовенство, имѣющее самое близкое отношеніе къ народной школѣ въ современной ея постановкѣ, когда эта школа вручается преимущественно духовенству; но и педагоги другихъ ранговъ, педагоги, которые такъ или иначе давно знакомы съ нѣмецкой педагогикой, съ спеціальной педагогической наукой, этотъ трудъ съ удовольствіемъ прочтутъ всѣ образованные люди, для которыхъ дорого дѣло народнаго образованія, народной школы.

Всѣ мы, которые вскормлены и выросли на нѣмецкой педагогикѣ, всѣ мы должны сознаться, что слишкомъ мало знаемъ свою народную приходскую школу, слишкомъ мало прежде удѣляли ей вниманія и теперь будемъ имѣть возможность узнать начало, возникновеніе, развитіе, духъ и характеръ, словомъ полную картину, всю исторію этой дорогой для народа школы. И пора же наконецъ знать ее. Зарывшись въ книги, которыя перенесены къ намъ изъ нѣмецкой литературы, мы слишкомъ мало помнимъ о той школѣ, которая возникла, жила цѣлыхъ 9 столѣтій и живетъ до сихъ поръ исключительно на родной національной почвѣ.

Мы прочитали и изучили и Гербарта и Бенеке и Крамера и Раумера, и Шварца и Дистервега и Шмидта и пр. и пр., которыхъ нужно считать не десятками, а цѣлыми сотнями, но очень немногое читали или почти ничего не читали о нашей церковно приходской школѣ, въ ея историческомъ развитіи. А между тѣмъ прошлое этой школы поучительно.

И потому всякій трудъ, посвященный исторіи этой школы, является не только вполне своевременнымъ, но и чрезвычайно необходимымъ и мы такой трудъ должны привѣтствовать.

Въ содержаніи этого очерка мы находимъ цѣлый рядъ интересныхъ вопросовъ. Но особенно интересна въ первомъ выпускѣ глава VIII, въ которой излагается взглядъ нашихъ предковъ на книжное ученіе и чтеніе. «Добро есть, братіе, почитанье книжное, говорится въ изборникѣ Святославовѣ (1076 г.); паче всякому хрьстьяну: блажени бо, рече, испытаюшти свѣдѣнія его всѣмъ сердцьмъ възштитють его; чьто бо рече: испытаюштен свѣдѣнія его. Егда чьтеши книги, не тьштися бързо иштити до другыя главизны, *нъ поразумьти, чьто глаголють книги* и словеса та и тришды обращяся о единой главизнѣ; рече бо: въ сьрдьци моемъ ськрыхъ словеса твоя, да не сьгрѣшу тебѣ. Не рече: усты точью изглаголаахъ, нъ и въ сьрдьци ськрыхъ, да не сьгрѣшу тебѣ; и *порозумьвая убо истиньны писанія, правимъ естѣ ими*; реку же: узда коневи правитель естѣ и въздържаніе; *праведнику же книги*. Не съставитѣ бо ся корабль безъ гвозди, ни праведникъ бес почитанія книжнааго: и яко же плѣнникомъ умъ стоятъ у родителъ своихъ, тако и правьднику о почитаньи книжнѣмъ; красота воину оружие и кораблю вѣтрила, тако и правьднику почитаніе книжное»..... Или въ предисловіи къ переводу Евангелія, сдѣланному св. Кирилломъ: «Безъ свѣта не будетъ радости оку видѣть твореніе Божіе, такъ и всякой душѣ безсловесной, невидящей закона Божія.... Душа безбуквенная мертва является въ чловѣкахъ». И еще,—въ Пчелѣ, одномъ изъ древнихъ нашихъ сборниковъ, говорится: «Умъ безъ книгъ, аки птица сиѣшена (безъ крыль). Якоже она възлетати не можетъ, такоже и умъ не домыслитя совершена разума безъ книгъ. *Свѣтъ дневной естѣ слово книжное*, его же лишився безумный аки во тмѣ ходитъ и погибнетъ въ вѣви».

И предки наши дѣйствительно трудились и искали просвѣщенія и знанія, какъ пчелы ищутъ меда.

Даніиль Заточникъ говоритъ о себѣ: «Азь бо, княже господине, ни за море ходихъ, ни отъ философъ научихся, но быхъ яко пчела падая по различнымъ и совоуцляя медведный сотъ; тако и азъ по многимъ книгамъ избирая сладость словесную и разумъ, совоуцнихъ яко мѣхъ воды морскія».....

И такыхъ труженниковъ и книжныхъ людей было много въ старину на Руси: князья и духовенство, міряне и монахи—лѣтописцы, списыватели книгъ, проповѣдники и учителя.

«Дѣло списыванья книгъ считалось священнымъ занятіемъ, какимъ оно считалось и на западѣ до книгопечатанія, тамъ оно считалось какъ бы проповѣдью слова Божія: *Quod ore non possumus, Dei verbum manibus praecedimus. Quot enim libros scribinus, tot nobis veritatis praesones facere videmur*». Отсюда въ древней Руси такое богатство изборонокъ, пчелъ, азбуковниковъ и потому подобныхъ книжныхъ сокровищъ.

«Какое духовное богатство, говоритъ тотъ же авторъ въ другомъ мѣстѣ и по другому поводу, ¹⁾ завѣщала намъ наша старина! лѣтопись, прологи, патерики, пчелы, златоструи, измарагды, азбуковники, самые разнообразныя сборники религіозно-нравственнаго содержанія; присоедините былины, пѣсни историческія, полныя неподдѣльной поэзіи... Наша древняя духовная литература обильна славными именами, высокими дарованіями. И какія имена! Громадное большинство ихъ прославленные святые, люди духовнаго подвига, высокой жизни, соединявшіе живое слово съ дѣломъ, радѣльцы и страдальцы за русскую землю. Какая чудная воспитательная сила заключается въ трудахъ ихъ! Это живая школа вѣры, нравственнаго подвига, самоотверженія, высокаго патриотизма, мужества, духовной силы». И все сіе составляетъ картину умственной жизни древней Руси и все это написано съ цѣлю

¹⁾ Церковн. Вѣдом. 1895 г. № 8-й стр. 315.

нашего назиданія: да вѣдаютъ потомки православныхъ земли родной минувшую судьбу, какъ говоритъ Пименъ у Пушкина, да вѣдаютъ протекшую жизнь предковъ,—прошлое во всѣхъ его сферахъ и областяхъ, особенно же древнее просвѣщеніе, старинное книжное и школьное ученіе.

Тотъ, кто познакомится съ духовнымъ богатствомъ нашихъ предковъ, кто заглянетъ въ эту сокровищницу, тотъ не только удивится, но и проникнется благоговѣйнымъ уваженіемъ къ просвѣщенію древней Руси, не располагавшей печатнымъ станкомъ и имѣвшей такія книжныя богатства. Ознакомиться съ этими богатствами, изучить ихъ—наша обязанность.

Во второмъ выпускѣ рассматриваемаго нами труда особенно остаиваются не себѣ вниманіе читателя II глава, въ которой говорится о просвѣтительной дѣятельности духовенства въ монгольскую эпоху и IV, въ которой авторъ говоритъ о монастыряхъ, какъ пріютахъ просвѣщенія въ монгольскую эпоху.

Православное русское духовенство въ монгольскую эпоху стояло на высотѣ своего призванія. Оно было единственное тогда на Руси образованное сословіе. Подъ охраною и руководствомъ пастырей и въ эту тяжелую эпоху продолжало развиваться наше образованіе въ духѣ завѣтовъ Владиміровыхъ и церкви православной.

Монастыри же въ горестный для отчизны нашей періодъ монгольскаго владычества служили главными пріютами просвѣщенія; книжность составляла необходимую принадлежность монастырей: они были центрами духовнаго просвѣщенія, изъ которыхъ оно разливалось по округности.

Г. Можаровъ.

МЪСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ. О Т Ч Е Т Ъ

приходскаго Попечительства при Спасской г. Воронежа
церкви за время отъ 17 Марта 1894 г. до 17 Марта 1895 г.

(2-й годъ существованія).

Въ отчетномъ году Спасское церковно-приходское Попечительство состояло: изъ приходскаго попечителя священника А. Палицина, казначея, старосты приходской церкви, купца. И. А. Глумова, дѣлопроизводителя П. К. Станскаго и членовъ—двухъ непремѣнныхъ, 35 дѣйствительныхъ и одного соревавателя.

Попечительство въ отчетномъ году озабочено было открытіемъ начальной школы при приходской церкви. За неимѣніемъ готоваго помѣщенія для школы, Попечительство постановило сдѣлать къ существующей при церкви Богадѣльнѣ пристройку—размѣромъ 4 арш. въ ширину, 10 арш. 10 верш. въ длину и 3 арш. 12 верш. въ вышину,—выработало для сего планъ и исходатайствовало у духовнаго и свѣтскаго начальства разрѣшеніе, согласно сему плану, произвести пристройку. Пристройку эту Попечительствомъ предположено произвести въ настоящемъ 1895 г. До этого же времени, въ виду недостаточности средствъ у Попечительства, дѣятельность Попечительства состояла по преимуществу въ собраніи сихъ средствъ. И, потому, въ отчетномъ году Попечительство сдѣлало только незначительные расходы, а именно оказало не большое пособіе семействамъ наиболѣе бѣдныхъ прихожанъ и уплатило за напечатаніе 50 экземпляровъ своего отчета за 189³/₄ г.

Источниками доходовъ Попечительства были: 1) кружечные сборы, производившіеся въ приходской церкви, во время Богослуженій, и въ торговыхъ помѣщеніяхъ членовъ-прихожанъ; 2) сборы по книгѣ, выданной изъ Воронежской духов-

ной консисторіи, производившіеся въ г. Воронежѣ внѣ предѣловъ прихода и 3) членскіе взносы, по 3 р. съ cadaго.

Въ отчетномъ году Попечительство имѣло четыре засѣданія. Предметомъ засѣданій было по преимуществу сужденіе по вопросу объ открытіи при приходской церкви начальной школы.

Денежный отчетъ Попечительства.

ПРИХОДЪ:

1) Къ 17 Марта 1894 г. наличной суммы оставалось 484 р. 69 к. и 2) въ теченіе отчетнаго года поступило: а) кружечнаго сбора—15 р. 33 к., в) по книгѣ, выданной изъ Ворон. духовной консисторіи, собрано—75 р. 50 к. и с) членскихъ взносов—123 р.

Итого съ остаточными—698 р. 52 к.

Въ расходѣ 52 р. Затѣмъ къ 17 Марта 1895 г. въ остаткѣ состоитъ наличными 646 р. 52 к. (Вор. Тел.).

Церковное пѣніе въ Паворинской школѣ.

Изъ с. Поворина, Новохоперскаго у., въ «Вор. Тел.» пишутъ: 19 Апрѣля въ двухъ земскихъ, одной церковно-приходской и одной школѣ грамоты этого села произведены были, въ первыхъ инспекторомъ народныхъ училищъ Ѳ. И. Говоровымъ, а послѣднихъ наблюдателемъ священникомъ М. Осетровымъ, экзамены. Окончило курсъ ученія во всѣхъ четырехъ школахъ 36 учениковъ, изъ нихъ 31 мальчикъ и 5 дѣвочекъ; изъ нихъ въ двухъ земскихъ окончило 20 мальчиковъ и въ церковно-приходской школѣ и школѣ грамоты 10 мальчиковъ и 1 дѣвочка. Отвѣты учащихся во всѣхъ школахъ, за исключеніемъ 1-го земскаго училища ¹⁾, были посредственные. Хорошо и отрадно пѣніе учениковъ церковно приходской школы, которыми, подъ управленіемъ учителя, мѣстнаго діакона (изъ окончившихъ курсъ Семинаріи) В. Ф. Вышневекаго, стройно было процѣто «Коль славенъ», херувимская пѣснь, и много др.

¹⁾ Въ этомъ училищѣ усильи болѣе удовлетворительны.

пѣснопѣній, за что нельзя не сказать спасибо учителю Вышневному, честно и трудолюбиво относящемуся къ своему дѣлу. Въ нашемъ селѣ въ данное время 5 школъ: 3 земскихъ, 1 церковно-приходская и 1 школа грамоты, и, къ сожалѣнію, въ одной только церковно-приходской школѣ дѣти знаютъ пѣніе, а потому и нельзя не отмѣтить этого факта.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, какъ сообщаютъ объ этомъ «Моск. Цер. Вѣд.», стали устраиваться въ последнее время специально женскія церковно-приходскія школы. Такъ, въ самомъ началѣ текущаго года въ Новгородѣ открылась вполне благоустроенная церковно-приходская школа Борисоглѣбская, исключительно для дѣвочекъ. Школа эта возникла по мысли и при содѣйствіи высокопреосвященнаго Θεогноста, архіепископа Новгородскаго. Учрежденіе школы вызвано признаніемъ тѣхъ неудобствъ, которыя представляло совмѣстное обученіе мальчиковъ и дѣвочекъ въ образцовой при духовной семинаріи школѣ. Вслѣдствіе этого рѣшено было открыть для дѣвочекъ отдѣльную церковно-приходскую школу при градской, недалеко отстоящей отъ семинаріи, Борисоглѣбской церкви и на ея устройство ассигновано было изъ средствъ новгородскаго епархіальнаго училищнаго совѣта 1150 руб. Школа отличается благоустроеннымъ видомъ и снабжена всѣми необходимыми принадлежностями.— При Полтавскомъ кафедральномъ соборѣ въ концѣ прошлаго года открыта Соборно-Богородская женская церковно-приходская школа, въ память исполнившагося 50-ти-лѣтія службы въ священномъ санѣ преосвященнаго полтавскаго Иллариона. Школа эта, въ которой учащихся 37 дѣвочекъ, очень хорошо устроена, снабжена вполне достаточно различными ученическими принадлежностями и необходимыми предметами школьнаго хозяйства и пользуется сочувствіемъ мѣстнаго духовенства и прихожанъ.

Обученіе дѣвочекъ рукодѣлю въ церковныхъ школахъ привлекаетъ къ послѣднему симпатіи крестьянскаго населенія и побуждаетъ ихъ съ большею охотою отдавать дочерей въ школьное обученіе. По сообщенію «Волин. Еп. Вѣд.», въ церковныхъ школахъ Волинской епархіи на этотъ предметъ обращено большое вниманіе. Нельзя не радоваться, что интересъ къ этому предмету пробуждается и пробуждается въ большинствѣ случаевъ безмездно учительницами—труженницами. Весьма знаменательно и то, что обученіе рукодѣлю бываетъ направлено не только на предметы полезные въ сельскомъ обиходѣ, необходимыя въ семейномъ, домашнемъ быту учащихъ, но и на предметы церковнаго употребленія. Обученіе рукодѣлю оказываетъ большее подспорье и дѣлу народнаго образованія—тѣмъ, что оно легче и скорѣе привлекаетъ въ школу дѣвочекъ. Волинскій епархіальный органъ сообщаетъ, что учительница Крупецкой школы съумѣла такъ заинтересовать рукодѣліемъ дѣвочекъ мѣстнаго крестьянскаго населенія, что именно изъ-за этого предмета стали онѣ посѣщать школу въ большомъ количествѣ. Въ Драчевской школѣ рукодѣлю обучаются не только дѣвочки, но и мальчики, работы которыхъ были представлены на Кіевскую церковно-школьную выставку прошлаго года. Самое широкое распространеніе обученіе рукодѣлю получило въ женской школѣ с. Шибеновой, гдѣ оно уже оформилось и окрѣпло. Здѣсь дѣвочки вяжутъ бржева, вышиваютъ не только бумагой, но и шерстью, притомъ исполняютъ тавія работы, которыя требуютъ особаго вниманія, готовятъ свои рукодѣльныя работы, подобно воспитанницамъ женскихъ духовно-учебныхъ заведеній, къ экзамену—къ выпуску.—Добрые примѣры, достойные подражанія!

(Л. Х. Е.).

ИЗВѢЩЕНІЕ.

20-го сего Апрѣля въ 3 часа дня скончался о. Андрей Владиміровичъ Раевскій—священникъ города Павловска соборной церкви.

Умирая, какъ истинный христіанинъ, въ полной памяти онъ умолялъ сообщить всѣмъ своимъ бывшимъ ученикамъ Павловскаго духовнаго училища съ 1861 г.—по 1872 г. о томъ, чтобы они не забыли его въ своихъ молитвахъ. Исполняя волю покойника, съ своей стороны благопокорнѣйше прошу о.о. Настоятелей, бывшихъ учениковъ покойника, не забыть его въ своихъ святыхъ молитвахъ.

Братъ покойника Священникъ *Илья Раевскій.*

ХОРОШІЯ КНИГИ ДЛЯ НАРОДА.

5. Праздники Господни. 2 изданіе. С.-Петербургъ 1894 г.
Цѣна 50 к.

Въ этой книжкѣ сообщаются обстоятельныя свѣдѣнія о содержаніи важнѣйшихъ пѣснопѣній и чтеній праздничнаго богослуженія. Впрочемъ это не сухой пересказъ богослужебнаго текста, но живое, проникнутое глубокимъ религіознымъ чувствомъ, воспроизведеніе тѣхъ впечатлѣній праздника, къ какимъ способна хорошо воспитанная въ религіозномъ отношеніи душа дитяти, а также неиспорченная сохранившая издѣтства живность религіознаго чувства душа благочестиваго христіанина, кто бы онъ ни былъ—образованный или простолюдинъ. Книжка, повидимому, предназначена преимущественно для чтенія въ болѣе или менѣе образованной семьѣ; но она вполне доступна по своему изложенію и вообще грамотнымъ людямъ, хотя бы и простолюдинамъ, въ средѣ которыхъ также для семейнаго чтенія распространеніе этой книжки весьма желательно.

Воронежскій Отдѣль Рускаго Общества пчеловодства. Открывъ свои дѣйствія 11 Апрѣля 1895 г. извѣщаютъ г.г. желающихъ вступить въ члены названнаго Общества обращаться къ председателю отдѣла Н. П. Ливицкому. Садовая улица д. Шерфера, къ А. П. Клочкову и К. И. Буховову. Членскій взносъ 3 р. с.

Засѣданія Совѣта будутъ производить: 3 Мая, 7 Юня, 5 Юля и 9 Августа с/г. Интересующихся покорнѣйше просятъ обращаться въ эти дни въ Управленіе Уѣзднаго Военскаго начальника Садовая улица съ 7^{1/2} ч. вечера.

ТРАВА КУЗЬМИЧА

ИЛИ

„Э Ф Е Д Р А“,

свѣжая майскаго сбора сего года лучшее народное средство лѣченія даже и застарѣлыхъ хроническихъ болѣзней: ревматизма, ломоты, каттара желудка и кишекъ, всякое расстройство пищеварительныхъ органовъ, одышки, удушья, кашля, головной боли, малокровія, нервнаго расстройства, бессонницы; безсилія и воспаленія глазъ, лѣченіе «Эфедрою» во всякое время невредно. «Эфедра», уничтожая страданія одной болѣзни, не разстраиваетъ или не развиваетъ другія, что иногда случается отъ лѣченія дорогими меркур. средствами (см. брош. Портанскаго). Цѣна: 5 руб. 3 руб., 1 р. фунтъ. Прилагается способъ лѣченія. Бесплатно по желанію прилагается при 3 ф. одна, при 5 двѣ брошюры Портанскаго о «Эфедрѣ», стоящ. 50 к.. по коей кромѣ руководства болѣе практичнаго лѣченія, можно имѣть хорошее понятіе о травѣ, негодной и цѣлительной.

Адресъ: Бузулукъ, Самарской губ., Михаилу Петровичу Елистратову, складъ «Эфедры».

VI годъ. ОТКРЫТА ПОДПИСКА **VI** годъ.
ИЗДАНІЯ. НА ЕЖЕДНЕВНУЮ БОЛЬШУЮ ИЗДАНІЯ.

И ДЕШЕВУЮ ГАЗЕТУ

„РУССКІЙ ЛИСТОКЪ“

(ФОРМАТЪ САМЫХЪ ВОЛШИХЪ ГАЗЕТЪ)

ЦѢНА: 5 р. годъ 3 р. полгода 70 к. въ мѣсяць
съ пересылкой во всѣ города Россійской Имперіи

Адресь: МОСКВА „РУССКІЙ ЛИСТОКЪ“.

СОДЕРЖАНІЕ

НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Слово на день Тезоименитства Благочестивѣйшей Государыни
Императрицы Александры Θεодоровны. — Иером. *Германа*.
Въ день скорби моя Богъ взыскахъ. — Діакона *Романа Хой-*
наукаго.

Премудрость Божія. — *Θ. Игнатова*.

Некрологъ. — Священ. *Арс. Холодовича*.

Библиографическая замѣтка. — *Г. Можарова*.

Мѣстныя извѣстія.

Извѣстія и замѣтки.

Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей *А. Спасскій*.

Цензурою довол. Воронежъ. Мая 15 дня 1895 г. Цензоръ Прот. П. Палицынъ.