

1-го Ноября № 21. 1867 года.

I. Высочайшія повелѣнія и распоряженія Святѣйшаго Синода.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

**МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,
ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ
ВСЕРОССИЙСКІЙ,**

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ.

Манифестомъ отъ 26-го Іюня сего года возвѣстили Мы всенародно о совершеніи торжественнаго обрученія Любезнѣйшей Племянницы Нашей, Великой Княжны Ольги Константиновны съ Ею Величествомъ Королемъ Эллиновъ Георгіемъ I, а сегодня, въ присутствіи Нашемъ и при собраніи духовныхъ и свѣтскихъ особъ, послѣдовало въ Соборной церкви

Зимняго Дворца и самое бракосочетаніе сей Любезной Намъ четы, по уставамъ нашей Православной Церкви совершенное.

Моля Всевышняго Господа о ниспосланіи на Новобрачныхъ Божественной благодати, — Мы вполне увѣрены, что всѣ вѣрноподданные Наши и въ своихъ сердцахъ вознесутъ моленія сіи ко Всеблагому Богу Вседержителю.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 15-й день Октября, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ шестьдесятъ седьмое, царствованія-же Нашего въ тринадцатое.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано :

«АЛЕКСАНДРЪ».

— Высочайшимъ указомъ, даннымъ Св. Синоду въ 29-й день августа сего 1867 года, на мѣсто умершаго преосвященнаго *Поликарпа*, епископа орловскаго, епископомъ орловскимъ повелѣно быть викарію нижегородской епархіи епископу балахнинскому *Макарію*.

— Въ Высочайшемъ указѣ, данномъ Св. Синоду въ 29-й день августа сего 1867 года, за собственнымъ Его Императорскаго Величества подписаніемъ, изображено: «архіепископа рязанскаго *Иринарха*, согласно его прошенію, Всемилоствѣйше увольняемъ по разстроенному здоровью, отъ управленія епархією».

— Высочайше утвержденнымъ 3-го іюля сего 1867 г. докладомъ Св. Синода, викарій камчатской епархіи, епископъ якутскій *Петръ*, согласно его прошенію, по вредному вліянію тамошняго климата на его здоровье, отъ настоящей должности уволенъ, а на епископскую въ Якутскѣ кафедру назначенъ ректоръ тамошней семинаріи протоіерей *Димитрій Хитровъ*, съ нареченіемъ и посвященіемъ его, по постриженіи въ мо-

нашество, въ епископскій санъ въ г. Благовѣщенскѣ на Амурѣ.

— На основаніи § 58 Высочайше утвержденнаго 14 мая 1867 г. Устава духовныхъ семинарій, «преподаватели семинаріи опредѣляются на должности епархіальнымъ преосвященнымъ, по представленію правленія, основанному на предварительномъ испытаніи (посредствомъ трехъ пробныхъ уроковъ изъ подлежащихъ предметовъ) ищущаго означенной должности, а при неимѣніи въ виду правленія желающихъ занять оную, по сношенію съ академическими конференціями».

Такъ какъ назначеніе сіе можетъ послѣдовать или при самомъ окончаніи воспитанниками курса наукъ, когда они еще не оставили академіи, или по выбитіи ихъ уже изъ академіи, по отправленіи ихъ на мѣста ихъ жительства въ епархіи, то учебный комитетъ при Св. Синодѣ, вслѣдствіе представленій правленій двухъ духовныхъ академій, входилъ въ разсмотрѣніе порядка испытанія тѣхъ изъ сихъ воспитанниковъ, которые желаютъ поступить на наставническія мѣста, и правъ ихъ на полученіе путевыхъ издержекъ и соображенія свои по этимъ предметамъ представлялъ на благоусмотрѣніе Св. Синода.

На основаніи сихъ соображеній состоялось 26 іюля (18 августа) опредѣленіе Св. Синода, коимъ постановлено:

а) *Относительно воспитанниковъ, опредѣляемыхъ на училищную службу при самомъ окончаніи академическаго курса:* правленіямъ семинарій поставить въ обязанность доставлять не позже 15 мая въ одну изъ академій, по своему усмотрѣнію, свѣдѣнія о вакантныхъ наставническихъ мѣстахъ, на которыя они не имѣютъ собственныхъ кандидатовъ и предоставляютъ испытаніе и назначеніе ихъ конференціи

духовной академіи. Опреѣленнымъ такимъ образомъ на училищную службу воспитанникамъ академіи выдавать законные прогоны до мѣста ихъ назначенія, — и педагогическія собранія семинарскихъ правленій, а равно и преосвященные принимаютъ ихъ безъ повторенія испытаній.

б) *Относительно воспитанниковъ, не получившихъ назначенія*: воспитанникамъ симъ, при возвращеніи ихъ на родину, выдавать прогонныя деньги. При этомъ предоставить имъ, при самомъ выбытіи изъ академіи, держать передъ академическою конференціею три пробныя лекціи изъ той науки, которую они изберуть по своему усмотрѣнію; въ случаѣ успѣшнаго выдержанія сего испытанія, выдавать имъ отъ конференціи аттестатъ, предоставляющій имъ право, въ теченіи двухъ лѣтъ со дня выдачи онаго, занять, по приглашенію педагогическаго собранія правленія одной изъ семинарій, открывающіяся мѣста наставниковъ избранной ими науки безъ повторенія пробныхъ лекцій. Приглашенные къ занятію такихъ мѣстъ воспитанники сіи получаютъ прогоны отъ семинаріи той епархіи, въ которой они жили до мѣста назначенія,

в) *Относительно воспитанниковъ, окончившихъ курсы и отправившихся на родину безъ испытанія пробными лекціями, а равно выдержавшихъ это испытаніе, но пожелавшихъ въ послѣдствіи избрать преподаваніе другой науки*: таковыхъ воспитанниковъ опредѣляютъ на открывающіяся наставническія мѣста не иначе, какъ по выдержаніи предварительнаго испытанія въ избранной ими наукѣ. Испытанія сіи производитъ предъ педагогическимъ собраніемъ той семинаріи, которая имѣетъ нужду въ наставникѣ и приглашаетъ кандидата. Но въ такомъ случаѣ ищущій должно

сти не получаетъ прогоновъ до мѣста своего испытанія и отправляется туда на свой счетъ. Только по успѣшномъ выдержаніи испытанія и утвержденіи въ должности, онъ получаетъ прогоны по разстоянію отъ бывшаго его жительства до мѣста службы.

Если ищущій наставнической должности не извѣстенъ педагогическому собранію той семинаріи, въ которой отерлась вакансія, а между тѣмъ по мѣсту жительства онъ находится по близости къ одной изъ академій, то ему предоставляется держать пробныя лекціи предъ конференціею академіи. При семъ, въ случаѣ успѣха, ему выдается аттестатъ, дающій право на занятіе должности, и прогоны отъ семинаріи, при которой онъ жилъ, до той, въ которую поступилъ на службу.

Въ случаѣ отдаленности мѣста жительства кандидата какъ отъ семинаріи, въ которую онъ желаетъ поступить, такъ и отъ академіи, и неимѣнія кандидатомъ собственныхъ средствъ на проѣздъ, педагогическому собранію этой семинаріи предоставляется право довѣрить слушаніе пробныхъ лекцій кандидата и сужденіе о нихъ педагогическому собранію семинаріи, ближайшей къ его мѣсту жительства. По успѣшномъ выдержаніи кандидатомъ испытанія, ему выдаются о томъ свидѣтельство и прогонныя деньги. (*Дух. Бесѣда*).

— Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный г-мъ исправляющимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11 августа за № 11, журналъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ, о назначеніи срока для представленія въ учебный комитетъ при Св. Синодѣ учебныхъ программъ семинарскихъ и училищныхъ. И, по справкѣ, приказали: по рассмотрѣніи означеннаго журнала учебнаго

комитета, Св. Синодъ, на основаніи изложенныхъ въ семь журналѣ соображеній, признаетъ необходимымъ, согласно заключенію комитета, предписать епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярно, чтобы озаботились о доставленіи подвѣдомственными имъ семинарскими правленіями въ означенный комитетъ, для разсмотрѣнія и утвержденія, учебныхъ программъ, семинарскихъ и училищныхъ, никакъ не позже конца первой трети наступающаго учебнаго года и при семь поставили бы въ обязанность каждому наставнику означить непременно, при представленіи программы по своей наукѣ, тѣ руководства и пособія, какими онъ пользовался, и указать на тѣ, какими онъ предполагаетъ пользоваться на будущее время; причемъ изъяснить преосвященнымъ, что одни только особенные случаи и вполне заслуживающія уваженія причины могутъ служить для семинарскихъ начальствъ оправданіемъ въ несвоевременномъ исполненіи этого распоряженія. О чемъ епархіальнымъ преосвященнымъ и послать указы. (29 августа 1867 г.).

— Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г-на Синодальнаго Оберъ - Прокурора, отъ 17 минувшаго іюля за № 6438, о порядкѣ расходованія суммъ, ассигнуемыхъ на казеннокоштныхъ воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній. И, по справкѣ, приказали: по утвердившемуся издавна въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ порядку, сумма, ассигнуемая на воспитанниковъ, не употребляется сполна, по назначенію, но изъ оной или дѣлаются сбереженія на покрытіе расходовъ по другимъ статьямъ семинарской и училищной экономіи, или штатные оклады раздробляются съ тою цѣлію, чтобы содержать большее противу положеннаго штатомъ число казеннокоштныхъ воспитанниковъ. Между

тѣмъ, съ введеніемъ новыхъ уставовъ и штатовъ духовно-учебныхъ заведеній, подобный порядокъ расходованія означенной суммы не можетъ продолжаться, какъ не соответствующій цѣли преобразованія, предпринятаго въ видахъ улучшенія положенія воспитанниковъ, содержавшихся крайне скудно, и какъ несогласный съ новымъ уставомъ. Посему Св. Синодъ признаетъ необходимымъ предписать епархіальнымъ преосвященнымъ: по тѣмъ семинаріямъ, которыя уже преобразованы и впредь будутъ преобразуемы, имѣть особенное наблюденіе: а) чтобы на содержаніе казеннокоштныхъ воспитанниковъ семинарій употреблялась сполна вся назначенная для того сумма, безъ допущенія по этой статьѣ сбереженій, и б) чтобы вновь назначенные оклады отнюдь не были раздѣляемы на большее число воспитанниковъ противу полагаемаго штатомъ и опредѣленіями Св. Синода. О чемъ и послать преосвященнымъ указы. (29 августа 1867 г.)

— Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали докладъ Синодальной Канцеляріи о томъ: а) что Высочайше утвержденнымъ, въ 26 день Ноября 1866 года, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, состоявшимся вслѣдствіе ходатайства Вселенскаго Патріарха, дозволено іеромонаху Константінской обители Хрисанѣу прибыть въ Россію для сбора, въ теченіи одного года, подаяній въ пользу упомянутой обители, на принятыхъ для подобныхъ сборовъ основаніяхъ; и б) что на основаніи вышеизъясненнаго Высочайшаго соизволенія, іеромонахъ Хрисанѣъ, 26 минувшаго Іюля, явился въ Синодальную Канцелярію и представилъ выданный ему отъ Россійской Миссіи въ Константинополѣ паспортъ, отъ 17-го іюня сего года. Приказали: прибывшему нынѣ въ С.-Петербургъ, на основаніи вышеозначеннаго, Высочайше утверж-

денаго въ 26 день Ноября 1866 года, опредѣленія Святѣйшаго Сѹнода, іеромонаху Констанонитской обители Хрисанеу, для сбора, въ предѣлахъ Имперіи, доброхотныхъ подаваній въ пользу означенной обители, выдать изъ Сѹнодальной Канцеляріи шнуровую книгу, срокомъ на одинъ годъ, съ тѣмъ: а) чтобы сборъ сей онъ, іеромонахъ, производилъ самъ, не передавая книги, ни подъ какимъ предлогомъ въ постороннія руки; б) чтобы подаванія вносилъ въ оную вѣрно и ясно; и в) чтобы по окончаніи сбора въ какой либо епархіи, какъ собранныя деньги, такъ и книгу, представлялъ въ мѣстныя Консисторіи для повѣрки и доставленія, за тѣмъ, денегъ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Сѹнодѣ.

II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Воспитанникъ семинаріи *Георій Морозовъ* рукоположенъ во священника и опредѣленъ Тираспольскаго уѣзда, въ селеніе Реймаровку, къ Предтеченской ц.

Воспитанникъ семинаріи *Димитрій Лисогоровъ* рукоположенъ во священника и опредѣленъ Александрійскаго уѣзда, въ с. Васильевку, къ Васильевской церк., на мѣсто священника *Іоанна Лисогорова*, который, по прошенію, уволенъ за штатъ.

Александрійскаго уѣзда, с. Вершино-Камянки, Николаевской ц., дьячекъ *Іоаннъ Статкевичъ* произведенъ въ діакона, съ оставленіемъ при тойже церкви на тойже вакансіи.

Наставникъ Велегоцуловской школы *Петръ Андріевскій* рукоположенъ въ діакона и опредѣленъ въ г. Бериславъ, къ Успенской ц.

Александрійскаго уѣзда, селенія Цыбулева, Покровской ц. священникъ *Николай Подгорскій* опредѣленъ къ тойже церкви штатнымъ священникомъ, на мѣсто умершаго священника *Михаила Чухнова*.

Города Николаева, Алексіевской ц., священникъ *Анатолій Корочанскій*, избранный духовенствомъ Николаевского благочинническаго округа въ должность Благочиннаго — утверждёнъ въ сей должности, какъ получившій рѣшительное большинство избирательныхъ голосовъ.

III. ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНИИ

ХАРЬКОВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Харьковскія Епархіальныя Вѣдомости въ 1868 году будутъ издаваться по прежней программѣ, номерами, два раза въ мѣсяць, отъ четырехъ до четырехъ съ половиною печатныхъ листовъ, что составитъ въ годъ отъ ста до ста десяти печатныхъ листовъ или три тома, каждый болѣе тридцати шести листовъ или въ 576 страницъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ *пять рублей*.

Подписка принимается у всѣхъ оо. благочинныхъ харьковской губерніи и у Редактора, протоіерея Іоанна *Чижевскаго*.

Письма съ деньгами, посылки и всю вообще корреспонден-

денцію адресовать тагъ: въ Редакцію Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ домѣ Воскресенской церкви, протоіерея Іоанна *Чижевскаго* № 4-й.

Въ Редакціи Харьковск. Епархіальныхъ Вѣдомостей можно получать:

I. Журналъ «Духовный Вѣстникъ» за 1862, 1863, 1864, 1865 и 1866 годы, по *шести* рублей за каждый годъ; четыре книжки за 1867 годъ (съ января по апрѣль включительно) съ пересылкою *два* рубля, за всѣ же годы, начиная съ 1862 по 1867 годъ (включительно по апрѣль 1867 г.), цѣна журнала съ пересылкою *двадцать* рублей. Цѣна отдѣльной книжкѣ за какой-бы то ни было годъ съ пересылкою *шестьдесятъ коп.*

II. Положеніе о приходскихъ Попечительствахъ при православныхъ церквахъ. Цѣна экземпляру безъ перес. 5 к. съ перес. 15, за 10 экз. безъ перес. 40, а съ пересылкою 50 к.; за 100 экз. цѣна съ перес. 4 руб.

То-же положеніе, напечатанное на большомъ листѣ, для рамъ. Цѣна экземпляру съ пересылкою 30 к., безъ перес. 20 коп., за десятокъ съ перес. 1 р. 50 к., а за 100 экз. безъ перес. 14 р.

III. Положеніе о начальныхъ народныхъ училищахъ. Цѣна экземпляру съ пересылкою и безъ пересылки 20 к., за 10 экз. — 1 руб. 80 коп.

IV. Библейское ученіе о природѣ и ея отношеніи къ Творцу и человѣку. Харьковъ. 1866 г. Цѣна съ пересылкою 30 к. и безъ пересылки 20 коп. серебромъ.

V. Четыре письма Фридриха Фабри противъ матеріализма. Цѣна экзем. съ пересылкою и безъ пересылки 60 коп.

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ *Чижевскій*.

Въ Редакціи Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей
издана и продается отдѣльная брошюра:

ОБЪЯСНЕНІЕ УТРЕННИХЪ МОЛИТВЪ ВЪ ДОМАШНИХЪ БЕСѢДАХЪ ОТЦА СЪ СЫНОМЪ.

Саратовъ. 1867 года. (144 страницы). Цѣна 30 коп. с.
безъ пересылки.

Отъ Сировоспитательнаго заведенія при Одес- скомъ Архангело-михайловскомъ женскомъ мо- настырѣ.

Совѣтъ Сировоспитательнаго заведенія при Одесскомъ
Архангело-михайловскомъ женскомъ монастырѣ доводитъ до
свѣдѣнія родителей и родственниковъ дѣтей обучающихся въ
семь заведеніи, въ качествѣ пансіонерокъ, что по причинѣ
возвышеній цѣнъ въ Одессѣ на всѣ предметы содержа-
нія, годовая плата за содержаніе пансіонерки положена по
100 рублей (вмѣсто 75 р.), съ отмѣною 20 рублей, ко-
торые требовались единовременно при поступленіи пансіо-
нерки въ училище, и что положенные за содержаніе деньги
должны быть непремѣнно вносимы впередъ за каждое полу-
годіе, а именно 1-го Сентября и 1-го Марта.

Отъ Миссіонерскаго Общества.

Совѣтъ Миссіонерскаго Общества въ видахъ распростра-
ненія свѣдѣній о состояніи и дѣятельности нашихъ Миссій
издалъ три выпуска записокъ Миссіонерскаго Общества, въ
которыхъ собрано все касающееся Миссій, со времени от-
крытія дѣйствій Общества до настоящаго времени. Записки
эти продаются въ пользу Миссіонерскаго Общества, денежные
средства котораго, въ началѣ своего учрежденія, еще весьма
скудны.

Желающіе получить всѣ три выпуска записокъ могутъ
обращаться съ заявленіями своими въ Совѣтъ Миссіонерскаго
Общества въ С.-Петербургѣ прилагая одинъ руб. сер.



ОТЪ ИМПЕРАТОРСКАГО МОСКОВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА.

Въ будущемъ 1868 году Московскія Университет-
скія Извѣстія, вступая въ третій годъ своего существо-
ванія, будутъ издаваться по слѣдующей программѣ:

Официальный отдѣлъ. Въ немъ помѣщаются: Протоколы
засѣданій Университетскаго Совѣта; особыя мнѣнія профе-
соровъ, принадлежащихъ къ числу членовъ Совѣта по раз-
нымъ вопросамъ, годичный отчетъ о состояніи Московскаго
университета и соединенныхъ съ нимъ учреждений и уче-
ныхъ обществъ; отчеты попечительства о недостаточныхъ
студентахъ и т. п.

Неофициальный отдѣлъ. Въ немъ помѣщаются: рѣчи
читаемыя профессорами въ день годичнаго акта или въ ка-
кіе либо другіе торжественные дни; ученые статьи профе-

соровъ университета по всѣмъ четыремъ факультетамъ; вступительныя лекціи новыхъ преподавателей университета; ученныя статьи кандидатовъ и студентовъ университета, одобренныя факультетами; извѣстія о новыхъ сочиненіяхъ профессоровъ, объ ученыхъ диспутахъ, о состояніи другихъ университетовъ, какъ русскихъ, такъ и заграничныхъ и т. под.

Въ вышедшихъ уже книжкахъ **Московскихъ университетскихъ Извѣстій** за нынѣшній годъ, въ неофициальномъ отдѣлѣ ихъ, были помѣщены между прочимъ слѣдующія статьи:

а) *По отдѣлу наукъ историко-филологическихъ*: Переписка бар. Гр. А. Строганова съ Милошемъ Обреновичемъ въ 1817 — 1826 годахъ. *Н. А. Попова*. Историческія поминки по историгѣ. *С. М. Соловьева*. Письма русскаго путешественника (Карамзина). *Ф. И. Буслаева*. Николай Михайловичъ Карамзинъ *М. Н. Лоннинова*. — Польскій примасъ въ минуты безкоролевья. *А. С. Трачевскаго*. — Русское населеніе по восточному склону Карпатъ. *Н. А. Попова*. — Хозяйственная дѣятельность Соловецкаго монастыря въ Бѣломорскомъ краѣ. *В. О. Ключевскаго*.

б) *По отдѣлу наукъ юридическихъ*: Современное состояніе и значеніе политической экономіи. *С. С. Муравьева*. Значеніе Карамзина въ исторіи русскаго законодательства. *Н. В. Калачева*. — Земскіе соборы на Руси. *И. Д. Бяляева*. — Экономическія условія залога недвижимыхъ имуществъ въ частныя руки. *А. Н. Хоткевича*.

в) *По отдѣлу наукъ физико-математическихъ*: Обзоръ теоріи электричества. *А. Г. Стольтова*. — Геологическія экскурсіи по губерніямъ Московской и Ярославской.

Г. Е. Щуровскаго. — Отчетъ о геологической экскурсіи въ Костромской губерніи. *П. Н. Пикторскаго.* — Въ чемъ духъ естествовѣдѣнія? *Н. А. Любимова.* — Первые свѣдѣнія о флорѣ Костромской губерніи, со спискомъ растений собранныхъ въ оной. *А. Н. Островскаго.*

d) *По отдѣлу наукъ медицинскихъ:* Введеніе въ общую терапію. *Д. Д. Зайковскаго.* — О нѣкоторыхъ патологическихъ измѣненіяхъ въ животномъ организмѣ, наблюдаемыхъ при отравленіи ртутью и ея препаратами. *Д. Д. Зайковскаго.* — О русской анатомической терминологіи. *Н. Д. Никитина.*

Кромѣ того въ **Московскихъ Университетскихъ Извѣстіяхъ** помѣщенъ былъ полный Сборникъ свѣдѣній о «*Всероссійской этнографической выставкѣ и славянскомъ съездѣ въ Маѣ 1867 года*», — изданный также отдѣльною книгой, которая продается по 1 руб. 25 коп. за экземпляръ безъ пересылки.

Московскія Университетскія Извѣстія выходятъ въ половинѣ каждаго учебнаго мѣсяца, съ исключеніемъ лѣтняго вакаціоннаго времени, по *деяти книгъ* въ годъ. Цѣна въ Москвѣ три рубля, съ доставкою на домъ или пересылкою въ другіе города четыре рубля. Подписка принимается *исключительно* въ книжномъ магазинѣ И. Гр. Соловьева (на Страстномъ бульварѣ, въ домѣ Загряжскаго). Предъ подписавшимися въ другихъ мѣстахъ, хотя бы въ Газетныхъ экспедиціяхъ, редакція не беретъ на себя отвѣтственности за недосланныя книжки. **Извѣстія** издаются подъ редакціей доцента Нила Александровича Попова. Редакціи газетъ и журналовъ, желающія получать **Москов-**

скія Университетскія Извѣстія въ обмѣнъ на свои изданія, приглашаются высылать послѣднія на имя редактора Извѣстій, по слѣдующему адресу: *У большаго каменнаго моста, въ домъ Грузинской царевны.*

Во всѣхъ книжныхъ лавкахъ Москвы и Петербурга
продается книга:

ВСЕРОССИЙСКАЯ ЭТНОГРАФИЧЕСКАЯ ВЫСТАВКА

и

СЛАВЯНСКІЙ СЪѢЗДЪ ВЪ МАѢ 1867 ГОДА.

(Москва. 1867 г.; стр. X и 473 in 8). Цѣна 1 р. 25 к.
безъ пересылки.

Содержаніе: ГЛАВА I. Исторія устройства выставки. ГЛАВА II. Открытіе выставки. ГЛАВА III. Посѣщеніе выставки Государемъ Императоромъ, Государемъ Цесаревичемъ и Государынею Цесаревною. — ГЛАВА IV. Обѣдъ 27 го апрѣля. — ГЛАВА V. Отзывы о выставкѣ и славянскомъ съѣздѣ русскихъ и иностранныхъ газетъ. — ГЛАВА VI. Свѣдѣнія о Славянахъ участвовавшихъ въ съѣздѣ. — ГЛАВА VII. Путь славянъ отъ границы до Петербурга. — ГЛАВА VIII. Пребываніе въ Петербургѣ. — ГЛАВА IX. Приѣздъ въ Москву и университетскія торжества. — ГЛАВА X. Банкетъ въ Сокольникахъ. — ГЛАВА XI. Сословныя и частныя празднества въ Москвѣ и въ провинціяхъ. — ГЛАВА XII. Пребы-

ваніе Славянъ въ Петербургѣ и Кронштадтѣ на возвратномъ пути.— Посланіе Славянъ къ русскому народу.— Дополненія и поправки.

Первыя четыре главы составлены по бумагамъ, доставленнымъ изъ Императорскаго Общества Любителей Естествознанія; остальные же какъ на основаніи русскихъ и иностранныхъ газетъ, такъ и частныхъ сообщеній. Изданіе редакціи **Московскихъ Уннверситетскихъ Извѣстій.**



СЛОВО

Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, архіепископа херсонскаго и одесскаго, въ день Воздвиженія честнаго и животворящаго креста.

Слово крестное пошибающимъ убо юродство есть, а спасаемымъ намъ сила Божія есть. . . Понезже и Иудее знаменія просятъ, и Еллини премудрости ищутъ: Мы же проповѣдуемъ Христа распята, Иудеемъ убо соблазнъ, Еллиномъ же безуміе. (1 Коринѣ, 1, 18. 22. 23.).

Что же соблазняетъ тебя, Іудей, въ проповѣди слова крестнаго? То ли, что мы проповѣдуемъ Мессію Распятаго, когда законодатель твой сказалъ: *проклятъ всякъ висяій на древь?* Но не твой ли пророкъ говоритъ о Мессіи: *мы видѣхомъ Его, и не имѣяше вида, ни доброты, но видъ Его безчестенъ, умаленъ паче всѣхъ сыновъ человѣческихъ, челоуѣкъ въ язвъ сый и въдый терпѣти болѣзнь: плещи своя Онъ вдалъ на раны и ланитъ своя на заушенія, лица же своего не отвратилъ отъ стыда заплеваній?* Почему и для чего? *Той язвенъ бысть за грѣхи наша, и*

мученъ бысть за беззаконія наша, наказаніе міра нашего на Немъ, язвою Его мы исцльхомъ; ради беззаконія людей своихъ ведеса на смерть. Не твой ли благословенный Царь и Пророкъ, отъ плода чреслъ котораго обѣщаль Господь Богъ возставить Мессію, говорить отъ лица Его: *изкопаша руцъ мои и нозъ мои, исчестоша вся кости моя, покиваша на мя главами своими, подражниша мя подраженіемъ, даша въ сплдь мою жель, и въ жаждь моей напоиша мя оцтомъ?* Не твой ли князь мудрыхъ Даніиль предсказаль тебѣ, что въ половинѣ послѣдней изъ семидесяти седминъ, предопредѣленныхъ свыше для существованія града и храма твоего, отыметса жертва и возліаніе, и Мессія будетъ казненъ, и въ святилищѣ мерзость запустѣнія будетъ?

Что безумнаго и для тебя, Еллинъ, въ словѣ крестномъ? Не то ли, что мы покланяемся Распятому на крестѣ? Но сего Распятаго Самъ Богъ объявилъ торжественно — и на Юрданѣ и на Ѡаворѣ — Сыномъ Своимъ возлюбленнымъ, и заповѣдалъ слушать Его и повиноваться Ему во всемъ. Сему Распятому повиновались и море и вѣтры, и видимыя стихіи и невидимыя духи; по гласу Его исцѣлялись разслабленные, прозрѣвали слѣпорожденные, говорили и слышали глухонѣмые, воскресали мертвые. Сей Распятый и погребенный не остался во гробѣ, но воскресъ изъ мертвыхъ, вознесся на небо, и съдѣть одесную Бога.

Приникни же съ благоговѣніемъ, и просящій знаменія іудей и ищущій премудрости еллинъ, къ Распятому на Крестѣ; — и въ Немъ узришь Божию силу и Божию премудрость. Какъ ни глубоко было униженіе Сына человѣческаго, отвергнутаго народомъ, осужденнаго Синедріономъ, распятаго со зло-

дѣями: но въ самомъ униженіи сѣмь просіяла вѣчная слава Сына Божія, озарившая, потомъ, весь міръ своимъ свѣтомъ, посрамившая невѣріе и нечестіе, просвѣтившая человѣчество просвѣщеніемъ вѣры и благочестія, вѣдѣнія и добродѣтели.

Видишь ли, іудей? На Иисуса приходятъ твои старѣйшины со оружіемъ и дрекольми—яти Его; а Онъ—безоружный—единымъ словомъ Своимъ: *Азъ есмь*, повергаетъ на землю толпу вооруженныхъ, и послѣ того свободно передаетъ Себя въ ихъ руки. Связанный, какъ единъ изъ немогчайшихъ, Онъ исцѣляетъ отсѣченное ухо рабу архіерееву, какъ имѣющей власть *порази и исцѣлти*. Онъ изнемогаетъ и падаетъ подъ крестомъ: но въ тоже время, забывая собственныя страданія, предвидитъ и оплакиваетъ страшныя бѣдствія, имѣвшія постигнуть обуявшій народъ за отверженіе Его—истиннаго Мессіи—Сына Божія. Страдая Самъ въ невыразимыхъ мукахъ крестныхъ, Онъ, яко Господь и Царь небесе и земли, приѣмлетъ исповѣданіе разбойника и вводитъ его въ рай. Съ тяжкимъ и болѣзненнымъ воплемъ передаетъ Онъ духъ Свой Богу: но отъ гласа Его померкаетъ солнце, сотрясается земля, расторгается церковная завѣса, распадаются скалы, отверзаются гробы и встаютъ мертвые изъ гробовъ. Подобно намъ смертнымъ, Онъ погребается во гробъ: но, яко Владыка жизни, животъ имѣя въ Себѣ, Онъ воскресаетъ изъ мертвыхъ и исходитъ изъ запечатаннаго гроба. Мало-ли этихъ чудесъ для твоего невѣрія? Но ихъ было достаточно для того, чтобы сопровождавшіе Иисуса на Голгоуе укоризнами и насмѣшками возвращались съ Голгоуы—біюще перси своя; чтобы въ Распятомъ и страждущемъ и разбойникъ исповѣдалъ грядущаго Царя

Мессію и Господа рая; чтобы въ умирающемъ на крестѣ и языческій сотникъ позналъ истиннаго Сына Божія.

Недовольствуешься симъ? Вспомни, что случилось потомъ съ Иисусомъ и Его послѣдователями, а также и съ твоимъ отечествомъ и народомъ. Думали-ль твои первосвященники и старѣйшины, что, предавая на смерть Неповиннаго, они уготовляютъ Ему вѣчную славу, а себѣ страшное бѣдствіе и погибель; что Распятому ими покорится вся вселенная и *о имени Иисусовъ всяко коленно поклонится небесныхъ и земныхъ и преисподнихъ*, а они на вѣки отринуты будутъ Богомъ отцевъ своихъ, и преданы подъ мечь враговъ своихъ; что осужденный ими на крестъ Самъ явится нѣкогда Судіею всего міра,—а они съ отчаяніемъ *воззрятъ на Нь, Ею же прободоша?* Предвидѣлъ ли безумный народъ, что принятая имъ на себя и потомковъ своихъ кровь Праведника сожжетъ огнемъ города его, разсѣветъ его по лицу земли и предастъ вѣчному рабству, сдѣлаетъ его предметомъ отвращенія и презрѣнія всѣхъ народовъ, отяготѣетъ надъ нимъ вѣчнымъ посрамленіемъ и проклятіемъ? Предвидѣлъ ли обуявшій въ невѣріи и злобѣ Синедрионъ, подвергая гоненію и истязаніямъ учениковъ Иисусовыхъ, что эти бѣдные рыбаки Галилейскіе сдѣлаются истинными князьями народовъ, пронесутъ слово крестное во всѣ языки, покорятъ подъ иго креста Христова и Іудеевъ и Еллиновъ, и мудрыхъ и варваровъ, и рабовъ и свободныхъ, и сдѣлаютъ вѣрующихъ во Христа властелинами всей земли; что и сами они *сядутъ нѣкогда на двюнадесяти престолъхъ, судяще обманадесяти коленнома Израилевома?* Такъ солгало себѣ слѣпое невѣріе и злоба! Такъ посрамлено и посрамляется крестомъ Хри-

стовымъ нечестіе и противленіе истинѣ! Такъ прославляется имъ Распятый на немъ Сынъ человѣческій!

Хочешь ли видѣть и ты, Еллинъ, какъ безсильна вся мудрость мудрыхъ твоихъ предъ премудростію слова крестнаго, какъ крестомъ Христовымъ разрѣшаются всѣ тайны, надъ разрѣшеніемъ которыхъ тщетно трудились мудрецы твои? Вспомни, что дала тебѣ твоя мудрость, не въ отношеніи къ жизни тѣлесной, а въ отношеніи къ жизни духовной. Врожденное духу человѣческому чувство истины побуждало тебя искать Бога, чтобы познать Его и служить Ему истиннымъ поклоненіемъ: но вожди твои въ богопознаніи *осуетишася помысленіи своими, и омрачися неразумное сердце ихъ: малолющася быти мудры обзюродѣша, и измѣниша славу нетлѣннаго Бога въ подобіе образа тлѣннаго чловѣка и птицъ и четвероногъ и гадъ,*—и привели тебя къ самому грубому, самому постыдному идолопоклонству. Мудрецы твои, послѣ долговременныхъ и тщетныхъ усилій, возвѣстили тебѣ за тайну, что «Отца природы познать невозможно, а если бы и можно было познать, то нельзя говорить о Немъ предъ всѣми», и кончили тѣмъ, что поставили жертвенникъ *невѣдомому Богу*. Обремененная тяжестію грѣховъ совѣсть побуждала тебя искать средства примиренія съ правосудіемъ божественнымъ: но осутившіеся въ помысленіяхъ своихъ жрецы твои предлагали тебѣ однѣ бессловесныя жертвы, которыхъ кровь не могла омыть нравственныхъ сквернъ твоихъ, загладить беззагоній и неправдъ твоихъ, умиротворить совѣсть твою и воодушевить тебя надеждою спасенія; а обзюродѣвшая мудрость премудрыхъ твоихъ не смѣла и коснуться этой—сколько великой, столько же необходимой для спокойствія и мира душевнаго—тайны.

Неизгладимое въ сердцѣ человѣческомъ чувство добра и правды побуждало тебя искать средства къ прегражденію потока зла нравственнаго, къ удержанію буйства страстей твоихъ, къ направленію воли твоей къ доброму, правому и святому;—и мудрецы твои много трудились для этой цѣли, ставили преграды злу мудрыми законами и жестокими наказаніями, хотѣли исправить человѣчество своими нравоученіями: но слабыя преграды сіи падали сами собою, а потокъ зла все болѣе и болѣе усиливался и расширялся, такъ что сами мудрецы твои принуждены были сознаться, что «никогда нельзя сдѣлать людей такими, какими желалъ бы ихъ видѣть», что есть въ самой природѣ человѣческой «нѣчто такое, что, когда мы желаемъ одного, влечетъ насъ къ другому, что побуждаетъ насъ слѣдовать худшему, когда разумъ избираетъ лучшее». Свѣтлый идеалъ блаженства, который вынесло человѣчество—хотя въ слабомъ и несовершенномъ видѣ—изъ первобытнаго рая, непереставалъ возбуждать въ сердцѣ твоёмъ желаніе счастія, радости и блаженства: но лживые пророки твои тщетно усыпляли тебя мечтами о золотомъ вѣкѣ; — скорби и бѣдствія непереставали тѣснить тебя отвсюду, болѣзни и страданія преслѣдовали тебя во всю жизнь твою, кровь и слезы человѣческія непереставали проливаться на землю, и вся жизнь твоя была подобна свитку Іезекиилеву, *въ немже вписано было рыданіе и жалость и горе*. Дорогое сердцу человѣческому чувство жизни неволью заставляло тебя задумываться надъ гробомъ, искать разрѣшенія тайны смерти, вопрошать и разумъ и совѣсть о томъ, что будетъ съ тобою за гробомъ: но обуяшіе мудрецы твои, послѣ долговременныхъ бесплодныхъ словопрѣній, хотѣли успокоить тебя безумнымъ убѣжденіемъ: *Яко самослучайно рождени*

есмы, и по семъ будемъ, якоже не бывше, и духъ нашъ разлѣется яко мягкій воздухъ, — тѣмъ отчаяннымъ убѣжденіемъ, которому противится нашъ разумъ, съ которымъ не можетъ примириться наша совѣсть, котораго отвращается наше сердце, котораго ужасается все естество наше.

Стань же съ нами, Еллинъ, предъ крестомъ Христовымъ; возри на него вѣрою, которой одной открываются сокрытыя въ немъ тайны Божіи. Здѣсь откроется духовному оку твоему тайна непремѣняемой святости существа Божія, предъ которою нестерпима всякая неправда, грѣхъ и беззаконіе, которая, по сему самому, осудила согрѣшившаго человека на страданія и смерть, на вѣчное изверженіе изъ царства Божія во тьму кромѣшную; — тайна непреложной истины воли Божіей, предъ которою преклоняется все въ мірѣ, которой покоряется Самъ Сынъ Божій до смерти крестной, исполненіемъ которой держится весь чинъ и порядокъ вселенной, и въ исполненіи которой состоитъ все счастье и блаженство существъ разумныхъ и богоподобныхъ; тайна вседержавной силы закона Божія, нарушеніе котораго возмущаетъ блаженный миръ и покой царства Божія, колеблетъ небо и землю, и не можетъ быть восстановлено безъ торжественнаго, полного и вседовлѣющаго удовлетворенія правдѣ Божіей; тайна правосудія божественнаго, которое караетъ грѣхъ въ лицѣ Самаго едиnorodнаго Сына Божія, воспріявшаго на Себя грѣхи человѣческія. Здѣсь откроется тебѣ, съ другой стороны, тайна всепревосходящей любви и милосердія Отца небеснаго, который *не хочетъ смерти грѣшника, но еже обратится и живу быти ему*, который тако возлюбилъ міръ, яко Сына Своего едиnorodнаго далъ есть, да всякъ вѣрующъ въ Онъ не погибнетъ, но имать животъ

сплнный, — неизреченной любви сего Сына Божія, который предалъ Самаго Себя въ жертву искупленія нашего, воплотился, пострадалъ и умеръ на крестѣ для заглаженія грѣховъ нашихъ, для примиренія насъ виновныхъ съ правосудіемъ небеснымъ, для удовлетворенія за насъ правдѣ Божіей, для избавленія нашего отъ тяготѣвшаго на насъ грѣшникахъ проклятія смерти вѣчной; — тайна премудрости Божіей, которая — въ воплощеніи и смерти Сына Божія — обрѣла средство примирить правду и милосердіе, наказать со всею строгостію грѣхъ, не погубляя грѣшника, — загладить беззаконіе, оправдавъ беззаконника, — погубить нечестіе, спасая нечестиваго; — тайна всемогущества божественнаго, которое въ среду тлѣнія и смерти низводитъ источникъ жизни и безсмертія, крестомъ спасаетъ міръ и смертію побѣждаетъ смерть. Здѣсь откроется тебѣ и тайна собственного бытія твоего. Теперь ясно, что жребій человѣку и жребій скотомъ не одинъ есть, что душа наша драгоцѣннѣе — въ очахъ Божіихъ — всего міра; ибо оцѣняется токмо кровію едиnorodнаго Сына Божія, и что *никакая же польза человеку, аще міръ весь приобрящетъ, душу же свою отщетитъ*. Теперь видно, что истинная жизнь человѣка не въ этой временной его жизни, подверженной клятвѣ и осужденію правды Божіей, исполненной бѣдъ и скорбей, а въ вѣчной жизни съ Богомъ, не знающей ни печали ни болѣзней, исполненной мира и радости о Дусѣ Святѣ, счастья и блаженства невозмущаемаго ни чѣмъ, — въ той новой жизни, которую даруетъ Сынъ Божій — Господь Іисусъ Христосъ — вѣрующимъ въ Него, возродившимся крещеніемъ во имя Его, причащающимся животворящаго тѣла и крови Его и исполняющимъ святыхъ и животворныхъ заповѣди Его. Теперь по-

нотно, что ожидаетъ человѣка въ вѣчности; ибо какими благами не ущедрить Отецъ небесный избранныхъ чадъ своихъ, искупленныхъ и усыновленныхъ Ему кровію едиnorodнаго Сына Его, исполняющихъ со страхомъ и благоговѣніемъ святую волю Его, когда Онъ Сына Своего не пощадилъ за нихъ? И какими казнями не отмститъ Онъ нераскаяннымъ грѣшникамъ, за кровь Сына Своего, изліянную за нихъ и попираемую ими, за пренебреженіе высочайшей любви Его, за безстрашное преступленіе святѣйшей воли Его? Мало ли, Еллинъ, этихъ великихъ и неизслѣдимыхъ тайнъ, чтобы наполнить и умъ и сердце твое удивленіемъ и умиленіемъ, прославленіемъ и благодареніемъ на всю вѣчность?

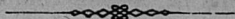
Намъ, брат., вѣрующимъ давно извѣстна эта Божія сила и Божія премудрость слова крестнаго. Но и для насъ размышленіе о сей славѣ креста Христова, углубленіе мыслию въ сокровенныя въ немъ и явленныя чрезъ него тайны премудрости, любви и правды Божіей, можетъ служить дѣйствительнѣйшимъ средствомъ къ оживленію и утвержденію въ сердцахъ нашихъ вѣры въ Господа Иисуса Христа, — той живой вѣры, которая соединяетъ насъ съ Господомъ вѣчнымъ союзомъ любви и благодаренія, упованія и преданности святой волѣ Его, — того животворнаго убѣжденія сердца, которое становится правиломъ святой, Христоподражательной жизни, источникомъ святаго воодушевленія на все доброе, и отвращенія ко всему нечистому, злему и богопротивному, — той непоколебимой увѣренности, что все временное и земное ничто, а единственно важно и драгоценно небесное и вѣчное, что всѣ земныя радости и скорби

преходить какъ сновидѣнія, а вѣчныя радости праведныхъ и вѣчныя скорби грѣшниковъ не кончатся никогда.

Если бы когда смутился духъ нашъ, услышавъ безумныя слова кощунниковъ, которые безстрашно посмѣваются надъ всѣмъ, что говоритъ намъ св. Евангеліе, что запечатлѣно и утверждено крестною смертію Сына Божія, — которые счастливы, по видимому, тѣмъ, что могутъ позволять себѣ все, не страшась суда Божія, посмѣваясь надъ угрозами вѣчныхъ мученій: будемъ взирать вѣрою на крестъ Христовъ, который есть вѣчный памятникъ и безконечной любви и вмѣстѣ непреложнаго, страшнаго суда Божія. Вспомнимъ страшную участь Іуды, который за всѣ благодѣянія своего Учителя и Господа заплатилъ Ему предательствомъ; — злочастную судьбу первосвященниковъ, книжниковъ и фарисеевъ, которые, насмѣхаясь надъ Распятымъ, говорили: *Уа, разоряй Церковь и трети денми созидай, стасися самъ и сниди съ креста; — иныя спасе, себѣ ли те можетъ спасти; —* страшныя бѣдствія народа, который съ безсмысленнымъ легкомысліемъ кричалъ: *кровь Его на насъ и на чадѣхъ нашихъ!* Если громы небесныя не поражаютъ безстыдныхъ хульниковъ евангельскихъ словесъ Господа Іисуса Христа, если земля не поглащаетъ безумныхъ поругателей слова крестнаго: то это потому, что и за сихъ несчастныхъ пролита честнѣйшая всего міра кровь Сына Божія; что и въ нихъ есть душа, драгоцѣнная въ очахъ Божіихъ, которой Онъ не хочетъ погибнуть; что неисповѣдимое долготерпѣніе Божіе даетъ имъ время вразумиться и покаяться; что мнимое торжество безумія ихъ превратится скоро въ вѣчный плачь и скрежетъ зубовъ.

Когда вопреки всѣмъ глумленіямъ нечестивыхъ, мы

зримъ вѣрою въ Иисусѣ Христѣ, и только въ Немъ одномъ, Божію Силу и Божію премудрость — истиннаго Сына Божія и Спасителя міра, единую надежду своего спасенія и жизни вѣчной; если готовы пребыть съ Нимъ и тогда, когда бы все, оставивъ Его, бѣжали,—хранить святыя заповѣди Его и тогда, когда бы весь міръ глумился надъ нами и преслѣдовалъ насъ,—исповѣдывать Его своимъ Господомъ и Богомъ и тогда, когда бы это исповѣданіе стоило намъ самой жизни: тогда Господь нашъ Иисусъ Христосъ признаетъ насъ своими учениками, скажетъ и намъ, кабъ говорилъ святымъ Апостоламъ: *вы 'друзи Мои есте, вы пребыли со Мною въ напастяхъ Моихъ и азъ завѣщаваю вамъ, якоже завѣща Мнѣ Отецъ Мой, царство, да ясте и пиете на трапезѣ Моей въ царствіи Моємъ. Аминь.*



Русскій монастырь св. Пантелеимона — Русикъ.

(Продолженіе).

В Ѣ К Ъ XVIII.

Въ самомъ началѣ этого столѣтія встрѣчаемъ монастырскую запись, которая хорошо знакомитъ насъ съ тогдашнимъ состояніемъ русской Аѳонской обители, и отчасти поясняетъ, почему послѣдній періодъ стараго Русика «представляетъ лишь постепенный переходъ отъ крайняго оскуднѣнія къ совершенному оставленію древней обители св. Пантелеимона Селунца — въ концѣ сего столѣтія.

Запись эта сдѣлана въ 1705 году настоятелемъ сего монастыря архимандритомъ Варлаамомъ, который говоритъ о себѣ, что онъ былъ избранъ на это мѣсто, именно для возстановленія Русской Пантелеимоновой обители отъ крайняго упадка соборомъ св. горы, какъ убѣдившимся въ необходимости имѣть на Аѳонѣ, въ числѣ славянскихъ обителей одну исключительно русскую, для пріюта входящихъ на богомолье и для искуса себя въ монашеской жизни русскихъ пришельцевъ. Изъ этого очевидно, что ко времени настоятельства архимандрита Варлаама русское братство весьма

умалилось, а можетъ быть и вовсе упразднилось въ Русикѣ, чему безъ сомнѣнія много содѣйствовала десятилѣтняя война Петра съ Турціею (съ 1686 — 1696), во время которой не могло быть постоянныхъ сношеній Аѳона съ Россіею и средства не только къ строенію, но и содержанію обители должны были оскудѣть въ конецъ.

Запись архимандрита Варлаама составляетъ предисловіе къ помяннику (Синодику), родъ воззванія отъ обители къ православнымъ христіанамъ, русскимъ всякаго чину людемъ Московскаго государства, съ просьбою о помощи оскудѣвшей въ конецъ русской Аѳонской обители, и приглашеніемъ записывать въ этотъ помянникъ, за посильные лепты въ пользу обители, имена свои и своихъ родителей и сродниковъ для вѣчнаго поминовенія.

Въ этомъ предисловіи архимандритъ Варлаамъ, родомъ, какъ видно по всему, изъ малороссіянъ, между прочимъ пишетъ: «естъ убо и до днесъ на превысокой, и до небеси дотягающей Аѳонской горѣ, дивнаго подобія *монастырь*, *иже отъ древнихъ лѣтъ бѣ Рускій*, подъ именемъ святаго великомученика и цѣлебника Пантелеимона, его же тамо чудодѣйственная обрѣтается глава; о семъ азъ и многая братія совершенно разсуждаючи, много его ради поболѣхомъ, яко не бѣ ему свойственнаго благодѣтеля и епитора, дабы былъ по чину церковному украшенъ, якоже и прочіи монастыре Святогорскіе уграшаются. Се чудо дивно и велико, яко многіе милостивіи христіане отъ самого основанія любезно творять церкви новыя, сей же точію обновити никто не обрѣташеся, или чрезъ толь долгое время Боголюбивымъ Православной Церкви сыномъ не бѣ то вѣдомо, яко никто о ея нестроеніи ни мало не поскорбѣ. Мы же вѣруемъ

сему, иже кто радуется о пространствѣ церковномъ, поболѣлъ бы и о великомъ утѣсненіи оной, и могъ бы своимъ промысломъ и милостію пособствовать, ибо не по многѣхъ временѣхъ ветхости ради въ великомъ нестроеніи стоялъ, отъ всѣхъ вещей монастырскихъ зѣло оскудѣ, всего церковнаго украшенія обнажися, и мало не бѣ вертепъ разбойникомъ, торжище продающихъ и купующихъ, за что самъ Христосъ токовыхъ изгна вонъ изъ церкви, глаголяя: домъ Мой домъ молитвы Моя (наречется). Не большая ли здѣ православніи укоризна дому Божию, яко честнѣйши много и славнѣйши прежде бысть надъ всѣ Аѳонской горѣ монастырѣ, но се самое пространное, различныхъ птицъ и звѣрей не по многѣ (недавно) жилище бяше, идѣже незлобивый Агнецъ въ безкровной жертвѣ за наша невѣжествія къ Богу Отцу приношашеся, и кто сіе отъ вѣрныхъ можетъ стерпѣти. Но днесь слава Богу, паки велимъ Божиимъ промышленіемъ, начинаетъ обновлятися изъ тьмы въ свѣтъ, звертепа разбойническа, въ яслы вмѣщающіи Христа, понеже *всп Святоторскіе Отцы, совѣтоваше съ собою, за высокимъ благословіемъ Святѣйшаго господина Отца Киръ Гавріила Патріарха Цараградскаго, избраша единому быти между всѣма Греческими и Болгарскими монастырями, Русскими, дабы отсюду приходящіи странники, при немъ, хотящіи тамо быти, съпробываніе имѣли.* Прежде бо отнюдь невозможно было Русскимъ странникомъ, невѣдѣнія ради языка въ Греческихъ монастыряхъ пребывать, идѣже нынѣ невозбранный входъ въ Русскій нашъ монастырь, есть всѣмъ Православнымъ странникомъ. *На его же обновленіе и огражденіе, и ради дани, юже Свѣомъ (?) коегождо лѣта отдаемъ должно, и всякаго оскудѣнія мона-*

стырскаго, молю азъ всемирно Варлаамъ, убѣжденный быти недостойнымъ архимандритою съ всею о Христѣ братією, всѣхъ великородныхъ, Христіюлюбивыхъ и милостивыхъ Князей и Пановъ нашихъ, Святѣйшаго Патріарха, Преосвященныхъ Митрополитовъ, Архіепископовъ, Епископовъ, Преподобнѣйшихъ Архимандритовъ, всечестныхъ Игуменовъ и всѣхъ обще духовнаго и мірскаго чину Православныхъ Христіанъ, кто таковую возможе намъ бѣднымъ странникамъ милостыню подати, ради обновленія вышереченнаго монастыря, дабы и на горахъ Аѳонскихъ, Православные Христіане, ваша возсіяла милосердія слава, ибо вси увидятъ, яко вашими благими обогащены есмы, за что мы недоумѣюще чимъ бы милостямъ вашимъ воздати, токмо усердно желающе спасенія вашего, сію растворенную представляемъ книгу, да всѣ въ ней своя имена вписать возжелѣсте. Мы же должны ваши богомольцы о сіе неусыпно день и ночь потрудится, да всегда при Божественныхъ литургіяхъ и безкровныхъ жертвахъ, благая ваша воспоминающе имена, приносятся моленія и мольбы къ Богу и Пречистѣй Божіей Матери и св. великомученику и цѣлѣбнику Пантелеймону за ваше совершенное спасеніе.

За *предисловіемъ* слѣдуютъ записи:

1) Спаси Господи и помилуй Благочестивѣйшаго Государя нашего Царя и Великаго Князя Петра Алексѣевича всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержца. Благороднѣйшаго Царевича и Великаго князя Алексѣя Петровича.

2) Патріарховъ: Патріарха Гавріила (Константинопольскаго 1702 — 1707).

3) Митрополитовъ: Варлаама, Іова (великаго Новограда), Тихона (Казанскаго), Стефана (Рязанскаго), Иларіона, Пахомія (вѣроятно Крутицкихъ).

- 4) Архієпископа Іоанна, Епископа Рувима.
- 5) Архимандритовъ
- 6) Игуменовъ: Евстратія и Θεодосія.
- 7) Іеромонаховъ: Іосифа (престальвшагося 1722 года).

Родъ іеромонаха Клеопи Силича игумена монастыря Преображенскаго пустынно Скелскаго въ малой Россіи надъ Ворсклою, между Грунею и Куземномъ городами. Унись іеромонаха Логина намѣстника того же монастыря, іеродіакона Филимона, іеродіакона Прохора, іеромонаха Θεофана.

На поляхъ замѣчены названіе *городовъ*, къ которымъ принадлежатъ группы частныхъ владчиковъ; изъ этихъ замѣтокъ видно во первыхъ, что сборъ по этому помяннику (Синодику) производился двукратно: между 1712 — 1714 и между 1721 — 1722 годами, во вторыхъ, что въ оба раза сборъ этотъ производился преимущественно въ Малороссіи и западныхъ губерніяхъ. Такъ въ *Черниговъ* записались: архимандритъ Кириллъ и панъ сотникъ Савва Торцино.

Въ *Кіевъ* монахи монастырей Кіево-Печерскаго, Михайловскаго и (въ уѣздѣ) Сорочинскаго.

Въ городъ *Степанъ* (?): Паны Стефанъ и Максимъ *Сухозаньты*.

Въ *Котельевъ*: Сотникъ Василій Смаковскій, отецъ Іоаннъ Тимофѣевъ намѣстникъ Котелевскій.

Далѣ слѣдуютъ записи гражданъ городовъ: Слуцка, Могилева, Шклова, мѣстечка Дубровны, Смоленска, Дорогобужа (1712 года).

Въ *Глуховъ* записались между прочимъ: его милость панъ А. М. Турянскій, судія войска его царскаго пресвѣтлаго величества Запорожскаго енеральнаго року 1714 Апрѣля 9-го.

2) Въ *Москвѣ* (1721) родъ усопшаго архимандрита

Донскаго монастыря Лаврентія, князя Кольцовы-Масальскіе, стольникъ Протасъ Неплюевъ, дьякъ Степанъ Блючаревъ, Плещеевъ, Салтыковы, стольникъ Г. И. Анненковъ, М. И. Головкинъ, гость В. А. Филатовъ и проч.

Далѣ слѣдуютъ записи: Тверскія, Черниговскія и Полтавскія тоже 1721 г.

Въ *Батурины* записались: «Его Царскаго Величества войска запорожскаго кошевой и съ товарищами уписался на вѣчный поминъ».

Въ *Нѣжинъ* и *Сорочинцахъ*: родъ его милости пана Данила Апостола, полковника Миргородскаго, Пана Іоанна Захаровскаго, пана Григорія Семенова Квѣтки, полковника Харьковскаго.

3) Въ концѣ помянника слѣдуютъ записи: *Царьградскія*. Далѣ болгарскихъ городовъ: Софіи, села Бояна, града Меленика, Прилепа, Звенира, Ниша, Самакова и т. д.

Нашъ любознательный паломникъ-пѣшеходъ Василій Барскій, посѣтившій русскую Аѳонскую обитель св. Пантелеимона въ первый разъ въ 1726 году, оставилъ намъ точное и подробное описаніе этой *almo mater* русскаго иночества на Аѳонѣ. Благодаря его описанію и рисунку, нынѣшнія живописныя развалины «старо русика» не есть нѣмая развалина для любознательнаго путника, который захочетъ осмотрѣть ихъ съ книгою Барскаго въ рукахъ. Желая облегчить этотъ трудъ (трудъ дѣйствительный по рѣдкости «путешествія Барскаго» и большому формату книги), мы выписываемъ изъ сочиненія Барскаго описаніе Русика, какимъ онъ видѣлъ его въ 1725 году, слѣдовательно всего за 10-ть лѣтъ до оставленія его русскими иноками, и лѣтъ за 50 до конечнаго запустѣнія. Монастырь оный, пишетъ Барскій, не великъ, обаче

лѣпотень, якоже и прочіи, бѣше строеніемъ, нынѣ уже обветша, понеже много лѣтъ пусть стояше, и не бысть даже доселѣ кому онаго снабдѣвати; сидитъ же на мѣстѣ паче всѣхъ монастырей краснѣйшемъ и вышшемъ, на самомъ верху горъ, на мѣстѣ ровномъ, на землѣ мягкой, плодоносной, камней не имущей, или зѣло мало, токмо лѣсомъ окруженъ великимъ, въ немъ же древесъ до избытка, къ паленію и дѣланію ручному, наибольше тѣхъ, иже плодъ приносятъ къ яденію и иному употребленію, яко то, древеса каштановыя, бобковыя и прочія. Церковь тамо лѣпая, якоже и въ прочіихъ монастыряхъ, си есть верху покровъ мѣдный имать, внутрь же подножіе мраморное съ пестротами, и иконописанія отъ главы до низу, токмо зѣло ветха, и поразсѣдая на многихъ мѣстахъ, къ тому же не бысть тако устроена иконами, кадилами и лампадами, якоже индѣ, убога бо есть и не имать что откуда взяти, ни обрѣтается ктиторъ или домостроитель; трапеза ея также пространна и лѣпотно внутрь списана иконами святыхъ; воду имать сладку и здраву, текущую же и почерпательную, словомъ рещи: въ довольствѣи изрядномъ и на красномъ мѣстѣ стоящая обитель, токмо зѣло нища и убога, яко едва съ нуждою воскормляется, аще бо и много имать земли подъ своею властію, и села имяше, яко свидѣтельствуяють грамоты старинныя, но нынѣ чужда рука владѣетъ, понеже нѣсть тамо, кому простерти языка, ни рукъ въ снабдѣваніи оныхъ имѣній... Тамо въ монастырѣ русскомъ обрѣтохъ тогда четыре токмо, иже пребываютъ иноки, два отъ Руссовъ, и два отъ Болгаровъ, игумень Болгаринъ бѣше. Имуть свою мельницу и нѣголико скитовъ, отъ нихъ же мало корыстей взимають и питаются, якоже могутъ, и якоже ихъ Господь управляетъ;

тамо азъ любы ради русскихъ иноковъ, и сожалѣнія ради убогой обители, промедлихъ три дни, таже пойдохъ къ монастырю иному *)».

Изъ этого описанія видно, что нашъ паломникъ засталъ Русскій Аеонскій монастырь въ 1725 году уже въ состояніи близкомъ къ запустѣнію; къ какому же времени слѣдуетъ отнести то запустѣніе его, о которомъ упоминаетъ Барскій, говоря: что онъ «много лѣтъ пустъ стояше», мы недоумѣваемъ, ибо изъ нашего очерка, основаннаго на историческихъ данныхъ, видно, что монастырь св. Пантелеимона съ того времени, какъ онъ поступилъ въ вѣденіе русскихъ иноковъ (съ 1169 года) и до XVII столѣтія, былъ въ запустѣніи только однажды и то не надолго между 1574 и 1591 годами. Въ вышеприведенной же записи архимандрита этой обители Варлаама, хотя и говорится, что, до назначенія его настоятелемъ въ 1705 году, монастырь «не по мнозѣхъ временѣхъ ветхости ради въ великомъ нестроеніи стоялъ, отъ всѣхъ вещей монастырскихъ зѣло оскудѣ, всего церковнаго украшенія обнажися и мало не бѣ вертепъ разбойниковъ», но самый оборотъ рѣчи «мало не бѣ» (едва не сдѣлался) показываетъ, что здѣсь разумѣется не совершенное запустѣніе, а только крайнее оскудѣніе и обетшаніе обители, по неимѣнію средствъ къ благовременной поддержкѣ церкви и другихъ зданій. А потому и записанное Барскимъ мѣстное преданіе о причинахъ этого запустѣнія (кровавая ссора Грековъ съ Русскими), слышанное имъ отъ бывшихъ въ Русскомъ братствѣ Болгарь, если и имѣетъ какое либо основаніе, то едва ли справедливо въ своихъ подробностяхъ.

*) См. путешествіе Василя Барскаго Ч. I. стр. 150—151.

Тотъ же Барскій, посѣтивши вторично св. Аѳонскую гору, на обратномъ пути изъ Палестины и Сиріи въ 1744 году, уже не нашелъ въ Русіяхъ ни одного русскаго инока и говорить, что русская Аѳонская община, умалаясь постепенно, держалась еще кое какъ въ соединеніи съ болгарами до 1735 года, но съ этого времени: «егда стало неволью Рос-
«сійскимъ монахамъ выходить изъ своего отечества въ чу-
«жія страны, (по случаю войны Россіи съ Турціею въ
«союзъ съ Австріею, начавшейся въ 1734 и окончившейся
«въ 1739 году Бѣлградскомъ миромъ), взяша его во власть
«свою Греки и до днесь обладаютъ».

Въ этотъ разъ нашъ любознательный паломникъ до-
полнилъ приведенное выше описаніе *старая Русика*, ко-
торое мы и предлагаемъ здѣсь въ сокращеніи, для руковод-
ства любознательнымъ посѣтителемъ его живописныхъ раз-
валинъ.

«Монастырь сей отстоитъ отъ сосѣдняго монастыря
Ксенофа тремя часами хожденія, отъ моря же часомъ еди-
нымъ, отъ *Карей* же или *Протата* двумя часами; обрѣ-
тается же въ полѣ горы, си есть между высокою горю и
берегомъ моря, елико бо есть разстояніе отъ моря къ мо-
настырю, толикое и отъ монастыря къ верьху; но созданъ
есть на мѣстѣ ровномъ, здоровомъ и веселомъ, и зѣло уеди-
ненномъ и безмолвномъ, при сѣножатѣхъ и водахъ изобиль-
ныхъ, иже точатся въ монастырь издали ровцами, или
жолобами деревянными, отъ вышнихъ горъ сѣверныхъ, по
неже отъ востока и отъ сѣвера имать горы выше себе, отъ
полудни и запада ниже себе, вода же отъ двоихъ мѣстъ
проходитъ: едина лучшая къ питію, и другая худшая къ
умовенію сосудовъ, къ напоянію виноградовъ и къ прочимъ

дѣламъ потребнымъ. Есть же четверуголень, но не весьма равностѣненъ, ибо болѣе протяжается отъ сѣвера на полудень, нежели отъ запада на востокъ, не можаше бо болѣе простреться отъ запада, ради потока близъ стѣны по камени текущаго, отъ востока же ради холма высокаго близъ состоящаго. Имать же подъ властію своею земли благой довольно и лѣса изобильно, въ немъ же всякое древо раждается, наипаче же премножество великихъ и красныхъ древесъ каштановыхъ, отъ нихъ же довольно себѣ тертицы рѣжутъ, си есть доски пилать и другихъ попускають, оттуда прибытокъ взимаючи, на иныя потребности монастырскія изтощиваютъ; въ лѣсахъ же грибы довольно и келіи дванадесять и больше, изрядныхъ при источникахъ водныхъ, на различныхъ мѣстѣхъ зѣло довольныхъ; вратъ имуть двои въ углу сѣверномъ внѣшнія и внутреннія, суть желѣзомъ покровенны, по древнему обычаю, ради находящихся иногда варваръ; при внутреннихъ же вратѣхъ пиргъ (столпъ) каменозданъ, крѣпокъ и высокъ; при вратѣхъ же есть мостъ деревянъ чрезъ потокъ, и объ онъ полъ потока, предъ враты вертоградъ съ келлію вертоградаря. Тамо игуменская келлія, или паче рещи Скевофилакія, въ стѣнѣ сѣверной и западной, надъ внутренними при предреченномъ великомъ пиргѣ вратами, въ ней же хранятся сосуды церковныя, книги и хрисовулы; тамо недалече, въ углу сѣверномъ и гостиница, въ стѣнѣ же полуденной пекарня, поварня, ключня (келарня) и трапеза; стѣна же западная полна есть келій иноческихъ, высоко и лѣпо до тріехъ рядовъ зданныхъ; стѣна же восточная бѣше пуста кромѣ келій, ибо ветхости ради падоша и вовся разоришася; монастырь же убогъ сый, силы не имѣаше воздвигнутися паки, ожидаючи, донелѣже

откуда Богъ ему пошлетъ руку помощи, ибо аще и не подъ великимъ долгомъ бѣше, но скудости ради своей и отъ того свободитися не можаше; къ тому же не нужда ему больше келій созидати, ибо живущіи въ немъ иноцы греки бѣху малочисленны, яко 10 или 12, келій же тамо бысть довольно, яко 20; всѣ же бѣху страннолюбивы и тщаливы о монастырѣ, наипаче же Скевофилаксъ (казначей) мужъ благонравный и смотрительный, и во время его въ лучшее благочиніе и силу приде обитель сія, о чемъ азъ радовахся и похвалихъ ихъ тщаніе, аще и греки быша и рускимъ обладаша стяженіемъ противу правды, ибо тщаливые строители утверждаютъ монастырь, не тщаливые же разрушаютъ.

«Монастырь сей объятіемъ стѣнъ меньшій есть отъ Есенофа, обаче подворіе имать пространное, ровное и веселое, изрядна же на немъ и церковь съ главою единою и покровомъ долгимъ оловяннымъ, въ честь святаго великомученига Пантелеимона создана съ двумя папертьми и преддверіемъ, и внутри вся иконописанна иконописаніемъ зѣло изряднымъ, нѣкоего пресловутаго древняго живописца, именуемаго *Панселмина*; имать же и хоросъ и свѣтильниги и инныя утвари, но вся худа и убога; есть же расположеніемъ крестообразна, помость ея мраморный простъ, зрятся же знаменія, яко бѣху на немъ пестроты различны, но во время заступѣнія разрушишася; высоту имать изобильную, широты ступаней дванадесять, долготы же двадесять два, четырьмя столпами поддержится высокими, яко на двѣ сажени, два же отъ оныхъ бѣху цѣломраморны, другіе же два зданны, но и храмъ весь на многихъ мѣстѣхъ разсѣдся, ветхости ради. Суть же и въ олтарѣ за иконостасомъ четыре столпа меньшіе,

такожде мраморные, и се воистину удивительно есть, какимъ образомъ тамо привлекоша толь тяжестные мраморы на то-ликое высокое горное мѣсто и отъ земли неудобопроходное. Первая паперть, си есть внутренняя, двумя столпами мраморными бѣлыми поддержится, высогими на полторы сажени, долготы имать ступаней десять, широты же четыренадесять; внѣшняя же паперть меньшая, и кромѣ сихъ преддверіе. Вратъ тамо суть пять: двои въ передней паперти западнѣй и сѣвѣрнѣй самаго храма, едины же во внутренней паперти западнѣй, и двои въ стѣнѣ западнѣй самаго храма побочныя малыя, и великія посредѣ, зѣло художественнымъ переплетаніемъ и тонкимъ художествомъ древнимъ изсѣчены съ многими славенскими надписями, такожде великими буквами изсѣчены, и ветхости ради едва чтомы, которые подробно по чину обрѣтающіеся здѣ описую, ради тщаливаго читателя и слышателя, да отсюду познается и древность обители, ветхость вратъ и ревность благоговѣйныхъ мужей. Оная убо врата суть раздѣленна на двѣ части: на десной убо чиста въ крузѣ изрыта есть главными и прекрасными писмены надпись сія: *«Отверзите мнѣ врата правды»*; на лѣвой же части въ подобномъ противу сего крузѣ: *«Сія врата Господня, праведные внидутъ въ ня»*; ниже же сихъ на десной части Архангель Гавріилъ изображенъ; а на другой Богородица благовѣтствуема и мало далѣе за Архангеломъ Давидъ, а за Богородицею Соломонъ; ниже же сихъ такожде два круга подобны высшимъ: на правомъ убо крузѣ изрыта есть надпись сія: *«И вшедъ въ ня, и узрю, что речетъ мнѣ Господь»*; на лѣвой же сія: *«якоже рече, миръ на люди своя и на преподобныя своя»*; ниже же сихъ на десной части: *«Слава святѣй, единосуцнѣй*

*и нераздѣльный Троиць, и проч. до конца изрыта; ниже же: «Страстотерпче святыи Пантелеимоне моли милостиваго Бога и прочая до конца; ниже же сихъ на десной части изрыто: «Изволеніемъ Отца, и споспѣшествомъ Сына и совершеніемъ Святаго Духа»; противу же сего на другой части: «Совершился дѣло оное во дни благочестиваго деспота Гюрга Сербскаго»; и паки ниже сихъ на десной части: Въ льто 6600 (1052) мѣсяца Сентемврія *) при иумень іеромонахъ Арсеніи; на лѣвой же части: Христу Богу, во иноцѣхъ послѣдній Антоній Таха». И сіе послѣднее мнится быти подписаніе имени самаго мастера, сочинившаго врата, оное же реченіе Таха есть греческое, имъ же реченіемъ подписавшійся являетъ свое смиренномудріе, рекши бо во иноцѣхъ Таха, разумѣется, си есть, *недостойный въ иноцѣхъ*, или *недостойный именоватися инокомъ*, которое реченіе Таха и до днесь въ горѣ Аѳонской добродѣтельные пустынножители греческіе въ подписѣ Епистолій своихъ часто употребляютъ. Сія убо достохвальная врата сице ветха учерненна, и червьми расточенна бяху, яко едва съ великимъ трудомъ предреченная надписи возмохъ собрати, отъ коихъ можно помyslити коль древле велии лѣпоту храма тому являху, егда исперва новоизсѣченна, позлащенна и различными цвѣтами упещрена бяху. Бромѣ же соборнаго храма иногда тамо слышахуса быти Параклисовъ, си есть малыхъ церквей *шесть*, но вся разоришася и падоша, во время моего тамо прибытія еще два обрѣтахуса, крѣпкаго и лѣпаго зданія съ главами: единъ въ углу восточномъ мо-*

*) См. выше (вѣтъ XV)—объясненіе ошибки въ означеніи года.

настыря на пиргѣ, имущій верхъ покровенъ оловомъ *); другой предъ великою церковію съ верхомъ чрепицею покровеннымъ **). Прочихъ же зданій монастырскихъ покровы суть крѣпки по деревянныхъ каменны, си есть отъ дщиць (плить) каменныхъ, по общему святогорскому обыкновенію. Бяху же тамо, якоже слышится, и книги многи, печатныя же и древнія рукописныя славянскія; въ прибытіе же мое тамо малочисленныя обрѣтошася нѣкія точію правильныя и отеческія, но и тѣ готовы бяху продати греческіе тамо живущіе отцы. Мощи же тамо древле обрѣтахуся многи, но во время мое бяху точію сія: глава цѣлая св. великомученика Пантелеимона, часть задняя главы съ чрепомъ и плотію отъ выи св. мученика Ермолая, къ тому же и инны части малы: св. Харлампія, св. мученика Кирика, праведнаго Іосифа обручника, часть отъ мѣра св. великомученика Димитрія, и инны частицы незнаемыхъ святыхъ. (Далѣе слѣдуетъ изчисленіе хрисовуловъ, которые выше приведены нами въ своихъ мѣстахъ). Отсюда мощно уразумѣти, како сей монастырь древле лѣпъ и славенъ бяше, и отъ какихъ царей почитаніе и благодѣяніе имѣяше. Въ присутствіе мое зѣло убогъ бысть, и ни откуду руку помощи не имѣяше, точію отъ друзей своихъ и отъ прошенія милостыни отъ общихъ ближнихъ христіанъ, иже подъ игомъ турецкимъ, обаче имѣяше подъ властію своею земли благой

*) Этотъ пиргѣ и до сихъ поръ уцѣлѣлъ лучше другихъ частей развалинъ стараго Русика.

***) Развалины этого параклиса существуютъ еще: и на боковыхъ стѣнахъ видны остатки церковныхъ изображеній съ греч. надписями; тогда какъ отъ соборнаго храма уцѣлѣлъ лишь фундаментъ, а стѣнъ теперь нѣтъ и слѣдовъ.

и лѣса довольно, яко на два часа прохожденія въ долготу, и на два такожде въ широту, ещеже и внѣ святыя горы причастны метохи съ нивами и елеонами и тѣми снабдѣвашеся. Далече же, яко за часъ хожденія, на brezѣ морскомъ имать и арсеналь и корабли малы и мрежи и мельницу съ вертоградомъ и келіями на потребу свою; тамо бяше отъ древле созданъ и пиргъ (столпъ) высокъ и брѣпокъ съ пушками, якоже и въ прочихъ монастыряхъ, но или отъ множества лѣтъ, или отъ трясенія земли въ полъ обвалися и полъ еще стояше *)).

Едва Греки взяли въ свое вѣденіе Русскій монастырь въ 1735 году, они тотчасъ же нашли постоянныхъ благотворителей своей обители въ лицѣ молдавскихъ и валахскихъ государей, которые въ этотъ періодъ обыкновенно назначались Портою изъ константинопольскихъ фанаріотовъ, получавшихъ это назначеніе какъ инвестируру пожизненно. Первая грамота ихъ относится къ 1737 году и потомъ слѣдуютъ непрерывно до послѣдняго греческаго возстанія 1821 г.

Пособія эти сперва (съ 1737—1760) ограничивались лишь позволеніемъ пріѣзжать старцамъ ежегодно въ указанные сроки для полученія годоваго *мертика* (опредѣленной дачи) въ количествѣ отъ 150—250 грошей, при чемъ *спензе* (т. е. дорожный расходъ) старцамъ выдавался особо. Къ этому періоду времени относятся слѣдующіе хрисовулы молдавскихъ воеводъ или государей: Григорія Гики 1737 г., Іоанна Николая 1744 и 1757 годовъ, Константина Чехана 1750 и 1753, Григорія Гики 1754, Θεодора 1758 года о пожалованіи монастырю ежегодно 150 грошей.

Но съ 1760 года начинаются пожертвованія болѣе зна-

*) Путеш. Барскаго. Ч. II. стр. 691—696.

чительныя: такъ въ этомъ году вышеупомянутый молдавскій воевода Феодоръ приложилъ Аѳонскому монастырю св. Пантелеимона воеводскую церковь въ Константинополь (въ Галатѣ) св. Николая, съ принадлежащими къ ней домами. Пользованіе этою церковью подтверждено: воеводою молдовлахійскимъ Александромъ Гика въ 1765 году, воеводою молдавскимъ Іоанномъ Каллимахи въ 1795 г. и наконецъ Скарлатомъ Александромъ Каллимахи въ 1814 году. Во время греческаго возстанія, церковь эта была оставлена монастыремъ, а послѣ онаго сдѣлалась приходскою (то есть вовсе отошла отъ монастыря) и остается такою по нынѣ.

Остальные хрисовулы молдовлахійскихъ господарей Русуку тоже касаются денежныхъ пособій; таковы хрисовулы: Григорія Іоанна воеводы влахійскаго 1762 года, по воему жалуется монастырю Русскому 150 грошей, Григорія Александра Гики 1764 года о томъ же, Стефана Михаила Раковицы, господаря волошкаго, 1764 года. Замѣтимъ, что усердіемъ этого господаря сдѣланъ сребро-позлащенный ковчегъ для главы св. великомученика Пантелеимона. Хрисовуль Константина Димитрія Мурузи 1778 и 1780 о пожалованіи монастырю ежегодно 150 грошей.

Хрисовуль Александра Маврокордато, воеводы молдавскаго, о пожалованіи 200 ведеръ вина и проч. въ 1786 году.

Хрисовуль Михаила Суцци, воеводы молдавскаго, о томъ же 1793 года.

Хрисовуль Александра Іоанна Каллимахи, воеводы молдавскаго, о пожалованіи Русуку ежегодно 250 грошей 1795 года.

Хрисовуль Константина Александра Ипсиланти о пожалованіи годовой пропорціи соли въ 1806 году.

Всѣ эти хрисовулы писаны уже на молдовлахійскомъ (волошскомъ) нарѣчїи, а нѣкоторые и по гречески.

Греческіе иноки, овладѣвшіе Русикомъ, уничтожили въ немъ *общежитіе* и стали жить тою вольною (въ противоположность общежитію) жизнію, которая и при значительныхъ средствахъ не общаетъ процвѣтанія иноческой обители, а напротивъ въ большей части случаевъ ведетъ къ разоренію и благоустроенныя по началу монастыри. Эта мысль ясно выражена въ грамотѣ патриарха Константинопольскаго Каллиника, которою этотъ приснопомятный для русской Аѳонской обители архипастырь, первый обратившій бдительное и прозорливое вниманіе на судьбу «древней обители Россовъ», настоятельно возстановилъ въ ней *общежитіе* и тѣмъ самымъ положилъ первый краеугольный камень ея нынѣшняго процвѣтанія.

Во второй половинѣ сего столѣтія греческіе иноки Русика, съ одной стороны, не имѣя въ виду средствъ къ перестройкѣ и обновленію своей въ конецъ обетшавшей (какъ видно изъ описанія Барскаго 1744 года) обители, въ которой все, начиная съ соборнаго храма до келліи, давно требовало уже не одной только поддержки, а капитальныхъ исправленій и замѣны ветхаго новымъ, а съ другой стороны, затрудняясь отдаленностію монастыря отъ моря, близость къ которому была, есть и будетъ существенное, жизненное условіе для каждаго Аѳонскаго монастыря, — рѣшились, оставивъ такъ называемый «старый Русикъ», переселиться въ тотъ маленькій пребрежный монастырекъ, который, такъ встаетъ для сего, возникъ во владѣніяхъ Русика въ концѣ XVII столѣтія.

Монастырекъ этотъ возникъ по слѣдующему случаю:

въ 1677 году, уволенный на покой Терисскій епископъ гурь Христофоръ, купилъ у русскаго Пантелемонова монастыря мѣсто близъ ихъ *ансаны* (пристани), и устроилъ на ономъ келіи съ церковію. Тогда же онъ получилъ грамоту отъ Константинопольскаго патріарха Діонисія на названіе этой келіи *Ставропигію*. Словомъ, это было тоже, чѣмъ было въ свое время Серайская келлія, нынѣшній русскій скитъ, при патріархѣ Афанасіи.

Когда и по какому случаю (вѣроятно по кончинѣ преосвященнаго гурь Христофора, по его духовному завѣщанію) келлія эта перешла обратно во владѣніе Русика — намъ неизвѣстно; также какъ остается неизвѣстнымъ и то, въ какомъ именно году Греки, владѣльцы стараго Русика, оставили его окончательно и переселились на жительство въ свой прибрежный монастырекъ, о которомъ вспоминаетъ, хотя и глухо, и нашъ Барскій: «далече же, яко за часъ хожденія, на брезѣ морскомъ имать арсеналь . . . и мѣльницу съ вертоградомъ, и *келлій на потребу свою*». Но судя потому, что скончавшійся въ 1856 году 115 лѣтній старецъ Дамаскинъ (въ схимѣ Давидъ), болѣе 90 лѣтъ несходно проживавшій на св. горѣ, сказывалъ, что онъ въ своихъ молодыхъ лѣтахъ хаживалъ на всеобщія бдѣнія въ «старый нагорный Русикъ, — переселеніе оттуда въ прибрежный монастырекъ совершилось во второй половинѣ XVIII столѣтія, то есть около 1770 года.

Оставленною и обреченною на запустѣніе обителью, въ концѣ того же столѣтія, завладѣлъ одинъ Святогорскій *чебанъ* (пастухъ), находя, что долина прилегающая къ монастырю и окружающіе его лѣса, составляютъ весьма удобное пастбище для его 3000 стада козловъ.

Но и переходъ на новое мѣсто, безъ сомнѣнія увеличившій старый долгъ обители, не могъ самъ по себѣ устранить внутреннихъ, духовныхъ причинъ упадка бывшей русской Аѳонской обители: свободная штатная жизнь, которую овладѣвшіе въ XVIII столѣтіи русскимъ монастыремъ Греки замѣнили древнее русское общежитіе, (котораго, какъ мы видѣли, изъ описанія Барскаго, до конца держались русскіе иноки), не могла благопріятствовать устройству чего либо прочнаго и на новомъ мѣстѣ. Вообще, говоря словами одного изъ современныхъ актовъ, бывший русскій монастырь, въ періодъ исключительнаго обладанія его Греками (съ 1735—1800 года), отъ худаго управленія настоятельствовавшихъ въ немъ, отъ обстоятельствъ времени и отъ безпрестанныхъ налоговъ, подпавши тяжкому и невыносимому долгу, подвергался опасности и заустѣль бы совершенно, если бы подоспѣвшія во время достодолжное благочестіе и боголюбивая ревность нѣкоторыхъ высокихъ и славныхъ лицъ (разумѣются, по всей вѣроятности, кто либо изъ молдавскихъ воеводъ) не спасли его дѣятельнѣйшими мѣрами, уплативъ лежавшій на немъ огромный долгъ, паче всякаго чаянія. За что и должны бы были подвизающіеся въ немъ преподобнѣйшіе отцы, получивъ такое великое благодареніе, благодарить Бога и молиться объ оказавшихъ имъ толикую промыслительность боголюбивыхъ мужахъ, жить въ братской любви и единодушій, мирно преуспѣвая и упражнясь въ приумноженіи добродѣтели, на сколько требуетъ того ихъ монашеское званіе, и, не бывая никому препятствіемъ, всѣми силами сохранять священный монастырь свой въ хорошемъ состояніи, заботясь и прилѣжа въ единомышленномъ усердіи и единогласномъ тщаніи еще о лучшемъ

его состояніи. Случилось однакоже противное сему: и добро оное, то есть, избавленіе отъ тяжкаго долга, зломыслие обитающихъ въ монастырѣ обратило въ поводъ къ другимъ бѣдльшимъ неустройствамъ, своимъ довольствомъ и своимъ избавленіемъ отъ долга воспользовавшись какъ бы нѣкимъ прибыткомъ, они вмѣсто того, чтобы единогласно содѣйствовать духовному преспѣянію и благосостоянію своего священнаго монастыря, охватились, увы, недостойнымъ образомъ духомъ тщеславія, пустаго домогательства и люботяженія, — они, украшаемые нестяжательностію, монахи, другъ у друга оспаривали первенство, живя гордо и самовольно, присвоивали себѣ начальство, предсѣдательство, игуменство и презирали низшихъ себя. А отсюда вытекали постоянныя ссоры, безпрерывныя столкновенія, безпорядки и безпрестанныя неспокойства, отъ которыхъ хуже, чѣмъ прежде, грозитъ священному сему и честному монастырю опасность запустѣть и превратиться въ развалину».

Такъ изображены настоящія причины упадка Русской Аѳонской обители св. Пантелеимона, въ греческій періодъ ея существованія (съ 1735—1800 годъ), краснорѣчивымъ перомъ возстановителя въ ней общежительнаго устава, Вселенскаго патріарха *Каллиника*, и мы не можемъ подозрѣвать здѣсь намѣреннаго преувеличенія зла, ибо, какъ видно изъ того же акта, показаніе это «извлечено» изъ прошеній, скрѣпленныхъ подписями, и изъ свидѣтельства достойныхъ вѣроятія и добросовѣстныхъ людей, предъявленныхъ въ синодальномъ засѣданіи (Константинопольскаго Патріаршаго синода)*).

*) Грамота Вселенскаго патріарха *Каллиника* 1803 года, объ устройствѣ въ русскомъ монастырѣ общежитія (киновіи), хранится въ архивѣ обители

Жалостное положеніе, въ которомъ находилась бывшая русская обитель, въ концѣ XVIII столѣтія, обратило на себя вниманіе Аѳонскаго Протата, но на этотъ разъ Протать отнесся къ судьбѣ русской обители не съ тѣмъ участіемъ какъ въ 1705 году, когда, по свидѣтельству архимандрита Варлаама, признавъ необходимымъ, чтобы между Аѳонскими монастырями, одинъ принадлежалъ исключительно русскимъ инокамъ, и служилъ для пріюта русскимъ богомольцамъ, — верховное Аѳонское управленіе призвало его къ обновленію обветшавшей обители. Тагъ называемая «великая идея», не могла не повліять и на умы и сердца Аѳонскихъ Грековъ, — родолюбцевъ и заставила ихъ на время позабыть или отречься отъ принесшихъ столько видимой пользы Аѳону, мирныхъ вѣковыхъ отношеній къ своимъ славянскимъ единовѣрцамъ. Руководствуясь такими мнимо-патріотическими видами фанаріотства *), Аѳонскій Протать, вошелъ къ патріарху Каллинигу съ представленіемъ исключить имя русской обители изъ числа Святогорскихъ монастырей, принадлежащія *Русику* земли продать другимъ греческимъ Аѳонскимъ монастырямъ и за уплатою остающихся на обители долговъ, остальную сумму обратить на общественныя нужды Аѳонскаго управленія. Это представленіе было сдѣлано въ самомъ началѣ текущаго столѣтія, но по счастью, паче же промы-

*) Эти виды и въ недавнее время едва было не разорвали братскій союзъ двухъ братствъ «Новаго Русика», если бы не сильная воля и рука боголюбиваго старца игумена, 40 лѣтъ уже правящаго кормиломъ Русской обители, — вырвавъ съ корнемъ плевелы, насѣянные врагомъ на селѣ его, опытный старецъ поддержалъ и укрѣпилъ духовный союзъ двухъ единовѣрныхъ братствъ, служащій къ очевидной пользѣ обоихъ, — на радость и утѣшеніе всѣмъ вѣрнымъ сынамъ православной Церкви.

слительно, патріархъ Каллиникъ не походилъ ни мало на Самуила (которому Греки усвоили титулъ «знаменитаго» въ признательность за упраздненіе двухъ славянскихъ патріархій): будучи обязанъ своимъ возвышеніемъ на патріаршество сильному покровительству русскаго Константинопольскаго Посольства, патріархъ Каллиникъ, какъ бы прозирая въ будущемъ процвѣтаніе русской обители, рѣшительно отвергнувъ своекорыстное представленіе аѳонскаго Протата выразивъ въ синодальномъ собраніи мнѣніе, что неприлично и неполитично было бы упразднить русскую Аѳонскую обитель въ такое время, когда Россія, своими послѣдними войнами съ Турціею, приобрѣла столь рѣшительное вліяніе на судьбу восточныхъ христіанъ, и не только рѣшительно отвергнувъ мнѣніе Протата, но и предписалъ ему неотложно озаботиться о присканіи опытнаго старца духовной жизни, которому бы можно было немедленно поручить возстановленіе русской общежительной обители. Общее мнѣніе Аѳонскаго собора указало патріарху на 70-ти лѣтняго духовника Ксенофскаго скита іеромонаха Савву (грека). Вынужденный исполнить волю патріарха и всего освященнаго собора, притруженный старецъ, безъ всякихъ вещественныхъ средствъ, съ однимъ твердымъ упованіемъ на всеильную помощь Божію, въ немощахъ совершающуюся, принялъ возложенное на него бремя, и не посрамилъ Господь упованіе вѣрнаго раба своего: чудесное исцѣленіе молдавскаго господаря князя Скарлата Каллимахи, сдѣлало сего послѣдняго почитателемъ св. старца, и самимъ усерднымъ ктиторомъ руской Аѳонской обители, какого она тщетно ожидала въ теченіе двухъ вѣковъ; благодаря истинно княжеской щедрости благочестиваго господаря, въ 1814 году *новый русскій монастырь* имѣлъ уже

соборный храмъ, трапезу, корпусъ жилыхъ келлій и необходимыхъ хозяйственныхъ заведеній, достаточныхъ для небольшого пріютившагося въ немъ братства.

Грамота патриарха Константинопольскаго Баллиника 1803 года (изъ которой миѣ привели отрывокъ, изображающій состояніе обители въ концѣ XVIII столѣтія), о учрежденіи въ новой русской Аѳонской обители *общезжитія* (каковіи), останется на всегда памятникомъ его пастырской мудрости и высокаго благочестія. Но этотъ актъ принадлежитъ уже къ исторіи «новаго Русика», съ которой мы надѣемся познакомить нашихъ читателей въ особомъ очеркѣ.

(Окончаніе въ слѣд. №.)

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Пожертвованіе. — Движеніе въ пользу православія въ Минской губерніи. — Общія свѣдѣнія о дѣятельности общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ. — Православный миссіонеръ въ Япошіи. — Развалины храма на восточной сторонѣ Смоленска.

Въ пользу постоянной общеученической бібліотеки при Херсонской семинаріи съ 15-го по 30-е Октября поступило пожертвованій:

1. КНИГАМИ:

Отъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, творенія св. отцевъ въ русскомъ переводѣ 47 томовъ.

Отъ учениковъ семинаріи: средняго отдѣленія Алекс. Карлашевича 3 соч. въ 3 кн.

Низшаго отдѣленія: Алекс. Гавели 2 соч. въ 2 кн., и Мих. Боцановскаго 1 соч. въ 1 кн.

2. ДЕНЬГАМИ:

Черезъ посредство Благочиннаго церквей 1-й части Тираспольскаго уѣзда священника Іакова Делова:

сколько римско-католическихъ приходо́въ въ уѣздахъ Борисовскомъ, Игуменскомъ, Слуцкомъ и Новогрудскомъ,—корреспондентъ «Голоса» сообщаетъ уже почти совершившійся слѣдующій фактъ перехода въ православіе. Настоятель Дубровицкаго римско-католическаго прихода, Минскаго уѣзда, ксендзъ Кошко послалъ форменное заявленіе о желаніи своемъ присоединиться къ православію со всѣмъ своимъ приходомъ, состоящимъ изъ 165 дворовъ. Ксендзъ Кошко уже преклонныхъ лѣтъ старецъ, пользующійся общимъ уваженіемъ русскихъ и не разъ доказавшій свою преданность Россіи. Далѣе, тотъ же корреспондентъ извѣщаетъ, что, по обращеніи въ православную церковь Стволовичскаго костела (Новогрудскаго уѣзда), остальные 800 человекъ прихожанъ тоже готовятся принять православіе, чтобы присоединиться къ прочимъ прихожанамъ. Кромѣ того, въ Ляховичахъ, въ теченіе 3-хъ недѣль послѣ освященія церкви, присоединилось около 400 человекъ. Замѣчательно то, что Минская католическая семинарія совершенно опустѣла: въ ней остались одни профессора и ни одного ученика».

— Въ № 223-мъ «Сѣверной почты» перепечатаны изъ «Кавказа» слѣдующія общія свѣдѣнія о дѣятельности общества возстановленія православнаго христіанства на кавказѣ:

«Въ настоящее время общество состоитъ: изъ 11-ти почетныхъ членовъ, 22-хъ дѣйствительныхъ, 11-ти членовъ-сотрудниковъ и 1,278 членовъ-ревнителей, всего 1,322 человека.

Въ кассу общества поступило:

Рубл. Коп.

Въ 1862 году	114,784	24
Израходовано	877,680	17½

	Рубли.	Коп.
Въ 1863 г. въ приходѣ было	128,725	69 ³ / ₄
Израсходовано	91,980	75 ³ / ₄
Въ 1864 г. поступило	142,417	56 ¹ / ₄
Израсходовано	97,071	81
Въ 1865 г. поступило	127,648	46 ¹ / ₂
Израсходовано	113,106	22 ¹ / ₂
Въ 1866 г. поступило	119,924	86 ³ / ₄

Изъ этой суммы израсходовано:

а) на устройство церквей	32,635	83
б) » содержаніе духовенства	36,680	50 ¹ / ₂
в) » содержаніе учебной части	37,709	94 ¹ / ₄
г) » управленіе	8,248	59
д) » пособія новокрещеннымъ горцамъ	4,650	—

Всего 119,924 86³/₄

На счетъ основнаго капитала общества, въ 1864 году состоявшаго изъ 476,887 р. 64¹/₂ к., производилось сооруженіе канала въ караязской степи; на это сооруженіе по 1866 годъ израсходовано 330,000 руб. 76 коп. Устройство главнаго канала окончено, сооруженіе же второстепенныхъ канавъ еще производится и предполагено окончить ихъ къ 1-му ноябрю сего года. Общество уже приступило къ отдачѣ въ арендное содержаніе участковъ земли въ Караязѣ, съ платою по 6 р. за десятину поливной земли въ годъ; такъ какъ каналъ этотъ будетъ орошать 12,000 десятинъ земли, то ежегодный доходъ общества съ караязскаго имѣнія, при благоприятныхъ обстоятельствахъ, современемъ можетъ дойти до 72,000 р.

Общество, со времени основанія своего, построило церквей:

а) Каменныхъ 8.

б) Деревянныхъ 3.
в) Исправило старыхъ 11.
г) Строить каменныхъ 25; изъ нихъ 7 будутъ окончены въ семь 1867 году, а 18 въ 1869 году. На всѣ эти сооруженія общество истратило 56,511 р. Работы по этимъ постройкамъ, подъ наблюденіемъ и руководствомъ особо учрежденныхъ Его Императорскимъ Высочествомъ, предсѣдателемъ общества, строительныхъ комитетовъ, производятся вообще удовлетворительно.

Устроивая новыя церковныя зданія и исправляя старыя храмы, общество въ то же время снабжало нуждающіяся въ горахъ церкви ризницею, утварью и другими необходимыми предметами.

Часть ризничныхъ предметовъ, высланныхъ въ горскія церкви, пожертвована благотворительными лицами, другая же приобрѣтена обществомъ на свои средства.

Общество, сознавая недостатокъ образованія большинства горскаго духовенства, вошло въ сношеніе съ духовнымъ начальствомъ относительно приготовленія въ духовныхъ семинаріяхъ дѣтей горскихъ народовъ къ церковному служенію, и вмѣстѣ съ тѣмъ, по мѣрѣ возможности, улучшало матеріальное положеніе священно-церковно-служителей.

При благочинническихъ церквахъ въ 1865 году основаны библіотеки, откуда не только духовныя, но и свѣтскія лица могутъ брать книги для чтенія. Въ библіотеки эти каждый годъ высылаются книги преимущественно нравственно-религіознаго содержанія и духовные журналы.

Богослуженіе на природномъ языкѣ производитъ самое живое и благотворное дѣйствіе на новообращенныхъ горцевъ; поэтому общество всегда поощряло и нравственно и веще-

ственно содѣйствовало переводу книгъ на горскіе языки и составленію букварей горскихъ языковъ. Переводъ церковныхъ книгъ на осетинскій языкъ продолжается съ успѣхомъ; многіе изъ этихъ переводовъ окончательно уже рассмотрѣны, исправлены и приготовлены къ печати, и предполагается въ скоромъ времени приступить къ изданію ихъ.

Кромѣ переводовъ, общество постоянно было занято печатаніемъ книгъ для грузинскихъ церквей. Въ 1866 году отпечатаны: псалтырь, молитвенникъ, молебникъ и пасхалія; а въ текущемъ году печатаются на престольное Евангеліе и оттоихъ.

Для распространенія въ народѣ изданій общества и предоставленія всѣмъ вообще возможности пріобрѣсть эти изданія, въ ближайшихъ мѣстахъ ихъ жительства учреждены во всѣхъ почти городахъ и значительныхъ мѣстечкахъ кавказскаго и закавказскаго края книжные склады. Въ эти склады въ 1866 году отослано: Евангелія на грузинскомъ языкѣ съ русскимъ текстомъ 122, пространнаго катихизиса на томъ же языкѣ 2.306 и начатковъ христіанскаго ученія съ русскимъ текстомъ 1,300; проповѣдей Гавріила, епископа имеретинскаго 1,033; Евангелія на осетинскомъ языкѣ 100, всего 4,861 экз.

Съ распространеніемъ грамотности въ массахъ горскихъ народовъ тѣсно связаны не только успѣхи нравственности, но и самой христіанской религіи. Имѣя это въ виду, общество учредило и постепенно учреждаетъ въ горскихъ приходахъ школы. Школъ этихъ въ настоящее время 70. Изъ нихъ одноклассныхъ 67, двухклассныхъ 1, трехклассныхъ 1 (дѣвичья въ г. Владикавказѣ) и учительская 1. Во всѣхъ сихъ школахъ обучаются мальчиковъ 1,225, дѣвочекъ 86,

всего 1,311. Кромѣ того общество воспитываетъ на свои средства въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ духовнаго, гражданскаго и военнаго вѣдомствъ 158 дѣтей изъ горцевъ. Для образованія народныхъ учителей, общество въ декабрѣ 1866 г. открыло учительскую школу, которая современемъ дастъ возможность вести серьезно дѣло распространенія въ народѣ образованія. Въ школѣ этой въ настоящее время состоитъ: пансіонеровъ общества 19, своекоштный воспитанникъ 1 и приходящихъ 3, всего 23; изъ нихъ грузинъ 13, осетинъ 7, тушинъ 1, грекъ 1, самурзаканецъ 1.

Въ 1865 г. окрещено въ Абхазіи 366, въ Сванетіи 45 и въ Осетіи 58, всего 469 душъ обоого пола.

— Въ № 215-мъ «Сѣверная Почта» сообщаетъ слѣдующее извѣстіе о православномъ миссіонерѣ въ Японіи:

«Совѣтъ миссіонерскаго общества, получивъ весьма утѣшительныя свѣдѣнія о дѣятельности іеромонаха Николая Касаткина въ Японіи, считаетъ необходимымъ сообщить печатно о замѣчательномъ одинокомъ труженикѣ христіанства на крайнемъ Востокѣ.

Іеромонахъ Николай Касаткинъ одинъ изъ тѣхъ не многихъ людей, которые отдаютъ себя всецѣло избранному предмету и идутъ настойчиво къ предположенной цѣли, не смотря ни на какія препятствія, не щадя ни трудовъ, ни жертвованій. Прибывъ въ Японію въ 1861 г., онъ началъ свою дѣятельность въ то время, когда еще былъ во всей силѣ законъ, угрожавшій смертью туземнымъ послѣдователямъ христіанства и тюрьмою или ссылкой тѣмъ изъ нихъ, которые будутъ обвинены въ слушаніи христіанской проповѣди. Однако онъ успѣлъ привлечь къ себѣ двухъ японцевъ, которые, по мѣрѣ того какъ узнавали христіанство,

все болѣе и болѣе привязывались къ нему и нынѣ помогаютъ о. Николаю въ проложеніи избраннаго имъ пути. Само собою разумѣется, что первую необходимую подготовку должно было составить основательное изученіе языка, трудностію превосходящаго китайскій; но въ настоящее время о. Николай уже свободно читаетъ японскія книги безъ посторонняго пособія. Затѣмъ, чтобы положить прочное основаніе христіанской проповѣди, онъ кромѣ небольшихъ трактатовъ, знакомящихъ съ сущностію христіанства (о которомъ японцы имѣютъ самыя нелѣпыя понятія), предпринялъ переводъ новаго завѣта на японскій языкъ. Вотъ что пишетъ о. Николай отъ 22 го мая сего года:

«Четыре евангелиста уже переведены (за обѣдней въ Пасху евангеліе читано на японскомъ языкѣ послѣ славянскаго). Къ зимѣ весь новый завѣтъ будетъ переведенъ. Спѣшу кончить, чтобы извѣстному Симмею было съ чѣмъ отправиться на Ниппонъ. Необходимо имѣть здѣсь всѣ принадлежности для литографіи: позаботьтесь прислать ихъ, если не на чей счетъ, то на мой.»

Упоминаемый здѣсь Симмей, бывшій такъ называемый служитель духовъ въ религіи син-то, ознакомившись съ христіанствомъ, отрекся отъ своего званія. Въ будущемъ году предполагается отправить его для тайной проповѣди Евангелія, причемъ, конечно, понадобится снабдить его и дарожными средствами.

Совѣтъ присовокупляетъ къ сему, что въ настоящее время все вниманіе общества должно быть обращено на самую крайнюю, неотлагательную потребность напечатать или отлитографировать новый завѣтъ. Будутъ-ли всѣ принадлежности для литографіи посланы къ о. Николаю, будетъ

ли новый завѣтъ печататься здѣсь, во всякомъ случаѣ для сего необходимы средства. До сихъ поръ вся тяжесть расходовъ въ Японіи падала на скудные средства о. Николая: на его счетъ живетъ и Симмей, его учитель японскому языку. Неужели возможно оставить почтеннаго іеромонаха безъ помощи? неужели возможно допустить, чтобы о. Николай снабдилъ Симмея и всѣми необходимыми средствами въ дорогу? Въ западныхъ государствахъ подобная дѣятельность миссіонера пользуется общимъ сочувствіемъ. Будемъ надѣяться, что и наше общество отзовется на заявленіе совѣта миссіонерскаго общества, которому только что 13-го сентября впервые сдѣлались извѣстны чрезъ г. Гашкевича и дѣйствія іеромонаха Николая и потребности нашей японской миссіи.

Можно сказать положительно, что во всякой другой христіанской землѣ подобная дѣятельность одного человѣка встрѣтила бы огромное сочувствіе. Будемъ надѣяться, что и Россія, въ которой уже пробудился духъ миссіонерства, не останется далеко позади своихъ предшественницъ.

— Въ № 220 мѣ «Сѣверной почты» перепечатано любопытное извѣстіе о развалинахъ древняго храма на восточной сторонѣ г. Смоленска:

«Въ первыхъ числахъ іюля этого года, контора орловско-вѣтебской желѣзной дороги для раскопки камня пріобрѣла покупкою за 15 руб. сер. курганъ, отъ крестьянина, поселеннаго на государственной землѣ, близь черты г. Смоленска, на лѣвой сторонѣ Днѣпра, между слободкою Рачевкою и деревнею Шейнь-Острогъ. При началѣ раскопки означеннаго кургана обнаружались стѣны древняго зданія, съ остатками колоннъ, сложенныхъ изъ тонкоплитнаго кирпича, вязаннаго

толстымъ слоемъ известковаго цемента. Стѣны зданія, вначалѣ раскапываемыя въ четырехъ ямахъ, обнаружили къ сѣверной или днѣпровской сторонѣ рисункъ древней, хорошо сохранившейся живописи. Все это привлекло толпы любопытныхъ.

Губернское начальство, по осмотрѣ развалинъ 10-го юля, найдя въ разломанномъ сводѣ съ западной стороны кургана изображенія церковной живописи, признало важнымъ сохраненіе мѣстной древности. Тогда же начальникъ губерніи приказалъ прекратить ломку стѣнъ зданія рабочимъ отъ конторы желѣзной дороги и поручилъ разслѣдовать развалины при тѣхъ средствахъ, которыя были подъ руками. Съ этой цѣлю предположено было слѣдующее: 1) окапывать наружныя стѣны зданія и отвозить щебенку, придерживаясь уровня площади, окружающей курганъ съ 3-хъ сторонъ: сѣверной, западной и южной; 2) облегчить стѣны и своды развалинъ отъ мелкаго щебня, накопившагося отъ бывшихъ прежде переконовъ кургана; потому что, по сказанію старожиловъ, еще издавна изъ этого кургана жители Смоленска добывали кирпичъ и камень; 3) при началѣ раскопки не проникать внутрь зданія, пока не опредѣлится очеркъ наружнаго его плана; 4) изслѣдовать окружающую мѣстность; 5) изслѣдовать все, что касается до исторіи этого мѣста; 6) вести подробную тетрадь всеѣмъ работамъ и изслѣдованіямъ. Для работъ были присылаемы губернскимъ начальникомъ рабочіе арестантской роты и были также нанимаемы рабочіе на деньги, жертвуемыя любознательными смолянами.

Изслѣдованія хотя неполныя и неоконченныя обнаруживаютъ однако слѣдующее:

1) Курганъ имѣетъ около 300 аршинъ въ окружности

и 7 арш. $3\frac{2}{3}$ вершк. высоты; онъ лежитъ на юго-западъ отъ развалинъ древняго Духовскаго монастыря въ разстояніи около 400 — 500 сажень, на лѣвой сторонѣ Днѣпра и представляетъ развалины православнаго храма, котораго построеніе по нѣкоторымъ даннымъ можно отнести къ половинѣ XII вѣка.

2) Храмъ былъ построенъ изъ плитоваго древняго кирпича, выжиги болѣе краснаго и менѣе желѣзняка, различной и не аккуратной выдѣлки; размѣры плитъ, на примѣръ: длина 6 вершковъ ширина $4\frac{1}{2}$ вершка, толщина 1 вершокъ, $\frac{3}{4}$ и $\frac{1}{2}$ вершка, но встрѣчается другая длина и другая ширина; на нѣкоторыхъ плитахъ встрѣчаются ясные и не ясные оттиски. Между частями зданія желѣзныхъ скрѣпленій не замѣтно.

3) По обилію матеріала и остаткамъ многихъ сводовъ можно полагать, что храмъ былъ двухъ-этажный, величины значительной и напоминаетъ здѣшнюю церковь св. ап. Петра и Павла, построенную въ 1146 г. великимъ княземъ Ростиславомъ Мстиславичемъ, что въ особенности изобличаетъ кирпичъ и манера его кладки. Разрушенъ храмъ, по видимому, взрывомъ пороха, на что указываютъ значительныя части колокольни, отпавшія на обѣ стороны въ косвенномъ направленіи (лѣвая часть колокольни упала на землю своею нижнею стороною), а также неправильное положеніе человѣческихъ скелетовъ, хотя положеніе нѣкоторыхъ костей обнаруживаетъ позднѣйшій перекопъ; также на черепахъ замѣтны признаки насильственной смерти.

4) Сличая это зданіе съ остатками Духовскаго монастыря, видно, что окружныя линіи кургановъ относятся какъ 3 : 2; высоты кургановъ — какъ 7 : 2 (хотя послѣднее

менѣе важно); можно полагать, что открываемый храмъ былъ по крайнѣй мѣрѣ вдвое болѣе Духовскаго храма. Хотя въ отечественной исторіи роль Духовскаго монастыря довольно замѣтна, какъ приднѣпровской пристани Смоленска съ московской стороны *), но кирпичъ его изобличаетъ позднѣйшее построеніе, напоминая кирпичъ смоленской крѣпости. Въ планѣ осады Смоленска въ 1633 и 1634 годахъ Духовскій монастырь значится прилегающимъ къ лѣвой сторонѣ передовыхъ редутовъ короля Владислава противъ кургана Шеина; слѣдовъ же открываемаго теперь храма не видно; это мѣсто повидимому было занято батареями Владислава. Эпоха разрушенія значительнаго числа смоленскихъ храмовъ относится къ 1610 году (донесенія Шеина и Горчакова боярской думѣ въ этомъ году, изданныя въ актахъ Арх. Ком.).

5) Теперешнія раскопки обнаруживаютъ, что западная сторона храма строена безъ основнаго бута, а восточная съ бутомъ; о другихъ же сторонахъ еще не извѣстно.

6) Окружная почва площади и восточныхъ гористыхъ зарослей обнаруживаетъ древнее городское поселеніе, хотя по историческимъ актамъ со временъ литовскихъ, эта и прилегающія мѣстности значатся то посадами, то слободами; историческое время застааетъ Смоленскъ въ теперешней Свирской слободѣ, т. е. на западъ отъ нынѣшняго города; но это обстоятельство требуетъ болѣе подробныхъ изслѣдованій.

7) Нѣсколько признаковъ въ развалинахъ храма обнаруживаютъ періодъ варяжскій (т. е. конецъ языческаго и начала христіанскаго Смоленска) и даже два признака вы-

*) Рѣка Днѣпръ и небольшой заливъ пристани были въ нѣсколькихъ шагахъ отъ стѣнъ монастырскихъ.

казываютъ присутствіе въ этой мѣстности древне-славянскихъ священныхъ дубровъ; подробному изложенію этихъ признаковъ не позволяетъ объемъ этой записки, и положительныя заключенія объ такомъ важномъ дѣлѣ въ настоящее время еще преждевременны.

8) О назначеніи исчезнувшаго храма положительно сказать теперь невозможно; эти развалины могли принадлежать храму Косьмы и Демьяна или другому храму; хотя въ историко-статистическомъ обзорѣніи смоленской епархіи (изд. 1864 г.) и значится мѣсто храма Косьмы и Демьяна въ противоположной части города Смоленска, но это обозначеніе бездоказательно и не выдерживаетъ серьезной критики.

Раскопки настоящаго времени происходятъ съ западной стороны зданія, съ цѣлію постепеннаго расширенія вокругъ; начало раскопокъ обнаруживаетъ остатки довольно узкаго крыльца, распавшейся колокольни и отброшенныхъ треугольныхъ плитокъ штучнаго пола изъ тиглевой глины, находящихся въ 20 арш. къ западу отъ кургана въ черноземѣ площади (всѣ плитки прямоугельно-равнобедренныя треугольники; т. е. четверти квадрата).