

КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ



II.

1912 г.

Еженедѣльное
изданіе.

№ 22.

Воскресеніе,
3 іюня.

Подписка принимается при Кіевской Духовной Консисторіи. Цѣна
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

Часть официальная.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, по представленію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать, къ 6 мая сего года, высокаторжественному дню рожденія Его Императорскаго Величества, поименованныхъ въ нижеслѣдующихъ трехъ спискахъ лицъ, за неслу-

жебныя отличія ихъ по духовному вѣдомству, знаками отличій, въ спискахъ указанными.

Св. Анны 3-й степени:

Староста Кіево-Софійскаго кафедральнаго собора, потомственный почетный гражданинъ Григорій *Брычкинъ*.

Званіемъ личнаго почетнаго гражданина:

Попечитель церковно-приходской школы с. Подобной, Уманскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ *Куриный*.

Золотыми медалями для ношенія на шею, на Александровской лентѣ:

Староста Кіево-Лыбедской Владимірской церкви Алексѣй *Лоточковъ* и учитель церковно-приходской школы с. Толстыхъ-Роговъ, Звенигородскаго уѣзда, Евтихій *Подірушій*.

Серебряной на Владимірской лентѣ:

Староста Кіево-Лукьяновской Теодоровской церкви Константинъ *Куширчукъ*.

Золотыми на Аннинской лентѣ для ношенія на груди:

Учительницы церковно-приходскихъ школъ: Кіево-Борисо-Глѣбской двухклас. Ксенія *Линчевская*; Мазепинской однокл., Васильковскаго уѣзда, Любовь *Куликовская*; учителя цер.-пр. школъ: одноклас. с. Шулякъ, Таращанскаго у., Захарій *Бржозовскій*; Ротецкой, м. Бѣлой-Церкви, Васильковскаго у., Аѳанасій *Матушевичъ*; двухклас. с. Гребенокъ, Васильковскаго у., Авксентій *Алексеенко*; попечительницы цер.-прих. школъ: с. Еленовки, Васильковскаго у., Варвара *Ханенко*; с. Мироновки, Каневскаго у., Сесилія *Овсянникова*; с. Головки, Чигиринскаго уѣзда, дочь тайн. совѣтника Ольга *Терещенко*; сторожъ Кіево-Софійскаго кафедральнаго собора Андроникъ *Демидовскій*; учителя цер.-пр. школъ одноклас.: с. Торчицы, Таращанскаго у., Никаноръ *Контраневичъ*; с. Лобачова, Таращанскаго у., Кюдратъ *Клочанъ*; м. Паволочи, Сквирскаго уѣзда, Петръ *Таціевскій*; учитель школы грамоты, д. Филищаловки, Кіевскаго у., Миронъ *Федченко*.

Серебряными на Александровской лентѣ:

Учителя цер.-прих. школъ: Уманскаго у. с. Псяровки, Кирилль *Михневичъ*; двухклассной с. Хижной, Онисимъ *Леонто-*

вичъ; одноклас. с. Синиды Александръ *Панасевичъ*; с. Рыжавки, Кирилль *Собченко*; одноклас. м. Покотилова, Григорій *Рыбченко*; Чигиринскаго у.: с. Цвѣтной, Никита *Ганжа*; одноклас. с. Тѣнекъ, Павелъ *Титоренко*; Скорохуторянской г. Василькова. Лука *Черношкуръ*; Васильковскаго у.: с. Шарокъ, Семень *Шадура*; с. Маріановки, Косма *Москаленко*; с. Скребышей, Калистратъ *Фастовецъ*; Бердичевскаго у.: с. Семеновки, Степанъ *Постоюкъ*; с. Ставиловки, Григорій *Левчукъ*; с. Круподеринець, Дмитрій *Семчукъ*; с. Брицкаго, Семень *Пиляй*; одноклас. д. Жидовець, Меодій *Грачъ*; с. Скрагліевки, Василій *Попелюхъ*; с. Псяровки, Иванъ *Чаплинъ*; с. Пиковца, Василій *Шевченко*; одноклас. м. Самгородка, Филипъ *Шмигель*; одноклас. с. Турбова, Семень *Можаровскій*; м. Старой-Прилуки, Александръ *Манушевскій*; с. Педосовъ, Онуфрій *Ляшокъ*; Каневскаго у.: с. Бровахъ, Исидоръ *Шляма*; м. Трактомирова, Василій *Штефанъ*; с. Трощина, Василій *Рябошапка*; с. Григоровки, Миронъ *Онищенко*; Звенигородскаго уѣзда: с. Щербачинець, Яковъ *Милостый*; с. Майдановки, Иродіонъ *Чуенко*; двуклас. с. Маринець, Сергій *Хомко*; двухкл. с. Терешекъ, Павелъ *Жерновой*, с. Винограда, Филипъ *Иванчукъ*; с. Терешекъ Иванъ *Жерновой*; Каневскаго уѣзда: м. Медвина, Петръ *Дудка*; с. Петрушекъ, Яковъ *Черноусъ*; Сквирскаго уѣзда: одноклас. м. Романовки, Иванъ *Лозинскій*; однокласной с. Строкова, Авраамій *Заяцъ*; одноклас. с. Татариньовки, Иванъ *Наумчукъ*; одноклас. с. Яроповичъ, Автономъ *Швалокъ*; с. Попельни, Василій *Вежелеръ*; одноклас. с. Плоскаго, Макарій *Дворко*; одноклас. с. Морозовки, Евфимій *Иванченко*; одноклас. д. Лычей-Раковки, Мойсей *Цимохъ*; одноклас. с. Самгородка, Сергій *Цимохъ*; Кіевскаго у.: с. Бузовой, Федоръ *Магалокъ*; с. Липоваго-Рога, Иванъ *Трофименко*; с. Новоселокъ, Василій *Тимошенко*; с. Грузького, Феодоръ *Снявскій*; с. Копачева, Трифонъ *Рябоконтъ*; с. Микуличъ, Іасонъ *Панастевичъ*; м. Бородянки, Григорій *Онищенко*; с. Фасовой, Гордій *Науменко*; с. Шубовки, Яковъ *Маклай*; учительницы ц.-прих. школъ: соборной гор. Звенигородки, Анна *Бьянговская*; Васильков-

скаго у.: двухклас. Зарѣчанской, м. Бѣлой-Церкви, Любовь *Чередниченко*; с. Красенькаго, Валентина *Гребенѣтская*; с. Гребенокъ, Анна *Гелембатовская*; с. Яхновъ, Лукерья *Ницкевичъ*; Уманскаго у.: с. Роговъ, Надежда *Лещенецкая*; однокл. с. Вербоватой, Елисавета *Нечаева*; Кіево-Введенской Подольской: Зинаида *Шулькевичъ* и Вѣра *Черняховская*; Кіево-Флоровской, Александра *Маниковская*; Кіевского у., с. Новоселокъ, Александра *Тимошенко*; д. Софійской-Борщаговки, Александра *Франковская*; м. Ржищева, Антонина *Олтаржевская*; Бердичевскаго у.: с. Воскодавинець, Анна *Систыкая*; с. Черемошнаго, Евгенія *Пашевская*; с. Княжиковъ, Лидія *Топачевская*; с. Свитинецъ, Екатерина *Прилуцкая*; с. Иванковецъ, Густина *Жиловская*; с. Низгурецъ-Великихъ, Анастасія *Крыжановская*; Кіево-Благовѣщенской, Лидія *Коготовская*; с. Тхоровки, Сквирскаго у., Анна *Никола*; учительница Ржищевской, Кіевского у., второклас. женской школы, Александра *Кудрицкая*; учительница Мощунской школы грамоты, Кіевского у., Марія *Собкевичъ*.

Распоряженіе Епархіального Начальства.

Предписывается о.о. благочиннымъ епархіи представить не позже 10 іюня въ Консисторію росписанія на жалованье духовенству за 1-ю половину 1912 года, съ удержаніемъ изъ жалованья штатнаго протоіерея 1 р. 60 к., священника 1 р. 20 коп., штатнаго діакона 80 коп. и псаломщика 40 коп. на расширеніе зданія 1-го женскаго духовнаго училища согласно постановленію Епархіального Съѣзда 1911 г. и указу Консисторіи отъ 10 ноября 1911 г. за № 43568.

Резолюціями Преосвященнѣйшаго Назарія, епископа Черкаскаго, утверждены церковными старостами: с. Гвоздова, Кіевского уѣзда, кр. Павелъ Гиненко, с. Копачевой-Слободы, того же уѣзда, кр. Василій Скляренко, с. Быстрика, Бердичевскаго уѣзда, кр. Василій Тодосовъ и с. Пруссь, Черкаскаго уѣзда, кр. Феодоръ Назаренко.

Статьи закона и разъясненія къ нимъ Правительствующаго Сената и Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, опредѣляющія участіе духовенства въ выборахъ въ Государственную Думу.¹⁾

Общія положенія.

6. Избраніе членовъ Государственной Думы по губерніямъ и областямъ производится губернскимъ избирательнымъ собраніемъ. Собраніе это образуется, подъ предсѣдательствомъ губернскаго предводителя дворянства или лица, его замѣняющаго, изъ выборщиковъ, избираемыхъ въ каждомъ уѣздѣ: 1) съѣздъ землевладѣльцевъ; 2) первымъ съѣздомъ городскихъ избирателей; 3) вторымъ съѣздомъ городскихъ избирателей; 4) съѣздомъ уполномоченныхъ отъ волостей; 5) съѣздомъ уполномоченныхъ отъ казачьихъ станицъ въ губерніяхъ, гдѣ таковыя имѣются. Сверхъ того, въ губерніяхъ, указанныхъ въ росписаніи, въ избраніи членовъ Государственной Думы, въ составѣ губернскаго избирательнаго собранія участвуютъ выборщики, избираемые губернскими съѣздами уполномоченныхъ отъ рабочихъ въ предіриятіяхъ фабрично-заводской, горной и горнозаводской промышленности.

Духовенство по своему личному цензу имѣетъ право участвовать въ первыхъ трехъ съѣздахъ: 1) въ съѣздѣ землевладѣльцевъ, 2) въ первомъ съѣздѣ городскихъ избирателей и 3) во второмъ съѣздѣ городскихъ избирателей. По цензу же, предоставленному ему церковной или причтовой землей, участіе въ выборахъ принимаютъ только настоятели (или ихъ замѣстители) церквей и молитвенныхъ домовъ, осуществляя свои права первоначально въ предварительныхъ съѣздахъ, на которыхъ они избираютъ уполномоченныхъ, и потомъ, въ качествѣ уполномоченныхъ, въ съѣздѣ землевладѣльцевъ.

Духовенство Виленской и Ковенской, а также Сѣдлецкой и Люблинской губерній—на особомъ положеніи (см. ниже ст. 203, 370 и др.).

¹⁾ Означенную выборку изъ статей закона и разъясненій къ нимъ произвелъ членъ Государственной Думы священникъ *Василій Подольскій*.

Лица моложе двадцати пяти лѣтъ въ выборахъ не участвуютъ (ст. 9).

Монашествующіе, удовлетворяющіе одному изъ установленныхъ въ законѣ пензовъ, имѣютъ право участія въ выборахъ въ Государственную Думу на общемъ основаніи (Указъ Сената 1907 г., № 421).

Лица, подвергавшіяся взысканіямъ въ административномъ порядкѣ, не лишены права участія въ выборахъ въ Государственную Думу (Указъ Сената 1908 г., № 707).

12. Никто не можетъ имѣть на выборахъ болѣе одного голоса. Каждый избиратель можетъ осуществить свое право на участіе въ выборахъ лишь въ одномъ сѣздѣ (ст. 27) или разрядѣ (ст. 42) избирателей. Лица, владѣющія избирательными цензами въ предѣлахъ двухъ или болѣе уѣздовъ, осуществляютъ свое право на участіе въ выборахъ въ сѣздѣ или разрядѣ, ими избранномъ.

5. Настоятель или діаконъ, принявшіе участіе въ выборахъ по церковной или причтовой землѣ, не могутъ имѣть участія по личному цензу ни въ сѣздѣ землевладѣльцевъ, ни въ городскихъ сѣздахъ; но въ томъ случаѣ, когда, вмѣсто настоятеля церкви, на предварительномъ сѣздѣ участвовалъ, по его уполномочію, въ качествѣ представителя церковной или причтовой земли, второй священникъ или діаконъ, — настоятель церкви не лишенъ права по лично принадлежащему ему цензу принять участіе въ сѣздѣ землевладѣльцевъ или городскихъ избирателей по принадлежности.

28. Въ сѣздѣ землевладѣльцевъ участвуютъ: 1) лица, владѣющія не менѣе одного года въ уѣздѣ на правѣ собственности или пожизненнаго владѣнія обложенною сборомъ на земскія повинности землею въ количествѣ, опредѣленномъ для каждаго уѣзда въ особомъ росписаніи; 2) лица, владѣющія въ уѣздѣ на посессионномъ правѣ горнозаводскими дачами въ количествѣ, указанномъ въ томъ же росписаніи; 3) лица, владѣющія не менѣе одного года въ уѣздѣ на правѣ собственности или пожизненнаго владѣнія инымъ, кромѣ земли, недви-

жимымъ, не составляющимъ торгово-промышленнаго заведенія, имуществомъ, стоимостью по земской оцѣнкѣ не ниже пятнадцати тысячъ рублей; 4) уполномоченные отъ лицъ, владеющихъ въ уѣздѣ землею (п. 1) или инымъ недвижимымъ имуществомъ (п. 3), если количество такой земли либо стоимость такого имущества не достигаютъ размѣровъ, дающихъ право непосредственнаго участія въ сѣздѣ землевладельцевъ, и 5) уполномоченные отъ настоятелей церквей и молитвенныхъ домовъ всѣхъ вѣроисповѣданій, если церковь или причтъ либо молитвенный домъ владеютъ въ уѣздѣ землею.

Подъ понятіе „иныхъ, кромѣ земли, недвижимыхъ имуществъ“ подходятъ всѣ сельско-хозяйственныя предпріятія въ широкомъ смыслѣ этого понятія, если они не ограничиваются обычной эксплуатаціей земель на общемъ сельско-хозяйственномъ основаніи, а носятъ специальный техническій характеръ, какъ-то: конскіе заводы, фермы и т. п. Къ категоріи этихъ предпріятій всецѣло относятся и высокія сельско-хозяйственныя культуры, а въ томъ числѣ фруктовые сады и виноградники. Въ виду сего, при опредѣленіи ценза въ зависимости отъ владѣнія садами, виноградниками и т. п., должна быть принята во вниманіе не площадь пространства, ими занимаемаго, согласно п. 1 ст. 25 (нынѣ п. 1 ст. 28) Пол. о выб., а стоимость этихъ садовыхъ культуръ, на основаніи п. 3 той же статьи (Указъ Сената 1906 г., № 44).

Настоятелямъ (церквей и молитвенныхъ домовъ) право участія въ предварительныхъ сѣздахъ мелкихъ землевладельцевъ предоставлено только въ томъ случаѣ, если церкви или дома эти владеютъ въ уѣздѣ землею.

Настоятели церквей и молитвенныхъ домовъ по церковной или причтовой землѣ участвуютъ въ предварительныхъ сѣздахъ, независимо отъ размѣра земли, принадлежащей церкви или молитвенному дому, продолжительности срока владѣнія этою землею и срока службы настоятеля въ данномъ приходѣ.

По смыслу избирательнаго закона, участіе въ выборахъ въ Государственную Думу не составляетъ личнаго права настоятелей церквей, а лишь осуществляется ими, какъ старшими представителями причта церкви, который владѣеть въ уѣздѣ землею. При невозможности настоятеля церкви, по болѣзни или инымъ законнымъ основаніямъ, лично принять участіе въ выборахъ въ Государственную Думу, вмѣсто него могутъ участвовать въ предварительномъ сѣздѣ землевладѣльцевъ, въ качествѣ законныхъ замѣстителей настоятелей, другой священникъ, а если такового замѣстителя не имѣется—діаконъ, по уполномочію настоятеля (Указъ Сената 1906 г. № 39).

Псаломщики не могутъ быть замѣстителями настоятелей церквей.

Настоятель церкви не можетъ уполномочить настоятеля другой церкви явиться за себя на предварительный сѣздъ.

Настоятели церквей должны быть вносимы въ избирательные списки по предварительному сѣзду и участвовать въ выборахъ на послѣднемъ, а не на сѣздѣ землевладѣльцевъ, и въ томъ случаѣ, если церковь или причтъ владѣютъ въ уѣздѣ землею въ размѣрѣ не менѣе установленнаго земельного ценза (Указъ Сената 1911 г. № 790).

Въ Положеніи о выборахъ не содержится указаній на предоставленіе избирательныхъ правъ монастырямъ. Что же касается п. 5 ст. 25 (нынѣ п. 5 ст. 28) Пол. о выб., то статья эта, обусловливая право участія въ выборахъ лишь священнослужителей, являющихся представителями церквей, обладающихъ установленнымъ имущественнымъ земельнымъ цензомъ въ уѣздахъ, какъ всякій законъ, устанавливающий избирательныя права, распространительному толкованію не подлежитъ. Поэтому священнослужители, являющіеся представителями монастырей, избирательными правами въ Государственную Думу, какъ таковые, не обладаютъ (Указъ Сената 1906 г., № 78).

Монастырямъ вообще не предоставлено права на участіе въ выборахъ въ Государственную Думу; поэтому монастыри въ

избирательные списки внесению подлежать не могут, хотя бы и владѣли въ уѣздѣ землею.

Владѣніе имуществами архіерейскихъ домовъ не создаетъ для непосредственныхъ представителей сихъ имуществъ никакихъ правъ на участіе въ выборахъ въ Государственную Думу (Указъ Сената 1907 г., № 310).

29. Съездъ землевладѣльцевъ можетъ быть раздѣляемъ, по распоряженію Министра Внутреннихъ Дѣлъ, на отдѣленія: 1) по мѣстностямъ уѣзда или по разрядамъ избирателей соответственно роду владѣемаго ценза и 2) по національностямъ избирателей. Положенное на съездѣ число выборщиковъ распределяется между отдѣленіями: въ первомъ случаѣ соответственно общей площади земли и оцѣночной стоимости иного недвижимаго имущества, принадлежащихъ лицамъ, имѣющимъ участіе въ каждомъ изъ отдѣленій съезда, какъ непосредственное, такъ и черезъ уполномоченныхъ, а во второмъ случаѣ—въ соответствии съ общей площадью частной земельной собственности въ уѣздѣ, состоящей во владѣніи лицъ каждой національности.

30. Означенные въ пунктахъ 4 и 5 статьи 28 уполномоченные отъ владѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ и отъ настоятелей церквей и молитвенныхъ домовъ всѣхъ вѣроисповѣданій избираются на предварительномъ ихъ съездѣ. Смотри по мѣстнымъ удобствамъ, или созывается одинъ общій для всего уѣзда съездъ, или образуется, по распоряженію Министра Внутреннихъ Дѣлъ, нѣсколько съездовъ. Отдѣльные предварительные съезды могутъ быть образуемы, какъ по мѣстностямъ уѣзда, такъ и по разрядамъ избирателей, соответственно роду и размѣру владѣемыхъ цензовъ. Въ уѣздахъ со смѣшаннымъ населеніемъ предварительные съезды могутъ быть раздѣляемы по національностямъ, съ соблюденіемъ порядка, указаннаго въ статьѣ 29.

31. Число уполномоченныхъ, подлежащихъ избранію на предварительномъ съездѣ, опредѣляется количествомъ земли, числящейся за лицами, явившимися на съездъ, и итогомъ оцѣ-

ночной стоимости другого принадлежащего имъ недвижимаго имущества, полагая по одному уполномоченному на полный избирательный цензъ, установленный для участія въ сѣздѣ землевладѣльцевъ.

1. Число уполномоченныхъ отъ предварительнаго сѣзда опредѣляется по количеству полныхъ цензовъ, которыми располагають лица, прибывшія къ его открытію, и не можетъ быть затѣмъ измѣняемо.

2. Законъ не предусматриваетъ соединенія цензовъ земельного съ цензомъ по другому имуществу, а слѣдовательно, при опредѣленіи числа уполномоченныхъ отъ предварительнаго сѣзда, цензы каждаго рода должны слагаться отдѣльно, и число уполномоченныхъ должно быть устанавливаемо путемъ дѣленія суммы ихъ на соответствующій полный цензъ, отдѣльно по каждому роду имущества.

3. Въ случаѣ участія въ предварительномъ сѣздѣ по церковной или причтовой землѣ настоятеля, временно замѣщающаго вакантную должность другого настоятеля, который по принадлежащей церкви или ея причту землѣ также могъ бы участвовать въ выборахъ, должно быть принимаемо къ учету, при опредѣленіи числа уполномоченныхъ, подлежащихъ избранію, количество земли, числящееся за обѣими церквами и за обоими причтами.

32. Въ первомъ сѣздѣ городскихъ избирателей участвуютъ: 1) лица, владѣющія не менѣе года, въ предѣлахъ городскихъ поселеній уѣзда, на правѣ собственности или пожизненнаго владѣнія, недвижимымъ имуществомъ, стоящимъ по оцѣнкѣ, опредѣленной для взиманія земскаго или городского сбора: въ городахъ губернскихъ, областныхъ или входящихъ въ составъ градоначальствъ, а равно въ тѣхъ, населеніе коихъ превышаетъ двадцать тысячъ душъ, — не менѣе тысячи рублей, а въ остальныхъ городскихъ поселеніяхъ — не менѣе трехсотъ рублей, и 2) лица, не менѣе года владѣющія въ предѣлахъ уѣзда требующимъ выборки промысловаго свидѣтельства торговопромышленнымъ предпріятіемъ: торговымъ —

одного изъ первыхъ двухъ разрядовъ, промышленнымъ—одного изъ первыхъ пяти разрядовъ или подоходнымъ, съ котораго уплачивается основного промыслового налога не менѣе пятидесяти рублей въ годъ.

33. Во второмъ създѣ городскихъ избирателей участвуютъ: 1) лица, владѣющія не менѣе года, въ предѣлахъ городскихъ поселеній уѣзда, на правѣ собственности или пожизненнаго владѣнія, недвижимымъ имуществомъ, стоящимъ по оцѣнкѣ, опредѣленной для взиманія земскаго или городского сбора: въ городахъ губернскихъ, областныхъ или входящихъ въ составъ градоначальствъ, а равно въ пятыхъ, населеніе коихъ превышаетъ двадцать тысячъ душъ,—менѣе тысячи рублей, а въ остальныхъ городскихъ поселеніяхъ менѣе трехсотъ рублей; 2) лица, владѣющія въ предѣлахъ уѣзда не менѣе года торгово-промышленнымъ предпріятіемъ, требующимъ выборки промысловаго свидѣтельства, за исключеніемъ тѣхъ, которыя участвуютъ въ первомъ създѣ городскихъ избирателей; 3) лица, уплачивающія въ предѣлахъ уѣзда не менѣе года государственный квартирный налогъ; 4) лица, уплачивающія въ предѣлахъ уѣзда не менѣе года основной промысловый налогъ на личныя промысловыя занятія; 5) лица, не менѣе года занимающія въ предѣлахъ городскихъ поселеній уѣзда на свое имя отдѣльную квартиру, и 6) лица (за исключеніемъ нижнихъ служителей и рабочихъ), не менѣе года проживающія въ предѣлахъ уѣзда и не менѣе года получающія опредѣленное содержаніе или пенсію по службѣ государственной или по службѣ въ земскихъ, городскихъ, или общесловныхъ учрежденіяхъ или на желѣзныхъ дорогахъ.

1. Лица, уплачивающія квартирный налогъ, хотя бы и по такимъ поселеніямъ, которыя къ числу городскихъ не относятся, имѣютъ право на участіе въ выборахъ въ Государственную Думу.

2. Для того, чтобы воспользоваться избирательными правами по п. 3 ст. 31 (нынѣ п. 3 ст. 33) Пол. о выб., достаточно внести государственный квартирный налогъ за годъ,

но необходимо пробыть не менѣе года плательщикомъ этого налога, т. е. лицомъ, занимающимъ квартиру, оплачиваемую по закону квартирнымъ налогомъ (Указы Сената 1907 г., №№ 400, 401 и 1911 г., № 791).

3. Для приобрѣтенія избирательныхъ правъ по платежу квартирнаго налога необходимо не только уплатить таковой налогъ за годъ, предшествовавшій выборамъ, но и оставаться плательщикомъ этого налога по данному публду ко времени выборовъ (Указъ Сената 1906 г., № 157).

Освобожденіе священнослужителей, въ силу ст. 5 пол. о кварт. нал., отъ уплаты квартирнаго налога, будучи особой привилегіей для лицъ духовнаго званія, не можетъ служить основаніемъ къ ограниченію права ихъ пользоваться квартирою въ качествѣ ценза для выборовъ въ Государственную Думу (Указъ Сената 1907 г. № 455).

Подъ именемъ отдѣльной квартиры, занятіе которой даетъ право квартирохозяину на участіе въ выборахъ, надлежитъ разумѣть такое предназначенное для жилья помѣщеніе, обособленный характеръ котораго свидѣтельствуетъ о самостоятельномъ домохозяйственномъ бытѣ жильцовъ. Главнѣйшими внѣшними признаками отдѣльной квартиры являются: отдѣльный ходъ, неимѣніе внутренняго сообщенія съ другими жилыми помѣщеніями и наличность особой кухни или очага для изготвленія пищи. Не пользуются избирательными правами по занимаемымъ квартирамъ: а) лица, сообща, на равныхъ правахъ или на условіяхъ по взаимному между собою соглашенію, занимающія отдѣльную квартиру; б) лица, по бѣдности своей, пользующіяся квартирой бесплатно отъ благотворительныхъ обществъ и учрежденій или частныхъ лицъ; в) комнатные и угловые жильцы (Указъ Сената 1906 г., № 279).

Квартира, состоящая изъ одной только комнаты съ отдѣльнымъ ходомъ и печью, не можетъ быть подведена подъ понятіе квартиры, сообщающей владѣльцу избирательныя права въ Государственную Думу, такъ какъ занятіе такой комнаты не свидѣтельствуетъ о самостоятельномъ хозяйственномъ бытѣ

ея владѣльца, являющемся основаніемъ для полученія избирательныхъ правъ по квартирному цензуру (Указъ Сената 1907 г., № 460).
 Отъездъ изъ того города, гдѣ лицо было избрано въ члены Государственной Думы, въ С.-Петербургъ для осуществленія участіемъ въ засѣданіяхъ правъ и обязанностей, возложенныхъ избирателями на избраннаго въ члены Государственной Думы, не можетъ ни въ какомъ случаѣ быть разсматриваемъ, какъ обстоятельство, разрушающее связь члена Государственной Думы съ той мѣстностью, отъ коей оны избраны, и препятствующее ему участвовать въ выборахъ въ Государственную Думу слѣдующаго созыва, такъ какъ противоположное толкованіе противорѣчило бы самому существу Учрежденія Государственной Думы, почему и Указъ Правительствующаго Сената 13 декабря 1906 г., какъ разъясняющій права квартиронанимателя лишь на первоначальное его участіе въ выборахъ въ Государственную Думу, къ настоящему дѣлу примѣненъ быть не можетъ (Указъ Сената 1907 г., № 582).

Оплата квартиры для участія въ выборахъ не обязательна.

Лица, хотя и не состоящія на государственной службѣ, но получающія содержаніе изъ казенныхъ суммъ (напр., учителя церковно-приходскихъ школъ, служащіе по вольному найму въ управленіи акцизнаго округа писцы, конторщики, сидѣльцы винныхъ лавокъ, счетные чиновники Казначейства), подходятъ подъ дѣйствіе п. 6 ст. 31 (нынѣ п. 6 ст. 33) Пол. о выб. и имѣютъ право участія въ городскомъ избирательномъ съѣздѣ (Указъ Сената 1907 г., № 370).

Епископы, получающіе содержаніе по службѣ архіерея и проживающіе болѣе года въ предѣлахъ уѣзда, пользуются избирательными правами на общемъ основаніи (Указъ Сената 1907 г., № 421).

П. 6 ст. 31 (нынѣ п. 6 ст. 33) Пол. о выб., обуславливая избирательное право полученіемъ содержанія или пенсіи по службѣ государственной, общественной, сословной и желѣзнодорожной, не содержитъ указанія на источники этого

содержанія или пенсіи. Посему и принимая во вниманіе, что священно и церковно-служители подходят, по условіямъ своей службы, подъ дѣйствіе п. 6 вообще,—нельзя не признать, что они не лишаются избирательныхъ правъ и въ томъ случаѣ, когда получаютъ содержаніе не отъ казны, не отъ общественныхъ, сословныхъ и желѣзнодорожныхъ учрежденій, но изъ другихъ источниковъ, а въ томъ числѣ и отъ прихода (Указы Сената 1906 г., № 46 и 1907 г., № 478).

Лица духовнаго званія, получающія въ качествѣ законоучителей содержаніе по земскимъ и городскимъ учрежденіямъ, имѣютъ участіе въ выборахъ на общемъ основаніи.

Законоучители земскихъ школъ, получающіе содержаніе изъ суммъ земства, и учителя пѣнія въ городскихъ училищахъ, получающіе содержаніе отъ города, подходят подъ дѣйствіе п. 6. ст. 31 (нынѣ п. 6 ст. 33) Пол. о выб. (Указъ Сената 1907 г., № 370).

Учителя церковно-приходскихъ школъ, не принадлежащіе къ сельскимъ и волостнымъ обществамъ уѣзда, въ коемъ служатъ, по получаемому содержанію не лишены права участвовать въ выборахъ.

34. Къ городскимъ поселеніямъ причисляются въ отношеніи производства выборовъ въ Государственную Думу тѣ мѣстечки, въ которыхъ имѣется мѣщанское управленіе и взимается государственный налогъ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ (Уст. Прям. Налог., изд. 1903 г., ст. 1 п. 1 б).

36. Въ Архангельской губерніи, а равно въ губерніяхъ Тобольской и Томской предварительные сѣзды и сѣзды землевладѣльцевъ не образуются. Лица, имѣющія право участія въ сѣздѣ земледѣльцевъ, причисляются въ каждомъ уѣздѣ названныхъ губерній къ первому сѣзду городскихъ избирателей, а лица, имѣющія право участія въ предварительныхъ сѣздахъ—къ второму сѣзду городскихъ избирателей. Въ Ставропольской губерніи лица, имѣющія право участія въ первомъ сѣздѣ городскихъ избирателей, образуютъ одинъ общій сѣздъ вмѣстѣ съ лицами, имѣющими участіе въ сѣздѣ землевладѣльцевъ.

42. Въ городахъ—С.-Петербургѣ, Москвѣ, Кіевѣ, Одессѣ и Ригѣ избраніе членовъ Государственной Думы производится отдѣльно двумя разрядами избирателей:

I. Въ выборахъ по первому разряду участвуютъ: 1) лица, владѣющія въ предѣлахъ города, на правѣ собственности или пожизненнаго владѣнія, не менѣе года недвижимымъ имуществомъ, стоющимъ по оцѣнкѣ, опредѣленной для взиманія городского сбора: въ столицахъ—не менѣе трехъ тысячъ рублей, а въ остальныхъ городахъ не менѣе тысячи пятисотъ рублей; 2) лица, владѣющія въ предѣлахъ города не менѣе года требующимъ выборки промыслового свидѣтельства торгово-промышленнымъ предпріятіемъ: а) въ столицахъ—торговымъ—перваго разряда, промышленнымъ—одного изъ первыхъ трехъ разрядовъ или парходнымъ, по содержанию котораго уплачивается не менѣе пятисотъ рублей въ годъ основного промыслового налога.

II. Въ выборахъ по второму разряду участвуютъ: 1) лица, владѣющія въ предѣлахъ города не менѣе года на правѣ собственности или пожизненнаго владѣнія недвижимымъ имуществомъ, оцѣненнымъ для взиманія городского сбора въ суммѣ ниже: въ столицахъ—трехъ тысячъ рублей, а въ остальныхъ городахъ—тысячи пятисотъ рублей; 2) лица, владѣющія въ предѣлахъ города не менѣе года торгово-промышленнымъ предпріятіемъ, требующимъ выборки промыслового свидѣтельства, за исключеніемъ тѣхъ, которыя даютъ право участія въ выборахъ по первому разряду; 3) лица, уплачивающія въ предѣлахъ города не менѣе года основной промысловый налогъ на личныя промысловыя занятія; 4) лица, уплачивающія въ предѣлахъ города не менѣе года государственный квартирный налогъ; 5) лица, не менѣе года занимающія въ предѣлахъ города на свое имя отдѣльную квартиру, и 6) лица (за исключеніемъ нижнихъ служителей и рабочихъ), не менѣе года проживающія въ предѣлахъ города и не менѣе года получающія опредѣленное содержаніе или пенсію по службѣ государственной или по службѣ въ земскихъ, городскихъ, либо сословныхъ учрежденіяхъ, или на желѣзныхъ дорогахъ.

Объ избирательныхъ спискахъ.

52. Списки лицъ, имѣющихъ право участія въ выборахъ на сѣздахъ землевладѣльцевъ и городскихъ избирателей, составляются и содержатся въ исправности: по предварительному сѣзду и по сѣзду землевладѣльцевъ—Уѣздною Земскою Управою или Управою по дѣламъ земскаго хозяйства, а въ мѣстностяхъ,—гдѣ такихъ Управъ не имѣется,—Уѣзднымъ Полицейскимъ Управленіемъ, а по первому и второму сѣздамъ городскихъ избирателей—Городскою Управою губернскаго или уѣзнаго города, по принадлежности, или учрежденіемъ, ее замѣняющимъ.

1. По закону составленіе избирательныхъ списковъ по сѣзду землевладѣльцевъ въ мѣстностяхъ, гдѣ введены земскія учрежденія, возложено на Уѣздныя Земскія Управы, которыя, при исполненіи этихъ обязанностей, дѣйствуютъ не въ качествѣ исполнительныхъ органовъ земскихъ собраній, а какъ административныя установленія, и потому дѣйствія ихъ по этого рода дѣламъ, какъ-то неоднократно разъяснялось Правительствующимъ Сенатомъ въ однородныхъ случаяхъ (Указъ Правительствующаго Сената 18-го февраля 1899 г., № 2095), не могутъ быть предметомъ руководства со стороны земскихъ собраній, а тѣмъ болѣе Губернскихъ Земскихъ Управъ и ихъ Предсѣдателей, и подлежатъ обжалованію въ особо установленномъ порядкѣ.

2. Списки избирателей по сѣздамъ землевладѣльцевъ и по предварительнымъ сѣздамъ должны составляться отдѣльно.

3. Для каждаго сѣзда городскихъ избирателей необходимо составленіе отдѣльнаго избирательнаго списка.

4. При составленіи списковъ городскихъ избирателей необходимо точно придерживаться размѣровъ имущественнаго ценза, указанныхъ для каждаго городского поселенія, независимо отъ того, будутъ ли подлежать раздѣленію на отдѣленія сѣзды городскихъ избирателей или нѣтъ.

5. Внесенію въ избирательные списки подлежатъ только тѣ лица, которыя ко дню окончанія составленія списковъ, а

не ко дню производства выборов, удовлетворяютъ всѣмъ установленнымъ для пріобрѣтенія избирательныхъ правъ условіямъ; моментомъ же окончанія процесса составленія избирательныхъ списковъ долженъ почитаться не иной срокъ, какъ день распубликованія ихъ.

55. Въ указанныхъ въ статьѣ 42 городахъ списки лицъ, имѣющихъ право участія въ выборахъ, составляются по каждому изъ двухъ разрядовъ избирателей отдѣльно и содержатся въ исправности Городскою Управою.

Лица, участвующія по довѣренностямъ, вносятся въ списки лишь по ихъ заявленіямъ.

Тѣ настоятели церквей, владѣющихъ въ уѣздѣ землею, которые имѣютъ право на участіе въ выборахъ по лично принадлежащимъ имъ цензамъ, должны быть заносимы какъ въ списки мелкихъ землевладѣльцевъ по церковному имуществу, такъ и въ списки землевладѣльцевъ или городскихъ избирателей, по принадлежности, дабы не лишать ихъ возможности избирать въ свое время тотъ или иной съѣздъ для подачи голоса на выборахъ.

Священнослужители по получаемому содержанію и пенсіи подлежатъ внесенію въ избирательные списки на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и всѣ другія лица.

57. Лица, пользующіяся правомъ участія въ выборахъ по занимаемымъ ими квартирамъ, по коимъ не уплачивается квартирный налогъ, или по получаемымъ ими пенсіямъ, если желаютъ воспользоваться правомъ участія въ выборахъ, обязаны письменно заявить о томъ учрежденію, составляющему избирательные списки, до распубликованія послѣднихъ, съ представленіемъ надлежащихъ удостовѣреній. Прочія лица, имѣющія самостоятельное право участія въ выборахъ, вносятся въ списки независимо отъ ихъ о томъ заявленія.

Лица, заявляющія о желаніи воспользоваться правомъ участія въ выборахъ въ Государственную Думу, должны представить, для удостовѣренія своего права на участіе въ выборахъ, на основаніи занимаемыхъ ими на свое имя отдѣльныхъ

квартиръ, не оплачиваемыхъ квартирнымъ налогомъ, договоръ о наймѣ квартиры или соотвѣтствующее удостовѣреніе мѣстной полиціи; договоры могутъ быть представляемы въ подлинникахъ или въ копіяхъ и должны быть засвидѣтельствованы нотаріальнымъ порядкомъ или же полиціей, или Мировымъ, либо Городскимъ Судьей.

Полиція должна безпрепятственно выдавать удостовѣренія, указанные въ ст. 57.

Для удостовѣреній и заявленій, подаваемыхъ на основаніи ст. 57, никакой особой формы не установлено.

Лица, занимающія отдѣльныя квартиры безъ платежа государственнаго квартирнаго налога, сами обязаны заявлять о желаніи своемъ воспользоваться правомъ участія въ выборахъ. Однако, если такое лицо внесено въ списокъ и безъ заявленія, то отсутствіе заявленія, не имѣя рѣшающаго, подобно отсутствію ценза, значенія, не можетъ служить основаніемъ къ исключенію его изъ списковъ (Указы Сената 1907 г., №№ 332 и 370).

62. Лица, принадлежащія къ составу сельскихъ и волостныхъ обществъ уѣзда, не подлежатъ внесенію въ списки землевладѣльцевъ и городскихъ избирателей по сему уѣзду, хотя бы и владѣли устроеннымъ для того цензомъ.

1. Крестьяне, владѣющіе цензомъ внѣ предѣловъ уѣзда, къ сельскому или волостному обществу коего они приписаны, подлежатъ внесенію въ списки избирателей по мѣсту владѣнія цензомъ на общемъ основаніи, независимо отъ того, имѣютъ ли они участіе въ другомъ уѣздѣ въ выборахъ, для крестьянъ установленныхъ, или нѣтъ.

2. Лица, принадлежащія къ составу сельскихъ и волостныхъ обществъ уѣзда, не подлежатъ внесенію въ списки землевладѣльцевъ и городскихъ избирателей по сему уѣзду, хотя бы и владѣли установленнымъ для того цензомъ, совершенно независимо отъ того, гдѣ они проживаютъ и ведутъ ли лично хозяйство или нѣтъ, а также владѣютъ ли они надѣльной землей и участвуютъ ли лично въ волостномъ избирательномъ сходѣ или нѣтъ.

68. Избирательные списки публикуются не позднее какъ за четыре недѣли до выборовъ въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ и сверхъ того объявляются во всеобщее свѣдѣніе способомъ, наиболее обеспечивающимъ гласность этихъ списковъ.

70. Лица, не внесенныя въ избирательные списки или до начала выборовъ утратившія избирательный цензъ, въ выборахъ не участвуютъ.

73. Въ теченіе двухъ недѣль со дня распубликованія избирательныхъ списковъ въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ заинтересованныя лица могутъ подавать жалобы и заявленія о не правильности и неполнотѣ указанныхъ въ статьѣ 52 списковъ— въ уѣздную по дѣламъ о выборахъ Коммиссію, а упомянутыхъ въ статьѣ 55 списковъ—въ Губернскую по дѣламъ о выборахъ Коммиссію, по городу же Одессѣ—въ Городскую по дѣламъ о выборахъ Коммиссію.

1. Подъ понятіемъ „заинтересованныхъ лицъ“ должны быть разумѣемы всѣ лица, имѣющія или признающія себя имѣющими избирательныя права по тѣмъ участкамъ, сѣздамъ или собраніямъ, къ которымъ они принадлежатъ, при чемъ, подаваемые означенными лицами, жалобы должны быть приносимы отъ ихъ собственнаго имени. Начальству же этихъ лицъ подавать за нихъ жалобы, а равно принимать какое-либо участіе въ дальнѣйшихъ стадіяхъ выборнаго дѣла, права закономъ не предоставлено (Указы Сената 1905 г., № 3 и 1906 г., № 104).

2. Срокъ, указанный въ ст. 73, слѣдуетъ исчислять не съ момента отпечатанія въ вѣдомостяхъ избирательнаго списка, а съ того дня, когда таковой былъ фактически полученъ на мѣстѣ, ибо противное сему толкованіе закона въ иныхъ случаяхъ было бы равносильно лишенію заинтересованныхъ лицъ возможности осуществить предоставленное имъ право.

74. По разсмотрѣніи избирательныхъ списковъ и поступившихъ жалобъ и заявленій, подлежащая Коммиссія объявляетъ лицамъ, подавшимъ жалобы и заявленія, о своихъ по онымъ постановленіяхъ. Измѣненія, внесенныя въ первоначальные списки, публикуются въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ и,

сверхъ того, объявляются во всеобщее свѣдѣніе способомъ, наиболее обеспечивающимъ гласность этихъ измѣненій.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Движенія и перемѣны по службѣ.

Перемѣщены на священническія мѣста, согласно прошенію: священники: с. Жадановъ, Липовецкаго уѣзда, Михаилъ Поповскій и с. С. Старой Буды, Звенигородскаго уѣзда Евгений Пашута—одинъ на мѣсто другого, согласно прошенію, 27 мая; священникъ с. Сагуновки, Черкаскаго уѣзда, Григорій Грушевскій—въ с. Комаровку, Каневского уѣзда, 28 мая 22 марта с. г. псаломщикъ с. Спичинець, Сквирскаго уѣзда, Григорій Ходаквскій рукоположенъ во священника въ Благовѣщенскую епархію.

Назначены въ должности: священникъ с. Княжиковъ Георгій Грушецкій—помощникомъ благочиннаго 6 округа, Липовецкаго уѣзда, 25 мая; священникъ м. Стараго Дашева Игнатій Бѣлковскій—помощникомъ благочиннаго 4 округа, Липовецкаго уѣзда, вмѣсто уволеннаго отъ сей должности, согласно прошенію, священника Михаила Поповскаго, 25 мая; священникъ с. Подвысокаго, Макарій Левитскій—членомъ благочинническаго совѣта 4 округа, Липовецкаго уѣзда, 28 мая; священникъ с. Ольховца Теодоръ Книжниченко—духовнымъ слѣдователемъ 7 округа, Каневского уѣзда, 25 мая; священникъ с. Копачева Θεодосій Самойловичъ—депутатомъ 4 округа, Кіевского уѣзда, 25 мая.

Діаконъ-псаломщикъ Троицкой церкви м. Ильинець, Липовецкаго уѣзда, Василій Визерскій—перемѣщенъ въ Нижегородскую епархію.

Перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто діаконъ с. Кожанки, Липовецкаго уѣзда, Іоаннъ Квятковскій—на второе мѣсто къ Кіево-Подольской Царе-Константиновской церкви, 24 мая.

Умеръ священникъ с. Веремья, Кіевскаго уѣзда, Константинъ Фаворовъ, 21 мая.

Праздныя священническія мѣста.

Въ с. Черкасѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 3 декабря; земли церковной 41 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1081 душа.

— с. Обозовкѣ-Ягубцѣ, Уманскаго уѣзда, съ 15 марта; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 941 душа.

— с. Бабичахъ, Черкаскаго уѣзда, съ 19 марта; земли церковной 47 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 887 душъ.

— с. Шушикахъ, Каневскаго уѣзда, съ 10 апрѣля; земли церковной 39 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 721 душа.

— с. Угловатой, Липовецкаго уѣзда, съ 6 мая; земли церковной 31 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 511 душъ.

— с. Маньковкѣ, Уманскаго уѣзда, при Преображенской деревянной церкви, съ 23 мая; земли церковной 37 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1418 душъ.

— с. Веремья, Кіевскаго уѣзда, съ 21 мая; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 927 душъ.

— с. Сагуновкѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 28 мая; земли церковной 40 дес., помѣщеніе ветхое, прихожанъ муж. пола 1957 душъ.

Праздныя псаломщическія мѣста.

Въ с. Кумейвахъ, Черкаскаго уѣзда, съ 15 марта; земли церковной 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1121 д.

- Въ с. Скибинѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 15 марта; земли церковной 50 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1811 душъ.
- с. Севериновкѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 19 марта; земли церковной 67 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1421 душа.
- с. Мохначкѣ, Сквирскаго уѣзда, съ 1 марта; земли церковной 39 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1609 душъ.
- При Иоанно-Богословской церкви гор. Умани, съ 5 апрѣля; помѣщенія нѣтъ, прихожанъ муж. пола 219 душъ, жалованья казеннаго 100 р. и отъ города 100 р.
- Въ м. Бѣлозерьѣ, Черкаскаго уѣзда, при Р.-Богородичной церкви, съ 16 апрѣля, земли церковной 35 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 1659 д.
- с. Сидоровкѣ, Каневскаго уѣзда, съ 6 марта; земли церковной 44 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 803 души.
- с. Турія, Чигиринскаго уѣзда, съ 16 апрѣля; земли церковной 41 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1154 души.
- г. Радомыслѣ, при Троицкой церкви, съ 10 апрѣля; земли церковной нѣтъ, помѣщенія нѣтъ, прихожанъ муж. пола 1337 душъ.
- с. Малой Солтановкѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 13 марта, земли церковной 43 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 697 душъ.
- с. Глевахѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 21 апрѣля; земли церковной 51 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1675 душъ.
- г. Чигиринѣ, при Казанской церкви, второе мѣсто, съ 2 мая; земли церковной 49 дес., помѣщенія нѣтъ, прихожанъ муж. пола 1350 душъ.

Въ г. Черкассахъ, при Рождество-Богородичной церкви, съ 2 мая; земли церковной 33 дес., помѣщенія нѣтъ, прихожанъ муж. пола 2257 душъ.

— с. Забѣлочѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 5 марта; земли церковной 48 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1527 душъ.

— с. Попружной, Таращанскаго уѣзда, съ 6 мая; земли церковной 53 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 549 душъ.

— с. Тишковкѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 20 мая, 1-е мѣсто; земли церковной 44 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 867 душъ.

— м. Ильинцахъ, при Троицкой церкви съ 20 мая; земли церковной 58 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 563 души.

— с. Спичинцахъ, Сквирскаго уѣзда, съ 22 марта; земли церковной 76 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1050 душъ.

— с. Кожанкѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 24 мая; земли церковной 65 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 931 душа.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

МАСТЕРСКАЯ

духовнаго и статскаго платья

И. Н. ВАСИЛЕНКО

Кіевъ, Андреевскій спускъ, № 30, возлѣ Андреевской церкви.
Срочное выполненіе заказовъ изъ своего матеріала, а также изъ
МАТЕРІАЛА Г. Г. ЗАКАЗЧИКОВЪ.

заочные заказы принимаю со снятой мѣркой:

1) Талія, 2) длина, 3) плечи, 4) объемъ живота, 5) воротникъ, 6) рукава; а также высылаю образцы по фабричнымъ цѣнамъ. ПРОШУ УБѢДИТЬСЯ.

Въ мастерской имѣется готовое духовное платье. Цѣны самыя умѣренныя.

ХУДОЖЕСТВЕННО-ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ
СТЕФАНА ФЕОДОРОВИЧА

ЕРМАКОВСКАГО

въ г. Черкассахъ, Кіевской губерніи.

Принимаетъ заказы на иконостасныя работы и прочія церковныя украшенія; покраску и роспись внутри церковныхъ стѣнъ живописью и орнаментомъ. Иконостасная живопись исполняется на доскахъ, холстѣ и цинкѣ и, по желанію заказчиковъ, на золоченныхъ подъ чеканку съ эмалью фонахъ. Позолота иконостасовъ долготѣнейшей моей практикой усовершенствована и не подвергается трещинамъ и портчѣ.

Принимается золоченіе и серебряніе церковной утвари.

МОЙ ДЕВИЗЪ: исполнять работы прочно, чисто и красиво.

О моихъ работахъ имѣю отъ моихъ многочисленныхъ заказчиковъ очень много лестныхъ на бумагѣ отзывовъ.

ФИРМА СУЩЕСТВУЕТЪ СЪ 1879 ГОДА.

Льщу себя надеждой и далѣе заслужить любовь и уваженіе будущихъ моихъ заказчиковъ.

Съ совершеннымъ почтеніемъ иконостасный мастеръ **С. Ермаковскій**.

3—12

Редакторъ *Н. Лузинъ*.

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется
1-го іюня 1912 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ*.

Кіевъ. Тип. акціонер. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Мерингов. 6.

ЛІ г.—1912 г.

КІЄВСЬКІЙ ЄПАРХІАЛЬНИЙ ВІСНИК

Еженедільное издание.

№ 22. Воскресеніе, 3 іюня.

Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

Редакція проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедѣльномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльныхъ, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трактаты на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи. Статьи, присланныя безъ указанія гонорара считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, неустраиваемыя въ теченіе года, уничтожаются.

Часть неофициальная.

Необходимыя условія правильнаго пониманія Священнаго Писанія.

Насъ, русскихъ людей, очень часто обвиняютъ въ томъ, что мы мало знаемъ и читаемъ Св. Писаніе, что, не смотря на тысячелѣтнее существованіе христіанства въ нашей странѣ, Библию и до сихъ поръ мы не сдѣлали своей настольной книгой, какъ, напр., нѣмцы и англичане. Обвиненіе отчасти справедливое. Нельзя не пожелать, чтобы этотъ нашъ недостатокъ какъ можно скорѣе былъ исправленъ, чтобы Библия, — эта книга жизни, — сдѣлалась для каждаго христіанина книгой самой дорогой и близкой, къ коей бы онъ прибѣгалъ за утѣшеніемъ и укрѣпленіемъ въ скорбяхъ, за утвержденіемъ въ минуты колебаній и за руководствомъ въ случаяхъ недоумѣнныхъ. Но, стремясь уничтожить одинъ недостатокъ, мы должны зорко слѣдить, какъ бы намъ не замѣнить его другимъ. Высказывая пожеланіе, чтобы каждый христіанинъ сдѣлалъ

Библию своей настольной книгой, въ то же время нельзя не пожелать, чтобы каждый читалъ ее подъ руководствомъ Церкви, соблюдалъ при чтеніи тѣ правила, какія она предписываетъ. Высказать послѣднее пожеланіе побуждаютъ насъ наблюденія настоящаго времени. Въ нѣкоторыхъ слояхъ русскаго народа начинается пробуждаться замѣтный интересъ къ слову Божію; Библию начинаютъ читать и изучать. Не рѣдкость встрѣтить такихъ людей, кои ежедневно удѣляютъ нѣсколько минутъ на чтеніе Св. Писанія. Можно было бы съ радостію привѣтствовать эту переменъ въ отношеніяхъ русскихъ людей къ Библии, если бы, къ сожалѣнію, не приходилось наблюдать, что для многихъ чтеніе ея, вслѣдствіе неправильнаго обращенія съ нею, служитъ не ко спасенію, а къ гибели. Одинъ недостатокъ уничтожили, но допустили на мѣсто его другой болѣе опасный. Грѣхъ невниманія къ слову Божію замѣнили грѣхомъ превратнаго его истолкованія, грѣхомъ ереси и отступничества. Библию нужно читать, но читать такъ, чтобы наслѣдовать спасенію, а не гибель.

Какія же условія нужно соблюдать, какими правилами нужно руководствоваться, чтобы познать истинный смыслъ Библии?

Свящ. Писаніе является однимъ изъ источниковъ нашего вѣроученія; въ немъ Господь открываетъ Свою волю людямъ. Но истины нашей вѣры, уроки Закона Божія не сосредоточены въ одной какой либо книгѣ, или части Библии, а разсѣяны по всей Библии. Слѣдовательно, чтобы познать всю волю Божію, усвоить ученіе Божественное, необходимо читать и изучать всю Библию, а не только отдѣльныя ея части. Между тѣмъ, теперь не рѣдкость встрѣтить такихъ людей, кои считаютъ для себя достаточнымъ ограничиться лишь книгами Новаго Завѣта и совершенно не хотятъ знать ветхозавѣтныхъ книгъ. Нѣкоторые хотя и принимаютъ ветхозавѣтныя книги, но не въ полномъ составѣ, безъ такъ называемыхъ неканоническихъ книгъ. Не мало и такихъ, которые вырываютъ изъ Библии только отдѣльные тексты и на нихъ думаютъ строить

христіанское ученіе. Такое пользованіе свящ. книгами нельзя назвать правильнымъ, и неудивительно, если оно часто является причиной многихъ заблужденій. Чтеніе и изученіе всей Библии—вотъ первое необходимое условіе для правильнаго пониманія заключающагося въ ней ученія.

Но Библия книга большая. Чтобы прочесть ее цѣликомъ, требуется много времени; несравненно больше нужно времени для ея изученія. Отсюда, строить ученіе на Библии, толковать затруднительныя мѣста Св. Писанія, рѣшать недоумѣнные вопросы можно лишь послѣ продолжительной и тщательной подготовки. Неразумно, поэтому, дѣлаетъ тотъ, кто, только вчера взявшись за Библию, сегодня желаетъ быть непогрѣшимымъ ея истолкователемъ, не бывши ученикомъ, объявляетъ себя учителемъ вѣры. Если для того, чтобы постигнуть какую нибудь изъ мірскихъ наукъ, требуется потратить много времени и труда, то, само собой разумѣется, сколько больше нужно потратить времени и труда, чтобы постигнуть ту науку изъ наукъ, какую преподаетъ намъ Библия! „Мудрость книжная“, говоритъ премудрый сынъ Сираха, *„приобрѣтается въ благопріятное время досуга, и кто мало имѣетъ своихъ занятій, можетъ приобрести мудрость. Какъ можетъ сдѣлаться мудрымъ тотъ, кто правитъ плугомъ и хвалится бичемъ, ионлетъ воловъ и занятъ работами ихъ, и котораго разговоръ только о молодыхъ волахъ?“* (Сир. Сир. 38, 24—25). Правда, противники религіознаго обученія имѣютъ обыкновеніе указывать на св. апостоловъ, кои, хотя были людьми простыми и неучеными, однако сподобились быть учителями вселенной. „Какъ вы можете требовать“, говорятъ они, „учености, основательнаго изученія наукъ богословскихъ отъ проповѣдниковъ и учителей вѣры, если этого не требовалъ Самъ Господь отъ Своихъ апостоловъ?“ Но подобная ссылка, если она искренна, есть плодъ большого недоразумѣнія. Апостолы, дѣйствительно, были неучеными, но только въ томъ смыслѣ, что не имѣли учености внѣшней, т. е. не были ни врачами, ни инженерами, ни адвокатами, но отрицать у нихъ

знание Св. Писанія нѣтъ основанія. Евреи временъ Христа Спасителя напряженно ждали пришествія Мессіи и тщательно изучали Св. Писаніе, предвозвѣщавшее о Немъ. Нѣтъ данныхъ предполагать, что апостолы составляли исключеніе и не интересовались ни закономъ, ни пророками. Объ апостолѣ же Павлѣ мы можемъ съ увѣренностью сказать, что онъ былъ ученѣйшій человѣкъ своего времени. Но даже если бы апостолы и, на самомъ дѣлѣ, были не только несвѣдущи въ области наукъ внѣшнихъ, а и въ области религіознаго знанія, то и тогда не было бы основанія сравнивать себя кому либо изъ насъ съ ними. Апостолы, прежде чѣмъ выступить на проповѣдь, три съ половиною года готовились къ этому служенію у Своего Учителя Господа Иисуса Христа. Наконецъ, по вознесеніи Господа, они воспріяли Св. Духа, Который напомнилъ имъ все, что говорилъ Христось, наставилъ ихъ на всякую истину и утвердилъ въ ней. Служеніе апостольское, какъ равно и служеніе пророческое, служеніе исключительное. Рядовымъ христіанамъ, поэтому, претендовать на тѣ же дарованія, какихъ сподобились апостолы и сравнивать себя съ ними, по крайней мѣрѣ, неразумно.

Но и тщательнаго изученія Библии недостаточно для правильнаго ея пониманія. Можно основательно изучить Св. Писаніе, знать нѣкоторыя главы наизусть и въ то же время быть далекимъ отъ Христа, не понимать духа Его ученія. Среди еретиковъ, говоритъ исторія Церкви, были выдающіеся знатоки Библии, не понимавшіе, однако, истиннаго смысла ея ученія. Св. Писаніе предлагаетъ намъ не какую нибудь философскую систему, или обычную человѣческую мудрость, для усвоенія которыхъ достаточно имѣть лишь здравый и ясный умъ. Св. Писаніе заключаетъ въ себѣ ученіе о новой благодатной жизни, а потому и понято можетъ быть лишь тѣми, кто живетъ этой жизнью. „Кто хочетъ творить волю Его“ (т. е. Отца), говоритъ Христось Спаситель, „тотъ узнаетъ о семъ ученіи, отъ Бога ли оно, или Я Самъ отъ Себя говорю“ (Іоан. 7, 17). Вся жизнь, все существо чело-

вѣка должны сливаться съ жизнью Христовой, чтобы усвоить Его ученіе жизни. „*Душевный человекъ*“ (т. е. невозрожденный благодатию, пребывающій въ естественномъ состояніи) „не принимаетъ того, что отъ Духа Божія, потому что онъ почитаетъ это безуміемъ, и не можетъ разумѣть, потому что о семъ надобно судить духовно“, говоритъ св. апостоль Павелъ въ посланіи къ Коринѳянамъ, мнившимъ усвоить христіанское откровеніе однимъ умомъ, какъ какую нибудь чело-вѣческую философію (1 Кор. 2, 14). Непониманіе евреями Св. Писанія Ветхаго Завѣта, такъ ясно говорящаго о Христвѣ, ап. Павелъ прямо ставитъ въ зависимость отъ ихъ нравственныхъ качествъ. „*Моисей*“,—читаемъ во второмъ посланіи къ Коринѳянамъ,—„*полагалъ покрывало на лице свое, чтобы сыны Израилевы не взирали на конецъ преходящаго. Но умъ ихъ ослѣпленъ: ибо то же самое покрывало дониндѣ остается неснятымъ при чтеніи Ветхаго Завѣта, потому что оно снимается Христомъ. Дониндѣ, когда они читаютъ Моисея, покрывало лежитъ на сердце ихъ: но когда обращаются къ Господу, тогда это покрывало снимается*“ (3, 13—16). Чѣмъ больше въ человекѣ будетъ христіанской настроенности, чистоты сердца и святости жизни, тѣмъ больше въ немъ будетъ и разумѣнія истинъ вѣры. Гдѣ черствое сердце и злая воля, тамъ не можетъ быть знанія истины Христовой. Различіемъ степеней духовнаго совершенства объясняется и различіе въ степеняхъ разумѣнія Св. Писанія. Такъ какъ въ духовномъ отношеніи всякій членъ Церкви, какъ получившій благодатное освященіе, преимуществуетъ предъ некрещенымъ, то и познаніе истинъ Божественнаго Откровенія, содержащихся въ Св. Писаніи, выше и чище у христіанина, чѣмъ у невѣрующаго. Не не всѣ и христіане находятся на одной степени духовнаго развитія, посему не у всѣхъ христіанъ можетъ быть и одинаковое пониманіе слова Божія. Праведникъ долженъ преимуществовать предъ грѣшникомъ. Полная святость, непогрѣшимость и чистота жизни свойственны одной лишь Церкви, ей, поэтому, одной только

на землѣ принадлежить право на непогрѣшимое истолкованіе Св. Писанія. Провѣрка своего толкованія толкованіемъ Церкви есть третье существенное условіе правильнаго пониманія Священнаго Писанія.

Священникъ *Михаилъ Митроукий*.

Кіево-Подольское училище въ 1867—73 годахъ.

(Изъ прожитаго).¹⁾

Какъ пройти молчаніемъ *Ивана Яковлевича Гаевского*, бывшаго помощникомъ смотрителя при нашемъ поступленіи въ училище и преподававшаго греческій языкъ, который переходилъ у него въ чтеніе и объясненіе Евангелія предъ урокомъ? Обыкновенно, предъ приходомъ *Ивана Яковлевича*, мы чинно сидѣли на мѣстахъ, боясь быть замѣченными въ шалости. Входилъ онъ въ классъ неспѣша, ритмической походкой, чисто одѣтымъ, чтобъ не сказать изысканно: всегда на немъ были верхнее платье и костюмъ новенькіе. Снявъ фуражку при входѣ въ классъ, онъ ладонью приводилъ въ порядокъ волосы на головѣ, дѣлая изящные жесты, направляясь послѣ этого къ срединѣ класса;—тогда начиналось выразительное и неспѣшное чтеніе молитвы—Царю небесный... Храни Богъ, если кто торопливо и невнятно читалъ эту молитву: тогда гнѣвнымъ и строгимъ становился *Иванъ Яковлевичъ* и единицы и двойки сыпались въ классный журналъ, какъ изъ рога изобилія, а съ ними—и строгія взысканія: стояніе на колѣняхъ у классной доски и даже „порка“; при чемъ *Иванъ Яковлевичъ* повторялъ: „это только цвѣточки, а ягоды—впереді“. За чтеніемъ молитвы слѣдовало неспѣшное и правильное чтеніе по-славянски Евангелія, отдѣла изъ него, по выбору читающаго. При этомъ *Иванъ Яковлевичъ* увлекался, дѣлалъ соотвѣтствующія и доступныя нашему пониманію объ-

¹⁾ (Окончаніе). См. Кіевск. Епарх. Вѣд. за 1912 г. № 21.

споминаніяхъ лицамъ просматривай, читатель, настоящія строки, а съ призвательною любовью къ памяти почившихъ наставниковъ того училища, которое выслало изъ своихъ стѣнъ много доблестныхъ тружениковъ на разныхъ поприщахъ дѣятельности, на благо дорогой родины и для преуспѣнія богословской науки.

Да будетъ же вѣчная память умершимъ и многая лѣта оставшимся въ живыхъ нашимъ наставникамъ!

Протоіерей П. Руткевичъ.

О пѣніи въ нашихъ сельскихъ храмахъ.

Обязанности по приходу и школь, весеннія заботы по хозяйству не позволили мнѣ своевременно откликнуться на статью священника С. Ожеговскаго: „О пѣніи нашихъ сельскихъ псаломщиковъ“, помѣщенную въ неофициальной части нашего органа, № 14 с. г. Думаю, что мое опозданіе не повредитъ выясненію затронутого почтеннымъ авторомъ вопроса.

Сѣтованія на упадокъ церковнаго пѣнія въ сельскихъ храмахъ, вообще, на уменьшеніе числа знатоковъ церковнаго пѣнія стариковъ-псаломщиковъ, на неумѣлое пѣніе молодыхъ современныхъ псаломщиковъ и проч.—слышатся не въ первый разъ. Съ тѣхъ поръ, какъ сталъ я читать духовные журналы (а это давненько таки), съ тѣхъ самыхъ поръ я ознакомился и съ такого рода сѣтованіями. Думаю, что и всѣ читатели постарше меня возрастомъ раздѣлили мою участь въ этомъ отношеніи. Эти сѣтованія давно уже стали общимъ мѣстомъ нашей духовной публицистики... Можно бы, конечно, ничего не имѣть противъ этихъ безконечныхъ сѣтованій, если бы они къ чему нибудь привели. Къ сожалѣнію, мы этого не видимъ. Не ошибемся, поэтому, если назовемъ эти сѣтованія бесплодными.

Слабая сторона всѣхъ такого рода сѣтованій заключается въ томъ, что они ищутъ причину зла совсѣмъ не тамъ, гдѣ нужно. Причина-де упадка церковнаго пѣнія—въ совре-

менныхъ псаломщикахъ: прежніе были лучше... Этотъ основной мотивъ сѣтованій повторяется на всѣ лады уже не одинъ десятокъ лѣтъ. Я позволю себѣ не согласиться съ этимъ лейтмотивомъ. Живу и помню себя не одинъ десятокъ лѣтъ и по совѣсти не могу сказать, чтобы прежніе псаломщики лучше пѣли нынѣшнихъ. Если говорить не о частностяхъ и исключеніяхъ, которыя ни о чемъ не говорятъ, а объ общемъ уровнѣ, то можно сказать, что пѣніе современныхъ псаломщиковъ нѣсколько даже лучше прежнихъ. Теперь не рѣдкость встрѣтить псаломщика, умѣющаго руководить церковнымъ хоромъ, чего никакъ нельзя сказать о добромъ старомъ времени. А это уже большой плюсъ въ пользу современныхъ псаломщиковъ.

И тѣмъ не менѣе пѣніе въ сельскихъ храмахъ стоитъ на очень низкомъ уровнѣ. Гдѣ причины? Не въ псаломщикахъ. Не псаломщики виноваты въ томъ, что они не умѣютъ пѣть, а тѣ, кто ихъ не научилъ. Не священники виноваты въ томъ, что не могутъ руководить псаломщиками по части пѣнія, а виноваты тѣ, кто не обучилъ и не обучаютъ пѣнію и музыкѣ кандидатовъ священства... То обученіе пѣнію, какое практикуется нынѣ въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ, я не называю обученіемъ.

Не слѣдуетъ забывать также и того, что, по мѣрѣ духовнаго и интеллектуальнаго развитія народа, требованія относительно церковнаго пѣнія все болѣе и болѣе повышаются, уровень же церковно-пѣвческаго развитія нашихъ псаломщиковъ и ихъ руководителей священниковъ подымается сравнительно туго. Предоставленные въ своемъ церковно-пѣвческомъ развитіи почти самимъ себѣ, наши церковные пѣвцы никакъ не могутъ поспѣть за возрастающими требованіями духовно развивающейся массы нашихъ прихожанъ. Вотъ почему и кажется, что церковное пѣніе такъ сильно и быстро клонится къ упадку.

Есть два рода плохого пѣнія: 1) пѣніе неправильное, неумѣлое, являющееся результатомъ недостатка обученія пѣв-

на, и 2) пѣніе неблагозвучное, зависящее отъ природныхъ или потерянныхъ качествъ голоса пѣвца. У насъ въ сельскихъ приходяхъ приходится встрѣчаться, какъ съ перваго рода пѣніемъ, такъ и второго, а еще чаще—съ тѣмъ и другимъ вмѣстѣ. Какъ пособить горю? Начнемъ со второго рода плохого пѣнія. Тутъ горю пособить трудно. Безголосые пѣвцы въ должностяхъ псаломщиковъ будутъ и впредь существовать у насъ до тѣхъ поръ, пока псаломщики будутъ получать жалованье по 50 рублей.. въ годъ. Съ этимъ зломъ приходится мириться и терпѣливо ждать лучшихъ временъ. Для поправленія перваго рода зла, т. е. для подучиванія неучей-пѣвцовъ псаломщиковъ намѣчены къ осуществленію псаломщическіе курсы. Дѣло, несомнѣнно, хорошее, но ждать значительныхъ результатовъ отъ этого, въ сущности, маленькаго дѣла не приходится. Во первыхъ, дѣло предположено въ слишкомъ маломъ масштабѣ. Предположено собрать по одному рублю съ прихода, что составитъ 1350 руб. Содержаніе каждаго изъ 100 курсистовъ обойдется 12—13 рублей и поглотитъ всю сумму. Чѣмъ же оплачивать трудъ преподавателей и администраціи курсовъ? Во вторыхъ, въ теченіе одного мѣсяца (хотя бы и въ два или три сезона) курсистъ мало пріобрѣтаетъ свѣдѣній по пѣнію. Между тѣмъ, требованія нашихъ прихожанъ въ селахъ по церковному пѣнію значительно повышены противъ прежняго времени. Наши прихожане уже не удовлетворяются одноголоснымъ и даже двухголоснымъ пѣніемъ въ церкви. Хоровое пѣніе у насъ въ сельскихъ храмахъ уже не роскошь, отъ которой можно и отказаться, а—потребность, неудовлетвореніе которой ведетъ къ вреднымъ для Церкви послѣдствіямъ, какъ-то: охлажденіе прихожанъ къ храму и даже отпаденіе отъ Церкви. Удовлетворить этой потребности курсистъ-псаломщикъ едва ли сможетъ: трудно въ три мѣсячныхъ сезона сдѣлаться изъ неуча-пѣвца брегентомъ—устроителемъ хора. Да если и пріобрѣтетъ курсистъ-псаломщикъ на курсахъ кое какія свѣдѣнія по пѣнію, онъ не можетъ быть такъ твердъ въ новыхъ познаніяхъ, что-

бы не нуждаться, хотя бы на первых порахъ, въ руководительствѣ на мѣстѣ своего служенія. Другими словами, если настоятель такого псаломщика, будучи самъ не свѣдущъ въ пѣніи, не въ состояніи будетъ руководить курсистомъ, предъявить ему надлежащія требованія, то пріобрѣтенныя на курсахъ познанія останутся безъ примѣненія на практикѣ.

Смѣю утверждать, что плохое, или хорошее пѣніе въ сельской церкви больше зависитъ отъ священника, чѣмъ отъ псаломщика. Священникъ — непосредственный начальникъ и руководитель псаломщика — въ правѣ требовать отъ псаломщика правильнаго пѣнія и, въ случаѣ неумѣнія послѣдняго, имѣть возможность научить его. Но все это возможно только тогда, когда священникъ самъ свѣдущъ въ пѣніи. Многіе ли изъ насъ, священниковъ, выступили на поле пастырской дѣятельности во всеоружіи самостоятельныхъ знаній по церковному пѣнію? Не большинство ли изъ насъ научилось церковнымъ напѣвамъ „на практикѣ“, т. е. отъ тѣхъ же псаломщиковъ, пѣніе которыхъ не безъ основанія порицаемъ?...

Думается, что для улучшенія церковно-пѣвческаго дѣла въ сельскихъ приходахъ необходимо обратить серьезное вниманіе на музыкально-пѣвческое образованіе, прежде всего, кандидатовъ священства, а потомъ уже псаломщиковъ. Священникъ долженъ быть головой выше псаломщика во всѣхъ отношеніяхъ, въ томъ числѣ и въ пѣніи. Въ этомъ случаѣ онъ представляетъ неоспоримый авторитетъ для псаломщика въ пѣніи и производитъ благотворное вліяніе на послѣдняго, часто даже помимо своей воли, не говоря уже объ активномъ руководствѣ. Къ сожалѣнію, у насъ въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ преподаватели церковнаго пѣнія и музыки (инструментальной, считающейся чуть ли не роскошью) получаютъ такое содержаніе, которому не позавидуютъ даже швейцары... Какая тутъ можетъ быть рѣчь о музыкально-пѣвческомъ образованіи кандидатовъ священства и псаломщичества? А между тѣмъ, нужда въ поднятіи церковно-пѣвческаго дѣла въ приходскихъ храмахъ, осо-

бенно сельскихъ, сознава давно. А что сдѣлано? Сколько отпаденій отъ Церкви и совращеній въ сектантство было бы предотвращено благолѣпнымъ хоровымъ церковнымъ пѣніемъ! Какимъ могучимъ оружіемъ въ борьбѣ съ сектантствомъ могло бы служить церковное пѣніе—хоровое и общее—въ храмахъ и на внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ!

Съ другой стороны, сколько музыкальныхъ дарованій втунѣ пропадаетъ по винѣ плохого преподаванія церковнаго пѣнія и музыки въ семинаріяхъ! Уже на моей памяти прошло черезъ курсъ семинаріи нѣсколько лицъ съ крупными музыкальными дарованіями. Сколько композиторовъ и духовно-музыкальныхъ писателей вышло бы изъ такихъ лицъ, если бы преподаваніе въ семинаріяхъ церковнаго пѣнія велось такъ, какъ того заслуживаетъ этотъ важный и такъ необходимый предметъ!

Возвращаюсь къ цитированной выше статьѣ о. С. Ожеговскаго, вызвавшей настоящій мой откликъ. Рекомендуемая почтеннымъ собратомъ пѣвческія комиссіи изъ священниковъ и псаломщиковъ—знатоковъ церковнаго пѣнія, которыя бы взяли на себя трудъ обучать неучей псаломщиковъ, на практикѣ неосуществимы. Подобная дѣятельность комиссій возможна въ городахъ, гдѣ нѣсколько приходоу расположены на небольшой территоріи, но никакъ не въ селахъ, гдѣ отъ одного прихода до другого нужно ѣхать десятки верстъ. Кромѣ того, трудъ обученія пѣнію нелегокъ и требуетъ вознагражденія, а гдѣ его взять?

Что касается благоговѣйнаго отношенія псаломщиковъ къ своему дѣлу, то всякій настоятель храма въ правѣ и даже обязанъ требовать отъ псаломщика такого отношенія. Но при этомъ священнику необходимо помнить изреченіе Спасителя: „Врачу, исцѣлися самъ“ (Лук. 4, 23). Собственный примѣръ въ этомъ случаѣ—лучшая школа, высшая дисциплина. Найдутся, конечно, лица, на которыхъ никакіе примѣры, никакія требованія не подѣйствуютъ. Тогда пусть на себя и пеняютъ

такія лица, а намъ нужно быть свободными отъ возможныхъ упрековъ. Священникъ *С. Козлинскій*.

Къ свѣдѣнію духовенства Кіевской епархіи.

(Предстоящій миссіонерскій съѣздъ въ г. Черкассахъ).

Съ благословенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевского и Галицкаго, подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Никодима, епископа Чигиринскаго, въ г. Черкассахъ въ іюнѣ мѣсяцѣ текущаго года состоится миссіонерскій съѣздъ. Къ участію въ занятіяхъ съѣзда приглашаются священники зараженныхъ сектантствомъ приходовъ Черкасскаго, Чигиринскаго и Каневскаго уѣздовъ, хотя не возбраняется участіе священникамъ и другихъ уѣздовъ. Наблюденіе за приходами выѣхавшихъ на съѣздъ священниковъ, на случай неотложныхъ требъ, поручается о. о. благочинными сосѣднимъ священникамъ.

Столъ и помѣщеніе для отдыха и ночлега прибывшіе на съѣздъ священники могутъ найти въ ученическихъ квартирахъ при Черкасскомъ духовномъ училищѣ за плату въ 2 руб. 50 коп. за время съѣзда.¹⁾

Утреннія засѣданія съѣзда будутъ посвящены слушанію и обсужденію докладовъ на слѣдующія темы:

- 1) О спасеніи.
- 2) Церковь, какъ хранительница и истолковательница Св. Писанія и Св. Преданія и посредница въ дѣлѣ освященія.
- 3) О неканоническихъ книгахъ Ветхаго Завѣта.
- 4) О почитаніи св. угодниковъ и о св. мощахъ.
- 5) О субботахъ и воскресномъ днѣ.
- 6) О безсмертіи души.

На вечернихъ засѣданіяхъ будутъ предложены слѣдующіе доклады:

- 1) О баптизмѣ и 2) адвентизмѣ.

¹⁾ Направляющимся на съѣздъ рекомендуется запасаться постельными принадлежностями.

3) О способахъ распространенія въ народѣ миссіонерской литературы.

4) О причинахъ развитія сектантства въ Россіи, вообще, и въ Кіевской епархіи, въ частности.

5) Какъ вести бесѣды (диспуты) съ сектантами?

Начало занятій сѣзда въ понедѣльникъ 18 іюня въ 5 ч. пополудни, а конецъ—въ пятницу 22 іюня.

Каждый день сѣзда будетъ начинаться служеніемъ литургій, съ произнесеніемъ на нихъ миссіонерскихъ поученій.

Изъ епархіальной хроники.

Посѣщеніе Кіевской дух. Академіи Высокопреосвященнымъ Флавіаномъ, Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ. 26 мая, въ субботу, Кіевскую дух. Академію посѣтилъ Высокопреосвященный Митрополитъ Флавіанъ. Владыка былъ встрѣченъ ректоромъ Академіи преосвященнымъ Иннокентіемъ, епископомъ Каневскимъ, инспекторомъ Академіи протоіереемъ Д. Богдашевскимъ, профессорами и студентами Академіи пѣніемъ „ис-полла-эти, деспота“. Въ Академіи Архипастырь Кіевскій присутствовалъ на экзаменахъ, производившихся въ тотъ день.

Открытіе Кіевского Отдѣла Камчатскаго Православнаго Братства. 27 мая, послѣ литургіи и молебна св. Иннокентію, Иркутскому Чудотворцу, совершенныхъ въ Златоустовскомъ храмѣ Религіозно-Просвѣтительнаго Общества преосвященнымъ Иннокентіемъ, епископомъ Каневскимъ, въ залѣ того же Общества происходило открытіе Кіевского Отдѣла Камчатскаго Православнаго Братства. Преосвященный Иннокентій, епископъ Каневскій, открылъ собраніе рѣчью „о прекрасныхъ душевныхъ качествахъ инородцевъ Камчатскаго края и о долгѣ каждаго русскаго православнаго христіанина оказать поддержку нравственную и матеріальную миссіонерскому дѣлу на Камчаткѣ“. Въ собраніи присутствовали: преосвященные—Никодимъ, епископъ Чигиринскій, и Назарій, епископъ

Черкаський, и другія высшія духовныя лица и представители гражданской власти во главѣ съ г. Кіевскимъ губернаторомъ камергеромъ А. Ф. Гирсомъ. Почетными попечителями открытаго Кіевского Отдѣла Камчатскаго Братства избраны Высокопреосвященный Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, и Начальникъ Края генераль-адъютантъ Ѳ. Ѳ. Треповъ.

Освященіе памятника на могилѣ † профессора В. Ѳ. Пѣвничаго. 31 мая с. г., въ 11 ч. у., послѣ панихиды, въ присутствіи родныхъ, учениковъ и почитателей, освященъ на кладбищѣ Флоровскаго женскаго монастыря памятникъ на могилѣ *славнаго профессора Кіевской духовной Академіи В. Ѳ. Пѣвничаго*, сооруженный на средства его дѣтей. На лицевой сторонѣ памятника вырѣзана надпись: „Здѣсь погребенъ заслуженный профессоръ Кіевской духовной Академіи Василій Ѳеодоровичъ Пѣвничій. Род. 29 февр. 1832 г., умеръ 12 іюля 1911 г.“ Съ обратной стороны текстъ: „*Блажени мертви, умирающе о Господѣ*“. Памятникъ—мраморный на гранитномъ пьедесталѣ—простой, скромный и серьезный, какова была и вся жизнь и дѣятельность почившаго профессора. Да будетъ ему вѣчная память!



С. А. Дахновичъ.

(Некрологъ).

13 мая 1912 года скончался, а 15 мая погребенъ на Лукьяновскомъ кладбищѣ, въ г. Кіевѣ, д. с. сов. Стефанъ Александровичъ Дахновичъ, сынъ священника Кіевской губерніи, родившійся 8 августа 1838 г. По окончаніи курса въ Кіевской духовной Академіи въ 1863 г. со степенью магистра богословія, С. А. былъ назначенъ въ Кіевскую духовную семинарію преподавателемъ русской церковной исторіи, но въ этой должности оставался не долго. Въ 1865 году, по представленію бывшаго въ Царствѣ Польскомъ главнаго директора прави-

тельственной комиссіи внутреннихъ и духовныхъ дѣлъ, князя
 В. А. Черкаскаго, С. А. назначенъ Св. Синодомъ преподавателемъ
 русскаго языка и словесности въ бывшую въ г. Холмѣ, Люблинской
 губ., греко-уніатскую духовную семинарію. Въ 1867 г. перешель на службу по Министерству Народнаго Про-
 свѣщенія въ Варшавскій учебный округъ, гдѣ и состоялъ
 послѣдовательно въ должностяхъ учителя Холмской, Варшав-
 ской 1-й гимназіи, инспектора Люблинской гимназіи, а съ
 1879 г.—инспектора Ченстоховской прогимназіи, преобразо-
 ванной въ 1885 г. въ полную 8-ми классную гимназію, пер-
 вымъ директоромъ которой и состоялъ до 1894 г. Въ 1894
 году, вслѣдствіе сильно разстроеннаго здоровья, С. А. вышелъ въ
 отставку и поселился въ г. Кіевѣ, въ которомъ провелъ свою
 юность, получилъ образованіе и имѣлъ родственныя связи.
 Здѣсь разныя общественныя, учебныя и благотворительныя
 учрежденія, высоко цѣня личныя качества и педагогическую
 опытность Стефана Александровича, почтили его приглаше-
 ніемъ въ члены своихъ обществъ. По натурѣ своей отзывчи-
 вый и всецѣло преданный просвѣтительному и воспитательно-
 му дѣлу, С. А., не смотря на свое слабое здоровье, охотно
 отозвался на эти приглашенія. Съ особенною любовью онъ
 отдавался занятіямъ въ Кіевской комиссіи народныхъ чтеній,
 въ Свято-Николаевскомъ братствѣ Вознесенской церкви (съ
 1898 г.) и въ Кіевскомъ отдѣленіи Епархіальнаго Училищнаго
 Совѣта, въ которомъ состоялъ почетнымъ членомъ съ 1899 г.
 до дня смерти. Дѣятельность С. А. въ послѣднемъ учрежденіи
 была настолько выдающаяся, что неоднократно удоставалась
 Архипастырскаго благословенія Кіевскаго Владыки Митропо-
 лита и Св. Синода, съ выдачею ему установленной грамоты и
 св. Библии, за ревность къ христіанскому просвѣщенію. Всег-
 да кроткій, незлобивый, миролюбивый, уравновѣшенный, С. А.
 замѣчательно умѣлъ цѣнить личность и сужденія другихъ,
 сглаживать и устранять пререканія и всякаго рода несогласія.
 Всю жизнь свою проведеній среди дѣтей, С. А. сердечно лю-
 билъ ихъ, за что дѣти платили ему полною довѣрчивостію и

послѣ его отеческихъ бесѣдъ съ ними, худшіе изъ нихъ измѣнялись къ лучшему до неузнаваемости.

Смерть С. А. глубоко опечалила не только всѣхъ членовъ горячо любящей его и преданной ему семьи и родственниковъ, но и всѣхъ знавшихъ его. Кіевскій Первосвятитель, Владыка Митрополитъ, узнавъ о смерти С. А., выразилъ искреннее свое соболѣзнованіе и благословилъ о. ректору Кіевской духовной семинаріи, совмѣстно со смотрителемъ Кіево-Софійскаго духовнаго училища, отдать почившему послѣднюю дань любви совершеніемъ чина погребенія. Кромѣ указанныхъ лицъ, въ погребеніи приняли участіе: товарищъ С. А. по Академіи, митрофорный протоіерей К. Ооменко, протоіереи— Н. Синькевичъ и В. Липковскій и священники Л. Козловскій, А. Молчанскій и А. Пахаревскій.

Предъ совершеніемъ чина погребенія предсѣдателемъ Кіевскаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта протоіереемъ Н. Клитинымъ была произнесена глубоко прочувствованная рѣчь, ярко обрисовавшая предъ слушателями благородную и свѣтлую личность почившаго труженика.

Священникъ *А. Молчанскій*.

Изъ иноепархіальной хроники.

Возстановленіе церковнаго почитанія преп. Евфросина, Синозерскаго Чудотворца.—Полоцкій епархіальный миссіонерскій сѣздъ о.о. благочинныхъ.—Распоряженіе Рязанскаго епархіальнаго преосвященнаго о присоединеніи къ православію евреевъ.

Съ соизволенія Св. Синода, въ Новгородской епархіи 29 іюня с. г. будетъ происходить торжество возстановленія церковнаго чествованія преподобно-мученика Евфросина Синозерскаго, въ предѣлахъ Устюжскихъ въ 17 столѣтіи подвизавшагося и мученически отъ поляковъ за вѣру православную скончавшагося ровно триста лѣтъ тому назадъ († 20 марта 1612 г.). Въ виду этого торжества высокопреосвященный архіепископъ Новгородскій Арсеній обратился къ народу съ архипастырскимъ посланіемъ, въ которомъ изложены біографическія свѣдѣнія о преп. Евфросинѣ, Синозерскомъ Чудотвор-

цѣ, его мученической кончинѣ, мѣстномъ церковномъ чествованіи его въ 17 столѣтіи, прекращеніи чествованія вслѣдствіе запустѣнія и закрытія Синозерской обители и о начавшихся съ 1904 г. ходатайствахъ жителей Устюжнаго края предъ Святѣйшимъ Синодомъ о возстановленіи церковнаго чествованія препод. Евфросина, и, наконецъ, о послѣдовавшемъ со стороны Св. Синода въ настоящемъ году соизволеніи совершить торжества по случаю возстановленія церковнаго чествованія препод. Евфросина (Новг. Е. В. № 18).

Преподобный Евфросинъ жилъ во второй половинѣ XVI и въ началѣ XVII в. Родина его—близъ Ладожскаго озера; въ юности былъ послушникомъ въ Валаамскомъ монастырѣ; потомъ—церковнымъ чтецомъ (псаломщикомъ) Георгіевской церкви въ селѣ Долоцкѣ, Новгор. губ. Устюжн. у.; затѣмъ поступилъ въ Тихвинскій мужской монастырь, гдѣ и принялъ монашество. Стремясь къ уединенному иноческому подвижничеству, съ благословенія настоятеля, изъ монастыря удалился, поселился одиноко въ знакомомъ ему мѣсту, между болотами, у Синичьяго озера, въ 20-ти верстахъ отъ Долоцка, гдѣ былъ ранѣе причетникомъ. Черезъ два года одинокое подвижничество его случайно было открыто,—явились сподвижники... Въ 1600 г. Преподобный основалъ въ своей пустынѣ монастырь, скончался 20 марта 1612 г.,—убитъ разбойниками—ляхами, которыми и обитель до тла сожжена: въ 1619 г. она возстановлена; въ 1655 г. св. мощи его съ первоначальнаго мѣста погребенія перенесены подъ колокольню въ часовню; въ 1764 году Евфросиновъ Синозерскій монастырь упраздненъ,—съ обращеніемъ въ приходскій погостъ, гдѣ прихожанъ числилось тогда 17 душъ обоюго пола (Ист. Россійской Цер. т. VI, Москва 1815 г. стр. 111),—церковное почитаніе было оставлено... Нынѣ оно возстановляется на радость вѣрныхъ чаль Церкви Православно-Русской.

— Въ концѣ января т. г. въ г. Витебскѣ происходилъ мисіонерскій епархіальный съѣздъ о. о. благочинныхъ. Въ №№ 17 и 18 Полоцкихъ Епарх. Вѣдом. опубликованы журналы этого

съѣзда. На этомъ съѣздѣ обсуждались самые живые вопросы мѣстной миссіи, вынужденной вести борьбу съ усиленной пропагандой католичества и сектантства. Первымъ пунктомъ программы съѣзда былъ докладъ о состояніи инославія и расколо-сектантства въ епархіи. Затѣмъ обсуждались доклады и выработаны миссіонерскія мѣры по такимъ вопросамъ: 1) о необходимости особенной подготовленности приходскихъ священниковъ къ борьбѣ съ инославіемъ и сектантствомъ; 2) объ участіи въ приходской жизни низшихъ членовъ клира; 3) объ участіи въ приходской миссіи мірянъ; 4) о миссіонерскомъ преподаваніи Закона Божія въ народныхъ школахъ и о привлеченіи къ миссіи учителей народныхъ и церковно-приходскихъ школъ; 5) о состояніи церковно-школьныхъ бібліотекъ въ миссіонерскомъ отношеніи, о способахъ привлеченія грамотнаго населенія къ чтенію миссіонерскихъ книгъ и о способахъ распространенія въ народѣ миссіонерскихъ брошюръ и листовъ; 6) о миссіонерскомъ значеніи истоваго православнаго богослуженія и о привлеченіи народа къ дѣятельному участію въ богослуженіи, и 7) о спеціальной миссіи въ епархіи. Изъ постановленій съѣзда можно отмѣтить слѣдующія: учредить въ г. Витебскѣ пастырско-миссіонерскіе курсы, при участіи миссіонеровъ Д. Боголюбова, Н. Варжанскаго и Г. Щелчкова; поощрять усердныхъ въ миссіонерскомъ отношеніи псаломщиковъ возведеніемъ ихъ въ санъ діакона, а усердныхъ діаконѳвъ—въ санъ священника для занятія должности запасныхъ священниковъ въ благочиніи; обязательно организовать для миссіонерскаго служенія по всѣмъ приходамъ кружки благочестивыхъ женщинъ: признать публичныя бесѣды спеціалистовъ-миссіонеровъ (хотя бы эти бесѣды и не посѣщались иномыслящими) необходимыми, въ качествѣ показателя торжества православія надъ ересью и истинности православной вѣры; приходскіе священники для веденія публичныхъ миссіонерскихъ бесѣдъ непременно должны вызывать себѣ въ помощь спеціалистовъ миссіонеровъ—епархіальныхъ и уѣздныхъ.

— Преосвященнымъ Димитріемъ, епископомъ Рязанскимъ, отъ 16 марта т. г., дано духовенству къ неуклонному

исполненію и руководству слѣдующее распоряженіе о присоединеніи къ православію евреевъ: „Въ случаѣ обращенія евреевъ съ просьбами о принятіи ихъ въ лоно православной Церкви, священники должны строго, подѣ страхомъ отвѣтственности предѣ закономъ и мною, исполнять всѣ до мелочей требованія и формальности, закономъ установленныя, и отнюдь не должны крестить евреевъ безъ моего особаго на каждый случай разрѣшенія, объявленнаго указомъ консисторіи. Даже если какой нибудь еврей, сначала присоединившись къ какому нибудь инославному исповѣданію, напимѣрь: къ католическому или лютеранскому, или даже къ магометанскому и т. п., потомъ заявить о своемъ желаніи перейти въ православіе, и въ такомъ случаѣ не присоединять его безъ моего формальнаго, объявленнаго указомъ консисторіи, разрѣшенія. Преступно намъ, пастырямъ св. Церкви, легкомысленно раздавать благодать Божию людямъ, которые не расположены къ св. православной вѣрѣ и которые намѣреваются только эксплуатировать свое пребываніе въ оградѣ св. православной Церкви въ своихъ личныхъ интересахъ, или даже и ко вреду послѣдней.—Грозный мы отвѣтъ дадимъ за это, что раздаемъ дары Св. Духа людямъ недостойнымъ и что такимъ образомъ пометаемъ бисеръ предѣ свиньями“ (Ряз. Е. В. № 8, ч. офф. стр. 273—274).

Библиографическая замѣтка.

Обзоръ юбилейныхъ изданій, посвященныхъ Отечественной войнѣ

Вѣйна 1812 года была въ полномъ смыслѣ слова *народною войною всей Россіи противъ врага, дерзко вторгшагося въ ея предѣлы*. Въ борьбѣ съ французами приняли участіе всѣ сословія русскаго народа, въ томъ числѣ и духовенство.

Въ послѣднее время въ печати извѣстнаго направленія обнаружена была попытка представить отношеніе русскаго духовенства къ отечественному бѣдствію 1812 года въ совер-

шенно превратномъ видѣ. Духовенство русское, будто бы, рѣшительно ничѣмъ не обнаружило своего патриотизма въ Отечественную войну и не только не полагало „жить свой“ за Вѣру, Царя и Отечество, но, наоборотъ, совершенно индифферентно вело себя во все время войны.

Въ виду такого тенденціознаго отношенія извѣстной части нашей современной печати къ вопросу объ участіи русскаго духовенства въ Отечественной войнѣ, для насъ *особенный интересъ* должны представлять тѣ юбилейныя изданія „Сельскаго Вѣстника“, которыя посвящены именно этому вопросу. Таковыми изданіями являются слѣдующія:

1. *Протопресвитера Г. И. Шавельскаго. Военное духовенство въ борьбѣ Россіи съ Наполеономъ.* Стр. 32 (16°). Ц. 10 коп.

Названная сейчасъ брошюра имѣетъ въ виду специально военное духовенство и его участіе въ борьбѣ Россіи съ Наполеономъ. „Вспоминая всѣхъ“, пишетъ авторъ, „кто съ крестомъ въ груди и съ оружіемъ въ рукахъ шелъ на спасеніе Родины, воскрешая въ памяти потомковъ славные образы предковъ-героевъ „12-го года“, нельзя забыть о тѣхъ, кто шелъ впереди воиновъ безоружнымъ, но съ крестомъ и въ сердцѣ, и въ рукахъ, кто живыхъ воиновъ словомъ воодушевлялъ на подвигъ бранный, кто умирающимъ облегчалъ словомъ утѣшенія послѣднія минуты, кто умершихъ напутствовалъ благословеніемъ Церкви въ иной міръ,—разумѣемъ военныхъ священниковъ, дѣлившихъ въ войну „двѣнадцатаго года“ съ арміей всѣ невзгоды и лишенія, вмѣстѣ съ арміею страдавшихъ, вмѣстѣ подвергавшихся опасностямъ, утѣшавшихъ и ободрявшихъ нашихъ воиновъ пастырскимъ словомъ и благословеніемъ, укрѣплявшихъ ихъ духъ“... (стр. 11).

Приведа затѣмъ весьма длинный списокъ военныхъ священниковъ, доблестно послужившихъ Отечеству и войску въ 1812 году и охарактеризовавъ ихъ дѣятельность, на основаніи подлинныхъ документовъ, авторъ брошюры заключаетъ свою рѣчь слѣдующими совершенно справедливыми словами: „нѣтъ возможности во всей широтѣ оцѣнить дѣятельность на-

ходившагося въ Отечественную войну въ войскахъ духовенства и точно взвѣсить лепту, внесенную ими въ дѣло побѣды надъ непобѣдимымъ непріятелемъ. Явленія духовныя гораздо труднѣе поддаются наблюденію и несравненно менѣе взвѣшиваются, чѣмъ явленія видимаго міра; послѣдствія, результаты духовной работы такъ проявляются, что причина ихъ, возбудитель остаются незамѣтными для глаза. И послѣдствія пастырской работы въ Отечественной войнѣ трудно опредѣлить... Но все же многоплодность работы въ Отечественную войну и вліяніе пастырей на духъ войска засвидѣтельствованы Царемъ и военноподполковниками...; ихъ самоотверженность доказана безстрашнымъ исполненіемъ долга подъ огнемъ непріятельскимъ, множествомъ подвиговъ, многими ранами и контузіями... Русское военное духовенство показало себя въ войну 1812 г. такимъ, какимъ оно всегда было и всегда должно быть: крѣпкимъ вѣрой въ Бога, сильнымъ безграничной преданностью Царю родному и любовью къ Отечеству своему, Руси святой, безстрашнымъ и готовымъ на всякія невзгоды, лишенія, опасности и труды, способнымъ къ могучему вліянію на духъ солдатъ“ (стр. 30—31).

П. *Военскаго К. А. Русское духовенство и Отечественная война 1812 года.* Стр. 60 (16^о). Ц. 10 коп.

Авторъ послѣдней брошюры говоритъ объ участіи и отношеніи всего вообще *русскаго духовенства* къ народной войнѣ съ французами въ 1812 г. По словамъ автора, изучившаго многіе, относящіеся къ данному вопросу, документы, „священники неустанно проповѣдывали непримиримую борьбу съ врагами. *Многіе изъ духовенства сами принимали въ ней дѣятельное участіе*“ (стр. 8). Такъ, дьячекъ Пятницкой церкви г. Рославля Смоленской губ., *Савва Крастелевъ*, видя разореніе своего Отечества, воспылалъ гнѣвомъ къ врагу и ушелъ въ лѣса. Около него собрались бездомные крестьяне и подъ его предводительствомъ стали нападать на французскихъ мародеровъ-грабителей. О храбрости дьячка до сихъ поръ, сохранились преданія. Французскіе разъѣзды боялись его отряда, какъ огня... Дьячекъ-воинъ погибъ геройскою смертію за Ро-

дину во время одного изъ столкновений съ французами (стр. 20—21). Также прославился пономарь села Савенокъ Сычевскаго уѣзда Смоленской губ. *Смирнинъ*. Онъ сталъ во главѣ крестьянъ и отбилъ у французовъ знамя и карту Россіи (стр. 21).

Еще болѣе прославился священникъ Одигитріевской церкви г. Смоленска своею рѣдкою самоотверженною и героическою дѣятельностію во время осады и послѣ взятія Смоленска французами. Онъ же, между прочимъ, напутствовалъ славнаго героя Отечественной войны Павла Иван. Энгельгардта, разстрѣленнаго французами подъ Смоленскомъ 15 октября 1812 года. Въ Москвѣ, разоренной и поруганной врагами, явилось также весьма много духовныхъ героевъ изъ среды тамошняго духовенства.

Авторъ, хорошо изучившій документы объ участи русскаго духовенства въ Отечественной войнѣ, такими словами заканчиваетъ свою брошюру: „Своею преданностію Вѣрѣ и Родинѣ, своею стойкою, непоколебимою вѣрою, русское духовенство въ 1812 году много способствовало подъему народнаго духа, успѣхамъ народной войны и бодрому настроенію самой арміи...“

Объ, рассмотрѣнныя нами, брошюры украшены иллюстраціями.

Такимъ образомъ, всѣ сужденія нѣкоторыхъ „писателей“ о бездѣятельности и равнодушіи духовенства русскаго въ Отечественную войну является тенденціозною ложью.

Редакторъ протоіерей *Ө. Титовъ*.

Помощникъ редактора протоіерей *І. Троицкій*.

Содержаніе: Необходимыя условія правильнаго пониманія Священнаго Писанія.—Кіево-Подольское училище въ 1867—73 годахъ.—О пѣніи въ нашихъ сельскихъ храмахъ.—Къ свѣдѣнію духовенства Кіевской епархіи.—Изъ епархіальной хроники.—Изъ иноепархіальной хроники.—Библиографическая замѣтка.

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется
1-го іюня 1912 г.

Предсѣдатель Комитета проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ*.

Тип. Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Мeringовская ул. № 6.