



# МИНСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№

Апрѣля 15-го



С К Р И П И Ц А

8.

1898 года.

Выходятъ два  
раза въ мѣсяцъ  
около 1 и 15 чи-  
сель. Цѣна  
ПЯТЬ рублей.

Подписка при-  
мается въ Ре-  
дакціи Минскихъ  
Епархіальныхъ  
Вѣдомостей.

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### Высочайшій приказъ.

ВЫСОЧАЙШИМЪ приказомъ по гражданскому вѣдомству отъ 20-го Марта 1898 года за № 23 Преподаватель Минской Духовной Семинаріи надворный совѣтникъ **Николай Коноплевъ** произведенъ за выслугу лѣтъ въ чинъ коллежскаго совѣтника со старшинствомъ съ 10-го Ноября 1897 года, Преподаватель той же Семинаріи кандидатъ богословія **Александръ Товаровъ** утвержденъ по за-

нимаемой должности въ чинѣ коллежскаго ассесора со старшинствомъ съ 16 Сентября 1893 года и Помощникъ Инспектора той же Семинаріи кандидатъ богословія **Давидъ Рудзитъ** утвержденъ по занимаемой должности въ чинѣ титулярнаго совѣтника со старшинствомъ съ 11 Ноября 1893 г.

**Копія циркулярнаго отношенія Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 22 Декабря 1897 года за № 4612.**

Высочайше утвержденнымъ 26 Февраля 1896 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта должностямъ членовъ и дѣлопроизводителей епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и членовъ уѣздныхъ отдѣленій сихъ совѣтовъ, если таковыя должности замѣщены свѣтскими лицами, предоставлены, между прочимъ, права на чинопроизводство (отд. IV п. I лит. б и в). Въ виду возникшихъ въ нѣкоторыхъ Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтахъ различнаго рода неумоѣній при примѣненіи сего закона къ чинопроизводству упомянутыхъ должностныхъ лицъ, и въ устраненіе на будущее время неправильностей въ представленіяхъ должностныхъ лицъ къ чинопроизводству, Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, согласно съ заключеніемъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, долгомъ считаетъ сообщить къ свѣдѣнію и руководству Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ нижеслѣдующія по сему предмету разъясненія, на основаніи существующихъ узаконеній:

1) Такъ какъ должностямъ членовъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и уѣздныхъ отдѣленій совѣтовъ, если должности эти замѣщены свѣтскими лицами, присвоить опредѣленный классъ по чинопроизводству (п. I лит. б и в ст. IV Высочайше утвержденнаго 26 Февраля 1896 года мнѣнія Государственнаго Совѣта), которое составляетъ особое

преимущество службы Государственной (раздѣлъ II уст. служб. Прав. изд. 1896 года), то члены епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и уѣздныхъ отдѣленій оныхъ, не состоящіе въ чинахъ, но имѣющіе право на чинопроизводство, не только могутъ, но и должны быть представляемы, по происхожденію или по образованію, къ производству въ первый классный чинъ за выслугу лѣтъ или къ утвержденію въ надлежащемъ чинѣ по ученымъ степенямъ и званіямъ; 2) въ виду того, что должностямъ члена и дѣлопроизводителя епархіальнаго училищнаго совѣта присвоенъ VII-й классъ по чинопроизводству, а должности члена уѣзднаго отдѣленія VIII классъ, то, на основаніи 271 ст. уст. Служб. Прав. (св. зак. т. III изд. 1896 г.), разрѣшающей производство въ чины только однимъ классомъ выше класса должности, лица, занимающія должности членовъ и дѣлопроизводителей епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, могутъ получать чины до чина коллежскаго совѣтника (VI кл.) включительно, а состоящія на должности членовъ уѣздныхъ отдѣленій— до чина надворнаго совѣтника (VII класса) включительно; 3) когда имѣющіе уже классные чины члены епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и уѣздныхъ отдѣленій одновременно состоятъ по гражданской службѣ въ учрежденіяхъ другихъ вѣдомствъ, то при представленіи ихъ къ производству въ слѣдующіе высшіе чины за выслугу лѣтъ надлежитъ руководствоваться ст. 272 уст. Служб. Прав. изд. 1896 г.; въ силу которой лица, занимающія должности въ нѣсколькихъ мѣстахъ, представляются къ производству въ чины по высшей въ классѣ должности, а въ случаѣ равенства классовъ должностей— по тому мѣсту, въ которое они прежде вступили въ службу; 4) при представленіи членовъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и уѣздныхъ отдѣленій къ чинопроизводству за выслугу лѣтъ только по симъ должностямъ надлежитъ имѣть въ виду, что время состоянія въ

означенныхъ должностяхъ до 26 Февраля 1896 г. (дня изда-  
 нія закона о присвоеніи онымъ служебныхъ преимуществъ)  
 дѣйствительною для производства въ чины службою счи-  
 таться не можетъ, такъ какъ «законъ дѣйствуетъ токмо на  
 будущее время» и «никакой законъ не имѣетъ обратнаго  
 дѣйствія и сила онаго не распространяется на дѣянія, со-  
 вершившіяся прежде его обнародованія» (ст 60 Осн. Гос.  
 Зак. т. I изд. 1892 года) и 5) съ представленіемъ о чино-  
 производствѣ означенныхъ лицъ за выслугу лѣтъ надле-  
 житъ входить непосредственно въ инспекторскій отдѣлъ Соб-  
 ственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, по  
 общеустановленному для того порядку, чрезъ Епархіальныхъ  
 Преосвященныхъ (ст. 282 уст. Служ. Прав. изд. 1896 г.),  
 властію которыхъ производится и назначеніе сихъ лицъ на  
 должности (§§ 29 и 39 «Положенія» объ управленіи цер-  
 ковными школами).

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

### Перемѣны по епархіальной службѣ:

Рукоположены: опредѣленный на священническое мѣсто  
 къ Мхерино-Рубежской церкви, Борисовскаго уѣзда, псалом-  
 щикъ Столпецкой церкви, Минскаго уѣзда, **Александръ**  
**Ивашко**—15-го Марта во діакона, а 22-го во священ-  
 ника; опредѣленный на такое же мѣсто къ Замошко-Сло-  
 бодской церкви, Борисовскаго уѣзда, псаломщикъ Бабчинской  
 церкви, Рѣчицкаго уѣзда, **Михаиль Козачевскій**—  
 22-го Марта во діакона, а 25-го—во священника; псалом-  
 щикъ Бобруйскаго собора **Михаиль Глиневскій**—29-го  
 Марта во діакона съ оставленіемъ на псаломщической ва-  
 кансіи при томъ же соборѣ; Минскаго Св.-Духова монасты-  
 ря монахъ **Митрофанъ**—30-го Марта во іеродиакона и



того же монастыря ієродіаконъ **Исаакъ**—2-го Апрѣля во іеромонаха.

Причетникъ Каѳедральнаго собора **Эразмъ Шпилевскій** уволенъ, вѣдѣствіе болѣзни, по распоряженію начальства отъ должности—23-го Марта.

Псаломщическій сынъ **Димитрій Шпаковскій** допущенъ къ временному исправленію должности причетника Каѳедральнаго собора—23-го Марта.

Псаломщикъ Завишинской церкви, Борисовскаго уѣзда, **Флоръ Кривуновъ** отчисленъ, по распоряженію начальства, отъ должности—25-го Марта.

Послушникъ Слуцкаго Св. Троицкаго монастыря **Стефанъ Грушевичъ** опредѣленъ, согласно прошенію, на псаломщическое мѣсто къ Завишинской церкви, Борисовскаго уѣзда—25-го Марта.

Священники Замошской церкви, Борисовскаго уѣзда, **Михаилъ Возачевскій** и Вербовичской церкви, Рѣчицкаго уѣзда, **Сергій Лазурьевскій** перемѣщены, согласно прошенію, одинъ на мѣсто другаго—30-го Марта.

Изъявляется благодарность Епархіальнаго Начальства—учителю Минской Духовной Семинаріи **Фавсту Прокоповичу** за пожертвованіе въ пользу Нобельской Преображенской церкви, Пинскаго уѣзда.

## ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ денегъ, удержанныхъ изъ жалованья духовенства за Мартъ мѣсяць текущаго 1898 года.

На жалованье Епархіальному Миссіонеру удержано съ протоіереевъ и священниковъ по 1 р. 3 к., съ предоставле-

ніемъ имъ права получить эти деньги изъ церковныхъ суммъ; на содержаніе воспитанниковъ Семинаріи въ епархіальномъ общежитіи—съ протоіереевъ и священниковъ по 2 р. 67 к., а діаконовъ и псаломщиковъ 1 р. 34 к. Кромѣ сего вычтено изъ жалованья: а) благочинныхъ: 3 округа, Борисовскаго уѣзда, священника Тумиловича 1 р. 3 к., 1 округа, Игуменскаго уѣзда, протоіерея Фалевича 1 р. 3 к., 2 округа, Борисовскаго уѣзда, священника Гродзицкаго 2 руб. 6 к., 1 округа, Новогрудскаго уѣзда, протоіерея Наревича 1 р. 3 коп., 2 округа, Бобруйскаго уѣзда, священника Савича 1 р. 3 к., 3 округа, Рѣчицкаго уѣзда, священника Бирюковича 1 р. 3 к., 2 округа, Мозырскаго уѣзда, священника Бѣляковскаго 1 р. 3 к., 1 округа, Пинскаго уѣзда, протоіерея Грудницкаго 3 р. 9 к., 2 округа, того же уѣзда, священника Новицкаго 1 р. 3 к. и 5 округа, того же уѣзда, священника Тарановича 1 р. 3 к., за церкви: Замошско-Слободскую, Домовицкую, Грицковичскую, Мхерино-Рубежскую, Полберегскую, Островчицко-Ракшинскую, Макановичскую, Бесѣдскую, Достоевскую, Обровскую, Глинянскую, Вылазскую и Любязьскую на содержаніе Минскаго Епархіальнаго Миссіонера; б) священниковъ церквей: Косинской, Борисовскаго уѣзда, Лавровскаго 28 р. 94 к., Верхменской, Игуменскаго уѣзда, Бѣляева 13 р. 94 к. и Глушкевичской, Мозырскаго уѣзда, Сулковскаго 28 руб. 94 к., въ пользу Минскаго церковно-утварнаго свѣчнаго склада за взятія изъ онаго для Косинской, Верхменской и Струго-Бухлической церквей свѣчи и вещи; Прилѣпской, Минскаго уѣзда, Зубковича 3 руб., Глуской, Бобруйскаго уѣзда, Семенова 1 р., Вязокской, того же уѣзда, Гирянскаго 1 р., Языльской, того же уѣзда, Пигулевскаго 10 руб., Бринковской, того же уѣзда, Моравскаго 10 руб., Ровенско-Слободской, Рѣчицкаго уѣзда, Бирюковича 15 р., Погостской, Мозырскаго уѣзда, Голиновича 5 р., Вересницкой, того же уѣзда, Сулковскаго 3 р.,

Симонической, того же уѣзда, Новицкаго 25 р., Сторожовецкой, того же уѣзда, Струковскаго 5 р. и Давидь-Городокской, того же уѣзда, Сулковскаго 3 р., въ пользу Епархіального Попечительства въ качествѣ штрафа; Порѣчской, Игуменскаго уѣзда, Копачинскаго 8 руб. 16 к., съ выдачею благочинному священнику Васюковичу для внесенія въ Порѣчскую церковь на пополненіе похищенной церковной суммы; Дудячской, Игуменскаго уѣзда, Пастернацкаго 8 руб. 16 к., Верхменской, того же уѣзда, Бѣляева 15 руб. и Вичинской, Пинскаго уѣзда, Рудаковскаго 8 р. 16 к., въ уплату кредиторами долговъ; Глуской, Бобруйскаго уѣзда, Семенова 5 р. 25 к. и Вязокской, того же уѣзда, Гирянскаго 5 р. 25 коп., съ выдачею благочинному священнику Савичу на канцелярскіе расходы благочиннаго; Рудобѣльской, того же уѣзда, Желѣзняковича 28 р. въ пользу Паричскаго женскаго духовнаго училища за содержаніе дочери и в) псаломщиковъ церквей: Ухвальской, Борисовскаго уѣзда, діакона Киркевича 75 к., Копыльской, Слуцкаго уѣзда, діакона Роздяловскаго 4 р. 50 к. и Поцѣйковской, того же уѣзда, діакона Шимановскаго 8 р., въ пользу Паричскаго женскаго духовнаго училища за содержаніе ихъ дочерей; Зембинской, Борисовскаго уѣзда, Черняковскаго 1 р. для зачисленія въ доходъ казны въ качествѣ штрафа за нарушеніе правилъ о гербовомъ сборѣ; Ольберовичской, Борисовскаго уѣзда, діакона Борковскаго 3 р. и Залужской, Новогрудскаго уѣзда, Невѣровскаго 4 р. 26 к., въ пользу Минскаго духовнаго училища за содержаніе ихъ сыновей; Верхменской, Игуменскаго уѣзда, Мацкевича 3 р. 54 коп., Загальской, Бобруйскаго уѣзда, Стрибульскаго 2 р. 50 к., Рѣчицкой соборной—діакона Голиневича 6 р. 25 к., Макановичской, Рѣчицкаго уѣзда, Буткевича 3 р. 30 к., Морочской, Мозырскаго уѣзда, Зелезинскаго 2 р. 50 к., Пинской соборной—Шелепина 4 руб. 25 к., Ляховичской, Пинскаго уѣзда, Шеметилло 2 р. 50 к., Кухоц-

ковольской, того же уѣзда, Пигулевскаго 2 р. 50 к. и Желѣзницкой, того же уѣзда, Шпаковского 2 руб. 50 к., въ уплату долговъ кредиторамъ; Дукореккой, Игуменскаго уѣзда, діакона Мигая 8 р., Залужеской, Новогрудскаго уѣзда, Невѣровскаго 3 р. 74 к. и Несятской, Бобруйскаго уѣзда, Радзивиловича 4 р. 50 к., за содержаніе въ корпусѣ и общежитіи Минской дух. Семинаріи ихъ сыновей; Скеніевской, Слуцкаго уѣзда, Тарановича 4 руб. 90 к. и Бобровичской, Пинскаго уѣзда, Пигулевскаго 4 р. 90 к., для оставленія въ казначействѣ впредь до особаго распоряженія Епархіальнаго Начальства; Глуской, Бобруйскаго уѣзда, Сѣвбо 1 р. 75 к. и Вязокской, того же уѣзда, Волочковича 1 р. 75 к. съ выдачею благочинному священнику Савичу на канцелярскіе расходы благочиннаго; Лоевской, Рѣчицкаго уѣзда, діакона Давидовича 2 р. 21 к. для выдачи псаломщику Семѣну Козловскому за земельныя угодія; Холмечской, Рѣчицкаго уѣзда, Кладкевича 5 р. въ пользу матери его Матроны Кладкевичъ; Глуской, Бобруйскаго уѣзда, Сѣвбо 50 к. и Вязокской, того же уѣзда, Волочковича 50 к., въ пользу Епархіальнаго Попечительства въ качествѣ штрафа; Брагино-Селецкой, Рѣчицкаго уѣзда, Тучкевича 8 р. въ пользу Пинскаго духовнаго училища за содержаніе сына; Бобровичской, Пинскаго уѣзда, Пигулевскаго 1 р. 11 к. и Святвовольской, того же уѣзда, Рыбцевича 2 р. 21 к. въ пользу Пинскаго монастыря за содержаніе въ монастырѣ.

**Списокъ лицъ, избранныхъ въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ:**

1) *Туровской Ильинской* церкви, Мозырскаго уѣзда, — крестьянинъ Тимоѣей Варсоба предѣвателемъ, крестьяне: Иванъ Черный, Стефанъ Жукъ, Григорій Бруй, Иванъ Ка-



рась, Акимъ Гольцъ, Евѳимій Балбуцкій, Иванъ Радивоновъ, Никита Мальцевичъ, Ѳеодоть Левковецъ, Стефанъ Соробаха и Иванъ Юнчичъ членами; 2) *Мѣсячской*, Пинскаго уѣзда,—священникъ Антоній Волочковичъ предсѣдателемъ, дворяне: Антонъ Лозицкій и Адамъ Шоломицкій и мѣщане: Иванъ Шпаковскій и Андрей Полховскій членами; 3) *Бережиской*, Игуменскаго уѣзда,—священникъ Блimentій Гродзицкій предсѣдателемъ, крестьяне: Іоакимъ Пантюхъ, Семенъ Коленковичъ, Іосифъ Шарковскій, Касперъ Мигель, Ѳеодоръ Жуковскій, Никифоръ Поджара, Казиміръ Дайнекъ, Евстафій Евтуховичъ, Венедиктъ Лѣсковецъ, Ѳеодосій (фамилія въ рапортѣ благочиннаго написана не разборчиво), Никифоръ Хурсъ, Леонтій Дзюкъ, Борисъ Бондарчикъ, Андрей Борисевичъ, Григорій Цыбулько, Тимоѳей Романовскій, Гавріилъ Сѣмашко, Константинъ Жоровъ и Блimentій Бурый членами; 4) *Богусевичской*, Игуменскаго уѣзда,—священникъ Евгенийъ Мальцевъ предсѣдателемъ, крестьяне: Димитрій, Иванъ, Тимоѳей и Василій Нехап, Григорій Дорофейчикъ, Сергѣй Ленешка и Яковъ Давидовичъ членами; 5) *Якшичской*, Игуменскаго уѣзда,—священникъ Владиміръ Черняковскій предсѣдателемъ, крестьяне: Стефанъ Тарасенко, Никита Дѣенко, Лопинъ Бондаренко, Василій Михѣевичъ, Борисъ Олешковичъ, Макарій Шагойко и Григорій Мурачъ членами; 6) *Колбчанской*, того же уѣзда,—священникъ Ѳеодоръ Бвачевскій предсѣдателемъ, крестьяне: Аггей Ермоловичъ, Игнатій Кардышонъ, Малахій Санько, Ѳома и Блimentій Самцы, Савва Король и Георгій Измѣръ членами; 7) *Городокской*, Бобруйскаго уѣзда,—священникъ Іоаннъ Можаровскій предсѣдателемъ; 8) *Бранчицкой*, Слуцкаго уѣзда,—священникъ Адамъ Шантырь предсѣдателемъ, крестьяне: Моисей Ламейко, Иванъ Дринюкъ, Петръ Бертошевичъ, дворяне: Николай Тычино, Владиміръ Некрашевичъ и Іосифъ Барановскій членами и 9) *Грозовской*, того же уѣзда,—священникъ Петръ

Яхневичъ предсѣдателемъ, крестьяне: Стефанъ Яновъ, Павелъ Бенько, Николай Ефимчикъ, Максимъ Новикъ и Θεодосій Овчарикъ членами.

**Некрологъ.** Умерли: п. д. псаломщика Ванюжичской церкви, Мозырскаго уѣзда, **Хрисанъ Давидовичъ**—17 Марта и священникъ Ляховичской церкви, Пинскаго уѣзда, **Іаковъ Рубановичъ**—29-го Марта.

**Вагантыя мѣста:**

**А) Священническія при церквахъ:**

- 1) *Достовской*, Пинс. у., съ 10 Февр. 1897 г.
- 2) *Обровской*, того же у.,—20 Мая.
- 3) *Глинянской*, того же у.,—26 Юля.
- 4) *Грицковичской*, Борис. у.,—13 Нояб.
- 5) *Макановичской*, Рѣчиц. у.,—27 Дек.
- 6) *Островчицко-Ракшинской*, Бобр. у.,—5 Фев. 1898 г.
- 7) *Любязьской*, Пинс. у.,—16 Фев.
- 8) *Домовичской*, Игум. у.,—17 Фев.
- 9) *Бесѣдской*, Моз. у.,—17 Янв.
- 10) *Зеньковичской*, Игум. у.,—19 Мар.
- и 11) *Ляховичской*, Пинс. у.,—29 Мар.

**Б) Протодіаконское при Каедр. соборѣ—6 Мар.**

**В) Псаломщическія при церквахъ:**

- 1) *Портьчской*, Игум. у.,—18 Нояб. 1897 г.
- 2) *Славковичской*, Бобр. у.,—29 Нояб.
- 3) *Слуцкой Гергиевской*,—20 Дек.
- 4) *Поболовской*, Бобр. у.,—22 Дек.
- 5) *Дольской*, Пинс. у.,—18 Янв. 1898 г.

- 6) *Забьльской*, Слуцк. у.,—24 Янв.
- 7) *Тимковичской*, Слуцк. у.,—25 Янв.
- 8) *Засульской*, Минск. у.,—31 Янв.
- 9) *Вселобскэй*, Новогр у.,—16 Фев.
- 10) *Столлецкой*, Минс. у.,—17 Фев.
- 11) *Бучатинской*, Слуцк. у.,—17 Фев.
- 12) *Бабчинской*, Рѣчицк. у.,—17 Фев.
- 13) *Волосовичской*, Борис. у.,—19 Фев.
- 14) *Райчанской*, Новогр. у.,—26 Фев.
- 15) *Святовольской*, Пинс. у.,—27 Фев.
- 16) *Морочской*, Слуцк. у.,—10 Мар.
- 17) *Новосверженской*, Минс. у.,—16 мар.
- 18) *Вицковской*, минс. у.,—16 Мар.
- и 19) *Ванюжичской*, Моз. у.,—17 Мар.

---

## А К Т Ы

депутатовъ Минскаго окружнаго съѣзда  
духовенства, бывшаго въ мѣсяцѣ Декабрѣ  
1897 года.

(Продолженіе \*).

### *Актъ № 12-й.*

1897 года Декабря 13 дня. Депутаты Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда духовенства слушали отношеніе Правленія училища отъ 8-го Декабря сего года за № 958 и препровожденную при немъ на разсмотрѣніе съѣзда смѣту прихода и расхода суммъ отъ церквей и духовенства на содержаніе училища въ 1898 году. Изъ означенной смѣты усматри-

---

\*) См. № 6 Минск. Епарх. Вѣд. за 1898 г.

вается, что приходъ денегъ Правленіемъ училища исчисленъ такъ: 1) остатокъ отъ 1896 года билетами 1550 рублей и наличными—405 руб. 64<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.; 2) арендныхъ денегъ за нанимаемое въ главномъ училищномъ зданіи подвальное помещеніе 109 руб. 10 коп.; 3) процентовъ съ пожертвованнаго Фотинскимъ одного свидѣтельства 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> Государственной ренты 3 рубля 80 коп.; 4) платы за содержаніе учениковъ 4180 руб. 10 коп.; 5) вѣщичковыхъ денегъ изъ Минской Духовной Консисторіи—680 руб. 84 коп.; 6) взносъ отъ церквей—9924 р. 29 коп.; 7) Каѳедрального собора 40 р.; 8) за награды священнослужителей—120 р.; 9) изъ платы за право обученія инословныхъ учениковъ на содержаніе надзирателя-репетитора 250 руб.; а всего по смѣтѣ предполагается къ поступленію въ 1898 г. 15713 р. 77<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

По смѣтѣ расхода суммъ по училищу предположено къ израсходованію: 1) платы служащимъ въ дух. училищѣ 2000 рублей; 2) содержаніе церкви 497 рубль; 3) содержаніе бібліотеки 402 руб. 2 коп.; 4) содержаніе канцеляріи 232 руб. 16 коп.; 5) содержаніе дома 5565 руб. 94 коп.; 6) мебель и посуда 1059 руб. 75 коп.; 7) содержаніе учениковъ—а) пищею 7531 руб.; б) обувью 210 р.; в) одеждою 395 руб. 65<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.; г) бѣльемъ и постелью 532 руб. 59<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.; д) снабженіе письменными принадлежностями 80 р. 65 к.; е) снабженіе одеждою, бѣльемъ и обувью воспитанниковъ-сиротъ, лишенныхъ епархіальнаго содержанія 25 р.; 8) содержаніе больницы 400 р.; 9) мелочные расходы 72 р.; 10) непредвидѣнные расходы 30 руб.; 11) разные расходы 70 руб., а всего по смѣтѣ расхода по исчисленію Правленія—19094 руб. 77 коп. Сверхъ сего по постановленію сѣзда, актомъ за № 6 вносится въ смѣту расхода въ возвратъ вдовѣ священника Аннѣ Бирюковичъ внесенныхъ ею за содержаніе въ училищѣ ея сына 15 руб., что съ означенными выше составитъ сумму въ 19109 руб. 77 коп.



Такимъ образомъ всего по смѣтѣ предполагается къ расходу 19109 руб. 77 коп., прихода же ожидается 15713 р. 77<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., т. е. предполагается дефицитъ въ 3395 р. 99<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. Для покрытія сей суммы съѣздъ духовенства рѣшительно не могъ найти никакого источника, такъ какъ всѣ средства церковей и духовенства истощены до послѣдней степени. Вслѣдствіе сего съѣздъ духовенства, съ одной стороны, вполне понимая и высоко цѣняя желаніе Правленія училища возможно лучше устроить училище во всѣхъ отношеніяхъ, но, съ другой стороны, сообразуясь со средствами церковей и духовенства округа и принимая во вниманіе наличное число воспитанниковъ въ училищѣ, а также примѣняясь къ смѣтѣ 1897 года и отчету о приходѣ и расходѣ суммъ за 1896 годъ, постановилъ: 1) статью расхода на содержаніе церкви сократить на 132 рубля; 2) расходъ на содержаніе библиотеки уменьшить на 160 руб.; 3) расходы на канцелярію уменьшить на 32 руб. 16 коп.; 4) расходы по содержанію дома уменьшить на 713 р. 20 к.; 5) расходы на мебель и посуду уменьшить на 598 руб. 25 к.; 6) расходы на пищу уменьшить на 1215 р. 52 к.; 7) мелочные расходы уменьшить на 22 руб., а всего по смѣтѣ уменьшить расходы на 2873 рубля 13 коп. По исключеніи сихъ 2873 руб. 13 к. превышеніе расхода надъ приходомъ составитъ по смѣтѣ еще 522 руб. 86<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.

Не имѣя возможности покрыть и послѣдней суммы, Съѣздъ духовенства обратилъ свое вниманіе на требуемые Правленіемъ по смѣтѣ расходы на плату служащимъ въ училищѣ. Въ сей статьѣ усмотрѣно Съездомъ, что жалованье учителю приготовительнаго класса опредѣлено Правленіемъ въ 540 р. Между тѣмъ жалованье учителю означеннаго класса примѣчаніемъ подъ буквою «і» къ § 9 уст. духовныхъ училищъ опредѣляется только «не менѣе 360 руб.», каковое раньше и получалъ учитель сего класса. Сумма въ 540 руб. обра-

зовалась, какъ видно изъ акта Създа 1883 года за № 4, чрезъ разновременнo сдѣланныя прибавки къ содержанію бывшаго учителя приготовительнаго класса г. Бекаревича за его долготѣльную службу, а съ переходомъ его на другое мѣсто, означенныя прибавки для Създа не обязательны, вслѣдствіе чего Създъ духовенства постановляетъ жалованье учителя приготовительнаго класса въ настоящее время опредѣлить рѣ 400 руб., а прибавленные 140 руб. изъ смѣты исключить. Въ сей же статьѣ на содержаніе двумъ надзирателямъ—репетиторамъ испрашивается 500 руб. Но со времени учрежденія въ видѣ опыта сихъ должностей въ 1891 г. актомъ Създа за № 18 цѣлесообразность ихъ къ настоящему времени выяснилась, и Създу духовенства извѣстно, что и при существующихъ репетиторахъ родители неуспѣвающихъ дѣтей вынуждены приглашать другихъ репетиторовъ на свои средства, то Създъ полагаетъ должности репетиторовъ при училищѣ съ 1 Января 1898 года упразднить, а для надзора за учениками учредить должность втораго надзирателя, съ назначеніемъ ему вмѣстѣ съ состоящимъ уже въ сей должности надзирателемъ ученическаго стола въ учебное время и квартиру и жалованья по 250 р. въ годъ каждому. Принимая во вниманіе далѣе то обстоятельство, что съ учрежденіемъ должности втораго надзирателя труды г. Помощника Смотрителя по инспекціи облегчатся, Създъ находитъ нужнымъ назначенные ему въ видѣ прибавки къ содержанію за усиленные труды по инспекціи при одномъ надзирателѣ, по актамъ Създовъ 1891 года за № 18-мъ и 1894 года за № 13, 160 рублей съ 1 Января 1898 года со смѣты исключить. Равнымъ образомъ и прибавку къ жалованью священника училищной церкви по акту Създа 1894 года за № 13-мъ въ размѣрѣ 60 руб. отмѣнить, оставивъ его въ прежнемъ размѣрѣ въ 240 руб. За сдѣланными такимъ образомъ по смѣтѣ сокращеніями обра-

зуются остатки въ 117 р. 13<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., который Съездъ духовенства представляетъ Правленію училища употребить на улучшение ученическаго стола. Въмѣстѣ съ тѣмъ имѣющую быть свободною квартиру надзирателя-репетитора г. Минкевича Съездъ духовенства проситъ Правленіе училища сдать въ наймы по своему усмотрѣнію съ платою съ отопленіемъ не менѣе 120 р. въ годъ, и доходъ отъ сей статьи вносить въ смѣту прихода. О чемъ и записали настоящій актъ для представленія такового на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 13<sup>1</sup>/<sub>14</sub> Декабря 1897 года такая: «Исполнить съ тѣмъ: 1) чтобы сумма расхода на прислугу (ст. V пун. 4 сметы) была удержана въ цифрѣ 1178 руб. 17 коп., такъ какъ потребность въ особомъ привратникѣ и гардеробномъ сторожѣ была вызвана цѣлями воспитательными. За симъ смета расходовъ опредѣляется (въ сокращенной Сѣздомъ духовенства суммѣ) въ 15596 р. 64 к.— Что касается остатка; то предлагается Сѣзду выяснитъ, почему остатокъ Сѣздомъ высчитывается въ суммѣ 117 р. 13<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., тогда какъ остатокъ отъ перечисляемыхъ въ настоящемъ (№ 12) актѣ источниковъ на покрытіе дефицита въ 522 р. 86<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. въ количествѣ 610 р. долженъ быть только въ 87 р. 13<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., а не 117 р. 13<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

2) Чтобы въ случаѣ дѣйствительно настоятельныхъ и необходимыхъ потребностей, о коихъ Правленію училища предстояло бы войти къ мнѣ журналомъ, — если окажется недостатокъ по сокращенной Сѣздомъ духовенства сметѣ расхода, особенно по содержанію учениковъ училища пиццею, — будущій очередной окружный Съездъ духовенства обязательно покрылъ могущій оказаться дефицитъ.

3) Правленіе Минскаго духовнаго училища имѣетъ составлять и представлять мнѣ росписанія кушаній ученикамъ, соображаясь со смѣтою расхода, по содержанію учениковъ пищею, ассигнованнаго Съездомъ духовенства по сей статьѣ въ количествѣ 6315 р. 48 к (смотри ст. VII А. смѣты расх. на 1898 г.).

*Актъ № 13-й.*

1897 года Декабря 13 дня. Депутаты Минскаго окружнаго съѣзда духовенства слушали отношеніе Правленія Минскаго духовнаго училища, отъ 8-го Декабря 1897 года за № 957, съ приложеніемъ къ нему журнала временнаго ревизіоннаго комитета для повѣрки экономическаго отчета по содержанію Минскаго духовнаго училища за 1896 годъ. По повѣркѣ таковаго отчета депутаты съѣзда нашли, что, согласно посвидѣтельствуванію ревизіоннаго комитета, расходование Правленіемъ училища ассигнуемымъ на содержаніе училища суммъ въ отчетномъ 1896 году ведено аккуратно, и самый отчетъ составленъ правильно. А потому постановили: записавъ настоящій актъ, представить таковой съ отчетомъ и журналомъ комитета на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 13/14 Декабря 1897 г. таковая: «Смотрѣно».

*Актъ № 14-й.*

1897 года Декабря 13 дня. Депутаты Минскаго окружнаго училищнаго Съѣзда духовенства слушали отношеніе Настоятеля Минскаго градскаго Екатерининскаго собора, отъ 12 Декабря 1897 г. за № 1037, слѣдующаго содержанія: «Въ Минскомъ окружномъ складѣ практикуется продажа восковыхъ свѣчъ по мелочамъ, въ раздробь, по штучно, на 5, 10, 15 коп. и т. д. Такой порядокъ продажи свѣчъ изъ



склада, не принося пользы складу, вредно отзывается на продажѣ ихъ въ городскихъ церквахъ, въ томъ числѣ и въ Екатерининскомъ соборѣ. Нѣтъ спору, что если бы въ складѣ продавались въ раздробъ свѣчи по той цѣнѣ, какая установлена въ церквахъ, тогда по крайней мѣрѣ увеличивался бы доходъ склада; но тамъ продаютъ ихъ по той же цѣнѣ, по которой отпускаются для церквей, т. е. въ двое дешевле. Слѣдовательно отъ такой продажи нѣтъ никакой пользы, а на продажѣ свѣчъ въ церквахъ отзывается большою потерю. Городскіе жители, минуя церковь, идутъ покупать дешевыя свѣчи и съ ними приходятъ въ церковь, и тѣмъ лишаютъ ее дохода, составляющаго главный источникъ содержания ея.

Посему имѣю честь просить Съѣздъ распорядиться о прекращеніи раздробительной продажи свѣчъ въ складѣ, ограничивъ отпускъ ихъ количествомъ не менѣе 3 фунтовъ по вѣсу. Убытка отъ этого склада не будетъ, такъ какъ тѣ же свѣчи взяты будутъ церквами и проданы въ нихъ съ пользою для церквей». По выслушаніи сего Съѣздъ духовенства постановилъ: просить Комитетъ по завѣдыванію Минскимъ окружнымъ утварно-свѣчнымъ складомъ обратить вниманіе на актъ Епархіальнаго Съѣзда 1896 г. за № 31, которымъ комитетъ Епархіальнаго завода обязанъ выпускать свѣчи въ пачкахъ въ одинъ, три и пять фунтовъ каждая, и раздробительную продажу всюду (въ Минскомъ училищномъ округѣ) отмѣнить, въ томъ числѣ и въ Минскомъ окружномъ складѣ. О чемъ и записали настоящій актъ для представленія такового на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 13/14 Декабря 1897 г. таковая: «Исполнить».

*Актъ № 15-й.*

1897 года Декабря 15 дня. Депутаты Минскаго окруж-

наго училищнаго сѣзда духовенства слушали докладъ комитета по завѣдыванію Минскимъ окружнымъ утварно-свѣчнымъ складомъ отъ 14 Декабря сего 1897 года, съ сообщеніемъ о томъ, что четырехрублеваго налога на восковыя свѣчи, согласно акту сѣзда 1896 г. за № 9, по 1 Декабря сего года поступило отъ всѣхъ отдѣленій округа 1073 руб. 10 к. Изъ представленной при означенномъ докладѣ установленной сѣздомъ специальной книги для записи прихода и расхода помянутаго четырехрублеваго налога усмотрѣно сѣздомъ, что сборъ сей представленъ далеко не всѣми отдѣленіями училищнаго округа. Вслѣдствіе сего Сѣздъ духовенства постановилъ: докладъ комитета по завѣдыванію Минскимъ окружнымъ утварно-свѣчнымъ складомъ принять къ свѣдѣнію, а завѣдывающимъ отдѣленіями вмѣнить въ обязанность поступающія къ нимъ суммы, согласно акту Сѣзда 1896 года за № 9, представлять въ Минскій окружный утварно-свѣчной складъ безъ всякаго замедленія. О чемъ записали настоящій актъ для представленія такового на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 15 Декабря 1897 года таковая: «1) Смотрѣно; 2) сѣзду духовенства слѣдовало отнестись къ разсматриваемому дѣлу съ большимъ вниманіемъ, — такъ, напримеръ, хотя бы узнать и доложить: гдѣ деньги 1073 р. 10 к. хранятся и внесены ли въ сберегательную кассу? Засимъ, дознать и доложить, какими отдѣленіями училищнаго округа не представлены трактуемыя деньги — и какія дѣйствительныя мѣры Минскому окружному училищному сѣзду должно принять къ своевременному доставленію сказанными отдѣленіями трактуемыхъ денегъ.

3) Обязать Комитетъ завѣдывающій Минскимъ утварно-свѣчнымъ складомъ доложить мнѣ немедленно, гдѣ

деньги 1073 р. 10 к. хранятся и внесены ли въ сберегательную кассу?

4) Комитетъ завѣдывающій Минскимъ утварно-свѣчнымъ складомъ сообщитъ ревизіонно-наблюдательной комиссіи (избранной настоящимъ съездомъ по акту за № 18 отъ 15 Декабря 1897 года) свѣдѣнія о томъ, какими отдѣленіями училищнаго округа не представлены трактующія деньги. А комиссія ревизіонно-наблюдательная затребуетъ отъ сказанныхъ отдѣленій надлежащія свѣдѣнія съ объясненіемъ, почему трактующія деньги не были представлены своевременно и сколько таковыхъ денегъ следовало представить? О послѣдующемъ по сему комиссія доложитъ мнѣ къ 1 Февраля 1898 г. А затѣмъ о движеніи по представленію трактующихъ денегъ ревизіонно-наблюдательная комиссія имѣетъ доносить мнѣ по четвертямъ года (1 Апрѣля, 1 Юля, 1 Октября и 1 Декабря 1898 года).

Актъ № 16-й.

1897 года Декабря 15 дня. Депутаты Минскаго окружнаго училищнаго съезда духовенства слушали актъ Ревизіонной комиссіи по повѣркѣ отчета и приходо-расходной книги по Минскому окружному церковно-утварному складу за 1896 г. По разсмотрѣніи прописаннаго акта и приложеннаго къ нему отчета, депутаты съезда нашли веденіе дѣла склада и приходо-расходныхъ книгъ правильнымъ и точнымъ и самый отчетъ составленнымъ правильно. О чемъ и записали настоящій актъ для представленія такового на Архиастрское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На сѣмъ актѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 15 Декабря 1897 г. таковая: «Смотрѣно.— Съезду следовало обратить вниманіе на задолженность церквями свыше ста рублей, и предложить Комитету не

*отпускать впредь таковымъ должникамъ вновь на кредитъ до уплаты ими прежнихъ долговъ,—и принять дѣйствительныя мѣры со стороны Комитета къ уплатѣ долговъ должниками вообще.*

*Актъ № 17-й.*

1897 года Декабря 14 дня. Депутаты Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда духовенства во исполненіе Архипастырской резолюціи Его Преосвященства отъ 13 Декабря сего года за № 5913 слушали прошеніе г. Помощника Смотрителя Минскаго духовнаго училища Константина Виторскаго о томъ, чтобы за племянникомъ его ученикомъ I-го класса училища Константиномъ Виторскимъ была сохранена льгота, предоставленная ему Съѣздомъ 1896 года въ актѣ за № 23 и въ томъ случаѣ, если успѣхи его по предметамъ училищнаго курса окажутся ниже очень хорошихъ. Ходатайство свое г. Помощникъ Смотрителя основываетъ на томъ, что, по засвидѣтельствованію штатнаго врача Минскаго духовнаго училища, ученикъ Виторскій отъ природы слабого тѣлосложенія и не можетъ безъ явной опасности для своего здоровья и правильнаго физическаго развитія заниматься усиленнымъ умственнымъ трудомъ. По выслушаніи означеннаго прошенія и приложеннаго къ нему медицинскаго свидѣтельства, съѣздъ духовенства постановилъ: съ своей стороны не имѣть препятствія противъ сохраненія за воспитанникомъ Виторскимъ предоставленной ему съѣздомъ 1896 г. льготы, если на то послѣдуетъ милостивое соизволеніе Его Преосвященства. О чемъ записали въ настоящій актъ для представленія на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 15 Декабря 1897 года таковая: *«Согласенъ, если означенный ученикъ не будетъ болѣе ослабѣвать въ успѣ-*



*хажъ и если сохранитъ за собою отличное поведеніе, на что Правленіе училища и обратитъ особое вниманіе».*

*Актъ № 18-й.*

1897 года Декабря 15 дня. Депутаты Минскаго окружнаго училищнаго създа духовенства имѣли сужденіе объ избраніи членовъ ревизіонно-наблюдательной комиссіи по Минскому окружному церковно-утварному складу на наступающій 1898 годъ, при чемъ единогласно избрали членами означенной комиссіи: священника Павла Аѳонскаго, священника Антонія Константиновича и священника Ипполита Квачевского. О чемъ записами настоящій актъ для представленія такового на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 15 Декабря 1897 г. таковая: *«Избранные утверждаются».*

*Актъ № 19-й.*

1897 года Декабря 15 дня. Депутаты Минскаго окружнаго училищнаго създа духовенства по выслушаніи резолюціи Его Преосвященства <sup>13/14</sup> сего Декабря на актѣ Създа за № 12 имѣли сужденіе о томъ, «почему остатокъ вычитывается създомъ въ суммѣ 117 руб. 13<sup>1/2</sup> коп., тогда какъ остатокъ отъ перечисляемыхъ въ настоящемъ актѣ источниковъ для покрытія дефицита въ 522 р. 86<sup>1/2</sup> к. въ количествѣ 610 руб. долженъ быть только въ 87 руб. 13<sup>1/2</sup> к., а не 117 руб. 13<sup>1/2</sup> к.»». Обратившись, во исполненіе упомянутой резолюціи Его Преосвященства, ко вторичному разсмотрѣнію смѣты, създъ духовенства нашель, что для покрытія дефицита по смѣтѣ въ 3395 руб. 99<sup>1/2</sup> коп. създомъ опредѣлено было: 1) статью расхода на содержаніе церкви сократить на 132 руб., 2) расходъ на содержаніе

библіотеки уменьшить на 160 руб., 3) расходы на канцелярію уменьшить на 32 руб. 16 коп., 4) расходы по содержанию дома уменьшить на 713 руб. 20 коп., а за прибавкою въ смѣту расхода по распоряженію Его Преосвященства 80 руб. на наемъ привратника и гардеробнаго сторожа, расходъ по сей статьѣ уменьшается на 633 руб. 20 к., 5) расходы на пищу уменьшить на 1215 руб. 52 коп., 6) расходы на мебель и посуду уменьшить на 598 руб. 25 коп., 7) мелочные расходы уменьшить на 22 руб., а всего по смѣтѣ уменьшить на 2793 руб. 13 коп. По исключеніи сихъ 2793 руб. 13 коп., превышеніе расхода надъ приходомъ составить по смѣтѣ 602 р. 86<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., а не 522 руб. 86<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., какъ было исчислено съѣздомъ въ актѣ за № 12. При изысканіи средствъ для покрытія послѣдней суммы съѣздомъ духовенства расходъ по первой статьѣ смѣты на жалованье служащимъ въ училищѣ изчисленъ былъ ошибочно въ 1280 р. съ уменьшеніемъ всей статьи расхода на 720 р. По исключеніи изъ сей суммы вышеуказанныхъ 602 руб. 86<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. и получался остатокъ въ 117 руб. 13<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. Но при вторичной повѣркѣ смѣты съѣздомъ усмотрѣно, что 120 руб. назначенныхъ учителю русскаго языка въ 1 классъ училища въ вознагражденіе за чтеніе письменныхъ упражненій учениковъ въ общій счетъ не вошли, а потому съѣздъ постановилъ: всепочтительнѣйше докладывая объ оказавшемся Его Преосвященству, въ заключенной смѣтѣ исправленій не дѣлать, а поручить Комитету по завѣдыванію Минскимъ окружнымъ утварно-свѣчнымъ складомъ означенные 120 рублей внести въ правленіе училища въ будущемъ 1898 г. изъ суммъ сего склада. О чемъ и записали настоящий актъ для представленія такового на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 15 Декабря 1897 г. таковая: «Исполнить»

*Актъ № 20-й.*

1897 года Декабря 15 дня. Депутаты Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда духовенства, во исполненіе Архипастырской резолюціи Его Преосвященства отъ 15 сего Декабря за № 5946-мъ слушали прошеніе учителя приготовительнаго класса Минскаго духовнаго училища г. Минкевича о предоставленіи ему при училищѣ квартиры и, если возможно, стола, такъ какъ съ закрытіемъ, по постановленію настоящаго съѣзда, занимаемой имъ должности надзирателя-репетитора, онъ потерялъ нѣкоторую долю матеріальной обезпеченности, обусловливающей въ извѣстной степени и успѣхъ преподавательскаго дѣла. По всестороннемъ обсужденіи названнаго прошенія съѣздъ духовенства совершенно не призналъ возможнымъ удовлетворить его, такъ какъ средства церковей и духовенства крайне истощены, и съѣздъ вынужденъ дорожить даже тѣми ничтожными средствами, какія могутъ получиться отъ сдачи занимаемой нынѣ г. Минкевичемъ квартиры въ наймы. Что же касается надзора за поведеніемъ учениковъ, то съѣздъ полагаетъ, что для 108 учениковъ болѣе чѣмъ достаточно надзора Помощника Смотрителя и двухъ надзирателей. О чемъ и записали въ настоящій актъ для представленія на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 15 Декабря 1897 г. таковая: «*Смотрѣно*».

*Актъ № 21-й.*

1897 года Декабря 15 дня. Депутаты Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда духовенства въ общемъ собраніи своемъ имѣли сужденіе о срокѣ съѣзда депутатовъ въ будущемъ 1898 году и по обсужденіи постановили: назначить съѣздъ депутатовъ въ 10 часовъ утра 8 Декабря 1898 года.

О чемъ и записали настоящій актъ для представленія такового на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 15 Декабря 1897 года такая: *«Исполнить».*



#### СОДЕРЖАНІЕ:

Высочайшій приказъ.—Копія циркулярнаго отношенія Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Перемѣны по епархіальной службѣ.—Изъявляется благодарность Епархіальнаго Начальства.—Вѣдомость о количествѣ денегъ, удержанныхъ изъ жалованья духовенства за Мартъ мѣсяцъ текущаго 1898 г.—Списокъ лицъ, избранныхъ въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ.—Некрологъ.—Вакантныя мѣста.—Акты депутатовъ Минскаго окружнаго съѣзда духовенства, бывшаго въ мѣсяцѣ Декабрѣ 1897 года (окончаніе).

---

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи Николай Коноплевъ.



# МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Апрѣля 15-го № 8. 1898 года.

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Св. Кирилль, епископъ Туровскій.

Глава вторая.

**Жизнь и архипастырская дѣятельность Св. Кирилла, епископа Туровскаго.**

*(Продолженіе \*)*

Свѣдѣнія о жизни и пастырскихъ трудахъ Св. Кирилла Туровскаго чрезвычайно скудны. Сказаніе о немъ, да и то весьма краткое, встрѣчается только въ нѣкоторыхъ древнихъ рукописныхъ прологахъ, изъ которыхъ оно впоследствии вошло и въ печатный прологъ. Другихъ свѣдѣній о Св. Кириллѣ не имѣется.

Въ прологѣ сказаніе о Туровскомъ Святителѣ помѣщается подъ 28-мъ Апрѣля и озаглавляется такъ: «Апрілія 28 память Святаго отца нашего Кирилла, епископа Турвинскаго». О жизни Святителя мы находимъ здѣсь слѣдующія краткія свѣдѣнія. Св. Кирилль родился и получилъ воспитаніе въ г. Туровѣ. Онъ былъ сынъ богатыхъ родителей, но не любилъ богатства, «ни славы тлѣнныя міра сего», а прилѣпился сердцемъ къ изученію божественныхъ книгъ и приобрѣлъ большія познанія въ святыхъ писаніяхъ. По нѣкоторомъ времени онъ пришелъ въ монастырь, принялъ мона-

\*) См. № 7 Мая. Еп. Вѣд. за 1898 г.

шество и сдѣлался строгимъ подвижникомъ, проводя время въ постѣ и молитвѣ. вмѣстѣ съ тѣмъ, будучи свѣдущъ въ божественномъ писаніи, онъ занимался въ монастырѣ учительствомъ, увѣщевая монаховъ быть въ покорности и повиновеніи игумену, имѣть его, «яко Бога» и во всемъ повиноваться ему. Но аскетическіе подвиги, которымъ предавался Св. Кириллъ въ монастырѣ, не удовлетворяли его. Стремясь къ большимъ подвигамъ, онъ, по буквальному выраженію пролога, «во столпъ вшедь затворися», и здѣсь пребывалъ нѣкоторое время, предаваясь посту, молитвѣ и изложенію божественныхъ писаній («много божественная писанія изложи»). Своими подвигами онъ сдѣлался извѣстенъ во всей Туровской области, вслѣдствіе чего князь и народъ начали умолять его быть у нихъ епископомъ. Святый Кириллъ послѣ долгихъ и настойчивыхъ приглашеній согласился на это и былъ посвященъ во епископа г. Турова кievскимъ митрополитомъ. Въ санѣ епископа Кириллъ много подвизался за церковь Божию: обличилъ отъ божественныхъ писаній ересь епископа Феодорца и проклялъ его; писалъ многочисленныя посланія князю Андрею Боголюбскому на основаніи евангельскихъ и пророческихъ писаній; писалъ также слова на Господскіе праздники, сложилъ молитвы и похвалы многимъ святымъ, составилъ великій канонъ Господу о покаяніи и, «ина множайшая написавъ», предалъ церкви. Все это, замѣчаетъ сказаніе, «и донинѣ держать и творять русскіе люди». Такъ добродѣтельно и благочестиво поживъ и упасши ввѣренное ему стадо, какъ подобаешь истинному пастырю, Святитель преставился въ вѣчность. — Дальше въ сказаніи слѣдуетъ похвала Св. Кириллу, въ которой онъ называется «учителемъ», другимъ Златоустомъ, паче всѣхъ возсіявшимъ на Руси и своимъ ученіемъ просвѣтившимъ всѣ концы русской земли. Оканчивается сказаніе молитвою святому объ избавленіи «отъ належащихъ бѣдъ и томленія поганскаго и отъ безбожныхъ агарянъ (татарь), присно мучащихъ ны».

Приведенное сказаніе пролога содержитъ чрезвычайно мало данныхъ для возстановленія внѣшней и внутренней жизни Св. Кирилла Туровскаго. Желающимъ ознакомиться съ личностью его, оно не даетъ ничего, кромѣ отрывочныхъ и несвязныхъ указаній на отдѣльные факты изъ жизни Туровскаго Святителя. Но въ этихъ указаніяхъ можно, однакоже, разобраться и пополнить ихъ настолько, чтобы личность Св. Кирилла стала определеннѣе и обрисовалась ярче. Попробуемъ, насколько возможно сдѣлать это.

Въ прологѣ нѣтъ ни малѣйшаго указанія или намека, съ помощію котораго можно было бы опредѣлить годъ рожденія Св. Кирилла. Поэтому опредѣлить его можно лишь съ вѣроятностью: изслѣдователи полагаютъ его между 1130—1134-мъ годомъ. Мѣстомъ рожденія Св. Кирилла былъ Туровъ, здѣсь же получилъ онъ и свое воспитаніе. Является вопросъ: что это было за воспитаніе? Было ли это обыкновенное книжное наученіе, не возвышавшееся надъ нерѣдкою въ то время начитанностью въ «божественныхъ книгахъ», или же это было нѣчто большее и высшее простой начитанности? Въ прологѣ сказано только, что Св. Кириллъ «добрѣ извыче святыхъ книгъ поученію». Но достаточно даже поверхностно ознакомиться съ произведеніями Туровскаго Святителя, чтобы увидѣть въ нихъ слѣды не одной начитанности, а нѣчто большее: такія произведенія могъ написать только человѣкъ научно образованный, прошедшій извѣстную школу съ широкимъ и разнообразнымъ кругомъ наукъ. Какимъ же образомъ Св. Кириллъ могъ получить такое образованіе въ Туровѣ, гдѣ, какъ извѣстно, не было такихъ школъ? Весьма вѣроятно, что онъ, какъ сынъ богатыхъ родителей, могъ имѣть у себя дома учителя изъ грековъ, систематически прошедшаго школу греко-византійскихъ риторовъ и грамматиковъ. Въ описываемое время наплывъ грековъ въ Россію былъ весьма великъ. Между ними, конечно, не мало было

людей очень образованныхъ, изучившихъ у себя на родинѣ все, что могли имъ дать современныя византійскія школы. Дать же онѣ могли очень много, такъ какъ Византія въ то время настолько славилась своимъ образованіемъ, что ее приравнивали къ древнимъ Аѳинамъ и Александріи <sup>1)</sup>).

Чему же могъ научиться св. Кириллъ у своего учителя? Прежде всего, конечно, греческому языку. Что онъ зналъ греческій языкъ, въ этомъ не можетъ быть сомнѣнія. Ниже мы увидимъ, что онъ пользовался въ своихъ литературныхъ произведеніяхъ такими греческими твореніями, которыя не были переведены на русскій языкъ въ періодъ до-монгольскій, слѣдовательно, пользовался ими въ подлинникъ, (таковы напр., творенія Св. Теофилакта Болгарскаго). Въ самомъ, наконецъ, языкъ, которымъ написаны произведенія св. Кирилла, особенно въ языкъ его словъ и притчей, видны слѣды свѣжей начитанности въ греческихъ книгахъ. Кромѣ греческаго языка и съ его помощью, будущій Святитель Туровскій могъ позаимствовать отъ своего учителя разнаго рода историческія свѣдѣнія, не только церковнаго, но и гражданскаго характера, а также ознакомиться, наряду съ твореніями отцовъ и учителей церкви, съ произведеніями представителей классической греческой литературы, тѣхъ «историковъ, витій и пѣснотворцевъ», о которыхъ самъ онъ упоминаетъ въ «Словѣ на соборъ 318 отцовъ». Наконецъ, у того же учителя Св. Кириллъ могъ изучить всѣ пріемы византійскаго краснорѣчія со всеми его особенностями, благодаря чему онъ сталъ впоследствии такимъ же точно ораторомъ, какъ современные ему ораторы греческіе.

Но преобладающимъ элементомъ въ образованіи, полученномъ Кирилломъ, былъ элементъ духовный. Будущій Туров-

---

<sup>1)</sup> «Пам. древне-русс. церковно-учительной литературы» вып. 1-й. Спб. 1894 г., стр. 92.



скій Святитель особенно ревностно занимался чтеніемъ и изученіемъ «божественныхъ писаній» и, по выраженію пролога, «добрѣ извыче святыхъ книгъ поученію». Это были, какъ надо полагать, прежде всего книги Свящ. Писанія и толкованія на нихъ, а затѣмъ различныя переводныя сочиненія богословскаго содержанія, вродѣ сборниковъ твореній отеческихъ и т. п. За ними, вѣроятно, слѣдовали произведенія правоучительнаго и аскетическаго содержанія, имѣвшія въ то время обширный кругъ читателей не только въ стѣнахъ монастырскихъ келлій, но и среди мірянъ. Произведенія этого рода составляли весьма обширную область древнерусской письменности: въ составъ ея входили сочиненія въ сборникахъ подъ разными названіями изъ прологовъ и отеческихъ твореній, житія святыхъ, слова и поученія и, наконецъ, цѣльныя отеческія сочиненія правоучительнаго и аскетическаго содержанія.

Быть можетъ, что подъ вліяніемъ усерднаго чтенія аскетическихъ твореній у Св. Кирилла Туровскаго явилось стремленіе къ подвижнической жизни, увлекшее его въ монастырь. Сколькихъ лѣтъ Св. Кириллъ поступилъ въ монастырь и въ какой именно, объ этомъ опять ничего достовѣрно неизвѣстно. Можетъ быть это былъ монастырь Бориса и Глѣба, служившій мѣстопребываніемъ туровскихъ епископовъ. Во всякомъ случаѣ, монастырь, въ который поступилъ Кириллъ, былъ, надо полагать, въ достаточной мѣрѣ богатъ книгами, къ которымъ будущій Туровскій Святитель питалъ большую любовь. Принявши постриженіе, Св. Кириллъ предался самымъ суровымъ подвигамъ аскетизма и монашескаго послушанія. Въ отношеніи къ братіи монастыря онъ выступилъ въ качествѣ учителя, преподавая инокамъ уроки послушанія и покорности игумену. Явившись въ монастырь съ запасомъ духовной опытности и познаній, вполне достаточнымъ для того, чтобы поучать другихъ и, быть можетъ, еще болѣе

расширивши эти познанія въ монастырѣ, св. Кириллъ, конечно, могъ выступить въ качествѣ руководителя другихъ. Кромѣ того, взаимное наученіе вмѣнялось въ обязанность монахамъ Студійскимъ уставомъ, пользовавшимся, какъ извѣстно, самымъ широкимъ употребленіемъ въ древне-русскихъ монастыряхъ. Но за всѣмъ тѣмъ Св. Кириллу требовался еще и высокій нравственный авторитетъ среди братіи монастыря, и онъ, очевидно, имѣлъ такой авторитетъ, такъ какъ въ противномъ случаѣ онъ не рѣшился бы поучать иноковъ послушанію и покорности игумену, особенно если необходимость такихъ поученій вызывалась самымъ дѣломъ.

Совмѣстная жизнь въ монастырѣ, при возможныхъ всегда въ такихъ случаяхъ искушеніяхъ и соблазнахъ, часто заставляла подвижниковъ съ строгимъ аскетическимъ настроеніемъ покидать монастырскія общежитія и уходить куда-либо въ полное уединеніе съ цѣлью безпрепятственнаго и всецѣлаго погруженія въ молитву и высшаго, возможнаго для человѣка, подвижничества. Тоже самое сдѣлалъ и Св. Кириллъ. Стремясь, по выраженію пролога, «къ большому подвигу», онъ оставилъ монастырь и «во столпъ вшедъ затворися, и ту пребысть нѣколько время съ постомъ и молитвою паче себе тружаяся». Подвигъ столпничества прославленъ на востокѣ двумя сирійскими подвижниками: Симеономъ Столпникомъ (V в.) и Симеономъ Дивногорцемъ (ум. въ концѣ VI в.). Какъ необыкновенно трудный, этотъ образъ подвижничества находилъ себѣ мало представителей даже на востокѣ. Въ Греціи, среди тамошнихъ аскетовъ, онъ продолжался не далѣе XII вѣка. У насъ на Руси представителями столпничества считаются Св. Кириллъ Туровскій и Св. Никита Переяславскій; но ни тотъ, ни другой не могутъ быть названы столпниками въ точномъ и строгомъ смыслѣ этого слова, потому что подвижничество ихъ было иного рода, чѣмъ у восточныхъ аскетовъ. Послѣдніе были столпниками

въ собственномъ смыслѣ этого слова, т. е. совершали свои аскетическіе подвиги стоя на столпѣ или колоннѣ, ничѣмъ не закрытые и потому видимые для всѣхъ. Столпъ же, въ которомъ подвизался Свв. Кириллъ и Никита Переяславскій, не былъ собственно столпомъ: это было нѣчто вроде маленькой столпообразной башни съ жильемъ внутри, почему въ приведенномъ выше мѣстѣ пролога и говорится, что Кириллъ вошелъ въ столпъ и затворился въ немъ. Такимъ образомъ, подвигъ, избранный Св. Кирилломъ, скорѣе всего можно назвать особымъ видомъ затворничества. Столпъ, въ которомъ затворился Св. Кириллъ, не былъ такимъ темнымъ внутри, какъ напр. подземныя пещеры кievскихъ затворниковъ, и это обстоятельство давало Кириллу возможность предаваться, помимо молитвы и самоиспытанія, своему любимому занятію,—чтенію и изученію божественныхъ писаній. вмѣстѣ съ тѣмъ онъ и самъ писалъ здѣсь различныя произведенія, какъ свидѣтельствуемъ объ этомъ прологъ, гдѣ говорится, что находясь въ столпѣ, Св. Кириллъ «много божественная писанія изложи». Все, что онъ писалъ здѣсь, было, конечно, плодомъ его благоговѣнно настроенныхъ мыслей, словеснымъ изліяніемъ его умиленного сердца. Незакрытый отъ свѣта затворъ давалъ возможность затворнику созерцать окружавшій его міръ Божій съ чудными и величественными картинами природы, и, быть можетъ, здѣсь то, въ этомъ затворѣ, Св. Кириллъ научился понимать и любить природу, какъ объ этомъ свидѣлствуютъ многія оставленные имъ поученія. Несомнѣнно во всякомъ случаѣ то, что подобная обстановка не могла не остаться безъ вліянія на характеръ его произведеній, хотя трудно съ точностью указать, какъ и въ чемъ сказалось это вліяніе.

Своимъ подвигомъ, еще безпримѣрнымъ на Руси, Св. Кириллъ приобрѣлъ себѣ всеобщую извѣстность: по выраженію

пролога, онъ «славенъ бысть по всей земли той, умоленный отъ князя и людей града того, возведенъ былъ на столъ епископскій и поставленъ митрополитомъ во епископа граду Турову». Прологъ и здѣсь не даетъ никакихъ указаній для опредѣленія времени этого важнѣйшаго въ жизни Св. Кирилла событія. Можно утвердительно сказать только одно, что посвященіе Кирилла было до 1169-го года, потому что въ этомъ году онъ былъ уже епископомъ и выступалъ противъ еретика Θεодорца <sup>1)</sup>. На просьбы князя и народа быть епископомъ въ Туровѣ Св. Кириллъ согласился не сразу: по свойственному всѣмъ истиннымъ подвижникамъ смиренію онъ долго отклонялъ ихъ просьбы и только послѣ усиленныхъ моленій уступилъ имъ.

Но возбранннй Туровскій, Святитель, по выраженію пролога, «добрѣ подвизался за церковь Божию». Этими словами составитель житія Св. Кирилла, очевидно, указываетъ на то, что Кириллъ въ своемъ новомъ санѣ проявилъ самую широкую и разнообразную церковно-общественную дѣятельность. Въ прологѣ, однако же, отмѣчены всего два факта изъ этой дѣятельности, именно обличеніе Св. Кирилломъ ереси Θεодорца и сношенія его съ княземъ Андреемъ Боголюбскимъ. Но и этихъ фактовъ, по вѣрному замѣчанію одного изслѣдователя жизни Св. Кирилла, вполне достаточно для того предположенія, что новоизбранный Туровскій Святитель былъ очень дѣятеленъ и принималъ живѣйшее участіе во всѣхъ церковныхъ и нецерковныхъ событіяхъ своего времени, волновавшихъ тогдашнее общество <sup>2)</sup>.

*Сергей Жортовъ.*

(Продолженіе будетъ).

---

<sup>1)</sup> Подробно объ этомъ будетъ сказано ниже.

<sup>2)</sup> «Пам. др. русск. церк.-учит. лит.», вып. I, стр. 101.



## Пятидесятилѣтіе пастырскаго служенія Протоіеря Велико-Жуховичской церкви, Новоградскаго уѣзда, Іосифа Зубковича.

26 Октября 1897 года духовенство 2 округа Новоградскаго уѣзда и прихожане Велико-Жуховичской церкви молитвенно праздновали 50-лѣтіе священства Протоіеря означенной церкви Іосифа Зубковича.

Протоіерей Іосифъ Михайловичъ Зубковичъ, сынъ священника, родился въ селѣ Велесницѣ, Пинскаго уѣзда, 16 Сентября 1822 года. По окончаніи полнаго курса наукъ Минской Духовной Семинаріи въ 1847 году, въ томъ же году 9 Сентября вступилъ въ бракъ съ сиротою, дочерью умершаго священника села Великихъ-Жуховичей Евфросиніею Ивановною Руссабомскою, предки которой были выходцами изъ Галиціи. За нею Архіепископомъ Антоніемъ Зубко оставленъ былъ отцовскій приходъ для поддержанія осиротѣвшаго семейства, состоявшаго изъ 4 сестеръ круглыхъ сиротъ, не имѣвшихъ ни средствъ къ жизни, ни родственниковъ въ нашемъ краѣ. Высокопреосвященнѣйшимъ Антоніемъ, того же 1847 года 26 Октября въ Минской Маріи-Магдалинской, что на Переспѣ, церкви юбиляръ и рукоположенъ былъ въ санъ іеря ко храму Св. Первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла въ селѣ Великихъ-Жуховичахъ. Указомъ Минской Духовной Консисторіи, отъ 30 Апрѣля 1856 г. юбиляръ назначенъ былъ духовникомъ священно и церковно-служителей Мирскаго благочинія и состоялъ въ сей должности по 30 Октября 1877 года. Въ актѣ духовенства при избраніи юбиляра въ должность духовника отъ 6 Февраля 1856 года, между прочимъ сказано: «избрать въ духовники (благочинія) священника Велико-Жуховичской церкви Іосифа Зубковича, какъ пастыря трезвеннаго, честнаго, благоговѣйнаго, рачительнаго, хорошими душевными качествами заслужившаго

всеобщую любовь и уваженіе всёхъ священнослужителей сего благочинія». 19 Марта 1857 года юбиляръ награжденъ набедренникомъ. По поводу сей награды, указомъ Консисторіи, отъ 2 Мая 1857 года за № 2889, сообщено благочинному, что Преосвященнѣйшій Михаилъ, Архіепископъ Минскій и Бобруйскій, далъ Консисторіи, 19 Марта за № 832, слѣдующее предложеніе: «Священника Велико-Жуховичской церкви Іосифа Зубковича въ отличіе за заведеніе имъ при вѣреннѣйшей ему церкви приходскаго училища, настоящаго числа благословилъ я набедренникомъ. О чемъ предлагаю Консисторіи на зависящее распоряженіе». Въ память Крымской войны 1853—1856 г.г. юбиляръ имѣетъ бронзовый крестъ на Владимірской лентѣ, и въ память усмиренія польскаго мятежа 1863—64 г.г. бронзовую медаль на лентѣ государственныхъ цвѣтовъ. 1863 года, 23 Декабря Минскою Дирекціею народныхъ училищъ юбиляръ назначенъ наставникомъ и законоучителемъ въ открытомъ при сей церкви народномъ училищѣ, и состоялъ въ должности народнаго наставника по 1 Марта 1878 г.; а съ этого времени остался при одной должности законоучителя. 6 Апрѣля 1865 года юбиляръ Всемилостивѣйше пожалованъ за епархіальную службу бархатною фіолетвою скуфьею. Указомъ Консисторіи отъ 9 Апрѣля 1869 года за № 3474, объявлена ему благодарность Епархіальнаго Начальства за усердіе по должности наставника народной школы. 1871 готъ 3 Апрѣля за службу по духовному вѣдомству Высочайше награжденъ камилавкою. 1873 года 19 Марта Преосвященнѣйшій Александръ преподанъ ему въ Архиапстырское благословеніе за умѣніе располагать прихожанъ къ пожертвованіямъ и развивать въ нихъ любовь къ храму. 1874 года 21 Сентября, согласно избранію духовенства, юбиляръ утвержденъ членомъ благочинническаго совѣта и 2 округа Новогрудскаго уѣзда. Въ 1874 году избранъ депутатомъ Минскаго епар-

хіального сѣзда, а въ 1875 г. депутатомъ окружнаго училищнаго сѣзда. Въ томъ же году, согласно избранію духовенства, указомъ Консисторіи, отъ 2 Сентября за № 6976, утвержденъ на четырехлѣтіе въ должности благочиннаго 2 округа Новогрудскаго уѣзда. 6 Ноября, того же года, объявлена ему Архіепастырская благодарность за усердное преподаваніе Закона Божія въ народномъ училищѣ. 1879 года, 1 Апрѣля, Высочайше награжденъ наперснымъ крестомъ отъ Св. Синода выдаваемымъ. 1879 г. 15 Декабря утвержденъ на второе четырехлѣтіе въ должности благочиннаго и состоялъ въ сей должности по 18 Августа 1881 г. Главнымъ управленіемъ общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ въ 1880 году награжденъ знакомъ Краснаго Креста. 1883 г. 22 Ноября утвержденъ членомъ благочинническаго совѣта. Согласно избранію духовенства, указомъ Консисторіи отъ 11 Января 1884 года за № 120 утвержденъ въ должности духовника лицъ духовнаго званія и вѣдомства въ мѣстномъ благочинническомъ округѣ. Въ 1886 году Минскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, съ соизволенія Преосвященнѣйшаго Варлаама, выразилъ юбиляру признательность за усердные труды и полезную дѣятельность по народному образованію. На основаніи опредѣленія Св. Синода, отъ 1—15 Марта 1890 г. за № 472, за ревностно усердную и полезную службу Преосвященнѣйшимъ Минскимъ Сумеонъ въ Каѳедральномъ соборѣ 25 Апрѣля возведенъ въ санъ протоіерея. За особое усердіе и ревность въ дѣлѣ благоустроенія мѣстныхъ церковныхъ школъ журнальнымъ постановленіемъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ отъ 23 Іюня 1891 г. за № 131, награжденъ книгою «Библія», отъ Св. Синода выдаваемою. Въ 1892 году за ревностное участіе и содѣйствіе въ постройкѣ новой каменной колокольни при Велико-Жуховичской церкви въ память 17 Октября 1888 г. объявлена ему Высочайшая благодарность. Отъ имени г. По-

печителя Виленскаго учебнаго округа 2 Сентября 1892 г. за № 6429 объявлена юбиляру благодарность за усердное и успѣшное преподаваніе Закона Божія въ народномъ училищѣ. Въ 1897 году получилъ серебряную медаль на Александровской лентѣ въ память Императора Александра III.

Заблаговременно окружное духовенство и прихожане осведомлялись о днѣ юбилея достойнѣйшаго пастыря Христовой церкви о. Протоіерея Іосифа. 28 Іюля 1897 года прибыли въ м. Ишкольдъ двѣнадцать священниковъ для обсужденія текущихъ церковно-приходскихъ вопросовъ, и, между прочимъ, по предложенію священника Ишкольдской церкви о. Михаила Русецкаго, единогласно постановили: совершить, съ Архипастырскаго разрѣшенія, торжественное Богослуженіе въ Велико-Жуховичской церкви 27 Октября, такъ какъ 26-е число—день юбилея—падало на воскресный день, и преподнести о. Іосифу Зубковичу золотой наперсный крестъ, на пріобрѣтеніе котораго тутъ же священники изъ своихъ средствъ собрали 120 руб. и уполномочили священника Сновской церкви Стефана Арена просить о. Протоіерея Минскаго Екатерининскаго собора Евстафія Пастернацкаго—выписать крестъ изъ Москвы. Указомъ Минской Духовной Консисторіи, отъ 5 Сентября 1897 года за № 9817, благочинному 2 округа Новогрудскаго уѣзда, священнику Іосифу Рыбцевичу дано знать, что Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сѣмеонъ, Епископъ Минскій и Туровскій на рапортъ его отъ 15 Августа изволилъ 19 числа написать слѣдующую резолюцію: <Разрѣшается совершить 27 Октября 1897 г. въ Велико-Жуховичской церкви Богослуженіе соборное, и поднести Протоіерею Велико-Жуховичской церкви Іосифу Зубковичу наперсный крестъ съ украшеніями, пріобрѣтаемый на добровольно жертвуемыя личныя средства подписавшихся на актѣ, съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы за отсутствіемъ священниковъ изъ занимаемыхъ ими приходовъ не было до-



пущено никакихъ опущеній по совершенію церковныхъ требъ въ ихъ приходяхъ; о чемъ и дать знать рапортующему Благочинному указомъ къ исполненію по сему.

Въ Дмитріевскую субботу 25 Октября о. Протоіерей Зубковичъ совершилъ въ своей приходской церкви Божественную литургію за упокой Императоровъ: Петра I Великаго, Екатерины II Великой, Павла I, Александра I Благословеннаго, Николая I, Александра II и Александра III, Митрополита Іосифа, архієпископовъ: Антонія, Михаила и Александра, епископовъ: Варлаама и Іаннуарія, архимандрита Геласія, протоіереевъ Луки, Іоанна, іереевъ Михаила, Іоанна, Іоанна, Іова, Гавріила и др., Графа Михаила Муравьева, бояръ Михаила и Маріи Пущыныхъ, за всѣхъ вписанныхъ въ синодикъ и за всѣхъ усопшихъ православныхъ христіанъ.

Въ воскресенье, 26 Октября, въ день пятидесятилѣтія своего паствы, о. Протоіерей совершилъ Божественную литургію, произнесъ назидательное и прочувствованное слово къ своей паствѣ и совершилъ благодарственное Господу Богу молебствіе. Въ 6 часовъ вечера священникъ Сервечъ-Любаничской церкви Григорій Кезевичъ, въ сослуженіи священниковъ церковей: Мало-Жуховичской Николая Гомолицкаго и Вольнянской Іуліана Герасимовича, совершили всенощное бдѣніе. 27 Октября въ Велико-Жуховичской церкви Божественную литургію совершалъ самъ отецъ юбиляръ соборне въ сослуженіи члена Минской Духовной Консисторіи, Протоіерея Екатерининскаго собора г. Минска Евстафія Пастернацкаго, протоіерея Рождества-Богородичной церкви с. Далматовщины Лаврентія Лукашевича и священниковъ церковей: с. Сервечъ-Любаничъ Григорія Кезевича, м. Мира Феликса Сцепуры, м. Бореличъ Андрея Черняковскаго, м. Турца Іуліана Зелинскаго, м. Снова Стефана Арена, с. Малыхъ-Жуховичей Николая Гомолицкаго, м. Еремичъ Іосифа Рыбцевича и села Вольно Іуліана Герасимовича, при участіи

Протодіакона Минскаго Кааедральнаго собора Павла Бозляковскаго и 4 діаконовъ. Послѣ причастна священникъ Іосифъ Рыбцевичъ произнесъ проповѣдь изъ текста: «Чадца, любите другъ друга», которыя часто повторялъ въ старости возлюбленный ученикъ Христа Спасителя Св. Апостоль и Евангелистъ Іоаннъ Богословъ. При совершеніи литургіи и другихъ Богослуженій очень стройно пѣли ученики и ученицы мѣстныхъ школъ и прихожане, подъ руководствомъ крестьянина с. Великихъ-Жуховичей Іакова Ильича Воронко,—учителя Велико-Жуховичской женской школы грамоты.

По совершеніи литургіи, при пѣніи молитвы за Царя, юбиляръ и всѣ священно служители вышли изъ алтаря на средину храма. Здѣсь представители отъ прихожанъ, во главѣ со своимъ сельскимъ старостою, преподнесли отцу юбиляру образъ Тихвинской Божіей Матери, въ кіотѣ, въ серебропозолоченной ризѣ, съ надписью на металлической дощечкѣ, «Протоіерею Іосифу Зубковичу отъ признательныхъ прихожанъ за 50-лѣтнее служеніе при Велико-Жуховичской церкви. 26-го Октября 1847—1897 г.». Образъ сей приобрѣтенъ въ Москвѣ прихожанами на добровольно пожертвованные ими деньги 55 рублей. При поднесеніи иконы одинъ изъ представителей—крестьянинъ Семень Стальмахъ сказалъ слѣдующее:

Ваше Высокопреподобіе,  
многоуважаемый о. Протоіерей!

«Сегодня исполнилось ровно 50 лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ Вы безпрестанно не только насъ, но и отцовъ и дѣтей нашихъ, учили словесамъ вѣры и благочестія, учили и училие правиламъ истинной православной вѣры и заботитесь о о нашемъ благосостояніи, не жалѣя ни своихъ средствъ, ни своихъ силъ. А потому въ такой достопамятный и радостный для насъ день не откажите дорогой намъ о. Протоіерей, при-

нять отъ насъ на сей память образъ Пресвятой Богородицы, которую мы, прихожане ваши, будемъ слезно молить, чтобы Она ниспослала вамъ благоденствіе и здравіе на многіе, многіе годы.

Помолившись, юбиляръ приложился къ образу Божіей Матери, благодарилъ прихожанъ и преподаль имъ благословеніе.

Инспекторъ народныхъ училищъ Виленской губерніи, статскій совѣтникъ Исидоръ Кипріановичъ Шулицкій преподнесъ юбиляру образъ Св. Іосифа Писнописца и Св. великомученика Дмитрія Солунскаго при слѣдующей рѣчи:

Глубокоуважаемый и дорогой о. Протоіерей!

«Въ настоящій торжественный и высокознаменательный день празднованія исполнившагося пятидесятилѣтія пастырскаго служенія вашего въ Велико-Жуховичекой церкви позвольте мнѣ, одному изъ вашихъ бывшихъ учениковъ, принести вамъ сердечное привѣтствіе съ дарованной вамъ великою Божіей милостію. Полуувѣковая плодотворная дѣятельность Ваша на пользу святой церкви и общества глубоко проникла и въ мою личную жизнь, оказавъ на нее самое благодѣтельное вліяніе. Подъ вашимъ благодѣтельнымъ воздѣйствіемъ, подъ руководствомъ нашей мудрости, подъ живительнымъ и благотворнымъ вліяніемъ вашего всегда полного любви къ людямъ сердца впервые, въ пору моего дѣтства пробудились, получили правильное первоначальное развитіе и окрѣпли мои духовныя силы, которыя, затѣмъ, легли прочнымъ основаніемъ для всей моей послѣдующей жизни. Высокочтимый о. Протоіерей! Этотъ скромный образъ, освященный подѣ сѣнію Виленской святыни Свято-Духова монастыря, и возложенный потомъ на гробницу Св. Виленскихъ мучениковъ Антонія, Іоанна и Евстафія, этотъ образъ съ изображеніемъ святыхъ угодниковъ, Іосифа Писнописца и Великомученика Дмитрія Солунскаго, вѣрныхъ и неустан-

ныхъ заступниковъ вашихъ предъ Престоломъ Всевышняго, благоволите принять, какъ знакъ, хотя и слабаго, но самаго искренняго выраженія чувствъ любви и благодарности къ вамъ, которыя всегда живутъ въ глубинѣ моей души. Въ соединеніи съ ними я никогда не перестану молить Господа, Подателя всѣхъ благъ, да продолжитъ Онъ дни вашей жизни въ добромъ здравіи, въ полномъ душевномъ мирѣ во славу церкви и общества, на счастье и утѣшеніе всѣхъ вашихъ почитателей еще на многія, многія лѣта».

Разстроганный до слезъ, о. Протоіерей приложился къ образу, обнялъ любимаго своего ученика, инспектора училищъ И. Б. Шулицкаго благодарилъ и благословилъ его.

Молебенъ Іисусу Сладчайшему и Св. Первоверховнымъ Апостоламъ Петру и Павлу совершилъ о. юбиляръ въ сослуженіи священно-служителей, участвовавшихъ при совершеніи литургіи и священниковъ церквей: села Поручина Іосифа Квятковскаго, с. Липы Іоанна Яневича, с. Задвѣи Антонія Чириневича, м. Ишкольда Михаила Русецкаго, с. Лучиць, Мозырскаго уѣзда, Михаила Ясинскаго, с. Островъ Емпіана Сулковскаго, м. Мира Антонія Пигулевскаго, с. Радивинишки, Лидскаго уѣзда, Михаила Савицкаго, с. Городѣи Вячеслава Лисицкаго, с. Чернихова Павла Гаховича и села Великой Слободы Антонія Биркевича. На молебенъ послѣ 3-й пѣсни священники Г. Безевичъ и Ф. Сцепуро вынесли изъ алтаря подносимый юбиру духовенствомъ крестъ и положили на аналогіѣ. Послѣ сего протоіерей Далматовской церкви Лаврентій Лукашевичъ, какъ старѣйшій и ближайшій изъ сосѣдей, произнесъ слѣдующую рѣчь:

Достѣпочтеннѣйшій о. Протоіерей Іосифъ Михайловичъ!

«Въ знаменательный день 50-ти лѣтняго служенія твоего церкви, который принято называть юбилеемъ, духовенство 2 округа пожелало преподнести тебѣ, какъ своему духовнику



и молитвеннику, какой либо вещественный знакъ для выраженія своей къ тебѣ любви и уваженія, и этимъ знакомъ избрало святой крестъ, который теперь и преподносить тебѣ, испросивъ на то разрѣшеніе Преосвященнѣйшаго Владыки нашего. Преподнося тебѣ этотъ крестъ, духовенство желаетъ тѣмъ выразить, что въ твоей многолѣтней службѣ часто и тебѣ приходилось нести разные и не легкіе кресты и изнемогать подъ ихъ тягостію, хотя ты на это никогда не жаловался, а несъ ихъ терпѣливо. Это одно. Другое, что хотѣлось духовенству выразить тебѣ, это то, что какъ въ семь подносимомъ тебѣ крестѣ сіяютъ честные камни, такъ жизнь твоя сіяетъ добродѣтелями, между коими особенно выдаются: преданность своему долгу, трудолюбіе, честность и другія.

При семь, отъ имени духовенства и собравшагося почтеннаго общества, пріятно намъ выразить и съ молитвою пожелать тебѣ въ день твоего юбилея, чтобы юбилей твой, подобно юбилеямъ ветхозавѣтнымъ, посвящавшимся отдохновенію отъ трудовъ и заботъ земныхъ, — и для тебя послужилъ началомъ отдыха послѣ понесенныхъ тобою трудовъ, дабы ты, не воздыхая, остатокъ дней своихъ могъ провести въ молитвѣ и прославленіи Господа за вся челоуѣки, начиная съ возлюбленнаго Монарха нашего Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича, за всѣхъ во власти сущихъ и за всѣхъ насъ».

По окончаніи рѣчи тѣ же священники поднесли юбиляру на блюдѣ крестъ; юбиляръ земно поклонился предъ Честнымъ и Животворящимъ крестомъ, возложилъ его на перси свои и снова земно поклонился предъ Всемогущимъ Богомъ.

Послѣ 6 пѣсни на молебнѣ, священникъ Турецкой Покровской церкви Іуліанъ Зелинскій произнесъ слѣдующую рѣчь:

Ваше Высокопреподобіе, честнѣйшій о. Протоіерей!

«Къ лику Вашихъ еродниковъ, друзей и знаемыхъ, собрав-

шихся нынѣ привѣтствовать Васъ съ знаменательнымъ для Васъ днемъ 50-лѣтняго юбилея въ санѣ священства, прич- соединяюсь и я, меньшій изъ сослуживцевъ Вашихъ.

Что же я скажу? Скажу то, что отъ дней сиротства моего въ отрочествѣ всегда свято храню въ памяти моей. Господь судилъ мнѣ познать въ лицѣ Вашемъ добраго и любвеобильнаго покровителя и защитника юныхъ и сирыхъ. Тяжело было жить въ сиротствѣ, — какъ сирота, я чувствовалъ себя всюду лишнимъ, чужимъ человѣкомъ. Лишь при покровительствѣ и защитѣ Вашей, тягота сиротства моего облегчалась, чувство отчужденія отъ другихъ людей забывалось. Подъ защитою и покровомъ Вашимъ прошло мое отрочество и проходила моя юность. Тогда еще я видѣлъ, что есть Господь, — Покровитель и Защитникъ сиротъ, — есть на свѣтѣ добрые люди, которые живутъ для добра и ищутъ случая сдѣлать его другимъ.

Въ санѣ іерея, Промыслъ Божій указалъ мнѣ мѣсто въ близкомъ сосѣдствѣ съ Вами, дабы я поучался отъ Васъ, какъ старѣйшаго, опытнѣйшаго и достойнѣйшаго пастыря св. церкви, «достойно ходити званія» (Еф. IV. 1); «какъ подобаетъ въ дому Божіи жити, яже есть церковь Бога жива (1 Тиме. III. 14—15); «право правити слово истины» Господней. Съ той поры до нынѣ прошло уже 29 лѣтъ, какъ я нахожусь подъ Вашимъ добрымъ водительствомъ. Въ сей періодъ времени я видѣлъ въ жизни Вашей и еще много, много поучительнаго для себя, — видѣлъ Ваши заботы о храмѣ Божіемъ, о просвѣщеніи книжнымъ учениемъ отроковъ и отроковицъ ввѣренной вамъ паствы, видѣлъ Вашу образцовую домовитость, видѣлъ любвеобильное отношеніе Ваше къ ближнимъ, въ особенности же великое вниманіе къ пастырямъ св. церкви, видѣлъ Вашу нестяжательность и Ваше щедрое гостепрѣимство, видѣлъ и другія достоподражаемыя дѣла Ваши, и взирая на Васъ, поучался по мѣрѣ силъ моихъ.

Ваше многополезное служеніе извѣстно и нашему Епархіальному Начальству, которое почтило Васъ достойными наградами, — славою и честію въичало Васъ; а за добрыя отношенія Ваши къ ближнимъ, паче же къ пастырямъ св. церкви, окружное духовенство благочинія, въ знакъ глубокаго къ Вамъ уваженія, сочло своимъ долгомъ поднести Вамъ, честиѣйшій о. Протоіерей, въ сей многознаменательный для Васъ день крестъ Христа Спасителя, — да служить онъ Вамъ крѣпостію, силою и покровомъ на многіе и многіе годы!

Что же я, меньшій изъ братіи моеи, принесу Вашему Высокочреподобію нынѣ въ даръ, и чѣмъ нынѣ выражу Вамъ мою сердечную признательность?

Одинъ древній подвижникъ благочестія (Св. Сумеонъ Столпникъ), будучи однажды во дни отрочества своего въ церкви, со вниманіемъ слушалъ чтеніе Евангелія, которое въ этотъ день заимствовалося изъ нагорной проповѣди Христа Спасителя — о девяти блаженствахъ. Но такъ какъ онъ не понималъ значенія (евангельскаго) чтенія, то обратился къ стоящему подлѣ него старцу и просилъ его объяснить читаемое. Старецъ объяснилъ ему непонятное и произвелъ такое дѣйствіе на 13-ти лѣтняго Сумеона, что онъ упалъ ему въ ноги и, принося благодарность, говорилъ такъ: «ты мнѣ отецъ, ты мнѣ мать, ты учитель благочестія и вождь моего спасенія!» Повторяя въ своей признательной душѣ слова эти, я не нахожусь иначе выразить Вамъ свою благодарность, какъ земнымъ поклономъ. Молю Премилосердаго Бога, да хранитъ Онъ Васъ, въ вождѣльномъ здравіи и во всякомъ благополучіи, и да продлитъ дни жизни Вашей, на пользу св. церкви и въспоученіе меньшей братіи, еще на многая и многая лѣта!»

*Въ лоруссѣ.*

(Окончаніе будетъ).

## О поминовеніи усопшихъ въ приходскихъ церквахъ.

Поминовеніе усопшихъ есть долгъ христіанскій, свидѣтельство нашей вѣры и любви. Св. церковь ежедневно молится за усопшихъ христіанъ. Кромѣ поминовенія каждаго умершаго въ извѣстные дни по преставленіи его, церковь на каждой изъ своихъ службъ поминаетъ всѣхъ преждеотшедшихъ отцевъ и братій нашихъ. Поминовенію усопшихъ церковью посвященъ особый день седмицы—суббота; среди субботъ есть, такъ называемыя, родительскія или вселенскія субботы, въ которыя совершаются вселенскія панихиды; по благочестивому обычаю совершаются онѣ и въ другіе дни. въ понедѣльникъ или вторникъ еоминной недѣли и 29 Августа—для поминовенія православныхъ воиновъ за вѣру, Царя и Отечество животь свой положившихъ.

Поминовеніе усопшихъ древняго происхожденія. Въ церкви Христовой, обычай поминать усопшихъ восходитъ къ временамъ апостольскимъ (Евр. 13, 7). Древность этого обычая простирается еще дальше: онъ соблюдался и во времена ветхозавѣтныя. Такъ на примѣръ, патріархи: Іаковъ и Іосифъ просили не оставлять ихъ костей въ землѣ Египетской, но погребсти ихъ въ землѣ Ханаанской (Быт. 47 и 50). А это для того, какъ объясняется въ одномъ синодикѣ, чтобы и послѣ своей смерти были они участниками молитвъ и жертвъ, какія тамъ приносились. Въ послѣдующія библейскія времена о моленіи за усопшихъ свидѣтельствуетъ вторая книга Макавейская (12, 45).

По древле принятому обычаю поминовеніе усопшихъ должно твориться *поименно*. Для поименнаго поминовенія усопшихъ съ первыхъ временъ въ церкви существовали *диптихи* малые и большіе (полиптихи), въ которые записывались имена живыхъ и умершихъ и которые читались діакономъ за литургіей. Съ теченіемъ времени эти древніе диптихи



видоизмѣнились въ позднѣйшіе *синодики*, или помянники, а въ западной церкви *некрологи*, для общей записи именъ усопшихъ, а еще въ позднѣйшія—*поминанія*, *поминальныя книжки* (граматики), имѣющіяся на рукахъ у мірянъ, для записи фамильныхъ именъ. Эти послѣднія по своей внѣшней формѣ больше подходятъ къ древнему диптиху. Въ нихъ какъ и диптихахъ, есть рубрики: *за здравіе*, гдѣ записываются имена живыхъ и *за упокой*, гдѣ записываются имена умершихъ. Въ древней Руси синодики были очень распространены и среди книжной письменности занимали одно изъ первыхъ мѣстъ. Сохраняя память умершихъ, синодики правоучительными повѣствованіями, выдержками изъ патериковъ, прологовъ и разныхъ сказаній давали обильную пищу христіанской душѣ для размышленія о загробной жизни.

Переходя къ содержанію позднѣйшихъ нашихъ синодиковъ и судя по имѣющемуся у насъ подъ рукою синодику изданія Холмушина (1865 г., С.-Петербургъ), должно сказать, что таковой имѣетъ исключительное сходство съ древнерусскимъ синодикомъ. Въ немъ также есть догматическій и повѣствовательный отдѣлы; въ немъ помѣщены имена усопшихъ Императоровъ, Императриць, Князей и Княгинь, Патриарховъ Россійскихъ, православныхъ воиновъ за вѣру, Царя и Отечество на брани животовъ свой положившихъ. Само собою разумѣется, что въ каждый синодикъ приходской церкви должны быть помѣщены имена замѣчательныхъ для нея лицъ, т. е. имена всѣхъ епархіальныхъ преосвященныхъ, за ними непремѣнно имена всѣхъ отъ основанія храма священно-іереевъ мѣстной церкви, затѣмъ имена прочихъ членовъ клира, а также строителей и благотворителей храма и другихъ лицъ. Синодикъ этотъ долженъ прочитываться, если не за каждой литургіей, то по крайней мѣрѣ въ родительскія субботы и дни, въ которыя совершаются такъ называемыя вселенскія панихиды.

Въ виду сказаннаго, въ каждомъ приходскомъ храмѣ обязательно долженъ быть церковный синодикъ, хотя бы въ формѣ простой переплетенной тетради. Отсутствие общихъ церковныхъ синодиковъ сопровождалось бы большими унущеніями въ исполненіи христіанскаго долга и заповѣди Св. Апостола: «помяните наставники ваша, иже глаголаша вамъ слово Божіе» (Евр. 13, 7).

Память святителей епархіи преставльшихся, іереевъ храма — наставниковъ вѣры и благочестія, пастырей и отцовъ духовныхъ должна быть особенно священна въ душахъ христіанскихъ. Она должна быть свято хранима въ потомствѣ и почитаться съ особеннымъ уваженіемъ. Мы должны вспоминать ихъ благодаренія, прославлять ихъ заслуги, подражать ихъ добродѣтели. *Восхвалимъ ибо мужи славны и отцы наша въ бытіи... Слава ихъ не потребится... тѣlesa ихъ погребени быша, а имена ихъ живутъ въ роды... Похвалу ихъ исповѣсть церковь...*, говоритъ премудрый Сирахъ (44, 1, 12—14). Самымъ нагляднымъ и священнымъ примѣромъ уваженія къ храненію и почитанію памяти преждеотшедшихъ отцевъ служитъ Евангельская родословная Іисуса Христа, написанная Евангелистомъ Матѳеемъ въ первой главѣ его Евангелія и ежегодно читаемая на литургіи въ недѣлю предъ Рождествомъ Христовымъ, называемую недѣлю Св. Отцевъ. Перечисленіе предковъ Іисуса Христа, начиная отъ Авраама, Евангелистъ сдѣлалъ для того, что Евангеліе его предназначалось для христіанъ въ евреевъ, которые этою родословною должны были убѣдиться, что обѣщанный Искупитель есть потомокъ Авраама и Давида, которымъ даны были обѣтованія Божіи, что изъ ихъ племени произойдетъ Спаситель міра. Таковое точное Евангельское перечисленіе потомковъ Авраама и предковъ Іисуса Христа въ теченіи болѣе чѣмъ двухъ тысячъ лѣтъ свидѣтельствуетъ о глубокомъ уваженіи къ предкамъ въ времена библейскія.

Вообще въ древнія времена мы встрѣчаемъ у всѣхъ народовъ благоговѣйное чувство религіознаго почтенія къ памяти своихъ предковъ. Даже языческіе народы древности, не просвѣщенные святою вѣрою, не одушевляемые надеждою безсмертія, и тѣ память земного бытія предковъ своихъ увѣковѣчивали великолѣпными памятниками. Память предковъ нашихъ тѣмъ болѣе дорога для насъ, что мы наслѣдовали великія дѣянія ихъ, что жизнь и дѣятельность предковъ нашихъ служить нашей учительницею; чрезъ предковъ сохранилась, отъ предковъ наслѣдовала нами и самая наша вѣра христіанская. *Взирающе на жителство ихъ* (наставниковъ слова Божія) *подражайте вѣрѣ ихъ*, говоритъ апостоль (Евр. 13, 7).

И такъ, Законъ Божій и любовь христіанская внушаютъ намъ хранить и уважать память предковъ. Прибавимъ къ этому еще и то, что каждый изъ нашихъ предковъ, нашихъ ближнихъ знакомыхъ, друзей предъ послѣднимъ смертнымъ вздохомъ, слѣдовательно, въ самыя важныя минуты земной жизни, просилъ вспоминать его, молиться о немъ. Молясь же о спасеніи другихъ, мы сами спасаемся. Помогающей другому идти, подниматься вверхъ, на высоту и самъ съ нимъ вмѣстѣ поднимается; что дѣлается нами для спасенія другихъ, для насъ самихъ спасительно.

Скажемъ въ заключеніе всего, *«вз нюже мѣру мѣримъ, и нлмъ возмѣрится»* (Матѣ. 7, 2), какъ мы сами дѣлаемъ, какъ сами поступаемъ, такъ и съ нами поступать будутъ...

Священникъ Н. О.

Редколлегія: Председатель Семинъ Николѣй Николаевичъ  
Давыдовъ Александръ Ивановичъ  
Семинъ Павелъ Александровичъ  
Семинъ Александръ Ивановичъ

**ОБЪЯВЛЕНІЯ:**  
ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА  
**ПРОФ. А. П. ЛОПУХИНА:**  
**ПРОМЫСЛЪ БОЖІЙ ВЪ ИСТОРИИ**  
**ЧЕЛОВѢЧЕСТВА.**

Опытъ философско-историческаго обоснованія возрѣвній блаж. Августина и Боссюэта.

**СОДЕРЖАНІЕ.**

I. Введеніе.—II. Историческія основоположенія.—III. Идея Промысла въ ея историческомъ развитіи.—IV. Свобода и необходимость въ исторіи.—V. Планъ всемірно-историческаго процесса.—VI. Пути Промысла Божія въ судьбахъ новѣйшаго человѣчества.—VII. Заключение.

Изданіе 2-е СПБ. 1898 г. стр. 124. Цѣна 60 коп. безъ перес. и 75 коп. съ перес.

Адресоваться: Въ редакцію «Церковнаго Вѣстника» (С.-Петербургъ, Невскій просп. 182) и въ лучшіе магазины—Тузова «Новаго времени» и др.

**ИКОНОСТАСНЫХЪ ДѢЛЪ МАСТЕРЪ**

**Степанъ Семеновичъ Соколовъ.**

Имѣетъ честь предложить свои услуги духовенству Минской епархіи по устройству иконостасовъ, кіотовъ и другихъ церковныхъ работъ, а также прозетовъ и рисунковъ. Прошу направлять письма и заказы: Гор. Слонимъ, Гродненской губ., имѣніе Альбертинъ лично мнѣ.

**СОДЕРЖАНІЕ:**

Св. Кирилль, епископъ Туровскій. Очеркъ церковно-исторической жизни древняго Турова (продолженіе).—Пятидесятилѣтіе пастырскаго служенія Протоіерея Велико-Жуховичской церкви, Новогрудскаго уѣзда, Гіосифа Зубковича.—О поминаніи усопшихъ въ приходскихъ церквахъ.—Объявленія.

---

**Редакторъ, Преподаватель Семинаріи Николай Коноплевъ.**

---

Дозволено цензурою. Минскъ. 21 Апрѣля 1898 года. Цензоръ, Каседральнаго собора Ключарь, Священникъ Павелъ Аѳонскій.

---