

ВЛАДИКАВКАЗСКІА ЕПАРХІАЛЬНА ВЪДОЖОСТИ

(ВЫХОДЯТЬ ДВА РАЗА ВЪ МЪСЯЦЪ).

XXI годъ
изданія.

1915 г. 15 Юня

№ 12.

Цѣна годового изданія пять
руб., а одного номера 25 коп.
съ пересылкой.

АДРЕСЪ. Гор. Владикавказъ.
Редакція Епархіальныхъ Вѣ-
домостей.

Официальная часть.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Назначенія и перемѣщенія

Назначены: Студентъ Императорской Казанской Духов-
ной Академіи священникъ Вячеславъ Древсъ—и. д. настоя-
теля Николаевского Кисловодскаго собора—26 мая.

Законоучитель Терской Войсковой Учительской семина-
ріи, священникъ Алексѣй Разумовскій—третьимъ священни-
комъ къ Николаевскому собору г. Кисловодска, согласно
прошенію—12 мая.

Настоятель Вознесенской церкви г. Владикавказа свящ.
Алексѣй Сасыкинъ--градскимъ благочиннымъ 1 округа—15
мая.

Священникъ Пантелеимоновской церкви г. Георгіевска
Петръ Мазыкинъ—благочиннымъ 3 округа—20 мая.

Учитель церковно-приходской школы ст. Кисловод-
ской Николай Алферьевъ псаломщикомъ къ Николаевской
Ессентукской церкви, согласно прошенію—28 мая.

Освобождены: и. д. благочиннаго 3 округа священникъ Николай Маевскій—отъ несенія обязанностей благочиннаго, согласно прошенію—21 мая.

И. д. благочиннаго 1 округа, священникъ Петръ Путятинъ—отъ исполненія обязанностей 1 округа градскаго благочиннаго—15 мая.

Утвержденъ: и. д. псаломщика церкви Закскаго прихода Александръ Колоевъ—въ должности псаломщика—15 мая.

Перемѣщенъ: псаломщикъ с. Коктюбей Григорій Покровскій—въ село Таловку, согласно прошенію—26 мая.

Учитель Мало-Арешевской церковно-приходской школы, Захарій Ромашко опредѣленъ и. д. псаломщика въ станицу Курскую—16 мая 1915 года.

Архипастырское благословеніе.

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты: вдовѣ подполковника Параскевѣ Ивановнѣ Прокоповой за пожертвованіе въ храмъ ст. Троицкой потира съ полнымъ приборомъ въ 119 р. 20 к. и полного священническаго облаченія въ 100 р.

Сотнику Сунженскаго полка Игнатію Владимирову Новосельцову за пожертвованіе 100 р. на сооруженіе въ приходскомъ храмѣ ст. Николаевской иконы Св. Мученика Іоанна Воина въ память войны Россіи съ Австріей и Германіей.

Коллежскому ассесору Александру Загорянскому за пожертвованіе въ церковь г. Темиръ-Ханъ-Шуры иконы Спасителя въ 100 р.

Присоединенія къ Православной Церкви.

Присоединены къ Православной Церкви: Причтомъ Бого-явленской Единовѣрческой церкви станицы Эссентукской 24 апрѣля 1915 г. чрезъ таинство Св. Миропомазанія мѣщанка посада Лужковъ, Черниговской губ., Матрона Гавриловна

Жукова 21 г. изъ раскола бѣлокриницкаго толка поповщества съ сохраненіемъ прежняго имени „Матрона“; 28 марта 1915 г. крестьянка Екатеринославской губ. Славяносербскаго уѣзда Орѣховской волости и села дѣвица Параскева Харионовна Слесарева 18 л. изъ раскола бѣлокриницкаго толка поповщества съ сохраненіемъ прежняго имени „Параскева“, и 24 апрѣля 1915 г. мѣщанинъ посада Лужковъ Черниговской губ. Александръ Антоновичъ Непомнящій 31 г. изъ раскола бѣлокриницкаго толка поповщества съ сохраненіемъ прежняго имени „Александръ“

Причтомъ Михаило-Архангельской церкви станицы Солдатской 17 мая 1915 г. чрезъ таинство св. Миропомазанія жена крестьянина Самарской губ., Новоузенскаго уѣзда, Ней-Галкинской волости села Франкрейхъ Іоганна Готлиба Рекшига—Варвара, 36 л., евангелико-лютеранскаго вѣроисповѣданія, съ оставленіемъ прежняго имени „Варвара“.

Причтомъ Константино-Еленинской церкви г. Владикавказа 30 апрѣля 1915 г. чрезъ Таинство Св. Крещенія Владикавказскій мѣщанинъ Михаилъ Іосифовъ Грешинъ, 20 л., изъ молоканской секты, съ сохраненіемъ прежняго имени „Михаиль“.

Предложеніе Его Преосвященства Владикавказской Духовной Консисторіи.

На дняхъ явился ко мнѣ одинъ молодой священникъ для перемѣны св. антиминса. Вошелъ въ залъ и подаетъ мнѣ платяной свертокъ; оказалось, онъ передаетъ мнѣ св. антиминсъ, завернутый въ илитонъ и согнутый чуть не въ трубочку. На мой вопросъ, почему онъ безъ епитрахили и поручей, и какъ онъ везъ дорогою св. антиминсъ, вложеннымъ ли въ св. Евангеліе, или нѣтъ, священникъ отвѣтилъ, что онъ этого порядка не зналъ, а когда предъ отправленіемъ обратился за указаніемъ къ благочинному, то благочинный наставилъ его словами: „везите его просто такъ“.

Порядокъ дѣйствованія въ сихъ случаяхъ долженъ быть такой. Когда опредѣлится надобность представлять Епископу антиминсъ для перемѣны на новый, то священникъ антиминсъ, завернутый въ илитонъ, вкладываетъ въ св. Евангеліе малаго размѣра, опускаетъ его въ сумочку, надѣваетъ сумочку на грудь, и такъ везетъ его дорогой съ собою. Являясь къ Епископу, священникъ надѣваетъ епитрахиль и поручи, и въ такомъ облаченіи передаетъ Епископу св. антиминсъ, вложенный въ св. Евангеліе. Тотъ же молодой священникъ, спрошенный мною, какъ онъ ходитъ со св. дарами причащать больныхъ на дому, — отвѣтилъ, что св. дары онъ несетъ въ сумочкѣ на груди, а епитрахиль свернутый подъ мышкой. Въ этомъ случаѣ надлежитъ дѣйствовать такъ: священникъ надѣваетъ епитрахиль и поверхъ нея сумочку со св. дарами, и такъ совершаетъ свой путь. Придя къ одру больного, священникъ надѣваетъ сверхъ сего поручи, и, въ епитрахили и поручахъ, преподаетъ св. тайны болящему.

Напечатать къ руководству въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Антонинъ, Епископъ Владикавказскій.

КОПИЯ

съ предложенія Его Преосвященства Владикавказской Духовной Консисторіи.

При посѣщеніи мною ст. Александрійской я усмотрѣлъ вещественное и духовное заустѣніе. Послѣ ряда станицъ, гдѣ церкви одушевлялись общимъ народнымъ пѣніемъ, это была, кажется, первая на моемъ пути церковь нѣмыхъ, пѣніемъ церковнымъ хвалу Богу возсылать не наученныхъ, и сего церковнаго обычая дичившихся, а псаломщикъ тянулъ жилы ненужными партесами. Въ алтарѣ, въ лѣвомъ углу я увидѣлъ какой то сарафанный запонъ, которымъ

завѣшенъ рукомойникъ, горнецъ кадилный и проч. Такъ обыкновенно бабы въ деревняхъ завѣшиваютъ въ избахъ помыныя кадки. За двѣять лѣтъ состоянія при храмѣ настоятелемъ священникъ Протасій Львовъ не приложилъ заботы хозяйственный уголь алтаря оградить прилично и святого мѣста достойно. Въ особомъ шкафчикѣ въ алтарѣ я увидѣлъ священные сосуды сваленными въ кучу, какъ ломъ у старьевщика, вмѣсто того, чтобы быть ими разставленными на полочкахъ въ порядкѣ и аккуратности, обвязанными платками или одѣтыми въ чехлы. Тутъ же въ алтарѣ въ сундукѣ, предназначенномъ для храненія ризъ, поверженномъ на полъ въ неряшествѣ, я увидѣлъ въ пыльномъ футлярѣ на престольное евангеліе. Богослужебный журналъ веденъ способомъ не внушающимъ вѣры къ своей правдивости. Священникъ Протасій Львовъ покрылся старческою пылью безпечности и неряшливости. Онъ увольняется за штатъ согласно прошенію. Настоятелемъ въ ст. Александрійскую для освѣженія прихода, для снятія насѣвшаго на обликъ прихода праха запустѣнія, перемѣщается изъ ст. Павлодольской священникъ Леонидъ Бѣлоусовъ. Въ ст. Павлодольскую на осѣдлое мѣсто перемѣщается доучающій мнѣ хожденіемъ по мѣстамъ священникъ сел. Новогеоргіевскаго Матвѣй Сыровъ, а въ селеніе Новогеоргіевское перемѣщается, согласно прошенію, духовникъ Александровской Ардонской Семинаріи, священникъ Григорій Ковтуновъ.

Копія съ предложенія Его Преосвященства Владикавказской Духовной Консисторіи.

При посѣщеніи мною, въ недавній объѣздъ епархіи, домовъ священниковъ, я въ жилищахъ ихъ находилъ музыкальные инструменты, граммофонъ, картины слишкомъ реалистическаго типа, но не видѣлъ нигдѣ божницъ и свя-

тыхъ угловъ, обильно украшенныхъ иконами. Между тѣмъ домъ священника не только по складу жизни въ немъ, но и по внѣшней лѣпости, долженъ собою изображать домашнюю церковь. Когда я у многихъ священниковъ просилъ показать комнату, гдѣ они молятся Богу, они приводили меня или въ пустой кабинетъ, или, еще хуже, въ спальную комнату къ кровати, гдѣ вверху, надъ кроватью въ углу, сиротливо пряталась одинокая икона, даже не озаряемая свѣтомъ лампы. Заповѣдую о.о. благочиннымъ имѣть наблюденіе не только за благолѣпіемъ святыхъ храмовъ Божіихъ, но и за молитвеннымъ убранствомъ іерейскихъ жилищъ. Напечатать сіе въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. Антонинъ, Епискомъ Владикавказскій.

Отчетъ прихода и расхода денежныхъ суммъ Владикавказскаго Епархіальнаго лазарета при Духовномъ училищѣ за февраль, мартъ и апрѣль 1915 г.

П р и х о д ъ.

Февраль.

- 1) при рапортѣ благ. церквей 12 окр. 2% отчисленія изъ содержанія причтовъ округа за 4-ю четверть 1914 г. 78 р. 67 к.
- 2) при рапортѣ благ. ц. 10 окр. 2% отчисленія причтовъ округа за 4-ю четв. 1914 г. 38 р. 90 к.
- 3) отъ благ. ц. 7 окр. 3% отчисленія изъ содержанія причтовъ окр. за 4-ю четв. 1914 г. 78 р. 43 к.
- 4) отъ Настоятеля кае. собора 1% отчисленія изъ жалованья и 1% изъ братскихъ доходовъ причта собора за январь 1915 г. 8 р. 20 к.
- 5) отъ благ. ц. 6 окр. 2% отчисленія изъ жалованья причтовъ окр. за 4-ю четв. 1914 г. 34 р. 68 к.

- 6) отъ свящ. сел. Михайловскаго Стефана Замятина собранные среди прихожанъ . . . 59 р. — к.
- 7) отъ предсѣдателя „общества ревнителей православія“ собранные среди членовъ общ. . . 20 р. — к.
- 8) отъ протоіерея І. Шанавадзе . . . 5 р. — к.
- 9) отъ Преосвященнаго Антонина взносъ за январь и февраль 1915 г. . . 20 р. — к.
- 10) отъ протоіерея А. Цвѣткова . . . 5 р. — к.
- 11) отъ благ. ц. 8 округа $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ отчисленія изъ доходовъ причтовъ округа за декабрь и казеннаго жалованья за 4-ю четв. 1914 г. . . 93 р. 39 к.
- 12) отъ благ. 2-го округа $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ отчисленія изъ содерж. духовенства окр. за декабрь 1914 г. . . 65 р. — к.
- 13) $2\frac{0}{0}$ отчисленія изъ содержанія служащихъ Влад. Дух, Консistorіи за январь 1915 г. . . 27 р. 70 к.
- 14) отъ свящ. сел. Чернаго Рынка Вас. Овчинникова, собранныя въ храмѣ среди прихожанъ и личныя жертвы . . . 14 р. — к.
- 15) $2\frac{0}{0}$ вычетъ изъ мѣсячнаго оклада жалованья учащихъ лицъ ц.-приходскихъ школь гор. Влад. за февраль . . . 10 р. 20 к.
- 16) отъ благ. 1 окр. $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ отчисленія изъ кружечныхъ доходовъ духовенства округа за январь . . . 20 р. 84 к.
- 17) $2\frac{0}{0}$ отчисленія изъ жалованья служащихъ въ Владик. осетинскомъ женскомъ приютѣ за февраль 1915 г. . . 3 р. 48 к.
- 18) отъ свящ. сел. Бирюзьякъ Д. Польскаго . . . 5 р. — к.
- 19) жертва ученицъ ц.-пр. школы ст. Ермоловской . . . 10 р. — к.
- 20) $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ отчисленія за январь 1915 г. изъ содержанія духовенства 4-го округа . . . 66 р. 51 к.
- 21) $2\frac{0}{0}$ отчисленія изъ содержанія духовенства 6 округа за январь 1915 г. и частныя пожертвованія лицъ этого округа . . . 33 р. 37 к.

- 22) ‰‰ отчисленія духовенства 3 округа за январь 1915 г. 65 р. — к.
 23) жертва свящ. сел. Тарумовки А. Акимова съ семьей 55 р. — к.

Итого 817 р. 37 к.

Оставалось къ 1 февраля 2077 р. 98 к.

Всего въ февралѣ на приходѣ было 2805 р. 35 к.

П р и х о д ъ.

Мартъ.

- 1) ‰‰ отчисленія изъ содержанія причта Влад. каѳ. собора за февраль 1915 г. 6 р. 84 к.
- 2) 2‰ отчисленія изъ братскихъ доходовъ причтовъ 3 окр за январь 1915 г. 71 р. 60 к.
- 3) 2‰ отчисленія изъ содержанія служащихъ Консисторіи за февраль 1915 г. 27 р. — к.
- 4) 2‰ отчисленія изъ братскихъ доходовъ за февраль 1915 г. причтовъ 4 округа 41 р. 41 к.
- 5) отъ свящ. ст. Александрійской В. Самодурова 10 р. 16 к.
- 6) ‰‰ отчисленія изъ содержанія дух. 9 округа за февраль 1915 г. 132 р. — к.
- 7) 2‰ отчисленія изъ содерж. лицъ въ Осетинскомъ Ольгинскомъ Владик. пріютѣ за мартъ 1915 г. 3 р. 48 к.
- 8) 2‰ вычетъ изъ жалованія 17 учащихъ лицъ церк.-прих. школъ г. Владикавказа 10 р. 20 к.
- 9) отъ благ. 2 окр ‰‰ отчисленія изъ содержанія причтовъ округа за февраль 1915 г. 65 р. — к.

Итого 367 р. 69 к.

Оставалось къ 1 марта 2613 р. 71 к.

Всего съ остаткомъ въ мартѣ было на приходѣ 2981 р. 40 к.

П р и х о д ъ.

Апрѣль.

- | | |
|---|--------------|
| 1) отъ благ. 1 окр. ‰‰ отчисленія изъ содер-
жанія дух. за февраль и мартъ 1915 г. | 61 р 15 к. |
| 2) отъ 9 окр. ‰‰ отчисленія за мартъ 1915 г. | 132 р. — к. |
| 3) отъ Дагестанскаго округа ‰ отчисленія изъ
жалованья за 1 четверть 1915 г. | 26 р. 89 к. |
| 4) отъ 6 округа ‰‰ отчисленія изъ содер-
жанія духовенства за февраль и мартъ | 97 р. 94 к. |
| 5) отъ протоіерея Шанавадзе | 5 р. — к. |
| 6) отъ Епископа Антонина за мартъ | 10 р. — к. |
| 7) отъ 8 округа ‰ отчисл. за янв. 1915 г. | 103 р. — к. |
| 8) отъ свящ. В. Паскевскаго собр. среди прих. | 10 р. — к. |
| 9) отъ протоіерея І. Орѣхова | 10 р. — к. |
| 10) отъ 4 округа ‰ изъ братскихъ доходовъ
за мартъ 1915 | 57 р. 79 к. |
| 11) отъ 8 окр. 2‰ отч. изъ жал. за 1 четв. с.г. | 44 р. 73 к. |
| 12) отъ 2 округа ‰ отчисленія за мартъ | 65 р. — к. |
| 13) отъ служащихъ осетинскаго пріюта ‰‰
отчисленія за апрѣль | 3 р. 48 к. |
| 14) отъ причта каѳ. собора ‰‰ за м. и апр. | 17 р. 55 к. |
| 15) отъ II округа ‰‰ отч. за 1 четвер. 1915 г. | 50 р. 91 к. |
| 16) отъ 5 окр. ‰‰ отчисленія духов. за мартъ | 110 р. 17 к. |
| 17) отъ 10 окр. ‰‰ отчисленія за мартъ | 39 р. — к. |
| 18) отъ 3 округа ‰ отчисленія за мартъ | 41 р. 45 к. |

Итого 885 р. 6 к.

Оставалось къ 1 апрѣля 2732 р. 94 к.

Всего съ остаткомъ въ апрѣль на прих. было 3618 рублей.

Р а с х о д ъ.

Февраль.

- | | |
|---|-------------|
| 1) На ремонтъ и содержаніе Лазарета | 99 р. 23 к. |
|---|-------------|

2) На продовольствіе	148 р. 9 к.
3) Мелкій расходъ	34 р. 32 к.

Итого 281 р. 64 к.

Остается къ 1 марта 2613 р. 71 к.

Расходъ.

Мартъ.

1) На ремонтъ и содержаніе Лазарета	40 р. 30 к.
2) На продовольствіе	194 р. 41 к.
3) Мелкій расходъ	13 р. 75 к.

Итого 248 р. 46 к.

Остается къ 1 апрѣля 2732 р. 94 к.

Расходъ.

Апрѣль.

1) Ремонтъ и содержаніе Лазарета	278 р. 50 к.
2) На продовольствіе	221 р. 17 к.
3) Мелкій расходъ	54 р. 22 к.

Итого 553 р. 89 к.

Остатокъ 1 мая 1915 г. 3064 р. 11 к.

Казначей свящ. Г. Королевъ.

РАПОРТЪ

на имя Его Преосвященства, благочиннаго церковей 4-го округа, священника Михаила Смирнова.

На семъ рапортѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 22-го мая с.г., за № 1776, послѣдовала такая:

*„Господь укрѣпляющій воиновъ
сихъ Своею силою, да защититъ ихъ
Своею благодатію. Рапортъ напеча-
тать въ „Еп. Вѣд.“ Е. А.“*

Состоящіе въ дѣйствующей арміи въ 2-мъ Сунженско-Владикавказскомъ полку, казаки ст. Котляревской, ввѣрен-

наго мѣ 4 окр., вмѣстѣ съ ихъ командиромъ сотни, графомъ Уваровымъ пожертвовали въ свою приходскую церковь икону св. великомуч. Георгія Побѣдоносца въ кіотѣ съ лампадой, стоимостью до 150 руб. Прибитая къ кіоту съ надписью мѣдная пластинка гласитъ слѣдующее: Икона сія сооружена въ память великой второй Отечественной войны 1914—1915 г.г. стараніемъ и средствами сражающихся за славу и честь великой Россіи на поляхъ далекой Галицкой Руси нижеслѣдующихъ казаковъ 1-й сотни 2-го Сунженско-Владикавказскаго полка: командующій сотней графъ Ѳеодоръ Уваровъ, урядники—Константинъ Ананасенко (Георгіевскій кавалеръ), Иванъ Васильевъ, Михаилъ Сахновъ, Алексѣй Блоха, Иванъ Орель, Алексѣй Глинскій, приказные—Григорій Семерня, Алексѣй Декаленко (Георгіевскій кавалеръ), Дмитрій Рыбалко (Георгіевскій кавалеръ), Иванъ Зайченко,—казаки—Дмитрій Ивановъ, Георгій Чурсинъ, Григорій Гончаровъ, Алексѣй Рыбалко, Сергѣй Орель, Николай Леминъ, Василій Безруковъ, Василій Игнатьевъ, Михаилъ Ивановъ, Павелъ Чикаленко, Константинъ Семерня, Иванъ Саломеха, Георгій Ивановъ, Григорій Блудовъ, Григорій Сидоренко, Иванъ Игнатьевъ, Михаилъ Турапа, Филиппъ Гончаровъ, Ѳедоръ Васильевъ

30 Апр. с г. въ день Вознесенія Господня, причтомъ церкви, по освященіи иконы, торжественно совершено предъ нею молебное пѣніе св. Великомученику Георгію о дарованіи побѣды Русскому воинству, съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю ИМПЕРАТОРУ, Царствующему Дому, Верховному Главнокомандующему, Христолюбивому воинству и жертвователямъ.

О чемъ и имѣю честь почтительнѣйше доложить Вашему Преосвященству и усерднѣйше ходатайствовать о преподаніи Вашего святительскаго благословенія симъ воинамъ жертвователямъ, которые и въ мирные дни были примѣрными христіанами и въ годину скорби и тяжкихъ

свыше ниспосланныхъ испытаній все свое упование возлагаютъ на Господа и на святыхъ Его и изъ сего непостыднаго источника почерпаютъ силы на великіе и безпримѣрные ратные подвиги.

Благочинный, свящ. *М. Смирновъ.*

1913 г. мая 20 дня.



НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.



Поученіе въ день свв. первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла.

Кто изнемогаетъ, и не изнемогаю? Кто соблазняется, и азъ не разжизаюся (2 Кор. 11, 29).

Такъ говоритъ о себѣ одинъ изъ двухъ величайшихъ, сегодня воспоминаемыхъ нами св. апостоловъ - Павелъ: „Кто изнемогаетъ, съ кѣмъ бы и я не изнемогалъ? Кто соблазняется, за кого бы я не воспламенялся?“ Стоило только увидѣть или услышать святому апостолу, что кто-нибудь изъ христіанъ „изнемогаетъ“, болень и апостоль уже болѣлъ за него и съ нимъ.

Особенно, конечно, болѣлъ онъ, страдалъ за тѣхъ, которые заболѣвали какимъ-нибудь порокомъ, страстью, которые начинали жить плохо, не по-христіански. Стоило услышать ему, что кто-нибудь „соблазняется“ на такую жизнь, и св. апостоль „воспламенялся“, его прямо жгла внутри скорбь и боль за такого.

Да, братіе, можетъ такъ болѣть душою одинъ чело-вѣкъ за другого! И конечно не одинъ ап. Павелъ былъ такимъ участливымъ чело-вѣкомъ. Несомнѣнно такимъ же былъ и не менѣе его великій апостоль Петръ. Потому и читается объ этомъ въ апостольскомъ чтеніи на ихъ общій праздни-къ. Такими были и другіе апостолы. Да и кромѣ апосто-ловъ, были и конечно, есть слава Богу, и немало есть та-кихъ людей, — людей, которые просто болѣютъ душою, видя чужіе грѣхи, пороки, страсти.

Но не таковъ ли, братіе, долженъ бытъ и каждый хри-стіанинъ? Что это за христіанинъ, если онъ думаетъ толь-

ко о своей душѣ, о своемъ спасеніи. Въ такомъ христіанинѣ нѣтъ самага главнаго, что заповѣдуетъ Христось, — любви къ ближнему.

Какъ мучительно бываетъ видѣть тяжело больного чловѣка! Каждый стонъ его врывается въ наше сердце; раздираетъ болью нашу душу. Побыть у постели больного сколько-нибудь чувствительному чловѣку — это тоже, что переболѣть самому съ нимъ.

Каждый грѣшникъ, каждый порочный чловѣкъ — это тоже тяжко больной. Вся бѣда въ томъ, что болѣзнь эта не видна или мало видна и ему самому и другимъ. Между тѣмъ она медленно, но вѣрно губить его душу, да и не душу только, а и его тѣло.

Иные пороки даже такъ губятъ чловѣка, что это и замѣтно. Видно, какъ онъ чахнетъ отъ нихъ; видно какъ умираетъ медленною смертыю душа его, какъ хирѣетъ, просто гниетъ даже тѣло его. Таковы, напр., пьянство, развратъ. Такихъ „больныхъ“, „немощныхъ“ еще скорѣе кто пожалѣетъ.

Но есть такіе грѣхи и такіе пороки, которые совершенно незамѣтно губятъ чловѣка, ведутъ его къ гибели и въ этой жизни, и въ будущей. Возьмите, напр., озорничество, разгулъ, лѣнь.

Незамѣтно подкрадывается такой гибельный порокъ къ чловѣку. Большею частью въ молодости еще. И никому не кажется онъ опаснымъ. Молодости многое прощается. Почему жъ и не погулять молодцу, обыкновенно говорят. И на этомъ основаніи сквозь пальцы смотрятъ на всѣ неприличныя выходки молодежи, на шалости ея. Но не забывай ты, старшій въ семьѣ, что это болѣзнь и опасная болѣзнь начинается у сына или брата твоего, что она погубить когда-нибудь его, погубить и для вѣчной жизни, и для этой. Не закрывай глазъ на эту болѣзнь, а сдѣлай что-нибудь для излеченія ея. Останови, вразуми, удержи его. Не мо-

жешь этого сдѣлать, хотя не забывай о болѣзни его, думай о ней, болѣй за него. Можетъ быть, увидить онъ страданіе твое за него, то хотя этимъ образумится.

Чѣмъ апостолы спасали такое множество христіанъ? Почему такими хорошими христіане были тогда? Потому, между прочимъ, что было кому болѣть за нихъ, было кому заботиться о слабыхъ, немощныхъ, погибающихъ, были такіе люди, которые, подобно ап. Павлу, не могли видѣть больного душою, чтобы не болѣть вмѣстѣ съ нимъ. Важно пожалѣть человѣка, а тамъ уже жалость покажетъ, что сдѣлать съ нимъ.

Св. Іоаннъ Златоустъ такъ увѣщаетъ насъ заботиться о спасеніи ближнихъ: „ты говоришь: „онъ не повинуется и не принимаетъ совѣтовъ“. Откуда ты знаешь это? Уговорилъ ли ты его и старался исправить? Ты скажешь: „я много разъ уговаривалъ его“. А сколько? два раза? Ахъ, и это значить много? Если бы ты и во всю жизнь дѣлалъ это, и тогда не долженъ ослабѣвать и отказываться отъ этого“¹⁾.

Помни, что если погибнетъ на глазахъ твоихъ братъ твой вѣчною гибелью и ты пальцемъ не двинешь для спасенія его, „кровь его отъ руки твоя взыщеть“ (Іез. 33, 8) Господь. Такіе праздники, какъ нынѣшній, особенно напоминаютъ намъ объ этомъ, о томъ, что мы, подобно св. апостоламъ, должны скорбѣть и болѣть за другихъ, за ихъ грѣхи, а не говорить съ Каиномъ: „развѣ я сторожъ брату моему?“ (Быт. 4, 9).

(Проповѣднич. листокъ).

Утѣшеніе Архипастыря о добромъ дѣлѣ.

Настоятель Св. Покровской церкви станицы Слѣпцовской, священникъ Владимиръ Счочедубъ рапортомъ на имя Преосвященнѣйшаго Антонина, Епископа Владикавказскаго

¹⁾ Св. Златоустъ, Бес. на Мѣ. 18, 16 и д.

и Моздокскаго, донесъ, что прихожане Св. Покровской церкви ст. Слѣпцовской на призывъ его о помощи деньгами, коими бы могъ существовать хоръ при церкви, отнеслись къ призыву сочувственно. Заслушавъ его по данному вопросу и послѣ обсуждения онаго, рѣшили прійти на помощь сему Богоугодному дѣлу, обложивъ себя добровольнымъ денежнымъ годичнымъ взносомъ и обо всемъ изложенномъ донести Его Преосвященству. При чемъ этотъ добровольный годичный взносъ выразился въ суммѣ 340 руб.

Лица, выразившіе желаніе помочь сему доброму дѣлу, суть слѣдующіе:

Настоятель церкви, священникъ Владимиръ Скочедубъ	15 р.	въ годъ.
Свящ. Трифонъ Пхакадзе	12 р.	"
Урядникъ Михайлъ Тимофеевичъ Кравцовъ	12 р.	"
Ветеринарный врачъ Александръ Алексѣевичъ Лебединцевъ	36 р.	"
Агрономъ Василій Гордѣевичъ Никитинъ	12 р.	"
Войсковой старшина Родіонъ Севастьяновичъ Пузанковъ	12 р.	"
Алексѣй Ивановичъ Калугинъ	24 р.	"
Евгеній Александровичъ Бороздинъ	20 р.	"
Иванъ Михайловичъ Гридневъ	24 р.	"
Евгеній Прохоровичъ Жаденовъ	20 р.	"
Николай Александровичъ Россовскій	15 р.	"
Алексѣй Петровичъ Чебановъ	12 р.	"
Алексѣй Игнатьевичъ Эриванцевъ	12 р.	"
Игнатій Дмитриевичъ Глазуновъ	12 р.	"
Адріанъ Трифоновичъ Өомиль	12 р.	"
Иванъ Ивановичъ Коротчевъ	20 р.	"
Матвѣй Васильевичъ Власенко	12 р.	"
Михаилъ Юсифовичъ Чокури	15 р.	"
Павелъ Ивановичъ Фулиди	15 р.	"

Димитрій Васильевичъ Обуховъ . . . 12 р. ”
 Любовь Ефремовна Петрова . . . 4 р. ”
 Филиппъ Павловичъ Кіашкинъ . . . 12 р. ”

На семь рапортѣ резолюція Преосвященнѣйшаго Антонина, Епископа Владикавказскаго и Моздокскаго, отъ 24 мая 1915 года за № 1788 послѣдовала такая: „Утѣшаюсь усердіемъ радѣющихъ о благолѣпіи службы церковной. Господь да обрадуетъ ихъ Своею благодатію. Напечатать полностью въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Церковное торжество въ станицѣ Кахановской.

Съ радостнымъ чувствомъ берусь за перо, чтобы описать тѣ немногіе часы высокорелигіознаго подъема духа, какъ служащихъ станціи Гудермесь, такъ равно и жителей ст. Кахановской, которые намъ пришлось пережить 17 мая. Боюсь только, что передача моя не выйдетъ такой красочной и захватывающей, по причинѣ рѣдкаго обращенія съ перомъ.

Было около часу дня, дождикъ только что пересталъ итти. Живительные лучи солнца цѣлыми снопами падали на землю, очищенную отъ пыли. Еще за версту мы услышали доносившееся тихое, но очень стройное пѣніе сотенъ голосовъ идущаго къ намъ, на ст. Гудермесь, крестнаго хода, для встрѣчи Иконы Св. Мученика Іоанна Воина, прибывшей еще 14 мая изъ Москвы, для строящагося новаго храма въ станицѣ Кахановской.

Съ каждой минутой пѣніе было все слышнѣй и слышнѣй и, наконецъ, когда разстояніе сократилось до ста или менѣе сажень, мы услышали то могучее всенародное пѣніе, которое какъ бы живой волной захватываетъ васъ въ себя. Море головъ, серебро и золото Св. Иконъ-Хоругвей и облачений, тысячи голосовъ пѣвчихъ людского и пернатого царства, все слилось въ одинъ могущественный гимнъ Могущественному Творцу всей вселенной.

Едва только хоругви вступили на вокзальный дворъ, какъ послышалась команда капитана 280-ой Уфимской дружины „встрѣчи“ и „на молитву“. Икона была уже заранѣе вынесена и приготовлена къ освященію. Торжественно и съ полнымъ религіознымъ одушевленіемъ народнымъ прошель и самый чинъ освященія, послѣ котораго было провозглашенно многолѣтіе Царствующему дому, Преосвященнѣйшему Епископу Антонину, Главнокомандующему Великому князю Николаю Николаевичу, Христілюбивому воинству и воинамъ 2-го Кизлярско-Гребенского полка, жителямъ ст. Кахановской и жертвователямъ Св. иконы.

Послѣ сего дружина и станціонные служащіе были пущены къ цѣлованію Св. Иконы и окропленію Св. Водой.

Съ новымъ началомъ молебнаго пѣнія, крестный ходъ тронулся обратно въ станицу. Многіе служащіе ст. Гудермесь примкнули къ общей процессіи. И вотъ снова полилось могучее народное пѣніе, какъ бы водимое самимъ Божественнымъ Гостемъ, Мученикомъ Іоанномъ Воиномъ. Не доходя до станицы, крестный ходъ былъ встрѣченъ тѣми, кто, по какимъ-либо причинамъ, не могъ участвовать раньше. При торжественномъ колокольномъ перезвонѣ, теперь уже тысячная толпа народу остановилась на площади противъ храма и началось чтеніе Акафиста Небесному Гостю Св. Мученику Іоанну Воину, которое вызвало у многихъ слезы умиленія. Молебенъ закончился многолѣтіемъ и возгласомъ о. Діакона „Во блаженномъ успеніи“... всѣмъ православнымъ воинамъ на полѣ брани „За вѣру, Царя и отечество“ животь свой положившимъ“, въ числѣ которыхъ было уже и двое изъ жертвовавшихъ на сооруженіе Св. иконы. Всѣ како одинъ, не исключая даже и старообрядцевъ, присутствовавшихъ здѣсь-же, опустили на колѣни и послышался общій плачь. Давъ успокоиться народу, Священникъ города Грознаго о. Н. Врудскій (Настоятель храма Свящ. Богдановъ мобилизованъ) сказалъ прочувствованное слово, въ

которомъ онъ умѣло обрисовалъ русскихъ воиновъ, недаромъ названныхъ „Христіолюбивыми“, а также и дѣятельность нашего почтеннаго о. Діакона Пивоварова, который сумѣлъ въ письмахъ къ своимъ станичникамъ, участвующимъ на обоихъ фронтахъ дѣйствующей Арміи въ I, во II и III-емъ Кизлярско-Гребенскихъ полкахъ, зажечь тотъ свѣтлый пламень вѣры въ заступничество за нихъ „небожителей“, результатомъ коего и явилось пожертвованіе съ каждаго названнаго полка по иконѣ чудной художественной работы, на золотомъ чеканномъ фонѣ, работы Московскаго фабриканта „Виталиевъ и Слоновъ“. 1-мъ полкомъ пожертвовано 100 рублей на икону Св. Георгія Побѣдоносца; 2-мъ 90 рублей на икону Св. Мученика Іоанна Воина; 3-ьимъ 60 рублей на икону Св. Архистратига Божія Михаила. Другія двѣ иконы еще не готовы. Вызвать такое большое пожертвованіе отсюда, куда шлетъ вся Россія, можетъ только тотъ, кто умѣетъ играть на струнахъ народной души, или кого безконечно уважаютъ. Посему нельзя не сказать хотя бы нѣсколькихъ словъ искренней похвалы и благодарности нашему маститому о. діакону, плодомъ словъ и трудовъ котораго явилось настоящее церковное торжество. Видно недаромъ прожиты имъ долгіе годы службы въ одной и той же станицѣ.

Дай Богъ побольше такихъ труженниковъ на нивѣ Христовой, какимъ является нашъ досточтимый о. Діаконъ, въ продолженіе своей 21 лѣтней службы въ ст. Кахановской.

Ровно въ 5-ть часовъ Св. икона, при пѣніи тропаря Св. Мученику, внесена была въ храмъ, чѣмъ и закончился нашъ церковный праздникъ, укрѣпившій вѣрующія сердца и вызвавшій не изъ однихъ глазъ слезу умиленія и святого упованія на милость Небесныхъ Заступниковъ въ переживаемые Святою Русью тяжкіе дни.

Начальникъ ст. Гудермесь *Н. М. Можелевскій*.

Отъ редакціи «Проповѣдническаго Листка».

Открывается подписка на серію изъ 12-ти книжекъ: „Христіанскіе праздники“ подъ редакціей профессора Академіи М. Скабаллановича.

Книжка о каждомъ изъ великихъ (дванадцатыхъ) праздниковъ будетъ получена подписчиками къ этому празднику. Разсылка начнется съ праздника Рождества Пресв. Богородицы 1915 года и окончится Успеніемъ Богородицы 1916 года. Каждая книжка будетъ заключать: 1) подробный живой разсказъ о празднуемомъ событіи, основанный на Евангеліи, свято-отеческихъ твореніяхъ и научныхъ пособіяхъ, съ описаніемъ связанныхъ съ событіемъ мѣстъ Палестины; 2) переводъ на русскій языкъ всей праздничной церковной службы съ объясненіемъ всѣхъ пѣснопѣній, 3) истолкованіе музыкальной стороны праздничной службы (что выражаютъ ея напѣвы и ихъ чередованіе); 4) исторію установленія и развитія праздника; 5) ноты для важнѣйшихъ пѣснопѣній праздника по особенно избраннымъ напѣвамъ. Каждая книжка займетъ не менѣе 3—4-хъ печатныхъ листовъ (50—65 стр.), а все изданіе не менѣе 40—50 печатныхъ (до 800 стр.) листовъ.

Цѣна серіи изъ 12-ти книжекъ для подписавшихся до 1-ю августа — 2 руб.; послѣ этого срока цѣна всей серіи — 3 руб. Для подписчиковъ журнола „Проповѣдническій Листокъ“ за всю серію по подпискѣ до 1-ю августа — 1 руб. 50 к.

Изданіе настоящихъ книжекъ ставитъ себѣ цѣлью прійти на помощь каждому христіанину въ томъ, чтобы возможно достойнѣе провести каждый праздникъ и чрезъ то получить всю ту пищу и пользу для сердца и ума, которую способенъ дать каждый праздникъ. Въ своихъ праздникахъ, открывающихся Рождествомъ Пресв. Богородицы и завершающихся Ея Успеніемъ, православная Церковь богослуженіемъ и обрядами заставляетъ христіанъ переживать послѣдовательно всѣ важнѣйшіе акты, какъ бы стадій совершеннаго Христомъ спасенія нашего. Изъ cadaго праздника, по мысли и намѣренію Церкви, христіанинъ долженъ выйти духовно обновленнымъ и ободреннымъ, очищеннымъ и просвѣтленнымъ, съ новымъ запасомъ силъ на добрую жизнь и духовное самосовершенствованіе. Эта высокая цѣль христіанскаго праздника будетъ достигнута вѣрующимъ только тогда, когда послѣдній будетъ живо и ярко представлять празднуемое событіе, а главное когда онъ съ полнымъ пониманіемъ прослушаетъ праздничную службу. А въ виду этого для cadaго слушателя нужно вскрыть иногда очень сокровенный и всегда очень глубокой смыслъ церковныхъ пѣснопѣній. О, если бы всѣ знали, какую глубину богословія заключаютъ

эти пѣснопѣнія! Недаромъ нѣкоторыми знатоками высказывалась мысль, что православное богословіе можетъ исчерпываться однимъ богослуженіемъ, т. е. что въ богослуженіи нашемъ собрано и изложено рѣшительно все, что можетъ и долженъ думать о Богѣ и спасеніи всякій христіанинъ. После всего сказаннаго, есть ли надобность говорить еще особенно о томъ, насколько нужны и прямо необходимы пастырю предназначенныя къ издацію книжки, которыя правильнѣе было бы озаглавить: „Все о праздникахъ“? Къ сказанному развѣ можно бы прибавить, что книжки эти дадутъ и достаточный, и необходимый, и, такъ сказать, неисчерпаемый матеріалъ для внѣбогослужебныхъ собесѣдованій въ каждый праздникъ.

Адресъ: Кіевъ, Редакція журнала „Проповѣдническаго Листка“.

Редакторъ одинарный профессоръ Кіевской Императорской духовной Академіи

М. Скабаллановичъ

Издатель преподаватель Кіевской Духовной Семинаріи

А. Троицкій

Русскій воинъ на полѣ брани

(По письмамъ солдатъ).

Какъ темныя тучи, обложили враги Русскую землю и напрягаютъ всѣ свои силы, чтобы сломить крѣпость и мощь русскаго духа. Не разбираютъ они средствъ въ своей борьбѣ за господство надъ міромъ и хотятъ, во что бы то ни стало, провозгласить себя владыками вселенной; но тщетны усилія ихъ: какъ о гранитъ разбиваются ихъ натиски на русскаго воина — богатыря. И что отраднѣе всего, они не только не достигаютъ внѣшней побѣды, не могутъ къ тому же ни на каплю ослабить бодрости и твердости духа русскаго, измѣнить его нравственный обликъ и заставить притти хотя бы въ смущеніе предъ грозной лавиной своего нашествія.

Русскій воинъ и въ глубокихъ снѣгахъ Турецкихъ горъ и на далекихъ поляхъ Галиціи остается все тѣмъ же русскимъ, съ русскою душою и со всѣми привлекательными чертами своего національнаго характера.

Предъ авторомъ сихъ строкъ—нѣсколько писемъ съ войны, присланныхъ съ Галиційскаго и Турецкаго фронтовъ, и въ нихъ, какъ въ зеркалѣ, отражаются всѣ природныя черты религіозно-нравственнаго русскаго облика, которыми сіяетъ русская душа въ мирное время, да и въ годину тяжкой невзгоды.

Религіозенъ русскій человекъ. Недаромъ русская земля носить названіе „Святой Руси“, а русскій народъ названъ „Богоносцемъ“. Съ колыбели до гробовой доски жизнь члена благочестивой русской семьи течетъ по уставу и правиламъ Святой Православной Церкви, и это не только въ семьяхъ пастырей Церкви, но нерѣдко и въ семьяхъ интеллигенціи и особенно среди многомилліоннаго русскаго крестьянства; изъ рода въ родъ, изъ поколѣнія въ поколѣніе переходятъ благочестивые обряды и обычаи вѣры христіанской въ жизни русскаго человека, захватывая не только исключительныя обстоятельства ея, но и самыя обычныя вседневныя проявленія. Не начнетъ русскій пахарь бороздить землю, не призвавъ предварительно имя Божіе; не пустится отважный русскій рыболовъ въ море, не испросивъ милости Божіей на предпринимаемый трудъ; не отпуститъ сына своего „на заработки“, не преподавъ ему своего родительскаго благословенія, „навѣки нерушимаго“ и не наказавъ строго блюсти Святую Вѣру Православную.

Вездѣ и всюду на устахъ русскаго человека имя Божіе, и не счесть тѣхъ искреннихъ сердечныхъ порывовъ и моленій, которые русскій человекъ изъ глубины души въ разное время возноситъ къ Владыкѣ вселенной.

Съ крестомъ на челѣ и въ сердцѣ вышелъ русскій человекъ и на борьбу съ нашими врагами, дерзнувшими посягнуть на пріобрѣтенное кровію русское достояніе. И тамъ, въ тяготѣ военныхъ дѣйствій, не угасъ религіозный духъ русскій, но засіялъ еще ярче, привлекая на свою сторону и тѣхъ, кто началъ терять его.

Вспоминая далекое родное село, своихъ близкихъ и до-
рогихъ сердцу, русскій воинъ спѣшитъ обмѣняться съ ними
своими чувствами, но и здѣсь мысль о Богѣ, покрову Ко-
торого онъ поручилъ свою семью, не оставляетъ его. „Во
имя Отца и Сына и Святаго Духа“, — начинается онъ свое
посланіе въ родимый край¹⁾, и дальше идетъ, прежде все-
го, просьба молитвъ за себя къ Всевышнему: „еще просимъ
мы Васъ, Батюшка, по полученіи этого письма, отслужите
о насъ благодарственный молебенъ, чтобы Господь послалъ
намъ силу и крѣпость на одолѣніе врага и супостата наше-
го, а положившимъ души свои на полѣ брани—Царство
Небесное“.²⁾

Съ молитвою на устахъ выходилъ русскій воинъ, въ
мирное время, на поле свое, съ молитвою идетъ онъ и въ
опасный бой, гдѣ вражеская рука можетъ въ любую мину-
ту прекратить его земное существованіе: „7—8 марта былъ
серіозный бой, который продолжался 2-ое сутокъ. 8-го мар-
та въ 1 часъ дня мы сняли шапки, перекрестились, призва-
ли на помощь милость Божию и бросились въ атаку, и за-
брали въ плѣнъ непріятельскую переднюю линію; число
ихъ намъ пока неизвѣстно, а узнаемъ мы Вамъ сообщимъ;
нашихъ станичниковъ по молитвѣ нашего духовнаго отца
Господь хранилъ; всѣ остались благополучны въ этомъ бою“.³⁾

Любить русскій благочестивый человекъ встрѣчать свя-
тые праздники церковные по христіанскому обычаю, съ
Богослуженіемъ и со всѣми обрядами, коими надѣлила ихъ
сѣдая старина. Горько русскому воину, что положеніе на
полѣ брани иногда не даетъ ему возможности провести ихъ
такъ, какъ бы хотѣлось, но зато двойная у него радость,
если это удается, и онъ считаетъ это такимъ важнымъ со-
бытіемъ для себя, что не забываетъ подѣлиться полученною

1) Изъ письма Ур А. И. Мачнева.

2) Изъ письма казака А. С. Языкова.

3) Изъ письма казака З. М. Гончарова.

радостью съ своими близкими: „22-го Марта, въ день Св. Пасхи, у насъ здѣсь въ сел. О—во началась служба въ 7 часовъ утра, такъ какъ священникъ одинъ на два села и раньше отслужилъ въ другомъ селѣ, а потомъ въ нашемъ, и къ 10-ти часамъ окончили Литургію. Придя въ квартиру со Св. Пасхой, гдѣ уже былъ убранъ общій столъ Зольцамъ, который былъ украшенъ (хоть не столъ красиво, но богато дорогими для насъ пасхальными подарками. Было много пасокъ, красныхъ яицъ, ветчины и разныхъ сортовъ колбасы. Пропѣвъ трижды „Христось Воскресе“, многолѣтіе Государю Императору, честь и здравіе нашему доброму и заботливому пастырю, побѣду и одолѣніе врага нашему всероссійскому побѣдоносному воинству, стали ѣсть Св. Пасху, при вкушеніи таковой лица казаковъ сіяли отъ восторга“.⁴⁾

Миль русскому воину его походный храмъ, гдѣ онъ получаетъ благословеніе на кровавую брань, гдѣ подходитъ предъ самымъ боемъ ко Святой Трапезѣ, но не забываетъ онъ и своего родного храма въ родномъ селѣ, гдѣ надъ нимъ совершались съ дѣтства таинства церковныя, гдѣ молились его дѣды и прадѣды, на украшеніе котораго онъ несъ потомъ добытую копѣйку, и гдѣ теперь его семья ищетъ себѣ небеснаго утѣшенія въ пламенныхъ молитвахъ къ Вседержителю о своемъ кормильцѣ—героѣ. И сидя въ окопахъ часто уносится онъ мыслию въ свой родной храмъ, гдѣ получилъ онъ Божіе благословеніе на ратный подвигъ.

И тамъ, ереди дыма и огня, въ постоянномъ ожиданіи смерти, онъ находитъ еще въ себѣ столько пламенной любви къ родному ему обиталищу Небеснаго Отца, что думаетъ объ украшеніи и благолѣпії его, и оттуда, куда шлетъ вся Россія, идутъ незамѣтно щедро—богатые дары въ разсѣянные по всему лицу необъятной святой Руси святые храмы Божіи: „сообщу Вамъ и о томъ, о. Александръ, что предъ праздниками мы всѣ—Зольцы съ общаго и един-

⁴⁾ Изъ письма Старш. пис. Б. Климова.

наго согласія сдѣлали благотворительный сборъ между собою кто сколько пожертвуетъ на нужды церкви, и набрали 226 руб. 50 коп. которыя сдали на храненіе въ полковой денежный ящикъ; въ этомъ мѣсяцѣ постараемся дополнить наше пожертвованіе. Деньги числятся за церковью нашей станицы. Если придется возвратиться кому изъ насъ, желательно приобрѣсти за эти деньги что-нибудь изъ церковной утвари, а потому прошу Васъ о. Александръ, сообщить мнѣ, въ чемъ нуждается болѣе наша церковь⁵⁾.

Съ образомъ родного храма неразрывно связанъ у русскаго воина образъ „батюшки“ своего родного села. При совмѣстной жизни онъ сроднился съ нимъ душою, къ нему прибѣгалъ за утѣшеніемъ и совѣтомъ. Не забылъ онъ его и теперь, находясь вдали. Какую благодарностию и поистинѣ сыновнею любовію дышать всѣ письма, отправляемыя воинами своимъ пастырямъ. Въ нихъ отражается вся сила уваженія и вѣры благочестиваго русскаго сердца въ своего предстоятеля предъ престоломъ Божиимъ: „видя Ваши безпредѣльные труды и опеку о насъ, о. Александръ, мы всѣ односельчане шлемъ вамъ желаніе многолѣтняго здравія. Такъ какъ близка ваша молитва къ престолу Всевышняго, просимъ васъ, духовный отецъ Александръ, молитесь Господу о дарованіи побѣды надъ врагомъ и — возвращеніи насъ въ родное гнѣздо“⁶⁾.

Не безцѣльно жертвуетъ русскій воинъ своею жизнью; онъ ясно сознаетъ то великое дѣло, которое выпало на долю русскаго воинства, и сознаніе цѣли своихъ трудовъ дѣлаетъ его еще болѣе безстрашнымъ, еще болѣе рачительнымъ въ выполненіи принятой задачи: „намъ ясно видно, чего жаждетъ св. Русь; объединившись однимъ духомъ, желаетъ она побѣды, а эта великая задача, какъ на доблестныхъ воинахъ, лежитъ на насъ, и мы должны и обя-

⁵⁾ Изъ письма ур. В. Климова.

⁶⁾ Изъ письма ур. Гр. Прокудина.

заны исполнить ее, и каждый изъ насъ готовъ и незадумавшись пожертвуетъ послѣдней каплей крови, дабы добиться желаемой цѣли, увѣнчать Россію вѣнкомъ побѣды надъ врагомъ“⁷⁾.

Эта любовь къ родинѣ, къ своей землѣ, какъ свѣтлый лучъ, горитъ въ сердцѣ русскаго воина, и изъ за нея онъ забываетъ всѣ свои труды и смертную опасность; „Христось Воскресе! Сидя въ окопахъ, Зольцы, забывшись на мигъ душой и мыслями перенесясь въ родной храмъ, сердечно поздравляютъ васъ, родныхъ друзей, дорогую станицу съ Великимъ праздникомъ. Миръ да будетъ съ вами! О насъ же вѣдайте! Жизнь Зольскимъ казакамъ не дорога, жила бы въ славѣ Россія и родная намъ станица“⁸⁾.

И когда представишь себѣ эти доблестныя качества русскаго воина богатыря—его крѣпкую вѣру въ Верховнаго Вершителя судебъ человѣческихъ и его безпредѣльную любовь къ родному краю и много—много другихъ, силу и красоту которыхъ бесильно описать перо и геніальнаго поэта, то проникаешься увѣренностію, что не сломить и упорному нѣмцу гранита русскаго. Наша побѣда внутри русской души, куда не долѣтятъ самые тяжелые ядра, куда не проникнуть самые удушливые газы!

Богу же благодареніе и слава русскому воину, своею вѣрою и доблестію дающему твердую надежду на будущую побѣду и славу родной страны!*)

Свящ. А. Богоявленскій.

7) Изъ письма того же лица.

8) Телеграмма подъяесаула Яневича.

*) **Примѣчаніе отъ Редакціи.** Письма, цитированныя здѣсь, присланы воинами свящ. ст. Зольской о. Александру Семеновскому и любезно доставлены имъ въ Редакцію, за что Редакція и приноситъ, о. Семеновскому свою глубокую благодарность, Редакція.

Размышленіе христіанина.

*Кто не мыслитъ о вѣчномъ спасеніи,
Кто живетъ на землѣ по—мирски,
Тотъ будетъ въ вѣчномъ мученіи,
И себя тому ужъ не спасти!
Нужно, братья, намъ встѣмъ покаяніе
Принести предъ Спасителемъ Наши мѣ въ грѣхахъ.
Страшно вѣчно нести наказаніе
Обличенному Господомъ въ грѣшныхъ дѣлахъ.
Тяжекъ судъ будетъ встѣмъ. Передъ Господомъ
Оправдается тотъ, кто стерпѣлъ
На землѣ въ испытаніи посланномъ
Жизни скорбный и юрѣкій удѣлъ.
И откроетъ тому Богъ обзятія,
Назоветъ его сыномъ Своимъ,
Дастъ ему безконечное счастье,
Будетъ вѣчно Христомъ онъ любимъ.*

Н. Глаголевъ.

Патріотическая манифестація въ селѣ «Таловка».

26 марта 1915 г. священникомъ села Таловки Ювеналіемъ Черниковымъ была организована манифестація по селу, при чемъ учащіеся церковной школы съ развѣвающимися флагами въ рукахъ и портретомъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и пѣніемъ національнаго гимна въ сопровожденіи тысячной толпы, при содѣйствіи членовъ попечительнаго приходского Совѣта, собирали пожертвованія въ пользу бѣднѣйшихъ семей запасныхъ и вообще на нужды войны. По окончаніи манифестаціи въ сельскомъ храмѣ былъ отслуженъ благодарственный Господу Богу молебенъ о дарованіи русскому войску побѣды надъ непріателемъ. Собранныхъ во время манифестаціи денегъ оказалось 96 руб., изъ

коихъ 20 руб. распределены между семью нуждающимися семействами запасныхъ, 66 руб. - въ Областной Владикавказской Комитетъ на пострадавшихъ отъ войны и—10 руб. въ Петроградскій Совѣтъ Славянскаго благотворительнаго общества на славянъ.

Изъ Епархіальной хроники.

Освященіе храма.

31-го мая Его Преосвященствомъ было совершено освященіе домової церкви въ подворьѣ Свято-Троицкаго мужскаго монастыря, въ г. Владикавказѣ—уголь, Александровскаго проспекта и Базарной улицы. Мѣсто перешло названному монастырю по духовному завѣщанію В. П. Денисенко.

Отъѣздъ Его Преосвященства въ г. Пятигорскъ.

2-го іюня, съ ночнымъ поѣздомъ, Его Преосвященство отбылъ въ г. Пятигорскъ. Проводить своего Архипастыря на вокзалъ собрались городское духовенство и представители духовно—учебныхъ заведеній. Владыка милостиво бесѣдовалъ съ провожавшими и, въ виду поздняго времени, отпустилъ ихъ до отхода поѣзда, напутсвовавъ каждыя своимъ архипастырскимъ благословеніемъ и словомъ.

Основное положеніе дарвинизма въ отнотеніи къ вопросу о существованіи религій въ человѣкѣ.

(Апологетическій очеркъ).

Основное положеніе дарвинизма.

Основнымъ положеніемъ дарвинизма, или точнѣе, конечнымъ результатомъ естественныхъ изысканій Чарльза Дарвина о происхожденіи жизни на землѣ является то, что и человѣкъ, подлежа общему закону—постепенности разви-

тія (основной принципъ теоріи Дарвина), представляеть изъ себя ничто иное, какъ только лишь высшій родъ животныхъ, имѣя своимъ родоначальникомъ ближайшаго къ нему по внѣшней организаціи „обезьяно подобнаго четвероногаго, покрытаго волосами, снабженнаго хвостомъ и остроконечными ушами, который по всѣмъ вѣроятностямъ, жилъ на деревьяхъ и былъ обитателемъ Стараго свѣта¹⁾).

Задача очерка.

Въ задачу нашего очерка не войдетъ разборъ всей теоріи Дарвина о происхожденіи, какъ органической и животной жизни, такъ и человѣка по его внѣшности. Это дѣло естественной науки, которая уже произнесла здѣсь свой приговоръ; мы же остановимся лишь на томъ, какимъ образомъ Дарвинъ примиряетъ свое ученіе о животномъ происхожденіи человѣка съ неоспоримымъ фактомъ существованія въ послѣднемъ религіи, которую искони признавали исключительно его принадлежностью, считали яркимъ признакомъ его существеннаго отличія отъ прочаго животнаго міра, видѣли притомъ въ ней черту, показывающую въ человѣкѣ присутствіе Божественнаго начала, а посему ясно свидѣтельствующую и объ его особенномъ происхожденіи отъ всей остальной твари въ мірѣ.

Въ виду же того, что Дарвинъ выходитъ изъ подобной дилеммы утвержденіемъ, что религія принадлежитъ и животнымъ, что окончательно правы тѣ, которые утверждаютъ неврожденность религіознаго чувства, безрелигіозность въ исторіи человѣческой жизни, смотрятъ на религію лишь какъ на моментъ въ исторіи развитія организма, то, естественно, въ нашу задачу войдетъ: во-первыхъ критика основаній Дарвина къ подобнымъ выводамъ, а во-вторыхъ мы попытаемся кратко изложить положительный взглядъ на ре-

¹⁾ „Происхожденіе человѣка и подборъ по отношенію къ полу“ Ч. Дарвина. (Пер. под. ред. Сѣчнова т. II-ой стр. 434).

лигіозное чувство, какъ исключительную принадлежность одного существа на землѣ—именно человѣка, свидѣтельствующую и объ его существенномъ отличіи отъ прочаго царства животныхъ и его особомъ высшемъ происхожденіи.

Всеобщность религіи въ родѣ человѣческомъ.

Начнемъ съ того, что служить для Дарвина доказательствомъ ко взгляду на религію, какъ на нѣчто, неискони при-
сущее человѣку, неврожденное въ его природѣ.

„Мы не имѣемъ никакихъ доказательствъ въ пользу того, что человѣкъ съ самаго своего существованія обладалъ облагоустроивающей вѣрой въ Бога. Напротивъ, много данныхъ, заимствованныхъ не у поверхностныхъ наблюдателей, а людей, жившихъ долгое время между дикарями, заставляютъ думать, что многія изъ существовавшихъ и существующихъ до сихъ поръ расъ на землѣ не имѣютъ понятія объ одномъ или многихъ богахъ и не имѣютъ даже въ своемъ языкѣ словъ для выраженія такого понятія²⁾, вотъ то, что говоритъ Дарвинъ о безрелигіозности въ исторіи жизни людей, ясно утверждающей, по его мнѣнію, взглядъ на религію, какъ не принадлежащую человѣку по природѣ его существа. Здѣсь, такимъ образомъ, онъ мнимой безрелигіозностью нѣкоторыхъ дикарей хочетъ поколебать фактъ всеобщности существованія религіи въ родѣ человѣческомъ.

Мы не будемъ исторически доказывать Дарвину неосновательность его подобнаго утвержденія, укажемъ лишь на ту простую истину, что нельзя судить о людяхъ только по одной наружности. Существуютъ такіе дикари, религіозныя вѣрованія которыхъ гораздо болѣе возвышенны, чѣмъ можетъ это показаться на первый взглядъ, потому что ихъ внѣшняя набожность часто не стоитъ на высотѣ ихъ внутренняго настроенія. Исторіи извѣстно, что нѣкоторыя народности, ослабленныя неимѣніемъ никакой идеи о высочай-

²⁾ Тамъ же т. I стр. 68.

шемъ Богъ, имѣли въ Него твердую вѣру, но воздерживались отъ учрежденія ему кутья тѣмъ соображеніемъ, что „всеблагій Богъ не нуждается въ умилоствленіи“. Наконецъ, согласно замѣчанію Тейлора, „не легко отъ дикихъ получить свѣдѣнія на счетъ ихъ теологіи. Они обыкновенно употребляютъ всевозможныя усилія, съ цѣлью скрыть отъ нескромнаго и презрѣннаго иноземца подробности своего культа, всякое свѣдѣніе о своихъ богахъ“³⁾.

Это съ одной стороны, съ другой,—нельзя считать упадокъ проявленія религіознаго чувства въ извѣстной народности за совершенное отсутствіе его въ ней. Оно иногда какъ бы не имѣетъ никакихъ признаковъ жизни въ извѣстной націи, но однако не умираетъ совершенно, свѣтится въ душѣ народа, подобно искрѣ, которая даже при слабомъ дуновеніи вѣтерка можетъ разгорѣться. Такой случай, говоритъ А. Берту, дѣйствительно произошелъ съ тѣми туземцами—австралійцами, съ этими озвѣрѣвшими болѣе другихъ существами, о которыхъ Ренанъ выразился словами: „я не вижу основанія, по которому папуась сталъ бы безсмертнымъ“. Но вотъ теперь они образуютъ изъ себя многочисленныя христіанскія селенія,—селенія, въ которыхъ процвѣтаетъ промышленность, и жители которыхъ могли бы преподавать европейцамъ много полезныхъ уроковъ насчетъ истинной цивилизаціи, я хочу сказать: трезвости, трудолюбія, честности и уваженія къ свободѣ другихъ. Чувствительная струна, которой коснулись моравскіе миссіонеры, и вибраціи которой, послѣ долгихъ лѣтъ со времени прикосновенія къ ней, имѣли своимъ предѣломъ пробужденіе спящихъ душъ,—это и есть религіозное чувство. Не они создали его, но безъ него оказались бы тщетными всѣ ихъ усилія⁴⁾.

³⁾ Хрис. Чт. за 1907 г. Августъ „Научно-богословское самооправданіе христіанства“ А. Берту стр. 217.

⁴⁾ Тамъ же.

Итакъ, напрасно Дарвинъ захотѣлъ оспаривать всеобщность религіознаго чувства въ человѣчествѣ и на этомъ шаткомъ базисѣ—основать свой выходъ изъ той дисгармоніи, которая слѣдуетъ изъ его ученія о животномъ происхожденіи человѣка съ одной стороны,—и всеобщаго свидѣтельства человѣчества о религіи, какъ присущей исключительно ему и притомъ всему,—съ другой.—„Все человѣчество, скажемъ словами того же Берту, подъ всякими широтами и во всѣ эпохи, въ сознательной или смутной, въ несоотвѣтственной или точной формѣ не перестаетъ повторять вслѣдъ за наиболѣе вдохновеннымъ изъ поэтовъ—Давидомъ: „возжадала душа моя о Богѣ, о Богѣ живомъ“⁵⁾.

Животныя не имѣютъ религіи.

Дарвинъ какъ бы самъ понялъ слабость такого аргумента и потому въ дальнѣйшихъ разсужденіяхъ опирается уже на другую мысль—именно на ту, что зачатки религіи можно найти и у животныхъ, а посему будто бы ихъ мнимую безрелигіозность нельзя считать препятствіемъ къ признанію за ними права—быть родоначальниками человѣка.

Здѣсь для насъ важень, прежде всего, взгляды Дарвина на сущность религіознаго чувства, а затѣмъ—тѣ факты изъ животнаго міра, въ которыхъ онъ видитъ обнаруженіе въ немъ зачатковъ религіи.

„Религіозное чувство, говоритъ Дарвинъ, чрезвычайно сложное цѣлое, состоящее изъ любви, полной покорности высшему и таинственному повелителю, изъ глубокаго сознанія зависимости, страха, уваженія, благодарности, надежды на будущее и, м. б., еще изъ другихъ элементовъ“⁶⁾

Противъ подобнаго опредѣленія религіознаго чувства достаточно замѣтить, со словъ А. Чемоданова, лишь то, что въ своемъ опредѣленіи религіознаго чувства Дарвинъ опу-

⁵⁾ Тамъ же стр. 224.

⁶⁾ Происхожд. челов. т I, стр. 71.

стиль самую сущность его, безъ чего отмѣченныя имъ проявленія могутъ быть отнесены къ чему угодно, но не исчерпывать самой религіи. Именно, онъ опустилъ то, что въ религіозное чувство непременно должно входить „представленіе о высшемъ существѣ, какъ бы оно грубо ни понималось, — существѣ, возвышающемся надъ міромъ и управляющемъ имъ, и затѣмъ—о загробной жизни, какъ бы она также грубо ни понималась, что оно всегда предполагаетъ притомъ сознательную и свободную дѣятельность, направленную къ исполненію воли этого высшаго существа и захватывающую съ цѣлію преобразования внутренней міръ человѣка, и, наконецъ, отчасти внѣшній культъ съ молитвами, богослуженіемъ и жертвами“.⁷⁾

Что же касается фактовъ проявленія у животныхъ религіознаго чувства (конечно, въ томъ смыслѣ, какъ понимаетъ его самъ онъ), то, не смотря на всѣ свои усилія найти ихъ, Дарвинъ могъ остановиться лишь только на двухъ наблюденіяхъ. Онъ видѣлъ, какъ его собака, лежащая на травѣ въ тихій, ясный день, начинала сердито ворчать и лаять всякій разъ, когда вѣтеръ шевелилъ, вблизи нея находящійся, раскрытый зонтикъ. „Вѣроятно, заключаетъ Дарвинъ, она разсудила быстро и не давая сама себѣ отчета, что движеніе зонтика безъ всякой видимой причины обличаетъ присутствіе какого-либо неизвѣстнаго живого существа“.⁸⁾ То-есть, иными словами—она, подобно наклонности дикарей воображать, что внѣшніе предметы и явленія природы одушевлены духовными, или живыми силами, вообразила то же самое. „Вѣрованіе же во вліяніе духовъ можетъ легко перейти, по Дарвину, въ существованіе одного или нѣсколькихъ боговъ“.⁹⁾

⁷⁾ „Вѣра и Разумъ“ за 1905 г. А. Чемодановъ „О неизмѣримой цѣнности челов. личности и ея родовомъ отличіи отъ животной души“, стр. 247.

⁸⁾ Происхожд. челов. т. I, стр. 70.

⁹⁾ Тамъ же.

Его другое наблюдение убѣждаетъ уже его, вмѣстѣ съ проф. Брауахомъ, что собака, дѣйствительно, и нашла своего бога—именно въ человѣкѣ, ближе—въ хозяинѣ, „на котораго она, послѣ долгой разлуки, при возвращеніи смотритъ совсѣмъ не такъ, какъ на своихъ собратьевъ, гдѣ такъ и чувствуется сознание ея своего равенства съ ними, а съ большею радостію и даже благоговѣніемъ.“¹⁰⁾

Уже самая малочисленность и незначительность подобныхъ фактовъ заставляетъ усумниться въ тѣхъ выводахъ, которые дѣлаетъ изъ нихъ Дарвинъ. Притомъ, въ первомъ случаѣ, гораздо удобопріемлемѣе то объясненіе, что собака лаяла лишь потому, что просто не видѣла, кто шевелитъ зонтикъ, и ошибочно сообразила, что виновникъ этого явленія скрывается гдѣ-нибудь и въ частности за зонтикомъ, а потому, при каждомъ его движеніи, и начинала ворчать по его адресу.

Второе явленіе не болѣе говоритъ за выводы Дарвина. Оно совсѣмъ не показываетъ, что собака видѣла въ человѣкѣ высшее себя существо, познала превосходство его духа и характера, твердо полагается на его доброту; она просто припомнила, что хозяинъ съ одной стороны и билъ ее и наказывалъ, съ другой—поилъ, кормилъ, и вотъ смѣсь чувства страха съ животною радостію о грядущихъ благахъ и была принята Дарвиномъ за чувство благоговѣнія.

Еслибы, дѣйствительно, религія была и у животныхъ, то всеобщее свидѣтельство опыта несомнѣнно показывало бы ея проявленія въ болѣе яркихъ формахъ, чѣмъ это дѣлаетъ Дарвинъ. Неужели человѣчеству, на протяженіи столь многихъ вѣковъ совмѣстной жизни съ животными, не удалось примѣтить проявленія у нихъ религіознаго чувства, если бы оно, дѣйствительно, у нихъ было; и только Дарвину посчастливилось сдѣлать это?

¹⁰⁾ Тамъ же стр. 71.

Естественнѣе утверждать, что не Дарвинъ правъ, а истинно заявленіе всего человѣчества, считавшаго и считающаго религію исключительно своею принадлежностью. Къ Дарвину же, въ данномъ случаѣ, вполне можно примѣнить слѣдующія слова одного изъ нашихъ отечественныхъ богослововъ: „если нѣкоторые ученые съ полною серіозностію производятъ религію изъ чувства страха и потому даже собаку, питающую страхъ къ своему хозяину, называютъ религіознымъ животнымъ: то этимъ, конечно, нисколько не доказываютъ религіозности животныхъ, но только печальную безрелигіозность самихъ себя, не умѣющую отличить свободнаго возвышеннаго чувства человѣка по отношенію къ Богу отъ тупой и инстинктивной боязни животнаго предъ хозяиномъ.“¹¹⁾

Итакъ, въ своихъ разсужденіяхъ мы пришли къ тому выводу, что религія не принадлежитъ животнымъ, религіознаго чувства въ ихъ душѣ нѣтъ, такъ какъ оно нигдѣ и никогда не проявлялось и не проявляется.

Наше дальнѣйшее разсужденіе покажетъ намъ, что оно и не будетъ никогда проявляться тамъ, такъ какъ не можетъ: психика животныхъ не заключаетъ въ себѣ того, что необходимо для возможности возникновенія въ ней религіознаго чувства.

Свящ. А. *Боюявленскій.*

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Подвигъ.

Русская исторія полна описаніями разныхъ подвиговъ, начиная съ кievскихъ богатырей времянь князя Владиміра и христіанскихъ подвижниковъ на зарѣ христіанства на Ру-

¹¹⁾ Душел. Чт. 1881 г. „Человѣкъ и животное“ Свящ. І. Петрскій стр. 445.

си, и кончая военными подвигами русских героевъ въ разныхъ битвахъ и сраженіяхъ съ врагами родины. Объ этихъ подвигахъ можно читать почти на каждой страницѣ русской исторіи. Настоящая война продолжаетъ и увеличиваетъ историческую лѣтопись славныхъ подвиговъ русскихъ воиновъ на поляхъ брани... Но, кажется, нельзя военныхъ подвиговъ русскаго народа отдѣлять отъ подвиговъ духовныхъ или нравственныхъ. Русскій народъ—подвижникъ въ душѣ. Кажется, еще Достоевскій замѣтилъ, что „въ природѣ русскаго человѣка много аскетическаго, подвижническаго, жажда великихъ подвиговъ: поста, бдѣнія и слезъ“. Не этимъ ли объясняются, съ одной стороны, такія превращенія: человѣкъ свѣтскій, преданный міру, вдругъ порываетъ всякія мірскія связи и становится образцовымъ монахомъ, аскетомъ, подвижникомъ, или: невзрачный, тихенькій въ своемъ селѣ мужичокъ оказывается „героемъ“ на полѣ битвы?.. Съ другой стороны, военные подвиги русскаго народа совершаются на почвѣ религіознаго воодушевленія. Объ этомъ особенно краснорѣчиво свидѣтельствуетъ настоящая война. Русскій народъ двинулся на войну съ молитвой, и молитвенное настроеніе въ войскахъ продолжается; война ведется, какъ „священная“ война, и наши воины постоянно прибѣгаютъ къ молитвѣ на поляхъ брани; военные священники съ крестомъ въ рукахъ воодушевляютъ войска и нерѣдко вмѣстѣ съ ними идутъ въ бой.

Это на войнѣ, а оставшіеся въ мирной обстановкѣ русскіе люди въ селахъ и городахъ наложили на себя подвигъ трезвости и молитвы. Великій нравственный подвигъ терпѣнія и любви, бдѣнія и слезъ несутъ отцы, матери, жены и дѣти, въ разлукѣ съ тѣми, кто изъ ихъ родной семьи ушелъ на войну, отъ кого они получаютъ дорогія вѣсточкі съ дальней стороны, или кого, быть можетъ, уже нѣтъ въ живыхъ, кто больше не вернется домой.

Въ настоящее время въ сознаніи русскаго народа со-

Бенно ярко освѣщается значеніе подвига въ самомъ широкомъ и глубокомъ значеніи этого слова, — какъ говорить одинъ изъ нашихъ религіозныхъ поэтовъ:

Подвигъ есть и въ сраженъи,

Подвигъ есть и въ борьбѣ, —

Высшій подвигъ въ терпѣнъи,

Любви и мольбѣ.

Война, какъ своего рода бѣдствіе, несчастіе, лишеніе и страданіе человѣка, имѣетъ извѣстное нравственно-воспитательное значеніе.. Она развиваетъ мысль о подвигѣ и научаетъ подвигу, который столь необходимъ, вообще, въ человѣческой жизни и особенно въ христіанской. Мы не говоримъ уже о томъ, что христіанская жизнь въ истинномъ смыслѣ должна быть непрестаннымъ подвигомъ самоотверженія, лишенія, страданія, что христіанинъ—это воинъ Христовъ, который долженъ постоянно вести духовную, нравственную брань съ врагами своего спасенія, съ темными силами зла въ мірѣ и жизни. Но и вообще то, въ обыденной жизни, какъ кто-то сказалъ, нести обычное житейское бремя труда, заботъ и огорченій весьма часто бываетъ не легче, чѣмъ творить чудеса храбрости. Подвижникъ не тотъ только, кто въ пустынѣ или въ монастырской кельѣ спасается, и не тотъ только герой, кто отличается подвигами на войнѣ, но и всякій тотъ, кто безропотно, со смиреніемъ, терпѣніемъ, и любовью несетъ возложенный на него Провидѣніемъ „крестъ“ въ семейной то или общественной жизни.

Подвигъ!.. Сколько нужно самоотверженія или, другими словами, тяжелаго нравственнаго подвига для того, чтобы быть всегда, напр., искреннимъ, честнымъ, добродушнымъ, снисходительнымъ, кроткимъ человѣкомъ! Вдумайтесь въ это, попробуйте испытать себя въ этихъ качествахъ хотя бы въ продолженіи одного дня, и вы увидите, какая тяжелая нравственная борьба съ самимъ собою нужна для то-

го, чтобы быть, напр., краткимъ въ христіанскомъ смыслѣ этого слова. Сколько нужно мужества, или опять таки нравственнаго подвига, чтобы любить другихъ чистой, братской, нелицемѣрной любовью! Испытали ли вы, что значить не только простить своего врага и не помнить зла отъ него, но и полюбить его, какъ человѣка, какъ брата?.. Это значить одержать громадную побѣду надъ своимъ эгоизмомъ или самолюбіемъ. Недаромъ существуетъ святоотеческое изреченіе: „Любящій врага своего есть чудотворецъ!“

Подвигъ есть и въ сраженіи,

Подвигъ есть и въ борьбѣ,

Высшій подвигъ въ терпѣннѣ,

Любви и мольбѣ.

Жизнь наша за послѣднее время до такой степени развратилась, унизилась и опошлилась, что высокій и благородный „подвигъ“,—это украшеніе человѣческой жизни, словно отошелъ въ область преданія. Приходилось слышать и читать только о „подвигахъ“ разныхъ хулигановъ, преступниковъ, сыщиковъ, самоубійць въ газетахъ или о похожденияхъ смѣлыхъ любовниковъ и грязныхъ развратниковъ въ порнографической литературѣ.

Но посмотрите, какъ война переродила наше общество, нравственно возродила его, и высокій подвигъ самоотверженія, мужества, безкорыстной любви и служенія ближнимъ засвѣтилъ въ нашей дотолѣ эгоистической, мрачной и холодной жизни, согрѣлъ, воодушевилъ и словно на крыльяхъ приподнялъ настроеніе общества. Чѣмъ сильнѣе ужасы войны, тѣмъ выше подвиги русскаго народа, чѣмъ больше „страданія“ отъ войны, тѣмъ чище и свѣтлѣе нравственное состояніе общества, подобно тому, какъ „чѣмъ ночь темнѣе, тѣмъ ярче звѣзды!..“

И благо для всякаго русскаго человѣка, если онъ испыталъ на себѣ это высокое настроеніе, если онъ, хотя бы и не совершилъ никакого громкаго и блестящаго дѣла, но,

по крайней мѣрѣ, глубже проникся свѣтлою и могучею идеею подвига: тогда онъ легче и мужественнѣе могъ бы переносить, вообще, всякую тяготу, горестъ и непріятность въ жизни. Малодушіе, разочарованіе, отчаяніе, въ жизни, самоубійства, преступленія и пр., — все это является въ нашей общественной и частной жизни отъ того, что люди не знаютъ, что такое подвигъ, не прочувствовали его возвышающую силу и благотворное дѣйствіе для разслабленной души, для неудовлетвореннаго сердца, для безпокойнаго ума, алчущаго правды въ жизни.. О какъ важно и необходимо, какъ отраднo и благодѣтельно для насъ понять великое нравственное значеніе подвига въ жизни!

Пусть мы не призваны къ геройскимъ подвигамъ, не можемъ совершать чудеса храбрости, не можемъ быть строгими подвижниками въ христіанскомъ смыслѣ, не можемъ вести великую брань со зломъ міра сего, но вѣдь подвигъ не только въ сраженіи, въ борьбѣ, гдѣ проявляется, напр., физическая сила, мужество, самообладаніе и пр., а подвигъ и тамъ, гдѣ обнаруживается, вообще, духовная, нравственная сила человѣка: высшій подвигъ въ терпѣннiи, вѣрѣ, любви, молитвѣ и пр.

Если сердце заняло

Передъ злобой людскою,

Иль насилье схватило

Тебя цѣпью стальной;

Если скорби земныя

Жаломъ въ душу впились,

Съ вѣрой бодрой и смѣлой

Ты за подвигъ берись:

Есть у подвига крылья,

И взлетишь ты на нихъ,

Безъ труда, безъ усилія,

Выше мравовъ земныхъ,

Выше крыши темницы,

Выше злыбы слѣпой,
Выше воплей и криковъ
Гордой черни людской! (А. Хомяковъ).
(Кормчій). Н. Богословскій.

Отъ редакціи

Вниманію читателей.

Редакція обращаетъ вниманіе священнослужителей и боголюбцевъ на печатаемое въ послѣднихъ номерахъ „Владикавказск. Епарх. Вѣд.“ объявленіе отъ редакціи „Проповѣдническаго листка“ о намѣреніи изданія ею „Христіанскихъ праздниковъ“. Уже одно имя редактора предполагаемаго изданія, ординарнаго профессора Кіевской Императорской Духовной Академіи, М. Н. Скабаллановича, автора известной книги „Толковый Типиконъ“—говоритъ за то, что „Христіанскіе праздники“ будутъ цѣннымъ вкладомъ въ церковно-литургическую практику и явятся полезною книгою для христіанина.

На особомъ письмѣ, присланномъ на имя Нашего Архипастыря редакціею „Проповѣдн. листка“ съ объявленіемъ вышеуказаннаго изданія, Его Преосвященствомъ наложена слѣдующая резолюція, отъ 26-го мая с. г. за № 1820: „Напечатать вложенное объявленіе въ „Еп. Вѣд.“ три раза. Е. А.“
Редакція.

Объявленія.

КНИГИ ВЪ РАСРОЧКУ.

Война и Миръ. Графа Л. Н. Толстого 2 т. 2 руб. Анна Каренина. Его-же. 2 т. 2 руб. Н. В. Гоголь. Полное собраніе 2 т. 4 руб. И. С. Аксаковъ. Полное собраніе 2 руб. Н. Г. Помяловскій. Полное собраніе 1 руб

50 коп. А. С. Пушкинъ. Полное собраніе 2 т. 2 руб. М. Ю. Лермонтовъ. Полное собраніе 2 руб. В. А. Жуковскій. Полное собраніе 2 руб. И. А. Крыловъ. Басни 75 коп. А. В. Кольцовъ. Стихотвор. 50 коп. П. С. Никитинъ. 1 руб. 25 коп.

Цѣна за все 20 руб.; пересылка за счетъ покупателя.

Въ задатокъ 5 руб. Ежемѣсячно по 3 руб.

Заказы и переводы адресовать въ Петроградъ.

4-я Рождественская № 4, М. П. Зайкину.

ЗНАМЕНИТЫЯ СОЧИНЕНІЯ.

ЭРНЕСТА РЕНАНА.

Жизнь Иисуса	1 руб.
Апостолы	1 руб.
Святой Павелъ	1 руб.
Всѣ три книги вмѣстѣ	2 руб.

Пересылка за счетъ заказчика. Высылается по полученіи стоимости или задатка.

Всѣ переименованныя сочиненія можно выписывать, какъ вмѣстѣ, такъ и отдѣльно.

Объявленіе отъ Комитета Высочайшей разрѣшенной Благотворительной Лотереи 1914 года.

БИЛЕТЫ II-го ВЫПУСКА.

(Розовые)

ВЫСОЧАЙШЕ разрѣшенной благотворительной лотереи 1914 года, оставшіеся непроданными, можно получать только въ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка и Казначействахъ, до 17 Іюня сего года включительно.

Билеты 1-го выпуска (зеленые) въ продажѣ болѣе не имѣются.

Цѣна билета—5 р., а одной пятой части билета—1 р.

Выигрыши отъ 100.000 р. до 200 р.

Всего выигрышей во второмъ выпускѣ 4.334 на сумму 1.500.000 р.

Разыгрышъ билетовъ лотереи 1-го выпуска (зеленыхъ) начнется 1-го іюня сего года, а 11-го выпуска (розовыхъ)—20 Іюня сего года.

Разыгрышъ лотереи будетъ производится публично, въ актовомъ залѣ

Петроградской гимназіи Императора АЛЕКСАНДРА 1-го (Казанская ул. 27) Советом Государственного Банка, въ присутствіи одного изъ членовъ Комитета благотворительной лотереи и депутатовъ отъ Петроградскихъ: Дворянства, Губернскаго Земскаго Собранія и Городскаго Общественнаго Управленія.

Таблицы выигрышей будутъ напечатаны, по окончаніи розыгрыша лотереи, въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“, а также выставлены въ учрежденіяхъ, производившихъ продажу билетовъ. Кромѣ того таблицы выигрышей, для каждаго выпуска отдѣльно, поступать въ продажу по 5 коп. за экземпляръ.



Редакторъ Протоіерей А. Нефедьевъ.

СОДЕРЖАНІЕ: *Оффиціальная часть:* Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Назначенія, и перемѣщенія.—Преподаніе Архипастырск. благословенія.—Присоединеніе къ православной церкви.—Предложеніе Его Преосвященства на имя Консисторіи.—Копія съ предложенія Его Преосвященства Владик. Духовн. Консисторіи.—Копія съ предложенія Его Преосвященства о домахъ священниковъ.—Отчетъ о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ Влад. Епарх. лазарета за февраль, мартъ и апрѣль 1915 года.—Рапортъ благочиннаго 4 окр. на имя Его Преосвященства.

Неоффиціальная часть:—Поученіе въ день свв. апостоловъ Петра и Павла. (Пропов. лист.).—Утѣшеніе Архипастыря о добромъ дѣлѣ.—Церковное торжество въ станицѣ Кахановской, Начальникъ ст. Гудермесъ Н. М. Можелевскій.—Отъ Редакціи Проповѣдническаго листка.—Русскій воинъ на полѣ брани (по письмамъ солдатъ), свящ. А. Богоявленскій.—Размышленіе христіанина, стих. Н. Глаголевъ.—Патріотическая манифестація въ сел. Таловкѣ.—Освященіе храма въ подворьѣ Св.-Троицкаго монастыря.—Отъѣздъ Его Преосвященства въ г. Пятигорскъ.—Основное положеніе дарвинизма въ отношеніи къ вопросу о существованіи религіи въ человѣкѣ.—(Апологетическій очеркъ). свящ. Богоявленскій.—Подвигъ. (Кормчій). Н. Богословскій.—Отъ Редакціи. (вниманію читателей).—Объявленія.

Печатать разр. 15 Іюня 1915 г. Цензоръ протоіерей Д. Дьяченко.