

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ тридцать третій.

№ 10-й. 15-го мая 1899 года. № 10-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою четыре рубля.

Часть официальная.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О выпискѣ журнала: „Вѣра и Разумъ“.

Самарская Духовная Консисторія слушала: Письмо Высокопреосвященнѣйшаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго на имя Его Преосвященства, коимъ онъ проситъ о содѣйствіи къ распространенію журнала „Вѣра и Разумъ“, издаваемого при Харьковской Духовной Семинаріи, — съ резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гурія, Епископа Самарскаго и Ставропольскаго отъ 30 марта с. г., таковою: «Чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, рекомендовать журналъ „Вѣра и Разумъ“ для приобрѣтенія въ церковныя бібліотеки городскихъ церквей епархіи, равно и окружныхъ бібліотекъ»: Приказали: О состоявшейся резолюціи Его Преосвященства дать знать духовенству епархіи чрезъ напечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

О выпискѣ журнала „Приходская Жизнь“.

Самарская Духовная Консисторія слушала: резолюцію Его Преосвященства отъ 6 апрѣля сего года, послѣдовавшую на письмѣ протоіерея Предтеченской церкви г. Ярославля Теодора Успенскаго и священника Донской церкви Константина

Наумова, при коемъ они представили двѣ книжки издаваемыхъ ими журнала „Приходская Жизнь“, — между прочимъ такую: «Рекомендовать журналъ „Приходская Жизнь“ чрезъ напечатаніе въ Епарх. Вѣд. для выписки въ окружныя бібліотеки Самарской епархіи». Приказали: О состоявшейся резолюціи Его Преосвященства дать знать духовенству епархіи чрезъ напечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Перепечатка постановленія Консисторіи 1887 года по составленію клировыхъ вѣдомостей.

— Самарская Духовная Консисторія слушала: докладъ члена Консисторіи, священника Николая Ласточкина о томъ, что многіе благочинные, представляя въ началѣ каждаго года къ Епархіальному Начальству клировыя вѣдомости по ввѣреннымъ имъ округамъ въ общемъ переплетѣ, не перенумеровываютъ ихъ по листамъ, и хотя дѣлаютъ въ началѣ переплета вѣдомостей оглавленіе приходамъ, но опускаютъ въ оглавленіи указаніе страницъ противу названія каждаго прихода. Недостатокъ этотъ затрудняетъ скоро и легко дѣлать изъ клировыхъ вѣдомостей, въ потребныхъ случаяхъ, нужныя справки какъ о церквахъ такъ и о членахъ причта. Посему и въ видахъ большихъ удобствъ при наведеніи справокъ изъ клировыхъ вѣдомостей, доклада дываетъ, не признано ли будетъ Консисторіею полезнымъ предписать благочиннымъ епархіи: 1) что представляемыя къ Епархіальному Начальству клировыя вѣдомости округа, переплетенныя въ одну книгу, были перенумерованы постранично; 2) чтобы на первой бѣлой страницѣ книги писалось оглавленіе приходоѡ округа, съ указаніемъ страницъ, съ которыхъ въ книгѣ начинается вѣдомость каждаго прихода; 3) чтобы на слѣдующей за оглавленіемъ страницѣ былъ помѣщаемъ списокъ всѣхъ должностныхъ лицъ въ округѣ, какъ-то: благочиннаго, его помощника, духовника, наблюдателя за церковно-приходскими школами, уполномоченнаго на епархіальный и окружныя училищныя сѣзды, гласныхъ отъ духовенства въ земскихъ собраніяхъ, смотрителя свѣчной лавочки, лучшихъ, по мнѣнію благочиннаго, слѣдователей въ округѣ и проч., и 4) чтобы затѣмъ писался алфавитный списокъ всего наличнаго служа-

шаго и заштатнаго духовенства округа, отдѣльно протоіереевъ священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ, по прилагаемой формѣ. Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: Признавая указываемыя въ докладѣ члена Консисторіи, священника Николая Ласточкина дополненія къ клировымъ вѣдомостямъ отвѣчающими цѣли, Консисторія опредѣляетъ: предписать благочиннымъ пархіи, чтобы они съ будущаго 1888 года клировыя вѣдомости позавѣдваемымъ ими округамъ представляли къ Его Преосвященству и въ Консисторію непременно съ этими дополненіями. Почему посылается Вамъ, благочинному, сей указъ къ точному, въ чемъ слѣдуетъ, руководству и исполненію. Декабря _____ дня 1887 года.

Форма.

Алфавитный списокъ духовенства N благочинническаго округа, N уѣзда, Самарской епархіи.	Мѣсто службы.	Страница.
Протоіереи:		
Розовъ Іоаннъ	Никольское	12
и т. д.		
Священники:		
Александровскій Стефанъ	Н. Студенцы	28
Алякринскій Александръ (заштатный)	Кандабулакъ	7
Андреевъ Порфирій	Бряндино	2
Бѣльскій Андрей	Черниговка Б.	43
и т. д.		
Діаконы:		
Андреевъ Петръ, штатный	Петровское	18
Григорьевъ Іоаннъ, на вакансіи псаломщика	Смагино	27
Доброправовъ Григорій (заштатный)	Пилюгино	34
и т. д.		
Псаломщики:		
Колосовъ Иванъ	Андреевка	4
Павперовъ Петръ	Александровка	12
Щегловъ Алексѣй (заштатный)	Лопатино	17
и т. д.		
Благочинный NN.		

О составленіи клировыхъ вѣдомостей.

— Самарская Духовная Консисторія С л у ш а л и: рапортъ благочиннаго градо-Самарскихъ церквей, Протоіерея Николая Лас-точкина, отъ 28 октября 1898 года, за № 330, при которомъ представилъ составленный имъ, по порученію Епархіальнаго Начальства, проектъ правилъ составленія клировыхъ вѣдомостей.

П р и к а з а л и: Проектъ правилъ для составленія клировыхъ вѣдомостей, въ общемъ согласный съ Синодальными правилами 1829 года, и только восполняющій оныя, согласно новымъ требованіямъ церковно-приходской жизни, по утвержденіи Его Преосвященствомъ, въ обязательное руководство причтамъ епархіи, напечатать въ ближайшемъ № Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Независимо отъ сего, отпечатать правила въ количествѣ 1000 экземпляровъ, за счетъ причтовъ, и разослать причтамъ, съ тѣмъ, чтобы они вчернѣ пересоставили клировыя вѣдомости, согласно указаніямъ сихъ правилъ, и представили сіи вѣдомости благочиннымъ, для просмотра и исправленія. По исправленіи вѣдомостей благочинными, въ текущемъ 1899 году имѣютъ быть написаны бѣловыя клировыя вѣдомости, которыя въ узаконенное время и по принятому порядку должны быть представлены, куда слѣдуетъ, по надлежащему. Печатные экземпляры сихъ правилъ должны быть прилагаемы, въ руководство къ составленію клировыхъ вѣдомостей, при высылкѣ бланковъ для послѣднихъ въ новые приходы и вновь открытымъ причтамъ, которые, составивъ, по указаніямъ правилъ, вѣдомости, должны предварительно представить ихъ для просмотра и исправленія своимъ благочиннымъ, и затѣмъ уже писать бѣловыя клировыя вѣдомости. -- На опредѣленіи семъ резолюція Его Преосвященства, отъ 4 марта, послѣдовала, между прочимъ, такая: «Постановленіе исполнить... Надобно поставить о.о. благочиннымъ въ непремѣнную обязанность, чтобы они на корешкахъ клировыхъ вѣдомостей обозначали округъ и уѣздъ печатнымъ тисненіемъ, а не чрезъ наклейку бумажекъ, которыя скоро отпадутъ; нужно также обязательно, чтобы на первыхъ листахъ клировыхъ вѣдомостей писались списки сель округа, съ обозначеніемъ страницъ, и списки священно-церковнослужителей».

П Р А В И Л А

ДЛЯ СОСТАВЛЕНІЯ КЛИРОВЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

ЧАСТЬ 1-я — о церкви.

Въ 1-мъ пунктѣ обозначать время построения церкви и чьимъ издвѣніемъ она сооружена.

Во 2-мъ пунктѣ — каменная или деревянная церковь, теплая или холодная, сколько можетъ вмѣщать богомольцевъ, какая при ней колокольня; прочны-ли зданія церкви и колокольни; есть-ли ограда церковная и какая — каменная или деревянная; сколько подъ церковію и въ оградѣ земли; есть-ли при церкви сторожка; застрахована-ли церковь, въ какомъ страховомъ обществѣ, на чей счетъ и въ какую сумму; имѣются-ли особо отведенныя внѣ селеній *кладбища*, огорожены-ли или окопаны-ли канавами.

Въ 3-мъ пунктѣ показывать число престоловъ въ церкви и въ память какого событія изъ земной жизни Господа Іисуса Христа, или Пресвятой Богородицы, или въ честь какого угодника Божія, и когда именно они освящены; если освященіе престоловъ совершено Архіереемъ, то прописывать имя освящавшаго Архіерея. Въ этомъ-же пунктѣ слѣдуетъ сообщать свѣдѣнія объ антиминсахъ, — на сколько они прочны и чисты.

Въ 4-мъ пунктѣ прописывать — достаточно ли церковь снабжена утварью и богослужебными книгами. Если въ какой церкви имѣются древнія св. евангелія, напрестольные кресты, св. сосуды и иконы, прописывать о нихъ въ этомъ пунктѣ, съ указаніемъ, если возможно, точнаго времени ихъ сооруженія.

Въ 5-мъ пунктѣ показывать — сколько положено при церкви членовъ причта по штату и сколько состоитъ ихъ на лицо, имѣя въ виду дѣйствующіе нынѣ штаты, утвержденные Святѣйшимъ Синодомъ въ 1889 году, или [вновь утверждаемые при новыхъ церквахъ. Если число членовъ причта на лицо менѣе положеннаго по штату, то показывать причину этого, напримеръ, за смертію, или перемѣщеніемъ и за не назначеніемъ еще

вмѣсто выбывшихъ новаго члена; или завременнымъ закрытіемъ извѣстной вакансіи, съ тѣмъ, чтобы доходами отъ таковой содержались учитель или учительница церковной школы; если-же на лицо болѣе положеннаго числа по штату, то пояснить—кто именно состоитъ въ причтѣ сверхъ штата, напримѣръ, епархіальный наблюдатель, епархіальный миссіонеръ, членъ комитета свѣчнаго завода и проч. Въ этомъ же пунктѣ слѣдуетъ показывать объ образованіи самостоятельнаго прихода изъ приходскихъ деревень, но почему-либо состоящій безъ определеннаго по штату причта (по неимѣнію причтовыхъ домовъ или по несооруженію храма).

Въ 6-мъ пунктѣ показывать—сколько причтъ получаетъ въ годъ на свое содержаніе: а) добровольныхъ денежныхъ пожертвованій отъ прихожанъ, за совершеніе требъ, и на какую сумму хлѣбныхъ сборовъ, гдѣ таковыя существуютъ; б) жалованья отъ казны, или прихожанъ по приговору (годъ, мѣсяць и число составленія приговора и гдѣ таковой хранится) и аккуратно-ли выплачивается прихожанами положенное ими жалованье, если не аккуратно, то почему; в) процентовъ по банковымъ билетамъ, на какую сумму и г) доходовъ отъ церковной земли, домовъ, лавокъ, мельницъ, рыбныхъ ловель и друг. угодій.

Примѣчаніе. Затѣмъ въ примѣчаніи къ этому пункту слѣдуетъ перечислить подробно всѣ процентныя бумаги, принадлежащія причту, съ указаніемъ способа храненія (по роспискамъ банковымъ, по сберегател. книжкамъ и т. под.).

Въ 7-мъ пунктѣ обозначать количество (въ десятинахъ) отведенной для причта церковной земли—усадебной, пахатной, сѣнокосной и подъ какимъ лѣсомъ (если онъ есть); имѣются-ли на эти земли и лѣса письменные документы (планы, межевыя книги, дарственные записи и т. п.) и гдѣ таковыя хранятся; сами-ли священно-церковнослужители владѣютъ землями, или получаютъ ругу, или отдають въ аренду, съ разрѣшенія-ли Епархіальнаго Начальства означенныя угодія сдаются въ долгосрочную аренду; на какой срокъ, по какимъ актамъ и за какую ежегодную сумму.

Въ 8-мъ пунктѣ писать—есть-ли для жительства причта дома и какіе именно—каменные, или деревянные, есть-ли при

нихъ необходимыя надворныя службы; имѣются-ли описи домовъ въ какомъ обществѣ, на чей счетъ и въ какую сумму застрахованы отъ огня. Если церковныхъ или общественныхъ домовъ не имѣется для причта въ цѣломъ его составѣ, или только для нѣкоторыхъ изъ членовъ его, то въ чьихъ домахъ живетъ причтъ, въ своихъ собственныхъ или наемныхъ, получаетъ-ли квартирное пособіе отъ церкви или прихожанъ и въ какой суммѣ.

Въ 9-мъ пунктѣ показывать зданія и угодія, принадлежащія собственно церкви: дома, лавки, мельницы, земельные участки, рыбныя ловли и т. п., и доходъ годовой, съ нихъ получаемый. Если зданія и угодія сданы въ долгосрочную аренду, то съ чьего разрѣшенія, на сколько лѣтъ и по какой цѣнѣ. Если въ какомъ-либо изъ церковныхъ зданій помѣщается богоугодное заведеніе, напр. богадѣльня, то показывать здѣсь—сколько лицъ призрѣвается, какого пола и на чьи средства содержатся они.

Въ 10-мъ пунктѣ обозначать—въ какомъ разстояніи находится церковь отъ Дух. Консисторіи и отъ мѣстнаго благочиннаго.

Въ 11-мъ пунктѣ—какія къ данной церкви ближайшія церкви (3—4) и въ какомъ разстояніи находятся.

Въ 12-мъ пунктѣ—нѣтъ-ли въ приходѣ приписной церкви, гдѣ именно она находится, когда и кѣмъ построена, каменная, или деревянная, въ честь кого освященъ въ ней престолъ, застрахована-ли она, гдѣ и въ какую сумму, ведется-ли въ ней отдѣльное хозяйство, или общее съ главной церковью, совершается-ли и какъ часто въ ней причтомъ богослуженіе.

Въ 13-мъ пунктѣ—нѣтъ-ли въ приходѣ домовою церкви, гдѣ именно, въ честь кого освящена, кѣмъ, когда и кому разрѣшена и кто совершаетъ въ ней богослуженіе; а также неимѣется-ли церкви—школы, часовень и молитвенныхъ домовъ, гдѣ именно они находятся (поименовать деревни), совершается-ли кѣмъ и когда въ нихъ богослуженіе.

Въ 14-мъ пунктѣ показывать, что въ церковной библіотекѣ книгъ для чтенія, одобренныхъ Свят. Синодомъ и духовною цензурою, имѣется столько-то названій и столько-то томовъ. Если въ

числѣ книгъ находятся сочиненія, заслуживающія особеннаго вниманія въ археологическомъ, догматическомъ, историческомъ, миссіонерскомъ и др. отношеніяхъ, то поименовывать здѣсь таковыя книги. Затѣмъ нужно перечислить духовныя періодическія изданія, съ указаніемъ, за какіе годы имѣются таковыя.

Въ 15-мъ пунктѣ писать—есть-ли описи церковному имуществу—главная и дополнительная, когда составлены и утверждены-ли шнуромъ, печатью и скрѣпою Консисторіи.

Въ 16-мъ пунктѣ—что церковныя приходо-расходныя книги, за шнуромъ, печатью и скрѣпою Консисторіи, данныя на такой-то срокъ, ведутся исправно и хранятся въ цѣлости. Въ этомъ-же пунктѣ показывать, съ какого года имѣются приходо-расходныя книги и за всѣ ли годы находятся на лицо.

Въ 17-мъ пунктѣ—что копія съ метрическихъ книгъ, начиная съ такого-то года, хранятся въ цѣлости, или почему-либо за такіе-то годы утратились.

Въ 18-мъ пунктѣ—что исповѣдныя росписи, начиная съ такого-то года, хранятся въ цѣлости, или почему-либо за такіе-то годы нѣтъ оныхъ.

Въ 19-мъ пунктѣ—что въ обыскной книгѣ, выданной за шнуромъ, скрѣпою и печатью Консисторіи тогда-то, за такимъ-то №-мъ писанныхъ листовъ столько, а неписанныхъ столько-то. Въ этомъ-же пунктѣ показывать, съ какого года имѣются обыскныя книги и за всѣ ли годы находятся на лицо.

Въ 20-мъ пунктѣ: Въ этомъ пунктѣ писать, ведется ли церковная лѣтопись и съ какого года.

Въ 21-мъ пунктѣ писать, что наличныя церковныя суммы, въ дозволенномъ законномъ количествѣ, хранятся въ церковной кладовой, въ желѣзномъ, или окованномъ деревянномъ сундукѣ, въ цѣлости, за ключемъ, находящимся у старосты (или еще у настоятеля церкви) и церковной печатью. Въ этомъ-же пунктѣ слѣдуетъ показывать принадлежащія церкви (не причтовые) и заключающіеся въ банковыхъ билетахъ капиталы, съ указаніемъ—изъ какого кредитнаго учрежденія выданы эти билеты, какое количество

получается по нимъ въ пользу церкви процентовъ, записаны ли билеты въ приходо-расходныхъ книгахъ и гдѣ хранятся (въ кладовыхъ казначейства, или отдѣленіяхъ Государственнаго Банка).

Въ 22-мъ пунктѣ показывать - существуетъ ли при церкви церковная школа и какая: второклассная, двухклассная, одноклассная, грамоты, мужская, женская, или смѣшанная, съ какого времени открыта, гдѣ помѣщается, т. е. въ собственномъ ли зданіи, или въ церковной сторожкѣ, или въ наемной (на чей счетъ?) квартирѣ; если помѣщеніе собственное, то — на чьи средства и когда устроено оно, каменное, или деревянное, застраховано ли и въ какомъ обществѣ, на чей счетъ и въ какую сумму; на чьи средства ремонтируется, отопляется и окаррауливается школьное помѣщеніе; имѣется ли при школѣ помѣщеніе для учителя, или учительницы; не имѣется ли при школѣ участка земли и въ какихъ размѣрахъ; число учащихся въ школѣ мальчиковъ и дѣвочекъ; ихъ народность; нѣтъ ли между ними иновѣрцевъ, раскольниковъ и сектантовъ, какихъ именно и сколько; сколько въ отчетномъ году окончило курсъ и (мальчиковъ) съ правомъ на льготу по воинской повинности; откуда получаютъ учебники и учебныя пособія; имѣется ли при школѣ бібліотека для внѣкласснаго чтенія и изъ какого количества книгъ; кто завѣдующій и преподаватели школы; имѣютъ ли учителя и учительницы свидѣтельства на учительское званіе; откуда и какое получаютъ они вознагражденіе.

Затѣмъ писать, что есть (въ селахъ) земско-общественное, или министерское училище, съ какого года существуютъ они, число учащихся въ нихъ мальчиковъ и дѣвочекъ, число окончившихъ въ отчетномъ году курсъ и съ правомъ (мальчиковъ) на льготу, кто законоучитель и учителя и какое и откуда получаютъ они вознагражденіе.

Въ 23-мъ пунктѣ — есть ли при церкви церковно приходское попечительство, когда открыто, сколько въ немъ членовъ, сколько въ отчетномъ году собрано имъ денегъ, сколько и на какой предметъ (въ пользу церкви, въ пользу причта, въ пользу школы и благотворительныхъ учрежденій) израсходовано и сколько состоитъ въ остаткѣ къ слѣдующему году.

Затѣмъ въ этомъ же пунктѣ прописывать, не имѣется ли при церкви церковно-приходскаго братства, имѣеть ли оно уставъ и къ какой таковой утвержденъ, когда открыто, сколько въ отчетномъ году было братчиковъ, сколько поступило членскихъ взносовъ и пожертвованій, сколько и на что израсходовано и сколько имѣется денегъ въ остаткѣ къ слѣдующему году.

ЧАСТЬ II-я — о причтѣ.

При составленіи II-й части клировыхъ вѣдомостей слѣдуетъ точно, въ строго хронологическомъ порядкѣ, отвѣчать на тѣ вопросы, какіе поставлены въ заголовкахъ каждой графы печатныхъ бланковъ для сихъ вѣдомостей, а именно:

Г Р А Ф А 1 - Я.

Вопросъ: Кто именно? Отвѣтъ: Протоіерей, священникъ, протодіаконъ, штатный діаконъ, вподіаконъ, діаконъ на ваканціи псаломщика, псаломщикъ, исправ. должность псаломщика—имя, отчество фамилія.

Вопросъ: Гдѣ родился? Отвѣтъ: Родился въ селѣ N, N епархіи и N уѣзда, или въ городѣ N.

Вопросъ: Изъ какого званія происходитъ? Отвѣтъ:— Сынъ протоіерея, священника, діакона, псаломщика, чиновника, мѣщанина, крестьянина и т. п., безъ указанія именъ и фамилій родителей.

Вопросъ: Гдѣ и чему обучался? Отвѣтъ: Здѣсь слѣдуетъ показывать то учебное заведеніе, въ которомъ членъ причта окончилъ курсъ, или вышелъ изъ онаго не окончивъ курса. Окончившіе курсъ семинаріи или академіи должны показывать ученую степень: студента, дѣйствительнаго студента, кандидата богословія и пр., или разрядъ: во второмъ, въ третьемъ разрядѣ; не окончившіе же курса должны показывать тотъ классъ учебнаго заведенія, изъ котораго уволены, или сама по прошенію уволились.

Вопросъ: Когда, къ кому и въ какой чинъ произведенъ и къ какому мѣсту? Отвѣтъ: Здѣсь отдѣльными статьями нужно показывать въ хронологическомъ порядкѣ прохожденіе службы, и

прежде писать тѣ должности, какія кто проходилъ, по выходѣ изъ учебнаго заведенія, до поступленія въ клиръ на учебной, или иной государственной службѣ, но не на частной, затѣмъ показывать принятіе въ клиръ, опредѣленіе на клировую должность, рукоположенія и перемѣщенія, съ указаніемъ имени архіерея, коимъ сдѣлано распоряженіе объ опредѣленіи и перемѣщеніи и коимъ совершено было рукоположеніе, а также наименованія той церкви (села или города), къ которой кто опредѣленъ, рукоположенъ и перемѣщенъ; при перемѣщеніяхъ непременно прописывать, что таковыя состоялись „по собственному прошенію“ или „по распоряженію Епархіальнаго Начальства“.

Вопросъ: Какія (состоя уже въ клирѣ) проходилъ и проходитъ особенныя должности? Отвѣтъ: Подъ особенными должностями, прохожденіе коихъ слѣдуетъ вносить въ формуляръ, разумѣется: учитель церковной школы, завѣдующій церк. школою, законоучитель, благочинный, помощникъ благочиннаго, окружный духовникъ, окружный депутатъ при нарѣзкѣ церковныхъ земель, уполномоченный на училищныя сѣзды, гласный думы и земскихъ собраній, членъ духовно-училищныхъ и семинарскаго Правленій, членъ епархіальнаго училищнаго совѣта, или его отдѣленій, наблюдатель церковныхъ школъ, членъ уѣзднаго или губернскаго училищныхъ совѣтовъ, наблюдатель за преподаваніемъ закона Божія въ земскихъ городскихъ или министерскихъ учебныхъ заведеніяхъ, членъ комитетовъ—миссіонерскаго, эмеритальной кассы, свѣчнаго завода, губернскаго статистическаго, народной трезвости, тюремнаго; членъ совѣтовъ—епархіальнаго женскаго училища и епархіальнаго братства, членъ духовнаго попечительства, епархіальный или окружный миссіонеръ, цензоръ, редакторъ епархіал. вѣдомостей, членъ консисторіи. слѣдуетъ показывать въ клировыхъ для справокъ и состояніе катихизаторомъ, дѣйствительнымъ членомъ православнаго миссіонерскаго или палестинскаго общества и братчикомъ епархіальнаго братства. Если особенныя должности, которыя *проходятся*, соединены съ постояннымъ окладомъ вознагражденія, то показывать сумму этого вознагражденія, съ указаніемъ откуда (отъ лица или учрежденія) таковое получается.

Всѣ же временныя порученія Епархіальнаго Начальства, какъ-то: производство дознаній и слѣдствій, совершеніе присоединеній иновѣрцевъ къ православію, участіе въ разныхъ ревизіонныхъ, строительныхъ и друг. комиссіяхъ и т. псд., должны быть показываемы въ формулярахъ только тогда, когда на это послѣдуетъ особое предписаніе епархіальнаго начальства.

Примѣчаніе. Избраніе кого-либо кандидатомъ къ уполномоченному на сѣзды или къ члену правленія или комитета, должно быть показываемо въ формулярѣ.

Вопросъ: Когда чѣмъ былъ награжденъ? **Отвѣтъ:** Награды, которыя слѣдуетъ вносить въ формуляры, не испрашивая на то особаго разрѣшенія Епарх. Начальства, суть: а) Высочайшая благодарность; б) полученіе набедренника, скуфьи, камилавки, наперснаго креста, сана протоіерея, палицы, медалей, орденовъ; в) Архипастырское благословеніе съ грамотой, благословеніе и Библія отъ Свят. Синода и г) денежныя награды, получаемыя за учительскій и законоучительскій трудъ отъ епархіальнаго училищнаго совѣта, земства, министерства. Преподаніе же архипастырской благодарности безъ грамоты или благодарности епархіальнаго начальства, окружныхъ училищныхъ и епархіальныхъ сѣздовъ и др. духовныхъ учрежденій должны быть вносимы въ формуляры только тогда, если въ извѣщеніяхъ о семъ будетъ сказано: „со внесеніемъ въ формуляръ“. При внесеніи въ формуляръ наградъ слѣдуетъ прописывать—кѣмъ и за что былъ награжденъ, прописывая заслугу (за что) въ тѣхъ выраженіяхъ, въ какихъ она значится въ выдаваемыхъ на награды свидѣтельствахъ, или грамотахъ или въ извѣщеніяхъ о награжденіи.

Хотя въ заголовкѣ сей графы клировыхъ вѣдомостей и нѣтъ вопроса о служебныхъ документахъ, но по принятому порядку, послѣ изложенія о наградахъ, слѣдуетъ писать—имѣются-ли ставленая грамота, опредѣлительныя и перемѣстительныя указы и свидѣтельства на награды. Если ставленая грамота утрачена (сгорѣла, или потеряна), или отобрана въ Консисторію, то прописывать о семъ, а также и о томъ, имѣется ли вмѣсто утраченной грамоты свидѣтельство объ утратѣ оной. Если кто изъ неокончив-

шихъ курса д. семинаріи псаломщиковъ и діаконѣ имѣеть свидѣтельство на званіе учителя церковной, или вообще начальной школы, прописывать здѣсь это, съ показаніемъ откуда и когда выдано такое свидѣтельство.

Вопросъ: Кого имѣеть въ семействѣ? Отвѣтъ: Прежде всего нужно показывать жену и не состоящихъ на службѣ и не выданныхъ въ замужество дѣтей. Вдовцы прописываютъ о своемъ вдовствѣ, холостые пишутъ: холостъ. Если дѣти обучаются въ учебныхъ заведеніяхъ, то прописывать въ какомъ именно заведеніи и классѣ онаго обучается каждый изъ нихъ и на чьемъ содержаніи (на казенномъ, или на содержаніи отца); о дочеряхъ — дѣвицахъ прописывать, если онѣ окончили курсъ епарх. училища или другого женскаго учебнаго заведенія, объ окончаніи ими курса въ томъ или иномъ заведеніи. Затѣмъ, согласно указа Свят. Синода отъ ^{21 сентября.}_{6 октября} 1878 г. за № 1498, слѣдуетъ показывать и тѣхъ дѣтей, которыя уже состоятъ на какой-либо службѣ, или вышли въ замужество, съ указаніемъ должностей состоящихъ на службѣ, и званія мужей у дочерей.

Г Р А Ф А 2 - Я — годы, мѣсяцы и числа.

Въ этой графѣ слѣдуетъ проставлять годы, мѣсяцы и числа — рожденія каждаго члена причта и ихъ дѣтей, (за исключеніемъ состоящихъ на службѣ и въ замужествѣ) и — всѣхъ служебныхъ переменъ (опредѣленія, рукоположеній, перемѣщеній) какъ по прохожденію клировой службы, такъ и особенныхъ должностей, и полученія наградъ. Лѣта дѣтей, состоящихъ на службѣ и вышедшихъ въ замужество, безъ указанія времени рожденія ихъ можно проставлять въ 1-й графѣ формуляра.

Г Р А Ф А 3 - Я.

Подъ недвижимымъ имуществомъ разумѣются: дома, усадебныя мѣста, пахотныя и сѣнокосныя земли, лѣсныя дачи, фруктовые сады, мельницы, заводы, фабрики, лавки, рыбныя ловли. Показывать въ этой графѣ такое недвижимое имущество слѣдуетъ только въ томъ случаѣ, если оно составляетъ собственность самаго члена причта, или его родителей, или жены, а не находится у нихъ только въ арендномъ содержаніи.

Г Р А Ф А 4 - Я.

Отмѣчать — кто какъ знаетъ чтеніе и пѣніе — слѣдуетъ не только *неученыхъ* псаломщиковъ и діаконѡвъ, но и окончившихъ курсъ Семинаріи, и при оцѣнкѣ этой должно имѣть въ виду и знаніе ими церковнаго устава. При указаніи количества проповѣдей, произнесенныхъ учеными членами причта (нужно разумѣть здѣсь проповѣди *собственнаго сочиненія*), слѣдуетъ руководствоваться отмѣтками о семъ въ богослужебныхъ журналахъ, въ коихъ должно быть показываемо — собственнаго сочиненія, или изъ книги произнесена была проповѣдь, — и представленными въ благочинному рукописями проповѣдей. Здѣсь же катихизаторы отмѣчаютъ количество произнесенныхъ ими въ теченіе года и представляемыхъ въ цензуру катихизическихъ поученій, а также въ этой графѣ слѣдуетъ отмѣчать и то — кто и какой знаетъ породчскій языкъ.

Г Р А Ф А 5 - Я.

Поведеніе членѡвъ причта и обучающихся въ училищахъ дѣтей ихъ во время отпусковъ въ домъ родителей, слѣдуетъ обозначать слѣдующими степенями: отлично хорошаго, очень хорошаго, хорошаго, довольно хорошаго и неодобрительнаго. При этомъ о лицахъ, рекомендуемыхъ поведенія дов. хорошаго, или неодобрительнаго благочинные, при представленіи клировыхъ вѣдомостей, обязаны доносить особыми рапортами, съ указаніемъ о таковыхъ лицахъ подробныхъ свѣдѣній, уясняющихъ недобрую рекомендацію ихъ.

Г Р А Ф А 6 - Я.

Родство между членами причтовъ должно быть показываемо только близкое, не далѣе тѣхъ степеней, въ коихъ воспрещаются браки.

Г Р А Ф А 7 - Я.

Въ этой графѣ точно и ясно показывать — кто, когда и за что былъ судимъ и штрафованъ, не состоитъ-ли подъ слѣдствіемъ и судомъ и за что именно; если дѣло рѣшено, то какое наложено было наказаніе. Но наказанія бывшихъ подъ судомъ слѣдуетъ вно-

силь въ эту графу только такія, о коихъ ясно сказано въ указахъ Консисторіи, что онѣ налагаются со внесеніемъ въ 7 графу формулярнаго списка. Если, по ходатайству епарх. начальства, состоялись указы Святѣйшаго Синода о нечисланіи судимости и штрафовъ, занесенныхъ въ 7-ю графу формуляра, препятствіемъ къ полученію наградъ, то, по изложенію въ этой графѣ судимости и наказанія по ней наложеннаго слѣдуетъ писать, что подсудность эту, по ходатайству епарх. начальства, указомъ Свят. Синода (годъ, мѣсяць, число и №) предписано не считать препятствіемъ къ полученію наградъ.

О заштатныхъ, вдовахъ и сиротахъ.

Заштатные священно-церковнослужители, ихъ вдовы и сироты пишутся на бланкахъ особой формы. При записываніи ихъ слѣдуетъ руководствоваться тѣми вопросами, какіе поставлены въ заголовкахъ графъ формы.

Въ 1-й графѣ пишется только званіе, имя, отчество, фамилія и лѣта, такимъ порядкомъ:

- а) протоіерей, священникъ, діаконъ, псаломщикъ — имя, отчество, фамилія и лѣта.
- б) вдова (протоіерея, священника, діакона, псаломщика) имя, отчество, фамилія и лѣта ея.
- в) умершаго (протоіерея, священника, діакона, псаломщика) тако-го-то села, или города, имя, отчество и фамилія умершаго, дѣти, сынъ, дочь — имя и лѣта каждого изъ нихъ (Разумѣются круглыя сироты, несовершеннолѣтнія и обучающіяся въ учебныхъ заведеніяхъ и не вышедшія въ замужество дочери).

Во 2-й графѣ семейное положеніе — излагать такъ:

- а) вдовъ; дѣтей не имѣетъ. Или: жена NN, ея лѣта; дѣти: Александръ 30 л. священникъ, Андрей 25 л. врачъ; Анна 20 л. въ замужествѣ за священникомъ; Елена 12 л. обучается во 2 кл. Епарх. училища на казенномъ содержаніи; Петръ 10 л. — пра отць, и т. д.
- б) дѣтей не имѣетъ. Или: дѣти: (писать такъ же, какъ въ пунктѣ а).

в) родители умерли. Имѣютъ—братъевъ—N діакона, N офицера и сестру N за священникомъ; или: братъевъ и сестеръ не имѣютъ.

Въ 3-й графѣ: а) Вслѣдствіе болѣзни, или — преклонности лѣтъ, по прошенію, по распоряженію епархіальнаго начальства по суду — уволенъ за штатъ (годъ, мѣсяць и день). Въ службѣ состоялъ 36 лѣтъ, изъ коихъ псаломщикомъ N лѣтъ, діакономъ N и священникомъ N лѣтъ и т. п.

б) мужъ, в) отецъ — умершій (годъ, мѣсяць и день смерти) протоіерей, священникъ и т. д., состоялъ на службѣ 25 лѣтъ, изъ коихъ 4 г. учителемъ Д. училища; 21 г. священникомъ и т. п.

Въ графѣ 4-й — получаетъ-ли пенсію, или ежегодное пособіе — писать: въ 1-й рубрикѣ проставлять цифру пенсіи, получаемой изъ Государственнаго Казначейства (130 р., 90 р., 65 р.); во 2-й рубрикѣ показывать цифру единовременнаго пособія, полученнаго изъ суммъ Святѣйшаго Синода, тѣми, кто не выслужилъ срока на пенсію, такъ образомъ: въ 18—году получилъ-ла единовременнаго пособія NN рублей; въ 3-й рубр. обозначать цифру ежегоднаго пособія изъ Епархіальнаго Попечительства.

Въ 5, 6 и 7 графахъ писать отвѣты такъ же, какъ показано въ соотвѣтствующихъ имъ графахъ формы для формуляровъ штатнаго духовенства (граф. 7, 5 и 3).

Примѣчаніе 1-е. Такъ какъ надъ несовершеннолѣтними сиротами назначается опека, то слѣдуетъ во 2-й, или 3-й графѣ прописывать—кто именно состоитъ опекунами надъ несовершеннолѣтними и ихъ имуществомъ.

Примѣчаніе 2-е. Всѣ заштатные и сиротствующіе обязательно должны писаться въ клировыхъ вѣдомостяхъ той церкви, гдѣ они вышли за штатъ, или осиротѣли, до тѣхъ поръ, доколѣ не будетъ сдѣлано распоряженіе Епархіальнымъ Начальствомъ о перечисленіи ихъ къ другимъ церквамъ, съ указа ніемъ Консисторіей дѣла.

ЧАСТЬ III-я—о прихожанахъ.

Въ III ч. клировыхъ вѣдомостей—о прихожанахъ церкви, показавъ по каждому поселенію, входящему въ составъ прихода,

особо—число дворовъ и душъ православныхъ прихожанъ, съ указаніемъ народности ихъ слѣдуетъ показать число дворовъ и душъ проживающихъ въ приходѣ, отдѣльныхъ по каждому поселенію, раскольниковъ и сектантовъ, съ указаніемъ—какого они раскольническаго толка и какой секты. Противъ наименованія деревень, принадлежащихъ къ церкви, прописывать—въ какомъ разстояніи они находятся отъ церкви и нѣтъ-ли какихъ препятствій въ сообщеніи жителей деревень съ приходскою церковію. Относительно мордвы обязательно показывать ихъ нарѣчіе—эрзя, или мокшане.

Примѣчаніе. Вѣдомость подписывается по листамъ всѣмъ причтомъ и представляется подъ конецъ года благочинному, который, дополнивъ ее своими свидѣтельствами о познаніяхъ и поведеніи лицъ, писанныхъ въ оной, и своимъ подписаніемъ засвидѣтельствовавъ ея вѣрность, представляетъ оную (въ соединеніи съ подобными его вѣдомства) Епархіальному Преосвященному Архіерею въ первой половинѣ января слѣдующаго года. За вѣрность рекомендацій отвѣтствуетъ въ особенности благочинный; а за вѣрность прочихъ показаній отвѣтствуетъ какъ причтъ, составившій вѣдомость, такъ и благочинный, ее засвидѣтельствовавшій; впрочемъ, за такія показанія, которыя благочинному неудобно повѣрять съ точностію, какъ на примѣръ, о числѣ приходскихъ душъ отвѣтственность лежитъ особенно на причтѣ.

Опредѣленіе на должность.

Священниковъ: 1) новорукоположенный бывшій при Никольскомъ соборѣ діаконъ, на вакансіи псаломщика, Николай Амасійскій—въ село Таволожку, Николаевского уѣзда, 31-го марта; 2) новорукоположенный бывшій діаконъ Бузулукскаго Троицкаго собора Іоаннъ Виноградовъ—въ село Пьяновку, Бузулукскаго уѣзда, 1-го апрѣля; 3) новорукоположенный бывшій діаконъ села Большихъ Толкаевъ, Бугурусланскаго уѣзда, Андрей Фроловъ—въ село Воскресенку, того же уѣзда, 5-го апрѣля; 4) заштатный священникъ села Еремкина, Ставропольскаго уѣзда, Іоаннъ Царевскій—въ село Воздвиженку, Самарскаго уѣзда, 6-го апрѣля; 5) запрещенный священникъ села Александр-

ровки, Бугульминскаго уѣзда, Симеонъ Лавровъ — допущенъ, съ разрѣшеніемъ священнослуженія, къ и. д. священника въ томъ-же селѣ, 6-го апрѣля; 6) новорукоположенный бывшій діаконъ Симбирской епархіи Александръ Зефировъ — въ село Пареенову, Бузулукскаго уѣзда, 9-го апрѣля.

Псаломщиковъ: 1) запрещенный священникъ села Кузьминовки, Бузулукскаго уѣзда, Михайль Мионовъ — въ Александро-Невской церкви г. Бузулука, 22-го марта; 2) допущенъ къ и. д. псаломщика при церкви Бартевевки, Николаевскаго уѣзда, крестьянинъ того же села Василій Буревъ, 18-го марта; 3) безмѣстный запрещенный діаконъ Александръ Преображенскій допущенъ къ и. д. псаломщика при церкви села Плюгина, Бугурусланскаго уѣзда, 22-го марта, 4) заштатный псаломщикъ Николаевскаго собора Александръ Кубаревъ допущенъ къ и. д. псаломщика при церкви села Волчанки Николаевскаго уѣзда, 23-го марта; 5) бывшій учитель церковной школы села Старога Байтермита, Бугурусланскаго уѣзда, крестьянинъ Никифоръ Васильевъ — зачисленъ псаломщикомъ при церкви вновь открытаго прихода въ деревнѣ Старомъ Байтермитѣ, того же уѣзда, 6-го апрѣля.

Перемѣщенія:

Священниковъ: 1) села Екатериновки, Николаевскаго уѣзда, Василій Тупицынъ въ село Брыковку, того-же уѣзда, 19-го марта; 2) села Брыковки, Николаевскаго уѣзда, Николай Пардизовъ въ село Борму, Самарскаго уѣзда, 19-го марта; 3) села Бормы, Самарскаго уѣзда, Николай Аристовскій въ село Чистовку, того же уѣзда, 19-го марта; 4) села Чистовки, Самарскаго уѣзда, Аркадій Михайловскій въ село Языково, Ставропольскаго уѣзда, 1-го апрѣля; 5) села Тримихайловки, Бузулукскаго уѣзда, Елпидифоръ Лебедевъ въ село Сарапкино, того же уѣзда, 6-го апрѣля; 6) села Сарапкина, Бузулукскаго уѣзда, Владиміръ Остроумовъ въ село Тримихайловку, того-же уѣзда, 6-го апрѣля; 7) села Таволожки, Николаевскаго уѣзда, Василій Орловъ въ село Сакмыковку, того же уѣзда, 6-го апрѣля;

8) села Воздвиженки, Самарскаго уѣзда, Іоаннъ Розовъ въ село Федоровку, Ставропольскаго уѣзда, 6-го апрѣля; 9) села Рахмановки, Николаевскаго уѣзда, Дмитрій Тихомировъ въ село Красненькое, Свиное Болото тожъ, того же уѣзда, 6-го апрѣля.

Діаконовъ: 1) села Колмаюра, Ставропольскаго уѣзда, Іаковъ Ямбиковъ въ село Чувашскій Сусканъ, того же уѣзда, 18-го марта; 2) состоявшій на псаломщической должности при Бузулукскомъ Троицкомъ соборѣ Павелъ Акинфіевъ къ Александро-Невской церкви г. Бузулука, на штатное діаконское мѣсто, 22-го марта; 3) состоявшій на вакансіи псаломщика при Александро-Невской церкви г. Бузулука Іоаннъ Васильевъ къ Бузулукской Покровской церкви, на псаломщическую должность, 22 марта; 4) состоявшій на вакансіи псаломщика при Самарской Покровской церкви Александръ Агаѳодоровъ къ Бузулукскому Троицкому собору, на штатное мѣсто, 31 марта; 5) села Чистовки, Самарскаго уѣзда, Алексѣй Цвѣтковъ въ с. Липовку, того же уѣзда, 6-го апрѣля.

Псаломщиковъ: 1) села Русской Боклы, Бугурусланскаго уѣзда, Руфимъ Капонеровъ въ село Николаевку, того же уѣзда, 23-го марта; 2) села Зернаевки, Бугурусланскаго уѣзда, Александръ Русинъ въ село Кирсановку, того же уѣзда, 23-го марта; 3) села Кодяковки, Бузулукскаго уѣзда, Павелъ Русановъ въ село Гамалѣевку, того же уѣзда, 23-го марта; 4) села Аѳонькина, Бугурусланскаго уѣзда, Виссаріонъ Никольскій въ село Чистовку, Самарскаго уѣзда, 2-го апрѣля.

Уволены за штатъ.

1) псаломщикъ села Гамалѣевки, Бузулукскаго уѣзда, Іоаннъ Руссиновъ, 23-го марта; 2) псаломщикъ села Липовки, Самарскаго уѣзда, Николай Владимірскій, 6-го апрѣля.

Исключены изъ списковъ за смертію.

1) священникъ села Красненькаго, Свиное Болото тожъ, Николаевскаго уѣзда, Михаилъ Ляховскій, умеръ 10-го марта;

2) села Сакмыковки, Николаевского уѣзда, священникъ, онъ-же и благочинный, Александръ Парадизовъ, умеръ 2-го апрѣля.

Отъ Самарскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

СПИСОКЪ

пожертвованій, поступившихъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ на прокормленіе голодающихъ дѣтей церковныхъ школъ Самарской епархіи.

(Продолженіе).

1) Отъ Самарскаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста	99 р. — к.
2) Отъ причта Успенской церкви г. Самары.	6 „ 70 „
3) Отъ Благочиннаго 4 Балтскаго округа, Подольской епархіи священника Ѳаддея Дунчевскаго.	11 „ — „
4) Отъ причта Вознесенской церкви с. Александріи, Ставроп. губ. Новогригорьевскаго уѣзда .	10 „ — „
5) Отъ священника села Большой Джамы Ставропольской епархіи Новогригорьевскаго уѣзд. Андрея Свѣтлова	3 „ — „
6) Отъ причта Ярославскаго Успенскаго Каѳедрального собора	51 „ 51 „
7) Отъ завѣдывающаго и законоучителя ц. приходской школы деревни Левшинки, Львовскаго уѣзд. Курской губерніи священника Сергія Руднева.	11 р. — к.
8) Отъ Правленія Скопинскаго Духовнаго училища	4 „ — „
9) Отъ Оренбургскаго Епархіального Училищнаго Совѣта	27 „ — „
10) Отъ священника с. Малой Джамы Ставропольской губ. Константина Игрова	130 „ — „
11) Отъ священника с. Нины Ставропольской епархіи	8 „ — „
12) Отъ священника с. Кріуши, Бобровскаго уѣзда Воронежской губ. В. Ѳедорова	10 „ — „

13) Отъ причта Вознесенской церкви, станицы Ново-Минской Куб. Обл.	26 р. — к.
14) Отъ Валдайскаго Уѣзднаго наблюдателя церк. школь протоіерея Гавріила Тихомирова	18 р. — к.
15) Отъ священника села Предтечевскаго на Соти, Любимскаго у. Ѳ. Покровскаго	33 „ — „
16) Отъ діакона Московской Богородицкой въ Александровской общинѣ сестеръ милосердія „Утоли моя печали“ церкви, Александра Рѣчменскаго	2 „ — „
17) Отъ священника Георгія Гаврііловича о. Холмогорова изъ Москвы	11 „ — „
18) Отъ священника церкви Вольскаго погоста Василя Вишнякова	11 „ — „
19) Отъ неизвѣстнаго	3 „ — „
20) — неизвѣстнаго	5 „ — „
21) Отъ священника села Сергіевскаго Угличскаго у. Яросл. губ. Д. Соколова	15 „ — „
22) Отъ неизвѣстнаго	5 „ — „
23) Отъ Е. И. изъ Константинограда Пол. г.	5 „ — „
24) Отъ священника Ильинской на Эгѣ церкви Пошехонскаго у. Яросл. губ. Сергія Любимова	8 „ — „
25) Отъ священника села Баннаго Покровской церкви Богучарскаго у. Воронеж. губ. В. Кравцева	2 „ — „
26) Отъ священника села Половиннаго Челябинск. у. Оренб. губ. А. Смирнова	5 „ — „
27) Отъ Полтавскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.	20 „ — „
28) Отъ Полтавскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта	129 „ 73 „
29) Отъ благочиннаго города Серпухова Бого-явленской церкви протоіерея Василя Розанова	120 р. 25 „
30) Отъ священника Троицкой церкви станицы Должанской Кубан. Обл. Іосифа Троицкаго	17 „ — „
31) Отъ настоятеля Витебскаго Николаевскаго кафедральнаго собора протоіерея В. Терпилова	10 „ — „

32) Отъ священника с. Короваева Подгородняго Сычевскаго у. Василя Зыкова	26 р. 5 к.
33) Отъ благочиннаго протоіеря Мышкинскаго Успенскаго собора Яросл. епархіи Алексія Братановскаго	25 „ — „
34) Отъ протоіеря Іоанна Бѣляева, законоучителя Пятигорской прогимназіи	13 р. 1 к.
35) Отъ діакона села Гоптаровки Курс. губ. Василя Сукачева	1 „ — „
36) Отъ редакціи Архангельскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей	15 „ — „
37) Отъ преподавателя Подольской Духовной Семинаріи Дмитрія Ѳедоровича Ѳедорова	5 „ — „
38) Отъ священника Аѳанасовской церкви Арсенія Царевскаго	7 „ — „
39) Отъ протоіеря Іоанна Конашинскаго въ Млыневѣ Волын. губ.	2 „ — „
40) Отъ преподавателя Смоленской Духовной Семинаріи В. Ив. Родіонова	15 р. — к.
41) Отъ благочиннаго церквей 3 окр. Владикавказской епархіи священника Николая Погуляева	33 „ 33 „
42) Отъ Евдокіи Ѳедоровны Бѣляевой изъ г. Ейска, Кубанской обл.	7 „ — „
43) Отъ редакціи журнала „Народное Образование“	50 р. — к.
44) Отъ псаломщика Ревельскаго Преображенскаго собора Аркадія Лебедева	22 „ 15 „
Итого	1015 р. 83 к.

Отъ Совѣта Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища объявляетъ къ свѣдѣнію духовенства епархіи, что:

- 1) Приемныя испытанія на ¹⁸⁹⁹/1900 учебный годъ для

поступленія въ 1 классъ училища (въ прочихъ классахъ нѣтъ вакансій) имѣютъ быть произведены съ 17-го по 21-е августа 1899 года.

Примѣчаніе: Для дѣвочекъ, поступающихъ въ 1 классъ училища, имѣется 90 свободныхъ вакансій (45 въ штатномъ и 45 въ параллельномъ классахъ).

2) Въ I классъ училища принимаются дѣвочки, имѣющія къ 15-му августа 1899 года не менѣе 10 и не болѣе 12^{1/2} лѣтъ.

3) Подробная программа знаній, требующихся отъ дѣвочекъ, желающихъ поступить въ 1-й классъ училища, отпечатана въ № 10 Самарск. Епархіальн. Вѣдомостей за 1897 г. стр. 205.

4) Прошенія о допущеніи къ пріемнымъ испытаніямъ дѣвочекъ Совѣтъ училища проситъ высылать ранѣе почтой къ 10-му августа сего года съ приложеніемъ слѣдующихъ документовъ: а) метрическаго свидѣтельства о рожденіи, или, при неимѣніи онаго, выписки изъ метрическихъ книгъ; б) свѣдѣній о семейномъ положеніи по нижеслѣдующей формѣ и в) врачебное свидѣтельство о привитіи оспы (последнее можетъ быть представлено и по прибытіи въ Самару—до начала экзамена).

5) Повѣрочные экзамены (переекзаменовки) для обучающихся въ училищѣ имѣютъ быть 23—26 августа, экипировка вновь поступившихъ въ училище дѣвочекъ 27—28 августа, молебень предъ началомъ ученія 30 августа.

6) При подачѣ прошеній родителями о пріемѣ не сиротъ, а отцовскихъ дѣтей на епархіальное содержаніе не представляется болшею частію удостовѣреній о семейномъ положеніи отца, просящаго принять дочь свою на епархіальное содержаніе, или же представляются эти удостовѣренія не въ узаконенной формѣ и не въ полномъ видѣ; потому Совѣтъ училища на будущее время объявляетъ къ свѣдѣнію родителей: чтобы они, въ случаѣ просьбъ о принятіи ихъ дѣтей (отцовскихъ а не сиротъ) на епархіальное содержаніе, представляли удостовѣренія о

семе́йномъ положеніи отъ благочинническаго Совѣта и по слѣдующей формѣ:

УДОСТОВѢРЕНІЕ.				
О семейномъ положеніи воспитанницы « » класса Самар. Епарх. жен. училища.....(или — дочери Свящ. NN.....)				
Чья дочь, званіе, на какой должности состоитъ отецъ и сколько получаетъ жалованія, дохода отъ прихода...р., земли церковн. на его долю и сколько получаетъ отъ нея доходу.	Кто въ семействѣ съ обознач. лѣтъ каждому.	Есть ли движимое и недвижимое имущество и какое.	Кто изъ братьевъ или сестеръ учится, въ какихъ учебныхъ заведеніяхъ, въ какихъ классахъ и на чьемъ содержаніи.	Не получаетъ ли кто изъ братьевъ или сестеръ денежнаго пособія.

Примѣчаніе: Удостовереніе о семейномъ положеніи прилагается не только къ прошеніямъ о приѣмѣ отцовскихъ дочерей на епархіальное содержаніе, но и — къ прошеніямъ о допущеніи дѣвочекъ къ приѣмнымъ испытаніямъ для поступленія въ училище (пунктъ 4 настоящаго объявленія).

Отъ Совѣта Епархіальнаго Алексіевскаго Братства.

Ж У Р Н А Л Ъ

засѣданія Общаго Собранія г.г. Членовъ Самарскаго Епархіальнаго Алексіевскаго Братства 14 февраля 1899 г.

Съ благословенія и подъ главнымъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гурія, Епископа Самарскаго и Ставропольскаго, на основаніи § 18 устава Братства произошло Общее Собраніе Братства.

1) Согласно составленной программѣ занятій ревизіонная коммиссія изъ г.г. членовъ: протоіерея Г. Третьякова, священника М. Матюшенскаго, священника І. Пиксанова, надворнаго совѣтника К. Тимофеева, преподавателя Самарской Ду-

ховной Семинаріи К. А. Казанскаго и Θ. Г. Первовскаго произвела повѣрку всей отчетности и наличности капиталовъ Братства и о результатахъ своей провѣрки сдѣлала доклады Общему Собранію. Доклады при семъ прилагаются.

2) Заслушанъ былъ отчетъ о дѣятельности Совѣта за 1898 годъ со статьями прихода и расхода суммъ за 1897 годъ въ виду того, что по стеченію разныхъ непредвидѣнныхъ обстоятельствъ Общее Собраніе въ 1897 году не могло состояться, а слѣдовательно и статьи эти должны подлежать утвержденію настоящаго Собранія. При разсмотрѣніи денежной отчетности по приходу и расходу суммъ о. протоіерей Ласточкинъ заявилъ, что по изданію Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей расходуется 3700 р., получается же отъ подписчиковъ 3000 р., а потому, чтобы избѣжать ущерба въ 700 р. слѣдовало бы увеличить подписную плату по 1 р. за экз. и вмѣсто 4 р. назначить 5 р.

Предсѣдатель Совѣта заявилъ, что на основаніи § 4 устава на Братствѣ лежитъ обязанность издавать нѣкоторыя выдающіяся произведенія духовныхъ лицъ епархіи для распространенія въ народѣ, а потому произведенія эти сначала печатаются въ Вѣдомостяхъ, а потомъ десятками тысячъ отдѣльными брошюрами. Въ смѣтѣ же расходовъ на это назначается незначительная сумма, всего 130 р.; слѣдовательно, изданіе ведется на счетъ Вѣдомостей.

Редакторъ Вѣдомостей, о. протоіерей Боголюбскій, заявилъ, что ущербъ отъ изданія Вѣдомостей пополняется случайными поступленіями, напр. отъ объявленій, отъ продажи отдѣльных экземпляровъ, за отдѣльные оттиски и т. д.; тѣмъ не менѣе, размѣръ Вѣдомостей годъ отъ году расширяется, и изданіе становится дороже, такъ какъ въ Вѣдомостяхъ печатаются безвозмездно отчеты разныхъ учрежденій, напр.: Епархіальнаго свѣчнаго завода, Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и т. д. Изданіе безъ увеличенія подписной платы могло бы давать нѣкоторый доходъ и большее вознагражденіе сотрудникамъ, если бы подобные отчеты, доходящіе иногда по обширности до размѣровъ отдѣльнаго номера Вѣдомостей оплачивались учрежденіями.

По обсужденіи возникшихъ вопросовъ Собрание постановило: не возвышая подписной платы предоставить Совѣту обсудить вопросъ о платѣ за напечатаніе отчетовъ, собственно же на изданіе Вѣдомостей назначить сумму въ 3000 р., а 700 р. назначить на увеличеніе суммы на изданіе произведеній мѣстныхъ авторовъ, каковой суммы должно значиться въ смѣтѣ 830 р. Затѣмъ членъ Совѣта Братства г. Грифцовъ выразилъ пожеланіе, чтобы изъ суммъ назначенныхъ по смѣтѣ на обученіе пѣнію въ церковныхъ школахъ, было выдаваемо на тотъ же предметъ и въ земскія школы, такъ какъ послѣднія тоже нуждаются въ приобрѣтеніи, напримѣръ, нотныхъ переложеній и т. п. Преосвященнѣйшій Гурій возразилъ, что на этотъ предметъ земскимъ школамъ уже отпускаются суммы изъ средствъ Губернскаго Комитета попеченія о народной трезвости, да и изъ рассматриваемаго отчета видно, что Братство, по мѣрѣ возможности, удовлетворяетъ такія нужды, если ходатайства о снабженіи хорошихъ нотными переложеніями исходятъ отъ приходскихъ священниковъ.

Затѣмъ весь отчетъ со смѣтами прихода и расхода за 1897 г. и 1898 г. Собраніемъ утвержденъ, а равно рассмотрѣна и утверждена смѣта прихода и расхода на 1899 г. (Послѣдняя смѣта за подписью Преосвященнѣйшаго Гурія и г.г. Членовъ прилагается).

3) Согласно § 23 устава, за истеченіемъ срока, происходили выборы Предсѣдателя Совѣта и выбывающихъ по очереди г.г. Членовъ Совѣта — священника П. П. Алексѣевского и С. М. Н. Грифцова, а равно вмѣсто отказавшагося П. Н. Рузскаго. Единогласно вновь избраны Предсѣдателемъ Д. С. С. Алексѣй Петровичъ Херувимовъ и членами Священникъ П. П. Алексѣевскій С. С. М. Н. Грифцовъ и вмѣсто П. Н. Рузскаго Преподаватель Духовной Семинаріи К. А. Казанскій.

Въ заключеніе были избраны члены ревизіонной комиссіи на 1899 г.: Протоіер. Г. І. Третьяковъ, Священникъ М. І. Матюшенскій, Свящ. І. І. Пиксановъ, Н. С. К. В. Тимофеевъ и Ѳ. Г. Первовскій.

Затѣмъ Предсѣдательствующій объявилъ засѣданіе закрытымъ.

А К Т Ъ № 1-й.

14 февраля 1899 г. На Общемъ Собраніи Членовъ Православнаго Алексіевскаго Братства въ г. Самарѣ избранною Собраніемъ ревизіонною комиссіею освидѣтельствованы и провѣрены по Редакціи Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей отчетъ и приходо-расходная книга съ документами, причемъ оказалось: 1) остатокъ отъ прошлаго 1898 г. въ книгу 1899 г. перенесенъ правильно; 2) запись прихода и расхода въ книгѣ велась по надлежащей формѣ; 3) отчетъ составленъ согласно съ книгою и документами; 4) печать и шнуръ и всѣ листы приходо-расходной книги цѣлы.

А К Т Ъ № 2-й.

1899 г. 14 февраля. Члены ревизіонной комиссіи по обревизованію суммъ Алексіевскаго Братства, причемъ оказалось, что къ означенному числу на лицо состоитъ 15,535 р. 02 к., въ составъ коихъ входитъ: неприкосновеннаго капитала 4063 р. 80 к.; 2) расходнаго капитала 4791 р. 22 к.; 3) спеціальнаго назначенія 6650 р. и 4) переходящаго 30 р. Означенныя суммы хранятся въ Самарскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по книжкамъ Сберегательной кассы и билетами по вкладнымъ квитанціями.

А К Т Ъ № 3-й.

1899 г. февраля 14 дня. Мы нижеподписавшіеся Члены ревизіонной Комиссіи свидѣтельствовали приходо-расходную шнуровую книгу за 1898 г. Братства Св. Алексія, Митрополита Московскаго, приходо-расходные документы и отчетъ за 1898 г., причемъ оказалось: а) остатокъ отъ 1897 г. въ книгу 1898 г. перенесенъ вѣрно, въ суммѣ пятнадцать тысячъ восемь сотъ пятьдесятъ руб. 81 к. (15850 р. 81 к.).

Въ 1898 г. поступило 29,218 руб. 87 к., въ 1898 г. израсходовано 13,602 р. 60 к., къ 1899 г. осталось 15616 р. 27 к.; б) шнуръ и печать книги цѣлы; в) приходъ и рас-

ходъ въ книгѣ веденъ правильно, согласно съ документами и
г) отчетъ составленъ вполне согласно съ книгою и приходо-рас-
ходными документами.

Отъ Комитета Самарскаго Епархіального свѣчнаго завода.

Въ Комитетъ Самарскаго Епархіального свѣчнаго завода
въ теченіе марта мѣсяца сего 1899 г. поступило записанныхъ
на приходъ по кассовой книгѣ Комитета за мартъ мѣсяць, отъ
продажи свѣчъ, ладона, масла и экономическаго угля отъ смотрите-
лей свѣчныхъ лавочекъ и приказчика Троицкой часовни суммъ:

	Руб.	Коп.
Приказчика Троицкой часовни В. Зайцева. . . .	12758	27

Отъ Смотрителей лавочекъ:

Бугурусланской	Протоіерея	Д. Муромцева	933	—
Бугульминской	діакона	В. Архангельскаго	925	84
Балаковской	Священ.	В. Юнгерова.	1995	50
Борской	»	С. Николаевскаго	1400	—
Больше-Глушицкой	»	К. Разумовскаго.	2140	54
Бузулукской	»	К. Пиксанова	4659	—
Дергачевской	»	І. Кряжмискаго	600	—
Духовницкой	»	Д. Петропавловскаго. . . .	537	50
Кинель-Черкасской	»	Г. Ливанова	1105	31
Кошкинской	»	Н. Никифорова.	356	22
Матвѣевской	»	Н. Самуилова	674	57
Мелекесской	»	П. Высокова	2500	—
Пестравской	»	Н. Никольскаго	800	—
Питерской	»	С. Архангельскаго	1650	11
Покровской	»	П. Розаліева	900	—
Ровненской	»	А. Модестова	1184	49
Сергіевской	»	Д. Панормова.	300	—
Сорочинской	»	П. Архангельскаго	2300	—
Ставропольской	»	І. Дивногорскаго	363	49
Старо-Маинской	»	К. Аргентова	1455	—
Хворостянской	»	Ө. Кильдюшевскаго	250	—
Хрящевской	»	А. Парадоксова	300	—

Николаевской	›	В. Парадоксова . . .	4228 99
Черемшанской	›	П. Фавстрицкаго . . .	323 —
		Итого .	44640 83

О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

Совѣтъ Самарскаго Епархіальнаго Алексіевскаго Братства доводитъ до свѣдѣнія духовенства Самарской епархіи, что въ центральномъ складѣ Братства въ г. Самарѣ продаются по удешевленнымъ цѣнамъ (какихъ не можетъ быть въ книжныхъ магазинахъ и лавкахъ) различныя книги и брошюры религіозно-нравственнаго содержанія, потребныя для церковныхъ и народныхъ библиотекъ и читаленъ, а также и богослужебныя книги синодальнаго изданія. Совѣтъ принимаетъ на себя и посредничество въ выискѣ книгъ религ.-нравств. содержанія и книгъ, потребныхъ для миссіонеровъ.

Въ Складѣ выписаны учебники по всемъ предметамъ, преподаваемымъ въ церковно-приходскихъ школахъ.

При складѣ имѣются образчики иконъ разнаго писма и разныхъ размѣровъ. Книги и иконы продаются по дѣйствительной ихъ стоимости, безъ всякаго барыша.

Складъ Братства помѣщается въ домѣ, завѣщанномъ Братству священникомъ П. М. Колоярскимъ, на Почтовой улицѣ (прямая на востокъ отъ алтаря новаго кафедральнаго собора), между Сокольничьей и Уральской.

Кромѣ склада продажа производится въ магазинѣ Братства, на Алексѣевской площади, въ д. Бахарева.

Въ складѣ и магазинѣ можно пріобрѣтать:

1) Всѣ изданія священника Гр. Дьяченко, какъ наилучшія и полнѣйшія руководства для церковной проповѣди, законоучительства въ школахъ и вообще пастырской практики. Всего — книгъ 12 названій, цѣна 29 р. 75 к.

2) Прекраснѣйшія изданія К. П. Побѣдоносцева:
а) Праздники Господни, ц. 50 к., б) Побѣда побѣдившая міръ, ц. 45 к., в) Вѣчная память, ц. 75 к., г) Новая школа, ц. 50 к.

3) Издаваемую „Миссіонерскимъ Обозрѣніемъ“ „Народно-Миссіонерскую Библіотечку“.

4) Указаніе пути въ Царствіе небесное, митрополита Иннокентія, ц. 7 к.

5) Житіе св. Алексія, митроп. Московскаго, ц. 10 к.
Изд. Сам. Епарх. Алекс. Братства.

6) Богослужебныя книги и иныя единовѣрческой печати.

7) Тетради, бумага и проч. принадлежности для начальныхъ школь.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

При Тобольскомъ Епархіальномъ Братствѣ св. муч. Димитрія Солунскаго продаются книги:

1) В. А. Ивановскій. Обличеніе раскола старообрядчества. Тобольскъ. 1893 г. Ц. 75 к. съ перес.

2) Св. Четырдесятница. — Поученія, говоренныя Преосвящ. Іустиномъ, еп. Тобольск. Москва, 1893 г.

О сборѣ въ недѣлю о слѣпомъ.

Копія съ журнала Самарской Духовной Консисторіи за 10 мая 1899 года. С л у ш а л и: Отношеніе Вице-Предсѣдателя Совѣта, состоящаго подѣ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, отъ 30 марта текущаго года за № 1092, коимъ сообщаетъ, что еще въ 1881 году Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено ежегодно производить сборъ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ теченіе недѣли о слѣпомъ (недѣля 5-я по Пасхѣ) во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ. Совѣтъ Попечительства о слѣпыхъ, предполагая воспользоваться и въ текущемъ году этимъ разрѣшеніемъ, возложилъ руководство и всѣ распоряженія по производству означеннаго сбора въ предстоящую недѣлю о слѣпомъ, съ 23 по 30 мая, по Самарской епархіи, на уполномоченнаго своего Управляющаго Казенною Палатою въ гор. Самарѣ Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Михаила Ефимовича Безсонова, предоставивъ ему какъ выборъ лицъ завѣдующихъ сборомъ въ каждомъ отдѣльномъ мѣстѣ, и сборщиковъ въ каждомъ храмѣ, такъ и установленіе всѣхъ ближайшихъ подробностей сего дѣла. При чемъ Вице-Предсѣдатель Совѣта просить Его Преосвященство — оказать содѣйствіе къ успѣшному осуществленію предполагаемаго церковно-кружечнаго сбора. П р и к а з а л и: Настоящее отношеніе напечатать въ ближайшемъ номерѣ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, къ свѣдѣнію духовенства епархіи, съ тѣмъ, чтобы предполагаемый сборъ пожертвованій въ недѣлю о слѣпомъ въ пользу попечительства о слѣпыхъ былъ произведенъ въ городскихъ и монастырскихъ церквахъ епархіи, и соотвѣтственное слово о значеніи сихъ пожертвованій было произнесено въ порядкѣ, изъясненномъ въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 8 августа 1885 года № 6-й, разосланномъ въ копіи Благочиннымъ при указахъ Консисторіи, отъ 19 октября 1885 года за №№ 6731 - 6755.

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ тридцать третій.

№ 10-й. 15-го мая 1899 года. № 10-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою четыре рубля.

Часть неофициальная.

ПОУЧЕНІЕ

въ недѣлю о самарянинѣ *).

Вл. слушатели!

Въ одной изъ областей древней Палестины-Самаріи, въ живописной долині, — между знаменитыми горами Гаризимомъ и Геваломъ, — близъ города Сихаря, лежалъ участокъ земли, нѣкогда отведенный патриархомъ Іаковомъ его любимому сыну Іосифу. На этомъ участкѣ, при подошвѣ горы находился колодезь, выкопанный, по преданію, самимъ патриархомъ Іаковомъ. Однажды въ періодъ посѣвовъ, І. Христосъ проходилъ чрезъ эту самарійскую долину, держа путь изъ Іудеи въ Галилею. Былъ полдень. Утрудившись отъ пути и, быть можетъ, истомленный полуденнымъ зноемъ, Господь подошелъ къ кладезю Іаковлеву и сѣлъ близъ него отдохнуть, а учениковъ своихъ, сопровождавшихъ Его въ пути, отпустилъ въ сосѣдній городъ купить пищи. Не долго продолжалось уединеніе

*) Произнесено въ Каѳедральномъ соборѣ въ 1897 году.

Его. Скоро подошла къ колодцу, почерпнуть воды, *Жена-самарянка*, съ которой І. Христосъ и вступилъ въ бесѣду. Содержаніе этой бесѣды о предметахъ важныхъ и поучительныхъ вы слышали въ сегодняшнемъ евангельскомъ чтеніи.

Помимо содержанія бесѣды, и самая личность собесѣдницы достойна особеннаго нашего вниманія. Между іудеями и самарянами, частію вслѣдствіе разности религіозныхъ вѣрованій и убѣжденій тѣхъ и другихъ, а частію вслѣдствіе извѣстныхъ историческихъ причинъ, существовали взаимныя враждебныя отношенія. Вражда іудеевъ къ самарянамъ простиралась до того, что іудеи вѣчески избѣгали проходить ненавистною имъ Самарією, и если уже была крайняя необходимость проходить чрезъ нее, то они брали съ собой все нужное для продовольствія, потому что считали оскверненіемъ прикоснуться къ вещамъ, бывшимъ въ рукахъ самарянъ. Самаряне платили іудеямъ тѣмъ же чувствомъ ненависти и презрѣнія. Древніе историки рассказываютъ даже о многочисленныхъ случаяхъ убійства самарянами галилейскихъ путешественниковъ. При такихъ взаимныхъ враждебныхъ отношеніяхъ іудеевъ и самарянъ, можно было ожидать, что Господь на просьбу дать Ему пить — услышитъ отъ самарянки презрительный отказъ. Но евангельская самарянка, очевидно, не раздѣляла всей ненависти своихъ соотечественниковъ къ іудеямъ. При встрѣчѣ съ І. Христомъ она не обнаруживаетъ къ Нему враждебнаго чувства, а напротивъ охотно вступаетъ съ Нимъ въ разговоръ, а затѣмъ, по свойственной ей любознательности и любви къ религіозному размышленію, сама обращается къ Нему за разрѣшеніемъ жгучаго вопроса времени (такъ долго раздѣлявшаго самарянъ и іудеевъ) о мѣстѣ истиннаго богопоклоненія. И самаряныня удостоивается отвѣта на интересовавшій ее вопросъ, поучается отъ І. Христа высокимъ истинамъ вѣры и благочестія, познаетъ въ Немъ Мессію и, какъ гласитъ преданіе, сама потомъ дѣлается ревностной проповѣдницей Евангелія (Синакс. въ нед. о самар.).

Итакъ, братіе, добрая снисходительность къ людямъ другихъ воззрѣній и понятій и святая любознательность въ рѣшеніи религіозныхъ вопросовъ привели самаряныню къ бесѣдѣ со Христомъ и

ко спасенію. Вотъ на эти-то добрыя и достохвальныя качества самаряныни и обратимъ свое вниманіе, и въ нихъ найдемъ для себя назиданіе.

Велико вообще нравственное значеніе снисходительности доброй и благоразумной и любознательности святой. Приводя челоѵка въ соприкосновеніе съ обширнымъ кругомъ людей разныхъ воззрѣній и убѣжденій, онѣ расширяють его кругозоръ умственный, нравственный и религіозный, даютъ ему возможность провѣрить правильность его собственныхъ воззрѣній и убѣжденій, — оставить ложныя понятія и взгляды на извѣстные предметы и точнѣе выяснить и укрѣпить истинныя понятія о тѣхъ-же предметахъ. Но всѣ-ли мы обладаемъ этими прекрасными качествами? Къ сожалѣнію, братіе, далеко не всѣ. Напротивъ, многіе, считающіе себя людьми образованными, вмѣсто свойственной истинно образованнымъ людямъ снисходительности, проявляютъ крайнюю нетерпимость къ людямъ иныхъ воззрѣній и убѣжденій. Такую же нетерпимость обнаруживаетъ извѣстная часть образованныхъ людей и къ св. православной церкви, ея ученію, установленіямъ и учрежденіямъ, очевидно, не сознавая того, къ какимъ погубнымъ послѣдствіямъ приводитъ эта нетерпимость. Находясь подъ вліяніемъ ложныхъ ученій времени и увлекаясь обычаями и порядками свѣтской жизни, эти люди почитаютъ для себя ненужными и необязательными церковныя богослуженія, составляющія существенную часть христіанской религіи, съ нетерпимостію относятся къ проповѣдникамъ Слова Божія, нисколько не интересуясь тѣмъ, чему они поучаютъ. Очень рѣдко можно увидѣть ихъ въ храмѣ Божіемъ и никогда — на религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ или бесѣдахъ. Никогда они не читають и не желаютъ читать ничего относящагося къ религіи и церкви, ничего назидательнаго въ православномъ духѣ.

Въ св. православной церкви, въ числѣ другихъ учрежденій, есть св. посты, изъ коихъ Великій почитается важнѣйшимъ, какъ установленный въ память сорокадневнаго поста самого І. Христа и въ память послѣднихъ дней Его жизни, страданій и смерти. По ученію церкви, посты и особенно Великій должны состоять не только въ воздержаніи отъ извѣстнаго рода пищи, но и въ воздержаніи

отъ страстей, отъ всѣхъ даже невинныхъ удовольствій и развлеченій и, наконецъ, въ молитвѣ и покаяніи. Но какъ эти люди относятся къ установленнымъ Церковію свв. постамъ? Съ тою же нетерпимостію и пренебреженіемъ. Не признавая за ними никакого значенія въ религіозно-нравственной жизни и не считая для себя обязательнымъ ихъ соблюденіе, они желали-бы, чтобы дни поста и въ общественной жизни ничѣмъ не отличались отъ другихъ дней въ году, — чтобы и въ эти дни они свободно могли служить своимъ страстямъ и не были лишаемы какихъ-бы то ни было удовольствій и развлеченій. И вотъ каждый годъ, лишь только наступятъ св. дни Великаго поста, какъ ими поднимается вопросъ объ отмѣнѣ запрещенія театральнаго и другихъ зрѣлищъ въ теченіе всего Великаго поста и наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней. Особенно сильныя нападки на это запрещеніе дѣлались въ нынѣшнемъ году. Нѣкоторые любители театральнаго зрѣлища ради нихъ не пощадили даже *Страстной недѣли*. Даже въ недѣлю Страстей Господнихъ они требуютъ зрѣлищъ! Такъ открыто пренебрегающіе церковными уставами тяжкую отвѣтственность понесутъ предъ Богомъ и исторіею нашего отечества за тотъ соблазнъ, какой они производятъ въ народѣ. Къ нимъ можно отнести слова Спасителя: *уже аще соблазнитъ единаго малыхъ сихъ, въ рующихъ въ Мя, уне есть ему, да обѣсится жерновъ осельскій на выи его и потонетъ въ пучинѣ морстѣй* (Мѡ. 18, 6). Напрасно говорятъ эти люди: „всѣ свободны поступать, какъ имъ угодно; открывая въ посты и подъ праздники общественныя увеселенія, мы никого силою не принуждаемъ участвовать въ нихъ: всякій долженъ дѣйствовать по своему убѣжденію“. Но кто же не знаетъ того, насколько заразителенъ дурной примѣръ? И говорить такъ, не значить-ли лицемѣрить и отводить глаза другихъ отъ истины.

Относясь отрицательно къ установленіямъ св. церкви, этотъ классъ людей съ крайнею нетерпимостію относится и къ религіозно-нравственному просвѣщенію народа чрезъ церковную школу, стараясь вселить недовѣріе къ ней того самаго русскаго народа, который нѣсколько лѣтъ тому назадъ, какъ величайшаго для себя благодѣянія, просилъ открытія церковныхъ школъ.

Братіе! Нельзя не страшиться за участь этой части общества и за всѣхъ тѣхъ, которыхъ она завлечетъ въ свои сѣти. Наше общество только въ союзѣ съ Церковію и подъ ея спасительнымъ руководствомъ можетъ совершать свой духовный ростъ. И, слѣдовательно, стремленіе извѣстной части этого общества выйти изъ-подъ руководства церкви неминуемо должно привести ее къ духовному застою и нравственному одичанію, — а затѣмъ и къ духовной смерти. О, если-бы эти люди изъ-за своей нетерпимости не порывали духовной связи съ св. Церковію, этимъ высшимъ училищемъ вѣры и благочестія и истиннаго просвѣщенія, посѣщали неопустительно церковныя богослуженія, занимались серьезнымъ изученіемъ предметовъ вѣры и чтеніемъ назидательныхъ религіозно-нравственныхъ книгъ и не гнушались сблизаться съ людьми истинно-религіозными! Многіе изъ нихъ, вѣроятно, сознали бы свои заблужденія и вступили на путь истины. Вѣдь, и самарянскій народъ въ религіозномъ отношеніи страдалъ многими заблужденіями, а въ нравственномъ не отличался чистотою жизни, — въ нечистой же жизни обличена была Господомъ и сама собесѣдница Его — самаряныня. И несмотря на все это, чрезъ одну лишь бесѣду съ І. Христомъ о важнѣйшихъ предметахъ вѣры, она оставила свои заблужденія и познала истину.

Есть, братіе, люди и другого характера, — люди мало или совсѣмъ необразованные, которые, однако, съ не меньшею, если даже не съ большею, чѣмъ извѣстная часть образованныхъ, нетерпимостію относятся къ людямъ другихъ возрѣвій и особенно къ св. православной Церкви, ея учрежденіямъ и установленіямъ. Это наши раскольники и сектанты, ближе всего напоминающіе собою самарянъ, которые также были раскольниками по отношенію къ іудейской церкви. Большинство нашихъ раскольниковъ и малѣйшаго желанія и любознательности не проявляютъ къ тому, чтобы узнать истину отъ людей, не принадлежащихъ къ ихъ тѣсному кругу. Церковь матернимъ гласомъ зоветъ ихъ къ истинѣ и спасенію, но они упорно глухи остаются къ ея зову и или вовсе не идутъ на собесѣдованія съ пастырями православными, или если и являются, то затыкаютъ уши и закрываютъ глаза, чтобы не видѣть истины,

и такимъ образомъ пребываютъ *во тьмѣ и стннхъ смертнхъ*, увлекаая въ послѣднюю и другихъ, подобныхъ себѣ. А стоило бы только раскольникамъ оставить свое упорство, нетерпимость и недоверіе къ св. православной церкви и ея пастырямъ, поискать у нихъ истины и открыть слухъ свой къ голосу любви евангельской, къ нимъ простираемому, тогда отпала-бы отъ ихъ очей завѣса, скрывающая отъ нихъ обиліе свѣта въ церкви православной и они увидѣли-бы путь къ *Свѣту Истинному, просвѣщающему всякаго человека*.

Не будемъ, братіе, осуждать этихъ жалкихъ и несчастныхъ людей. Самъ Богъ судія имъ! По христіанскому братолюбію будемъ молиться за нихъ, чтобы небесный свѣтъ истины озарилъ заблуждающіеся ихъ умы, чтобы благодать Божія смягчила и согрѣла ихъ сердца любовію къ истинной вѣрѣ и св. церкви, чтобы самъ Божій Промыслъ теченіемъ ихъ собственной жизни привелъ ихъ къ путямъ спасенія.

Но молясь за другихъ, мы должны посмотрѣть и на себя, — на свое внутреннее состояніе. Не бываемъ ли и мы равнодушны и холодны къ св. церкви, не уклоняемся-ли, по легкомыслію нашему, отъ исполненія ея уставовъ и предписаній, считая это исполненіе неважнымъ въ дѣлѣ спасенія? Не уклоняемся-ли мы изъ-за своихъ чувственныхъ привязанностей и погони за удовольствіями міра отъ посѣщенія храма Божія и даже отъ участія въ установленныхъ нашимъ Спасителемъ св. таинствахъ? Не нарушаемъ-ли мы, наконецъ, явно заповѣдей Спасителя, данныхъ въ Его Божественномъ Словѣ, и всею нашею жизнію?

Заклучимъ наше поученіе глубоко назидательными словами св. І. Златоуста, сказанными имъ въ бесѣдѣ „о самарянинахъ“: „Если жена самарянка показываетъ такое усердіе, чтобы научиться чему-нибудь полезному и пребываетъ со Христомъ, хотя еще и не знаетъ Его, — то какое помилованіе можемъ получить мы, знающіе Его, и — притомъ — находясь не на источникѣ, не въ пустынѣ не среди дня подъ палящими лучами солнца, но въ утреннее время наслаждаясь подъ этимъ кровомъ тѣнью и прохладой, и при всемъ томъ не имѣемъ терпѣнія выслушать что-либо изъ Слова Божія, а

тяготимся? Не такова жена самарянка: она такъ увлеклась словами Іисуса, что другихъ призвала къ Нему. Итакъ, будемъ подражать самарянкѣ, будемъ бесѣдовать со Христомъ. Онъ и теперь среди насъ предстоитъ и глаголетъ намъ чрезъ пророковъ и учениковъ своихъ, будемъ же слушать и повиноваться“. (Бесѣд. XXXI на Евангеліе св. Іоанна). Аминь.

Законоучитель мужской гимназіи,
священникъ *Порфирій Алексѣевскій*.

Христосъ Воскресъ!

Въ полночный часъ раздался звонъ,
Вѣщаетъ онъ изъ вѣка въ вѣкъ —
«Христосъ воскресъ». Но спитъ все онъ,
Сынъ персти, грѣшный человѣкъ.
Душа его безпечно дремлетъ;
Въ житейскомъ морѣ погруженъ,
Онъ чудной вѣсти плохо внемлетъ
И тонетъ, тонетъ бѣдный онъ...
Проснись, воспрянь, вѣнецъ твореній,
Какъ горный молодой орелъ!
Ты—чадо Бога; ты, вѣдь, геній,
Ты жизнь въ эдемѣ прежде вель.

Свящ. А. С—ъ.

ПАСХАЛЬНЫЯ МЫСЛИ.

И поникъ ты въ думахъ головою,
И стоишь глубоко потрясенъ,
А въ быломъ встаютъ предъ тобою
Кровь и мракъ промчавшихся временъ.

Когда Творецъ міра создалъ человѣка, то вдунулъ въ него нѣчто «божественное», чтобы онъ могъ различать доброе отъ злого, стать выше прочихъ тварей и служить началомъ всего добраго, истиннаго и прекраснаго. Это — умъ и совѣсть, такъ назыв. естественный „нравственный законъ“. Этимъ закономъ

должно было руководиться древнее челове́чество. Еврейскій народъ выдѣленъ былъ изъ всѣхъ народовъ древняго міра и поставленъ былъ въ особня отношенія къ Богу: получалъ отъ Него откровенія чрезъ особыхъ избранныхъ лицъ и воспитывался въ надеждахъ на Обѣщаннаго Мессію. Этому народу потомъ данъ былъ и письменный законъ для руководства въ восполненіе закона внутренняго, естественнаго. Все это однако же не избавляло жестоковѣрный народъ отъ увлеченій идолопоклонствомъ и не сдѣлало истиннымъ чителемъ Истиннаго Бога. *Приближаются Мнѣ людіе сіи усты своими и устнами чтутъ Мя, сердце же ихъ далече отстоитъ отъ Мене; всуе же чтутъ Мя:* такъ говорилъ объ израильтянахъ Господь устами пророка; *воля позна стяжавшаго его, Израиль же Мене не позна.* Классическій языческій міръ имѣлъ свои язвы, свои недостатки. Человѣкъ дѣлалъ попытку подняться со дна той пропасти нравственнаго разложенія, куда онъ упалъ: началъ обоготворять небесныя свѣтила, земныя твари и стихіи, явленія природы и животныхъ. Къ обожанію тварей примѣшивается антропоморфизмъ, или приписываніе богамъ человѣческихъ свойствъ. Отъ Рима до степей Аравіи и отъ Тира до Карфагена встрѣчаются многочисленныя божества, мужскія и женскія, подъ различными именами. Греція, отечество философовъ и художниковъ, при всемъ своемъ умственномъ величіи, не возвысилась до нравственной чистоты. Сами греческіе боги олицетворяли собою нерѣдко различныя недостатки грѣшныхъ существъ: гнѣвъ и веселье, обманъ и распутство, ревность и мстительность. Благороднѣйшія дѣвы Вавилона на празднествахъ своей богини отдавали свою честь изъ религіознаго энтузіазма, чтобы имѣть общеніе съ божествомъ. Были храмы, въ которыхъ толпы дѣвицъ предавались служенію развратному культу, и отвратительная чувственность смѣшивалась съ религіознымъ торжествомъ. Хотя греческій народъ въ лучшихъ своихъ представителяхъ (Сократъ, Платонъ, Аристотелъ) возвышался до созерцанія высшихъ идей и нормъ истины и жизни, но это не внесло въ общественныя нравы никакого обновленія. Софисты уже во времена Сократа

вели легкомысленную игру съ истиною, эпикурейцы поставляли лишь удовольствіе высочайшимъ благомъ и цѣлью жизни, а циники мало по-малу погрузились въ пошлую безнравственность. Основанія религіи и нравственности вездѣ были расшатаны въ народѣ. Греческая мудрость объявила себя несостоятельною, и классическій народъ былъ не въ состояніи удержаться на высотѣ своего образовательнаго развитія. Отдѣльныя звѣзды, которыя свѣтили во мракѣ здѣсь и тамъ, погасли. Благороднѣйшіе люди изъ греческаго народа скорбѣли объ упадкѣ прежнихъ доблестей и съ нетерпѣніемъ устремляли взоръ къ новому свѣту. *) Римскій народъ, также, какъ ни казался дѣятельнымъ и сильнымъ въ идеѣ развитія права и государства въ свое цвѣтущее время, имѣлъ нужду во врачѣ, который бы исцѣлилъ его раны милосердными руками. Хотя римляне въ древнѣйшія времена украшались гражданскими и семейными доблестями, но эти достоинства съ пріобрѣтеніемъ завоеванныхъ странъ исчезали. Прямотушіе и чистота нравовъ уступили мѣсто расточительности и роскоши, обжорству, пышнымъ обѣдамъ, для которыхъ собирались яства изъ разныхъ странъ свѣта. Всѣ стремленія богатаго класса были направлены къ пріобрѣтенію денегъ и доставленію удовольствій. Безсильные плѣнные люди обращались въ рабовъ и наравнѣ съ рабочими животными продавались на рынкахъ, а стоявшіе за свои человѣческія права были усмиряемы и подвергались позорной казни—распятію на крестѣ. Семейная жизнь пришла въ упадокъ, воспитаніе дѣтей было совсѣмъ заброшено. Развился пролетаріатъ. Бѣдняки были оставлены бозъ покровительства, безъ помощи. Съ такимъ настроеніемъ духа римляне охладѣли и къ почитанію своихъ боговъ, соблюдали религію только наружно и то единственно для того, чтобы посредствомъ ея обуздывать грубыя и дикія страсти народа.

Такимъ образомъ древній до-христіанскій міръ предъ прішествіемъ Христа былъ объятъ процессомъ нравственнаго разложенія. Въ него нужно было влить новую жизнь, чтобы онъ не погибъ окончательно. Античный міръ при всей своей изобрѣта-

*) Шикопц. «Аполог. бесѣды о лицѣ І. Христа», стр. 9—23.

тельности долженъ былъ искать новой религіи, которая вмѣстѣ съ свѣтомъ принесла бы и силу, и здѣсь невольнымъ образомъ возродилась мысль о пришествіи вождя, объ Искупителѣ, Мессіи. Въ Индіи эта мысль встрѣчается въ сказаніи о Буддѣ, реформаторѣ и — спасителѣ, въ Персіи — въ сказаніи о Митрѣ, будущемъ побѣдителѣ злыхъ силъ, въ Греціи — въ миѣѣ и прометеѣ, въ Германіи — въ сказаніи о Богѣ, который превосходилъ могущество Одина *), у Евреевъ — въ ожиданіи новаго пророка изъ среды іудейскаго рода **).

Итакъ, подъ тяжкимъ бременемъ бѣдствій, тираній и развращенія, человѣчество издаетъ протяжный вздохъ изнеможенія и разочарованія, — у всѣхъ народовъ является общее ожиданіе божественнаго преобразователя міра... И чувствовало человѣчество тяжелое иго, искало силы для покоя души и не находило ея среди тогдашняго міра, при обилии боговъ, при цвѣтѣ наукъ и искусствъ.

Переливались рѣки въ море, шумѣли дубровы, природа дышала пышною жизнью, цвѣты разносили ароматы, блистали искусства, нужно было жить и утѣшаться; но все это не излечивало сердечныя раны, не удовлетворяло желаній ума и воли. Народы искали вождя, который бы устранилъ ихъ нравственные недостатки и указалъ новый путь полный счастья, радости, свободы...

И, вотъ, картина далекаго прошлаго блѣднѣетъ и смѣняется новымъ колоритомъ. Во времена Ирода загорается на горизонтѣ міра „звѣзда отъ Іакова“, — это рождается обѣтованный и ожидаемый народами Мессія, Царь царей. Онъ пришелъ не въ блескѣ камней, не съ сѣкирой въ рукахъ, а какъ великій учитель народовъ, съ безпорочно-покорной душой, и сталъ учить народъ въ духѣ мира, кротости, снисхожденія, любви. Чистѣйшая истина этого учителя не нуждалась ни во власти, ни въ требованіи кесарскихъ повелѣній созывать народы или гнать ихъ

*) Тамъ же, стр. 23-27.—Э. Прессанса. „Иисусъ Христосъ и Его время“, стр. 41-43.

**) Второзак. гл. XVIII. ст. 18-19.

подъ ударами меча туда, гдѣ должны поучаться слову правды. Дальнія страны сами преклонялись предъ Великимъ Вождемъ.

Раскинулось зеркальною гладью Галилейское море. Симонъ-Петръ и Андрей, родные братья, закидываютъ сѣти въ воды и ловятъ рыбу. Предъ ними является Спаситель, и мощныя слова Его: «идите за Мною, и Я сдѣлаю васъ ловцами чловѣковъ», дѣйствуютъ на нихъ такъ, что они тотчасъ, оставивъ сѣти, слѣдуютъ за Нимъ!

Такъ безпрекословно шли за Нимъ и многіе другіе искатели свѣта и дѣлались солью земли. И ученіе Его проникало глубоко въ душу слушающихъ. Онъ училъ любить ближнихъ и враговъ, давать помощь просящимъ и угнетеннымъ, платить добромъ за зло. Предъ неоспоримымъ ученіемъ истины склонялись народы и становились послѣдователями этого ученія, послужившаго основой новой жизни чловѣчества, новой культуры. А зло, противное правдѣ, чуждое любви, съ своей стороны подняло голову и вступило въ борьбу. Въ лицѣ іудейскихъ фарисеевъ и саддукеевъ оно наложило руки на Христа, и публично предало Его смертной казни на крестѣ между разбойниками! Но зло не могло сокрушить несокрушимое... Распятый *воскресъ*, побѣдилъ адъ и вывелъ души изъ адскаго смертнаго состоянія и далъ торжество новой жизни мира, любви и правды: «Заповѣдь новую даю вамъ,— говорилъ Онъ, дѣлая предсмертное завѣщаніе ученикамъ—да любите другъ друга... Потому узнаютъ всѣ, что вы Мои ученики, если будете имѣть любовь между собою» *). Дѣйствительная любовь соединила вѣрующихъ въ одно единомысленное общество, какъ въ одно тѣло, и «у множества вѣрующихъ было одно сердце и одна душа; и никто изъ имѣнія своего не называлъ своимъ, но все у нихъ было общее... Не было между ними никого нуждающагося, ибо всѣ, которые владѣли землями, или домами, продавая ихъ, приносили цѣну проданнаго и полагали къ ногамъ апостоловъ; и каждому давалось, въ чемъ кто имѣлъ нужду». **)

*) Иоанн. гл. XIII, ст. 34-36.

**) Дѣян. гл. IV, ст. 32-35.

Въ честь этого-то величайшаго событія, воскресенія Христова, обновившаго человѣчество, даровавшаго новую жизнь и побѣду надъ смертнымъ состояніемъ людей, Церковь и празднуетъ *Пасху*, что значитъ (съ еврейскаго языка) *прехожденіе* отъ смерти къ жизни... И такъ, мы празднуемъ великій знаменательный праздникъ—Пасху... Но измѣнилась ли всецѣло жизнь христіанскаго человѣчества? не возвращается-ли человѣчество снова? не напрасно-ли многіе обольщаются убѣжденіемъ, что правильно чествуютъ Пасху, сопровождая празднованіе разгуломъ, проводя торжественные дни въ личныхъ удовольствіяхъ плоти? Можетъ ли чистая душа нѣкоторыхъ найти успокоеніе въ томъ, что большинствомъ выполняется обрядъ цѣлованія, обмѣнъ нарядными яйцами, убранство столовъ винами,—что выполняются шаблонные и нерѣдко невольные визиты и проч.? По любви ли мы цѣлуемъ ближнихъ нашихъ или, подобно Іудѣ, скрываемъ нерѣдко предательскій духъ подъ этой личиной? О, нѣтъ ли нашихъ жертвъ, обиженныхъ, униженныхъ, забытыхъ, среди сей толпы, гдѣ внѣшній блескъ, гдѣ много яствъ, гдѣ звукъ лобзаній?... И много, много подобныхъ думъ проходитъ въ эти торжественные пасхальные дни, когда наравнѣ съ достойными будутъ внѣшнимъ образомъ отправлять пасхальный праздникъ и люди самыхъ низшихъ наклонностей и преступныхъ профессій... Будутъ цѣловаться убійцы и грабители, воры и обидчики, міроѣды и обвѣсчики... И все это дѣлается, всѣ обряды выполняются для какихъ-то заслугъ, для очищенія совѣсти, для облагороженія души, для заглаженія позорнѣйшихъ дѣйствій и преступленій... А если еще оглянуться назадъ и бросить взоръ на кровь промчавшихся временъ, то увидимъ:

„Вотъ кресты распятыхъ за свободу,

Вотъ бичи въ рукахъ у палачей,

Вотъ костры, гдѣ идоламъ въ угоду

Люди жгли пророковъ и вождей,—

какъ воспѣлъ поэтъ. Въ этой крови омывало руки даже духовенство римско-католическое, отправлявшее Пасху разными обрядами; омывались кровью кровожадные инквизиторы, считавшіе себя послѣдствателями воскресшаго Христа...

Въ XVI и XVII столѣтіи и на Руси пролилось не мало кро-

ви неповинной и пало много людей жертвами грубаго произвола, прикрывавшагося иногда маской благочестія церковнаго.

Но не только эти отдаленные уже отъ насъ вѣка вызываютъ мрачныя воспоминанія. И нашъ XIX й, наиболѣе культурный вѣкъ далеко не безупреченъ со стороны нравственной. Въ самомъ дѣлѣ, чѣмъ живетъ большинство нашихъ культурныхъ людей? Къ чему стремится? Къ пріобрѣтенію личнаго благополучія, къ захвату въ свои руки земныхъ сокровищъ, къ порабоженію другихъ, къ изобрѣтенію чудовищныхъ средствъ и орудій для уничтоженія другъ друга. Вырвалось изъ наболѣвшей груди Россійскаго Императора слово о разоруженіи, о мирѣ, какъ слово ангела. И всему свѣту отрадно было услышать это слово. Однакожъ въ газетахъ читаемъ о свѣжемъ изобрѣтеніи за гралицей подводной боевой лодки или миноноски, приспособленной для внезапныхъ нападеній на непрія-теля,—объ устройствѣ гигантской динамитной пушки и т. п. И будто снова человѣчество охватывается прежнимъ, до-христіанскимъ процессомъ нравственнаго разложенія и разочарованія,—будто оно снова издаетъ протяжный вздохъ изнеможенія, не смотря на мнимую цивилизацію и искусства, и ищетъ новаго вождя, который бы влилъ бальзамъ въ раны душевныхъ страданій, выразившихся въ неудовлетворенности и гнѣвѣ. Теперь, говоритъ г. Меншиковъ, человѣчество отравляется ядомъ разочарованія въ жизни. Теперь,—говоритъ онъ,—покорены народы, изслѣдованы дальніе океаны и материки, раскрыты сокровища земныя, и если не весь родъ людской, то многіе милліоны людей окружены неслыханной и сказочной для прежнихъ вѣковъ роскошью. И изъ среды этихъ-то, нашедшихъ земной эдемъ, милліоновъ раздается тихій вздохъ отчаянія мрачнаго и неукротимаго. Цѣлое столѣтіе было наполнено бурями политическаго возрожденія, жестокими битвами за права; но вотъ всѣ возможные права добыты—покрайней мѣрѣ для многихъ милліоновъ, осуществлена свобода —мечта благороднѣйшихъ душъ, и именно изъ среды пользующихся этимъ благомъ поколѣній слышится трагическій вопросъ: «стоитъ-ли жить»? И самоубійства растутъ съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе, захватывая всѣ возрасты и состоянія, всѣ — даже высшіе предѣлы счастья. И всему этому причиной от-

существование братской человеческой любви, холодность сердецъ собратьевъ. Можетъ быть, не было бы мертвеца, если бы общество близкихъ окружило его жизнью, живымъ дыханіемъ любви, если бы кто нибудь вошелъ въ его интимные душевные интересы и раздѣлилъ бы частичку ихъ тяготы... На обществѣ живыхъ лежитъ смерть погибшихъ... И страшный судъ совѣсти предъ отшедшимъ, сейчасъ еще полнымъ жизни братомъ, говоритъ намъ: «онъ былъ нагъ» душою, и «вы не одѣли его», онъ томился въ темницѣ мрачнаго отчаянія — „вы не посѣтили его“, онъ алкалъ истинной дружбы — „вы не накормили его“...

Празднуя Пасху, каждый долженъ почитать ее истиннымъ выраженіемъ любви, безъ угнетеній и обидъ, не тѣмъ лишь наружнымъ обрядомъ цѣлованія, который обычно отдается каждому, но истиннымъ, внутреннимъ оказательствомъ мира воскресшаго Христа, Который сказалъ: «Миръ оставляю вамъ, миръ Мой даю вамъ». «Итакъ, во всемъ, какъ хотите, чтобъ съ вами поступали люди, такъ поступайте и вы съ ними; ибо въ этомъ законъ и пророки» *).

Отчетныя свѣдѣнія по противораскольнической миссіи въ Самарской епархіи за 1898 годъ **).

(Окончаніе).

Стр а н н и к и.

О странникахъ официальныхъ данныхъ у насъ нѣтъ, но, по моимъ наблюденіямъ, достоверно извѣстно, что и этотъ толкъ существуетъ, хотя и въ меньшемъ количествѣ. Толкъ странниковъ ютится въ д. Ахматъ и с. Мироновкѣ (и приходской д. Моршѣ), Новоузенскаго уѣзда. Д. Ахматъ основана 11 лѣтъ тому назадъ выходцами изъ с. Ахматъ и д. Студенки Саратовской губ. По исповѣднымъ росписямъ за 1897 г. въ Ахматѣ значится 222 дома съ населеніемъ м. п. 597, ж. п. 599; об. пола 1196 д.

*) Марк. XI: 25 - 26; Матѳ. VII: 12.

**) Отъ редакціи. На стр. 423 пред. № 9 подъ строками на 3-й строкѣ петита послѣ словъ: «который пользовался» пропущено: «моимъ отчетомъ» (слова Епарх. мисс. о. Александрова).

Раскольниковъ — австрійскаго толка 96, поморцевъ 160, спасовцевъ 112, — но больше всего странниковъ (подпольниковъ) до 30 домовъ. Но и большинство православныхъ заражены духомъ раскола, по преимуществу, «странничествомъ»... Только послѣ цѣлаго ряда собесѣдованій миссіонеровъ и мѣстнаго священника о. Покровскаго (нынѣ переведеннаго) въ 1898 г. у исповѣди и Св. Причастія было м. п. 179, ж. п. 146 = 325 (въ 1897 г. — въ первый годъ служенія о. Покровскаго было 92 — 73). Съ ненавистью и злобой, поддерживаемой всевозможными проходимцами, Ахматскіе странники относятся къ Пр. Церкви и ея пастырямъ. Антихристъ это „предержащая власть и попы“, по ученію странниковъ; а посему каждый пр. христіанинъ долженъ бѣжать; хотя предъ смертью, или подъ старость, отъ антихриста, долженъ скрыться, хотя подъполь, пріавъ истинное крещеніе отъ наставника. А пока, живя подъ властью антихриста, скрывай другихъ, лицемѣрь, выдавай себя за православнаго, но въ храмъ не бывай, а тѣмъ паче у исповѣди и Св. Причастія... И вотъ, вдали отъ глаза властей, у ахматскихъ странниковъ проживаютъ въ подпольяхъ бродяги, наѣзжаетъ какая-то «Клавдія», по слухамъ изъ Казанской губ. Сношенія имѣютъ съ Владимірскими и Бабановскими (Сарат. губ.) странниками. У всѣхъ вожаковъ дома съ особыми, на случай, выходами, тайниками. Что творится въ этихъ подпольяхъ, трудно сказать. Знаютъ только нѣкоторые православные, что, вотъ, былъ такой-то, захворалъ, а куда дѣвался? Ушелъ, говорятъ, „странничать“. Замѣчательно, что странники (собст. страннопримцы), какъ не считающіе дѣйствительнымъ крещеніе въ Пр. Церкви, крестовъ не носятъ. По идеѣ «странникъ» — монахъ. Съ женой живетъ до «крещенія». Перекрестившись, жену и дѣтей бросаетъ. Своею взаимопомощью, ученіемъ, что до побѣга не воспрещается грѣшить сколько и какъ угодно, потому что крещеніемъ, которое надъ «страннопримцемъ» совершается большею частью предъ смертью, омоются всѣ грѣхи прошедшей жизни, — толкъ этотъ для Пр. Церкви самый опасный и вредный. «Страннопримцы», т. е. живущіе въ міру, дающіе притонъ чистымъ бѣгунамъ (перекрещеннымъ), чтобы отвлечь себя отъ подозрѣній въ укрывательствѣ, —

дѣтей крестятъ и брачатъ въ Церкви, не придавая, конечно, этому никакого значенія.—Главаремъ у ахматскихъ бѣгуновъ считается Георгій III.; собираются-же, по преимуществу, въ домъ (особая половина, съ выходомъ на задній дворъ — къ амбарамъ) Ст. Чер — ва и у Кор — кова. Въ с. Мироновкѣ и д. Моршѣ расколъ занесенъ крест. Нижегородской губ., Николаемъ Макаровымъ (нынѣ умершимъ), который лѣтъ 20 — 25 тому назадъ поселился въ д. Моршѣ, открывъ лавку. Дѣтей своихъ Макаровъ воспитывалъ въ расколѣ, но старшій сынъ его, Василій, желалъ жениться на православной, долженъ былъ принять православіе. Василій рѣдко посѣщаетъ храмъ. Старшая сестра Василя, Пелагія, вышедшая замужъ за православнаго кр. Ширигина, тоже чуждается православія: у исповѣди и Св. Причастія не бывала; дѣтей своихъ, крещенныхъ по настоянію мужа въ Пр. Церкви, до Св. Причащенія не допускаетъ. Остальныя дѣти Н. Макарова воспитываются женой покойнаго Марьей Андреевой — яркой раскольницей. Въ Мироновкѣ къ странническому толку принадлежитъ семья Анто — на Ен — ва. Ен — въ имѣетъ хорошую бібліотеку. Какъ человекъ начитанный, Ен — въ опасенъ тѣмъ, что, имѣя мельницу и входя поэтому въ постоянныя сношенія съ мѣстными крестьянами, когда послѣдніе привозятъ хлѣбъ для помола, или прѣзжаютъ за мукой, то, говорятъ, вступаетъ съ ними въ религіозныя бесѣды, восхваляя, конечно, старовѣріе. Рожденъ Ен — въ, какъ онъ самъ передавалъ, въ православіи, но «позналъ истину», т. е. совращенъ въ расколъ въ тюремномъ замкѣ, куда заключенъ былъ по подозрѣнію въ убійствѣ лѣсничаго и откуда былъ сосланъ административнымъ порядкомъ въ Мироновку. Въ Моршѣ и Мироновкѣ раскольниковъ об. п. 14 чел. (7 мужск. и 7 женск.).

Герасимовцы (самовосхитители священства). Толкъ этотъ ютится въ Тиликовкѣ (15 м. п. и 9 ж. п.), Острой-Лукѣ (м. п. 36, ж. п. 44) и д. Дураковкѣ (м. п. 7, ж. 17), Николаевского уѣзда. Существуетъ онъ въ епархіи съ 1891 г. Когда и къмъ занесенъ онъ, объ этомъ я сообщалъ въ прошлогоднемъ отчетѣ. Въ отчетномъ году мнѣ пришлось пообстоятельнѣе познакомиться съ лжеепископомъ ихъ Герасимомъ Гаврюшинымъ и лжепопомъ Кор-

Трифіліемъ Николаевымъ, узнать ихъ ученіе и побесѣдовать. Ссыла-
ясь на 12 гл. съ 7—10 ст. пр. Давіила, гдѣ говорится, что
«когда скончается разсыпаніе людей освященныхъ.... избрани бу-
дутъ», Герасимовцы учатъ, что «это разсыпаніе случилось тогда,
когда Спаситель пришелъ и избралъ 12 учениковъ, каковыхъ и
сдѣлалъ Новозавѣтными священниками по чину Мелхиседекову чрезъ
избраніе (Луки 23 зач.). Слѣдуя наставленіямъ Христа Спасителя
и апостолы, вмѣсто отпадшаго Іуды, сдѣлали апостоломъ (еписко-
помъ) Матѳіа чрезъ избраніе и молитвы. Такъ и въ 13 гл. кн.
Дѣяній читаемъ, что простые, а не апостолы и епископы, Симеонъ
Нигеръ, Луцій и Манаиль, по внушенію отъ Св. Духа, рукополо-
жили (т. е. избрали) Савла и Варнаву на проповѣдь... Такъ и
Ап. Петръ (2 посл. 1 гл. 10 ст) заповѣдалъ творить „избра-
ніе“—всѣмъ, а не епископамъ. И въ 1 пр. Св. Ап. читаемъ,
что въ древности самое избраніе называлось хиротоніей. И въ 5
пр. Лаод. соб.: «хиротоніями правило наименовало избранія» (см.
толк.). А въ кв. о Вѣрѣ сказано, что «начатокъ Христовой Цер-
кви съ концемъ согласуется». Вотъ по началку-то мы и посту-
паемъ. Община наша выбираетъ себѣ пастыря, а Богъ невидимо,
по нашимъ молитвамъ, благословляетъ и освящаетъ избранника». Молитвенный домъ у Герасимовцевъ (въ Остр. Лукѣ) съ алтаремъ,
престоломъ и жертвенникомъ. Литургія совершается по старопеча-
танному служебнику. Епископъ у нихъ только старшій, но не боль-
ше. Облаченій, при службѣ, не употребляютъ. Долго я бесѣдовалъ
съ Герасимовцами въ домъ лжепопа Корнилія. Корнилій, какъ ви-
дится, ищетъ истину и дай Богъ, чтобы нашелъ онъ ее въ Пр.
Церкви, а не бросился-бы изъ ямы въ яму. Для православныхъ
толкъ этотъ не опасенъ.

Что касается до послѣдователей «Бѣловодской іерархіи», то
ихъ въ епархіи оставалось очень немного, именно, въ д. Аксенов-
кѣ и Ч. Ключѣ—Бугульминскаго уѣзда, гдѣ священствуетъ у
Бѣловодцевъ кр. Дементій Павловъ Инживатовъ, близкій къ Пр.
Церкви. Кабаевскіе-же Бѣловодцы (около 50 чел.) вмѣстѣ съ лже-
іеромонахомъ Трифіліемъ (Степаномъ) Юрьезымъ въ январѣ 1898
г. присоединились къ православію на правахъ единовѣрія и при-

писаны къ единовѣрческой г. Бугуруслана церкви. Самъ Аркадій больше не заглядываетъ въ Самарскую епархію, а свилъ себѣ, по слухамъ, прочное гнѣздо въ Уральской области. Въ такомъ видѣ представляется расколъ въ епархіи въ истекшемъ году.

Сравнивая отношенія раскольниковъ къ бесѣдамъ за этотъ годъ моей дѣятельности съ ихъ отношеніями—за первый, нахожу большую разницу..... Сколько тогда въ нихъ и въ ихъ руководителяхъ и наставникахъ было смѣлости и увѣренности въ своей правотѣ! Какъ рѣшительно они брались обвинять Пр. Церковь и защищать свою вѣру! А теперь они увидѣли, что невозможно оправдать расколъ и обвинить Пр. Церковь и, вотъ, благоразумные изъ нихъ (какъ Лазаревъ—въ Мостахъ, Коротковъ въ Б. Таволожкѣ и др.) или уже присоединились къ Пр. Церкви и стали борцами за нее, или-же ищутъ присоединенія (какъ въ Каменкѣ, Кошкахъ, Мыльномъ, д. Красномъ-ярѣ и др.), или-же стали уклоняться отъ бесѣдъ. Самый народъ, живущій въ селахъ, зараженныхъ расколомъ, измѣнился.... Онъ—не молча слушаетъ бесѣды,—а принимаетъ живое участіе въ бесѣдахъ, съ любовью относится къ миссіонеру, проситъ, послѣ бесѣды, снабдить его книгами, дабы онъ—самъ или его дѣти могли почитать о пагубности раскола и спасительности православія—своимъ сосѣдямъ и роднымъ.... И часто, забывая всю свою усталость, снова начинаешь бесѣдовать съ оставшимися православными.— Въ отчетномъ году я посѣтилъ слѣдующія села и д. съ раскольниковымъ населеніемъ: Ахмать, Кр. Ярѣ (два раза)—Новоуз. уѣзда, Сарбайскую и Саврушскую слоб.—Бугурусл. уѣзда; Луговую Александровну, д. Печерек. хутора, и Капширскіе—хутора,—Самарск. уѣзда; Хворостянку, Ивантѣевну, г. Николаевскъ, Давыдовку, Березовое, Балаково, Быковъ-Отрогъ, Селитьбу, Уд. Маянгу, Еланку и д. Алексѣевку, Кр. Ярѣ (два раза),—Острую-Луку, Березовую-Луку, д. д. Екатериновку, Дураковку, д. Б. Кр. Ярѣ (прихода с. Макарьева), Тиликовку (два раза), Озинки, Озерки, Захаркино, Николаевского уѣзда и др. Кромѣ-того, въ свободное отъ поѣздокъ время, въ Самарѣ, по Воскреснымъ днямъ, велъ бесѣды въ Троицкой церкви. Всѣхъ бесѣдъ въ отчетномъ году провелъ 105 (изъ нихъ—67 публичныхъ и 38 частныхъ), изъ которыхъ нѣкоторые

продолжались по 10, 8, 6 часовъ. 4—5 час. обыкновенная продолжительность. По окончаніи бесѣдъ православнымъ и раскольникамъ раздавались брошюры противураск. содержанія—изданія Бр. Св. Петра Митрополита. Ревнителямъ-же православія давалъ сочиненія — Озерскаго, Архим. Павла, Григорія.

Заканчивая отчетъ, я—съ благодарностью останавливаюсь, въ особенности, на трудахъ о. Александра Рыбакова (въ с. Каменкѣ), благодаря дѣятельности котораго между Каменскими раскольниками „началось исканіе Церкви Христовой“... Есть здраво судящіе о православіи Греко-Россійск. Церкви и убѣдившіеся въ ея истинности, которые сѣять добрыя сѣмена между своими же единовѣрцами. Эти раскольники почти каждый праздникъ собираются въ домъ о. Рыбакова—для рѣшеній недоумѣній, не стѣсняясь запрещеніемъ своихъ стариковъ, а прежде, до половины 1898 г., приходили только ночью. Веѣмъ грамотнымъ раскольникамъ о. Рыбаковъ, для спокойнаго и зрѣлаго разсмотрѣнія истины о Церкви Прав., даетъ читать Выписки Озерскаго, сочин. архим. Павла, Григорія и др. Путь, избранный о. Рыбаковымъ, въ особенности распространеніе сочиненій (даже даровая раздача), самый вѣрнѣйшій для борьбы съ расколомъ... Поэтому—страннымъ кажется мнѣ распоряженіе одного батюшки (въ Самарскомъ уѣздѣ), чтобы „желающіе справиться о чемъ нибудь, допустимъ, въ Выпискахъ А. Озерскаго и др. книгахъ, приходили въ церковь и здѣсь, что нужно, посмотрѣли-бы“... Но какъ раскольникъ будетъ справляться (да еще въ церкви) въ Выпискахъ Озерскаго, когда онъ не знаетъ, что это за выписки, — о чемъ тамъ писано?... Озерскаго и др. книги — не такъ уже цѣнны, чтобы держать ихъ для справокъ только... Озерскаго и др. книги, въ которыхъ обличаются заблужденія раскола и приводятся свидѣтельства изъ древнихъ книгъ—о Православной русской Церкви, — раскольникъ можетъ только провѣрять по старопечатаннымъ книгамъ и въ послѣднихъ только справляться. Чѣмъ больше книгъ давать православнымъ грамотѣямъ и раскольникамъ, тѣмъ больше будетъ свѣту... Затраченный рубль съ третицей возвратится.

Епархіальный миссіонеръ, іерей *Димитрій Александровъ*.

В. А. Соловьевъ.

(Некрологъ).

6 апрѣля въ 12 час. дня послѣ непродолжительной, по тяжелой болѣзни скончался на 45 году жизни Секретарь Самарской Духовной Консисторіи Статскій Совѣтникъ Владиміръ Алексѣевичъ Соловьевъ.

Сынъ діакона, Симбирской губерніи, покойный, по окончаніи курса въ С.-Петербургской Дух. Академіи съ званіемъ кандидата богословія, былъ опредѣленъ на должность преподавателя всеобщей гражданской и русской исторіи въ Томскую Дух. Семинарію — 21 дек. 1878 г., гдѣ состоялъ членомъ Педагогическаго собранія Правленія (съ 4 янв. 1880 г. по 18 авг. 1883 г.), бібліотекаремъ фундаментальной бібліотеки (въ теченіе всей службы въ Томской Семинаріи) и секретаремъ семинарскаго Правленія (съ 15 іюня 1880 г. по 18 авг. 1883 г.). Согласно прошенію перемѣщенъ на должность преподавателя тѣхъ же предметовъ въ Самарскую Дух. Семинарію — 18 авг. 1883 г., гдѣ также состоялъ и членомъ Правленія и бібліотекаремъ. Сверхъ того состоялъ преподавателемъ исторіи въ Сам. Епарх. женскомъ училищѣ съ 1 авг. 1884 г. по 1 авг. 1886 г. Даровитый отъ природы, начитанный, съ рѣдкою памятью, покойный былъ выдающимся преподавателемъ. Онъ умѣлъ заинтересовать своихъ учениковъ и ученицъ изложеніемъ не только прошлой исторіи государствъ и народовъ, но и описаніемъ ихъ современнаго положенія и взаимныхъ отношеній. И это тѣмъ болѣе удавалось ему, что онъ обладалъ и даромъ слова. Текущая жизнь государствъ и обществъ всего свѣта была всегда любимымъ предметомъ изученія В. А. — ча. Газеты читалъ онъ съ большимъ интересомъ и современную политику зналъ въ совершенствѣ. Въ корпораціи семинарской. В. А. — чъ пользовался заслуженнымъ уваженіемъ и товарищескою любовію. Ученики и ученицы также любили В. А. — ча и гордились имъ, какъ однимъ изъ наилучшихъ своихъ учителей и воспитателей.

Съ теченіемъ времени ему вздумалось перемѣнить родъ службы и указомъ Св. Синода 16 -- 26 апр. 1891 г. покойный В. А. перемѣщенъ на должность Секретаря Камчатской (въ Благовѣщенскѣ) дух. Консистеріи; а 1 ноября 1893 г. перемѣщенъ на ту же должность въ Самару. Сравнительно непродолжительное служеніе В. А. въ Благовѣщенскѣ ознаменовалось переведеніемъ Консистеріи изъ стараго помѣщенія въ новое и установленіемъ въ канцеляріи правильнаго дѣловодства. Въ томъ же родѣ началась дѣятельность В. А. и въ Самарѣ: Консистерія временно переведена хотя въ наемное, но въ лучшее помѣщеніе, и независимо отъ сего, по его иниціативѣ, возбужденъ вопросъ о постройкѣ новаго зданія Консистеріи. По его почину увеличенъ окладъ служащимъ въ Консистеріи и арендована типографія. Покойный мечталъ объ устройствѣ и собственной консисторской типографіи, и временная аренда была лишь пробнымъ опытомъ въ этомъ дѣлѣ. Но мечтѣ этой не суждено было осуществиться. Состоя на административномъ посту, покойный В. А. обнаружилъ и необходимый для того тактъ и настойчивость, при открытомъ честномъ характерѣ и желаніи всѣмъ добра и пользы. Епархія Самарская несомнѣнно потеряла въ немъ замѣчательнаго дѣятеля. В. А. — члѣнъ состоялъ членомъ — казначеемъ въ Епарх. Алексѣевскомъ Братствѣ и членомъ въ Комитетѣ Мисс. Общ. Въ Самарѣ былъ задуманъ В. А. — чемъ большой трудъ по изданію Сборника всѣхъ распоряженій Самарск. Епарх. Начальства, отпечат. въ Епарх. Вѣдомостяхъ за всѣ годы ихъ существованія. Трудъ этотъ уже печатается и нѣсколько корректуръ просмотрѣно самимъ покойнымъ. На смертномъ одрѣ своемъ В. А. — члѣнъ не переставалъ интересоваться задуманными имъ дѣлами. Такъ велика была энергія почившаго.

Послѣ В. А. осталась вдова и трое малыхъ дѣтей. Въ пожеланіи сиротъ принимаетъ участіе Преосвященнѣйшій Георгій, Епископъ Тамбовскій. (Преосвящ. Георгій изъ вдовыхъ протоіереевъ, и вдова В. А. — члѣнъ — родная дочь Преосвящ. Георгія). У гроба почившаго служились панихиды и членами Консистеріи, и самимъ Преосвященнымъ Гуріемъ, а также и отъ лица корпора-

цій дух.-учебныхъ заведеній. Въ погребеніи участвовалъ и уполномоченный отъ Преосвященнаго Тамбовскаго архимандритъ Евгений, настоятель Козловскаго Свято-Троицкаго монастыря.

Выносъ изъ дома, отпѣваніе и погребеніе (въ женскомъ монастырѣ) при участіи многочисленнаго градскаго духовенства и при множествѣ народа съ умиленной торжественностью совершилъ Преосвященный Гурій. Весьма стройно и съ чувствомъ пѣлъ за погребеніемъ монастырскій прекрасный хоръ. Помолятся объ упокоеніи своего бывшаго учителя и многочисленные ученики покойнаго, особенно тѣ, кои предстоятъ предъ престоломъ Божиимъ.

За отпѣваніемъ были произнесены двѣ рѣчи: одна маститымъ о. архимандритомъ Евгениемъ, другая молодымъ священникомъ, кандид. богосл. В. Лебедевымъ (ученикомъ В. А-ча по Семинаріи).

Рѣчь, произнесенная священникомъ В. Лебедевымъ.

Глубокоочтимый незабвенный наставникъ!

При видѣ безмолвнаго гроба сего печаль сердца сковываетъ уста наша, налагаетъ на нихъ печать благоговѣйнаго молчанія, соединеннаго съ трепетнымъ сознаніемъ того, что вотъ.... здѣсь... среди насъ витаетъ духъ обитателя уже не земного міра. Но тѣмъ сильнѣе говорятъ въ душѣ чувства долга и любви. Пусть это слабое слово мое выразитъ эти священные чувства горсти бывшихъ учениковъ твоихъ, съ глубокой скорбью взирающихъ на бездыханное тѣло твое и желающихъ сказать тебѣ послѣднее: „прости“.

Таинство смерти свершилось. Взять изъ среды живыхъ тотъ, кого мы еще въ юношескіе годы такъ цѣнили и уважали. Удаленные измѣнившимися обстоятельствами отъ близкаго общенія съ тобою, мы опять окружаемъ тебя, учитель нашъ, но уже не на каѳедрѣ сидящаго, а въ холодномъ гробу лежащаго.

Увы! Языкъ твой умолче! Невольно вспоминается теперь какъ онѣмѣвшія теперь уста твои источали бывало краснорѣчіе, какъ мы ощущали силу дѣйственности твоего твердаго убѣжденнаго слова, какъ очи твои, теперь потухшіе пронзали насъ авторитетно испытующимъ взоромъ. Какъ будто недавно мы видѣли нарисован-

ныя яснымъ словомъ твоимъ картины исторической жизни разныхъ временъ, бури (бушевавшихъ) страстей, волновавшихъ народы, движеніе мысли, выражавшейся въ развитіи и усовершенствованіи семейственности, гражданственности и государственности.

А какія трогательныя минуты пережили мы передъ отъѣздомъ твоимъ въ далекіе сибирскіе края! Вотъ когда самымъ нагляднымъ образомъ выразилась взаимная любовь учителя и учениковъ! Сколько было скрыто однако сердечности подъ маскою твоей серьезности и сосредоточенности. Въ нѣсколько минутъ взаимныхъ прощальныхъ рѣчей какъ еще болѣе близкими мы почувствовали себя по отношенію другъ къ другу. Не одна слеза пробѣжала тогда по лицу твоему. Не одно напутственное благопожелательное слово послали мы отъ себя въ качествѣ спутниковъ твоихъ по горамъ и морямъ.

Теперь-же „все земное, видимое кончено“.

Что-же товарищи! Будемъ-ли сплетать вѣнки хваленія нашему незабвенному учителю, будемъ-ли воздвигать рукотворенный памятникъ, будемъ-ли слушать суды благодарнаго общественнаго мнѣнія? Безъ сомнѣнія и эти выраженія добрыхъ чувствъ къ почившему хороши. Но не того онъ первѣе всего ждетъ отъ насъ въ настоящее время. Теперь уже насталь для него судъ, который только и важенъ для него лично въ настоящее время, — это всеправедный судъ Божій: «лежитъ единою челоукомъ умрети, потомъ-же судъ» (Евр. 9, 27). „Мнѣ не велико есть“ взываетъ онъ къ намъ съ апостоломъ, „да отъ васъ истязуся или отъ челоуческаго дне: но ни самъ себѣ востязую... востязуй-же мя Господь есть“ (1 Кор. IV, 3—4). Приникнемъ же къ гробу сему, благоговѣнно выслушаемъ и твердо запомнимъ послѣдній завѣтъ намъ почившаго, обращенный къ нашей любви: „пріидите вси любящіи мя и цѣлуйте мя послѣднимъ цѣлованіемъ..., къ Судіи бо отхожду, идѣже нѣсть лицепріятія... но прошу всѣхъ и молю непрестанно молитесь о мнѣ Христу Богу, да не низведенъ буду по грѣхомъ моимъ на мѣсто мученія, но да вчинитъ мя идѣже свѣтъ животный“.

Рѣчь при гробѣ В. А-ча, произнесенная о. архимандритомъ Евгеніемъ.

Горе, великое горе оставилъ ты послѣ себя, преспомят- ный рабъ Божій Владиміръ! Да и не здѣсь только это горе и не одну только семью твою осиротѣвшую сокрушаетъ, но отражается оно и въ другихъ краяхъ, далече. Что чувствуетъ, какъ страдаетъ теперь, послѣ твоей неожиданной кончины отецъ твоей семьи, Преосвященный Епископъ Георгій? Ангель Церкви Тамбовской, получивъ извѣстіе о постигшей тебя тяжелой болѣзни, призвалъ меня къ себѣ въ Тамбовъ, гдѣ я состою послушникомъ при его кафедрѣ, и сказалъ: поѣзжай въ Самару, вмѣсто меня, утѣшь болящаго и семью его. помолись съ ними. Поспѣшилъ я исполнить порученіе старца-святителя, но прибылъ сюда уже къ хладному трупу твоему и что теперь сказать тебѣ отъ лица святителя, недоумѣваю. Думаю, однако, что онъ, узнавъ о твоей кончинѣ сказалъ бы тебѣ: „блаженъ путь, въ онъже идеши днесь душе, яко уготовася тебѣ мѣсто упокоенія“. — Не могу умолчать и о томъ, что, благословляя меня въ путешествіе, святитель мой выражалъ не малое безпокойство объ исходѣ болѣзни твоей. „Предчувствуетъ сердце мое, говорилъ онъ мнѣ, что добра не выйдетъ изъ этой болѣзни. Воспитывалъ я одну семью, теперь, вѣроятно, опять придется мнѣ повторять зады—воспитывать и другую семью“. Разказалъ онъ и то, что когда ты былъ у него на праздникахъ Рождественскихъ и, уѣзжая, сталъ прощаться съ нимъ, то будто бы, чего прежде не бывало съ тобою, сталъ на колѣна, цѣловалъ со слезами руку его, горько плакалъ и какъ будто предчувствуя, что видишь его въ послѣдній разъ въ жизни, поручалъ ему заботу объ участи и судьбѣ твоей семьи.

Что теперь, возвратясь въ Тамбовъ, скажу я въ утѣшеніе скорбящаго отца святителя? Прежде всего, конечно, сообщу о мирной христіанской кончинѣ твоей, о доброй памяти, которую ты оставилъ здѣсь, среди знавшихъ тебя и служившихъ съ тобою; о благодарности къ тебѣ всѣхъ, кому приходилось обращаться къ тебѣ и по дѣламъ службы и по отношеніямъ семей-

нымъ, и о той любви, которую я видѣлъ здѣсь во очію и которая окружаетъ гробъ твой. Итакъ прости, возлюбленный другъ, кланяюсь тебѣ до земли и отъ себя лично и отъ лица моего Владыки желаю тебѣ въ день второго и страшнаго пришествія Судіи нелицепріятнаго, Господа и Спасителя нашего Іисуса Христа услышать блаженный и вождельный гласъ Его: „пріидите благословенніи Отца Моего и наслѣдуйте уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра“. Аминь.

ИНТЕРЕСНЫЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА.

„Мы, нижеподписавшіеся, даемъ слово добросовѣстно исполнять и никогда не забывать слѣдующія обѣщанія: 1) обѣщаемся не обращаться дурно ни съ однимъ животнымъ и не мучить ни одного изъ нихъ; 2) всѣхъ птицъ, кромѣ хищныхъ, а равно и ихъ птенцовъ всячески беречь и защищать; 3) гнѣздъ не раззорять, яицъ изъ гнѣздъ не брать и никакимъ другимъ образомъ птицъ не беспокоить; 4) не убивать и не ранить ихъ, не бросать въ нихъ камнями, не стрѣлять въ нихъ изъ ружей и луковъ; отклонять и другихъ отъ жестокости и всѣми силами стараться не давать никому дурно обращаться съ слабыми твореніями, надѣясь, что любовь и терпѣніе могутъ въ концѣ концовъ покорить себѣ и самое жестокое сердце. Все это мы обѣщаемся изъ любви къ Богу и Его твореніямъ и вслѣдствіе благодарности къ Нему за многія радости, которыя Онъ намъ посылаетъ, и особенно за веселящее душу пѣніе птицъ».

Такой приговоръ подписали крестьянскіе мальчики въ деревнѣ Елизаветинѣ, Псковской губерніи. Каждому близко знакомому съ нашею деревнею, — говоритъ по поводу этого любопытнаго приговора „Хуторянинъ“, — извѣстно, сколько совершается дѣтьми жестокостей надъ беззащитными маленькими твореніями, жестокостей мучительныхъ для тѣхъ, надъ кѣмъ онѣ совершаются, и въ то же время вливающихъ отраву въ душу маленькихъ палачей, въ существѣ дѣла не вѣдающихъ, что творятъ. Не менѣе животныхъ и птицъ страдают и деревья, — особенно насажденія на дорогахъ, межахъ, улицахъ и проч. Явленіе это на первый взглядъ представляется чрезвычайно

страннымъ: нашъ земледѣлецъ, живущій въ тѣсной связи съ окружающею его природою, которою въ значительной мѣрѣ опредѣляется весь распорядокъ жизни, въ дѣтствѣ занимается совершенно безцѣльнымъ и ни для чего ненужнымъ разрушеніемъ, уничтожаетъ, нерѣдко въ убытокъ себѣ же, разнообразную и въ то же время гармоничную жизнь природы, способную вызвать въ душѣ человѣческой высокопоэтическія настроенія и, возбуждающую въ человѣкѣ любовь ко всему его окружающему; въ зрѣломъ же его возрастѣ, если и не занимается разрушеніемъ, то все-таки проявляетъ очень мало заботливости о природѣ. Все это, однако, вовсе не означаетъ, что нашему земледѣльцу чуждо пониманіе прекраснаго; наоборотъ, онъ способенъ весьма тонко чувствовать красоту окружающей его природы и высоко цѣнить ее, о чемъ краснорѣчиво свидѣтельствуютъ намъ народныя пѣсни и другіе виды народнаго творчества. Смѣсь же любви и чуткости въ пониманіи природы съ жестокостью и безцѣльными разрушеніями является только результатомъ переживанія привычекъ, перешедшихъ къ намъ отъ болѣе дикихъ временъ, это остатки глубокой старины и поэтому борьба съ ними въ дѣтскомъ возрастѣ оказывается легкою. Тѣ же деревенскіе ребяташки, которые съ какою-то непонятною жестокостью способны наброситься на маленькія беззащитныя существа, обыкновенно, оказываются всегда чрезвычайно отзывчивыми на всякій призывъ не къ разрушенію, а къ охранѣ и попеченію; если въ маленькихъ дѣтскихъ глазахъ загорается иногда жестокость, то въ тѣхъ же глазахъ способно свѣтиться возвышающее душу увлеченіе и умиленная любовь къ тому, что незадолго предъ тѣмъ разрушалось и уничтожалось. Надо только умѣть возбуждать эту любовь и поддерживать огонь ея, и много ненужной жестокости и безцѣльнаго зла исчезнетъ изъ деревенской дѣтской жизни, а вслѣдъ за тѣмъ и въ отношеніяхъ взрослыхъ людей между собою. Та грубость и черствость, которыя, надо признаться, господствуютъ у насъ въ семейныхъ и общественныхъ отношеніяхъ, не являются-ли мстью тѣхъ невинныхъ существъ, которыя были нами такъ легкомысленно и жестоко мучимы въ дѣтствѣ?

(Изъ С.-Пет. Вѣд. № 99).

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

ВЫШЛА АПРѢЛЬСКАЯ КНИГА
ЛИТЕРАТУРНАГО И НАУЧНО-ПОПУЛЯРНАГО ЖУРНАЛА
М І Р Ъ Б О Ж І Й
ДЛЯ
САМООБРАЗОВАНІЯ.

Содержаніе слѣд.: Отдѣлъ первый: 1. Наканунѣ столѣтія. Виктора Острогорскаго. 2. Стихотворенія. А. Колтановскаго и Тана. 3. Риштау. Повѣсть. В. Сѣрошевскаго. 4. Среди рабочихъ. («Изъ житейскаго опыта»). И. Б. 5. На монбланѣ. Прив.-лоц. Н. Иванцова. 6. Мицкевичъ о пушкинѣ. (Перев. съ польскаго) А. Б. 7. Общественныя ученія и историческія теоріи XVIII и XIX вѣковъ. Проф. Р. Виппера. 8. Стихотворенія: 1) Сонетъ; 2) Гроза. С. Маковскаго. 9. Студентка. Романъ. Грэхэмъ Трэверса. Перев. съ англ. 10. Имянины. Разказъ Поля Речадэна. Перев. съ франц. 11. Карандашомъ съ натуры. (Изъ путешествія вокругъ свѣта черезъ Корею и Манчжурію). Н. Гарина 12. Равнодушные. Романъ К. Станюковича. 13. Дни покаянія (Пушкинская головшина). Ив. Иванова. 14. Стихотвореніе. Неизбѣжное. Allegro. Отдѣлъ второй: 15. Критическія замѣтки. Общая тема въ современной беллетристикѣ.—Идейный разладъ.—Три романа на эту тему: «Куда идти» г. Боборыкина, «Аргонавты» г-жи Ожешковой, «Равнодушные» г. Станюковича.—Причины разлада.—Значеніе его, какъ показателя общественнаго настроенія.—Предстоящая Пушкинская годовщина. А. Б. 16. Наши весеннія выставки. (Замѣтка). С. М. 17. Разныя разности. На родинѣ. Изъ голодающихъ губерній.—Народный университетъ въ Тифлизѣ.—Сахалинскіе арестанты.—На новыхъ мѣстахъ.—Пушкинскій музей. 18. За границей. Рабочая коллегія въ Оксфордѣ.—Головщина основателя Арміи Спасенія.—Фабрикантъ-художникъ.—Японія прежде и теперь.—Парсы въ Индіи и европейское вліяніе.—Въ Египтѣ.—Положеніе миссій въ Китаѣ. 19. Изъ иностранныхъ журналовъ. «The Chautauquan».—«Nirva Antologia».—«Revue des Deux Mondes».—«Ethical Journal». 20. Аграрный вопросъ въ галландіи. М. Рафаилова 21. Научная хроника. Н. М. 22. Библиографическій отдѣлъ журнала «Міръ Божій». 23. Новости иностранной литературы. Отдѣлъ третій. 24. Вероника. Историческій романъ Шумахера. 25. Микрокосмосъ, или міръ въ маломъ пространствѣ. Морица Вилькома.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1899 годъ.

Цѣна съ доставкой и пересылкой въ Россіи: На годъ 8 руб., на полгода 4 руб. Съ пересылкой за границу 10 руб.; безъ доставки 7 руб. Подписавшіеся на полгода продолжаютъ подписку безъ повышенія подписной цѣны.

Адресъ. Петербургъ, Лиговка, 25.

Издательница А. Давыдова.

Редакторъ В. Острогорскій.

МАГАЗИНЪ ГОТОВАГО ПЛАТЬЯ И ОБУВИ

А. П. ПОЖИДАЕВА

ВЪ САМАРЬ, Панская ул., д. Суховскихъ.

ВНОВЬ получено — приготовлено къ весеннему и лѣтнему сезону по послѣднимъ Парижскимъ и Вѣнскимъ моделямъ,

МУЖСКОЕ, ДАМСКОЕ и ДѢТСКОЕ ПЛАТЬЕ.

А также получены всевозможные МАТЕРІАЛЫ русскихъ и заграничныхъ фабрикъ.

А ИМЕННО!



д р а п ъ, драпъ-шивіотъ, сукно, трико, букле, шивіотъ, шелковый и шестяной плюшъ и др. модныя ткани.



Изъ всѣхъ вышеозначенныхъ матеріаловъ принимаются ЗАКАЗЫ по послѣднимъ Парижскимъ и Вѣнскимъ моделямъ, подѣ личнымъ наблюден. опытныхъ закройщиковъ

Принимаются заказы на костюмы всѣхъ вѣдом. и духовное платье.

Постоянно имѣю въ большомъ выборѣ:
ВСЕВОЗМОЖНЫЕ МѢХА и МѢХОВЫЯ ВЕЩИ.

ОБУВЬ,

МУЖСКАЯ, ДАМСКАЯ и ДѢТСКАЯ, С.-Петербург., Московск. и Варшавск. фабрикъ. А также принимаются ЗАКАЗЫ: дорожныя вещи, чемоданы, сакъ-вояжи, сакъ-баулы, кожаны, пальто, шведскія куртки и виксатиновые непромыкаемые плащи и накидки. Дождевые зонты.

Цѣны на всѣ товары поставлены **САМЫЯ ДЕШЕВЫЯ.**

МАГАЗИНЪ ФАБРИКАНТА
СТЕПАНОВА

ВЪ САМАРѢ

имѣетъ въ большомъ выборѣ

СУЖНО, ТРИКО, ДРАЦЪ

для мужскихъ, дамскихъ костюмовъ и всевозмож-
ныхъ формъ всѣхъ вѣдомствъ и учащихся.

ПУХОВЫЕ И ВЕРБЛЮЖЬИ БОБРИКИ, БАЙКА И УРСЪ.

ВНОВЬ ОТКРЫТО:

ВЪ БОЛЬШОМЪ И РАЗНООБРАЗНОМЪ ВЫБОРѢ

СПЕЦИАЛЬНОЕ ОТДѢЛЕНИЕ

ШЕЛКОВЫХЪ И ШЕРСТЯНЫХЪ ТКАНЕЙ

для дамскихъ платьевъ

Бархатъ и плюшъ для платьевъ и от-
дѣлокъ.

ТЕПЛЫЕ ОДѢЯЛА и ПЛАТКИ.

Объявленіе

ТОРГОВАГО ДОМА САДОВЛАДѢЛЬЦЕВЪ

Бр. РѢЗАКОВЫХЪ

ВЪ Г. ВЛАДИКАВКАЗѢ.

Симъ имѣемъ честь довести до свѣдѣнія, что вина нашихъ Владикавказскихъ садовъ высокаго качества натуральныя, выдержанныя въ виноградныхъ дворахъ, на мѣстѣ производства, имѣются въ продажѣ въ г. САМАРѢ въ складѣ

Г. И. ИВАНОВА,

на углу Заводской и Соборной улицъ.

ПРОДАЖА БОЧКАМИ И ВЪ РОЗНИЦУ.

Вниманіе наше обращено на церковныя вина, чтобы поставлять чистый продуктъ винограда, строго избѣгая всякихъ сурогатовъ и не прибѣгая къ разнымъ рекламамъ. Будемъ стараться заслужить на дѣлѣ довѣріе г.г. покупателей.

Братья РѢзаковы.

Складъ Иванова по требованіямъ отправляетъ церковныя вина на всѣ станціи ж. д. и пароходныя пристани съ наложеннымъ платежемъ. Для церквей скидка 10% съ руб.

АРХИТЕКТОРЪ ГУБЕРН. ПРАВЛЕНІЯ

В. КЛЕЙНЕРМАНЪ

Саратовская улица, домъ Челышева, кв № 12 средній
пользѣздъ.

ЦЕРКОВНЫЕ ЧЕРТЕЖИ.

ПОСТОЯННАЯ ТОРГОВЛЯ

ФЕДОРА

СПИРИДОНОВИЧА

ДУГИНА

ВЪ САМАРѢ, близъ ярмарки.

ГОТОВЫМИ КОЛОКОЛАМИ

съ Саратовскаго завода О. И. Медвѣдовой. 24—1

Небывалая дешевая распродажа.

НА КОРОТКОЕ ВЕСЕННЕЕ ВРЕМЯ

ОТКРЫТА

ДЕШЕВАЯ РАСПРОДАЖА

МАНУФАКТУРНЫХЪ ТОВАРОВЪ,

а именно: сукна, трико, драпа, дамскихъ и мужскихъ шелко-
выхъ и шерстяныхъ матерій, бумажныхъ тканей и ситцевъ,
платковъ теплыхъ, шелковыхъ, кашемировыхъ и бежевыхъ.

ПРОДАЖА БЕЗЪ ЗАПРОСА.

Магазинъ помещается въ г. Самарѣ, на Панской улицѣ,
въ д. Афанасьева, рядомъ съ РУССКИМЪ МАГАЗИНОМЪ.

СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО „ЯКОРЬ“.

ОСНОВНЫЙ, СПОЛНА ОПЛАЧЕННЫЙ, КАПИТАЛЪ
РУБ. 2,500,0000.

АГЕНТСТВО ОБЩЕСТВА ВЪ ГОР. САМАРѢ,
для г. САМАРЫ съ его уѣздомъ,
ПРИНИМАЕТЪ:

1. Страхование строеній, фабрикъ, заводовъ, сельскохозяйственныхъ усадь, а также и другаго недвижимаго имущества отъ всѣхъ убытковъ, могущихъ произойти въ застрахованномъ имуществѣ во время пожара какъ отъ дѣйствій огня, такъ и отъ тушенія его, а также и при спасеніи имущества.

2. Страхование товаровъ, кладей, вообще грузовъ и фрагтовъ при транспортированіи ихъ сухопутно или водою.

3. Страхование жизни со льготами на случай неспособности къ труду, или съ участіемъ въ прибыляхъ, или же безъ указанныхъ льготъ и безъ участія въ прибыляхъ за пониженныя преміи.

4. Страхование отъ несчастныхъ случаевъ служащихъ и рабочихъ на фабрикахъ и заводахъ на случай смерти, инвалидности или временной потери способности къ труду, а также и отдѣльныхъ лицъ.

Правила, условія, письменныя и словесныя объясненія можно получать у Агента Вольфа Моисеевича БОБЕРМАНА, къ которому желающіе страховать благоволятъ обращаться съ своими предложеніями.

АГЕНТСТВО ПОМѢЩАЕТСЯ: въ г. СамарѢ, уголъ Панской и Соборной улицъ, д. Бобермана. (Ходъ съ Соборной улицѣ). 24—1.

СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО „РОССІЯ“.

Учрежденное въ 1881 г.

ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ, БОЛЬШАЯ МОРСКАЯ, № 37.

Основной и запасные капиталы свыше 32.000,000 рублей.

Общество заключаетъ:

СТРАХОВАНІЯ ЖИЗНИ

т. е. капиталовъ и доходовъ для обезпеченія семьи или собственной старости, приданаго для дѣвушекъ, стипендій для мальчиковъ и т. п., на особо выгодныхъ условіяхъ и съ участіемъ страхователей въ прибыляхъ Общества.

Къ 1 января 1897 г. въ Обществѣ «Россія» было застраховано 49,736 лицъ на капиталъ въ 117.356,600 руб.

СТРАХОВАНІЯ ОТЪ НЕСЧАСТНЫХЪ СЛУЧАЕВЪ

какъ отдѣльныхъ лицъ, такъ и коллективныя страхованія служащихъ и рабочихъ на фабрикахъ; страхованія пассажировъ по-жизненныя, годичныя или на меньшіе сроки.

СТРАХОВАНІЯ ОТЪ ОГНЯ

движимыхъ и недвижимыхъ имуществъ всякаго рода (строеній, машинъ, товаровъ, мебели и проч.);

СТРАХОВАНІЯ ТРАНСПОРТОВЪ

рѣчныхъ, сухопутныхъ и морскихъ; страхованіе корпусовъ судовъ.

Заявленія о страхованіи принимаются и всякаго рода свѣдѣнія сообщаются въ Правленіи въ С.-Петербургѣ (Большая Морская, собств. д., № 37), въ г. Самарѣ С. В. Тикуновымъ (Казанская, д. Маркова), П. А. Коноваловымъ (Николаевская ул., близъ собора собств. домъ) и агентами Общества во всѣхъ городахъ Имперіи.

Страховые билеты по страхованію пассажировъ отъ несчастныхъ случаевъ во время путешествія по желѣзнымъ дорогамъ и на пароходахъ выдаются также на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ и на пароходныхъ пристаняхъ.

К. Г.

БОЛЬШЕ МАГАЗИНЫ.

Громадный выборъ Россійскихъ мануфактуръ
ТОРГОВАГО ДОМА

„НИКОЛАЙ КАЗАЧЕНКОВЪ и СЫНЪ“

Самара, Дворянская ул., собств. домъ. Оренбургъ, Николаевская ул., домъ Скворцова. Село Сорока, Бузулукскаго уѣзда, базарная площадь домъ Бочарова. Бугурусланъ, Торговая площ. собств. домъ и отдѣл. въ Гостинномъ Дворѣ, собств. помѣщеніе.

Имѣютъ постоянное полученіе товаровъ:

Отдѣленіе шелковыхъ матерій въ богатомъ выборѣ.

Отдѣленіе бархата, плюша и другихъ тканей.

Отдѣленіе шерстяныхъ матерій и всѣ новости въ нихъ.

Отдѣленіе суконъ, драпа и трико, всѣ ткани для дамскихъ и мужскихъ костюмовъ.

Отдѣленіе пледовъ, платковъ и одѣлль.

Отдѣленіе полотна и столоваго бѣлья, бумагеи и ситцы, Цинделя, Гюбнера, Прохоровыхъ.

Цѣль, преслѣдуемая торговымъ домомъ «Н. Казаченковъ и сынъ» — предоставить для публики громадный выборъ всѣхъ товаровъ и только хорошаго качества, продавать эти товары какъ можно дешевле и тѣмъ развить сбытъ до громадныхъ размѣровъ. Цѣны назначены БЕЗЪ ЗАПРОСА и рѣшительно безъ всякихъ СКИДОКЪ и уступокъ.

Въ виду большаго полученія суконныхъ и шерстяныхъ товаровъ, цѣны понижены отъ 10% и болѣе.

СОДЕРЖАНІЕ. Распоряженія Епархіальнаго Начальства,

Поученіе въ недѣлю о самарянинѣ. — Христосъ воскресъ. (Стихотв). —

Пасхальныя мысли. — Отчетныя свѣдѣнія по противораскольнической миссіи въ Самарской епархіи, за 1898 годъ. — В. А. Соловьевъ (некрологъ). — Рѣчь произнесенная священникомъ В. Лебедскимъ. — Рѣчь при гробѣ В. А. — чл., произнесенная о. архимандритомъ Евгеніемъ. — Интересныя обязательства. — Объявленія.

Редакторъ, протоіерей Н. Боголюбскій.

Доволено цензурою 15-го мая 1899 г. Цензоръ прот. М. Смирновъ.

Тип. Самарской Духовной Консисторіи (Н. А. Жданова).