

Годъ

КІЕВСКІЯ

XXXVIII

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Цѣна годовому изданію
4 руб. съ пересылкой.Выходитъ два раза въ
мѣсяць 1 и 16 чисель.

1900 года. № 24. 15 Декабря.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Епархіальныя извѣстія.

Журнальнымъ постановленіемъ Кіевского Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, состоявшимся 30 октября и утвержденнымъ резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 26 ноября 1900 года за № 2989, избраны членами Епархіальнаго Училищнаго Совѣта: а) почетнымъ—секретарь Кіевской духовной Консисторіи, коллежскій совѣтникъ Н. В. Соловьевъ и б) постоянными—священники: Кіево-Срѣтенской церкви—Павель Левитскій и смотритель Кіево-Софійскаго духовнаго училища—Даніиль Горянскій.

Журнальнымъ постановленіемъ Кіевского Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, состоявшимся 30 минувшаго октября 1900 года, утвержденнымъ резолюціей Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Теофноста, Митрополита Кіевского и Галицкаго отъ 16 ноября 1900 года за № 2828, назначены въ составъ постоянныхъ членовъ уѣздныхъ Отдѣленій: а) Черкаскаго—священникъ м. Межирича, Михайль Волошкевичъ; б) Васильковскаго—священники: села Потіевки, Петръ

Войцеховскій и села Матюшей, Василій Клебановскій; в) Бердичевского—священники: села Сестриновки, Григорій Левитскій и желѣзнодорожной церкви станціи „Казатинъ“, Петръ Тарнавскій и секретаремъ Бердичевского уѣзднаго Отдѣленія діаконъ соборной церкви Митрофанъ Садовскій и г) окончившій курсъ Кіевской духовной семинаріи Димитрій Сливницкій учителемъ образцовой школы при Спичинецкой второклассной школѣ, Бердичевского уѣзда.

Журнальнымъ постановленіемъ Кіевского Епархіального Училищнаго Совѣта, состоявшимся 30 минувшаго октября, утвержденнымъ резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 16 сего ноября за № 2828, наблюдатель церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Васильковского уѣзда, священникъ Георгій Корсуновскій, уволенъ, согласно прошенію, отъ означенной выше должности.

Журнальнымъ постановленіемъ Кіевского Епархіального Училищнаго Совѣта, состоявшимся 30 минувшаго октября, утвержденнымъ резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 16 ноября за № 2828, назначены: а) землевладѣлецъ дер. Лычей, Сквирскаго уѣзда, потомственный почетный гражданинъ Іосифъ Сетгофъ попечителемъ мѣстной церковно-приходской школы; б) дѣйст. ст. сов. Д. А. Живковичъ попечителемъ церковно приходской школы села Косеновки, Уманскаго уѣзда; в) учитель Спичинецкой второклассной школы, Бердичевского уѣзда, Сергій Телѣжинскій, преподавателемъ церковно-учительской школы при Кіево-Михайловскомъ монастырѣ.

Журнальнымъ постановленіемъ Кіевского Епархіального Училищнаго Совѣта, состоявшимся 30 минувшаго октября, утвержденнымъ резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 16 ноября 1900 года за № 2828, назначены: а) священникъ со-

борной церкви г. Звенигородки Андрей Ковальскій въ составъ постоянныхъ членовъ Звенигородскаго Отдѣленія и б) учитель церковно-приходской школы г. Звенигородки, Николай Гдѣшинскій и. д. секретаря Отдѣленія, впредь до выбора дѣлопроизводителя Отдѣленія изъ среды членовъ, какъ то требуется 43 § Положенія объ управленіи церковно-приходскими школами.

Рукоположены: во священника: въ с. Максимовичи, Радомысльскаго уѣзда, окончившій курсъ Семинаріи, Θεодоръ Яворскій.

Опредѣленъ: на священническое мѣсто въ с. Грищинцы, Каневскаго уѣзда, окончившій курсъ Семинаріи Антоній Кибальникъ, 4 декабря.

Перемѣнены на священническія мѣста: въ с. Косовку, Сквирскаго уѣзда, священникъ с. Ольшанской-Новоселицы, Васильковскаго у., священникъ Іаковъ Крыжановскій 4 декабря и священники: с. Зубрихи, Липовецкаго у., Кириакъ Якубовскій, с. Юровки, Кіевскаго уѣзда, Георгій Яцунскій одинъ на мѣсто другого 1 декабря и священникъ Ржищевскаго женскаго монастыря Иларій Косовскій—въ с. Микуличи, Кіевскаго уѣзда, 1 декабря.

Умеръ 20 ноября, священникъ м. Илинецъ, Липовецкаго уѣзда, Димитрій Лелявскій.

Праздныя священническія мѣста.

Въ с. Красномъ, Радомысльскаго у., съ 3 августа, земли церк. 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1422 д.
 — с. Клитенкѣ, Бердичевскаго у., съ 19 октября, земли церк. 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. п. 265 душъ
 — с. Ольшанской-Новоселицѣ, Васильковскаго у., съ 4 декабря, земли церк. 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1103 души.

Въ с. Козіевкѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 21 августа, земли церков. 69 дес., помѣщеніе есть, прих. муж. п. 585 д.

— д. Купіеватой, Каневскаго у., земли церк. 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. п. 447 душъ, жалованья въ годъ 300 руб.

— с. Гребеняхъ, Кіевскаго уѣзда, съ 6 ноября, земли церков. 36 д., помѣщеніе есть, прихожанъ м. пола 377 душъ.

Праздныя псаломщическія мѣста.

Въ с. Хажинѣ, Бердичевскаго уѣзда, съ 21 іюля.

— с. Макіевкѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 23 октября.

— с. Темберщинѣ, Васильковскаго у., 2 псаломщическое мѣсто съ 11 ноября.

— с. Сегединцахъ, Звенигородс. уѣзда, 1-е псаломщицкое мѣсто, съ 26 сентября.

— с. Старой Будѣ, Звенигородскаго у., съ 19 сентября.

— с. Рѣпкахъ, того-же уѣзда, съ 8 ноября.

— с. Великихъ Дмитровичахъ, Кіевскаго уѣзда, 2-е псаломщицкое мѣсто съ 17 января.

— с. Липовомъ Рогѣ, того-же уѣзда, съ 25 августа.

— с. Малыхъ-Дмитровичахъ, того-же уѣзда, съ 19 октября.

— с. Пашковкѣ, того-же уѣзда, 1-е псаломщическое мѣсто съ 26 октября.

— с. Шубовкѣ, Кіевскаго уѣзда, 2 псаломщицкое мѣсто, съ 28 ноября.

— м. Россошѣ, Липовецкаго у., 2-е псаломщицкое мѣсто съ 27 сентября.

— г. Радомыслѣ, при соборной церкви, 1 псаломщицкое мѣсто съ 1 октября.

— с. Великихъ Ершкахъ, Сквирскаго у., съ 19 апрѣля.

Въ с. Капустинцахъ, Сквирскаго у., съ 27 сентября, жалованья 200 рублей.

— с. Рогозной, Сквирскаго у., 2 псаломщическое мѣсто съ 10 октября.

— с. Небелевкѣ, Уманскаго у., 2 псаломщическое мѣсто съ 16 ноября.

При единовѣрческой Спасо-Преображенской церкви, съ 7 ноября, псаломщическое мѣсто, съ жалованіемъ 200 рублей.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи находящагося подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны, Кіевскаго перваго женскаго училища духовнаго вѣдомства за 1899—900 учебный годъ.

(О коичаніе *).

IV. Воспитательная часть.

Общій надзоръ за поведеніемъ воспитанницъ, согласно уставу, находился преимущественно въ вѣдѣніи начальницы училища, при постоянномъ содѣйствіи въ этомъ дѣлѣ Совѣта училища, который заботился о религіозномъ направленіи и нравственности воспитанницъ. Для ближайшаго надзора за воспитанницами каждый классъ ввѣренъ былъ попеченію одной изъ воспитательницъ. Благодаря правильной постановкѣ воспитательнаго дѣла, всѣ воспитанницы въ отчетномъ году вели себя весьма благонаравно. Въ представленной начальницей училища Совѣту годовой вѣдомости о поведеніи всѣ онѣ имѣютъ баллъ 5; если же въ теченіе года и были случаи уменьшенія балла по поведенію, то это вызывалось легкими формами нарушенія классной дисциплины и шалостями, вообще свойственными живому дѣтскому возрасту.

*) См. „Еп. Вѣдом.“ № 23.

Главнѣйшими качествами, которыя настойчиво развивались въ воспитанницахъ, были: религіозность, трудолюбіе, скромность и почтительность къ старшимъ. Христіанскія обязанности воспитанницами исполнялись установленнымъ порядкомъ и съ достаточнымъ усердіемъ и благоговѣніемъ: всѣ онѣ исправно присутствовали на утреннихъ и вечернихъ молитвахъ, изъ коихъ однѣ читались очередною воспитанницею, а другія пѣлись всѣми воспитанницами. На молитвахъ постоянно присутствовали: начальница училища и классныя воспитательницы, часто инспекторъ классовъ, а иногда и предсѣдатель Совѣта училища. На утреннихъ молитвахъ и предъ уроками, по указанію инспектора классовъ, воспитанницы читали дневное Евангеліе.

Чай, обѣды, ужины и уроки начинались и заканчивались молитвою. Во всѣ воскресные и праздничные дни, подъ надзоромъ начальницы и воспитательницъ, воспитанницы ходили въ церковь и во время богослуженія читали и пѣли на клиросахъ. Для того, чтобы чтеніе было разумное, громкое и внятное, воспитанницы побуждаемы были заранѣе изучать то, что инспекторомъ классовъ назначалось имъ читать въ церкви.

Предъ праздникомъ Рождества Христова, съ 18-го по 21-е ноября и въ постъ Св. Четырдесятницы всѣ воспитанницы говѣли, исповѣдывались и причащались Св. Таинъ.

Установленные церковью посты строго соблюдались, какъ воспитанницами, такъ и воспитательницами.

Къ занятію домашнимъ хозяйствомъ, по требованію § 95 устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, воспитанницы причаемы были посредствомъ очередныхъ дежурствъ по классамъ, дортуарамъ и столовой. Слѣдуя во всей точности указанному § устава, воспитанницы сами убирали спальныя комнаты и постели; дежурныя же должны были наблюдать чистоту и порядокъ, какъ въ спальныхъ комнатахъ, такъ и въ классныхъ, корридорахъ и столовой.

На физическое воспитаніе и здоровье воспитанницъ обращалось должное вниманіе. Всѣ воспитанницы пользовались уроками гимнастики. Зимой и осенью, какъ только позволяла погода, воспитанницы, въ сопровожденіи начальницы и воспитательницъ, совершали прогулки по ближайшимъ къ училищу улицамъ города. Весною и лѣтомъ большую часть времени отдыха и приготовленія уроковъ и экзаменовъ воспитанницы проводили въ училищномъ саду.

Объ обстоятельствахъ, благопріятствовавшихъ и препятствовавшихъ успѣшному веденію дѣла. Число пропущенныхъ преподавателями уроковъ. Мѣры, принятыя къ возвышенію учебновоспитательнаго дѣла.

Жизнь училища во всѣхъ отношеніяхъ шла подъ непосредственнымъ наблюденіемъ и мудрымъ руководствомъ въ Божѣ почившаго Высокопреосвященнѣйшаго Іоаннікія, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго и Преосвященнаго Димитрія, Епископа Чигиринскаго. Неусыпно заботясь о благоустройствѣ училища, Архипастыри всегда преподавали лицамъ управляющимъ училищемъ свои наставленія и руководственные замѣчанія, исполненные отеческой любви и заботливости, а такое внимательное и сердечное отношеніе Архипастырей къ училищу не могло не дѣйствовать благотворно на ходъ учебновоспитательнаго дѣла.

Всѣ преподаватели и учительницы усердно и добросовѣстно исполняли свои обязанности, ясно и опредѣленно объясняли воспитанницамъ все требуемое программами, своевременно и аккуратно посѣщали уроки.

Въ отчетномъ году всѣми преподавателями пропущено 199 уроковъ. Уроки пропускались преподавателями въ крайнихъ случаяхъ: по болѣзни, по неотложнымъ семейнымъ обстоятельствамъ или по нахожденію въ окружномъ судѣ въ качествѣ присяжныхъ засѣдателей. По принятому порядку

преподаватели и учительницы, не имѣвшіе возможности явиться на урокъ, заблаговременно извѣщали о томъ начальнику училища или инспектора классовъ, для зависящихъ отъ нихъ распоряженій.

При представленіи на разсмотрѣніе Совѣта училища четвертныхъ вѣдомостей объ успѣхахъ воспитанницъ инспекторъ классовъ обыкновенно представлялъ и отдѣльный списокъ воспитанницъ: а) имѣвшихъ 4 и 5 балловъ по всеѣмъ предметамъ и б) имѣвшихъ неудовлетворительные баллы по нѣкоторымъ предметамъ. Совѣтъ училища выражалъ свое одобреніе лучшимъ по успѣхамъ воспитанницамъ и принималъ мѣры, направленныя къ возвышенію успѣховъ слабыхъ воспитанницъ. Мѣры эти, кромѣ обычныхъ дисциплинарныхъ взысканій, состояли въ томъ, что малоуспѣвающихъ воспитанницъ поручали особому вниманію преподавателей и воспитательницъ, нѣкоторымъ чрезъ инспектора классовъ дѣлались выговоры и замѣчанія отъ Совѣта училища; что же касается тѣхъ воспитанницъ, которыя мало успѣвали по недостатку прилежанія, то о нихъ, кромѣ указанныхъ мѣръ, сообщалось родителямъ при выдачѣ табелей объ успѣхахъ по четвертямъ года, а иногда родители увѣдомлялись особыми отношеніями Совѣта училища.

Возвышенію успѣховъ воспитанницъ содѣйствовали также и классныя воспитательницы вмѣстѣ съ пепиньерками; проводя почти цѣлый день съ воспитанницами, онѣ въ часы вечернихъ занятій помогали всеѣмъ воспитанницамъ и особенно малоуспѣвающимъ въ приготовленіи заданныхъ уроковъ, присутствовали въ классное время на урокахъ и въ отсутствіе преподавателей занимали воспитанницъ чтеніемъ книгъ или предметомъ не бывшаго на урокѣ преподавателя.

Предметомъ особой заботы со стороны Совѣта училища было развитіе и обогащеніе свѣдѣніями воспитанницъ чрезъ чтеніе книгъ. Книги для внѣкласснаго чтенія воспитанницы

получали изъ ученической библіотеки. Выдача этихъ книгъ производилась на основаніи правилъ, составленныхъ инспекторомъ классовъ, а контролировали чтеніе въ младшихъ классахъ воспитательницы; въ старшихъ же классахъ, кромѣ воспитательницъ, инспекторъ классовъ и преподаватель словесности. Въ истекшемъ учебномъ году всѣми воспитанницами прочитано свыше 2400 книгъ.

Библіотека и физическій кабинетъ. Училищная библіотека въ отчетномъ году пополнилась, съ одной стороны, приобрѣтеніемъ въ ней учебниковъ, учебныхъ пособій и книгъ для чтенія, а съ другой стороны, выпискою періодическихъ изданій. Учебниковъ и учебныхъ пособій приобрѣтено 355 экземпляровъ, а книгъ для чтенія 50. Изъ періодическихъ изданій выписывались слѣдующія: 1) Церковныя вѣдомости, 2) Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости. 3) Душеполезное чтеніе. 4) Вѣра и Церковь. 5) Родина. 6) Дѣтское чтеніе. 7) Задушевное Слово и 8) Русская Старина.

Учебники по всѣмъ предметамъ училищнаго курса выдавались только воспитанницамъ, живущимъ въ зданіи училища; нѣкоторые изъ учебниковъ выдавались каждой воспитанницѣ, а другіе по одному экземпляру на двухъ; пособія же распредѣлялись по классамъ сообразно учебнымъ потребностямъ.

Физическій кабинетъ въ отчетномъ году новыми приборами не пополнялся.

О состояніи здоровья воспитанницъ.

Изъ ежемѣсячной вѣдомости училищнаго врача о числѣ больныхъ воспитанницъ и болѣзняхъ ихъ видно, что въ отчетномъ году было 347 случаевъ заболѣваній и 1 случай смерти.

НАЗВАНІЕ БОЛѢЗНЕЙ.	Число больн.
Оспа вѣтренная	3
Скарлатина	4
Инфлюэнца.	1
Корь	15
Брюшной тифъ	2
Заушница	9
Рожа	13
Малярія	1
Накожная сыпь	14
Ангина	49
Бронхитъ	81
Болѣзнь кишекъ	5
Болѣзнь желудка	50
Острое воспаленіе брюшины	1
Ревматизмъ	1
Краснуха	16
Ляренгитъ	6
Болѣзнь сердца	1
Чирій	5
Болѣзнь глазъ	36
Малокровіе и хлорозъ	32
Болѣзнь зубовъ и десенъ	2
Всего пользовалось въ больницѣ воспитанницъ	97
Смертный случай	1

Больница помѣщалась въ зданіи училища. Ближайшій и постоянный уходъ за больными воспитанницами, согласно § 74 устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, взѣренъ былъ особой фельдшерницѣ, которая въ исполненіи своихъ обязанностей руководилась указаніями училищнаго врача и начальницы училища.

Здоровье воспитанницъ было предметомъ постоянныхъ заботъ со стороны училищнаго врача и Совѣта училища; всякій случай заболѣванія опасными, особенно заразительными болѣзнями, заставлялъ бояться за безопасность всего училища, почему немедленно принимались самыя тщательныя мѣры предосторожности противъ возможности распространенія болѣзни. Въ случаѣ трудныхъ заболѣваній, въ помощь училищному врачу приглашались врачи спеціалисты и консултантъ при училищной больницѣ профессоръ университета Св. Владиміра А. Д. Павловскій.

Средства училища.

Средства училища въ отчетномъ году были слѣдующія:
 Отъ 1898 года оставалось наличными 9734 р. 90 к.
 и въ билетахъ 105800 р. — „

Въ 1899 году поступило на приходъ:

А) По смѣтѣ.

- 1) Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ. 2,000 р. — „
- 2) 2% вычета изъ жалованья духовенства епархіи 4,650 р. 18 к.
- 3) ‰ по купонамъ отъ принадлежащихъ училищу и церкви процентныхъ бумагъ 4,025 р. 42 к.
- 4) ‰ съ капитала въ 2250 руб., пожертвованныхъ училищу Его Высокопреосвященствомъ на содержаніе стипендіи Имени Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны. 90 р. — „
- 5) За содержаніе и обученіе воспитанницъ 30,740 р. — „

6) Арендной платы за наемъ училищ- ной земли	2,700 р. — "
7) Отъ продажи въ училищной церкви свѣчъ и сбора въ кошелекъ	267 р. 66 к.
8) Пособіе отъ монастырей, церквей и Епархіального Попечительства	1,025 р. — "
<hr/>	
Итого дохода по смѣтѣ	45,498 р. 26 к.

Б) Сверхъ смѣты.

1) Сбора за обученіе французскому языку	855 р. — к.
2) Сбора за обученіе музыкѣ	2,410 р. — "
<hr/>	
Итого сверхъ смѣты	3,265 р. — к.

В) Денегъ, не вошедшихъ въ смѣтное на- значеніе, въ 1899 году поступило на при- ходъ: наличными	4,657 р. 42 к.
и въ билетахъ	57,900 р. — "

Г) Оборотныхъ и переходящихъ суммъ поступило на приходъ:	
Наличными деньгами	120 р. — "

Итого за 1899 годъ поступило на при- ходъ: наличными деньгами	53,540 р. 68 к.
и въ билетахъ	57,900 р. — "

А всего съ остаткомъ отъ 1898 года къ 1-му января 1899 года состояло наличными деньгами	63,275 р. 58 к.
и въ билетахъ	163,700 р. — "

Въ 1899 году израсходовано.

А) По смѣтѣ.

1) На содержаніе лицъ управленія и учащихъ	11,824 р. 99 к.
2) На содержаніе воспитанницъ	17,397 р. 1 к.

3) На содержаніе дома	10,351 р. 70 к.
4) На содержаніе бібліотеки.	389 р. 30 к.
5) На содержаніе канцеляріи	312 р. 55 к.
6) На содержаніе больницы	854 р. 70 к.
7) На содержаніе церкви	343 р. 42 к.
8) На мелочные и экстраординарные расходы	5 р. 93 к.
9) Выдано священнику Іоанну Велед- ницкому %%% съ капитала въ 12,000 рублей завѣщаннаго имъ училищу.	456 р. — „
10) Выдано вдовѣ священника Алек- сандрѣ Левитской %%% съ капитала въ 11,050 рублей, завѣщаннаго училищу протоіереемъ П. Лебединцевымъ	419 р. 91 к.
11) Выслано во 2-е Кіевское женское училище духовнаго вѣдомства, на основаніи журнальнаго постановленія Совѣтовъ 1-го и 2 училищъ, отъ 28 мая 1896 года, въ ви- дахъ уравниенія въ средствахъ обоихъ учи- лищъ	1,095 р. — „
Итого по смѣтѣ израсходовано	43,450 р. 51 к.

Б) Сверхъ смѣты.

1) На вознагражденіе учительницъ фран- цузскаго языка и на приобрѣтеніе учебниковъ и учебныхъ пособій по этому предмету	810 р. — „
2) На вознагражденіе учительницъ му- зыки и музыкальной пепиньерки, на исправ- леніе и настройку инструментовъ	2,220 р. — „
Итого сверхъ смѣты израсходовано	3,030 р. — „

Употреблено на издержки, не вошедшія
въ смѣтное назначеніе.

1) Наличными деньгами.	3,466 р. 56 к.
2) и билетами	55,300 р. — к.

Г) Оборотныхъ и переходящихъ суммъ:

1) Наличными	210 р. — к.
2) Въ билетахъ.	100 р. — к.

А всего въ 1899 году употреблено въ расходъ:

наличными деньгами.	50,157 р. 7 к.
и въ билетахъ	55,400 р. — »

Въ остаткѣ къ 1-му января 1900 года состояло:

наличными деньгами.	13,118 р. 51 к.
и въ билетахъ.	108,300 р. — к.

Дополнительныя свѣдѣнія

Въ концѣ минувшаго отчетнаго года училище понесло тяжелую утрату въ смерти бывшаго покровителя своего. Высокопреосвященнѣйшаго Іоанникія, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго. 7 іюня въ часъ дня волею Божіею скончался благодостный Владыка, подь отеческимъ покровительствомъ котораго состояло училище 8 лѣтъ и 7 мѣсяцевъ (отъ 17 ноября 1891 года до 7 іюня 1900 года). Принимая живое и дѣятельное участіе въ жизни училища, почившій Владыка и за короткій сравнительно періодъ своего пребыванія на Кіевской каедрѣ явилъ училищу свою Архипастырскую милость въ дѣлахъ, которыя сохранять святую память о немъ на вѣки. Такъ, а) по ходатайству приснопамятнаго Владыки, параллельные классы училища съ іюля мѣсяца 1893 года, на основаніи опредѣленія Св. Синода и съ Высочайшаго соизволенія Государя Императора, составили 2-е самостоятельное учебное заведеніе и къ обоимъ училищамъ примѣненъ уставъ епархіальныхъ женскихъ училищъ въ тѣхъ частяхъ его, на которыхъ устроены управленіе и хозяйственная часть епархіальныхъ женскихъ училищъ. б) На средства почившаго Архипа-

стыря въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, учреждена при училищѣ стипендія Имени Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны. в) Съ соизволенія приснопамятнаго Владыки, въ интересахъ болѣе правильной и лучшей постановки учебнаго дѣла въ 1898-мъ году при училищѣ открытъ пригготовительный классъ. Далѣе, г) въ виду того, что число учительницъ церковно-приходскихъ школъ изъ бывшихъ воспитанницъ Кіевскихъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе возрастаетъ, Совѣтъ 1-го Кіевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, идя на встрѣчу требованіямъ жизни и интересамъ своихъ питомицъ, ходатайствовалъ предъ почившимъ Архипастыремъ о разрѣшеніи открытъ при училищѣ VII-й педагогическій классъ, чтобы тѣмъ самымъ, съ одной стороны, обегчить для воспитанницъ прохожденіе курса V-го и VI-го классовъ, а съ другой стороны дать всѣмъ желающимъ изъ нихъ болѣе прочную и основательную подготовку къ прохожденію занятій въ народныхъ школахъ въ качествѣ учительницъ. Милостивый Архипастырь призналъ ходатайство Совѣта училища вполне благовременнымъ и своею резолюціею отъ 27 апрѣля 1900 года (№ резолюціи 942) открытіе при училищѣ VII-го педагогическаго класса утвердилъ. д) Всегда благостно и заботливо относясь къ училищу, Высокопреосвященнѣйшій Владыка 3-го мая 1900 года, резолюціею своею за № 1006, разрѣшилъ Совѣту училища на экономическія сбереженія отъ прежнихъ лѣтъ построить при училищѣ зданіе для помѣщенія въ немъ отдѣльной больницы, такъ какъ существующее помѣщеніе училищной больницы тѣсно, не достаточно изолировано отъ жилыхъ помѣщеній и вообще очень мало соотвѣтствуетъ своему назначенію. Кромѣ всего этого, милостивое вниманіе почившаго Архипастыря выражалось въ неоднократныхъ щедрыхъ пожертвованіяхъ на улучшеніе стола и на другія нужды воспитанницъ училища. Свято храня память о своемъ благост-

номъ Покровителѣ, училище непрестанно будетъ возносить къ Богу молитвы объ успокоеніи души его въ небесныхъ обителяхъ.

Ближайшее завѣдываніе училищемъ принадлежало Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Димитрію, Епископу Чигиринскому.

Въ теченіе отчетнаго года Преосвященнѣйшій Димитрій неоднократно посѣщалъ училище. Во время экзаменовъ Его Преосвященство присутствовалъ на испытаніяхъ по Закону Божию въ V-мъ и VI-мъ классахъ и по русскому языку во II-мъ классѣ.

При всѣхъ своихъ посѣщеніяхъ Его Преосвященство внимательно и милостиво входилъ во всѣ части училищной жизни; давалъ полезныя совѣты лицамъ начальствующимъ по части воспитанія и обученія; отечески назидательно бесѣдовалъ съ воспитанницами и всегда охотно входилъ въ разсмотрѣніе всѣхъ дѣлъ Совѣта училища. Его простое и въ то же время отечески милостивое и внимательное отношеніе къ дѣтямъ, Его назидательныя бесѣды не забудутся никогда, какъ начальствующими, такъ и учащимися.

По примѣру прежнихъ лѣтъ и въ отчетномъ году участливо отнеслись къ училищу почетная попечительница училища Е. І. Шубина и почетный блюститель по хозяйственной части І. М. Дембицкій; первая пожертвовала на улучшение стола въ день Св. Пасхи и въ награду служащимъ въ неучебныхъ должностяхъ при училищѣ 55 рублей и за обученіе и содержаніе одной воспитанницы въ училищѣ уплатила 80 рублей, а второй пожертвовалъ на нужды училища 200 руб.

Отчетъ о школѣ-пріютѣ, находящейся при первомъ Кіевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства.

Время открытія школы-пріюта и помѣщеніе ея.

Для безпріютныхъ сиротъ духовенства Кіевской епархіи, а также для тѣхъ дѣтей духовенства, которыя по имуществу

венному положенію ихъ родителей лишены возможности поступить въ существующія въ Кіевѣ женскія духовныя училища, съ сентября мѣсяца 1897—98 учебнаго года открыта профессиональная женская школа-пріютъ. Школа эта въ отчетномъ году помѣщалась въ зданіи перваго женскаго духовнаго училища и состояла подѣ покровительствомъ въ Возѣ почившаго Высокопреосвященнѣйшаго Іоаннікія, Митрополита Кіевскаго, какъ Милостиваго Архипастыря и Отца сиротъ духовенства.

Примѣчаніе. Законоучитель проходилъ свою должность безвозмездно.

Составъ служащихъ въ школѣ.

Законоучителемъ школы былъ предсѣдатель Совѣта 1-го Кіевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, настоятель Александро-Невской города Кіева церкви, протоіерей Климентъ Ооменко, а воспитательницей и учительницей русскаго языка, ариеметики, чистописанія, церковнаго пѣнія и руководѣлія была окончившая курсъ въ 1-мъ Кіевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства Антонина П. Гребенѣтская. По всѣмъ названнымъ должностямъ она получала жалованья 180 рублей въ годъ и пользовалась отъ училища столомъ и квартирой съ отопленіемъ и освѣщеніемъ.

Почетная попечительница обоихъ женскихъ духовныхъ училищъ Е. І. Шубина была и попечительницей пріюта.

Начальница училища имѣла въ своемъ завѣдываніи воспитательную часть, а инспекторъ классовъ учебную.

Составъ учащихся и учебно-воспитательная часть.

Въ отчетномъ году воспитанницъ въ школѣ-пріютѣ было 6. Одна изъ нихъ въ началѣ года выбыла изъ школы по болѣзни; къ началу 1900—901-го учебнаго года 2 воспитанницы по выдержаніи установленнаго экзамена, приняты въ число воспитанницъ Кіевскаго 1-го женскаго училища духовнаго вѣдомства, одна въ приготовительный классъ, а другая

въ I й классъ училища, (обѣ приняты на бесплатное содержаніе). Осталось въ пріютѣ 3 воспитанницы, вновь принято три; такимъ образомъ въ началѣ 1900—1901 учебнаго года воспитанницъ въ пріютѣ числилось 6.

Обученіе въ школѣ по характеру, объему и методамъ преподаванія велось согласно утвержденной Св. Синодомъ программъ учебныхъ предметовъ для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и объяснительнымъ къ ней запискамъ. Въ отчетномъ году въ старшей группѣ было 2 воспитанницы и ими съ успѣхомъ пройдено было все, что положено по программѣ одноклассной церковно-приходской школы. Въ младшей группѣ воспитанницы оказали также вполне удовлетворительные успѣхи; всѣ онѣ переведены въ старшую группу.

Преподающіе въ школѣ-пріютѣ вполне добросовѣстно относились къ своимъ обязанностямъ и исправно посѣщали уроки.

Поведеніе воспитанницъ было безукоризненно; никакихъ сколько нибудь выдающихся провинностей или особенныхъ нарушеній дисциплины, кромѣ обычныхъ дѣтскихъ шалостей и не всегда своевременной рѣзвости, замѣчено не было.

Средства школы-пріюта.

Къ началу 1899—1900 учебнаго года средства школы-пріюта состояли изъ 2100 рублей неприкосновеннаго капитала (въ государственныхъ 4% рентахъ) и 400 рублей, пожертвованныхъ неизвѣстнымъ благотворителемъ на текущіе расходы по содержанію пріюта (также въ 4% государственныхъ рентахъ).

Въ 1899—900 учебномъ году поступило на приходъ:

1) Отъ почетной попечительницы училищъ и школы-пріюта Е. І. Шубиной на расходы по содержанію пріюта 50 р. — „

2) % на пріютскій капиталъ въ 2100 р. 79 р. 80 к.
 Всего въ 1899—900 учебномъ году по-
 ступило на приходъ. 129 р. 80 к.

Въ теченіе 1899—900 учебнаго года израсходовано:

1) На жалованье воспитательницъ и учи-
 тельницъ пріюта 180 р. — „
 2) На содержаніе воспитанницъ и слу-
 жащихъ въ пріютѣ, живущихъ въ училищ-
 номъ общежитіи, пищею и одеждою. 304 р. 82 к.
 Всего израсходовано на содержаніе
 пріюта. 484 р. 82 к.

На этотъ расходъ употреблены слѣдую-
 щія суммы:

1) 400 рублей въ билетахъ, пожертвованныхъ неизвѣст-
 нымъ благотворителемъ на текущіе расходы по содержанію
 пріюта.
 2) 50 рублей, пожертвованныхъ почетной попечитель-
 ницей школы-пріюта и изъ 79 рублей 80 копѣекъ %%% съ
 пріютскаго капитала въ 2100 рублей израсходовано 34 рубля
 82 копѣйки; такимъ образомъ, всего израсходовано пріют-
 скаго капитала въ отчетномъ году 484 рубля 82 копѣйки.

Въ остаткѣ къ 1900—901 учебному году пріютскаго
 капитала состояло:

1) 2100 рублей (билетами) неприкосновеннаго капитала.
 и 2) 44 рубля наличными деньгами.

О Т Ч Е Т Ъ.

о состояніи начальной одноклассной образцовой школы при 1-мъ Кіевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства за 1899—900 учебный годъ.

Время открытія школы и помещеніе ея.

Начальная одноклассная, по типу церковно-приходскихъ, школа при училищѣ открыта въ сентябрѣ 1889 года; помещается въ зданіи училища и занимаетъ отдѣльную обширную комнату съ передней.

Составъ служащихъ въ школѣ.

Руководителемъ школы состоитъ преподаватель педагоги и дидактики въ училищѣ кандидатъ богословія Михаилъ Гнѣвушевъ, законоучителемъ—студентъ] семинаріи священникъ Евфимій Скрипчинскій, учительницей окончившая курсъ ученія въ 1-мъ Кіевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства Елизавета Тарнавичъ и учителемъ пѣнія кандидатъ богословія Павелъ Копецкій.

Составъ учащихся.

Къ началу учебнаго 1899—900 года ученицъ школы было: во II-мъ отдѣленіи 13, въ III-мъ 8, всего 21 ученица, въ мѣсяцѣ августѣ 1899 года принято 11 ученицъ въ I-е отдѣленіе. Въ теченіе года выбыли 6 ученицъ.

Порядокъ учебныхъ занятій ученицъ школы.

Ученіе въ отчетномъ году началось съ 26 августа 1899 года, а закончилось 20 мая 1900 года.

Ежедневно уроки въ школѣ начинались въ $1\frac{1}{2}$ 9-го часа утра и продолжались до 2-хъ часовъ пополудни; уроковъ ежедневно было по 4: 4 часовыхъ и 2 получасовыхъ.

По годичному испытанію ученицъ, происходившему въ присутствіи предсѣдателя Совѣта училища протоіерея Климента Ооменко, инспектора классовъ священника Аеавасія Бѣляновскаго, начальницы училища Ольги Каменской, руководителя школы-преподавателя Михаила Гнѣвушева, законоучителя священника Евѣмїя Скрипчинскаго, учительницы Елизаветы Тарнавичъ и учителя пѣнія Павла Конецкаго признаны окончившими курсъ ученія 7 ученицъ; удостоены перевода изъ I-й группы во II-ю 8, изъ II-й въ III-ю 6; оставлено въ I-й группѣ 3 ученицы и во II-й группѣ 2 ученицы.

Воспитательная часть.

Ученицы поступаютъ въ школу изъ самой разнообразной среды и съ весьма различными склонностями и привычками, не всегда одобрительными. Въ видахъ религіозно-нравственнаго воспитанія было обращено особенное вниманіе на посѣщеніе дѣвочками богослуженія, на благоговѣйное отношеніе ихъ къ храму и церковнымъ предметамъ, къ вещамъ и книгамъ, имѣющимъ отношеніе къ Православному богослуженію; пріучались дѣти къ почтительности, вѣжливости въ отношеніи къ старшимъ, въ особенности къ лицамъ духовнаго званія, дружелюбному отношенію другъ къ другу. Всѣ ученицы говѣли въ училищной церкви вмѣстѣ съ учительницею школы. Всякій день передъ началомъ уроковъ читались и пѣлись молитвы утреннія, читалось положенное въ тотъ день св. евангеліе; начало и конецъ каждаго урока сопровождалось чтеніемъ и пѣніемъ положенныхъ молитвъ.

Во время перемѣнокъ между уроками дѣти ни одну минуту не оставались безъ надзора и руководства или самой

учительницы, или воспитанницъ VI-го класса. Нарушеніе школьной дисциплины влекло за собой слѣдующія исправительныя мѣры: а) разъясненіе проступка виновной предъ цѣлымъ классомъ; б) лишеніе мѣста во время урока; в) стояніе въ углу и г) лишеніе свободы послѣ уроковъ на непродолжительное время.

Составъ бібліотеки.

Въ бібліотекѣ числится 646 книгъ, считая и всѣ учебники.

Занятія въ школь воспитанницъ V-го и VI-го классовъ.

Эти занятія состояли въ слѣдующемъ. Воспитанницы V класса, которыя уже изучаютъ дидактику, были распределены для ежедневнаго присутствія въ школь съ самаго начала учебнаго года. Онѣ, сначала по двѣ, а потомъ по одной, ежедневно должны были присутствовать въ школь въ теченіе всего учебнаго времени дня, внимательно слѣдить за всѣмъ, что совершается въ школь въ это время, и старательно записывать все видѣнное и слышанное въ школь; въ первое время каждая изъ присутствующихъ записываетъ только въ одной группѣ, а потомъ въ двухъ и, наконецъ, въ трехъ. Пока воспитанницы V-го класса еще не были ознакомлены съ методами преподаванія предметовъ школьнаго курса, онѣ въ записяхъ своихъ ограничивались простымъ изложеніемъ совершающагося въ школь, но по мѣрѣ ознакомленія ихъ съ указанными методами, онѣ должны были уже сопоставлять видѣнное и слышанное въ школь съ тѣмъ, что имъ становилось извѣстно на урокахъ дидактики и методики, критически относиться къ приемамъ обученія, практикующимся въ школь. Записи воспитанницъ V-го класса тотчасъ-же по окончаніи уроковъ въ школь поступали на разсмотрѣніе учительницы школы, которая и давала указанія на записяхъ, насколько

онѣ соотвѣтствовали дѣйствительности, а потомъ преподавателя дидактики, каковымъ и дѣлались уже соотвѣтствующія указанія и разъясненія. Записи эти служили для воспитанницъ по переходѣ ихъ въ VI-й классъ весьма цѣннымъ матеріаломъ и пособіемъ при занятіяхъ въ школѣ. Кромѣ этого, воспитанницы V-го класса подготовлялись къ занятіямъ въ школѣ въ VI-мъ классѣ и посредствомъ составленія подробныхъ конспектовъ уроковъ по всѣмъ предметамъ школьнаго курса; составленіе этихъ конспектовъ шло параллельно изученію методики, т. е. тотчасъ-же послѣ изученія, наприм. методики обученія грамотѣ воспитанницы составляли конспекты уроковъ по синтетическому, аналитико-синтетическому и по способу письма чтенія, при чемъ каждая изъ воспитанницъ составляла конспектъ урока опредѣленнаго, съ опредѣленными предметами и цѣлями; такимъ же образомъ писались конспекты и по другимъ предметамъ. Наконецъ, въ цѣляхъ осмысленнаго отношенія къ записыванію въ школѣ во время присутствованія въ послѣдней и возможно большаго извлеченія пользы изъ записей, воспитанницы V-го класса должны были въ концѣ года дѣлать анализъ этихъ записей и соотвѣтствующіе выводы изъ нихъ.

Вслѣдствіе всѣхъ этихъ занятій воспитанницы V-го класса ко времени перехода въ VI-й классъ настолько оказывались подготовленными къ занятіямъ въ школѣ, что тотчасъ-же по переходѣ въ VI-й классъ могли быть допущены къ активнымъ занятіямъ въ ней.

Занятія воспитанницъ VI-го класса въ 1899—900 году въ образцовой школѣ состояли въ слѣдующемъ. Прежде всего онѣ кратко и быстро повторяли все пройденное въ V-мъ классѣ по методикѣ, провѣряли весь письменный матеріалъ V-го класса и посѣщали школу цѣлымъ классомъ (два раза въ недѣлю) вмѣстѣ съ преподавателемъ дидактики, при чемъ во время этихъ посѣщеній учительница давала образцовые

уроки. По приходѣ въ свой классъ воспитанницы сами при помощи преподавателя разбирали слышанный урокъ и дѣлали выводы. Потомъ воспитанницы VI-го класса приступали къ самымъ уже занятіямъ въ школѣ: сначала онѣ давали уроки (по дѣлому часу или получасу) по грамотѣ, потомъ по письму, счисленію, пѣнію, славянскому языку, при чемъ сперва только въ одной первой группѣ, потомъ во второй и третьей, въ каждой въ отдѣльности, такъ что къ концу года каждая воспитанница въ теченіе названнаго часа вела обученіе во всей школѣ одна и всѣ онѣ вели все обученіе во всей школѣ. Давая такое широкое участіе въ дѣлѣ преподаванія въ школѣ воспитанницамъ, руководитель школы прилагалъ всѣ средства къ тому, чтобы занятія воспитанницъ были обставлены наилучшимъ образомъ, чтобы они не вредили ни самимъ воспитанницамъ, ни самому учебному дѣлу въ школѣ. Предъ каждымъ урокомъ, хотя бы уже таковой давался не одинъ разъ, воспитанница подготовлялась подъ руководствомъ учительницы самымъ тщательнымъ образомъ и въ случаѣ, если бы у нея не оказалось конспекта по тому или другому предмету, она писала таковой конспектъ, выучивала его и съ нимъ шла въ школу. Предъ каждымъ урокомъ воспитанница обязана, кромѣ указаній учительницы и руководителя школы, ознакомиться съ разнаго рода пособіями и методическими указаніями. Во время урока, особенно если онъ давался въ первый разъ, учительница постоянно бывала при воспитанницѣ ежеминутно готовая придти на помощь послѣдней въ случаѣ затрудненія или замѣшательства, придти на помощь незамѣтно, не унижая предъ ученицами учительствующей. На многихъ урокахъ воспитанницъ присутствовалъ весь VI-й классъ вмѣстѣ съ руководителемъ, а иногда, въ особенныхъ случаяхъ, и безъ него, при чемъ всегда послѣ такого присутствованія воспитанницы подвергали, подъ руководствомъ преподавателя дидактики, слышанный урокъ всестороннему разбору. Съ тою же дѣлію

наилучшаго подготовленія воспитанницъ къ тому или другому уроку въ школѣ всегда предъ тѣмъ, какъ начинать занятія воспитанницъ по новому предмету, руководитель школы бывалъ вмѣстѣ съ ними въ образцовой школѣ на урокѣ учительницы по этому именно предмету и подвергалъ его разбору. Слѣдствіемъ всѣхъ этихъ занятій было то, что воспитанницы VI-го класса уже послѣ Рождества Христова могли совершенно исполнять обязанности учительницы.

Далѣе, съ цѣлю практически подготовить воспитанницъ къ воспитательной дѣятельности, въ школѣ, съ самаго начала учебнаго года, установлены были дежурства воспитанницъ VI-го класса. Для этого онѣ сначала назначались каждая по очереди на два дня безъ перерыва, а потомъ при повтореніи на одинъ день, при чемъ имъ ставилось цѣлю самымъ подробнымъ образомъ изучить жизнь школы, внимательно присмотрѣться къ ученицамъ школы, быть при нихъ безотлучно въ теченіе учебнаго времени дня, насколько возможно изучить характеры или склонности дѣтей, помогать учительницѣ въ тщательномъ надзорѣ за ученицами, какъ во время занятій, такъ и во время перемѣнокъ, занимать дѣтей во время послѣднихъ устройствомъ игръ, пѣнія и. т. п. и, наконецъ, если почему либо это нужно будетъ, замѣнять учительницу. По окончаніи дежурства, чрезъ недѣлю, бывшая дежурная должна представить руководителю школы обстоятельный письменный отчетъ о своемъ дежурствѣ, въ коемъ должна быть представлена подробная характеристика уроковъ, данныхъ воспитанницами въ это дежурство, ученицъ школы, порядка послѣдней, а равно и характеристика своего душевнаго состоянія во время дежурства. Таковымъ отчетамъ придавалось и руководителемъ и самими воспитанницами весьма серьезное значеніе, и польза ихъ была не только несомнѣнна, но и весьма скоро замѣтна. Наконецъ, къ числу занятій воспитанницъ VI-го класса въ школѣ нужно отнести и состав-

леніе ими полугодовыхъ и годичныхъ отчетовъ „о занятіяхъ въ образцовой школѣ“. Содержаніемъ этихъ отчетовъ былъ подробный обзоръ воспитанницами всей вообще учебно-воспитательной части въ школѣ и въ частности занятій каждой воспитанницы въ отдѣльности. Цѣлю же этихъ работъ, для которыхъ отводилось столько же времени, сколько и для всѣхъ другихъ сочиненій, было то, чтобы практически приготовить воспитаницъ къ составленію отчетности по школѣ.

Средства содержанія.

Школа содержится на отпускаемые изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ 500 рублей. Эта сумма распределяется такъ: учительницѣ 250 руб. въ годъ, законоучителю 100 руб. за 7 уроковъ, учителю пѣнія 50 р. за 4 урока и 100 руб. на учебники, учебныя пособія и ремонтъ школы. Училище съ своей стороны даетъ учительницѣ столъ и квартиру.

Количество учительницъ въ Кіевской епархіи, получившихъ образованіе въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства: изъ окончившихъ курсъ ученія въ Кіевскихъ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства въ 1899—900 учебномъ году было учительницъ въ церковно-приходскихъ школахъ 200 и въ школахъ грамоты 50, всего 250.

Журналы Съѣзда депутатовъ духовенства Богуславскаго училищнаго округа, состоявшагося въ м. Богуславѣ 11-го октября 1900 года.

Журналь № 1.

1) Депутаты отъ духовенства Богуславскаго училищнаго округа, во исполненіе указа Кіевской духовной Консисторіи, отъ 31-го августа 1900 года, о созывѣ окружныхъ училищныхъ съѣздовъ, собравшись въ камерѣ Правленія Богуславскаго духовнаго училища въ 12 часовъ дня, по молитвѣ, при-

ступили къ повѣркѣ депутатскихъ полномочій, по которой оказалось, что явились депутаты отъ 5 благочинническихъ округовъ Каневского уѣзда, изъ коихъ депутатъ 1-го округа явился представителемъ и отъ городскихъ церквей, 4-хъ благочинническихъ округовъ Звенигородскаго уѣзда, изъ коихъ депутатъ 1-го округа явился представителемъ и отъ городскихъ церквей и отъ 2-хъ благочинническихъ округовъ Тарщанскаго уѣзда.

Послѣ сего депутаты приступили къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя Сѣзда и единогласно избрали въ должность предсѣдателя депутата 4-го округа Звенигородскаго уѣзда священника Северіана Чернявскаго и въ должность дѣлопроизводителя депутата 1-го округа Звенигородскаго уѣзда, священника Сергія Саковича. Резолюція Его Высокопреосвященства на семь журналѣ: „Читаль“.

2) Занимались разсмотрѣніемъ смѣты доходовъ и расходовъ Богуславскаго духовнаго училища на 1901 годъ.

Постановил: Въ смѣтѣ доходовъ на 1901 годъ сдѣлать слѣдующія измѣненія:

По § 6-му сумму взносовъ отъ инословныхъ учениковъ за право ученія вмѣсто 470 рублей измѣнить на 395 рублей по причинѣ освобожденія одного ученика отъ платы за право ученія въ количествѣ 50 руб. и уменьшенія одному таковой же платы на половину.

Въ смѣтѣ же расходовъ сдѣлать слѣдующія измѣненія.

а) Въ приложеніи № 2 къ § 1-му членамъ Правленія отъ духовенства оставить прошлогодній окладъ, въ количествѣ 80 руб., вмѣсто испрашиваемыхъ 100 руб.;

б) руководителю при занятіяхъ учениковъ садоводствомъ и огородничествомъ вмѣсто 50 руб. положить 30 руб. въ виду того, что насажденіе молодыхъ деревьевъ силами учащихся не требуетъ отъ руководителя особеннаго труда и времени;

в) ассигнованную прошлогоднимъ съѣздомъ сумму на жалованье спеціально училищному врачу въ 600 руб. уменьшить на 400 руб., оставивъ вмѣсто 600 р., требуемыхъ смѣтою, 200 руб., въ виду того, что заболѣваемость учениковъ трахомою, по заявленію училищнаго Правленія, сведена до минимума и надобность въ спеціально училищномъ врачѣ миновала.

г) въ приложеніи къ § 3-му № 3 на побѣлку сваружи училищнаго зданія и больницы сумму 80 руб. уменьшить на 20 руб., оставивъ вмѣсто 80 р.—60 руб., такъ какъ Съездъ находитъ эту сумму вполне достаточною на сей предметъ.

д) на покраску масляной краской 5 дверей въ корридорахъ, а также и крытаго крыльца внутри и снаружи, сумму въ 25 руб. уменьшить на 10 руб., оставивъ 15 руб., находя эту сумму достаточною.

е) на выписку для посадки деревьевъ и пріобрѣтеніе огородныхъ инструментовъ съездъ находитъ достаточною 20 р. вмѣсто 25 руб., въ виду того, что въ прошломъ году уже пріобрѣтено инструментовъ садовыхъ на 25 руб.

ж) на устройство сарая при больницѣ сумму въ 1000 руб. изъ смѣты исключить, такъ какъ матрацы и другія больничныя вещи легко и удобно провѣтривать на чердакахъ, что практикуется во всѣхъ хозяйствахъ.

з) на банныхъ служителей сумму въ 24 руб. уменьшить до 12 руб., считая достаточною такое вознагражденіе за 12-дневный трудъ въ продолженіе года, такъ какъ, по заявленію Правленія, баня имѣетъ нагрѣваться отъ 12 до 15 разъ въ годъ.

и) на учебныя пособія и руководства и періодическія изданія для учащихъ, на пополненіе фундаментальной бібліотеки необходимыми новыми изданіями книгъ, сумму 70 руб. уменьшить до 50 руб. по примѣру прошлаго года.

і) на учебники и учебныя пособія, обувь, костюмы и другія нужды бѣдныхъ учениковъ училища сумму въ 200 руб.

уменьшить до 100 руб., въ виду неурожая, постигшаго край, а потому и неимѣнія духовенствомъ средствъ не только для удовлетворенія обмундированіемъ бѣдныхъ воспитанниковъ училища, но и для удовлетворенія самыхъ насущныхъ потребностей своихъ семей.

к) въ приложеніи № 4 къ § 4-му статью расхода въ 20 рублей на приобрѣтеніе классныхъ чернилъ измѣнить, поставивъ вмѣсто 20 руб.—10 руб., считая достаточнымъ такую сумму на сей предметъ.

л) статью на непредусмотрѣнные въ настоящей смѣтѣ расходы и перерасходы по разнымъ частямъ училищнаго хозяйства измѣнить, поставивъ вмѣсто 200 руб.—100 руб., такъ какъ расходы, показанные въ смѣтѣ предусмотрѣны до мелочей; въ случаѣ, когда ассигнуемыхъ Съѣздомъ 100 руб. окажется недостаточно на покрытіе перерасходовъ, предоставляется Правленію право израсходовать по сей статьѣ сверхъ ассигнуемыхъ еще 100 р. изъ остаточныхъ суммъ, безъ которыхъ не заключается ни одинъ смѣтный годъ.

Резолюція Его Высокопр. „Утверждается“.

3) *Слушали:* Прошеніе фельдшера ученической больницы Василя Петрова о назначеніи ему постоянной прибавки къ жалованью въ количествѣ 60 руб. въ виду того, что онъ несетъ не обязательный для него трудъ по завѣдыванію больничной экономіею.

Постановили: Принимая во вниманіе сверхъдолжный трудъ фельдшера Петрова по завѣдыванію больничной экономіею и хорошій отзывъ о немъ смотрителя училища, выдать фельдшеру Петрову единовременное вознагражденіе въ 60 руб. Резолюція Его Высокопр. „Утверждается“.

Журналъ № 2

Съѣзда депутатовъ духовенства Богуславскаго училищнаго округа, составленный 12 октября 1900 года.

Въ засѣданіе явились тѣ же депутаты, что присутствовали и во вчерашнемъ засѣданіи.

1) Разсматривали смѣту доходовъ и расходовъ по содержанию училищной церкви въ 1901 году и нашли такую правильно составленную.

Постановили: Смѣту доходовъ и расходовъ по содержанию церкви Богуславскаго духовнаго училища представить при журналахъ Съѣзда на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Резолюція Его Высокопр. „Утверждается“.

2) Занимались разсмотрѣніемъ экономическаго отчета за 1899 годъ, основаннаго на документахъ училищнаго Правленія и акта освидѣтельствования наличной училищной кассы, а также и журналовъ Ревизіоннаго Комитета, провѣрившаго означенный отчетъ.

Постановили: Такъ какъ изъ журналовъ Ревизіоннаго Комитета видно, что отчетъ по содержанию Богуславскаго духовнаго училища за 1899 годъ составленъ правильно, то какъ самый отчетъ училищнаго Правленія, такъ и журналъ Ревизіоннаго Комитета приобщить къ дѣлу. Резолюція Его Высок. „Читаль“.

3) *Слушали:* Предложеніе предсѣдателя Съѣзда объ избраніи членовъ Ревизіоннаго Комитета на 1901 годъ для повѣрки отчетности по училищу за текущій 1900 годъ и кандидатовъ къ членамъ Правленія отъ духовенства.

Постановили: Подвергнуть закрытой баллотировкѣ на должность членовъ Ревизіоннаго Комитета священниковъ: Николая Маевского, Павла Ципріановича, Кирилла Кудрицкаго и Владиміра Соломоновскаго; при чемъ оказалось: священникъ Маевскій получилъ всѣ избирательные баллы, священникъ Ципріановичъ 9 избирательныхъ, 2 неизбирательныхъ, священникъ Кудрицкій 4 избирательныхъ, 7 неизбирательныхъ и священникъ Соломоновскій 8 избирательныхъ, 3 неизбирательныхъ, а потому священниковъ Маевского, Ципріановича и Соломоновскаго считать избранными въ члены Ревизіонной комиссіи.

На должность кандидатов къ членамъ Правленія подвергнуть баллотировкѣ священниковъ Маркелла Калиновскаго Ивана Дурдуковскаго и Петра Витвицкаго, при чемъ оказалось: первый получилъ 9 избирательныхъ, 2 неизбирательныхъ, второй 7 избирательныхъ 4 неизбирательныхъ и третій 6 избирательныхъ и 5 неизбирательныхъ, а потому священниковъ Калиновскаго и Дурдуковскаго считать избранными въ кандидаты къ членамъ Правленія. Резолюція Его Высочайш. „Утверждается“.

4) *Слушали:* Докладъ училищнаго Правленія о невзносѣ приходами с. Вотылевки и с. Рѣпокъ 2 благочинническаго округа Звенигородскаго уѣзда, обязательныхъ платежей за послѣдніе 3 года.

Справка: Отъ Вотылевскаго прихода недоимку въ 37 р. 32 коп. и отъ Рѣпчанскаго прихода 76 р. 5 к. за 1898 и 1899 годы училищное Правленіе пополнило изъ остаточныхъ суммъ. За 1900 годъ не поступило отъ Вотылевскаго прихода: на погашеніе Синодальной ссуды 7 р. 14 коп., покласснаго сбора 8 р. и дополнительныхъ взносовъ 30 р. 24 коп., отъ Рѣпчанскаго прихода на погашеніе Синодальной ссуды 9 руб. 53 коп., покласснаго сбора 8 руб. и дополнительныхъ взносовъ 30 р. 24 коп., всего отъ обоихъ приходовъ 93 руб. 15 копѣекъ.

Постановили: Просить Кіевскую духовную Консисторію понудить названные приходы внести недоимку за 1900 годъ въ количествѣ 93 р. 15 коп. („Утверждается. Дать знать Консисторіи, чтобы она чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ истребовала отъ причтовъ и церковныхъ старостъ объясненіе, почему они не внесли благовременно положенныхъ Съѣздомъ духовенства денегъ на Богуславское училище, и представить мнѣ свое заключеніе съ объясненіемъ“).

5) *Слушали:* Прошеніе учителя русскаго языка Богуславскаго духовнаго училища Михаила Поснова о выдачѣ ему

вознагражденія за 1899 и за 1900 годъ въ количествѣ 300 р.

Справка 1-я. Учитель русскаго языка старшихъ классовъ Михаилъ Посновъ получаетъ жалованья 735 руб. и процентной прибавки къ нему 147 руб., всего 882 р. годъ.

Справка 2-ая. Учитель Посновъ челоѣкъ холостой.

Постановили: Въ просимой прибавкѣ къ жалованью учителю Поснову отказать, такъ какъ съѣздъ находитъ получаемое имъ содержаніе достаточнымъ для одинокаго челоѣка; если же окажется остатокъ отъ 1900 года, то выдать ему 100 рублей. Резолюція Его Высокопр. „Утверждается“.

6) *Слушам:* Прошеніе учителя приготовительнаго класса Богуславскаго духовнаго училища Ивана Кочубинскаго о выдачѣ ему единовременнаго пособія въ количествѣ 150 руб.

Справка 1-ая. Учитель Кочубинскій получаетъ жалованья по должности учителя приготовительнаго класса 500 руб. и по должности втораго надзирателя за учениками училища 200 р., всего 700 рублей.

Справка 2-я. Учитель Кочубинскій холостъ.

Постановили: Учителю Кочубинскому въ просимой прибавкѣ отказано, такъ какъ съѣздъ находитъ содержаніе въ 700 руб. для него вполнѣ достаточнымъ. („Утверждается“).

7) *Слушам:* Прошеніе надзирателя за воспитанниками училища Михаила Калиновскаго о выдачѣ ему третнаго не въ зачетъ жалованья или о назначеніи единовременнаго пособія.

Справка. Надзиратель Калиновскій получаетъ жалованья 420 руб. въ годъ.

Постановили: Въ виду того, что товарищи Калиновскаго довольствуются жалованьемъ въ церковно-приходскихъ школахъ въ 180 руб., отказать ему въ просимой прибавкѣ. („Утверждается“).

8) *Слушам:* Прошенія: а) завѣдывающаго Красиловскимъ двухъ-, класснымъ министерскимъ училищемъ Ивана Витвиц-

каго, б) крестьянина Петра Ткаченка объ освобожденіи ихъ сыновей отъ платы за право ученія.

Постановили: сына Ивана Витвицкаго Георгія освободить на 25 руб., а сына Петра Ткаченка Иларіона освободить отъ платы годичной въ 50 рублей. Резолюція. Его Выс. „Утверждается“.

9) *Слушали:* прошенія: а) Косьмы Коберника, б) Евтихія Шокало, в) Маріи Стеценковой, г) Ивана Носача и д) Коллежскаго Ассессора Митрофана Ситника объ освобожденіи сыновей ихъ отъ платы за право ученія въ училищѣ съ приложенными при прошеніяхъ удостовѣреніями объ ихъ имущественномъ и семейномъ положеніи.

Постановили: Принимая во вниманіе многочисленныя нужды училища и недостатокъ средствъ духовенства и церквей на удовлетвореніе сихъ нуждъ, отказать просителямъ въ ихъ просьбѣ. Резолюція Его Высокопр. „Утверждается“.

10) *Слушали:* Докладъ предсѣдателя Съѣзда о томъ, что на содержаніе Богуславскаго духовнаго училища въ 1901 году потребно 8321 руб. 6 коп., имѣется на смѣтѣ доходовъ 3751 рублей 64 коп.

Постановили: Недостающую на содержаніе училища сумму (въ количествѣ 4569 руб. 42 коп.) отнести на средства церквей Богуславскаго училищнаго округа, полагая:

Отъ церкви соборной г. Канева.	. . .	39 р. 95 к.
Отъ 8 приходовъ 3-го класса	по 39 р. 93 к.	=319 р. 44 к.
Отъ 21 „ 4-го „	по 32 р. 57 к.	=683 р. 97 к.
Отъ 102 „ 5-го „	по 25 р. 31 к.	=2581 р. 62 к.
Отъ 32 „ 6-го „	по 18 р. 5 к.	=577 р. 60 к.
Отъ 36 „ 7-го „	по 10 р. 19 к.	=366 р. 84 к.

Итого. . . . 4569 р. 42 к.

Резоція Его Высокопр. „Утверждается“.

Таковыя свои постановленія, по выслушаніи и подписаніи ихъ всѣми депутатами, Съѣздъ смиреннѣйше представляетъ на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства.

На подлинномъ Его Высокопреосвященствомъ положена за № 2251 слѣдующая резолюція: „Журналы съѣзда разсмотрѣны мною 17 октября 1900 года и препровождаются въ Правленіе Богуславскаго училища для распоряженій“.

Редакторъ *Н. Соловьевъ*.

Отъ Кіевс. духовн. цензур. Комитета печат. дозв. 14 декабря, 1900 г

Цензоръ, проф. Акад. прот. *І. Королковъ*.

Типографія Императорскаго Университета Св. Владимира.

Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Мериновская улица.



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію
4 руб. съ пересылкой.



Выходитъ два раза въ
мѣсяць 1 и 16 чисель.

1900 года. № 24. 15 Декабря.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Рационализмъ, какъ источникъ невѣрія и сектантства, въ связи съ ученіемъ о Церкви, какъ единственной хранительницѣ и истолковательницѣ Богооткровенныхъ истинъ.

(Окончаніе¹).

Таковъ рационализмъ въ его примѣненіи къ познанію истинъ философскихъ. Таковъ онъ и въ примѣненіи къ познанію истинъ религиозныхъ. Уже изъ того, что раньше сказано, видно, почему однимъ разсудочнымъ путемъ нельзя познать Бога, какъ живого начала всѣхъ началъ. Къ сказанному необходимо прибавить еще слѣдующее. Планета, на которой мы обитаемъ, есть ни что иное какъ былинка въ безконечномъ міровомъ цѣломъ; человекъ на землѣ есть одна лишь капля въ безбрежномъ океанѣ. И вотъ этому ничтожному существу, которое имѣетъ возможность наблюдать лишь ничтожную частицу мірового цѣлаго, приходится познавать Того, Кто въ полнотѣ Своихъ свойствъ и качествъ проявился только во всемъ этомъ міровомъ цѣломъ. Легко понять, какъ жалокъ человекъ въ его неразумномъ притязаніи своими личными силами постигнуть Непостижимаго. Самъ принадлежа къ міру явленій, непосредственно соприкасаясь съ его жи-

¹) См. „Епарх. Вѣдом.“ № 23.

выми силами всѣми фибрами своего существа, человѣкъ не можетъ не чувствовать близкаго присутствія Того, Кто, по счастливому выраженію поэта, „все собою наполняетъ, обымлетъ зиждетъ, сохраняетъ, Кого мы называемъ Богъ“. Здѣсь лежитъ причина того, почему всѣ люди земного шара, пока ихъ не сбивало и не сбиваетъ съ толку фальшиво направленная раціоналистическая мысль, вѣрили и вѣрятъ въ Бога. Чистая, ничѣмъ незасоренная, душа человѣка не можетъ не вѣрить въ Бога также, какъ не можетъ она не вѣрить въ бытіе неба и земли и всего, что въ нихъ и на нихъ. Но легко понять и то, что вѣра человѣка, предоставленнаго однимъ своимъ наличнымъ силамъ, при данныхъ условіяхъ, легко можетъ принять ложное направленіе. Здѣсь скрывается причина того, почему, хотя всѣ люди вѣрятъ въ одного и того-же Бога, но вѣра ихъ не одинакова. Отсюда понятнымъ становится необходимость для человѣка сверхъестественнаго откровенія. И Церковь насъ учитъ, что даже тогда, когда человѣкъ находился въ невинномъ состояніи, т. е., когда его свѣтлый умъ не затемненъ былъ грѣхомъ, когда его чистое сердце пылало любовью къ Богу, даже въ это время человѣкъ нуждался въ откровеніи. Понятно, въ какой степени эта потребность должна была увеличиться съ момента грѣхопаденія. И мы знаемъ, что *многочастны и многообразны древле Богъ глаголавый отцемъ во пророцѣхъ, въ послѣдокъ дній сихъ глагола намъ въ Сыннъ, Его же положи наследника всѣмъ, Имъ же и вѣки сотвори* (Евр. I, 1—2). Это послѣднее откровеніе Бога въ Сынѣ поражаетъ насъ изумительнымъ совмѣщеніемъ простоты и общедоступности съ всеобъемлющею полнотою: здѣсь Невидимый и Непостижимый принялъ ограниченный образъ человѣка и, ставъ живымъ историческимъ лицомъ, явилъ въ этомъ своемъ уничиженіи всю силу, всю полноту свойствъ Своего высочайшаго существа. Именно: въ чудесахъ Онъ показалъ Свое всемогущество, въ ученіи—Свою

премудрость, въ кротости и смиреніи—всю высоту, все обаяніе Своей нравственной красоты. Завершая длинный рядъ прежде бывшихъ откровеній, Онъ далъ заповѣдь о любви и объяснилъ, что *сія есть первая и наибольшая заповѣдь*, на которой *утверждается весь законъ и пророки* (Матѣ. гл. 22, ст. 38 и 40). Другими словами: въ заповѣди любви, какъ въ вѣнцѣ откровенія, Онъ указалъ тотъ центральный пунктъ, исходя изъ котораго, человѣкъ можетъ [уразумѣть всю исторію домостроительства Божія на землѣ. Въ этой заповѣди впервые теоретическая сторона Божественнаго откровенія нашла свое полное примиреніе со стороною практической. Высочайшая истина любви, объясняя намъ истинный смыслъ творенія Богомъ человѣка, промышленіе о немъ, спасеніе его послѣ грѣхопаденія, служба могущественнымъ двигателемъ въ стремленіи къ Богопознанію, въ тоже время указываетъ намъ единственно вѣрный путь къ осуществленію воли Божіей на землѣ и къ достиженію человѣкомъ общественнаго благополучія и личнаго счастья. Но такъ какъ любовь крѣпнетъ и развивается во взаимномъ общеніи лицъ, то Господь Іисусъ соединилъ людей въ одно общество—Церковь и, поставивъ Себя ея Главою, даровалъ ей Святаго Духа, который и обитаетъ въ проникнутомъ любовью единеніи душъ. Съ этого момента Церковь, руководимая своимъ Божественнымъ Главою, вдохновляемая живущимъ въ ней Св. Духомъ, съ одной стороны, сдѣлалась единственною хранительницею и истолковательницею Богооткровенныхъ истинъ, съ другой стороны, она стала нравственно воспитательнымъ институтомъ, въ которомъ ея члены почерпаютъ благодатныя силы для укрѣпленія своихъ немощей на трудномъ пути спасенія. Человѣкъ, какъ нравственная личность, слабый и ничтожный въ своемъ одиночествѣ, въ каждую минуту способный пошатнуться и пасть, вступая въ Церковь, въ ея ученіи, въ ея таинствахъ, въ ея высокой, нравственно чистой духовной атмосферѣ, получаетъ

такую мощь, которая способна поднять его на недостижимую при другихъ условіяхъ нравственную высоту. Легко понять, какъ губительно должно быть для личности отпаденіе отъ Церкви; съ отпадшимъ, въ этомъ случаѣ, совершается тоже, что случается съ живою вѣткою отрубленною отъ дерева: отдѣленная отъ источника жизни, она вянетъ, сохнетъ и замираетъ. И это слѣдуетъ сказать не только о сектантахъ, отдѣлившись отъ Церкви, но и о тѣхъ изъ насъ, которые наружно считая себя членами Церкви, внутренно давно вышли изъ ея состава. Если бы всѣ мы, считающіеся православными христіанами, были искренними сынами Церкви, то развѣ творилось бы въ нашемъ обществѣ то, что теперь творится. Тутъ невольно вспоминаются слѣдующія слова безсмертнаго Н. В. Гоголя. Защищая православную Церковь отъ нападокъ ино-вѣрцевъ, онъ восклицаетъ: „мы трупы, а не Церковь наша и по насъ они назвали Церковь нашу трупомъ!“ Но теперь рѣчь не объ этомъ.

Уже въ первый моментъ своего существованія Церковь на дѣлѣ показала, гдѣ она полагаетъ источники высшаго вѣдѣнія переданныхъ ей на храненіе откровенныхъ истинъ. Среди христіанъ Антиохійской Церкви возникло разногласіе по вопросу о томъ, обязательно-ли для вступающихъ въ Церковь язычниковъ исполненіе всѣхъ обрядовыхъ предписаній Моисея закона. За рѣшеніемъ этого вопроса Антиохійская Церковь обратилась къ Іерусалимской, въ числѣ членовъ которой, кромѣ прибывшихъ изъ Антиохіи ап. Павла и Варнавы, были, между прочимъ, такіе столпы Церкви, какъ апостолы Петръ и Іаковъ. Казалось бы, что каждый изъ этихъ богодухновенныхъ мужей могъ бы взять на себя рѣшеніе такого, повидимому, немудренаго вопроса. И что же мы видимъ на дѣлѣ? Ни одинъ изъ этихъ свѣтильниковъ вѣры, надѣленныхъ высшимъ даромъ апостольства, не дерзнулъ объявить себя непогрѣшимымъ судьей въ вопросѣ, право рѣше-

нія котораго принадлежало Церкви. И дѣйствительно, въ Иерусалимѣ состоялся цѣлый соборъ изъ представителей Церкви, на которомъ, послѣ долгаго общаго разсужденія, право голоса предоставлено было апостоламъ Петру, Павлу, Варнавъ и Иакову. Выслушавъ мнѣніе всѣхъ ихъ, соборъ пришелъ къ единодушному рѣшенію, которое и доведено было до свѣдѣнія Антиохійской Церкви въ посланіи, чрезъ особыхъ представителей, причемъ посланіе отправлено было отъ имени не только членовъ собора, но и *всей Церкви*, вслѣдствіе чего и въ Антиохіи оно встрѣчено было съ полнымъ довѣріемъ и радостію. Этотъ первый примѣръ рѣшенія недоумѣнныхъ вопросовъ голосомъ всей Церкви позднѣе выступаетъ въ широкомъ примѣненіи. Настало время раскрытія и выраженія въ наукообразныхъ формахъ храпимыхъ Церковью откровенныхъ истинъ. Блестящая свято-отеческая литература наглядно показываетъ, что Церковь не стѣсняла свободы мнѣнія своихъ членовъ; но, предоставляя каждому члену право свободы высказываться, Церковь всегда оставляла за собою право послѣдняго слова, которое она обыкновенно и произносила на соборахъ, составившихся изъ ея представителей. Мысль, что голосъ Церкви непогрѣшимъ, при сознаніи того, что каждый отдѣльный человекъ легко можетъ заблуждаться, имѣла особенно благотворное вліяніе на развитіе религіознаго сознанія, ибо каждый отдѣльный человекъ могъ свободно отдаваться богомыслию въ полной увѣренности, что если его личный разумъ и приведетъ къ заблужденію, то его наставитъ на путь истины Церковь, на судъ которой онъ съ полнымъ довѣріемъ и любовью отдавалъ результаты своего умственного труда.

Эта мысль такъ глубоко проникала общественное сознаніе, что даже злѣйшіе еретики не смѣли ей противиться, отдавая свои мнѣнія на судъ соборовъ. Понимая, что прямымъ путемъ они не могутъ доставить торжества своимъ заблужденіямъ, еретики, дѣйствуя нечистыми средствами, иногда доби-

вались временнаго признанія ихъ мнѣній на такихъ соборахъ, которые имѣли всѣ внѣшніе признаки законныхъ соборовъ; таковъ, напр., извѣстный разбойничій соборъ 449 г., таковъ иконоборческій соборъ 755 г.; но Церковь отвергала эти соборы, показывая этимъ что присуцій ей Духъ жизни не раболѣпствуетъ ни предъ какою формою. Въ одномъ только случаѣ Церковь относилась къ формѣ съ высокимъ уваженіемъ: это въ томъ случаѣ, когда дѣло касалось разъ принятыхъ ею опредѣленій вѣры. Эти опредѣленія Церковь хранила свято и неизмѣнно, доказывая этимъ, что она всегда вѣрна самой себѣ, что въ ней нѣтъ противорѣчій. Лучшимъ подтвержденіемъ этого можетъ служить историческая судьба никео-цареградскаго Символа вѣры, который Церковь хранила и по сей день хранить съ неизмѣнною точностью.

Не трудно понять, что при данныхъ условіяхъ въ Церкви не могло быть мѣста для личнаго произвола, слѣдовательно не могло быть мѣста и для раціонализма. Раціонализмъ могъ быть лишь удѣломъ небольшихъ еретическихъ обществъ; но Церковь, въ случаѣ ихъ упорнаго нежеланія подчиняться ея голосу, отсѣкала ихъ отъ своего организма, подобно тому какъ отсѣкаетъ садовникъ сухую или зараженную вѣтвь отъ живого и здороваго дерева. Первые слѣды неисправимаго раціонализма, охватившаго собою огромную церковную область, появились на Западѣ и выразились въ произвольномъ измѣненіи частною общиною Вселенскаго Символа. Говоримъ о внесеніи въ VIII членъ сѣмвола вѣры словъ „и отъ Сына“ (filioque). Когда Ахенскій соборъ 809 года рѣшилъ закрѣпить это новшество своими опредѣленіями, Папа Левъ III не только не утвердилъ его постановленій, но и приказалъ выбить для памяти на двухъ серебряныхъ доскахъ Вселенскій Сѣмволъ вѣры въ его неизмѣнномъ видѣ. Есть основаніе думать, что этотъ первосвятитель Запада не видѣлъ въ словѣ и „отъ Сына“ чего нибудь несогласнаго съ духомъ Вселенскаго Пра-

вославія; но онъ отлично понималъ, что этимъ нововведеніемъ, допущеннымъ частною общиною, послѣдняя присваивала себѣ то право, которое принадлежало только Вселенской Церкви. Скоро послѣдовавшія событія показали, что этотъ фактъ не былъ чѣмъ нибудь случайнымъ, что онъ находился въ связи съ утратою на Западѣ пониманія самаго существа Церкви. Это сдѣлалось очевиднымъ въ выдвинутой тамъ идеѣ главенства и непогрѣшимости римскаго первосвященника. Церковь есть тѣло Христово, это есть духовный организмъ, основанный на свободномъ, чисто нравственномъ единеніи душъ. Этимъ, проникнутымъ любовью, единеніемъ человѣческихъ душъ, создается та высокая, нравственно чистая атмосфера, въ которой и пребываетъ благодать Св. Духа, обуславливающая и святость Церкви и ея непогрѣдимость. Легко представить себѣ, какъ изуродовалъ Западъ эту великую христіанскую истину, выдвинувъ идею папизма: то, что принадлежитъ цѣлой Церкви, папизмъ переноситъ на одно лицо; благодать Св. Духа, живущая въ нравственномъ единеніи вѣрующихъ и обуславливающая внутреннее единство Церкви, какъ бы похищается изъ ея нѣдръ и передается одному изъ ея іерарховъ; жизненный центръ Церкви изъ ея сердца переносится въ искусственно подставленную голову. Лишенная своего внутренняго средоточія, западная Церковь естественно начала распадаться. Чтобы спасти церковное зданіе отъ разрушенія, папизмъ недостатокъ внутренняго цемента попытался замѣнить внѣшними, чисто механическими скрѣпками. Такъ явилась пресловутая инквизиція съ ея пытками, тюрьмами и кострами. Кто въ этомъ страшномъ порожденіи папизма узнаетъ проявленіе основного закона христіанской жизни,—закона любви! Но всѣ эти внѣшнія мѣропріятія не достигли своей цѣли и зданіе стало рушиться: развившаяся личность не снесла гнета деспотизма и

выступила съ протестомъ. Такъ появился на западѣ протестантизмъ. Слѣдовало, казалось бы, ожидать, что протестанты освободившись отъ гнета папизма, возвратятся къ началамъ Вселенскаго Православія и на развалинахъ римскаго католицизма возстанетъ въ новой силѣ древнее православіе. Но вышло иначе. Западному христіанину, разъ брошенному на путь личнаго произвола, уже трудно было удержаться на этомъ скользкомъ пути. Многовѣковая жизнь внѣ общенія съ Церковью, уничтожила память о Вселенскомъ Православіи, а поэтому протестанты, отвергнувъ авторитетъ римскаго папы, не возвратились и къ авторитету Церкви, а создали себѣ свой собственный авторитетъ каждый, въ своемъ личномъ разумѣ. Такимъ образомъ на мѣсто одного непогрѣшимаго папы, въ протестантствѣ появилось множество такихъ же папъ, ибо здѣсь каждый человѣкъ кому вздумается, можетъ объявить себя органомъ проявленія Духа Божія и явиться непогрѣшимымъ истолкователемъ священнаго писанія и всѣхъ вообще Богооткровенныхъ истинъ. Римская Церковь, не безъ нѣкотораго противорѣчія своему новому ученію о непогрѣшимости папы, еще твердо хранила вѣру въ священное преданіе; протестанты отвергли и преданіе, находя въ немъ непріятное ограниченіе личнаго произвола. Преданіе, въ глазахъ Церкви, есть самая жизнь Церкви; это есть та живая струя истины, которая переходя изъ вѣка въ вѣкъ, передаетъ грядущимъ поколѣніямъ то, что предыдущія поколѣнія получили и свято сохранили отъ своихъ предковъ преемственно вглубь до временъ апостольскихъ. Для протестанта же преданіе это въ теченіе вѣковъ накопившейся историческій балластъ, которымъ каждый можетъ распорядиться какъ ему вздумается по своему личному усмотрѣнію. Послѣ сказаннаго уже не трудно понять, почему въ протестантствѣ такъ сильно развито дробленіе на секты. Отвергнувъ авторитетъ римскаго папы, разрушивъ всѣ твердые устои, обуславливающіе единство вели-

кой Церкви, словомъ, отдѣлавшись отъ всего, что обуздываетъ произволь личности, протестанты бросились, какъ говорится, въ рассыпную и на мѣсто деспотически созданной папизмомъ монархіи утвердили рядъ республикъ, въ которыхъ великая истина органическаго единства Церкви, какъ тѣла Христова, искоренена до основанія. Такъ зло наказала исторія западный христіанскій міръ за первый ложный шагъ Рима. Выступивъ съ идеей папизма, римскій католицизмъ поразилъ Церковь въ самое сердце, и вотъ цѣлая половина этого свѣтѣйшаго Тѣла Христова, не выдержавъ смертельнаго удара, умирая, стала разлагаться въ протестантствѣ на свои первичныя клѣточки, какъ разлагается всякій умирающій организмъ на свои составные элементы. Вотъ истинный смыслъ этого, по истинѣ грустнаго историческаго процесса.

Изъ сказаннаго видно, что въ исторіи развитія религіознаго раціонализма на Западѣ, со всею ясностью выступаютъ два момента: моментъ зарожденія и торжества въ жизни идеи папизма и моментъ дальнѣйшаго развитія этой идеи на почвѣ протестантства. Для того, кто смотритъ на эти два явленія изъ нѣдръ Церкви, до очевидности ясно, что протестантство не есть нѣчто противоположное папизму, какъ обыкновенно принято думать: протестантство—это есть лишь дальнѣйшее развитіе того же раціоналистическаго начала, которое впервые выступило на Западѣ въ формѣ папизма и смыслъ котораго заключается въ торжествѣ индивидуализма, или что то же: въ торжествѣ личнаго произвола надъ органическимъ единеніемъ людей въ Церкви.

Наше южно-русское сектантство есть грубое, крайне невѣжественное проявленіе раціоналистическаго начала въ протестантской стадіи его развитія. Въ нашемъ обществѣ, часто очень скудномъ серьезнымъ пониманіемъ исторической жизни, постоянно приходится встрѣчаться съ выраженіями симпатій въ пользу сектантства этого именно типа, подкупающаго сво-

имъ якобы стремленіемъ къ свободѣ личности. Но эти люди не хотятъ понять, что свобода личности въ сектанствѣ, есть та самая свобода, которую получаетъ каждая клѣточка при разложеніи отпавшаго отъ живого организма омертвѣвшаго ея члена. Свобода въ сектанствѣ не есть свобода жизни: это есть свобода смерти, разложенія, гніенія; здѣсь самобытная жизнь части развивается на счетъ жизни цѣлаго, обуславливающего ея собственную жизнь. Здѣсь, такимъ образомъ, мы имѣемъ дѣло сразу съ двумя актами смерти: гибнетъ цѣлое, гибнутъ и части, жизнь которыхъ возможна лишь подъ условіемъ ихъ тѣснаго единенія въ цѣломъ. Свобода личности высоко ставится и въ Церкви; ибо сама Церковь, какъ сказано было, есть ничто иное, какъ освященное благодатію Божіею свободное единеніе душъ по закону любви. Но иное пониманіе свободы въ Церкви и иное въ сектанствѣ, развивающемся на раціоналистической основѣ. Въ нашемъ сектанствѣ, насколько оно является отраженіемъ западнаго протестанства, мы имѣемъ дѣло съ тѣмъ самымъ понятіемъ о свободѣ, которое въ исторіи западныхъ народовъ проявилось въ многовѣковой кровавой борьбѣ политической и религіозной, а въ послѣднее время съ особою силою выступило тамъ въ борьбѣ соціально-экономической. Сущность этой свободы заключается въ буйствѣ эгоизма личности, не желающей никому и ничему подчиняться и стремящейся задавить другую личность съ тѣмъ, чтобы на ея несчастьи основать свое собственное счастье. Наши сектанты любятъ много говорить о христіанской любви; но борьба вожаковъ въ сектанствѣ и дробленіе его на мелкіе, часто враждебные не только Церкви, но и другъ другу толки, при внѣшнихъ условіяхъ, которыя, казалось бы, должны были ихъ сплачивать, служить неотразимымъ доказательствомъ того, что свобода въ сектанствѣ есть ничто иное, какъ проявленіе скрытаго, плохо замаскированного эгоизма личности. Съ совершенно инымъ понятіемъ

о свободѣ встрѣчаемся въ Церкви: здѣсь человѣкъ, отрехшись отъ своей грѣховной личности, по чисто нравственнымъ побужденіямъ, слѣдовательно, совершенно непринуждено, приносить свой эгоизмъ въ жертву христіанскому закону любви, который и является основнымъ закономъ внутренней жизни Церкви: *По тому узнаютъ всѣ, что вы Мои ученики, если будете имѣть любовь между собою* (Іоан. XIII, 35), сказала Божественный Учитель. Вотъ почему жить въ Церкви и подчиняться ея закону—это значить исполнять *первую и наибольшую* заповѣдь Христову, на которой *утверждается весь законъ и пророки*. Въ этомъ и заключается истинный смыслъ Церкви, какъ нравственно-воспитательнаго института.

Итакъ, въ противоположность сектантству, свобода въ Церкви есть не торжество личнаго произвола, а напротивъ, это есть освобожденіе отъ гнета, тянущаго врознь, произвола личности, въ пользу любовнаго единенія съ нашими братьями во Христѣ. Великій смыслъ Церкви, какъ человѣческаго общества, въ томъ именно и заключается, что здѣсь начало свободы нашло себѣ гармоническое примиреніе съ началомъ единства: въ Церкви все свободно, ибо все добровольно; но въ то же время здѣсь все едино, ибо все объединено согрѣтымъ Божественною благодатію чувствомъ любви. [Вотъ почему на развитіе духа сектантства, всегда влекущаго за собою раздоръ и разъединеніе и нарушающаго святое единство Церкви, необходимо смотрѣть, какъ на явленіе антихристіанское, ибо оно всегда служитъ доказательствомъ торжества человѣческаго эгоизма надъ Божественнымъ закономъ любви.]

Дѣйствительная жизнь, какъ извѣстно, всегда была, есть и будетъ ниже своего идеала. Въ этомъ смыслѣ и въ исторической жизни Церкви встрѣчались и будутъ встрѣчаться явленія, свидѣтельствующія о недостаточномъ проникновеніи въ жизнь высокаго начала, лежащаго въ ея основаніи. Эта слабая сторона внѣшней жизни Церкви служила и служитъ по-

водомъ для нареканія, обличенія и всевозможныхъ нападокъ не только со стороны отпавшихъ отъ нея бывшихъ ея членовъ, но и со стороны многочисленныхъ другихъ ея недоброжелателей. Церковь знаетъ это, глубоко скорбитъ о всемъ этомъ и принимаетъ возможныя мѣры къ искорененію зла. Но было бы грубою ошибкою высокое, святое начало Церкви смѣшивать съ недостатками его ви́шняго проявленія. Что же касается самаго начала, то Церковь всегда отчетливо сознавала его, свято хранила его и никогда, въ самыя тяжелыя минуты своего историческаго бытія, не доводила его до того искаженія, съ какимъ встрѣчаемся въ папизмѣ, протестантствѣ и въ нашемъ сектантствѣ. Въ этой недосыгаемой высотѣ и святости начала, въ этой исконной, неизмѣнной вѣрности ему Церкви заключается великій смыслъ Православія и наша глубокая, непоколебимая вѣра въ его міровое значеніе, въ его будущее торжество на всемъ земномъ шарѣ.

В. Завитневичъ.

Очеркъ состоянія сектантства въ Кіевской епархіи и дѣятельности миссіи за 1899—1900 годъ.

Къ 1-му января 1899 года въ Кіевской епархіи сектантовъ состояло 4213 душъ, при чемъ на городъ Кіевъ приходилось 103 души, на Кіевскій уѣздъ—156 душъ, на Васильковскій—998, на Каневскій—757, на Черкасскій—25, на Цигиринскій—264, на Сквирскій—123, на Таращанскій—1282, на Уманскій—63, на Звенигородскій—412 и на Липовецкій—18 душъ. За 1899 и половину 1900 года воссоединилось съ православною церковію 143 души, отпало 354 души и по 1 января 1900 года сектантовъ числилось, по официальнымъ даннымъ 4388 дбшъ. Наибольшее число совращеній приходится на уѣзды: Каневскій—110, Васильковскій—

95 и Сквирській—61. Наибольшее число возвращеній приходится на уѣзды: Таращанскій—42, Васильковскій—26 и Звенигородскій—23. Но всѣ эти цифры, конечно, только приблизительно вѣрны.

Числовое соотношеніе между разлчными фракціями кievскихъ сектантовъ противъ 1889 года остается прежнее, лишь на нѣсколько душъ измѣнившихъ въ пользу штундо-малеванцевъ за счетъ штундо-баптистовъ. Но штундисты, по прежнему, являются главною и по числу (около $\frac{1}{2}$ всѣхъ сектантовъ) и по значенію фракціею кievскихъ сектантовъ. За ними идутъ штундо-малеванцы (немного болѣе $\frac{1}{4}$ всѣхъ сектантовъ), а затѣмъ духовные штундисты (немного менѣе $\frac{1}{4}$). На долю штундо-толстовства, по прежнему приходится лишь нѣсколько душъ.

„Мы—баптисты“—вотъ тотъ кличъ, который прошелъ по рядамъ всѣхъ русскихъ младо-штундистовъ, въ цѣляхъ терминологіи только называемыхъ штундо-баптистами (т. е. штундистами, приемиющими крещеніе) оживилъ и закрѣпилъ ихъ строй и направленіе. И этимъ мы обязаны особой постановкѣ судебныхъ разбирательствъ по дѣламъ штундистовъ.

Желаніе во что-бы то ни стало добиться правъ на открытое существованіе, на право пропаганды и общественныхъ собраній, заннмаетъ теперь всѣ помыслы младо-штундистовъ и отодвинуло всѣ другіе интересы на задній планъ. Вопросы о празднованіи субботы, о сущности „преломленія“, о продолжительности приготовленія для крещенія и т. п. вѣроуचितельные и „каноническіе“ вопросы, послѣдніе два года сильно волновавшіе кievскихъ штундистовъ и раздѣлявшіе ихъ на враждебныя партіи, теперь стусеивались. Младоштундисты теперь стали спеціалистами по другой юридической части. Спеціально юридическій журналъ „Право“, въ которомъ помѣщаются кассационныя рѣшенія Сената, приобрѣлъ среди кievскихъ штундистовъ неожиданныхъ подписчиковъ, а номера

еврейскаго пошиба „Кіевской Газеты“, которая охотно печатаетъ все то, что является язвою для православныхъ людей, находятся въ карманѣ чуть не у каждаго штундиста. Бывшему вожаку кіевскихъ штундистовъ Ивану К—ву, произведшему среди штундистовъ раздѣленіе своимъ субботствованіемъ штундисты все простили за его способность къ веденію судебныхъ дѣлъ и онъ опять у нихъ чуть не первымъ человѣкомъ... Вожаки младо-штундистовъ, какъ въ Кіевской, такъ и въ другихъ епархіяхъ, теперь сильно стараются, чтобы не только себя подогнать въ баптисты, но и ученіе свое сдѣлать „баптистическимъ“, что по неопредѣленности самаго баптистическаго ученія и по отсутствію среди штундистовъ лицъ, способныхъ къ систематизаціи ихъ ученія, до сихъ поръ имъ не удавалось. Подаваемые ими въ судъ изложенія своего вѣроученія или слишкомъ неопредѣлены, или другъ другу противорѣчивы, даже не приближаясь къ извѣстному Косяковскому вѣроученію, составленному покойнымъ Ушинскимъ и выданному имъ за младоштундистское, или штундо-баптистическое. Мы боимся, что попытки формулировать баптистическое ученіе, дѣлаемые на судахъ учеными экспертами, сыграютъ въ руку штундистамъ. Младоштундисты, въ поискахъ за символическимъ изложеніемъ вѣроученія, тождественнаго съ баптистическимъ, могутъ воспользоваться этими экспертизами и, поступившись честью и правдой, выдать ихъ за свое вѣроученіе и, такимъ образомъ, добиться права, на основаніи тождества вѣроученія, считать себя баптистами. Подобныя продѣлки съ систематизаціей расколо-сектантскихъ вѣроученій уже были.

На ряду съ такимъ „трезвымъ“, или лучше, крючкотворно-юридическимъ направленіемъ младоштундизма за истекшіе 1899—1900 годы замѣчалось и другое, мистическое. Въ среду младоштундистовъ стали проникать идеи хлыстовства и малеванскіе пророки произвели среди младоштунди-

ство сильное волненіе. Даже въ г. Кіевѣ, этомъ по преимуществу „практическомъ“ центрѣ млодоштундистовъ, одинъ изъ малеванскихъ проповѣдниковъ имѣлъ большой успѣхъ. Чтобы послушать его, прошлою зимою, въ домѣ одного состоятельнаго штундиста Ш—аго собиралось нѣсколько разъ громадное число штундистовъ. Проповѣдникъ долго морочилъ ихъ своими аллегорическими бреднями и многихъ соблазнилъ. Самое большее произвели волненіе и имѣли успѣхъ хлыстовскіе идеи малеванцевъ въ Каневскомъ уѣздѣ, гдѣ прежде совсѣмъ не было малеванцевъ и гдѣ сектантами сплошь являются, какъ и въ Кіевѣ, „чистые баптисты“. Села Дешки, Корниловка, м. Корсунъ и даже пресловутый Богуславъ видятъ теперь среди своихъ сыновъ—млодо-штундистовъ чисто хлыстовскія радѣнія съ истерикой, скачками и гнусными дѣянїями до свальнаго грѣха включительно.

На одномъ изъ такихъ собранїй въ селѣ Дешкахъ, Каневского у. во время неистойой скачки и верченїя, одинъ изъ фанатиковъ упалъ, какъ скошенный снопокъ, другой вскочилъ ему на грудь и сталъ его топтать. Въ результатѣ оказался безжизненный трупъ.

Въ селѣ Корниловкѣ Каневского у., въ первыхъ числахъ января 1900 года, крестьянинъ Василій Аврааменко, бывшїй долгое время вожакомъ и пресвитеромъ мѣстныхъ штундистовъ, подъ вліяніемъ хлыстовскихъ идей малеванщины, объявилъ себя Богомъ, въ чемъ успѣлъ убѣдить свою жену, дочь и нѣкоторыхъ другихъ сектантовъ. 27 января Аврааменко ворвался въ камеру судебного слѣдователя м. Корсуни и, схвативъ послѣдняго за плечи, началъ кричать: „трепещи, трепещи!“ Удаленный отсюда, Аврааменко бросился въ камеру мирового судїи, гдѣ происходило судебное разбирательство. Подбѣжалъ къ столу, за которымъ сидѣлъ судїя, онъ съ крикомъ: „ты такъ судишь?!“ началъ осыпать судью отборною бравью и обнаружилъ даже намѣренїе броситься на него,

но былъ во время схваченъ подоси́вшимъ сотскимъ. Отправленный послѣ этого на мѣсто жительства, въ Корниловку, Аврааменко, раздѣвшись до нага и вооружившись большимъ ножомъ, въ ночь на 24 января, бросился на своего 13-тилѣтняго сына, вытащилъ на дворъ и началъ его душиить, приговаривая: „православный христіанинъ, православный христіанинъ“. Жена и дочь его при этомъ стояли на колѣняхъ въ снѣгу, также совершенно нагіе и молились. Братъ Аврааменка, Максимъ, услыхавъ стонъ и дѣтскій плачь, вышелъ изъ своей избы и увидавъ такую ужасную картину, началъ уговаривать Васи́лія Аврааменка оставить и не мучить мальчика. Но Васи́лій, бросившись къ нему съ ножомъ, угрожалъ убить его. Максимъ въ страхѣ бѣжалъ сталъ звать народъ. Когда односельчане пришли, то увидѣли, что Васи́лій душиить уже старшаго сына Трофима, а жена и дочь Аврааменко по прежнему, стоятъ на колѣняхъ и „трепещутъ“—особый видъ моленія малеванцевъ: вблизи лежала зарѣзанная Васи́ліемъ собака, а двое малолѣтнихъ дѣтей, совершенно голые, барахтались въ снѣгу. При видѣ собравшагося народа, Васи́лій, оставивъ Трофима, схватилъ одного изъ маленькихъ дѣтей за ноги и сталъ какъ мячикъ бросать его по огороду. Съ трудомъ Аврааменка удалось схватить и связать. Тѣло ребенка, находившагося въ безчувственномъ состояніи, представляло сплошную массу ранъ съ запекшеюся кровью. Оказалось кромѣ того, что жена Аврааменко, вмѣстѣ съ дочерью, утромъ 26-го января, въ то время, какъ мужъ безумствовалъ въ Корсунѣ, сожгла въ печкѣ свои домашнія вещи, говоря, что это она дѣлаетъ, по повелѣнію и указанію своего бога, т. е. мужа. Аврааменко, жена и дочь были отправлены въ Кирилловскую больницу.

Въ м. Корсунѣ, крестьянинъ Шкребетій, штундо-баптистъ, подъ вліяніемъ тѣхъ же хлыстовскихъ идей малеванства, вообразилъ себя Іисусомъ Христомъ. Въ февралѣ 1900 года

Шкрибетій отправился въ сосѣдній лѣсъ, гдѣ онъ по примѣру Господа нашего Иисуса Христа, хотѣлъ провести въ продолженіи 40 дней время въ постѣ и молитвѣ а затѣмъ уже выступать съ проповѣдью наступленія царства Божія. Наступили сильные морозы и какъ ни твердъ былъ Шкрибетій въ своемъ намѣреніи, но долженъ былъ скоро возвратиться домой, объявивъ, что сорокадневные постъ и молитву, онъ рѣшилъ отложить до болѣе теплаго времени. Возвращаясь домой, онъ завязалъ лицо свое тряпкой и на вопросы: „зачѣмъ это онъ дѣлаетъ?“—отвѣчалъ: „да не узриши лица моего!“ Шкрибетій также отправленъ въ Кирилловскую больницу.

Было нѣсколько и другихъ подобныхъ случаевъ среди штундобаптистовъ Кіевской губерніи. Замѣчательно, что это мистическое направленіе, порождающее такія безумные факты, дали штундобаптистамъ Каневского уѣзда не малеванцы, а штундобаптисты же, крестьяне Бердичевского у. с. Быстрика, Пимень Ивасюкъ и Кіевского у. села Пашковки—Митрофанъ Мудрикъ. Мы иначе и не смотримъ на это безумное увлеченіе младоштундистовъ или штундобаптистовъ хлыстовскими идеями, какъ на Божеское наказаніе за ихъ безсовѣстную пропаганду и самозванство, по слову св. апостола: „начавъ духомъ они теперь оканчиваютъ плотію“. (Галат. 3, 3).

Самымъ боевымъ пунктомъ младоштундистовъ по прежнему остается г. Кіевъ и цифра 136, показывающая въ официальныхъ данныхъ число штундистовъ 1900 года въ Кіевѣ, въ дѣйствительности должна быть увеличена почти вдвое. Были случаи переписи штундистовъ, участвовавшихъ на собраніи и число открыто признавшихъ себя и записавшихся штундистами (баптистами) восходило до 80, а на каждомъ собраніи участвуютъ далеко не всѣ штундисты и собранія происходятъ въ разныхъ частяхъ города. Кромѣ Шулявки и Деміевки, штундисты не въ маломъ количествѣ живутъ въ Лыбедскомъ и Плосскомъ участкахъ, на Куреннвкѣ и Звѣ-

риндѣ. Собранія совершаются открыто и полиція, поставленная въ самое неловкое положеніе оправданіемъ штундистовъ за собранія на судахъ, оставила собранія ихъ въ покоѣ и даже охраняетъ ихъ покой и ненарушимость со стороны православныхъ ревнителей, чему былъ примѣръ въ г. Кіевѣ. Пропаганда штундизма идетъ усиленно и успѣшно. Былъ случай, что подъ вліяніемъ г. Р., интеллигентнаго вожака кіевскихъ штундистовъ, служившаго корректоромъ въ одной изъ типографій, совращены были всѣ наборщики этой типографіи. Пропаганда штундизма въ Кіевѣ теперь силится выйдти изъ прежней своей среды—простого народа, и охватить полунинтеллигентный классъ лавочниковъ, прикащиковъ, наборщиковъ, писарей и т. п. Говорятъ, что на собраніяхъ у штундистовъ, куда не допускаются нежеланные для штундистовъ гости, бываютъ и совсѣмъ интеллигентные люди: военные, студенты, гимназисты. Проповѣдники штундизма набросились на подростящее поколѣніе и силятся соблазнить „малыхъ сихъ“, будучи сильны не проповѣдуемыми истинами, а глумленіемъ и издѣвательствами надъ православіемъ. Въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1899 года преосвященный Сергій Епископъ уманскій, во время вечерней прогулки во дворѣ Михайловскаго монастыря подошелъ къ двумъ мальчикамъ, горячо бесѣдовавшимъ о чемъ-то между собою, при чемъ одинъ изъ нихъ плакалъ. Плачущій мальчикъ, взявъ благословеніе, сказалъ Владыкѣ, показывая на товарища: „вотъ его штундисты обратили въ штунду, а онъ совращаетъ меня, говоритъ, что причастіе это лапша, крещеніе—купанье въ ночевкахъ, а мощи—падаль“... Другой мальчикъ дерзко глядѣлъ въ это время на преосвященнаго и получить благословеніе не захотѣлъ. Ласковость Владыки и послѣдовавшая долгая бесѣда его съ мальчиками высушили слезы одного и смягчили сердце и обратили къ Богу и Церкви другого мальчика, но холодъ проникаетъ душу и умъ цѣлѣннветъ, когда подумаешь, что подобнаго рода пропаганда

идеть по православной Россіи. Штундиста-проповѣдника теперь можно встрѣтить, гдѣ для всякаго русскаго мѣсто должно быть свято. Нынѣшней весной штундисты стали дѣлать набѣги на монастырскіе дворы, не ограничиваясь большими дорогами, пароходами и поѣздами желѣзной дороги, для уловленія православныхъ богомольцевъ. Въ Кіево-Печерской Лаврѣ было обнаружено нѣсколько случаевъ открытой пропаганды штундизма среди богомольцевъ и такъ какъ сторожа и привратники лаврскіе не сильны въ различеніи, а тѣмъ болѣе обличеніи штундовыхъ проповѣдниковъ, [то Свято-Владимірское братство ревнителѣй православія командировало туда съ этой цѣлью на весеннее и лѣтнее время своего книгоношу.

За Кіевомъ идутъ села и деревни и изъ нихъ Бородянка и Германовка Кіевского—у.,¹ Ольшаница—Васильковского у., Виноградъ-Звенигородскаго, Богуславъ-Каневскаго Керданы-Таращанскаго Тошиловка и Ребедайловка Чигиринскаго являются мѣстами большаго или меньшаго оживленія младоштундизма, съ нѣкоторымъ числомъ совращеній. Изъ этихъ мѣстъ, въ этомъ послѣднемъ отношеніи, слѣдуетъ отмѣтить м. Германовку и с. Керданы. Въ 1899 г. въ Германовкѣ штундизмъ увеличился въ своей численности вдвое противъ предшествовавшаго года. Вотъ что пишетъ по этому поводу мѣстный окружной миссіонеръ: „Штундизмъ оживленно выражаетъ свое усиленіе устройеніемъ очень частыхъ въ разныхъ мѣстахъ м. Германовки ночныхъ собраній, на которыхъ нерѣдко, по свидѣтельству православныхъ, замѣчаются приходящіе и изъ другихъ мѣстностей, даже и интеллигенты, судя по внѣшности... Штундизмъ въ 1899 году отличался особенно настойчивою пропагандою своего лжеученія, значительно усиливъ и распространивъ свою дѣятельность, такъ что отсюда сектантское броженіе коснулось и другихъ, сосѣднихъ съ Германовкою, мѣстъ. Дерзость сектантовъ, въ виду полной безнаказанности ихъ на судахъ, дѣшла до того, что когда сельскія власти

препятствуютъ ихъ ночнымъ собраніямъ, они открыто нападаютъ на полицію съ колыями и угрожаютъ имъ ножами“. Причину быстрого роста и дерзости штундистовъ миссіонеръ видитъ, кромѣ отсутствія мѣстной приходской миссіи, еще и „въ поощреніи заблужденій штундизма со стороны учителя министерской школы м. Германовки, всегда сочувственно относящагося къ нимъ и публично дѣлающаго суровыя, съ угрозою замѣчанія сельскимъ властямъ по поводу преслѣдованія ими штундистскихъ вечернихъ, загражденныхъ закономъ, собраній“. Устойчивость здѣшнихъ штундистовъ еще объясняется сношеніемъ и родственными связями ихъ со штундистами м. Ольшаницы Васильковского у., гдѣ секта прочно сложилась и послѣдніе годы внутренно и численно сильно возросла.

Село Керданы-единственный пунктъ въ Таращанскомъ уѣздѣ, гдѣ за 1899 годъ замѣтно было оживленіе и числовое приращеніе: совратилось 18 душъ, включая въ это число дѣтей. Впрочемъ, все это количество вновь совращенныхъ рецидивисты. „Всѣ они, пишетъ по этому поводу мѣстный миссіонеръ, прежде были штундистами, но по житейскимъ обстоятельствамъ возвратились въ православіе. Когда миновали эти обстоятельства, они опять возвратились въ штунду“. Пропаганда и устроеніе собраній совершались и въ Керданахъ открыто и безбоязненно. Одинъ изъ штундистовъ даже открылъ въ своемъ домѣ школу, гдѣ обучалъ дѣтей чтенію и пѣнію, и, конечно, на ряду съ этимъ, сектантству. На такое оживленіе штундизма въ Керданахъ имѣло вліяніе отсутствіе въ теченіе цѣлаго года мѣстнаго приходского священника.

Совершенно новымъ пунктомъ появленія младоштундизма является Бердичевскій уѣздъ и въ немъ село Быстрикъ и городъ Бердичевъ. Въ селѣ Быстрикъ штундизмъ появился еще въ декабрѣ 1896 года въ лицѣ крестьянина того же села Пимена Ивасюка, человѣка бездомнаго, ведущаго скитальческую жизнь. Научился онъ штундизму въ с. Малой-

Половецкой Васильковского у. и усвоилъ его сперва въ формѣ младоштундизма. Въ Быстрикѣ онъ совратилъ въ младоштундизмъ 14 душъ во то время, когда по суду былъ водворенъ на жительство 1898 году. Самъ Ивасюкъ, привлекаемый къ отвѣтственности за пропаганду, много разъ выражалъ раскаяніе, много разъ былъ принимаемъ обратно въ церковь въ разныхъ мѣстахъ своей скитальческой жизни и при этомъ давалъ подписки всегда оставаться въ церкви, и потомъ опять пропагандировалъ штундизмъ. Въ 1899 году онъ, вмѣстѣ съ другимъ бродячимъ штундистомъ Митрофаномъ Мудрикомъ, сталъ проповѣдывать среди младоштундистовъ уже чисто хлыстовскія идеи и произвелъ то мистическое движеніе въ Каневскомъ уѣздѣ, о которыхъ мы говорили выше. По отношенію къ совращеннымъ Ивасюкомъ крестьянамъ села Быстрика были приняты довольно своевременно миссіонерскія мѣры и цѣлый рядъ увѣщаній и бесѣдъ епархіальнаго и окружнаго миссіонера и мѣстнаго священника, а также посѣщеніе Быстрика и энергичная назидательная проповѣдь Преосвященнѣйшаго Сергія Епископа Уманскаго успокоили и разумили сектантовъ. Въ Апрѣлѣ 1900 года священникъ села Быстрика донесъ Епархіальному Начальству, что за исключеніемъ одной женщины, всѣ штундисты Быстрика присоединены имъ къ Православной церкви. Тѣмъ не менѣе, положеніе дѣлъ въ Быстрикѣ нельзя считать безопаснымъ до тѣхъ поръ, пока возможно появленіе Ивасюка въ родномъ селѣ.

Относительно появленія штундизма въ г. Бердичевѣ мѣстный окружной миссіонеръ сообщаетъ слѣдующія свѣдѣнія. Въ концѣ января сего года пронесся слухъ, что въ г. Бердичевѣ, на станціи Ю. З. ж. д. „Бердичевъ“ и по линіи между полустанками Глуховцы и Райки желѣзнодорожной жандармской полиціей обнаружена община штундистовъ, давно существующая и имѣющая свои собранія на вокзалѣ. По протоколу полиціи оказалось, что на бердичевскомъ вокзалѣ дѣй-

ствительно существуетъ община штундистовъ, именующихъ себя баптистами съ зимы прошлаго года. Молитвенныя собранія штундистовъ бываютъ то въ сторожевой будкѣ линейнаго сторожа Бесядынского, въ полуверстѣ отъ вокзала, то въ казенныхъ квартирахъ служащихъ на вокзалѣ. Жандармская полиція начала слѣдить за дѣйствіями штундистовъ съ іюля прошлаго года, но ни одного молитвеннаго собранія не удалось застать и только случайно-найденная въ квартирѣ Бесядынского фотографическая группа, дала возможность, послѣ допроса порознь каждаго изъ святыхъ на ней, установить существованіе правильно организованной общины штундистовъ. Во главѣ ея стоятъ сторожа Бесядынскій, судившійся окружнымъ судомъ въ г. Балтѣ за пропаганду и отбывшій, по рѣшенію суда, трехмѣсячное тюремное заключеніе, мастеръ Мирончукъ и унтеръ офицеръ Бердичевской военной мукомольни Андрейченко. Организаторами штундовой общины является здѣсь „миссіонеръ изъ Вильно нѣкто Леонъ Неломовъ и жена его Марія—личности невыясненныя. Послѣдняя, будто-бы, завѣдовала въ Бердичевѣ складомъ книгъ Св. Писанія и тайно руководила общиной. По случаю ея выѣзда изъ Бердичева и снята была вышеупомянутая фотографическая группа. Къ величайшему сожалѣнію, до сихъ поръ мѣстнымъ духовенствомъ не приняты никакія мѣры для противодѣйствія сектанству, а мѣры епархіальной миссіи, по нѣкоторымъ, неблагопріятнымъ для миссіи обстоятельствамъ и не могутъ быть при-мѣнены...

Староштундистская партія замираетъ. Чаплынка, Боярка, Каменный Бродъ, Жашковъ, Скибинь, Житники—эти, знаменитые нѣкогда и силою и численностію своихъ членовъ очаги староштундизма, или штундизма духовнаго, теперь ничѣмъ не проявляютъ жизненности своихъ началъ. Староштундисты чутко прислушиваются къ толкамъ о баптизмѣ и часть духовной штунды“ скоро испытаетъ ту же „трансформацію“,

какъ и младоштундизмъ. Большинство „духовныхъ“ штундистовъ уже признають и „водное крещеніе“ и „преломленіе хлѣба“, хотя еще и не доходятъ до кощунственнаго соверженія этихъ таинствъ. Другая часть староштундистовъ, оставивъ вопросы догматики и права, ударила въ заботы о земномъ благополучіи и въ пріобрѣтеніе „отъ мамоны неправды“, чему способствуетъ чисто кагальная сплоченность этой секты. Одинъ изъ частныхъ повѣренныхъ, много лѣтъ ведущій дѣла крестьянъ въ мѣстности, гдѣ сильно развитъ староштундизмъ, говорилъ намъ: „теперь и говорить нельзя о „жидовскихъ процентахъ: они истинное благодѣяніе сравнительно со штундовыми“ и привелъ нѣсколько случаевъ изъ своей практики, которые указываютъ, что ростъ ссудъ, оказываемыхъ богачами штундистами православнымъ крестьянамъ, восходилъ до 500 и выше процентовъ.

Въ мѣстностяхъ, зараженныхъ уже староштундизмомъ, случаевъ совращеній въ секту не было. Но зиму 1899—1900 года проявился новый пунктъ староштундизма это с. Вышнеполье Уманскаго уѣзда, гдѣ заявило штундизмами себя до 10 человѣкъ. Принятыми мѣстнымъ священникомъ мѣрами, штундизмъ былъ подавленъ и священникъ считаетъ свой приходъ, въ отношеніи возобновленія сектантскаго движенія — безопаснымъ.

Общее вниманіе духовенства и миссіи, такъ и администраціи Кіевской губерніи занимало за истекшіей 1899 и начало 1900 года оживленіе малеванщины, произведенное крестьяниномъ с. Вербова Сквирскаго у. Иваномъ Лысенкомъ. Начало этого движенія относится еще къ концу 1898 года, что мы и отмѣчали въ прошлогоднемъ обзорѣ. Въ виду того интереса, который возбуждаетъ это движеніе само по себѣ, того громаднаго числа жертвъ, которое оно поглотило въ Сквирскомъ и Васильковскомъ уѣздахъ, мы остановимся на немъ подробнѣе.

Какъ извѣстно, ко времени заключенія родоначальника секты малеванцевъ Кондрата Мелеваннаго въ 1895 году въ домъ умалишенныхъ въ г. Казани, малеванщина представляла уже довольно многочисленную секту, набираемую Малеваннымъ, его агентами, главнымъ образомъ, изъ послѣдователей штундизма. Она распространена была уже во многихъ уѣздахъ Васильковскаго и Сквирскаго уѣздовъ. Съ того времени ростъ секты не прекратился. Малеванщина появилась въ г. Казани и Мамадышскомъ уѣздѣ, Казанской губ., гдѣ ея распространителями являются сыновья заключеннаго вмѣстѣ съ Малеваннымъ душевнобольнаго сектанта Стефана Чекмарева—Михаиль и Давидъ, въ Иркутской губерніи, куда ее занесли переселенцы изъ Кіевской губерніи—Родіонъ Можаръ и братья Пластуновы, и въ Курской губерніи. Въ Кіевской губерніи малеванщина приняла характеръ скрытый и есть много данныхъ полагать, что послѣдователи малеванщины находятся во многихъ приходахъ Сквирскаго, Васильковскаго и Радомысльскаго уѣздовъ и въ г. Кіевѣ. Ослабленію виѣшней пропаганды малеванщины, шатанію малеванскихъ агентовъ изъ села въ село, противоестественнымъ радѣніямъ и хозяйственному квіэтивму, тѣмъ не менѣе, былъ положенъ предѣлъ цѣлымъ рядомъ административныхъ и духовныхъ мѣропріятій, и жизнь секты какъ бы замерла. Такъ продолжалось дѣло до 1898 года.

Съ 1898 года малеванщина стала замѣтно оживляться. Пропагандисты малеванщины вновь стали появляться на селахъ и устраивать собранія. На собраніяхъ стали читаться „посланія“ Малеваннаго изъ Казани. Посланія эти первоначально были простыми письмами Малеваннаго къ оставшейся въ г. Тарацѣ женѣ Аннѣ Емельяновнѣ съ семействомъ, наполненными поклонами и сообщеніями о себѣ и своихъ нуждахъ, но затѣмъ эти письма стали принимать все болѣе и болѣе вѣроучительный характеръ. Малеванный все чаще и чаще на-

поминаетъ своей женѣ и своему семейству о своемъ особомъ назначеніи въ мирѣ. „Вы знаете, пишетъ онъ напр., въ одномъ письмѣ, о чемъ я сказалъ вамъ, когда былъ съ вами, а теперь оставилъ васъ, вы знаете пути мои и что должно сбыться падо мною“... „Богъ далъ мнѣ жизнь и духа своего премудрости, пишетъ онъ въ другомъ письмѣ, чтобы я свѣтилъ Его свѣтомъ людямъ, чтобы подобно тому, какъ вы познали сей свѣтъ незаходимаго солнца правды, и всѣ люди такими же признаками познали единую творческую любовь и жили во всѣхъ концахъ свѣта у Его благодати, которую даровалъ всѣмъ вамъ“.

Всѣ письма или посланія Малеваннаго, получаемыя въ Кіевской епархіи изъ Казани, съ которыми намъ удалось познакомиться,—трехъ видовъ. Во первыхъ, посланія Малеваннаго собственноручныя, адресуемыя женѣ и дѣтямъ въ Тарашу, написанныя крайне безграмотно. Эти собственноручныя посланія сохраняются Анной Емельяновной и на сторону не отдаются. Во вторыхъ, посланія, составляемыя молодыми Чекмаревыми, Михаиломъ и Давидомъ. Почти всѣ эти посланія начинаются довольно торжественными вступленіями: „во имя отца вашего Кондратія Алексѣевича и отца нашего Стефана Ивановича“ и оканчиваются подписью: „отъ имени нашего спасителя—Михаилъ Чекмаревъ“. Также безграмотно написанныя, какъ и собственноручныя письма Малеваннаго, эти чекмаревскія посланія показываютъ, какъ наивно составители ихъ понимаютъ свою роль посредниковъ между обожеествляемыми узниками и обожеествившими ихъ поклонниками. Среди вѣроучительнаго содержанія полного бессмысленности, попадаютъ сообщенія, не идущія къ дѣлу и довольно курьезныя для безумнаго спасителя и его не менѣе безумныхъ апостоловъ. „Увѣдомляемъ васъ въ томъ, пишутъ въ одномъ письмѣ Чекмаревы, что мы были у нихъ (т. е. Кондрата и Стефана) 18-го октября и они просили насъ,

чтобы мы купили имъ 2 пары шерстяныхъ чулковъ, такъ какъ они работать не ходятъ, а кто ходитъ на работу, тѣмъ выдаютъ шерстяныя чулки“. „Увѣдомляемъ мы васъ, пишутъ Чекмаревы въ другомъ письмѣ, что мы живемъ на мѣстѣ, и такъ какъ мы живемъ на мѣстѣ, то намъ ходить къ нимъ часто нельзя, потому что насъ не часто отпускаютъ, а недѣли черезъ двѣ; да и намъ часто ходить несходчиво, потому что имъ нужно отнести гостинца, а жалованья намъ не очень дорогое (большое)“... Какъ и письма Малеваннаго, эти письма въ ихъ подлинномъ содержаніи мало распространены. Тѣ и другія письма редактируются уже на мѣстѣ въ Таращѣ и уже въ новомъ, редактированномъ видѣ, безъ повторяющихся семейныхъ поклоновъ, безъ упоминанія о чулкахъ и несходчивости частыхъ посѣщеній, распространяются между сектантами.

Гораздо больше распространеннымъ оказывается третій видъ посланій Малеваннаго. Это почти грамотныя, обширныя и исключительно одного вѣроучительнаго содержанія посланія, озаглаиваемыя: „Посланіе Іисуса Христа“ и подписанныя: сестра милосердія Марія Кіева. Намъ не удалось выяснитъ личности этой корреспондентки. Быть можетъ это просто сердобольная женщина, желающая услужить своею грамотностью удаленному отъ семьи и заключенному въ больницу больному человѣку въ его хотя безумномъ, но больномъ, религіозномъ бредѣ, а можетъ быть она служитъ дѣлу распространенія явно безумныхъ бредней не безъ собственнаго ими увлеченія, если уже не допускать совершенно злостнаго намѣренія въ этой сестрѣ-доброхоткѣ малеванства. Подлинники этихъ К-ихъ посланій находятся также въ Таращѣ, у семьи Малеваннаго, но копии—почти у каждаго изъ сектантовъ.

Удаленіе и заключеніе Малеваннаго достигло своей цѣли только временно, а при возобновившимся оживленіи въ малеванщинѣ дало даже нежелательные результаты и получило въ глазахъ малеванцевъ совершенно иной характеръ. Только не-

многіе изъ малеванцевъ до сихъ поръ остаются свѣдущими въ истинномъ положеніи дѣлъ относительно самаго Малеваннаго, да и то въ своихъ цѣляхъ скрываютъ его. Вся остальная масса послѣдователей Малеваннаго понимаетъ заключеніе его въ домъ для умалишенныхъ въ совершенно превратномъ видѣ. По ихъ представленіямъ, онъ удалился въ Казань и заключился, потому что „самъ восхотѣлъ“. Домъ, гдѣ онъ пребываетъ—не поневольное мѣсто заключенія и при томъ, вовсе не домъ для умалишенныхъ, а „богоугодное“ заведеніе, т. е. заведеніе, устроить которое и жить въ которомъ „угодно „богу“, т. е. самому господу и спасителю Малеваному. Домъ этотъ окруженъ особымъ величіемъ и почетомъ. Это хрустальный дворецъ съ многочисленными башнями и окнами, съ незаходящимъ свѣтомъ и неубывающимъ тепломъ и довольствомъ. Здѣсь все повинуется волѣ Малеваннаго, сюда сходятся къ нему цари и вельможи, чтобы посовѣтоваться съ нимъ, священники и миссіонеры, ¹⁾ чтобы поучиться у него. Туда, въ Казань и въ этотъ чудесный домъ стремятся отнынѣ всѣ помыслы малеванцевъ. „Тоскуетъ душа моя видѣться съ моимъ спасителемъ, пишетъ одинъ малеванецъ другому, и жаждетъ душа моя тамъ вмѣстѣ жить. Исполнить бы Господь мое желаніе: я уже ничего другого не желаю! Чтобы мнѣ вмѣстѣ жить съ отцемъ моимъ.—За счастье вѣчное я почиталъ-бы „!... „Очень часто я мечтаю за Казань, городъ мой, пишетъ другой малеванецъ въ Тарашу,— „А тотъ домъ, что на полѣ устроенъ спасителемъ моимъ, я испыталъ, что въ мірѣ лучшаго дворца нигдѣ нѣтъ. О какъ бы были всѣ народы счастливы, если бы живущіе въ томъ домикѣ знали, съ кѣмъ дѣло имѣютъ, что съ ними вѣчный свѣтъ“!... „Мы получили свѣдѣніе, пишутъ въ ту же Тарашу изъ далекой Иркутской губ.,

¹⁾ Какъ извѣстно, члены Всероссийскаго Миссіонерскаго Съѣзда въ г. Казани въ 1897 г. посѣтили Малеваннаго.

что нѣкоторые изъ нашихъ братьевъ были у спасителя на свиданіи. Нашъ спаситель объяснилъ имъ, что у него на посѣщеніи, были три царя земныхъ: одинъ русскій, а другіе два, не знаемъ, какіе были. Если вамъ извѣстно, какіе были цари, то просимъ васъ, поскорѣ напишите отвѣтъ, какіе были цари и что именно цари говорили, съ нашимъ спасителемъ“?... Казань стала для малеванцевъ своего рода обѣтованной землей, предметемъ всевозможныхъ мечтаній и надеждъ,

Паломничество въ Казань началось очень рано, именно въ годъ заключенія Малеваннаго. Впрочемъ, самъ Малеванный не поощрялъ сперва поѣздокъ въ Казань и на письменный запросъ жены: „сколько нужно денегъ на дорогу“?— весьма благоразумно отвѣчалъ: „ѣхать сюда пока не подобно, а лучше сходи въ Кіевъ къ господину Игнатьеву, начальнику округа и спроси: долго-ли мнѣ быть здѣсь“. Иначе думали малеванцы, и съ самаго начала и до сихъ поръ настойчиво склоняютъ Малеванную къ поѣздкѣ въ Казань, собирая ей, какъ и каждому отправляющемуся въ Казань малеванцу, порядочныя суммы денегъ. Малеванная пользуется этимъ неизсякаемымъ источникомъ для устроенія земного благополучія своего многочисленнаго семейства.

Паломничество въ Казань въ средѣ малеванцевъ усилилось въ послѣдніе годы, особенно съ тѣхъ поръ, какъ появились извѣстныя, породившія большую смуту въ простомъ русскомъ народѣ, брошюрки о кончинѣ міра 1-го ноября 1899 года. Малеванцы приняли предсказаніе астронома Фалька за откровеніе самаго Малеваннаго и связали ожидаемую кончину міра съ пришествіемъ Малеваннаго „въ силѣ и славѣ для суда надъ міромъ и для царства со избранными“. Въ то время, какъ одни малеванцы спокойно ожидали приближенія „дня онаго“, о чемъ особенно настойчиво возвѣщалось въ посланіяхъ Малеваннаго, другіе, болѣе экспансивныя и, главнымъ образомъ, вожаки отправлялись въ Казань, чтобы возвратиться

уже вмѣстѣ съ своимъ „спасителемъ“. Впрочемъ, многіе изъ паломниковъ, еще за долго до наступленія 1-го ноября, возвращались на родину. Дѣйствительность ихъ отрезвила и, не найдя въ Казани „хрустального дворца“, въ которомъ бы жилъ и блаженствовалъ Малеванный, а видя, наоборотъ, крѣпкія узы и полную безпомощность „спасителя“, они съ разбитыми надеждами возвращались домой.

Къ началу 1899 года волненіе среди малеванцевъ достигло крайней степени и стало напоминать начало развитія малеванщины. Тѣ малеванцы, которые, подъ вліяніемъ духовныхъ, административныхъ и медицинскихъ мѣръ, оставили было секту, теперь вновь къ ней примкнули. Случаи новыхъ совращеній стали учащаться. Пропагандисты малеванщины безбоязненно стали шляться изъ села въ село и составлять собранія. Собранія эти опять приняли часто сумазбродный характеръ: за пѣніемъ гимновъ, начиналось радѣніе, топаніе ногами, выкрикиваніе бессмысленныхъ словъ и т. п. Когда на собраніи читалось посланіе Малеваннаго, малеванцы падали на колѣни и съ воздѣтыми руками вопили: о, приди, приди, спасителю нашъ!... Одно упоминаніе объ имени Малеваннаго стало приводить малеванцевъ въ возбужденіе и умиленіе. Въ это время между ними получили большое распространеніе листки подъ заглавіемъ: Описаніе наружнаго вида Спасителя. Эти листки, изданіе одного одесскаго типографа, вольно или невольно сыгравшаго въ руку сектантамъ, содержать извѣстное апокрифическое донесеніе одного римлянина въ Римъ о появленіи въ іудеи Іисуса Христа. Листки изданы такъ, что сперва не жирнымъ шрифтомъ, какъ бы для того, чтобы нельзя было обратить на него вниманія, напечатано свѣдѣніе, откуда заимствовано описаніе наружнаго вида Спасителя, а затѣмъ идетъ самое описаніе, напечатанное крупнымъ шрифтомъ. Мы не видѣли Малеваннаго въ лицо и не знаемъ, насколько въ дѣйствительности совпадаетъ

описаніе наружнаго вида Господа нашего Ісуса Христа, содержащееся въ этомъ апокрифѣ и принятое въ нашей иконографіи, съ вѣшними чертами Малеваннаго, но малеванцы привимають это описаніе за воспроизведеніе подлинныхъ чертъ ихъ главаря и впадаютъ въ экзальтацію, когда на собраніяхъ читается это описаніе. Многіе изъ присутствующимъ малеванцевъ при этомъ галлюцинируютъ зрѣніемъ и слухомъ, дополняя черты видимаго ими, будто бы, образа Малеваннаго и слышимыя ими слова его.

Чѣмъ ближе приближалось 1-е ноября 1899 года, тѣмъ не спокойнѣе становились малеванцы. Поведеніе ихъ сильно стало тревожить даже полицію и нужно было усилить полицейскій надзоръ за ними. Самыя посланія Малеваннаго, распространяемая какъ посланія Ісуса Христа, стали припимать все болѣе и болѣе возбуждающій характеръ. „Миѣ все извѣстно о васъ, говоритея, напр., въ одномъ посланіи, и о скорби вашей, и гоненіяхъ вашихъ и я готовъ помочь вамъ во всѣхъ невзгодахъ житейскихъ, которыя постигли васъ за любовь Христа, за правду и свободу, за которую вы посвятили себя своему создателю и отдали себя въ жертву... Земной судитель разсвирѣствовалъ и потому не имѣетъ никакого оправданія предъ нами, избранниками Божіими. Онъ осужденъ самимъ Творцомъ въ вѣчныя узы и мракъ тьмы, потому и свирѣпствуетъ и ввергаетъ насъ въ узы и темницы, хочетъ закрыть свою срамоту и мерзость... Я предлагаю вамъ: не бойтесь противника вашего. Я далекъ отъ васъ плотію, но близокъ духомъ, какъ и сказано въ Писаніи: слышу скорбь и вопль народа Моего и готовъ помочь. Не бойтесь своего противника, ибо наступилъ его конецъ“... Увѣренность въ скоромъ пришествіи Малеваннаго и наступленіи „дня онаго“ совсѣмъ помутила голову малеванцамъ. Только въ Тарацѣ, въ семьѣ Малеваннаго, откуда исходитъ управленіе всѣмъ малеванскимъ движеніемъ, не ожидали никакого

чуда, а готовили возвращеніе Малеваннаго болѣе естественнымъ путемъ. Отъ семьи Малеваннаго стали поступать на имя г. Кіевскаго генераль-губернатора и на Высочайшее имя прошенія объ освобожденіи Малеваннаго изъ дома для умалишенныхъ и возвращеніи его на родину къ остающейся, будто бы, безъ средствъ семьѣ его.

Пришло и прошло столь томительно ожидаемое, 1-е ноября а кончина міра не состоялась. Малеванный не возвратился на родину ни сверхъестественнымъ путемъ, ни естественнымъ, ни „въ силѣ и славѣ“, ни безъ славы. Малеванцы какъ бы сконфузились и успокоились. Но въ это время разыгралось новое дѣйствіе, выдвинувшее на сцену и обратившее на себя всеобщее вниманіе. Это движеніе среди малеванцевъ, подготовлено и управляется крестьяниномъ села Вербова Сквирскаго уѣзда Иваномъ Лысенкомъ.

Протоіерей Николай Ивановичъ Флоринскій.

(Некрологъ).

12 іюля 1900 года почилъ о Господѣ одинъ изъ достойнѣйшихъ и ревностныхъ въ прохожденіи пастырскаго служенія, протоіерей Николай Ивановичъ Флоринскій.

Почившій былъ сыномъ священника Владимірской епархіи. Первоначальное образованіе онъ получилъ въ духовномъ училищѣ, а съ 1840—1845 г. обучался во Владимірской духовной семинаріи. По окончаніи въ 1845 г. съ полнымъ успѣхомъ семинарскаго курса, Николай Ивановичъ поступилъ для довершенія своего образованія въ Кіевскую духовную Академію, гдѣ и окончилъ восьмимъ магистромъ. Товарищами по Академіи Николая Ивановича были почившіе Высокопреосвященный Митрополитъ Кіевскій Іоанникій, преосвященный Θεодосій, профессора Кіевской дух. Академіи, Н. И. Щего-

левъ и М. С. Гуляевъ, здравствующій кафедральный протоіерей Кіево-Софійскаго Собора, А. И. Браиловскій и др. Николай Ив—чь до конца жизни своей съ особою любовію вспоминалъ о воспитавшей его Академіи, о своихъ начальникахъ и профессорсахъ и о своихъ товарищахъ. Нынѣ далеко не часто, въ устахъ молодыхъ питомцевъ Академіи, можно слышать ту сыновнюю признательность и искреннюю благодарность своей alma Mater, какую мы постоянно слышали въ устахъ почившаго.

Служеніе Николая Ив—ча было непрерывнымъ рядомъ постоянныхъ, самоотверженныхъ и безкорыстныхъ трудовъ, служащихъ отличительною принадлежностію питомцевъ добраго „старого“ времени. На всѣхъ поприщахъ своей педагогической и пастырской дѣятельности Николай Ив—чь обнаруживалъ беззавѣтную преданность тому дѣлу, какое ввѣрялось ему высшимъ духовнымъ начальствомъ. Такимъ мы знаемъ почившаго, какъ профессора богословскихъ наукъ Вятской духовной семинаріи (гдѣ онъ былъ одинъ годъ), профессора тѣхъ же наукъ во Владимірской семинаріи (въ теченіе 16 лѣтъ), законоучителя мужской 1-й Кіевской и женской министерской гимназій, епархіального женскаго училища, руководѣльной женской школы г-жи Гогоцкой, школы въ домѣ Сулимы и въ домѣ трудолюбія, какъ священника въ Софійскомъ соборѣ (10 лѣтъ) и Срѣтенской церкви (12 лѣтъ) и настоятеля Успенскаго собора (два года). Преподаваніе закона Божія въ нѣкоторыхъ изъ означенныхъ заведеній велось почившимъ совершенно безкорыстно—изъ любви къ педагогическому дѣлу. Къ своимъ питомцамъ и питомицамъ о. Николай относился, какъ родной отецъ къ своимъ дѣтямъ,—съ нѣжною любовію, искреннею заботливостію и вниканіемъ въ ихъ духовныя нужды и потребности. Вселить въ юныя сердца любовь къ православной церкви и ко всѣмъ обрядамъ церковнымъ было постояннымъ и неуклоннымъ стремленіемъ

о. Николая. Молодые питомцы чутко прислушивались къ голосу искренно уважаемаго ими наставника и внимали его высокимъ завѣтамъ, стараясь, по возможности, исполнять ихъ.

Не менѣе извѣстенъ о. Николай своею образцовою пастырскою дѣятельностію. Онъ поистинѣ былъ пастыремъ „добрымъ“, полагавшимъ душу свою за овцы своя. Къ исполненію церковныхъ службъ и частныхъ требъ онъ относился съ замѣчательною внимательностію и высокою настроенностію. Его служеніе, особенно божественной литургіи трогало всѣхъ, даже равнодушныхъ къ религіи, такъ какъ въ этомъ служеніи проявлялся пастырь, обнаруживавшій крѣпкую вѣру и глубокую любовь къ Господу Иисусу Христу, Совершителю нашего спасенія. Совершеніе церковныхъ богослуженій и частныхъ требъ о. Николай весьма часто сопровождалъ проповѣданіемъ слова Божія, къ чему онъ относился съ большою пастырскою ревностію. Его проповѣдническое слово отличалось силою и убѣжденностію; исходя изъ сердца, оно ложилось прямо на сердце вѣрующихъ, притомъ не только людей простыхъ и необразованныхъ, но и интеллигентныхъ и высокообразованныхъ лицъ.

При глубокой религіозной настроенности, о. Николай выдавался, какъ образцовый духовникъ, оказывавшій на духовныхъ чадъ своихъ необыкновенное вліяніе. Образцовое чтеніе имъ молитвъ предъ исповѣдію вполнѣ располагало исповѣдниковъ къ чистосердечному исповѣданію своихъ грѣховъ. Самую исповѣдь онъ совершалъ неспѣшно и съ особеннымъ вниманіемъ: съ плачущими онъ плакалъ, съ сомнѣвающимися сокрушался о ихъ маловѣріи, располагая къ истинному покаянію, упорствующихъ онъ вразумлялъ и строго обличалъ. Вотъ почему на исповѣдь къ о. Николаю съ большою охотою шли какъ лица простые, такъ и образованные: студенты, доктора ¹⁾, чиновники и т. п. Сами священники

¹⁾ Чистосердечное признаніе объ этомъ одного доктора и профессора Университета см. въ брошюрѣ „50-лѣтній юбилей прот. Н. И. Флоринскаго М. 1900 г., стр 9—10“

съ любовію избирали о. Николая своимъ духовникомъ, съ которымъ они отъ души бесѣдовали о своихъ недугахъ и прегрѣшеніяхъ.

О. Николай отличался высокою образованностію и извѣстенъ въ духовной литературѣ, какъ авторъ многихъ трудовъ богословскихъ и церковно-историческихъ. До послѣднихъ дней своей долголѣтней жизни о. Николай неустанно трудился на поприщѣ духовной литературы, оставивъ, въ этомъ отношеніи, послѣ себя богатое наслѣдіе. Одни изъ его трудовъ были изданы отдѣльно, другіе напечатаны во многихъ духовныхъ журналахъ. Отдѣльно о. Николай издалъ: 1) исторію богослужебныхъ пѣснопѣній православной католической церкви (выдержавшую три изданія и одобренную Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ для духовныхъ семинарій и училищъ); 2) Согласно ли съ евангеліемъ дѣйствовалъ и училъ Лютеръ (составлено это сочиненіе по порученію бывшаго ректора Владимірской духовной Семинаріи, впоследствии Московскаго Митрополита, Леонтія и заслужило самое лестное одобреніе архіеп. Антонія и епископовъ—Іустина и Феодана; выдержало 5 изданій); 3) Собраніе словъ и бесѣдъ, произнесенныхъ въ нѣкоторые праздники и дни святыхъ и при погребеніи разныхъ лицъ, а также при поминовеніяхъ. Кіевъ 1885 г.; 4) Слова и поученія на св. великую четыредесятницу и страстную седмицу. Изд. 5. Кіевъ, 1897 г.; 5) Слова на праздники въ честь святыхъ мучениковъ Христовыхъ. Кіевъ 1899 г.

Кромѣ этихъ трудовъ, о. Николай помѣстилъ множество статей въ разныхъ духовныхъ журналахъ („Душеп. Чтеніи“ главнымъ образомъ, „Воскр. Чтеніи“, „Вѣрѣ и Разумъ“, „Владимір. Епарх. Вѣдомостяхъ“ и „Владимір. Губерн. Вѣдомостяхъ“). Большинство его статей посвящено памяти архипастырей и профессоровъ Академіи (преимущественно Кіевской), а также извѣстныхъ ученыхъ и писателей. Такъ о. Николай писалъ свои воспоминанія—о митрополитахъ Кіевскихъ Фи-

ларетъ и Платонъ, митрополитъ Московскомъ Филаретъ, архіеп. Херсонскихъ—Иннокентіѣ и Димитріѣ, архіеп. Костромскомъ Платонъ, архіеп. Пермскомъ Неофитъ, архіеп. Ярославскомъ Евгеніѣ, епископъ Тамбовскомъ Теофанъ, епископъ Полтавскомъ Александръ, епископъ Аполлинаріѣ, викаріѣ Кіевской митрополи, инспекторахъ Кіевской академіи—архим. Данилъ и арх. Теофанъ (Авсеневъ), профессоръ той же академіи, о. Михаилъ (Монастыревъ), о проф. университета св. Владиміра (бывшемъ проф. Кіевской академіи) С. С. Гогоцкомъ, о писателяхъ Ломоносовъ, Карамзинъ, графъ М. М. Сперанскомъ и др. ¹⁾ Почти всѣ означенныя статьи выходили особыми оттисками и охотно раздавались о. Николаемъ всѣмъ, интересовавшимся его произведеніями.

Почившій о. Николай велъ обширную переписку со многими іерархами, духовными и свѣтскими лицами. Въ семейномъ архивѣ хранится множество писемъ (въ двухъ томахъ переплетенныхъ) къ о. Николаю, между прочимъ слѣдующихъ лицъ: 1) митрополита Кіевского Арсенія, 2) архіеп. Херсонскаго (позже митроп. Московскаго) Леонтія, 3) архіеп. Тверскаго Саввы, 4) архіеп. Костромскаго Платона (нѣсколько писемъ), 5) архіеп. Владимірскаго Антонія (нѣсколько писемъ), 6) еписк. Владимірскаго Іустина (нѣсколько писемъ), 7) еписк. Тамбовскаго Теофана (напечатаны въ „Воскресномъ Чтеніи“), 8) епископа Новомиргородскаго Мемнона, 9) еписк. Аккерманскаго Аркадія, 10) еписк. Саратовскаго Іоанна, 11) протоіереевъ — С. Кашменскаго, Евв. Остромысленскаго, М. Хераскова, Д. Касицина, І. Благодравова, А. Мальцева (въ Берлинѣ) и др. Въ этихъ письмахъ, кромѣ общихъ благожеланій по случаю праздничныхъ дней, содержится немало цѣнныхъ свѣдѣ-

¹⁾ Подробный перечень учено-литературныхъ трудовъ о. Николая Флоринскаго, помѣщенъ въ брошюрѣ П. В. Никольскаго «50-лѣтній юбилей прот. Н. И. Флоринскаго. М. 1900 г., стр. 6—8.

ній о состоянні церкви, о положеніи современнаго общества, духовной литературы и т. под.

О. Николаю Господь судилъ дожить до 50-лѣтняго юбилея своей службы, отпразднованной духовенствомъ 22 ноября 1899 г. въ Срѣтенской церкви. Въ юбилейномъ торжествѣ приняли участіе—каедральный протоіерей А. И. Браиловскій (товарищъ о. Николая), благочинный (сослуживецъ его по Срѣтенской церкви), прот. П. А. Троцкій (вынѣ также почившій), члены консисторіи и много городского духовенства. Послѣ привѣтствій, произнесенныхъ о. прот. А. И. Браиловскимъ, прот. П. А. Троцкимъ и докторомъ-профессоромъ П. В. Никольскимъ, поднесены были юбиляру иконы—а) Христа Спасителя,—отъ Высокопреосв. Митрополита Іоаннікія, б) Божія Матери—Нерушимыя,—отъ причта Кіево-Софійскаго Собора, в) Божіей Матери Владимірскія,—отъ кіевскаго духовенства, г) св. Николая,—отъ прихожанъ Срѣтенской церкви и д) св. Іоанна Златоуста,—отъ духовныхъ дѣтей о. Николая (поднесена П. А. Браннеромъ¹⁾). На всѣ привѣтствія о. Николай отвѣчалъ глубокою благодарностію и покорнѣйшею просьбою возносить о немъ молитвы ко Господу по его кончинѣ, которая по его предчувствію, скоро наступитъ.

И предчувствіе не обмануло о. Николая. Вскорѣ послѣ юбилея онъ началъ болѣть и видимо слабѣть, приготавлиаясь самымъ достойнымъ образомъ къ своей кончинѣ, послѣдовавшей 12 іюля въ 9^{1/2} часовъ вечера (отъ рака въ горлѣ). Погребеніе почившаго совершено 14 іюля каедральнымъ протоіереемъ А. И. Браиловскимъ, въ сослуженіи многихъ протоіереевъ и іереевъ.

¹⁾ 50-лѣтній юбилей о. Николая Флоринскаго подробно описанъ докторомъ; профессоромъ Варшавскаго университета, П. В. Никольскимъ въ № 6 „Душеп. Чтенія“ за 1900 г.; издано и особою брошюрою.

Миръ душѣ твоей, доблестный и ревностный служитель церкви Христовой! Вѣчная память о тебѣ сохранится среди твоихъ многочисленныхъ учениковъ и духовныхъ чадъ.

Прот. *И. Корольковъ.*

Протоіерей Николай Григорьевичъ Успенскій.

(*Некрологъ*).

29 іюля 1900 года въ преклонныхъ лѣтахъ скончался настоятель Старо-Кіевской Златоустовской церкви протоіерей Николай Григорьевичъ Успенскій. Служа церкви Божіей почти полвѣка, почившій во многихъ отношеніяхъ выдѣлялся изъ среды пастырей Кіевской епархіи.

Сынъ протоіерея, Н. Г. сначала обучался въ Рязанской семинаріи, а затѣмъ въ Кіевской. По мужской линіи онъ приходился близкимъ родственникомъ ректору Кіевской духовной академіи архимандриту Димитрію (Муретову-уроженцу Рязанской епархіи), впоследствии архіепископу Херсонскому и Одесскому. Въ квартирѣ о. ректора Димитрія постоянно жили родственники и земляки, учившіеся въ Кіевской семинаріи, въ числѣ ихъ былъ и воспитанникъ Николай Успенскій. Услугами этихъ временныхъ жильцовъ пользовался архимандритъ Димитрій для домашняго письмоводства и особенно для писанія проповѣдей и журнальныхъ статей подъ диктовку. Нѣтъ нужды говорить о томъ, какое огромное вліяніе оказывалъ на своихъ юныхъ питомцевъ этотъ замѣчательный мужъ. При обширномъ богословскомъ образованіи, архимандритъ Димитрій имѣлъ необычайно впечатлительную душу, которая была одинаково доступна для всѣхъ приближавшихся къ нему. Онъ былъ образцомъ нравственной чистоты, и вліяніе его на тѣхъ, кто входилъ въ общеніе съ нимъ, было въ высшей сте-

пени плодотворно. Воспитанникъ Николай Успенскій пользовался большою любовію знаменитаго витія.

Окончивъ курсъ семинаріи со степенью студента въ 1851 г., Николай Успенскій 26 сентября того же года былъ рукоположенъ во священника въ г. Радомысль къ соборной церкви; въ 1855 г. перемѣщенъ въ мѣстечко Чернобыль, а 2 октября 1867 г. въ г. Кіевъ къ Іоанно-Златоустовской церкви, при которой состоялъ до самой кончины.

Долговременное служеніе о. протоіерея Успенскаго церкви отмѣчено, прежде всего, ревностными заботами о построеніи храмовъ Божіихъ. Такъ, его трудами и стараніемъ построены три церкви: въ мѣстечкѣ Чернобыльѣ Рождество-Богородичная и Ильинская и въ селѣ Опачичахъ.

Будучи въ Кіевѣ, о. Николай принималъ самое дѣятельное участіе въ постройкѣ церкви Маріинско-Благовѣщенской и на Соломенкѣ. Потребность въ новыхъ храмахъ въ той части Кіева, которая примыкаетъ къ вокзалу и находится по ту сторону его, начала особенно сильно сказываться въ концѣ 80-хъ годовъ. Населеніе здѣсь увеличивалось настолько, что Златоустовская церковь и нѣкоторыя домовныя не могли удовлетворять потребностей его, а потому естественнымъ образомъ выдвинулся вопросъ о построеніи новыхъ храмовъ. Въ короткій періодъ времени (1894—1897 гг.), здѣсь окончены постройкою и освящены три новыхъ церкви: Владимирскій соборъ, Маріинско-Благовѣщенская и Покровская на Соломенкѣ. О. Николай принималъ самое дѣятельное участіе въ постройкѣ двухъ послѣднихъ церквей, какъ предсѣдатель строительныхъ комитетовъ, при чемъ на его долю выпадало много заботъ и хлопотъ. За такую ревность о благоустроеніи храмовъ Божіихъ Епархіальное Начальство награждало о. Николая, причемъ неоднократно была выражена ему признательность Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Кіевскаго и Галицкаго.

Какъ пастырь вѣреннаго ему прихода, о. Николай отличался учительностію. Въ этомъ отношеніи на его дѣятельности сказалось все благотворное вліяніе Высокопреосвященнаго Дмитрія. Онъ стремился подражать знаменитому витіи, съ особымъ тщаніемъ составляя проповѣди и обстоятельно разработывая темы. При развитіи плана о. Николай слѣдовалъ пріемамъ прежняго ораторскаго искусства. Проповѣди его отличались серьезнымъ характеромъ и нерѣдко затрогивали насущные вопросы жизни.

Къ совершенію Богослуженія и къ различнымъ требамъ о. Николай относился весьма строго. Звучный тонъ, отчетливое произношеніе, выразительное и благоговѣнное чтеніе молитвъ, все это невольно умиляло сердце и располагало къ молитвѣ. Особенно сильное впечатлѣніе производило служеніе о. Николая великимъ постомъ; съ неподдѣльною религіозностію, благоговѣніемъ и проникновенностію онъ произносилъ молитву св. Ефрема Сирина: „Господи и Владыко живота моего“, вызывая слезы.

Состоя въ мѣстечкѣ Чернобылѣ, о. Николай тщательно наблюдалъ за раскольниками. Пользуясь бездѣйствіемъ мѣстной свѣтской власти, эти послѣдніе устроили свою молельню, снабдивъ ее иконами, книгами и различными принадлежностями церковной утвари. Исполняя распоряженіе Епархіальной Власти, о. Николай какъ мѣстный благочинный, принялъ въ свое завѣдываніе вещи, находившіяся въ раскольнической молельнѣ. Эти вещи были представлены имъ Высокопреосвященному митрополиту Филарету при рапортѣ отъ 25 октября 1855 г., причемъ о. Николай докладывалъ Архипастырю, что раскольническія книги „съ великою пользою могли бы быть употреблены при Кіевской духовной Академіи по случаю открывшейся въ ней каведры для приготоленія будущихъ миссіонеровъ къ обращенію раскольниковъ“. Его Высокопреосвященство изъявилъ на это согласіе, съ тѣмъ, чтобы

книги были внесены въ опись. Всѣхъ книгъ было 17 названий, въ числѣ ихъ нѣкоторыя очень рѣдкія.

Почившій о. Николай около 20 лѣтъ состоялъ законоучителемъ городскихъ приходскихъ училищъ. Къ своимъ обязанностямъ по этой должности, онъ относился чрезвычайно внимательно, за что не разъ удостоился получить благодарность отъ г. попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа „за усердіе по службѣ и за ту пользу, какую (онъ) приносилъ своими трудами учащимся“. Кромѣ своихъ прямыхъ обязанностей, о. Николай проходилъ должность благочиннаго (свыше 12 лѣтъ), духовнаго слѣдователя съ 1883 г. и до самой кончины, гласнаго Кіевской городской думы и проч., сверхъ сего около 20 лѣтъ онъ безвозмездно исполнялъ христіанскія требы при университетскихъ клиникахъ и правленіе университета, съ сожалѣніемъ принявъ отказъ его, выразило ему „искреннюю благодарность за понесенные многолѣтніе труды“ (въ 1887 г.). Обязанности по исполненію требъ въ клиникахъ были очень тяжелы; несмотря на неоднократныя предложенія ректора университета другимъ священникамъ, г. Кіева, никто изъ нихъ не соглашался замѣнить о. Николая, такъ что онъ вынужденъ былъ продолжать свою службу, хотя она была для него очень обременительна.

Слѣдуетъ отмѣтить гуманное отношеніе почившаго о. Николая къ полякамъ и евреямъ. Въ 1863 г. вспыхнуло польское возстаніе. Поляки не особенно жаловали о. Николая за его патріотическое направленіе. Несмотря на это своимъ вліяніемъ онъ не разъ останавливалъ крестьянъ отъ кровавой расправы съ поляками. Сынъ почившаго (докторъ А. Н. Успенскій въ Кіевѣ) передаетъ такой случай. Однажды ночью вошла къ о. Николаю толпа крестьянъ и заявила: „Батюшка, благословите ножи; прежде чѣмъ взойдетъ солнце, ни одного поляка въ мѣстечкѣ (Чернобылѣ) не будетъ въ живыхъ“. Почившій долго убѣждалъ крестьянъ не прибѣгать къ самосуду, и слово чти-

мага пастыря оказало свое дѣйствіе. Во время еврейскаго погрома въ Кіевѣ, благодаря вліянію о. Николая, толпа нѣ тронула ни одной еврейской лавки на Галицкомъ базарѣ. Евреи хорошо помнятъ это, чѣмъ и объясняется то, что многіе изъ нихъ присутствовали во время выноса тѣла почившаго и шли за его гробомъ, открыто выражая свою скорбь.

Отпѣваніе тѣла почившаго совершено 31 іюля 1900 г. въ Златоустовской церкви Преосвященнымъ Сергіемъ, Епископомъ Уманскимъ въ сослуженіи съ кафедральнымъ протіеремъ о. А. Браиловскимъ, настоятелемъ Владимірскаго собора протоіереемъ І. Корольковымъ и многочисленнымъ духовенствомъ. Похороненъ о. протоіерей на Аскольдовой могилѣ.

Священникъ *К. Корольковъ*.

Извѣстія и замѣтки.

Архіерейскія богослуженія.

5-го ноября, съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Θεогноста, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, Преосвященнымъ Сергіемъ Епископомъ Уманскимъ торжественно совершено было освященіе домової церкви при дѣтскомъ пріютѣ имени Императора Александра II-го; церковь освящена во имя св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго. Послѣ освященія церкви въ сослуженіи многихъ протоіереевъ и іереевъ, участвовавшихъ въ освященіи, Преосвященнымъ совершена была божественная литургія.

8-го ноября, по случаю храмоваго праздника въ Кіево-Михайловскомъ монастырѣ, въ его соборномъ храмѣ во имя св. Архистратига Михаила, божественная литургія была со-

вершена Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Теофостомъ, Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ, въ сослуженіи настоятеля монастыря Преосвященнаго Сергія, Епископа Уманскаго, о. настоятеля лавры, архимандрита Антонія, инспектора академіи, архимандрита Платона, ректора Кіевской духовной семинаріи, архимандрита Константина, настоятеля Кіево-Выдубицкаго монастыря, архимандрита Евлогія и старшей братіи монастыря. Наканунѣ праздника торжественную всенощную съ акаѳистомъ св. Архистратигу Михаилу совершаль Преосвященный Сергій, епископъ Уманскій. Въ зтотъ же день Преосвященнымъ Димитріемъ епископомъ Чигиринскимъ, въ квартирѣ скончавшагося городского головы Стефана Михайловича Сольскаго, при гробѣ была отслужена торжественная панихида.

9-го ноября Преосвященнымъ Сильвестромъ епископомъ Каневскимъ, при участіи многочисленнаго духовенства (около 50 человекъ), послѣ краткой литіи совершень былъ выносъ изъ квартиры въ Кіево-Братскій монастырь тѣла усопшаго Кіевскаго городского головы С. М. Сольскаго; по пути у Борисо-Глѣбской церкви совершена была краткая литія, съ возглашеніемъ вѣчной памяти почившему. По принесеніи тѣла въ соборную церковь Кіево-Братскаго монастыря Преосвященнымъ Димитріемъ, епископомъ Чигиринскимъ была совершена заупокойная литургія, въ сослуженіи трехъ архимандритовъ, нѣсколькихъ протоіеревъ и священниковъ и братіи монастыря. Послѣ литургіи, Преосвященнымъ Сильвестромъ, епископомъ Каневскимъ, Сергіемъ, епископомъ Уманскимъ и Димитріемъ, епископомъ Чигиринскимъ, въ сослуженіи многочисленнаго духовенства, совершень былъ чинъ отпѣванія, послѣ котораго Преосвященный Димитрій и Преосвященный Сергій, со всѣми участвовавшими въ отпѣваніи, проводили гробъ до могилы.

14-го ноября въ высокаторжественный день рожденія Ея Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны въ Кіево-Софійскомъ каѳедральномъ соборѣ божественную литургію совершалъ Высокопреосвященный Ѳеогностъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, въ сослуженіи ректора Кіевской духовной семинаріи, архимандрита Константина, настоятеля Кіево-Выдубицкаго монастыря, архимандрита Евлогія и соборнаго духовенства. Послѣ литургіи Его Высокопреосвященствомъ въ сослуженіи Преосвященнаго Сильвестра, епископа Каневского, Преосвященнаго Сергія, епископа Уманскаго, Преосвященнаго Дмитрія Чигиринскаго и многочисленнаго городского духовенства, былъ отслуженъ благодарственный молебенъ, съ возглашеніемъ обычныхъ многолѣтій.

21-го ноября, въ день Введенія во Храмъ Пресвятыя Богородицы, по случаю храмоваго праздника, въ Кіево-Введенской женской Общинѣ, что на Печерскѣ, божественная литургія совершена была Его Высокопреосвященствомъ Высокопреосвященнѣйшимъ Ѳеогностомъ, митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ, въ сослуженіи о. намѣстника Кіево-Печерскія лавры архимандрита Антонія, инспектора духовной академіи архимандрита Платона, ректора духовной семинаріи архимандрита Константина и о. благочиннаго кіевскихъ монастырей, архимандрита Евлогія. Послѣ литургіи Высокопреосвященнымъ Владыкою былъ отслуженъ молебенъ Божіей Матери.

22-го ноября, въ высокаторжественный день рожденія Его Императорскаго Высочества, Государя Наслѣдника и Великаго Князя Михаила Александровича, Высокопреосвященнѣйшимъ Ѳеогностомъ, Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ въ Кіево-Софійскомъ соборѣ, совершена была божественная литургія, послѣ которой Высокопреосвященнымъ Владыкою, въ сослуженіи епископовъ викаріевъ: Сильвестра—Каневского, Сергія—Уманскаго и Дмитрія—Чигиринскаго и

многочисленнаго городского духовенства отслужень былъ молебенъ, съ возглашеніемъ обычныхъ многолѣтій.

26-го ноября въ Кіево-Владимірскомъ соборѣ божественную литургію совершалъ Преосвященный Сергій, епископъ Уманскій, въ сослуженіи соборнаго духовенства и законоучителей Коллегіи П. Галагана и Фундуклеевской гимназіи. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ совершено было отпѣваніе умершаго учителя Кіевской Коллегіи Павла Галагана В. Ст. Рыбинскаго.

Въ тотъ же день Его Преосвященствомъ, въ помѣщеніи Кіевскихъ главныхъ желѣзнодорожныхъ мастерскихъ, совершено торжественное молебствіе предъ открытіемъ здѣсь воскресныхъ чтеній.

Кіевскій Комитетъ воскресныхъ чтеній для желѣзнодорожныхъ рабочихъ, желая ознаменовать трехлѣтіе воскресныхъ чтеній въ Кіевскихъ главныхъ мастерскихъ, устроилъ 26-го ноября 1900 года въ 5 часовъ вечера торжественныя чтенія. Предъ началомъ чтеній былъ совершенъ благодарственный молебенъ Преосвященнымъ Сергіемъ, епископомъ Уманскимъ, въ сослуженіи съ о.о. членами Кіевского отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта. Торжество это почтили своимъ присутствіемъ Преосвященный Сергій, епископъ Уманскій, намѣстникъ Кіево-Печерской лавры, архимандритъ Антоній, настоятель Выдубицкаго монастыря, архимандритъ Евлогій, благочинные кіевскихъ церквей—протоіерей К. Оменко и протоіерей Николай Браиловскій, члены Кіевского отдѣленія епарх. учил. совѣта—священники: о. Порфирій Янковскій, о. Дмитрій Никитинъ и о. Исаакій Тарасевичъ, начальникъ Юго-Зап. ж. д. К. С. Немѣшаевъ и множество другихъ служащихъ въ управленіи желѣзныхъ дорогъ; всѣхъ посѣтителей было до 5,000 человекъ. Чтеніе состоялось по слѣдующей программѣ:

Программа чтеній 26 ноября 1900 года: 1) Молебствіе, 2) концертъ „Тебе, Бога, хвалимъ“. Исп. желѣзнодорожный хоръ подѣ управленіемъ Г. В. Москалева. 3) Гимнъ „Коль Славенъ“. Исп. желѣзнодорожный оркестръ подѣ управленіемъ І. Я. Коль. 4) „Китай и Китайцы“, Соч. Вердеревской. Прочтетъ Е. Е. Держинскій. 5) „Ноченька“. Соч. Пригожаго и „Многи лѣта“. Соч. Гинсбурга. Исп. желѣзнодорожный ученическій хоръ. 6) Попурри изъ оп. „Жизнь за Царя“ Глинки. Исп. желѣзнодорожный оркестръ подѣ управленіемъ І. Я. Коль. 7) „Для чего доктора дѣлають операціи“. Прочтетъ д-ръ Уклеинъ. 8) Русскія пѣсни. Исп. желѣзнодорожный хоръ подѣ управленіемъ Г. В. Москалева. 9) „Чардажъ“. Соч. Зоммемфельда. Исп. желѣзнодорожный оркестръ подѣ управленіемъ І. Я. Коль. 10) „Въ турецкой неволѣ“ разсказъ, изд. Харьковскаго общества грамотности. Прочтетъ А. А. Мальцевъ. 11) Русскій народный гимнъ. Исп. хоръ и оркестръ подѣ управленіемъ І. Я. Коль. 12) Маршъ. Исп. желѣзнодорожный оркестръ подѣ управленіемъ І. Я. Коль. Начало чтеній въ 5¹/₂ часовъ вечера.

Предъ молебномъ обратившись къ народу, Преосвященный Сергій сказалъ рѣчь, въ которой разъяснилъ, что дѣло только тогда даетъ добрый плодъ для спасенія людей, когда оно начинается по благословенію святой Православной церкви, когда оно совершается подѣ благотворнымъ ея руководствомъ. Затѣмъ Преосвященный разъяснилъ, что нужно разумѣть подѣ именемъ Церкви, и между прочимъ сдѣлалъ сравненіе благодатнаго царства Церкви со всѣмъ видимымъ міромъ Божиимъ: И земля, и солнце, и луна, и звѣзды, и воздухъ, и вода все это вмѣстѣ взятое есть міръ Божій, тотъ міръ Божій въ которомъ мы живемъ, тепломъ котораго мы согрѣваемся, воздухомъ котораго мы дышемъ, плодами котораго мы питаемся. Не мо-

жемъ мы жить внѣ этого міра, не можемъ мы жить не пользуясь, землею, водою, воздухомъ, лучами солнца, созерцаіемъ луны и звѣздъ небесныхъ. Для нашей жизни тѣлесной міръ Божій даетъ все необходимое и мы—часть его, въ немъ мы живемъ. Какъ тѣло въ мірѣ видимомъ, такъ и душа наша въ Церкви—въ этомъ царствѣ не отъ міра сего: все необходимое для нашей духовной жизни даетъ намъ святая церковь, объемлетъ все наше духовное существо и въ этой жизни и въ жизни загробной. Она объемлетъ всѣхъ живущихъ и умершихъ, она объемлетъ весь міръ духовъ и человѣковъ. И въ предѣлахъ этого міра разлита вся полнота духовныхъ даровъ, такъ необходимыхъ для нашей духовной жизни. Только подъ условіемъ взаимнаго общенія всѣхъ членовъ Св. Церкви, земной и небесной, подъ условіемъ пребыванія въ Церкви Божіей, пребыванія, всею душою, всѣмъ сердцемъ, мы можемъ понимать, что такое Церковь Божія, какое значеніе имѣютъ всѣ ея учрежденія, все что она даетъ намъ для нашей духовной жизни. Какъ не можемъ мы жить тѣлесно, пребывая внѣ міра безъ освѣщающаго его свѣта и безъ согревающей его теплоты, не можемъ дышать безъ воздуха, такъ не можемъ мы жить правильною духовною жизнію внѣ Св. Церкви Божіей, которая одна согреваетъ нашъ духъ любовію Христовой, питаетъ Христовымъ ученіемъ, укрѣпляетъ дыханіе благодатнымъ дуновеніемъ даровъ Св. Духа. Развѣ можетъ заключенный въ темницѣ, или въ темномъ подземельѣ понять, что такое міръ Божій со всѣми его красотами, что тѣсное солнце, чистый воздухъ, луна, звѣздное небо? Такъ и живущій внѣ Церкви Божіей не можетъ понять ни Закона Божія, ни ученія Божественнаго Учителя, ни воздѣйствія на души людей благодатныхъ Таинъ Св. Церкви. Благословляя всякое доброе человѣческое дѣло, руководя этимъ дѣломъ, Церковь тѣмъ самымъ даетъ уже жизнь этому дѣлу, способствуетъ его развитію, и дѣло это приноситъ, дѣйствительно, плодъ добрый, для всѣхъ полезный и очевидный. Назадъ тому

три года на этомъ самомъ мѣстѣ Церковью благословено дѣло устройства воскресныхъ чтеній для народа и что-же мы видимъ? Видимъ великое множество людей, приходящихъ сюда и съ неослабнымъ вниманіемъ усвоющихъ здѣсь истины вѣры православной, получающихъ полезныя познанія для жизни, уразумѣвающихъ промыслъ Божій въ исторической жизни народовъ. Здѣсь поучаются добру, здѣсь прогоняють дурныя помыслы, здѣсь предотвращають злыя дѣла. Божіе благословеніе тѣмъ кто движимый христіанскою любовію къ ближнимъ, возымѣлъ намѣреніе подъ покровительствомъ Св. православной Церкви устроить это доброе дѣло. Честь, слава и глубокая благодарность всѣмъ потрудившимся и труждающимся надъ устройствомъ и развитіемъ этого благодѣтельного учрежденіи, кто словомъ и дѣломъ привлекалъ и привлекаетъ сюда многихъ людей послушать слово истины, слово знанія, кто приучалъ и приучаетъ людей ежедневнаго труда къ разумному и благому времяпрепровожденію въ часы досуга. Божіе благословеніе всѣмъ тѣмъ, кто спѣшитъ сюда для наученія добру, кто вноситъ отсюда добро въ окружающую его домашнюю среду. Возблагодаримъ же Господа Бога, благодѣявшаго всѣмъ намъ. Къ этой благодарности призываетъ насъ процвѣтаніе нашего дѣла, къ благодарности влечетъ насъ нынѣ и наша общая русская радость: общій нашъ отецъ, о чадахъ веселящійся, первый сынъ православной церкви, Государь Императоръ, особенно сочувствующій всѣмъ подобнымъ начинаніямъ, милостію Божію воздвигается отъ одра тяжелой болѣзни, и освобождается отъ одержащаго Его недуга на радость всѣмъ намъ. Воспоемъ же возлюбленные братья и сестры нашу хвалебную пѣснь къ Творцу всяческихъ Богу, Вседержителю какъ видимаго міра, такъ и церкви Его святой, такъ и святой нашей православной самодержавной Россіи! О, какъ отрадна молитва едиными усты и единымъ сердцемъ съ такимъ многочисленныхъ сонмомъ молящихся!

Рѣчь, произнесенная 26-го ноября 1900 г. предъ началомъ вечернихъ чтеній въ Киевскихъ главныхъ мастерскихъ.

Пресвященный Владыка,

Милостивый Архипастырь и Отецъ!

Возри окрестъ себя и виждь: какъ справа и слѣва, спереди и сзади народъ тѣснится около тебя, какъ старыя и взрослые, юноши и дѣвы тысячами наполнили весь сію. Правда, нынѣшнее собраніе особенно многолюдно, въ виду особой торжественной обстановки его, въ виду Твоего присутствія среди насъ; но и обычныя воскресныя вечернія собранія въ сей веси всегда многими сотнями, а иногда и тысячами считаютъ своихъ посѣтителей. Естественъ вопросъ: чѣмъ объясняется эта многолюдность здѣшнихъ собраній? Очевидно, полнымъ интересомъ ихъ для посѣтителей; собранія эти нравятся обществу, какъ отвѣчающія самымъ насущнымъ жизненнымъ потребностямъ народа, какъ идущія на встрѣчу искони присущей русскому народу той любознательности, которая проявляется въ немъ особенно въ досужее отъ работъ время; тотъ самый духъ любознательности, который въ деревняхъ и селахъ всѣхъ поселянъ гонитъ храмъ на погостъ въ лѣтній праздничный день слушать хорошую и добрую бесѣду своего батюшки или учителя, а въ зимнее время побуждаетъ сѣдовласыхъ отцовъ и матерей, дѣдушекъ и бабушекъ въ душевныхъ избахъ, плотными рядами окружать своего грамотѣя внука или сына, читающаго имъ печатную книжку, тотъ самый духъ любознательности влечетъ и городскихъ обитателей въ сію храмину на вечернія воскресныя чтенія; какъ 3-хъ лѣтній опытъ настоящихъ желѣзнодорожныхъ воскресныхъ чтеній, такъ и подобные примѣры воскресныхъ и праздничныхъ чтеній въ другихъ мѣстахъ насъ съ несомнѣнною убѣждаютъ, что эти чтенія особенно цѣнны для русскаго народа, что они должны считаться наилуч-

шими и наиболѣе полезными развлеченіями для народа въ воскресное и праздничное время; западноевропейское препровожденіе праздничнаго времени на улицахъ, въ разныхъ кафе и ресторанахъ никогда не можетъ быть по сердцу русскому: „тамъ гульбище, бездѣлье“, такъ онъ думаетъ, а здѣсь на чтеніяхъ—„дѣло доброе, путевое, пища для ума и сердца“?

Сознавая всю важность воскресныхъ и праздничныхъ чтеній для народа, Кіевскій Комитетъ желѣзнодорожныхъ чтеній прилагаетъ всѣ усилія возможно добросовѣстнѣе выполнить свою задачу добраго сѣянія, заботливо охраняя свои добрыя сѣмена отъ плевель и терній; нужно хотъ разъ побывать въ засѣданіяхъ этого Комитета, чтобы видѣть ту отеческую заботливость и ревностную предупредительность, съ какими Комитетъ изготавляетъ къ каждому собранію то или другое чтеніе, тщательно обрабатывая его и отстраняя всякое неудобное выраженіе или даже слово, съ какими измышляетъ онъ всѣ способы къ предоставленію наибольшихъ удобствъ посѣтителемъ, съ какою радостію онъ готовъ привѣтствовать всякаго новаго члена своего, желающаго принести въ пользу общаго просвѣтительнаго дѣла и свои званія, и трудъ и энергію, и любовь: вѣдь, такъ широка и обильна жатва, и добрые дѣлатели всегда такъ желанны и такъ рѣдки!

Дорого цѣнить Комитетъ и то вниманіе къ его дѣятельности, какое оказывается ему со стороны высокопоставленныхъ особъ. И прежде всего не только Комитетъ, но и всѣ желѣзнодорожные служащіе и рабочіе преисполнены искренней признательностію. Г. Начальнику Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, благодаря просвѣщеннѣйшей заботливости котораго возникли и организовались не только Кіевскія желѣзнодорожныя чтенія, но нынѣ открываются и по главнымъ станціямъ всей линіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ подобныя же чтенія; только его высокое покровительство и энергичная инициатива и могли воззвать къ жизни эти просвѣти-

тельные учрежденія, столь полезныя для народа и благотворныя для развитія въ желѣзнодорожномъ обществѣ началъ христіанской жизни—мира и любви.

Благодарно помнить Комитетъ и все желѣзнодорожное общество и то полное сочувствіе съ какимъ отозвалось высшее духовное правительство къ просвѣтительнымъ задачамъ Управленія Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, и въ частности, съ какою любовію ты самъ Преосвященнѣйшій Владыко, три года тому назадъ подвигся прибыть въ сію весъ, чтобы призвать Божіе благословеніе на открывавшіяся желѣзнодорожныя чтенія; много тогда было сомнѣній и недоумѣній въ прочности и цѣлесообразности затѣваемаго добраго дѣла; но призванная Тобою благодать Божія разсѣяла всѣ эти сомнѣнія, укрѣпила добрую волю инициаторовъ, поддержала энергію любовь труженниковъ этого Святого дѣла. Святой долгъ—возблагодарить Господа за эту небесную высшую помощь всѣмъ членамъ Комитета за то, что Онъ помогъ имъ достойно проявить ихъ любовь къ ближнему, а всѣмъ посѣтителямъ этихъ чтеній за то доброе, полезное и разумное, какое они извлекли изъ этихъ чтеній; а такъ какъ и въ дальнѣйшемъ процвѣтаніи этого добраго дѣла вся возможна только о укрѣпляющемъ насъ Иисусѣ, то необходимо молить Источника Истины, Господа Иисуса Христа, да не оставитъ Онъ и впредь Своею милостію это доброе дѣло, укрѣпляя Своею высшею силою энергію и любовь всѣхъ труженниковъ его.

Уповая, что Ты, Преосвященнѣйшій Владыка, вознесешь эти молитвенныя чувства ко Всевышнему, желѣзнодорожное Общество съ особенною радостію встрѣчаетъ тебя здѣсь въ настоящее время, когда сердца всѣхъ вѣрноподданныхъ Русскаго Царя объаты однимъ общимъ восторгомъ, однимъ и тѣмъ же благодарнымъ чувствомъ къ Богу за дарованное свыше исцѣленіе нашего обожаемаго Монарха, Государя Импе-

ратора, отъ обдержавшаго Его тяжкаго недуга, за сохране-
ніе Его драгоценной жизни цѣлой и невредимой. „Кто, какъ
не ты, Святитель Божій съ сонмомъ іереевъ Божіихъ, можетъ
достойнѣйшее и соверженѣйше вознести эти благодарныя
чувства народа за своего Царя ко престолу Величества Бо-
жія... Вознеси же ихъ, помолись за люди Божіи.

Предсѣдатель Кіевскаго Отдѣленія Епархіальнаго
Училищнаго Совѣта, Священникъ Николай *Клитинъ*.

Открытіе воскресныхъ и праздничныхъ чтеній на станціи Боб- ринской Юго-Западныхъ-ж. дорогъ.

19 ноября, въ 4 ч. 30 мин. вечера, на ст. Бобринской
состоялось открытіе воскресныхъ и праздничныхъ чтеній. На
торжество открытія этихъ чтеній прибыли изъ Кіева: пред-
сѣдатель Кіевскаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго со-
вѣта, священникъ Н. М. Клитинъ, правитель канцеляріи На-
чальника Юго-Западныхъ жел. дороги В. Ѳ. Александровскій
и членъ комитета Кіевскихъ желѣзнодорожныхъ чтеній Н. А.
Тулубъ. Торжество началось съ молебна, который совершали:
предсѣдатель Кіевскаго отдѣленія епарх. училищнаго совѣта,
свящ. Н. М. Клитинъ и священники м. Смѣлы Чевкаскаго
уѣзда о. Авдрей Греченко и о. Іаковъ Ботвиновскій. Предъ
началомъ молебна о. Н. М. Клитинъ обратился къ народу съ
помѣщаемой ниже рѣчью. По окончаніи молебна, мѣстный
оркестръ желѣзнодорожныхъ служащихъ и хоръ пѣвчихъ пре-
красно исполнили: „Коль Славень нашъ (Господь въ Сіонѣ“
и „Слався, слався, нашъ русскій Царь“ и чтенія были пред-
ложены Н. А. Тулубомъ „Сигналь“ и Б. И. Кондратьевымъ.
„Муму“—Тургенева; между чтеніями оркестръ исполнилъ нѣ-
сколько отрывковъ при оперы „Жизнь за Царя“. Въ концѣ
чтеній соединенные оркестръ музыки и хоръ пѣвчихъ—оду-
шевленно исполнили гимнъ „Боже Царя Храни“ въ то время,

какъ на экранѣ рельефно выдѣлялся портретъ Государя Императора. Народу собралось на открытіе чтеній изъ Бобринской, Смѣлы и Черкасскъ до 1000 человекъ, не смотря на сильный дождь, который продолжался цѣлый день.

Рѣчь предъ открытіемъ чтеній на ст. Бобринской.

„Возлюбленные братіе, потщимся блюсти единеніе душъ съ союзъ мира“, т. е. постараемся жить единомысленно, въ мирѣ и согласіи, взаимно помогая другъ другу въ горѣ и радостяхъ: вотъ призывъ къ намъ христіанамъ сегодняшняго апостольскаго чтенія (Ефес. 4, 3—6). Св. Апостоль Павелъ указываетъ намъ и побужденіе къ такой мирной жизни. Мы составляемъ собою, „едино тѣло“, одно общество вѣрующихъ во Христа Спасителя, на которыхъ обильно изливается единъ животворящій Духъ Святой, у которыхъ единъ Управитель—Господь Иисусъ Христосъ, одно и тоже крещеніе. А какъ въ живомъ тѣлѣ всѣ члены служатъ другъ другу, взаимно помогая, такъ напр. органъ зрѣнія—глаза, помогаютъ органамъ движенія, ногамъ, указывая имъ направленіи движенія, или чувство обонянія помогаетъ чувству вкуса, опредѣляя намъ доброкачественность пищи и т. д., такъ и въ живомъ тѣлѣ Христовой церкви всѣ мы, составляя собою ея членовъ, имѣя одну общую главу, Господа Иисуса Христа и оживотворяясь единымъ духомъ Божиимъ, сами должны быть въ живомъ и непосредственномъ общеніи другъ съ другомъ, взаимно помогая: сильные слабымъ, богатые бѣднымъ, просвѣщенные свѣтомъ Христова ученія непросвѣщеннымъ. Эту обязанность нашей братской взаимопомощи Св. Апостоль еще болѣе расширяетъ, напоминая намъ, что для всѣхъ насъ людей, безъ различія національности и сословій,—единъ Богъ и Отецъ всѣхъ: всѣ мы имѣемъ Единаго общаго Творца Господа Бога, у каждаго изъ насъ есть душа, созданная по образу и подобію Божію, требующая отъ насъ особаго вниманія, попеченія и

любви, всѣ мы—родъ Божій (дѣян. 17, 28), а потому не только между христіанами должны существовать миръ и еди-
нодушіе, но всегда благожелательно и добросердечно мы дол-
жны обходиться и съ невѣрующими, если не по благодати воз-
рожденія, то по самой природѣ они—также наши братья.

Настоящее собраніе наше есть полный, дружный и ис-
кренній откликъ мѣстнаго желѣзнодорожнаго просвѣщеннаго
общества на этотъ призывъ Св. Апостола языковъ. Мѣстное
желѣзнодорожное общество, желая доставить себѣ и мень-
шимъ своимъ братьямъ разумное христіанское препровожденіе
вечернаго воскреснаго и праздничнаго досуга, желая прійти
на помощь другъ другу сообщеніемъ полезныхъ и назида-
тельныхъ истинъ вѣры и человѣческаго знанія, и открываетъ
настоящіе воскресныя и праздничныя чтенія. Во истину бла-
гое начинаніе! Съ радостію и великимъ утѣшеніемъ привѣт-
ствуемъ его.

Да поможетъ же всеблагой Господь привести въ испол-
неніе Ваши добрыя желанія во благо ближнему, да укрѣпите
Онъ Ваше усердіе и любовь къ предлежащему святому дѣлу,
и да приносить Ваше сѣянiе добрую и обильную жатву!

Предсѣдатель Кіевскаго Отдѣленія Епархіальнаго
Училищнаго Совѣта, Священникъ Николай *Клитинъ*.

Симпатичный призывъ.

Приближеніе праздника Рождества Христова, какъ и
всегда, начинаетъ пробуждать лучшія чувства, вызываемыя
заповѣдью о любви къ ближнимъ. Недавно въ „Новомъ Вре-
мени“ появился призывъ вспомнить къ празднику Рождества
Христова нашихъ доблестныхъ воиновъ, заброшенныхъ дол-
гомъ службы въ далекій Китай. Какая была бы имъ радость
отъ всякой добротной копейки—изъ родной Россіи! Но въ

„Моск. Вѣд.“ вслѣдъ затѣмъ появился и другой симпатичный призывъ — „вспомнить также о православныхъ китайцахъ“. Не велика, говоритъ авторъ призыва, была горсть православныхъ китайцевъ въ Пекинѣ и ближнихъ деревняхъ. Ихъ насчитывали немного болѣе 400 душъ. Теперь три четверти ихъ погибло. Налетѣло жестокое бѣдствіе, тѣмъ болѣе ужасное, что на этихъ несчастныхъ поднялись ихъ собственные соотечественники. Толпы китайцевъ, проклинаящихъ христіанъ, набросились на китайцевъ православныхъ, сожгли и разрушили ихъ жилища, разграбили ихъ имущество, истребляли ихъ самихъ, мужчинъ, женщинъ, дѣтей. Несчастные гибли въ жестокихъ мукахъ, ихъ рѣзали, жгли, распарывали имъ животы... Они въ ужасѣ разбѣгались, захваченные внезапными нападеніями, но огромное большинство не могло уйти отъ огня и ножа своихъ убійць. Триста человѣкъ звѣрски перебиты, въ томъ числѣ дѣти-школьники, дѣти и юноши пѣвческаго хора, старыя призываемыя богадѣлки. Погибли всѣ наиболѣе вліятельные члены общины, способные быть нравственною опорой другимъ: священникъ отецъ Митрофанъ Цзи, катихизаторъ Павелъ Ванъ, старшій учитель Иннокентій Фанъ, Петръ Ли, Капитонъ Инъ, по связямъ съ дворомъ защищавшій своихъ единовѣрцевъ, учительница Янъ Венъ... Перебиты всѣ свои, лучшіе.., Осталась небольшая толпа, разоренная, разбитая, погруженная въ нищету, скорбь и ужасъ. Вотъ этимъ-то страдальцамъ, истиннымъ мученикамъ за вѣру православную, и надо какъ-нибудь облегчить ихъ невыносимо тягостное положеніе. Сколько истинно горячихъ слезъ было бы отерто, если бы хотя часть тѣхъ денегъ, которыя тратится на игрушки, елки и всякія другія увеселенія во время святокъ, была отпрвлена въ помощь этимъ исповѣдникамъ православной вѣры! — Мысль истинно-христіанская и мы вполне присоединяемся къ ней.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНИИ УНИВЕРСИТЕТСКИХЪ ИЗВѢСТІЙ въ 1901 году.

„Университетскія Извѣстія“ въ 1901 году будутъ выходить ежемѣсячно книжками, содержащими въ себѣ до 20 печатныхъ листовъ. Цѣна за 12 книжекъ „Извѣстій“ безъ пересылки „шесть рублей пятьдесятъ копѣекъ“, а съ пересылкой „семь рублей“. Подписка и заявленія объ обмѣнѣ изданиями принимаются въ канцеляріи Правленія Университета.

Студенты Университета Св. Владиміра платятъ за годовое изданіе „Университетскихъ Извѣстій“ 3 руб. сер., а студенты прочихъ Университетовъ 4 руб.; продажа отдѣльных книжекъ не допускается.

„Университетскія Извѣстія“ высылаются только по полученіи подписныхъ денегъ.

Гг. иногородные могутъ обращаться съ требованіями своими къ миссіонеру Университета Н. Я. Оглоблину въ С.-Петербургъ, на Малую Садовую, № 4-й, и въ Кіевъ, на Крещатику, въ книжный магазинъ его же, или непосредственно въ Правленіе Университета Св. Владиміра.

Гл. Редакторъ В. Иконниковъ.

Отъ Кіевскаго комитета по сооруженію памятника на мѣстѣ мученической кончины св. митрополита Макарія.

Пожертвованія принимаются въ Кіевѣ: 1) на имя предсѣдателя Кіевскаго комитета, Преосвященнаго Сергія, Епископа Уманскаго (въ Михайловскомъ монастырѣ), 2) на имя наѣстника Кіево-Печерской лавры, Архимандрита Антонія (въ Лаврѣ), 3) на имя церковнаго старосты г. Брычкина (въ Софійскомъ Соборѣ). Въ губернскомъ городѣ Минскѣ, на имя предсѣдателя Минскаго комитета, кафедральнаго протоіерея Тарнопольскаго.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на

БОГОСЛОВСКИЙ ВѢСТНИКЪ

1901 года

десятый годъ изданія съ приложеніемъ

**Твореній Св. ВАСИЛІЯ ВЕЛИКАГО,
АРХІЕПИСКОПА КЕСАРИИ КАППАДОКІЙСКОЙ.**

Въ 1901 году Московская духовная академія будетъ „продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ ежемѣсячно, книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ.

Въ качествѣ собственнаго приложенія къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ всѣмъ подписч. его въ 1900 г. будутъ даны:

Пятый, шестой и седьмой томы

ТВОРЕНІЙ Св. ВАСИЛІЯ ВЕЛИКАГО,*Архіепископа Кесаріи Каппадокійской,*

каковыми томами и заканчивается серія полного собранія твореній св. Василия Великаго, обѣщанная редакціей своимъ подписчикамъ въ 1899 году.

Подписная цѣна на „Богословскій Вѣстникъ“ совмѣство съ приложеніемъ, 5, 6 и 7 томовъ твореній св. Василия Великаго;—восемь рублей съ пересылкой, семь рублей безъ пересылки, девять рублей за границу.

Примѣчанія: а) лица, имѣющія уже означенные томы твореній св. Василия или не желающія ихъ получать, уплачиваютъ на 1 рубль меньше;

б) первые четыре тома твореній, при выпискѣ ихъ вмѣстѣ, могутъ быть приобрѣтены подписчиками по уменьшенной платѣ, именно за три рубля вмѣсто 4 руб. 80 коп.; при выпискѣ же какого либо изъ этихъ томовъ въ отдѣльности уступка не допускается.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

Редакторъ проф. *А. Спаскій.*

Открыта подписка на 1901 годъ (изд. XVI годъ) на еженедѣльный иллюстрированный журналъ

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

изданіе П. П. СОЙКИНА подъ редакціей А. И. ПОПОВИЦКАГО и при участіи

Отца ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО

Подписчики въ теченіе 1901 года получаютъ: 52 иллюстрированныхъ №№ и 12 ежемѣсячныхъ книгъ.

Кромѣ того будетъ выдано, безъ всякой доплаты за пересылку

Портретъ отца ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО

исполненный на металлѣ, въ 12 красокъ, размѣромъ $5\frac{1}{2} \times 7$ вершковъ въ рельефной овалной рамѣ.

Главная Контора: С.-Петербур., Стремянная ул., № 12, собст. д.

Въ 12 книжкахъ „Русского Паломника“ будетъ дано: 1) Раз-

сказы и черты изъ жизни Русскихъ Императоровъ и Вели-

кихъ Князей. Сост. И. В. Преображенскій. 2) Небесами по-

бѣжденные. Истор. пов. въ 3 ч. А. И. Лаврова. 3) Судьбы

православія въ Прибалт. краѣ. Ист.-этнограф. очеркъ. Прот.

І. Бѣльева. 4) Въ дали вѣковъ. Истор. пов. въ 2 ч. А. И.

Лаврова. 5) Царскій духовникъ. Истор. пов. В. П. Лебедева.

6) Алипій изъ Тагасты. Пов. изъ исторіи церкви IV вѣка.

7) Жестокое испытаніе. Бытовая пов. въ 2 час. А. И. Кра-

сницкаго. 8) и 9) По евангельскимъ слѣдамъ. Картины изъ

земной жизни Спасителя. Л. Шнеллера. 10) Милости Божія

надъ царями и правителями земли русской. Н. В. Мягкова.

11) Сыны Арія. Пов. изъ исторіи борьбы съ аріанствомъ за-

пада. Гено. 12) Великій страдалецъ. Ист. пов. В. П. Лебедева.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ безъ доставки въ С.-Петербурѣ ПЯТЬ руб. Съ доставкой и перес. во всѣ города Рос-

сійской Имперіи ШЕСТЬ руб. За границу 8 руб.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 2 р.

и къ 1 іюля остальные.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1901 годъ

(32-й годъ изданія)

на еженед. иллюстрированный

ЖУРНАЛЪ

со многими приложениями

НИВА

Гг. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1901 года:

52 №№

художественно-литературн. журнала „НИВА“ (около 1500 столбцовъ текста и 500 гравюръ и рисунковъ). Въ нумерахъ журн. между прочимъ, появляются: 1) еще нигдѣ не напечатанные посмертн. произвед.

Д. В. ГРИГОРОВИЧА:

„Очерки Венеции“ и „Изъ записной книжки“ (характеристика выдающихся современ. русскихъ дѣятелей и анекдоты изъ

изъ жизни); 2) рядъ статей со множествомъ рисунковъ картъ и пр. подъ заглавіемъ:

„XIX ВѢКЪ“

Эти статьи дадутъ читателю полную картину истекающаго столѣтія и составятъ отдѣльный роскошный томъ.

24 ТОМА

Полн. собранія

СОЧИНЕНІЙ

Г. П. ДАНИЛЕВСКАГО

съ портретомъ, факсимиле и біографическ. очеркомъ. Полное соб. соч. Г. П. Данилевскаго стоящее въ отдельной продажѣ 15 руб., будетъ отпечатано на хорошо глазированной бумагѣ и будетъ приложено при „Нивѣ“ въ теченіе одного 1901 года подъ заглавіемъ: „Сборникъ Нивы“, въ 24 томахъ по два тома въ мѣсяцъ, такъ что „Сборникъ Нивы“ 1901 года, по количеству матеріала для чтенія, значительно превзойдетъ „Сборники“ всѣхъ прежнихъ лѣтъ.

Назовемъ здѣсь только кое-какія изъ произведеній Данилевскаго:

I. РОМАНЫ: 1) Вѣглые въ Новороссіи, въ 2 частяхъ. 2) Воля, въ 2 ч. 3) Новыя мѣста, въ 2 ч. 4) Девятый валъ, въ 3 ч. 5) Мировичъ, въ 3 ч. 6) Черный годъ, въ 3 ч. 7) Восемьсотъ двадцать пятый годъ, (отрывки). — II. ИСТОРИЧ.

РОМАНЫ: 8) На Индію при Петрѣ I, въ 2 ч. 9) Княжна Тараканова, въ 2 ч. 10) Потемкинъ на Дунаѣ. 11) Сожженная Москва, въ 2 ч. — III. ИСТОРИЧ.

ПОВѢСТЬ: 12) Уманская рѣзня. — IV. ПОВѢСТЬ: 13) Не вытанцовалось, въ 2 ч. — Затѣмъ слѣдуетъ множество V. РАЗСКАЗОВЪ и ОЧЕРКОВЪ отдѣльных и подъ общими заглавіями, напр.: „Семейная старина“, „Слобожане“,

„Святочные вечера“, „Изъ литературныхъ воспоминаній“, „Украинская старина“, и проч. — VI. СТИХОТВОРЕНІЯ — VII. ПИСЬМА ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

— VIII. ДРАМЫ ШЕКСПИРА: „Цимбелинъ“, и „Жизнь и смерть короля Ричарда Третьяго“. Переводы. — IX. МЕЛКІЯ СТАТЬИ и пр. и пр.

12 КНИГЪ

НИИ

12 №№

12 ЛИСТОВЪ

„СТЫННОЙ КАЛЕНДАРЬ“

на 1901 г., отпечатанный красками.

ПОДПИСНАЯ МѢНА на годовое изданіе со всѣми приложениями: безъ доставки: 1) въ Спб. — 5 р. 50 к. 2) въ Москвѣ, въ конг. Н. Н. Печковской (Петровск. линіи) — 6 р. 25 к. 3) въ Одессѣ, въ кн. маг. „Образованіе“ (Ришельевск. № 12) — 6 руб. 50 коп. Съ доставкой въ С.-Петербургъ — 6 руб. 50 коп.

Съ пересылкою во всѣ мѣстности Россіи 7 руб. Заграницу 10 руб.

Требованія адресовать въ С.-Петербургъ, въ Главную Контору журн. „НИВА“. (А. Ф. Марксу), Малая Морская, д. № 22.

Волшебные фонари

ДЛЯ ВСЕВОЗМОЖНЫХЪ КАРТИНЪ НА БУМАГЪ

Изобрѣтенія полков. МАЛИНОВСКАГО. Спеціальная мастерская С. К. АКИМОВОЙ. Москва, Арбатъ, д. 40. Освѣщеніе керосиновое, а также переносными лампами.

наисильнѣйшаго свѣта АЦЕТИЛЕНОВАГО ГАЗА

годными, для всѣхъ системъ фонарей. Цѣны дешевыя. Полный каталогъ фонарей, лампъ, книгъ, картинъ, съ отзыемами заказчиковъ и печати за 20 к. марк.

ДИПЛОМЪ за всероссійскую выставку 1896 г.

КОМПЕТЕНТНЫЕ отзвыы о фонаряхъ, получаемые нами отъ гг. заказчиковъ, а также различныхъ органовъ печати; БЛАГОДАРНОСТЬ, которую мастерская удостоилась получить отъ Е. И. В. Великаго Князя Сергѣя Александровича за доставл. фонари, а также присужденный намъ ДИПЛОМЪ экспертами Всеросс. Выставки 1896 г.—Способствуютъ

наибольшей популярности изобрѣтеннаго прибора,

принадлеж. намъ, какъ изобрѣтеніе по нотаріальн. акту, на правахъ собствен.

ФОНОГРАФЫ и ГРАМОФОНЫ: пѣніе и музыка для народ. чтеній и домашн. развлеченій много № № духов. музыки и пѣнія.

Усадьба въ с. Рубченкахъ Сквир. у. 1680 саж. домъ садъ, огородъ, 2 сарая и погребъ очень выгодно продается Подр. условія у свящ. Іакова Росповскаго (с. Храпачи чрезъ Б-Церковь).

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1901 ГОДЪ

на духовно-академическіе журналы

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

И

«ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ»

съ приложеніемъ

полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста.

С.-Петербургская Духовная Академія, въ твердой рѣшимости и впредь служить по мѣрѣ силъ тому дѣлу, которому она служила до сихъ поръ посредствомъ своихъ журналовъ, будетъ издавать въ 1901 году „Церковный Вѣстникъ“ и «Христіанское Чтеніе» по слѣдующей программѣ.

Въ *«ЦЕРКОВНОМЪ ВѢСТНИКѢ»* печатаются:

1) *Передовыя статьи*, имѣющія своимъ содержаніемъ обсужденіе богословскихъ и церковно-историческихъ вопросовъ, какъ они выдвигаются запросами времени;

2) *Статьи церковно-общественнаго характера*, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ и общественныхъ явленій, по мѣрѣ того, какъ выдвигаетъ ихъ текущая жизнь; въ этомъ отдѣлѣ редація даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые соблаговолятъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвающимъ вопросамъ жизни;

3) *Мнѣнія и отзывы*—отдѣлъ, въ которомъ излагаются и подвергаются критическимъ замѣчаніямъ факты и явленія церковно-общественной жизни, какъ они отображаются въ текущей духовной и свѣтской печати;

4) *«Въ области церковно-приходской практики»*—отдѣлъ въ которомъ редація даетъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики;

5) *Корреспонденціи* изъ епархій и изъ-за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни;

6) *Обзорныя книги и духовныхъ, а равно и свѣтскихъ журналовъ;*

7) *Постановленія и распоряженія правительства;*

8) *Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи и заграницей на пространство всего земнаго шара;*

9) *Разныя извѣстія и замѣтки*, разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ.

Въ „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“ входятъ самостоятельныя и переводныя статьи богословскаго, историческаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностію научной постановки дѣла соединяется и общедоступность изложенія, а также критическія замѣчанія о выдающихся новостяхъ отечественной и иностранной богословской литературы.

Кромѣ того съ 1895 года редакція приступила къ изданію «ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА» въ русскомъ переводѣ на весьма льготныхъ для своихъ подписчиковъ условіяхъ. Именно подписчики на ОБА ЖУРНАЛА получаютъ ежегодно большой томъ этихъ твореній въ двухъ книгахъ (около 1,000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта) вмѣсто номинальной цѣны въ три рубля за ОДИНЪ РУБЛЬ, и подписчики на одинъ журналъ—за 1 р. 50 к., считая въ томъ и пересылку. При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ приобрести полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ церкви,—собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую бібліотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Въ 1901 г. будетъ издавъ СЕДЬМОЙ ТОМЪ въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ бесѣды Св. Іоанна Златоуста на ев. Матѳея.

Новые подписчики, желающіе получить и ПЕРВЫЕ ШЕСТЬ ТОМОВЪ, благоволятъ прилагать къ подписной цѣнѣ по два рубля за томъ, въ изящномъ англійскомъ переплетѣ—по два руб. 50 коп. за томъ съ пересылкой.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ.

Годовая цѣна въ Россіи:

а) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА—9 (девять) руб., въ изящномъ переплетѣ—9 р. 50 коп.

б) отдѣльно за «Церковный Вѣстникъ» 5 (пять) руб. съ приложеніемъ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА—6 р. 50 к., въ изящномъ переплетѣ 7 руб.; за „Христіанское

Чтеніе“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ *ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА*—6 р. 50 к., въ зящномъ переплетѣ 7 руб.

За границей, для всѣхъ мѣстъ:

За оба журнала 10 (десять) р.; съ приложеніемъ Твореній св. Іоанна Златоуста—11 р. 50 к., въ переплетѣ 12 р.; за каждый *отдѣльно* 7 (семь) руб., съ приложеніемъ «Твореній св. Іоанна Златоуста»—9 руб., въ переплетѣ—9 р. 50 коп.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: въ редакцію «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія» въ С.-Петербургѣ.

Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Невскій пр. 182, кв. 1), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при „Церковномъ Вѣстникѣ“; въ *Москву* подписка принимается въ Отдѣлѣ по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ (*Петровка, Высокопетровскій монастырь*)

Редакторъ проф. *А. Лопухинъ.*

И. д. редактора неоф. части свящ. *В. Соколовъ.*

Содержаніе: Рационализмъ, какъ источникъ невѣрія и сектантства, въ связи съ ученіемъ о Церкви, какъ единственной хранительницѣ и истолковательницѣ богооткровенныхъ истинъ (Окончаніе).—Очеркъ состоянія сектантства въ Кіевской епархіи и дѣятельности миссіи за 1899—1900 годъ.—Протоіерей Николай Ивановичъ Флоринскій (Некрологъ).—Протоіерей Николай Григорьевичъ Успенскій.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Отъ Кіевск. духовн. цензур. Комитета печат. дозв 15 декабря, 1900 г.

Цензоръ проф. дух. Акад. прот. *І. Корольковъ.*

Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра

Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская ул.

