

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 33 | ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ. | № 33

Высочайшее повелѣніе.

О присвоеніи церковно-приходской школы съ церковію въ деревнѣ Петровка, Пензенской епархіи, наименованія „Александровской“.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Сунодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Сунода, отъ 14—21 іюня текущаго года, Высочайше соизволилъ, въ 17-й день іюля сего года, на присвоеніе устроенной въ деревнѣ Петровка, Мокшанскаго уѣзда, Пензенской губерніи, въ память чудеснаго событія 17 октября 1888 г. и въ ознаменованіе щедрыхъ милостей, оказанныхъ народу въ Бозѣ почившимъ Государемъ Императоромъ Александромъ III въ неурожайные 1891 и 1892 годы, церковно-приходской школѣ съ церковью наименованія «Александровской».

Отъ епархіальныхъ преосвященныхъ поступили къ Оберъ-Проку-

рору Святѣйшаго Сунода сообщенія о томъ, что:

I. въ ознаменованіе бракосочетанія Его Императорскаго Величества:

1) крестьяне Конецгорскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, Архангельской епархіи, пожертвовали 25 руб. на приобрѣтеніе портрета Его Императорскаго Величества для мѣстной церковно-приходской школы и на выписку книгъ для церковно-приходской библіотеки, а крестьянинъ Николай Корелинъ пожертвовалъ въ эту библіотеку книгъ на 160 руб.;

2) прихожане Покровской церкви с. Ивановки, Енотаевскаго уѣзда, Астраханской епархіи, приобрѣли для сей церкви колоколь, вѣсомъ 52 пуд. 8 фун., стоимостью 823 р.;

3) урядникъ станицы Старо-Павловской Василій Олещенко, по донесенію благочиннаго церковей 4-го округа Владикавказской епархіи, пожертвовалъ въ мѣстную приходскую церковь икону Козельщанской Божіей Матери, въ золоченомъ кіотѣ, стоимостью 400 руб.;

- 4) прихожане церкви слоб. Гарбузовой, Бирюченскаго уѣзда, Воронежской епархіи, по почину завѣдующаго мѣстною церковно-приходскою школою священника Петра Кушталова, пожертвовали 200 руб. на открытіе при сей школѣ бібліотеки изъ книгъ религіозно-нравственнаго, историческаго, литературнаго и сельско-хозяйственнаго отдѣловъ;
- 5) прихожане Вознесенской церкви с. Голубковскаго, Ирбитскаго уѣзда, Екатеринбургской епархіи, приобрѣли для сей церкви святое Евангеліе, въ серебряномъ окладѣ, стоимостью 335 руб.;
- 6) Цивильскій купецъ Петръ Зарубинъ пожертвовалъ въ Троицкую соборную церковь г. Цивильска, Казанской епархіи, двѣ металлическихя вызолоченныя хоругви, съ изображеніями: на одной сторонѣ Воскресенія Христова и Богоявленія Господня, а на другой—Казанской Божіей Матери и святителя чудотворца Николая, стоимостью 130 руб.;
- 7) содержащійся въ тюремномъ замкѣ г. Казани, крестьянинъ села Соловцева, Казанскаго уѣзда, Иванъ Орловъ, на заработанныя имъ въ тюрьмѣ деньги, приобрѣлъ для тюремной церкви икону святаго великомученика Пантелеимона, цѣною въ 15 руб.;
- 8) бывшій крестьянинъ с. Матакъ, Спасскаго уѣзда, Казанской губерніи, а нынѣ мѣщанинъ г. Самары Андрей Клещевъ испросилъ у Казанскаго епархіальнаго начальства разрѣшеніе поставить въ церкви названнаго села икону „Господа, сидящаго на престолѣ славы“;
- 9) прихожане Забѣлышинской церкви, Климовичскаго уѣзда, Могилевской епархіи, и мѣстное церковно-приходское попечительство пожертвовали 200 руб. на устройство съ сѣверной стороны означенной церкви каменной ограды;
- 10) прихожане Шамовской церкви, Мстиславскаго уѣзда, той же епархіи, пожертвовали на ремонтъ сей церкви по 50 к. съ земельного надѣла, а всего до 400 руб.;
- 11) прихожане Ничипоровичской церкви, Горецкаго уѣзда, той же епархіи, произвели внутреннюю и наружную окраску сей церкви, исправили ея фундаментъ и устроили новую ограду, пожертвовавъ на это 700 руб., и, кромѣ того, помѣщикъ тайный совѣтникъ Аполлонъ Кривошеинъ пожертвовалъ на ремонтъ той же церкви 100 деревъ на сумму до 200 руб.;
- 12) Богородскій купецъ Алексѣй Вѣлкинъ устроилъ на собственные средства надъ престоломъ Покровской церкви с. Воскресенскаго, Богородскаго уѣзда, Московской епархіи, металлическую сѣнь съ изображеніемъ на иконѣ Бога Отца, Сына и Святаго Духа;
- 13) Нижегородское Свято-Георгіевское общество хоругвеносцевъ соорудило на собственные средства ковчегъ для святой чудотворной иконы Оранской Божіей Матери, приносимой ежегодно въ Нижній Новгородъ для совершенія молебствій, стоимостью 2500 руб., каковой ковчегъ и находится въ Нижегородскомъ кафедральномъ соборѣ;

14) приказчики торговыхъ и промышленныхъ заведеній г. Новгорода пожертвовали въ часовню святаго праведнаго Θεодора, принадлежащую градской Георгіевской церкви, икону святителя и чудотворца Николая и святой мученицы царицы Александры, въ позлащенной рамѣ, съ тѣмъ, чтобы ежегодно 6 декабря совершать предъ иконою благодарственное молебствіе;

15) прихожане церкви с. Дѣвичья, Сѣвскаго уѣзда, Орловской епархіи, приобрѣли на собственные средства для сей церкви новый колоколь, вѣсомъ въ 149 п. 38 ф., стоимостью 1300 руб.;

16) прихожане Кыновской церкви, Кунгурскаго уѣзда, Пермской епархіи, пожертвовали 1000 руб. на устройство вокругъ сей церкви каменной, съ чугунною рѣшеткою, ограды;

17) Рѣжицкіе купцы Лука Масленниковъ, Григорій Сеньковъ, Ювеналій Чернецовъ, Кирилль Кузнецовъ и Иванъ Дюбинъ выстроили при Липушской церковно-приходской школѣ Полоцкой епархіи церковь, употребивъ на это около 4000 рублей изъ собственныхъ средствъ и 300 руб., полученныхъ изъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ;

18) прихожане церкви с. Софьяна, Самарскаго уѣзда, постановили устроить при сей церкви библіотеку и на приобрѣтеніе для оной книгъ положили въ первый годъ собирать по 2 коп. съ каждой ревизской души, ассигнуя затѣмъ въ послѣдующіе годы по 1 коп. съ души;

19) прихожане Петро-Павловской церкви с. Рыкова, Бугульминскаго уѣзда, Самарской епархіи, приобрѣли на собственные средства для сей церкви колоколь, вѣсомъ въ 35 п. 35 ф., стоимостью 624 руб. 75 коп., съ приличествующею надписью и съ отлитыми по бокамъ онаго изображеніями святыхъ апостоловъ Петра и Павла и ликами святителя и чудотворца Николая и святой мученицы царицы Александры;

20) прихожане церкви с. Старыхъ Пичеуръ, Хвалынскаго уѣзда, Саратовской епархіи, въ ознаменованіе совершившейся 8 апрѣля 1894 года помолвки Его Императорскаго Величества, пожертвовали на переустройство и благоустройство означенной церкви 1306 рублей, каковыя деньги и внесены ими, изъ приращенія %, въ сберегательную кассу при Кузнецкомъ уѣздномъ казначействѣ;

21) прихожанинъ церкви с. Парадѣва, Ардатовскаго уѣзда, Симбирской епархіи, крестьянинъ Аггей Олмакаевъ пожертвовалъ въ сію церковь на престольные крестъ и евангеліе, лампаду и кадильницу; всего на 150 руб.;

22) прихожане церкви с. Космодамианской Кріуши, Тамбовскаго уѣзда, и мѣстное церковно-приходское попечительство постановили приобрести для означенной церкви новый колоколь, вѣсомъ до 110 пудовъ, и заказали отлить оный на ассигнованные для сего 2000 рублей;

23) Кирсановскій купецъ Ермолай Сальниковъ употребилъ изъ

своихъ средствъ 300 руб. на переливку колокола для церкви села Осиновки, Кирсановскаго уѣзда, Тамбовской епархіи;

24) прихожане церкви с. Пушина, того же уѣзда, приобрѣли на собственные средства для сей церкви паникадило, серебряное кадило и большой подсвѣчникъ къ храмовой иконѣ святителя и чудотворца Николая, стоимостью 125 руб.;

25) Московскій мѣщанинъ Тимоѳей Григорьевъ пожертвовалъ въ Покровскую церковь с. Русалкина, Каширскаго уѣзда, Тульской епархіи, колоколь, вѣсомъ 111 п. 5 ф., съ соотвѣтствующею надписью;

26) прихожанка Николаевской церкви с. Воронковъ, Крапивенскаго уѣзда, той же епархіи, крестьянка Анна Зубарева пожертвовала въ сію церковь металлическія хоругви, стоимостью 475 р., и кусокъ парчи въ 25 руб.;

27) въ Александро-Невскую церковь с. Архангельскаго, Алексинскаго уѣзда, той же епархіи, пожертвовано: Тульскими мѣщанками дѣвицами Марією и Евдокією Бѣловосовыми на нужды церкви 350 р. и прихожаниномъ оной, крестьяниномъ Семеномъ Захаровымъ парчевой покровъ въ 25 руб.;

29) священникъ церкви селенія Никольскаго, Ташкентскаго уѣзда, Сырь-Дарьинской области, Ксенофонтъ Боголюбовъ, выписавъ на собственные средства изъ С.-Петербургскаго православнаго епархіальнаго братства 716 книгъ и брошюръ религіознаго, священно-историческаго и общепользнаго содержанія на 106 р. 30 к., открылъ

при означенной церкви читальню-библіотеку, съ бесплатною раздачею книгъ прихожанамъ на домъ, и для болѣе удобнаго храненія книгъ устроилъ на свой же счетъ въ крестильной комнатѣ при церкви шкафъ, цѣною въ 30 руб.;

29) причтъ и прихожане Троицкой церкви с. Мелеуза, Стерлитамакскаго уѣзда, Уфимской епархіи, приобрѣли для сей церкви: въ память въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра III сребро-вызолоченную дарохранительницу и въ ознаменованіе бракосочетанія Его Императорскаго Величества большое напрестольное сребро-вызолоченное евангеліе, въ бархатномъ переплетѣ, и, кромѣ того, купечскій сынъ Михаилъ Синицынъ, въ память того же бракосочетанія, пожертвовалъ сребро-вызолоченный напрестольный крестъ и глазетовое облаченіе на престоль и жертвенникъ; стоимость всѣхъ вещей простирается до 350 руб.;

30) прихожанинъ церкви с. Песчаного, Волчанскаго уѣзда, Харьковской епархіи, крестьянинъ Матвѣй Губинъ пожертвовалъ въ сію церковь двѣ бронзовыя позолоченныя хоругви, стоимостью 75 руб.;

31) прихожане Георгіевской церкви с. Мартыноши, Елисаветградскаго уѣзда, Херсонской епархіи, пожертвовали 1060 р. на постройку церковно-приходской школы и на тотъ же предметъ пожертвовано: крестьяниномъ Θεодоромъ Квашей 100 руб. и мѣщаниномъ Сергѣемъ Васильевымъ 10 руб., и

32) отъ прихожанъ церкви села Обши, Люблинской губерніи, Холм-

ско-Варшавской епархіи, поступили пожертвованія: отъ крестьянина Юсхора Тимоша 35 руб. на выносную икону Спасителя и Божіей Матери и отъ крестьянина Ивана Шило 18 руб. на запрестольный крестъ.

II. въ память и ознаменованіе восшествія на престоль и бракосочетанія Его Императорскаго Величества:

33) крестьяне Горвольской волости, Рѣчицкаго уѣзда, Минской губерніи, ассигновали по 550 руб. ежегодно на содержаніе трехъ уже существующихъ школъ: церковно-приходской въ селѣ Свѣдскомъ и школъ грамоты въ деревняхъ Гавѣновичи и Уноритѣ, а также на открытіе и содержаніе еще новыхъ девяти школъ въ деревняхъ: Святое, Дюрдево, Узножь, Васильково, Красное, Береговая слобода, Стасевка, Микуличи и Горновка;

34) крестьяне Домановичской волости, того же уѣзда, ассигновали по 550 руб. ежегодно на содержаніе трехъ уже существующихъ школъ: церковно-приходской въ селѣ Новоселкахъ и школъ грамоты въ деревняхъ Городищахъ и Зеленочахъ, а также на открытіе и содержаніе еще новыхъ восьми школъ въ деревняхъ: Бобровичи, Уболоты, Казанскѣ, Козловичахъ, Кошицахъ, Холодникахъ, Сельцѣ и Тарканахъ;

35) крестьяне Карповичской волости, того же уѣзда, ассигновали по 360 руб. ежегодно на содержаніе двухъ уже существующихъ школъ: церковно-приходской въ селѣ Евтушковичахъ и школы гра-

моты въ деревнѣ Кореняхъ, а также на открытіе и содержаніе еще новыхъ четырехъ школъ въ деревняхъ: Осташковичахъ, Карповичахъ, Лукахъ и Узнажи;

36) въ Кузарандскую Рождество-Богородицкую церковь, Олонецкой епархіи, поступили слѣдующія пожертвованія: отъ проживающаго въ С.-Петербургѣ отставнаго рядоваго Петра Кукелева и его жены—апликовое посеребренное паникадило съ позолотою и кронштейнами, въ 18 свѣчей, стоимостью 70 руб.; выносный посеребренный подсвѣчникъ съ фарфоровою свѣчею въ 12 руб. и паникадильныхъ свѣчей на 5 руб.; отъ состоящаго въ запасѣ бомбардира Ѳомы Кукелева—покровъ на плащаницу съ золотыми газами и кистями изъ малиноваго манчестера и священническіе поясъ и поручи съ серебряными блестками на 16 руб. 75 коп.; отъ крестьянина деревни Кошкинской Петра Симанова икона святыхъ апостоловъ Петра и Павла, цѣною въ 22 руб., и, кромѣ того, крестьяниномъ деревни Средней Иваномъ Ямщиковымъ дано обѣщаніе ежегодно доставлять въ означенную церковь по 1 пуду деревяннаго масла;

37) прихожане Большешальской Благовѣщенской церкви, той же епархіи, соорудили двѣ посеребренные апликовыя ризы на иконы Благовѣщенія и Покрова Божіей Матери, съ соотвѣтствующею надписью;

38) прихожане Оштинской Богоявленской церкви, Олонецкой епархіи, пожертвовали въ сію церковь: облаченія для двухъ священниковъ

и діакона, стоимостію 175 руб., двѣ металлическія золоченыя хоругви, цѣною въ 80 руб., запрестольную икону Божіей Матери въ 25 р., висячія лампы въ 20 руб. и хоругви, цѣною въ 45 руб.;

39) прихожане Яндебской Ильинской церкви, Лодейнопольскаго уѣзда, той же епархіи, пожертвовали на переливку разбитаго колокола 50 руб. 69 коп.;

40) крестьянинъ деревни Рудниковской въ Кенорѣцкомъ приходѣ, Каргопольскаго уѣзда, той же епархіи, Андрей Пилицынъ пожертвовалъ необходимую сумму денегъ на устройство новой деревянной ограды вокругъ мѣстной приходской Параскевинской церкви;

41) приходское попечительство при церкви села Крестникова, Симбирскаго уѣзда, постановило соорудить икону Пресвятыя Троицы, приличный для оной кіотъ и лампаду, а въ придѣльномъ храмѣ святаго архистратига Божія Михаила одинъ общій кіотъ для трехъ иконъ: «Достойно», «Всѣхъ Святыхъ» и Дмитрія Ростовскаго;

42) новокрещенные инородцы изъ алтайцевъ и киргизовъ, жители селъ: Черно-Ануйскаго, Ильинскаго, Маріинскаго Усть-Канскаго и Тюдралинскаго, по предложенію миссіонера Черно-Ануйскаго стана, Томской епархіи, священника Стефана Борисова, пожертвовали 260 руб. на приобрѣтеніе въ мѣстныя церкви иконъ святителя и чудотворца Николая и святой мученицы царицы Александры для школь—портретовъ Его Императорскаго Величества и Ея Императорскаго Вели-

чества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны и,

43) жители деревни Долина, Люблинской губерніи, братья Михаилъ и Дмитрій Кононоуки пожертвовали въ Съдлицскую церковь паникадило, стоимостію 63 руб.

Сверхъ сего, прокуроръ Московской Святѣйшаго Синода конторы и настоятель Ново-Аѳонскаго Симоно-Кананитскаго монастыря, архимандритъ Іеронъ, донесли: первый, что хоругвеносцы Новоспасскаго ставропигіальнаго монастыря Московскій купецъ Дмитрій Борисовъ и другіе, въ ознаменованіе восшествія на престоль и бракосочетанія Его Императорскаго Величества, возобновили на собственные средства двѣ принадлежащія названному монастырю хоругви, употребивъ на это 300 руб., хоругви эти металлическія, чеканной работы, съ эмалью и вышитыми бархатными подзорами, съ соответствующими надписями, и помѣщены въ Спасо-Преображенскомъ соборѣ; а послѣдній,—что проживающій въ г. Москвѣ потомственный почетный гражданинъ Ѳеодоръ Головлевъ, въ ознаменованіе бракосочетанія Его Императорскаго Величества, пожертвовалъ для имѣющейся въ Ново-Аѳонскомъ Симоно-Кананитскомъ монастырѣ части мощей святаго великомученика Пантелеимона серебряный позлащенный, украшенный эмалью ковчегъ, стоимостію 700 руб., съ соответствующею надписью: ковчегъ этотъ со святыми мощами предназначено поставить во вновь воздвигаемомъ соборѣ имени свя-

таго великомученика Пантелеимона, заложенномъ 24 сентября 1888 г. въ Возѣ почившимъ Государемъ Императоромъ Александромъ III, Государынею Императрицею Маріею Феодоровною, Его Императорскимъ Величествомъ Государемъ Императоромъ Николаемъ Александровичемъ и Его Императорскимъ Высочествомъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ Георгиемъ Александровичемъ.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора о таковыхъ выраженіяхъ вѣрноподданническихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ, Его Императорскому Величеству, въ 17-й день іюля 1895 г., благоугодно было Собственноручно начертать: „Читалъ съ удовольствіемъ“.

Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 1-го августа 1895 г. за № 44, причисленный къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода сверхъ штата, коллежскій совѣтникъ Скворцовъ назначенъ чиновникомъ особыхъ порученій V класса при Оберъ-Прокурорѣ Святѣйшаго Синода, съ 20 іюля 1895 г.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. О производствѣ особаго въ церквахъ сбора въ пользу Россійскаго Общества Краснаго Креста въ недѣлю 25-ю по Пятидесятницѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: полу-

ченное въ Синодальной Канцеляріи 10 іюня сего года ходатайство Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста, отъ 30 мая за № 1896, о представленіи названному обществу, помимо общаго дѣйствующаго нынѣ кружечнаго церковнаго сбора, права одинъ день въ году, именно въ воскресенье недѣли о Самарянинѣ, чрезъ своихъ членовъ или сестеръ милосердія обносить кружки или тарелки для сбора во всѣхъ церквахъ Россійской Имперіи, по примѣру однородныхъ разрѣшеній благотворительнымъ учрежденіямъ, каковы: православное Палестинское общество, Общество спасанія на водахъ, Маріинское попечительство о слѣпыхъ и проч. И, по справкѣ, Приказали: принимая во вниманіе благотворительную дѣятельность общества Краснаго Креста, направленную къ безмездному облегченію страданій ближняго во время народныхъ бѣдствій, войны, голода, пожаровъ и эпидемическихъ заболѣваній всякими видами воспособленій, а главное медицинскою помощью и сердечнымъ за страждущими уходомъ специально подготовляемыхъ къ этому труду лицъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать циркулярно чрезъ „Церковныя Вѣдомости“ Московской и Грузино-Имеретинской Синодальнымъ Конторамъ, епархіальнымъ преосвященнымъ, протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства и завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы помимо общаго дѣйствующаго нынѣ кружечнаго сбора

въ пользу Россійскаго Общества Краснаго Креста допущенъ былъ особый сборъ въ пользу сего общества посредствомъ обношенія кружекъ или тарелокъ какъ во время всенощнаго бдѣнія въ субботу, такъ и на литургіи въ недѣлю 25 по Пятидесятницѣ.

II. О переименованіи Лаишевской Троицкой женской общины, Казанской епархіи, въ общежительный женскій монастырь.

Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 26 іюля—2 августа 1895 года постановилъ: Лаишевскую Троицкую женскую общину, Казанской епархіи, переименовать въ общежительный женскій монастырь, съ такимъ числомъ монашествующихъ, какое обитель въ состояніи будетъ содержать по своимъ средствамъ.

III. Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 14—21 іюля 1895 года за № 2016, казначей Еватерино-Лебяжской Николаевской пустыни іеромонахъ Сергій утвержденъ въ должности настоятеля той же пустыни, съ возведеніемъ въ санъ игумена.

IV. Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 26—28 іюля 1895 года за № 2132, инспекторъ Олонецкой духовной семинаріи іеромонахъ Василій и преподаватель Тобольской духовной семинаріи іеромонахъ Иннокентій назначены ректорами духовныхъ семинарій: первый—Вологодской и второй—Литовской, съ возведеніемъ ихъ на мѣстахъ настоящаго служенія, въ силу требованій примѣч. къ § 24 Устава духовныхъ семинарій, въ санъ архимандрита и съ назначеніемъ Иннокентія настоятелемъ Виленскаго Свято-Троицкаго третьекласснаго монастыря; на инспекторскую же должность въ Олонецкой духовной семинаріи опредѣленъ смотритель Донскаго духовнаго училища іеромонахъ Іоаннъ.

V. Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 19—31 іюля 1895 года за № 2119, Бузулукскій уѣздный предводитель дворянства Николай Реутовскій утвержденъ въ званіи почетнаго попечителя церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Бузулукскаго уѣзда, Самарской епархіи.

VI. Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 21 іюня—5 іюля 1895 года за № 1844, постановлено: назначить на должность Донскаго епархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты преподавателя Волынской духовной семинаріи, кандидата богословія, коллежскаго ассесора Николая Крупскаго, съ увольненіемъ его отъ должности преподавателя и съ причисленіемъ къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода сверхъ штата.

Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 3 августа 1895 г., за № 1, опредѣляются на службу: кандидаты Московской духовной академіи: Нечаевъ и Нифонтовъ преподавателями въ Якутскую духовную семинарію и соединенное съ нею училище, первый—по гомилетикѣ, а послѣдній—по словесности съ соединенными съ оными предметами, Красновъ—въ Благовѣщенскую духовную семинарію, по основному, догматическому и нравственному богословію, С.-Петербургской—Богоявленскій и Кіевской—Кутеповъ учителями въ духовныя училища, первый—въ Шенкурское, по греческому языку, а послѣдній—въ Александро-Невское, по ариѳметикѣ и географіи, а окончившій курсъ въ Императорскомъ Харьковскомъ университетѣ съ дипломомъ 1-й степени Штенко—преподавателемъ по математикѣ

и физикъ въ Кишиневскую духовную семинарію (Шпотенко съ 6-го, Нечаевъ и Нифонтовъ съ 19, а прочіе съ 27-го іюля 1895 года).

Назначается: причисленный къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, сверхъ штата, магистръ богословія **Полетаевъ** — преподавателемъ философскихъ наукъ въ Вятскую духовную семинарію (съ 20-го іюля 1895 г.).

Переменяются: преподаватели, по гомилетикѣ и соединеннымъ съ нею предметамъ, духовныхъ семинарій: Рязанской: **Губкинскій** и Симбирской: **Полетаевъ**, одинъ на мѣсто другого, преподаватель Томской духовной семинаріи **Тюфилинъ**, помощникъ инспектора Вианской духовной семинаріи **Соколовъ** и учитель Александроневскаго духовнаго училища **Петровскій** на преподавательскія должности въ духовныя семинаріи, первый — въ Казанскую, второй — въ Вианскую же, оба по греческому языку, и послѣдній — въ С.-Петербургскую, по Священному Писанію (**Губкинскій** и **Полетаевъ** съ 6-го, **Тюфилинъ** и **Соколовъ** съ 20-го, а прочіе съ 27 іюля 1895 г.).

Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

I. Журнальнымъ опредѣленіемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 3 августа 1895 года, за № 203, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 7 — 29 ноября 1884 года за № 2435, и согласно представленіямъ епархіальныхъ преосвященныхъ, награждены книгою „**Виблія**“, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою, за особое усердіе и ревность въ дѣлѣ благоустроенія мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ, нижеслѣдующія лица: по Минской епархіи: завѣдывающіе жен-

скими церковно-приходскими школами: Турецкою — священникъ Турецкой церкви **Іуліанъ Зелинскій** и Любчанскою — священникъ Любчанской церкви **Александръ Рыбцевичъ**; бывшая учительница Еремичской женской церковно-приходской школы жена священника **Еофанія Савицкаго**; настоящая учительница той же школы **Анна Черняковская**; учитель церковнаго пѣнія въ той же школѣ **Григорій Личко**; состоящіе членами Борисовскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта: инженеръ — начальникъ дистанціи **Алексѣй Верпигицъ**; податной инспекторъ Борисовскаго уѣзда коллежскій совѣтникъ **Константинъ Бандуринъ**; непремѣнный членъ уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія коллежскій ассесоръ **Михаилъ Сушкевичъ** и начальникъ Борисовскаго городского училища надворный совѣтникъ **Андрей Нечай**; по Черниговской епархіи: попечитель Преображенской церковно-приходской школы города **Нѣжина**, профессоръ Нѣжинскаго историко-филологическаго института **Петръ Люперольскій**; по Тамбовской епархіи: попечитель церковно-приходской школы въ селѣ Богородицкомъ, Усманскаго уѣзда, отставной фейерверкеръ **Иларіонъ Овчинниковъ**; попечительница церковно-приходской школы села Александровка — **Озерки**, Усманскаго уѣзда, землевладѣлица **Евдокія Свиридова**; діаконъ села **Крутаго**, Липецкаго уѣзда, **Григорій Гроздовъ**; по Грузинскому Экзархату: настоятельница Самтаврскаго женскаго святой Нины монастыря и начальница женскаго при немъ училища игуменія **Нина**; по Херсонской епархіи: предсѣдатель Одесской уѣздноя земской управы, членъ Одесскаго уѣзднаго отдѣленія училищнаго совѣта **Владиміръ Якушинъ**; по Тверской епархіи: секретарь Вѣжецкаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, преподаватель Вѣжецкаго духовнаго училища (нынѣ законоучитель Киржачской учительской семинаріи) священникъ **Іоаннъ Соловьевъ**; попечитель Бережаевской церковно-приходской школы, потомственный почетный гражданинъ

г. Кашина Иоасафъ Купкинъ; попечительница Богоявленской, въ г. Торжкѣ, церковно-приходской школы, С.-Петербургская купеческая жена Елизавета Масленникова; по Симбирской епархіи: дѣлопроизводители уѣздныхъ отдѣлений епархіального училищнаго совѣта: Алатырскаго—учитель духовнаго училища Петръ Цедринскій и Курмышскаго—учитель женской прогимназіи Димитрій Казанковъ, и по Казанской епархіи: попечительница Покровской, города Казани, церковно-приходской женской школы, потомственная почетная гражданка Евдокія Данилова.

II. Журнальнымъ опредѣленіемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 11 іюля—4 августа сего года за № 197, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановлено: книгу подъ заглавіемъ: „Житіе, подвиги и чудеса преподобнаго и богоноснаго отца нашего Сергія, игумена Радонежскаго и всея Россіи чудотворца, основателя Троице-Сергіевой лавры“, съ рисунками и краткимъ описаніемъ торжества 500-лѣтія его блаженной кончины („Приходская Библіотека“, подъ редакціей В. И. Шемякина. Москва, 1895 г. Цѣна 30 коп.)—допустить въ учительскія бібліотеки церковно-приходскихъ школъ.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

I. Сбора въ пользу прокаженныхъ въ Якутской области состояло въ Хозяйственномъ Управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ къ 1 іюля 1895 года 25,812 руб. 95 коп.

Къ тому въ теченіе іюля по 1 августа 1895 г. вновь поступило:

Отъ священника Иоанна Надеждина	2 руб.
„ псаломщика Константина Орлова	3 —
„ неизвѣстнаго	1 —

Отъ священника І. Малькевича	3 —
„ монаха Аванасія	3 —
„ священника Лаврентія Трегубова	20 —
„ коллежскаго секретаря Θεодора Рычина	5 —
„ священника Владиміра Ржецкаго	5 —
Итого	42 —

Получено % 73 15

А всего съ оставшимися къ 1-му іюля 1895 г. 25,928 р. 10 к.

I. Хозяйственное Управленіе долгомъ считаетъ извѣстить, что доставлены при письмахъ на имя Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода слѣдующія пожертвованія.

Въ Пантелеимоновскій монастырь:

Отъ крестьянина Кіевской губ. Мартиціана Захарченко	3
„ крестьянина Пензенской губ. Никанора Мизенкова	1
„ крестьянина Тамбовской губ. Григорія Глѣбова	10
„ крестьянки Тамбовской губ. Ирины Максимовой Куткиной	3
„ крестьянина Кіевской губ. Лаврентія Селецкаго	4
„ мѣщанки Александры Григорьевой Сергѣевой	100
„ крестьянки Самарской губ. Надежды Нивитиной Сивуха	5
„ мѣщанина Павла Андреева Софронова	5
„ крестьянина Пензенской губ. Ефима Андреева Ермошкина	60
„ отъ священника Александра Еварестова, пожертвованные разными лицами	14
„ діакона Іакова Феноменова, пожертвованные Агапіею Анисимовою	2
„ мѣщанки Евдокіи Антроповой	3

Отъ крестьянки Томской губ. Ирины Степановой Шалковниковой	р. 6	Въ Андреевскій скитъ:	
„ жены надворнаго совѣтника Ольги Боровской	20	Отъ крестьянки Вологодской губ. Іуліаніи Ковалевой	р. 45
„ священника Лаврентія Костровскаго, пожертвованные крестьяниномъ Леонтиемъ Праховымъ	5	Въ обитель Иверской Божіей Матери:	
„ крестьянъ Кіевской губ. Прохора Рудыло 1 руб. и Мары Сажіенко 1 руб.	2	Отъ крестьянки Пермской губ. Татьяны Ладейщиковой	2
„ Маріи Николаевой Бражниковой	15	„ священника Петра Попова, пожертвованные крестьяниномъ Стефаномъ Каплуномъ	15
„ крестьянки Енисейской губ. Харитины Арсеньевой Бѣлошапкиной	6	Въ келлію святаго Игнатія Богоносца:	
„ крестьянъ дер. Понкратовой, Духовщинскаго уѣзда, Смоленской губерніи	12	Отъ крестьянки Пензенской губ. Пелагеи Косоуровой	4
„ крестьянки Московской губ. Анастасіи Кирилловой Бѣловой	800	„ Вятскаго мѣщанина Захарія Кутергина	5
„ крестьянки Θεодосіи Дмитріевой Матвѣевой	5	Въ келлію святаго Іоанна Златоустаго:	
„ священника Петра Марсова	5	Отъ вдовы священника Наталіи Миминой 10 р. и крестьянки Пышевой 5 руб.	15
„ крестьянки Евдокіи Обрычкиной	4	„ крестьянки Воронежской губ. Пелагеи Стефановой Ломакиной	5
Въ келлію Положенія Пояса Божіей Матери:		„ Михаила Корнилова Колчина	3
Отъ крестьянки Оренбургской губ. Іустиніи Юшко	2	„ крестьянина Саратовской губ. Михаила Федотова	6
Въ обитель Благовѣщенія:		Въ одинъ изъ Аѳонскихъ монастырей:	
Отъ крестьянина Енисейской губ. Петра Григорьева Бурмакина	8	Отъ крестьянки Кубанской области Маріи Павленковой	8
Въ Свято - Троицкую пустынь:		„ Параскевы Васильевой	2
Отъ Павла Григорьева Сученкова	2	„ крестьянъ Пензенской губ. Прохора и Евдокіи Тришкиныхъ	1
Въ келлію Казанской Божіей Матери:		„ крестьянки Орловской губ. Евдокіи Марковой Шеховцевой	8
Отъ крестьянки Орловской губ. Ирины Алексѣевой Пызиной	3	„ крестьянки Курской губ. Александры Кузьменковой	4
Въ Ильинскій скитъ:		Въ Іерусалимъ во Гробу Господню:	
Отъ священника Николая Аужева, пожертвованные разными лицами	48	Отъ священника Александра Мальгинова, пожертвованные крестьянкою Параскевою Могилевою	10
Въ пустынь святителя Николая Чудотворца:		„ священника Евгенія Болгарска-	
Отъ крестьянина Воронежской губ. Емельяна Иванова Дементьева	1		

го, пожертвованные крестьянкою Пелагеею Алексѣевою	р.	10
Отъ крестьянина Тамбовской губ. Григорія Иванова Шошина		40
„ диакона Димитрія Бѣльскаго		6
„ казака Евѣимія Балюка		3
„ крестьянъ Томской губ. Ивана Буравлева и Димитрія Романова		23
„ Елисаѣя Дмитріева Щербакова 25 р. и Григорія Климова 10 р.		35
„ крестьянъ села Александрополя, Екатеринославской губ. и уѣзда		8
„ священника Александра Вертеловскаго, пожертвованные мѣщанкою Еватериною Бѣловою		10
—		
Отъ священника Григорія Кравченкова въ Иерусалимъ ко Гробу Господню 5 р., въ Пантелеимоновскій монастырь 5 р. и въ разные Аѳонскіе монастыри 15 р.		25
„ Надежды Григорьевны Колотинской въ Иерусалимъ ко Гробу Господню—218 р. и въ одинъ изъ бѣднѣйшихъ монастырей на Аѳонѣ—240 руб.		458
„ крестьянки Рязанской губ. Параскевы Петровой Швецовою на Аѳонѣ: въ Пантелеимоновскій монастырь 50 р. и въ келлію святаго Іоанна Златоустаго 10 р.		60
„ священника Николая Алексѣева Суровцова, пожертвованные разными лицами: на Аѳонѣ, ко Гробу Господню, въ Кіево-Печерскую лавру и въ Соловецкій монастырь.		53
„ крестьянина Самарской губ. Степана Ѳомина Борзунова, на улучшение быта православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ		200
„ крестьянина Аванасія Филиппова, въ Иерусалимъ на имя поклонницы Анны Петровой		5

СПИСОКЪ

книгъ, брошюръ и листовъ, напечатанныхъ въ типографіяхъ Кіево-Печерской Успенской лавры и Почаево-Успенской лавры, въ іюль мѣсяцѣ 1895 года, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода и по распоряженію епархіальнаго начальства.

а) Въ типографіи Кіево-Печерской Успенской лавры:

Славянской печати:

„Канонникъ“, съ киноварью, въ 4 д. л.

Въ 8-ю долю листа:

„Псалтирь“, стихами, безъ киновари.
„Книга содержащая въ себѣ поученія на воскресные дни“, изъ сочиненія святителя Димитрія, митрополита Ростовскаго, часть 2-я.

„Сборникъ свидѣтельствъ о необходимости церковнаго поминовенія усопшихъ“.

Въ 16-ю долю листа:

„Служба съ акаѳистомъ Господу нашему Іисусу Христу“.

„Служба съ акаѳистомъ страстямъ Христовымъ“.

„Молитвенное призываніе преподобныхъ отецъ Печерскихъ“.

Гражданской печати:

„Книга: Сокровище духовное, отъ міра собираемое, изъ сочиненія святителя Тихона Задонскаго“.

б) Въ типографіи Почаево-Успенской лавры:

Славянской печати, въ 4 долю листа:

„Псалтирь“, напечатанная въ стихахъ, безъ киновари.

Гражданской печати, въ 8 долю листа:
Журналъ „Почаевскій Листокъ“, отдѣльными номерами, №№ 27, 28, 29 и 30, въ коихъ помѣщены статьи религіозно-нравственнаго содержанія.

„Волинскія Епархіальныя Вѣдомости“, изъ двухъ частей—официальной и неофициальной, №№ 19, 20 и 21.

Въ 16-ю долю листа:

„Путеводитель по горѣ Почаевской“.

П Р И Б А В Л Е Н І Я

къ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ.

№ 33

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 33

УСПЕНСКІЙ СОБОРЪ ВЪ МОСКВѢ.

Московский Успенский соборъ есть священнѣйшій храмъ не только для Москвы, но и для всей Россіи. Въ исторіи русской съ его именемъ связано множество важнѣйшихъ событій, начиная отъ времени великаго князя Иоанна Даниловича и святителя Петра митрополита и до нашихъ дней. Возникновеніе Успенскаго собора происходитъ одновременно съ возникновеніемъ славы Москвы, вполнѣдствіи Московскаго государства и Всероссийской имперіи. Это было пятьсотъ лѣтъ тому назадъ, когда Московскимъ великимъ княжествомъ управлялъ Иоаннъ Даниловичъ Калита, внукъ святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго. Калита былъ человекъ не только набожный, но и умный, расчетливый, предусмотрительный и дѣятельный; онъ прозванъ былъ современниками *Калитой* потому, что, любя нищюю братію, всегда имѣлъ при себѣ кошелекъ для раздачи бѣднякамъ милостыни. Вотъ къ этому то благочестивому великому князю Иоанну Даниловичу и возымѣлъ особую любовь митрополитъ Петръ. Святитель хотя и жилъ во Владимірѣ, но часто по дѣламъ Церкви пріѣзжалъ въ Москву. Киевскіе митрополиты еще въ XIII вѣкѣ считали неудобнымъ оставаться постоянно въ своемъ стольномъ градѣ; край этотъ былъ

малолюдный, опустошенный и разоренный отъ многочисленныхъ набѣговъ; древняя святыня находилась въ заустѣни, десятинная церковь въ развалинахъ; отъ церкви святой Софіи остались одиѣ стѣны, Печерская обитель, какъ свидѣлствуютъ историки, была бѣдна и безлюдна. Бывшіе митрополиты Кириллъ и Максимъ, хотя и считались Киевскими, по не постоянно жили въ Киевѣ, а вели странническую жизнь, пребывая болѣе во Владимірѣ. Святый митрополитъ Петръ, провидя величіе Москвы, перенесъ митрополию въ этотъ центральный для всей русской земли градъ.

По перенесеніи митрополи въ Москву, Иоаннъ Даниловичъ былъ какъ всегда усерденъ къ святой Церкви и особенно почитателенъ къ митрополиту Петру, а этотъ святитель за сыновнюю любовь платилъ ему отеческимъ вниманіемъ и добрыми совѣтами. Одинъ изъ совѣтовъ святителя Петра былъ о построеніи Успенскаго собора. Вотъ что говорится въ первоначальномъ сказаніи объ этомъ знаменательномъ событіи, въ „Степенной книгѣ царскаго родословія:“ „Божій же человекъ, преосвященный митрополитъ, великій чудотворецъ Петръ прохожаше многи грады и веси, въ преславномъ же гра-

дѣ Москвѣ начать пребывать больше инѣхъ градовъ. Видяше бо въ немъ благочестія держателя сего боголюбиваго великаго князя Ивана Даниловича, православіемъ сіяюща, и милостива до нищихъ, и честь велію подавающа служителемъ святыхъ Божіихъ церквей и тѣхъ ученію внимающа, его-же зѣло отъ души возлюби великій чудотворецъ Петръ, съ нимъ же часто бесѣдуя и мудрствуя, еще же совѣтъ благопотребенъ предлагая ему, и пророчествуя глаголаше: „Аще совѣта моего, сыну! послушаеши, и во градъ своемъ Москвѣ соборную церковь каменную поставиши во имя Пречистыя Богоматери, тебе самого имать Богъ благословити и прославити паче инѣхъ князей, и распространити градъ сей паче инѣхъ градовъ, и Имя Его святое сугубо прославится въ немъ, и не оскудѣютъ державнии отъ сѣмени твоего, обладая и царствуя мѣстомъ симъ въ роды и роды и во вѣки, изыдутъ руки ихъ на плещу врагъ ихъ, еще же и святители поживутъ въ немъ, паче же и моя кости здѣ имутъ положени быти“.

Іоаннъ Даниловичъ съ благоговѣніемъ выслушалъ пророческія слова святителя и немедленно съ радостію приступилъ къ исполненію желанія его. 4-го августа 1326 г. положенъ былъ первый камень руками самого святителя. Въ этомъ же храмѣ святитель, чувствуя приближеніе смерти, собственноручно устроилъ себѣ гробъ, близъ святаго жертвенника, въ стѣнѣ. Святитель, какъ искусный въ иконописаніи, самъ написалъ храмовую икону преславнаго Успенія Божіей Матери, находящуюся и до днесь въ соборѣ. Въ 1327 году соборъ былъ оконченъ постройкой и торжественно освященъ новымъ митрополитомъ Московскимъ Θεогностомъ.

Вскорѣ великимъ княземъ устроенъ былъ въ соборѣ придѣлъ въ честь поклоненія веригамъ святаго апостола Петра, въ память усмиренія псковичей и окончанія волнений, происходившихъ въ Псковѣ. Въ княженіе же Василія Васильевича Темнаго, въ благодарность Господу Богу за побѣду надъ татарами на рѣкѣ Окѣ, одержанную сыномъ его Іоанномъ Васильевичемъ,

по совѣту митрополита Іоны, устроенъ былъ придѣлъ во славу Похвалы Пресвятой Богородицы.

Въ такомъ положеніи первоначально построенный соборъ существовалъ 146 лѣтъ и въ княженіе Іоанна Васильевича при митрополитѣ Филиппѣ пришелъ въ ветхость. Кромѣ того, съ возрастаніемъ населенія Москвы онъ представлялъ уже неудобства по тѣснотѣ во время торжественныхъ богослуженій. Вслѣдствіе сего рѣшено было построить новый, болѣе обширный храмъ. Въ 1472 году прежній храмъ былъ разобранъ до основанія. При этомъ были обрѣтены нетлѣвныя мощи святителей Θεогноста, Кипріяна, Фотія и Іоны, митрополитовъ Московскихъ. Мощи же святителя Петра, обрѣтенныя ранѣе, положено было честно поднять и перенести въ церковь Іоанна Лѣствичника. Первоначальное построеніе собора было неблагоприятно: будучи доведенъ постройкою до сводовъ, онъ, по непрочности матеріала и каменной кладки, обрушился. Въ это время молодая супруга Іоанна III Софія Феоминшна, незадолго прибывшая изъ Рима въ Россію и видѣвшая знаменитые храмы Италіи, посовѣтовала супругу своему обратиться къ итальянскимъ мастерамъ. Этотъ совѣтъ былъ принятъ, и великій князь первоначально отобралъ мнѣнія отъ пріѣхавшихъ изъ Пскова мастеровъ, а потомъ рѣшился послать въ Италію за хорошими мастерами. Для этого посольства былъ выбранъ Симеонъ Толбузинъ; ему дали на дорогу денегъ семьсотъ рублей. Онъ благополучно прибылъ въ Венецію и сталъ подыскивать искусныхъ мастеровъ, но это нелегко ему было, такъ какъ мастера не желали ѣхать въ столь отдаленную и мало извѣстную страну. Лишь одинъ пользующійся извѣстностію мастеръ, уроженецъ города Болоньи, по имени Фіоравенти, согласился ѣхать въ Москву, но за свои работы требовалъ большую по тогдашнему времени сумму, именно „десять рублей въ мѣсяцъ“, что равнялось двумъ фунтамъ серебра. Толбузинъ согласился на уплату ему такой суммы, и они оба прибыли въ Москву.

По прибытіи въ Москву Фіоравенти осмотрѣвъ уцѣлѣвшія стѣны, нашелъ нужнымъ разобрать ихъ до основанія. 17-го марта 1474 г. приступлено было къ сломкѣ стѣнъ и разборкѣ фундамента, а въ іюнь мѣсяцъ того же года начали уже рыть новые въ двѣ сажени глубины рвы для фундамента; работа быстро шла по указанію Фіоравенти. Главными помощниками его были сынъ его Андрей и нѣкій мастеръ по имени Петръ. Начатая въ 1475 г. работа была окончена въ 1479 году, и 12 августа митрополитомъ Геронтіемъ, въ присутствіи государя и всего великокняжескаго двора, совершенно освещеніе собора. По освещеніи государь повелѣлъ праздновать это радостное событіе семь дней и раздать на весь городъ милостыню. Митрополиту, епископамъ, архимандритамъ и всѣмъ участвовавшимъ въ торжествѣ духовнымъ лицамъ и боярамъ учреждена была въ государевыхъ хоромахъ трапеза, за которою государь со своимъ сыномъ явился распорядителемъ и радушнымъ хозяиномъ.

Сооруженный соборный храмъ въ главныхъ чертахъ остался въ продолженіе четырехсотъ двадцати лѣтъ въ томъ же видѣ, какимъ онъ былъ исполненъ по проекту строителя Фіоравенти.

Соборъ неоднократно подвергался поврежденіямъ отъ пожаровъ, а также опустошеніямъ отъ вражескихъ набѣговъ. Такъ, отъ бывшаго въ 1493 г. пожара онъ пострадалъ довольно значительно; другой большой пожаръ Московскій, бывший въ 1547 г., когда всѣ улицы столицы представляли сплошную массу огня, коснулся и Успенскаго собора. Можетъ быть, непоколебимая вѣра митрополита Макарія спасла соборъ и часть святыни и драгоценностей церковныхъ отъ окончательнаго уничтоженія. Онъ все время молился въ соборѣ, задыхаясь отъ дыма и изнемогалъ отъ усталости, такъ что его силою вывели изъ собора и спустили на веревкахъ въ тайники, чтобы пройти къ Москвѣ рѣкѣ, такъ какъ Кремль представлялъ тоже море бушующаго огня.

Многочисленные набѣги на Москву и разоренія отъ грабительскихъ рукъ та-

тарь, поляковъ и въ особенности въ 1812 году отъ французовъ для Успенскаго собора были болѣе страшны и губительны, нежели стихія огненная. Отъ нихъ гнила драгоценная церковная утварь, кололись и сжигались святые иконы, на мѣстѣ гробницъ святителей были горны и склады оружія, провіанта, фуража и аммуниціи. Въ эти печальныя години для всей русской земли Успенскій соборъ лишился большей части своей драгоценной утвари, золотыхъ и серебряныхъ окладовъ гробницъ святителей, рѣдкихъ по историческимъ воспоминаніямъ сосудовъ, крестовъ, лампадъ, подсвѣчниковъ, паникадилъ и проч. По сдѣланному исчисленію, во время непріятельскаго нашествія въ 1812 г. разграблено и похищено триста двадцать пять пудовъ серебра и восемнадцать пудовъ золота, не перечисляя драгоценныхъ камней, парчи, бархата и проч. Въ какомъ богатомъ изобиліи была драгоценная утварь Успенскаго собора, видно изъ того, что одно изъ многихъ серебряныхъ паникадилъ вѣсило 60 п. 12 фуп. 59 зол. Послѣ грабежа и поруганія, враги хотѣли взорвать пороховъ соборъ, но Господь не допустилъ совершиться этому, и стѣны его остались невредимы до нашихъ дней.

Соборъ представляетъ собой простой продолговатый четырехугольникъ съ тремя папертами на западъ, югъ и сѣверъ; стѣны его изъ бѣлаго тесанаго камня; на восточной его сторонѣ имѣются три полукруглыхъ алтарныхъ выступа. Соборъ пятиглавый, главы всѣ куполообразныя золоченыя. Паперть западной стороны крытая, на столбахъ, другія же паперти—открытыя.

Стѣны собора имѣютъ такой размѣръ: по линіи отъ востока къ западу восемнадцать сажень, безъ выступовъ алтарныхъ и паперти; общая же длина собора двадцать одна сажень; высота собора до лбока креста тоже двадцать одна сажень; высота стѣнъ одиннадцать сажень; большая глава въ діаметрѣ пять съ половиной сажень; меньшія по четыре сажени. Первый разъ позолота главъ была произведена при царѣ Іоаннѣ Грозномъ. Какъ въ барабанахъ подъ куполами, такъ

и въ двухъ поясахъ собора имѣются узкія, продолговатыя окна, освѣщающія внутренность храма. Въ нижнемъ поясѣ между оконъ идутъ небольшіе столбики, съ такими же небольшими арками, что придаетъ единственное украшеніе внѣшности собора. Такіе же столбики и арки были до царствованія Петра I-го между окнами подъ главами на барабанахъ, но послѣ пожара, случившагося во дворцѣ, они были уничтожены и теперь на этихъ верхахъ, между оконъ, не имѣется никакихъ украшеній.

Паперть западная расписана изображениями видѣній изъ Апокалипсиса и нѣкоторыхъ праздниковъ и святыхъ. Паперть южная (по которой входятъ вѣнценосцы и святители) также расписана изображениями—иконы Владимірской Божіей Матери (икона двѣ сажени въ вышину) и святителей Московскихъ, Новгородскихъ и другихъ святыхъ. Паперть сѣверная расписана изображениями—иконы Деисусъ, Ростовскихъ и другихъ чудотворцевъ. На восточной стѣнѣ надъ алтарными выступами три изображенія: 1) Пресвятой Троицы, 2) Софіи Премудрости Божіей и 3) Похвалы Пресвятыя Богородицы. Съ двухъ сторонъ собора находится площадь, а двумя сторонами, западной и сѣверной, онъ стоитъ ко дворцу и церкви двенадцати Апостоловъ. Вся площадь подъ соборомъ занимаетъ около 250 сажень, такъ что въ настоящее время въ высокаторжественные дни, въ особенности въ дни Священнаго Коронаванія, древній храмъ этотъ далеко не можетъ вмѣстить въ себѣ всѣхъ желающихъ въ немъ помолиться.

Переходя отъ краткаго наружнаго обзора Успенскаго собора къ созерцанію внутренняго его вида, мы благоговѣнно вступаемъ чрезъ западныя врата въ это величественное святилище, въ эту живую лѣтописями многовѣковую скрижаль, данную намъ святителемъ Петромъ митрополитомъ, чрезъ великаго князя и перваго собирателя земли русской Іоанна Даниловича. Этотъ храмъ столько же принадлежитъ Москвѣ, сколько и всей Россіи. Онъ есть святая святыхъ русской

земли и вѣры православной. Взорамъ вступающаго въ соборъ прежде всего представляется пятирусный величественный иконостасъ, закрывающій собою всю алтарную стѣну. Извѣстный нашъ путешественникъ и писатель А. Н. Муравьевъ, описывая иконостасъ Успенскаго собора, такъ говоритъ: „Этотъ соборъ, какъ первопрестольный въ Россіи, заключаетъ въ себѣ и полную идею вселенской Церкви: она является на иконостасѣ, выражена въ куполахъ, и на стѣнахъ, и въ алтарѣ. Взгляните на верхній ярусъ иконостаса, вы увидите мысль первоначальной Церкви до закона Моусеева, но вмѣстѣ и связь ея съ новозавѣтною:—рядъ праотцевъ и патриарховъ—Адамъ, Сивъ, Энохъ, Ной Авраамъ, Исаакъ, Іаковъ и прочіе стоятъ по обѣимъ сторонамъ иконы Господа Саваоа, Который изъ лона Своего рождаетъ Предвѣчное Слово.—Ярусомъ ниже изображена Церковь ветхозавѣтная, отъ Моусея до Христа, Коего была предзнаменованіемъ, и потому на срединѣ икона Знаменія Божіей Матери, проявляющей въ лонѣ Своемъ Предвѣчнаго Младенца, ибо тогда еще не рожденъ былъ на землѣ, а только предсказывали о Немъ пророки, написанные здѣсь по сторонамъ, съ хартіями своихъ пророчествъ въ рукѣ; такимъ образомъ предвѣчное и временное рожденіе Бога Слова изображены глубоко и таинственно. Еще ниже двѣнадцать главныхъ праздниковъ, почерпнутые изъ жизни Христовой и Богоматери—это повѣсть евангельская въ лицахъ, исполненіе ожиданія праотцевъ и видѣній пророческихъ. Въ четвертомъ ярусѣ картина собственно Церкви христіанской, и оттого Спаситель написанъ по срединѣ сидящимъ на престолѣ, въ образѣ вѣчнаго Архіерея, Ходатаи о грѣхахъ нашихъ; по сторонамъ же стоятъ Пречистая Его Мать и Предтеча, какъ два образца совершенства человѣческаго и ближайшіе заступники наши—одна „честнѣйшая херувимъ и славнѣйшая безъ сравненія серафимъ“, другой, по словамъ Самого Господа, „большій изъ всѣхъ рожденныхъ женами“; ихъ молитвенное положеніе называется обыкновенно Деисусомъ, отъ

греческаго слова деисисъ (молитва), и подлѣ нихъ расположены всѣ Апостолы, начиная съ двухъ верховныхъ, какъ проповѣдники ученія Христова и строители Его Церкви. Такъ все постепенное ея

„Теперь обратите вниманіе на нижній рядъ мѣстныхъ иконъ, великолѣпно украшенныхъ, какъ предметы ближайшаго чествованія; мы подойдемъ къ каждой изъ нихъ, ибо каждая, кромѣ святыни, имѣетъ



Успенскій соборъ въ Москвѣ.

развитіе начертано отъ верху и до низу, на внутренней стѣнѣ храма, которая замѣнила таинственную завѣсу Соломонова, раздранную въ часъ искушенія“.

еще занимательность историческую, а всѣ вмѣстѣ онѣ выражаютъ мысль единодержавія, образовавшагося изъ системы удѣловъ; всѣ почти перенесены изъ удѣль-

ныхъ княженій, по мѣрѣ ихъ покоренія и слиянія въ одно цѣлое. Глубока была мысль соединить въ общемъ святилищѣ мѣстную святыню городовъ; народы, разставаясь съ своимъ завѣтнымъ сокровищемъ, невольно призывались къ мѣсту будущаго храненія; сердце ихъ какъ бы отходило туда за иконою, и родовое къ ней усердіе служило лучшимъ залогомъ вѣрности. Такъ изъ Владиміра, Новгорода, Пскова, Устюга, Смоленска собрался священный сей иконостасъ“.

Въ нижнемъ ярусѣ этого священнаго иконостаса самое видное мѣсто занимаетъ величайшая святыня и неоцѣненное сокровище русской земли, икона Владимірской Божіей Матери. Риза на этой святой иконѣ золотая съ драгоценными украшениями, вѣсу 30 фун.; цѣнность всего оклада простирается до двухсотъ тысячъ рублей, размѣръ ея 1 аршинъ 4 вершка въ вышину и $15\frac{1}{2}$ вершковъ въ ширину; по краямъ образа изображены праздники двенадцатые. По правую сторону царскихъ вратъ—образъ Спасителя, сидящаго на престолѣ, очень древняго греческаго письма, присланный греческимъ царемъ Мануиломъ въ Новгородъ; по покореніи же Новгорода, перенесенъ въ Москву въ 1476 году. Прежде на этой иконѣ риза была изъ чистаго золота, нынѣ, послѣ французскаго нашествія, украшена серебряно-вызолоченною ризою съ драгоценными камнями, вѣсомъ около двухъ пудовъ; вышина $3\frac{1}{4}$ арш., ширина 2 арш. Рядомъ съ иконою Спасителя икона, храмовая, Успенія Пресвятыя Богородицы, писанная основателемъ собора святителемъ Петромъ; на ней серебряная вызолоченная риза, съ золотыми вѣнцами, украшенная драгоценными камнями, вѣсу въ ризѣ 1 пуд. 20 фун.; размѣръ 2 арш. 6 верш. въ вышину и $2\frac{1}{4}$ арш. въ ширину. Четвертая икона—Устюжскій образъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, въ серебряной вызолоченной ризѣ съ золотыми вѣнцами, украшена драгоценными камнями, вѣсу въ ризѣ 1 пуд. 34 фун., размѣръ $3\frac{1}{4}$ арш. въ вышину и $2\frac{1}{4}$ въ ширину. Предъ этой святой иконою молился святой Про-

копій Устюжскій Христа ради юродивый объ избавленіи грядущаго на градъ Устюгъ гнѣва Божьяго. По лѣвую сторону царскихъ вратъ, рядомъ съ иконою Владимірской Божіей Матери, образъ Спасителя древняго греческаго письма, принесенный изъ Новгорода. Икона украшена серебряно-вызолоченною ризою; вышина иконы 2 арш., 7 вершк., ширина 2 аршина, вѣсу въ ризѣ 1 пудъ 22 фунта. Шестая икона Смоленской Божіей Матери, именуемой Одигитрія (путеводительница); риза на ней серебряная вызолоченная, вѣсу 1 пуд. 29 ф., размѣръ иконы 2 арш. 7 верш. въ вышину, $1\frac{3}{4}$ арш. въ ширину. Икона находится въ соборѣ съ 1514 г. Затѣмъ идутъ надъ боковыми дверьми, а равно по правую и лѣвую сторону ихъ древнія иконы Спасителя, Божіей Матери, Иоанна Предтечи, Николая Чудотворца, Димитрія Солунскаго и другихъ святыхъ; всѣ эти иконы также въ дорогихъ окладахъ и имѣютъ историческое происхождение.

Кромѣ главнаго иконостаса, въ боковыхъ придѣлахъ, а равно и по стѣнамъ собора съверной и южной сторонъ, помѣщены древнія, хорошаго письма, особо чтимыя иконы, въ богатыхъ ризахъ. Весь соборъ расписанъ изображениями, содержащими евангельскія притчи, церковныя событія,—изображенія пророковъ, апостоловъ, святителей, мучениковъ и друг. святыхъ. Въ соборѣ почиваютъ открытыя для богомольцевъ мощи святителей Петра, Филиппа и Іоны и подъ спудомъ святителей Фотія, Кипріана и Θεогноста. Здѣсь же погребены всероссійскіе митрополиты и патріархи. Гробницы митрополитовъ расположены по лѣвую сторону отъ входа; въ нихъ погребены митрополиты Геронтій, Симонъ, Макарій и Афанасій; по правую сторону отъ входа расположены гробницы патріарховъ: Гермогена, Филарета, Иоасафа I, Іосифа, Иоасафа II, Питирима, Иоакима, Адріана. Знаменитый же патріархъ Никонъ преданъ землѣ въ построенномъ имъ монастырѣ, именуемомъ Новый Іерусалимъ.

Всѣ гробницы одинаковаго вида и величины, аршина два съ половиною длины, аршинъ съ небольшимъ вышины и четверти

ныхъ ковчегахъ священнѣйшія воспоминанія о Божественномъ нашемъ Учителѣ и Спасителѣ Господѣ Исусѣ Христѣ, Его Пречистой Матери и нѣкоторыхъ угодникахъ Божіихъ. Такъ, здѣсь хранятся: 1) часть ризы Господней, присланная въ 1625 году, въ царствованіе Михаила Ѳеодоровича, при святѣйшемъ патріархѣ Филаретѣ, изъ Персіи, отъ персидскаго шаха Аббаса. На ковчегѣ находится надпись: „сей ковчегъ со алмазами устроенъ повелѣніемъ Государя Царя и Великаго Князя Ѳеодора Алексѣевича всея великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержца и принесенъ имъ Великимъ Государемъ въ соборную церковь Пресвятыя Богородицы и Приснодѣвы Маріи честнаго и славнаго Ея Успенія во святой и великій пятокъ на воспоминаніе страстей Господнихъ Спаса нашего Исуса Христа, лѣта 7190 (1682) апрѣля въ 4 день“. 2) Часть ризы Божіей Матери, принесенная въ даръ княземъ Василиемъ Васильевичемъ Голицынымъ, въ прошломъ XVIII вѣкѣ. 3) Желѣзный гвоздь Господень, одинъ изъ тѣхъ четырехъ, которыми былъ пригвожденъ Спаситель нашъ ко кресту. Величина его около трехъ вершковъ. Онъ принесенъ былъ въ Москву въ 1686 году изъ Грузіи царемъ Арчаломъ Вахтанговичемъ, а въ 1715 году положенъ въ Успенскомъ соборѣ въ богато украшенномъ золотомъ ковчегѣ; и, 4) святой крестъ съ частию животворящаго древа Креста Господня. Въ этомъ же придѣлѣ хранятся частицы мощей разныхъ святыхъ угодниковъ Божіихъ.

Главный алтарь преисполненъ какъ священнѣйшими по воспоминаніямъ, такъ и замѣчательными по историческимъ событіямъ и по высокохудожественному исполненію предметами утвари церковной и принадлежностями алтаря. Здѣсь хранятся запрестольные Корсунскіе кресты, древность которыхъ относятъ ко временамъ равноапостольнаго князя Владиміра; здѣсь золотой ковчегъ, изображающій Синайскую гору и пророка Моисея, получающаго отъ Бога скрижаль, а въ подножій дарохранительница и особо устроенный ларецъ для храненія важнѣйшихъ

государственныхъ бумагъ. Между прочимъ, здѣсь сохранялась грамота Императора Александра Павловича, повелѣвающаго по смерти избрать на Всероссійскій престолъ, вмѣсто старшаго брата Константина, Николая Павловича. Грамота эта была вскрыта митрополитомъ Филаретомъ по смерти Александра I-го. Надъ престоломъ возвышается величественная сѣнь временъ Михаила Ѳеодоровича.

Что касается ризницы собора, то самое краткое описаніе потребовало бы пространную отдѣльную статью. Поэтому здѣсь упомянемъ только объ одномъ Евангеліи, чтобы имѣть понятіе о собраніи всѣхъ сокровищъ. Евангеліе напрестольное, большое, принесено въ даръ царицей Наталіей Кирилловною, обложено золотомъ, украшено крупными алмазами, яхонтами, изумрудами и др. драгоценными камнями; оцѣнено еще въ царствованіе императрицы Екатерины II-й въ двѣсти тысячъ рублей. За симъ хранятся здѣсь другія Евангелія, кресты, ковчеги, сіоны, ващи, кадила, кадильницы, вѣнцы, сосуды изъ золота, янтаря, яшмы съ яхонтовыми украшениями, сосудъ драгоценный, изъ котораго помазуютъ святымъ муромъ нашихъ благочестивыхъ Государей при вѣнчаніи на царство. Въ отдѣлѣ облачений множество замѣчательныхъ ризъ изъ дорогой золотой парчи, бархата и пр. дорогихъ тканей, украшенныхъ жемчугомъ и драгоценными камнями, жертвованныхъ разными царями, царицами и другими извѣстными лицами. Затѣмъ идутъ плащаницы, покровы на святой престолъ, покровы на святыхъ мощи, пелены къ чудотворнымъ иконамъ и воздухи; многіе изъ нихъ исполнены собственноручно нашими благочестивыми царицами и великими князьями. Во всемъ этомъ не знаешь, чему болѣе удивляться, изумительной ли тонкой работѣ, богатству ли украшеній, или безпредѣльной любви русскаго человѣка къ храму Божію. Изъ тринадцати большихъ паникадилъ, находящихся подъ сводами собора, одно имѣетъ историческое значеніе; оно изъ

чистаго серебра, вѣсу 20 пуд. 31 фун., устроено, по повелѣнію Императора Александра I-го, изъ серебра, отбитаго казаками у французовъ, и повѣшено на томъ же мѣстѣ, гдѣ прежде было, тоже серебряное, паникадило въ 60 пуд., похищенное французами въ 1812 г. Къ числу историческихъ памятниковъ въ соборѣ относятся мѣста: царскія, патриаршее и шатеръ, отлитый для ковчега ризы Христа Спасителя. 1) Древнее царское мѣсто, называемое трономъ Мономаха, находится близь южныхъ дверей, очень искусной работы въ видѣ остроконечной часовни, украшено орломъ. 2) Царское мѣсто болѣе новаго устройства, у лѣваго столпа, противъ иконы Владимірской Божіей Матери, богато украшенное золотой парчей и бархатомъ, шитымъ шелкомъ и золотомъ. 3) Мѣсто патриаршее, тоже въ видѣ четырехугольной часовни, украшенное крестомъ, какъ каедрa митрополіи, имѣетъ у праваго столба жезлъ первосвятителя митрополита Петра съ надписью: „Смиранный Петръ митрополитъ всея Русіи“. 4) Въ юго-западномъ углу находится шатеръ, устроенный царемъ Михаиломъ Ѳеодоровичемъ и отцомъ его патриархомъ Филаретомъ для храненія ризы Господней; въ немъ нынѣ положена плащаница.

И. А. Е.

Замѣтка по поводу празднованія въ Галицкой Руси 300-лѣтней годовщины Врестской уніи *).

„Одозва“ пытается иначе представить начальное зарожденіе мысли объ уніи: „И ось згадала Русь наша ти лучши часы, коли дѣтей еи озаряло свѣтло истинной вѣры, исповѣданой католицизмъ Римомъ. Згадала Русь добри часы панованія своего равноапостольнаго князя Володимира и его мудраго сына и наслѣдника Ярослава I, згадала часы могучаго короля Данила, заходившаго ся коло сполученя церкви рускои съ святымъ престо-

ломъ Римскимъ; згадала въ конци и Флорентійску Унію, которой защитникомъ а самоижь руско-католической церкви окрасою и свитиломъ бувъ эи Митрополитъ Исидоръ отзначенный достоинствомъ Кардинала а познѣйше достоинствомъ Папскаго Легата въ Константинополи и католицкого Патріарха Входу,—и звернула съ повною свѣдомостію вновь туды, зъ отки давнѣйшими часами обильно плыла на ню благодать Божя“. Позволимъ себѣ сказать, что болѣе свѣдущіе изъ составителей „Одозвы“ хорошо знакомы, сколько неправды въ этихъ присказкахъ ея. Тогдашняя Русь вовсе не гадала, будто замышляемою уніею она возстановляетъ время и дѣло Владиміра и Ярослава, время и дѣло короля Данила, который изъ политическаго расчета и завязалъ было сношенія съ Римомъ, но прервалъ ихъ, когда обѣщанія Рима оказались призранными. Не вспоминали о тѣхъ временахъ даже владыки, которые тайкомъ отъ православнаго духовенства и общества сговаривались на унію. О Флорентійской уніи и Исидоръ они вспоминали, но не такъ, какъ вспоминали болѣе преданные православію люди изъ тогдашней Русіи, писавшіе о Флорентійскомъ соборѣ, какъ памятникѣ малодушія со стороны однихъ (немногихъ грековъ) и насилія или обольщенія со стороны другихъ (Римскаго папы *). То правда, что въ виду печальнаго состоянія западно-русской Церкви и призывовъ къ уніи со стороны пропагандистовъ ея, подобныхъ іезуиту Скаргѣ, затѣмъ начавшихся сговоровъ на нее между западнорусскими владыками,—заговорили объ уніи и такіа лица, какъ князь Констан-

*) Относительно же Исидора, столько величаемаго въ „Одозвѣ“, слѣдуетъ припомнить, что онъ принадлежалъ къ той ширившейся тогда партіи грековъ латинофроровъ, представители которой въ помислахъ о судьбахъ греческаго народа и греческой имперіи, хотя и патриотическихъ, готовы были на всякія сдѣлки съ Римомъ и Западомъ, въ плохую обдуманную и тщетную надежду, что Римъ и латинскій Западъ спасутъ Грецію отъ варварскаго нашествія мусульманъ. Забили они времена крестовыхъ походовъ, особенно время Латинской имперіи въ Царьградѣ, едва ли не болѣе всего подорвавшее послѣдніа силы Византіи.

*) Окончаніе. См. № 32 „Церковн. Вѣдомостей“.

тинъ Острожскій. Но очень извѣстно, какъ понималъ ее этотъ лучший представитель русскаго православнаго общества, а съ нимъ и другіе. А о той уніи, каковую учинили владыки-предатели въ тайныхъ сговорахъ съ папскимъ нунціемъ, съ латино-польскими епископами и іезуитами,— о той уніи не думала и не гадала тогдашняя Русь. Къ чести западно-русскихъ владыкъ слѣдуетъ сказать, что они все-таки старались въ выработываемыхъ ими условіяхъ на унію оградить не только внѣшнія права Церкви, но и ея православное исповѣданіе, т. е. удержать неизмѣнно православный символъ вѣры, что нѣкоторые изъ нихъ, какъ, на примѣръ, самъ митрополитъ Михаилъ Рагоза, сдались на уніатство послѣ тяжелой внутренней борьбы со своею совѣстію, что два изъ владыкъ Гедеоиъ Львовскій и Михаилъ Перемышльскій смогли во время внять голосу совѣсти настолько, что отреклись отъ соучастія съ другими владыками, побѣдивъ малодушіе, которому поддались было на время. Составители „Одозвы“ имѣли смѣлость выразиться, что „изъ среды недостойныхъ Провидѣніе выбрало найдостойнѣйшихъ и указало имъ путь къ возрожденію (въ Уніи)“. Ужели сейчасъ названные два епископа и именно— епископы галицко-русскихъ епархій причитаются „къ недостойнымъ“, а Кириллъ Терлецкій, Ипатій Поцѣй, Леонтій Пельчицкій и проч.— „къ найдостойнѣйшимъ“? Какъ стало духа галицкимъ русскимъ такъ несправедливо уничтожать духовную честь своихъ же владыкъ, особенно Гедеоиъ Балабана, одного изъ замѣчательнѣйшихъ архипастырей на Львовской каедрѣ?

За довольно широкими подготовительными рѣчами, имѣвшими увѣрить братьевъ русиновъ въ необходимости той уніи, которая появилась въ Руси въ концѣ XVI вѣка, въ „Одозвѣ“ слѣдуетъ рѣчь о томъ, какъ состоялась эта унія. Но эта рѣчь отличается благоразумною сдержанностію. Упомянуты только записи и приглашенія на унію западно-русскихъ владыкъ, сношенія ихъ по этому дѣлу съ королемъ Сигизмундомъ, III и папскимъ

нунціемъ въ Польшѣ, поѣздка Кирилла Терлецкаго и Ипатія Поцѣя въ Римъ, заявленіе ихъ предъ папою Климентомъ VIII о томъ, что Русь вновь соединяется съ намѣстникомъ Христовымъ и подчиняется его власти, наконецъ, актъ уніи, довершенный 23 декабря 1695 г., „и торжественное послуханіе“ у его святости, когда эти русскіе владыки произнесли исповѣданіе вѣры „посля собора Тридентійскаго“ и, получивъ завѣреніе въ ненарушимости святаго русскаго обряда и въ помощи и оборонѣ со стороны святаго апостольскаго престола, произнесли „отъ имени всего русскаго епископата присягу вѣрности“ Римскому престолу. Все сказанное здѣсь въ „Одозвѣ“— было, но сказано не все, что было. Нелишне было упомянуть, на примѣръ, о томъ, какъ отнеслись въ Римѣ къ тому требованію западно-русскихъ владыкъ, чтобы имъ оставленъ былъ въ неприкосновенности символъ вѣры, не сказано и о томъ, имѣли ли право Терлецкій и Поцѣй давать присягу отъ имени „всего западно-русскаго епископата“, изъ среды котораго уже были заявившіе свое несогласіе съ ними, имѣли ли они право давать такую присягу за всю западно-русскую Церковь? Но особенно требовалось довести рассказъ о ходѣ дѣла до Брестскаго собора, бывшаго въ октябрѣ (6—9) 1596 г. Вѣдь это былъ конечный завершительный соборъ по дѣлу объ уніи, ясно показавшій, какъ далеко была отъ сердца Руси привезенная изъ Рима унія. На сторонѣ ея оказались лишь очень немногіе зачинщики ея, составившіе свой особый бѣднѣйшій соборъ, на которомъ имъ не о чемъ было уже и разсуждать и на которомъ верховодили уже не они, а латинскіе епископы, іезуиты, да королевскіе комиссары. На православномъ соборѣ были представители восточныхъ патріарховъ, нѣкоторые юго-славянскихъ православныхъ церквей, два епископа именно галицко-русскихъ епархій, многіе представители православнаго клира изъ всѣхъ концовъ Западной Руси, а свидѣтелями и пособниками соборныхъ дѣяній были представители братства и вообще православнаго обще-

ства также изъ разныхъ областей Западной Руси. И этотъ соборъ единодушно отвергъ унію и тѣмъ предрѣшилъ будущія судьбы ея. Въ виду такого значенія Брестскаго собора 1596 г. и исхода на немъ дѣла уніи, въ виду проявившагося на соборѣ отношенія къ ней Галицкой Руси, представители которой, въ лицѣ обоихъ епископовъ ея, старшаго клира и братство отвергли унію, было бы болѣе умѣстнымъ Галицкой Руси подождать до 1896 г. и отпраздновать сперва 300-лѣтіе отверженія уніи, а юбилей принятія уніи отложить еще на сто лѣтъ, ибо только спустя около ста лѣтъ приняли унію галицкіе, бывшіе православные, епископы, а за ними и Львовское братство, и уже не покидали этой уніи, не дождавшейся трехсотлѣтія въ остальныхъ областяхъ Западной Россіи.

Впрочемъ, „Одозва“ не умалчиваетъ о позднемъ принятіи уніи въ Галицкой Руси, когда въ дальнѣйшемъ изложеніи дѣла уніи замѣчаетъ, что уніа должна была еще пережить въ Руси тяжкія времена борьбы, даже кровавой борьбы съ противниками, прежде чѣмъ принести чаемые отъ нея плоды, т. е. подъемъ западно-русской Церкви отъ бывшаго разстройства и униженія и духовное возрожденіе ея; увѣнчалась эта борьба ея побѣдою лишь къ концу XVII в., когда уніа принадлежалъ „почти весь народъ рускій, находившійся подъ властью польскихъ королей“. То вѣрно, скажемъ и мы, что уніа стала для Западной Руси началомъ усиленной борьбы, борьбы продолжительной, временами кровавой. Вѣрнѣе было бы, однако же, сказать, что въ этой борьбѣ уніи предстояло имѣть дѣло не съ противниками, какъ выражается „Одозва“, а съ однимъ противникомъ, какимъ была вся Западная Русь, былъ весь русскій народъ на всемъ пространствѣ ея, за исключеніемъ небольшой группы начальныхъ русскихъ уніатовъ. Кто былъ въ этой борьбѣ стороною начинающею, нападающею? Конечно, не Русь православная, оберегавшая многовѣковое священное наслѣдіе своей вѣры православной и духовную независимость

свою и своей Церкви, отдаваемой подъ чуждую ей дотолѣ власть папскаго Рима. Начинаящею, наступающею стороною была именно уніа, какъ орудіе воинствующаго папства, увидѣвшаго въ уніи путь къ завоеванію подъ свою власть Руси и чрезъ нее даже и всего Востока, какъ выразился воинственный папа Урбанъ VIII, какъ мечтали и другіе папы, надѣявшіеся этимъ завоеваніемъ вознаградить отчасти утраты, понесенныя на Западѣ. Была уніа такою, т. е. начинающею стороною, и какъ орудіе Польши, надѣявшейся чрезъ унію, союзницу латинства (мостъ къ латинству, по выраженію іезуита Антонія Поссевина), продолжать начатое Люблинскою уніей поглощеніе православной Руси латинскою Польшею. Наконецъ, была уніа такою стороною и какъ дѣло небольшой группы лицъ, но лицъ властныхъ, вооруженныхъ еще до Брестскаго собора и затѣмъ послѣ него полномочіями на властную пропаганду своего дѣла со стороны польской политической власти и ея орудій въ Польшѣ.

Съ чьей стороны въ этой борьбѣ ранѣе и чаще выступаютъ насилія и обиды, поведшія въ дальнѣйшемъ ходѣ ея къ кровавымъ столкновеніямъ? Опять не съ православной, а латинско-уніатской, начавшей рядъ насилій жестокою расправою съ Никифоромъ протосинкелломъ, давшей первые опыты насилій въ дѣйствіяхъ Кирилла Терлецкаго и Ипатія Поцѣя *). А что сказать о жестокостяхъ Іосафата Кунцевича, засвидѣтельствованныхъ въ письмѣ къ нему Льва Сапѣги? И сколько еще подобныхъ и еще болѣе громкихъ свидѣтельствъ въ протестахъ и жалобахъ русскихъ дворянъ, братствъ, клира, въ рѣчахъ депутатовъ на сеймахъ! Довольно напомнить здѣсь рѣчь славнаго ревнителя и защитника православія, члена нѣсколькихъ братствъ, въ томъ числѣ

*) Для характеристики православной и уніатской стороны нелишне отмѣтить и слѣдующее обстоятельство: православный Брестскій соборъ ограничился тѣмъ, что объявилъ отпадшихъ отъ православія владыкъ *лишенными сана*; уніатскій соборъ объявилъ *проклатіе* православнымъ владыкамъ и другимъ духовнымъ. Духъ папства уже заговорилъ въ уніи!

Львовскаго, Волинскаго депутата на Варшавскомъ сеймѣ 1620 года, Лаврентія Древинскаго. Приведемъ хоть нѣсколько словъ изъ этой рѣчи... „Ктожь, о Боже Живый! явственно не видитъ того, сколь великія притѣсненія и несносныя огорченія претерпѣваетъ сей древній русскій народъ въ дѣлахъ своего благочестія!... Какое распространеніе славы Божіей происходитъ отъ этой новозбранной уніи? Уже въ большихъ городахъ церкви запечатаны, имѣнія церковныя расхищены, въ монастыряхъ вмѣсто монаховъ скотъ запираютъ... Дѣти безъ крещенія умираютъ, взрослые безъ исповѣди и Святыхъ Таинъ причастія, ибо священники разогнаны“... Въ такихъ и подобныхъ чертахъ изобразивъ обиды православныхъ съ ссылкой на примѣры ихъ почти на всемъ пространствѣ Западной Руси отъ Львова до Вильны, Могилева и Пинска, Лаврентій заканчиваетъ: „если не послѣдуетъ успокоенія намъ отъ столькихъ бѣдъ, то увидимъ себя вынужденными взывать съ пророкомъ: „суди ми, Боже, и разсуди прю мою“. Не забываемъ о печальномъ фактѣ преступной расправы съ Иосафатомъ Кунцевичемъ со стороны мѣщанъ Витебска, не забываемъ и о другихъ, впрочемъ, рѣдкихъ, случаяхъ взрыва народной ярости противъ насильственныхъ дѣйствій пропагандистовъ уніи, какъ, напр., нападеніе въ Вильнѣ на Ипатія Поцѣя со стороны преслѣдуемыхъ имъ православныхъ мѣщанъ, или угроза ему въ Слуцкѣ въ отвѣтъ на его угрозы и принужденія къ уніи. Но позволительно различать степень вины въ сторонахъ вызывающей и вызываемой на борьбу. Позволительно, не въ оправданіе, а въ объясненіе взрывовъ народной ярости противъ дѣятелей уніи, указать на то, что сторона православныхъ не имѣла законной защиты отъ государственной власти, которая или не внимала ихъ жалобамъ на притѣсненія, или упразднила случавшіяся иногда законные судебныя приговоры по этимъ жалобамъ, или же, давая обѣщанія на словахъ, не считала нужнымъ исполнять ихъ, какъ то почти всегда бывало при фанатикѣ Си-

гизмундѣ III. Позволительно указать на то общее помраченіе, какое охватываетъ людей въ періоды усиленной борьбы и проявленія котораго видны, напр., въ убійствахъ Варооломеевской ночи, въ иллюминаціи, устроенной по поводу ихъ папою Григоріемъ XIII, въ неистовствахъ тридцатилѣтней войны, когда современный и подобный Сигизмунду III католическій государь Фердинандъ III выражался, что лучше пустыня, чѣмъ земля, населенная еретиками, или, наконецъ, въ слѣдующихъ словахъ буллы папы Урбана VIII къ Сигизмунду по поводу убіенія Кунцевича: „да будетъ проклятъ тотъ, кто не обагрить меча въ крови схизматиковъ!“ Впрочемъ, этотъ мечъ, которымъ давно привыкли дѣйствовать папы, былъ еще до полученія папской буллы въ Польшѣ обильно обагрѣнъ кровію жителей Витебска,—и это показываетъ, какой острый мечъ имѣла за собою унія въ борьбѣ съ православіемъ въ Западной Россіи. Да! если Западная Русь сейчасъ послѣ уніи увидѣла себя въ пламени внутренней борьбы, какъ выражался Лаврентій Древинскій, борьбы, разраставшейся болѣе и болѣе, и съ половины XVII в. охватившей едва не всю эту Русь: то откуда занеслись первые языки этого пламени, если не отъ воинствующаго папства, западнаго римскаго католичества, мечи котораго въ былыя времена видывала наша Русь и въ рукахъ венгровъ и поляковъ, и въ рукахъ меченосцевъ и тевтоновъ, и даже въ рукахъ шведскихъ крестоносскихъ дружинъ, поднимавшихся съ благословенія папъ на сосѣдній Новгородъ? Словомъ, въ духѣ воинствующаго папизма—крестя болѣе общій генезисъ той борьбы, „навѣтъ (даже) кровавой борьбы“, по выраженію „Одозвы“, которую суждено было переживать уніи въ Западной Россіи.

Конечно, унія боролась и пропагандировала себя въ Западной Руси не только внѣшними средствами, средствами принужденія и насилія, но и духовными, каковы проповѣди, школа, литература и всякія вообще средства убѣжденія, подобно тому, какъ такими же средствами защищало себя и православіе. Вѣрно и то, что

унія дѣлала новыя и новыя пріобрѣтенія въ этой борьбѣ. Но, во первыхъ, эти пріобрѣтенія обуславливались перевѣсомъ не духовной силы ея, а внѣшней, коренившейся не только въ постоянномъ покровительствѣ ей польской власти, но и въ пособничествѣ паповъ - владѣльцевъ, пановъ не только изъ коренныхъ поляковъ, но и изъ бывшихъ русскихъ, но совращенныхъ въ латинство и ополиченныхъ. Теперь то особенно проявилось угнетательное значеніе старо-русскаго патроната, оказавшагося въ рукахъ такихъ пановъ. Безъ застѣнчивости отнимали они у православныхъ монастыри и церкви, изгоняли изъ нихъ православныхъ духовныхъ и отдавали уніатамъ, а простой народъ—своихъ крестьянъ, какъ „быдло“, пригоняли къ уніи грозою своей власти. Неудивительно пріобрѣтенія или успѣхи уніи при подобныхъ средствахъ пропаганды. Но, во вторыхъ, эти успѣхи „Одозва“ представляетъ въ слишкомъ преувеличенномъ видѣ, когда говоритъ, что къ концу XVII в. уніа „обняла майже (почти) весь народъ русскій, остающій тогда подъ панованемъ Королѣвъ польскихъ“. Ну, правда ли это? Вѣдь еще въ началѣ XVIII в. наша Русь имѣла Лудскую православную каедрю съ не такъ еще малымъ числомъ церквей и монастырей, а слѣдовательно и съ православнымъ населеніемъ въ епархіи. А обширная Могилевская епархія уцѣлѣла и во весь XVIII в., дождавшись перваго воссоединенія уніатовъ съ православными. Если въ другихъ епархіяхъ православныя каедры опустѣли, то потому, что православнымъ не давали возможности имѣть тамъ своихъ архипастырей; между тѣмъ какъ въ большинствѣ этихъ епархій еще оставалось много православныхъ церквей и приходовъ, не мало было и монастырей, считавшихъ себя въ зависимости отъ Кіевского православнаго митрополита. Обо всемъ этомъ могутъ свидѣтельствовать многочисленныя жалобы православныхъ XVIII вѣка изъ разныхъ подвластныхъ тогда Польшѣ областей Западной Руси на притѣсненія и обиды имъ отъ уніатовъ и латинянъ. Могутъ свидѣтельствовать въ частности и такіе факты,

какъ насильственный захватъ на унію большинства православныхъ церквей въ г. Пинскѣ и его окрестностяхъ, учиненный въ 1722 г. панами и ксеендами (былъ тутъ и Лудскій уніатскій епископъ Рупіевскій), подгулявшими на знатной панской свадьбѣ, или—какъ жестокая миссія уніатскаго официала Мокринскаго въ подвластной Польшѣ Украинѣ, ознаменованная сожженіемъ ктитора Даніила Кушпѣра и другими изувѣрствами. Ближе къ истинѣ была бы „Одозва“, еслибы утверждаемое ею объ успѣхахъ уніи перенесено было съ конца XVII на послѣдніе десятилѣтія XVIII вѣка. Зато усиленные совращенія въ унію, знаменующія ближайшее передъ тѣмъ время, были такъ непрочны, что недавніе уніаты сотнями и тысячами стали возвращаться къ православію, какъ только дана была имъ возможность на это за раздѣлами Польши. Эти возвращенія уже предвѣщали и дальнѣйшую судьбу уніи въ Западной Руси.

Но здѣсь мы налагаемъ на себя ограниченіе въ разборѣ мыслей „Одозвы“. Дальнѣйшія рѣчи ея имѣютъ уже ближайшее отношеніе къ Галицкой Руси, то есть, къ послѣднимъ судьбамъ уніи въ этой именно Руси, и онѣ то заполняютъ собою большую часть страницъ „Одозвы“. Намъ остается лишь указать на содержаніе этихъ рѣчей и пріостановиться нѣсколько лишь на такихъ мѣстахъ, гдѣ при рѣчи о судьбѣ уніи въ Галицкой Руси бросаются замѣчанія болѣе общаго значенія.

„Незгадуемъ здѣсь, говорится въ „Одозвѣ“ про судьбу той части русско-католической церкви, которая досталась подъ власть россійскую. Насъ обходитъ (занимаетъ, касается) прежде всего доля церкви и народа русскаго въ нашемъ краѣ. Итакъ, нельзя отрицать того, что русско-католическая церковь, „по завзятыхъ борьбахъ съ восточнымъ православіемъ и послѣ долгихъ и тяжкихъ, не смотря на искреннія, но по большей части безуспѣшныя старанія апостольскаго престола, домогательствъ равноправности, нашла наконецъ миръ и охрану въ Австріи. Уніа опекаема была святымъ римскимъ престоломъ съ желаннымъ успѣхомъ, потому что

находила крѣпкую подмогу въ апостолическихъ монархахъ австрійскихъ, что, благодаря всему этому, унія Брестская „вплынула (повліяла) благодатно и живо-творно не только на возвышеніе достоинства нашей церкви, но и на духовное и національное возрожденіе русскаго народа“. Въ оправданіе этихъ мыслей, „Одозва“ послѣдовательно указываетъ на рядъ благодѣній уніатской церкви и Руси Галицкой римскихъ папъ и затѣмъ австрійскихъ монарховъ. „Подобно тому, какъ римскіе папы давнѣйшихъ временъ были благосклонными къ восточному обряду, охраняли его цѣлость и ненарушимость, заботились также о развитіи истинной культуры и просвѣщенія на нашей Руси, чему служить доказательствомъ богатая сокровищница ихъ буллъ, бреве, папскихъ посланій и писемъ *)—подобно тому и преемники ихъ, правившіе уже со времени перехода Галицкой Руси подъ власть Австріи, постоянно оказывали любовь и благосклонность къ русско-уніатской церкви и русскому народу, исполняя самимъ дѣломъ слѣдующее слово Бенедикта XIV въ его буллѣ „Allatae sunt“: „апостольскій престолъ горячо желаетъ того, чтобы различные восточные народы были оберегаемы, а не упраздняемы, желаетъ, чтобы всѣ были католиками, а не того, чтобы всѣ были латинянами“. Въ этомъ же смыслѣ, прибавляетъ „Одозва“, должно разумѣть также и пророческія слова папы Урбана VIII: „О, мои русины, чрезъ васъ надѣюсь я обратить востокъ“. Принимая во вниманіе такое убѣжденіе святаго апостольскаго престола относительно важной миссіи, какую наша Русь имѣетъ выполнить въ будущности, можемъ надлежаще оцѣнить и приписать лишь искреннимъ намѣреніямъ римскихъ папъ тѣ благодѣнія, какія отъ святаго апостольскаго престола лились и льются на насъ за время власти надъ Галицкою Русью австрійскихъ монарховъ. Отмѣтимъ здѣсь важнѣйшія

*) Имена папъ, покровителей восточнаго обряда, перечисляются начиная съ Николая I и Адриана II; выдержки изъ буллъ, бреве и посланій или ссылки на нихъ начинаются съ буллъ Климента VIII.

изъ нихъ“. Далѣе отмѣчаются благодѣнія Пія VII, Пія IX и нынѣшняго папы Льва XIII. Такъ, при Піѣ VII возстановлена, послѣ многолѣтняго перерыва, Галицкая митрополія, ставшая теперь средоточіемъ церковнаго порядка и основою самостоятельности и независимости Галицкой русской церкви. При Піѣ IX митрополитъ Михаилъ Левицкій почтенъ званіемъ кардинала Римской церкви, утверждены греко-католическіе кафедральные капитулы въ Львовѣ и Перемышлѣ и изданъ декретъ „Конкордіи“ 1864 года, который можно назвать вѣнцомъ вѣковыхъ и усиленныхъ заботъ святаго апостольскаго престола объ охраненіи и укрѣпленіи правъ русско-уніатской церкви и ея обряда. Обильнѣе исчисляются благодѣнія нынѣшняго папы Льва XIII и разсматриваются въ связи съ общими высокими намѣреніями этого папы по отношенію къ Востоку, т. е. къ церквамъ Востока. „Онъ-то, говоритъ „Одозва“, прославилъ нашъ святой обрядъ въ лицѣ славянскихъ просвѣтителей, приказавъ всему католическому свѣту праздновать память ихъ особымъ богослуженіемъ; онъ основалъ на Руси третій владычній престолъ въ г. Станиславовѣ; онъ поднялъ чинъ святаго Василия Великаго до того состоянія, въ которомъ живо отражается прежній блескъ его на Руси; онъ созваніемъ Львовскаго собора послѣ полуторавѣковаго перерыва далъ нашей церкви возможность сдѣлать постановленія для блага ея и вѣрныхъ ей. Что всѣ эти и другія благодѣнія святаго папы имѣютъ свой источникъ только въ искренней попечительности его о благѣ нашей церкви и обрядѣ, величавымъ свидѣтельствомъ этого служатъ особенно папскія посланія его отъ 30 іюля 1894 года—*Praeclara gratulationis publicae testimonia*, и отъ 27 ноября 1894 года—*Orientalium dignitas Ecclesiarum*. Въ этихъ, полныхъ отеческой любви и апостольской ревности, посланіяхъ отецъ всего христіанства обращается къ восточнымъ церквамъ, къ которымъ принадлежитъ и наша церковь по своему обряду, съ сердечнымъ призваніемъ къ тѣсному и крѣпкому союзу

съ святымъ апостольскимъ престоломъ, общая съ полнымъ завѣреніемъ, что „въ этомъ союзѣ они найдутъ свою давнѣйшую честь, славу и процвѣтаніе. Тѣ средства и способы, какими всегда и доселѣ дѣйствовалъ святой апостольскій престолъ для возвышенія и укрѣпленія достоинства и правъ нашей русско-католической церкви, находятъ въ указанныхъ пастырскихъ посланіяхъ свое примѣненіе по отношенію къ церквамъ восточнымъ». Въ частности указывается здѣсь на такія постановленія папы Льва XIII, какъ имѣющіяся во второмъ изъ указанныхъ посланій,—постановленіе о томъ, чтобы миссіонеры, обращающіе иновѣрцевъ къ католической церкви, оставляли ихъ при ихъ прежнемъ родномъ обрядѣ и не смѣли перетягивать ихъ къ иному обряду, и еще то постановленіе, что католики латинскаго или какого либо восточнаго обряда, если не имѣютъ своего священника, могутъ принимать святыя тайны изъ рукъ священника другого обряда, но что это не имѣетъ влечь за собою перемѣны родного обряда. Наконецъ, горячее желаніе святѣйшаго отца Льва XIII—поднять значеніе восточныхъ церквей, возвратить давнѣйшій блескъ, достоинство и власть восточнымъ патриархамъ чрезъ расширеніе ихъ правъ и привилегій, усматриваетъ «Одозва» въ томъ, что онъ повелѣлъ основать на Востокѣ, особенно въ Константинополь, духовныя семинаріи, чтобы въ нихъ будущіе священники могли получать надлежащее образованіе, согласно родному обряду, и чтобы эти семинаріи становились свѣточемъ католической истинной вѣры и нравственности, разсадниками христіанскихъ добродѣтелей для восточныхъ областей.

„Во всѣхъ исчисленныхъ благодѣяніяхъ апостольскаго престола для Галицко-Русской церкви, продолжаетъ «Одозва», принимали живое участіе и всѣ австрійскіе монархи.—Не говоря о всѣхъ благотворныхъ послѣдствіяхъ для Галицкой Руси свободнаго государственнаго строя Австрійской монархіи, каждому изъ ея государей Галицкая Русь обязана какимъ-либо благодѣяніемъ“. Для примѣра указывается:

основаніе Марією Терезією конвикта (пансіона, общежитія) въ Вѣнѣ при русской церкви святой Варвары; основаніе Іосифомъ II русской генеральной семинаріи духовной въ Львовѣ и греко-католическихъ кафедральныхъ русскихъ консисторій въ Львовѣ и Перемышлѣ; при Леопольдѣ II—уравненіе русской Церкви съ господствующей въ Австріи латинскою церковью; при Францѣ I—возстановленіе Галицкой митрополіи и усвоеніе митрополиту и Перемышльскому епископу мѣста и голоса въ краевомъ сеймѣ, подтвержденіе и организація кафедральныхъ русскихъ капитуловъ въ Львовѣ и Перемышлѣ; при Фердинандѣ I—уравненіе правъ русскаго народа съ другими народами на основаніи общей конституціи правъ народовъ Австрійской имперіи, уничтоженіе губительной и угнетающей русской народъ панцизны (крѣпостнаго права), а наконецъ наименованіе митрополита Михаила Левицкаго примасомъ королевствъ Галиціи и Володимиріи. О благодѣяніяхъ Галицкой Руси нынѣшняго монарха Франца Іосифа I „Одозва“ не считаетъ нужнымъ говорить подробно, какъ о всѣмъ извѣстныхъ, но отмѣчаетъ важнѣйшія изъ нихъ съ чувствами глубочайшей благодарности и любви къ возлюбленному монарху. „Памятниками этихъ благодѣяній остаются и навѣки останутся: народный домъ, вторая величественная церковь городская, Станиславскій владычій престолъ, величественная духовная семинарія во Львовѣ, вспомошествованіе вдовамъ и сиротамъ священниковъ, соизволеніе, чтобы деньги, служившія на содержаніе Вѣнской семинаріи до ея закрытія, были по ея закрытію обращены на содержаніе русскихъ богослововъ, получающихъ образованіе въ Римѣ и другихъ заграничныхъ университетахъ... И этимъ-то, заключаетъ „Одозва“, совокупнымъ и гармоническимъ попеченіямъ святаго апостольскаго престола и австрійскихъ монарховъ о нашей церкви и народѣ наша Русь обязана тѣмъ, что спасла свою вѣру, свой обрядъ, свою русскую церковь, а подъ ея охраной и свою историческую традицію, свою народность и свой языкъ,—словомъ, всѣ главныя усло-

вія, которыя каждый народъ, даже по утратѣ политическаго быта, а потому и нашъ русскій народъ удерживаютъ при его жизненности и не даютъ ему погибнуть, а еще возбуждаютъ его къ живѣйшему и ревностнѣйшему труду надъ своимъ религиозно-нравственнымъ, умственнымъ и общественнымъ развитіемъ“.

Для освѣщенія такого общаго вывода „Одозва“ изображаетъ состояніе Галицкой Руси до присоединенія ея къ Австріи въ 1772 г.—состояніе крайняго убожества, уничиженія, и во всѣхъ отношеніяхъ невѣжества и нравственнаго упадка и затѣмъ постепенное съ 1772 г. возрожденіе и преуспѣяніе въ многоразличныхъ отношеніяхъ и проявленіяхъ. Охотно признаемъ, что въ широкихъ рѣчахъ „Одозвы“ о судьбахъ униі и русскаго народа въ Галицкой Руси со времени подпаденія его подъ власть Австріи есть немалая доля правды. Но не можемъ и здѣсь отказаться отъ нѣкоторыхъ замѣчаній, въ видѣ необходимыхъ поясненій къ этимъ рѣчамъ.

Требуется, прежде всего, поясненій рядъ питуемыхъ въ „Одозвѣ“ буллъ, бреве, посланій въ огражденіе восточнаго обряда, въ защиту русской униатской церкви, и другихъ знаковъ благоволенія къ ней Римскаго престола. Конечно, эти буллы, бреве, посланія, эти знаки благоволенія имѣютъ историческое значеніе. Понятно, что такихъ знаковъ попечительности папъ о восточномъ обрядѣ и въ частности объ униатской церкви и слѣдовало ожидать отъ Римскаго престола, сильно заинтересованнаго въ приобрѣтеніи или сохраненіи приобрѣтенной власти надъ церквами восточнаго обряда и въ частности надъ русскою униатскою церковью. Мы видѣли, что „Одозва“, принимаясь говорить о благодѣяніяхъ Римскаго престола къ восточному обряду и къ русской Церкви собственно въ предѣлахъ Галицкой Руси, сочла, однакоже, умѣстнымъ начать и здѣсь издалека, со времени еще до Брестской униі, помянула времена униі въ бытность Западной Руси подъ властью Польши и уже потомъ перешла собственно къ Галицкой Руси за время съ перехода ея подъ власть Австріи. По-

слѣдуемъ и мы за ходомъ воспоминаній „Одозвы“, впрочемъ, не останавливаясь на этотъ разъ на временахъ до Брестской униі, какъ уже далекихъ, а довольствуясь временами послѣ нея—временами Польской власти въ Западной Россіи. Обращаетъ на себя вниманіе то обстоятельство, что упоминаемые въ „Одозвѣ“ письменные акты и вообще знаки заботливости папъ о восточномъ обрядѣ въ униі и объ униатскихъ церквахъ имѣютъ цѣлью оградить этотъ обрядъ отъ приниженія именно предъ латинствомъ, оградить униатскую церковь отъ перехватовъ ея достоинства со стороны латино-польской церкви. И что же, насколько успѣли въ этомъ папы? Самая „Одозва“ не скрываетъ того, что старанія папъ въ этомъ отношеніи были болѣею частію безуспѣшны за все время власти польской въ Западной Россіи. Такъ, напр., Римскій престолъ съ самаго начала Брестской униі ходатайствовалъ предъ польскимъ правительствомъ о доставленіи униатскимъ владыкамъ мѣстъ въ сенатѣ наравнѣ съ латинскими прелатами, что имѣло служить именно внѣшнимъ выраженіемъ равноправности восточнаго обряда съ латинствомъ и русской униатской іерархіи, а съ нею и церкви съ іерархіею и церковью латинской. Но ходатайства Римскаго престола въ этомъ отношеніи остались безуспѣшными*). Если вспомнить могущество папъ

*) Мѣсто въ сенатѣ получилъ уже послѣдній униатскій митрополитъ времени бывшей Польши, Θεодосій Ростоцкій, по рѣшенію Варшавскаго сейма (29 іюля 1790 г.) и утвержденію послѣдняго короля польскаго. Но нелегко досталось и ему это мѣсто. Предъ тѣмъ пришлось ему много заплатить пану Охоцкому, прислужнику киевскаго (такъ называемаго) воеводы Стемковскаго (извѣстнаго своею страшною жестокостію на Украинѣ, тогда еще подвластной Польшѣ), который былъ очень спленъ у короля и среди польскихъ пановъ, а своего прислужника обогащалъ продажей чрезъ него королевскихъ милостей и должностей духовныхъ и свѣтскихъ въ тогдашнемъ киевскомъ воеводствѣ на Украинѣ. Немало предъ тѣмъ же пришлось истратиться Ростоцкому на пышные обѣды, какіе волею или неволею давалъ онъ въ Варшавѣ въ радзивиловскомъ дворцѣ сенаторамъ, министрамъ и посланъ (депутатамъ) сеймовымъ. И за всѣмъ тѣмъ митрополиту Ростоцкому, единственному представителю униатской іерархіи въ сенатѣ, дано было послѣднее мѣсто послѣ латинскихъ польскихъ бискуповъ, засѣдавшихъ здѣсь въ полномъ

въ бывшей Польшѣ, гдѣ они чрезъ своихъ нунціевъ и латинопольскихъ прелатовъ нерѣдко управляли рѣшеніями королей и сеймовъ, то чѣмъ объяснить безуспѣшность ходатайствъ объ уравненіи униатовъ съ латинянами въ видѣ уравненія правъ униатской и латинской іерархій? Не такую ли же сдержанностію въ самыхъ ходатайствахъ, какая усматривается въ томъ обстоятельстве, что ни одинъ изъ униатскихъ митрополитовъ того времени не удостоился отъ папъ званія кардинала, которое довольно охотно давалось папами латинопольскимъ прелатамъ? Но даѣе, успѣли ли оградить папы униатскую церковь отъ перехватовъ ея достоянія со стороны латинской церкви въ Польшѣ? Не перехвачено ли послѣднее у первой западно-русское дворянство и значительная часть мѣщанства, т. е. болѣе интересная часть предполагаемаго достоянія униі? Между тѣмъ мы не знаемъ документа, чтобы папы *особенно* жалѣли объ этомъ. Болѣе внушительныя напоминанія папъ въ огражденіе униі отъ обидъ и захватовъ со стороны латинства раздавались именно лишь въ отвѣтъ на вопіющія жалобы, заносимыя по этому предмету униатскими владыками, начиная съ Иосифа

составѣ, — и именно 18-е мѣсто. Глава униатской церкви поставленъ ниже самаго младшаго изъ нихъ. Это жалкое сенаторство митрополита Ростовскаго (изъ другихъ униатскихъ епископовъ и теперь никто не удостоился получить кресло въ польскомъ сенатѣ) служить достаточною иллюстраціею къ характеристикѣ уничижительныхъ отношеній и латинно-польской іерархій къ приемной сестрѣ ея — русской униатской іерархій. Ибо, при извѣстномъ могуществѣ латинскихъ прелатовъ въ Польшѣ и въ ея сенатѣ, они безспорно могли бы въ теченіе двухъ вѣковъ отъ Врестской униі до паденія Польши провести въ сенатъ хотя бы одного униатскаго владыку. Но они этого не сдѣлали. Кстати замѣтить, что Кіевскому православному митрополиту довелось получить польское сенаторство ранѣе униатскаго митрополита. Это былъ митрополитъ Сильвестръ Коссовъ. Польскіе паны вынуждены были допустить его въ сенатъ по требованію грознаго Богдана Хмельницкаго, по условіямъ Зборовскаго договора. Правда, когда Сильвестръ Коссовъ явился, чтобъ занять мѣсто въ сенатѣ, то бывшіе здѣсь польскіе бискупы подняли крикъ и ругань, такъ что самъ митрополитъ предпочелъ кинуть это дѣло. Но этотъ же примѣръ власти въ Польшѣ бискуповъ, могшихъ упразднить дѣло, рѣшенное королемъ и сеймомъ, показываетъ, что они могли бы ввести въ сенатъ хоть одного изъ униатскихъ митрополитовъ, еслибы хотѣли.

Вельямина Рутскаго. Но и эти напоминанія оставались болѣею частью безуспѣшными *). А если такъ, то значить у римскихъ папъ не доставало полной рѣшимости или же силы для охраненія восточнаго обряда униатской церкви предъ латинствомъ; и если онъ сохранялся, то благодаря чему либо другому. Дѣйствительно, восточный обрядъ держался въ русской униатской церкви не столько покровительствомъ папъ, сколько своею внутреннею силою, своею многовѣковою жизненностію въ Руси, связью его съ русскою народностію, отъ которой легкомысленно отпали бывшіе русскіе, потомъ ополченные паны и частію мѣщане.

Ощутительнѣе становятся покровительственные отношенія папскаго престола къ униатской церкви собственно въ Галиціи Руси со времени перехода ея подъ власть Австріи, какъ то дается примѣтить и въ указаніяхъ „Одозвы“. Но, правду сказать, эти усиленные, милостивыя отношенія явились уже нѣсколько поздно. Имъ предшествовалъ страхъ за судьбу униі въ областяхъ, оставшихся подъ властію Россіи, гдѣ уже стало громко сказываться тяготѣніе къ возвращенію въ православіе. Имъ предшествовали покровительственные отношенія къ русскимъ униатамъ со стороны австрійскаго правительства, возбуждавшія соревнованіе Рима. Что касается до покровительственныхъ отношеній этого правительства къ русскимъ униатамъ Галиціи, то мы охотно признаемъ здѣсь присутствіе благой попечительности его о новой провинціи, превратности судьбы отданной подъ его власть. Естественно было въ этомъ правительствѣ желаніе привязать къ себѣ новыхъ подданныхъ. Охотно признаемъ здѣсь и вліяніе принципа равноправности народовъ Австрійской имперіи, якобы дѣйствующаго въ ней, хотя и примѣняе-

*) Обо всемъ этомъ собрано много документальныхъ данныхъ у разныхъ униатскихъ писателей, особенно у М. Гарасевича (Annales Ecclesiae Ruthenae, Leopoli, 1862 г.). Значительно восполняются они данными изъ архива униатскихъ митрополитовъ въ С.-Петербургѣ, какъ могли бы видѣть ученые галичане по ссылкамъ у нашихъ писателей.

маго далеко не въ одинаковой степени ко всѣмъ народностямъ имперіи. Въ частности, въ благосклонныхъ отношеніяхъ австрійскаго правительства къ русскимъ галичанамъ довольно прозрачно сказывалось желаніе подъемомъ русской народности въ Галиціи сдержать притязанія польскія, проявлявшіяся иногда и мятежами. За всѣмъ тѣмъ кому неизвѣстно, что и теперь права русской народности далеко еще не уравнины съ правами латино-польской. Пожелаемъ братьямъ галичанамъ, чтобы папы и австрійское правительство были еще милостивѣе къ нимъ, чтобы не повторялись примѣры передачъ добра русской униатской церкви латинянамъ и іезуитамъ и стѣсненія русской народности въ пользу польской, какія все еще не перестаемъ видѣть въ Галиціи.

Не остановимся на томъ главномъ разсужденіи „Одозвы“, что милости папскаго престола къ восточному обряду униатской церкви въ Галиціи, отражая собою общія благосклонныя отношенія его къ восточнымъ церквамъ, могутъ вліять на движеніе вопроса о соединеніи ихъ съ Римскимъ престоломъ. Для этого соединенія требуется многое, на что указывали еще православные Западной Руси въ эпоху Брестскаго собора, требуется, прибавимъ, прежде всего, чтобы самъ Римскій престоль созналъ, насколько великою помѣхою этому дѣлу служатъ такіе принципы, какъ главенство и непогрѣшимость Римскаго престола, неслыханныя въ древней единой и вселенской Церкви, смущающіе и многихъ болѣе разумныхъ римско-католиковъ. Наконецъ, что касается до утвержденій „Одозвы“ о большихъ успѣхахъ развитія русскаго народа въ Галиціи въ отношеніяхъ умственномъ, нравственномъ, общественномъ, то мы искренно поздравляемъ нашихъ собратьевъ съ этими успѣхами, въ надеждѣ, что и впредь эти успѣхи будутъ двигаться не столько покровительствомъ папскаго престола, сколько собственно самодѣятельностію русскихъ людей Галиціи, болѣе вѣрныхъ и преданныхъ своей народности и высшимъ интересамъ христіанства и христіанской культуры. Замѣтимъ только, что

эта самодѣятельность — плодъ того народнаго самосознанія, первые и лучшіе представители котораго въ Галиціи развивали его въ себѣ традиціями Руси временъ православія и соприкосновеніями съ движеніемъ самосознанія въ дѣломъ великомъ народѣ русскомъ...

„Одозва“ упускаетъ изъ виду сейчасъ указанное важное обстоятельство и поддается нѣкоторому самообольщенію, когда послѣ изображенія благодѣяній униі для Галицкой Руси, сказавшихся на успѣхахъ ея развитія религіознаго, умственнаго и т. д., прибавляетъ: „пусть никто не думаетъ, что эти успѣхи, что вообще благосостояніе русской Церкви и народа въ Галиціи были бы возможны безъ вліанія римско-католической церкви“. Въ поясненіе этого она указываетъ на состояніе церкви въ тѣхъ западно-русскихъ областяхъ, которыя остались подъ властію Россіи и въ которыхъ упразднилась униа. „Тамъ, говоритъ „Одозва“, нѣтъ теперь той славной провинціи, гдѣ еще въ половинѣ XVIII вѣка было девять архіепископствъ и епископствъ и болѣе 13 милліоновъ вѣрующихъ. Нынѣ эти милліоны сдѣлались печальными жертвами ширищей тамъ штунды и другихъ сектъ, неспособныхъ успокоить совѣсть и обезпечить миръ Божій;—нынѣ тѣ милліоны стонутъ въ оковахъ духа и воли; нынѣ тамъ почти нельзя материнскимъ языкомъ отзываться въ церкви, ни въ школѣ, а тѣмъ менѣе обработывать и развивать свою малорусскую народную рѣчь“. Сколько дѣйствительнаго или притворнаго невѣдѣнія и непониманія въ этихъ сѣтованіяхъ „Одозвы!“ Надѣмся, что по крайней мѣрѣ нѣкоторые изъ подписавшихся подъ нею могутъ знать, что въ Западной Россіи, объединенной со всею Великою Россіею, существуетъ и теперь не менѣе девяти православныхъ епархій съ нѣсколькими еще викаріатствами, что одна изъ нихъ называется Холмскою и Варшавскою съ викаріатствомъ Люблинскимъ, что Виленская архіепископія имѣетъ два викаріатства—Гродненское и Ковенское, что во всѣхъ этихъ западно-русскихъ епархіяхъ духовенство, вслѣдъ

за воссоединеніемъ уніи, выведено изъ того убожества, до котораго оно доведено было во времена уніи и опеки надъ нею римскаго двора и Польши, что это духовенство состоитъ изъ лицъ съ среднимъ семинарскимъ или высшимъ академическимъ образованіемъ, что оно и проповѣдуетъ, учреждаетъ и умножаетъ школы, что есть въ этомъ духовенствѣ немало лицъ, извѣстныхъ своими литературными трудами не только общеназидательнаго содержанія, но и ученаго характера, съ какимъ изслѣдуются и выясняются въ нихъ, между прочимъ, судьбы православія и уніи въ Западной Россіи, судьбы отдѣльныхъ епархій, монастырей и т. д. Могли бы нѣкоторые изъ творцовъ „Одозвы“ знать, что епархія Западной Россіи красуются тысячами православныхъ храмовъ, обновленныхъ и украшенныхъ послѣ бывшаго убожества или полного запустѣнія во время уніи, или вновь построенныхъ, благолѣпно украшенныхъ попечительностію правительства, усердіемъ обществъ и благотворителей изъ всѣхъ мѣстностей Россіи, что, благодаря тому, во многихъ мѣстностяхъ Юго-Западной Россіи возстановлены древнія святилища, какъ памятники исконнаго православія и благочестія народа Южной и Западной Россіи. Могли бы болѣе свѣдующіе галичане знать о многочисленныхъ братствахъ въ Южной и Западной Россіи, напоминающихъ собою лучшія времена древнихъ православныхъ братствъ. И въ составѣ новыхъ братствъ Южной и Западной Руси видятся члены изъ высшихъ классовъ, а нѣкоторые изъ этихъ братствъ имѣютъ счастье быть подъ покровительствомъ Высочайшихъ Особъ. Есть въ нашей Руси церковно-приходскія попечительства и общества трезвости, которыя, дай Богъ, чтобы и умножались какъ у насъ, такъ и въ Галицкой Руси. Говоримъ все это въ виду пріятныхъ, конечно, ссылокъ „Одозвы“ на громадное развитіе церковныхъ братствъ, товариществъ трезвости и др. въ Галицкой Руси, но также въ виду дѣйствительнаго или притворнаго невѣдѣнія о томъ, что есть у насъ, несмотря на отсутствіе благодати, плывущей изъ

Рима. По поводу упоминанія о 13 милліонахъ вѣрующихъ, имѣвшихъ въ западно-русскихъ епархіяхъ въ половинѣ XVIII вѣка, когда тамъ существовала унія, позволимъ себѣ замѣтить, что эта преувеличенная цифра взята составителями „Одозвы“ или наугадъ, безъ справки о числѣ западно-русскихъ уніатовъ въ половинѣ XVIII вѣка, или взята по догадкамъ о нынѣшней численности православнаго русскаго населенія въ Западной Россіи, до которой оно дошло, благодаря времени и болѣе счастливому положенію Западной Россіи въ единеніи со всею Россією. Но эти милліоны, вѣщаетъ „Одозва“, становятся печальными жертвами штунды и проч. Такъ, есть у насъ штунда. Но относительно штунды мы должны сказать, что жертвами ея становятся у насъ не милліоны, а единицы, десятки, сотни, дающія въ совокупности на всемъ пространствѣ Южной и Западной Россіи за 30 лѣтъ ея существованія лишь немногія тысячи. Это совсѣмъ непохоже на тѣ быстрыя и дѣйствительно многомилліонныя отпаденія отъ римской церкви, предупредить и уврачевать которыя она не смогла, не смотря на усилія иезуитскаго воинства и на всѣ ужасы кровавыхъ религіозныхъ войнъ, съ блескомъ на нихъ папскаго меча, съ пособіями имъ желѣзныхъ когтей и костровъ инквизиціи. Радуюсь, что въ Галицкой Руси нѣтъ штунды; дай Богъ, чтобы ея тамъ и не было. Но едва ли не ошибается „Одозва“, предполагая, что Галицкая Русь обезпечена отъ штунды—именно благодаря своей уніи, т. е. союзу съ римскою церковью, уклоненіе отъ котораго обусловило для православной Церкви въ юго-западной Россіи возможность такого явленія, какъ штунда и другія секты. Существованіе подобной возможности въ предѣлахъ самой римской церкви доказывается вышеуказанными многомилліонными отпаденіями отъ нея въ былыя времена. Развѣ и нынѣ римско-католичество застраховано отъ появленія изъ среды его такихъ движеній, которыя съ точки зрѣнія папизма, а слѣдовательно и уніатскаго богословія должны быть признаны если не еретиче-

скими, то раскольническими, каково, напримеръ, движеніе старокатоличества, отрицающаго любимѣйшій догматъ папства—главенство папы и его непогрѣшность? Если даже нѣтъ движеній сектантскихъ въ средѣ римско-католичества, то развѣ не имѣются въ средѣ его и, кажется, даже по преимуществу въ средѣ его такія движенія, какъ масонское, буддѣйское или просто безрелигіозное, въ видѣ confession'los извѣстнаго въ римско-католической Австріи. А что сказать о недавнемъ приравненіи іудейства съ христіанствомъ въ католической Венгріи? И такъ, не будьте слишкомъ самоувѣренными и не превозносите на счетъ родной вамъ Южной и Западной Руси по поводу такого явленія въ ней, какъ штунда. Просимъ дать намъ нѣкоторую вѣру, когда мы скажемъ, что наша печальная штунда вообще слаба движеніемъ, отстраняемая вѣрою и благочестіемъ народа, или умаляемая вразумленіями священниковъ и миссіонеровъ, какіе выступаютъ уже нерѣдко изъ среды самыхъ бывшихъ штундистовъ, возвратившихся въ православіе. Посмотрите на группы народныя, молящіяся въ нашихъ городскихъ и сельскихъ храмахъ, посмотрите на группы богомольнаго народа, стекающагося со всѣхъ концовъ Южной и Сѣверной, Восточной и Западной Руси къ святынямъ Кіева, Почаева и др.—и вы проникнитесь твердою надеждою, что движенія сектантскія, подобныя штундѣ, никогда не приобретутъ видной силы въ нашемъ народѣ, крѣпко и безавѣтно преданномъ своей святой вѣрѣ. То правда, что православіе охраняется и секты ограничиваются у насъ и правительствомъ: но слишкомъ извѣстно, что правительственная мѣропріятія, какъ мѣропріятія внѣшняго свойства, всегда имѣютъ лишь косвенное вліяніе на задержку нежелательныхъ религіозныхъ движеній.

Относительно брошенной въ „Одзвѣ“ фразы, что милліоны народа въ девяти епархіяхъ Западной Россіи „стонутъ въ оковахъ духа и воли“, мы вынуждаемся сказать, что это просто недостойная выходка. Вынуждаемся по этому поводу на-

помнить, сколько галицкихъ русиновъ убѣжало отъ воли на родинѣ въ далекіе края новаго свѣта? А сколько ихъ двинулось бы въ сосѣднюю Волинь, Подолію, а то и далѣе, еслибъ ихъ пустили австрійско-польскія власти, еслибы Россія открыла имъ свободный входъ въ ея предѣлы? Затѣмъ, по поводу увѣренія „Одзвѣ“ о невозможности у насъ отзываться въ церкви материнскимъ языкомъ, напомнимъ, что въ нашихъ церквахъ Западной и всей Россіи слышится въ богослуженіи тотъ же протеческій церковно-славянскій языкъ, какой, къ счастью, удержался и въ храмахъ униатской Галиціи. А это важнѣе всего. Священники наши Южной и Западной Руси говорятъ съ прихожанами въ обыденной жизни ихъ родною рѣчью, во всякомъ случаѣ рѣчью, совершенно имъ понятною. Не запрещается она и въ церковной проповѣди, хотя самъ народъ скорѣе чтитъ въ проповѣди общерусскую рѣчь, какъ болѣе обработанную и совершенную, во всякомъ случаѣ ему понятную. А что касается школы, то народъ Южной и Западной Руси рѣшительно предпочитаетъ, чтобы языкомъ ея былъ не мѣстный говоръ, различающійся своеобразными оттѣнками, а была та же общерусская рѣчь. Наконецъ, собственно малорусская рѣчь въ литературномъ отношеніи даже своимъ появленіемъ въ качествѣ литературной рѣчи обязана отнюдь не Галицкой Руси, а нашей русской Малороссіи, и то именно уже во время объединенія съ Восточною Россіею. Эта малорусская рѣчь и литература даетъ себя слышать и читать въ Кіевѣ, Харьковѣ и др. мѣстностяхъ среди любителей. Но въ нашемъ качествѣ уроженца Западной Руси и давняго жителя Южной Руси позволимъ себѣ высказать убѣжденіе (оно далеко не наше только), что ни бѣлорусская, ни малорусская, ни галицко-русская рѣчь никогда уже не угонятся за преобладающимъ развитіемъ общерусской образованной рѣчи съ ея значеніемъ въ наукѣ, литературѣ, поэзіи и проч. Много бы выиграли пишущіе ученые и литераторы галицкіе во всѣхъ отношеніяхъ, еслибы они оставили затѣи создать научную лите-

ратуру на малорусскомъ нарѣчїи, а болѣе и болѣе поднимались бы до уровня несравненно болѣе совершенной общерусской образованной рѣчи. Къ несчастію, за такую рѣчь они могутъ попадать если не въ „оковы духа и воли“, то на скамью подсудимыхъ и въ тюрьмы, по усердію австрійско-польской полиціи.

На этомъ мы прекращаемъ разборъ мыслей „Одозвы“. Остальныя рѣчи ея имѣютъ уже значеніе изліянія добрыхъ, религіозныхъ и патріотическихъ чувствъ по поводу предстоящаго юбилея съ одушевленнымъ призывомъ къ единодушному участию всего галицко-русского народа въ празднованіи юбилея. Уважаемъ эти чувства.

Вторая „Одозва“ издана Львовскимъ юбилейнымъ комитетомъ 5 (17) Цвѣтня (апрѣля) 1895 г., за подписью председателя, мѣстопредсѣдателя и секретаря комитета. Ссылаясь на первую „Одозву“ въ краткомъ повтореніи мыслей о значеніи Брестской уніи и празднованія 300-лѣтней годовщины ея, новая „Одозва“ имѣетъ цѣлю подготовить галицко-русскую униатскую депутацію въ Римъ къ его святѣйшеству папѣ Льву XIII для засвидѣтельствованія глубокой вѣрности святому престолу и уніи, благодарности папѣ за его особенныя благодѣянія Галицкой Руси, для поднесенія ему юбилейнаго подарка и представленія меморіала съ какими-то прошеніями, отъ исполненія которыхъ ожидается большое добро для Галицко-русской церкви, для прославленія святой уніи, имѣющей, по Божію предназначенію, уравнять дорогу къ воссоединенію и всѣхъ другихъ восточныхъ церквей съ святымъ апостольскимъ престоломъ. Отправленіе депутаціи въ Римъ предполагается во второй половинѣ октябрю текущаго года. Намъ уже нѣтъ надобности разбирать мысли этой новой „Одозвы“, повторяющей, какъ сказано, мысли первой. Но объ юбилейной депутаціи въ Римъ, быть можетъ, придется еще говорить, по полученіи болѣе обстоятельныхъ свѣдѣній о совершающихся уже теперь приготовленіяхъ къ ней.

Извѣстія и замѣтки.

Къ девятисотлѣтію храма въ честь Рождества Богородицы въ Перынскомъ монастырѣ, нынѣ скитѣ при Новгородскомъ Юрьевѣ монастырѣ.

Въ 4 верстахъ отъ Новгорода, въ 1 верстѣ отъ Новгородскаго Юрьева монастыря, при истокѣ рѣки Волхова изъ озера Ильмена, на возвышенномъ песчаномъ холмѣ стоялъ нѣкогда идолъ Перунъ, особенно почитаемый языческой богъ, предъ которымъ новгородцы-язычники особенно благоговѣли. Перунъ изображалъ собою бога-громовержца; онъ искусно былъ сдѣланъ изъ дерева, желѣза, серебра, золота и драгоценныхъ камней. Голова—изъ серебра, усы—изъ золота, ноги—изъ желѣза, туловище и одежда—изъ дерева. Какъ громовержець, онъ держалъ въ рукахъ камень, который, для уподобленія молніи, былъ украшенъ рубинами и карбункулами. Много вѣковъ новгородцы-язычники поклонялись этому истукану и приносили жертвы. Только въ 992 г. они были просвѣщены свѣтомъ евангельскаго ученія, и ниспровергнуты были предметы суевѣрнаго ихъ почитанія, причемъ главный идолъ Перунъ былъ разрушенъ при всемъ народѣ и брошенъ въ Волховъ. Это было при святомъ равноапостольномъ князѣ Владимірѣ, дядѣ его Добрынь и 1-мъ Новгородскомъ епископѣ Іоакимѣ Корсунянинѣ. Эти лица особенно потрудились въ дѣлѣ обращенія язычниковъ-новгородцевъ въ христіанство, причемъ, для утвержденія въ вѣрѣ новообращенныхъ, позаботились тогда же о сооруженіи для нихъ храмовъ во имя Бога истиннаго. Первую церковь, по преданію, епископъ Іоакимъ и основалъ на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ стоялъ идолъ Перунъ, при истокѣ рѣки Волхова изъ озера Ильмена, въ 995 г. въ честь Рождества Богородицы. Церковь эта получила въ народѣ названіе Перынской и сохранила это названіе доселѣ. 8 сентября сего 1895 года исполнится ровно 900 лѣтъ, какъ на мѣстѣ нѣкогда идольскаго ка-

пища водворено знаменіе креста. Это-то событіе—непрерывное въ теченіе 9 вѣковъ пребываніе здѣсь храма Божіа—и празднуетъ свѣтло 8 сентября сего года скитъ и монастырь Юрьевскій въ Новгородѣ. Сравнительная даль отъ шумнаго города, тишина и уединеніе скоро привлекли къ этому храму немало людей, желавшихъ всецѣло посвятить себя на служеніе Богу и Пресвятой Владычицѣ. Образовался здѣсь мало-по-малу Перынский монастырь, сперва съ малымъ числомъ отшельниковъ, а потомъ и съ большимъ, такъ что на этомъ мѣстѣ воздвигаются уже двѣ церкви, строятся келліи, вводится общежитіе и является игумень монастыря. Немало пережито и бѣдствій въ теченіе девяти вѣковъ! Въ 1386 году и въ 1552 году воздвигнутый здѣсь храмъ былъ выжженъ до-гла. Но Господь не допустилъ врагу восторжествовать. Въ короткое время въ тотъ и другой разъ на этомъ мѣстѣ былъ выстроенъ храмъ величественнѣе прежняго. Въ 1628 г. Перынский монастырь пришелъ въ запустѣніе и для поддержанія царемъ Михаиломъ Ѳеодоровичемъ былъ приписанъ къ Юрьеву монастырю. Такъ онъ существовалъ слишкомъ столѣтъ до 1764 г., когда императрицею Екатериною Великою былъ упраздненъ и переименованъ въ приходскую церковь Юрьевской слободы. Приходскою церковію храмъ этотъ оставался до 1826 года, когда, по прошенію архимандрита Юрьева монастыря Фотія, храмъ снова былъ приписанъ къ Юрьеву монастырю, возобновленъ архимандритомъ Фотіемъ и въ 1828 г. освященъ. Съ этого времени и доселѣ Перынский храмъ составляетъ нераздѣльное цѣлое съ Юрьевымъ монастыремъ: на средства Юрьева монастыря онъ поддерживается, благоукрашается и проповѣдается. При храмѣ архимандритомъ Фотіемъ былъ устроенъ скитъ съ уставомъ древнихъ палестинскихъ скитовъ. Находящаяся теперь въ скитѣ церковь въ честь Рождества Богородицы въ послѣдній разъ была возобновлена въ 1826 году, причемъ къ западной стѣнѣ древней церкви во всю ея ширину и въ поло-

вину высоты на трехъ сажняхъ пристроенъ теплый притворъ, а равно написаны стѣны и своды. Отдѣльно отъ церкви, на сѣверъ, находится невысокая каменная колокольня, похожая нѣсколько на звонницу въ Софійскомъ Новгородскомъ соборѣ; противъ церкви, на западъ, находится каменный одноэтажный корпусъ, въ которомъ помѣщаются живущіе въ скитѣ отшельники; при выходѣ изъ скита, въ углахъ ограды, находятся два небольшихъ каменныхъ флигеля, изъ коихъ въ одномъ помѣщается скитоначальникъ, а въ другомъ останавливается архимандритъ Юрьева монастыря, когда посѣщаетъ скитъ. Вотъ и всѣ постройки въ скитѣ. Обнесенъ скитъ высокою каменною стѣною, окруженъ со всѣхъ сторонъ сосновою рощею, а весною со всѣхъ сторонъ окружается водою. Холмъ, на которомъ устроенъ храмъ и скитъ, очень возвышенный и въ окружности около двухъ верстъ. Въ скитѣ въ настоящее время братія 10 человекъ, скитоначальникъ—іеромонахъ Геннадій. Пищею братіи служатъ только растительная пища; не только молочная, но и рыбная пища уставомъ скита воспрещается. Женщинамъ дозволяется входить сюда лишь однажды въ годъ, въ день храмоваго здѣсь праздника, 8-го сентября.

Михаилъ Никольскій.

Присоединенія къ православію.

Съ 4 и по 15 мая въ селахъ Колоярѣ и Медяниковѣ, Вольскаго уѣзда, епархіальнымъ миссіонеромъ священникомъ Шалкинскимъ присоединено изъ раскола безпоповской секты къ православію 18 человекъ.

Село Колояръ, Вольскаго уѣзда, состоитъ изъ 4442 душъ; изъ нихъ 1827 душъ раскольниковъ безпоповцевъ. Въ этомъ селѣ у священника П. Шалкинскаго насчитывается до 60 человекъ родственниковъ и всѣ безъ исключенія принадлежали къ безпоповской спасовской сектѣ. Когда П. Шалкинскій, по милости Божіей, присоединился къ православію, то Колоярскіе

родственники всё обрушились на него и предали его. Но когда злоба родственниковъ немножко поулеглась, о. Шалкинскій сталъ часто посѣщать село Колояръ и бесѣдовать съ раскольниками о правотѣ истинной Христовой Церкви. Лучшія силы старообрядчества въ Колоярѣ стали поодиночкѣ присоединяться къ православію. Сначала присоединился наставникъ Т. В. Тихоновъ, а за нимъ начетчикъ ихъ А. А. Черенковъ и другіе многіе; родственники же о. Шалкинскаго оставались въ расколѣ по настоящей годъ, хотя часто прѣзжали къ нему въ г. Вольскъ съ цѣлю побесѣдовать о вѣрѣ. Особенно старались познать истину двоюродные его братья Сергѣй Ѳедоровъ и Иванъ Ивановъ Коноплянниковы. Сергѣй Ѳедоровъ былъ у раскольниковъ наставникомъ и требоисправителемъ; прошедшею зимою онъ былъ у П. Шалкинскаго, увѣрился въ правильности начертанія имени „Иисусъ“ и записалъ всё указаннаго имъ мѣста, а потомъ, прошедшимъ великимъ постомъ, присоединился къ православію со всѣмъ своимъ семействомъ. Но Иванъ Коноплянниковъ, хотя и вполне былъ увѣренъ въ православіи, оставался еще въ расколѣ въ чаяніи привлечь постепенно и родителя своего къ православію. 29 апрѣля онъ сильно заболѣлъ и 3 мая нарочно прислалъ за о. Шалкинскимъ въ г. Вольскъ. 4 мая П. Шалкинскій былъ уже въ Колоярѣ, но въ живыхъ Ив. Ив. не захватилъ: онъ, чувствуя близкій смертный часъ, 3 же мая вечеромъ принялъ православіе отъ мѣстнаго священника, исповѣдался и приобщился святыхъ Таинъ и, поборовавшись святымъ елеемъ, въ 2 ч. ночи на 4 мая, мирно отошелъ ко Господу. Нужно замѣтить, что покойный Коноплянниковъ почитался среди старообрядцевъ знаткомъ Священнаго Писанія, имѣлъ хорошее состояніе и оставилъ свое семейство, состоящее изъ 6 человѣкъ, вполне обезпеченнымъ; онъ былъ милостивъ и отличался трезвою и нравственной жизнью; состоялъ, по смерти своей, членомъ Вольской земской управы. По такому своему положенію онъ весьма выдавался среди крестьянъ. Поэтому при-

нятіе имъ православія произвело сильное впечатлѣніе на раскольниковъ.

Прибывъ въ Колояръ, о. Шалкинскій вмѣстѣ съ приходскимъ священникомъ отправился къ покойнику, гдѣ ожидали ихъ отецъ и мать покойнаго, жена и дѣти, братья и сестры и прочіе родственники его и много постороннихъ лицъ. Совершивъ литію по новопреставленномъ, П. Шалкинскій обратился къ родителямъ съ рѣчью, въ которой изобразилъ жизнь покойнаго и въ заключеніе выразилъ желаніе, чтобы его предсмертное обращеніе въ православіе послужило примѣромъ и для другихъ заблуждающихся. Послѣ этого родитель покойнаго, Иванъ Егоровъ, пригласилъ о. Шалкинскаго къ себѣ въ домъ, до 9 часовъ вечера бесѣдовалъ съ нимъ о вѣрѣ.

Утромъ 5-го мая были похороны Ивана Коноплянникова. На похоронахъ присутствовали родители и родственники покойнаго и поголовно все населеніе до 3000 человѣкъ. Въ 6 часовъ Иванъ Егоровъ пригласилъ П. Шалкинскаго и мѣстнаго священника опять къ себѣ въ домъ для собесѣдованія о вѣрѣ, а возражать противъ нихъ пригласилъ наставника своего Тараса Данилина. Бесѣда велась о клятвахъ собора 1667 года и окончилась въ 11 часовъ. Утромъ 6-го мая Иванъ Егоровъ пригласилъ опять П. Шалкинскаго къ себѣ въ домъ и послѣ продолжительной бесѣды, длившейся около 7 часовъ, изъявилъ желаніе присоединиться къ православной Церкви. Присоединилось и все его семейство, состоящее изъ 6 человѣкъ, и семейство покойнаго Ивана Иванова, состоящее изъ 6 человѣкъ. Всѣхъ присоединилось 13 человѣкъ. Присоединеніе такого богатаго, религіознаго и нравственнаго семейства совершенно потрясло старообрядцевъ. Изъ Колояра священникъ Шалкинскій отправился въ с. Медяниково, и здѣсь, за болѣзнію мѣстнаго священника, по просьбѣ его и прихожанъ совершалъ богослуженія въ теченіе цѣлой недѣли, по 15-е мая. За службами произносились проповѣди, а въ остальное время производились бесѣды. Послѣ трехдневныхъ бе-

сѣдъ главный начетчикъ безпоповцевъ Иванъ Игнатьевъ Фроловъ, а за нимъ еще трое изъявили желаніе присоединиться къ православной Церкви. Присоединеніе было совершено 11 мая, въ день Вознесенія Господня, предъ началомъ божественной литургіи, при многочисленномъ стеченіи какъ православныхъ, такъ и раскольниковъ. 14-го мая присоединилась къ православію и жена Фролова („Сарат. Еп. Вѣд.“).

Въ февралѣ настоящаго года казакъ Магнитной станицы Алексѣй Заварухинъ обратился къ преосвященному Макарію, епископу Оренбургскому, съ просьбою разрѣшить ему присоединиться къ православной Церкви въ недѣлю Православія, причемъ просилъ архипастырскаго благословенія для вступленія въ новую жизнь и обѣщаль употребить свое стараніе, чтобы привлечь заблудшихъ раскольниковъ въ лоно православной Церкви. Вотъ что писалъ онъ его преосвященству о своей жизни въ расколѣ и о своемъ обращеніи на истинный путь. „Я былъ рожденъ отъ православныхъ родителей въ 1848 г. и остался послѣ матери 2 лѣтъ, а послѣ отца 14 лѣтъ подъ руководствомъ старшаго брата. Въ нашей мѣстности искони существовалъ расколъ. Въ 1866 г. мой слабохарактерный братъ подъ влияніемъ мѣстныхъ расколуучителей перешелъ въ расколъ, причемъ я, какъ членъ семьи, долженъ былъ слѣдовать его примѣру. Съ теченіемъ времени я сблизился съ раскольниками и усвоилъ ихъ ученіе. Когда мнѣ исполнилось 23 года, я женился на дочери раскольника, но только бракъ я принялъ по православному каноническому обряду, желая тѣмъ придать законную форму моей брачной жизни; будучи обученъ грамотѣ и имѣя сильную охоту къ чтенію старыхъ книгъ, я при плохомъ пониманіи смысла ихъ, а также подъ влияніемъ мѣстныхъ расколуучителей болѣе и болѣе утверждался въ расколѣ. Въ скоромъ времени я сталъ во главѣ мѣстнаго раскола и ратовалъ подобно гонителю Савлу, будучи убѣжденъ въ правотѣ рас-

кола; но милосердый Богъ, не хотѣя смерти грѣшника, коснулся моего окаяннаго помраченнаго сердца и открылъ мнѣ свѣтъ истинный. Однажды мнѣ случилось идти на раскольническую бесѣду, но на дорогѣ попался мнѣ грѣшному человѣкъ, который предложилъ мнѣ книгу „Окружное посланіе“; я хотя и съ отвращеніемъ, но все таки не отказался взять ее и сталъ упражняться въ чтеніи ея. „Посланіе“ какъ лучъ солнца, выходящій изъ за темнаго облака, просвѣтило мнѣ сердечныя очи. Нынѣ я пришелъ къ истинному познанію, что дѣйствительно вся раскольническая прелесть тяготитъ старообрядцевъ, но гордость заставляеть ихъ отвращаться отъ истиннаго свѣта. Затѣмъ я обратился, послѣ бесѣды съ миссіонеромъ г. Челябинъ, къ приходскому батюшкѣ, и онъ по долгу пастырскому долго бесѣдовалъ со мною о православной вѣрѣ, чѣмъ и привлекъ меня къ сближенію съ истинной православной Церковью. Его вразумленія возстановляли во мнѣ новыя силы и новый духъ къ сознанію своего заблужденія; теперь я совершенно убѣжденъ въ правотѣ православной грекороссійской Церкви“ („Оренбург. Еп. Вѣд.“).

Привлеченіе воспитанниковъ Пермской духовной семинаріи къ противораскольнической дѣятельности.

По предложенію преосвященнаго Петра, епископа Пермскаго и Соликамскаго, Пермская духовная семинарія приняла на себя трудъ участія въ содѣйствіи противораскольнической миссіи въ предѣлахъ епархіи. Имѣя въ виду печатать въ „Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ православно-полемическія статьи, направленные противъ лжеученій и заблужденій по преимуществу мѣстнаго раскола, его преосвященство выразилъ желаніе, чтобы къ сотрудничеству въ составленіи этихъ статей были привлечены воспитанники VI класса семинаріи, которые должны заниматься этимъ дѣломъ въ сроки, назначенные по росписанію для

выполненія письменныхъ работъ по обличенію раскола. Эти сочиненія, одновременно на разныя темы, даваемые преподавателемъ раскола, по совѣщаніи съ миссіонеромъ протоіереемъ Луканинымъ и священникомъ Логиновскимъ и по одобреніи семинарскимъ правленіемъ, преподавателемъ исправляются, дополняются и окончательнo редактируются въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, а затѣмъ отдѣльные оттиски этихъ статей въ видѣ брошюръ разсылаются преимущественно въ тѣ мѣста, гдѣ живутъ раскольники. Изданныя уже отдѣльными брошюрами сочиненія воспитанниковъ семинаріи: „о перстосложеніи для крестнаго знаменія“, „о таинствѣ святаго причащенія“, „краткая и назидательная для послѣдователей австрійскаго согласія исторія происхожденія ихъ священства“ и „истинное іерархическое преемство въ Церкви (противъ защитниковъ австрійскаго священства)“ встрѣчены оо. уѣздными миссіонерами съ живѣйшимъ интересомъ, и на нихъ поступаютъ запросы даже изъ другихъ епархій. Правленіе семинаріи, съ своей стороны нашло желательнымъ, чтобы приходскіе священники, особенно же оо. уѣздные миссіонеры, не оставляли семинарію сообщеніями о своихъ наблюденіяхъ надъ жизнью раскола и своихъ дѣйствіяхъ по обличенію сектантскихъ заблужденій. Для болѣе успѣшной вообще борьбы съ расколомъ желательно, чтобы священники образовали въ своихъ приходяхъ изъ среды избранныхъ прихожанъ общества ревнителей православія, которые должны тщательно слѣдить за дѣйствіями вожаковъ раскола своей мѣстности, за собраніями сектантовъ, а также и за тѣмъ, кто изъ православныхъ соблазняется и увлекается сектантскимъ лжеученіемъ и посѣщаетъ раскольническія собранія. Обще-признано, что однимъ изъ самыхъ сильныхъ средствъ борьбы съ расколомъ является повсемѣстное по всѣмъ селамъ, деревнямъ и поселкамъ открытіе религиозно-нравственныхъ чтеній и введеніе общаго молитвеннаго пѣнія, какъ прямой противовѣсъ сектантскимъ сборищамъ, и въ этомъ случаѣ дѣятельными помощни-

ками приходскаго священника могутъ быть ревнители православія. Они исполняютъ обязанности чтецовъ на этихъ религиозно-нравственныхъ собраніяхъ, прочитывая, по указанію и выбору своего приходскаго священника, тѣ или другія, смотря по потребности, противораскольническія брошюры, листы и другія книжки нравственно-назидательнаго содержанія. Кромѣ выполненія вышеозначенныхъ обязанностей ревнители православія могутъ быть полезными помощниками священника и въ другихъ отношеніяхъ. Известно, что вожаки раскола, въ виду опасности, грозящей расколу отъ миссіонерской дѣятельности пастырей, не только сами не особенно охотно посѣщаютъ публичныя бесѣды съ послѣдними, но и руководимыхъ ими раскольниковъ удерживаютъ отъ этого. Но уклоняясь отъ пастырей, раскольники съ своимъ братомъ-крестьяниномъ всегда и притомъ охотно побесѣдуютъ, и разсудительный ревнитель православія, къ тому же руководимый самимъ священникомъ, своими разговорами и доводами можетъ ослабить вліяніе начетчическихъ убѣжденій и доводовъ, или, по крайней мѣрѣ, внушить сомнѣніе въ истинности раскола. Наконецъ, чрезъ ревнителей православія приходскій священникъ можетъ раздавать раскольникамъ противосектантскіе листки и брошюры. Необходимо, чтобы священники и миссіонеры время отъ времени собирали этихъ ревнителей православія въ общее собраніе и здѣсь каждаго въ отдѣльности тщательно разспрашивали о замѣченныхъ ими явленіяхъ въ жизни раскола, а также какое впечатлѣніе производятъ на раскольниковъ противосектантскіе листки и брошюры, какъ они относятся къ нимъ, какія высказываютъ недоумѣнія, возраженія и т. п. Все это священникъ долженъ подробно записать и въ видѣ обработаннаго доклада представить въ семинарію. Эти сообщенія могутъ служить наилучшимъ матеріаломъ при назначеніи темъ для ученическихъ сочиненій по обличенію раскола и предметомъ чтенія на домашнихъ практическихъ бесѣдахъ по расколу. Такая постановка

дѣла будетъ имѣть въ высшей степени важное значеніе для воспитанниковъ семинаріи. Послѣдніе еще въ стѣнахъ заведенія узнаютъ жизнь мѣстнаго раскола, знакомятся съ тѣми вопросами, съ какими они встрѣтятся впоследствии въ жизни на поприщѣ пастырскаго служенія и достаточно навыкнутъ въ рѣшеніи ихъ („Перм. Еп. Вѣд.“).

Московскимъ губернскимъ правленіемъ утверждено распределеніе 17000 рублей, завѣщанныхъ покойнымъ протоіереемъ А. М. Ивановымъ-Платоновымъ для задачи по благотворительнымъ и богоугоднымъ заведеніямъ, по усмотрѣнію дѣтей и душеприкащика умершаго (священника Н. Добронравова). Изъ означенной суммы получаютъ: 2000 руб. Московское общество любителей духовнаго просвѣщенія, съ тѣмъ, чтобы проценты съ этихъ денегъ шли на поддержаніе въ заведеніи порядкѣ бібліотеки, пожертвванной обществу покойнымъ; 1200 руб.—общество вспоможенія нуждающимся студентамъ Московскаго университета; по 1000 руб.—братство преподобнаго Сергія, для вспоможенія нуждающимся бывшимъ воспитанникамъ Московской духовной академіи, епископъ Николай на нужды Японской миссіи, Московская Покровская община сестеръ милосердія; 800 руб.—братство святителя Николая; по 700 руб.—церковь Московскаго Данилова кладбища и кладбищенская церковь г. Щигрова, Курской губ.; 600 р.—Православное миссіонерское общество; по 500 руб.—Вианскій монастырь и братство преподобнаго Сергія для вспоможенія нуждающимся студентамъ Московской духовной академіи; по 400 руб.—братство святой равноапостольной Маріи Магдалины, церковь Александровскаго военнаго училища и Филаретовское епархіальное училище; по 350 руб.—Московское попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія для вспоможенія лицамъ духовнаго званія, живущимъ въ Островской богадѣльнѣ, и то же попечительство, для вспоможенія лицамъ

духовнаго званія, живущимъ въ богадѣльнѣ графини Толстой; 300 руб.—братство святыхъ Кирилла и Меодія; по 250 руб.—Московская народная столовая имени Я. И. Вѣлова для бесплатнаго прокормленія бѣдныхъ и Московская университетская церковь; 200 руб.—протоіерей Г. Смирновъ-Платовъ, на нужды существующихъ въ Москвѣ „Яслей“; 150 руб.—попечительство о слѣпыхъ; по 100 руб.—богадѣльня Вианскаго монастыря и Московскія церкви: Знаменія на Знаменкѣ, Ржевской Божіей Матери, у Пречистенскихъ воротъ, и священномученика Антипія, въ Антипьевскомъ переулкѣ; 75 р.—церковь святителя Тихона, что у Арбатскихъ воротъ; 50 руб.—миссіонерская церковь въ Семиналатинской Зарѣчной Слободкѣ. Весь остатокъ изъ 17 тыс. руб., сверхъ означенныхъ пожертвованій, поступаетъ въ пользу Московскихъ участковыхъ попечительствъ („Москов. Церк. Вѣдом.“).

* * *

29-го и 31-го минувшаго іюля, на курсахъ церковнаго пѣнія въ Кіевѣ производились экзамены комиссією, подъ предсѣдательствомъ намѣстника Кіево-Печерской лавры. Подвергались экзамену всего 102 слушателя, изъ которыхъ 85 учителей церковно-приходскихъ школъ и 17 учительницъ. Въ числѣ слушателей курсовъ состояло 12 псаломщиковъ—учителей народныхъ школъ. Большинство слушателей на Кіевскихъ курсахъ текущаго года—учителя церковно-приходскихъ школъ Кіевской епархіи; 17 человекъ поступило на курсы изъ губерній: Волынской, Полтавской, Таврической, Херсонской, Черниговской, Курской, Могилевской и Виленской. 56 учителей и 14 учительницъ пользовались во время занятій на курсахъ полнымъ содержаніемъ отъ епархіальнаго училищнаго совѣта; 18 учителей вносили за содержаніе 15 руб. за весь курсъ и 11 учителей и 2 учительницы были приходскими. Помимо испытанія въ пѣніи, экзаменовали учителей въ псалмодическомъ чтеніи и уставѣ. Экзаменъ закончился пѣніемъ гимна святыхъ Кириллу и Меодію и народнаго гимна („Кіевлянинъ“).

**

Инспекторъ Киевской духовной академіи, экстраординарный профессоръ Ив. Н. Корольковъ, послѣ 12-лѣтняго исполненія инспекторскихъ обязанностей, въ минувшемъ мѣсяцѣ іюль подаль прошеніе высокопреосвященному митрополиту Іоаннію объ увольненіи его отъ сей должности. Въ то же время онъ, также по прошенію, опредѣленъ настоятелемъ Андреевской въ г. Киевѣ церкви вмѣсто протоіерея П. Ѳ. Подвысоцкаго, въ теченіе 30 лѣтъ служившаго при этой церкви, съ примѣрною ревностію проходившаго свои пастырскія обязанности и нынѣ, по болѣзни, уволившагося заштатъ. 22-го іюля г. Корольковъ рукоположенъ высокопреосвященнымъ митрополитомъ Іоанніемъ въ Києво-Софійскомъ соборѣ въ санъ діакона, а 23-го іюля преосвященнымъ Сильвестромъ, ректоромъ академіи, въ Києво-братскомъ монастырѣ, рукоположенъ во священника.

**

24-го сентября сего года исполняется пятьдесятъ лѣтъ доблестнаго служенія профессора Киевской духовной академіи по кафедрѣ психологіи Дмитрія Васильевича Поспѣхова. Въ этотъ день, по совершеніи литургіи, академическая корпорація предполагаетъ принести поздравленіе маститому юбиляру и почтить его пріветственнымъ адресомъ. Можно надѣяться, что многочисленные ученики Д. В. Поспѣхова, состоящіе на различныхъ поприщахъ общественной службы, вспомнятъ о немъ въ юбилейный день и помолятся о продленіи жизни почтеннаго старца на многія лѣта.

Въ бібліотеку Редакціи „ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ“ поступили отъ авторовъ и издателей слѣдующія книги и брошюры:

Бобровъ. А.—Разговоръ священника съ крестьяниномъ по поводу суевѣрнаго сказанія „Сонъ Богородицы“. Изд. 2-е. 36 стр. М. 1895 г. Цѣна 10 коп.

Вѣликовъ С. Д.—Старообрядческій расколъ въ Томской губ. (по судебнымъ даннымъ). 39 стр. Томскъ, 1894 г.

Замятинъ А.—Городъ Слободской и его храмы. (Матеріалы для исторіи города и храмовъ). 24 стр. Вятка, 1895 г.

Краткія историческія свѣдѣнія о судьбѣ православія въ Св. Землѣ по поводу предполагаемаго къ открытію Донскаго отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. 10 стр. Новочеркасскъ, 1895 г.

Козловъ А. Н.—Проекты плановъ и фасадовъ для построекъ сельскихъ, церковно-приходскихъ и земскихъ школъ. Руководство для строителей и лицъ близко стоящихъ къ школьному дѣлу. Съ приложеніемъ текста объ устройствѣ школъ и перечисленій на строительные работы и матеріалы. 80 стр. М. 1895 г. Ц. 1 р. 50 к.

Отчетъ Астраханскаго епархіальнаго комитета православнаго миссіонерскаго общества за 1894 г. (XXIV со времени открытія). Астрахань, 1895 г.

Отчетъ Вятскаго комитета православнаго миссіонерскаго общества за 1894 годъ о дѣятельности комитета за періодъ существованія его съ 28 мая 1870 г. по 28 мая 1895 г. Вятка 1895 г.

Отчетъ Донскаго епархіальнаго училищнаго совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Донской епархіи за 1893—94 учебный годъ. Новочеркасскъ, 1895 г.

Уставъ Подольскаго епархіальнаго историко-статистическаго комитета и состоящихъ при немъ древне-хранилища и епархіальной бібліотеки. (Изъ „Подольск. Еп. Вѣд.“ за 1895 г.). Каменецъ-Подольскъ, 1895 г.

Книги, поступившія въ бібліотеку Редакціи, изъ оной не продаются.

Отвѣты Редакціи.

Святи. Н. В.—скому. Въ ст. 30 почтовыхъ правилъ, изд. 1885 г., точно указано, какія бумаги причтъ можетъ посылать за церковною печатью бесплатно. Надлежитъ подчиняться сему закону, пока онъ не отмѣненъ или не замѣненъ другимъ.

Святи. А. Ват.—скому. Залпаевскому причту назначено казенное жалованье въ размѣрахъ, за узаконенными вычетами, — священнику 294 р. и псаломщику—98 руб. въ годъ. Уменьшить этотъ окладъ безъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода причтъ не имѣетъ права. Надлежитъ просить епархіальное начальство объ исправленіи ошибки, допущенной въ сообщеніи мѣстной казенной палатѣ.

Святи. Н. П.—су. По Высочайше утвержденному 24 іюня 1872 г. опредѣленію Святѣйшаго Синода епархіальнымъ архитекторамъ полагается вознагражденіе за составленіе плановъ и смѣтъ и наблюденіе за работами по постройкѣ зданій какъ на счетъ казны, такъ и на

счетъ духовно-учебнаго капитала и на церковныя доходы, въ размѣрѣ не свыше 1%, со смѣтной на постройку зданія цѣны. Вознагражденіе же издержекъ по побѣдкамъ для осмотра строящихся церковныхъ зданій прихожанами и частными лицами, а также по составленію для нихъ плановъ, фасадовъ и смѣтъ обращается на тѣ мѣста и лица, для коихъ зданія строятся, и размѣръ сего вознагражденія представляется личному соглашенію архитектора съ строителями. П. С. Зак., № 51031.

Свящ. А. Ушакову. Опасно больная, или умирающая родильница допускается къ припітію Святыхъ Тинъ не въ силу сороковой молитвы, которая полагается только въ 4-й день, а по спусхожденію Церкви къ ея исключительному положенію; если она потомъ выздоровѣетъ, то должна подчиниться правиламъ отисентельно 40-дневнаго очищенія.

Свящ. А. Кл—ну. Оставлять псалмы 19 и 20 отъ понедѣльника Оумной седмицы до Вознесенія нѣтъ основанія. Типиконъ говоритъ лишь о той части утрени, которая начинается возгласомъ «Слава Святѣй»; а о первой части утрени, начинающейся возгласомъ: «Благословенъ Богъ нашъ», Типиконъ не упоминаетъ, слѣдовательно, она и въ эти дни совершается по обычаю (Прот. К. Никольскаго, Пособіе къ изученію устава, стр. 626).

Свящ. Г. О—скому. По закону (Св. Зак., т. IX, ст. 343) постриженіе въ монашество разрѣшается епархіальными архіереями. Переписка о семъ производится въ консисторіяхъ; приходскихъ священниковъ можетъ касаться только по запросамъ консисторій.

Свящ. В. Пет—ву. Равенство въ правахъ преподавателей учебныхъ заведеній разныхъ вѣдомствъ касается лишь установленныхъ общими законоположеніями правъ службы, но не тѣхъ существующихъ въ сихъ вѣдомствахъ особыхъ правъ и преимуществъ, которыя приобрѣтаются службою именно въ данномъ вѣдомствѣ. Посему объявленное въ циркулярѣ г. Министра Народнаго Просвѣщенія 14 августа 1885 г. распоряженіе о предоставленіи законоучителямъ и учителямъ начальныхъ и народныхъ училищъ вѣдомства названнаго министерства права на освобожденіе отъ платы за обученіе ихъ дѣтей въ мужскихъ гимназіяхъ и прогимназіяхъ того же вѣдомства имѣть въ виду исключительно упомянутыхъ лицъ и не можетъ быть распространяемо на законоучителей и учителей церковно-приходскихъ школъ.

Свящ. М. Г—ко. «Мѣшине» упоминаемаго вами присутственнаго мѣста, „что ордена святой Анны 3 степени удостоиваются только тѣ законоучители, которые прослужили 25 лѣтъ въ народныхъ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія“, не имѣетъ основанія въ законѣ, который говоритъ: „лица духовнаго званія за особо усердное, по свидѣтельствуванію начальства, исполненіе, въ теченіе 25 лѣтъ

обязанности по обученію въ народныхъ школахъ“ (т. I, Св. Зак., изд. 1892 г., ст. 459 п. 16) приобрѣтаютъ право на полученіе ордена святой Анны 3 степени по статуту.

Псал. С. Н—скому. Правила о раздѣлѣ кружечныхъ доходовъ и другихъ мѣстныхъ средствъ содержанія между членами причтовъ, опубликованныя въ № 2 „Церк. Вѣд.“ за 1888 годъ, не распространяются на церкви кладбищенскія. Причты послѣднихъ при раздѣлѣ братскихъ доходовъ должны руководствоваться Высочайше утвержденными 24 марта 1873 г. правилами и Высочайше утвержденнымъ 1 марта 1880 г. журналомъ Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства. На основаніи сихъ правилъ, при двухчленномъ составѣ кладбищенскаго причта, священникъ получаетъ 3 части, псаломщикъ 1 часть.

Свящ. Г. Д—скому. Законъ не указываетъ мѣста, гдѣ надлежитъ волостныхъ и сельскихъ начальниковъ приводить къ присягѣ—въ церкви ли, или въ волостномъ правленіи. На практикѣ въ большинствѣ случаевъ обрядъ сей совершается въ церкви.

Свящ. Г. М—скому. Освященіе въ домахъ прихожанъ воды есть дѣйствіе, принадлежащее священнику, при обязательномъ участіи прочихъ членовъ причта. Ему же, какъ священнослужителю, „достойнѣ и кропити, діакоу же токмо да держитъ сосудъ съ водою, зане слуга есть“. Это постановленіе Московскаго собора 1667 г. не отменено, а забыто. Посѣгающія за окропленіе дома и другихъ хозяйственныхъ построекъ прихожанъ приношеніи падежитъ опускать въ общую братскую кружку, такъ какъ при требѣ находится весь причтъ.

Не будутъ напечатаны слѣдующія статьи, замѣтки и корреспонденціи:

Изъ Черниговской епархіи. Г. К—скаго.

Путешествіе учениковъ М—ской миссіонерской школы на поклоненіе мощамъ святителя Иннокентія, Иркутскаго чудотворца.

Новое средство къ обезпеченію церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты. С. З. Л—ва.

Святый великій пророкъ, предтеча и креститель Господень Іоаннъ. П. Ч—ва.

Два слова памяти протоіерей Θ. Л—ва.

Какъ жить священнику при двухъ псаломщикахъ въ приходѣ, имѣющемъ менѣе тысячи душъ прихожанъ мужескаго пола? С. С. С.

Замѣтки о возможной и подлежащей постановкѣ благочиннической должности. С. С. Б—скаго.

Корреспонденція изъ Каменецъ-Подольска.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ поступило въ продажу новое изданіе:

НОВЫЙ ЗАВѢТЪ ГОСПОДА НАШЕГО ІИСУСА ХРИСТА

въ переводѣ В. А. Жуковскаго. Берлинъ, 1885 года. Цѣна въ переплетѣ 5 рублей, въ бумажкѣ 4 рубля.

Переводъ этотъ, замѣчательный въ отношеніи языка, сдѣланъ извѣстнымъ нашимъ поэтомъ Жуковскимъ для дѣтей своихъ въ то время, когда не было еще утвержденного Святѣйшимъ Синодомъ изданія русскаго перевода. Покойный Жуковскій держался той мысли, что не слѣдуетъ безъ особой нужды отступать отъ выраженій славянской рѣчи.

Собесѣдникъ христіанина во дни Великаго поста. Цѣна 30 к. Катихизическія поученія. Цѣна 70 к. Составилъ священ. В. Зеленог. Адресъ: въ Шацкѣ, Тамбов. губ., священ. Ивану Семеновичу Клопскому. 2—2

За 1 рубль высылаются 4 книги, удостоенныя похвальныхъ листъ на Казанской выставкѣ: „Правописаніе“—пособіе къ практическому усвоенію правилъ правописанія безъ изученія грамматики; „Арифметическія задачи“, въ 2-хъ выпускахъ, и азбука „Первоучка“. Адресъ автора: Екатеринбургъ, Перм. губ., учит. К. С. Славянину. 5—2

Вышла въ свѣтъ и поступила въ продажу книга:

ПРОЩАЛЬНАЯ БЕСѢДА СПАСИТЕЛЯ

СЪ УЧЕНИКАМИ.

(XI+358+160 стр.). Съ требованіями обращаться къ автору: г. Харьковъ, преподават. духовной семинаріи К. Н. Сильченкѣву. 2—1

ВЫШЛА въ свѣтъ новая книга: «Чего надо желать для нашего общественнаго воспитанія». П. БОРИСОВСКАГО. Цѣна 60 коп. Съ требованіями обращаться во все извѣстныя книжныя магазины Москвы и Петербурга и въ книжный магазинъ Сыркина (въ г. Могилевѣ губ.). 3—3

П. И. ОДОВЯНИШНИКОВА СЫНОВЬЯ.

Существуетъ съ 1766 г.

Москва, Никольская ул., рядомъ съ Казанскимъ соборомъ.

Имѣется громадный выборъ всевозможной церковной утвари, отъ дешевыхъ до самыхъ высокихъ цѣнъ, какъ-то: паникадилъ, подсвѣчниковъ мѣстныхъ, запрестольныхъ и выносныхъ, хоругвей металлическихъ, бархатныхъ, атласныхъ и суконныхъ, Евангелій, крестовъ запрестольныхъ и для благословенія, ковчеговъ, дароносицъ, потировъ для Святыхъ Даровъ, блюды для благословенія хлѣбовъ, водоосвященія и сбора денегъ, плащаницъ, гробницъ къ нимъ, панихидницъ, брачныхъ вѣнцовъ, фонарей и разныхъ лампадъ и пр.

Принимаются заказы: на металлическія одежды для престоловъ и жертвенниковъ, на гробницы, главы и кресты для храмовъ.

Производится также продажа всехъ мѣдныхъ товаровъ: самоваровъ, подносовъ, тазовъ, умывальниковъ и мѣдной кухонной посуды и пр.

Собственные заводы въ Ярославлѣ: колоколотейный и свинцово-бѣлильные.

Принимаются заказы на отливку колоколовъ, а также продаются и готовые колокола, имѣющіеся всегда налицо отъ 20 фун. до 300 пуд.

Вырабатываются чисто-свинцовыя бѣлила какъ сухія—ступкомъ и порошокомъ, такъ и тертыя на маслѣ, подъ названіемъ «Экономъ».

Бѣлила вырабатываются одного только высокаго качества.

Кромѣ Москвы продажа и пріемъ заказовъ производится: въ Ярославлѣ, Рождественская ул., и въ Нижегород. армаркѣ, на Шоссе. Продажа какъ оптомъ, такъ и въ розницу производится безъ запроса.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ на церковную утварь высылаются по требованію БЕСПЛАТНО.

Въ книжныхъ магазинахъ С.-Петербургя, Москвы, Кіева и Одессы, и у автора

свящ. Павла Городцева

(С.-Петербургъ, Забалканскій пр., домъ № 9)
продается слѣдующія книги:

Краткіе очерки прав. христ. нравоченія. 3-е изд. Одобренъ Уч. Ком. Мин. Нар. Просв. какъ руководство для VIII кл. гимназій. Ц. 60 к.

Очерки прав. христ. вѣроученія. Одобренъ Уч. Ком. какъ учебн. пособ. для VII кл. гимн. Ц. 1 р.

Ученіе о богослуженіи христ. прав. Церкви съ объяснительнымъ чтеніемъ церковныхъ пѣснопѣній, по программѣ среднихъ учебн. заведеній. Ц. 60 к.

Апостолы—проповѣдники христіанства. Дѣянія св. апост. въ 65 разсказахъ для дѣтей, съ 30-ю рисунками. Ц. 75 коп.

Бесѣды вѣбогослужебныя на Св. Евангеліе отъ Луки. Вып. I-й, ц. 40 к., Вып. II-й, ц. 1 руб. Вып. III-й, ц. 1 руб. 25 коп.

Бесѣды вѣбогослужебныя объ истинахъ прав. христ. вѣры, какъ основаніи нравствен. Ц. 1 р.

О Бракѣ, по поводу „Крейцеровой Сوناتы“. Цѣна 20 коп.

Позитивизмъ и христіанство. Опытъ естественно-научнаго объясненія истинъ христ. вѣры и нравственности. Цѣна 1 руб.

Записки по предмету прав. христ. Катихизиса Цѣна 50 коп.

Святки. Пять нравочительныхъ разсказовъ. Е. Городцева. Цѣна 10 коп.

Бесѣды о страданіяхъ Иисуса Христа. Ц. 10 к.
1—1

Въ церквахъ

лѣтомъ есть возможность не топить печей и не разводять жаровни, употребляя **Экономическій уголь** для церковныхъ кадиль. Стоимостъ кружка 2½ к., почти достаточно на двѣ службы. Способъ употребленія описанъ въ „Церк. Вѣд.“, въ № 24 за 1894 г. Въ Спб. у П. Н. Вирюкова, Саперный переулокъ, 13, кв. 4.

15—14

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ БРОШЮРА:
на 24 страницахъ:

Поѣздка въ Іерусалимъ.

Условія поѣздки. Что интересно видѣть въ городахъ пути морей и во святой землѣ. Рейсы пароходовъ на 1895 г. Плата проѣзда въ Іерусалимъ и обратно. Планъ морей. Цѣна брошюры съ дост. и пер. семь коп. почт. марк. Спб., Бронницкая, 11, кв. 2, П. П. Свѣткому, члену Императорскаго Палестинскаго общ.

2—1

СУСАЛЬНОЕ ЧЕРВОННОЕ ЗОЛОТО

для золоченія главъ, крестовъ, иконостасовъ, киотъ и проч., собственной мастерской

бр. ГАВРИЛА и ФЕДОРА

СМИРНОВЫХЪ.

Въ МОСКВѢ, Ильинка, домъ Воскресенскаго Новоіерусалимскаго монастыря.

Подробные прейсъ-курранты по требованію высылаются бесплатно. Пересылка товаровъ по почтѣ скоро и аккуратно за нашъ счетъ.

10—9

КОЛОКОЛЬНАЯ ТОРГОВЛЯ

Юсифа Никитича
ПУРИШЕВА.

Принимаю заказы на колокола разныхъ величинъ. Колокола прочные и благосвучные. Переливаю разбитые колокола и принимаю ихъ въ обмѣнъ. Готовые имѣются всегда отъ 5 фунтовъ до 220 пудовъ. Цѣна весьма умѣренная.

Адресъ для писемъ: Москва, колокольная торговля І. Н. Пуришева, для телеграммъ: Москва, Пуришеву.

6—3

НОВАЯ ПАТЕНТОВАННАЯ КЕРОСИНОВАЯ ЛАМПА

„Ю. ШЮЛЬКЕ“



силою свѣта до 200 свѣчей, является полной замѣной электричества по блеску, красотѣ и эффекту. Расходъ керосину менѣе 1 коп. въ часъ. Освѣщеніе въ особенности удобно для магазиновъ, фабрикъ, улицъ и проч.

Прейсъ-курранты высылаются бесплатно.—Главный представитель для Россійской Имперіи

Ф. Г. ЭТТИНГЕРЪ.

Варшава, Медовая, 4. Телегр.: „Эттингеру, Варшава“

Вышли и разосланы всѣмъ подписчикамъ IX и X книжки
праздничнаго журнала

„РАДОСТЬ ХРИСТИАНИНА“

1895 года.

Содержаніе IX книжки (на Богородичные праздники Рождество и Успеніе):

Рисунокъ: Рѣзная икона XIV-го вѣка: „О Тебѣ радуется, Обрадованная, всякая тварь“. Образецъ древняго рѣзнаго иконографическаго искусства (на деревѣ). I. „Изъ слова на Рождество Пресвятыя Богородицы“. Св. Іоанна Дамаскина. II. 1) „О силѣ молитвъ Матери Божіей“. Епископа Или Миняги. 2) „Смерть не страшна“. Никанора, архіеп. Херсонскаго. III. „Пѣснь на Успеніе Божіей Матери“. Изъ произведеній древне-христіанской поэзіи. Переводъ съ греческаго подлинника П. Цвѣткова. IV. „Юношеству“.—1) „Наставленіе св. Ефрема Сиріи“. 2) „Яко чада свѣта ходите“. Никанора, архіеп. Херсонскаго. Изъ рѣчи на годичномъ актѣ въ Одесскомъ инстит. благород. дѣвицъ, 3) „Воспитаніе въ школѣ и въ жизни“. Прот. А. Иванцова-Платонова. Изъ рѣчи окончившимъ курсъ въ Александровскомъ военномъ училищѣ. 4) „Совершеннолѣтіе дѣвицъ“. Протоіерея І. Базарова. 5) „Благодареніе Бога за образованіе“. Рѣчь на актѣ учебнаго заведенія. П. 6) „Съ Богомъ!“ Непутствие окончившимъ ученіе. Свящ. І. Соловьева. 7) „Иго въ юности“. І. Пикаро. Изъ рѣчи на собраніи «Христіанскихъ союзовъ юношей». Перев. Ю. Н. Щербаковой. V. Духовныя стремленія въ свѣтскомъ обществѣ. „Что такое воспитаніе“? В. А. Жуковскаго.

Содержаніе X книжки (на Воздвиженіе Креста Христова):

Рисунокъ: Изображеніе распятія Спасителя, начертанное въ VI-мъ вѣкѣ св. Агастасіемъ Синаитомъ, съ надписями противъ монофизитовъ. I. „Похвала Кресту“. Св. Андрей, архіепископа Критскаго. II. „Тайна Креста“. Епископа Теофана. III. „Пѣснь о святомъ Крестѣ“. Изъ произведеній древне-христіанской поэзіи. Перев. съ греч. подлинника П. Цвѣткова. IV. „Крестъ—утѣшеніе кающимся грѣшникамъ“. Бесѣда Эрнеста Домбръ. Перев. Маріи Бенкендорфъ. V. Духовныя стремленія въ свѣтскомъ обществѣ. „Библия въ дѣлѣ образованія юношества, по взгляду Д. Ловка“. П. Г. „Библиографическій указатель“. Приложение. Руководство къ истолковательному чтенію Библии. Священника І. Соловьева.

ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННОЕ Т-во ХИМИЧЕСКО-КРАСОЧНЫХЪ ЗАВОДОВЪ

И. С. ОССОВЕЦКАГО ВЪ МОСКВѢ.

Привил. МЕТАЛЛИЗИРОВАННЫЕ
КРАСКИ, ЛАКИ, ОЛИФА.

Красочный слой отличается замѣчательною прочностью и устойчив. противъ разлаг. вліяній атмосфер. явленій, примѣненіе и расходъ какъ и обыкновенныхъ, прочность обусловливаетъ значительную экономію.

Краски, лаки, олифа обикнов. высок. качества, свободн. отъ примѣсей и суррогатовъ. Форменныя краски для воен. вѣдомства по рецептамъ и приказамъ глави. артил. управл. Краски эмалевыя, печныя, обойныя, литографскія; всѣ сорта олифы литографской; лаки масляные экипажные, малярные и спеціальныя на разныя цѣны. Покраски нашими матеріалами быстро высыхаютъ и даютъ безупречный колеръ и глянецъ.

„СОЛЬВАТОРЪ“ родъ мыла для скорого и легкаго удаленія старой краски съ дерева желѣза и штукатурки; расходъ около 2 фун. на квадр. сажень.

Всякія свѣдѣнія, печатное руководство по малярному дѣлу, наставл. для примѣн. „Сольватора“, теорія металлизаци, прейсъ-курранты и образцы высылаются бесплатно. ГЛАВНАЯ КОНТОРА въ Москвѣ, по Большой Грузинской ул., домъ Оссоветакаго.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

(въ Москвѣ—въ здании Сунодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ—въ здании Святѣйшаго Сунода и въ здании Сунодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Канонникъ Православной Восточной церкви.

Нѣмецкій переводъ, съ параллельнымъ славянскимъ текстомъ, провѣреннымъ по греческимъ оригиналамъ. Протоіерея церкви при Императорскомъ Россійскомъ посольствѣ въ Берлинѣ, А. Мальцева. Берлинъ, 1895 года.
Цѣна въ бумажѣ 2 руб., въ переплетѣ 3 руб.

Книга эта составляетъ третій томъ предпринятаго въ Берлинѣ, подъ редакціей протоіерея Мальцева, изданія главнѣйшихъ богослужбныхъ книгъ православной Церкви на нѣмецкомъ и славянскомъ языкахъ. Книга снабжена особымъ предисловіемъ, объясняющимъ цѣль изданія и церковное ея назначеніе.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЕТСЯ:

Новый Завѣтъ на 4-хъ языкахъ,

Евангеліе отъ Матѳея, въ бум. 60 коп., отъ Марка, въ бум. 40 коп., отъ Луки, въ бум. 60 коп., отъ Іоанна, въ бум. 50 коп., Дѣлнія святыхъ Апостоловъ, въ бум. 60 коп., Посланія соборныя и къ Римлянамъ, въ бум. 50 коп.

Всѣ шесть выпусковъ вмѣстѣ 3 руб.

Содержаніе: Высочайшее повелѣніе.—Высочайшій приказъ.—Опредѣленія Святѣйшаго Сунода.—Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сунода.—Отъ Училищнаго Собора при Святѣйшемъ Сунодѣ.—Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Сунодѣ. *Прибавленія:* Успенскій соборъ въ Москвѣ.—Замѣтка по поводу празднованія въ Галицкой Руси 300-лѣтней годовщины Брестской уніи.—Извѣстія и замѣтки.—Отвѣты Редакціи.—Объявленія.

Подписная цѣна на „**ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ**“

3 р. въ годъ съ дост. и пер., за границу 4 р. Отдѣл. №№ продаются по 14 к. съ перес.
АДРЕСЪ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, домъ 5, кв. 7.

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 16 августа 1895 г. Каѳедральный Протоіерей Петръ Смирновъ.

Сунодальная Типографія.