

1 Юня 1910 г.

# Калужскій Церковно-Общественный Вѣстникъ

4-й годъ  
изданія.

Выходитъ 3 раза въ мѣсяцъ.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой на годъ 5 руб., на полгода 3 руб., на мѣсяць 50 коп.

Отдѣльные №№ по 15 коп.

Адресъ редакціи. Золотаревская улица, квартира прот. Каедрал. Собора.

№ 16.

Доставленные въ редакцію рукописи, въ случаѣ надобности, подлежатъ измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, неудобныя для печати хранятся въ редакціи до 3-хъ мѣс., а затѣмъ уничтожаются.

## Къ вопросу о борьбѣ съ пьянствомъ.

Однимъ изъ вопросовъ, волнующихъ вниманіе русскаго человѣка въ наше время,—время малыхъ дѣлъ и небольшихъ задачъ,—это вопросъ о борьбѣ съ пьянствомъ. Не такъ давно вопросъ этотъ разсматривался Государственною Думою. Рѣшался онъ и всероссійскимъ антиалкогольнымъ съѣздомъ въ Петербургѣ. Наконецъ, рѣшали и мы этотъ роковой вопросъ на своихъ окружныхъ съѣздахъ. Но вопросъ о борьбѣ съ пьянствомъ, очевидно, въ виду трудности рѣшить его разомъ, и до сихъ поръ остается открытымъ, и всѣ мѣры борьбы съ пьянствомъ остались лишь палліативами. Но если серьезно всмотрѣться въ статистическія данныя, сколько въ Россіи ежегодно умираетъ отъ опоя, то мѣры борьбы съ пьянствомъ дѣйствительно являются насущнымъ вопросомъ общества.

Правда, въ Западной Европѣ употребленіе алкоголя значительно выше, чѣмъ въ Россіи. Вино, пиво и водка, употребляемые въ Англіи, въ пять разъ превосходятъ количество ихъ, употребляемое въ Россіи; въ Бельгіи или Италіи въ четыре раза. Но дѣло въ томъ, что тамъ пьютъ, а не напиваются, между тѣмъ какъ у насъ именно напиваются.

Въ Россіи ежегодно умираетъ отъ опоя 200.000 человѣкъ. Въ одномъ Петербургѣ внезапно умираетъ въ теченіе года отъ пьянства 200 человѣкъ—цифра, достигающая для всей Россіи, по вычисленіямъ профессора Сикорскаго 4678 случаевъ въ годъ. Къ этой цифрѣ подходятъ и данныя центрального статистическаго комитета министерства

внутреннихъ дѣлъ. Въ Москвѣ изъ 777 душевнобольныхъ, числившихся во всѣхъ больницахъ, 506 человѣкъ заболѣло психически, прямо или косвенно, отъ пьянства; въ больницѣ Николая Чудотворца половина всѣхъ больныхъ—алкоголики.

Эта-то уродливая форма,—острое алкогольное отравленіе,—и сообщаетъ намъ ту специфическую черту, въ силу которой у насъ идетъ рѣчь именно о примитивной борьбѣ съ пьянствомъ. Характеренъ для Россіи не запой отъ утраты способности къ здоровому воспріятію жизни, а пьянство рабочихъ массъ, придающее поистинѣ народный размахъ этому недугу, и поистинѣ народное значеніе самому вопросу.

Возникаетъ вопросъ, что же служитъ причиною зла? Это, во-первыхъ, условія труда работающаго люда; во-вторыхъ, условія капитала, вложеннаго въ алкогольныя предпріятія. Если въ имущихъ классахъ алкоголизмъ, развивается вслѣдствіе отсутствія необходимости трудиться, сытой праздности, связанной съ потребностью создать себѣ хоть видимость дѣятельности, т. е. если въ обезпеченныхъ кругахъ можно еще болтать объ „оздоровленіи“ въ его отвлеченномъ смыслѣ, то иначе обстоитъ дѣло на другомъ полюсѣ общества—среди добывающихъ свой хлѣбъ въ потѣ лица. Здѣсь причины распространенія алкоголизма прямо противоположны только что указаннымъ.

Здѣсь, гдѣ алкоголизмъ и сказывается съ особой силой, можно сказать, причины его не отдѣлимы отъ соціальнаго,—экономическаго положенія, болѣе, чѣмъ гдѣ-либо. Требуя отъ рабочаго огромнаго напряженія, трудъ уже тѣмъ самымъ приво-

дить его организмъ въ такое состояніе, когда требуется искусственное возбужденіе. Однообразные, монотонные приемы его, полутемныя казарменныя помѣщенія, не нормальная температура и пыль, вызывающая чувство сухости слизистыхъ оболочекъ,—все это притупляющее дѣйствіе рядомъ съ сознаниемъ непрочности и не обезпеченности положенія, безправіемъ, безвыходностью изъ первой жизненной неудачи, такъ же толкають рабочаго въ кабакъ, какъ работницу на улицу. Почему послѣ рабочихъ, непосредственно занятыхъ въ индустріи алкоголя, т. е. въ пивоваренномъ, винокуренномъ и трактирномъ промыслахъ, алкоголизмъ свилъ себѣ гнѣздо именно въ тѣхъ профессіяхъ, гдѣ работа идетъ при низкихъ температурахъ—у извозчиковъ, матросовъ, сельскохозяйственныхъ рабочихъ, рыбаковъ? Конечно, это—техническая обстановка и условія труда европейскаго капитализма вообще. Но надо понять и специфическія „соблазны“, соединяющіеся для того, чтобы сдѣлать русскаго рабочаго кабацкимъ завсегдаемъ: нигдѣ все-таки рабочій день такъ не продолжителенъ, какъ въ Россіи; нигдѣ такъ не ничтожно необходимое количество пищевыхъ веществъ для поддержанія силъ; нигдѣ необезпеченность рабочаго такъ не зависитъ отъ первой случайности даже въ томъ случаѣ, когда, казалось бы, онъ уже прошелъ первыя мытарства, его личность не поставлена въ такія дикія, унижительныя условія, что топить сознание всего этого остается въ одномъ—въ водкѣ.

Таково потребленіе алкоголя, какъ результатъ условій существованія рабочихъ массъ, при отсутствіи серіознаго противовѣса гангрени пьянства. Ему и идетъ навстрѣчу техническій прогрессъ винокуренной промышленности, концентрація производства. Исслѣдователями установлено, что однимъ изъ крупнѣйшихъ факторовъ алкоголизма является величина капитала, вложеннаго въ алкогольное производство—во всѣ эти пивоваренныя, винокуренныя, и т. п. предпріятія, уже по самой своей природѣ заинтересованныя не только въ массовомъ распространеніи своихъ продуктовъ, но и въ непрерывномъ ростѣ ихъ, такъ какъ, если спросъ на нихъ расти не будетъ, то, въ силу капиталистическихъ законовъ, развитіе производства будетъ обречено на гибель. Капиталь такъ и дѣйствуетъ, не только не давая заглухнуть потребности широкихъ слоевъ въ алкоголь, но развивая и разжигая ее всеми способами.

Отсюда рестораны—дворцы, привлекающіе

своими театрами, концертами, оркестрами, пансонетками, разбросанныя по самымъ разнообразнымъ частямъ городовъ; отсюда технические усовершенствованія, придающія изумительную легкость и быстроту распространенію алкоголя. Капиталы, вложенные въ дѣло, растутъ съ каждымъ годомъ, рядомъ съ улучшеніемъ аппаратовъ перегонки и ректификаціи спирта, создавая предпосылки для такой внушительной по своимъ „алкогольнымъ“ послѣдствіямъ организациі, какая въ доброе старое время и во снѣ не снилось.

Но если такъ дѣйствуетъ частный капиталъ, то въ какой мѣрѣ должно возрасти вліяніе его, когда онъ оказывается въ рукахъ такой именно организациі, какъ государство, въ качествѣ того же средства извлеченія дохода, что и въ рукахъ частнаго предпринимателя.

Питейное дѣло, конечно, съ самаго своего возникновенія, было тѣмъ источникомъ, изъ котораго черпали свое благоденствіе люди всѣхъ сортовъ, культивируя этотъ порокъ всевозможными средствами. Если правительство на донесеніе воеводъ о не доборахъ „напойныхъ денегъ“ вслѣдствіе „оскуденія многихъ людей“, отвѣчало: „велимъ доправить вдвое“ или „главное питуховъ отъ кабака не отгонять“, то „акцизная водка“ довела болѣзнь до уродливыхъ размѣровъ: пьютъ свѣтлану, пьютъ зубриловку, пьютъ звѣриловку, пьютъ фуксиновку, пьютъ до одуренія, пьютъ до трясенія, пьютъ до ризъ положенія,—до зеленого змія „до умертвія продова“.

Но дѣло не въ томъ, для насъ лишь важно, что искать причины въ психологіи, объясняя корни алкоголизма, такъ глубоко упедшаго въ народную жизнь, не желаніемъ работать, не пониманіемъ вреда, революціоннымъ развратомъ и пр. то же, что воду мѣряютъ рѣшетомъ. Если бы рабочій и понималъ, что алкоголь не грѣетъ, не насыщаетъ, не ободряетъ, а просто разрушаетъ его организмъ, то едва-ли отъ этого что-либо измѣнилось-бы: ему этотъ самообманъ необходимъ до тѣхъ поръ, пока дѣйствительныя причины—результатъ невыносимыхъ условій труда съ одной стороны, капиталическаго распространенія алкоголя съ другой стороны, создаютъ вмѣсто противовѣса лишь неизбежныя предпосылки для эксплуатаціи народнаго недуга.

Поэтому-то и всѣ мѣры проэктируемыя въ области борьбы съ пьянствомъ, остаются палліативами или просто словеснымъ украшеніемъ.

Въ самомъ дѣлѣ, членъ Государственной

Думы г. Челышевъ вкупѣ съ другимъ—г. Гучковымъ внесли въ Думу законопроектъ „воспрещеніи въ сельскихъ мѣстностяхъ продажи крѣпкихъ напитковъ“. Положимъ, запретиельныя мѣры кажутся панацеей отъ золь нерѣдко даже тѣмъ, кто вмѣстѣ съ тѣмъ склоненъ къ фразамъ о „культурномъ уровнѣ“, „привычкахъ и потребностяхъ народа“ и пр. Но однако какъ эти, такъ и другіе проектируемые въ области борьбы съ пьянствомъ—мѣры механическія, а мѣры механическія, если, конечно, онѣ не исходятъ отъ самихъ заинтересованныхъ слоевъ населенія, негодятся тамъ, гдѣ пьянство стоитъ въ неразрывной связи со всеѣмъ соціально-политическимъ строемъ русской жизни.

Значить центр тяжести все въ тѣхъ же корняхъ—въ условіяхъ существованія народныхъ массъ, въ самой отрасли алкогольнаго производства. Общественное здравоохраненіе вообще, вопросъ о борьбѣ съ пьянствомъ въ частности, будетъ стоять въ тупикѣ до тѣхъ поръ, пока не станутъ возможны мѣропріятія, затрагивающія самыя основы современнаго соціального строя.

Въ заключеніе вспомнимъ и недавнія думскія пренія, посвященныя вопросу, и что изъ нихъ вышло. Изъ думскихъ преній выяснились двѣ точки зрѣнія на возможность борьбы съ пьянствомъ. Первая линія сводилась, конечно, къ карѣ, которая должна быть даже не менѣе строга, чѣмъ „за поддѣлку кредитныхъ билетовъ“. Другая точка зрѣнія не столько обрушивалась на запрещенія, сколько доказывала, что однѣ запрещенія, когда общество само путемъ самодѣятельности не выработало извѣстнаго отношенія къ пьянству, мертвы, ибо, какова бы ни была ихъ строгость, въ итогѣ, все-таки блюстители порядка будутъ относиться спустя рукава къ ихъ нарушеніямъ, судьи—постановлять и ничтожныя наказанія, которыя, въ свою очередь, рѣдко будутъ приводиться въ исполненіе, словомъ, полное игнорированіе, что мы видѣли когда-то въ Англіи или Америкѣ, пока общественное движеніе само не вступило въ борьбу съ этимъ несомнѣннымъ разрушителемъ общественнаго здоровья. Значить, какія-либо прямыя и практическія мѣры здѣсь не приложимы. Вопросъ о борьбѣ съ пьянствомъ долженъ сводиться къ оздоровленію жизни вообще, безъ котораго разрѣшать вопросъ о пьянствѣ бессмысленно.

Священникъ **Петръ Трехсвятительскій.**

**По поводу трехсотлѣтія со дня освобожденія Свято-Троицкой Лавры отъ осады ея поляками 1).**

## VII.

Первый приступъ непріятель совершилъ въ ночь съ 12-го на 13-е октября. День 12-го октября непріятель провелъ шумно: пировалъ, веселился, скакалъ на лошадахъ со знаменами, и только вечеромъ сталъ готовиться къ приступу. На приступъ поляки шли съ музыкой и большимъ крикомъ, таща съ собою лѣстницы, тарасы (щиты на колесахъ) и другія осадныя орудія. Однако приступъ не имѣлъ удачи. Осажденные встрѣтили осаждающихъ залпомъ изъ пушекъ и пищалей. Ряды осаждающихъ порѣдѣли: много было убитыхъ, много было и раненыхъ. Оставшіеся въ живыхъ въ страхѣ бѣжали отъ стѣнъ монастырскихъ, побросавъ и лѣстницы, и тарасы. На утро защитники Лавры сожгли оставленныя врагомъ осадныя орудія. Рядовались въ Лаврѣ успѣху этому и славили Бога. Послѣ этого осажденные стали смѣлѣе, и менѣе страшны имъ стали осаждающіе. Такъ, 19 октября, завидя небольшое число поляковъ въ монастырскихъ огородахъ, стрѣльцы и казаки, не сказавшия воеводамъ, спустились по веревкамъ изъ Лавры, напали на нихъ и всехъ перерѣзали. Воеводы, Долгорукій и Голохвастовъ, не преминули воспользоваться такимъ настроеніемъ своего гарнизона и сдѣлали смѣлую вылазку съ конными и пѣхотными отрядами. Но вылазка эта была неудачна.

Непріятель, гордясь своимъ успѣхомъ въ этой вылазкѣ, задумалъ напасть на Лавру неожиданно для ея защитниковъ, пользуясь темнотой осеннихъ ночей. Такое нападеніе было устроено поляками 25-го октября. Стрѣлая со всехъ своихъ бойницъ, съ крикомъ и воплемъ они бросились къ стѣнамъ Лавры, достигли рва съ тыномъ (острога), взяли солому и бересту, принесенныя съ собою, и запалили тынъ. Яркое пламя освѣтило всю окрестность. Освѣщеніе дало возможность защитникамъ Лавры получше направить выстрѣлы изъ пушекъ и пищалей въ нападающихъ. Стрѣльба была мѣткая, и непріятель потерпѣлъ большой уронъ. Съ позоромъ бѣжалъ онъ въ свои укрѣпленія и тамъ оставался въ бездѣйствіи нѣсколько дней.

Неуспѣхъ врага доставилъ Лаврѣ большую радость. Благодарственный молебень въ ней пѣли на стѣнахъ монастыря. Надъ побѣдоноснымъ воинствомъ развѣвались церковныя хоругви, напоминая измѣнникамъ, которые были въ станѣ Сапѣги, что осажденные находятъся подъ защитой святыни.

Однако врагъ былъ хитеръ и настойчивъ. Онъ сталъ готовить гибель Лаврѣ подкопомъ подъ ея стѣны. Тишина зловѣщая настала въ его лагерѣ. Осажденные стали догадываться о зломъ умыслѣ врага. Пошла тревога въ Лаврѣ. Надо было добыть языка и узнать отъ него о подкопѣ. Предпринимаются вылазки. Въ одной вылазкѣ захватили литовскаго ротмистра Брушевскаго. Допрашивали и пытали его. Брушевскій сказалъ, что

1) Продолж. См. Церк.-Общ. Вѣстн. № 15,

поляки дѣйствительно ведутъ подкопъ, но гдѣ,—того онъ не знаетъ. Тогда въ Лаврѣ для отысканія подкопа устраиваютъ слухи подъ монастырскими башнями, т. е. ямы въ глубинѣ земли, чтобы услышать стукъ и голоса людей, ведущихъ подкопъ. Съ тою же цѣлю велѣно углубить ровъ внѣ Лавры. Последняя работа повела къ столкновеніямъ съ осаждающими. Эти столкновенія кончились тѣмъ, что ляхи отрѣзали русскимъ доступъ къ водѣ въ прудахъ внѣ крѣпости и приблизили свои окопы ближе къ монастырскимъ стѣнамъ. Осажденные приуныли.

Защитниковъ Лавры становилось все меньше и меньше; тѣснота и недостатокъ въ хорошей водѣ грозили болѣзнями; грозный подкопъ ежечасно могъ взорвать на воздухъ; а тутъ еще и печальныя картины умножились. Одно ядро ударило въ колоколъ, проникло въ церковь, разбило святые иконы, предъ коими народъ молился съ усердіемъ. Другое ядро убило инокиню. Третьимъ ядромъ оторвало ногу старцу Корнилию. Но больше всего печалила осажденных измѣна монастырскаго служки, Селевина, который бѣжалъ къ ляхамъ. Боялись его извѣтовъ и козней, но особенно опасались того, что ему, пожалуй, найдутся подражатели. При такихъ обстоятельствахъ поддались унынію и самые храбрые. Только монастырскіе старцы по-прежнему проявляли свою ревность на молитвѣ, на стражѣ и въ битвахъ и своимъ примѣромъ ободряли другихъ. Они малодушіе называли грѣхомъ, смерть въ защитѣ обители—долгомъ христіанина и временную гибель—вѣчнымъ спасеніемъ.

### VIII.

Ободряемые старцами защитники Лавры недолго предавались унынію. Видя примѣръ въ старцахъ, они взялись за борьбу и повели ее еще съ большей энергіей, чѣмъ прежде. Они сдѣлали ходъ изъ-подъ стѣны съ тремя выходами для ускорѣнія вылазокъ и въ каждую ночь стали нападать на окопы врага, захватывая плѣнныхъ. Отъ этихъ плѣнныхъ, наконецъ, узнали тайну о подкопѣ. Одинъ плѣнный казакъ (Дѣдиловскій), умирая и желая загладить свою измѣну православію, указалъ воеводамъ мѣсто подкопа. Ляхи вели его отъ мельницы къ круглой угольной башнѣ нижняго монастыря. Укрѣпивъ это мѣсто частоколомъ и турами, воеводы Лавры рѣшили уничтожить опасный замыселъ поляковъ. Рѣшенію ихъ придали большую смѣлость два происшествія. Первое происшествіе состояло въ томъ, что мѣткою стрѣльбою изъ монастыря подбита была главная литовская пушка, называемая Трещерью и сильно вредившая Лаврѣ. Второе происшествіе заключалось въ томъ, что 500 донскихъ казаковъ съ атаманомъ Епифанцемъ, не желая участвовать въ осадѣ святой обители, убѣжали отъ Сапѣги домой.

Свое рѣшеніе воеводы осуществили 9-го ноября. Взявъ благословеніе у архимандрита передъ гробомъ святаго Сергія, они вышли съ войскомъ и монахами

изъ монастыря за три часа до разсвѣта, сохраняя полную тишину. Тьма и туманъ скрывали ихъ. Но какъ только выстроились они въ боевой порядокъ, поднялся сильный порывъ вѣтра. Туманъ разсѣялся и стало свѣтатъ. Тогда загудѣло осадное колоколо. Войство монастырское съ возгласомъ „святой Сергіи“ ринулось впередъ. Нападеніе велось съ трехъ сторонъ и направлялось къ одной цѣли. Выше упомянутая мельница была взята. Нашли подкопъ. Два смѣльчака, Шиловъ и Слотъ, пожертвовали собой и взорвали его. Но этимъ дѣло не кончилось. Разгоряченные боемъ и увлеченные успѣхомъ, русскіе ворвались въ укрѣпленіе поляковъ, гдѣ пошла ужасная рѣзня. Въ пыль сѣчи прибѣгала толпа за толпою на помощь изъ монастыря. Нѣсколько разъ поляки сбивали русскихъ въ овраги, гнали и трубили побѣду, но русскіе, ободряемые иноками, останавливались, давали отпоръ, снова лѣзли на возвышенности и упорнымъ натискомъ прокладывали себѣ дорогу къ Красной горѣ, которую послѣ долгой рѣзни и взяли со всѣми ея турами.

На Красной горѣ русскіе захватили многихъ плѣнныхъ, много знаменъ, восемь пушекъ, большое количество самопаловъ, ручницъ, копій, палашей, снарядовъ, трубъ и литавровъ. Чего нельзя было взять, то русскіе жгли. Подожгли они и непріятельскія укрѣпленія. Уже поздно вечеромъ, при заревѣ горѣвшихъ укрѣпленій, русскіе торжественно возвращались побѣдителями въ монастырь, неся своихъ убитыхъ и раненыхъ. Убитыхъ было 174 человекъ, а раненыхъ тяжело—66 человекъ. Встрѣчали побѣдителей съ колокольнымъ звономъ. Звонили во всѣхъ монастырскихъ церквяхъ.

Со стороны поляковъ въ этой рѣзнѣ пало 1500 человекъ, въ томъ числѣ два важныхъ пана, Угорскій и Маговецкій.

Изъ русскихъ воиновъ въ этой рѣзнѣ проявили особенное мужество: Внуловъ и Есиповъ, отважно павшіе въ бою, Кодыревъ и Зубовъ, слуга монастырскій Меркурій Айгустовъ и сотникъ Данило Селевинъ, желавшій загладить измѣну своего брата, бѣжавшаго прежде во вражескій станъ.

Славя подвиги и мужество защитниковъ, архимандритъ и воеводы извѣстили Москву о своемъ счастливымъ дѣлѣ, и Москва радостно праздновала побѣду Лавры.

Послѣ этого защитники Лавры много разъ сходились еще съ поляками во время вылазокъ и во время отбоя непріятельскихъ приступовъ и всегда бились отважно, самоотверженно и большею частію съ успѣхомъ. Святой Сергіи, говоритъ Авраамій Палицынъ, охрабрять и людей простыхъ, неопытныхъ въ военномъ дѣлѣ и никогда не видавшихъ и незнавшихъ ратныхъ обычаевъ. Такіе люди шли въ битву безъ латъ и шлемовъ и побѣждали опытныхъ воиновъ, воиновъ въ доспѣхахъ и съ хорошимъ вооруженіемъ. Такъ, въ первой зимней схваткѣ съ осаждающими Лавру всѣхъ затмилъ своею доблестью поселянинъ Суета изъ села Молокова. Ро-

стомъ великанъ, силою богатырь, онъ на обѣ стороны сѣкъ головы врагамъ своимъ бердышемъ, двигаясь впередъ по трупамъ и увлекая за собой и другихъ.

Въ дальнѣйшихъ схваткахъ прославился смѣлостью и мужествомъ простолудинъ Ананія Селевинъ, заслужившій даже имя Сергіева витязя. Онъ такъ былъ страшенъ для поляковъ и ихъ сподвижниковъ, что никто изъ нихъ не осмѣливался выступить противъ него; всякъ отъ него бѣжалъ, и только „издалече ловяще изъ оружія убить его“, говоритъ Палицынъ. Разъ выѣхалъ было противъ него Александръ Лисовскій, имѣя за собой толпу казаковъ, но Селевинъ ранилъ его и повергъ на землю. Такіе витязи выдвигались изъ среды другихъ особенно крѣпкою вѣрою въ Бога, Подателя силъ, и надеждою на заступленіе святого Сергія.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## ПОУЧЕНІЕ

въ день Святителя Николая Чудотворца.

(О благотворительности).

*Радуйся, милости превеликій со-  
кровище! Радуйся, пище и отрада, къ  
тебѣ прибѣгающимъ! Радуйся, бы-  
строе нищихъ услышаніе! Радуйся,  
скорбящимъ приятное попеченіе!*

Такъ св. Церковь въ своихъ пѣснопѣніяхъ ублажаетъ Святителя Николая Чудотворца, память котораго мы празднуемъ нынѣ. Поистинѣ, братія мои, это было сердце всеобъемлющее, готовое принять въ себя, согрѣть и утѣшить всякаго страдальца. Величайшими дѣлами любви былъ озаренъ жизненный путь этого святителя. Ни одинъ богачъ въ мірѣ не обогатилъ столько людей, не отеръ столько слезъ, не отвратилъ столько бѣдъ, какъ святитель Николай. Времени не хватало бы повѣствовать о томъ, какъ щедръ онъ былъ къ нуждающимся, какъ питалъ голодныхъ, одѣвалъ нагихъ и какъ выкупалъ неоплатныхъ должниковъ. Вотъ одинъ изъ примѣровъ его милосердія. Одинъ богатый житель обнищалъ и впалъ было въ ужасный грѣхъ: хотѣлъ добывать себѣ средства къ жизни безчестьемъ своихъ дочерей. Прослышалъ святитель Николай объ этомъ и тайнымъ образомъ, ночью, чрезъ окно подбросилъ ему увелокъ съ золотомъ. И такъ повторялъ три раза, пока человѣкъ тотъ не выдалъ замужъ всѣхъ дочерей своихъ.

Къ сожалѣнію и великому стыду нашему, братія-христиане, много и теперь такихъ несчастныхъ, которые бѣдствуютъ, но о бѣдствіи своемъ молчатъ; которые нуждаются въ насущномъ кускѣ хлѣба, но просить его у другихъ стыдятся; которые и разуты и раздѣты, но протянуть руки за помощію у нихъ не хватаетъ духу; у которыхъ великая нужда вездѣ и во всемъ; но заявлять о ней всѣмъ и каждому у нихъ не поворачивается языкъ. И льютъ эти несчастные въ тишинѣ горькія слезы, ожидая конца или по крайней мѣрѣ об-

легченія своего бѣдственнаго положенія. Льютъ, но отереть ихъ некому; бѣдствуютъ, но о бѣдствіи ихъ никто не хочетъ знать; страдаютъ, но страданій ихъ никто не замѣчаетъ, хотя они у всѣхъ на виду. Найдутся таковыя и у насъ, среди нашихъ родныхъ, сосѣдей и знакомыхъ. Это—круглыя сироты, оставшіяся непристроенными,—вдовы, по смерти мужей, лишившіяся послѣдняго надѣла,—жены, съ кучею малолѣтнихъ дѣтей, брошенные на произволъ судьбы мужьями-пьяницами, и—вообще семьи, почему либо пришедшія въ крайнюю бѣдность. Мы привыкли считать только тѣхъ нищими, которые ходятъ по домамъ, прося милостыню, которые протягиваютъ руки и раздирающимъ душу голосомъ вопіютъ о помощи, но нисколько не обращаемъ вниманія на тѣхъ нищихъ, которые неспособны на такой способъ пропитанія. Помочь симъ несчастнымъ, облегчить ихъ горькую долю есть долгъ каждаго христианина. „О семь разумѣютъ, яко ученицы Мои есте“, говоритъ Господь намъ, „аще любовь имате между собою“. А одинъ изъ видовъ любви и есть челоуѣколюбіе, милосердіе и сострадательность къ несчастнымъ. По особенной важности этой добродѣтели и необходимости ея для нашего спасенія Господь Богъ содѣлалъ исполненіе ея легкимъ и удобнымъ для всѣхъ и всегда. Чтобы творить дѣла милосердія не требуется ни великаго ума, ни многихъ познаній, ни особеннаго искусства, ни большихъ трудовъ, ни даже какого либо богатства; ибо Господь пріемлетъ и лепту вдовицы паче многихъ сокровищъ, награждаетъ и за чашу холодной воды, поданную во имя Его. Нужно одно доброе расположеніе сердца, которое всегда и вездѣ въ волѣ каждаго.

У евреевъ былъ такой законъ о бѣдныхъ, чтобы шесть лѣтъ сѣяли и собирали плоды съ земли, а въ седьмое лѣто не дѣлали бы никакого сбора плодовъ, которыми могли бы пользоваться нищія и убогіе, (Исх. 23, 11); чтобы, пожиная ниву, не всю сжинали, а часть оставляли бы для нищихъ, вдовъ и сиротъ, съ тою же цѣлю запрещено имъ было подбирать оставшіяся колосья и обирать вторично виноградъ (Лев. 19, 9—10). И евреи съ точностію исполняли это. Почему бы и намъ—каждому селенію не отдѣлить по извѣстному участку земли и не обработать его для бѣдныхъ своего прихода? Почему бы каждому земледѣльцу не принести въ даръ бѣднымъ хотя бы по одной мѣрѣ того или другаго хлѣба? Почему бы отходящему на сторону не удѣлить хотя одинъ рубль изъ годоваго заработка на дѣла благотворительности? Почему бы и женщинамъ не пожертвовать хотя по аршину холста на тотъ же предметъ? Или вотъ мы съ вами справляемъ нынѣ свой престольный праздникъ. Конечно, къ празднику всякій приготовился: есть что попить, поѣсть, во что поприличнѣй одѣться, чѣмъ угостить родныхъ, знакомыхъ, друзей. Пришли и въ храмъ Божій, и свѣчку принесли; кажется, ничего не позабыли, все, какъ слѣдуетъ по-божьему. Но вспомнили ли при этомъ о меньшей

братія Христовой? Приготовили ли для нея что нибудь? А вспомнить необходимо надо. Иначе, ни молитва наша, ни жертва наша не будутъ пріятны Богу. Ты будешь ставить Ему свѣчу, а Онъ тебѣ скажетъ: „милости хочу, а не жертвы. Скажете: мы и нищимъ не отказываемъ и подаемъ по силѣ помощи. Знаю, что подаете. Но въ томъ то и бѣда, наша, что подачки наши ограничиваются кусочками, да грошами. Въ томъ то и несчастье наше, что гроши и кусочки эти идутъ не туда, куда надо, не тому, кому слѣдуетъ и служатъ часто не пособіемъ для бѣдныхъ, а средствомъ къ поддержанію лѣни, пьянства, тунеядства. Подаемъ—каждый по одиночкѣ: одинъ, можетъ, по усердію; другой—чтобы только отвязаться; третій—изъ за боязни, какъ бы бѣды не нажить; четвертый—изъ за славы, изъ за желанія прослыть добрымъ человѣкомъ. А будь у насъ, какъ слѣдуетъ, упорядочена общественная помощь, тогда бы ни одинъ кусокъ, ни одна полушка не пропала бы даромъ; тогда бы и нищихъ у насъ не увеличивалось бы, а совѣмъ не было. Правда, существуетъ у насъ для сего церковно-приходское попечительство. Но только существуетъ, а не живетъ, не проявляетъ дѣятельности, если не считать за дѣятельность двухъ—трехъ десятковъ рублей, выдаваемыхъ ежегодно въ пособіе бѣднымъ. Дѣлами попечительства мы нисколько не интересуемся. Дѣлается ли что въ попечительствѣ или нѣтъ,—для насъ безразлично. А, вѣдь попечительства учрежденія не новыя, они ведутъ свое начало изъ глубокой древности, имѣютъ своимъ основаніемъ первые дни христіанства, когда у вѣрующахъ было одно сердце, одна душа. И устройство ихъ таково, что нѣтъ причины не полюбить ихъ; ибо хозяинъ въ попечительствѣ приходъ. Приходъ выбираетъ предсѣдателя, членовъ; приходъ завѣдуетъ суммами и расходуетъ ихъ по своему усмотрѣнію. Такъ нѣтъ, почему то они не милы намъ, почему то мало сочувствія проявляемъ къ нимъ.

Жалуемся: жить трудно, тяжело стало, годъ отъ году бѣднѣй становится. А сами забылись—каждый въ свою конуру, сидимъ и ничего не предпринимаемъ для облегченія своего труднаго положенія, нисколько не думаемъ, какъ бы скрасить чѣмъ либо разумнымъ, полезнымъ свою скучную, сѣрую жизнь. Живемъ,—а всё словно какъ мертвецы. Жизни то настоящей въ насъ нѣтъ, потухла всякая христіанская жизнь. Затемнили мы въ себѣ образъ Божій; запятали одежду крещенія, затерли печать миропомазанія. Только и слышны по селеніямъ драки, грабежи, пьянство, воровство, развратъ, да мотовство. Скотская это жизнь, звѣриная. Не жизнь это, а адъ. Нѣтъ, братія мои, жить такъ дальше нельзя. Нужно работать надъ собою, осмысливать свою жизнь, оставить привычку жить за чужою спиною, да чужимъ умомъ вѣрять всякому встрѣчному—поперечному, ожидать какихъ то заморскихъ благодѣтелей, которые устроятъ для насъ рай на землѣ. Рад то они намъ не устроятъ, а Бога то у насъ оты-

мутъ; жизнь то нашу не улучшатъ, а вражду то, разнь между нами увеличатъ. Борются они яко бы за правду, а правда то эта у нихъ только на языкѣ, да на бумагѣ, въ жизни то мы ея не видимъ, намъ не показываютъ. Солнце Правды—Христосъ Богъ нашъ, Его то они скрываютъ отъ насъ; ибо чистый свѣтлый ликъ Его рѣжетъ имъ глаза. Хотятъ замѣнить инымъ, чуждымъ намъ богомъ, котораго знали наши предки, когда еще были язычниками. Избави насъ, Богъ, отъ такихъ благодѣтелей! Трудно, тяжело намъ!... Обѣднѣли и матеріально и духовно. А, сами знаете, подъ лежачъ камень вода не течетъ. Пора воспрянуть отъ сна и приняться за совмѣстную, дружную работу! Читаешь и слышишь: люди соединяются въ кампаніи, артели, товарищества; заводятъ разнаго рода общества, братства, облагораживая свою жизнь духовно, улучшая матеріально. Очередь пришла и за нами. Начнемъ съ близкаго, роднаго намъ своего церковно-приходскаго попечительства. Оживимъ его дѣятельность, чтобы оно росло, цвѣло, приносило плодъ. Время не ждетъ, работы такъ много, надо спѣшить. Иначе, уподобимся неразумнымъ дѣвамъ, предъ нами затворятся двери и прогремѣтъ грозный гласъ Судіи: „не вѣмъ васъ. Судъ безъ милости не сотворшему милости“.

Господи, молитвами святителя Николая Чудотворца, согрѣй сердца наши любовію и помилуй насъ въ день страшнаго и праведнаго Твоего посѣщенія. Аминь.

Священникъ *Іоаннъ Щеголевъ*.

## ИЗЪ ХРОНИКИ

— Въ январѣ сего года въ городѣ Тулѣ происходили засѣданія общепарх. съѣзда тульского духовенства. Съѣздъ этотъ замѣчательнъ въ томъ отношеніи, что на немъ впервые присутствовали церковные старосты, по одному отъ каждаго благочинническаго округа (всѣхъ благочин. округовъ въ епархіи 65).

Еще не такъ давно мы читали въ газетахъ надѣлавшій много шуму „протяженносложенный“ протестъ церковныхъ старостъ города Казани.

И потому не безъ тревогъ и нѣкотораго рода опасеній, среди тульского духовенства, встрѣчено было распоряженіе епископа Паренія объ участіи на предстоящемъ парх. съѣздѣ церковныхъ старостъ. Думали мы: каковъ будетъ съѣздъ съ новымъ элементомъ? Какъ отнесутся къ нуждамъ епархіи церковные старосты? Но случилось то, чего многіе изъ насъ не ожидали. Церковные старосты нашей епархіи на съѣздѣ обнаружили полное свое благоразуміе и живой интересъ ко всѣмъ вопросамъ, поражали своею объективностью, практическимъ умомъ и серьезнымъ отношеніемъ къ дѣлу. Церковные старосты старались поставить себя въ самыя близкія отношенія къ церковно-хозяйственному и общественному дѣлу и проявили самое сочувственное отношеніе къ нуждамъ духовенства. Внимательно осматривавъ свѣчной заводъ, двое уполномоченныхъ

отъ церковныхъ старостъ охотно согласились безвозмездно быть членами комитетовъ при свѣчномъ заводѣ.

Изъ особенно симпатичныхъ постановленій сѣзда надо отмѣтить слѣдующія: оставить при обоихъ женскихъ епарх. училищахъ, тульскомъ и бѣлевскомъ, VII и VIII классы съ тѣмъ, чтобы обучающіеся въ этихъ классахъ сироты духовнаго званія пользовались правомъ сиротскаго содержанія изъ общепархіальныхъ суммъ наравнѣ съ сиротами-ученицами прочихъ шести классовъ (прежде это право на учевицъ VII и VIII кл. не простиралось); второе, — на будущее время всѣхъ сиротъ-ученицъ обоихъ епарх. училищъ принимать на полное бесплатное сиротское содержаніе: раньше на сиротъ отпускалась сумма далеко недостаточная на обезпеченіе всѣхъ сиротъ, такъ, напр., на сиротъ-ученицъ бѣлев. епарх. жен. училища отпускалось изъ тул. епарх. попечительства всего 2.500 р., между тѣмъ какъ на полное обезпеченіе всѣхъ сиротъ потребна сумма не менѣе 6.000 р.

Когда, по выясненіи неотложныхъ нуждъ епархіи, обнаружилось, что на удовлетвореніе этихъ нуждъ необходима сумма до 48000 руб., церк. старосты изъявили свое согласіе три четверти этой суммы покрыть изъ церковныхъ суммъ, — остальную сумму духовенство приняло на себя.

Оо. уполномоченные сѣзда единогласно постановили: чрезъ предсѣдателя сѣзда, о. Г. И. Алферова, сердечно благодарить преосвященнѣйшаго владыку Паренія за привлеченіе церк. старостъ къ участию въ обсужденіи на сѣздѣ нуждъ епархіи и засвидѣтельствовать предъ его преосвященствомъ въ высшей степени благодарное отношеніе къ дѣлу гг. ктиторовъ.

Съ своей стороны, и ктиторы, въ лицѣ своихъ предсѣдателей, сердечно благодарили владыку Паренія за приглашеніе ихъ на сѣздъ и въ этомъ выразившіяся вниманіе и довѣріе къ нимъ.

Надѣмся, что въ будущемъ совмѣстныя работы на нашихъ епарх. сѣздахъ — о.о. уполномоченныхъ и г.г. ктиторовъ — пойдутъ все дружнѣй, и продуктивнѣй!

(Кол.).

— Недавно изъ Индіи пришло сообщеніе, что за Гангомъ найденъ пепель отъ праха Будды. Были найдены развалины огромной пагоды, приблизительно около 90 метровъ длиною. Археологическая экспедиція выкопала 100 четырехгранныхъ плитъ, облитыхъ голубой глазурью и имѣющихъ надписи на языкѣ „карочи“, употребляемомъ въ древности буддистами. При дальнѣйшихъ раскопкахъ въ глубинѣ были открыта терраса, въ которой со всѣхъ сторонъ спускались лѣстницы. Далѣе подъ этой террасой, въ тридцати аршинахъ отъ ея поверхности, археологи наткнулись на какой-то склепъ. Въ углу его была найдена позеленѣвшая отъ времени бронзовая, цѣлая шкатулка, около 17½ сантиметровой длины и 12½ сантиметровой ширины. При очисткѣ ея были обнаружены художественно исполненные на ней расунки, фигурки и надписи. Наверху находилась нѣ-

сколько помятая фигурка Будды и около нея двѣ молящіяся Буддѣ фигурки, а подъ ними на языкѣ „карочи“ надпись: „Слава учителю секты Сервастивази“. Застежка на шкатулкѣ представляла собой распутившійся цвѣтокъ лотоса и въ серединѣ цвѣтка тѣ же фигуры. Рисунки изображаютъ полетъ гусей, несущихъ вѣнки и гирлянды изъ цвѣтовъ. Въ числѣ надписей едва можно было разобрать имя царя Каниша. Когда открыли шкатулку, то на днѣ ея нашли находящійся тамъ кристаллъ, шестигранной формы. Внутри ея видны три куска обуглившейся кости. Кристаллъ оказался запечатаннымъ печатью съ изображеніемъ слона, эмблемой царской власти Каниша. По историческимъ даннымъ, тѣло Будды послѣ его смерти, въ 482 году до Рождества Христова, было сожжено, получившійся отъ этого пепель былъ раздѣленъ на 8 частей и розданъ ученикамъ.

— Въ Испаніи высшее духовенство, чтобы отстоять интересы церкви, стало принимать дѣятельное участіе въ политической жизни страны. Архіепископъ Толедо разослалъ по всѣмъ епархіямъ слѣдующія одобренныя папой инструкціи. Во всѣхъ случаяхъ должно приносить въ жертву на алтарь отечества и религіи личные взгляды и партійныя разногласія. Нужно объединиться въ практическихъ вопросахъ со всѣми хорошими людьми, каковыхъ бы политическихъ убѣжденій они ни держались, если этого требуетъ благо отечества или религіи. Это объединеніе не есть единство въ вѣрѣ и ученіи, въ чемъ каждый католикъ связанъ съ другими и долженъ слушаться церкви и ея ученія. Оно есть случайный и временный практическій пріемъ, вызванный обстоятельствами и потребностями — *per modum actus, non per modum habitus*. Мы должны позаботиться, чтобы было выбрано возможно больше достойныхъ кандидатовъ, и должны склонять къ этому и другія партіи. Гдѣ это невозможно, нужно остановиться на менѣе достойномъ кандидатѣ, но неприлично и непохвально не участвовать въ выборахъ. За исключеніемъ нѣсколькихъ рѣдкихъ случаевъ, это есть печальный признакъ измѣны религіи и отечеству. Этимъ методомъ нужно руководиться какъ при парламентскихъ, такъ и при провинціаль-ныхъ и общинныхъ выборахъ и другихъ общественныхъ дѣлахъ. Если католикамъ почему-либо приходится голосовать за менѣе достойнаго кандидата, то они должны дать объясненіе своего поведенія. Въ сомнительныхъ случаяхъ, затрогивающихъ религіозные интересы, должно руководиться совѣтами епископовъ (Кол.).

— Газета „Подолія“ (№№ 39, 41) дѣлаетъ не лишнюю практическаго значенія предложенія какъ оживить пастырскую дѣятельность. У насъ существуютъ, говорить она, окружныя собранія духовенства. Теперь они не возбуждаютъ никакого интереса и безцвѣтны, потому что ихъ занятія ограничиваются оффиціальною программой. Почему бы не расширить послѣднюю жизненнымъ элементомъ, воспользовавшись этими окружными собраніями для обсужденія текущихъ вопросовъ церковно-общественной жизни? Вопросъ этихъ назрѣло такъ

много — вопросъ приходскій, школьный, проповѣдническій и т. д. Можно бы, напримѣръ, читать рефераты на подобныя темы и подвергать ихъ совмѣстному обсужденію. Тогда окружныя собранія сдѣлались бы средствомъ живого взаимообщенія пастырей. Полезнымъ также представляется допустить на епархіальныя и окружныя пастырскія собранія церковныхъ старостъ. Напрасно опасаются, будто послѣдніе, познакомившись ближе съ епархіальнымъ хозяйствомъ, стануть еще скупѣе на епархіальныя нужды. Напротивъ, убѣдившись въ необходимости этихъ нуждъ, старосты будутъ охотнѣе развязывать церковный кошелекъ. При сближеніи же старостъ съ духовенствомъ, можно будетъ использовать вліяніе первыхъ на прихожанъ въ цѣляхъ церковнаго благоустройства. Староста всегда можетъ расположить прихожанъ къ даятельству на церковь и заботамъ о ея украшеніи, если онъ самъ будетъ ревностенъ,— послѣднее предположеніе уже предрѣшено отчасти въ благоприятномъ смыслѣ церковной властью и надо ждать его результатовъ. Что же касается оживленія окружныхъ собраній, то, намъ кажется, внѣшнихъ препятствій къ тому едва ли можно опасаться. Пусть только само духовенство подниметъ вопросъ объ этомъ на самыхъ собраніяхъ.

— Въ память исполнившагося двадцатипятилѣтія со времени возстановленія церковной школы учреждена серебряная медаль, для ношенія на груди на двойной владимірской и александровской лентѣ съ представленіемъ права ношенія этой медали лицамъ, состоявшимъ на церковношкольной службѣ къ 13 іюня 1909 г. Вскорѣ же по воспослѣдованіи объ этомъ Высочайшаго повелѣнія въ Св. Синодѣ и состоящій при немъ учил. совѣтъ стали поступать въ значительномъ количествѣ ходатайства отъ церк. школ. дѣятелей, оставившихъ церк.-школ. службу до 13 іюня 1909 г., о предоставленіи и имъ права на ношеніе медали. Среди этихъ просителей были лица, съ успѣхомъ послужившія церковной школѣ, какъ своими личными трудами, такъ и матеріальными средствами, и оставившія службу за болѣзнію, перемѣною мѣста жительства и другими причинами, всего за нѣсколько мѣсяцевъ и даже дней до 13 іюня 1909 г. Кроме того, не получили права на ношеніе серебряной медали въ память двадцатипятилѣтія церковной школы нѣкоторые лица центральныхъ и мѣстныхъ учреждений дух. вѣдомства, также трудившіяся на пользу цер. школьнаго дѣла. Всѣ эти лица считали себя обойденными на общемъ праздникѣ церковной школы. 19 февраля с. г. послѣдовало Высочайшее повелѣніе о предоставленіи права ношенія медали: а) лицамъ не состоявшимъ къ 13 іюня 1909 г. на службѣ, но въ свое время пробывшимъ на ней не менѣе 10 лѣтъ, и б) состоявшимъ на дѣйствительной службѣ къ 13 іюня 1909 г.: штатнымъ чинамъ центральныхъ учреждений дух. вѣдомства, предсѣдателю и членамъ учебн. комитета при Св. Синодѣ, членамъ техн.-строит. комитета и общ. присутствія хоз. управленія при Св. Синодѣ, членамъ и прокурорамъ

конторъ Св. Синода, управляющимъ и штатнымъ чинамъ Син. типографіи, членамъ и секретарямъ дух. консисторій, членамъ и дѣлопроизводителямъ епарх. учил. совѣтовъ и настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и общинъ, при коихъ имѣются церковныя школы.

— При обсужденіи смѣты доходовъ и расходовъ вѣдомства православнаго исповѣданія, Гос. Думой было высказано пожеланіе о своевременности пересмотра дѣйствующихъ законоположеній о духовныхъ консисторіяхъ, съ цѣлью преобразования и приспособленія ихъ къ требованіямъ современной жизни. Во исполненіе этого пожеланія при Св. Синодѣ была образована особая комиссія, на которую возложена была задача: 1) пересмотрѣть штаты духовныхъ консисторій и 2) изыскать мѣры къ упрощенію и ускоренію ихъ дѣлопроизводства. Въ настоящее время комиссія закончила свои занятія, причемъ соотвѣтствующіе законопроекты предполагается внести на разсмотрѣніе законодательныхъ учреждений осенью. При этомъ выяснилось, что измѣненіе нынѣшнихъ крайне устарѣлыхъ штатовъ духовныхъ консисторій въ соотвѣтствіи съ примѣрными штатами другихъ вѣдомствъ вызываетъ значительные расходы.

— Могилевская духовная консисторія предлагаетъ духовенству епархіи: тѣхъ изъ прихожанъ, которые въ теченіе одного года не посѣщаютъ богослуженій и не исполняютъ христіанскаго долга исповѣди и святаго причастія, усердно увѣщавать исполнить этотъ долгъ; если же отчужденіе ихъ отъ церкви продлится до трехъ лѣтъ, то тщательно изслѣдовать причины неисполненія ими религіозныхъ обязанностей и предупреждать упорствующихъ отлученіемъ отъ церкви, если и это не подѣйствуетъ, то подробно доносить объ этомъ епархіальному начальству, которое уже отъ себя имѣетъ сдѣлать предупрежденіе о томъ, что дальнѣйшее пренебреженіе священными обязанностями христіанина со стороны этихъ лицъ повлечетъ за собою отлученіе ихъ отъ церкви; если же и это предостереженіе, по донесенію мѣстнаго священника епархіальному начальству, не окажетъ должнаго воздѣйствія, то таковыя лица будутъ признаны отпадшими отъ Церкви и приходскому священнику будетъ данъ изъ консисторіи указъ на ихъ отлученіе.

— Въ ночь на 8 апрѣля въ Московскомъ Большомъ Успенскомъ соборѣ совершено дерзкое святотатство: украдены драгоценныя украшения съ Владимірской иконы Божіей Матери, а также и съ нѣкоторыхъ другихъ иконъ, оцѣниваемые въ сумму около милліона рублей. Къ счастью все похищенное найдено: воръ, оказавшійся молодымъ парнемъ, не смогъ выбраться изъ собора и чрезъ два дня найденъ былъ спрятавшимся за иконостасомъ. Предполагаютъ, что у него имѣлся сообщникъ руководитель.

— Въ четвергъ, 6 сего мая, въ высокочестивый день рожденія Его Императорскаго Величества Государа Императора Николая Александровича въ

Троицкомъ Каѳедральномъ соборѣ была совершена Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ, Епископомъ Калужскимъ и Боровскимъ, въ сослуженіи съ о. ректоромъ духовной семинаріи и соборнымъ духовенствомъ, божественная литургія. вмѣсто запричастнаго стиха было произнесено Каѳедральнымъ протоіереемъ о. Некрасовымъ слово. По окончаніи литургіи Его Преосвященствомъ соборнѣ съ духовенствомъ городскихъ храмовъ было совершено молебствіе о здравіи и долгоденствіи Его Императорскаго Величества и всего Августѣйшаго Дома съ провозглашеніемъ многолѣтія Ихъ Императорскимъ Величествамъ, Государю Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому.

— День 11 мая, въ который православная церковь чтить первоучителей славянскихъ свв. Меодія и Кирилла, отпразднованъ въ Калугѣ торжественнымъ богослуженіемъ въ Каѳедральномъ соборѣ, куда къ тому времени были собраны воспитанники и воспитанницы церковныхъ школъ г. Калуги. Торжество началось съ божественной литургіи, совершенной Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ. Епископомъ Калужскимъ и Боровскимъ въ сослуженіи съ о. ректоромъ духовной семинаріи и духовенствомъ. Весь чинъ богослуженія пропѣлъ соединенный хоръ изъ учениковъ церковныхъ школъ г. Калуги, а также изъ церковно-школьныхъ дѣятелей діаконовъ и псаломщиковъ нѣкоторыхъ городскихъ храмовъ, подъ управленіемъ регента архіерейскаго хора г. Семенова. Пѣніе соединеннаго хора отличалось стройностью, хорошимъ тономъ и произвело на слушателей вполне пріятное впечатлѣніе. вмѣсто запричастнаго стиха было произнесено протоіереемъ Калужскаго женскаго монастыря Извъковымъ приличное торжеству слово. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ свв. Меодію и Кириллу при участіи духовенства изъ городскихъ церквей. Молебствіе закончилось провозглашеніемъ многолѣтія Ихъ Императорскимъ Величествамъ и всему Царствующему Дому, затѣмъ была провозглашена вѣчная память въ Бозѣ почивающему Государю Императору Александру III, послѣ чего послѣдовало провозглашеніе многолѣтія Святѣйшему Правительствующему Синоду, Епископу Веніамину съ богохранимою паствою, градоначальникамъ, христіилюбивому воинству, учащимъ, учащимся и учившимся въ церковныхъ школахъ, предстоящимъ и молящимся и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

— Въ пятницу, 14 сего мая, въ высокаторжественный день священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора Николая Александровича и Государыни Александры Ѳеодоровны въ Троицкомъ Каѳедральномъ соборѣ была совершена Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ, Епископомъ Калужскимъ и Боровскимъ, въ сослуженіи съ о. ректоромъ духовной семинаріи и соборнымъ причтомъ поздняя литургія. вмѣсто запричастнаго стиха было произнесено протоіереемъ Николо-Слободской церкви

о. Богословскимъ слово. По окончаніи литургіи было совершено Его Преосвященствомъ въ сослуженіи духовенства всѣхъ городскихъ церквей благодарственное Господу Богу молебствіе о здравіи и долгоденствіи Ихъ Величествъ и всего Августѣйшаго Дома съ колѣнопреклоненіемъ и провозглашеніемъ многолѣтія Ихъ Императорскимъ Величествамъ и Всему Царствующему Дому. Во всѣхъ городскихъ церквяхъ были совершены раннія литургіи, а наканунѣ всенощныя бдѣнія.

— Во вторникъ, 25 сего мая, въ высокаторжественный день рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны въ Троицкомъ Каѳедральномъ соборѣ была совершена Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ, Епископомъ Калужскимъ и Боровскимъ, въ сослуженіи съ соборнымъ причтомъ, божественная литургія. вмѣсто запричастнаго стиха было произнесено инспекторомъ епархіальнаго женскаго училища протоіереемъ Казанскимъ слово. По окончаніи литургіи было совершено Его Преосвященствомъ соборнѣ съ духовенствомъ городскихъ храмовъ молебствіе о здравіи и долгоденствіи Ихъ Императорскихъ Величествъ и всего Августѣйшаго Дома съ провозглашеніемъ многолѣтія Ихъ Императорскимъ Величествамъ и всему Царствующему Дому.

— Въ четвергъ, 27 сего мая, въ Лаврентіевомъ монастырѣ по случаю храмоваго праздника была совершена съ особою торжественностью Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ, Епископомъ Калужскимъ и Боровскимъ въ сослуженіи съ о. настоятелемъ монастыря архимандритомъ Ниломъ, о. ректоромъ духовной семинаріи и духовенствомъ монастыря поздняя литургія. Еще до начала литургіи изъ многихъ городскихъ храмовъ былъ совершенъ крестный ходъ, съ которымъ были принесены наиболѣе почитаемыя мѣстныя иконы и установлены на монастырскомъ дворѣ возлѣ церковной паперти. Крестный ходъ былъ встрѣченъ у воротъ монастыря Его Преосвященствомъ. вмѣсто запричастнаго стиха было произнесено помощникомъ смотрителя духовнаго училища іеромонахомъ Серафимомъ слово. По окончаніи литургіи было отслужено установленное молебствіе, послѣ котораго принесенныя изъ городскихъ церквей иконы были тѣмъ же порядкомъ отнесены обратно.

#### Къ пятилѣтію существованія Епархіальнаго Учетнаго Комитета (9 февр. 1905—1910 г.г.).

Уже исполнилось пять лѣтъ со дня учрежденія при нашемъ епархіальномъ сѣздѣ учетнаго Комитета. Кто, зная веденіе дѣла нашего епархіальнаго хозяйства, не возблагодарилъ, узнавъ объ утвержденіи этого Комитета, нашего Преосвященнѣйшаго Епископа Веніamina, всегда такъ заботливо относящагося къ нашимъ епархіальнымъ нуждамъ?!.. Вѣдь задачи Комитета—преобразовать веденіе дѣла всего епархіальнаго хозяйства на началахъ гласности и общественнаго контроля и быть совѣщательнымъ органомъ епархіальнаго сѣзда по

предварительному приведенію всѣхъ дѣлъ, подлежащихъ обсужденію сѣзда, въ порядокъ и систему въ виду настоящей многосложности дѣлъ сѣзда.

Вспомнимъ, что были наши сѣзды прежде? Сѣзды епархіальнаго духовенства вызваны къ жизни въ 1867 году Высочайше утвержденными 14 мая уставами православныхъ духовныхъ семинарій и училищъ. При своемъ основаніи сѣзды не получили какого-либо опредѣленнаго устава или правилъ, кромѣ нѣкоторыхъ Синодальныхъ указаній, помѣщенныхъ въ уставѣ прав. дух. семинаріи и дух. училищъ. „Для большей правильности въ ходѣ и порядкѣ совѣщаній своихъ сѣзды составляютъ списокъ тѣхъ вопросовъ, обсужденіемъ которыхъ они намѣрены заняться, и представляютъ таковой списокъ, чрезъ председателя, на усмотрѣніе епархіальнаго Преосвященнаго (§ 9 правилъ, утвержденныхъ опредѣл. Св. Синода отъ 4—13—20 дек. 1867 г.)“. „Въ видахъ обсужденія дѣлъ сѣздами обстоятельнаго и согласнаго какъ съ потребностями духовно-учебныхъ заведеній, такъ съ другой стороны—съ желаніями духовенства, принять за правило, что бы о подлежащихъ рѣшенію сѣзда вопросахъ дѣлались епархіальнымъ начальствомъ заблаговременныя извѣщенія по епархіи (уст. дух. сем. § 93 прим. 1—опред. Св. Синода 27—31 авг. 1873 г.)“. „Число священнослужителей для составленія сѣздовъ и способы избранія ихъ опредѣляются епархіальнымъ Преосвященнымъ (§ 19 уст. дух. с. 1884 г.)“. „Сѣзды предоставлены исключительно бѣлому духовенству, какъ имѣющему связь съ духовно-учебными заведеніями по обученію и воспитанію въ нихъ дѣтей своихъ (опр. Св. Синода отъ 2—10 іюня 1870 г.)“. Какъ ясно изъ цитируемыхъ §§ уставовъ духовно-учебныхъ заведеній 1867 г. и 1884 г. и объяснительныхъ примѣчаній къ уст., даже самыхъ позднѣйшихъ, главными предметами занятій епархіальныхъ сѣздовъ служатъ: наблюденіе за внутренней жизнью духовно-учебныхъ заведеній чрезъ довѣренныхъ представителей своихъ въ правленіяхъ и совѣтахъ - членовъ оныхъ отъ духовенства (§ 22),—разсмотрѣніе смѣтъ и изысканіе средствъ на покрытіе смѣтныхъ расходовъ по содержанію мужскихъ духовныхъ училищъ, женскаго епархіальнаго училища и параллельныхъ классовъ при семинаріи.

Но сама жизнь время отъ времени требовала расширенія правъ и обязанностей епархіальныхъ сѣздовъ. Сѣзды постепенно вошли въ систему епархіальнаго управленія и стали совѣщательнымъ органомъ епархіальнаго Преосвященнаго. „Сѣздъ—это помощники и сотрудники мѣстнаго Епископа (рез. Его Преосвященства на журн. 1902 г.)“. Жизнь послѣднихъ лѣтъ такъ расширила компетенцію сѣздовъ, такъ народилось много новыхъ вопросовъ, имѣющихъ обще-епархіальное значеніе, работы сѣздовъ стали такъ многосложны, что въ помощь сѣздамъ явилась нужда, признанная и епархіальной властью, сначала въ учрежденіи временныхъ вспомогательныхъ сѣзду Комиссій. Въ 1902 году

(см. § 49 журнальн. постановл. сѣзда) была учреждена Комиссія для предварительнаго разсмотрѣнія отчетовъ и смѣтъ по духовно-учебнымъ заведеніямъ; въ 1903 году (см. § 15)—свѣчная Комиссія съ полномочіями опредѣлить съ точностію: свѣчную сумму,—источники на покрытіе расходовъ по штатному содержанію, епархіальнаго женскаго училища и составить форму одинаковой вѣдомости требовательной для епархіи; въ 1904 году (§ 9 ст. V)—Комиссія для пересмотра всѣхъ денежныхъ взносовъ съ церковей и причтовъ съ порученіемъ ей составить вѣдомость срочныхъ денежныхъ взносовъ съ точнымъ указаніемъ предмета взноса и его суммы. А въ 1905 году (см. § I—III), епархіальный нашъ сѣздъ для большой продуктивности и упорядоченія какъ своихъ пленарныхъ, такъ и комиссіонныхъ отъ имени сѣзда работъ учредилъ уже постоянный при епархіальномъ сѣздѣ Учетный Комитетъ, надѣливъ его полномочіями, расширяемыми ежегодно, а именно: Учетный Комитетъ а) составляетъ бюджетъ на будущій годъ, получая для сего необходимыя свѣдѣнія, касающіяся епархіальныхъ суммъ, отъ всѣхъ учреждений духовнаго вѣдомства въ епархіи (§ 1, 1905 г. и § 39, 05 г.);

— б) вырабатываетъ на основаніи данныхъ сѣзда формы требовательныхъ и отчетныхъ вѣдомостей для епархіи (§ 1, 05 г.), составляя по нимъ отчетъ по всей епархіи (§ 1, 05 г.);

— в) слѣдитъ за своевременнымъ полученіемъ отъ о.о. благочинныхъ вѣдомостей о взносахъ и—за своевременнымъ доставленіемъ послѣдними денежныхъ взносовъ по назначенію, требуя отъ неисправныхъ о.о. благочинныхъ объясненій или въ противномъ случаѣ прося Его Преосвященство о назначеніи ревизіи для провѣрки такихъ дѣйствій благочинныхъ съ участіемъ одного изъ членовъ Учетнаго Комитета (§ 9, 06 г. и § 11, 07 г.);

— г) рассчитываетъ сумму денежныхъ взносовъ по округамъ (§§ 11 и 27, 06 года);

— д) считается *in corpore* непремѣнными членами епархіальнаго сѣзда въ тѣхъ засѣданіяхъ, гдѣ разсматриваются смѣты и дѣла о раскладкѣ % сбора съ церковей и причтовъ (§ 29, 06 г.);

— е) обязанъ озаботиться составленіемъ по собраніи свѣдѣній программы вопросовъ, подлежащихъ обсужденію будущаго сѣзда (§ 48, 06);

— ж) даетъ указанія и разъясненія всѣмъ учрежденіямъ по отпуску и поступленію епархіальныхъ суммъ и для составленія общей смѣты по всѣмъ учрежденіямъ проситъ всѣ учрежденія и Комиссіи по разсмотрѣнію смѣтъ доставлять ему всѣ нужные документы, справки и объяснительныя записки не позднѣе одной недѣли до сѣзда (§ 76, 07 г. и §§ 5, 91—08 г.);

— з) представляетъ сѣзду свѣдѣнія и отчетъ объ общемъ финансовомъ положеніи всего епархіальнаго хозяйства, подвѣдомаго сѣзду (§ 11, 08 г.);

— и) распредѣляетъ по благочинническимъ округамъ вновь вводимые налоги (§ 90, 08 г.);

— i) провѣряетъ правильность исчисления взносов съ церквей и причтовъ и цѣлыхъ округовъ о.о. благочинными, въ нужныхъ случаяхъ обращаясь за содѣйствіемъ къ окружнымъ о.о. депутатамъ (§§ 2, 11—08 г.) по выясненію возникающимъ недоразумѣніи по отчетности во взиманіи и представленіи взносов, чтобы привести въ ясность и порядокъ епархіальное хозяйство (§ 11, 07 г.);

— к) дѣлаетъ необходимыя указанія въ разъясненіе постановленій сѣзда (§ 11, 07 г.) и даетъ удостовѣренія епархіальному начальству чрезъ о.о. благочинныхъ о представляемыхъ послѣдними къ наградамъ о.о. настоятелямъ и церковныхъ старостахъ въ томъ, что всѣ взносы были ими представляемы своевременно и полностью (резолюція Его Преосвященства на журн. 1909 г.);

— л) обязанъ (по резолюціи Его Преосвященства на журн. 1908 г.) съ 1908 же года приступить къ занятіямъ для новой раскладки % взносовъ.

Вспомнимъ съ благодарностію, что сдѣлалъ Комитетъ. Учетнымъ Комитетомъ выяснены причины крупнаго дефицита (болѣе 6 тысячъ рублей) въ епархіальномъ женскомъ училищѣ: царил запутанность въ счетахъ и расходованіи суммъ, долговныя суммы шли на текущіе расходы, а не на погашеніе долговъ, не имѣлось долговой книги (§ 61, 07 г.). Благодаря работамъ Учет. Комитета введенъ % налогъ болѣе справедливый, почему и налогъ по однимъ округамъ повизился, по другимъ—долженъ былъ увеличиться—пострадали имущественные. При исчисленіи доходности церквей и причтовъ исправлены Учет. Комитетомъ допущенныя о.о. благочинными ошибки (§ 9, 07 г.); введена новая раскладка (§ 11, 07 г.). Учет. Комитетомъ обнаружены а) въ частныхъ вѣдомостяхъ такіе берущіеся о.о. благочинными (Мед. окр., Лихв.) взносы, какихъ и не существуетъ (доклады Уч. Ком. за 1907 г.),—б) неправильности въ доставленіи самими о.о. благочинными взносовъ по назначенію—недоборы, переборы (см. тамъ же). Много потрудился Учет. Комитетъ 1) по вопросу о лѣсныхъ дачахъ (тамъ же), 2) по переведенію на точныя цифры того или другого взноса: учтены поступления отъ округовъ взаимнъ взноса на бібліотеку—читальню и—сбора на канцелярію консисторіи (§ 73, 08 г.) 3) по выработкѣ руководственныхъ указаній при составленіи вѣдомостей для отчетности по денежнымъ взносамъ и—правиль о производствѣ взносовъ и ихъ доставленію по назначенію (см. № 10 епарх. орг. 07 г.), въ коихъ, къ сожалѣнію, къ затемнѣнію дѣла (слышалъ и отъ о.о. депутатовъ и отъ окружнаго духовенства) Комитетъ соединилъ % взносъ на епархіальныя учрежденія въ одинъ сборъ безъ раздѣленія его. Главная заслуга Учет. Комитета—представленіе имъ годовыхъ бюджетовъ на епархіальный сѣздъ: порядка въ нашемъ епархіальномъ хозяйствѣ было мало, отъ чего страдали

и плательщики и епархіальныя учрежденія; отчетность по церквамъ и учрежденіямъ была запутана. Большія нужны были усилія Учет. Комитету сдѣлать то, что онъ до сихъ поръ сдѣлалъ. Исполать ему за это!... Вѣрно, что сдѣлаетъ и еще большее!

Обладая всѣми цѣнными данными, Учет. Комитетъ можетъ помогать сѣзду въ изысканіи новыхъ денежныхъ источниковъ для покрытія прогрессирующихъ нуждъ епархіи безъ обремененія новыми налогами церквей и духовенства. Эта услуга Комитета сѣзду очень цѣнная (см. аналогичной комиссіи въ Петербургѣ работы сѣзда 1807 года—№ 43 Ц. В.): вѣдь бюджеты наши за послѣдніе годы сводятся съ постоянными крупными дефицитами, а неоднократныя попытки сѣздовъ исходатайствовать отъ Св. Синода себѣ—или сокращеніе взносовъ на штатное содержаніе учащихся въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ (§ 45, 08 г.),—или облегченіе своихъ налоговъ принятіемъ другихъ параллельныхъ классовъ при семинаріи на казенный счетъ (§ 82, 08 г.)—остаются, какъ извѣстно, чаще неудовлетворенными за неимѣніемъ средствъ у Св. Синода,—и сѣздамъ приходится, скрѣпя сердце, прибѣгать къ новымъ налогамъ.

Надѣмся, что Учет. Комитетъ по пересмотрѣ существующей налоговой системы дастъ сѣзду данныя улучшить ее: дефекты кончающей свою жизнь налоговой существующей системы пусть будутъ исправлены справедливымъ еще болѣе % отношеніемъ налоговъ церквей, причтовъ и цѣлыхъ округовъ къ ихъ доходности. А то не проведено въ жизнь постановленіе сѣзда 1905 года (§ 1 у.): „доходы тѣхъ причтовъ, которые будутъ вновь открыты (я тутъ разумѣю не только вновь открытые причты, но и вновь открытые Учет. Комитетомъ доходы причтовъ—такъ будто бы одна Калужская церковь получила 6000 р. вклада въ пользу причта на поминовленіе—надо наложить!—и на причтъ и слѣд. на пѣлый округъ), казенное жалованье, которое будетъ вновь назначаться—облагаются на общихъ основаніяхъ, суммы вносятся въ епархіальный свѣчной заводъ и хранятся тамъ до распоряженій епархіальнаго сѣзда“, зачѣмъ и можетъ слѣдить Учет. Комитетъ,—а равно и затѣмъ, чтобы ни одинъ округъ не освобождался отъ общихъ налоговъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, а то Калужскіе причты не платятъ 1/2% сбора (остальное духовенство выплачиваетъ 5000 руб.) на пониженіе платы за содержаніе дочерей въ епархіальномъ женскомъ училищѣ,—будто бы по словамъ Учет. Комитета, согласно постановленія епархіальнаго сѣзда 1906 года (см. указ. Уч. Ком. въ 23 № епарх. органа за 1909 г., стр. 12), но въ журналѣ этого сѣзда такого постановленія нѣтъ. Это уже не разъясненіе со стороны Учет. Комитета, а затемнѣніе!...

Учет. Комитетъ, какъ постоянное при епархіальномъ сѣздѣ учрежденіе, можетъ принести посильную помощь епархіи и сѣзду приведеніемъ въ систему всѣхъ постановленій окружныхъ и обще-епархіальныхъ сѣздовъ.

за все время существованія послѣднихъ. На этой почвѣ разбросанности рѣшеній сѣздовъ встрѣчаются иногда такія рѣшенія, которыя находятся въ противорѣчii съ прежде бывшими или представляются мало цѣлесообразными по своей испытанной неудобопримѣнимости (ст. VII, п. 3—04 г., § 48—06 г.). Попутно съ этимъ не могу не выразить желанія просить Учет. Комитетъ взять на себя инициативу ходатайства предъ сѣздомъ устроить для сѣзда библиотечку законоположеній, необходимыхъ часто о.о. депутатамъ для руководства при исполненіи ими своихъ обязанностей.

Комитетъ имѣетъ всѣ данныя уяснить духовенству епархіи на страницахъ епархіальнаго органа, какой и когда взносъ долженъ быть прекращенъ (есть временные взносы,—какіе епархіальные долги, кому платятся и когда будутъ погашены. При этомъ крайне желательно, чтобы отдѣльныя объявленія Комитета, для разъясненія дѣла епархіальнаго хозяйства очень необходимыя духовенству, были ясно и точно формулированы, чего къ сожалѣнію нельзя сказать про послѣднее объявленіе въ № 34 с. г.: „зимніе взносы... 1% взносъ съ церковей... и 15%..., 0, 8% съ причтовъ и взносы на покрытіе долговъ должны быть доставлены въ совѣтъ епархіальнаго женскаго училища не позднѣе 1-го марта...“,—вмѣсто „взносы на покрытіе долговъ жен. епар. училищу“, подлежащихъ за погашеніемъ прекращенію, Учет. Комитету нужно было объявить: „и взносы (0, 29% съ церковей и 0, 49% съ причтовъ), продолжающіеся теперь (поступившіе на погашеніе долговъ) въ виду крайней нужды для покрытія смѣтныхъ расходовъ епархіальнаго женскаго училища (см. § 109,—09 г.)“ Отъ кого же, какъ не отъ Учет. Комитета, духовенству ждать и получать разъясненія по части хозяйственной во избѣженіе всякихъ недоразумѣній по части денежныхъ сборовъ между о.о. благочинными и о.о. настоятелями, каковыя недоразумѣнія въ нынѣшнемъ году имѣли мѣсто на одномъ изъ благочиническихъ собраній!.. Пора, чтобы „взносная“ часть, позволю, себѣ такъ выразиться, была ясна и понятна каждому о. настоятелю! Теперь время реформъ. Во многихъ уже епархіяхъ (смоленской, астраханской, петербургской и др.) на епархіальныхъ сѣздахъ въ качествѣ представителей отъ прихожанъ участвуютъ церковныя старосты. Не на долго и нашъ сѣздъ отклонилъ предложеніе о желаніи привлечь на сѣздъ церковныхъ старостъ, представителей діаконовъ и псаломщиковъ (см. 1908 г.). О необходимости участія и церковныхъ старостъ на епархіальныхъ сѣздахъ при разсмотрѣніи церковно-хозяйственныхъ вопросовъ—въ семъ году выражено настойчивое пожеланіе Государственной Думы и Св. Синода идетъ на встрѣчу этому пожеланію Думы (циркул. ук. Св. Синода отъ 23 іюля 1909 года за № 16).

Высказанныя пожеланія не умаляютъ многополезной для епархіи дѣятельности Уч. Комитета. Вѣдь нашъ Учет. Комитетъ трехчленный. По примѣру другихъ

епархій, учредившихъ при своихъ сѣздахъ предъсѣздныя Комиссіи (астраханской, тверской, петербургской, смоленской и пр.) слѣдовало бы увеличить число членовъ и нашего Комитета, оставивъ непремѣнно опытныхъ и прежнихъ. Комитетъ пусть представляетъ 7—8 членное коллегіальное объединенное учрежденіе при епархіальномъ сѣздѣ, гдѣ объединилась бы дѣятельность епархіальныхъ работниковъ по части составленія годовыхъ бюджетовъ и всего денежнаго дѣла, т. е. и всѣхъ ревизіонныхъ епархіальныхъ комиссій (свѣчной, училищной, епархіальной—женской и семинарской). Этотъ объединенный Комитетъ по вопросамъ своихъ занятій могъ бы представлять сѣзду столь обстоятельные доклады, что сѣздъ могъ бы признать возможнымъ по этимъ вопросамъ дѣлать многія свои постановленія безъ преній. Съ другой стороны путемъ сотрудничества съ лицами, уже богатыми опытами своихъ прежнихъ работъ по разнымъ отраслямъ епархіальнаго дѣла, каковыми дѣйствительно и является и настоящій Учетный Комитетъ in corpore, этотъ объединенный Комитетъ былъ бы очень полезенъ, какъ школа, новичкамъ, вступающимъ въ ряды его работниковъ, и тѣмъ бы продуктивность работъ этого Комитета прогрессировала. Тѣмъ и закончу. Feci, duod potui.

Священникъ *Іоаннъ Глаголевъ.*

## Оффиціальныя извѣстія по епархіи.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 6-й день сего мая, Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія духовныхъ лицъ Калужской епархіи нижеслѣдующими знаками отличія:

### За службу по епархіальному вѣдомству:

а) **Орденомъ св. Владиміра 4-й степени**—настоятель Козельской Введенской Оптиной пустыни архимандритъ *Ксенофонтъ*; б) **орденомъ св. Анны 2-й степени**—намѣстникъ градо-Калужскихъ Крестовскаго и Лаврентіева монастырей *Ниль*; настоятель Калужской Тихоновой пустыни архимандритъ *Лаврентій*; церкви села Недоходова, Мещовскаго уѣзда, протоіерей *Михаилъ Смирновъ*; гор. Козельска, Богоявленской церкви протоіерей *Василій Королевъ*; церкви села Карамышева, Мединскаго уѣзда, протоіерей *Іаковъ Покровскій*; церкви села Троицкаго, Тарусскаго уѣзда, протоіерей *Іоаннъ Георгіевскій*; гор. Калуги, Васильевской церкви протоіерей *Никавортъ Чистяковъ*; гор. Мещовска, Благовѣщенскаго собора протоіерей *Матвей Тихомировъ*; в) **орденомъ св. Анны 3-й степени**—церкви села Курилова, Боровскаго уѣзда, священникъ *Димитрій Луневскій*.

### Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства.

Казначеемъ совѣта Лихвинскаго Благовѣщенскаго братства священнику Лихвинской Спасской церкви Андрею Комаровскому за усердное, безмездное исполненіе обязанностей казначея въ теченіе свыше 15 лѣтъ.

1) Вдовѣ дѣйствительнаго статскаго совѣтника Сушаннѣ Давидовнѣ Мейнъ за пожертвованіе въ Тарусскій Петропавловскій соборъ на приобрѣтеніе плащаницы и другіе предметы 500 рублей; 2) Медынскому 1-й гильдіи кушцу Михаилу Васильевичу Арефьеву за устройство половъ въ церкви села Костина, Медынскаго уѣзда, стоимостью въ 500 рублей и за сдѣланный вѣчный вкладъ 500 рублей—съ выдачею установленнаго свидѣтельства.

### Объявляется благодарность Епархіального Начальства.

1) Женѣ дѣйствительнаго статскаго совѣтника Елисаветѣ Васильевнѣ Пасхаловой, 2) женѣ статскаго совѣтника Маріи Димитріевнѣ Поповой, 3) Тарусскимъ купцамъ Петру и Алексѣю Трофимовичамъ Розановымъ и др. за сдѣланное ими пожертвованіе на приобрѣтеніе плащаницы въ Тарусскій соборъ.

**Рукоположенъ** во священника—діаконъ церкви села Бутчина, Жиздринскаго уѣзда, Василій *Поповъ* къ церкви села Кузнецова, Калужскаго уѣзда, 12 мая.

**Опредѣлены:** 1) на вакансію діакона—псаломщикъ въ санѣ діакона церкви села Космачева, Жиздринскаго уѣзда, Ѳедоръ *Орловъ* къ церкви села Бутчина, того же уѣзда, 15 мая; 2) исправляющимъ должность псаломщика—бывшій псаломщикъ церкви села Волковскаго, Тарусскаго уѣзда, Василій *Свѣтловъ* къ церкви села Кирейкова, Козельскаго уѣзда, 18 мая.

**Перемѣщены:** 1) священникъ церкви села Ловати, Жиздринскаго уѣзда, Михаилъ *Чистяковъ*, по распоряженію епарх. начальства къ церкви села Богимова, Тарусскаго уѣзда, 19 мая; 2) священникъ церкви села Касьянова, Козельскаго уѣзда, Сергій *Покровскій* къ церкви села Никитскаго, Медынскаго уѣзда, 19 мая; 3) второй священникъ церкви села Улемля, Жиздринскаго уѣзда, Димитрій *Скворцовъ* къ церкви села Касьянова, Козельскаго уѣзда, 19 мая; 4) псаломщикъ церкви села Подбужья, Жиздринскаго уѣзда, Константинъ *Фивейскій* къ церкви села Космачева, того же уѣзда, 15 мая.

### Имѣются праздна мѣста:

**Священническія:** 1) при церкви села Ловати, Жиздринскаго уѣзда: (душъ муж. пола 4921;

земли 126 дес.; причтъ четырехштатный; жалованья не положено; дома церковнаго нѣтъ); 2) при церкви села Улемля Жиздринскаго уѣзда: (душ. муж. пола 2336; земли 1728 дес.; причтъ двухштатный; жалованья не положено; дома церковнаго нѣтъ).

**Псаломщическія:** 1) при Жиздринской тюремной церкви; 2) при церкви села Подбужья, Жиздринскаго уѣзда и 3) при церкви села Серебряна, Мещовскаго уѣзда (см. № 15 Вѣстн.).

### ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное 6 Іюня 1904 года Положеніе о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства <sup>1)</sup>.

#### У. Запасный капиталъ.

39. Ежегодно вносимые страхователями платежи (страховыя преміи) расходуются: а) на удовлетвореніе страхователей вознагражденіемъ за пожарные убытки и б) на издержки по веденію страхованія. Остающаяся, за покрытіемъ сихъ расходовъ, годовая прибыль обращается въ запасный капиталъ.

40. Запасный капиталъ предназначается для покрытія чрезвычайныхъ убытковъ отдѣльныхъ лѣтъ, когда текущихъ поступленій окажется для сего недостаточно. При недостаточности же запаснаго капитала на покрытіе чрезвычайныхъ убытковъ отдѣльныхъ лѣтъ производится, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода и на указываемыхъ имъ основаніяхъ, позаймствованіе изъ спеціальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода.

41. По достиженіи запаснымъ капиталомъ размѣра, равняющагося двойной суммѣ годовыхъ расходовъ по страхованію по средней сложности предшествующаго пятилѣтія, разрѣшается употреблять образовавшіеся сверхъ того остатки отъ страховаго сбора на уменьшеніе размѣра страховыхъ премій, а также на мѣры предупрежденія и пресѣченія случаевъ истребленія огнемъ строеній духовнаго вѣдомства, въ томъ числѣ и на выдачу пособій на отстройку сгорѣвшихъ строеній этого вѣдомства изъ огнестойкихъ матеріаловъ. Обращеніе остатковъ отъ страховаго сбора на указанные мѣры производится не иначе, какъ съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, въ размѣрѣ, не превышающемъ половины сихъ остатковъ.

42. Суммы взаимнаго страхованія отъ огня строеній духовнаго вѣдомства числятся въ спеціальныхъ средствахъ Святѣйшаго Синода и, за покрытіемъ всѣхъ текущихъ расходовъ, помѣщаются въ русскія государственныя процентныя бумаги и гарантированныя русскимъ Правительствомъ облигаціи. Счетоводство и отчетность по этимъ суммамъ производится по общимъ правиламъ, установленнымъ для спеціальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода, а ревизія ихъ возлагается на Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ.

<sup>1)</sup> Оконч. Смотр. Церк.-Общ. Вѣстн № 15.

## VI. Страховыя преміи.

43. Страховыя преміи уплачиваются изъ средствъ, на которыя содержатся подлежащія страхованію строенія духовнаго вѣдомства, а за недостаткомъ ихъ изъ другихъ мѣстныхъ средствъ, состоящихъ въ вѣдѣніи епархіальнаго начальства и не имѣющихъ спеціального назначенія. Строенія, содержимыя частью на счетъ казны или спеціальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода, частью на мѣстныя суммы, страхуются на счетъ сихъ послѣднихъ.

44. Размѣръ страховыхъ премій опредѣляется по тарифу, утвержденному Святѣйшимъ Синодомъ по предварительному сношенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, причѣмъ принимается въ соображеніе различная огнеопасность строеній по ихъ мѣстонахожденію, матеріаламъ, изъ которыхъ они возведены, и ихъ назначенію.

45. Страховая премія взимается въ соразмѣрности съ принятою на страхъ суммою.

46. Тарифъ страховыхъ премій пересматривается и измѣняется по мѣрѣ дѣйствительной въ томъ надобности. Новый тарифъ примѣняется не ранѣе, какъ со слѣдующаго по утвержденіи его страховаго года, о чемъ публикуется въ церковныхъ и епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

47. Страховныя преміи вносятся впередъ за каждый страховой годъ не позже Декабря мѣсяца предшествующаго года. Не внесенныя къ 1 Января преміи считаются недоимкою, причѣмъ съ неисправныхъ плательщикомъ выскивается по день ея уплаты въ пользу суммъ страховаго сбора пеня, въ размѣрѣ 6% годовыхъ.

48. При первоначальномъ, а также и при дополнительномъ въ теченіе года страхованій страховой платежъ вносится полностью за весь годъ, если застрахованіе произведено въ первой половинѣ года, и въ половинномъ размѣрѣ, если оно произведено во второй половинѣ года. Причитающіяся на семь основаніи суммы взимаются одновременно съ окладомъ слѣдующаго года въ Декабрѣ мѣсяцѣ.

49. Строенія, совершенно истребленныя пожаромъ или уничтоженныя влѣдствіе сломки, освобождаются отъ дальнѣйшаго взноса страховой преміи только съ 1 Января слѣдующаго послѣ уничтоженія ихъ года. Въ случаѣ частнаго поврежденія строеній огнемъ измѣненіе размѣра преміи можетъ также послѣдовать только на слѣдующій послѣ этого поврежденія годъ.

## VII. Опредѣленіе и возмѣщеніе пожарныхъ убытковъ.

50. Въ случаѣ очевидной опасности отъ огня страхователь обязанъ употребить все возможное съ своей стороны стараніе къ спасенію строенія, во время же пожара и по окончаніи его заботиться о цѣлости и сохраненіи спасенныхъ отъ пожара частей строенія, оставляя ихъ нетронутыми на мѣстѣ до составленія описи и оцѣнки благочиннымъ или замѣняющимъ его священникомъ.

51. Учрежденіе или лицо, завѣдывающее застрахо-

ванными строеніемъ, обязано не позже 48 часовъ подать или отправить заявленіе о происшедшемъ въ семь строенія пожарѣ мѣстному благочинному или замѣняющему его священнику, по формѣ, установленной общимъ страховымъ присутствіемъ.

52. Страхователь, подавшій или отправившій заявленіе о пожарѣ по истеченіи указаннаго въ статьѣ 51 срока, обязанъ подкрѣпить оное необходимыми доказательствами о дѣйствительномъ размѣрѣ понесенныхъ убытковъ.

53. По полученіи увѣдомленія о пожарѣ благочинный или замѣняющій его священникъ немедленно производить на мѣстѣ, при участіи по возможности двухъ священниковъ сосѣднихъ приходоѡ, приглашенныхъ имъ лицъ и представителей мѣстной гражданской власти, оцѣнку понесенныхъ отъ пожара убытковъ и причитающагося вознагражденія, а также изслѣдованіе о причинахъ пожара. При этомъ составляется на мѣстѣ особый актъ и расчетъ пожарныхъ убытковъ и вознагражденія, за общую подписью лицъ, участвовавшихъ въ оцѣнкѣ понесенныхъ отъ пожара убытковъ. Порядокъ участія представителей мѣстной гражданской власти въ выясненіи размѣровъ пожарныхъ убытковъ и въ изслѣдованіи причинъ пожара устанавливается Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.

54. Къ присутствію при производствѣ оцѣнки пожарныхъ убытковъ и изслѣдованія причинъ пожара (ст. 53) приглашается страхователь. Неявка его не приостанавливаетъ производства оцѣнки и изслѣдованія.

55. Благочинный или замѣняющій его священникъ (ст. 21), обязанъ, не позже трехъ дней послѣ производства оцѣнки пожарныхъ убытковъ и изслѣдованія причинъ пожара, подать или послать сообщеніе о семъ духовной консисторіи, съ приложеніемъ составленныхъ на мѣстѣ документовъ. Въ случаѣ надобности консисторія командируетъ особое лицо для проверки произведенныхъ оцѣнки и изслѣдованія.

56. Причитающееся за пожарные убытки вознагражденіе выдается въ части дѣйствительно понесенныхъ убытковъ, соотвѣтствующей отношенію страховой суммы къ страховой оцѣнкѣ, но не свыше этой суммы. При опредѣленіи вознагражденія за пожарные убытки принимается во вниманіе стоимость всѣхъ уцѣлѣвшихъ отъ огня частей.

57. Утвержденіе расчета причитающагося вознагражденія за пожарные убытки и распоряженіе о его выдачѣ производится общимъ страховымъ присутствіемъ коему консисторія препровождаетъ полученные о пожарѣ документы съ своимъ заключеніемъ. Въ случаѣ безотлагательной необходимости духовной консисторіи предоставляется, по полученіи произведенной благочиннымъ или замѣняющимъ его священникомъ оцѣнки пожарныхъ убытковъ, выдавать страхователю авансъ, въ суммѣ не свыше пятисотъ руб. по каждому отдѣльному строенію, если размѣръ пожарныхъ убытковъ опредѣ-

лень въ размѣрѣ свыше одной тысячи рублей, по убыткамъ же на меньшую сумму—въ размѣрѣ 50% исчисленныхъ убытковъ.

58. Суммы, слѣдующія въ вознагражденіе за пожарные убытки въ застрахованныхъ строеніяхъ, выдаются за вычетомъ всѣхъ платежей, подлежащихъ взыскацію съ тѣхъ же строеній въ пользу взаимнаго страхованія.

### УІІІ. Взиманіе и расходваніе суммъ взаимнаго страхованія и отчетность по нимъ.

59. Страховой отдѣлъ духовнаго вѣдомства увѣдомляетъ не менѣе, какъ за два мѣсяца до наступленія срока для взноса страховыхъ премій, черезъ духовную консисторію, благочинныхъ или замѣняющихъ ихъ священниковъ о всѣхъ измѣненіяхъ, происшедшихъ въ размѣрѣ слѣдующихъ со страхователей премій.

60. Благочинные или замѣняющіе ихъ священники, на основаніи имѣющихся у нихъ свѣдѣній, увѣдомляютъ страхователей о причитающихся съ нихъ платежахъ за страхованіе строеній.

61. Страховыя преміи вносятся страхователями благочинному или замѣняющему его священнику. Означенное лицо ведетъ счетъ поступленія съ каждаго страхователя отдѣльно и выдаетъ страхователямъ по каждому поступившему платежу особыя квитанціи.

62. Благочинный или замѣняющій его священникъ въ Январѣ каждаго года составляетъ особыя вѣдомости, съ обозначеніемъ въ нихъ поступившихъ къ 1 Января страховыхъ премій и недоимокъ. Вѣдомости эти и полученные суммы представляются не позже 1 февраля въ духовную консисторію. Поступающія послѣ представленія вѣдомостей страховыя преміи и недоимки отсылаются въ консисторію не позже одного мѣсяца со дня ихъ поступленія.

63. Духовныя консисторіи пересылаютъ полученные страховыя суммы въ страховой отдѣлъ духовнаго вѣдомства, оставляя у себя лишь указанную общимъ страховымъ присутвіемъ сумму, необходимую для веденія на мѣстахъ дѣла по страхованію строеній духовнаго вѣдомства.

64. Страховой отдѣлъ ведетъ счетъ приходу и расходу по всѣмъ епархіямъ и составляетъ ежегодный подробный отчетъ о ходѣ страхованія въ епархіяхъ и о состояніи страховаго капитала.

65. Годовой отчетъ по страхованію строеній духовнаго вѣдомства, по разсмотрѣніи общимъ страховымъ присутвіемъ, представляется на утвержденіе Святѣйшаго Синода.

### ІХ. Порядокъ разсмотрѣнія жалобъ на дѣйствія страховыхъ учрежденій духовнаго вѣдомства.

66. Жалобы на неправильныя дѣйствія благочинныхъ или замѣняющихъ ихъ священниковъ по дѣламъ страхованія разсматриваются духовною консисторіею.

67. Жалобы на постановленія духовной консисторіи

или страховаго отдѣла духовнаго вѣдомства приносятся Святѣйшему Синоду въ двухмѣсячный срокъ со дня объявленія страхователямъ сихъ постановленій.

### Рапортъ на имя Его Преосвященства настоятеля Тихоновой пустыни архимандрита Лаврентія съ братіею.

Ревизовавшій свѣчные склады Мещовскаго уѣзда, священникъ Іаковъ Лебедевъ сдѣлалъ епархіальному Съѣзду 1910 года докладъ, въ которомъ, между прочимъ, позволилъ себѣ обвинять Тихонову пустынь въ недозволенной продажѣ церквамъ Мещовскаго округа свѣчей монастырскаго завода. Этотъ голословный, бросающій тѣнь на нашу обитель, докладъ вызвалъ со стороны Съѣзда (журналъ Съѣзда, Калужскій Церковно-Общественный Вѣстникъ № 11, стр. 5) соотвѣтствующее незаслуженное постановленіе по отношенію къ обители.

Для уясненія истиннаго положенія дѣла долгомъ почитаемъ почтительнѣйше доложить Вашему Преосвященству нижеслѣдующее: посѣщающіе Тихонову пустынь богомольцы, присутствуя въ монастырскихъ храмахъ за богослуженіемъ, имѣютъ благочестивый обычай во время совершенія поліелея, а равно и при совершеніи водоосвященія на святомъ кладезѣ, стоять съ зажженными свѣчами; по окончаніи названныхъ богослуженій многіе изъ богомольцевъ не возвращаютъ своихъ свѣчей въ церковный ящикъ, а оставляютъ ихъ при себѣ; нѣкоторые же изъ нихъ не только оставляютъ у себя употребляемыя ими при богослуженіи свѣчи, но и покупаютъ изъ церковнаго ящика цѣльныя, которыя возлагаютъ на св. раку для освященія и затѣмъ уносятъ въ свои дома, стараясь, по возможности, каждому изъ своихъ близкихъ дать по свѣчѣ, какъ видимый знакъ благословенія преподобнаго Тихона, къ небесному предстательству котораго они обращались съ своими молитвами; чрезъ богомольцевъ монастырскія свѣчи естественно попадаютъ и въ приходскія церкви, куда подобнымъ образомъ поступаютъ свѣчи Кіевской лавры и другихъ обителей. Можно ли на основаніи такихъ явленій дѣлать вышеуказанный незаслуженный упрекъ обители?

Къ сожалѣнію удивительно своеобразно отнесся къ подобному явленію священникъ Лебедевъ; онъ не потрудился надлежащимъ образомъ изслѣдовать, какимъ путемъ поступаютъ въ приходскія церкви монастырскія свѣчи, не собралъ и не представилъ никакихъ документальныхъ данныхъ недозволенной продажи обителью приходскимъ церквамъ свѣчей монастырскаго завода, а замѣтивъ одну или двѣ монастырскія свѣчи, громкогласно провозгласилъ объ открытой имъ незаконной продажѣ монастырскихъ свѣчей приходскимъ церквамъ и о мнимомъ своемъ открытіи доложилъ епархіальному Съѣзду. Противъ таковаго голословнаго доклада о. Лебедева положительно утверждаемъ, что Тихонова

пустынь отнюдь не занимается недозволенною продажей церковныхъ свѣчей приходскимъ церквамъ, а всё выработываемыя на монастырскомъ заводѣ свѣчи употребляемъ въ своемъ монастырѣ для удовлетворенія религиозныхъ нуждъ своей обители, на что имѣемъ право. Довося объ изложенномъ, почтительнѣйше просимъ Ваше Преосвященство разрѣшить напечатать сей рапортъ въ ближайшемъ номерѣ Калужскаго Церковно-Общественнаго Вѣстника и тѣмъ снять съ обители незаслуженный упрекъ, нанесенный священникомъ Лебедевымъ въ его докладѣ епархіальному Сѣзду.

Вашего Преосвященства, милостиваго отъда и Архипастыря низжайшіе и смиренные послушники

Архимандритъ *Лаврентій*.

Казначей іеромонахъ *Платонъ*.

Благочинный іеромонахъ *Илія*.

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я

Вышла и разсылается подписчикамъ

МАЙСКАЯ КНИЖКА

сборникъ романовъ

«СВѢТЪ».

Въ майской книжкѣ напечатаны:

I.

ГРЮНВАЛЬДСКІЙ БОЙ.

(Славяне и нѣмцы).

Историческій романъ хроника Г. А. Хрущова Сокольникова.

15 іюля 1910 года исполняется пятьсотъ лѣтъ знаменитаго Грюнвальдскаго боя, когда соединенные полки русскихъ, чеховъ и поляковъ наголову разбили нѣмецкихъ рыцарей. Начало XV столѣтія ознаменовалось необыкновеннымъ гнетомъ нѣмцевъ на разрозненныя славянскія племена. Папы открыто проповѣдывали крестовый походъ противъ славянъ. Объединенные славянскіе полки въ знаменитомъ трехдневномъ бою наголову разбили нѣмецкихъ рыцарей и надолго сломили ихъ могущество.

Этотъ бой, въ которомъ принимало участіе 500.000 воиновъ, блестяще описанъ талантливѣйшимъ романи-

стомъ Г. А. Хрущовымъ, на мѣстѣ изучившимъ исторію этой войны. Ко дню знаменательнаго юбилея, мы и дадимъ этотъ правдивый и увлекательный романъ.

ТЕХВИЧЕСКОЕ СТРОИТЕЛЬНАЯ КОНТОРА

**Ф. Н. УШКОВА**

*Калуга, Московская улица, домъ Ставровской.*

Принимаетъ на себя всевозможныя строительныя работы.

Спеціально Устройства духового отопленія и настилка половъ метлахскими плитками.

Продажа. Дубовыхъ паркетовъ, метлахскихъ плитокъ, цементныхъ и гончарныхъ трубъ, облицовочнаго кирпича и друг. стр. матеріаловъ.

Подробныя свѣдѣнія и образцы высылаются по требованію бесплатно.

ИКОНОСТАСНАЯ, РЪЗНАЯ, СТОЛЯРНАЯ  
и ПОЗОЛТНАЯ МАСТЕРСКАЯ

Сергѣя Терентіевича ТИНЯКОВА

исполняетъ заказы новыхъ иконостасовъ, кіотовъ и гробницъ всѣхъ стилей, древней и новѣйшей архитектуры, по проектамъ архитекторовъ и лучшихъ рисовальщиковъ, изъ цѣльнаго дерева: сосны, липы, дуба, орѣха и дерева краснаго. Отдѣлка изящная и чистая, въ натурѣ; производятся всевозможныя и окладныя отдѣлки, полировка, окраска и отдѣлка орнаментами и эмалью. Позолота новыхъ и старыхъ иконостасовъ по дереву производится спеціально на полиментѣ и морданѣ. Исполняется золоченіе и серебряненіе главъ и крестовъ. Всѣ работы исполняются добросовѣстно и аккуратно. Имѣю личные отзывы. На всѣ работы немедленно представляю смѣты и чертежи. Принимаю заказы на исполненіе художественной живописи и иконописи во всѣхъ стиляхъ.

Цѣны на всѣ работы самыя умѣренныя.

Г. Калуга, Садовая, уголъ Николо-Козинской у., соб. домъ

## СО Д Е Р Ж А Н І Е:

I. Къ вопросу о борьбѣ съ пьянствомъ.

II. По поводу трехсотлѣтія со дня освобожденія Свято-Троицкой Лавры отъ осады ея поляками.

III. Поученіе въ день Святителя Николая Чудотворца.

IV. Изъ хроники.

V. Къ пятилѣтію существованія Епархіальнаго Учетнаго Комитета (9 февр 1905—1910 г.г.).

VI. Официальныя извѣстія по епархіи.

VII. Объявленія.

Калуга. Типо-литографія Губернскаго Правленія.

Отвѣтственный Редакторъ Прот. Дим. Некрасовъ.

Помощники: { Преподават. М. Покровский.  
Протоіерей А. Кудрявцевъ