

А. М. В. В.

XV 11/2  
20.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ  
БИБЛИОТЕКА  
ИМУЩЕСТВА СССР  
ИЗДАТЕЛЬСТВО

к 3301-50



ГОДЪ ХЛІ.

Еженедѣльное

іюля 11-го 1909 г.

изданіе.

№ 28.

Редакція открыта отъ 11 до 1 ч. дня  
кроме среды.

Адресъ: Москва, Лиховъ пер.,  
Епархіальный домъ, редакция  
„Моск. Церк. Вѣдомостей“.

Объявленія принимаются за стро-  
ку или мѣсто строки: за 1 разъ  
30 к., за 2 раза 50 к., за 3 раза  
70 коп., на годъ — по особому  
условію.

Подписная цѣна: безъ достав-  
ки на годъ 3 р. 50 к., на полго-  
да 2 р., на три мѣсяца 1 р.,  
на мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою  
на годъ 5 р., на полгода 3 р.,  
на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣ-  
сяць 1 р.

Отдѣльные №№ продаются въ  
Редакціи Московскихъ Церков-  
ныхъ Вѣдомостей.

## Вечернія собесѣдованія между крестьяниномъ, фаб- ричнымъ рабочимъ и священникомъ.

СОВРЕМЕННЫЕ РЕЛИГИОЗНЫЕ ВОПРОСЫ.

(Продолженіе. См. № 27.)

Священникъ: Дальнѣйшее доказательство подлинности \*)  
находимъ въ томъ обстоятельстве, что христіане часто  
ссылаются на книги Ветхаго Завета, чтобы доказать про-  
тивникамъ, что они въ отношеніи Спасителя находятся  
въ заблужденіи. Но, можетъ-быть, Іудеи когда-нибудь тѣ  
мѣста считали неподлинными, въ которыхъ идетъ рѣчь о  
будущемъ Спасителѣ? Отвѣтъ: никогда; они всегда и всюду  
стояли за подлинность и неповрежденность всѣхъ книгъ.

\*) Книгъ Ветхаго Завета.

Дальнѣйшее доказательство имѣемъ мы въ томъ обстоятельствѣ, что на книги Ветхаго Завѣта часто ссылается Самъ Христосъ. Такъ, напр., говоритъ Онъ: „если бы вѣрили Моисею, то повѣрили бы Миѣ, потому что онъ писалъ о Миѣ“ (Іоан. 5, 46). И въ другомъ мѣстѣ говоритъ Онъ: „у нихъ есть Моисей и пророки, пусть слушаютъ ихъ“ (Лук. 16, 29). Иисусъ неоднократно ссылался также на Давида и псалмы его и часто приводитъ мѣста изъ нихъ, какъ, напр., „сѣди одесную Меня, доколѣ положу враговъ Твоихъ въ подножіе ногъ Твоихъ“ (Мат. 22, 44). Того законника, который подошелъ къ Нему, чтобы искусить Его, Онъ отослалъ къ Закону Ветхаго Завѣта, сказавъ: „въ законѣ что написано? какъ читаешь? и когда тотъ привелъ Ему законъ о любви, то Онъ сказалъ ему: ты правильно отвѣтилъ; поступай такъ и будешь жить“ (Лук. 10, 25). Что же слѣдуетъ отсюда? Отвѣтъ: то, что Иисусъ Самъ признавалъ книги Ветхаго Завѣта, какъ Божественныя книги. Можетъ ли быть для христіанъ какое-нибудь болѣе убѣдительное свидѣтельство о подлинности книгъ Ветхаго Завѣта, какъ это?

*Петръ:* Если Самъ Христосъ книги Ветхаго Завѣта признавалъ за Божественныя, то мы не въ правѣ считать ихъ человѣческими.

*Священникъ:* Что касается, теперь, книгъ Новаго Завѣта, то мы и здѣсь имѣемъ достаточно внѣшнихъ доказательствъ ихъ подлинности. За это ближайшимъ образомъ говоритъ ихъ *глубокая древность*; они относятся къ концу перваго или, по крайней мѣрѣ, къ началу второго вѣка, какъ доказалъ ученый протестантъ Тишендорфъ. Общепринятый и несомнѣнный фактъ тотъ, что эти книги къ концу второго столѣтія были признаваемы уже всеми церквами.

*Тема:* И это также правда?

*Священникъ:* Мы можемъ доказать эту глубокую древность. Святый Поликарпъ, ученикъ Апостола Іоанна и рожденный въ 69 году по Р. Хр., былъ при смерти Св. Іоанна, которая послѣдовала въ 100 г. по Р. Х., 30-ти лѣтъ отъ роду и былъ нареченъ этимъ Апостоломъ Епископомъ Смирнскимъ. Въ теченіе всего своего епископскаго служенія, которое продолжалось болѣе 25 лѣтъ, онъ

всякое воскресеніе при богослуженіи читаль Евангеліе. Могъ ли этотъ ученикъ Апостола не знать, откуда происходитъ это Евангеліе? Или, могъ ли онъ допустить это ученіе, если бы онъ не былъ убѣжденъ, что оно апостольскаго происхожденія и, слѣдовательно, подлинно и достоверно? Отъ этого епископа и мученика сохранилось еще письмо къ Филиппійцамъ, въ которомъ случайно упоминается о Евангеліяхъ Матѳея и Луки, Дѣянїяхъ апостольскихъ, о посланїяхъ Петра и Іоанна и почти о всѣхъ посланїяхъ апостола Павла. Не есть ли это опять блестящее доказательство того, что книги Новаго Завѣта не суть произведенія позднѣйшаго времени?

*(Продолженіе слѣдуетъ.)*

### **Изъ записокъ высокопреосвященнаго Леонїда, архіепископа Ярославскаго.**

1865 г.

*(Продолженіе. См. № 26.)*

22—вторникъ. Полугодіе со дня кончины Цесаревича Николая Александровича. У насъ была заупокойная всенощная служба. Въ Архангельскомъ соборѣ въ 10 час. началась панихида (черное все и лента). Послѣ литургїи, благословляя генералъ-губернатора, сказалъ ему: душа покойнаго Цесаревича вамъ обязана, что имѣла столько молящихся: вы остались, а съ вами и всѣ. Въ прежнее время по панихидѣ всѣ расходились: сегодня князь прїѣхалъ во время часовъ и стоялъ до конца службы.—Экономъ Троицкаго подворья извѣщаетъ, что телеграммой велѣли ожидать Владыку въ Москву: въ воскресенье, понедѣльникъ, вторникъ, среду (вопросъ: въ вагонѣ или въ каретѣ)...

13—среда. Наконецъ, сегодня, милостію Божіею, Владыка нашъ возвратился въ Москву. Въ 6 часу мы представлялись ему. Ввели насъ въ столовую, гдѣ онъ слушалъ газеты и кушалъ виноградъ. Онъ сказалъ только: „въ гостиную“, куда вскорѣ онъ и вышелъ. Сталъ тотчасъ спрашивать о крестномъ ходѣ, о открытіи Братства и т. п., велѣлъ подать виноградъ, малину, потомъ чай. Потчужа виноградомъ, улыбаясь, сказалъ: пусть не скажутъ, что я одинъ съѣлъ виноградъ, присланный отъ Императрицы: я и съ вами дѣлюсь. Мы были до 8 часовъ. Читали отношенія его въ Петербургъ по дѣлу устроенія единовѣрческаго

монастыря. О поѣздкѣ своей Владыка говоритъ, что онъ ходилъ въ Троицкій соборъ и чувствовалъ себя очень худо, такъ что старшую братію благословлялъ, а послушниковъ общимъ благословіемъ осѣнилъ, однако же народъ задерживалъ. Съѣлъ въ вагонъ и тотчасъ тронулись. Поѣздъ былъ особый; вагонъ очень просторный, въ видѣ комнаты. До Хотькова доѣхали. Владыка чувствовалъ себя очень худо; снялъ теплую рясу, надѣлъ полотняную скуфью и вспомнилъ, что, когда во время часовъ онъ стоитъ, то ему легче; онъ сталъ и стоялъ всю дорогу. Ъхалъ онъ отъ Посада до Москвы полтора часа. И къ концу дороги чувствовалъ себя гораздо лучше, нежели при началѣ. Онъ не очень довѣряетъ желѣзной дорогѣ; но хвалитъ ея удобства. Перебывало въ теченіе дня много людей. Между тѣмъ кн. Е. А. О—ская, кн. А. В. О—скій, б. Е. С. Д—ръ, Н. Г. Рюминъ. Князь и Н. Г—чь пришли спросить Владыку, когда угодно ему будетъ принять депутацію отъ тюремнаго комитета.

14—четвергъ. Трудный былъ день. Я не остерегся и безъ справки, по одной увѣренности, что діаконъ произведенъ во іереи, назначилъ во діакона студента, племянника пр. Москов. духовной академіи Казанскаго, и онъ женился, и дядя благодарилъ уже Владыку лично: оказалось, что діаконъ еще на мѣстѣ, и, если выбудетъ, прихожане желаютъ ими присканнаго. — Я почелъ за лучшее описать все это Владыкѣ; Владыка меня вытребовалъ въ 6 часу; но сказалъ въ заключеніе: какъ-нибудь это устроимъ.

15—пятница. У Владыки докладъ. Отъ 10 до 12 часовъ онъ былъ въѣ дома: молился въ Усп. Соборѣ, въ Чудовѣ, въ Иверской часовнѣ, посѣтилъ ген. губернатора, который въ 4 часа прѣхалъ къ нему.

Мы сидѣли до 8<sup>1/2</sup> час. Опять въ тотъ же часъ, по тѣмъ же улицамъ ѣдемъ, также всходимъ на лѣстницу въ дверь, въ залу, въ гостиную, кладемъ бумаги: я на диванъ, Можайскій на кресло, ходимъ—ожидаемъ, келейникъ выносить, ставить на столъ три свѣчнички съ зонтомъ; наконецъ, является Владыка въ черной шерстяной одеждѣ, въ скуфейкѣ черной. Мы извиняемся, подходимъ, цѣлуемся „рука въ руку“ и по слову „прошу“ занимаемъ мѣста на боковыхъ у стола креслахъ, а Владыка на срединѣ. Засѣданіе кончилось, помолились, простились, уходимъ. оглядываемся и видимъ: Владыка, собравъ бумаги, какія ему нужны, удаляется въ спальню, исчезая въ мракъ моленной комнаты: онъ исчезъ, за нимъ и тѣнь его... Иногда замѣтишь, какъ

тамъ перекрестится, поклонится предъ иконами... Сегодня въ 1 часу представлялась Владыкѣ депутація отъ Тюремнаго Комитета съ адресомъ. Инициатива адреса кн. А. В. Оболенскаго, изложение—Игнатъева. Депутаты: вице-президентъ—к. А. В—чѣ, директоръ и протоіерей кафедральнаго собора, т. с. Н. Г. Рюминъ, кн. Крапоткина, д. с. с. Игнатъевъ, пор. Ширяевъ.

*(Продолженіе слѣдуетъ.)*

## **Мое знакомство съ гр. Л. Н. Толстымъ.**

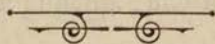
*(Продолженіе. См. № 22.)*

Вы должны помнить, что священно можетъ быть ученіе Христа, но никакъ не можетъ быть священно извѣстное количество стиховъ и буквъ, и не могутъ сдѣлаться священными стихами отсюда и досюда только потому, что люди скажутъ, что они священны. Кромѣ того, вы должны знать, что эти отобранныя Евангелія все-таки—дѣло тысячъ разныхъ умовъ и рукъ человѣческихъ, что они отбирались, прибавлялись и толковались вѣками, что все дошедшія до насъ Евангелія 4-го вѣка писаны слитнымъ письмомъ, безъ знаковъ и потому и послѣ 4-го и 5-го вѣковъ подлежали самымъ разнообразнымъ чтеніямъ, и что такихъ разночтеній евангельскихъ книгъ насчитываютъ до пятидесяти тысячъ. Все это вы должны знать, чтобы не сбиться на тотъ привычный намъ взглядъ, что Евангелія, какъ они понимаются теперь, такъ точно и пришли къ намъ отъ Святого Духа. Вы должны помнить, что не только не предосудительно откидывать изъ Евангелій ненужныя мѣста, освѣщать одни другими, но, напротивъ того, неразумно не дѣлать этого, а считать извѣстное число стиховъ и буквъ священными. Это—съ одной стороны. А съ другой стороны—вамъ надо помнить то, что, если я не смотрю на Евангелія, какъ на священныя книги, сошедшія отъ Святого Духа, я еще менѣе смотрю на Евангелія, какъ на памятники исторіи религіозной литературы. Я понимаю и богословскій, и историческій взглядъ на Евангелія, но я смотрю на нихъ иначе, и потому прошу васъ, при чтеніи моего „Евангелія“, не сбиться ни на церковный взглядъ, ни на привычный въ послѣднее время образованнымъ людямъ историческій взглядъ на Евангелія, которыхъ я не имѣю. Я смотрю на Евангелія и вообще на христіанство, какъ на ученіе, дающее смыслъ жизни, и въ этомъ объясненіи смысла жизни я вижу истинное ученіе Христа.

— Но послушайте, Левъ Николаевичъ, не обольщайтесь и „не клеветите на истину!“ Нельзя смотрѣть на Евангелія такъ, какъ вы смотрите, и искажать ихъ по-своему! Наши каноническія Евангелія есть подлинныя историческіе документы, дошедшіе до насъ отъ самыхъ апостоловъ безъ всякаго искаженія и передѣлки. Въ первые вѣка христіанства Евангелій дѣйствительно появилось довольно много, но подлинно написанныхъ апостолами и, слѣдовательно, достовѣрныхъ было и принято Церковію только четыре, которыя и вмѣщены въ канонъ священныхъ книгъ Новаго Завѣта: первое отъ Матѳея, второе отъ Марка, третье отъ Луки, четвертое отъ Іоанна. „Многіе,—говоритъ Оригенъ (въ началѣ 3-го вѣка), пытались писать Евангелія, но не всѣ они приняты. Не только четыре Евангелія, а много ихъ написано; изъ нихъ тѣ, которыя мы имѣемъ, отдѣлены и преданы церквамъ. Церковь содержитъ четыре Евангелія, а у еретиковъ ихъ много; изъ нихъ нѣкое надписывается „отъ Египтянъ“, другое „отъ 12 апостоловъ“... Знаю нѣкоторое Евангеліе, называемое „отъ Θомы“, „отъ Матѳея“, „Евангеліе дѣтства Іисуса отъ Θомы“, и много другихъ. Въ другомъ мѣстѣ онъ говоритъ: „о четырехъ евангелистахъ узналъ я изъ преданія, что они только одни принимаются безъ всякаго противорѣчія во всей Церкви Божіей поднебесной, именно: первое Евангеліе написано Матѳеемъ“... и т. д. Еще ранѣе святой Иринеи (мученически скончавшійся въ 173 году въ Ліонѣ, гдѣ онъ былъ епископомъ), ученикъ Поликарпа, непосредственнаго ученика апостола Іоанна Богослова, говорилъ, что Церковь „принимаетъ Евангелій не болѣе, не менѣе, какъ только четыре, именуя писателей ихъ Матѳеемъ, Маркомъ, Лукою и Іоанномъ. Если мы перенесемъ еще дальше, то будемъ въ состояніи сослаться на свидѣтельство Іустина мученика - философа, котораго обращеніе къ христіанству относится къ 130 году. Менѣе привязанный къ буквѣ текстовъ, чѣмъ отцы послѣдующихъ вѣковъ, и довольно близкій ко временамъ апостольскимъ, для того, чтобы черпать изъ источника устнаго преданія, онъ приводитъ мѣста изъ нашихъ Евангелій съ нѣкоторою свободою.

Крестьянинъ *И. Ивинъ.*

(Продолженіе слѣдуетъ.)



## Лѣтопись епархіальной жизни.

Торжество въ обители преподобнаго Сергія. 5 іюля въ обители преподобнаго Сергія, при исключительномъ собраніи иноковъ-представителей различныхъ русскихъ монастырей, отпразднованъ былъ день памяти преп. Сергія.

Ко дню этого праздника 3-го іюля, въ 7 ч. вечера, прибылъ владыка митрополитъ Владиміръ. Въ 10 часовъ вечера прибыла Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Елисавета Теодоровна съ графиней Олсуфевой и другими лицами свиты.

Наканунѣ праздника Ея Высочество изволила отслушать раннюю литургію, начавшуюся въ 4 часа у гроба преп. Никона, а въ 2 часа слушать малую вечерню и акаѣсти въ Троицкомъ соборѣ. Чтеніе акаѣста было совершенно владыкою митрополитомъ въ сослуженіи епископовъ: Никона — Вологодскаго, Трифона — Дмитровскаго, Евдокима — ректора Академіи, Митрофана — Елецкаго, Андрея — Мамадышкаго, намѣстника лавры и др.

Всенощное бдѣніе было совершено съ участіемъ владыки-митрополита, прибывшихъ на иноческій съѣздъ епископовъ и 8 архимандритовъ.

5 іюля литургія въ Троицкомъ соборѣ была совершена владыкою-митрополитомъ Владиміромъ въ сослуженіи епископовъ Трифона, Митрофана и Андрея, архимандритовъ: намѣстника Александро-Невской лавры — Теофана, намѣстника Троицкой лавры — Товія, ректора Виѣанской семинаріи Гавріила, ректора Тульской семинаріи — Алексія, эконома Петербургскаго митрополичьяго подворья — Крониды, настоятеля Николо-Угрѣнскаго монастыря — Макарія, представителей Кіево-Печерской лавры — Филадельфа и Назарія, при архидіаконовъ — Пантелеимонѣ.

За литургією, какъ и наканунѣ, за всенощнымъ бдѣніемъ, присутствовала Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Елисавета Теодоровна.

Во время причастнаго стиха владыка-митрополитъ сказалъ задушевное слово, въ которомъ указалъ на современное оскудѣніе въ обществѣ нравственности, несмотря на то, что Русь имѣетъ поучительную исторію подвиговъ великихъ подвижниковъ.

Въ храмѣ трапезной церкви богослуженіе 5-го іюля совершалъ преосвященный Никонъ, епископъ Вологодскій. Въ академическомъ храмѣ литургія была совершена епископомъ Евдокимомъ.

По окончаніи литургіи Ея Высочество Великая Княгиня прослѣдовала въ митрополичьи покои, гдѣ она имѣла мѣстопребываніе. Сюда же, благословивъ народъ, около 12 ч. 30 м. прибылъ владыка-митрополитъ съ другими архиѣпскопскими. Здѣсь, въ присутствіи владыки-митрополита и епископовъ, Высокой Гостіи — Ея Высочеству была предложена трапеза.

Въ 2 часа Ея Императорское Высочество Великая Княгиня отбыла въ Черниговскія пещеры, а оттуда въ 5 ч. 19 м. отбыла въ Москву.

Всѣмъ представителямъ иночества трапеза была предложена въ монастырской трапезѣ.

### Иноческій съѣздъ.

Пріѣздъ представителей монашества въ Троице-Сергіеву лавру. Къ 5 іюля въ обитель преп. Сергія для присутствія на иноческомъ

съѣздъ прибыли настоятели большинства монастырей и ихъ замѣстители. Въ числѣ прибывшихъ въ лавру, между прочимъ, прибыли: преосвященный Андрей, епископъ Мамадышскій—викарій Казанскій, уполномоченный отъ монастырей Орловской губ. епископъ Елецкій Митрофанъ, намѣстники Александро-Невской лавры архимандритъ Теофанъ и Почаевской лавры—архимандритъ Паисій, представитель Кіево-Печерской лавры—Филadelphъ, типографъ Почаевской лавры—архимандритъ Виталій, настоятель Гуркинскаго монастыря—архим. Македоній, настоятель Введенской Оптиной пустыни—архимандритъ Ксенофонъ, начальникъ Скита Оптиной пустыни—игуменъ Варсонофій, настоятель Калужской Тихоновой пустыни—архимандритъ Лаврентій, настоятель Кіево-Троицкаго монастыря—архимандритъ Мельхиседекъ, настоятель Флорищевой пустыни—архимандритъ Макарій, настоятель Богородицкаго Задонскаго монастыря—архимандритъ Наванайль, экономятъ Троицкаго Петербургскаго подворья—архимандритъ Кронидъ, намѣстникъ Оранскаго монастыря—архимандритъ Аркадій, настоятель Тихвинскаго Большаго монастыря—архимандритъ Іоанникій, настоятель Александро-Свирскаго монастыря—архимандритъ Агаѳангель, настоятель Псково-Печерскаго монастыря—архимандритъ Никодимъ, іеросхимонахъ Темниковской Саровской пустыни—Симеонъ, настоятель Югской Доросеевой пустыни—архимандритъ Игнатій, настоятель Вологодскаго Спасо-Прилуцкаго монастыря—игуменъ Неонитъ, настоятель Стефано-Ульянскаго монастыря—игуменъ Палладій, настоятель Скита Софроніевой пустыни—игуменъ Филаретъ, настоятель Остроозерскаго монастыря—іеромонахъ Іоасафъ, настоятель Берлюковской пустыни—игуменъ Тимолай, представитель Шацкой Вышевской пустыни—іеромонахъ Парментъ, настоятель Глуховской Петро-Павловской пустыни—игуменъ Варсонофій, настоятель Брянскаго Свенскаго монастыря—игуменъ Олимпій, старецъ-затворникъ Зосимовой пустыни, основанной почившимъ намѣстникомъ Троицкой лавры Павломъ, іеромонахъ Алексій и Геронъ, настоятель Новаго Аюна. Всѣ эти лица будутъ участвовать на съѣздѣ съ правомъ рѣшающаго голоса. Кромѣ нихъ, съ правомъ совѣщательнаго голоса, приглашены, или, по изъявленіи желанія, допущены: настоятель Зосимовой пустыни—игуменъ Германъ, ректоръ Спасо-Вифанской семинаріи—архимандритъ Гавріиль, игуменъ Спасо-Елеазаровой пустыни—Іувеналій, игуменъ Кривоозерской пустыни—Сергій, 7 членовъ Духовнаго Собора Троицкой лавры, іеромонахъ Задонскаго монастыря—Тимоей, іеромонахъ Бѣлогорскаго монастыря—Серафимъ, пом. смотр. Соликамскаго дух. уч.—іеромонахъ Стефанъ, іеромонахъ Тихоновой пустыни—Анастасій, іеромонахъ Кавказскаго монастыря—Теофилактъ, іеромонахъ Александро-Свирскаго монастыря—Меодій, завѣдующій Бѣлогорской обители въ Перми—іеромонахъ Іувеналій.

Июки многихъ обителей отозвались на съѣздъ своими заявленіями, въ которыхъ они, выражая братскія пожеланія, указываютъ нѣкоторыя причины нестроений въ жизни иноковъ. Изъ числа отозвавшихся на этотъ съѣздъ прислали свои братскія заявленія схимонахи и иноки святой Аюновской горы, Оптиной пустыни и др. Всѣ эти заявленія по частямъ или въ общей справкѣ будутъ доложены съѣзду иноковъ.

Въ качествѣ секретарей съѣзда приглашены преподаватель Московской духовной семинаріи Д. И. Введенскій и игуменъ Спасо-Прилуцкаго монастыря Неонитъ и четыре помощника.

Посѣщеніе преосвященнымъ Анастасіемъ, епископомъ Серпуховскимъ, Московской Окружной лечебницы для ду-



шевно-больныхъ. 28-го іюня, при обзорѣ церквей Подольскаго уѣзда, преосвященный Анастасій, епископъ Серпуховскій, сопровождаемый мѣстнымъ благочиннымъ о. протоіереемъ Н. І. Воскресенскимъ, посѣтилъ храмъ во имя преподобнаго игумена Сергія, Радонежскаго чудотворца, при Московской Окружной лечебницѣ для душевно-больныхъ.

При входѣ въ зданіе лечебницы преосвященный былъ встрѣченъ директоромъ лечебницы, докторомъ медицины С. Д. Колотинскимъ, въ сопровожденіи котораго направился къ помѣщающемуся въ третьемъ этажѣ главнаго корпуса храму. Здѣсь, при входѣ, настоятель храма священникъ о. Н. Ивановъ обратился къ преосвященному съ привѣтствіемъ.

По окончаніи привѣтствія, при пѣніи „достоинно“ хоромъ изъ служащихъ лечебницы, подъ управленіемъ мѣстнаго псаломщика В. Андреева, преосвященный послѣдовалъ во св. алтарь. По провозглашеніи обычныхъ многолѣтій, владыка обратился къ собравшимся въ большомъ количествѣ служащимъ въ лечебницѣ съ глубоко-назидательнымъ словомъ.

Преподавъ архипастырское благословеніе всѣмъ присутствующимъ въ храмѣ, преосвященный, сопровождаемый директоромъ, осмотрѣлъ лечебницу.

Потомъ посѣтилъ директора и священника.

Двадцатипятилѣтіе священнослуженія протоіерея А. К. Гиляревскаго въ храмѣ Св. Алексія Митрополита, что на Глиннищахъ. 21-го іюня текущаго года прихожане Московской Алексіевской, на Глиннищахъ, церкви, съ разрѣшенія Владыки Митрополита, чествовали своего достоуважаемаго о. настоятеля. члена духовно-цензурнаго комитета, протоіерея Александра Константиновича Гиляревскаго, за его 25-лѣтнее священнослуженіе при названномъ храмѣ.

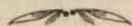
Протоіерей Гиляревскій—сынъ священника Тамбовской епархіи, окончилъ курсъ въ Кіевской Духовной Академіи въ 1876 году со степенью кандидата. 8 лѣтъ былъ преподавателемъ психологіи, педагогики и философіи въ Донской духовной семинаріи. Съ 1878 г. по 1883 годъ состоялъ редакторомъ „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“. Въ 1884 году опредѣленъ къ означенной Алексіевской, на Глиннищахъ, церкви во священника. Проходилъ должность законоучителя частной жевской гимназіи г-жи Арсеньевой съ 1899 по 1905 годъ. Въ 1892 году, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, согласно представленію Высокопреосвященнаго Митрополита Леонтія, назначенъ членомъ духовно-цензурнаго комитета, въ 1895 году—законоучителемъ 1-й жевской гимназіи. Въ 1904 году возведенъ въ санъ протоіерея, а въ 1908 году награжденъ орденомъ Св. Анны 3 ст. Имъ составлено „пособіе къ изученію психологіи“, выдержавшее 6 изданій. За книгу эту указомъ Св. Синода отъ 10 февраля—4 марта 1882 года авторъ удостоенъ преміи Митрополита Макарія въ 500 рублей, а трудъ одобренъ къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ. Кромѣ того, протоіерею Гиляревскому принадлежатъ другіе богословскіе и философскіе труды, напечатанные въ различныхъ духовныхъ и свѣтскихъ періодическихъ изданіяхъ. Въ день, назначенный для совершенія скромнаго приходскаго торжества, по окончаніи литургіи, прихожанами былъ поднесенъ протоіерею Гиляревскому массивный золотой наперсный крестъ съ соответствующею надписью. При поднесеніи было произнесено отъ прихожанъ и причта привѣтствіе. Тронутой вниманіемъ своихъ прихожанъ, юбиляръ на привѣтствіе ихъ отвѣтилъ благодарственной рѣчью. Затѣмъ былъ совершенъ благодарственный молебенъ, послѣ котораго протоіерея Гиляревскаго

привѣтствовали прихожане, его духовныя дѣти и нѣкоторые родственники, собравшіеся на торжество.

† Памяти безропотнаго страдальца. 20 іюня скончался послѣ продолжительной, тяжелой болѣзни отецъ діаконъ Московской Покровской, что въ Кудринѣ, церкви Николай Петровичъ Тихомировъ. Покойный о. діаконъ пользовался всеобщимъ уваженіемъ и любовью. Кто разъ съ нимъ познакомился, тотъ уже становился его другомъ: такъ онъ привлекалъ къ себѣ всѣхъ своимъ сердечнымъ уваженіемъ, привѣтливостью, задушевностью и простотой. Обладая чуднымъ голосомъ (басомъ), онъ отличался благоговѣйнымъ священнослуженіемъ и привлекалъ много богомольцевъ въ храмъ и изъ чужихъ приходоѡвъ. Истиннѣ онъ составлялъ украшеніе прихода, и его смерть— для прихода потеря невознаградимая. Тяжела сложилась для него жизнь. Лѣтъ одиннадцать тому назадъ его горячо любимая супруга заболѣла психическимъ разстройствомъ, и съ тѣхъ поръ на долю почившаго пали всѣ заботы по воспитанію пятерыхъ дѣтей. И надо отдать справедливость: съ замѣчательнымъ мужествомъ, безропотно неся онъ свой крестъ и не только отъ всѣхъ скрывалъ, какъ тяжелъ онъ былъ для него, но еще находилъ въ себѣ силы утѣшать другихъ.

Удивительно ли, что почившій собралъ къ своему гробу такую массу своихъ друзей и почитателей, что обширный храмъ едва вмѣщалъ ихъ. И надо было видѣть общее горе, общее сожалѣніе объ утратѣ, надо было слышать молитвенное бѣеніе сердець, чтобы судить, съ какимъ искреннимъ участіемъ всѣ относились къ умершему. Отпѣваніе совершалъ сонмъ священно-служителей болѣе 20 человекъ друзей и товарищей почившаго. Масса богомольцевъ провожала гробъ и до мѣста вѣчнаго покоя.

Особенно ярко обрисовалъ личность почившаго отца діакона въ сердечной рѣчи, произнесенной при гробѣ предъ отпѣваніемъ, одинъ изъ товарищей умершаго, священникъ С. И. Глаголевскій.



Содержаніе: Вечернія собесѣдованія между крестьяниномъ, фабричнымъ рабочимъ и священникомъ. (Продолженіе.)—Изъ записокъ высокопреосвященнаго Леоніда, архіепископа Ярославскаго. (Продолженіе.)—Мое знакомство съ графомъ Л. Н. Толстымъ. (Продолженіе.)—Лѣтопись енархіальной жизни.—Объявленіе.

При семъ № прилагается „Московскій Благовѣстъ“ № 28. Цѣна листовъ безъ пересылки 70 коп. за 100, съ пересылкой 90 коп. При выискѣ на 6 руб. пересылка бесплатно.

Цензорь  
Протоіерей Н. Извѣковъ.

Исп. об. редактора  
Протоіерей Іоаннъ Восторговъ.

## Объявленіе.

ЦЕНТРАЛЬНАЯ ГОМЕОПАТИЧЕСКАЯ АПТЕКА С. А. ФОРБРИХЕРЪ

(основана въ 1833 г.) Москва, Петровка, д. № 19.

10—6

Высылаетъ лѣкарства и лѣчебники на русск. франц. и нѣмец. языкахъ на всѣ почтов. станціи Европ. Россіи съ наклад. платежомъ. Въ Азіатскую же Россію не иначе, какъ по полученіи при заказѣ задатка въ размѣрѣ стоимости пересылки. *Имѣются также для продажи немного попорченныя лѣчебники своего изданія, которые уступаемъ за половинную цѣну.* Прейсъ-куррантъ лѣчебниковъ, гомеопат. лѣкарствъ и аптечекъ высылается бесплатно.

нельзя признать сдѣланными по Лаврской нуждѣ: потому что объявленная имъ круглымъ числомъ трата слишкомъ велика и не вѣроятна; потому что онъ не далъ точнаго отчета и въ той значительной суммѣ, которая была ему выдана; а потому долги его, буде есть, должно почитать слѣдствіемъ его личной небрежливости, которая дѣлаетъ его виновнымъ, и за которую Лавра отвѣчать не обязана. 14) Касательно приписываемыхъ себѣ іеромонахомъ Филаретомъ заслугъ по дѣлу, объявить ему, что, при безпристрастномъ разсмотрѣніи, успѣхи его не такъ важны, какъ ему кажется. 15) На его мнѣніе, будто соборъ не старается о пользѣ Лавры по дѣлу о землѣ, посовѣтовать ему войти въ разсужденіе, что же могло бы побудить соборъ дѣйствовать ко вреду Лавры. Еслили размыслить о семъ безпристрастно: то долженъ убѣдиться, что соборъ дѣлаетъ должное и возможное. 16) На мнѣніе его, будто соборъ нарушилъ законы по дѣлу о землѣ, изъяснить ему, что дѣло о землѣ проходитъ теперь чрезъ разсмотрѣніе свѣтскихъ высшихъ начальствъ, которыя знаютъ законы, конечно, столько, сколько должно, и потому должны привести дѣло о землѣ въ законное положеніе, еслили бы и подлинно соборомъ былъ упущенъ изъ вида какой законъ, относящійся къ сему дѣлу. Слѣдственно, іеромонахъ Филаретъ и самый соборъ, съ своею ревностію къ дѣлу, хотя и благонамѣренною, должны оставаться теперь въ ожиданіи рѣшенія дѣла тою властію, которой разсмотрѣнію и рѣшенію оно предоставлено законами. 17) Въ такомъ смыслѣ сдѣлать іеромонаху Филарету вразумленіе и увѣщаніе. И поелику не предвидится удобнымъ сдѣлать сіе намѣстнику, съ которымъ іеромонахъ объявляетъ себя во враждѣ: то пригласить моимъ именемъ въ учрежденный соборъ отца ректора Академіи, предложить ему предварительно дѣло и сію резолюцію, дабы онъ могъ вникнуть, потомъ призвать іеромонаха Филарета, и объявить ему настоящую резолюцію, къ чему о. ректоръ можетъ присовокупить дальнѣйшія изъясненія и вразумленія, способныя вывести іеромонаха Филарета изъ погрѣшительныхъ помысловъ и незаконнаго положенія, въ которое онъ себя поставилъ. 18) Еслили іеромонахъ Филаретъ признаетъ свои погрѣшности: то да примирится съ намѣстникомъ, да очиститъ себя исповѣдію и да приступитъ къ священнослуженію. Въ исполненіи же сего да удостовѣритъ подпискою, о чемъ немедленно донести мнѣ, дабы дѣло могло почитаться рѣшеннымъ. 19) Въ семъ случаѣ о. ректору и о. намѣстнику разсудить и представить,

нужно ли и можно ли что сдѣлать по снисхожденію къ облегченію объявляемой іеромонахомъ хозяйственной его запутанности и недостатка. 20) Естьли же, паче чаянія, вразумленіе не будетъ имѣть желаемого успѣха: взять съ іеромонаха Филарета подписку въ томъ, что онъ резолюцію слышалъ, и о всемъ, что произойдетъ въ засѣданіи, постановитъ обстоятельный журналъ за подписаніемъ всѣхъ присутствовавшихъ, и представить мнѣ для усмотрѣнія, какія мѣры окажется нужнымъ принять для приведенія іеромонаха Филарета въ порядокъ и для прекращенія соблазна непослушанія“.

9018. Резолюція отъ 8 февраля на докладъ учрежденнаго при Лаврѣ собора съ испрашиваніемъ благословенія больничному іеромонаху Никодиму на принятіе, согласно прошенію его, схимы великаго образа: „Богъ благословитъ; и да поможетъ старцу совершенно умерети міру и плоти и пожити Господу во обновленіи духа, въ безпеченіи о земномъ, въ уготовленіи себе къ небесному, и во упованіи жизни вѣчнаго“.

9019. Резолюція отъ 17 февраля на докладъ эконома Троицкаго Сухаревскаго подворья іеромонаха Феоктиста и регента пѣвчихъ Андрея Черниговскаго съ испрашиваніемъ разрѣшенія сшить для младшихъ пѣвчихъ двадцать суконныхъ сюртуковъ съ таковыми же брюками, по смѣтѣ на 880 рублей: „Еще года сюртукамъ не исполнилось, и уже хотятъ шить другіе. Какъ это на Лаврскую сумму: то собору разсмотрѣть, чтобы поставить сіе въ порядокъ, назначивъ сроки одежды и учредивъ надзоръ за цѣлостію“.

9020. Резолюція отъ 7 апрѣля 1838 г. на докладъ учрежденнаго при Лаврѣ собора съ испрашиваніемъ разрѣшенія на то, слѣдуетъ ли прописать въ указѣ резолюцію Его Высокопреосвященства, по требованію Лавровскаго іеромонаха Филарета, который, по вызову его для выслушанія сей резолюціи на его письмѣ отъ 1 февраля, не только не явился изъ Москвы въ соборъ, но еще репортомъ увѣдомилъ, что онъ не знаетъ, для выполненія какой именно резолюціи онъ долженъ прибыть въ Лавру, по какому письму, когда и къ кому писанному, и на сіи вопросы требуетъ увѣдомленія, или, не отвѣчая на его вопросы, настоятельно требуетъ, чтобы онъ явился въ Лавру: „1) Іеромонахъ Филаретъ не имѣетъ никакого права ни спрашивать соборъ, зачѣмъ его въ соборъ требуютъ, ни требовать отъ собора бумагъ себѣ въ Москву, гдѣ онъ проживаетъ своевольно. И какъ уже

о своевольномъ его проживаніи въ Москвѣ донесено мнѣ отъ консисторіи, и вслѣдствіе того консисторіи мною предписано принять законныя мѣры къ возвращенію его въ Лавру: то симъ настоящій докладъ и разрѣшается. 2) Поелику же до свѣдѣнія моего дошло, что въ приложенной къ письму, по которому идетъ настоящее дѣло, выпискѣ изъ законовъ, которую, какъ выписку, не находилъ я нужнымъ и читать отъ слова до слова, вмѣшанъ особый доносъ: то, отдѣля сію выписку отъ письма, прислать, немедленно ко мнѣ для особаго разсмотрѣнія“.

9021. Резолюція отъ 12 апрѣля на репортѣ учрежденнаго при Лаврѣ собора о томъ, что именующійся Лаврскимъ послушникомъ Мценскій мѣщанинъ Алексѣй Минаевъ въ октябрѣ 1833 года былъ принятъ въ Лавру въ число послушниковъ на испытаніе, съ плакатнымъ паспортомъ, у ризничаго. По просьбѣ Минаева общество мценское прислало ему на имя Лавры увольненіе въ монастырь, въ прекращеніе бродяжничества, на одно мѣсто. Въ октябрѣ 1836 г. по нуждамъ его произвести расчетъ съ должниками въ Нижегородской губерніи, просилъ онъ соборъ дать ему для прохода туда и обратно билетъ, но съ нимъ онъ отправился въ Іерусалимъ. Свидѣтельство, присланное отъ общества въ соборъ, не было просимо имъ обратно; гдѣ теперь Минаевъ находится — неизвѣстно; свидѣтельство же его при семъ прилагается: „Объясненіе собора частію неудовлетворительно, частію не согласно съ документомъ, на который онъ ссылается. Соборъ пишетъ здѣсь, что, по просьбѣ Минаева, общество Мценское прислало ему на имя Лавры увольненіе въ монастырь, въ прекращеніе бродяжничества его, на одно мѣсто. Напротивъ того, въ приложенномъ при семъ сообщеніи Мценской городской думы отъ 23 октября 1834 г. за № 731 написано, что Мценскій городской магистратъ отъ 10 ноября прошлаго 1833 г. за № 632 послѣдовавшимъ по таковому же оной Свято-Троицкой Сергіевской Лавры учрежденнаго собора, а оный по прошенію изъясненнаго мѣщанина Алексѣя Минаева, о принятіи его въ число братства, требовалъ отъ думы свѣдѣнія. Посему необходимымъ оказывается учинить слѣдующее. 1) Документъ и первую часть дѣла оставить въ походной конторѣ до усмотрѣнія. 2) Собору представить новое объясненіе, почему онъ написалъ, якобы увольненіе дано только по просьбѣ Минаева, тогда какъ изъ документа видно, что о семъ было отношеніе собора. 3) На какомъ основаніи соборъ сдѣлалъ сіе отношеніе безъ моего

вѣдома? 4) Почему нынѣ представлено одно сообщеніе Мценской думы, а предшествовавшего дѣлопроизводства по собору при немъ нѣтъ? 5) Представить все, касавшееся до Минаева, дѣлопроизводство, объяснивъ, кто причиною безпорядка, означеннаго въ предыдущемъ пунктѣ. 6) Вторично требуется отъ собора объясненіе, съ какого дозволенія данъ былъ Минаеву билетъ въ другую губернію, и притомъ тогда, какъ Минаевъ формально въ Лавру не былъ опредѣленъ? 7) По опредѣленію ли собора выданъ былъ сей билетъ? и кѣмъ подписанъ? 8) Между тѣмъ объ оказавшемся г. Синодальнаго оберъ-прокурора отъ меня увѣдомить. 9) Замѣчается собору, что онъ неразсудительно называетъ *свидѣтельствомъ* объ увольненіи *сообщеніе* Думы, которое никакъ не есть свидѣтельство, и никогда не должно было быть отдано Минаеву, а всегда должно было оставаться при дѣлахъ“.

9022. 23-го апрѣля 1838 г. Его Высокопреосвященствомъ было дано слѣдующее предписаніе: „До свѣдѣнія моего дошло, что въ утреню святыхъ Пасхи въ Чудовѣ, при служеніи преосвященнаго Діонисія, по крестномъ ходѣ, четыре іеромонаха, а въ первую пѣснь канона и Архангельскаго собора діаконъ Николай Васильевъ, оставя служеніе, ушли изъ церкви. Благочинному монастырей о. архимандриту Петровскому взять посему объясненіе отъ Чудовскаго намѣстника и отъ діакона и представить. Филаретъ М. Московскій“.

9023. Резолюція отъ 9 мая 1838 г. на репортѣ намѣстника кафедральнаго Чудова монастыря іеромонаха Іоаннікія со властями о томъ, что разность нѣкоторыхъ статей въ смѣтахъ произошла частію отъ возвышенія цѣнъ на провизію, частію же отъ неправильнаго означенія количества провизіи, по неосмотрительности: „Это показываетъ, что смѣту пишутъ иногда, какъ во смѣ. Надобно эконому не дремать, а намѣстнику будить его, когда задремлетъ“.

9024. Резолюція отъ 22 іюня 1838 г. на докладѣ эконома Троицкаго, въ С.-Петербургѣ, подворья соборнаго іеромонаха Иннокентія о дозволеніи переправить накатъ надъ комнатами—кабинетною и умывальною: снявъ сухой бесполезный мусоръ, балки, ежели окажутся гнилыми, замѣнить новыми; устлавши накатъ войлоками, смазать глиною, по ней выложить кирпичомъ и залить известью: „Экономъ непохвально поступаетъ, представляя о такихъ вещахъ заглазно, а не тогда, когда я бываю

# ОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

## Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей.

11 іюля.

№ 28.

1909 года.

### Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ по Гражданскому Вѣдомству, отъ 2 марта 1909 г. за № 14, производятся: 1) преподаватель Виѣанской семинаріи *Изюмовъ*—въ чинъ статскаго совѣтника, со старшинствомъ съ 30 августа 1908 г.; 2) врачъ Московской Покровской Общины сестеръ милосердія *Нечаевъ*—въ чинъ статскаго совѣтника, со старшинствомъ съ 17 февраля 1908 г.; 3) преподаватели Виѣанской семинаріи *Протопоповъ*—въ чинъ коллежскаго совѣтника, со старшинствомъ съ 11 января 1909 г. и 4) *Малининъ*—въ тотъ же чинъ со старшинствомъ съ 16 августа 1908 г., 5) надзиратель той же семинаріи *Молчановъ*—въ чинъ коллежскаго асессора, со старшинствомъ съ 24 ноября 1908 года и 6) утвержденъ въ чинъ коллежскаго асессора кандидатъ богословія, преподаватель Виѣанской семинаріи—*Соколовъ*, со старшинствомъ съ 6 іюля 1904 года.

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Определены:

1) На вакансію псаломщика при Московской Александроневской, при Пересыльной тюрьмѣ, церкви окончившій курсъ Виѣанской дух. семинаріи *Теодоръ Лавровъ*, 24 іюня.

2) И. д. псаломщика къ церкви с. Сѣнина, Серпух. у., сынъ священника *Сергій Ирисовъ*, 24 іюня.

3) На вакансію священника къ церкви с. Константинова, Бронн. у., студентъ Демидовскаго Юридическаго Лицея *Михаилъ Ильинскій*, 24 іюня.

4) На вакансію діакона къ церкви с. Ярополча, Волокол. у., діаконъ на псаломщической вакансіи с. Глухова, Богородскаго у., *Михаилъ Образцовъ*, 24 іюня.

5) И. д. псаломщика къ церкви с. Крымскаго, Рузскаго у., потомственный почетный гражданинъ *Иванъ Мосоловъ*, 2 іюля.

*Перемѣщенъ:*

Исправляющимъ должность псаломщика къ церкви с. Глухова, Богор. у., и д. псаломщика церкви с. Лисинцева, Вер. у., Сергѣй *Хавскій*, 1 іюля.

*Уволенъ за штатъ:*

Псаломщикъ с. Горбасьева, Клинскаго у., Николаѣй *Хотковскій*, согласно прошенію, 29 іюня.

**Отъ комитета, Высочайше учрежденнаго для принятія и храненія приношеній на созиданіе храма во имя Св. Благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго въ Москвѣ, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.**

Комитетъ, учрежденный при Каѳедральномъ Чудовомъ монастырѣ для приѣма и храненія пожертвованій на сооруженіе храма въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, симъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что въ маѣ с. г. вынута изъ двухъ кружекъ, находящихся на паперти Алексіевской церкви Чудова монастыря и при свѣчномъ ящикѣ въ той же церкви, пожертвованій на построеніе означеннаго храма *девять (9) рублей.*

**Отъ комитета для принятія пожертвованій на храмы, устрояемые въ Сибирскомъ краѣ.**

Комитетъ, учрежденный при Каѳедральномъ Чудовомъ монастырѣ для приѣма пожертвованій на храмы, устрояемые въ Сибирскомъ краѣ, симъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что въ маѣ с. г. вынута изъ кружки, находящейся при свѣчномъ ящикѣ Алексіевской церкви Чудова монастыря, пожертвованій *семь (7) рублей 32 копейки.*



## РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Московской духовной семина-  
ріи въ 1909 году.

(Окончаніе. См. № 27.)

### І классъ 2-е отдѣленіе.

Переводятся во ІІ классъ:

*въ 1-мъ разрядъ.*

Николай Соколовъ.

*Во 2-мъ разрядъ.*

Алексѣй Троицкій, Павелъ Архангельскій, Дмитрій Лебедевъ, Петръ Яковлевъ, Владиміръ Кубеницкій, Николай Введенскій, Павелъ Шуваловъ, Владиміръ Введенскій, Теодоръ Скворцовъ, Викторъ Лебедевъ, Иванъ Успенскій, Сергѣй Добронравовъ, Владиміръ Остроумовъ, Николай Колоколовъ, Валентинъ Лизгачевъ, Сергѣй Смородинъ, Георгій Холмогоровъ, Владиміръ Лебедевъ, Николай Вишняковъ, Анатолій Некрасовъ, Сергѣй Козловъ, Николай Левкіевскій, Иванъ Соловьевъ, Сергѣй Орловъ, Петръ Сахаровъ, Борисъ Любимовъ, Николай Яхонтовъ, Сергѣй Протопоповъ, Сергѣй Митропольскій, Александръ Грузовъ, Сергѣй Похвалинскій.

Допускаются въ августъ мѣсяцъ къ переэкзаменовкѣ:

Тихонъ Сергѣевъ по словесности, Николай Блохинъ по сочиненію, Николай Демокритовъ по сочиненію, Павелъ Успенскій по сочиненію, Владиміръ Богословскій по церковному пѣнію, Сергѣй Архангельскій по гражданской исторіи и алгебрѣ, Викторъ Модестовъ по латинскому языку и сочиненію, Александръ Розановъ по Священному Писанію, словесности и сочиненію, Веніаминъ Малининъ по латинскому и французскому языкамъ и сочиненію.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

Павелъ Архангельскій 1-й по малоуспѣшности, Николай Модестовъ по малоуспѣшности, Алексѣй Успенскій по малоуспѣшности, Евдокимъ Ходня по малоуспѣшности, Николай Холмогоровъ по малоуспѣшности, Николай Шумовъ по малоуспѣшности, Иванъ Цвѣтковъ по малоуспѣшности.

Увольняется изъ семинаріи

Александръ Валяевъ, по прошенію.

## І классъ 3-е отдѣленіе.

Переводятся во II классъ:

*въ 1-мъ разрядѣ.*

Олегъ Красновскій, Петръ Добровъ, Михаилъ Молчановъ.

*Во 2-мъ разрядѣ.*

Николай Кудрявцевъ, Николай Ансеровъ, Иванъ Горячевъ, Алексѣй Сахаровъ, Сергѣй Розановъ, Николай Беневоленскій, Николай Списковъ, Борисъ Никольскій, Сергѣй Херсонскій, Михаилъ Кедровъ, Владиміръ Воскресенскій, Владиміръ Розановъ, Сергѣй Скворцовъ, Теодоръ Тарховъ, Петръ Златоустовъ, Николай Покровскій, Николай Лебедевъ, Сергѣй Кирьяковъ, Константинъ Любимовъ, Александръ Честновъ, Борисъ Хвалебновъ, Василій Архангельскій, Алексѣй Мясоѣдовъ, Сергѣй Косминскій, Владиміръ Архангельскій, Теодоръ Лавровъ.

Допускаются въ августѣ мѣсяцѣ:

Павель Лебедевъ къ экзамену по всѣмъ предметамъ курса I класса.

Къ переэкзаменовкѣ:

Алексѣй Благовѣщенскій по сочиненію, Сергѣй Воскресенскій по сочиненію, Николай Звѣревъ по сочиненію, Сергѣй Петропавловскій по сочиненію, Александръ Скворцовъ (ост.) по сочиненію, Иванъ Оивейскій по сочиненію, Николай Виноградовъ по словесности, Александръ Невоструевъ по греческому языку, Иванъ Покровскій по алгебрѣ, Вячеславъ Бѣлокуровъ по алгебрѣ и сочиненію, Михаилъ Юнинъ по греческому языку и церковному пѣнію, Владиміръ Протопоповъ по нѣмецкому языку и сочиненію, Василій Смирновъ по Священному Писанію, алгебрѣ и сочиненію.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

Алексѣй Бухаревъ по малоуспѣшности, Николай Вишняковъ по малоуспѣшности, Николай Дроздовъ по малоуспѣшности.

Увольняются изъ семинаріи по переводѣ во II классъ:

Павель Пермскій по прошенію, Александръ Соловьевъ по прошенію.

## РОСПИСАНІЕ

дополнительныхъ испытаній воспитанниковъ Московской духовной семинаріи и приѣмныхъ экзаменовъ для желающихъ поступить въ I и высшіе классы въ августъ 1909 года.

Мѣсяцъ и число.	Названіе предметовъ.	Комиссія, производящая экзаменъ.
Августъ. 17.	Сочиненіе для воспитанниковъ семинаріи и для поступающихъ во II и высшіе классы семинаріи	Проподаватели, соответствующіе предметамъ и классамъ.
18.	Священное Писаніе Догматическое, основное и нравственное богословіе	О. Ректоръ, Розановъ, Струженцовъ. О. Гумилевскій, Никитскій, Мининъ.
19.	Исторія и обличеніе русскаго раскола, обличительное богословіе Литургика, гомилетика и практическое руководство для пастырей Церковная исторія	Некрасовъ, Введенскій. О. Гумилевскій, Десницкій. Минервинъ, С. Кедровъ.
20.	Философія, психологія и логика Словесность и исторія литературы	Вержболовичъ, Мининъ. Десницкій, Введенскій.
21.	Гражданская исторія Математика и физика Церковное пѣніе	С. Кедровъ и Некрасовъ. Свѣтовидовъ, Преферансовъ. О. Аллемановъ, И. Троицкій 2-й.

Мѣсяць и число.	Название предметовъ.	Комиссія, производящія экзамень
Августъ.  22.	Латинскій языкъ Греческій языкъ Нѣмецкій и французскій языки	Дмитріевскій, Третьяковъ. Н. Кедровъ, И. Троицкій 2-й. Югансовъ, Миллеръ, Жабуле, Ро- зановъ.
24.	Диктантъ и сочиненіе для по- ступающихъ въ I классъ семинаріи	Письменные работы исполняются подъ надзоромъ членовъ ин- спекціи.
25.	Кахетизисъ и церковный уставъ Русскій и церковно-славянскій языки	О. Ректоръ, о. Успенскій, о. Гу- милевскій. О. Разумихинъ, Десницкій, Вве- денскій.
26.	Латинскій языкъ Греческій языкъ	Розановъ, Дмитріевскій, Третья- ковъ. О. Успенскій, Н. Кедровъ, Трои- цкій 2-й.
27.	Географія и ариметика	С. Кедровъ, Струженцовъ, Свѣто- видовъ, Преферансовъ.
31.	Педагогическое собраніе.	
Сентября. 1.	Молебенъ предъ началомъ учебныхъ занятій.	