

ВОДОГОДЕЖІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 5
рублей, съ пересылкою.

Выходятъ 1 и 15 числъ
каждаго мѣсяца.

Августа 15.

№ 16.

1867 года.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

УКАЗЫ СВЯТ. СУНОДА.

Іюня 14 дня. 1867 г. № 26. *Объ обязательной для Духовнаго Вѣдомства силѣ Высочайше утвержденныхъ 20 Ноября, 1864 г. судебныхъ уставовъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушала обстоятельства дѣла по возникшему въ одной изъ епархій недоразумѣнію, относительно обязательной для Духовнаго Вѣдомства силы Высочайше утвержденныхъ 20 Ноября 1864 года судебныхъ уставовъ. Обстоятельства сѣи заключаются: 1) въ уклоненіи одного лица духовнаго званія отъ прибытія къ судебному слѣдователю, по его приглашенію, на мѣсто производимаго имъ, по силѣ судебныхъ уставовъ 20 Ноября 1864 года, слѣдствія по обвиненію означеннаго лица въ подлежащемъ уголовному суду поступкѣ; и 2) въ данномъ по сему случаю мѣстнымъ Епархіальнымъ Начальствомъ тому же судебному слѣдователю отозваніи о томъ, что упомянутое слѣдствіе, по силѣ 160 ст. Уст. Дух. Конс., подлежитъ производству въ Духовномъ Вѣдомствѣ, такъ какъ Высочайше утвержденный 20 Ноября 1864 года уставъ уголовного судопроизводства, на основаніи коего сдѣлано было распоряженіе о производствѣ сего слѣдствія, не былъ при-

сылаемъ къ Епархіальному Начальству отъ Святѣйшаго Синода ни къ руководству, ни даже къ свѣдѣнію, а напротивъ указомъ Святѣйшаго Синода дано знать, что для Духовнаго Вѣдомства положено составить особый уставъ, приспособительный къ уставу уголовного судопроизводства. И, по справкѣ, Приказали: Имѣя въ виду: 1) что Высочайше утвержденные 20 Ноября 1864 года судебные уставы въ свое время уже были обнародованы установленнымъ порядкомъ, законы же, въ надлежащемъ порядкѣ обнародованные, имѣютъ полную обязательную силу для всѣхъ и cadaго, на сколько они къ симъ лицамъ относиться могутъ (Свод. 1857 г., Т. I, ч. I Зак. Осн. ст. 63); 2) что съ введеніемъ въ дѣйствіе въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Россійской Имперіи судебныхъ уставовъ 20 Ноября 1864 года, порядокъ производства въ сихъ мѣстностяхъ слѣдствія и суда надъ лицами духовнаго званія, оговариваемыми въ подлежащихъ уголовному суду поступкахъ, долженъ быть въ точности основанъ на началахъ, установленныхъ именно означенными судебными уставами; 3) что циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 14 Января 1865 г., дано было знать по Духовному Вѣдомству о предположеніи Святѣйшаго Синода составить для духовныхъ установленій не *особый уставъ*, приспособительный къ уставу уголовного судопроизводства, а лишь *разясненіе* какъ вошедшихъ въ судебные уставы правилъ, въ чемъ либо касающихся Вѣдомства Православнаго Исповѣданія, такъ и образа и порядка дѣйствій со стороны духовныхъ установленій въ тѣхъ случаяхъ, когда имъ предоставляются сими законоположеніями, по нѣкоторымъ предметамъ епархіальнаго управленія и суда, какія либо права, или возлагаются на нихъ по симъ предметамъ какія либо обязанности; и 4) что другимъ циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 11 Ноября 1866 года, въ послѣдствіе сношенія Г. Министра Юстиціи съ Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, предписано было всѣмъ подвѣдомственнымъ Святѣйшему Синоду мѣстамъ и лицамъ сдѣлать распоряженіе объ исполненіи мѣстнымъ духовенствомъ всѣхъ законныхъ требованій вновь учреждаемыхъ уставами 20 Ноября 1864 года судебныхъ установленій, Святѣйшій Синодъ находитъ, что за симъ ни вышеозначенному лицу духовнаго званія, ни мѣстному Епархіальному Начальству не предстояло никакого повода уклоняться отъ исполненія требованій судебного слѣдователя по предмету возложеннаго на него производства слѣдствія по

обвиненію сего духовнаго лица въ подлежащемъ уголовному суду поступкѣ, требованій, основанныхъ на точномъ смыслѣ Высочайше утвержденныхъ 20 Ноября 1861 года судебныхъ уставовъ. Но сему, и въ предупрежденіе на будущее время подобныхъ могущихъ возникать въ практикѣ духовныхъ установленій недоразумѣній относительно обязательной для Духовнаго Вѣдомства силы судебныхъ уставовъ 20 Ноября 1864 г., Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать о всемъ вышеизложенномъ циркулярными печатными указами Московской и Грузино-Имеретинской Конторамъ Святѣйшаго Синода, всѣмъ Синодальнымъ Членамъ, Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, Главному Священнику арміи и флотовъ, а также Ставропигіальнымъ лаврамъ и монастырямъ, съ предписаніемъ о неуклонномъ со стороны какъ подлежащихъ мѣстъ и лицъ, такъ и подвѣдомственнаго онымъ духовенства исполненіи всѣхъ законныхъ требованій учреждаемыхъ уставами 20 Ноября 1864 года судебныхъ установленій.

На семь указѣ резолюція Его Преосвященства: «6 Іюля, 1867 г. Въ Консисгорію — для должнаго исполненія распоряженія. Кошію съ сего указа послать въ редакцію для напечатанія въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.»

Іюня 17, 1867 г. № 27. *Объ упраздненіи некоторыхъ кружечныхъ сборовъ, съ приложеніемъ копіи съ Высочайше утвержденного мнѣнія Государственнаго Совѣта о кружечномъ сборѣ въ пользу Общественнаго Призрѣнія.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРЪ КАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушавъ предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17-го истекшаго Марта за № 2797, о томъ, что въ слѣдствіе поступившихъ въ Святѣйшій Синодъ отъ некоторыхъ Преосвященныхъ представлений о необходимости упразднить существующія въ церквахъ кружки для сбора пожертвованій: а) на разоренныхъ отъ разныхъ случаевъ, учрежденную въ 1812 году, и б) на содержаніе нищихъ и убогихъ въ заведеніяхъ Приказовъ Общественнаго Призрѣнія, сдѣлано было сношеніе по сему предмету съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, который на это увѣдомилъ, что въ виду значительнаго числа существующихъ при церк-

вахъ кружечныхъ сборовъ, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, признавая возможнымъ упразднить учрежденный въ 1862 году кружечный сборъ, какъ имѣющій одинаковое назначеніе съ кружечнымъ сборомъ, учрежденнымъ въ 1847 г., для сбора приношеній на содержаніе нищихъ и убогихъ въ заведеніяхъ Приказовъ, вошло объ этомъ съ представленіемъ въ Государственный Совѣтъ, а потомъ въ дополненіе къ такому увѣдомленію препроводилъ приложенную къ настоящему предложенію копію съ Высочайшаго повелѣнія отъ 6 минувшаго Марта, объ исполненіи послѣдовавшаго въ Государственномъ Совѣтѣ мнѣнія о кружечномъ сборѣ въ пользу Общественнаго Призрѣнія. И, по справкѣ, Приказали: Сообщенную Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ копію съ Высочайше утвержденнаго въ 6 день Марта сего года, мнѣнія Государственнаго Совѣта о кружечномъ сборѣ въ пользу Общественнаго Призрѣнія, разослать по духовному вѣдомству въ печатныхъ экземплярахъ, при циркулярномъ указѣ, съ присовокупленіемъ, въ соотвѣтствіе ст. 286 и 287 Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта, что въ избѣжаніе затрудненій, могущихъ быть при нѣкоторыхъ церквахъ отъ большаго количества кружечныхъ сборовъ, кружки для нищихъ и убогихъ и для богоугодныхъ заведеній, могутъ быть выставляемы по усмотрѣнію Преосвященныхъ только при такихъ церквахъ, при которыхъ учрежденіе сихъ кружекъ не будетъ имѣть вліянія на уменьшеніе кружечныхъ сборовъ въ пользу другихъ предметовъ.

На семь указѣ резолюція Его Преосвященства: «6 Іюля, 1867 г. Въ консисторію—для должнаго распоряженія къ исполненію сего указа. Копію съ него послать въ редакцію для напечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.»

Копія.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО воспослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта о кружечномъ сборѣ въ пользу Общественнаго Призрѣнія, Высочайше утвердить соизволили и повелѣли исполнить.

Предсѣдатель Государственнаго Совѣта (подписаль)
«**КОНСТАНТИНЪ**».

6 Марта 1867 г.

МНѢНІЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВѢТА.

Выписано изъ журналовъ Департамента Государственной Экономіи 18 Января и Общаго Собранія 13 Февраля 1867 года.

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ о кружечномъ сборѣ въ пользу Общественнаго Призрѣнія, *мнѣніемъ положилъ*.

I. Статьи 285, 286, 287, 288, 290, 291, 292, 293, 295, 296, 297 и 332 Св. Зак. изд. 1857 г. Т. XIII Уст. Общ. Призр. изложить въ слѣдующемъ видѣ:

Ст. 285. Для сбора подавнія отъ добродѣтельныхъ дателей Губернскимъ Земскимъ Учрежденіямъ и Приказамъ Общественнаго Призрѣнія предоставляется имѣть двоякаго рода кружки: 1) для нищихъ и убогихъ и 2) для богоугодныхъ заведеній. Деньги, высылаемые изъ кружекъ первой категоріи, раздаются согласно назначенію, неимущимъ, находящимся внѣ заведеній Общественнаго Призрѣнія, а получаемыя изъ кружекъ второй категоріи отсылаются въ кредитныя учрежденія и только проценты съ сего послѣдняго сбора употребляются на подкрѣпленіе средствъ заведеній Общественнаго Призрѣнія.

Примѣчаніе. Въ отношеніи кружечнаго сбора въ пользу Одесскихъ богоугодныхъ заведеній, тамошнія Общая и Распорядительная Думы замѣняютъ Губернскія Собраніе и Управу.

Ст. 286. И тѣ и другія кружки выставляются какъ въ Губернскихъ такъ и въ Уѣздныхъ и другихъ городахъ, при се-

борныхъ и другихъ значительныхъ церквахъ на папертяхъ, на мѣстахъ открытыхъ при самомъ входѣ въ церкви.

Примѣчаніе. Для пособія бѣднымъ учрежденъ въ Тверскомъ Казачьемъ войскѣ кружечный сборъ по правиламъ при семъ приложеннымъ.

Ст. 287. Начальники Губерній, по соглашенію съ мѣстными Епархіальными Преосвященными и съ Губернскими Земскими Управami (гдѣ таковыя открыты), опредѣляютъ, при какихъ именно церквахъ въ городахъ ввѣренной каждому Губерніи удобнѣе и для самаго сбора приношеній полезнѣе учредить кружки, и списки таковыхъ церквей сообщаютъ Губернскимъ Управамъ или Приказамъ каждый по своей Губерніи, для свѣдѣнія.

Ст. 288. Оба рода кружекъ дѣлаются единообразныя, но крайней мѣрѣ въ каждой Губерніи, на счетъ суммъ Общественнаго Призрѣнія, и различаются только подписями: на однихъ «для нищихъ и убогихъ», и на другихъ «для богоугодныхъ заведеній», и по поставленіи ихъ на мѣсто, содержатся за замками и печатями. Въ Губернскихъ городахъ употребляется для сего печать Губернской Земской Управы или Приказа Общественнаго Призрѣнія, а въ Уѣздныхъ и другихъ городахъ печати Земскихъ Управъ, а гдѣ таковыхъ нѣтъ, городского и общественнаго Управленія, соотвѣтственно чему и ключи отъ кружекъ хранятся въ Земскихъ Управaxъ, Приказахъ или городскихъ общественныхъ Управленіяхъ.

Ст. 290. Высыпка денегъ изъ кружекъ производится въ трапезахъ церковныхъ ежемѣсячно, или по мѣрѣ накопленія приношеній, по церквамъ Губернскихъ городовъ въ присутствіи члена Губернской Управы или Приказа, а уѣздныхъ—въ присутствіи члена мѣстной Управы или городского общественаго Управленія, при бытности старшаго или очереднаго священника и церковнаго старосты.

Ст. 291. Высыпанныя изъ тѣхъ и другихъ кружекъ суммы, по счетеніи оныхъ, въ то же время и тамъ же записываются въ особо заведенныя для тѣхъ и другихъ книги и каждая статья о количествѣ высыпанныхъ денегъ подписывается, не выходя изъ церковной трапезы, всѣми лицами, присутствовавшимъ при высыпкѣ, а самыя деньги съ книгами вручаются

члену Земской Управы, Приказа или городского общественнаго Управленія, для доставленія въ сіи учрежденія.

Ст. 292. Въ Уѣздныхъ и другихъ городахъ Уѣздныя Управы и и городское общественное Управленіе, по полученіи высланныхъ изъ кружекъ денегъ, съ первою почтою отсылають ихъ въ Губернскую Управу или Приказъ Общественнаго призрѣнія, съ объясненіемъ при которой церкви сколько выслано изъ той и другой кружки денегъ.

Ст. 293. Сими деньгамъ (ст. 291 и 292) Губернскія Земскія Управы и Приказыведуть особый счетъ, имѣя особыя книги для записки прихода и расхода обоихъ родовъ кружечнаго сбора.

Ст. 295. Изъ суммъ кружечнаго сбора Губернскія Управы и Приказы выдѣляютъ пособія и Уѣзднымъ городамъ, какъ для раздачи нищимъ и убогимъ, такъ и для усиленія средствъ тамошнихъ заведеній Общественнаго Призрѣнія, по мѣрѣ сего сего дохода и дѣйствительной надобности въ семь пособіи.

Ст. 296. Если въ какой либо губерніи сумма кружечнаго сбора для богоугодныхъ заведеній значительно увеличиться и представится возможнымъ и необходимымъ приступить къ израсходованію капитала на построеніе новаго или на исправленіе существующаго зданія и вообще на предметы, относящіяся къ содержанію богоугодныхъ заведеній, въ такомъ случаѣ Губернскія Управы испрашиваютъ согласія Губернскихъ Собраній, а Приказы разрѣшенія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Ст. 297. Отчетность о приходѣ и расходѣ того и другаго кружечнаго сбора и получаемыхъ отъ обращенія оныхъ процентовъ Губернскія Управы и Приказы даютъ кому слѣдуетъ, на общихъ правилахъ отчетности, для каждаго изъ сихъ Учрежденій предписанныхъ.

Ст. 332. Поступающія въ суммы Общественнаго Призрѣнія пожертвованія на опредѣленные предметы благотворительности употребляются соответственно назначенію.

и II. Статью 294 того же Тома Св. Зак., въ коей излагаются правила объ употребленіи процентовъ съ суммы кружечнаго сбора, входящія въ статью 285, а также примѣчаніе 2 къ статьѣ 286, по Продолж. Св. Зак. 1863 г. Ч. IX, въ которомъ говорится о кружечномъ сборѣ, учрежденномъ въ 1812 г. и нынѣ упраздняемомъ, отмѣнить.

Юня 26, 1867 г. № 30. *Объ измѣненіи изложенныхъ въ ст. 6 Высочайше утвержденного 12 Августа 1823 г. Положенія и Св. Зак. Т. XIII зав. Общ. призр. ст 1617, способовъ вспомошествованія духовнымъ лицамъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господа Оберъ-Прокурора, отъ 25 минувшаго Мая за № 2654, въ которомъ изъяснено, что Государь Императоръ, въ 22 день Мая сего года, Высочайше утвердить соизволилъ состоявшееся въ Государственномъ Совѣтѣ мнѣніе, по его, Оберъ-Прокурора, представленію объ измѣненіи статьи 1617 Т. XII учр. и уст. Зав. Общ. Призр. о замѣщеніи священно-церковно-служительскихъ вакансій. Объявляя Святѣйшему Синоду о такомъ Высочайшемъ повелѣніи для зависящаго распоряженія, въ послѣдствіе опредѣленія Святѣйшаго Синода 2-го Марта 1867 г. за № 105, и прилагая копию съ Высочайше утвержденного мнѣнія Государственного Совѣта, Господинъ Синодальный Оберъ-Прокуроръ присовокупилъ, что таковая же копія препровождена имъ Г. Главноуправляющему II Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи. Въ означенной копіи съ мнѣнія Государственного Совѣта (выписано изъ журналовъ Департамента Законовъ 8 Апрѣля и Общаго Собранія 1-го Мая 1867 г.), изъяснено: Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ отмѣнѣ нѣкоторыхъ правилъ касательно замѣщенія священно-и-церковнослужительскихъ вакансій, остановился на слѣдующихъ, изложенныхъ въ его представленіи, соображеніяхъ: въ статьѣ 1617 Т. XII уст. общ. призр. постановлено: Изъ средствъ призрѣнія общихъ для всего служащаго при церквахъ духовенства одно только сѣтъ опредѣленное закономъ, именно: принятіе сиротъ, способныхъ къ ученію, на казенное содержаніе въ училищахъ. Прочія средства, употребляемая по необходимости и по обычаю, суть: 1) опредѣленіе на мѣста престарѣлыхъ, больныхъ и умершихъ преимущественно предъ другими; родственниковъ ихъ, принимающихъ на себя обязанность доставлять пропитаніе имъ и ихъ семействамъ или постороннихъ, соглашающихся на доставленіе имъ нѣкотораго пособія; 2) предоставленіе сиротамъ мужскаго пола, обучающимся въ училищахъ, части доходовъ отъ

діаконскихъ и причетническихъ мѣсть, оставляемыхъ для того на нѣкоторое время праздными, когда то позволяютъ другія обстоятельства и 3) опредѣленіе вдовъ и сиротъ женскаго пола не молодыхъ лѣтъ въ просвирни при церквахъ, на половинную долю дохода противъ причетника или на особое добровольное подаваніе отъ прихожанъ. Правила сіи, установленныя еще въ 1823 г., при самомъ ихъ обнародованіи признаны были неудобными и вслѣдствіе сего примѣненіе ихъ разрѣшено въ такой только мѣрѣ, въ какой это возможно, по усмотрѣнію епархіальныхъ архіереевъ, безъ растройства управленія (п. 8-й Полож. 12 Августа 1823 г. Полн. Собр. ст. 29583). Опытъ послѣдовавшихъ, съ 1823 г., 43-хъ лѣтъ показалъ, что допущеніе такого порядка, и при изясненномъ ограниченіи, представляетъ весьма важныя невыгоды, а именно: а) безпрестанныя затрудненія для епархіальныхъ архіереевъ, обязанныхъ, при такомъ устройствѣ дѣль предпочитать, въ рукополагаемыхъ, достоинству родство; б) растройство порядка по церкви и приходу, въ коихъ вакантыя мѣста, будучи зачислены за священно и церковнослужительскими дочерями, остаются, за несовершеннолѣтіемъ ихъ, праздными; в) крайнее стѣсненіе для причтовъ, большею частію скудно обеспеченныхъ и однако принужденныхъ при томъ дѣлиться своимъ послѣднимъ достаткомъ съ принятыми на ихъ содержаніе лицами; г) обремененіе учрежденій православнаго духовнаго вѣдомства множествомъ дѣль, возникающихъ отъ несоблюденія, нерѣдко невольнаго, членами причтовъ неудобноисполнимыхъ условій, и по укоренившемуся, вслѣдствіе такого порядка вещей, убѣжденію въ средѣ духовенства о наслѣдованіи мѣсть по праву родства. Въ виду таковыхъ неудобствъ, а равно за производствомъ въ настоящее время епархіальному духовенству пенсій и пособій изъ назначеннаго на этотъ предметъ особаго кредита, и за установленіемъ ежегодныхъ съ церковныхъ причтовъ взносовъ для образованія особаго капитала на вспоможеніе духовнымъ лицамъ, не имѣющимъ права на пенсіи, Святѣйшій Синодъ не усматриваетъ надобности въ продолженіи изложенныхъ въ означенныхъ узаконеніяхъ мѣръ, и признаетъ ихъ несовмѣстными, какъ съ каноническими постановленіями, такъ и съ достоинствомъ церковнаго управленія. Вполнѣ соглашаясь съ вышеизложенными соображеніями, Государственный Совѣтъ призвалъ нужнымъ: 1) допускаемое по силѣ статьи 1617 Св. Зап. Т. XIII Уст. Общ. Призр., въ видахъ призрѣнія пре-

старѣлыхъ священно-церковно-служителей или оставшихся послѣ нихъ семействъ, опредѣленіе на ихъ мѣста ихъ дѣтей или родственниковъ, отмѣнить, и за тѣмъ, при распредѣленіи вакансій, открывающихся, по смерти или увольненіи отъ службы священно-церковнослужителей, между состоящими въ вѣдѣніи епархіальныхъ начальствъ кандидатами, не считать родства съ умершими или уволенными заштатъ, обстоятельствомъ, дающимъ преимущественное предъ другими лицами право на занятіе вакансій; 2) зачисленія священно-церковнослужительскихъ мѣстъ за дочерями или родственниками занимавшихъ сіи мѣста лицъ съ правомъ опредѣленія на эти вакансіи тѣхъ кандидатовъ, которые вступятъ въ бракъ съ такими дѣвками, на дальнѣйшее время болѣе не допускать; 3) обязательства со- стороны лицъ, поступающихъ на священно-церковно-служительскія мѣста, касательно выдачи предмѣстникамъ своимъ или ихъ семействамъ, извѣстной части доходовъ, или пособія въ содержаніи, гдѣ таковыя могутъ быть, не признавать дѣйствительными, и никакой переписки по духовному вѣдомству о принятіи понудительныхъ мѣръ къ исполненію такихъ обязательствъ не производить, держась сего правила и въ отношеніи тѣхъ выдѣловъ церковными причтами изъ доходовъ и церковной земли въ пользу состоящихъ при церквахъ вдовъ и сиротъ, къ коимъ причты обязывались доселѣ по распоряженію епархіальныхъ начальствъ; 4) не допускать открытія новыхъ въ составѣ церковныхъ причтовъ вакансій не по нуждамъ приходовъ, а для опредѣленія на оныя извѣстныхъ лицъ, или для призрѣнія осиротѣвшихъ духовныхъ семействъ; 5) за симъ изъ указанныхъ нынѣ въ ст. 1617 Т. XIII учр. и усг. Общ. Призр. общихъ средствъ призрѣнія для служащаго при церквахъ духовенства, оставить въ силѣ только: а) принятіе сиротъ на казенное содержаніе въ училищахъ и б) опредѣленіе вдовъ и сиротъ женскаго пола въ пресвирни при церквахъ. Вслѣдствіе сего Государственный Совѣтъ мнѣніемъ положилъ: статью 1617-ю Т. XIII-го уч. и усг. завед. Общ. Призр. изложить такъ: «къ средствамъ призрѣнія общимъ для всего служащаго при церквахъ духовенства, принадлежатъ: 1) принятіе сиротъ на казенное содержаніе въ училищахъ, и 2) опредѣленіе вдовъ и сиротъ женскаго пола въ пресвирни при церквахъ.» Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ общемъ собраніи Государственного Совѣта объ измѣненіи статьи 1617-й Т. XIII-го учрежд. и усг. завед. Общ. Призр.

о замѣщеніи священно-и-церковнослужительскихъ вакансій, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Подписаль Предсѣдатель Государственнаго Совѣта **«КОНСТАНТИНЪ»**. 22 Мая 1867 г. И по справкѣ, Приказали: О вышеизложенномъ Высочайше утвержденномъ 22-го Мая сего года мнѣніи Государственнаго Совѣта, объ измѣненіи 1617 ст. Т. XIII учреж. и уст. завед. Общ. Призр. о замѣщеніи священно-и-церковнослужительскихъ вакансій, дать знать по духовному вѣдомству печатными указами для должнаго исполненія и руководства, а для объявленія во всеобщее свѣдѣніе, вышеизъясненное мнѣніе Государственнаго Совѣта сообщитъ въ копіи Правительствующему Сенату при вѣдѣніи.

По выслушаніи сего указа, въ журналѣ Консисторіи, 13 Юля, опредѣлено и Его Преосвященствомъ утверждено: «указъ сей принять къ должному исполненію и руководству, а для объявленія онаго духовенству здѣшней епархіи сообщить въ редакцію Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія.»

II.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Указами Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 22 Мая за №№ 2809 и 2861, дано знать, что въ 14-й день Мая сего 1867 года, за отлично-усердную Епархіальную службу нижеслѣдующія духовныя лица Вологодской епархіи Всемилостивѣйше

1. *Сопричислены къ орденамъ:* св. Владиміра 3-й ст. протоіерей Вологодскаго Каѳедральнаго собора *Василій Нордовъ*; св. Анны 2-й ст. съ ИМПЕРАТОРСКОЮ короною, протоіерей г. Вологды Іоанно-Предтеченской Рощенской церкви *Петръ Васильевскій*;—2-й ст. безъ короны настоятель Спасо-каменскаго Духова монастыря, архимандритъ *Наѳанаилъ* и протоіерей г. Вологды Николаевской Владыченской ц. и членъ Духовной Консисторіи *Павелъ Прозоровскій*,—св. Анны 3-й ст. протоіерей г. Вологды Спасо-Преображенской Фрязиновской ц. и членъ Духовной Консисторіи *Прокопій Шукинъ*.

2.) Награждены: *наперсными крестами*, отъ Святѣйшаго

Синода выдаваемыми: настоятель Грязовецкаго Павло-Обнор-Монастыря игумень *Иосафъ*, настоятель Кадниковскаго Лопотова монастыря іеромонахъ *Иларій*, Устюжской градской кладбищенской Стефановской ц. протоіерей *Николай Румовскій*, законоучитель Вологодской Гимназіи протоіерей *Николай Пухидинскій*, Вологодскаго Каѳедрального собора ключарь и благочинный священникъ *Павель Аметистовъ*.

3.) *Камилавками*: г. Вологды Кириловской Семинарской ц. священникъ и учитель Семинаріи *Іоаннъ Виноградовъ*, Яренскаго Преображенскаго собора священникъ и членъ Духовнаго Правленія *Іоаннъ Пономаревскій* и Кадниковскаго уѣзда Троицкой Енальской ц. священникъ и благочинный *Александръ Шайтановъ*.

4.) *Скуфьями*: священники церквей: Богоявленской Лостецкой Грязовецкаго уѣзда *Александръ Рукинъ*; тогожъ уѣзда Спасо-Преображенской Сеньговской *Іоаннъ Сибирцевъ*; Вологодской градской Власіевской ц. священникъ *Александръ Авдеевскій*; Кадниковскаго уѣзда Георгіевской Рубежской *Александръ Чапурскій*; Никольскаго у. Вохомской Троицкой *Алексій Правдинъ*; Николаевской Нижнекѣмской *Александръ Прокошевъ*; Вельскаго у. Жаровской Петро-Павловской *Доримедонтъ Соболевъ*; Тавренской Преображенской *Василій Пыляевъ*; Устюжскаго градскаго Проконіевскаго собора настоятель, смотритель тамошняго Духовнаго училища и членъ Духовнаго Правленія *Михаилъ Прокошевъ*; тогожъ собора священникъ *Димитрій Рохлецовъ*; Устюжскаго уѣзда Близгородной Крестовоздвиженской *Григорій Старостинъ*; Троицкой Орловской *Александръ Доброумовъ* и Вологодскаго уѣзда Николаевской Валушинской *Константинъ Масловъ*.

При указѣ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 30 Іюня за № 3618, прислана вѣдомость о лицахъ духовнаго званія Вологодскаго Епархіальнаго вѣдомства, коимъ назначены пенсіи;—въ этой вѣдомости значатся заштатные священники: 1) Устюжскаго уѣзда Викторовской Николаевской ц. *Павель Смирновъ*,—2) Кадниковскаго у. Трифононской Уфтюжской ц. *Философъ Либровскій*,—3) Устюжскаго у. Димитріево-Наволоцкой ц. *Василій Розановъ*,—и священническія вдовы: Вельскаго Проицкаго собора *Серафима Бурмакина*,—2) Воло-

годскаго у. Космо-Даміановской Крюковской ц. *Перпетуя Бьянкина* и 3) Вологодскаго у. Ербургской Благовѣщенской ц. *Миронія Четверухина*. Изъ нихъ назначено пенсіи заштатнымъ священникамъ по 90 руб. въ годъ каждому—первому съ 10 Февраля, второму съ 20 Февраля и третьему съ 8 Марта сего 1867 г., а вдовамъ по 55 руб. въ годъ каждой, первой съ 18 Нобря 1866 г., второй съ 1 Марта и третьей съ 6 Марта сего 1867 г. изъ мѣстныхъ казначействъ.

При указѣ Св. Правительствующаго Синода отъ 7 Юля за № 3741 прислана вѣдомость о лицахъ духовнаго званія Епархіальнаго вѣдомства, коимъ назначены пенсіи. Въ этой вѣдомости значатся заштатные священники: 1) Вологодскаго у. Васильевской Ътковской ц. *Павелъ Орнатскій*,—2) Грязовецкаго у. Космо-Даміановской Леждомской ц. *Теодоръ Кириковъ*,—3) Тотемскаго у. Николаевской Ихалицкой ц. *Кельсій Ретровскій*,—4) Яренскаго у. Николаевской Веслянской ц. *Іоаннъ Катаевъ*,—и священническія вдовы: 1) Сольвычегодскаго у. Ямской Воскресенской ц. *Надежда Сацердотова*,—2) Вологодскаго у. Леонтіевской Верхвологодской ц. *Дарья Братановская*,—3) Вологодскаго у. Васильевской Ътковской ц. *Анфуса Юшкова* и 4) Устюжскаго у. Николаевской Приводинской ц. *Анастасія Попона*.—Означеннымъ священникамъ назначено пенсіи каждому по 90 руб. въ годъ,—первому съ 15, второму съ 30, третьему съ 23 и четвертому съ 21 Марта сего 1867 года, а священническимъ вдовамъ каждой по 55 руб. въ годъ—первой съ 29 Марта, второй съ 1 Января, третьей съ 28 Марта и четвертой съ 18 Марта сего 1867 года изъ мѣстныхъ казначействъ.

Указомъ Св. Правительствующаго Синода отъ 1 Юля за № 3639, предписано: состоящую въ Леденскомъ Солянномъ заводѣ Тотемскаго у. церковь, согласно отзыву Г. Министра Финансовъ, принять въ Вологодское Епархіальное вѣдомство съ принадлежащими къ ней капиталами и имуществомъ и вмѣстѣ дано знать, что на содержаніе причта сей церкви съ 1868 года назначено къ отпуску изъ Государственнаго Казначейства по 588 руб. въ годъ.

Тотемскаго у. Вѣкшенской Іоанно-Предтеченской ц. церковный староста Государственный крестьянинъ деревни Воро-

бывша *Арсеній Бухаринъ*, служащій третіе трехлѣтіе, по донесенію благочиннаго священника Павла Дьякова, пожертвовалъ въ первое трехлѣтіе на выдѣлку кирпича для церковной ограды 200 руб., во второе—написалъ двѣ иконы въ 50 руб. и сдѣлалъ ризу на икону Божіей Матери въ 45 руб., а сего 1867 года на устройство вновь каменнаго при церкви крыльца и прикладки къ колокольнѣ пожертвовалъ 300 руб. За таковыя пожертвованія и усердіе къ церкви староста *Арсеній Бухаринъ*, по резолюціи Его Преосвященства 30 Іюня награжденъ похвальнымъ листомъ изъ Духовной Консисторіи.—

Настоятельница Угрюжскаго Іоанно-Предтеченскаго монастыря Ігуменія Назарета, отъ 22 Іюня сего года донесла, что Вологодскій купецъ *Василій Алексѣевъ Леденцовъ* пожертвовалъ на устройство въ семь монастырѣ новой желѣзной крыши на церкви желѣза листоваго 102 пуда и полосоваго для связей 50 пудовъ; также Устюжская купеческая вдова *Марѳа Александровна Курбатова* въ 1866 году пожертвовала въ обитель для церковной крыши листоваго желѣза 20 пудовъ. На этомъ донесеніи Его Преосвященство резолюцію далъ такую: «Почтеннѣйшему Василію Алексѣевичу Леденцову и Г. Курбатовой, за ихъ усердіе къ святой обители, объявить мое Архипастырское благословеніе,—съ напечатаніемъ о семь въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Временно-управляющая Вологодскимъ Успенскимъ дѣвичьимъ монастыремъ монахиня *Севастіана* съ сестрами, испрашивая разрѣшенія на сдѣланіе новаго деревяннаго пола въ тепломъ храмѣ во имя Преподобнаго Сергія Радонежскаго Чудотворца, съ приподнятіемъ самаго иконостаса и отбѣлкою стѣнъ внутри храма, донесла, что для устройства пола пожертвовалъ Вологодскій купецъ *Павель Александръ Блюзеровъ* лѣса на сумму 120 руб. На семь прошеніи Его Преосвященство 29 Іюня резолюцію далъ такую: «Прописанныя работы разрѣшаются. *Павлу Александровичу Блюзерову* за усердіе къ св. обители, объявить мое Архипастырское благословеніе, съ напечатаніемъ о семь въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Настоятель Вологодскаго Спасо-каменскаго Духова монастыря, архимандритъ Наѳанайль отъ 14 Іюля донесъ Его Преосвященству, что для окончанія новостроющагося въ Духовѣ

монастырь каменнаго храма и для золоченія 7 крестовъ имѣющихъ поставиться на семь храмъ 7 Юля пожертвовано однимъ благотворителемъ г. Вологды 1000 руб. На донесеніи о семъ Его Преосвященство 14 Юля резолюцію далъ такуюю: «Пожелавшему не объявлять своего имени благочестивому жертвователю объявить мое Архипастырское благословеніе, съ напечатаніемъ о семъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Благочинный Тотемскаго у. Вотчинской Воскресенской ц. священникъ Василій Поповъ, отъ 26 Юня донесъ Его Преосвященству, что помѣщикъ Тотемскаго уѣзда села Антонова Коллежскій Ассессоръ *Алексій Ивановъ Поповъ* на постройку новой каменной церкви въ Вотчинскомъ Введенскомъ приходѣ пожертвовалъ 115 руб. и при производствѣ постройки изъявляетъ желаніе оказать еще посильное вспомошествованіе. На этомъ донесеніи Его Преосвященство резолюцію, 7 Юля, далъ такуюю: «Жертвователю объявить мое Архипастырское благословеніе, съ напечатаніемъ о семъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Устьсысольскій купецъ 2-й гильдіи Михаилъ Назаровъ Забоевъ, преисполненный радостнымъ чувствомъ о спасеніи жизни Государя Императора отъ угрожавшей Ему опасности въ Парижѣ, при письмѣ отъ 22-го Юня прислалъ къ Его Преосвященству 10 руб. сер. на построеніе новозозидаемаго въ г. Устьсысольскѣ каменнаго храма во имя Святителя Стефана Пермскаго-Просвѣтителя Зырянъ, и вмѣстѣ просить сдѣлать воззваніе о томъ же къ гражданамъ г. Устьсысольска и всѣмъ жителямъ Вологодской Епархіи. На этомъ письмѣ Его Преосвященство 4 Юля резолюцію далъ такуюю: «10 руб. при семъ приложенные огослать въ кассу комиссіи по постройкѣ храма въ честь св. Стефана Пермскаго-Просвѣтителя Зырянъ,—воздвигаемаго въ Устьсысольскѣ, съ требованіемъ донесенія о полученіи. О пожертвованіи сихъ денегъ въ память радостнаго событія,—вторичнаго спасенія жизни Государя Императора, и воззваніе къ жителямъ г. Устьсысольска и всей Вологодской епархіи, съ приглашеніемъ къ подобнымъ же пожертвованіямъ, для окончанія строящагося храма въ Устьсысольскѣ и посылкѣ сихъ денегъ,—или въ Консисторію, или прямо въ Комиссію по постройкѣ сего храма въ Устьсысольскѣ—напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Благочинный, Кадниковскаго уѣзда, священникъ Александръ Шайтановъ отъ 5 Юля донесъ Его Преосвященству, что приходской крестыанинъ Енальской Троицкой ц., торгующій по купецкому свидѣтельству—*Ардамонъ Гладцыновъ* выстроилъ при означенной церкви на свой счетъ деревянный домъ для призрѣнія въ ономъ бѣдныхъ людей изъ тогоже Енальскаго прихода и сосѣдственныхъ; этотъ домъ длин. 20 саж. съ однимъ аршиномъ, шириною 6¹/₂ саж., вышиною 2¹/₂ саж.,—въ немъ 19 комнатъ съ печами и всѣми принадлежностями; помѣщенія въ семъ домѣ можетъ быть достаточно для сорока чело-вѣкъ, и теперь помѣщено уже до 20 бѣдныхъ разнаго сосло-вія лицъ, которые содержатся добровольнымъ пожертвованіемъ благочестивыхъ жителей Енальскаго прихода. На устройство означеннаго дома употреблено крестыаниномъ Гладцыновымъ 2746 руб. 20 коп. сер, изъ своей собственности. О таковомъ похвальномъ поступкѣ крестыанина Гладцынова, отъ 3 Юня 1866 г. за № 2032, донесено Святѣйшему Правительствующему Синоду,—и въ дополненіе къ сему Его Преосвященство резолюціею 11 Юля предписалъ: напечатать о семъ пожертво-ваніи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ объявленіемъ жер-твователю и моего Архипастырскаго благословенія.

Съ благословенія Его Преосвященства освящены храмы: Грязовецкаго уѣзда при Святогорской Воскресенской ц. ново-устроенный придѣльный храмъ во имя Казанской Божіей Матери, 18 Юня; Никольскаго уѣзда въ приписной къ Срѣтен-скому градскому собору Дуниловской Казанской пустынѣ, во имя Святителя и Чудотворца Николая, 29 Юня, протоіереемъ Никольскаго собора Аристархомъ Соколовымъ.

Устюжскаго у. Бобровой Николаевской церкви Священно и церковнослужители и церковный староста при репортѣ отъ 16 Юня прислали къ Его Преосвященству приговоръ при-хожанъ о желаніи ихъ учредить при своей церкви приходское Попечительство, согласно Высочайше утвержденному 2 Августа 1864 г. положенію о приходскихъ Попечительствахъ при Православныхъ церквахъ,—и предсѣдателемъ сего Попе-чительства избрали приходскаго своего крестыанина, деревни Угла, торгующаго по свидѣтельству 2-й гильдіи, *Александра Ефимова Первалова*. На репортъ семъ Его Преосвященство, 26 Юня резолюцію далъ такуюю: «Означенное попечительство

открыть благословляю; председателемъ сего Попечительства указанное лице утверждаю. Свѣдѣніе о новооткрытомъ Попечительствѣ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Кадниковскаго Лопотова Григоріево-Пельшемскаго монастыря строитель, іеромонахъ *Иларій*, за честную и усердную его службу 2-го Іюля произведенъ Его Преосвященствомъ въ Игумена.

По Архипастырскому благословенію Его Преосвященства, награждены набадренниками: Семигородской Успенской пустыни іеромонахъ *Теомостъ*, за исправное прохожденіе должности ризничаго и полезную для обители 15-ти лѣтнюю службу его; Тотемскаго у. священникъ Чаловской Николаевской ц. *Іоаннъ Авринскій* за 12-ти лѣтнюю честную его службу въ санѣ священника и 8-ми лѣтнее успѣшное прохожденіе должности наставника въ Чаловскомъ сельскомъ училищѣ; Грязовецкаго у. Богородской Сидоровской ц. священникъ *Іаковъ Павловъ*, за честную и усердную службу; Тотемскаго у. особый благочинный, священникъ Заичерицкой Богородской ц. *Михаилъ Старостинъ* и священники церквей: Маркушевской Благовѣщенской *Самуилъ Поповъ*, Верховской Богородской *Варфоломей Булатовъ* и Долговицкой Троицкой *Николай Дьяковъ*, за честную и усердную ихъ службу; Вологодскаго у. Мишихонской Благовѣщенской ц. священникъ *Николай Левитскій*, наблюдающій за постройкою новой Единоверческой церкви въ селѣ Домшинѣ, за его благодушное и добросовѣстное служеніе церкви; Устьесольскаго у. Керченской Іоанно-Предтеченской ц. священникъ *Евгеній Богдановъ*, за примѣрное благонравіе и усердную службу, при исправленіи двухъ должностей: духовника и депутата.

По ходатайству благочиннаго церквей г. Вологды, священника Павла Аметистова и по резолюціи Его Преосвященства 10 Іюля награждены похвальными, отъ консисторіи листами, за заботливость и усердіе къ церквамъ, нижеслѣдующіе церковные старосты: 1) Еватерининской ц. — купецъ 2-й гильдіи *Прокопій Аполлон. Пастуховъ*, — 2) Кирилловской Семинарской — купецъ 2-й гильдіи *Михаилъ Иван. Масленниковъ*, — 3) Кирилловской Рощенской — купецъ 2-й гильдіи *Павелъ Яковл. Романовскій*, — 4) Кладбищенской Ізведенской — мѣщанинъ *Сократъ Никол. Поляковъ*, — 5) Кладбищенской Лазаревской — мѣщанинъ *Герасимъ Гусевъ*, — 6) Афанасьевской — мѣща-

и *Иванъ Александръ Гусевъ*, и 7) Петро-Павловской — удельный крестьянинъ *Павелъ Поповъ*.

Священникъ г. Вологды Ильинской ц. Иларій Архангельскій 20 Юня присоединилъ къ православію изъ Римско-Католическаго вѣроисповѣданія жену бывшаго взаргальнаго Надзирателя Смоленской градской полиціи Алексѣя Фиксеевъ, *Марію Казимірову*.

Вологодскаго кафедральнаго собора, исполнявшій обязанности уподіакона, діаконъ *Вечеславъ Глубоковскій* произведенъ во священники къ Вологодской градской Воскресенской церкви.

Рукоположены также въ санъ священника: студентъ Вологодской Семинаріи *Николай Образцовъ* 18 Юня и воспитаникъ той же Семинаріи 2-го разряда *Леонидъ Бьялевъ* 25 Юня — первый къ Пущемской Троицкой ц. Никольскаго у., а второй — къ Шомской Воскресенской ц. Вологодскаго уѣзда; студентъ Семинаріи *Павелъ Мотоховъ* 1 Юля и воспитаникъ Семинаріи 2-го разряда *Николай Чапурскій* 2 Юля, — первый къ Устьвѣмской Михайло-Архангельской ц. Яренскаго уѣзда на праздное священническое мѣсто а второй къ Ихалицкой Николаевской ц. Тотемскаго уѣзда на мѣсто уволеннаго за штатъ священника Кельсіа Ретровскаго.

Рукоположены: въ санъ іеродіакона — Грязовецкаго Павло-Обнорскаго монастыря монахъ *Серафимъ* 2-го Юня; въ санъ діакона: уволенные изъ Вологодской Семинаріи высшаго отдѣленія *Флавіанъ Хрусталева* и средняго отдѣленія *Андрей Шарбановъ*, 21 и 22 Юня, — первый въ Устюжскій Успенскій соборъ, а второй къ Ильинской Засодимской ц. Кадниковскаго уѣзда; Г. Вологды Покровской Козленской ц. дьячекъ *Александръ Святлосановъ*, 25 Юня; уволенный изъ высшаго отдѣленія Семинаріи *Аристоклій Бьялевъ*, 5 Юля, къ Николаевской Пеневской ц. Грязовецкаго уѣзда; Усть-сысольскаго у. Вотчинской Богородской ц. дьячекъ *Викентій Поповъ*, 8-го Юля; уволенный изъ средняго отдѣленія Семинаріи *Павелъ Масловъ*, 9 Юля, къ Заозерской Богородской ц. Кадниковскаго уѣзда, Грязовецкаго у. Покровской Комельской ц. дьячекъ *Феофемтъ Авдускій*, 11 Юля, съ оставленіемъ на той же дьяческой вакансіи; уволенный изъ средняго отдѣленія Семинаріи *Кенсоринъ Голубевъ*, 14 Юля, къ Вологодской градской Срѣтенской церкви;

Законоучитель Вологодской Гимназіи, протоіерей *Николай*

Духидинскій, по избранію священнослужителей г. Вологды, 9 Іюля утверждёнъ Его Преосвященствомъ членомъ Педагогическихъ собраній Семинарскаго Правленія, на 6 лѣтъ.

Въ Свѣчное Управленіе при Архіерейскомъ домѣ къ наличнымъ членамъ теперь находящимся, по предложенію Его Преосвященства, 13 Іюля присоединёнъ еще одинъ членъ— Архіерейскаго Дома писмоводитель, Коллежскій регистраторъ *Иванъ Доброхотовъ*.

Кадниковскаго уѣзда, по вѣдомству благочиннаго священника Пармена Яблокова, депутаты, священники церквей: Воскресенской Лещевской *Михаилъ Соколовъ*, и Воскресенской Бѣльтяево-Слободской *Андрей Корбанскій*, за старостію ихъ, уволены отъ депутатскихъ должностей, а на мѣста ихъ 29 Іюня утверждены Его Преосвященствомъ депутатами священники церквей: Благовѣщенской Кузовлевской *Стефанъ Писаревъ* и Спасской Сіемской ц. *Алексій Головкинъ*.

По предложенію Его Преосвященства, отъ 28-го Іюня священникъ г. Вологды Воскресенской ц. *Александръ Фрязиновскій* за старостію и болѣзнію освобождёнъ отъ обязанности приходскаго священника по церкви и приходу, а дьячекъ той же ц. *Павелъ Улеуцкій* и Богородской Нижнедольской ц. діаконъ *Павелъ Чуркинъ* уволены за штатъ.

Пикольскаго уѣзда, Утмановской Николаевской ц. сверхштатный діаконъ *Левъ Билевъ*, вдовый и бездѣтный, 16 Іюня уволенъ отъ должности, для поступленія въ какой либо монастырь.

Кадниковскаго уѣзда Задносельской Георгіевской ц. священникъ *Аркадій Златицкій*, по прошенію его, за старостію уволенъ за штатъ, а на мѣсто его опредѣленъ и 21 Іюня произведёнъ во священника студентъ Семинаріи *Димитрій Рябининъ*.

Вельскаго уѣзда Кулойской Покровской ц. діаконъ *Василій Федоровскій*, по прошенію его, за старостію, уволенъ за штатъ, а на мѣсто его опредѣленъ и 18 Іюня произведёнъ во діаконъ кончившій курсъ Семинаріи 2 разряда *Григорій Быстровъ*.

Свиты Вологодскаго Архіерея при Вологодскомъ кафедральномъ соборѣ исполняющій обязанности иподіакона—діаконъ *Димитрій Поповъ*, 24 Іюня уволенъ за штатъ.

Устюжскаго уѣзда Городищенской Богоявленской ц. діаконъ *Николай Поповъ* 26 Іюня уволенъ отъ сего мѣста, съ дозво-

лешиемъ прискивать мѣсто въ другомъ приходѣ, гдѣ прихожане и причтъ пожелаютъ имѣть его.

Благочинный Тотемскаго уѣзда Спасской Преображенской ц. священникъ *Стефанъ Старостинъ*, 4 Юля уволенъ отъ благочиннической должности.

Вологодскаго уѣзда Тошенской Васильевской церкви пономарь *Димитрій Соколовъ* 1-го Юля уволенъ отъ сей церкви, съ дозволеніемъ прискивать себѣ мѣсто въ другомъ приходѣ, гдѣ прихожане и причтъ пожелаютъ его имѣть; а къ Тошенской Васильевской ц. на пономарское мѣсто 7 Юля опредѣленъ бывший дьячекъ г. Вологды Спасовсеградской ц. *Александръ Баданинъ*.

Вологодскаго уѣзда Крестовоздвиженской Угольской ц. сверхштатный пономарь *Евгеній Бляевъ* 1-го Юля уволенъ отъ должности, съ помѣщеніемъ его, по одинокому подожению, въ Сямскій монастырь; на мѣсто Бляева тогожь 1-го Юля переведенъ пономарь Гризовецкаго у. Святогорской Воскресенской ц. *Аркадій Архангельскій*, а на мѣсто сего 13 Юля опредѣленъ уволенный изъ Устюжскаго Духовнаго училища *Иванъ Поповъ*.

Вологодскаго уѣзда Выгаловской Ильинской ц. священникъ *Иоаннъ Кириковъ* 3 Юля уволенъ отъ сего мѣста.

Города Вологды Ильинской ц. вдовый, 71-лѣтній диаконъ *Григорій Бляевъ* и градской Срѣтенской ц. вдовый и бездѣтній диаконъ *Вароламей Поповъ* 6 Юля уволены за штатъ, съ дозволеніемъ послѣдному поступить въ монастырь, въ какой онъ самъ пожелаетъ.

Вологодскаго уѣзда Отводинской Николаевской ц. дьячекъ *Александръ Блювъ*, 7 Юля удаленъ отъ мѣста и посланъ въ Сямскій монастырь на два мѣсяца.

Кадниковскаго уѣзда Кумзерской Флоро-Лаврской ц. дьячекъ *Димитрій Крассовъ* 6 Юля, уволенъ отъ должности, съ дозволеніемъ прискивать себѣ мѣсто въ другомъ приходѣ, а на его мѣсто 8 Юля опредѣленъ и 11-го Юля посвященъ въ стихарь послушникъ Спасо-Прилуцкаго монастыря *Ипполитъ Поповъ*.

Тотемскаго уѣзда Поцкой Ильинской ц. священникъ *Иоаннъ Архангельскій* 27 Юля переведенъ къ Ширихановской Покровской ц. Вельскаго уѣзда.

Безмѣстный священникъ *Александръ Соколовъ* 17-го Юля опредѣленъ къ Одигитріевской Корневской ц. Вологодскаго

уѣзда на мѣсто уволеннаго отъ должности священника *Василія Подстанничаго*.

Вологодской градской Срѣтенской ц. дьячекъ *Димитрій Румянцевъ* 17 Юня переведенъ на праздное дьяческое же мѣсто къ здѣшней градской Димитріевской Наволоцкой ц., а на мѣсто Румянцева 21-го Юня опредѣленъ уволенный изъ высшаго отдѣленія Никольскаго Духовнаго училища *Алексій Смирновъ*.

Вологодскаго уѣзда Вотчинской Христорождественской ц. священникъ *Клавдій Якубовъ* и Кадниковскаго у. Бережецкой Спасо-Преображенской ц. -- *Иоаннъ Преображенскій* 1 Юля переведенъ одинъ на мѣсто другаго для пользы службы.

Вологодской градской Троицкой ц. священникъ *Философъ Ржанницынъ* 5 Юля переведенъ въ Никольскій Срѣтенскій соборъ на мѣсто умершаго священника Андрея Сергіевскаго; къ Вологодской градской Троицкой ц. 7 Юля переведенъ вновь произведенный священникъ Вологодскаго у. Шомской Воскресенской ц. *Леонидъ Бьялевъ*.

Бывшій Палевицкой Покровской ц. Яренскаго уѣзда священникъ *Семенъ Распутинъ* 4 Юля, по резолюціи Его Преосвященства опредѣленъ ко вновь построенной Чупровской ц. въ Важгортскомъ приходѣ тогожъ уѣзда.

Повомарь г. Вологды Срѣтенской ц. *Александръ Куратовъ*, по происхожденію изъ Зырянъ, переведенъ въ зырянскій край на причетническое мѣсто къ новопостроенной церкви въ деревнѣ Чупровской.

Яренскаго уѣзда Ленскаго волостнаго правленія деревни Лопатина крестьянская дѣвица *Анна Никифорова Выборова* и Новгородской губерніи Череповскаго уѣзда Самосорскаго волостнаго правленія деревни Костина крестьянская дѣвица *Евфросинія Васильева*, 1 Юля опредѣлены въ число послушницъ Вологодскаго Успенскаго дѣвичьяго монастыря.

Вологодская мѣщанская дѣвица *Евдокія Иванова Мокрушина* 8 Юля опредѣлена въ число послушницъ Вологодскаго Успенскаго дѣвичьяго монастыря.

Безмѣстный священникъ, служившій ранѣе сего при Шолгской Троицкой ц. Никольскаго уѣзда, *Инатій Килановъ* 8 Юля опредѣленъ на праздное священническое мѣсто къ новопостроенной церкви въ деревнѣ Селибской Яренскаго у.

Грязовецкаго Павло-Обнорскаго монастыря монахъ *Паисій* 10-го Юля переведенъ въ Арсеніево-Комельскій монастырь.

Вологодской градской Кирилловской Рощенской ц. пономарь *Василій Богородскій* и Устьсысольскаго уѣзда Лоемской Успенской ц. дячекъ *Александръ Шутовъ* 17 Юня посвящены Его Пресвященствомъ въ стихарь.

Священническій сынъ Яренскаго уѣзда Устьвымской Благовѣщенской ц. *Александръ Аврамовъ*, обучавшійся въ низшемъ отдѣленіи Вологодской Семинаріи, по прошенію его, 24 Юня уволенъ изъ духовнаго званія въ свѣтское.

Устьсысольскаго Уляповскаго Троицко-Стефановскаго монастыря послушникъ *Навель Преображенскій* 4 Юля исключенъ изъ духовнаго званія.

Исправ. должность Столоначальника 2-го стола Духовной Консисторіи *Константинъ Архангельскій* 15 Юня утвержденъ Столоначальникомъ.

Сторожа Духовн. Консисторіи *Димитрій Ивановъ* и *Александръ Алексинъ*, по постановленіямъ Епархіальнаго начальства 15 Юня и 4 Юля, уволены отъ сихъ должностей.

Померли: Никольскаго Срѣтенскаго собора священникъ *Андрей Сергѣевскій*, 25 Юня; Грязовецкаго у. Сидоровской Богородской ц. сверхштатный діаконъ *Феодоръ Сидоровскій*, 14 Апрѣля; Устюжскаго у. Будринской Ильинской ц. сверхштатный діаконъ *Семенъ Поповъ*, 11 Юня; той же церкви заштатный дячекъ *Андрей Юнинъ*, 2 Юня; Кадниковскаго у. Иоанновской Остроконской ц. сверхштатный пономарь *Михаиль Образцовъ*, 30 Юня; тогожъ уѣзда Катромской Богородской ц. заштатный дячекъ *Анастасій Ржаницынъ*, 9 Юня.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства 12 Юля постановлено: объявить въ общее свѣдѣніе, что назначенные будущаго 1868 года 8 Января, въ присутствіи Консисторіи, торги на продажу лѣсной пустоши Черкасской, Грязовецкаго уѣзда, въ пользу Монзенской Успенской ц. и ея причта, отменены.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ колоколо-литейнаго завода, Потомственнаго Почетнаго Гражданина и Ярославскаго 1-й гильдіи купца П. И. Оловянишника.

Вниманію Христіанъ православныхъ!

Съ уничтоженіемъ въ Россіи крѣпостнаго права и обязательнаго труда, крестьяне вздохнули свободно. Этотъ свободный вздохъ многомиліоннаго народа русскаго, выражается въ постоянныхъ молитвахъ къ Богу за Царя-Освободителя.

Составились и развиваются сельскія общества, заводятся школы, украшаются и обновляются храмы Божіи; и радостной, задушевной молитвой бьются сердца въ грудяхъ свободныхъ поселянъ при добро-гласномъ звонѣ колоколовъ благовѣстителей.

Не говоря уже о городахъ, въ каждомъ селѣ общества стараются какъ о благолѣпномъ украшеніи святыхъ Божіихъ Церквей, такъ и благозвучномъ подборѣ колоколовъ.... Чтобы удовлетворить этимъ потребностямъ безостановочнымъ, своевременнымъ и добросовѣстнымъ исполненіемъ заказовъ, я рѣшился расширить и усовершенствовать свое колоколо-литейное производство, которое съ 1772 года производилъ покойный дѣдъ, а послѣ него родитель мой съ Иваномъ Григорьевичемъ и внукомъ его Семеномъ Дмитріевичемъ Чарышниковымъ, съ коимъ до Мая мѣсяца сего года велъ дѣло и я; но неудовлетворительное, въ послѣднее время, со стороны г. Чарышникова исполненіе сдѣланныхъ намъ заказовъ, неточность въ вѣсѣ колоколовъ, неудачная отливка и неоднократно переливка колоколовъ, не полный тонъ звона и проч. всѣ эти обстоятельства и причины вынудили меня разстаться съ г. Чарышниковымъ.

Съ Іюля мѣсяца сего года я открываю новый колоколо-литейный заводъ въ Ярославль, противъ старой Романовской дороги (около городского вала).

Доволя о семь до свѣдѣнія отцевъ Благочинныхъ, Протоіереевъ, городскихъ и сельскихъ священниковъ и обществъ гражданъ и поселянъ Православныхъ, любящихъ благолѣпіе дома Божія, покорнѣйше прошу ихъ неоставить меня заказамъ колоколовъ, которые будутъ исполнены изъ лучшей мѣди, по возможно дешевой цѣнѣ; честно и добросовѣстно.

При заводѣ, а также и въ самомъ городѣ при домѣ моемъ,

на Стрѣлцкой улицѣ, постоянно будетъ находиться значительная партія готовыхъ колоколовъ отъ 20 до 150 пудъ, которые осматривать и пробовать можно ежедневно; тамъ же имѣется значительный запасъ колоколовъ прежней отливки г. Чарышниковъ, продающійся съ большою уступкой.

Всѣ украшенія колоколовъ, образа и славянскія буквы исполнены, по заказу моему въ Москвѣ, лучшими, тамошними мастерами. Литейщикъ, приглашенный мною, мастеръ колоколеннаго дѣла, исполняетъ все подъ непосредственнымъ моимъ наблюденіемъ.

Вообще смѣю увѣрить, что, дорожа довѣріемъ заказчиковъ и честью нашего имени, я съ своей стороны не буду жалѣть ничего, чтобы производство моего завода могло стать на равнѣ съ лучшими колокольными издѣліями Москвы.

Съ заказами покорнѣйше прошу обращаться на имя мое въ Ярославль, на Стрѣлцкой улицѣ, въ собственномъ домѣ

Порфирій Ивановъ Оловянишниковъ.

МАЙСКАЯ КНИЖКА

ТРУДОВЪ КИЕВСКОЙ АКАДЕМІИ

1867 года.

Содержаніе ея слѣдующее:

- I., Христіанскій философъ Аоннагоръ. *К. Скворцова.*
- II., Историческій обзоръ сеймовыхъ конституцій и королевскихъ декретовъ (бывшей) польской Рѣчи Посполитой, касательно диссидентовъ. *А. Розова.*
- III., Западнорусскіе уніятскіе требники—сравнительно съ требниками православными и латинскими. *А. Хойнацкаго.*
- IV., По вопросу о преобразованіи духовныхъ академій. *В. Пльничкаго.*
- V., Забѣтки по вопросу о преобразованіи духовныхъ академій. *А. В—нова.*
- VI., Извѣстіе о послѣдованіи божественнаго и священнаго умовенія, по вновь уложенному чину, съ нѣкоторымъ пространнѣйшимъ толкованіемъ.

VI., Речь предъ благодарственнымъ молебствіемъ за спасеніе жизни ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА отъ покушенія на него, бывшаго 25-го Мая.

VII., Творенія блаженнаго Иеронима. (Перев. съ лат.).

ШЕСТАЯ КНИЖКА НАРОДНАГО ЖУРНАЛА “МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ,”

ВЫПЛА СВОЕВРЕМЕННО И РАЗОСЛАНА ПОДПИСЧИКАМЪ.

СОДЕРЖАНІЕ ЕЯ СЛѢДУЮЩЕЕ:

Извѣстіе о покушеніи на жизнь ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА 25 Мая 1867 г. въ Парижѣ.
Славянскій съѣздъ въ Москвѣ.

Отд. I. Правительственныя распоряженія.

Крестьянскія замѣтки:

- 1.) Наше крестьянское хозяйство. *Крестьянинъ В. Карпѣвъ.*
- 2.) Крестьянскіе штрафы. *Крестьянинъ В. Карпѣвъ.*
- 3.) Неразумные толки. *Волостный писарь А. Степанцовъ.*

Отд. II. Слово къ поселянамъ и предъ началомъ полевыхъ работъ. *Свящ. I. Тихоміровъ.*

Разсказъ Еврея, принявшаго православіе. *Александръ Алексѣвъ.*

Святый первоученикъ Стефанъ (съ 1 р.)

Прощаніе Архіепископа Рижскаго Платона съ своею паствою.

Отд. III. Очерки южнаго края Россіи (съ 4 рис.) *Н. Спаскій.*

О жестокомъ обращеніи съ животными. *Н. Макаровъ.*

Воздушный призракъ или марево. *Ю. Марковъ.*

Улучшеніе сѣна изъ осоки. *Свящ. М. Вышинскій.*

Приготовленіе и польза уксуса. *Н. Сергѣвъ.*

Отд. IV. Первые христіане на Руси. (Окончаніе).

Отд. V. Разныя извѣстія:

Приговоръ о всеподданнѣйшемъ адресѣ, по случаю годовщины судебной реформы. — Приношеніе Ея Вы-

согласно Цесаревнѣ отъ учредителей Москов-
ской народной выставки.—Доброе дѣло.—Приемъ
Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ
депутатовъ отъ старообрядцевъ.—Приговоръ
крестьянъ села Твердо-хлѣбова.—Изъ Разсвѣтской
волости.—

Къ этой книжкѣ приложены слѣдующіе рисунки:

- 1) Святой первоученикъ Стефанъ.—2) Алушта.—3) Ялта.—
- 4) Алушка.—5.) Церковь въ Севастополѣ во имя святителя
Николая

СЕДЬМАЯ КНИЖКА НАРОДНАГО ЖУРНАЛА „ПЕРСКОЙ ВѢСТНИКЪ“

ВЫШЛА СВОЕВРЕМЕННО И РАЗОСЛАНА ПОПИСЧИКАМЪ,

КАНІЕ ЕЯ СЛѢДУЮЩЕ:

О взлодѣйскомъ покушеніи на жизнь ГОСУДАРЯ
ИМПЕРАТОРА. 25 мая 1867 года, въ Парижѣ
(Окончаніе.)

Отъѣздъ изъ Россіи славянскихъ представителей.

Отд. I. Правительственныя распоряженія.

Крестьянскія замѣтки:

- 1.) Деревня Короваева. *Н. Кулевскій.* 2.) Грамотѣй-
самоучка. *Волостной писарь В. Желнобобовъ.* 3.)
Случай неправильной отдачи въ рекруты. *Крестья-
нинъ М. Поляковъ.*

Отд. II. Краткія бесѣды о вѣрѣ православной и о законѣ
Божіемъ. *Иванъ Недешевъ*

Древнія православныя святѣни въ Крыму.
(съ 1 рисункомъ.)

Дѣдушка Наумъ. *Свящ. М. Постыловъ.*

Отд. III. Поѣздка въ Илецкую—Защиту

Татарскій погромъ. (съ 1 рис.)

Объ устройствѣ человѣческаго тѣла. (съ 4 рис.)
И. Сергеевъ.

Муравьи. Ю. Марковъ.

О пользѣ прививанія предохранительной оспы.

Покрышкинъ.

Отд. IV. Молитва Русскаго. Я. Ивановъ.

Нежданный набѣгъ. Н. Жел—овъ.

Покорная дочь. Г. Аристовъ.

Отд. V. Разныя извѣстія:

Пособія бѣднымъ дѣвушкамъ.—Спасеніе погибавшихъ.—О переселеніи Латышей въ Ковенскую губернію.—Иконныя лавки при приходскихъ церквахъ.—Крестьянское хозяйство.—Заводъ для выдѣлки церковныхъ свѣчъ.—Сооруженіе православныхъ церквей въ Царствѣ Польскомъ.

Къ этой книжкѣ приложены слѣдующіе рисунки:

1) Смерть князя Михаила Черниговскаго въ Ордѣ.—2) Монастырь святаго Георгія.—3) 4) 5) и 6) къ статьѣ: Объ устройствѣ человѣческаго тѣла.

При этой книжкѣ подписывамъ на журналъ «Мірской Вѣстникъ» прилагается, согласно условію бесплатно: Житіе святыхъ, первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла, и хромотографированное изображеніе святыхъ Апостоловъ.

ПРИВАВЛЕНІЯ

КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ

Августа 15.

№ 16.

1867 года.

О ДРЕВНОСТЯХЪ ЗЫРЯНСКИХЪ.

(Статья Митрополита Евгенія.)

Въ №№ 15 и 16 Вологодскихъ Епарх. Вѣдом. минувшаго 1866 года, въ статьѣ: «О соборной горѣ въ Вологдѣ» напечатаны были: «Разсказъ лекаря Флѣрова о древностяхъ Вологодскихъ» и «Отвѣтъ на него Митрополита Евгенія», въ которомъ знаменитый архипастырь опровергаетъ сообщаемыя Флѣровымъ басенныя извѣстія о соборной горѣ и другихъ древностяхъ Вологды. Оба названныя сочиненія—и *разсказъ* и *отвѣтъ*—заимствованы изъ журнала: «Вѣстникъ Европы» 1814 года, (№№ 15 и 16), въ которомъ они составляютъ только часть (первую) статьи, имѣющей полное заглавіе такое: *О древностяхъ Вологодскихъ и Зырянскихъ*. Сообщивъ въ минувшемъ году (по поводу производившихся тогда археологическихъ изслѣдованій соборной здѣшней горы) первую часть упомянутой статьи—о древностяхъ Вологодскихъ, теперь, по поводу наступающаго въ нынѣшнемъ году (18-го Декабря) столѣтняго отъ дня рожденія юбилея Митрополита Евгенія, когда читателями памяти его тщательно собираются матеріалы для

Его біографіи и свѣдѣній о всѣхъ его сочиненіяхъ(*), сообщаемъ и вторую часть ея — о древностяхъ Зырянскихъ. При этомъ не можемъ не выразить сожалѣнія, что, кромѣ нижеприводимыхъ краткихъ замѣтокъ о древностяхъ Зырянскихъ, не имѣемъ по сіе время ни изъ произведеній незабвеннаго нашего историка и археолога, ни изъ свѣдѣній о его жизни и многообразной дѣятельности, ничего другаго, ничего новаго и болѣе важнаго, что могли бы мы принести на праздникъ столѣтней его годовщины(**).

Въ замѣткахъ своихъ о Зырянскихъ древностяхъ Преосвящ. Евгенийъ имѣеть дѣло съ тѣмъ же вышеупомянутымъ лекаремъ Флѣровымъ и опровергаетъ нѣкоторыя его замѣчанія объ этихъ древностяхъ, (напечатанныя въ въ 4-й части С.П.бургскаго *Лицея* 1806 года № 111, стран. 116 и слѣд.). Главный предметъ замѣтокъ — Зырянская азбука (изобрѣтенная, по преданію, Св. Стефаномъ Пермскимъ), въ которой Флѣровъ находитъ сходство съ алфавитами еврейскимъ и греческимъ, а Преосвященный Евгенийъ, не находя этого сходства, считаетъ буквы Зырянскія болѣе похожими на письма руническія и даже предполагаетъ возможнымъ существованіе нѣкогда у Зырянъ рунической азбуки.

Вотъ статья лекаря Флѣрова, напечатанная сперва въ «Лицеѣ» и потомъ перепечатанная Преосв. Евгениемъ въ Вѣстникѣ Европы.

Замѣчанія Флѣрова о древностяхъ Зырянскихъ.

«Читая краткую церковную Россійскую исторію, сочиненную Митрополитомъ Платономъ, (пишетъ онъ) встрѣтилъ я въ ней

(*) См. въ 7 № Волог. Епарх. Вѣдом. нынѣшняго года статью: «Памяти Митрополита Евгения».

(**) На сдѣланное въ 7 № «Воззваніе къ духовнству и гражданству вологодск. епархіи о доставленіи въ редакцію свѣдѣній о бывшемъ епископѣ вологодскомъ Евгениѣ, нѣтъ отвѣта.

нѣсколько словъ относительно первоначальнаго просвѣщенія Перми. Знаменитый авторъ (Митроп. Платонъ) говоритъ: «Св. Стефанъ Пермскій искусень былъ въ Греческомъ языкѣ, и нашедши Пермскій народъ безграмотнымъ, сочинилъ азбуку на ихъ языкѣ, научилъ ихъ грамотѣ и многія книги церковныя на ихъ языкѣ перевелъ. Весьма сожалѣтельно, что нынѣ сей Пермской грамоты и книгъ на ихъ языкѣ не находится, хотя я о томъ весьма старался. Нашелъ только Пермскую азбуку, то есть—по русски написано, какъ въ Пермскомъ языкѣ буквы азбучныя называются. Историкъ же весьма нужно все стараніе употребить отыскать сію азбуку и книги на Пермскомъ языкѣ; а изъ того можно бы было что либо заключить надлежащее до Пермскаго народа.» (*)

что

«Но, видѣвши собственными глазами остатки просвѣщенія Зырянъ, (продолжаетъ Флѣровъ), составляющихъ вѣтъ, такъ сказать, Великой Перми и просвѣщенныхъ тѣмъ же Св. Стефаномъ, я удивляюсь, что славному историку нашей церкви неизвѣстенъ онъ(*), равно какъ и другіе, хранящіеся между Зырянами.

«Сей антикъ—есть изображеніе Св. Троицы въ видѣ трехъ Ангеловъ, пришедшихъ къ Аврааму, за семь лѣтъ предъ симъ находившееся въ соборной Вологодской церкви и нынѣ, можетъ быть, тамъ же находящееся(**). Подъ изображеніемъ есть въ нѣсколькихъ строкахъ подпись на Зырянскомъ языкѣ. Характеры буквъ имѣютъ сходство съ нѣкоторыми Еврейскими и Греческими, откуда можетъ произойти вопросъ, едва ли разрѣшимый: по чему апостоль Перми, вводя просвѣщеніе между ея народовъ, не употребилъ азбуку Славенскую, или Греческую,

(*) См. Кратк. Церк. Росс. ист. Митроп. Платона часть I, стр. 243 и 244.

(*) Т. е. остатки просвѣщенія Зырянъ.

(**) Тамъ. Смotr. Волог. Еларх. Сѣдом. сего года. № 5. въ біограф. преосвѣщ. Арсенія Тодорскаго, стран. 152, 153.

или Еврейскую? Не мысль ли увѣковѣчить имя и труды свои даже буквами была причиною составленія особой азбуки для новопросвѣщенныхъ, или что другое?—Впрочемъ, оставляя сей вопросъ, я замѣчаю только то, что Образъ и подпись годъ нимъ принадлежать не только времени Св. Стефана, но и его трудамъ».

«Между Зырянскими хранится еще писанный такими же литерами самимъ Просвѣтителемъ ихъ, или подъ его смотрѣніемъ, какъ сказываютъ, переводъ обѣдні Св. Златоустаго Сей памятникъ Св. Стефана есть трудное, но, кажется, единственное средство для открытія литеръ потерянной Зырянской азбуки. Можетъ быть, она была такова, что литеры имѣли всегда одинъ опредѣленный въ произношеніи звукъ. По чему, переведя нынѣ на ихъ языкъ съ возможнымъ совершенствомъ и приближеніемъ къ нарѣчію времени Св. Стефана, если оно перемѣнилось послѣ его, сію обѣдню, можетъ быть изъ сношенія числа перемѣнъ въ звукѣ произносимыхъ словъ по переводу нынѣшнему, съ числомъ тѣхъ буквъ, коими писанъ переводъ вышеупомянутый, удалось бы узнать звуки Зырянскихъ литеръ. Если же бы сей способъ имѣлъ предполагаемый успѣхъ: тогда бы могли быть извѣстны всѣ Зырянскія, или вообще Пермскія древнія книги и бумаги, какія только уцѣлѣли».

«Пермскія письма столь же любопытны, или еще болѣе, нежели какъ *крюковыя*, такъ называемыя, ноты, по коимъ пѣли въ древней Россіи. Они не только неизвѣстны своею исторіею, но едва ли многимъ (извѣстны) и существованіемъ своимъ: по чему могутъ быть предметомъ изслѣдованій трудолюбивыхъ нашихъ археологовъ».

Отвѣтъ Пресвященнаго Евгенія на вышеприведенныя замѣчанія
Александра Флѣрова.

«Достопочтенный сочинитель Краткой церковной Россійской

исторіи (Митрополитъ Платонъ), написавшій, якобы «Пермской грамоты и книгъ на ихъ языкѣ не находится, а есть только «Пермская азбука, то есть, по Русски написано, какъ въ «Пермскомъ языкѣ буквы азбучныя называются», сіе, конечно, взявъ изъ «Записокъ» покойнаго академика Ивана Ивановича Лепехина, который, путешествуя въ 1771. году по Зырянскимъ селеніямъ, лежащимъ отъ Устьсысольска до Двины по Вычегдѣ рѣкѣ, не сыскалъ также ни одной Зырянской книги, ни грамоты, а нашелъ только въ Устьсысольскѣ названіе нѣсколькихъ, и то не всѣхъ, Зырянскихъ буквъ, и на Зырянскомъ же или Пермскомъ языкѣ заупокойную Златоустову обѣдню, писанную однакожь Русскими буквами, и такимъ же образомъ напечаталъ все сіе въ 3-й части своихъ путешественныхъ «Записокъ», 1780 года, при Академіи Наукъ. Послѣ сего, уже въ 1788 году бывший Устюжскій штабъ-лекаръ, а потомъ инспекторъ Вологодской Врачебной Управы и С. П. бургской Академіи Наукъ корреспондентъ, Яковъ Яковлевичъ Фризь, нашелъ въ церкви Зырянской Вожемской волости, отстоящей внизъ по р. Вычегдѣ отъ г. Яренска въ 40 верстахъ, икону Св. Троицы въ видѣ трехъ Ангеловъ, Авраамомъ угощаемыхъ. Въ верху сей иконы надъ Ангелами подписано по-славянски: *образъ Св. Троицы*, а надъ Авраамомъ, Саррою и каждымъ изъ трехъ Ангеловъ подпись подлинными Зырянскими буквами, и таковыми же буквами написано внизу иконы шесть строкъ. Г. Фризь немедленно снялъ со всѣхъ сихъ Зырянскихъ письменъ списки, однакожь очень невѣрные, и отослалъ при письмѣ къ академику Фуссу, который оныя представилъ Академіи Наукъ, а отъ нея напечатаны они въ 6-мъ томѣ «Новыхъ Академическихъ актовъ 1790 года», съ выпискою изъ Фризова письма на Французскомъ языкѣ и съ Латинскимъ историческимъ «извѣстіемъ о Зырянахъ и письменахъ ихъ», которое почерпнулъ г. Лепехинъ изъ житія Св. Стефана, епископа Пермскаго, каковое напечатано въ Четвѣртыхъ Минеяхъ. Послѣ сего, покойный преосвященный Арсе-

нѣй, епископъ вологодскій, взявъ икону сію изъ Вожемской церкви въ Вологодскій кафедральный соборъ, гдѣ она и до нынѣ находится; а на мѣсто ея послалъ въ Вожемскую волость вѣрный съ оныя списокъ. Вотъ единственный, удѣлѣвшій остатокъ Зырянскихъ писемъ, недавно только извѣстнымъ сдѣлавшейся и вологжанамъ. Другихъ, подобныхъ сему, остатковъ и книгъ, по вѣрнѣйшему розысканію, во всѣхъ Зырянскихъ церквахъ не отыскалось до нынѣ(*). Но г. Замѣчатель, видѣвшій собственными глазами вышеупомянутую икону, несправедливо написалъ, что «характеры буквъ имѣють сходство съ нѣкоторыми Еврейскими и Греческими». (**). Ни въ одной изъ буквъ нѣтъ сего сходства, а больше сего похожи онѣ на сѣверныя руническія(***), которыхъ остатки, можетъ быть: Св.

(*) Въ жизнеописаніи Св. Стефана Пермскаго, помѣщенномъ въ доварѣ историч. о писателяхъ духовн. янна и писанномъ послѣ 1814 года. Пресовъ. Евгений говоритъ: «Недавно найдена въ той же Вожемской приходской церкви еще другая икона—Сошествія Св. Духа съ Зырянскою же надписью. Сказываютъ, что есть также Богородичная икона съ подобною сей надписью въ Пермской губерніи, Чердынскаго уѣзда въ церкви села Бондюги». — Кстати сообщаемъ, что есть въ волог. епархіи и третія икона съ Зырянскою надписью, а именно: Образъ Св. Троицы въ великоустояжской градской Сумеона Столбника церкви, списокъ съ находящагося въ волог. кафедр. соборѣ. Литографическіе снимки съ зырянскихъ подписей обонхъ иконъ: Св. Троицы и Сошествія Св. Духа можно видѣть въ приложеніяхъ къ Зырянской грамматикѣ, сочин. П. Саввантова (издан. С. П. В. 1850 года). При той же грамматикѣ приложена и древнѣйшая Зырянская азбука, писанная въ 1510 году, при Великопермскомъ Епископѣ Никонѣ и заимствованная изъ Номоканона, принадлежащаго И. П. Сахарову.

(**) Объ этомъ же Пресовъ. Евгений въ вышеупомянутомъ жизнеописаніи Св. Стефана говоритъ: «При разсматриваніи буквъ сей подписи, нѣкоторымъ мѣстателямъ (намекъ на Флѣрова) вообразилось, что они видятъ въ нихъ подобіе буквъ не только Греческаго, но и Еврейскаго языка, котораго (т. е. Еврейскаго) Св. Стефанъ не зналъ и котораго знатоковъ, ниже самыхъ жидовъ въ Россіи не слышно было ни въ Стефановы времена, ни долго послѣ его. Самые мелочныя примѣты сходства, замѣчаемыя сими гадателями, суть такого свойства, что можно ихъ примѣнить ко всѣмъ прямолинейнымъ и угловатымъ азбукамъ и больше къ руническимъ, а еще болѣе всѣхъ къ славянской, извороченной разными положеніями буквъ. Дѣйствительно, и жизнеописатели Стефановы и лѣтописи наши свидѣлствуютъ что Стефанъ и книги и азбуку для Пермячъ не съ другаго какаго, а съ «Русскаго языка преслови». Сіе доказываютъ сходныя съ Славянскими самыя названія и порядокъ буквъ Зырянскихъ: Лелехинымъ найденнымъ.» (См. Слов. историч. о писат. дух. цндц. стран. 628, изд. 1808). Вотъ названія Зырянскихъ буквъ, сообщаемыя Лелехинымъ: а, букъ, вой, гай, дой, екой, жой, зата, зита, коке, дей, мецо, нено, шей, реѣ, сій, тай, цю, черы, шу».

(***) Нельзя не замѣтить значительнаго сходства Зырянскихъ буквъ съ руни-

Стефанъ засталъ еще у Зырянскихъ жрецовъ языческихъ, хотя въ жизнеописаніи его и сказано, что онъ не нашель у Зырянъ никакихъ письменъ и самъ изобрѣлъ имъ азбуку. Предпоживъ у Зырянъ уже существовавшую руническую азбуку, можно удобно отвѣчать на вопросъ г. Замѣчателя: «по чему Апостолъ Перми, вводя просвѣщеніе между ея народовъ, не употребилъ азбуку славянскую, или греческую, или еврейскую»? То есть, можетъ быть, потому, чтобъ Зырянъ удобнѣе было учить ихъ собственными буквами. Изъ жизнеописанія сего Пастыря, а еще болѣе изъ собранныхъ г. Лепехинымъ о Зырянахъ историческихъ свѣдѣній (напечатанныхъ въ концѣ IV части его Записокъ) видно, что Зыряне тогда были богатый народъ, торговавшій съ сѣверными чужестранцами; что они имѣли уже по преданіямъ многія свѣдѣнія о сотвореніи міра, объ Адамѣ, о раздѣленіи языковъ, о многихъ отдаленныхъ отъ нихъ народахъ сѣверныхъ, западныхъ и южныхъ, и слѣдовательно умнѣйшіе изъ Зырянъ и по крайней мѣрѣ жрецы ихъ могли узнать отъ нихъ и пись сна(*). Съ другой стороны'

ческими, сличая напечатанные при Зырянской Грамматикѣ П. Саввантова снимки съ Зырянскихъ подлинцевъ на ископахъ съ руническими письмами, котораго образцы помѣщены въ книжкѣ, изданной въ 1841 г., С. П. В. А. А. Плюшаромъ, подъ заглавіемъ: «Картиная Галлерея, или Систематическое собраніе рисунковъ по всѣмъ отраслямъ человѣческихъ знаній», томъ первый, отдѣл. 2-е. табл. 29.

(*) Предположеніе о существованіи, или по крайней мѣрѣ объ извѣстности у Зырянъ до времени Св. Стефана рунической азбуки, а также о знакомствѣ ихъ съ азбукою русско-славянской, преосв. Евгений нѣсколько подробно излагаетъ въ жизнеописаніи Св. Стефана, слѣдующимъ образомъ: «Въ жизнеописаніи Стефановѣ сказано, что онъ, отправляясь на проповѣдь къ Пермьямъ, взялъ изъ Москвы къ нимъ граммоты, т. е. указъ или охраннаго предписанія, и Пермьяне боялись убить его, *яко изъ Москвы къ нимъ приходило и граммоты и мушкетъ*. И такъ Пермьяне, и по крайней мѣрѣ старшины ихъ, и наставники имъ и понятие о русскихъ, а, можетъ быть, еще и о сѣверныхъ письменахъ руническихъ, издревле на сѣверѣ до введенія обыкновенной азбуки употреблявшихся. Въ 1677 году, въ одномъ Шведскомъ городѣ Шеенѣ издана была одна договорная граммота съ характернаго руническаго списка, содержащая разграниченіе предѣловъ между Норвегією и Россією въ царствованіе короля Датскаго Свенона I. (т. е. около 980 г.; скончался сей король около 1015 года). Пермьяны также издавна, до Стефанова пришествія, извѣстны были сѣверные народы, какъ и сами они имъ по торгамъ. *Оперъ*, уроженецъ Гелголандскій изъ крайней Норвежской провинціи, еще въ IX столѣтіи залезши въ Сѣверную Двину, открылъ Пермьянъ и описалъ свое путешествіе на Англо-Саксонскомъ языкѣ. По Шведской Далниной исторіи извѣстно, что Норвежцы

нѣкоторыхъ Зыринскихъ звуковъ, и на примѣръ выговора ихъ— Ж, Г и О (съ двумя надъ этой буквою точками) никакъ нѣ можно въ точности изобразить буквами ни славянскими, ни греческими, ни еврейскими, и слѣдовательно нужны были для оныхъ особыя буквы. И такъ конечно «не мысль увѣковѣчить «имя и труды свои даже буквами была (для Св. Стефана) причиною «составленія особой азбуки для новопросвѣщенныхъ». Впрочемъ, доселѣ изъ самыхъ Зырянъ не могъ еще никто разобрать и прочесть подписи подъ иконою, въ вологодскомъ соборѣ находящеюся, а книгъ нѣтъ нигдѣ, писанныхъ Зырянскими буквами. Зыряне даже не понимаютъ напечатанной у Лепехина Русскими буквами заупокойной обѣдни, — потому ли, что ихъ языкъ удался уже отъ протеческаго, или какъ нѣкоторые изъ глубокихъ знатоковъ сего языка утверждаютъ, потому, что Св. Стефанъ, переводя сію обѣдню на весьма обѣдннй въ выраженіяхъ Зырянскій языкъ, выдумывалъ самъ нѣкоторыя у Зырянъ неупотребительныя слова, производилъ онѣ отъ корней Зырянскихъ. Въ самомъ дѣлѣ, языкъ сей столько обѣденъ, что не имѣетъ полнаго числа ни падежей именъ, ни временъ глаголовъ, ни даже прилагательныхъ именъ. вмѣсто

до самаго XIII вѣка ходили моремъ въ Пермь. Въ Исландскихъ летописяхъ также часто упоминается о Пермьяхъ, какъ о народѣ военномъ и богатомъ (Ленех, Записокъ часть IV). *Шлекъ* въ своемъ Несторѣ, говоря о Перми, хотя и считаетъ Исландскія извѣстія о ней баснословными, но признаетъ, что Пермяне были нѣкогда «самобытнй, асикій, долгое время свободный и независимъ испросвѣщенный народъ». Изъ споровъ ихъ со Св. Стефаномъ о вѣрѣ и свѣдѣній ихъ о сотвореніи міра, объ Адамѣ, о раздѣленіи языковъ и объ отдаленныхъ отъ нихъ народахъ, какъ-то Татарахъ, Грекахъ, Нѣмцахъ и Литвѣ, также видно, что они не были со всею невѣждою. Но были ль у самихъ, ихъ въ язычествѣ какія нибудь буквы въ употребленіи, того ни утверждать, ни отрицать не можно. Св. Стефанъ, при сочиненіи своей азбуки, не могъ также задосговѣрное знать о семъ. Ибо онъ составилъ свою для Пермлянъ азбуку еще не бывши у нихъ, можетъ быть по предугрѣненію, что для новопросвѣщенныхъ Христовою вѣрою нужны и новыя буквы, имѣя тому примѣръ въ Узфидѣ, епископѣ Готскомъ, и Меодѣ и Кирилѣ, учителяхъ Моравскихъ, изъ коихъ первый въ IV вѣкѣ для Готовъ, жившихъ въ Мизіи и Фракіи, составилъ азбуку Готическую изъ сѣверныхъ руническихъ, Греческихъ и Латинскихъ буквъ, а послѣдніе въ IX вѣкѣ для Славянъ Моравскихъ, азбуку изъ Греческой и другихъ восточныхъ азбукъ». (См. Словарь о иснат. дух. чина, стран. 621—626).—

воихъ всегда употребляются только два существительныя(*) А метафизическихъ, богословскихъ и вообще отвлеченныхъ понятій никакимъ образомъ прямо изъяснить на ономъ не можно. По сей трудности можно заключить, что и Св. Стефанъ едва ли, кромѣ заупокойной обѣдни и можетъ быть какихъ нибудь не многихъ для своей школы(**) учебныхъ книгъ, переводилъ что на Зырянскій языкъ. Можетъ быть, и самая невнятность его переводовъ, была важнѣйшимъ поводомъ въ оставленію и забвенію оныхъ у Зырянъ. Иначе не можно изъяснить, по чему во всѣхъ Зырянскихъ церквахъ, коихъ до 150 въ одной вологодской епархіи считается, не сохранилось до нынѣ никакихъ книгъ сего языка, кромѣ упомянутой заупокойной обѣдни.

Г. Забѣчатель также не угадалъ, сказавъ, что находящійся въ вологодскомъ соборѣ образъ Св. Троицы и подпись подъ нимъ принадлежать «не только времени Св. Стефана, но и его трудамъ». Сего не видно ни по иконѣ, ни по запискамъ историческимъ. Е». (*Евгеній*).

Окончивъ статью Митрополита Евгенія, пользуемся случаемъ кстати сообщить здѣсь, (для любопытныхъ), нѣсколько братскихъ замѣтокъ о самомъ народѣ Зырянскомъ, о его происхожденіи, названіи, мѣстахъ жительства, языкѣ, и о числѣ жителей этого племени въ вологодской губерніи. Замѣтки наши извлечены изъ разныхъ печатныхъ источниковъ.

Г Савваитовъ, въ предисловіи къ Грамматикѣ Зырянскаго языка, говоритъ:

(*) Не знаемъ, о какихъ «глубокихъ знатокахъ» Зырянскаго языка говорить выше преосвящ. Евгеній и откуда заимствованы имъ свѣдѣнія о несуществованіи яко бы въ этомъ языкѣ «падежей именъ, времени глаголовъ и прилагательныхъ именъ». Въ упомянутой Зырянск. грамматикѣ П. Савваитова показано: падежей именъ—«семнадцати», время глаголовъ—*три*. Имена прилагательныя также показаны существующими, съ ихъ степенями—положительной, сравнительной и превосходной.

(**) Въ Истор. Росс. іерарх., часть VI, стран. 567 и 568, сказано, что Св. Стефанъ Первскій основавъ въ Устьвыиѣ монастырь во имя Св. Михаила Архангела, «завелъ въ сей обители школу» для дѣтей Зырянскихъ».

«Подъ именемъ Зырянъ извѣстенъ народъ, обитающій въ смежныхъ уѣздахъ Вологодской, Пермской, и Архангельской губерній. Какъ по происхожденію, такъ и по языку, онъ принадлежитъ къ обширному семейству тѣхъ сѣверныхъ народовъ, которые обыкновенно называются Финскими. Самое названіе Зырянъ имѣеть чисто Финское происхожденіе: еще и теперь ближайшіе къ нимъ Финны называютъ ихъ *Зирьэлэйсетъ*, то есть, крайними, пограничными жителями, украинцами(*). Впрочемъ до сихъ поръ производили названіе Зырянъ отъ Зырянскаго же слова: *зырэдэмайясъ* или *зырэмайясъ(**)*, не смотря на то, что это названіе употребляется только Русскими, а отнюдь не самими Зырянами, которые даже не знаютъ его, и сами себя называютъ *Комійясъ* или *Комі войтыръ*, что, можетъ быть, означаетъ Камичей, Камскихъ жителей, или Камскій народъ.—Зыряне говорятъ особеннымъ языкомъ, которій, по имени сего народа, называется Зырянскимъ. Онъ имѣеть ближайшее сродство съ языкомъ Вотяковъ, Вогуличей, Остяковъ и другихъ Финскихъ народовъ. Въ множествѣ нарѣчій, разнообразящихъ Зырянскій языкъ, должно признать главнѣйшими: *Сысольское, Вычегодское, Удорское и Инжемское* (*).

Г. Надеждинъ (Николай Ив.), въ статьѣ своей: «*Вологодская губернія*», напечатанной въ Энциклоп. Лексик., о Зырянахъ пишетъ, что этотъ народъ очевидно принадлежитъ къ Чудскому первобытному населенію всего Европейскаго сѣвера и, что судя

(*) «*Зирьэлэйсетъ*», Зырянскій, происходитъ отъ *зыръ*, край, предѣль, граница; а окончаніе—*элэйсетъ* или *эйсетъ* (отъ *лай*—родъ, племя, поколѣніе) соответствуетъ Русскому окончанію народныхъ и отечественныхъ именъ *ляинъ* или *аинъ*. Очевидно, что слово *Зырянскій* есть измѣненное по духу Русскаго языка Финское *Зирьэлэйсетъ*.

(**) *Зырэдэмайясъ* или *Зырэмайясъ* значить «сдвинутые». Принимая въ соображеніе такое словопроизводство, полагають, что Зыряне вытѣснены съ прежнихъ мѣстъ своего жительства въ страну, нынѣ занимаемую ими, какими нибудь другимъ народомъ; или по обстоятельствамъ, во снхъ поръ неизвѣстнымъ, добровольно оставили свои прежнія жилища. (м. Путеш. Академика Ив. Лещехна ч. IV. С. П. Б., 1805 г. стран. 415 и 416. Энцикл. Лексик., т. XI, стран. 123.

(*) Грамматика Зыр. языка, изд. 1850, С. П. Б. предисл. л. I и II,

по названіямъ рѣкъ и урочищъ, которыя легко изъясняются изъ нынѣшняго Зырянскаго языка, народъ этотъ долженъ былъ встарину занимать не только все нынѣшнее пространство Вологодской губерніи, но и смежныя съ нею, по крайней мѣрѣ до Волги. Онъ-то навѣрное означается въ нашихъ старинныхъ лѣтописяхъ именемъ *Заволочской Чуди*, напоминающимъ и Волгу и Вологду. Въ XIV вѣкѣ, когда Св. Стефанъ явился у нихъ апостоломъ христіанства, Зыряне господствовали еще до самаго устья Вычегды. Теперь они исчезли совершенно изъ Сольвычегодскаго уѣзда и даже изъ западной части Яренскаго. Ихъ селенія начинаются съ Межогги, первой деревни по-ту сторону города Яренска. Отсюда распространяются они по Вычегдѣ и Выму до Удоры, во всей восточной половинѣ Яренскаго уѣзда, и по всему огромному Устьсымольскому уѣзду, за исключеніемъ одной Лоемской волости на Никольской границѣ, которая уже рѣшительно обрусѣла. На большой дорогѣ, пролегающей по Яренскому и небольшой частичкѣ Устьсымольскаго уѣзда слышенъ еще испорченный Русскій языкъ, но дальше господствуетъ исключительно языкъ Зырянскій. Всѣхъ Зырянъ обоего пола въ Вологодской губерніи считается до 60,000; въ этомъ числѣ есть купцы, разночинцы и духовные(*).

По свѣдѣніямъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ за 1844 годъ, Зырянъ въ Волог. губерніи показано обоего пола до 64,160 душъ(**).

Въ Справочной книжкѣ для Волог. губ. на 1853 годъ (Статистич. очеркъ Волог. губ. стран. 18), Зырянъ въ Волог. губ. показано 77,029 душъ.

Въ Памятной книжкѣ Волог. губ. на 1864 г., значится Зырянъ въ этой губерніи около 80,000 душъ.

Н. Суворовъ.

(*) Энциклоп. Лекс. томъ XII, стран. 415, изд. 1836 года.

(**) Описаніе Волог. губ. И. Пущкарева, изд. 1846, С. П. Б., Отдѣл. II, стран. 35.

О НАЧАЛѢ ВВЕДЕНІЯ НОВЫХЪ УСТАВОВЪ ДУХОВНЫХЪ СЕМИНАРІЙ И УЧИЛИЩЪ ВЪ ДУХОВНО-УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ ВОЛОГОДСКОЙ ЕПАРХІИ.

Въ указѣ Св. Синода отъ 27 Мая сего 1867 гола «О порядкѣ приведенія въ дѣйствіе Высочайше утвержденныхъ уставовъ и штатовъ духовныхъ семинарій и училищъ», въ пунктѣ XIII сказано: «Независимо отъ полнаго введенія въ дѣйствіе новыхъ уставовъ и штатовъ семинарій и училищъ въ епархіяхъ: астраханской, востромской, вязанской, самарской и нижегородской, одно временно съ симъ ввести во всѣхъ семинаріяхъ и училищахъ нѣкоторые *новые порядки*, несоединенные съ увеличенными расходами, но весьма важные по отношенію къ постепенному улучшенію, духовно-учебныхъ заведеній и полезные въ видахъ подготовленія семинарій и училищъ, подлежащихъ нынѣ общему и всестороннему преобразованію, въ сему послѣднему».

Согласно съ этимъ пунктомъ, въ вологодской семинаріи, въ концѣ Іюня и въ началѣ Іюля сего года, уже и сдѣланы, съ утвержденія Его Предсвятенства, нѣкоторыя нововведенія: Въ то же время, для будущаго, новаго устройства духовныхъ училищъ, состоялись распоряженія о раздѣленіи епархіи на «училищные округа», а церковей на «десятки», о времени и мѣстѣ предполагаемыхъ «сѣздовъ» духовенства въ этихъ округахъ, и проч.

О всѣхъ этихъ нововведеніяхъ и распоряженіяхъ редація считаетъ долгомъ сообщить свѣдѣнія духовенству вологодской епархіи.

а.) Первое примѣненіе правилъ новаго устава сдѣлано было въ нашей семинаріи при производствѣ ученическихъ испытаній передъ канцублами. Эти испытанія нынѣ производимы были не

прежнимъ способомъ, т. е. членами семинарскаго правленія, въ присутствіи тѣхъ только наставниковъ, по чѣмъ классамъ производились испытанія, а примѣнительно въ § 139. Нов. Устав. дух. сем., посредствомъ трехъ комитетовъ, подъ предсѣдательствомъ ректора, инспектора и одного изъ старшихъ наставниковъ семинаріи, такъ что всѣ три комитета производили испытанія ученикамъ разныхъ отдѣленій и классовъ *одновременно*, имѣя по два трехчасовыхъ засѣданія въ день, (утромъ съ 9—12-ти час. и вечеромъ съ 6—9-ти часовъ). Въ первомъ комитетѣ, подъ предсѣдательствомъ ректора, присутствовали 5 наставниковъ: (игум. Климентъ, проф. А. Малевинскій, учит. свящ. І. Виноградовъ, Н. Якубовъ и Е. Прозоровскій); во второмъ комитетѣ, подъ предсѣдательствомъ инспектора, участвовали 4 наставника: (Ф. Скабовскій, Н. Суворовъ, И. Кузнецовъ и В. Горицкій); третій комитетъ, подъ предсѣдательствомъ учителя А. Хергозерскаго, составляли 5 наставниковъ: (Ш. Поповъ, А. Снятковъ, А. Поповъ, Ф. Исполиновъ и Н. Заваринъ). Всѣ участвовавшіе въ комитетахъ, независимо отъ предсѣдателей, дѣлали на особыхъ листахъ бумаги отмѣтки о качествѣ ученическихъ отвѣтовъ: эти отмѣтки, по окончаніи засѣданія снесенныя между собою, вносились, съ общаго обсужденія и согласія, среднимъ балломъ въ общій списокъ. Преимущества этого новаго способа испытаній передъ прежнимъ очевидны и несомнѣнны: съ одной стороны здѣсь дается возможность спросить *всѣхъ* учениковъ, и при томъ съ большею чѣмъ прежде, разстановкою и вниманіемъ; съ другой стороны, при сличеніи наставническихъ отмѣтокъ и при совѣщательномъ обсужденіи качества ученическихъ отвѣтовъ, представляется болѣе ручательствъ за вѣрность даваемыхъ ученикамъ балловъ. Ученики испытываемы были по «билетамъ», испытанія продолжались съ 20 Іюня—по 4 Іюля.

б.) Іюня 20 и 26 въ 12 часовъ утра въ общемъ собраніи

всѣхъ начальствующихъ и наставниковъ Семинаріи, а также наличныхъ членовъ Семин. Правленія изъ Епарх. духовенства*), происходить въ семинаріи, (согласно §§ 93—95, 107 и 108 новаго Устава семин.), выборъ изъ наставниковъ ея, посредствомъ закрытой баллотировки, *семи членовъ въ составъ педагогическихъ собраній* Семипалатскаго Правленія. Избирателей было 19-ть. Баллотировкѣ подвергаемы были 14-ть наставниковъ семинаріи, изъ которыхъ наибольшее число избирательныхъ голосовъ получили: Иванъ Кузнецовъ, Алексѣй Хергозерскій, Николай Суворовъ, Флавій Скабовскій, игумень Климентъ, Алексѣй Поповъ и Анемподистъ Малевинскій. и всѣ они утверждены Его Преосвященствомъ членами педагогическихъ собраній.

Юля 3 дня, происходило въ семинаріи (согласно § 96 Нов. Устав. дух. сем.) избраніе, посредствомъ закрытой же баллотировки, изъ семи поименованныхъ наставниковъ семинаріи, утвержденныхъ членами педагогическихъ собраній Семин. Правленія, *одного члена для распорядительныхъ собраній* сего Правленія. Избирателей было 16-ть. Больше противъ другихъ число избирательныхъ голосовъ получилъ учитель А. Хергозерскій и резолюцію Его Преосвященства, отъ 4 Юля, утвержденъ членомъ распорядительныхъ собраній.

Оставалось, для полнаго комплекта членовъ въ педагогическія и распорядительныя собранія Правленія Семинаріи, избрать еще, (по §§ 93—96 Нов. Уст. сем.) *трехъ членовъ изъ епархіальнаго духовенства*; сверхъ сего, для будущаго новаго устройства духовныхъ училищъ, надлежало избрать, изъ среды

(*) Эти наличные члены священники г. Вологды: Владимірской (д. Александръ Баблановскій и Власіевской ц. Александръ Авдускій, назначенные членами Сем. Правл. по хозяйств. части, 29 Декабря минувшаго 1866 года, вслѣдствіе циркулярнаго отношенія Г. Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода къ епархіальнымъ архіереямъ, отъ 12 Января 1866 года, Св. Влад. Епарх. Вѣдом. сего года № 1, часть офф. стр. 1 и 2, № 3, часть офф. стран. 47.

же мѣстнаго духовенства, по два лица въ члены Правленій училищныхъ (по §§ 19—26 и 34 Нов. Уст. дух. учил.).

По сему Правленіе Семинаріи, отношеніемъ отъ 21 Іюня, просило Духовную консисторію сдѣлать надлежація распоряженія касательно избранія трехъ лицъ изъ епархіальныхъ священнослужителей въ члены Семинарскаго Правленія и по два лица въ члены Училищныхъ Правленій. Вслѣдствіе этого отношенія, консисторія 1-го Іюля журналомъ представляла Его Преосвященству о надобности избрать трехъ лицъ изъ епархіальнаго духовенства въ члены Семинарскаго Правленія, и о своихъ предположеніяхъ, относящихся къ будущему устройству духовныхъ училищъ, а именно: о раздѣленіи епархіи на «училищные округа» и о предварительныхъ мѣрахъ для производства выбора депутатовъ отъ духовенства на училищные «съѣзды» и проч. Предположенія консисторіи относительно училищъ состояли въ слѣдующемъ: «1. По числу существующихъ въ нашей епархіи шести училищъ(*), оставить до времени шесть и округовъ училищныхъ, не измѣняя для нихъ тѣхъ границъ, которыя временемъ установились и въ настоящее время существуютъ, если само духовенство не будетъ просить измѣненія ихъ по причинамъ, заслуживающимъ уваженія.—2. Чтобы дать возможность духовенству устроить съѣзды, на попеченіи и отвѣтственности которыхъ должны состоять всѣ Духовныя училища, предварительно обязать все духовенство, какъ сельское, такъ и градское, изъ среды своей, согласно уставу, избрать одного уполномоченнаго отъ десяти причтовъ для присутствованія на сихъ съѣздахъ; для сего предписать благочиннымъ, чтобы они всѣ собрались, каждый въ свой уѣздный городъ, на 3-е Августа, для совѣщанія между собою о назначеніи предварительно мѣста для собранія подвѣдомственнаго имъ духовенства круглыми десятками, не стѣснясь тѣмъ, что изли-

(*) Вологодское, Устюжское, Тотемское, Вельское, Никольское и Иренское.

звенья одного благотворительнаго общества должны будут восполнить недостатокъ другаго. — 3. На семъ частномъ собраніи, благочинные вмѣстѣ съ протоіереями соборовъ должны будутъ опредѣлить: мѣсто, гдѣ и кто должны собраться, и время того собранія, и на снѣхъ повѣстать о снѣхъ духовенство, димъ по дѣвѣдомствѣмъ, и обязать ихъ подписками — непременно въ мѣ явиться въ это собрание, предоставивъ право причтамъ, если потребуетъ нужда, уполномочивать вмѣсто себя, о чемъ впрочемъ каждый долженъ заблаговременно заявить письменно. — 4.

Въ сихъ общихъ собраніяхъ, посредствомъ закрытой баллотировки, должны быть избраны, изъ достойныхъ по образованію, опытности и благонамѣренности священнослужителей, по два кандидата на каждые десять причтовъ; мѣстный благочинный или протоіерей — избранныхъ духовенствомъ кандидатовъ долженъ при репортѣ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства въ 1-хъ числахъ Сентября. — 5.

Въ баллотированію уполномоченныхъ должны быть допущены какъ священнослужители, такъ и церковнослужители; голосъ священника, по принятому порядку, долженъ соответствовать двумъ діаконскимъ и четыремъ причетническимъ. — 6. Когда избраны будутъ уполномоченные для сѣздовъ по всей епархіи и утверждены Его Преосвященствомъ, тогда откроется возможность для Епархіальнаго Начальства приступить къ назначенію, по соглашенію съ ними, какъ мѣста и времени для самыхъ сѣздовъ, такъ и опредѣлить для нихъ кругъ ихъ дѣйствій, согласно уставу, и сообразуясь съ мѣстными условиями, указать способы избранія должностныхъ лицъ для составленія Училищнаго Правленія».

На этомъ журналѣ консисторіи послѣдовала, въ 6 Юлія, Архiepархіальная резолюція слѣдующаго содержанія:

«До времени окончательнаго введенія въ дѣйствіе новоутвержденнаго Устава. — 1) для распорядительныхъ собраній

Семинарскаго правленія достаточно и тѣхъ двухъ членовъ отъ духовенства, которые прежде по указу Св. Синода изораны и досель находятся въ составѣ Правленія. Для педагогическихъ же собраній Правленія, къ симъ двухъ членамъ отъ духовенства, избрать еще *третьяго*. Для сего пусть городскіе протоіереи и іереи, а изъ диаконовъ только имѣющие степень студента, соберутся 6-го сего Поля въ одной изъ залъ семинарскихъ, въ 6 часовъ вечера, и подъ предсѣдательствомъ каедральнаго протоіерея изберутъ изъ посреди себя одного въ члена педагогическихъ собраній Правленія Семинарій, и при семъ поступить такъ, какъ указано въ семъ опредѣленіи консисторіи. (*)—2.) Для опредѣленія же учебныхъ округовъ училищныхъ, консисторіи, по снесеніи съ Семинарскимъ Правленіемъ, пусть сначала представить подробный списокъ всѣхъ мѣстностей здѣшней епархіи, въ учебномъ отношеніи досель приписанныхъ къ каждому изъ училищъ, теперь существующихъ.

—3.) За тѣмъ уже пусть предпринять сначала всѣмъ благочиннымъ каждаго изъ сихъ учебныхъ округовъ, чтобы съѣхавшись въ города, гдѣ находится теперь училища, 13 числа Августа сего 1867 года (отсюда не позже), подъ предсѣдательствомъ старшаго изъ членовъ духовныхъ правленій (а въ Устюгѣ подъ предсѣдательствомъ протоіерея Успенскаго собора), въ назначенномъ имъ (т. е. предсѣдателемъ) мѣстѣ и въ указанный имъ часъ дня, разсудили и сообща (по большинству голосовъ, въ случаѣ разнорѣчій, посредствомъ закрытой баллотировки) положили, когда и, гдѣ и какъ, имъ всѣмъ лучше и удобнѣе дѣлать назначенные Уставомъ «сѣзды.» На семъ же собраніи составить и списки десятковъ церкви, при семъ не стѣсняться имъ не равнымъ количествомъ церкви, находящихся въ вѣдомствѣ ихъ благочиніи; если же въ *послѣднемъ* изъ такихъ десятковъ окажется менѣе 10-ти (впрочемъ если бы пришлось

(*) По опредѣленію консисторіи, избраніе должно было производиться посредствомъ закрытой баллотировки.

только двѣ или три церкви, то въ *такомъ* случаѣ эти церкви приобщать къ предшествующему въ спискѣ *десятку*, наблюдая всегда близость разстояній церквей): то — все — таки считать ихъ за *десятокъ* — съ правомъ избирать депутата на сѣзды] отъ которыхъ должны быть избраны депутаты на сѣзды, — и все это представить какъ можно скорѣе комнѣ, или въ консисторію. Въ г. Вологдѣ благоинные всѣхъ церквей, входящихъ въ округъ вологодскаго духовнаго училища, тоже должны собраться въ тоже число въ Вологдѣ, и совѣщаться, подъ предсѣдательствомъ кафедральнаго протоіерея, по указаніи имѣ и мѣста и часа собранія. — 4.) До времени полной организациі *Правленій* при училищахъ, всѣ училища вологодской епархіи должны по прежнему относиться къ вологодскому Семинарскому Правленію, о чемъ и сообщить Семинарскому Правленію для предписанія по училищамъ. —

Согласно 1-му пункту этой резолюціи Его Преосвященства, вологодское градское духовенство, (протоіереи, священники и діаконъ, имѣющіе степень студента), собравшись 6 Іюля, въ 6 часовъ по полудни, въ одной изъ залъ семинарскаго дома, производило, посредствомъ закрытой баллотировки, избраніе изъ среды себя члена для присутствованія въ педагогическихъ собраніяхъ Семинаріи. Избирателей было 41: 39 священниковъ и 2 діаконъ. Баллотированы были два лица изъ старшаго духовенства, имѣющіе академическія степени: кафедральный протоіерей Василій Нордовъ и законоучитель гимназіи протоіерей Николай Пухидинскій. Первый изъ нихъ получилъ голосовъ 37 избирательныхъ и 4 неизбирательныхъ; второй — 22 избират. и 19 неизбирательныхъ. На донесеніи о семъ Его Преосвященству предсѣдателя собранія, кафедральнаго протоіерея, состоялась 9 Іюля слѣдующая Архипастырская резолюція: «Такъ какъ отецъ кафедральный протоіерей лично просилъ меня уволить его отъ должности, на которую

онъ избрана огромнѣйшимъ большинствомъ голосовъ (37. изъ избирательныхъ и только 4 голоса неизбирательныхъ): то по уваженію къ сей просьбѣ его, членомъ педагогическихъ собраній Семинарскаго Правленія утверждаю Протоиерей Пухляковъ (скаго). Консисгорія сдѣлаетъ по сему должное распоряженіе, уведомивъ о семъ Семинарское Правленіе.»

Такимъ образомъ организовался у насъ полный составъ членовъ Семинарскаго Правленія, которое и вступило въ указанный ему кругъ дѣятельности. 14-го Іюля, въ общемъ педагогическомъ собраніи разсуждаемо было о томъ, какъ лучше распредѣлить между наличными наставниками преподаваніе предметовъ семинарскаго образованія, имѣющее начаться со времени полного преобразования Семинаріи, чтобы соотвѣтственно такому распредѣленію можно было поручить наставникамъ составленіе учебныхъ программъ, сообразныхъ съ новою постановкою въ Семинаріяхъ учебной части и требуемыхъ XIV пунктомъ указа Св. Синода отъ 27-го Мая 1867 года. Результатомъ разсужденій было то, что въ общаго согласія предназначены слѣдующіе наставники къ преподаванію слѣдующихъ предметовъ: учителя—*Флавій Скабовскій* и священникъ *Іоаннъ Виноградовъ*—къ преподаванію Священнаго Писанія; учитель *Іуменъ Климентъ*—къ преподаванію Основнаго Богословія; учитель *Алексій Поповъ*—къ преп. Гомилетики и Литургики; уч. *Николай Заваринъ*—къ преп. Всеобщей церковной исторіи, исторіи Русской церкви и практическаго руководства для пастырей; учителя: *Василій Горицкій* и *Феодоръ Испоминовъ*—къ преп. Всеобщей Гражд. исторіи и Русской исторіи; профессоръ *Анемподистъ Малевинскій*—къ преп. Словесности, исторіи Литературы и Логикѣ; учит. *Николай Якубовъ*—къ преп. Психологіи, обзора философскихъ ученій и Педагогикѣ; професс. *Петръ Поповъ* и учит. *Евграфъ Прозоровскій*—къ преп. Алгебры, Геометріи, Тригонометріи съ Паскаліей и

Физики; учителя *Николай Суворовъ* и *Иванъ Кузнецовъ* — къ преп. Латинскаго языка; учителя *Алексѣй Херозерскій* и *Алексѣй Снятковъ* — къ преп. Греческаго языка. Поименованнымъ наставникамъ вѣнено въ обязанность, чтобы они составили, каждый по тѣмъ предметамъ, къ каковымъ предназначается, упомянутыя выше программы и представили оныя педагогическому собранію отнюдь не позже 1-го Апрѣля 1868 года. На состоявшемся касательно сего журналѣ семинарскаго Правленія послѣдовала, того же 14-го Іюля, Архипастырская резолюція: «исполнить».

Кромѣ сего, нѣкоторымъ изъ наставниковъ Семинаріи предложено о ректоромъ принять на себя составленіе проектовъ инструкцій правилъ по пунктамъ 19, 20 и 21 параграфа 106-го устава семинарскаго и представить тѣ проекты на разсмотрѣніе педагогическаго собранія въ Сентябрѣ сего же года.

Н Суворовъ.

И Н С Т А В Л Е Н І Е

какъ содержать лошадей и иной скоть, чтобы они не хворали сибирской язвой; какъ узнавать эту болѣзнь и какъ нужно поступать, чтобы ею не заражались люди, лошади, рогатый скоть и другія животныя.

Болѣзнь названа «Сибирскою язвою», потому, что въ Сибири она бываетъ почти каждое лѣто.

Эта же самая болѣзнь бываетъ и у насъ, въ С.-Петербургской и многихъ другихъ губерніяхъ, въ очень жаркое лѣто. Сибирскою язвою легко заражаются люди, здоровыя лошади, рогатый скоть, свиньи и собаки, отъ больныхъ и околѣвшихъ животныхъ. Если по обнаруженіи болѣзни, не будутъ тотчасъ же приняты надлежащія мѣры, то смерть неминуема. Этою болѣзнію хвораютъ недолго, большею частію сутки, въ рѣдкихъ же случаяхъ хвораютъ нѣсколько дней, т. е. 5—7 дней; иногда же лошади и коровы хвораютъ всего $\frac{1}{2}$ часа, часъ, или нѣсколько часовъ. Овцы же часто околѣваютъ чрезъ нѣсколько минутъ. Чаще всѣхъ хвораютъ этою болѣзнію лошади, а не такъ часто коровы и овцы.

КАКИМЪ ОБРАЗОМЪ ОБНАРУЖИВАЕТСЯ СИБИРСКАЯ ЯЗВА?

Она бываетъ двухъ родовъ: съ опухолью и безъ опухоли.

1. Сибирская язва съ опухолью.

У лошадей почти всегда, а у коровъ на половину, эта болѣзнь начинается опухолью на шеѣ (подъ горломъ или между плечами), или на груди, на брюхѣ, въ паху на мошнѣ или пупдрѣ у жеребцовъ и мериновъ, а у кобылъ и коровъ на вы-

мени; иногда опухоль бывает и на других мѣстахъ, напр. на головѣ, на боку, на ляжкѣ снутри. Сначала опухоль бываетъ небольшая съ голубиное яйцо, а часа чрезъ три или четыре уже становится величиною въ кулакъ. У нѣкоторыхъ лошадей и коровъ опухоль бываетъ твердая, тугая, а у другихъ мягкая, какъ будто подъ кожей что налито. Часто же опухоль бываетъ чрезвычайно большая; она идетъ по всей шеѣ, или по всей груди, брюху, или же все пупрѣ сильно распухаетъ. Если подавить опухоль, то лошадь или корова не обнаруживаетъ большой боли.

Спустя сутки, или полъ-сутокъ, или и менѣе того, какъ покажется опухоль, лошадь или корова становятся скучными, опускаютъ голову, глаза у нихъ мутнѣютъ и часто немножко слезятся, или загнаиваются. Лошадь въ это время (когда бѣжить или ходить), пошатывается, дрожить какъ въ лихорадкѣ, а послѣ бросаетъ ее въ жаръ и потъ, между тѣмъ ноги ея бываютъ холодны. Она дышетъ тяжело и очень скоро, скребетъ передними ногами землю, ложится, полежитъ немного и вскакиваетъ, потомъ опять ложится и не встаетъ уже, а только бьетъ ногами отъ боли, хватаетъ землю зубами, нижняя губа отвисаетъ и сплѣтеть; скоро послѣ этого въ ногахъ дѣлаются судороги и животное околѣваетъ.

Если опухоль бываетъ у коровъ, то горячка у нихъ оказывается не такъ скоро, сутокъ черезъ двое или трое, и не такъ она сильна какъ у лошадей. Иногда хорошо кормленныя коровы дѣлаются съ начала болѣзни какъ бы бѣшенными: бѣгаютъ поднявши голову и хвостъ, режутъ, бодаются, валяются по землѣ и скоро опять вскакиваютъ. Но если коровы худощавы, то овѣ съ самаго начала становятся скучны, перестаютъ ѣсть, теряютъ жвачку и молоко у нихъ пропадаетъ, дрожать какъ въ лихорадкѣ, часто и жидко испражняются, а брюхо у нихъ раздувается; послѣ этого животныя скоро околѣваютъ.

У овецъ рѣдко бываетъ опухоль. Если же бываетъ, то опухаетъ вся голова или все вымя, и скоро послѣ того околовѣаютъ.

У свиней почти всегда въ этой болѣзни пухнетъ шея, и отъ того онѣ выгибаютъ голову, сильно хрюкаютъ и трудно глотаютъ, дрожатъ, зарываются въ солому и чрезъ одни или двое сутокъ околовѣаютъ.

У людей появляется чаще на открытыхъ частяхъ тѣла: на рукѣ, или лицѣ, или шеѣ и пр. Сначала рука, лицо, или шея, начинаетъ сильно зудѣть (чесаться), послѣ этого почесанное мѣсто пухнетъ и по срединѣ опухоли показывается маленькій, синеватый прыщикъ съ конопляное сѣмя. Чрезъ сутки прыщикъ засыхаетъ и дѣлается чернымъ, а вокругъ него выступаютъ малые бѣловатые прыщики, отъ которыхъ распространяется опухоль во всѣ стороны, и послѣ дѣлаются язвы. Опухоль становится все больше и больше. Въ это время у больного человѣка начинаетъ сильно болѣть и кружиться голова; у него жметъ подъ ложечкой и бросаетъ всего въ жаръ; ему безпрестанно хочется пить, дѣлается сильная тоска, онъ не можетъ спать, а если заснетъ, то бредитъ; часъ отъ часу послѣ опухоль все болѣе и болѣе увеличивается, больной ослабѣваетъ и умираетъ въ мученіяхъ, если ему не подавалась помощь.

2. Сибирская язва безъ опухоли.

Если у лошадей, коровъ и овецъ опухоли не бываетъ, то онѣ околовѣаютъ очень скоро, чрезъ полчаса, часъ или нѣсколько часовъ. Если больныя проживутъ полсутки, то иногда опухоль выступаетъ наружу. Лошадь или корова обыкновенно вдругъ начинаютъ шататься, на ходу часто со всѣмъ останавливаются и стоятъ какъ вкопанныя, трясутся и вмѣстѣ съ тѣмъ сильно потѣютъ; скоро послѣ этого упадаютъ на землю, дыханіе дѣлается трудное, хрипучее, изъ носа показывается

Кровь, а изо рта выходит клубомъ пѣна, глаза закатываются, являются судороги въ ногахъ и животное скоро околѣваетъ. У коровъ часто горячка и въ этомъ случаѣ тянется нѣсколь-ко сутокъ, и если коровъ лечать, то многія изъ нихъ выздо-равливаютъ. Овцы же очень скоро околѣваютъ; онѣ только за-кружатся, подскочатъ и падаютъ, захрипятъ, пойдетъ пѣна изо рта, сдѣлаются судороги въ ногахъ и минутъ чрезъ 5—10 околѣваютъ.

ОТЪ ЧЕГО ПРОИСХОДИТЪ СИБИРСКАЯ ЯЗВА.

Лошади и другой скотъ захварываютъ (безъ примаго зара-женія) эту болѣзнь отъ того, что пасутся или работаютъ въ жаркое лѣто на сырыхъ мѣстахъ около болотъ. Чаще все-го животные заболѣваютъ ночью, если пасутся на этихъ мѣс-тахъ, когда туманъ носится надъ самою землею, или когда уже выпала роса. Также могутъ произвести эту болѣзнь очень тяжелая работа, гнилой кормъ, скорая и долгая ѣзда на ло-шадяхъ лѣтомъ въ низкихъ мѣстахъ, и нечистая, затхлая сто-ячая вода съ болотъ и канавъ, если ею поятся животные. По-сему, когда сойдетъ снѣгъ, нужно тщательно осматривать всѣ мѣста, гдѣ паслись или зарыты трупы животныхъ, павшихъ отъ сибирской язвы, въ прежнее время; гдѣ окажется яма раз-рытою или плохо засыпанною, то ее тотчасъ же слѣдуетъ хо-рошенько зарыть и плотно утоптать.

КАКИМЪ ОБРАЗОМЪ ЗАРАЖАЮТСЯ ОТЪ БОЛЬНЫХЪ ЖИВОТНЫХЪ.

Если околѣвшихъ животныхъ не зарываютъ глубоко въ зем-лю, какъ слѣдуетъ, и особенно, если просто бросаютъ въ лѣ-са, или на поля, или въ воду, то отъ гнили ихъ дѣлается сильная вонь. Здоровыя лошади и скотъ, подходя къ этимъ мѣстамъ, вдыхаютъ въ себя этотъ вонючій паръ и заражаются.

Чаще всего заражаются этою болѣзью отъ того, что потъ, кровь и гной изъ опухоли больныхъ животныхъ попадаетъ на тѣло или въ рану здоровыхъ животныхъ и человѣка.

Кромѣ того заражаются и отъ вещей, бывшихъ на хворой лошади, напр. узды, хомута, шлей и другой збруи, если эта збруя будетъ надѣваться на здоровыхъ лошадей.

Изъ людей заболѣваютъ сибирскою язвою большею частію тѣ, которые неосторожно ходятъ около больныхъ и павшихъ животныхъ, во время работъ, или ѣздятъ верхомъ на больныхъ лошадахъ, подаютъ имъ помощь, или зарываютъ трупы; а чаще всего, когда сдираютъ шкуры съ околѣвшихъ животныхъ. Если шкуры или волосъ съ павшихъ отъ сибирской язвы животныхъ поступаютъ въ выдѣлку, или когда такія шкуры выдѣлываются, то ими заражаются работники заводовъ. Зараза, приставши къ ихъ рукамъ, переносится и на другія мѣста, когда нечистыми руками почешутъ напр. лице или шею. У людей, свиней, собакъ и кошекъ эта болѣзнь происходитъ только отъ зараженія, напр. когда люди ѣдятъ молоко и мясо отъ хворыхъ животныхъ, а свиньи и собаки ѣдятъ кровь отъ хворыхъ или падаль.

Скажемъ еще разъ, что люди болѣе всего заражаются, когда сдираютъ шкуры съ околѣвшихъ отъ этой болѣзни животныхъ, а лошади—когда на нихъ надѣваютъ збрую съ хворыхъ и околѣвшихъ лошадей.

МѢРЫ, КАКЪ ПРЕДОХРАНИТЬ СКОТЪ ОТЪ ЭТОЙ БОЛѢЗНИ, КОГДА ЕЩЕ НЕ ПОЯВИЛАСЬ ЗАРАЗА.

1. Лѣтомъ, въ сильныя жары, не должно пасти лошадей, скотъ и овецъ на сырыхъ мѣстахъ около болотъ, а особенно ночью.

2. Во время жаровъ не выгонять лошадей и скотъ на поле слишкомъ рано, пока роса не обсохнетъ. Выгонять же надобно, когда солнце взойдетъ высоко, а загонять домой до по-

лудня. По полудни выгонять тогда, когда жарь спадеть и загонять домой до заката солища, пока роса еще не появилась.

3. Надобно поить животныхъ чистою водою. Если вода берется изъ колодца, ключевая, то нужно наливать ее въ корыто за часъ или два часа до поенія, для того, чтобы она немного согрѣлась. Если же вода не совсѣмъ хороша (стоячая) и лучшей трудно достать, то на ведро воды нужно прибавлять ложки двѣ простой соли, или съ чайную ложку (съ нанерстокъ) купороснаго масла (сѣрной кислоты).

4. Во время жаровъ нужно купать животныхъ, но въ чистой водѣ; гдѣ же этого нельзя сдѣлать, то нужно обливать голову и спину животныхъ холодною водою раза два въ день, разумѣется, когда дни жаркіе. Но если лошади вспотѣли, то нужно обождать, когда онѣ просохнуть.

5. Въ сырыхъ мѣстахъ лѣтомъ, въ полдень, въ самые сильныя жары, не нужно на лошадяхъ шибко и долго ѣздить и не заставлять ихъ работать чрезъ силу. Необходимо, чтобы лошади часа 4 или 5 отдыхали въ самое жаркое время дня.

По каналамъ, съ 15 Мая по 1 Августа, тяговія лошади должны имѣть непремѣнно отдыхъ съ 11 часовъ утра до 3 по полудни, и съ 11 ч. вечера до 2 по полуночи, и ихъ должно кормить непремѣнно овсомъ и только сѣномъ, а не травою. Но этому каждый судохозяинъ непремѣнно обязанъ имѣть у себя въ запасѣ сѣно хорошаго качества, что также обязательно и для домохозяевъ, на случай болѣзни принадлежащихъ имъ лошадей, коровъ и пр.

КАКЪ НУЖНО ПОСТУПАТЬ, КОГДА УЖЕ ПОЯВИЛАСЬ СИБИРСКАЯ ЯЗВА.

При появленіи заразы, всѣ вышесказанныя мѣры нужно особенно строго выполнять.

Кромѣ того нужно соблюдать слѣдующее:

1. Если въ теченіи нѣсколькихъ дней заболѣваетъ нѣсколь-

ко животныхъ (лошадей или коровъ, или овецъ), одинаковою болѣзнію, особенно съ опухолями на тѣлѣ и падутъ скоропостижно, то хозяева тотчасъ непременно обязаны извѣстить старосту, или сотскаго своего селенія или деревни, а какъ поступать съ падалью, збруею и хлѣвомъ, сказано ниже.

2 Во время сибирской язвы, хозяева и пастухи должны осматривать 3 или 4 раза въ день, у каждой лошади и коровы тѣ мѣста, на которыхъ чаще появляется опухоль, и если она окажется, то немедленно такую заболѣвшую лошадь или корову отдѣлять и увѣдомлять старосту или сотскаго. Здоровыхъ лошадей и другой скотъ, если нѣтъ сухихъ пастбищъ, лучше совсѣмъ не выпускать на поле, пока не затихнетъ зараза, и держать по домамъ и кормить кошеною травою; еще лучше кормить сѣномъ, или прибавлять его къ травѣ. Овесъ очень полезно давать въ это время.

3. Помѣщеніе для захворавшихъ должно быть избрано въ отдаленіи отъ жилыхъ мѣстъ, пастбища и дороги, напр. за гумномъ. Но лучше, если помѣщеніе будетъ одно, въ родѣ лазарета, для цѣлаго селенія и притомъ огороженное.

4. Заболѣвшихъ сибирскою язвою лошадей не употреблять въ какія бы то ни было работы, непереводить въ другія селенія или города, не мѣнять и не продавать, а рогатый скотъ овецъ и свиней не убивать на мясо.

5. Бросать кровь, при появленіи сибирской язвы, здоровымъ лошадямъ и коровамъ не только бесполезно, но очень вредно. Больнымъ же лошадямъ и коровамъ, какъ только заболѣютъ, иногда нужно бывать бросить кровь неполный гарнецъ; но когда животное уже дрожитъ, какъ въ лихорадѣ, и на ходу шатается, то бросаніе крови не поможетъ и болное животное еще скорѣе отъ этого околѣваетъ. Если бросается кровь больнымъ животнымъ, то нужно, чтобы она выливалась изъ жилы въ какую нибудь негодную посудину, напр. въ старое ведро или шайку, и потомъ кровь должно зарывать въ

землю вмѣстѣ съ посудою, или же посуду нужно хорошо вымывать кипяткомъ.

6. Збрую, бывшую на больныхъ и павшихъ лошадахъ, всегда лучше уничтожать, т. е. сжигать, или изрубить и закопать; если же жалко уничтожить ее, то нужно хорошо вымыть въ горячемъ щелоки и, послѣ того, кожаную смазать хорошо чистымъ дегтемъ.

7. Конюшни и хлѣва, въ которыхъ захворали и пали, лошади, или корова, должны быть вычищены и провѣтрены. Навозъ нужно вывести на поле и закопать, или лучше сжечь. Посуду и ясли вымыть горячимъ щелокомъ; гдѣ есть известка, то хорошо ясли и стѣны выбѣлить.

8. Люди, которые ходятъ за хворыми животными, если вытаскиваютъ и зарываютъ падаль, должны смотрѣть, чтобы ихъ руки были чисты, не имѣли ранокъ отъ порѣзовъ, занозъ и царапинъ. Всякій разъ, когда нужно дотрогиваться до больныхъ или падали, то надобно руки напередъ смазать постнымъ масломъ или дегтемъ, и остерегаться, чтобы въ это время не поранить ихъ, а также, чтобы кровью и гноемъ не запачкать свое лице. Послѣ дѣлъ съ зараженными и падалью, нужно руки хорошо вымывать холодною водою съ мыломъ, а гдѣ есть уксусъ или известка, то немного прибавлять въ воду того или другаго.

9. Околѣвшихъ непременно нужно въ скорости зарыть на отведенномъ мѣстѣ, подальше отъ деревни, дороги и пастбища. Зарывать нужно глубоко въ землю на 3 аршина, и не снимать кожъ, и чтобы другой кто нибудь послѣ не содралъ кожи, то предъ зарытіемъ нужно кожу порѣзать. Но лучше всего павшее животное, предъ зарытіемъ въ яму, обжигать и послѣ уже закапывать. Зарывая, нужно плотно утаптывать землю и сверху наваливать дернъ или хворостъ, а гдѣ можно то и камни.

10. Ни въ какомъ случаѣ не слѣдуетъ зарывать въ хлѣву,

на дворѣ или подлѣ двора лошадей, рогатый скотъ, овецъ и другихъ животныхъ, околѣвшихъ не только отъ этой болѣзни, но и отъ всякой другой, потому что испаренія, отдѣляющіеся отъ гнѣющихъ труповъ, заражаютъ здоровыхъ животныхъ.

Кромѣ всего этого нужно исполнять приказанія врачей, полицейскаго начальства, также своихъ старостъ.

Если все это будетъ исполняться, то большихъ несчастій не будетъ. Но если данныя наставленія не будутъ исполняемы, то въ случаѣ несчастія, вините самихъ себя и свое ослушаніе. Сосѣдъ сосѣда долженъ предостерегать и понуждать въ исполненію данныхъ правилъ, и тѣмъ сберечь и его и самого себя.

Всякій, ослушающійся, кромѣ того, что лишится нужныхъ въ хозяйствѣ животныхъ, еще будетъ отвѣчать по закону.

КАКЪ НУЖНО ЛЕЧИТЬ ЖИВОТНЫХЪ, ЗАБОЛѢВШИХЪ СИБИРСКОЮ ЯЗВОЮ, ДО ПРИВЪТІЯ ВРАЧА.

1. Если лошадь или корова заболѣетъ сибирскою язвою и на тѣлѣ ояжется опухоль величиною съ кулакъ или меньше, то нужно, тотчасъ, смазавъ предварительно руки масломъ, разрѣзать опухоль, верхка на полтора въ длину и на вершокъ безъ малаго въ глубь, и рану смазать купороснымъ масломъ. Для этого нужно деревянную лопаточку съ желобкомъ, въ родѣ ложки, помочить въ купоросное масло и ею смазать рану, а часа черезъ два снова смазать, и еще въ 3-й разъ смазать часа чрезъ три.

Если нѣтъ купороснаго масла, то въ рану можно насыпать, раза два три, толченой соли съ нюхательнымъ табакомъ; смѣшавши поровну того и другаго, или хорошо засыпать рану известкой, или, если есть, нашатыремъ.

Послѣ разрѣза раны, если лошадь или корова, повидимому, здоровы и въ хорошемъ тѣлѣ, то можно бросить кровь $\frac{3}{4}$ гарнца, а если лошадь большая и жирная, то цѣлый гарнецъ, и влить въ горло изъ бутылки поетнаго масла со ставанъ, при-

бавивши къ нему съ чайную ложку купороснаго масла; часа чрезъ два снова дать такую же порцію. Если купороснаго масла нѣтъ, то давать селитры съ глауберовою или англійскою солью. Взявъ селитры столовую ложку и фунтъ глауберовой или англійской соли, столочъ ихъ, развести въ двухъ бутылкахъ воды и давать по стакану чрезъ часъ. Это особенно полезно коровамъ. Если же нѣтъ этихъ лекарствъ, то хорошо давать больной скотинѣ хлѣбъ, посыпанный солью и облитый простою водкой. Если опухоль очень большая, т. е. идетъ по всей шеѣ или горлу, то ее нельзя разрѣзывать, а надобно растирать хорошенько, сперва соломою, а потомъ натирать теплымъ постнымъ масломъ; если же можно достать канфоры, то ее нужно распустить въ маслѣ. Это дѣлается такъ: взять кусокъ канфоры въ грецкій орѣхъ, разрубить ее въ мелкіе кусочки и всыпать въ фунтъ постнаго масла, послѣ этого заткнуть и поставить на теплую печь. Въ аптекахъ есть готовое такое масло, оно называется канфарное масло. Также иногда помогаетъ натирание опухоли чистымъ дегтемъ, или постнымъ масломъ со скипидаромъ: того и другаго брать поровну. Но при большой опухоли рѣдко что помогаетъ.

Если опухоли совсѣмъ нѣтъ, то больное животное нужно обливать холодною водою и давать какое нибудь изъ указанныхъ внутреннее лекарство.

Если бы заболѣлъ человѣкъ, то больнаго тотчасъ нужно отправить къ ближайшему врачу.

Все это можно дѣлать только до прибытія врача, но съ прибытіемъ его нужно за совѣтомъ обращаться къ нему. Врачъ смотря по состоянію больнаго животнаго, даетъ болѣе полезныя лекарства.

ОБЯЗАННОСТИ УѢЗДНОЙ ПОЛИЦИИ ПРИ ПОЯВЛЕНІИ СИБИРСКОЙ ЯЗВЫ.

1. По полученіи свѣдѣній о появленіи сибирской язвы, Ста-

новой Приставъ обязанъ тотчасъ донести Начальству и немедленно дать знать ветеринарному врачу. Въ случаѣ же, если не имѣется вблизи ветеринарнаго врача, и особенно, если заболѣетъ кто-либо изъ крестьянъ, то давать знать уѣздному меду. Командированный ветеринарный врачъ или уѣздный медикъ снабжается открытымъ листомъ на проѣздъ безъ всякаго задержанія.

2. Управление Полиціи письменно подтверждаетъ Старостамъ и Сотскимъ, чтобы они выполняли данныя крестьянамъ наставленія и другія мѣры, признанныя необходимыми врачомъ.

3. Исправникъ или Становой Приставъ отправляются немедленно въ деревни, гдѣ появилась сибирская язва, для наблюденія: исполняются ли въ точности предписанныя мѣры; они смотрятъ, чтобы въ такой деревнѣ былъ избранъ особый временный староста, когорый, для прекращенія падежа, былъ бы Помощникомъ Старосты деревни. Исправникъ, или Становой Приставъ особенно обязаны наблюдать, чтобы трупы павшихъ животныхъ надлежащимъ образомъ зарывались въ землю, будучи преимущественно обжигаемы предъ зарытіемъ и если бы трупъ найденъ былъ во все незарытый, то требуютъ, чтобы его тотчасъ зарыли.

4. Исправникъ и Становой Приставъ обязаны доносить о ходѣ болѣзни по принадлежности.

ОБЯЗАННОСТИ ПОЛИЦИИ ВЪ ГОРОДѢ ТѢЖЕ, КАКЪ И ВЪ УѢЗДАХЪ.

Управление Полиціи требуетъ, чтобы Городская Дума избрала Старосту по скотскимъ падежамъ, наняла людей для зарыванія труповъ, указала мѣсто для зарытія павшихъ животныхъ.

Въ гг. Новой Ладогѣ и Шлиссельбургѣ Полиція должна предложить городскому обществу, чтобы оно у каналовъ при караульномъ отъ Полиціи, приставило людей, умѣющихъ узнавать

эту болѣзнь (до прибытія ветеринарнаго врача и своихъ депутатовъ), которые не пропускали бы животныхъ, больныхъ сибирскою язвою, слѣдовать далѣе, а брали бы ихъ въ отведенное мѣсто. Владѣльцы больныхъ животныхъ обязаны дать кормъ, или деньги на кормъ, дня на три, если не соглашаются убить животное. По выздоровленіи, животное возвращается владѣльцу, а за прокормъ его берется плата по справочнымъ цѣнамъ, если не доставлялся кормъ владѣльцемъ.

Нужно просить мѣстное Начальство Путей Сообщенія, чтобы оно наблюдало при тягѣ судовъ и гонокъ за положеннымъ числомъ лошадей: чтобы лошади въ Маѣ, Іюнѣ и Іюль имѣли отдыхъ съ 11 ч. утра до 3 по полудни и съ 11 ч. вечера до 2 по полуночи; чтобы тяговыя лошади, кормились овсомъ и только сѣномъ; чтобы павшія по каналу лошади, тотчасъ по обожженіи ихъ, хорошо зарывались вмѣстѣ съ изрубленною сруєю отъ нихъ.

Приходскимъ Священникамъ разослать наставленіе для крестьянъ и просить, чтобы они внушили своимъ прихожанамъ соблюдать предписанныя правила.

Тѣла людей, умершихъ отъ сибирской язвы, дозволяется погребать раньше положеннаго срока, и именно не позже 24 часовъ, примѣняясь къ статьѣ 917 Т. Св. Заѣ.

ОБЯЗАННОСТИ СЕЛЬСКАГО ГОЛОВЫ, СТАРОСТЫ И СОТСКАГО ПРИ ПОЯВЛЕНІИ СИБИРСКОЙ ЯЗВЫ.

1. Если гдѣ-либо зараза была въ минувшемъ году, то прежде всего надобно осмотрѣть тѣ ямы, въ которыхъ закрыты трупы павшихъ животныхъ. Ямы эти хорошенько утоптать, и когда земля осядетъ, то подсыпать еще земли, утоптать снова и сдѣлать изъ этой земли небольшое возвышеніе горкой.

2. При появленіи въ селеніи или деревнѣ Сибирской язвы, Сельскій голова или Староста или Сотскій обязаны немедленно, съ нарочнымъ гонцемъ, донести въ Волостное Правленіе и въ

Ставь, и послѣ этого доносить имъ о ходѣ болѣзни чрезъ каждыя 7 дней, показывая—сколько заболѣло разныхъ живогныхъ и сколько изъ нихъ выздоровѣло, пало и осталось больныхъ.

3. Между тѣмъ означенныя лица должны тотчасъ же требовать, чтобы хозяева отдѣлили заболѣвшихъ животныхъ отъ здоровыхъ и держали бы первыхъ за дворомъ, на огородахъ или у гумна. Въ большихъ же селеніяхъ лучше устроить, въ уединенномъ мѣстѣ, временную изгородь, не подалеку отъ мѣста, гдѣ можно зарывать трупы.

4. Избрать мѣсто для зарытія труповъ. Оно должно быть въблизи полверсты отъ деревни и такое, на которое не ходилъ бы скоть.

5. Самъ староста, или его помощникъ (который на время падежа долженъ выбираться) обязанъ быть при вывозкѣ и зарытіи труповъ и наблюдать, чтобы павшія животныя, прежде зарытія ихъ въ ямы, были предварительно обжигаемы и потомъ уже зарывать въ ямы.

6. Назначить людей, которые помогали бы хозяевамъ вывозить и зарывать трупы.

7. Для вывозки труповъ брать одну и ту же телѣгу, которую во все время болѣзни держать особо. По окончаніи болѣзни телѣгу нужно хорошо вымыть, если же она недорога, то лучше изрубить и сжечь, а хозяину за нее заплатить, сдѣлавъ складку съ цѣлой деревни. Если же довольно цѣнна, то хорошо вымыть кипяткомъ или известковымъ цеделкомъ. Вывозить трупы лучше людьми, а если лошадыю, то она должна быть послѣ этаго каждый разъ выкупана или вымыта.

8. Трупы должны быть немедленно зарываемы и вмѣстѣ съ кожей, которую нужно прежде такъ изрѣзать, чтобы она была негодна ни къ какому употребленію. Яма должна быть вырыта глубиною на 3 аршина. Трупы нужно зарывать хорошо, а землю утаптывать какъ можно лучше и на верхъ дѣлать завалы.

9. Смотрѣть, чтобы збура, бывшая на больныхъ лошадахъ,

не употреблялась на здоровыхъ прежде, чѣмъ ея не очистить.

10. Не позволять крестьянамъ, во время существующей Сибирской язвы, пасти лошадей ночью на пастбищѣ.

11. Смотрѣть, чтобы всѣ трупы павшихъ животныхъ, отъ какой бы то нибыло болѣзни, непременно зарывались въ землю по предварительномъ обжиганіи.

Во время существующей болѣзни, строго смотрѣть за выполненіемъ правилъ, изложенныхъ въ наставленіи крестьянамъ. О сопротивляющихся крестьянахъ въ выполненіи законнаго требованія доносить своему начальству и ветеринарному врачу. Старосты же и Сотскіе обязаны немедленно подробно сообщать имъ о времени появленія болѣзни, о числѣ павшихъ животныхъ до прибытія ихъ, указать всѣхъ больныхъ и здоровыхъ для медицинскаго осмотра, и вообще обязаны безпрекословно исполнять всѣ законныя требованія ветеринарнаго врача и медика.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Августа 1. Послѣ Божественной литургіи, отправленной въ Софійскомъ соборѣ каедральнымъ протоіереемъ въ сослуженіи соборнаго духовенства, совершенъ былъ, въ сопровожденіи всего градскаго духовенства, при многочисленномъ стеченіи народа, крестный ходъ на р. Вологду и освященіе воды.

Августа 5. По случаю исполнившагося въ этотъ день пятидесятилѣтія архіерейскаго служенія Высокопреосвященнѣйшаго Филарета, Митрополита Московскаго, отправлены были, по прежде сдѣланному циркулярному распоряженію Его Преосвященства(*), съ 6-ти часовъ утра, во всѣхъ церквахъ г. Вологды раннія литургіи и послѣ оныхъ молебствія съ возгласеніемъ многолѣтія Его Высокопреосвященству, виновнику этого празднества. За тѣмъ послѣ поздней литургіи въ Софійскомъ соборѣ, которую совершалъ каедральный протоіерей съ соборнымъ

(*) См. 15 № Епарх. Вѣдом. въ статьѣ: «по поводу пятидесятилѣтняго юбилея Высокопреосвящ. Филарета, Митроп. Московскаго».

Влиромъ, отправлено было въ томъ же соборѣ общее, всѣмъ духовенствомъ г. Вологды, молебствіе по означенному случаю. Въ 9-ть часовъ утра, въ семинари и въ духовномъ училищѣ г. Вологды, совершены, въ парадныхъ залахъ этихъ заведеній, особыя, по тому же случаю, молебствія, въ присутствіи начальствующихъ, учащихъ и учащихся.

Августа 6, недѣля девятая по Пятдесятницѣ и праздникъ Преображенія Господня. Божественная литургія и послѣ оной молебствіе, по случаю празднуемаго въ сей день рожденія Ея И. В. В. К. Маріи Николаевны, совершены въ Софійскомъ соборѣ каедральнымъ протоіереемъ въ сослуженіи соборнаго и градскаго духовенства.

Августа 13, недѣля десятая по Пятдесятницѣ. Божественная литургія и послѣ оной молебствіе, по случаю празднованія (за 10 Августа) рожденія Его И. В. В. К. Константина Константиновича, (за 11 Августа) рожденія Его И. В. В. К. Георгія Михайловича и (за 16 Августа) рожденія Ея И. В. В. К. Екатерины Михайловны, совершены въ Софійскомъ соборѣ каедральнымъ протоіереемъ въ сослуженіи соборнаго и градскаго духовенства. Слово произнесено влючаремъ каедральнаго собора священникомъ Павломъ Аметистовымъ.

Утромъ сего дня, во второмъ часу по полночи, Его Преосвященство возвратился въ Вологду изъ путешествія по епархіи.

О П Е Ч А Т К А .

Въ 15-мъ № Епарх. Вѣдом. части неоффиц. на стран. 531, въ строкѣ 2 снизу, вмѣсто: *Калузь* должно читать: *Калузь*.

С о д е р ж а н і е :

1. О древностяхъ Зырянскихъ.—2. О началѣ введенія новыхъ уставовъ дух. Сем. и училищъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Вологодской епархіи.—3. Наставленіе о предохраненіи отъ Сибирской язвы.—4. Епархіальная хроника.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи,

Архимандритъ Павелъ.

Дозволено цензурою 1867 г. Августа 6 дня. Вологда. Въ типографіи Губернскаго Правленія.