

1-го ФЕВРАЛЯ

1897 ГОДА.



# КОСТРОМСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ

# ВЪДЪМОСТИ.

Выходитъ 1 и 15 чиселъ. Цѣна за годъ 5 рублей; отдѣльно 25 коп. за номеръ.

Годъ XI.

№ 3.

Адресъ: Кострома, въ Редакцію Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 коп. за обыкновен. строку за одинъ разъ, по 10 коп. за два и болѣе раза.

## ОТДѢЛЪ 1. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Отъ Костромскаго епархіальнаго училищнаго совѣта.

Костромской епархіальный училищный совѣтъ, согласно постановленію своему, отъ 19 декабря 1896 года, утвержденному Его Преосвященствомъ января 12 настоящаго 1897 года, симъ объявляетъ о.о. завѣдующимъ церковно-приходскими школами Костромской епархіи: 1) *къ неуклонному исполненію*,—чтобы они, о.о. завѣдующіе, собственныя зданія ввѣренныхъ ихъ завѣдыванію школъ, во исполненіе циркулярнаго предписанія училищнаго совѣта при Св. Синодѣ, отъ 14 іюня 1895 года за № 559, и сдѣланнаго по его содержанію распоряженія епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ въ уѣздныя отдѣленія, немедленно застраховали или въ частныхъ обществахъ, или въ земствѣ и немедленно донесли епархіальному училищному совѣту, объ исполненіи сего распоряженія особыми бумагами; 2) *въ напомниманіе*, что церковное пѣніе есть такой же важный и обязательный пред-

меть преподаванія въ церковно-приходскихъ школахъ, какъ и всѣ прочіе, составляя необходимое дополненіе къ закону Божию, по выраженію „объяснительной записки“, и что одnogолосное исполненіе употребительнѣйшихъ церковныхъ напѣвовъ должно быть введено въ каждой церковно-приходской школѣ, и 3) *какъ весьма желательное исполненіемъ приглашеніе*, чтобы для дѣтей, обучающихся въ церковныхъ школахъ, были заведены воскресныя и праздничныя чтенія, особенно тамъ, гдѣ причты многоклерныя.

**Отъ управленія Костромскаго епархіального свѣчнаго завода** симъ объявляется, что въ г. Ветлугѣ въ квартирѣ о. протоірея Ив. А. Зарницына открытъ свѣчной складъ. Въ виду отдаленности Ветлужскаго склада и трудности сообщенія его съ Костромою, комиссіонеру его о. прот. Зарницину предоставлено управленіемъ право взимать по 50 к. лишнихъ въ пудъ противъ номинальной цѣны, — какъ и значится въ росписаніи цѣнъ на свѣчи для Ветлужскаго склада.

### **Отъ Ревельскаго Владимірскаго попечительства.**

Русскіе православные люди появились въ Ревелѣ уже въ XIII в., а прочно основались здѣсь въ XIV в., построивъ себѣ церкви. Прошло много столѣтій, а коренные жители-эстонцы, принявъ сперва католичество, а потомъ лютеранство, оставались чужды святой православной вѣрѣ, хотя здѣсь, какъ и въ другихъ городахъ Прибалтійскаго края, они имѣли болѣе возможности познакомиться съ православнымъ богослуженіемъ, чѣмъ внутри страны. На самомъ же дѣлѣ движеніе эстонцевъ въ православіе началось въ 40-хъ годахъ не въ городахъ, а въ деревняхъ, причемъ Эстляндія и гор. Ревель присоединились къ этому движенію лишь лѣтъ десять тому назадъ. Причина этому не въ эстонцахъ, а въ отсутствіи въ городахъ ревнителѣй православія, готовыхъ идти навстрѣчу исконному тяготѣнію эстонскаго народа къ



Руси, а также и храмовъ, въ которыхъ богослуженіе совершалось бы на ихъ родномъ языкѣ. Вслѣдствіе этого православные эстонцы, заброшенные судьбою или суровымъ съ ними обращеніемъ въ гор. Ревель, не только не укрѣплялись въ своей вѣрѣ, но все болѣе и болѣе отчуждались отъ нея, посѣщая понятное для нихъ богослуженіе въ лютеранскихъ кирхахъ, за исключеніемъ развѣ отставныхъ солдатъ и вдовъ ихъ, запасныхъ воинскихъ нижнихъ чиновъ и отбывшихъ воинскую повинность и вообще русскихъ простыхъ людей, женившихся на эстонкахъ, которыя обыкновенно присоединялись къ православію. Всѣ эти лица до открытія въ 1891 г. эстонскаго самостоятельнаго прихода были лишены надлежащаго религіознаго назиданія на эстонскомъ языкѣ; по открытіи же прихода число православныхъ эстонцевъ быстро стало увеличиваться, такъ что ежегодный приростъ прихода простирается до 250 человекъ и нынѣ всѣхъ прихожанъ насчитывается уже болѣе 2000 человекъ. А между тѣмъ мѣстомъ богослуженія для нихъ служить небольшое зданіе, имѣющее въ длину 50 фут., въ ширину 29 фут. и въ вышину 14 футовъ.

Скоро надъ Ревельскимъ Вышгородомъ будутъ висѣться златоглавые кресты вновь строящагося собора, возвѣщающіе далеко по окрѣстностямъ эстонцамъ о „правой русской вѣрѣ“. Но имъ здѣсь возможно будетъ лишь созерцать благолѣпіе и внимать гармоніи звуковъ; не настало еще время полнаго приобщенія ихъ къ православному богослуженію; они нуждаются еще въ разумномъ назиданіи черезъ понятное Слово Божіе; поэтому для нихъ нуженъ храмъ Божій, не уступающій по размѣрамъ мѣстнымъ лютеранскимъ кирхамъ и превосходящій ихъ благолѣпіемъ.

Помогли вы, братіе, поставить въ городѣ Ревель великолѣпный соборъ во имя Св. Вел. Кн. Александра Невскаго, помогите и намъ, православнымъ эстамъ, построить здѣсь приличный домъ Божій. Господи! да будетъ всякое даваніе во благо и всякъ даръ предъ Тобою совершенъ.

Пожертвованія, а также и имена жертвователей попечительство Ревельскаго Эстонскаго Владимірскаго прихода просить высылать по адресу: Священнику Ревельской Владимірской церкви о. Андрею Рамулю, г. Ревель.

Кологривскаго уѣзд. отдѣленія епарх. училищнаго совѣта  
 очередныя засѣданія въ наступившемъ году имѣютъ быть: 31  
 января, 18 февраля, 19 марта, 24 апрѣля, 18 мая, 19 июня,  
 18 іюля, 20 августа, 18 сентября, 15 октября, 19 ноября и  
 18 декабря.

### Свѣдѣнія изъ Костромской дух. консисторіи.

Утверждены въ должности церк. старосты: къ Вознесен-  
 ской ц. с. Дмитріевскаго Нерехт. у.—Нерехт. 2 гил. куп. Се-  
 менъ Вас. *Федостевъ*, отъ  $\frac{18}{20}$  дек.; къ Варваринской ц. г. Пле-  
 са—Плесск. мѣщ. Василій Як. *Лобановъ*, отъ  $\frac{30 \text{ дек.}}{2 \text{ янв.}}$ ; къ Николаев-  
 ской ц. с. Большой-Вохтомы Чухлом. у.—Чухлом. 2 гил. куп.  
 Иванъ Фед. *Степановъ*, отъ  $\frac{31 \text{ дек.}}{4 \text{ янв.}}$ .

---

Содержаніе официальной части. Отъ Костромскаго епарх. учил.  
 совѣта. Отъ управленія Костром. епарх. свѣчнаго завода. Отъ Ревель-  
 скаго Владимірскаго попечительства. Отъ Кологривскаго у. отдѣленія  
 епарх. учил. совѣта. Свѣдѣнія изъ Костромской дух. консисторіи.

---

Редакторъ Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

## ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### ОБЪЯСНЕНІЕ СЪВАНГЕЛЬСКИХЪ ЧТЕНІЙ НА АНТЪРГІИ.

Евангеліе 31-й недѣли по Пятидесятницѣ:  
Луки гл. 18, ст. 35—43. Зач. 93.

#### Исцѣленіе Іерихонскаго слѣпца.

**Въ** нынѣшемъ Евангеліи содержится повѣствованіе о чудесномъ исцѣленіи слѣпца при входѣ Господа І. Христа въ Іерихонъ.

Приближался праздникъ іудейской Пасхи, послѣдній во время земной жизни Господа нашего І. Христа. Изъ сѣверныхъ предѣловъ Галилеи и другихъ отдаленныхъ странъ уже начали направляться въ Іерусалимъ богомольцы; они спѣшили принести жертвы, совершить омовеніе и очищеніе, чтобы въ чистотѣ вкусить пасхальнаго агнца (см. Числ. 9, 6; 2 Пар. 30, 13 и д.). Шли они въ Іерусалимъ не чрезъ Самарію, какъ бы слѣдовало прямѣе, чтобы не встрѣчаться съ самарянами; такъ какъ іудеи считали самарянъ въ родѣ раскольниковъ и презирали ихъ, а самаряне не навидѣли іудеевъ. Іерихонъ, — теперь грязная, бѣдная деревушка, называемая Риха, а тогда былъ однимъ изъ богатыхъ цвѣтущихъ и населеннѣйшихъ городовъ іудейскихъ, чему много способствовало то, что онъ лежалъ на большой дорогѣ торговыхъ каравановъ, на разстояніи 6 часовъ пути отъ Іерусалима, и расположенъ былъ въ плодоснѣйшей долинѣ, среди роскошныхъ полей и садовъ, изобиловавшихъ пальмами, маслинами, смоковницами и другими рѣдкими деревьями, разливавшими вокругъ бальзамическое благоуханіе. Недаромъ онъ назывался Іерихонъ, что значитъ „благовоный“. вмѣстѣ съ другими богомольцами чрезъ этотъ городъ шелъ въ Іерусалимъ и Господь І. Христосъ, чтобы здѣсь торжественно объявить Себя народу Искупителемъ, Спасителемъ и Царемъ міра.

**И бысть егда приближишася во Іерихонъ, т. е. когда І. Христосъ съ учениками Своими и множествомъ народа (Мѡ. 20, 29; Мр. 10, 46) подходилъ въ Іерихону, слѣпецъ нѣкій сидяше при пути прося (35) милостыни. Несчастнѣйшій слѣпецъ, по имени Вартимей, сынъ Тимеевъ (Мр. 10, 46), быть можетъ, одинъ изъ жителей Іерихона, хорошо былъ извѣстенъ всѣмъ прохожимъ, которые всегда видѣли его на одномъ и томъ же**



мѣстѣ, во всякое время слышали его монотонную мольбу. Лишенный зрѣнія, онъ не могъ добывать себѣ пропитанія трудомъ и, какъ большинство слѣпыхъ принужденъ былъ нищенствовать, вымаливать подаваніе у прохожихъ. Вмѣстѣ съ нимъ былъ и другой такой же несчастный слѣпой (Мѡ. 20, 30), который впрочемъ совсѣмъ почти не былъ извѣстенъ народу, почему евангелисты о немъ и не упоминаютъ. **Слышавъ же народъ мимоходящъ, слѣпонецъ вопрошаше: что убо есть се?** (36)—что это такое за необычайное движеніе въ народѣ? отчего такой говоръ и шумъ? Очевидно этотъ слѣпонецъ (а слѣпцы отличаются вообще остротою слуха) никогда не слышалъ подобнаго движенія и возбужденія народной толпы. **Повѣдаша же ему, яко Иисусъ Назарянинъ мимоходить** (37)—идетъ Иисусъ, извѣстный Чудотворецъ и Пророкъ галилейскій. Безъ сомнѣнія, слѣпой слышалъ, что явился въ Галилеѣ великій Пророкъ, Который силою Божіею творитъ много необычайныхъ чудесъ, исцѣляетъ всякія болѣзни и недуги: „нѣмыхъ дѣлаетъ говорящими, увѣчныхъ здоровыми, хромыхъ ходящими и слѣпыхъ видящими“ (Мѡ. 15, 30—31); до него доходили слухи о двухъ слѣпцахъ, исцѣленныхъ Христомъ въ Капернаумѣ (Мѡ. 9, 28—31), о слѣпцѣ, исцѣленномъ въ Виѡсаидѣ (Мр. 8, 22), и о многихъ другихъ, которымъ Онъ возвратилъ зрѣніе въ Галилеѣ, а также о слѣпородженномъ, получившемъ исцѣленіе отъ Иисуса въ Іерусалимѣ (Іоан. 9). Всѣ эти рассказы о многочисленныхъ чудесахъ Христовыхъ, особенно же объ исцѣленіи слѣпыхъ, побуждали его признать въ Иисусѣ Того, Кто, по предсказанію пр. Исаи, будетъ давать зрѣніе слѣпымъ, уши глухимъ, языкъ нѣмымъ и т. п. (Ис. 35, 5—6; 42, 7). Слепота тѣлесная постепенно просвѣтляла его духовное зрѣніе, возвышала и укрѣпляла вѣру въ Божественное достоинство І. Христа. Въ сужденіи о достоинствѣ Его — Вартимей руководился мудрымъ мнѣніемъ іерусалимскаго слѣпца, что грѣшниковъ Богъ не слушаетъ, и что Иисусъ не могъ бы творить чудесъ, если бы не былъ отъ Бога (Іоан. 9, 31—33). Теперь іерихонскій слѣпонецъ въ своемъ бѣдственномъ положеніи всю надежду возлагаетъ на всемогущую Божественную помощь Христа, и быть можетъ неоднократно желалъ и искалъ случая подойти къ Нему, пасть предъ Нимъ на колѣна и со слезами умолять Его о помощи; но, къ несчастію, такого случая не представлялось,—онъ ни разу не могъ встрѣтить Господа Иисуса. А теперь онъ вдругъ слышитъ, что Самъ Иисусъ, сей великій Чудотворецъ, идетъ мимо него, направляясь въ Іерихонъ. О, какое счастье! Въ Вартимей возродилась надежда получить исцѣленіе отъ Христа. Но, можетъ быть, за множествомъ народа, Иисусъ не замѣ-

титъ его? Можетъ, за шумомъ, не услышитъ его голоса!... И вотъ, пламенно желая, чтобы Господь услышалъ его, онъ началъ кричать громкимъ голосомъ. **И возопи глаголя: Исусе Сыне Давидовъ, помилуй мя** (38). Называя Исуса Сыномъ Давидовымъ, слѣпецъ ясно исповѣдуетъ Его обѣтованнымъ Спасителемъ, Царемъ Израилевымъ, Который долженъ произойти изъ рода Давида (2 Цар. 7, 4 и д., Ис. 11, 1). Такое исповѣдованіе рѣдко кто изъ іудеевъ отваживался произнести открыто, такъ какъ боялись фарисеевъ, которые положили отлучать отъ синагоги всякаго, кто будетъ признавать Исуса за Христа (Іоан. 9, 22). **И предъидущіи**— „многіе“ (Мар. 10, 48) изъ народа, шедшіе впереди, вѣроятно, опасаясь ярости фарисеевъ и гоненія отъ нихъ на этого слѣпца, **прещяху ему, да умолчить**—заставляли его молчать. **Онъ же**, не обращая вниманія на это предостереженіе народа и повинувшись только своему внутреннему глубокому убѣжденію, безбоязненно, **паче множае**—еще громче и настойчивѣе—**вопіяше: Сыне Давидовъ, помилуй мя** (39),—сжался надю несчастнымъ! Всевѣдущій Господь, конечно, видѣлъ скорбь и желаніе этого несчастнаго слѣпца; всегда милосердый къ страждущимъ, Онъ готовъ былъ и теперь помочь; но Онъ медлитъ, какъ будто не внимаетъ воплю и мольбѣ слѣпца. Онъ желалъ испытать вѣру и терпѣніе его, чтобы научить многихъ другихъ. **Ставъ же** (остановившись же) **Исусъ повелѣ** позвать (Мар. 10, 49) Вартимея и **привести его къ Себѣ**. „Зовутъ слѣпца и говорятъ ему: не бойся, вставай, зоветь тебя (Мар.). Эта радостная вѣсть поселяетъ въ немъ живую увѣренность въ полученіи зрѣнія: „онъ сбросилъ съ себя верхнюю (широкую, длинную) одежду“, чтобы она не препятствовала ему идти скорѣе, „всталъ и пришелъ къ Исусу“ (Мар. 10, 50). **Приблизхуся ему къ Нему, вопроси его** (40) Христось, глаголя: **что хочещи, да ти сотворю**—чего ты хочешь отъ Меня? Своимъ вопросомъ Христось вызываетъ у слѣпца полное сознаніе тяжести его неизлечимой болѣзни, его крайне-бѣдственнаго положенія, и такимъ образомъ, подготавливаетъ его къ достойному воспріятію дара, а съ другой стороны Христось этимъ вопросомъ обнаруживаетъ твердую вѣру и желаніе слѣпца предъ всѣмъ народомъ. **Онъ же**, этотъ несчастный слѣпецъ, **рече: Господи, да прозрю** (41)—я желаю одного—прозрѣть. Я вѣрю въ Твое Божественное всемогущество, знаю, что Тебѣ, какъ Богу, все возможно; итакъ, даруй мнѣ, Господи, чтобы я сталъ опять видѣть. **Исусъ же**, умилосердившись, прикоснулся къ глазамъ его (Матѣ. 20, 34) и **рече ему: прозри**, „иди“ (Мар.) съ миромъ, **вѣра твоя спасе тя** (42). **И абіе прозрѣ**—тотчасъ же онъ сталъ все видѣть. Хотя Спаси-

тель отпускалъ его домой и, кажется, естественнѣе всего ему было бы раздѣлить первыя минуты столь великой радости съ своими родными, — однако онъ не оставляетъ Христа, но, побуждаемый благодарностью, слѣдуетъ за Нимъ: **и во слѣдъ Его идяше, слава Бога**, явившаго Свою великую милость надъ нимъ чрезъ І. Христа, и, по преданію, впоследствии былъ виднымъ членомъ юной Иерусалимской Христовой церкви: значить, отъ Иисуса онъ получилъ и прозрѣніе духовное, какъ отъ Него же получилъ прозрѣніе тѣлесное. **И вси людіе видѣвше**, видя это, **воздаша хвалу Богу** (43), такъ какъ всѣмъ было ясно, что столь великое чудо не могло бы произойти безъ особенной высшей помощи Божіей: прозрѣвшій слѣпецъ служилъ для всѣхъ нагляднымъ свидѣтельствомъ Божественной силы І. Христа. При кликахъ народной толпы, славословившей Господа, Иисусъ входитъ въ Іерихонъ, чтобы затѣмъ при кликахъ „осанна“ еще съ большею торжественностію взойти въ Иерусалимъ.

Запечатлѣмъ въ нашемъ умѣ и сердцѣ спасительный урокъ нынѣшняго Евангелія. Слепой съ твердой вѣрою и надеждою умолялъ Господа, хотя „предъидущіи прещаху ему“, и вопль его дошелъ до Господа, проходившаго мимо него. Такъ и мы, подобно іерихонскому слѣпцу, съ твердою вѣрою, упованіемъ и преданностію волѣ Божіей, должны возносить моленія къ Господу, Который всегда близъ насъ есть, какъ бы „мимоходитъ“, желая подойти къ нашей душѣ (Апок. 3, 20). Если же шумъ страстей, плотскихъ пожеланій и пороковъ возстаетъ противъ нашихъ святыхъ намѣреній, смущаетъ насъ во время молитвы и старается остановить сердечныя вопли души къ Богу, какъ предъидущіи прещаху слѣпцу; тогда мы должны тѣмъ болѣе усиливать свои моленія, пока молитвенный голосъ сердца не превыситъ шума нечестивыхъ помысловъ и желаній: и Господь услышитъ тогда прошенія Своихъ вѣрныхъ рабовъ и исполнитъ желаніе ихъ сердца. Не будемъ огорчаться и падать духомъ, если Господь иногда, для блага же насъ самихъ, не вдругъ исполняетъ прошенія наши, но премудро отлагаетъ на нѣкоторое время исполненіе ихъ, какъ то мы примѣчаемъ при исцѣленіи слѣпца. Удостоившись же милостей Божіихъ, будемъ благодарить и прославлять Господа за Его великія къ намъ милости, какъ поступилъ упомянутый исцѣленный іерихонскій слѣпецъ.

Свящ. П. Евротинъ.



## С Л О В О

## ВЪ НЕДѢЛЮ блуднаго сына.

*Чадо, ты всегда со мною еси, и вся моя твоя суть* (Лук. 15. 31).

**В** притчѣ Спасителя Христа о блудномъ сынѣ, которую мы слышали въ нынѣшнемъ Евангеліи, говорится, что когда старшій сынъ добраго отца не хотѣлъ принять участія въ семейной радости по случаю возвращенія изъ дальней стороны обнищавшаго брата и несправедливо сталъ роптать на родителя, будто онъ не даетъ ему средствъ на невинныя удовольствія съ товарищами, тогда отецъ вротко замѣтилъ ему: *чадо, ты всегда со мною еси, и вся моя твоя суть*.

Хотя притча Спасителя о блудномъ сынѣ имѣетъ больше духовный смыслъ и говорить о милосердіи Отца небснаго въ вающемся грѣшнику, но она можетъ руководить насъ и въ дѣлахъ житейскихъ. Такъ, каждому родителю христіанину должно помнить и принять за руководство для себя то, что сказалъ въ притчѣ Спасителя отецъ блуднаго сына старшему своему сыну: *чадо, ты всегда со мною еси, и вся моя твоя суть*.

Видите, бр., по божественному ученію, все нажитое семьей, общими трудами членовъ ея, составляетъ нераздѣльную собственность этой семьи. Старшій въ семьѣ—отецъ не есть самовластный господинъ, а только распорядитель общимъ достояніемъ, распредѣляющій это достояніе между отдѣльными членами,—кому что и сколько пужно. Всѣ члены нераздѣльнаго семейства имѣютъ право пользоваться достояніемъ семьи, какъ на необходимое для себя, такъ и на дозволенные и невинныя удовольствія, какія по средствамъ семьи. Отступленіе къмъ либо отъ этого порядка оскорбительно для семьи, вноситъ разладъ и смуту въ нее и, кромѣ другихъ вредныхъ послѣдствій, можетъ повести къ распаденію или раздѣлу ея.

А среди васъ нынѣ утвердился обычай давать нѣкоторымъ членамъ семейства выдѣлы изъ общаго достоянія или „собины“, и эти собины служатъ коренною причиною семейныхъ несогласій и неурядиць. „Собинами“ въ пахатной землѣ надѣляютъ отцы женатыхъ сыновей для того, чтобы они сами заботились о разнообразныхъ потребностяхъ своего семейства и ничего, кромѣ пропитанія, не спрашивали отъ отца. Сынъ, пользующійся „собиной“ обязанъ за пропитаніе свое съ семьей нести все труды въ родительскомъ домѣ наравнѣ съ братьями и сестрами, если они есть, но выгодами отъ общаго хозяйства совсѣмъ не пользуется. Онѣ составляютъ „собину“ отца съ непристроенными дѣтьми. Отецъ ревниво оберегаетъ ее и въ расходованіи ея не спрашиваетъ совѣта у семейства и никому, даже и жепѣ, не даетъ отчета. Очень многіе отцы, какъ извѣстно, и ключи отъ хранилищъ держатъ постоянно при себѣ. Такимъ образомъ, въ родную семью вносится раздѣленіе. До дѣйствительнаго распаденія ея тогда одинъ шагъ: малѣйшее несогласіе между „своими“ — и оно совершается.

А поводы къ несогласію коренятся въ тѣхъ же „собиныхъ“. Обыкновенно собины бываютъ незначительны, и выгодъ отъ нихъ часто не достаетъ на самое насущное — на обувь и одежду, не говоря уже о неожиданныхъ расходахъ. Дѣти ропщутъ на безучастное отношеніе къ нимъ родителей. Случается и прямой раздоръ, когда родители, отказываютъ имъ въ необходимомъ и существенномъ, а сами между тѣмъ, при обиліи средствъ, дозволяютъ себѣ многія излишества и прихоти.

А обработка „собины“ часто бываетъ стѣснительна и затруднительна. Опредѣленнаго времени для воздѣлыванія ея и снятія урожая не полагается: то и другое производится кое-какъ урывками въ праздничные дни или тогда, когда не бываетъ общественной работы, — напр., въ ненастную погоду, къ немалому огорченію работающихъ.

Многія дѣти, менѣе богобоязливые, въ этихъ затруднительныхъ случаяхъ, поневолѣ, какъ бы понуждаемые несправедливостію родителей, прибѣгаютъ къ неопозволительной татѣбѣ изъ ро-

дательскаго дома, что ведетъ часто къ бурнымъ семейнымъ ссорамъ и еще болѣе подрываетъ правильное теченіе жизни родной семьи.

Случается, правда, и такъ, что отъ дополнительныхъ посѣвовъ „собины“ на наемной землѣ инныя трудолюбивыя дѣти, при бережливости, наживаютъ состояніе. Но и тутъ не безъ вреда бываетъ. Это рождаетъ въ нихъ самоувѣренность; они не хотятъ больше зависть отъ родителей. Является у нихъ нетерпѣливость, ослабѣваетъ послушаніе; возникаютъ споры; происходятъ раздѣлы.

Кто же виновать? По справедливости болѣе родители, чѣмъ дѣти. Зачѣмъ родители руководствуются въ управленіи своекорыстнымъ обычаемъ, а не божественнымъ установленіемъ, по которому все въ семьѣ должно быть общее, безраздѣльное—*вся моя твоя суть*. При руководствѣ симъ христіанскимъ правиломъ не могло бы быть мѣста въ семьѣ разладу и недовольству. Напротивъ, каждый членъ, видя къ себѣ отъ всѣхъ, особенно же отъ родителей, любовь и родственную помощь въ нуждахъ жизни, заботился бы искренно отблагодарить всѣхъ тѣмъ же и при всякомъ случаѣ явить знаки сыновней любви и преданности къ родителямъ за ихъ отеческое попеченіе о себѣ. И семьи, связуемыя христіанскою любовію и безкорыстіемъ, были бы поистиннѣ образомъ царства Божія, о приближеніи котораго Господь Іисусъ возвѣстилъ намъ.

Не *срамля васъ сіе* говорю, но *яко чада моя* духовная наказыю: живите не по человѣческимъ обычаямъ, но по Божьему уставу; *„вся моя твоя суть“*—вотъ правило, котораго долженъ держаться каждый отецъ по отношенію къ своимъ приснымъ.

Богородицерождественской церкви с. Апраксина

Свящ. Іоаннъ Мухинъ.



## СЫПАНОВО \*).

(Историческое описаніе его въ бытность монастыремъ и послѣ—приходскою Троицкою церковію).

### Сыпаново—какъ приходская церковь.

#### О. Василій Ивановичъ Малиновскій (1865—1891 г.).

Въ тотъ же день, какъ только о. прот. Діевъ былъ уволенъ отъ должности, на его мѣсто переведенъ былъ молодой священникъ изъ с. Михайловскаго Чухлом. уѣзда, прослужившій тамъ не болѣе полугода, о. Василій Ив. Малиновскій. О. Василій былъ сынъ священника, родился въ с. Шири Кологривскаго у. и, по окончаніи курса Костромской д. семинаріи съ аттестатомъ перваго разряда, женившись на дочери архіерейскаго секретаря Василя Анкирскаго, былъ рукоположенъ 2-го февраля 1865 г. во священника въ с. Михайловское. Поступивъ на Сыпаново, молодой пастырь, съ молодыми силами и искреннею любовію къ пастырству, предался всею душею исполненію своихъ пастырскихъ обязанностей. Усердная служба и доброе поведеніе молодого пастыря скоро обратили на себя вниманіе епарх. власти, и ему, по представленію преосвящ. викарія Іоанафана, посѣтившаго въ свой объѣздъ по епархіи Сыпаново, преподано было 29 февр. 1868 г. благословеніе Божіе отъ преосвящ. еп. Платона, при указѣ Костромской д. консисторіи. Въ 1874 г. сентября 19, за очень усердное исполненіе пастырскихъ обязанностей и добрую жизнь награжденъ былъ набедренникомъ. Видя усердную и честную службу ревностнаго пастыря, епархіальное начальство весьма часто поручало о. Малиновскому быть слѣдователемъ при разборѣ-разныхъ дѣлъ между духовными лицами въ уѣздѣ; равнымъ образомъ опредѣляло его на прохожденіе тѣхъ или иныхъ должностей по духовному вѣдомству; такъ, съ 1885 г. іюля 3 д. опредѣленъ онъ былъ де-

\*) Окончаніе. См. Костр. Епарх. Вѣд. № 17, 18, 20, 21, 22, 23, 1896 г. и въ № 1, 2 1897 г.

путатомъ. при испытаніяхъ по закону Божию въ Нерехтскомъ городскомъ училищѣ и Маріинской женской прогимназіи; въ томъ же году декабря 16 д. былъ опредѣленъ депутатомъ по 2-му благочиннич. Нерехтскому округу—каковыя должности проходятся имъ и донинѣ. Въ 1886 г. 31 мая, опредѣленъ исправляющимъ должность благочиннаго 2 Нерехт. округа, но послѣ полугодичнаго обзора церквей благочинія, когда пришлось брать вознагражденіе за благочиннической трудъ нелегальнымъ путемъ,—тогда не было еще, какъ теперь, опредѣленнаго жалованія благочиннымъ—о. Малиновскій, нравственно тяготясь симъ, счелъ за лучшее вовсе отказаться отъ должности благочиннаго, что и сдѣлалъ, изъявивъ, что главнымъ образомъ отказывается отъ прохожденія сей должности „по слабости своего здоровья“. Въ семь же году августа 21 д. опредѣленъ онъ былъ духовникомъ по 2 Нерехтскому благочинническому округу—каковую съ честію проходитъ тоже донинѣ. Въ 1887 г. марта 13 д. за примѣрно-усердную службу и за особые труды по званію депутата преподано ему благословеніе Св. Синода съ выдачею установленной грамоты, а въ 1888 г. апрѣля 8 д. за отличпо-усердную службу по духовному вѣдомству Св. Синодомъ награжденъ бархатною фіолетовою скуфьею. Для возстановленія разстроенаго здоровья 1891 г. сентября 5 д. по прошенію вышелъ за штатъ. Поправившись же, черезъ два года отдыха, здоровемъ, о. Василій въ 1893 г. былъ опредѣленъ въ с. Ковалево, гдѣ и донинѣ священствуетъ.

Когда о. Малиновскій переѣхалъ на Сыпаново изъ с. Михайловскаго, то нашелъ по церкви все благоустроеннымъ, и пока заботы по церковному хозяйству ему было не много, а потому онъ всею душою предался службѣ церковной и проповѣднической дѣятельности. Не бывало ни одной службы въ праздничные и воскресные дни, чтобы онъ оставилъ паству свою безъ назиданія—говорилъ поученія и за утреней, и за литургіей, и за вечерней; говорилъ проповѣди и своего составленія, но, конечно, еще болѣе было прочитано имъ для паствы избранныхъ поученій разныхъ св. отцевъ и замѣчательныхъ

проповѣдниковъ отечественныхъ. Въ продолженіе своего священства на Сыпановѣ о. Малиновскимъ были съ церковной каѳедры объяснены пасомымъ всѣ истины православной вѣры христіанской въ систематическомъ порядкѣ и очень даже много разъ; объяснены евангельскія и апостольскія чтенія, всѣ церковные богослужебные обряды; рассказана не одинъ разъ исторія Ветхаго и Новаго завѣтовъ, сказано множество поученій изъ жизни святыхъ и за вечернями прочтено множество разныхъ назидательныхъ религіозно-нравственныхъ статей; однимъ словомъ—онъ назидаль при всякомъ удобномъ случаѣ „и благовременнѣ и безвременнѣ“. Во время св. Четырдесятницы и молебствій по деревнямъ ревность пастыря-проповѣдника еще болѣе усиливалась. Каждая церковная служба и приходская треба совершалась благовѣрно, истово и неспѣша. Въ св. же Четырдесятницу усердному пастырю приходилось положительно изнемогать физически отъ продолжительности служенія и еще болѣе продолжительнаго исповѣдованія говѣющихъ, не смотря на то, что исповѣдь всегда имъ начиналась еще съ четверга недѣли и продолжались до обѣдни субботы. И опытность духовника чрезъ это пріобрѣлъ онъ замѣчательную, а за свою опытность онъ и избранъ духовникомъ духовенства и нѣкоторыми неприхожанами свѣтскими лицами—помѣщиками и горожанами.

Прилагаль немало заботы о. Василій и о церковномъ хозяйствѣ и по благоукрашенію приходскаго храма. Въ 1868 г. были окончены кладкою съ южной стороны церкви въ оградѣ св. ворота съ тремя главами надъ ними и обшита была тесомъ деревянная часовня; за работу заплачено было до 300 рублей. Въ 1870 и 1872 гг. неопастась въ теплой церкви былъ вызолоченъ, а въ холодной Троицкой и Пахоміевской вызолочены были только два нижніе яруса, а остальные вычищены и вновь выкрашены карминомъ, алтарь же Троицкой ц. украшенъ былъ живописными картинами и за все это уплачено 1070 руб. Въ 1873 г. и въ 1878 г. вся церковь снаружи, колокольня, ограда съ башнями и часовнею были выкрашены, крыша и главы—лучшею мѣдянкою, ограда съ восточной и сѣверной стороны



вновь переложена, ворота отштукатурены, внутри Покровской церкви сводъ и стѣны были поновлены масляною краскою—на эти работы было потрачено 970 руб., собранныхъ отъ добровольныхъ дателей города и прихожанъ. Въ семь же 1878 г. была устроена на каменномъ фундаментѣ сторожка за 500 руб. Въ 1884 и 1885 гг. также былъ очень значительный ремонтъ по церкви: потребовалось сдѣлать всѣ новыя стропила и покрыть всѣ церкви съ главами новымъ желѣзомъ, а послѣ сего все это выкрасить мѣдяною; за одно уже покрашена была и вся церковь снаружи; каменная лѣстница на колокольню была вся вновь переустроена, келіи же въ колокольнѣ заново отдѣланы—за всѣ означенныя работы мастерамъ съ матеріаломъ уплачено было 1650 руб. Деньги на сіи работы изыскивались большею частію отъ частныхъ благотворителей-почитателей преп. Пахомія, а частію и отъ прихожанъ, конечно, благодаря дѣятельности усердныхъ церковныхъ старостъ. За это же время поступило въ церковь очень много различныхъ пожертвованій, не считая множества мелкихъ вещей—воздуховъ, пеленъ, завѣсъ, покрововъ, облачений на престолъ и жертвенника, равно и священническихъ, подсвѣчниковъ, лампадъ и проч., каковыхъ поступило, какъ значится по записямъ, на сумму 780 рублей. Такъ, усердіемъ костром. купца Аполлинарія Вас. Брюханова принесена въ даръ плащаница темномалиноваго бархата, шитая золотомъ въ 300 руб.; въ 1872 г. усердіемъ прихожанъ сдѣлана на икону Спасителя очень хорошая риза въ 80 руб.; въ 1873 г. отъ костром. неизвѣстнаго благотворителя поступила даръ церкви икона Θεодоровской Б. Матери, древняго письма, въ серебряной ризѣ и вызолоченными съ камнями вѣнками; въ кіотъ и съ серебряною же лампадою стоимостію въ 420 р., въ 1874 г. кр. Сыпановой-слободы Гавріиломъ Александровымъ пожертвована икона Б. Матери Скоропослушницы, писанная на Аѳонѣ и въ прекрасномъ кіотѣ—цѣною въ 75 руб.; его же усердіемъ и другими неизвѣстными благотворителями для иконъ двенадцатыхъ праздниковъ устроены кіоты и приобрѣтены 48 иконъ святцевъ—Солнцева и для нихъ устроены также кіоты,

на все же это истрачено 160 руб. Въ 1876 г. усердіемъ старосты Яичкова написана точная копія съ иконы преп. Пахомія, лежащей на мощахъ, сдѣлана на нее риза, подлинникъ подправленъ, для престола и жертвенника сдѣланы изъ хорошей парчи новыя облаченія и таковое же полное облаченіе для священнослужителей на сумму 600 р. и 600 рублей отъ него же поступило на вѣчное поминовеніе его рода. Въ 1881 году пожертвовано на престольное прекрасное массивное Евангеліе, обложенное съ обѣихъ сторонъ серебряными вызолоченными дсками, въ суммѣ въ серебрѣ 656<sup>1</sup>/<sub>2</sub> золотниковъ, съ рельефными изображеніями на передней дскѣ св. Троицы, а на задней—Покрова Пр. Богородицы и гравированною надписью на корешкѣ, что Евангеліе жертвуется въ Троицкую церковь Сыпановой-слободы 1 апрѣля 1881 г.; стоимостью Евангеліе въ 500 руб. Кромѣ сихъ пожертвованій, при содѣйствіи о. Малиновскаго поступали пожертвованія и деньгами на вѣчное поминовеніе, и таковыхъ вкладовъ за періодъ времени священствованія на Сыпановѣ о. Василія отъ разныхъ лицъ поступило въ 5<sup>0</sup>/<sub>100</sub> билетахъ 1300 р. Церковная бібліотека усердіемъ о. Василія пополнилась очень многими хорошими книгами—какъ святоотеческими твореніями, такъ и журналами: сочиненія Тихона Воронежскаго, Кирилла Іерусалимскаго, Лѣствица, Иннокентія и друг., изъ журналовъ—Церковный Вѣстникъ съ Христіанскимъ чтеніемъ за многіе года и Душеполезное чтеніе—лѣтъ болѣе чѣмъ за 20, равно и много другихъ религіознонравственныхъ книгъ приобрѣтено было имъ, частію на церковный, частію на свой счетъ.

Изъ событій, имѣвшихъ мѣсто во время служенія на Сыпановѣ о. Малиновскаго, наиболѣе важны посѣщенія Сыпанова Костромскими архипастырями. Всѣ епископы, которые правили Костромской каедрой отъ 1865 по 1890 г., посѣщая Нерехту, посѣщали и Сыпаново. Такъ, въ 1867 г. въ іюлѣ посѣтилъ Сыпаново преосв. викарій Іоаннаѳанъ; въ 1871 г. въ маѣ—преосв. викарій Палладій; въ 1878 г. 6 сентября на пути изъ Писцова посѣтилъ Сыпаново преосвящ. Игнатій, который подробно

распрашивалъ священника о жизни преп. Пахомія и о празднованіи ему. Преосвященный Александръ посѣщалъ Сыпаново два раза, но для Сыпанова болѣе памятно осталось первое его посѣщеніе въ 1884 г. 19 сентябрѣ. Послѣ этого посѣщенія распространился по г. Нерехтѣ и окрестнымъ селамъ слухъ, что преосвященный остался крайне недоволенъ неопрятностію, съ которою содержатся въ Сыпановѣ мѣста, будто бы, связанныя съ воспоминаніемъ о подвигахъ преп. Пахомія. Это случилось по винѣ псаломщика Соколова, который, въ отсутствіе священника, отпущеннаго преосвященнымъ домой, на вопросъ преосвященнаго: „яѣтъ ли еще чего достопримѣчательнаго при церкви?“—указалъ, будто на колокольнѣ есть келья, въ которой подвизался преп. Пахомій. По осмотрѣ эта келья оказалось простымъ чуланомъ, въ которомъ складывался въ разное время ненужный монастырскій и церковный скарбъ. Съ подвигами преп. Пахомія этотъ чуланъ не имѣеть, конечно, никакой связи; такъ какъ и самая колокольня выстроена спустя 200 лѣтъ послѣ кончины угодника. Преосвященный Августинъ посѣтилъ Сыпаново въ 1891 г. въ августѣ. Изъ свѣтскихъ высокопоставленныхъ лицъ посѣщалъ Сыпаново въ 1874 г. Костромской губернаторъ Владиміръ Ипполитовичъ Дорогобужиновъ, которому очень понравилась живопись въ церкви.

Пришлось о. Василию пережить въ приходѣ и тяжелый холерный 1871 г., который хотя и не такъ былъ страшенъ, какъ минувшіе холерные годы, которые пришлось пережить о. Діеву, но все-таки больныхъ было очень много—приходилось при той же особенно въ это время—грязной крестьянской обстановкѣ посѣщать весьма часто больныхъ; были также и усиленныя приходскія моленія объ избавленіи отъ эпидеміи, молебствія по домамъ предъ прославленною въ минувшіе холерные годы иконою преп. Пахомія; болѣе трети всѣхъ прихожанъ въ это время исповѣдывались и причастились,—общее число умершихъ все-таки было невелико всего 72 человекъ, въ томъ числѣ и отъ другихъ болѣзней.

Въ первые же годы священства о. Василия на Сыпановѣ,



именно въ 1869 г., перехчане, сильно желая принимать ежегодно въ свои дома икону преп. Пахомія Нерехтскаго изъ Сыпанова, предъ которою они молебствовали въ ужасныя 1848 и 1853 гг. и молитвеннымъ заступничествомъ котораго предъ Богомъ большинство изъ нихъ было избавлено отъ ужасной болѣзни, и до сего времени неудовлетворенныя въ своемъ желаніи, вслѣдствіе отказа о. Діева молебствовать у нихъ, опять уполномочили своего городского голову А. Діаконова ходатайствовать предъ епархіальнымъ начальствомъ о дозволеніи приносить въ Нерехту ежегодно лѣтомъ на три дня икону препод. Пахомія изъ Сыпанова для участія въ послѣднемъ ходѣ крестномъ и для молебствія по домамъ. Духовная консисторія, спросивъ сначала согласія Сыпановскаго причта и получивъ оное, разрѣшила въ 1870 году указомъ отъ 23-го апрѣля за № 3892—приносить икону преп. Пахомія въ субботу—на канунъ крестнаго хода и быть ей въ Нерехтѣ до понедѣльника. Усердіе перехчанъ къ угоднику преп. Пахомію, своему небесному покровителю, и почитаніе его очень замѣтны, такъ какъ почти всѣ они очень рады были бы, еслибы образъ преп. Пахомія посѣтилъ домъ каждаго изъ нихъ; но малое количество времени пребыванія иконы въ Нерехтѣ лишаетъ ихъ этой духовной радости, и неона едвали побываетъ и у одной десятой части перехчанъ при самомъ усиленномъ, почти безъ отдыха, хожденіи причта по домамъ.

Въ священство о. Малиновскаго снова случилось, хотя и временно, нѣкоторое измѣненіе въ штатѣ. Діаконъ Иванъ Вас. Троицкій, опредѣленный на Сыпаново сначала въ 1881 году исправляющимъ должность псаломщика, а потомъ въ 1883 г. посвященный въ дьякона на псаломщической вакансіи, выхлопоталъ себѣ тайно отъ священника указъ консисторіи (отъ 25-го сент. 1886 г.) на штатный діаконскій доходъ. Но съ введеніемъ новыхъ штатовъ въ 1889 г. положено было быть на Сыпановѣ священнику одному и при немъ только одному псаломщику.

Издавна въ Сыпановскомъ приходѣ не было и нынѣ нѣтъ

никакихъ раскольниковъ и сектантовъ — всѣ прихожане православные. Еще въ 1862 г. прот. Діевъ писалъ въ своемъ репортѣ о прихожанахъ слѣдующее: „Благочестіе прихожанъ замѣтно — богослуженіе любятъ и посѣщаютъ, къ храму усердны, христіанскій долгъ очищенія совѣсти почти всѣ исполняютъ съ замѣтнымъ усердіемъ — не было у исповѣди, исключая малолѣтнихъ, трое (общее число прихожанъ съ малолѣтними — 919)... къ причту почтительны и по возможности въ средствахъ къ жизни ему помогаютъ; особенныхъ же дѣйствій благотворительности по ихъ бѣдности не усматривается...“ Въ двадцатилѣтнее же свое служеніе на Сыпановѣ и чрезъ постоянное неослабное наблюденіе надъ своею паствою о. Василій пришелъ къ слѣдующему заключенію: „Благочестіе прихожанъ и ихъ преданность православоу вѣрѣ не ослабѣваетъ и проявляется въ твердой преданности св. вѣрѣ и церкви, въ благоговѣйномъ принятіи спасительныхъ таинствъ церкви, въ соблюденіи ея уставовъ и сохраненіи постовъ, въ посильныхъ пожертвованіяхъ на содержаніе своего храма, въ принятіи въ свои дома святыни не только своей но и другихъ монастырей: иконы Божіей матери Смоленскія изъ церкви, Игрицкаго монастыря и св. Николая Чудотворца изъ Бабаевскаго; въ довольно значительномъ стеченіи за богослуженіе — особенно въ осеннее, зимнее и весеннее время, въ замѣтномъ благоговѣйномъ стояніи въ церкви, въ любви къ слушанію пастырскихъ поученій, у грамотныхъ — въ любви къ чтенію книгъ Божественныхъ и стараніи своимъ дѣтямъ дать начальное образованіе, въ очень усердномъ исполненіи почти всѣми таинства исповѣди и св. причастія, — исключенія бываютъ незначительны и то болѣе по отлучкамъ; въ поддержаніи добрыхъ старыхъ навывковъ и обычаевъ и въ друг.“ Но за этими свѣтлыми чертами религіозно-нравственной жизни прихожанъ не менѣ рельефно выступаютъ у многихъ изъ нихъ и нравственные недостатки: склонность, хотя и не къ постоянному, пьянству, привычка къ севернословію, лжи, пересудамъ, въ молодежи — страсть къ щегольству — нарядамъ, легкій взглядъ на сохраненіе цѣломудрія — подъ вліяніемъ фабричной жизни, неуваженіе и непочтеніе къ

родителямъ и старшимъ, а вслѣдствіе этого и частые семейные раздѣлы. Большою поддержкою въ укорененіи этихъ темныхъ сторонъ приходской жизни служить ихъ подгородность и работа на фабрикахъ, вліяніе которыхъ на нравственную жизнь рабочихъ извѣстно многимъ. Былъ случай въ пастырство о. Василия, хотя и небольшой, приходской смуты (менѣе половины прихода). Когда по штатамъ 1889 г. на Сыпановѣ положено было быть одному священнику и одному псаломщику, часть прихожанъ между собою согласились сбавить плату причту за всѣ требы и молебствія и объявили священнику, что они во время ходовъ съ иконами въ праздники по домамъ ихъ будутъ платить за молебны гораздо менѣе, чѣмъ ранѣе платили; священникъ же объявилъ имъ, что за установленную ими плату ходить молебствовать по ихъ домамъ не пойдетъ, такъ какъ они поютъ много молебновъ, и для причта это, при такомъ трудѣ, крайне обидно; въ случаѣ же крайности онъ пойдетъ къ нимъ молебствовать даромъ, но будетъ пѣть въ каждомъ домѣ только одинъ молебенъ празднику. Для совѣта священникъ отправился ко владыкѣ Августину, который, выслушавъ обстоятельно все дѣло, сказалъ, что пастыри церкви должны руководствоваться словами Спасителя: „туне пріясте; туне дадите“ (Мѡ. 10 ч. 8 ст.), и что если послѣдуетъ жалоба отъ прихожанъ, то консисторія можетъ и обвинить священника за „вымогательство“; на это о. Василий сказалъ, что нельзя же вѣдь поощрять и стачки прихожанъ и что они множествомъ молебновъ могутъ и изнурить причтъ, не вознаградя его, какъ должно, за трудъ... и что въ такомъ случаѣ, чтобы не быть виноватымъ въ неудовлетвореніи духовныхъ потребностей прихожанъ онъ, священникъ, будетъ у нихъ молебствовать въ каждомъ домѣ, отпѣвая только по одному молебну празднику. На это преосв. Августинъ сказалъ:— „ну, въ такомъ случаѣ какъ хочешь, такъ и поступаай“. Прихожане на даровые молебны не согласились, а священникъ не согласился на предложеную плату—такъ въ этомъ году въ двухъ селеніяхъ крестныхъ ходовъ и не было. Въ слѣдующемъ же году, прихожане, сознавъ свою неправоту, возстановили крестные ходы, и



такимъ образомъ добрый миръ самъ собою водворился, и все пошло по прежнему.

### Сыпаново въ послѣдніе пять лѣтъ (съ 1891 г.).

Нынѣшнимъ свящ. о. Николаемъ А. Новосельскимъ, перемѣненнымъ сюда въ сентябрѣ 1891 г. изъ Бѣлбажскаго жен. монастыря, обращено особое вниманіе на религіозно-нравственное просвѣщеніе прихода. Съ 1-го же воскреснаго дня—въ годъ поступленія своего на Сыпаново—священникомъ открыты были торжественныя вечерни съ акаѳистами послѣ оныхъ, чтеніями, бесѣдами и обученіемъ церковному пѣнію всѣхъ посѣщающихъ оныя. Вечерни очень полюбились прихожанамъ; но, къ сожалѣнію, дальніе прихожане (а ихъ болѣе половины) не могутъ ихъ посѣщать; слобожане же самыхъ близкихъ деревень посѣщаютъ ихъ въ довольно значительномъ количествѣ, особенно въ зимнее время—отъ 100 до 400 человекъ. Въ продолженіи пяти лѣтъ, со времени открытія вечерень, послѣ оныхъ весьма подробно была изложена посѣтителямъ исторія Ветхаго и Новаго заветовъ, прочитано было множество житій святыхъ, рассказовъ изъ Пролога, „Троицкихъ листеовъ“, не одинъ разъ объясняемы были изустно молитвы, заповѣди и Символь вѣры, много прочтено было и разныхъ религіозно-нравственныхъ статей изъ духовныхъ журналовъ. Каждое чтеніе предварялось пѣніемъ всѣми присутствующими—„Царю Небесный“ или стихиры „Днесъ благодать Св. Духа на събра“, а закончивалось пѣніемъ „Подъ Твою милость прибѣгаемъ, Богородице Дѣво“, и „Достойно“. Между чтеніемъ и бесѣдою всѣ присутствующіе обучались священникомъ церковному пѣнію съ голоса; пѣніе весьма полюбилось прихожанамъ—особенно женщинамъ, а потому и успѣхи въ немъ скоро оказались, можно сказать, прекрасные: въ теченіе года было заучено много общеупотребительныхъ молитвъ, Символь вѣры и другія болѣе простыя церковныя пѣснопѣнія, а научившіеся скоро стали подпѣвать поющимъ на клиросѣ во время утрени и литургіи. Въ настоящее же время, особенно зимою, когда собирается мно-

го народа къ богослуженію, поютъ очень стройно, а иногда положительно—прекрасно—всю утреню, исключая стихирь, и всю литургію. Въ Великій постъ—„Да исправится молитва моя“ и др. великопостныя пѣснопѣнія. Благодаря общему пѣнію, многіе изъ взрослыхъ, выучили наизусть Символь вѣры, молитвы и много церковныхъ пѣснопѣній. Въ настоящее время посѣщающіе вечерни обучаются при помощи кононарха пѣнію стихирь, и болѣе простыя стихиры съ кононархомъ пока поются довольно хорошо во время причастна. Для грамотныхъ прихожанъ положено начало учрежденію бібліотеки.

Работы по церкви и пожертвованія для оной при священникѣ Новосельскомъ были слѣдующія. Въ 1892 г., кромѣ мелкихъ жертвъ—воздухами, челенами, покровами и т. п., женщинами нѣкоторыхъ селеній прихода было собрано 105 руб. для покупки мѣднаго, вызолоченнаго паникадила, которое и было приобретено за много большую собранной сумму. Лѣтомъ сего же года была произведена окраска всей церкви, крыши, главъ, ограды и часовенъ за 350 р. Въ 1893 г. производились работы на личный счетъ церковнаго старосты Ив. В. Савельева внутри теплой церкви: углубленіе пола, настилка новаго чугунаго, новал на двѣ топки изразцовая и вся почти изъ бѣлаго кирпича печь, и окраска масляною краскою свода и стѣнъ церкви, устройство амбара и поправка сторожеи; вся эта работа со всѣмъ матеріаломъ стоила до 1500 руб. Крестьяне д. Бортникова, по предложенію священника, на собранный у нихъ священникомъ хлѣбъ поновили свою праздничную въ храмѣ икону Казанской Божіей Матери и сдѣлали на оную новую серебряную вызолоченную ризу—за 100 руб.; крестьяне же деревни Холомѣева по просьбѣ священника исправили свою часовню за-ново и праздничную свою икону при помощи одной благотворительницы написали вновь; работалъ художникъ Баженовъ по золотому чеканному фону, и вся работа имъ стоила 95 руб. Въ этомъ же году къ пожертвованнымъ священникомъ Василиемъ Малиновскимъ 300 рублямъ священникъ Новосельскій собралъ съ прихожанъ еще до 100 руб., и на эти деньги купленъ былъ серебряный вызо-

лоченный, очень художественной работы, ковчегъ на престолъ въ хорошемъ футлярѣ и малый серебряный вызолоченный крестъ. Въ 1894 г. поступило 200 руб. на вѣчное поминовение, 100 р. послѣ умершей крестьянки Клавдіи Шипиной и 100 р. отъ дѣвицы Наталіи Федосѣевой; женщинами деревни Тупицына, удѣлившими отъ своихъ „собинъ“ \*) 40 руб., куплено было на престолъ и жертвенникъ серебрянной парчи облаченія; а отъ неизвѣстныхъ благотворителей стараніемъ старосты Савельева поступили въ даръ церкви прекрасныя метталлическія—золоченыя хоругви и два большіихъ подсвѣчника—стоимостию 240 руб. Въ 1895 г. въ теплой церкви сдѣланы были новыя косяки и новыя рамы за 200 р., а иконостасъ покрытъ карминомъ, позолота-же вычищена за 85 р.

Въ 1896 г. отъ благотворителей, пожелавшихъ остаться неизвѣстными поступило въ даръ церкви полное священническое и діаконское облаченіе изъ бѣлой серебрянной парчи, стоящее до 150 р., и два прекрасныя подсвѣчника въ мѣстныхъ иконамъ цѣною въ 157 р. Главная же работа въ этомъ году была живописная. Въ жертвѣ на эту работу принимали участіе всѣ прихожане и другіе благотворители; крестьяне жертвовали хлѣбомъ и на эту-то жертву, дошедшую до 600 руб., была теплая церковь украшена живописью. Картины писалъ живописецъ Арсеній Сушилинь и писалъ весьма добросовѣстно; особенно прекрасно имъ самимъ исполнены слѣдующія картины: „Дѣва днесь Пресущественнаго раждаетъ“—съ картины художника Верещагина; „Бракъ въ Канѣ Галилейской“—съ картины художника Гофмана; „Положеніе во гробъ“ съ картины художника Ялоберта; „Распятіе“—съ картины Соровина; „Христосъ и грѣшница“—съ картины Верещагина; „Лепта вдовица“—съ картины Попова; Св. Николай Чудотворецъ и Св. царица Александра и другія; въ это же время отдѣланы были отлично церковная паперть и каменная часовня. Отъ одного благотворителя пожертвовано было Евангеліе въ серебрянныхъ дскахъ—малаго размѣра въ 25 р.

\*) „Собина“—извѣстное количество земли, на которую сѣется жито или ленъ въ пользу только извѣстнаго члена семьи.



Въ 1892 г. 13 мая Сыпаново посѣтилъ Его Преосвященство Виссаріонъ. О семь посѣщеніи Владыки Сыпанова о. протоіерей І. Поспѣловъ писалъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ: „Изъ Нерехты Владыка отправился въ Сыпанову-слободу верстахъ въ двухъ отъ города; въ этомъ селѣ, бывшемъ монастырѣ, подъ спудомъ почиваютъ мощи преподобнаго Пахомія Нерехтскаго. Здѣсь по заранѣе объявленному прихожанамъ священникомъ приглашенію, въ этотъ день было молебствіе о ниспосланіи дождя, такъ необходимомъ для земледѣльцевъ и обильный дождь шелъ и наканунѣ и въ этотъ самый день. Для встрѣчи Владыки собралось народу полная церковь и богомольцы встрѣтили Святителя общимъ пѣніемъ, которое продолжалось и во все время, пока Владыка благословлялъ народъ. По обычаю Архипастыръ сказалъ прихожанамъ поученіе и похвалилъ ихъ за общее пѣніе въ церкви, которое ввелъ у нихъ новоприбывшій къ нимъ въ ноябрѣ 1891 г. священникъ Николай Новосельскій. Прихожане поютъ нѣкоторыя пѣснощнія довольно стройно и любятъ пѣть; особенно выдѣляются женскіе голоса, — даже старыя женщины, не умѣющія читать, выучились пѣть и на память выучили поемья ими молитвы; поютъ прихожане даже простую херувимскую; учить прихожанъ пѣнію самъ священникъ, очень способный и усердный къ тому“... \*).

Въ заключеніе не безынтересно прослѣдить приростъ населенія прихода въ текущемъ столѣтіи:

Года.	Дворовъ.	Душъ	
		муж. пола.	жен. пола.
1825	99	296	357
1835	110	344	416
1845	126	414	465
1855	133	370	473
1865	149	426	476
1875	168	439	533
1885	173	490	601
1895	175	558	639

Священникъ *Николай Новосельскій.*

\*) Костр. Епарх. Вѣдомости 1892 г. № 11, стр. 265.

## Открытие четырех второклассных церковно-приходских школ в Костромской епархии.

В деревнѣ Сѣдѣльницахъ Нерехтскаго уѣзда второклассная школа открыта 1 октября 1896 г. Ученики въ этотъ день присутствовали за литургіею въ церкви села Сотницѣ. Послѣ литургіи, завѣдующимъ школою священникомъ Соловьевымъ въ большой классной комнатѣ школы совершенъ былъ чинъ водосвященія и молебенъ предъ учениемъ. Присутствовали попечитель школы М. А. Павловъ, довѣренный его С. В. Ѳедосѣевъ, епархіальный наблюдатель Н. Поспѣловъ, нѣкоторые приглашенные попечителемъ лица, учителя школы, учащіеся и крестьяне, большею частію родители учениковъ. О. завѣдующій школою произнесъ приличное случаю слово; епархіальный наблюдатель отъ лица дѣтей и ихъ родителей выразилъ попечителю благодарность за его заботы о школѣ. Крестьяне Сѣдѣльницкаго общества поднесли попечителю икону Михаила Маленна съ надписью: „М. А. Павлову отъ признательныхъ крестьянъ Сѣдѣльницкаго общества“. Крестьяне деревни Юрцына поднесли М. А. Павлову книгу Фаррара „Жизнь Иисуса Христа“ съ подобною же надписью.

Каменное зданіе Сѣдѣльницкой школы текущимъ лѣтомъ расширено на средства попечителя. Въ длину зданіе имѣетъ теперь до 40 аршинъ, въ ширину 16; высота зданія  $3\frac{1}{2}$  аршина. Въ немъ 3 классныя комнаты, двѣ комнаты для учителей, спальня для учениковъ, кухня—столовая и прихожая. Классныя комнаты помѣстительныя; одна имѣетъ размѣры  $16 \times 7$  арш.; двѣ— $12 \times 9$  аршинъ. Кромѣ этого зданія, попечитель приобрѣлъ и перестроилъ для школы рядомъ стоящій каменный домъ. Въ немъ имѣются теперь двѣ комнаты, размѣрами  $7 \times 6$  аршинъ, и холоднымъ корридормъ отдѣленная отъ нихъ комната въ  $8 \times 6$  аршинъ. Ко времени открытія школа и общежитіе еще не вполне были обставлены. Обстановку общежитія разсчитываютъ на 30 человѣкъ. Ко дню открытія школы вполне приготовлено было все необходимое для 10 человѣкъ, заявившихъ желаніе жить въ общежитіи. Койки приобрѣтены желѣзныя, прочныя, матрацы мочальные, одѣяла шерстяныя, простыни бумажныя, парты трехмѣстныя. --- Во второй классъ школы записалось 24 человѣка, въ томъ числѣ 16 изъ окончившихъ курсъ Сѣдѣльницкой ц.-прих. школы, 2 изъ Богоявленской ц.-прих. шк., 1 изъ Иванцевской ц.-прих. школы, 2 изъ Дмитріевскаго земскаго училища, 2 изъ Лосевскаго земскаго училища, 14 человѣкъ изъ окрестныхъ деревень предполагаютъ жить у родителей и въ общежитіи не нуждаются.

2-го октября, утромъ, на занятія явились 20 человѣкъ, во

второй классъ (4 не явились), въ старшее отдѣленіе перваго класса 20 человѣкъ, въ среднее 28 и въ младшее 40, всего 108 человѣкъ.

Второклассная школа въ г. Кологривѣ была открыта въ воскресенье 13 октября 1896 года. Въ этотъ день литургія въ соборѣ была совершена тремя священниками. Послѣ литургіи, крестнымъ ходомъ чтимыя мѣстныя иконы были принесены въ школу, гдѣ былъ совершенъ водосвятный молебенъ, съ присоединеніемъ канона св. Сергію Радонежскому и молебенъ предъ ученіемъ. На молебнѣ предсѣдатель отдѣленія о. протоіерей Ѡ. Іорданскій произнесъ слово о происхожденіи и особенностяхъ церковной школы. Послѣ молебна, состоялся въ классной комнатѣ актъ, открытый пѣніемъ молитвы „Царю Небесный“. Пѣлъ хоръ дѣтей, составленный старшимъ ученикомъ школы И. Наумовымъ изъ учениковъ. Присутствовавшимъ при этомъ епархіальнымъ наблюдателемъ объявлено было объ открытіи школы и прочтена была телеграмма Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Виссаріона, въ которой Владыка призывалъ Божіе благословеніе на новооткрытое училище. О. завѣдующимъ школою священникомъ Левашевымъ было прочтено положеніе о второклассныхъ школахъ и свѣдѣнія объ учащихъ и учащихся. Хоръ учениковъ пропѣлъ „Спаси, Господи, люди Твоя“. О. уѣздный наблюдатель свящ. П. Краснухинъ сказалъ рѣчь ученикамъ школы. На молебнѣ и актѣ присутствовали: уѣздный предводитель дворянства П. П. Перфильевъ, начальствующія лица, представители купечества и случайно собравшаяся публика.

Ко дню открытія для школы и общежитія заготовлены были еще не всѣ необходимые предметы. Не доставало нѣсколькихъ партъ, коекъ, шкафовъ и столовъ. Обстановка для общежитія разсчитана, какъ и въ Сѣдльницкой школѣ, на 30 человѣкъ. Въ настоящемъ своемъ видѣ зданіе безъ новыхъ пристроекъ можетъ вмѣстить до 25 постоянно живущихъ въ общежитіи учениковъ. Въ нижнемъ этажѣ деревяннаго дома, принадлежащаго школѣ, находится передняя, три классныя комнаты, столовая и кухня. Въ верхнемъ этажѣ—квартира для учителей и спальни для учениковъ.

Во второй классъ школы принято было 37 учениковъ. Допущено превышеніе нормы по слѣдующимъ причинамъ: 1) нѣкоторые изъ принятыхъ учениковъ очень плохо подготовлены и въ теченіе учебнаго года, быть можетъ, ихъ придется перевести въ третье отдѣленіе перваго класса; 2) между принятыми есть дѣти бѣдныхъ родителей; весьма возможно, что они не въ состояніи будутъ платить за свое содержаніе въ общежитіи и преждевре-



менно оставить школу. Изъ числа принятыхъ 37 учениковъ 10 окончили курсъ Кологривской одноклассной ц.-прих. школы, 6 — Кологривскаго приходскаго училища, 2 вышли изъ второго класса Кологривскаго уѣзнаго училища, 1 — изъ Николо-Ширскаго министерскаго училища, остальные 18 изъ земскихъ начальныхъ училищъ. Сверхъ того, 3 ученика, окончившіе курсъ уѣзнаго училища, прямо поступили на учительскій практическій курсъ. 16 учениковъ второго класса живутъ въ общежитіи, остальные у родителей и родственниковъ. Живущіе въ общежитіи помѣстились въ двухъ спальняхъ, при чемъ старшіе по возрасту были отдѣлены отъ младшихъ. Въ старшее отдѣленіе перваго класса поступило 6 учениковъ, въ среднее 28 и въ младшее 29, всего 103 ученика.

14-го октября на уроки во второй классъ явилось 35 человекъ (5 не явилось); въ первый классъ явилось 59 человекъ, всего 94.

Въ селѣ Георгіевскомъ-Верховолостномъ Кологривск. уѣзда второклассная ц.-прих. школа открыта 17 октября 1896 года. Торжественно отслужили литургію и царскій молебень четыре священника. Послѣ литургіи крестнымъ ходомъ мѣстно-чтимые образа принесены были въ школу, гдѣ совершенъ былъ чинъ водоосвященія. Въ концѣ молебна священникъ о. Г. Копосовъ сказалъ слово. Послѣ молебна, состоялся въ школѣ актъ. Ученики пропѣли „Царю Небесный“. Присутствовавшій при открытіи школы епархіальный наблюдатель прочиталъ положеніе о второклассныхъ школахъ и выразилъ попечителю школы Ѡ. Г. Крылову отъ лица учениковъ благодарность за семилѣтнія заботы его о школѣ. Уѣздный наблюдатель о. Павелъ Краснухинъ произнесъ слово объ особенностяхъ и значеніи ц.-прих. школы. Два ученика прочитали стихотворенія. Завѣдующій школою священникъ І. Розановъ произнесъ рѣчь въ назиданіе учащимся. Хоръ учениковъ исполнилъ „Спаси Господи люди Твоя“.

На литургіи, молебнѣ и актѣ присутствовали, между прочими, земскій начальникъ Ѡ. Е. Крѣпишь, нѣкоторые приглашенные попечителемъ лица и крестьяне сосѣднихъ деревень.

Во второй классъ школы записалось 25 человекъ, въ томъ числѣ изъ Георгіевской ц.-прих. школы 7 человекъ, изъ Коткишевской ц.-пр. школы 6 чел., изъ земскихъ начальныхъ училищъ 12 человекъ. Въ общежитіи поселилось 17 человекъ. Для общежитія временно приспособлено новое деревянное зданіе церковной сторожки. Койки и всѣ необходимыя на первыхъ порахъ для 17 человекъ предметы частію приобрѣтены покупкою, частію сдѣланы на мѣстѣ. Расчитано было заготовить полную об-

становку для общежитія на 30 человекъ къ концу 1896 гражданскаго года. Новыя парты, заказанныя въ добавленіе къ старымъ, очень хороши, удобны и прочны, съ выдвижными верхними досками. Для общежитія попечитель школы *Ө. Е. Крыловъ*, устраиваетъ особый двухъ-этажный флигиль. Лѣсъ и кирпичъ уже заготовлены. Классныя комнаты расположены въ верхнемъ этажѣ прекраснаго полукаменнаго дома, выстроеннаго тѣмъ же щедрымъ и заботливымъ попечителемъ въ 1890 году. Классы отличаются обиліемъ воздуха и свѣта и имѣютъ размѣры въ 15×9×5 аршинъ каждый. Нижній этажъ предназначенъ для квартиръ учащихся. Когда рядомъ съ существующимъ зданіемъ будетъ поставленъ двухъ-этажный флигиль для общежитія, тогда Георгіевская школа будетъ имѣть удобнѣйшее помѣщеніе и будетъ имѣть весьма красивый видъ.

Въ старшее отдѣленіе перваго класса записалось 8 человекъ, въ среднее 34, въ младшее 40. 18-го октября явилось во второй классъ 22 человекъ (3 не явились) и въ первый классъ 80, всего 102 человекъ.

Въ с. Вагановѣ Галичскаго уѣзда, второклассная женская школа открыта 20 октября 1896 года уѣзднымъ наблюдателемъ священникомъ *В. Сперанскимъ*. Во второй классъ записались 10 дѣвочекъ, въ томъ числѣ 1 изъ Дурцовской ц.-прих. школы, 1 изъ Игодовской ц.-прих. шк. и 8 изъ земскихъ начальныхъ училищъ. Въ первый классъ школы принято 60 человекъ, 29 мальчиковъ и 31 дѣвочка. Всѣ учащіеся втораго класса живутъ въ общежитіи. Все необходимое приготовлено для 12 человекъ. Школьное зданіе, построенное купцомъ *А. А. Анфилофьевымъ* въ настоящемъ своемъ видѣ можетъ удовлетворять потребностямъ школы въ теченіе двухъ лѣтъ. Впоследствии же понадобится сдѣлать пристройку къ школѣ для квартиры одной учительницы и для одной классной комнаты. Крестьяне уступаютъ для школы 1 десятину земли, примыкающей къ школьнымъ постройкамъ. Цѣнные образа пожертвованы для школы игуменомъ Александромъ, управителемъ С.-Петербургскаго подворья монастыря св. Александра Свирскаго. Цѣнный и изящный образъ „Благословеніе дѣтей Иисусомъ Христомъ“ и 100 рубл. деньгами пожертвованы крестьяниномъ *А. Д. Смирновымъ*. Одинъ образъ пожертвованъ крестьянами *Дмитріемъ* и *Михаиломъ Парабановыми* и *Шкотовымъ*. Портретъ Государа Императора, пожертвованъ попечителемъ школы *А. А. Анфилофьевымъ*. Обстановка школы и общежитія заготавливается тщательно и обдуманно. Для перваго класса сдѣланы парты трехъ размѣровъ для учениковъ различнаго роста. Разумность этой мѣры сказалась въ первый же день занятій. Для

общежитія приобрѣтены одѣяла изъ хорошаго солдатскаго сукна, подушки изъ чесанаго мочала, вмѣсто матрацовъ мѣшки, набитые соломой. Постепенно заготавливается на мѣстѣ полная обстановка для общежитія на 30 человекъ.

### ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— 12-го января, въ воскресенье, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію въ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ и въ обычное время сказалъ слово о просвѣтительномъ служеніи І. Христа, на текстъ изъ дневнаго евангельскаго чтенія: *юдие, спящите во тьмѣ и снѣи смертныи, видѣтии свѣтъ велии* (Матѣ. 4, 16).

— 19-го января, въ воскресенье, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію въ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ и посвятилъ во іеродіакона монаха Высоковскаго монастыря Варсаногія. Въ концѣ литургіи Владыка сказалъ слово о духовномъ прозрѣніи на текстъ изъ евангельскаго чтенія объ исцѣленіи Іерихонскаго слѣпца (Лук. 18, 42).

— 26-го января, въ воскресенье, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію въ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ и посвятилъ во діакона Іоанна Смирнитскаго, опредѣленнаго на мѣсто діакона въ село Шартаново Чухломскаго уѣзда. Въ обычное время Преосвященнѣйшій сказалъ слово о таинственномъ пребываніи Христа въ душѣ вѣрующаго, на текстъ изъ евангельскаго чтенія (Лк. 19, 5): *Закхее, потщався слъзи, днесъ бо въ дому твоємъ подобаетъ Ми быти*. Послѣ литургіи Владыка совершилъ благодарственный царскій молебенъ, при участіи соборнаго и приходскаго духовенства.

— 19-го января, въ воскресенье, Клевцовская церк.-прих. школа семейно праздновала, съ разрѣшенія Его Преосвященства, 25-лѣтіе своего существованія \*). Праздникъ школы начался всенощнымъ бдѣніемъ св. Кириллу и Меодію, просвѣтителямъ Славянскимъ, которое отправлялось вмѣстѣ съ воскресною службою по уставу. По окончаніи же ли-

\*) Краткій очеркъ этой школы будетъ напечатанъ въ слѣд. №.



тургии, былъ крестный ходъ въ школу, гдѣ совершенъ былъ благодарственный Господу Богу молебенъ за проведенную школою четверть вѣка, и вмѣстѣ съ нимъ приложенъ былъ и молебенъ св. Кириллу и Меѳодію, послѣ чего провозглашено было многолѣтіе Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Пресвященнѣйшему Виссаріону съ его богохранимою паствою и наконецъ учащимъ и учащимся и всѣмъ учившимъ и учившимся. Послѣ многолѣтія мѣстными пѣвчими изъ школьниковъ пропѣтъ былъ гимнъ Кириллу и Меѳодію, изъ недавно присланной отъ Училищнаго Совѣта книжки: „Сельскіе хоры“. Затѣмъ была сказана завѣдующимъ школою рѣчь, кратко очертившая двадцатипятилѣтнее существованіе школы, и потомъ пропѣтъ тѣми же пѣвчими концертъ: „Блаженъ мужъ бояйся Господа“, по исполненіи котораго выданы были шести кончившимъ нынѣ курсъ мальчикамъ только что полученные изъ Училищнаго Совѣта свидѣтельства на льготу по воинской повинности, а всѣмъ вообще ученикамъ, и бывшимъ и настоящимъ, розданы были брошюры: 1) „Царь и народъ“, соч. Ромашова; 2) „Альбомъ портретовъ коронованныхъ великихъ князей и царей, императоровъ и императрицъ благословеннаго црственнаго въ Россіи Дома“, составленный Токмаковымъ, изд. Снѣгирева и К.; 3) „День Свящ. Коронаванія Государя Императора Николая II-го Александровича“, состав. О. Подоба, изд. Сытина; 4) „Зерно пшеничное“, поученіе прот. І. Сергіева Кронштадтскаго, и 5) „Картины съ изображеніемъ Государя Императора и Государыни Императрицы. Всего роздано брошюръ и картинъ болѣе 100. Во время раздачи книжекъ хоръ пѣлъ концертъ: „Коль славенъ нашъ Господь въ Сионѣ“.

— Учитель Солигалич. дух. училища *В. И. Березовскій*, по поводу напечатан. въ № 2 Костр. Еп. Вѣд. оповѣщенія объ имѣющемъ быть 21 марта 25-лѣтн. его юбилей, извѣщаетъ своихъ бывшихъ учениковъ, что, глубоко и благоговѣнно сознавая силу взаимныхъ молитвъ другъ за друга, онъ будетъ признателенъ тѣмъ изъ своихъ учениковъ, кто помянетъ его въ своихъ молитвахъ; но искренно и нелицемѣрно желаетъ, чтобы мысль о поднесеніи ему иконы въ день юбилея, какъ говорилось въ оповѣщеніи, была оставлена безъ исполненія.

### Иноепархіальныя извѣстія.

— Въ „Вологод. Еп. Вѣдомостяхъ“ помѣщена небольшая статья о *нынешнемъ состояніи церковно-богослужебнаго тѣннѣя*. Не смотря на всю назрѣвшую необходимость преобразованія церковно-богослужебнаго пѣ-

нія въ направленіи исторически сложившихся древнихъ церковныхъ напѣвовъ, оно остается большею частію въ прежнемъ видѣ. Обычная церковно-пѣвческая практика продолжаетъ и до сего времени оставаться подъ вліяніемъ концертнаго пѣнія, увлекаясь больше концертною виртуозностію и даже театральнымъ опернымъ искусствомъ, чѣмъ духомъ и характеромъ православнаго богослуженія съ его уставами и исконными преданіями. Характеръ подготовки и направленія музыкальнаго образованія какъ самихъ регентовъ, такъ и управляемыхъ ими хоровъ далеко отстоятъ отъ изученія церковнаго въ собственномъ смыслѣ пѣнія. Все почти направлено въ сторону концертнаго, гармоническаго пѣнія, тогда какъ къ церковнымъ напѣвамъ или полное равнодушіе, или безразличіе, а въ иныхъ случаяхъ нѣкоторое даже пренебреженіе, выражающееся въ спѣшности, неотчетливости исполненія ихъ, или даже въ пропускѣ. Нѣкоторые, напр., хоры, какъ извѣстно, изъ стихирь „на Господи воззвахъ“, поютъ только первую, предоставляя пѣть или читать остальные псаломщику. Такое предпочтеніе концертной музыки церковнымъ мотивамъ производитъ совсѣмъ нежелательное впечатлѣніе и вліяніе на богомольцевъ. Правда, что перковъ, въ которой есть пѣвческій хоръ, всегда полнѣе бываетъ народомъ, привлекаемымъ красивою концертною музыкой. Но съ теченіемъ времени посѣтители настолько привыкають къ концертному пѣнію, что начинаютъ скучать, когда поютъ обычные церковные напѣвы и выходятъ изъ церкви. На перковъ, такимъ образомъ, создается взглядъ, какъ на мѣсто для музыкальныхъ удовольствій и развлеченій. Обращая затѣмъ вниманіе на плохую музыкальную подготовку большей части регентовъ церковныхъ хоровъ, особенно частныхъ, авторъ статьи характеризуетъ выбираемые ими для исполненія въ церкви музыкальныя композиціи, большею частію нецунзорованныя. Эти сочиненія отличаются крайней бѣдностію въ музыкальномъ отношеніи: мотивы ихъ большею частію вульгарнаго свойства, многіе изъ нихъ взяты отчасти изъ романсовъ и ложно-народныхъ пѣсенъ и потому имѣють характеръ какой-то слащавой, романтически-саптиментальной музыки. Мелодіи минорныя, иногда очень плаксивыя, чередуются съ мелодіями веселыми, исполняемыми по обыкновенію громко, изо всѣхъ силъ, съ какими-то ухарскими ухватками и приемами. Въ нѣкоторыхъ композиціяхъ совмѣщено все, что только есть дурного и непригляднаго въ осласи музыки.

— Орловскою духовною консисторіею по вопросу о томъ, *какое количество прихожанъ должно присутствовать при выборахъ церк. старостъ* для признанія тѣхъ выборовъ законными и дѣйствительными, постановлено: такъ какъ по § 12 Высочайше утвержденной Инструкціи

церк. старостамъ выборы церковныхъ старостъ должны производиться по возможности въ такое время года, когда большинство прихожанъ находится въ мѣстахъ постоянного ихъ жительства, а по § 14 той же инструкціи въ случаѣ, если въ собраніи избирателей не состоится общаго соглашенія на избраніе въ церковные старосты одного изъ предложенныхъ прихожанами кандидатовъ, производится выборъ двухъ кандидатовъ простымъ большинствомъ голосовъ явившихся избирателей, то предписать благочиннымъ и причтамъ, чтобы они въ точности исполняли §§ 11 и 12 инструкціи церковнымъ старостамъ, т. е. чтобы причты о днѣ и часѣ выборовъ объявляли въ церкви въ три предшествующіе выборамъ воскресные и праздничные дни послѣ литургіи и самые выборы назначали, по возможности, въ такое время года, когда большинство прихожанъ находится въ мѣстахъ постоянного ихъ жительства; при точномъ исполненіи этихъ §§ инструкціи можно надѣяться, что прихожане будутъ являться на выборъ церковнаго старосты въ достаточномъ числѣ. На семъ постановленіи резолюція мѣстнаго Пресвященнаго послѣдовала между прочимъ такая: „согласенъ; вмѣстѣ съ симъ предписать благочиннымъ, чтобы они, во 1-хъ, собирали свѣдѣнія и точно обозначали число домохозяевъ, имѣющихъ право быть избирателями и показывали сіе число въ своихъ рапортахъ, были ли и когда именно были троекратныя оповѣщенія о выборахъ; во 2-хъ, строго наблюдали при выборахъ за соблюденіемъ всѣхъ правилъ инструкціи, съ предупрежденіемъ ихъ, что за всякое нарушеніе правилъ они будутъ подвергаемы отвѣтственности“.

### ОТВѢТЫ РЕДАКЦІИ.

— *Притчу Срътенской ц. и Юрѣвца*: за 1897 г. деньги за Еп. Вѣдомости получены, а за 1896 г.—нѣтъ.

— Получены деньги за Еп. Вѣдомости отъ церквей: Воскресенской с. Бартевещины за 1896 г.—5 р.; Троицкой с. Ержи за 1894, 1895 и 1897 гг. (за 1896 г. не доставлены) по 5 р.; Николаевскій пог. Атыева за 1897 г.—5 руб.

— *О. Благочинному 5-ю Нерехтскаго округа*: 73 р. (отъ 14 церквей—по 5 руб. и отъ одной—3 руб.) за Еп. Вѣдомости 1897 г. отъ Васъ получены.





# О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .



## Содержаніе январской книжки „Богословекаго Вѣтника“.

**Отдѣль I-й.** Св. о. нашего Кирилла архіеп. Александрійскаго толкованіе на пророка Захарію. **Отдѣль II-й.** О возможности и значеніи научно-художественнаго изображенія Господа нашего Иисуса Христа. (Къ вопросу о психологическихъ основахъ христіанства). *К. П. Сильченкова.* О древнѣйшихъ изображеніяхъ Божіей Матери. *А. П. Голубцова.* Критика ученія Канта объ основахъ нравственности. *И. В. Попова.* **Отдѣль III-й.** По поводу буллы Льва XIII объ англиканскихъ рукоположеніяхъ *В. А. Соколова.* Воспоминанія о Высокопреосвященномъ Платонѣ, архіепископѣ Рижскомъ, вполсѣдствіи митрополитѣ Кіевскомъ и о Преосвященномъ Веніаминѣ, епископѣ Рижскомъ. *Прот. І. Г. Постылова.* Профессоръ А. П. Смирновъ († 1 декабря 1896 г.). *Н. П. Корсунскаго.* Слова и рѣчи, произнесенныя при погребеніи А. П. Смирнова. **Отдѣль IV-й.** Кое-что о современномъ расколѣ и сектанствѣ и о борьбѣ съ ними. (По поводу трехъ миссіонерскихъ отчетовъ). *И. М. Громогласова.* Христінопольская рукопись славянскаго апостола XII в., въ изданіи Вѣнской Императорской академіи наукъ *Г. А. Воскресенскаго.* **Отдѣль V-й.** Автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, архіепископа Тверскаго. Протоколы засѣданій совѣта Московской дух. академіи за 1895 г. Объявленія.

## Содержаніе январской книжки „Русскаго Обзорнія“.

1. Неизданныя письма (къ А. О. Россети и гр. А. П. Толстому). *Н. В. Гоголя.*
2. Очеркъ Малороссіи. (Изъ посмертныхъ бумагъ *Н. С. Соханской* (Кохановской)).
3. А. С. Пушкинъ въ Бессарабіи. (Изъ семейныхъ преданій). *Е. Д. Францевой.* (Съ неизданными стихотвореніями и вариантами А. С. Пушкина).
4. Вырожденіе. Романъ (посмертный). Часть первая. Гл. I—V. *В. П. Желиховской.*
5. Изъ воспоминаній. Переѣздъ изъ Риги въ Саратовъ (1858 г.). Гл. I—XVII. Архіепископа Никанора.
6. Сонетъ. *Ө. Э. Ремера.*
7. Замѣтки о прогрессѣ и цивилизаціи. (Изъ посмертныхъ бумагъ). Гл. I—III. *Ю. Н. Говорухи-Отрока* (Ю. Николаева).
8. Лидія Ламовская. Разсказъ. *А. В. Стернь.*
9. Отрывки Ирландскаго эпоса. *М. П. Соловьева.*
10. Два брата. (Изъ „Волжскихъ сказаній“). Стихотвореніе Аполлона Коринфскаго.
11. *Н. П. Гиляровъ-Платоновъ* о евреяхъ. Князя *Н. В. Шаховскаго.*
12. Послѣ святокъ. Изъ воспомина-

ній дѣтства. С. А. Соколова. 13. Къ вопросу объ историческомъ значеніи монархіи. В. Е. К. 14. Маршъ. Стихотвореніе М. А. Лохвицкой. 15. Путешествіе антиохійскаго патріарха Макарія въ Россію въ половинѣ XVII в., описанное его сыномъ, архидіакономъ Павломъ Алеппскимъ. (Переводъ съ арабской рукописи). Проф. Г. А. Муркоса. 16. На берегу Чернаго моря. Романъ. Гл. I—II. Н. А. Крыжановскаго. 17. Очерки Привислянъ. 18. В. Р. 19. „Если въ сердцѣ любовь глубока и нѣжна“... Стихотвореніе Е. А. Верженевской. 19. Московско-й городской работный домъ. Проф. И. Т. Тарасова. 20. Пропавшій ребенокъ. Святочный разсказъ Франсуа Коппе. (Перев. съ франц. П. И. Зелемановой). 21. Повѣрье о високосномъ годѣ въ связи съ народнымъ представленіемъ о личности преп. Кассіана римлянина В. И. Ливотова. 22. Памяти И. А. Голышева. В. Илларионова. 23. Матеріалы для характеристики русскихъ писателей, художниковъ и общественныхъ дѣятелей: 1) Письма къ П. А. Плетневу. Н. С. Соханской (Кохановской); 2) Письма къ К. А. Губастову. К. Н. Леонтьева. 24. Лѣтопись печати: 1) Новогоднія думы; 2) Обзоръ повременныхъ изданій. Л. А. Тихомирова. 25. Критика: 1) „Пророкъ“. Пушкина въ связи съ его же „подражаніями Корану“. Н. И. Черняева; 2) Жизнь и поэзія Н. М. Языкова. В. Смирова. 26. Любопытныя книги. Д. Д. Языкова. 27. Библіографія. 28. Внутреннее обозрѣніе. А. И. Елишева. 29. Областный отдѣлъ. Изъ Привислянъ. Л. 30. Иностранное обозрѣніе. 31. Книги, поступившія въ редакцію. 32. Объявленія. 33. Приложение: Систематическій указатель содержанія „Русскаго Обозрѣнія“ за 1896 г.

### Открыта подписка на 1897 годъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА [въ предѣлахъ Имперіи] съ пересылкой и доставкой на годъ—15 руб., на полгода—7 руб. 50 коп., на 3 мѣс.—3 руб. 75 коп., на 1 мѣс.—1 руб. 25 коп. Для лицъ духовнаго званія, для гг. преподавателей высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, для лицъ военнаго сословія и для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ подписная цѣна на 1 годъ—12 р., на 6 мѣс.—6 р., на 3 мѣс.—3 р., на 1 мѣс.—1 р. Правительственныя и общественныя учрежденія всѣхъ вѣдомствъ, полковыя бібліотеки, военныя собранія, а равно и лица, состоящія въ оныхъ на службѣ, могутъ получать журналъ въ кредитъ, заявивъ о семъ конторѣ журнала чрезъ свои канляріи. НВ. Годовые подписчики Русскаго Слова, подписавшіеся одновременно и на журналъ Русское Обозрѣніе, могутъ пользоваться значительною уступкой, уплативъ за оба изданія (ежемѣсячный журналъ и ежедневную газету) всего только 16 р. въ годъ (безъ различія званій и положеній). Въ такомъ случаѣ слѣдуетъ обращаться (лично или письменно) исключительно въ нашу контору: Москва, „Русское Обозрѣніе“ Тверской бульваръ, д. Яголковскаго.

Редакторъ-Издатель АНАТОЛІЙ АЛЕКСАНДРОВЪ.

## НОВАЯ КНИГА:

Бесѣды сельскаго священника со своими прихожанами по гигиенѣ. 2 части, изд. 1895 г., цѣна съ перес. 70 коп.; сотня же экземпляровъ 25 руб. съ перес.; на хорошей бумагѣ 30 р. съ пересылкой.

**Состав. свящ. Евгеній Ландышевъ.**

### БЕСѢДЫ С И

изданы съ дозволенія Медич. Совѣта при Минист. Внутр. Дѣлъ.

Удостоены почетн. отзыва на Парижской Международн. Гигиенич. выставкѣ 1895 года.

Адресъ для выписки: гор. Шадринскъ Пермской губ.,  
Священнику Евгенію Ландышеву.

У него же продаются „ПРОСТОНАРОДНЫЯ ПРОПОВѢДИ“, цѣна съ перес. 30 коп.

Лестный отзывъ о нихъ отпечатанъ въ № 41-мъ журнала „Литературное Обозрѣніе“ за 1895 годъ.

---

НОВАЯ съ 1 Января 1897 года ГАЗЕТА  
въ Москвѣ выходитъ

# „МОСКОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ“.

Редакція новой газеты намѣрена давать читателямъ своевременныя, точныя и разнообразныя, какъ общія, такъ и мѣстныя, извѣстія; отклики на текущія событія; свѣдѣнія изъ судебныхныхъ и административныхъ сферъ; ежедневный фельетонъ общественной жизни, оригинальную и переводную беллетристику; новости наукъ, искусствъ и литературы; извѣстія изъ области торговли и промышленности. Иллюстраціи достопримѣчательностей Россіи.

**Подписная цѣна** съ доставкой и пересылкой на годъ 5 р., на полгода 3 р., на мѣсяць 60 к.

**Подписка принимается въ конторѣ редакціи:** Москва, Б. Дмитровка, уголъ Богословскаго пер., домъ церкви Григорія Богослова.

Редакторъ-издатель М. Е. Смирновъ.

Издатели: А. Петровичъ и Н. Гольдинъ.



Поступилъ въ продажу

# КОСТРОМСКОЙ КАЛЕНДАРЬ

за 1897 годъ.

Цѣна 30 коп. Календарь можно приобрести: въ губернской типографіи, въ редакціи „Костромского Листка Объявленій“, въ книжныхъ магазинахъ: А. И. Бекенева и Д. А. Бѣлякина въ Костромѣ и у издателя календаря. Выписывающіе почтой отъ издателя, плату за календарь и пересылочные: за простое бандерольное отправленіе 10 коп., а заказное—17 коп. могутъ высылать почтовыми марками. По желанію календарь высылается и наложеннымъ платежемъ. Адресъ почтъ извѣстенъ.

3—1

Открыта подписка на 1897 годъ

НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

# РУССКІЙ ЛИСТОКЪ.

VIII-й годъ изданія.

Въ наступающемъ 1897 году „Русскій Листокъ“ будетъ выходить по значительно расширенной программѣ, равной по объему съ большими и дорогими столичными изданіями.

Въ программу „Русскаго Листка“ входятъ: 1) Правительственныя распоряженія и придворныя извѣстія; 2) Телеграммы Россійскаго Телеграфнаго Агентства и собственныхъ корреспондентовъ; 3) Передовыя (руководящія) статьи по внутреннимъ вопросамъ и внѣшней политикѣ; 4) Корреспонденціи внутреннія и заграничныя; 5) Хроники: Московская, Петербургская и внутренняя; 6) Извѣстія изъ иностранныхъ газетъ; 7) Дневникъ печати; 8) Театръ, музыка и живопись; 9) Критика и библиографія;

10) Судебная хроника; 11) Биржевая хроника; 12) Фельетоны: литературные, научные и общественной жизни; 13) Спорт; 14) Мелкія замѣтки, разные извѣстія и смѣсь; 15) Портреты, рисунки, планы и чертежи.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой остается прежняя: на годъ—6 р., на 6 мѣсяцевъ—3 р. 50 к., на 1 мѣс.—70 коп.

Адресъ конторы и редакціи: Москва, Неглинный проѣздъ, д. Гонецкаго.

5—3

II-й годъ изданія иллюстрированный сельско-хозяйственный журналъ

# „ДЕРЕВНЯ“

(подъ редакціей П. Н. Елагина)

имѣющей задачей распространять практически-полезныя по сельскому хозяйству свѣдѣнія, пригодныя главнымъ образомъ для небольшихъ хозяевъ. Учеными Комитетами Министерствъ Народнаго Просвѣщенія и Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ журналъ „ДЕРЕВНЯ“ допущенъ въ бібліотеки всѣхъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній. Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія журналъ „ДЕРЕВНЯ“ допущенъ въ **безплатныя народныя читальни**. Программа журнала: отрасли сельскаго хозяйства, ремесла и домоводство. Бесплатныя приложенія: сѣмена хорошихъ сортовъ сельско-хозяйственныхъ растений, планы и чертежи хозяйственныхъ построекъ и рисунки на отдѣльныхъ листахъ. Срокъ выхода журнала ежемѣсячный, сброшюрованными книжками, съ иллюстраціями въ текстѣ и съ приложеніемъ чертежей и рисунковъ на особыхъ листахъ.

**Выдержки изъ отзывовъ о журналѣ „ДЕРЕВНЯ“.**

Газета „Новое Время“ № 7419—22 октября 1896 года: „Въ нынѣшнемъ году былъ сдѣланъ опытъ изданія сельско-хозяйственнаго журнала „ДЕРЕВНЯ“. Опытъ вышелъ очень удачный и успѣшный. При цѣнѣ всего въ три рубля съ пересылкой, „ДЕРЕВНЯ“ выходила ежемѣсячно хорошенькими книжками съ множествомъ рисунковъ и хромолитографированныхъ приложеній, исполненныхъ очень хорошо. Содержаніе каждой книжки состояло изъ короткихъ, но дѣльныхъ и ясно написанныхъ ста-

теекъ на самыя разнообразныя темы, но всегда чисто практически излагавшихъ предметъ. Это направленіе намъ кажется очень цѣннымъ для сельско-хозяйственнаго журнала. Многіе изъ деревенскихъ жителей читывали въ книжкахъ и журналахъ и знаютъ, что имъ надо было бы у себя сдѣлать, но какъ это сдѣлать—тутъ они занимаются на первыхъ же шагахъ и... откладываютъ задуманное до лучшихъ временъ. Помочь имъ перейти отъ словъ къ самому дѣлу—эту задачу и поставилъ себѣ журналъ, насколько можно судить по первому его году. Среди сельскихъ хозяевъ журналъ былъ принятъ, повидимому, очень сочувственно, первые двѣ книжки его были напечатаны даже вторымъ изданіемъ, и нельзя не сказать, что успѣхъ этотъ—добросовѣстно заслуженный успѣхъ“.

Журналъ „Вокругъ Свѣта“, № 18—12 мая 1896 г.: „ДЕРЕВНЯ“ издается вполне сообразно съ той цѣлью, которую поставила себѣ редакція, а именно—распространять „практически полезныя по сельскому хозяйству свѣдѣнія, пригодныя, главнымъ образомъ, для небольшихъ хозяйствъ“. На запросы своихъ подписчиковъ журналъ даетъ отвѣты черезъ свѣдующихъ лицъ. При журналѣ разсылаются разныя приложенія: рисунки, сѣмена и пр., не говоря уже о многочисленныхъ чертежахъ и рисункахъ въ текстѣ. Редактируетъ журналъ П. Н. Елагинъ, опытность котораго служить ручательствомъ за хорошее веденіе дѣла. Крайне низкая подписная цѣна—всего 3 р. въ годъ—также намъ кажется залогомъ прочаго успѣха „ДЕРЕВНИ“ именно среди жителей деревни, давно нуждающихся въ подобномъ изданіи, — недорогомъ, но дѣльномъ и добросовѣстномъ“.

**Подписная цѣна на журналъ „ДЕРЕВНЯ“:** за годъ, 12 выпусковъ со всѣми приложеніями, съ доставкою и пересылкой ТРИ рубля.

Подписка принимается въ конторѣ журнала: С.-Петербургъ, уголъ Большой Морской и Кирпичнаго переулка, д. 3—13. Въ Москвѣ—въ отдѣленіе конторы, при книжномъ магазинѣ К. И. Тихомирова (Кузнецкій мостъ).



Открыта подписка на 1897 годъ

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ

XIII

ПУТЕШЕСТВІЙ И ПРИКЛЮЧЕНІЙ НА СУШЬ И МОРЬ

XIII

годъ изданія.

годъ изданія.

ВЪ ТЕЧЕНІЕ ГОДА ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАЮТЪ

# ВОКРУГЪ

Безплатно

50 еженедѣльн. иллюстриров. №№, содержаніе которыхъ составляютъ романы, повѣсти, путешествія, популярно-научныя статьи и многочислен. рисунки.

# СВѢТА

12 томовъ, иллюстрирован. знаменитыми художниками: Эмилемъ Байяромъ, Невилемъ Риу и друг. и содержащихъ въ себѣ,

СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

## ЖЮЛЯ ВЕРНА.

Переводъ сдѣланъ съ полныхъ французскихъ подлинниковъ лучшими русскими переводчиками, безъ всякаго измѣненія и сокращенія.

Въ 1897 году будутъ выданы слѣдующіе романы:

80,000 верстъ подъ водою 2 тома.

Дѣти капитана Гранта 2 тома.

Таинственный островъ 3 тома.

Воздушный корабль.

Зеленый лучъ.

Вокругъ свѣта въ 80 дней.

Вверхъ дномъ.

Путешествіе къ центру земли.

Кромѣ того подписчики при доплатѣ 1 рубля получаютъ **2 РОСКОШНЫЯ ПРЕМІИ**, состоящія изъ 2-хъ художественныхъ картинъ (олеографій).

Картины, размѣромъ 20¼ вершк. въ длину и 13½ вершковъ въ ширину, исполнены въ артистическомъ заведеніи братьевъ Кауфманъ въ Берлинѣ, съ оригиналовъ художника Кондратенко:

ЮЖНЫЙ БЕРЕГЪ КРЫМА СЪ ВИДОМЪ ЯЛТЫ.

Оригиналы этихъ картинъ специально

ВИДЪ ДНѢПРА У КІЕВА.

заназаны для премій 1897 года.

Подписная цѣна на журналъ остается прежняя.

съ собран. соч. Жюля Верна съ доставкою и пересылкою

— съ двумя картинами 5 руб. —

НА ГОДЪ

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1-му апрѣля и 1-му іюля по 1 руб.— За премію— при послѣднемъ взносѣ.

4 р.

Адресъ редакціи: Москва, Валовая ул., д. Т-ва И. Д. Сытина.

Кромѣ того подписка принимается: во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Москвы, Петербурга и другихъ городовъ Россіи.

Журналъ издается Высочайше утвержденнымъ Т-мъ И. Д. Сытина.

Мастерская орудій рамочнаго пчеловожденія

## „УЛЕЙ ДАДАНЪ-БЛАТТЪ“

покупаетъ пчелъ, приготовляетъ разборные ульи, ровни, дымари съ мѣхами, кормушки и др.; даетъ совѣты, указанія; устраиваетъ рациональныя, коммерческія пасѣки. Условія письменно.

Кострома. Вознесенскій пер. д. Т. А. Коньковой,  
кв. П. Л. Снѣжневскаго.

СПЕЦІАЛЬНЫЙ ДУХОВНЫЙ ПОРТНОЙ

## ВАСИЛІЙ ВЕДОРОВЪ ДВОРНИКОВЪ.

Изготовляетъ одежду для лицъ духовнаго званія; шьетъ и церковное облаченіе. Принимаетъ заказы и заочно, прислать только мѣрку длины и ширины.

Въ Костромѣ, Дворянская ул., домъ Гирлинга.

3—2

---

Содержаніе неофициальной части: Объясненіе Евангельскихъ чтеній на литургіи. Слово въ недѣлю блуднаго сына. Сыпаново. (Историческое описаніе его въ бытность монастыремъ и послѣ—приходскою Троицкою церковью). (Окончаніе). Открытіе четырехъ второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ Костромской епархіи. Епархіальная хроника. Ивоепархіальныя извѣстія. Отвѣты редакціи. Объявленія. *Приложенія*: О пѣннѣ въ православныхъ церквахъ Греческаго Востока—стр. 59—66. Николаевскій-Бабаевскій монастырь—стр. 81—88.

---

Редакторъ Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

(наприм. въ пс. 9 каждые два стиха начинаются одною и тою же буквою; псаломъ 3 даетъ группы изъ трехъ стиховъ; псал. 19 группы изъ восьми стиховъ), частію повтореніемъ нѣкоторыхъ основныхъ стиховъ или припѣвовъ (см. псал. 42 и 43, слова: „Что упиваешь, душа моя...“), частію особымъ музыкальнымъ терминомъ, который у евреевъ называется *села* (*selah*), а у LXX *диансалма* (*διάψαλμα*), т. е. *оттѣвъ* или *раздѣлъ* псалма и встрѣчается въ Библии 72 раза <sup>1)</sup>. — Къ особенностямъ библейскаго стихотворенія также относятся: припѣвъ, иногда алфавитный акростихъ, повторенія словъ и звуковыя комбинаціи: аллитерація, рима, игра словъ и др. <sup>2)</sup>.

Таковъ метръ еврейскаго стихотворенія вмѣстѣ съ псалмами и гимнами усвоенный и христіанскимъ псалмопѣніемъ. Въ христіанскомъ богослуженіи одни изъ еврейскихъ псалмовъ читаются и поются въ цѣломъ ихъ составѣ, безъ всякихъ измѣненій и пропусковъ (наприм. на литургіи: псалмы изобразительны), другіе въ видѣ группъ избранныхъ стиховъ (наприм. на всенощномъ бдѣніи: предначинательный псаломъ и псаломъ „Блаженъ мужъ“), иные въ нѣсколько измѣненномъ видѣ (наприм. „Господи, возвахъ къ тебѣ, услыши мя“); изъ нѣкоторыхъ же псалмовъ заимствуются лишь отрывки въ видѣ отдѣльныхъ стиховъ, или же двустпшіи. Таковы: запѣвы къ стихирамъ, антифоны на литургіи, проклятыя, стихирны по прочтеніи апостола, причастіе, непорочныя и др. Примѣръ строфнаго двустпшія, составленнаго изъ разныхъ стиховъ псалма (пс. 117, ст. 25—26).

Θεὸς Κύριος | καὶ ἐπέφραγεν ἡμῖν,  
 Ἐὐλογημένος ὁ ἐρχόμενος | ἐν δόματι Κυρίου.

Ветхозавѣтныя гимны принадлежатъ къ отдѣлу вимсовъ и въ древней христіанской церкви имѣли обширное употребленіе <sup>3)</sup>.

Во всѣхъ этихъ псалмахъ, гимнахъ и стихахъ изъ нихъ, и въ греческомъ и въ русскомъ переводѣ, удерживаются основныя свойства древней еврейской поэзіи, т. е. библейскій параллелизмъ членовъ, равно какъ и дѣленіе на строфы, стихи и полустпшія. Въ переводныхъ текстахъ утрачиваются лишь второстепенныя свойства еврейскаго стиха, основанныя на звуковомъ составѣ еврейскихъ реченій, каковы: акцентуація, аллитерація, ассонансъ, игра словъ и др.

Собственныя христіанскія пѣснопѣнія первыхъ вѣковъ, по тѣсной связи новозавѣтной церкви съ ветхозавѣтною, находились

<sup>1)</sup> Подробности см. у проф. Олесницкаго „Ритмъ и метръ ветхозавѣстной поэзіи“, стр. 582—587 и дал.

<sup>2)</sup> Тамъ же, стр. 403 и дал.

<sup>3)</sup> Переводъ ихъ на русскій языкъ и подробности см. архим. Порфирія Успенскаго „Первое путеш. въ Афон. монастыри“, ч. II, отд. 1, стр. 420—440.



также подъ очевиднымъ вліяніемъ священнаго еврейскаго стиха и особенно псалмовъ и гимновъ. Къ такого рода произведеніямъ относятся многія *лирическія* мѣста въ книгахъ Новаго Завѣта, своимъ составомъ живо напоминающія пѣсни Ветхаго Завѣта, какъ-то: пѣснь Богородицы, пророческія слова Захаріи, гимнъ старца Симеона, а также мѣста, имѣющія характеръ богослужебныхъ пѣснопѣній Ветхаго Завѣта, каковы, наприм., 1 Тимое. 3, 16 (Велія есть благочестія тайна); 2 Тимое. 2, 11, 12, 13 (Аще съ нмъ умрохомъ); Апок. гл. 15 (Пѣснь Агнцу); Дѣян. 4, 24—30 (Гимнъ апп. Петра и Іакова) и др. Примѣръ: Ефес. 5, 19 по формулѣ *abc*:

Востани спяй

И воскресни отъ мертвыхъ:

И освѣтитъ тя Христось <sup>1</sup>).

Ту же непосредственную связь съ ветхозавѣтнымъ псалмопѣніемъ мы видимъ и въ послѣдующихъ произведеніяхъ первыхъ временъ христіанства, каковы: утренній гимнъ: „Слава въ вышнихъ Богу“, вечерній гимнъ „Свѣте тихій“, гимнъ при возженіи свѣтильниковъ (*ἐπιλύχνιος*) и молитва при обѣдѣ, а также пѣснь, помѣщенная въ Постановленіяхъ Апостольскихъ: „Хвалите отроцы Господа...“ <sup>2</sup>).

Въ вечернемъ гимнѣ: „Свѣте тихій“ мы находимъ *свободное* ритмическое построеніе, свойственное псалмамъ, съ слабымъ лишь отбѣнкомъ параллелизма, которое похоже на величавую *прозу* и однакоже легко дѣлится на приблизительно соразмѣрные стихи и строфы: <sup>3</sup>).

Свѣте тихій святя-славы,

Безсмертнаго Отца, небеснаго,

Святаго, блаженнаго,

Иисусе Христе!

\* \*

Пришедше на западь солнца,

Видѣвши свѣтъ вечерній,

Поемъ Отца, Сына,

И Святаго Духа, Бога.

\* \*

<sup>1</sup>) Тамъ же, стр. 419 и дал.

<sup>2</sup>) Разборъ стихотворнаго состава нѣкоторыхъ изъ этихъ гимновъ см. въ статьѣ г. А. Снегирева „О богослужебной поэзіи древне-греческой церкви“; журн. „Вѣра и разумъ“, 1891 г. № 6.

<sup>3</sup>) Греческій текстъ см. Παῦλόκλητη ἑρα ἐκκλησιαστικῆ, изд. Каріофилла. Аѳины. 1860 г. т. 1. стр. 12.

Достойнъ еси во вся времена  
 Пѣтъ быти гласы преподобными,  
 Сыне Божій, животь даля.  
 Тѣмже мѣръ ты славятъ <sup>1)</sup>.

Но и въ нѣкоторыхъ молитвахъ священника и въ большей части возглашеній, ектеній и пѣснопѣній въ древнихъ литургіяхъ мы находимъ тотъ же или почти тотъ же приблизительно размѣрный составъ. Причиною того служить съ одной стороны присутствіе въ нихъ *лирическаго* элемента, а съ другой близкое знакомство авторовъ съ ветхозавѣтною священною поэзіею и перенесеніе ея формъ на свои первоначально импровизированныя произведенія. Здѣсь мы очень часто встрѣчаемъ тотъ же библейскій параллелизмъ членовъ и во всякомъ случаѣ подобное библейскому дѣленіе текста на приблизительно равныя полустішія, стихи и строфы, безъ равночисленности слоговъ въ стихахъ, безъ однообразнаго послѣдованія стопъ и удареній. Параллелизмъ здѣсь чаще всего принимаетъ форму греческаго *дистихи* (двустішія), по въ текстѣ есть также періоды въ три и въ два колѣна; дистихъ иногда удвоится; встрѣчаются иногда короткіе, но сильные содержаніемъ стихи, наприм. обращеніе въ началѣ строфы, заключеніе въ концѣ ея. Примѣры:

*Молитва перваго антифона.*

Господи Боже нашъ,  
 Его же держава несказанна, | и слава непостижима,  
 Его же милость безмѣрна, | и человѣколюбіе неизреченно:  
 \* \* \*  
 Самъ Владыко, | по благоутробію Твоему,  
 Призри на ны, | и на святыи храмъ сей,  
 \* \* \*  
 И сотвори съ нами, | и молящимся съ нами,  
 Богатыя милости Твоя | и щедроты Твоя <sup>2)</sup>.

*Возглашеніе діакона:*

Станемъ добръ, | станемъ со страхомъ,  
 Возмемъ святое возношеніе ! въ мирѣ приносить.

<sup>1)</sup> Пѣснопѣніе это заключаетъ въ себѣ три строфы по 4 стиха и (въ греческомъ подлинникѣ) по 35 слоговъ въ каждой, за исключеніемъ первой строфы, въ которой при словахъ „Иисусе Христе“ не достаетъ еще пяти слоговъ. Самые же стихи неравны количествомъ слоговъ и не имѣютъ закономѣрнаго послѣдованія стопъ и удареній.

<sup>2)</sup> Службеникъ, Синод. изд. Москва. 1890 г. л. 40.

Возгласъ:

Благодать Господа нашего Иисуса Христа, | и любви Бога и  
Отца,  
И причастіе Святаго Духа, | буди со всѣми вами.

Подобное сему расположеніе стиховъ находится и въ нѣко-  
торыхъ ектеніяхъ (сугубой, просительной). Періоды въ три колѣ-  
на мы видимъ, напримѣръ, въ возгласахъ: „Побѣдную пѣснь“,  
„Твоя отъ Твоихъ“; сочетаніе же двухъ дистиховъ — въ возгла-  
сахъ: „Слава Святѣй“ и „Яко Твоя держава“<sup>1)</sup>.

Къ особенностямъ пѣснопѣвній первыхъ вѣковъ церкви также  
относится обиліе оборотовъ рѣчи и образовъ, заимствованныхъ  
изъ ветхозавѣтныхъ священныхъ книгъ и особенно изъ Псалтири.

*Метрическое стихосложение.* Вторую форму церковнаго сти-  
хосложения представляютъ собою пѣснопѣвнія, написанныя мет-  
ромъ *количественнымъ*, основаннымъ на долготѣ и краткости сло-  
говъ, съ опредѣленнымъ числомъ стопъ и цезурой, дѣлящую  
стихъ на два полустіхія. Греко-римскій *количественный* метръ  
имѣлъ девять разныхъ видовъ<sup>2)</sup> и отличался сложностію, стро-  
гою тщательностію выполнения, изысканностію внѣшней отдѣлки  
вообще и важною формальностію при недостаткѣ силы чувства.  
Въ слѣдъ за свѣтской византійской поэзіей простѣйшіе изъ этихъ  
размѣровъ и наиболѣе важные по характеру примѣнены и къ  
священнымъ пѣснопѣвніямъ христіанской церкви, а особенно къ  
произведеніямъ, не назначаемымъ ихъ авторами для богослу-  
жебнаго употребленія. „Мы пользуемся, пишетъ патр. Фотій, со-  
чиненіями языческихъ авторовъ, въ которыхъ все баснословное и  
вымышленное отвергаемъ, но охотно принимаемъ форму и искус-  
ство выраженія для развитія и расположенія нашихъ мыслей“<sup>3)</sup>.  
Въ христіанскихъ пѣснопѣвніяхъ встрѣчаются преимущественно  
размѣры: *ямбическій триметръ*, рѣдко *дактилическій гекзаметръ*,  
*анакреонтическій диметръ* и *триметръ* и нѣкоторые другіе. Ви-  
зантійскій *метрическій триметръ* имѣетъ свои особенности: онъ  
состоитъ обыкновенно изъ 12-ти слоговъ, изъ которыхъ предпо-  
слѣдній (11-й), а иногда третій отъ конца (10-й) имѣютъ уда-  
реніе. Удареніе на послѣднемъ слогѣ избѣгается. Просодическою

1) Тамъ же. Интонація церковно-распѣвнаго чтенія изложена пот-  
по въ книжкѣ: „Пособіе къ церковному чтенію“, псал. Е. Богданова и  
свящ. И. Лебедева, Москва, 1891 г. Книжка эта значительно была бы  
полезна, если бы въ ней было указано ясное дѣленіе читаемыхъ рас-  
пѣвно текстовъ на члены.

2) Срв. Крумбахаера „Geschichte der Byzant. Litteratur“ § 148 и  
158.

3) Ad Amphiloichium quaestio 149. Migne t. 101. S. 12. col. 6.



особенностью византийских стиховъ должно признать постоянно возрастающую *свободу* употребленія короткихъ, длинныхъ и общихъ слоговъ, равно какъ и цезуры, и переходъ къ стихосложенію ритмическому, основанному на удареніи.

Къ первымъ, еще не рѣшительнымъ опытамъ пересадки античнаго метра на христіанскую почву относятся: гимнь „Христу Спасителю“ въ книгѣ „Педагогъ“, св. Климента Александрийскаго (+211—218), написанный анапестическими *монометрами* и *диметрами*, и „Пиръ десяти дѣвъ“, св. Меодія Патарскаго или Тирскаго (+321) <sup>1)</sup>. Въ первомъ изъ нихъ мы находимъ смѣсь *анапестовъ* (— — —), иногда *дактилей* (— — —), со *спондееми* (— —). Стопы эти чередуются не вполне закономерно, проходятъ не по всему гимну, образуя промежутки въ стихахъ, въ которыхъ обычный ихъ порядокъ нарушается; стихи не равномерны по числу слоговъ <sup>2)</sup>. Поэтому гимнь св. Климента, хотя написанъ и количественными метрами, не есть точное подражаніе античнымъ образцамъ. „Пиръ дѣвъ“ св. Меодія есть родъ діалога десяти дѣвъ о высокомъ достоинствѣ дѣвства, который изобилуетъ всеми красотами греческой словесности. За прозаическимъ текстомъ слѣдуетъ пѣснь дѣвъ. Она состоитъ изъ расположенныхъ по акростиху греческаго алфавита 24 строфы (φάλος), поемыхъ одною изъ дѣвъ, съ двустрочнымъ припѣвомъ послѣ каждой строфы (ὕπακοη) для прочихъ дѣвъ. Каждая строфа состоитъ изъ четырехъ *амбическихъ* стиховъ, не равныхъ по числу стопъ (по большей части семистопныхъ съ цезурою и четырехъстопныхъ) и не вездѣ метрически правильныхъ. Каждая строфа, какъ и припѣвъ, оканчивается краткимъ стихомъ или полуступищемъ.

Во второй половинѣ IV вѣка *количественное* стихосложеніе получаетъ, такъ сказать, право гражданства во всѣхъ главныхъ пунктахъ христіанской церкви, именно, въ церкви Сирійской, Константинопольской, Римской. Пѣснопѣнія св. Ефрема, діакона эдесскаго, писанныя на сирскомъ языкѣ, представляютъ собою своего рода подражаніе греческому стихосложенію, не задолго до него внесенному въ сирскую метрику гностиками, особенно Армоніемъ, сыномъ Вардесана <sup>3)</sup>. Они идутъ правильными строфами

<sup>1)</sup> Полный текстъ гимновъ см. въ кн. „Anthologia Graeca“, Christ et Paparikas; „Пиръ десяти дѣвъ“; изданъ также проф. Е. Ловгицинымъ въ кн. „Избранныя мѣста изъ греч. писаній свв. оо. церкви до IX в.“, ч. 1, стр. 115.

<sup>2)</sup> Болѣе подробный разборъ этихъ гимновъ см. въ статьѣ А. Снегирева „О богослужебной поэзіи древней греч. церкви“, въ ж. „Вѣра и Разумъ“, 1891 г., № 6.

<sup>3)</sup> Тамъ же, стр. 375. II Р. „жизнь XI одъ вѣдѣн оо. вѣдъ“

въ 4 или въ 5 краткихъ стиховъ, которые полны поэтическаго дара, глубокихъ мыслей и живыхъ религиозныхъ чувствъ<sup>1)</sup>.

Въ Греко-Восточной церкви наиболѣе плодотивымъ и вѣрнымъ древнимъ школьнымъ традиціямъ античнаго количественнаго метра былъ св. Григорій Богословъ, по происхожденію Назіанзенъ, еп. Константинопольскій (род. 329, + 390 г.), получившій образованіе въ разныхъ греческихъ школахъ. Въ своихъ многочисленныхъ большихъ и малыхъ стихотвореніяхъ (до 507), весьма важныхъ по содержанію и художественныхъ по формѣ, онъ употреблялъ почти только древніе размѣры стихосложенія, какъ-то: *гекзаметръ*, *трохائیческій септенаръ*, *ямбическіе метры* и т. д., которые и выдерживалъ съ паучною строгостію. Такъ его „гимнъ ко Христу“ написанъ трехстопнымъ *анакрестомъ-ямбомъ*, „гимнъ ко Христу послѣ молчанія въ Пасху“ — *гекзаметромъ* и *пентаметромъ*, „О душе“ и „Благодареніе“ — іонійскимъ діалектомъ и гомерическимъ гекзаметромъ, „О человѣческой природѣ“ — *элегическими* двустопными изъ гекзаметровъ и пентаметровъ, „О жизни человѣческой“ и „Похвалы“ — *шестистопнымъ ямбомъ* или *ямбическимъ триметромъ*. Стихотвореніе „Къ своей душѣ“ имѣетъ метръ *анакрестическій* перваго вида, состоящій въ трехстопномъ ямбѣ съ добавкою одного слога на концѣ (— | — | — | —), а стихотвореніе „О дѣвствѣ“ написано *анакрестическимъ* же стихомъ втораго вида, съ добавкою къ той схемѣ анакрузы въ началѣ<sup>2)</sup>. Вотъ начальныя стихи нѣкоторыхъ его произведеній съ ихъ метрическими схемами:

*О человѣческой природѣ:*

— — | — — | — — | — — | — — | — — *гекзаметръ.*  
— — | — — | — — | — — | — — | — — *пентаметръ.*

Χθις εμοις ἀχέεσσι || τετραμένοσ, οίος ἀπ' ἄλλων  
"Ничъ ἐν σхиερῶ || ἄλσει, θυμόν ἔδων

*О жизни человѣческой.*

— — | — — | — — | — — | — — | — —  
Ὅχοϋς, ὁ πηλός, ἡ παλίστροφος κόνις...

<sup>1)</sup> О твореніяхъ св. Ефрема см. „Историч. обзоръ пѣснопѣвцевъ“, преосв. Филарета Черниговскаго, Спб. 1860 г., стр. 68 и дал. Русскій переводъ пѣкоторыхъ его пѣснопѣвній и другихъ пѣснописцевъ Сирской церкви см. у архим. Порфирія Успенскаго: „Приложенія“ ко 2 отд. II части перваго путеш. въ Аоонскіе монастыри. Москва, 1881 г. стр. 45—48.

<sup>2)</sup> Полный текстъ пѣкоторыхъ стихотвореній св. Григорія можно видѣть въ изданіи проф. Е. Ловягина „Избранныя мѣста изъ греч. писаній свв. оо. церкви до IX вѣка“. Ч. II. Спб., стр. 66—81.

О *дѣвствѣ*.

Ἀρετῇ πᾶσα δικαιοῦς  
 Ἐνα βασιδὸν προβιβάζει.

Такъ какъ стихотворенія св. Григорія Богослова, при ихъ художественной формѣ, одушевлены теплымъ реллигознымъ чувствомъ, то и заслужили достойное удивленіе позднѣйшихъ писателей и даже были снабжены въ IX вѣкѣ Косьмою Іерулимскимъ и Никитою Давидомъ учеными комментаріями <sup>1)</sup>.

Въ Западной церкви въ IV же вѣкѣ народъ увлекался гимнами св. Амвросія Медиоланскаго (+397), совмѣщавшими въ себѣ внѣшнія стороны и формы, свойственныя частию Св. Писанію, частию античному словесному искусству. Гимны эти имѣютъ построеніе античное *метрическое*, но чужды разнообразія и сложности языческаго стихосложенія и ограничиваются употребительнымъ въ христіанской церкви *ямбическимъ диметромъ*, который выдерживается со строгостію, свойственною древнимъ классикамъ (наприм. Горацию). У Амвросія каждый гимнъ дѣлится на восемь строфъ, по 4 стиха въ каждой, и такимъ образомъ содержитъ всегда по 32 стиха. Далѣе въ его гимнахъ мы видимъ уже намѣренное употребленіе *риемъ*, которыя составляютъ переходъ къ новой европейской версификаціи, хотя и не имѣютъ еще надлежащей полнозвучности и регулярности. Подражатели Амвросія уже не выдерживаютъ ни лиризма, ни законовъ количественнаго метра, ни вообще свойствъ гимновъ Амвросія <sup>2)</sup>.

О послѣдующемъ затѣмъ состояніи и упадкѣ церковнаго метрическаго стихосложенія мы имѣемъ слѣдующія извѣстія:

Современникъ св. Григорія *Апполлинарій младшій*, сынъ свѣтскаго поэта Апполлинарія старшаго, въ своихъ переложеніяхъ псалмовъ въ героическій гекзаметръ обнаружилъ еще болѣе строго научную выдержку въ древнихъ классическихъ формахъ, почему и нашель подражателя въ Ноннѣ Панопольскомъ. Но псалмы при этомъ утрачивали свойственную имъ выразительность и возвышенную простоту, и потому переложенія Апполлинарія скоро забыты. Также учены и непопулярны и знаменитыя стихотворенія *Синезія* (370—413), обнаруживающія въ авторѣ скорѣе философа, чѣмъ поэта. Наконецъ самъ *Ноннъ* (въ пачалѣ V в.), свѣтскимъ произведеніямъ котораго подражали Трифодоръ, Каллуфъ и Музей, не имѣлъ успѣха съ своимъ

<sup>1)</sup> См. Krumbacher: „Geschichte der Byzant. Litteratur“, § 168.

<sup>2)</sup> Подробности см. П. Цвѣткова: „Гимны св. Амвросія Медиоланскаго“, въ ж. „Твор. свв. оо.“ въ русскомъ перев., изд. при Моск. д. акад., 1891 г., кн. IV.



метрическимъ переложениемъ въ гекзаметръ Евангелія отъ Иоанна, сдѣланнымъ имъ въ старости. Переложение это читается и понынѣ на вечернѣхъ перваго дня Пасхи въ Святогробскомъ храмѣ, въ Иерусалимѣ <sup>1)</sup>, но въ прочихъ церквахъ не извѣстно. Въ видахъ характеристики этого направленія приводимъ начало Ноннова переложения въ славяно-русскомъ переводѣ:

„Безлѣтно и непостижимо | въ безвѣстномъ началѣ бѣ Слово, —  
Родителю равносущественъ, | совѣчный безматерный Сынъ.  
И свѣтъ самосущаго Бога | есть Слово; отъ свѣта есть свѣтъ, —  
Отца Своего нераздѣльный, | на вѣчномъ съ Нимъ тронѣ сѣдящій.“

Послѣ Нонна обычай ученаго подражанія античной метрикѣ постепенно ослабѣлъ, но не прекратился даже при образованіи уже *ритмическаго* стихосложенія и появленіи *гражданскаго* тоническаго стиха. Это доказываютъ: *анакреонтическія* оды св. Софронія, съ 629 г. патріарха Иерусалимскаго, три *ямбическія* канона св. Иоанна Дамаскина и бесчисленныя стихотворенія духовнаго содержанія, написанныя анакреонтическими и другими размѣрами, Елія, Игнатія, Льва мудраго, Продрома, Мануила, Фила и другихъ. Наиболѣе достойными богослужебнаго употребленія признаны церковію стихотворные каноны св. Иоанна Дамаскина на праздники: Рождества Христова, Богоявленія и Пятидесятницы <sup>2)</sup>. Всѣ эти каноны отъ начала до конца написаны *ямбическимъ триметромъ*. Каждый ихъ ирмосъ и тропарь представляетъ собою особую строфу той или другой пѣсни канона и имѣетъ по пяти двѣнадцатисложныхъ стиховъ, или, что тоже, по шести ямбическихъ стопъ, съ цезурою послѣ каждыя первыхъ пяти слоговъ, которая дѣлитъ стихъ на два полустишія. Сверхъ того стихи въ канонахъ построены съ такою свойственною Иоанну роскошью труда въ расположеніи слоговъ и удареній, что и новая ритмически-тоническая техника признаетъ ихъ правильность, такъ какъ въ нихъ ударяемые слоги повторяются правильно на опредѣленныхъ мѣстахъ стиха. Самыя же тоническія схемы въ разныхъ пѣсняхъ канона различны. Въ образецъ этого рода стихосложенія приводимъ по одному первому стиху изъ ирмоса и перваго тропаря первой пѣсни канона на Рождество Христова:

*Схема*

*количественная:*

<sup>1)</sup> Архим. Порфирія Успенскаго: „Первое путеш. въ Аѳон. монастыри и скиты“, ч. I, отд. 2, стр. 277 и дал.

<sup>2)</sup> Греческій текстъ этихъ каноновъ съ предварительными къ нимъ примѣчаніями можно видѣть въ изданіи проф. Е. И. Ловягина „Богослужебные каноны на греч., славян. и русскомъ языкахъ“.

художникомъ-иконописцемъ Сафоновымъ за 20 тысячъ рублей. Для украшенія Иверскаго храма снаружи на стѣнахъ его, въ заранѣе устроенныхъ для того мѣстахъ, помѣщены вновь написанныя иконы: двѣнадцать—съ изображеніемъ Божіей Матери, четыре—съ изображеніями архангеловъ и четыре—апостоловъ. Заботы игумена Или о благоустройствѣ монастырскихъ храмовъ не ограничиваются только соборною церковью: при немъ поновлена вся живопись и позолота внутри и снаружи Никольскаго храма; денежные средства на это пожертвованы однимъ Ярославскимъ купцомъ.

Кромѣ украшенія храмовъ, игуменъ Илія усердно заботится и объ устроеніи прочихъ монастырскихъ зданій. Вслѣдствіе того, что новый монастырскій храмъ былъ воздвигнутъ не на томъ мѣстѣ, гдѣ находилась древняя соборная церковь, а значительно восточнѣе ея, старинная каменная ограда монастыря съ восточной стороны въ 1865 году была сломана и, отступя отъ того мѣста, гдѣ она стояла, приблизительно на 30 сажень, поставленъ деревянный заборъ; такой же заборъ находился на пространствѣ отъ прежнихъ сѣверо-восточной и юго-восточной башенъ до новыхъ конечныхъ пунктовъ монастыря съ этихъ сторонъ. При игуменѣ Иліи въ періодъ времени 1891—1892 года вмѣсто деревяннаго забора на протяженіи 115 сажень устроена каменная ограда вышиною въ 7, а мѣстами и въ 8 аршинъ (вслѣдствіе неровностей почвы), съ двумя башнями на сѣверо-восточномъ и юго-восточномъ углахъ и одной въ срединѣ; башни имѣютъ по 9 аршинъ въ длину и ширину, а въ высоту двѣ по 13 и одна 15 аршинъ. Затѣмъ въ теченіе лѣтъ 1891 и 1892 года была отдѣлана для помѣщенія братіи половина южнаго каменнаго корпуса, построеннаго въ 1872 году и отдѣланнаго только наполовину въ 1878 году. Въ 1893 году въ прикладку къ старой сѣверной оградѣ, съ правой стороны сѣверныхъ воротъ, построенъ каменный двухъ-этажный корпусъ для помѣщенія просфорной пекарни, продажи просфоръ и келій просфорниковъ. Съ лѣвой стороны тѣхъ же воротъ въ пристройку къ вышеупомянутой оградѣ сдѣлана каменная сторожка для привратни-

вовъ. Наконецъ, при настоящемъ настоятелѣ монастыря ремонтированы всѣ монастырскія зданія.

Сочувствуя дѣлу народнаго образованія въ духѣ православной церкви, игументъ Илія въ 1892 году учредилъ при монастырѣ одноклассную церковно-приходскую школу, для помѣщенія которой съ восточной стороны внѣ монастыря былъ построенъ деревянный на каменномъ фундаментѣ домъ; въ этой школѣ, на которую монастырь ежегодно расходуетъ до 300 руб., обучается около 30 дѣтей обоего пола.

Такимъ образомъ Бабаевскій монастырь въ настоящее время является вполне благоустроеннымъ во всѣхъ отношеніяхъ. Для полнаго благолѣпія его храмовъ остается только вызолотить иконостасъ въ Иверской церкви и оштукатурить ее снаружи. Можно надѣяться, что при помощи Божіей, усердіи благотворителей монастыря и ревности его настоятелей и братства и это дѣло совершится въ недалекомъ будущемъ.

## V.

### МОНАСТЫРСКІЕ ХРАМЫ, ИХЪ ГЛАВНАЯ СВЯТЫНЯ, ПРОЧІЯ ЗДАНІЯ И ВЛАДѢНІЯ МОНАСТЫРЯ ВЪ НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ.

Въ настоящее время въ Николо-Бабаевскомъ монастырѣ находится четыре храма; всѣ они построены въ текущемъ столѣтіи.

I. Двухъ-этажный каменный соборный храмъ, построенный въ 1865—1877 годахъ вмѣсто разобранной по ветхости древней церкви \*). Проектъ храма составленъ профессоромъ академіи художествъ И. И. Горностаевымъ по указаніямъ епископа Игнатія (Брянчанинова), управлявшаго тогда монастыремъ. По

\*) Существовавшая вмѣсто вынѣшняго соборнаго храма древняя каменная двухъ-этажная церковь была построена въ половинѣ XVII вѣка. Первоначально въ ней находилось три престола: въ нижнемъ этажѣ былъ теплый храмъ во имя Николая Чудотворца съ придѣломъ



внѣшнему виду храмъ имѣеть сходство съ церковью Воскресенія Христова въ Иерусалимѣ. Глава, увѣнчивающая средній куполь, изображаетъ царскую корону и вмѣстѣ архіерейскую митру, которыя обѣ принадлежатъ Главѣ церкви—Иисусу Христу. Кромѣ этой главы, на храмѣ еще шесть малыхъ главъ. Снаружи его вверху находятся двѣнадцать иконописныхъ изображеній Божіей Матери, а по сторонамъ—такія же изображенія четырехъ архангеловъ и четырехъ апостоловъ. Постройка храма происходила подъ наблюдениемъ архитектора С. В. Садовникова; всю каменную работу производилъ безвозмездно своими рабочими, но на содержаніи ихъ отъ монастыря, подрядчикъ каменныхъ работъ въ Петербургѣ, ярославскій мѣщанинъ І. Ѳ. Ѳедотовъ. Вообще храмъ построенъ на добровольныя пожертвованія жителей Ярославской и Костромской губерній и отчасти г. Москвы; эти пожертвованія производились и деньгами и различными строительными матеріалами.

Въ верхнемъ этажѣ храма устроены два престола: главный—во имя Иверской иконы Божіей Матери, а придѣльный (въ правой сторонѣ)—во имя Нерукотвореннаго образа Спасителя и мученицы Александры; первый престолъ освященъ 8-го сентября 1877 года, второй—8-го мая 1893 года. Въ Иверскомъ храмѣ богослуженіе отправляется только въ лѣтнее время.

во имя преподобнаго Сергія, а въ верхнемъ холодный—въ честь Похвалы Пресвятой Богородицы. Въ 1793 году, по указу Костромской духовной консисторіи отъ 2-го іюля за № 766, данному по просьбѣ строителя монастыря іеромонаха Софронія, верхній храмъ былъ освященъ въ честь Иверской иконы Божіей Матери по случаю прославленія чудесами Иверской иконы, пожертвованной въ монастырь въ 1724 году жителемъ посада Большихъ-Солей Василиемъ Исаковымъ. Въ періодъ времени отъ 1793 до 1796 года, при строительѣ Саввѣ, въ обоихъ этажахъ храма были устроены новые придѣлы: внизу—съ правой стороны во имя Іоанна Златоустаго, а вверху—съ правой стороны во имя Живоначальной Троицы, а съ лѣвой—во имя Святителей Алексія Московскаго и Григорія Арменскаго; послѣдній придѣлъ уничтоженъ въ 1812 году, вслѣдствіе тѣсноты, и алтарь его обращенъ въ ризницу; въ 1825 году упразднены всѣ три престола въ нижнемъ этажѣ. Древній храмъ находился въ самой серединѣ монастыря, противъ святыхъ воротъ; онъ имѣлъ въ длину 9 сажень и 1 аршинъ, а въ ширину 8 сажень и 1 аршинъ. Въ связи съ нимъ была устроена существующая и теперь каменная колокольня, съ которою храмъ соединялся крытымъ переходомъ въ 4 сажени длины и 5 аршинъ ширины.

Иконостасъ въ немъ деревянный искусной работы, иконы греческаго письма; стѣны росписаны въ 1894—1895 годахъ масляною краскою въ русско-византійскомъ стилѣ знаменитымъ иконописцемъ Сафоновымъ. Въ алтарѣ замѣчателенъ образъ Спасителя, стоящій на горнемъ мѣстѣ, ходожественно написанный на полотнѣ. На престолѣ находится серебряный вызолоченный, на бронзовомъ пьедесталѣ, ковчегъ чеканной работы, съ изображеніями апостоловъ Петра и Павла \*). Въ нижнемъ этажѣ храма помѣщается теплая двухъ-престольная церковь; въ ней главный престолъ—въ честь Рождества Христова (освященъ 22 января 1889 года), а придѣлъ съ правой стороны—во имя Срътенія Господня и священномученика Игнатія Богоносца (освященъ 26 января того же года); въ этой церкви богослуженіе совершается въ зимнее время; иконостасъ въ ней изъ искусственнаго мрамора; иконы писаны на цинкѣ. Подъ входною лѣстницею въ нижнемъ храмѣ устроена усыпальница, въ которой погребены: настоятель монастыря архимандритъ Іустинъ (1867—1890 г.), казначей монастыря игумень Арсеній и монахъ Василій (въ міру Іосифъ Ѳедотовичъ Ѳедотовъ, вышеупомянутый строитель храма).

Въ соборномъ монастырскомъ храмѣ находятся слѣдующія главныя святыни Бабаевского монастыря:

а) Чудотворный образъ Святителя Николая, вышиною  $5\frac{1}{2}$ , шириною 3 вершка; на немъ золотая риза, украшенная драгоценными камнями и жемчугомъ; вокругъ образа на особой дскѣ, имѣющей вышины 13, ширины  $10\frac{1}{2}$  вершковъ, изображены чудеса Святителя; на этой дскѣ серебряная вызолоченная риза. Преданіе говоритъ, что икона Святителя Николая явилась чудесно, приплывъ рѣкою Волгою на бабайкѣ, или большомъ веслѣ, къ тому мѣсту, гдѣ теперь находится монастырь. Благочестивыми жителями окрестностей она была поставлена въ красивой дубравѣ и скоро прославилась многочисленными чудесами. Въ половинѣ XV вѣка инокъ Троице-Сергіева монастыря Іоаннъ прибылъ на мѣсто чудеснаго явленія иконы и построилъ на немъ

\*) Ковчегъ пожертвованъ въ монастырь игуменьей Арсеніей Сербряковой, настоятельницей Усть-Медвѣдцкаго монастыря.

храмъ изъ бабаекъ во имя Святителя Николая съ придѣломъ во имя преподобнаго Сергія Радонежскаго, чѣмъ положено было основаніе Бабаевскому монастырю \*).

б) Чудотворная Иверская икона Божіей Матери, мѣрою 12 вершковъ вышины и 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ширины. На ней серебряная вызолоченная риза чеканной работы съ чеканными изображеніями по угламъ четырехъ евангелистовъ; вѣнцы, корона и убрусь низаны жемчугомъ. Икона вставлена въ деревянную, обложенную серебряною вызолоченною ризою, дску, на которой изображены чудеса Богоматери. Внизу ризы наложена серебряная съ чернетью дщица, на которой находится слѣдующая надпись: „Истинное изображеніе и мѣра съ чудотворнаго образа Иверскія обители; писалъ той обители іеромонахъ Никодимъ, родомъ грекъ, въ лѣто 1592-е іюля 5 дня“. Подобная же надпись существуетъ и подъ ризою, на самой иконѣ; она болѣе пространна и читается такъ: „Истинное изображеніе и образъ и подобіе чудотворнаго образа дверемъ хранительницу, иже во святой горѣ Аѳонстѣй въ Иверской обители; писалъ тояжь обители сію икону іеромонахъ Никодимъ, родомъ гречанинъ, въ лѣто 1592, іюля 5 дня“. Но та и другая надпись свидѣтельствуютъ о происхожденіи не той иконы, которая находится въ Бабаевскомъ монастырѣ, а того оригинала, съ котораго она составляетъ точную копію. Бабаевская же Иверская икона Божіей Матери писана въ Нижнемъ-Новгородѣ въ 1719 году по заказу благочестиваго жителя Большихъ-Солей Василя Исакова для его дома, въ которомъ она первоначально и находилась въ теченіе пяти лѣтъ. Сказаніе о происхожденіи этой иконы повѣствуетъ слѣдующее: „Въ 1719 году, въ царствованіе Петра Великаго, житель посада Большихъ-Солей Василій Исаковъ прибылъ въ Нижній-Новгородъ, гдѣ въ то время архіерейскую кафедру занималъ епископъ Питиримъ, которому Василій былъ извѣстенъ. Во время пребыванія въ Нижнемъ, по Божію изволенію, онъ возымѣлъ сильное желаніе приобрести Иверскую икону Божіей Матери. Найдя искуснаго живописца, Василій поручилъ ему написать икону, а самъ уѣхалъ

\*) См. 1-ю главу.



изъ города по своимъ дѣламъ дальше. Когда онъ возвратился въ Нижній, икона была уже приготовлена. Вручая ее Василию, иконописецъ сказалъ: „Храни эту икону, какъ зѣницу ока; я много работалъ прежде, но никогда не могъ такъ искусно написать ни одной иконы, да и послѣ не буду въ состояніи“. Нѣкоторые говорили, что когда онъ писалъ Иверскую икону, то чувствовалъ, будто кто-то управлялъ его рукою. Спустя немного времени послѣ возвращенія Василія домой, его посѣтилъ игумень Песоченскаго монастыря Іосифъ; увидя прекрасную икону, онъ просилъ Василія пожертвовать ее въ обитель, но тотъ не согласился: Богу не угодно было, чтобы эта икона находилась въ Песоченскомъ монастырѣ, который уже имѣлъ прославленную чудесами Смоленскую икону Богоматери. Прошло около пяти лѣтъ послѣ того, и Василій заболѣлъ (приблизительно въ 1724 году). Во время болѣзни его навѣстилъ строитель Бабаевскаго монастыря Филаретъ (1719—1728 г.). Увидя прекрасно написанную Иверскую икону, онъ, подобно игумену Іосифу, сталъ просить Василія пожертвовать ее въ Бабаевскую обитель. Василій охотно согласился на эту просьбу и предложилъ строителю взять икону съ собою, не жалѣя, какъ прежде, отдать ее изъ своего дома. Господь умягчилъ сердце его, такъ какъ пришло время прославленія святой иконы. Строитель Филаретъ не взялъ тотчасъ иконы, но сказалъ Василию, что тотъ самъ принесетъ ее въ монастырь. Василій скоро выздоровѣлъ и на третій день послѣ посѣщенія его строителемъ отнесъ икону въ обитель Святителя Николая. Она была поставлена въ теплой церкви за правымъ клиросомъ и вскорѣ прославилась чудесами, прежде всего исцѣленіемъ сына Васильева Григорія отъ тяжелой болѣзни. Тогда она была перенесена (около 1735 года) изъ теплой церкви въ соборную (въ честь Похвалы Пресвятой Богородицы) и помѣщена на лѣвой сторонѣ противъ клироса. Послѣ исцѣленія игумена Гурія (1748—1754) отъ болѣзни въ ногахъ вслѣдствіе молитвъ его предъ Иверской иконой, онъ установилъ празднованіе этой иконы съ крестнымъ ходомъ во вторникъ Свѣтлой седмицы, когда совершается подобный праздникъ и въ Аѳонскомъ Иверскомъ

монастырь \*)). Въ 1793 году соборный храмъ Похвалы Богородицы, въ которомъ находилась прославленная чудесами икона, былъ переименованъ въ Иверскій, съ какимъ наименованіемъ оставался до конца своего существованія.

в) Образъ Казанскій Божіей Матери, вышины 7, ширины 6½ вершковъ; на немъ жемчужная риза съ вѣнцомъ, шитымъ

\*) До пожара, бывшаго въ Бабаевскомъ монастырѣ 26-го января 1870 гада, въ монастырскомъ архивѣ существовала небольшая книжка въ четвертую долю листа, написанная трудникомъ обители Петромъ въ половинѣ XVIII столѣтія и содержавшая въ себѣ сказаніе о происхожденіи принадлежащей монастырю Иверской иконы Божіей Матери и бывшихъ отъ нея чудесахъ (числомъ 16); книжка была написана несовсѣмъ искуснымъ полууставомъ. Во время упомянутого пожара она сгорѣла, но въ домѣ одного крестьянина деревни Тимохиной, находящейся противъ монастыря на другомъ берегу Воли, сохранилась точная копія съ нея, изъ которой и заимствованы свѣдѣнія объ Иверской иконѣ, помѣщенные въ настоящемъ описаніи Бабаевской обители. Судя по этой копіи, сгорѣвшая книжка имѣла слѣдующее заглавіе: *„Сказаніе о чудотворной иконѣ Пресвятыя Богородицы, нарицаемаыя Иверскія, яже преславно обрѣтается въ обители Святителя Николая Чудотворца, что на бабайкаль, въ предѣлахъ града Кострома, близъ рѣки Воли, на устьѣ рѣки Солоницы“*. Въ началѣ книжки помѣщено слѣдующее предисловіе: *„Во славу святыя, единосущныя, животворящія и нераздѣльныя Троицы, Отца, и Сына, и Святаго Духа, при державѣ благочестивѣйшія великія государыни императрицы Елизаветы Петровны, самодержицы всероссійскія, и при наслѣдникѣ ея, благовѣрномъ государѣ Петрѣ Ѳеодоровичѣ, вукѣ Петра I-го, и суругѣ его, благовѣрной государынѣ, великой княгинѣ Екатеринѣ Алексѣевнѣ, и благовѣрномъ государѣ, великомъ князѣ Павлѣ Петровичѣ, переписася вновь сія книга о чудесахъ Пресвятыя Богородицы, бывшихъ отъ образа ея, нарицаемаго Иверскаго, со старой скорописной книги той же обители трудникомъ Петромъ, жившимъ между игуменствомъ, при управителѣ іеромонахѣ Филаргѣ, въ Бабаевскомъ монастырѣ, въ лѣто отъ сотворенія міра 7263, отъ воплощенія Бога Слова 1755“*. Какъ видно изъ этого предисловія, сказаніе о происхожденіи Иверской иконы и первыхъ чудесахъ отъ нея было записано въ Бабаевскомъ монастырѣ и прежде инока Петра въ одной *скорописной* книгѣ. Эту книгу Петръ переписалъ вновь въ 1755 году, предиславъ ей свое предисловіе и сдѣлавъ нѣкоторыя дополненія въ сказаніи, а потомъ постепенно заносилъ въ свою рукопись описаніе чудесъ, совершившихся отъ иконы послѣ написанія старой книги; 13-е и 14-е чудеса въ трудѣ Петра помѣчены 1758 годомъ. Впослѣдствіи этотъ Петръ, послѣ постриженія въ монашество, имѣлъ имя Пахомія и былъ строителемъ Авраміева Городецкаго монастыря Костромской епархіи. Какъ видно изъ его книги, онъ лично зналъ Василя Исакова, пожертвовавшаго въ Бабаевскій монастырь Иверскую икону. Сказаніе ообъ иконѣ, заимствованное изъ копіи съ книжки Петра, помѣщено въ приложеніи къ настоящему описанію подъ № 1 мѣ.

по матеріи золотомъ и жемчугомъ; по бокамъ его изображенія двухъ святыхъ, визанныя жемчугомъ. Икона вставлена въ деревянную, обложенную мѣдною золоченою ризою, дску съ восемью серебряными черневою работы влеймами, на которыхъ изображены чудеса Богоматери. Казанская икона пожертвована въ Бабаевскій монастырь при строителѣ Саввѣ (1793 — 1810 г.) одною инокинею Костромского Крестовоздвиженскаго монастыря по особому указанію Божию, бывшему ей въ сонномъ видѣніи.

г) Часть мощей Святителя Николая, хранящаяся въ серебряномъ вызолоченномъ ковчегѣ, помѣщенномъ на блюдѣ, которое поддерживается главою металлическаго изображенія ангела. Внутри ковчега находится изображеніе Святителя, лежащаго во гробѣ въ архіерейскомъ облаченіи, вышитою золотомъ и украшенномъ драгоценными камнями; ликъ и руки Святителя живописные; въ руки вложено евангеліе, въ которомъ и хранятся мощи. Эта святыня пожертвована въ монастырь княземъ Григоріемъ Александровичемъ Потемкинымъ, имѣвшимъ вокругъ Бабаевской обители до 12-ти тысячъ душъ крѣпостныхъ крестьянъ. Поводомъ къ такому пожертвованію князя было слѣдующее обстоятельство. Потемкинъ далъ обѣщаніе слить въ Бабаевскій монастырь большой колоколъ и для этой цѣли послалъ въ него нѣсколько мѣдныхъ пушекъ, отнятыхъ имъ у непріятеля \*). Эти пушки везъ на двухъ лодкахъ управлявшій его костромскими вотчинами Аладовъ; но лодки не достигли монастыря, потонувши во время бури. Аладовъ, донося объ этомъ князю, ходатайствовалъ передъ нимъ о другомъ какомъ либо пожертвованіи въ обитель. Тогда князь, испросивъ на то благословеніе С.-Петербургскаго митрополита Гавріила, отправилъ въ Бабаевскій мо-

\*) Можно полагать, что пушки были отняты Потемкинымъ у турокъ при взятіи крѣпости Очакова во время второй Турецкой войны (1787—1791 г.) при Екатеринѣ II. Князь Потемкинъ глубоко вѣрилъ въ силу молитвъ передъ Богомъ Святителя Николая и назначилъ приступъ къ Очакову 6-го декабря 1788 г., въ день празднованія Святителю. Послѣ завоеванія Очакова Потемкинъ назвалъ его Николаевымъ въ ознаменованіе того, что это завоеваніе было совершено помощію Святителя.