

Годъ

р 30
131



XXXV.

МИНСКА

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ,
около 1 и 15 чиселъ.
Годовая цѣна 5 руб. съ перес.

1902.

Подписка принимается въ редак-
ціи Минскихъ Епархіальныхъ
Вѣдомостей, въ губ. г. Минскѣ.

1-го Февраля.

№ 3.

1-го Февраля.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 5 истекшаго Января за № 73, дано знать, что, согласно ходатайству Его Преосвященства, священникъ Привокзальной церкви г. Минска **Юаннъ Чудиновичъ** назначенъ сверхштатнымъ членомъ Минской Духовной Консисторіи.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

На основаніи опредѣленія Епархіальнаго Начальства отъ 11—12 текущаго Января за №№ 35—163 объявляется къ свѣдѣнію и руководству, что священнослужители, состоящіе законоучателями въ желѣзно-дорожныхъ училищахъ въ предѣлахъ Минской епархіи, могутъ участвовать въ эме-

ритально-вспомогательной кассѣ духовенства епархіи, если будутъ аккуратно уплачивать положенные сборы со дня ихъ рукоположенія въ санъ священника.

Минская Духовная Консисторія, согласно постановленію Епархіальнаго Начальства отъ 10 истекшаго Января, подтверждаетъ благочиннымъ епархіи къ должному и неукоснительному исполненію, чтобы деньги отъ имѣющаго быть 15-го Августа текущаго года послѣдняго сбора пожертвованій на постройку храма въ г. Владивостокѣ были представлены въ Консисторію непременно къ 15 Сентября сего же года и чтобы затѣмъ сборъ этотъ былъ прекращенъ.

Согласно акту № 13 бывшаго въ Сентябрѣ 1901 года съѣзда духовенства Слуцкаго училищнаго округа, утвержденному Его Преосвященствомъ, Минская Духовная Консисторія вмѣняетъ въ обязанность благочиннымъ приходскихъ церквей Слуцкаго училищнаго округа представлять ежегодно въ Правленіе Слуцкаго духовнаго училища свѣдѣнія о доходахъ, расходахъ и остаткахъ церковныхъ суммъ по формѣ вѣдомости лит. А, а также о количествѣ исповѣдныхъ душъ мужскаго пола по каждому приходу за каждый годъ.

Минская Духовная Консисторія, согласно постановленію Епархіальнаго Начальства отъ 20—22 Декабря 1901 года, подтверждаетъ духовенству епархіи о точномъ исполненіи требованій актовъ съѣзда епархіальнаго духовенства отъ 30 и 31 Января 1896 г. за №№ 25 и 37 и положенныхъ на нихъ Архипастырскихъ резолюцій относительно обревизованія свѣчныхъ складовъ.

Перемѣны по епархіальной службѣ.

Псаломщикъ Еремичской церкви, Бобр. у., **Гавріиль Чеховичъ** перемѣщенъ, согласно прошенію, на сверхштатную діаконскую вакансію къ церкви Минскаго женскаго монастыря—8-го Января.

Крестыанинъ **Августинъ Трофимчикъ** утверждень въ должности церковнаго старосты къ Староельянской церкви, Новогр. у., на 3-е 3-лѣтіе—10-го Января.

Священникъ Панюшковичской церкви, Бобр. у., **Елисей Гаховичъ** утверждень, согласно избранію, въ должности духовника 4 благочинническаго округа, того же у.,—10 Января.

Окончившій курсъ Духовной Семинаріи **Сергій Чеховичъ** опредѣленъ, согласно прошенію, на псаломщическое мѣсто къ Еремичской церкви, Бобр. у.,—11-го Января.

Священникъ Хворостовской церкви, Моз. у., **Андрей Киркевичъ** перемѣщенъ, согласно прошенію, на такое же мѣсто къ Свѣдской церкви, Рѣч. у.,—11-го Января.

Священникъ Бараньской церкви, Борис. у., **Владиміръ Любичъ** перемѣщенъ, согласно прошенію, на второе священническое мѣсто къ Кореличской церкви, Новогр. у.,—12-го Января.

Псаломщику Лошницкой церкви, Борис. у., **Александру Зенюку** предоставлено священническое мѣсто при Бараньской церкви, того же у.,—12-го Января.

Крестыане: **Кодратъ Батюшко** и **Антоній Шетрошевичъ** утверждены въ должности церковныхъ старостъ первый къ Дубойской церкви, Пинс. у., на 5-е 3-лѣтіе, а послѣдній къ Бродницкой церкви, того же у., на 1-е 3-лѣтіе—13-го Января.

Окончившій курсъ Духовной Семинаріи **Антонъ Манкевичъ** опредѣленъ, согласно прошенію, на священническое мѣсто къ Хворостовской церкви, Моз. у.,—14-го Января.

Регистраторъ Рѣчицкаго уѣзднаго полицейскаго управленія, неимѣющій чина, **Михииль Черепечниъ** перемѣщенъ, согласно прошенію, въ штатъ канцелярскихъ служителей Минской Духовной Консисторіи, съ причисленіемъ ко 2-му разряду оныхъ, — 15-го Января.

Священникъ Выдрицкой церкви, Борис. у., **Николай Лавровскій** перемѣщенъ, согласно прошенію, на такое же мѣсто къ Пышачской церкви, того же у., — 16-го Января.

Псаломщикъ Королево-Слободской церкви, Бобр. у., **Юсифъ Тарасевичъ** перемѣщенъ, согласно прошенію, на такое же мѣсто къ Ново-Сверженской церкви, Минс. у., а на псаломщическое мѣсто къ Королево-Слободской церкви опредѣленъ бывший псаломщикъ **Меодій Яценскій** — 17-го Января.

Крестыанинъ **Павель Климашевскій** утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Черниховской церкви, Новогр. у., на 3-е 3-лѣтіе — 17-го Января.

Священникъ Бѣлевичской церкви, Слуцк. у., **Иеронимъ Доминиковскій** утвержденъ, согласно избранію, членомъ благочинническаго совѣта 2 округа, того же у., — 18-го Января.

Протоіерей Мозырскаго собора **Петръ Шеребилло** и священникъ Мозырской Параскевievской церкви **Александръ Киркевичъ** утверждены, согласно избранію, членами благочинническаго совѣта 1 округа, Моз. у., — 19 Января.

Крестыанинъ **Константинъ Ковалевичъ** утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Доброславской церкви, Пинс. у., на 1-е 3-лѣтіе — 20-го Января.

Крестыанинъ **Семень Селюкъ** утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Ольберовичской церкви, Борис. у., на 1-е 3-лѣтіе, — 21-го Января.

Псаломщикъ Раковской церкви, Минс. у., **Павель Томашевскій** опредѣленъ, согласно прошенію, на священническое мѣсто къ Выдрицкой церкви, Борис. у., — 21 Января.

Объявляется благодарность Епархіального Начальства: **крестьянамъ** деревни Стодоличъ, Моз. у., и управляющему имѣніемъ Буйновичи-Стодоличи **Густаву Ивановичу Шварцкопфу** за пожертвованія на ремонтъ приписной къ Буйновичской церкви.

Списокъ лицъ, избранныхъ въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ: 1) *Новоуродской Берисо-Глыбской* церкви—предсѣдателемъ земскій начальникъ **Князь Н. А. Черкасскій**, а членами двадцать два прихожанина изъ разныхъ сословій, 2) *Доброславской*, Пинс. у.,—предсѣдателемъ священникъ **Василій Томашевскій**, а членами восемь прихожанъ изъ крестьянъ и 3) *Ольберовичской*, Борис. у.,—предсѣдателемъ священникъ **Игнатій Тумиловичъ**, а членами тринадцать прихожанъ изъ крестьянъ.

Некрологъ. Умерли: священникъ Свѣдъской церкви, Рѣч. у., **Іоаннъ Жиревичъ**—27-го Декабря 1901 г., профессоръ Лунинецкой церкви, Пинс. у., **Анастасія Каминская**—29-го Декабря 1901 г. и заштатный священникъ **Макарій Виторскій**—7-го Января 1902 г.

Вакантныя мѣста:

А) Священническія при церквахъ:

- 1) Угриничской, Пинс. у.,—12 Нояб. 1901 г.
- 2) Язвинской, Пинс. у.,—28 Нояб.
- и 3) Дудичской, Игум. у.,—22 Дек.

Б) Псаломщическія при церквахъ:

- 1) Рѣчицкой соборной—4 Нояб. 1901 г.
 - и 2) Островковской, Новоград. у.,—3 Янв. 1902 г.
-

А К Т Ы

депутатовъ духовенства Слуцкаго окружного съѣзда, бывшаго въ Сентябрѣ мѣсяцѣ 1901 года.

Актъ № 1-й.

1901 года, Сентября 17 дня. Депутаты Слуцкаго окружного училищнаго съѣзда духовенства, собравшись сего числа въ молитвенномъ залѣ учениковъ Слуцкаго духовнаго училища, послѣ совершенія молитвы единогласно избрали председателемъ священника Петриковской церкви Вячеслава Якубовича, а дѣлопроизводителемъ священника Волосовичской церкви Николая Шолковича; постановили: записать о семъ актъ и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 28 Сентября 1901 года, послѣдовала такая: «*Смотрно*».

Актъ № 2-й.

1901 года, Сентября 17 дня. Съѣздъ духовенства округа слушали отношеніе Правленія Слуцкаго духовнаго училища, отъ 16 Сентября сего года за № 593, коимъ Правленіе проситъ съѣздъ ассигновать 1126 р. на устройство при училищѣ деревянной ограды. Съѣздъ, принимая во вниманіе недостаточность имѣющихся у него въ настоящее время денежныхъ средствъ, вопросъ объ устройствѣ сказанной ограды долженъ оставить открытымъ, отложивъ устройство ограды до болѣе удобнаго времени, когда средства духовенства округа улучшатся; постановили: записать о семъ актъ, представить его на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 28-го Сентября 1901 года, послѣдовала такая: «*Читалъ*».

Актъ № 3-й.

1901 года, Сентября 17 дня. Съѣздъ духовенства Слуцкаго училищнаго округа слушали отношеніе Правленія Слуцкаго духовнаго училища, отъ 16 Сентября сего года за № 595, коимъ Правленіе проситъ съѣздъ замѣнить завтракъ и полдникъ учениковъ училища чаемъ съ французскою булкой. Разсмотрѣвъ приложенную къ отношенію Правленія смѣту расходовъ на приготовленіе чая, постановили: смѣту утвердить въ суммѣ одной тысячи пятисотъ сорока двухъ рублей и девяносто копѣекъ, каковую внести отдѣльною статьей по содержанію учениковъ пищею, и покорнѣйше просить Правленіе училища: пріобрѣтать чай и сахаръ оптомъ, а не въ розницу, и наблюдать, чтобы булки для утренняго чаю были вѣсомъ въ 18 лотовъ (цѣна три копѣйки), а для вечерняго—въ 12 лотовъ каждая (цѣна двѣ копѣйки), и заключить условіе на поставку булокъ въ училище съ мѣстнымъ булочникомъ Софроновымъ, съ которымъ съѣздъ вошелъ въ личное соглашеніе относительно сказанныхъ вѣса и цѣны булокъ. О чемъ записали настоящій актъ для представленія такового на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 28 Сентября 1901 года, послѣдовала такая: «*Утверждается.*»

Актъ № 4-й.

1901 года, Сентября 18 дня. Въ исполненіе указа Святейшаго Синода, отъ ³/₁₇ Ноября 1882 года за № 2344, депутаты Слуцкаго окружнаго училищнаго съѣзда въ за-сѣданіи своемъ избрали въ члены временнаго ревизіоннаго Комитета для повѣрки экономическихъ отчетовъ Паричскаго женскаго училища за 1901 годъ священниковъ слѣдующихъ церквей: Городокской Іоанна Можаровскаго, Телушской Теодора Кляевского и Панюшковичской Елисея Гаховича. О

чемъ и записали настоящій актъ для представленія такового на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 28 Сентября 1901 года, послѣдовала такая: «*Утверждается*».

Актъ № 5-й.

1901 года, Сентября 18 дня. Въ исполненіе указа Святейшаго Синода, отъ ³/₁₇ Ноября 1882 года за № 2344, депутаты Слуцкаго окружного училищнаго съѣзда въ засѣданіи своемъ избрали въ члены временнаго ревизіоннаго Комитета для повѣрки экономическихъ суммъ и отчетовъ Слуцкаго духовнаго училища за 1901 годъ священниковъ слѣдующихъ церквей: Доросинской Хрисанѳа Шпилевскаго, Еремичской Михаила Гаховича и Погостской Емилиана Сулковскаго. О чемъ и записали настоящій актъ для представленія такового на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 28 Сентября 1901 года, послѣдовала такая: «*Утверждается*».

Актъ № 6-й.

1901 года, Сентября 18 дня. Депутаты Слуцкаго окружного училищнаго съѣзда слушали отношеніе Правленія училища, отъ 16 Сентября 1901 года за № 594, съ препровожденіемъ на разсмотрѣніе съѣзда смѣты на ремонтъ училищныхъ зданій въ 1902 году. По заслушаніи смѣты постановили: смѣту, составленную Правленіемъ училища на ремонтъ училищныхъ зданій, утвердить въ суммѣ девяти сотъ пятнадцати рублей шестидесяти копѣекъ, каковую внести отдѣльною статьею по содержанію училища въ 1902 году, и покорнѣйше просить Правленіе училища произвести ремонтныя работы или хозяйственнымъ способомъ, или сдать съ торговъ и при томъ оптомъ или раздѣльно работы отъ работъ. О чемъ и записали настоящій актъ для представле-

нія такого на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 28 Сентября 1901 года, послѣдовала такая: *«Утверждается»*.

Актъ № 7-й.

1901 года, Сентября 18 дня. Депутаты Слуцкаго окружного училищнаго съѣзда слушали прошеніе надзирателя и эконома духовнаго училища о предоставленіи имъ права получать по двѣ булки въ день, по пятнадцати фунтовъ сахару и по одному фунту чая въ мѣсяць каждому, вмѣсто ученической порціи. По обсужденіи настоящаго прошенія депутаты съѣзда постановили: предоставить право надзирателю и эконому училища пользоваться полученіемъ каждому по $\frac{1}{2}$ фунта чая, 5 фун. сахару и по 60 булокъ въ мѣсяць и расходъ по сему предмету отнести на остатки, должествующіе образоваться по ассигновкѣ введенія для учениковъ училища утренняго и вечерняго чая. О чемъ и записали настоящій актъ для представленія такого на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 28 Сентября 1901 года, послѣдовала такая: *«Утверждается»*.

Актъ № 8-й.

1901 года, Сентября 18 дня. Депутаты Слуцкаго окружного училищнаго съѣзда слушали отношеніе временнаго ревизіоннаго Комитета для повѣрки экономическихъ отчетовъ Правленія Слуцкаго духовнаго училища, отъ 18 Сентября сего года за № 96, при которомъ препровождены на разсмотрѣніе съѣзда обревизованные отчеты Правленія училища за 1900 годъ и журналъ засѣданій того же Комитета. По разсмотрѣніи отчетовъ и журналовъ депутаты съѣзда постановили: принять къ свѣдѣнію. О чемъ и записали настоящій актъ для представленія такого совмѣстно съ обре-

визованными отчетами и журналомъ Комитета на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 28 Сентября 1901 года, послѣдовала такая: *Смотрѣно*.

Актъ № 9-й.

в 1901 года, Сентября 19 дня. Депутаты Слуцкаго окружного училищнаго съѣзда слушали прошеніе ученика 3 класса Слуцкаго духовнаго училища Михаила Житкевича о предоставленіи ему въ виду бѣдственнаго и безвыходнаго его положенія права жить въ училищѣ и пользоваться ученической порціей. Депутаты съѣзда, принимая во вниманіе съ одной стороны бѣдственное положеніе ученика Житкевича, а съ другой и то, что Правленіе училища на удовлетвореніе его просьбы не имѣетъ никакого препятствія, постановили: предоставить ученику Житкевичу право пользоваться квартирою въ училищѣ и ученическимъ столомъ съ 22 текущего Сентября. О чемъ и записали сей актъ для представленія таковаго на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 28-го Сентября 1901 года, послѣдовала такая: *«Согласенъ»*.

Актъ № 10-й.

1901 года, Сентября 19 дня. Депутаты Слуцкаго окружного училищнаго съѣзда въ засѣданіи своемъ слушали: 1) отношенія Правленія Слуцкаго духовнаго училища, отъ 18 и 19 Сентября сего года за № 600 и 603, слѣдующаго содержания: «Правленіе училища слушали между прочимъ а) сданное Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Михаиломъ, Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ, прошеніе подрядчика по доставкѣ для училища въ текущемъ году предметовъ пищевого продовольствія (кромѣ говядины и свиного сала) и предметовъ отопленія, освѣщенія и по очисткѣ

дымовыхъ трубъ, ретирадныхъ мѣсть и мусорныхъ ямъ Слуцкаго купца Лейбы Конторовича, отъ 28 истекшаго Августа, въ коемъ проситель заявляетъ о своей готовности взять, если на это будетъ согласіе сѣзда, означенный подрядъ и на три слѣдующихъ года по цѣнамъ, которыя имъ показаны въ самомъ прошеніи, и б) прошеніе на имя Правленія училища подрядчика по поставкѣ для училища въ томъ же году говядины и свиного сала Слуцкаго мѣшанина Довида Садовскаго, отъ 17 сего Сентября, о предоставленіи ему сего подряда на тотъ же срокъ на прежнихъ условіяхъ и по прежнимъ цѣнамъ, именно 2 р. 80 к. за одинъ пудъ говядины и 6 р. за одинъ пудъ свиного сала. Заслушавъ означенныя прошенія, Правленіе постановило: такъ какъ подряды на поставку пищевого продовольствія, согласно постановленію сѣзда по акту 1889 года № 10, должны отдаваться съ торговъ, а переторжка должна производиться Правленіемъ въ присутствіи уполномоченныхъ отъ сѣзда духовенства лицъ, то а) прошенія эти въ подлинникахъ препроводить, и при семъ препровождаются, на разсмотрѣніе сѣзда, съ просьбою дать Правленію свое заключеніе непременно до переторжки (назначенной на 20 сего Сентября) и б) заявить, и симъ Правленіе заявляетъ, сѣзду, что Конторовичъ и Садовскій подрядчики, отличающіеся аккуратнымъ исполненіемъ своихъ подрядныхъ обязательствъ, возложенныхъ на нихъ Правленіемъ училища, и что честное и добросовѣстное отношеніе Конторовича къ этимъ обязательствамъ въ теченіе 1891—1894 и 1897—1901 годовъ выразилось особенно въ томъ, что въ 1891 и 1901 годахъ, когда вслѣдствіе неурожая рыночныя цѣны стояли выше подрядныхъ и онъ несомнѣнно несъ значительные убытки на своемъ подрядѣ,—Конторовичъ, какъ солидный подрядчикъ, продолжалъ исполнять свои подрядныя обязательства. Въ примѣчаніи указано: въ кондиціи на отдачу въ теку-

щемъ году подрядовъ съ торговъ по поставкѣ для училища продуктовъ и матеріаловъ, по очисткѣ дымовыхъ трубъ, ретиральныхъ мѣсть и мусорныхъ ямъ и по пошитію одежды и обуви внесень между прочимъ и слѣдующій пунктъ: «если вслѣдствіе какихъ-либо непредвидѣнныхъ обстоятельствъ, переторжка Правленіемъ произведена не будетъ и подряды съ торговъ сданы не будутъ, то лица, принявшія участіе въ торгахъ 17 текущаго Сентября, не могутъ быть въ претензіи за то на Правленіе училища и подъ росписки получаютъ обратно свои залоги, представленные ими предъ означенными торгами». Въ отношеніи за № 600 Правленіе училища сообщаетъ, что по случаю не состоявшихся 17 Сентября торговъ за отсутствіемъ контрагентовъ на поставку для учениковъ говядины и свиного сала, Правленіемъ постановлено: «на основаніи статьи 1864 свода зак. т. X ч. 1 (изд. 1857 г.) назначенную на 20 сего Сентября переторжку по поставкѣ говядины и свиного сала обратить въ торгъ, а переторжку назначить и произвести 24 того же Сентября съ 6 часовъ по полудни». 2) Заявленіе, отъ 19 Сентября сего года, подрядчика по пошитію новой одежды и бѣлья и починкѣ поношенной мѣщанина Берки Граната о его согласіи взять на себя этотъ подрядъ и на будущее трехлѣтіе 1902—1904 года съ уступкою 16% контрактной цѣны текущаго трехлѣтія (10%+6%), если подрядъ этотъ будетъ сданъ ему безъ торговъ, и съ просьбою надбавки за починку поношенной одежды для всѣхъ учениковъ по усмотрѣнію съѣзда. 3) Прошеніе, отъ 19 сего Сентября, подрядчика по изготовленію новой обуви и починкѣ поношенной мѣщанина Ички Садовскаго о предоставленіи ему того же подряда и на будущее трехлѣтіе 1902—1904 г.г. по цѣнамъ, объявленнымъ на торгахъ, т. е. 4 руб. за пару новыхъ сапогъ, а за сапоги приточки меньше на 15 коп. съ прежнихъ цѣнъ, т. е. вмѣсто 2 руб. 65 коп. 2 руб. 50 коп.

По выслушаніи означенныхъ отношеній и по прочтеніи въ засѣданіи сѣзда приложенныхъ заявленій подрядчиковъ Лейбы Конторовича, Довида Садовскаго, Берки Граната и Ицки Садовскаго, депутаты сѣзда разсматривали справочныя цѣны за мѣсяць Сентября сего года и цѣны, объявленныя на сіи продукты и матеріалы на торгахъ, произведенныхъ Правленіемъ училища 17 Сентября сего года. По разсмотрѣніи сего оказалось, что цѣны на торгахъ 17 Сентября сего года на продукты и матеріалы объявлены менѣе на 186 р. 33 коп. противъ цѣнъ, показанныхъ Конторовичемъ въ прошеніи къ Его Преосвященству, а потому депутаты сѣзда не могли согласиться на удовлетвореніе просьбы Конторовича, изложенной въ его прошеніи объ отдачѣ ему подряда по объявленнымъ имъ цѣнамъ. Явившіеся въ засѣданіе сѣзда: а) Конторовичъ, и подавшій письменное заявленіе 19 Сентября, заявилъ, что онъ соглашается доставлять всѣ продукты и матеріалы, доставляемые имъ и раннѣе, по цѣнамъ состоявшихся торговъ съ уменьшеніемъ на нѣкоторые предметы въ общемъ, по вычисленію сѣзда, на 79 коп. съ общаго количества на одномъ пудѣ и мѣрѣ продуктовъ, и просилъ отдать ему подрядъ безъ торговъ на слѣдующее трехлѣтіе; б) Довидъ Садовскій уменьшилъ цѣну на 15 коп. съ пуда говядины. По обсужденіи послѣдняго заявленія Конторовича, депутаты сѣзда, имѣя въ виду одобрителный отзывъ о немъ Правленія училища и что цѣны на продукты и матеріалы во многихъ ниже справочныхъ (рыночныхъ), а также и то обстоятельство, что въ голодные годы, когда подрядная цѣна на нихъ стояла гораздо ниже существовавшихъ, Конторовичъ, какъ солидный и извѣстный подрядчикъ, безропотно и добросовѣстно выполнялъ свои обязанности, а также принимая во вниманіе, что въ интересахъ духовенства желательно, чтобы подрядчики всегда доставляли здоровый и доброкачественный продуктъ для уче-

никовъ училища, а не являлись бы случайными эксплуататорами, каковыя къ сожалѣнію и были нѣкоторое время, и что въ заботахъ его здоровье учениковъ составляетъ болѣе важное значеніе, чѣмъ случайныхъ 2—3 десятка рублей, могущіе образоваться отъ пониженія на переторжкѣ нѣкоторыми, дѣйствующими подъ фирмою солидныхъ купцовъ, мелкими личностями, съ которыми Правленію училища приходилось считаться—побуждать ихъ къ добросовѣстному выполненію ихъ обязанностей и принимать законныя мѣры къ удовлетворенію нуждъ училища, — большинствомъ 8 противъ 3 голосовъ съѣздъ духовенства призналъ возможнымъ удовлетворить просьбу Конторовича объ отдачѣ ему подряда безъ переторжки съ заключеніемъ контракта на три года по цѣнамъ, объявленнымъ въ засѣданіи съѣзда. По обсужденіи прошеній Довида Садовскаго, Берки Граната и Ицки Садовскаго депутаты съѣзда признали возможнымъ за ихъ аккуратное выполненіе подрядныхъ обязанностей просьбу удовлетворить и отдать имъ подряды на трехлѣтіе 1902, 1903 и 1904 г. по доставкѣ говядины и свиного сала, по пошитію для учениковъ новой одежды и починкѣ старой, по поставкѣ новыхъ сапогъ и головокъ по цѣнамъ, ими указаннымъ. Вслѣдствіе вышеизложеннаго постановили: просить Правленіе училища отдать поставку продуктовъ и другихъ матеріаловъ, а также дровъ и очистку дымовыхъ трубъ и мусорныхъ ямъ Лейбѣ Конторовичу, поставку говядины и свиного сала—Довиду Садовскому, пошитіе одежды—Беркѣ Гранату и поставку обуви Ицкѣ Садовскому по цѣнамъ, изложеннымъ въ настоящемъ актѣ, а также въ отношеніи съѣзда Правленія училища и показаннымъ на торгахъ по тѣмъ предметамъ, по которымъ цѣны не понижены Конторовичемъ безъ торговъ и переторжки, заключая съ ними контракты на выполненіе подряда въ теченіе 1902, 1903 1904 г.г. О чемъ и записали настоящій актъ для представ-

ленія такого на Архипастьерское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 28-го Сентября 1901 года, послѣдовала такая: «*Правленіе училища съ надлежащими справками доложитъ мнѣ, законно ли поступлено, что, съ отмѣной назначенныхъ торговъ, предложено сдать поставки и работы хозяйственнымъ образомъ.*»

(Окончаніе будетъ).

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию Пинскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ средствъ за 1900 годъ *).

А. П Р И Х О Д Ъ.

Отъ 1899 года оставалось:

	Ассигновано по смѣтѣ.		Дѣйствительно поступило.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1) Числящихся начетомъ на б. смотрителѣ училища Викторѣ Тарановичѣ за 1885 годъ	—	—	12	49
2) Залоговыхъ поставщика говядины Ш. Бекермана	—	—	50	—
3) Внесенныхъ на приобрѣтеніе дарохранительницы	—	—	350	—
4) На библіотеку	—	—	151	—
5) На напечатаніе правилъ поведенія учениковъ.	—	—	50	—
6) Внесенныхъ въ смѣту на 1900 г.				

*) Доставленъ для напечатанія при отношеніи отъ 17-го Января 1902 г. *Ред.*

въ качествѣ остатковъ по содержанию	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
училища въ 1899 года	—	—	900	—
7) Оставшихся безъ назначенія	—	—	1519	97
Итого	—	—	3033	46

Къ тому въ 1900 году поступило:

I.

По смѣтѣ, утвержденной окружнымъ съѣздомъ духовенства:

1) Отъ учениковъ за содержаніе въ общежитіи и право обученія 8890 — 8094 40

На 795 р. 60 к. меньше смѣтнаго назначенія.

2) 2-хъ коп. взноса отъ церквей училищнаго округа по нормѣ 1885 года . 3830 — 3841 11

Деньги сіи поступили при отношеніяхъ благочинныхъ:

1 окр. Пин. у., отъ 7 Мая за № 267 — — 400 —

» » » » » 19 Юня за № 322 — — 382 50

2 » » » » » 20 Юня за № 204 — — 489 26

3 » » » » переводомъ по почтѣ — — 616 96

4 » » » отъ 6 Сент. за № 310 — — 367 58

5 » » » переводомъ по почтѣ — — 395 70

3 окр. Моз. у., переводомъ по почтѣ — — 622 —

4 » » » » » » » » — — 300 14

4 окр. Рѣч. у., » » » » — — 266 97

3841 11

На 11 р. 11 к. больше смѣтнаго назначенія.

3) 10% взноса отъ кружечной и кошельковой суммы 724 — 733 35

Деньги сіи поступили при отношеніяхъ благочинныхъ:

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1 окр. Пин. у., отъ 4 Янв. за № 1	—	—	153	94
2 „ „ „ „ 16 Янв. за № 34	—	—	69	25
3 „ „ „ „ 26 Янв. за № 44	—	—	83	94
4 „ „ (число и мѣсяць не указ.) № 46	—	—	51	60
5 „ „ „ „ 25 Янв. за № 24	—	—	71	10
3 окр. Моз. у., отъ 15 Янв. за № 32	—	—	175	77
4 „ „ „ „ 24 Янв. за № 61	—	—	41	20
4 окр. Рѣч. у., отъ 20 Янв. за № 33	—	—	86	55
			<u>733</u>	<u>35</u>

На 9 р. 35 к. больше смѣтнаго назначенія.

4) 10% взноса за отшедшія въ казну имѣнія 24 — 24 29

Деньги сіи поступили при отнош. благ. 4 окр. Моз. у. переводомъ по почтѣ. Недоимка осталась за благ. 1 окр. Пин. у. (3 р. 9 к.).

5) Отъ церквей съ мѣстно-чтимыми иконами 181 — 125 —

Деньги сіи поступили при отнош. благотворныхъ:

1 окр. Пин. у., отъ 31 Окт. за № 518	—	—	110	—
2 „ „ „ „ 3 Февр. за № 61	—	—	5	—
5 „ „ „ „ переводомъ по почтѣ	—	—	10	—
			<u>125</u>	<u>—</u>

На 56 р. меньше смѣтнаго назначенія по непредставленію ихъ благотворными: 3 окр. Моз. у.—6 р., 4 окр. Рѣч. у.—50 р.

6) Отъ духовенства за полученныя награды 30 — 15 —

Деньги сіи поступили при отнош. благ. 3 окр. Моз. у., отъ 19 Іюля за № 511.

На 15 р. меньше смѣтнаго назначенія Руб. Коп. Руб. Коп.
по непредставленію ихъ благочинными.

7) Отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ
разрѣшительной молитвы изъ казначей-
ства, по переводному билету Государств.
Банка, полученному при отношеніи Мин-
ской Д. Консистеріи, отъ 25 Янв. за № 727 253 — 299 7

На 46 р. 7 к. больше смѣтнаго назначенія.

8) Отъ арендатора училищнаго флигеля 200 — 200 —

9) %-овъ изъ сберегательной кассы 27 — 27 —

Итого. 14159 — 13359 22

II.

Суммъ переходящихъ и залоговыхъ:

1) Недоимки за 1899 годъ внесено . — — 253 65

Деньги сіи поступили: а) при отно-
шеніяхъ благочинныхъ:

1 окр. Пин. у., отъ 4 Янв. за № 1 — — 3 9

2 > > > > 3 Февр. за № 61 — — 25 —

4 окр. Рѣч. у. переводомъ по почтѣ . — — 25 —

б) отъ учениковъ за содержаніе въ
общезитіи — — 200 56

253 65

2) Разныхъ поступленій — — 810 11

Въ томъ числѣ:

Отъ арендатора училищнаго флигеля
страховыхъ — — 25 8

%-овъ изъ сберегат. кассы за 1899 г. — — 91 70

Залога отъ Я. Шкляра — — 100 —

Отъ благ. 4 окр. Пин. у. на депут. — — 18 —

Отъ миров. судьи 1 уч. Р.-Моз. окр.
взысканныхъ съ Иванова за содержаніе
сына его въ общезитіи въ 1897 г. — — 78 65

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Изъ Минск. Окр. Суда внесенныхъ б.				
Смотр. уч. В. Тарановичемъ на пополненіе числящагося на немъ начета	—	—	195	16
Отъ священника Н. Бурака на церковь	—	—	3	—
За 5 ф. свѣчу быв. учил. завода	—	—	4	—
Страховой преміи за бывш. пожаръ	—	—	85	70
Отъ учителя А. Черняковского 2 ⁰ / ₁₀₀ вычета изъ жалованья	—	—	69	—
Отъ Э. Шапиро переданныхъ ему въ 1899 г. при оплатѣ счетовъ	—	—	3	20
Отъ В. Басевича переданныхъ ему въ 1899 г.	—	—	1	—
Отъ З. Калецкаго за пользованіе учи- лищнымъ подваломъ	—	—	15	—
За помои, уголь и куски хлѣба	—	—	29	27
Отъ учениковъ: на одѣяла	—	—	63	—
за порчу вещей	—	—	19	30
за льгот. свид.	—	—	9	5
			810	11
Итого	—	—	1063	76
А всего въ 1900 г. состояло				
на приходѣ	—	—	17456	44

Б. РАСХОДЪ.

Изъ суммы, поступившей въ 1900 г. на содержаніе учи-
лища употреблено въ расходъ.

I.

По смѣтѣ:

1) На содержаніе лицъ управленія,
учащихъ и служащихъ 2245 — 2245 —

Въ томъ числѣ:

Учителю приг. кл. священнику А.
Хацкевичу — — 700 —

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
4 надзирателямъ-репетиторамъ	—	—	840	—
Смотрителю училища	—	—	240	—
Помощнику Смотрителя	—	—	100	—
Фельдшеру	—	—	120	—
Учителю гимнастики	—	—	100	—
» музыки	—	—	50	—
Членамъ Правленія отъ духовенства	—	—	50	—
Членамъ ревизіоннаго Комитета	—	—	45	—
			<u>2245</u>	—
2) На содержаніе церкви	115	50	113	80
3) На канцелярію	352	—	353	19
Въ томъ числѣ:				
На наемъ писца	—	—	120	—
Дѣлопроизводителю	—	—	100	—
Разсылному	—	—	52	—
На канцелярскіе расходы	—	—	69	19
Часовому мастеру	—	—	12	—
			<u>353</u>	19
На 1 р. 19 к. больше смѣтнаго назначенія.				
4) На библіотеку	140	—	139	86
5) На содержаніе учениковъ: одеждою	287	50	254	6
6) » — » — бѣльемъ	355	50	334	9
7) » — » — обувью	141	40	141	—
8) » — » — письмен.				
принадлежностями	40	—	39	45
9) На содержаніе учениковъ постель- ными принадлежностями	31	—	16	92
10) На содержаніе учениковъ пищею	4943	—	4660	12
11) » — — дома	4885	10	4269	54
12) » — — больницы	206	—	240	25
13) » временные расходы	542	—	529	83
14) » пособіе учителямъ	120	—	120	—
Итого	14404	—	13457	11

II.

Суммъ переходящихъ и залоговыхъ.

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1) На извощиковъ	—	—	10	—
2) Учителю русскаго языка въ старшихъ классахъ Ивану Покровскому	—	—	150	—
3) За книги, выписанныя въ 1899 г.	—	—	139	9
4) » составленіе эконом. отчета	—	—	20	—
5) » отпечатаніе правилъ поведенія	—	—	50	—
6) На приобрѣтеніе 10 одѣялъ и простынь къ нимъ	—	—	28	79
7) Смотрителю училища на поѣздку въ г. Вильну по дѣламъ училища	—	—	25	—
8) За устройство забора и воротъ, съ матеріаломъ	—	—	128	75
9) За починку ретир. корридора послѣ пожара	—	—	85	—
10) За устройство бесѣдки	—	—	55	—
11) Священнику А. Хацкевичу	—	—	23	54
12) Въ сѣздѣ духовенства на депутата	—	—	18	—
13) Возвращено Бернадскому изъ платы за содерж. въ общеж. сына его	—	—	35	—
14) Внесено въ Казначейство за учит. А. Черняковскаго 2 ⁰ / ₀ вычета	—	—	69	—
15) На устройство храм. праздника	—	—	19	37
16) Возвращено б. Смотр. уч. В. Тарановичу	—	—	64	20
17) Учителю музыки І. Колодному	—	—	3	30
18) » » Н. Пинскому	—	—	19	—
19) Въ типографію Вильковича	—	—	9	5
20) Возвращенъ залогъ Я. Шкляру	—	—	100	—
21) Въ магазинъ Фололина за серебр.	—	—	—	—

дарохранительницу, евангеліе, паник., съ доставкою	— —	352 76
22) За 1 п. 5 ф. кор. масла	— —	14 85
Итого	— —	1419 70
<hr/>		
А всего въ расходѣ было	— —	14876 81
А за вычетомъ сего расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ къ 1901 году осталось	— —	2579 63

Отъ Минскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Согласно утвержденному резолюціею Его Преосвященства отъ 21 Декабря 1901 года за № 5478 журнальному постановленію Минскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 27 Ноября того же года за № 10, **объявляется отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта благодарность** нижеперечисленнымъ учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты Минской епархіи, обратившимъ на себя особое вниманіе по своему трудолюбію и успѣшному веденію дѣла въ 1900—1901 учебномъ году: *по Бобруйскому уѣзду*—Луковской школы учителю Θεодору Борковскому, Языльской—Петру Мордвилко, Михалевской школы учительницѣ Евгеніи Ждановичъ, Поболовской—Аннѣ Маркевичъ, Пацево-Слободской—Александръ Понятовской, Глуской—Маріи Андреевской, Житинской—Еленѣ Боболовичъ, Сергѣевской—Варварѣ Гирянской, Подрѣчской школы грамоты Прохору Чайкѣ, Новиковской—Петру Кожемякѣ, Коврынской—Данилу Порохневичу, Старцевской—Филиппу Заяцу, Городецкой—Оомѣ Дрозду, Ковалевской—Ивану Дротянку, Волосовичской—Оомѣ Шаблинскому, Загальской—Мартину Дешковичу, Добровольщинской—учительницѣ Маріи Хмарѣ, Хомичской—учителю Ермолаю Евтушенко, Козловской—Митро-

фану Митроховичу, Подорѣсской—Евѣму Мельнику, Закальнянскою—Стефану Статкевичу, Прусскою—Моисею Братченѣ и Вирѣвскою—Константину Фесько; *по Борисовскому уѣзду*—Гнѣздиловскою церковно-приходскою школы священнику Іосифу Тумиловичу, Хотаевичскою—учительницѣ Аннѣ Верниковскою; *по Ігуменскому уѣзду*—Богушевичскою второклассною школы учителю Николаю Гошкевичу, Трухановичскою школы учительницѣ Параскевѣ Сулковскою, Лѣшницкою—Людмилѣ Мигай, Домовицкою—Иринѣ Молчановичѣ, Мотаровскою школы грамоты учителю Минѣ Подоляку, Низокскою—Павлу Иванову Барачуну, Каменскою—Андрею Шибко, Евсеевичскою 1-й—Стефану Дорошкевичу, Свидицскою—Прохору Линнику и Наборскою—Адаму Равтовичу; *по Минскому уѣзду*—Кіевецкою церковно-приходскою школы учительницѣ Елисаветѣ Бѣляевою, Городищенскою—Вѣрѣ Новицкою, Койдановскою—Аннѣ Шафаловичѣ, Острошицко-Городецкою—Маріи Янчевскою; *по Мозырскому уѣзду*—Чучевичскою церковно-приходскою школы учителю Михаилу Стаценко; *по Новогрудскому уѣзду*—Еремичскою церковно-приходскою школы учительницамъ Анастасіи Кульчицкою и Еленѣ Крониковскою, Вселюбскою—Натали Бвятковскою, Липовскою—учителю Александру Хильтову, Турецкою—учительницѣ Валеріи Зиміонко, Любчанскою—Клавдіи Рыбцевичѣ, Желѣзницкою—Елисаветѣ Русецкою, Осташинскою—Ольгѣ Желѣзняковичѣ, Ястреблѣскою—Стефанидѣ Зиміонко, Задвѣйсскою—Ольгѣ Чириновичѣ, Вольнянскою—Ольгѣ Бильчевскою, Кореличскою—Аннѣ Савичѣ, Раховецкою школы грамоты Николаю Василенко, Трацевичскою—Димитрію Ногацкому, Скробовскою—Юльяну Ермаку, Скоричскою—учительницѣ Ольгѣ Евтухѣ, Жеребилловскою—учителю Василю Глинскому, Залѣскою—Константину Челядко, Осташинскою—Ивану Нагорному, Полонковскою—Андрею Хвату; *по Пинскому уѣзду*—Пинскою желѣзнодорожною церковно-приход-

ской школы Антону Филипповичу и Ивану Казаку, Луни-
нецкой желѣзнодорожной Ивану Яцевичу и Тимоѣю Глѣб-
ко, Качановичской церковно-приходской школы учительницѣ
С. Кульчицкой, Лемешевичской—Ольгѣ Грибовской; *по Ръ-
чицкому уѣзду*—Борщовской школы грамоты учителю Гри-
горию Ермольчику, Бывальковской—Минѣ Сидоренко, Вет-
хинской—Ивану Булешову, Высоковской—учительницѣ Ев-
фросиніи Зѣнченко, Казанской—учителю Владимиру Мазур-
кевичу, Кришичской—Лаврентію Сироту, Передѣльской—
учительницѣ Епистиміи Ярошевичъ, Петрицкой—Стефанидѣ
Проневичъ, Пучинской—Ермію Цѣлуйко, Бняжицкой—Анто-
ну Никитенко, Удалевской—Параскевѣ Шатило и Шарей-
ковской—Филиппу Телешу.



СО Д Е Р Ж А Н І К :

Указъ Святѣйшаго Синода.—Распоряженія Епархіальнаго Нача-
льства.—Перемѣны по епархіальной службѣ.—Объявляется благодарность
Епархіальнаго Начальства.—Списокъ лицъ, избранныхъ въ составъ
церковно-приходскихъ попечительствъ.—Некрологъ.—Вакантныя мѣ-
ста.—Акты депутатовъ духовенства Слуцкаго окружного съѣзда, быв-
шаго въ Сентябрѣ мѣсяцѣ 1901 г.—Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ
суммъ по содержанію Пинскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ
средствъ за 1900 годъ.—Отъ Минскаго Епархіальнаго Училищнаго Со-
вѣта.

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи Александръ Товаровъ.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1-го Феврала № 3. 1902 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Высота пастырскаго служенія.

Ревностное выполненіе обязанностей каждымъ изъ насъ вытекаетъ непосредственно изъ яснаго и отчетливаго сознанія своего служебнаго долга, потому каждому, принимающему на себя извѣстный служебный долгъ, надлежитъ уяснить себѣ, что отъ него требуется и какъ онъ долженъ повести свое дѣло, чтобы служеніе его принесло дѣйствительную пользу, а не причинило бы вреда ему и довѣрившимся ему. И чѣмъ выше и отвѣтственнѣе постъ, тѣмъ большаго размышленія и вниманія требуетъ онъ отъ вступившаго на него.

Но изъ всѣхъ служеній на землѣ самое высшее и отвѣтственное пастырское служеніе, поэтому, чтобы достойно проходить его и не подпасть строгому суду, «нужно прежде всего, скажемъ словами св. Амвросія Медиоланскаго, познать достоинство священства». И «чѣмъ чаще мы будемъ размышлять о достоинствѣ священства, говорить приснопамятный Высокопреосвященный Сергій, митрополитъ Московскій, тѣмъ лучше познаемъ, какія высокія обязательства мы принимаемъ на себя вмѣстѣ съ этимъ саномъ; чѣмъ лучше познаемъ священныя обязанности, тѣмъ удобнѣе и вѣрнѣе можемъ исполнять ихъ; чѣмъ достойнѣе будемъ нести священный санъ, тѣмъ болѣе и болѣе возвыситъ онъ насъ своимъ достоинствомъ» (Богословскій Вѣстникъ 1900 г.,

сентябрь). Итакъ, каждому пастырю, для достойнаго прохожденія своего служенія, необходимо уяснить себѣ, въ чемъ заключается достоинство священства, высота пастырства. Размышляя объ этомъ, Высокопреосвящ. митр. Сергій высказываетъ слѣдующія мысли: «Когда представляемъ составъ служенія пастырскаго, то приходимъ въ недоумѣнїе, какое можетъ быть еще служеніе выше на землѣ. Служитель Божій поставленъ между небомъ и землею и, принадлежа небу по происхожденію своихъ обязанностей, онъ принадлежитъ землѣ по исполненію ихъ. Посланникъ Божій предъ людьми, ходатай за челоувѣковъ, служитель алтаря есть посредникъ между Творцомъ и тварію. Онъ прїемлетъ съ неба то, что низводитъ на землю; онъ взымаетъ отъ земли то, что возноситъ къ небу. Священство есть таинственная лѣствица, видѣнная во снѣ Іаковомъ, которой подножіе было на землѣ, но которой глава досягала до небесъ, и вверху которой утверждался Господь. Служители церкви—это суть ангелы, которыхъ видѣлъ патріархъ восходящими и нисходящими по лѣстницѣ, чтобы сохранить общеніе между небомъ и землею» (Тамъ же). Подобный взглядъ на пастырское служеніе мы находимъ и у такихъ свѣтилъ вселенской Церкви, какъ св. Василій В., Григорій Б. и Іоаннъ Златоустъ. Ихъ души обнималъ благоговѣйный трепеть, когда они взирали на священство. Высота пастырскаго служенія заключается и въ той цѣли, для которой установлено пастырство, и въ тѣхъ святѣйшихъ средствахъ, которыми эта цѣль достигается.

Цѣль пастырскаго служенія—привести людей къ Богу. Это та цѣль, для которой приходилъ Сынъ Божій на землю—взыскать и спасти погибшее. Что цѣль пастырства дѣйствительно однородна съ цѣлію прїшествія на землю Сына Божія, это можно видѣть изъ тѣхъ словъ Его, въ которыхъ Онъ сравниваетъ ихъ посольство на проповѣдь съ Своимъ

посольствомъ отъ Отца въ міръ: «какъ послалъ Меня Отецъ, такъ и Я посылаю васъ», и «какъ Ты послалъ Меня въ міръ, говоритъ Спаситель въ первосвященнической молитвѣ къ Отцу, такъ и Я посылаю ихъ» (Іоан. 20, 21; 17, 18). Устроеніе пастырями спасенія людей еще яснѣе можно видѣть и изъ слѣдующихъ словъ, сказанныхъ Спасителемъ въ лицѣ ближайшихъ своихъ учениковъ всѣмъ пастырямъ: «Идите по всему міру и проповѣдуйте евангеліе всей твари. Кто будетъ вѣровать и крестится, спасенъ будетъ; а кто не будетъ вѣровать, осужденъ будетъ» (Мар. 16, 15—16). Эту цѣль въ своемъ служеніи видѣли и сами апостолы, почему они и называли себя то строителями дома Божія— Церкви, то соработниками Божиими, то пастырями, то Христовымъ благоуханіемъ (1 Кор. 3, 9, 10; Еф. 3, 20; 1 Петр. 5, 1—4; 2 Кор. 2, 14—16). Эту же цѣль апостолы видѣли и въ служеніи своихъ преемниковъ, какъ можно видѣть это изъ начальныхъ стиховъ (1—4) пятой главы перваго посланія ап. Петра. Сообразно этой высокой цѣли священства, пастыри, по выраженію св. Григорія Богослова, должны «окрылить душу (пасомаго), исхитить изъ міра и предать Богу, сохранить образъ Божій, если цѣль, поддерживать, если въ опасности, обновить, если поврежденъ, вселить Христа въ сердца Духомъ (Тамъ же). Но какъ пастырямъ достигнуть всего этого? Для достиженія столь высокой цѣли имъ даны не менѣе высокія и средства въ учительствѣ, таинствахъ и той власти, которыя открываютъ въ пастырствѣ что-то неземное, небесное, высокое, божественное, идеальное, святѣйшее, —которыя то повергаютъ пастыря въ глубину смиренія, то окрыляютъ, воодушевляютъ его въ борьбѣ съ сильнымъ грѣшнымъ міромъ. Чтобы яснѣе представить всю высоту и, если можно такъ выразиться, всю прелесть этихъ трехъ святѣйшихъ обязанностей, рассмотримъ каждую изъ нихъ въ отдѣльности, по руководству митр. Сергія.

«Учительское дѣло настолько превосходитъ всякаго другого, насколько духъ важнѣе плоти и насколько божественное выше человѣческаго. Объ этомъ говорить какъ его происхожденіе, такъ предметъ, цѣль и вліяніе его на людей. Такъ, наше учительство и нашихъ учителей установила сама воплощенная Премудрость, которая окончила Свое дѣло не тѣмъ только, что послала ихъ на проповѣдь и весь міръ предала имъ въ ученики, но и тѣмъ, что непреложно обѣщала Своимъ посланникамъ дать уста и премудрость, которой бы не могли болѣе противиться мудрые вѣка сего. Предметъ же его составляетъ то, что въ мірѣ выше всего, что управляетъ міромъ, что господствуетъ надъ нимъ — Богъ. Его отношеніе къ людямъ и людей къ Нему. А потому чрезъ посредство учителей вѣры дѣлаются достояніемъ младенцевъ по вѣрѣ тѣ великія истины, «въ которыя желаютъ проникнуть ангелы». Но пастыри не столько преподаватели истинъ неизвѣстныхъ, сколько врачи, дающіе прямое направленіе уму врачуемыхъ, исправляющіе ихъ волю, очищающіе ихъ сердце отъ вредныхъ наростовъ. Они научаютъ, какъ торжествовать среди немощей, предохраняютъ отъ опасностей смерти духовной, путеводятъ къ жизни вѣчной, нерѣдко наказуютъ своихъ питомцевъ и словомъ обличенія, чтобы тѣмъ крѣпче соединить ихъ со Христомъ, дабы они причастились святости Его. И имъ внимаютъ образованные такъ же послушно и безмолвно, какъ и простые. Люди, гордые умомъ, любящіе, чтобы въ ушахъ другихъ раздавался только звукъ ихъ голоса, умолкаютъ и внимаютъ, когда возвышается гласъ свой сильный силою слова Божія пастырь, и онъ простотою евангельскаго ученія разсѣкаетъ узлы лжеименнаго разума, возвращаетъ къ своему долгу сильныхъ земли. А во время общественныхъ несчастій чье вліяніе бываетъ сильнѣе, какъ не пастырей Церкви? Ихъ голосъ принимаютъ, какъ голосъ свыше; ихъ указаніямъ слѣдуютъ, какъ види-

мымъ мановеніямъ Промысла; ихъ утѣшеній жаждутъ, какъ утѣшеній ангельскихъ; ихъ жизнь берегутъ, чтобы сохранить свою жизнь». (Бог. Вѣстн. — Такъ важно учительство пастырей и такъ важны пастыри, какъ учителя вѣры! — Но обязанность пастыря не исчерпывается однимъ только учительствомъ, но заключается еще и въ освященіи людей благодатію Божіею, низводимую на нихъ по молитвамъ пастыря. Въ этомъ усматривается еще большая высота, достоинство священства. Ибо подобно тому, какъ владыки міра желаютъ, чтобы нужды подданныхъ восходили къ нимъ чрезъ посредство ихъ служителей и чтобы тѣ же приближенные къ нимъ были потоками ихъ милостей, изливающихся на подданныхъ, — Владыка всечеловѣческихъ устроилъ, чтобы наши молитвы, обѣты, нужды восходили къ престолу благодати чрезъ служителей благодати, чтобы сіи избранники были раздаятели даровъ, исходящихъ изъ сокровищницы небесной. И въ посредничествѣ ихъ дѣйствуетъ самъ Христосъ Своею таинственною силою. Такъ, они возносятъ къ Отцу небесному молитвы земныхъ чадъ Его, Христосъ представляетъ Ему эти молитвы, какъ единый Ходатай Бога и человѣковъ. Они совершаютъ таинство, Христосъ укрѣпляетъ ихъ благодатію, дабы совершаемое ими имѣло свою силу и дѣйственность для того, надъ кѣмъ совершается. Они произносятъ отпущеніе грѣховъ, Христосъ, невидимо предстоящій грѣшнику, утверждаетъ ихъ разрѣшеніе, ими даруемое; они приносятъ безбровную жертву за спасеніе міра, Самъ Христосъ при семъ бываетъ приносителемъ и совершителемъ тайны, ибо Онъ, по слову молитвы, есть и приносящій, и приносимый, и пріемляющій, и раздаваемый. Нѣтъ ни одного дѣйствія въ священнослуженіи, которое-бы не заимствовало своей силы и дѣйственности отъ Его содѣйствія. Отсюда понятнымъ становится выраженіе св. Григорія Богослова, что священникъ священнодѣй-

ствуешь со Христомъ». (Богосл. Вѣстн.). О, какъ великъ священникъ съ этой стороны своего служенія! Не является ли онъ здѣсь живымъ отображеніемъ Христа, этого единого примирителя людей съ Богомъ и ходатая за нихъ предъ Отцемъ, осятителя и обновителя ветхаго человѣка? Будучи служителемъ такой великой святыни, не долженъ-ли и самъ священникъ быть святынею, исполненною Духа святаго? Да, какъ выдѣленный изъ страстнаго міра на служеніе Богу для спасенія тлѣющаго въ похотяхъ грѣшнаго міра, пастырь долженъ быть безстрастнымъ, весь чистота и святость, живое отображеніе предначертаннаго для христіанина идеала въ лицѣ Самого Христа Спасителя; «душа его, по выраженію Златоуста, должна блистать красотою со всѣхъ сторонъ» (1-й т. изд. Петер. д. акад.), «сіять подобно свѣту, озаряющему вселенную» (Злат.). Такою чистотою долженъ быть украшенъ пастырь и въ силу той власти, которую Господь облекъ его. Его смертнаго и тлѣннаго Господь, какъ-бы вмѣсто Себя, поставилъ на землѣ судьбою дѣль человѣческихъ, рѣшающимъ вѣчную участь человѣка, ибо Спаситель, ввѣряя пастырямъ право суда, запечатлѣлъ сплу его такою великою и непреложною важностію, что все, сказанное ими на землѣ, будетъ связано на небеси. Св. Златоустъ замѣчаетъ: «и земные владыки имѣютъ власть связывать, но только тѣла, а тѣ узы, т. е. налагаемыя священниками, связываютъ душу, проникаютъ небеса, и что священники опредѣляютъ на землѣ, то самъ Богъ утверждаетъ на небѣ, Господь согласуется съ мнѣніемъ рабовъ Своихъ!» Поэтому Златоустъ и не усумнился власть пастырскую поставить даже выше царской. «Священство, говоритъ онъ, выше власти царской. Ибо, если хочешь видѣть различіе между царемъ и священникомъ, разсмотри властительство, врученное тому и другому, и увидишь, что священникъ возсѣдаетъ гораздо выше царя. Хотя намъ удивительнымъ

кажется престоль царскій, по причинѣ драгоцѣнныхъ камней и золота, которыми онъ украшенъ, однакоже самому царю предоставлено управленіе дѣлами земными; между тѣмъ какъ престоль священника утверждень въ небеси, и онъ получилъ власть превозвѣщать о вещахъ небесныхъ. Посему онъ также долженъ быть названъ царемъ— и еще онъ гораздо почетнѣе царя. Ибо когда дѣло идетъ о вещахъ небесныхъ, тогда царь къ священнику, а не священникъ къ царю обыкновенно обращается». (Б. Вѣстн.). Такъ высока цѣль пастырскаго служенія и высоки средства къ достиженію ея. Но, будучи небесными по происхожденію своему и даже премірными, не восхищаются ли они и пастыря отъ міра сего, дѣлая его какъ-бы премірнымъ? Да, положеніе пастыря въ мірѣ есть положеніе исключительное, положеніе выше міра, хотя въ то же время и связующее его съ міромъ, какъ должнаго міръ, самовольно отчуждающій себя отъ Бога своими страстями и противленіями Божественному закону, привести къ Богу въ общеніе съ небожителями. Правда, такое положеніе пастыря въ мірѣ, въ силу высоты его миссіи по отношенію къ міру, возбуждаетъ противъ него міръ, который видитъ въ пастырѣ, если можно такъ выразиться, отрицательную инстанцію всего, присущаго міру, видитъ въ немъ укоръ себѣ и призывъ къ чему-то высшему. Но пусть міръ страстный, міръ злой ненавидитъ пастыря, издѣвается надъ нимъ, признаетъ его служеніе отжившимъ, устарѣлымъ, пусть люди міра сего отводятъ пастырю послѣднее мѣсто въ обществѣ; но пастырь долженъ высоко держать свое знамя и неустанно идти къ выполненію своей высокой задачи—оживить мертвый во грѣхахъ міръ и представить его Богу въ святости,— но отнюдь не сживаться съ міромъ, не опускать рукъ потому только, что одинъ въ полѣ не воинъ. Трудно это и сопряжено съ подвигомъ самопожертвованія, но пастыри

для того и избраны и поставлены, чтобы они шли и приносили плодъ и чтобы плодъ ихъ пребывалъ (Іоан. 15, 16). Они, по слову Спасителя, свѣтъ міра и соль земли. (Мате. 5, 13, 14), а потому должны употребить всѣ свои силы, чтобы освѣтить міръ Свѣтомъ Христовымъ и предохранить его отъ религіозно-нравственнаго разложенія. Въ заботѣхъ объ этомъ они должны принести себя въ жертву своего служенія подобно Христу. Смотри на такую высоту пастырскаго служенія, неволью приходишь въ недоумѣніе и говоришь: «Господи, Господи! почто ты избралъ на сіе дѣло столь немощное, худородное и незнатное? Одна надежда на Тебя; да совершится же сила Твоя въ немощахъ нашихъ».

(Черн. Еп. Изв.).

Третій періодъ существованія Минской духовной семинаріи (1840—1874 г.).

*(Продолженіе *).*

Смутныя обстоятельства Западнаго края, вызвавшія въ Минской губерніи съ 1863 года военное положеніе, повлекли за собою крайнее вздорожаніе всѣхъ жизненныхъ продуктовъ, а вмѣстѣ и ухудшеніе матеріальнаго положенія учителей, равно какъ и прочихъ чиновниковъ. Въ виду этого, по ходатайству Начальника края графа М. Н. Муравьева, послѣдовало отъ 7 Апрѣля 1864 года Высочайшее повелѣніе объ ассигнованіи изъ государственнаго казначейства пособія къ содержанію какъ всѣхъ русскихъ чиновниковъ Западнаго края, такъ и наставниковъ семинаріи и училищъ

*) См. № 2 Минск. Еп. Вѣд. за 1902 г.

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1 окр. Пин. у., отъ 4 Янв. за № 1	—	—	153	94
2 » » » » 16 Янв. за № 34	—	—	69	25
3 » » » » 26 Янв. за № 44	—	—	83	94
4 » » (число и мѣсяць не указ.) № 46	—	—	51	60
5 » » » » 25 Янв. за № 24	—	—	71	10
3 окр. Моз. у., отъ 15 Янв. за № 32	—	—	175	77
4 » » » » 24 Янв. за № 61	—	—	41	20
4 окр. Рѣч. у., отъ 20 Янв. за № 33	—	—	86	55
			<u>733</u>	<u>35</u>

На 9 р. 35 к. больше смѣтнаго назначенія.

4) 10⁰/о взноса за отшедшія въ казну имѣнія 24 — 24 29

Деньги сіи поступили при отнош. благ.

4 окр. Моз. у. переводомъ по почтѣ.
Недоимка осталась за благ. 1 окр. Пин. у. (3 р. 9 к.).

5) Отъ церквей съ мѣстно-чтимыми иконами 181 — 125 —

Деньги сіи поступили при отнош. благотворительныхъ:

1 окр. Пин. у., отъ 31 Окт. за № 518	—	—	110	—
2 » » » » 3 Февр. за № 61	—	—	5	—
5 » » » переводомъ по почтѣ	—	—	10	—
			<u>125</u>	—

На 56 р. меньше смѣтнаго назначенія по непредставленію ихъ благотворительными:

3 окр. Моз. у.—6 р., 4 окр. Рѣч. у.—50 р.

6) Отъ духовенства за полученныя награды 30 — 15 —

Деньги сіи поступили при отнош. благ.

3 окр. Моз. у., отъ 19 Іюля за № 511.

На 15 р. меньше смѣтнаго назначенія Руб. Коп. Руб. Коп.
по непредставленію ихъ благочинными.

7) Отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ
разрѣшительной молитвы изъ казначей-
ства, по переводному билету Государств.
Банка, полученному при отношеніи Мин-
ской Д. Консistorіи, отъ 25 Янв. за № 727 253 — 299 7

На 46 р. 7 к. больше смѣтнаго назначенія.

8) Отъ арендатора училищнаго флигеля 200 — 200 —
9) %о-овъ изъ сберегательной кассы 27 — 27 —
Итого. 14159 — 13359 22

II.

Суммъ переходящихъ и залоговыхъ:

1) Недоимки за 1899 годъ внесено . — — 253 65
Деньги сіи поступили: а) при отно-
шеніяхъ благочинныхъ:
1 окр. Пин. у., отъ 4 Янв. за № 1 — — 3 9
2 „ „ „ 3 Февр. за № 61 — — 25 —
4 окр. Рѣч. у. переводомъ по почтѣ . — 25 —
б) отъ учениковъ за содержаніе въ
общежитіи — — 200 56
253 65
2) Разныхъ поступленій — — 810 11

Въ томъ числѣ:

Отъ арендатора училищнаго флигеля
страховыхъ — — 25 8
%о-въ изъ сберегат. кассы за 1899 г. — — 91 70
Залога отъ Я. Шкляра — — 100 —
Отъ благ. 4 окр. Пин. у. на депут. — — 18 —
Отъ миров. судьи 1 уч. Р.-Моз. окр.
взысканныхъ съ Иванова за содержаніе
сына его въ общежитіи въ 1897 г. . — — 78 65

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Изъ Минск. Обр. Суда внесенныхъ б.				
Смотр. уч. В. Тарановичемъ на пополненіе числящагося на немъ начета	—	—	195	16
Отъ священника Н. Бурака на церковь	—	—	3	—
За 5 ф. свѣчу быв. учил. завода	—	—	4	—
Страховой преміи за бывш. пожаръ	—	—	85	70
Отъ учителя А. Черняковского 2 ⁰ / ₀ вычета изъ жалованья	—	—	69	—
Отъ Э. Шапиро переданныхъ ему въ 1899 г. при оплатѣ счетовъ	—	—	3	20
Отъ В. Басевича переданныхъ ему въ 1899 г.	—	—	1	—
Отъ З. Калецкаго за пользованіе учи- лищнымъ подваломъ	—	—	15	—
За помои, уголь и куски хлѣба	—	—	29	27
Отъ учениковъ: на одѣяла	—	—	63	—
за порчу вещей	—	—	19	30
за льгот. свид.	—	—	9	5
			810	11
Итого	—	—	1063	76
А всего въ 1900 г. состояло на приходѣ	—	—	17456	44

Б. РАСХОДЪ.

Изъ суммы, поступившей въ 1900 г. на содержаніе учи-
лища употреблено въ расходъ.

I.

По смѣтѣ:

1) На содержаніе лицъ управленія,
учащихъ и служащихъ 2245 — 2245 —

Въ томъ числѣ:

Учителю приг. кл. священнику А.
Хацкевичу — — 700 —

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
4 надзирателямъ-репетиторамъ	—	—	840	—
Смотрителю училища	—	—	240	—
Помощнику Смотрителя	—	—	100	—
Фельдшеру	—	—	120	—
Учителю гимнастики	—	—	100	—
» музыки	—	—	50	—
Членамъ Правленія отъ духовенства	—	—	50	—
Членамъ ревизіоннаго Комитета	—	—	45	—
			<u>2245</u>	—
2) На содержаніе церкви	115	50	113	80
3) На канцелярію	352	—	353	19
Въ томъ числѣ:				
На наемъ писца	—	—	120	—
Дѣлопроизводителю	—	—	100	—
Разсылному	—	—	52	—
На канцелярскіе расходы	—	—	69	19
Часовому мастеру	—	—	12	—
			<u>353</u>	19
На 1 р. 19 к. больше смѣтнаго назначенія.				
4) На библіотеку	140	—	139	86
5) На содержаніе учениковъ: одеждою	287	50	254	6
6) » — » — бѣльемъ	355	50	334	9
7) » — » — обувью	141	40	141	—
8) » — » — письмен.				
принадлежностями	40	—	39	45
9) На содержаніе учениковъ постель.				
ными принадлежностями	31	—	16	92
10) На содержаніе учениковъ пищею	4943	—	4660	12
11) » — — дома	4885	10	4269	54
12) » — — больницы	206	—	240	25
13) » временные расходы	542	—	529	83
14) » пособіе учителямъ	120	—	120	—
Итого	14404	—	13457	11

II.

Суммъ переходящихъ и залоговыхъ.

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1) На извозчиковъ	—	—	10	—
2) Учителю русскаго языка въ старшихъ классахъ Ивану Покровскому	—	—	150	—
3) За книги, выписанныя въ 1899 г.	—	—	139	9
4) > составленіе эконом. отчета	—	—	20	—
5) > отпечатаніе правилъ поведенія	—	—	50	—
6) На приобрѣтеніе 10 одѣялъ и простынь къ нимъ	—	—	28	79
7) Смотрителю училища на поѣздку въ г. Вильну по дѣламъ училища	—	—	25	—
8) За устройство забора и воротъ, съ матеріаломъ	—	—	128	75
9) За починку ретир. корридора послѣ пожара	—	—	85	—
10) За устройство бесѣдки	—	—	55	—
11) Священнику А. Хацкевичу	—	—	23	54
12) Въ сѣздѣ духовенства на депутата	—	—	18	—
13) Возвращено Бернадскому изъ платы за содерж. въ общез. сына его	—	—	35	—
14) Внесено въ Базначейство за учит. А. Черняковскаго 2 ^о /о вычета	—	—	69	—
15) На устройство храм. праздника	—	—	19	37
16) Возвращено б. Смотр. уч. В. Тарановичу	—	—	64	20
17) Учителю музыки І. Колодному	—	—	3	30
18) > > Н. Цинскому	—	—	19	—
19) Въ типографію Вильковича	—	—	9	5
20) Возвращенъ залогъ Я. Шкляру	—	—	100	—
21) Въ магазинъ Фололина за серебр.				

дарохранительницу, евангеліе, паник., съ доставкою	—	—	352	76
22) За 1 п. 5 ф. кор. масла	—	—	14	85
Итого	—	—	1419	70
<hr/>				
А всего въ расходѣ было	—	—	14876	81
А за вычетомъ сего расхода изъ суммы, показанной въ при- ходѣ къ 1901 году осталось	—	—	2579	63

Отъ Минскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Согласно утвержденному резолюціею Его Пресвященства отъ 21 Декабря 1901 года за № 5478 журнальному постановленію Минскаго Епархіального Училищнаго Совѣта отъ 27 Ноября того же года за № 10, объявляется отъ **Епархіального Училищнаго Совѣта благодарность** нижеперечисленнымъ учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты Минскаго епархіи, обратившимъ на себя особое вниманіе по своему трудолюбію и успѣшному веденію дѣла въ 1900—1901 учебномъ году: *по Бобруйскому уѣзду*—Луковской школы учителю Θεодору Борковскому, Языльской—Петру Мордвилко, Михалевской школы учительницѣ Евгеніи Ждановичъ, Поболовской—Аннѣ Маркевичъ, Пацево-Слободской—Александрѣ Понятовской, Глуской—Маріи Андреевской, Житинской—Еленѣ Боболовичъ, Сергѣевской—Варварѣ Гирянской, Подрѣчской школы грамоты Прохору Чайкѣ, Новиковской—Петру Кожемякѣ, Коврынской—Данилу Порохневичу, Старцевской—Филиппу Заяцу, Городецкой—Оомѣ Дрозду, Ковалевской—Ивану Дротанко, Волосовичской—Оомѣ Шаблинскому, Загальской—Мартину Дешковичу, Добровольщинской—учительницѣ Маріи Хмарѣ, Хомичской—учителю Ермолаю Евтушенко, Козловской—Митро-

фану Митроховичу, Подорѣсской—Евѣму Мельнику, За-
 кальнянской—Стефану Статкевичу, Прусской—Моисею Брат-
 ченѣ и Вирковской—Константину Фесько; *по Борисовскому*
уѣзду—Гнѣздиловской церковно-приходской школы священ-
 нику Іосифу Тумиловичу, Хотаевичской—учительницѣ Аннѣ
 Верниковской; *по Ігуменскому уѣзду*—Богушевичской вто-
 роклассной школы учителю Николаю Гошкевичу, Трухано-
 вичской школы учительницѣ Параскевѣ Сулковской, Лѣш-
 ницкой—Людмилѣ Мигай, Домовицкой—Иринѣ Молчановичѣ,
 Мотаровской школы грамоты учителю Минѣ Подоляку, Ни-
 зовской—Павлу Иванову Барачуну, Каменской—Андрею
 Шибко, Евсеевичской 1-й—Стефану Дорошкевичу, Свидич-
 ской—Прохору Линнику и Наборской—Адаму Равтовичу;
по Минскому уѣзду—Кіевецкой церковно-приходской школы
 учительницѣ Елисаветѣ Бѣляевой, Городищенской—Вѣрѣ Но-
 вицкой, Койдановской—Аннѣ Шафаловичѣ, Острошицко-Го-
 родецкой—Маріи Янчевской; *по Мозырскому уѣзду*—Чу-
 чевичской церковно-приходской школы учителю Михаилу Ста-
 сенко; *по Новогрудскому уѣзду*—Еремичской церковно-
 приходской школы учительницамъ Анастасіи Кульчицкой и
 Еленѣ Крониковской, Вселюбской—Наталіи Квятковской,
 Липовской—учителю Александру Хильтову, Турецкой—учи-
 тельницѣ Валеріи Зиміонко, Любчанской—Клавдіи Рыбце-
 вичѣ, Желѣзницкой—Елисаветѣ Русецкой, Осташинской—
 Ольгѣ Желѣзняковичѣ, Ястребльской—Стефанидѣ Зиміонко,
 Задвѣйской—Ольгѣ Чириновичѣ, Вольнянской—Ольгѣ Киль-
 чевской, Бореличской—Аннѣ Савичѣ, Раховецкой школы гра-
 моты Николаю Василенко, Трацевичской—Димитрію Погац-
 кому, Скробовской—Юльяну Ермаку, Скоричской—учитель-
 ницѣ Ольгѣ Евтухѣ, Жеребилловской—учителю Василю Глин-
 скому, Залѣсской—Константину Челядко, Осташинской—
 Ивану Нагорному, Полонковской—Андрею Хвату; *по Пин-*
скому уѣзду—Пинской желѣзнодорожной церковно-приход-

ской школы Антону Филипповичу и Ивану Казаку, Луни-
нецкой желѣзнодорожной Ивану Яцевичу и Тимоѣю Глѣб-
ко, Качановичской церковно-приходской школы учительницѣ
С. Кульчицкой, Лемешевичской—Ольгѣ Грибовской; *по Рѣ-
чицкому уѣзду*—Борщовской школы грамоты учителю Гри-
горию Ермольчику, Бывальковской—Минѣ Сидоренко, Вет-
хинской—Ивану Кулешову, Высоковской—учительницѣ Ев-
фросиніи Зѣнченко, Казанской—учителю Владиміру Мазур-
кевичу, Кришичской—Лаврентію Сирошу, Передѣльской—
учительницѣ Епистиміи Ярошевичъ, Петрицкой—Стефанидѣ
Проневичъ, Пучинской—Ермію Цѣлуйко, Бняжицкой—Анто-
ну Никитенко, Удалевской—Параскевѣ Шатило и Шарей-
ковской—Филиппу Телешу.



СО Д Е Р Ж А Н І Е:

Указъ Святѣйшаго Синода.—Распоряженія Епархіальнаго Нача-
льства.—Перемѣны по епархіальной службѣ.—Объявляется благодарность
Епархіальнаго Начальства.—Списокъ лицъ, избранныхъ въ составъ
церковно-приходскихъ попечительствъ.—Некрологъ.—Вакантныя мѣ-
ста.—Акты депутатовъ духовенства Слуцкаго окружного съѣзда, быв-
шаго въ Сентябрь мѣсяцѣ 1901 г.—Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ
суммъ по содержанію Пинскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ
средствъ за 1900 годъ.—Отъ Минскаго Епархіальнаго Училищнаго Со-
вѣта.

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи Аменсандръ Товаровъ.