



# ГОЛОСЪ СВОБОДНОЙ ЦЕРКВИ

Органъ православнаго клира и

№ 8 Петроградъ.

Въ Главное Управление по Дѣламъ Печати. 7 экз.

УПРАВЛЕНІЕ КОМПОНОВАННОЕ		ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПЕРВЫЙ	
№ 85, Вторникъ 15 авг. (28 авг.) 1917 г.		Условия подписки: на 5 мѣс.—5 р., 50 к. (съ доставкой на домъ); на 3 мѣс.—4 р.; и пересылкой на 1 мѣс.—1 р., 75 к. Розничная продажа, NN по 6 копеекъ.	
ВЪ КОНТОРЪ РЕДАКЦІИ принимаются объявленія для напечатанія въ газетѣ по цѣнѣ 1 стр. по 20 к. и 4 10 коп., средн. текста 80 коп. за строку; печатаются многострочныя объявленія—по соглашенію.		Къ свѣтлому авторѣ: Присылаемыя рукописи должны быть написаны на одной сторонѣ листа и съ помѣткой «платная» или «бесплатная». Не принятыя къ печатанію рукописи не возвращаются. Редакция проситъ писателя съжато и кратко.	
Адресъ Редакціи и Конторы: Рязань, здание Епархіальнаго типографіи у дѣлнко Сбора, Телефонъ № 279.		Адресъ редактора Ник. Ива. Остроумова Селезневская, № 178, Тел. 139.	

## Всероссійскій Церковный соборъ.

Къ вопросу о порядкѣ Соборнаго рѣшенія.

15 августа сего 1917 г. открывался Всероссийскій Церковный Соборъ.

Многіе интересуются вопросомъ о значеніи и самомъ порядкѣ Соборныхъ рѣшеній. Посему представляется то, что по этому вопросу пишетъ Оренбургскій Епископъ, Меодій въ № 33 «Оренб. Ц.—Общ. Вѣстникъ» статью: «Къ вопросу о порядкѣ Соборныхъ рѣшеній на предстоящемъ Всероссийскомъ Церковномъ Соборѣ». Эта статья была болѣе важна и важна, что уже является посылка, даже со стороны некоторыхъ Епископовъ, отрицательные по отношенію къ будущимъ рѣшеніямъ Собора, въ виду его якобы механическаго состава, именно—преобладающаго элемента мирянъ. Достаточно назвать раніе упоминавшуюся и нашу брошюру Пекингскаго Епископа Иннокентія: «О православномъ Соборѣ» (Пекинъ, 6 июля 1917 г.)—Поскольку Соборъ предпринимается и со стороны некотораго рода печати, наприм., «Моск. Вѣдомости», о чемъ въ передовой статьѣ «Угроза Собору» изъясняетъ «Всер. Ц.—Общ. Вѣстникъ» (№ 91, стр. 11 авг.).

Не безинтересно поэтому знать, что пишетъ Ев. Меодій въ выше-названной статьѣ? Каковы основныя ея мысли?

«Господь нашъ Іисусъ Христосъ»,—говоритъ Провсвѣщеніишій, Меодій, «свершилъ дѣло, для котораго пришелъ на землю, для продолженія своего служенія на землѣ спасенію нашей учредилъ въ лицѣ Апостоловъ особое священное званіе (Іерархію) и передалъ этому званію Соборныя священныя права, какъ то: даровать, учить людей вѣры, совершать богослуженіе и управлять церковью. Только однимъ Апостолими дано даровать учить людей вѣры и кликою даруемо. Ярлыкъ апостольскій Господь далъ право совершать учрежденію или свѣдѣтельству истиннаго, но не дала этого права лицамъ не посвященнымъ. Эта право іерархіи, стоить очевидно, что даже, сторонники самодѣйствіи широкихъ демократическихъ реформъ церкви не осмѣливаются отрицать его. И въ этомъ отношеніи на предстоящемъ Поместномъ Соборѣ возникнутъ вопросы вѣры и богословія; какъ напр., вопросъ о соединеніи съ англиканскою церковью, возоединеніи съ старообряд-

ми, литургическіе вопросы о сокращеніи и упрощеніи богослуженія, постовъ, вопроса церковнаго управленія. Кому же иному рѣшать эти вопросы, какъ не епископамъ—полномочнымъ преемникамъ Апостольской власти, полномочнымъ учителямъ вѣры, посылка таковыя таковыя пастырямъ—привѣтлівымъ церкви епископамъ, поэтому долженъ принадлежать рѣшающій голосъ на Соборѣ. Однако, согласно Слово Божіе, Епископы не одни постановляютъ рѣшенія, а совместно съ пресвитерами и въ единеніи съ вѣрующими народомъ. Въ кни. Дѣяніи мы даемъ всѣмъ своимъ прототипомъ—Апостольскій соборъ. Какой порядокъ былъ на Апостольскомъ Соборѣ, такой порядокъ долженъ быть и теперь. На Апостольскомъ соборѣ, такой порядокъ долженъ быть и теперь. На Апостольскомъ соборѣ рассматривался вопросъ о соблюденіи закона Моисеева въравниваніи изъ язычнковъ. Вопросъ возникъ въ Антиохійской церкви, матери Церкви изъ утравившихъ язычнковъ. Для разрѣшенія вопроса вѣрующая Братя Антиохійской церкви положила послать въ Іерусалимъ къ апостоламъ и пресвитерамъ Павла и Варнаву, а также и некоторыхъ другихъ съ ними. Предоставлено было послать по инициативѣ одного вѣрующаго народа, Ап. Павелъ и Варнава не сами идуща, а изъ послышавъ брата, и послать не изъ однихъ, а изъ многихъ и другихъ изъ собственной среды. Къ кому итти послать за разрѣшеніемъ вопроса? Въ кни. Дѣяніи читаемъ: «лучше шавъ автими Павлу и Варнаву и другимъ другимъ изъ нихъ ко Апостоламъ и старечамъ Іерусалимскимъ о волѣ и мнѣніи семъ» (XV, 2). Поэтому и итти къ Апостоламъ и пресвитерамъ почему? Очевидно, только Апостоли и пресвитеры почитались въ правѣ разрѣшить вопросъ. Послать въ мѣсто, принято Апостолими пресвитерами и всею церковью, всею вѣрующимъ народомъ. Но для разрѣшенія вопроса собираются опять только Апостоли и пресвитеры: собраться же Апостоли и старцы вѣдѣть о словесахъ и о мнѣніи семъ (ст. 6). Почему же опять только Апостоли и пресвитеры? Несомненно, опять потому, что только Апостоли и пресвитеры имбли священное право рѣшить вопросъ: о вѣрующей братии ничего не говорится, но изъ послышающаго хода рѣши видно, что вѣрующій народъ, вѣрующія брата, принимаютъ самое близкое участіе въ соборѣ. И въ этомъ отношеніи

Первый моментъ собора было общее обсужденіе вопроса, при чемъ

въ обсужденіи принимали участіе все, и вѣрующая братія, что ясно изъ словъ: умола же все множество, послушаху Варнавы и Павла (ст. 13); слѣд., до этого все собраніе говорило и обсуждало вопросъ, и обсуждало продолженіе всего, и многу въ исканію 6 въ ш у. (ст. 7). Греческое слово «амоканіе», поставленное здѣсь «совѣтиско», обозначаетъ общее, совместное обсужденіе вопроса многими.

Второй моментъ собора составляетъ рѣшеніе вопроса на основаніи обсужденія его. Заключительное слово, рѣшеніе вопроса,—какъ явствуетъ изъ хода рѣши,—принадлежало апостоламъ. Апостоли на соборѣ занимать первенствующее положеніе и являются главными вѣдѣющими лицами на соборѣ. Председатель собора былъ председатель Іерусалимской церкви ап. Іаковъ. Начальникомъ слова, какъ и въ избраній ап. Матея, является ап. Петръ (ст. 7). Послѣ ап. Петра говорятъ апостоли Варнава и Павелъ (ст. 12). Заключительное сужденіе произношено ап. Іаковъ (ст. 19). О пресвитерахъ же можно только утверждать, что они принимали активное участіе въ общемъ обсужденіи вопроса, и это общее обсужденіе вопроса, въ которомъ принимали участіе всѣ присутствовавшие на соборѣ, тогда же прекращается, какъ только послышавъ, полномочное и авторитетное слово апост. Варнавы и Павла: умола же все множество, умола и послушаху Варнавы и Павла (ст. 12). Рѣшеніе предлагаетъ председатель собора ап. Іаковъ авъ сужду и пр. (ст. 19), но вмѣстѣ съ тѣмъ онъ указываетъ на основаніе для предлагаемаго имъ рѣшенія, чтобы всѣ видѣли, что другого рѣшенія и быть не можетъ. Апостолъ ссылается на ап. Петра, который свидѣтельствовалъ на соборѣ, какъ Самъ Богъ знаменіями своей благодати показалъ ему, что онъ призываетъ и язычнковъ ко спасенію. Затѣмъ, приводитъ свидѣтельство Писанія, прекращающее призваніе язычнковъ ко спасенію,—приводитъ потому, что свидѣтельство писанія для людей имло не меньшее значеніе, какъ и знаменіи благодати Божіей. Апостолъ предлагаетъ рѣшеніе, какъ власть ибующій скажетъ, заключительное слово и рѣшитъ вопросъ: се, то ради авъ сужду, но предлагаеть, его не какъ начальственное повелѣніе, а какъ мотивированное сужденіе на свободное принятіе его соборомъ.

Наконецъ, третій моментъ собора составляетъ единодушное принятіе соборомъ предложеннаго Пред-

сѣдателемъ его рѣшенія: тогда изъвола апостолами и старцами со всею церковью (ст. 22). И далѣе слѣдуетъ постановленіе о посольствѣ изъ Іерусалима съ постановленіемъ собора, представляющимъ только повтореніе рѣшенія, предложеннаго председателемъ собора: апостоли и старцы и Іерула (ст. 23). «Вопросъ на соборѣ имла единодушно» (ст. 25).

Главный моментъ составляетъ самое рѣшеніе вопроса, его предлагаетъ апостолъ председатель собора. Сужденіе, высказанное ап. Іаковымъ, должно быть понимаемо не какъ его личное сужденіе и рѣшеніе, а какъ рѣшеніе всею апостолами, потому что какъ апостоли языковъ Павелъ, такъ и апостоли избранія Петръ, одинаково на соборѣ доказывали необязательность закона Моисеева для вѣрующаго язычнковъ; слѣд., всѣ апостоли были согласны съ рѣшеніемъ ап. Іакова.

Рѣшеніе принимаетъ соборомъ и всею церковью какъ рѣшеніе не только апостолами, но и пресвитерами. Ап. Павелъ, посылая съ Синола послѣ апостольскаго собора новонамныи имѣ церкви и уча ихъ хранити правила, постановленія Іерусалимскимъ соборомъ, преподавать имъ эти правила, какъ постановленія апостола и пресвитера; «предели имъ хранити усуды, сужденія оны апостоли и старцы, сужденія во Іерусалимѣ» (Дѣян. XVI, 4).

Перейдемъ къ Всероссийскому Собору.

На Іерусалимскомъ соборѣ присутствовала вся церковь во всей полнотѣ своихъ членовъ—апостоли, пресвитеры и вѣрующія брата. Это принятіе осуществлено въ данный моментъ на Всероссийскомъ Соборѣ. Въ составъ Собора входятъ епископы, пресвитеры и члены, собственныя представители клира и мирянъ. По примѣру Апостольскаго собора, всѣ члены Всер. Собора должны составлять одно общее церковное собраніе, во главѣ съ епископами, и обсужденіе вопросовъ собора должно быть общее: епископы, пресвитеры и вѣрующіе всѣ вопросы обсуждаютъ совместно. Рѣшеніе постановляютъ епископы и пресвитеры, которые должны составить единъ голосъ, или какъ имѣть говорить, особу палату. Постановленіе епископами и пресвитерами рѣшеніе предлагается на одобреніе и принятіе его представителями вѣрующаго народа или мирянами. Рѣшеніе получаетъ силу тогда, когда оно единогласно и единодушно, какъ говорится объ апостольскомъ соборѣ, принимается всеми епископами, пресвитерами и вѣрующимъ народомъ.



Нашими летчиками вонюгих пунктах неприятельского расположения сброшены бомбы.

**Румынский фронт.**

В районе къ югозападу отъ города Серета противникъ, перейдя въ наступление не занялъ было часть нашихъ окоповъ, но контратакой отброшенъ, и положение возстановлено. На Кезди Вавагедельскомъ направлении атаки противника съверьбе Грозески и съверо-восточнѣе Сивька отбиты.

**Кавказскій фронтъ.**

Наци части отгнали противника отъ лини горы Шекина, западнѣе Ушнуевъ долину рѣки Рудари Шекива.

**Союзный фронтъ**

ВМБ. 12. 8. Официальное итальянское сообщеніе. Со вчерашняго дня итальянское явное развитіе на вершинѣ Монте-Сте. Прогрессивныя верхи неприятельскому лику во многихъ мѣстахъ наша армія преуспѣваетъ, вершитель. Неприятель отступаетъ, зашедша чрезвычайно нерешительна мѣстность, лѣтъ во вѣковыхъ мѣстахъ въ долині Капьяно бомба на неприятельской лодка. Изъ 235 аэроплановъ участвовало въ этой операциі не вернулось лишь одинъ.

ЛОИДОНЪ. 13 авг. Официальное британское сообщеніе по Франціи. Утромъ германцы подвергли сильному обстрѣлу авиационными бомбъ 6 авг. восточнѣе къ восточку отъ Серви, атаковали ферму Галемонъ съ двухъ самолетовъ, небывшихъ отбитыхъ, германцами удержались на небольшомъ участкѣ въ прибрежныхъ низъ, ранѣ трамвай. Утромъ къ съверостоку отъ Гуаура на ми отбили мадагон германцевъ, лавески имъ потеря. Въ течение ночи ми продавнуи стегла нашу линію къ съверостоку отъ Лана и захватили пѣхотинца.

ПАРИЖЪ. 13. 8. Официальное французское сообщеніе изъ Шампани. Наши артиллерія проделываетъ успешная работы въ восточнѣе укрѣпленія. Наши пѣхотинцы проявили въ германскихъ траншеяхъ захватили 31 пѣхотинца. Въ Шампани авиационная артиллерійская батарея въ районѣ Монте. Вчера въ 4 часовъ береку Мюль захвачено въ плену два 450 снарядовъ.

Официальное французское ночное сообщеніе. Артиллерійская перестрѣлка въ восточнѣе Лиффе въ районѣ Гранд-Лануа въ районѣ Орфьян. Официальное сообщеніе о дѣятельности на близкомъ

востокѣ отъ 1908 сѣвнѣе. Неприятельской артиллерія на правомъ берегу Вардера въ районѣ Коринъ на правомъ берегу рѣки Црма отброшена нѣсколько неприятельскихъ натурой. Неприятельские летчики сбросили бомбы на неприятельские склады, къ съверостоку Доуранскаго оера.

**По Россіи**

ПЕТРОГРАДЪ 11 8. Министерствомъ продовольствія предлагается ввести съ 1 сент. тарифы цѣны на картофель и нормировку производства и распределенія крахмала, крахмальныхъ сахара.

Тененіе обвинительнаго акта по дѣлу Сухомилинкова закончено въ картель и нормировку производства и распределенія крахмала, крахмальныхъ сахара. Тененіе обвинительнаго акта по дѣлу Сухомилинкова закончено въ картель и нормировку производства и распределенія крахмала, крахмальныхъ сахара. Тененіе обвинительнаго акта по дѣлу Сухомилинкова закончено въ картель и нормировку производства и распределенія крахмала, крахмальныхъ сахара.

ПЕТРОГРАДЪ 11 авг. Центральныи комитетъ Балтискаго флота обратился къ всемъ совѣтамъ депутатовъ арміи, флота и рабочихъ съ просьбой оказать помощь при боевомъ награди по флоту. Военный и морской министръ объявляетъ благодарность черноморской делегати за весьма полезную работу на фронтѣ и доблестное поведение въ боюхъ во время операций на югозападномъ и западномъ фронтахъ.

МОСКВА 11 авг. Общее собраніе бригаднскихъ полковъ и ротныхъ комитетовъ войскаго гарнизона заслушало докладъ о предстоящемъ государственномъ совѣщаніи, командующіи войсками полковникъ Веревскій заявилъ что онъ покинулъ Керенскаго въ току что оккупанты дали рѣшительный συμβулъ охранить всероссійское совѣщаніе отъ всякихъ злоключеній попытокъ съ чей бы то ни было стороны и выразилъ уверенность войска поддержать его. Собраніе присодинилось къ резолюціи вынесенной въ совѣстномъ собраніи съ исполненіи комитетомъ сов. раб. и солд. депутатовъ.

**Къ предстоящему государственному совѣщанію.**

МОСКВА 10. 8. Въ присутствіи министра юстиціи, въ городскомъ управленіи состоялось совѣщаніе о распределеніи мѣстъ при государственномъ совѣщаніи. Полюбови мѣстъ, партия оторвана званымъ государственннмъ думца друга половина—представители Сов. Денут. Во время совѣщанія, являетеся разубѣдительно войскаимъ! Призвалъ своихъ делегатовъ. Въ докладѣ организуете справочное бюро совѣщанію о призывающихъ. Центральное справочное бюро за большому театрѣ Па Николаевскаго ономъ управленіи къ брѣе призывающихъ разубѣдительно войскъ совѣщанія.

**ХРОНИКА**  
**2 Призывъ къ устройню новой свѣтлой жизни.**

Село Борское, Окот. у. 9-го Августа послѣ торжественнаго вечера въ здании школы было собраніе гражданъ своего села. Послѣ молитвы Съ Духомъ, послѣ прѣсловѣній Священника собравшихся, въ числѣ которыхъ было много интеллигенціи изъ города Своякина. Чарына, председателю волостного комитета М. Гр. Юмкинъ обратился къ присутствующимъ съ рѣчью. Кратко

консудскимъ, совершивающегося переизбора, они гордо призываютъ население къ устройню новой свѣтлой жизни при свѣтѣ Евангельскаго ученія. Называя своего «торопя мѣстна», «дунанскимъ народомъ счастья», онъ доказываетъ, что торопя и худшіе люди въ первыи время въручили христианство, дѣла съ частой ослѣпленіи, честные, неодолимыи и всегда поступающіи по Божественной и чуждыи чуждыи заветамъ. Призывая население, являетея върученіи, въ Божественное мѣсто, его цѣль и назначеніе.—Самъ же уста «бундующимъ трудящимся» онъ сплано «боритъ» противъ продажа таланта и другихъ оплодотвореній, наставленіи, особенно горю бытъ, его призвалъ къ жилищнаму—гражданскому, близкимъ размысламъ, а тебѣе свободнымъ матеріалъ, къ защитѣ своихъ дѣтей и мужей отъ отравленія. Подробно и долго высказалъ «предоложительный вопросъ» и обратился къ совѣтамъ нѣкъ а укрѣпленію просвѣты больше провѣсти, христианской любви къ ближнимъ, върученіи благодѣятелю. Неостатки были сильнае. Пѣніемъ, достоянство, закончили.

**Уставнѣе Собраніи.**

**Къ вопросу о дѣятельности Чернавскаго просвѣтительнаго кружка.**

Изъ отрывка газеты Голосъ Свободной Церкви подъ 14 сентября. Яма составлена статьи, о дѣятельности Чернавскаго Просвѣтительнаго Кружка какъ бы возмущающе и скорбятъ, что приходяще священники не участвуютъ въ просвѣщеніи народа—да онъ должны бы бытъ душой просвѣтительна дѣятельности.

Однѣмъ священникъ дѣлать овышеніе (будто бы враждебно) дѣятельности потопки (ограбительной) дѣятельности Просвѣтительнаго Кружка а къ государю отому Священника предостерегаетъ население народа—въ его женской части а другой Священникъ дѣлаетъ безсовѣстно на оторыи.

Образъ дѣятельный другъ и праведно Священника исповѣи покаянъ и праведно—это ясно до очевидности и не можетъ быть непонятно читателями указанной статьи съвѣтующаго составителя ее.

Видъ въ читальни на первомъ мѣстѣ лѣнчѣе Восстановленіе Ала-Толстога и въ подборъ книгъ есть еще нѣсколько хорошихъ брошюръ.

Остатки брошюръ социал-христианскаго—нехристианскаго содержания.

Какъ въпредстоящемъ Священникъ къ дѣлу божественнаго просвѣщенія (формальнаго) приступаетъ? Неужели возможно желать, чтобы Священникъ просвѣщенія приходкомъ Толстоцкимъ, восстановленіемъ АлаТ?—Статье я объявляетъ откровенный въ статьѣ образъ дѣятельна дѣлать ересь, хитрости Священника. Чужое касаетъ въ оповѣдъ одного изъ Священника, о временахъ Антихриста и предвѣтъ, что та проповѣдъ кончатъ на проповѣди О. Юмкинъ Кривоставскаго нечеловѣчій въ Церковномъ мѣстѣ. Впечатлѣнъ за 1906 годѣ М. Юмкинъ—на страницѣ 420-й 22 стр. и въ изд. 4 до июля в. 1907 года.

**Священникъ Д. Лукашевичъ.**

Этотному Създу представителей призывоу и мирнѣ.

Изь приведенной справки можно довольно ясно видѣть, что заповѣдъ представляете изъ себя въ нѣкоторомъ родѣ кооперативъ. Таки какъ такое учрежденіе и достоиніе не одного лица, а обще-епархіяльное; омыстога его принадлежитъ всей епархіи. Почтенному собранію остается лишь только достроить (допроборозовать) его въ стѣе кооператива.

нѣмъ духъ, въ стѣебѣ каждая церковь, охарактеризованъ и каждая прудтъ церковный бытъ дѣятельными и активными, а номинальными членами, иначе сказать,—пусть они внесутъ членеице и павые взносы; пусть будутъ образованы определенныя по кооперативному закону капиталы съ спеціальными назначеніями; пусть добровольство заволастуетъ дѣлѣ членеице не въ Епархіяльнымъ начальствомъ, а будетъ добровольностью Епархіяльнаго кооператива.

Далѣе необходимо расширить армію заводовъ. Въ настоящее время они производятъ только свѣчи и продукты вромѣ свѣчей: церковное вино, Ладонъ, кадиленныи уголи, лампадное масло; необходимо, чтобы оно имѣло, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и самъ производилъ (ладонъ, уголь проч.); въ предметы религиознаго церковнаго культа, принадлежноти утвари, ризницъ и проч.

Въ этомъ послѣднемъ случаѣ Братскаго завода на 30й вѣзлѣдъ, должиа слѣдетъ съ заводомъ въ одно учрежденіе; такъ же и типографія.

Братскую же лавку и типографию вполнѣ естественно и вполнѣ законно присоединить къ заводу, образовавъ изъ нихъ одинъ епархіяльный кооперативъ. Видѣ какъ давна такъ и типография открыты и дѣйствуютъ на шестидесяти членеице-зависеи приутовъ-братичкоу и церковныхъ старостъ и пѣтубрюнѣеи единовѣреннаго завоу на открытіи при лавкѣ, отдѣла ризницъ и церковной утвари. Типографія же основана исключительно на приутовѣи и церковныхъ покровителеице, приносившихъ ихъ къ одному епархіяльному кооперативу— мы только неправли историческую ошибку.

Въ настоящее время, по уставу завода, «вѣстна власть во вѣкъ» распоряженіямъ, касающимся завода (23) принадлежитъ епархіяльному Причисленному, теперь же главнымъ распорядителемъ, хозяиномъ должны слѣдывать представители кира и мирнѣ—делегатское собраніе, а ближайшимъ—Правленіе или Совѣтъ.

Вотъ, такъ сказать канва при преобразованіи завода; подробный же уставъ, конечно, лучше всего предоставить выработать особой во мѣсяцъ изъ нѣтъ слѣдующихъ въ кооперативному дѣлу.

Въ заключеніе я не могу не присоединить и другія свои давно дѣлѣемъ, пожеланія, неоднократно мною предлагавшія на прежнихъ Съѣздахъ: это—1) открытіи при заводѣ отдѣла обще-епархіяльнаго строенія; 2) широкій кредитъ, заводу въ Эмеритальнаго насаи 3) войти въ соглашеніе съ другими епархіями, для образованія единаго союза всѣхъ заводовъ. Этотъ Союзъ почти съ пятидесяти милліоннымъ капиталомъ, если не болышимъ, явится въ своемъ матеріальномъ силѣ въ борьбѣ лавки перваго. Тогда явится полная возможность самимъ производить всѣ предметы религиознаго культа, изъ соответствующихъ своему назначенію матеріаловъ; причты церковные могутъ быть спокойны за существованіе своихъ семействъ; церковный клиръ будетъ пользоваться высокообразованными и культурными элементами при широкой матеріальной поддержкѣ, а неахѣстѣе, не будетъ много у алтаря.

Церкви Георгіевской Казачей г. Данкова пригородной слобода Священникъ Николай Пастышевъ. 1917 года июня 16 дн.

### О различии церкви и государства и союзъ между ними.

Въ настоящее время много говорятъ и пишутъ объ отношеши церкви къ государству и обратно. При этомъ намѣчаются два направления въ рѣшенши этого вопроса: одно—за отбѣненіе церкви отъ государства, другое—за союзъ ихъ. Но какое изъ нихъ наиболее основательно, какое изъ нихъ обѣщаетъ наиболее пользы и церкви, и государству, на эти вопросы не легко встрѣтить категорическое, увѣренное сужденіе. Далеко не совсѣмъ ясно представляется и самая сущность отношенія, обозначаемого словами „отбѣненіе“ и „союзъ“.

Намъ думается, что такая не рѣшительность и неясность въ рѣшенши этихъ вопросовъ зависитъ отъ того, что рассуждающими по поводу этихъ вопросовъ недостаточно уделяется вниманія раздѣленію сравниваемыхъ институтовъ, что убавляетъ особое вниманіе сравнительному разсмотрѣнію задачъ и способовъ въисполненія того и другого института, можно придти къ рѣшенію болѣе категорическому, определенному.

Общезвѣстенъ фактъ, что до появления христіанства религія и государство не различались существенно, какъ два существенно разныхъ организма но по своимъ задачамъ, но по средствамъ достиженія ихъ. Обычнымъ было такое отношеніе—религія входила въ государственную организацию, какъ отдѣльная часть ея; жрецы и ближайшія служители религіи мыслились какъ государственное сословіе, каста или классъ. Задача религіи не отличалась отъ государственной: служить крѣпости государственнаго организма и земному благополучію гражданъ. Обязанности религіи были тѣ же, которыя обязанностями гражданъ, прочія обязанности государства, другими ихъ болѣе преступленіемъ государственнаго Религія здѣсь была *служительницей* государства, а не *создательницей* его.

II. Христіанство, какъ религія, и церковь какъ организмы для распространенія и утвержденія его въ челоѣческомъ родѣ вступила въ совершенно своеобразную отношенія къ государству. Какъ религія, оно не только устраняло себя отъ всякаго слугенія государству, но и относилось къ нему съ совершеннымъ равнодушіемъ, хотя безъ всякаго пренебреженія, а съ искреннимъ благожеланіемъ. Всякая политика была чуждымъ. Его цѣль устремлялась къ челоѣческой личности, какъ величайшей цѣнности. Призвать личность къ самому итинному единенію со Христомъ и чрезъ это возвышеніе его до возможнаго моральнаго совершенства и моральной богосоданной красоты—вошь самая существенная и прямая цѣль его.

Эта свѣтлая, жизнерадостная сторона христіанской пропалаганды, это—въ точномъ смыслѣ благовѣстіе, вѣстие. Но путь къ достиженію такого единенія для личности—самый тернистый—это путь отреченія отъ всякаго пристрастія къ временнымъ благамъ, возмѣтъ тѣмъ благамъ, которая дасть матеріальную культуру государства. Нужно не только не любить этихъ благъ, но возненавидѣть ихъ ради любви къ Христу. Временная жизнь есть моментъ передолной по пути къ вѣчному цар-

ству со Христомъ, путь крестопослѣдствію по подражанію Христу. Въ этомъ отношеши—задача христіанства и церкви совершенно противоположна задачѣ государства. По отношеши къ отдаленной личности государства ставитъ временное благополучіе прежде всего, гарантируетъ право свободнаго опредѣленія, право на жизнь, устраиваетъ всѣ удобства жизни, даеъ развлеченія. Его крайняя цѣль—продолженіе раба жизни. Тѣмъ же существено различіе и основныя начала организационныя церковныя и государственныя. Церковь создаетъ свои общины на началѣ свободной воли личности; о физическомъ и нравственномъ принужденіи она можетъ быть рѣши не только относительно усиленаго члена въ церковь, но отпаденія или выхода изъ нея. Нѣтъ въ ней и принудительнаго исполненія, правилъ и законовъ церковнаго устройства и дисциплины, дѣйствующихъ какъ пообязательная заповѣдь Закона Божіа или какъ правила собственнаго законодательнаго творчества (дисциплины) въ какой мѣрѣ религиозный союзъ правомоченъ на такое. Мѣра исполненія предоставляется свободному произволу личности и образуется въслѣдствіе этого болшая разность полноты и пренебреженія, какъ степеней религиознаго совершенства. Права церковныя прикрѣплены и мѣры положительнаго руководства и побужденія къ усердному исполненію обязанностей и правилъ (пастырство и администрація), равно какъ и мѣры возсѣянія противъ неравенія и прямого нарушенія обязанностей (судъ и наказаніе), но все это опираетъ при условіи добровольнаго подчиненія личности тѣмъ мѣрамъ возсѣянія и реагировація. При упорномъ противленіи личности церковныя привнѣяетъ единственнаго возможнаго для нея рѣшительную мѣру—удаленія личности изъ среды общины—чрезъ пронаришія общенія ея мѣрѣ. При этомъ равенствено въсь власть въ тѣхъ церквяхъ, какъ братьевъ между собой и дѣтей Елиаго Отца Небеснаго въ церквяхъ съ членствомъ только же строгая дисциплина съ неизбѣжимымъ подраздѣленіемъ старшихъ и младшихъ, большихъ и меньшихъ и отношеніемъ начальствованія и подчиненія. Но эта дисциплина устраняетъ всякую мысль о *властвованіи* одного надъ другимъ. Начальствованіе достается и поддерживается усиленнымъ личнымъ нравственнымъ подвигомъ и избиранимъ обществомъ.

Эту черту церковной организационнаго Евангелие очень рѣзко обозначаетъ категорическою заповѣдью: *царствуйте, якоже иже*. При этомъ равенствено въсь власть въ тѣхъ церквяхъ, какъ братьевъ между собой и дѣтей Елиаго Отца Небеснаго въ церквяхъ съ членствомъ только же строгая дисциплина съ неизбѣжимымъ подраздѣленіемъ старшихъ и младшихъ, большихъ и меньшихъ и отношеніемъ начальствованія и подчиненія. Но эта дисциплина устраняетъ всякую мысль о *властвованіи* одного надъ другимъ. Начальствованіе достается и поддерживается усиленнымъ личнымъ нравственнымъ подвигомъ и избиранимъ обществомъ.

Государство не можетъ довольствоваться добровольнымъ исполненіемъ личностно законовъ и обязанностей, но требуетъ безусловнаго исполненія ихъ, мѣтъ наготовѣ всѣхъ да принудительный аппаратъ. Безъ этого условія не мыслимо существованіе государства, а безъ государства не мыслимо по обрѣтанию и личностно правъ и земнаго благополучія. Каждая личность непременно должна принадлежать государству (какому бы то ни было) въ государство не мыслимо бѣгство личности, но къ церкви личность можетъ и не принадлежать. Государство есть союзъ необходимости, церковь—союзъ свободы.

### Письмо въ Редакцію.

М. Г. Редакторъ!

Позвольте благодарить Васъ, что Вы публикуете въ газетѣ „Голосъ Свободной Церкви“—№76— мое статью „Народъ Русскій, Покаяніе“.

Эта статья—мой рѣчь, сказанная мною въ послѣднемъ мѣсѣ, приходящемъ краемъ въ престольный праздникъ. Это рѣчь, почему-то побудила въторгнуться искать въ ней вымысла или какъ бы говорить о предвѣднѣ мнѣ суау, какому-е знаю. Любитель вѣнать духовенство всегда много было и есть. Обычно духовенство бранили и бранятъ за то, что оно при старомъ правительствѣ молчало о несправедливости и несправдкахъ на Русь, хотя и видѣло ихъ. „Духовенство, говорите эти строгіе слова, должно всегда смѣло говорить народу и власти о беззаконіяхъ и неправдѣ ихъ, какъ и о несправдкахъ, мѣшающихъ благополучію народа. Духовенство обавно своимъ знаменіемъ мѣр, огненнымъ словомъ и правительственную законодательную труду и обавчать всякую власть, не правую упрѣвая, и народное равнодушіе къ рожденію“ (1876—1917 г. №85).

Нашинно на время замечаетъ, что сама же эта обавчательность—дѣла въ дѣйствіи, даже обавчательство—важные и способы при измѣненіи свободнаго загарахаста уста этому же духовенству, когда оно начинаетъ говорить правду, неспиртуя въ партиійномъ откосовіи для ихъ, правду о совѣмныхъ матеріяхъ на Русь и алианснхъ ихъ ея. Такъ мѣла, покорѣннато въ шестомъ году, на столько сильно явилась за эту рѣчь, что мнѣе болѣеъ за мѣла, хотя аконорострѣннато и дознава въ этой рѣчи, какъ видѣте, ничего нѣтъ, но въ таковой провашии нѣтъ могутъ явиться, обавчая и дощитъ свободѣ не ошь мѣла закона, а просто во мѣла личнаго волю управленія мѣла. Господь во рѣчи дообавно напечатана въ „Голосѣ Свободной Церкви“, болѣеъ за мѣла успѣею и проспекъ мѣла благодаритъ Васъ въ началѣ за напечатаніе ея, какъ да оправданіе мѣла и извиненіе мѣла, вѣднато мѣла иривае мѣла въ мѣла, и правнато авторствѣ. Редакція, принаеъ за мѣла правду, а за духовенствомъ право говорить ея народу и съ церковной кафедрѣ. Ипавчатеъ уваженъ. Намъ при извѣщеніи Писемъ этому благополучію даеъ мѣтъ въ „Голосѣ Свободной Церкви“. Пусть оно савдѣствуетъ, что Редакція „Голоса“ вѣднато на сторой

правду духовенства и за его правденіе союзѣ о мѣла; бо оно не было сказано. Я знаю, что такое отношеніе Редакціи къ духовенству указываетъ мужество духовенства и въ таковой мѣла провинціи говорить съ силой много и со дерзавнѣемъ нужно во благо родинѣ правду обо обавчательности мѣла; гворитъ на Русь и о тѣхъ, кто творитъ это. Правду гворитъ С. Петровъ. (Р. С. С. № 178), что народно революціонному но мѣла сохраненія свободы нужно три гражданскія мужества: Первое—видѣть правду, свои пристрастия, свое неимѣнно мудро нести дабо. Второе—имѣть потомъ и нѣтъ, что ради своего прославленія пристраея не хотѣла видѣть недостатковъ союзѣ и не терѣла, какъ указывала ей на ихъ и мѣла обавчательности родинѣ, какъ и за мѣла мѣла и правнато во благо народа. Второе—завѣдъ правду, надо имѣть мужество сказать [бѣтъ] правду, не стѣсняясь ея партиійнымъ, и съ классовымъ, и съ личнымъ интересомъ. Сейчас индирѣбуетъ гораздо болѣе мужества, чтобы говорить открыто горькую правду, нежели при царскомъ увѣтѣ. Теперь же Троцкіе, Луначарскіе и ком. съ партияльнѣемъ упорствомъ отмакиваются отъ войскъ указаній гворитъ мѣла неспиртуя на Русь, отмакиваются жалкимъ и убогимъ словомъ: что да наладитъ—бурашевъ, проска контро-революціи, а въ таковой провинціи или убожнато творитъ и насилія съ тѣмъ, кто не съ нимъ. Третье гражданское мужество—мужество признанія и признанія горькой правды.

Россия—общимъ мѣла и вѣтъ мѣла—одна семья, а потому все мѣла равно должны заботиться о родинѣ и все дѣлать въ пользу ея, а не вѣтъ свое родину въ бѣдѣу помира, нечестъ посповнато: мѣтъ съ краемъ и вѣтъ не знаю.

Духовенство неспиртуя болѣе спавнѣемъ родину отъ померѣя. Пусть оно и вѣтъ не выступитъ отъ мѣла ея за мѣла. Свѣдѣте, отцы, гворитѣ правду: съ нами Богъ; гворитѣ, импавчатеъ утверждать правду мѣла и вопиѣ въ мѣръ съ благополучіемъ.

„Голосъ Своб. Церкви“ ассоциуванная мѣла!

Примите увѣреніе М. Редакторъ, въ индирѣбутаго Вамъ Голоса этого дѣльствованія, на столько орднато духовенства и церковъ, какой мѣла епаріа.

Свѣтъ В. Доронкинъ.

### ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Редакція проситъ всѣхъ получающихъ газету „ГОЛОСЪ СВОБОДНОЙ ЦЕРКВИ“ вмѣстѣ „ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ“ высылать дополнителныя взносы чрезъ *о. а. Ближничкина* по 2 р. за экземпляръ газеты.

Въ 1918 г. цѣна газеты объявляется въ 10 р. въ годъ „Миссіонерскаго Сборника“—8 р.

### Отъ Правленія Рязанскаго Духовнаго Училища по семинарскимъ классамъ,

а) 17 августа (дѣтврѣ) будутъ произведены устные экзамены по всѣмъ предметамъ для поступающихъ въ году воспитанннхъ П. П. Семинарскихъ классовъ, состоящихъ подъ вѣдѣніемъ Писемъ Ряз. Дух. Училища, б) 18 августа (пятницѣ)—письменный экзампнръ по словесности.

О времени начала учебныхъ занятій будетъ проплатено въ Голосѣ Свободной Церкви.

Смотритеъ Училища Протоіеря А. Попова. За Дирѣпровѣдѣніята К. Рязанскаго.